



Universidad Nacional

**SAN LUIS GONZAGA**



## [Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



## INFORME DE REVISIÓN

Se ha realizado el análisis con el software antiplagio de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", por parte de los docentes reponsables, al documento cuyo título es:

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA Y LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA**

presentado por:

**LUIS HOMERO HURTADO ZARATE**

del nivel **POSTGRADO** de la facultad de **ESCUELA DE POSGRADO** obteniéndose como resultado una coincidencia de **17.13%** otorgándosele el calificativo de:

**APROBADO**

Se adjunta al presenta el reporte de evaluación del software antiplagio.

Observaciones:

SE APRUEBA EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR ENCONTRARSE CON UNA COINCIDENCIA DE 17.1% DENTRO DE LO PERMITIDO EN EL REGLAMENTO

Ica, 20 de Febrero de 2020



VICENTE HIPOLITO ECOS QUINTANILLA  
COORDINADOR  
SOFTWARE ANTIPLAGIO  
FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO



MARITZA ELIZABETH ARONES MAYURI  
ASESOR  
SOFTWARE ANTIPLAGIO  
FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO

**UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
VICERRECTORADO ACADEMICO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**TESIS**

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA Y LA PRÁCTICA  
PREPROFESIONAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA**

**Línea de Investigación:**

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales.

**GRADO A OBTENER: MAESTRO**

**PRESENTADO POR:**

**HURTADO ZÁRATE LUIS HOMERO**

**ICA - PERÚ**

**2023**

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA Y LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA**

DEDICATORIA

A mi pequeña hija Grecia Hurtado Vásquez, quien con sus gracias infantiles reconforta y estimula mis deseos de lograr mis propósitos académicos.

Luis

## AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, institución en la que me formé académicamente y que, a pesar de sus restricciones propias de una universidad estatal, forma profesionales que contribuyen al desarrollo regional y del país. Sanluisanos de diferentes profesiones se encuentran esparcidos en todo el territorio nacional y en el extranjero, evidenciando la calidad de su desempeño.

## INDICE

Índice.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Contracarátula .....	ix
Introducción.....	x
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>12</b>
1.1 Antecedentes .....	13
1.1.1 Antecedentes internacionales.....	13
1.1.2 Antecedentes nacionales.....	16
1.1.3 Antecedentes regionales o locales.....	21
1.2 Bases teóricas.....	22
I. Calidad de la gestión pedagógica en el aula.....	22
a. Concepción de calidad educativa.....	22
b. Gestión pedagógica en el aula.....	23
c. La gestión pedagógica y la formación profesional.....	25
d. condiciones necesarias para la gestión pedagógica.....	26
e. Competencias docentes en la Gestión pedagógica.....	28
f. Dimensiones de la Gestión Pedagógica.....	29
II. Las Practicas Pre profesionales.....	32
a. Naturaleza de la práctica preprofesional.....	32
b. La práctica preprofesional como una vía de aprendizaje.....	34
c. Objetivos de las practicas preprofesionales.....	35
d. Necesidad de la práctica preprofesional en la Formación profesional.....	37
e. funciones de la práctica preprofesional en la formación Docente .....	38
f. Dimensiones de la Práctica preprofesional.....	39
1.3 Marco conceptual.....	40
<b>CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>45</b>
2.1 Situación Problemática .....	46
2.2 Formulación del problema .....	47
a. Problema General.....	47
b. Problemas Específicos... ..	47
2.3 Justificación e importancia de la investigación .....	48
2.3.1 Justificación de la investigación.....	48
2.3.2 Importancia de la investigación .....	49

2.4	Objetivos de la investigación .....	50
a.	Objetivo General.....	50
b.	Objetivos Específicos .....	50
2.5	Hipótesis de la investigación .....	51
a.	Hipótesis General .....	51
b.	Hipótesis Específicas.....	51
2.6	Variables de la investigación.....	52
a.	Identificación de variables .....	52
b.	Operacionalización de variables.....	53
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		55
3.1	Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación .....	56
3.2	Población y Muestra .....	57
CAPÍTULO IV: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN .....		60
4.1	Técnicas de recolección de Datos.....	61
4.2	Instrumentos de recolección de datos .....	61
4.3	Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados ...	62
CAPÍTULO V: CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....		64
CAPÍTULO VI: PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....		78
CONCLUSIONES .....		111
RECOMENDACIONES .....		112
FUENTES DE INFORMACIÓN.....		113
ANEXOS.....		116

## RESUMEN

La presente investigación titulada La Gestión pedagógica en el aula y la Práctica Preprofesional en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, se propuso el objetivo de determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Para ello el tipo de investigación utilizado fue el básico y nivel correlacional, de manera que amplía o profundiza los conocimientos que se tiene sobre la gestión pedagógica en el aula y su relación con la ejecución de las prácticas preprofesionales que realizan los estudiantes. Por otra parte, es de nivel correlacional porque busca encontrar y analizar la relación que existe entre ambas variables, esto quiere decir que no se queda en la descripción de las variables en estudio sino trata de determinar cuán fuerte es esa relación. En ese sentido, se utilizó el diseño descriptivo correlacional. La muestra ascendió a 145 estudiantes de las diferentes especialidades de la Facultad. La principal conclusión a la que se arribó fue que existe relación directa entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, por cuanto el coeficiente de correlación ( $r = ,12547907$ ) es positivo, además se tiene que en el diagrama de dispersión de datos se percibe por la inclinación de la línea de tendencia.

## ABSTRACT

The present research entitled "Pedagogical Management in the classroom and Pre-professional Practice in the Faculty of Education and Humanities of the National University San Luis Gonzaga de Ica", the objective was to determine the relationship between the quality of management pedagogical in the classroom and the execution of the Pre-professional Practice by students of the Faculty of Education Sciences and Humanities of the National University San Luis Gonzaga de Ica. For this reason, the type of research used was the basic and correlational level, in a way that broadens or deepens the knowledge about pedagogical management in the classroom and its relation with the execution of the preprofessional practices carried out by the students. On the other hand, it is correlational because it seeks to find and analyze the relationship that exists between both variables, this means that it does not stay in the description of the variables under study but tries to determine how strong that relationship is. In this sense, the descriptive correlational design was used. The main conclusion reached was that there is a direct relationship between the quality of pedagogical management in the classroom and the execution of the Pre-professional Practice in the Faculty of Education Sciences and Humanities of the National University San Luis Gonzaga de Ica, since the correlation coefficient ( $r = .12547907$ ) is positive, in addition it is noted that in the data scatter diagram it is perceived by the inclination of the trend line.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN

DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA Y LA  
PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE  
ICA

AUTOR: HURTADO ZÁRATE LUIS HOMERO

ASESOR: Dr. JUAN HUAMANÍ CÓRDOVA

ICA - PERÚ

2018

## INTRODUCCIÓN

La universidad existe porque se la considera como la institución donde se crea y desarrolla el conocimiento. Está encargada de brindar formación profesional a los estudiantes que deberán aprender determinados conocimientos y desarrollar habilidades que les permitan ejercer alguna función o actividad en el medio donde se encuentren. El desarrollo de capacidades y el cultivo del conocimiento es la razón de ser de la universidad.

Debido a que nos ha correspondido formar parte de este mundo cambiante e incierto, es indispensable desarrollar capacidades, competencias, actitudes, etc. que permitan vivir en esta realidad, de manera que sólo los conocimientos que se puedan adquirir en la universidad ya no son suficientes para actuar de eficazmente.

En efecto, las universidades tienen hoy un gran reto: hacer que sus egresados tengan un conjunto de capacidades conceptuales, procedimentales y actitudinales exigibles en estos momentos. Pero este desarrollo de capacidades está determinado por un conjunto de factores tanto internos como externos.

Entre los factores internos se pueden mencionar al currículo universitario, la ejecución curricular, la calidad de docentes con que cuenta, la infraestructura, las características de los estudiantes, la calidad del servicio administrativo, etc.

Para efectos de esta investigación se está considerando solo uno de los factores internos que viene a formar parte de la ejecución curricular: la realización de las prácticas pre profesionales que se cumplen en diversas instituciones educativas de esta jurisdicción. Y estas prácticas tienen el

propósito de plasmar en la práctica los conocimientos que vienen aprendiendo durante su estancia en la universidad.

Es así que las prácticas pre profesionales son un componente esencial de la formación de los estudiantes universitarios, quienes con ellas empiezan a insertarse en el mundo laboral por un periodo determinado. Es, como suelen decir los especialistas, un puente entre la teoría y la práctica, entre la etapa de formación y el ingreso al mercado de trabajo. Estas prácticas permiten a los estudiantes desarrollar nuevas habilidades, así como aprender a actuar en un realidad diferente. Completan la formación integral de los estudiantes y provocan en ellos un crecimiento cuantitativo y cualitativo en sus conocimientos y le sirven para capacitarse en cualidades que las instituciones educativas de hoy exigen.

La presente investigación se propuso recoger información sobre ambas variables en estudio: la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de las prácticas pre profesionales, para sobre esta base determinar la consistencia de la relación entre ambas.

En tal sentido, se recogió información sobre la calidad de la gestión pedagógica en el aula en sus diferentes dimensiones: programación curricular, aplicación de estrategias metodológicas y didácticas, sistemas de evaluación de los aprendizajes y utilización de recursos didácticos. Lo mismo se procedió para la variable ejecución de las prácticas pre profesionales recogiendo información sobre sus dimensiones: personal, académica, pedagógica e identificación con la profesión.

Una vez obtenidos los datos referidos a cada una de las dimensiones de las dos variables en estudio se procedió a establecer el grado de correlación entre una variable y otra, y se logró validar las hipótesis de trabajo propuesta.

**El Autor**

**CAPÍTULO I**  
**MARCO TEÓRICO**

## 1.1 Antecedentes

### 1.1.1 Antecedentes internacionales

- a. Cárdenas y Martínez (2013) desarrollaron la investigación *La gestión pedagógica de la formación de profesionales de la educación en Ecuador* en la Universidad de Cotopaxi, en la que expresan que la formación profesional de la educación es un proceso que permite reflexionar sobre las implicancias de la profesión docente, dada la necesidad de integrar a las personas que conforman el contexto universitario, sin dejar de reconocer la multiculturalidad que existe en dicho país. El objetivo del trabajo es valorar la importancia que tiene la gestión pedagógica en el proceso de la Educación Superior en Ecuador. Como la investigación en mención tiene un enfoque cualitativo los resultados teóricos se orientan a la visión de que los estamentos educativos deben propiciar la transformación de la Educación Superior en Latinoamérica. Luego de haber procesado las informaciones recogidas llegan a la conclusión de que la gestión pedagógica permite comprender que las destrezas que muestran los estudiantes son el referente principal para que los docentes planifiquen adecuadamente el desarrollo de las clases de manera que los estudiantes culminen sus estudios capacitados para transformar objetos y procesos tecnológicos de su entorno y apliquen el conocimiento científico con imaginación y creatividad, y así puedan solucionar sus necesidades.

También concluyen en que la gestión pedagógica en el aula se puede ver mejorada desarrollando diferentes acciones, que contribuyan al desarrollo de la formación profesional. Estas acciones pueden ser talleres, cursos, conferencias, programas de diplomados, licenciaturas, especializaciones, maestrías y doctorados, etc.

- b. Por su parte, Molina (2013) llevó a cabo la investigación titulada *La práctica profesional, componente de formación en la preparación de futuros profesionales*, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, España, en la que realiza un análisis que se centra en la problemática universitaria porque la considera muy importante para desarrollar determinadas capacidades orientadas a elevar el nivel de calidad de la enseñanza en dicho sistema. Una de las acciones para dicho propósito es ejecutar el sistema de Prácticas preprofesionales que definen la formación de los futuros profesionales.

Los instrumentos que utilizó fueron los documentos de la institución y que están conformados por los programas o planes de prácticas que corresponden a las diferentes universidades. En ellos, se presentan la información sobre el sistema de prácticas que en cada una se viene desarrollando.

Realizados los análisis respectivos, llega a la conclusión de que es necesario incidir en el perfil del profesional del futuro docente y que las actividades del currículo deben priorizar la parte formativa de los estudiantes y velar por su inserción laboral. También concluye que se debe tomar muy en cuenta que el futuro docente tiene que ser capaz de conectar la teoría con la práctica.

- c. Igualmente, Lauro (2013) en su tesis titulada *Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012*, expresa que es necesario lograr el cambio en la gestión pedagógica, permitiendo aprendizajes significativos y funcionales en un ambiente de clima social escolar adecuado.

El objetivo que se propuso fue determinar la situación del clima social escolar de los planteles del lugar, para plantear una propuesta de mejoramiento de la calidad educativa. La investigación se realizó en la parroquia urbana y cantón Sucúa, y en la parroquia rural Cuchaentza, cantón Morona. La población estuvo constituida por 2 docentes y los estudiantes del 7mo año. Los métodos utilizados fueron el descriptivo, analítico-sintético, inductivo-deductivo, estadístico, hermenéutico y el histórico. Las técnicas que empleó fue la investigación bibliográfica y de campo y los instrumentos fueron cuatro cuestionarios y una ficha de observación al docente por el investigador.

La conclusión más saltante a la que llegó fue que los docentes, estudiantes, y el propio investigador, concuerdan que la gestión pedagógica se ve mejorada en tanto el clima escolar de los planteles sea apropiado y fluido, y esto facilita los aprendizajes óptimos y significativos por parte de los estudiantes.

- d. También Duchi y Andrade (2010) publicaron su investigación que la titularon *Los procesos de gestión administrativa y Pedagógica del núcleo "Nataniel Aguirre" de Colomi, Cochabamba-Bolivia*, en la que se propusieron como objetivos determinar los procesos pedagógicos y administrativos que contribuyen al funcionamiento de la red en el núcleo Nataniel Aguirre, e identificar los logros y avances de los procesos pedagógicos y administrativos del núcleo Nataniel Aguirre para incorporar a la propuesta de redes en EIB en Ecuador.

El tipo de investigación se enmarca en el enfoque cualitativo, y es de nivel descriptivo de los procesos administrativos y pedagógicos. Las técnicas que emplearon fueron básicamente la entrevista estructurada y la observación.

Las conclusiones a las que llegaron indican que los docentes interinos son los que están más comprometidos con el trabajo de la REB. Hay en ellos mayor apertura hacia el cambio y mayor predisposición para el diálogo. Esta situación permite mejorar las prácticas pedagógicas en el aula. Estos docentes crean estrategias de trabajo cooperativo y se reúnen para preparar materiales, planificar y compartir clases que les ayuden a permanecer en su fuente de trabajo. En cambio, algunos docentes titulares se muestran reacios a las innovaciones que propone el programa de transformación, y prefieren trabajar con el enfoque tradicional.

### **1.1.2 Antecedentes nacionales**

Algunas investigaciones de alcance nacional a las que se pudo acceder fueron:

- e. Salinas (2013) en su tesis *La calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*, se propuso el objetivo de determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

Para tal efecto, la investigación fue de nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo; el diseño que empleó fue el correlacional, utilizando el modelo de regresión y correlación lineal de Pearson, por cuanto este tipo de estudio está orientado a hallar el grado de relación entre las dos variables. La muestra con la que trabajó fueron 03 directivos, 15 docentes y 110 estudiantes. Para la recolección de datos utilizó un cuestionario estructurado conteniendo la batería de preguntas en función de los indicadores de la variable. El referido cuestionario estuvo dirigido a los docentes

y estudiantes para medir la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente.

La conclusión principal a la que llegó fue que existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general.

- f. Por su parte, León y Mayta (2011) ejecutaron la tesis titulada *Diagnóstico de las prácticas Pre Profesionales: caso Facultad de Ingeniería Industrial de la UNMSM, Lima*, en la que sostienen que con las prácticas pre-profesionales las instituciones toman contacto con estudiantes en la etapa final de su carrera profesional, y los practicantes tienen la oportunidad de adquirir conocimientos, desarrollar competencias y habilidades en situaciones reales de trabajo.

El objetivo de esta investigación fue determinar el grado de satisfacción, la expectativa laboral, la integración, la relación laboral con su jefe y sus compañeros de trabajo, de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Industrial de la UNMSM que realizan sus prácticas en la empresa pública o privada.

Para tal efecto aplicaron dos tipos de encuestas: una dirigida a los estudiantes que realizaban sus prácticas y otra al jefe inmediato superior. En las encuestas se consideraron los indicadores de percepción y satisfacción necesarias para realizar este tipo de investigación.

La muestra con que trabajaron estuvo constituida por 39 empresas en diferentes áreas y 100 estudiantes que realizaron sus prácticas pre-profesionales.

Los resultados que obtuvieron indican que los estudiantes tienen un buen grado de satisfacción frente a sus prácticas pre-profesionales

y que las empresas muestran un alto grado de aceptación con respecto al desempeño del practicante.

Las conclusiones que extrajeron refieren que el grado de satisfacción del practicante es de 63,83% con una calificación de “bastante satisfecho” en sus prácticas preprofesionales que realiza; con respecto a la empresa también encontraron que el 59,70% de las empresas se encuentran satisfechas con el desempeño del practicante, lo que indica que a pesar que no se está prestando mucho apoyo, los practicantes son reconocidos, por lo que se debe aprovechar esta fortaleza para incrementarla.

- g. Asimismo, Susanibar (2013) desarrolló su Tesis titulada *La práctica pre-profesional de observación didáctica y su incidencia en la formación docente de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria y problemas de aprendizaje Facultad de Educación U.N.J.F.S.C*, realizada en Huacho, Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables Práctica Pre profesional de Observación Didáctica y la Formación Profesional de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje Facultad de Educación Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2 011.

La metodología que utilizó fue la descriptiva correlacional y la muestra de estudio estuvo conformada por 36 estudiantes universitarios del VI ciclo de la mencionada Especialidad. Las técnicas que utilizó fue la encuesta y la observación con las que obtuvo como resultados que el futuro profesional docente tiene un conocimiento medio del dominio del diseño curricular nacional, así como de la elaboración de la programación curricular de larga y corta duración. También halló que la mayoría de estudiantes perciben que la formación científica no está articulada con la formación docente.

La conclusión que extrajo fue que el futuro profesional docente tiene un conocimiento medio del dominio del diseño curricular nacional y su relación con la diversificación regional, local, institucional y de aula, así como de la elaboración de la programación curricular de larga y corta duración.

- h. De la Vega y Arakaki (2010) realizaron la investigación *Las prácticas preprofesionales en la formación en Ciencias de la Información: el caso de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)*, en Lima, con el objetivo de obtener un diagnóstico sobre las prácticas preprofesionales en la Especialidad de Ciencias de la Información de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y verificar en qué medida los conocimientos y habilidades adquiridos por los alumnos durante su formación son aplicados en los centros de práctica.

La metodología que emplearon fue el análisis de documentos correspondientes a cada alumno, consistentes en el informe que cada estudiante presenta sobre las actividades realizadas los centros de práctica, y el informe y evaluación realizada por los supervisores que describen las tareas desempeñadas por el alumno.

La conclusión a la que llegaron fue que a pesar de que el plan de estudios considera el desarrollo de habilidades en los campos gerencial, comunicacional y tecnológico, éstas no tiene mayor aplicación directa en la mayoría de los casos estudiados. Así, el 77% de las horas de práctica fueron dedicadas a labores de organización y análisis de información, relegando considerablemente la aplicación de los conocimientos adquiridos en la universidad, por lo que proponen que se debe explicitar y tener siempre presente el perfil profesional que incluya tanto el aspecto teórico como el práctico.

- i. Centurión y Zavaleta (2014) también desarrollaron una investigación que la titularon *Prácticas Preprofesionales en formación profesional para desempeño laboral de los estudiantes - Administración, ULADECH- Católica*, en Chimbote, en la cual se propusieron el objetivo de determinar la influencia de las prácticas preprofesionales dentro del proceso de formación profesional en el desempeño laboral de los estudiantes de la Escuela Administración de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Para tal efecto, su población estuvo constituida por 180 estudiantes matriculados en el año 2014 en las asignaturas de PPP I, II, III en la carrera de Administración de la referida universidad. Aplicaron una encuesta a 117 estudiantes de Prácticas Preprofesionales I, II, III, para determinar el nivel de conocimientos, habilidades y actitudes que desarrollan en el proceso de formación profesional durante el desarrollo de sus prácticas. Utilizaron el método analítico, deductivo e inductivo, porque ocupa del estudio y descripción de las principales variables en estudio. Las técnicas que emplearon fueron la encuesta, entrevista, observación estructurada.

La conclusión que obtuvieron fue que los estudiantes de prácticas preprofesionales muestran un nivel de conocimiento y habilidades alto y una actitud buena durante su permanencia en las prácticas preprofesionales. Además, concluyen que el desempeño laboral de los estudiantes/egresados de la carrera de Administración de ULADECH- Católica Chimbote, se encuentra entre las categorías regular y bueno.

- j. Finalmente, Vargas (2020) desarrolló la tesis *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*, en la PUCP, Lima, en la que manifiesta que en el proceso de gestión el análisis reflexivo de los procesos motiva e integra a los miembros de la institución educativa.

Se planteó como objetivos caracterizar el sistema organizativo y el estilo de gestión de la institución educativa, también analizar la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes en la institución educativa y, finalmente, diagnosticar los logros y dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes en la institución educativa.

Para ello contó con una muestra de 66 docentes y 4 directivos, de los niveles educativos de Inicial, Primaria y Secundaria, agrupados en 16 grupos de trabajo docente.

Las conclusiones a las que llegó indican por una parte que, el estilo de gestión pedagógica en la Institución Educativa, promueve la intervención activa y voluntaria de sus integrantes para el logro de los objetivos institucionales. En lo que respecta a la planificación curricular concluye que esta etapa se realiza en la institución en grupos de trabajo docente, en donde se hace la diversificación curricular, se programan las unidades didácticas, las sesiones de aprendizaje y se diseñan los indicadores e instrumentos de evaluación.

En lo que respecta a la ejecución curricular concluye que en grupos, los docentes promueven el compromiso y la participación activa, comparten algunas experiencias y viven procesos de aprendizaje docente. Y en lo concerniente a la evaluación curricular, concluye que existe la necesidad de realizar el monitoreo pedagógico, y que los docentes requieren procesos de reflexión e investigación en grupo cooperativo.

### **1.1.3 Antecedentes regionales o locales**

En nuestro medio no ha sido posible ubicar información o antecedente que tenga similitud con el tema de estudio.

## 1.2 Bases teóricas

### CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA

#### a. Concepción de calidad educativa

Hay en la actualidad diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. Uno de ellos se relaciona con la eficacia entendida como el logro de metas y objetivos previstos, de manera que se puede hablar de calidad educativa cuando el alumno aprende lo que se ha previsto que debe aprender.

Por otro lado la calidad se relaciona con la relevancia, así que una educación será de calidad en tanto se desarrollen contenidos valiosos y útiles que estén orientados a formar de manera integral al alumno, para preparar buenos profesionales de acuerdo con las exigencias del momento actual. Pero destaca también un tercer enfoque que se refiere a los recursos y a los procesos. Una educación de calidad será aquella que tenga los recursos necesarios y que los emplee eficientemente.

Pero, en la actualidad se propone que la calidad no puede reducirse sólo a una de estas tres dimensiones, sino al concurso de las tres.

En tal sentido, Pérez (2000) manifiesta que

la responsabilidad por la calidad educativa no recae sólo en los directivos de una institución educativa, sino en todos sus participantes, y, por su función en el proceso educativo, principalmente en el profesor.

La calidad educativa se entiende como un servicio que se presta a quienes se benefician de la misma. Lleva implícita dos conceptos básicos, los de eficacia (sirve para aquello para lo que fue realizado) y eficiencia (relación entre el costo y el resultado). (p. 14)

De lo sostenido por Pérez se desprende que lo importante es la satisfacción de los destinatarios y del personal de la institución. Esto

significa que la calidad no se aprecia tanto en los productos, sino en la satisfacción de sus destinatarios: alumnos, padres de familia, comunidad. Por tanto, una institución educativa de calidad es aquella en la que los estudiantes progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones. Es así que la calidad implica también la búsqueda del mejoramiento continuo de los procesos y resultados, siempre tratando de que los conocimientos que los estudiantes asimilan deben estar en relación directa con las exigencias del entorno. “ La educación es de calidad cuando logra la construcción de saberes o conocimientos valores y actitudes adecuados para un desarrollo de sujetos libres, activos críticos y conscientes” (Salinas, 2014, p.67). Una forma objetiva de apreciar la calidad educativa es observando y analizando sus componentes:

<b>Componentes de la calidad en las instituciones educativas</b>	
Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El producto educativo</li> <li>- La satisfacción de los alumnos</li> <li>- La satisfacción de todas las personas que trabajan en el centro</li> <li>- El efecto de impacto social</li> </ul>
Agentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos materiales y humanos</li> <li>- Diseño de estrategia</li> <li>- Gestión de los recursos</li> <li>- Metodología</li> <li>- Liderazgo educativo</li> </ul>

#### **b. La Gestión pedagógica en el aula**

El término Gestión está referido a la realización de acciones que se ejecutan con la finalidad de resolver diversos problemas o dificultades, satisfacer las necesidades y demandas que las personas o instituciones se propusieron encarar.

Traducido este concepto al campo educacional, permite colegir que la gestión pedagógica es la función que cumple el docente y consiste en

planificar, organizar, conducir y controlar los procesos de enseñanza aprendizaje para lograr aprendizajes en sus estudiantes. Es un proceso que orienta, proyecta, ejecuta y controla el proceso de enseñanza aprendizaje haciendo uso de los recursos y con que cuenta la institución educativa.

En la enseñanza superior, la gestión pedagógica es de vital importancia porque de esta depende la solución de las dificultades que implica el proceso de formación de futuros profesionales, porque no se trata de enseñar o transmitir conocimientos simplemente, sino de formar estudiantes capaces de desenvolverse en una sociedad de aprendizaje continuo. Así que las decisiones que adopta el docente cuando desarrolla su trabajo pedagógico, se deben centrar en el proceso de cómo aprende el estudiante y en la aplicación de estrategias pedagógicas adecuadas para dicho proceso. Por tanto, la creación de saberes es fundamental en la gestión pedagógica en el aula, y en esto se aprecia su calidad.

No sin razón, Villalobos (2011) afirma lo siguiente:

Considerar al estudiante como el factor principal de su propia educación, con un profesor que facilita el proceso del aprendizaje, es ser realista. Por ello, es fundamental lograr motivar e incentivar a los estudiantes hacia la curiosidad y el interés, características propias del ser humano desde que descubre su mundo y de total naturalidad. Promover el desarrollo del intelecto, desafiar la inteligencia, formar actitudes y valores para la vida, es la cuota pendiente de la educación en la actualidad. (p. 6)

Y para que se concrete lo expresado por Villalobos, es necesario que el docente ponga en práctica una metodología adecuada y pertinente cuyo propósito sea promover el desarrollo del pensamiento de los estudiantes. La gestión pedagógica en el aula busca dotar a los estudiantes capacidades para progresar y ordenar lo aprendido: aprender a aprender. Se orienta a que los estudiantes tengan pleno interés por la educación para la vida, siempre respetando la autonomía de sus actos. Así, los docentes que ejercitan una adecuada gestión pedagógica en el aula

hacen que sus estudiantes logren aprendizajes de calidad, que les permitan desempeñarse de manera eficaz y eficiente en el medio donde se encuentren, porque un aprendizaje que no se aplica, que no se utiliza o se olvida rápidamente, no sirve.

### **c. La gestión pedagógica y la formación profesional**

La gestión pedagógica en la Universidad es un proceso que se desarrolla para alcanzar un conjunto de propósitos, objetivos o metas que han sido previstas por el docente en función del tipo de profesional que desea formar, pero que propicia a la vez la participación directa y decidida de los estudiantes que son los verdaderos protagonistas de su formación profesional universitaria. Por esa razón muchos autores coinciden en señalar que la gestión pedagógica articula recursos humanos, financieros y materiales con que cuenta la institución educativa, para lograr lo que se desea.

Ahora bien, los profesionales de la educación son seres sociales que tienen la gran responsabilidad de formar a las nuevas generaciones, y para cumplir con esa misión que la sociedad les ha encomendado deben intervenir en procesos de actualización continua y especialmente poseer una adecuada preparación, de manera que son las universidades en donde se forman los futuros docentes, las que tienen que brindar las oportunidades y condiciones necesarias para cumplir con ese propósito. Las universidades deben asegurar una sólida formación profesional de los futuros profesionales de la educación. Entonces, según Cárdenas y Martínez (2007),

se asume que la formación profesional universitaria es el proceso de actualización consecuente y progresivo de los contenidos formativos y sistematizados por los docentes, que les permite una mejor preparación en la transformación y solución de los problemas de la profesión en cualquier contexto. (p. 23)

La Formación Profesional viene siendo motivo de gran interés por parte de los gobiernos en sus diferentes instancias (nacional, regional, local), empresas, organismos laborales, etc. Las profundas transformaciones que se vienen presenciando en el aspecto laboral, cultural, tecnológico y económico exigen que la Formación Profesional sea del más alto nivel que asegure el mejoramiento de las condiciones sociales, éticas y materiales de las personas. “Hoy más que nunca, se hace necesario fortalecer el sentido de identidad, de responsabilidad y de compromiso social de los individuos a partir de la búsqueda de la excelencia en el desarrollo de todas sus capacidades” (Durán, 2012, p. 110).

Por esa razón se considera que las universidades tienen sobre sí la gran tarea de formar profesionales con alto dominio de conocimientos, asertivos, capaces de establecer relaciones interpersonales, poseedores de imaginación y creatividad para mejorar lo existente, tendencia hacia el estudio y la actualización permanentes, capaces de integrarse a grupos de trabajo, entre otros aspectos.

Es por ello que las acciones que se desarrollan en la universidad deben estar orientadas hacia el logro de los propósitos mencionados, surge de esta manera una estrecha relación entre la gestión pedagógica y la formación profesional.

#### **d. Condiciones necesarias para la gestión pedagógica**

Como se ha mencionado, la gestión pedagógica dirige toda su atención al logro de los aprendizajes de los estudiantes pero creando las condiciones necesarias para dicho propósito. Al respecto, existen muchas propuestas sobre la cantidad y diversidad de condiciones pero para efectos del presente trabajo, se destacan las siguientes: el clima institucional, el trabajo en equipo, objetivos de la institución educativa.

**d.1 El clima institucional.** En la universidad, así como en cualquier otra institución educativa, es una necesidad trabajar en un ambiente de

respeto y confianza mutua. Un adecuado clima de trabajo facilita evaluar, monitorear, desarrollar los contenidos y capacidades previstas, de manera que el acto didáctico constituye una oportunidad para el mejoramiento y crecimiento de los integrantes del aula. Un positivo clima institucional y de aula permite compartir la responsabilidad de desarrollar las capacidades de los alumnos, compromete a todos los integrantes de la institución; así se pueden programar metas y proponer objetivos comunes, permite aprovechar las competencias individuales y fortalecer al conjunto de estudiantes, de manera que un buen clima escolar resulta indispensable para una acertada gestión pedagógica.

**d.2 El trabajo en equipo.** Trabajar en equipo no es lo mismo que repartir el trabajo entre los integrantes de un aula o grupo. Es necesario que esa distribución de tarea cumpla ciertas condiciones, tales como:

- 1º Tener la predisposición para adoptar acuerdos y fijar las metas y objetivos que se pretende lograr. Las tareas no deben ser impuestas.
- 2º Tener el deseo y la capacidad de trabajar en equipo porque las tareas se realizan bien cuando se tiene la convicción de que son necesarias para equipo.
- 3º Las actividades a realizar deben surgir como resultado del acuerdo de los integrantes del equipo, porque nadie labora por imposición.
- 4º Debe haber espíritu de colaboración en los integrantes del equipo, evitar el individualismo y la competitividad.
- 5º Comprender que el trabajo de equipo requiere que cada integrante, ponga a disposición de la organización sus habilidades individuales.

**d.3 Centrar la atención en los objetivos de la institución.** Cuando no se toma en cuenta los propósitos u objetivos de la institución, los esfuerzos y recursos tienden a difuminarse. Este fenómeno se agrava cuando el objetivo de la organización se pierde de vista como en el caso

de algunas instituciones educativas. Para muchos, el prestigio de la escuela radica en la infraestructura del inmueble, en el cumplimiento en horario y disciplina de los alumnos o el acatamiento de órdenes de las autoridades. En estos casos, el aprendizaje y la enseñanza suelen ser relegados a un segundo plano.

#### **e. Competencias docentes en la Gestión pedagógica en la universidad**

Es muy importante que el profesional de la educación desarrolle capacidades para resolver o enfrentar situaciones problemáticas diversas, pero tanto o más importante es conocer el por qué y el para qué de aquello en lo que se ocupa. El docente universitario es una persona reflexiva, capaz de analizar y mejorar su práctica pedagógica, es capaz de conectar la teoría, la técnica y la práctica. En tal sentido, debe haber desarrollado competencias respecto a los contenidos, a la didáctica o a la forma de hacer participar al estudiante en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y, sobre todo, ser capaz de actualizarse y desarrollarse profesionalmente.

Existen muchas propuestas acerca de las competencias que debe reunir el docente universitario para cumplir efectivamente con su misión, pero De la Torre y Violant (2010) consideran tres aspectos en los cuales se incluyen otros que pudieran ser propuestos por diversos especialistas:

**e.1 Posesión del conocimiento.** No es posible que alguna persona tenga total conocimiento sobre determinada especialidad. Pero es indispensable que los docentes tengan un nivel satisfactorio de conocimientos sobre las asignaturas o materias que desarrolla. Deben conocer lo suficiente sobre lo que desarrollan en el aula, es decir, sobre la materia. “Un docente ha de estar no solo informado, sino formado en el contenido que imparte y conocer la epistemología de dicho contenido, pues es muy distinta la enseñanza de lenguas,

sociales, matemáticas o psicología” (De la Torre y Violant, 2010, p. 33).

**e.2 Dominio didáctico.** No basta conocer el contenido que va a desarrollar en el aula, sino es necesario saber seleccionarlo, secuenciarlo y proponer las actividades de acuerdo con las características de los estudiantes. Esto requiere del docente la posesión de conocimientos pedagógicos, didácticos y psicológicos que le ayuden a lograr el aprendizaje en sus alumnos. Es el manejo del componente didáctico el que hace verdadero docente a una persona que tiene conocimientos sobre una determinada materia. Un docente con dominio de contenidos, con manejo didáctico, con capacidad innovadora y creativo puede lograr que sus estudiantes logren aprendizajes relevantes de la materia.

**e.3 Disposición para mejorar profesionalmente.** Todo profesional de la educación debe tener capacidades de autoformación, de reflexionar críticamente con respecto a su práctica pedagógica, y fundamentalmente tener la disposición de aprender continuamente. Esto significa, debe tener la capacidad de “ir más allá de lo aprendido para incorporar nuevas ideas en su forma de enseñar y actuar ..... de reflexionar sobre su práctica para mejorarla” (De la Torre y Violant, 2010, p. 38).

## **f. Dimensiones de la Gestión Pedagógica**

No existe uniformidad de criterios para dimensionar la gestión pedagógica en el aula, sin embargo, para efectos del presente trabajo se están considerando los siguientes: La programación curricular, el dominio de contenidos disciplinares, las estrategias didácticas, los recursos didácticos y la evaluación del aprendizaje.

### **f.1 La programación curricular**

El currículo se expresa a través del plan curricular, sílabos y demás documentos. De manera que es muy importante que los docentes participen en el diseño curricular de su institución por lo que deben tener la capacidad de “diseñar programas de estudio donde explicita el conjunto de acciones que realizará para adecuar su enseñanza a las características de los alumnos, considerando el tipo de contenidos y las metas del programa” (Guzmán, 2011, p. 34).

Pero planificar el currículo requiere que el docente comprenda la realidad y el quehacer educativo, porque se inicia reconociendo las demandas del medio donde se encuentra y asumiendo la responsabilidad de formar ciudadanos competentes; “ello demanda maestros críticos y reflexivos quienes a través de un proceso de reflexión y orientación educativa, así como una evaluación de su propia práctica pedagógica, puedan adaptar sus estrategias al desarrollo de capacidades” (Robles, 2005, p. 57).

### **f.2 Dominio de contenidos disciplinares**

Esta dimensión se refiere a que el docente tiene que conocer los hechos, conceptos y principios de la disciplina que desarrolla. Sin una formación sólida en su especialidad no podrá cumplir con sus propósitos docentes, por tanto debe poseer los conocimientos teóricos indispensables y tener el dominio de los métodos de investigación propios de su área.

El docente poco docto no podrá ser eficiente, no podrá imponerse ni ser representativo en las discusiones y diálogos con representantes de su disciplina, si no desarrolla la capacidad para poder participar independientemente en el desarrollo científico. En este sentido, el docente universitario debe estar apto para asumir posiciones de gestión en la sociedad globalizada. (Vargas, 2009, p. 39)

### **f.3 Aplicación de Estrategias didácticas**

Estrategia es entendida como el procedimiento o conjunto de procedimientos con el cual se organiza secuencialmente la acción para lograr el propósito o meta deseada. Así, las estrategias son como puentes entre las metas u objetivos y las acciones para lograrlos.

Pero estas estrategias deben reunir determinadas condiciones que De la Torre y Violant (2010) las resumen en las siguientes: hacer que la planificación sea flexible, deben adaptarse al contexto, deben provocar un clima gratificante para los estudiantes, proporcionar roles interactivos, buscar la realización personal, ser motivo de satisfacción de los estudiantes, y provocar en el alumno conciencia de autoaprendizaje.

### **f.4 Utilización de recursos didácticos**

Los recursos y materiales didácticos son todos aquellos elementos útiles que el profesor utiliza, o puede utilizar, como soporte, complemento o ayuda en su tarea docente. Son considerados como un apoyo para el proceso educativo, por eso es que los docentes de todos los niveles, deben estar preparados en su utilización o manejo, saber en qué momento mostrarlos o presentarlos y qué utilidad darles. Al respecto, Blanco dice que los docentes deben

Saber utilizarlos, es decir, conocer su manejo desde el punto de vista puramente técnico cuando el recurso ya está elaborado o poder dar un paso más y ser capaz de elaborarlos con el dominio de la técnica específica para su realización. (Blanco, 2012, p. 75)

Si el docente no tiene el criterio acertado de utilizar el recurso didáctico su sería poco beneficioso para el estudiante y lejos de provocar interés por el aprendizaje de la disciplina podría generar rechazo por ella.

## **f.5 La evaluación del aprendizaje**

La evaluación es un proceso mediante el cual se recoge información o evidencias sobre el aprendizaje del estudiante, se aplican ciertos criterios de calidad y, por último, se emite un juicio de valor sobre el aprendizaje de ese estudiante. Moreno (2007) refiere que los propósitos de la evaluación del aprendizaje son los siguientes:

- Diagnosticar dificultades de los estudiantes
- Medir la mejora a través del tiempo
- Motivar a los estudiantes para estudiar
- Juzgar el dominio de conocimientos y habilidades esenciales
- Clasificar las capacidades de los estudiantes
- Evaluar los métodos de enseñanza
- Evaluar la efectividad del curso
- Fortalecer el aprendizaje y desarrollo de habilidades.

Esto exige que el docente universitario tenga que poseer los conocimientos necesarios en la construcción y aplicación de los instrumentos de evaluación.

## **II**

### **LAS PRÁCTICAS PREPROFESIONALES**

#### **a. Naturaleza de la práctica preprofesional**

Es innegable que la educación es la base fundamental del desarrollo de los pueblos, por ende, su propósito final es el bienestar de sus habitantes, porque el verdadero desarrollo se refleja en la satisfacción de las necesidades de los miembros de la sociedad.

En efecto, la formación profesional en las universidades debe estar en función de las necesidades de la sociedad, de manera que deben formar profesionales con las competencias necesarias para un eficiente ejercicio

profesional, tanto en el aspecto cognitivo como en el procedimental, actitudinal, valores éticos y morales.

Para cumplir con este propósito, la universidad desarrolla el área de la práctica preprofesional que viene a constituir el proceso de formación teórico-práctico a través del cual se busca el desarrollo de habilidades y competencias de los futuros profesionales de la educación.

A través de las prácticas pre-profesionales, la universidad pretende fortalecer y poner en práctica los conocimientos académicos que los estudiantes adquieren en ella. Son prácticas concretas durante un tiempo determinado, relacionadas con su formación profesional bajo la organización y control de la propia universidad, a través de la respectiva Facultad.

Delgado (2012) expresa que la práctica preprofesional en educación

favorece el desarrollo de sólidas competencias intelectuales, cognitivas, afectivas, psicomotoras, éticas, sociales y prácticas que le permita al futuro docente trabajar bajo continua transformación, incertidumbre y complejidad; integrar en un bucle la práctica -teoría – práctica; construir, reconstruir y aplicar los conocimientos y coadyuvar a la resolución de problemas que atienda la complejidad de la vinculación de lo disciplinar y social - escolar; de lo científico - tecnológico y lo cotidiano. (p. 48)

Es la práctica profesional, entonces, una oportunidad de consolidación del aprendizaje, un espacio en donde se propicie la integración del conocimiento tanto inter como transdisciplinariamente. Por lo que infiere que el fin de las prácticas pre-profesionales es esencialmente educativo y formativo, pues busca el logro de competencias, habilidades y destrezas del nuevo profesional, para lo cual cuenta con el monitoreo, seguimiento y evaluación con instrumentos adecuados.

Por tanto, las prácticas pre-profesionales son de mucha importancia en la formación universitaria, pueden ser de mucha efectividad en el proceso de aprendizaje. No solo favorece el desarrollo académico y la consolidación

de capacidades, sino también ayuda en el desarrollo personal a través de la incorporación de conocimientos, destrezas, actitudes, valores, etc.

Siendo así, las Prácticas Pre-profesionales no deben ser consideradas sólo como un requisito para obtener el título profesional, sino deben ser entendidas por parte del estudiante, como un espacio de aprendizaje y perfeccionamiento profesional, y por parte de la universidad, como una oportunidad de cumplir con una responsabilidad social ante su comunidad.

### **b. La Práctica Preprofesional como una vía de aprendizaje**

Como se había expresado, la práctica preprofesional no es solo un medio para obtener el título profesional y cumplir con los planes de estudios de las universidades. Es más bien, una oportunidad para que el estudiante pueda aprender, consolidar, fortalecer y aplicar los conocimientos que pudo haber aprendido en su paso por la universidad.

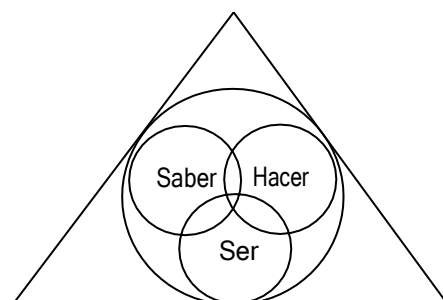
En tal sentido, Delgado (2012) propone un conjunto de funciones que hacen de la práctica profesional una vía de aprendizaje.

#### **b.1 La práctica como espacio de socialización permite la construcción de la identidad profesional**

La práctica es una instancia inicial de socialización profesional porque permite al futuro profesional conformar equipos cooperativos y colaborativos con otros docentes de quienes puede aprender debido a las relaciones interpersonales que experimenta.

#### **b.2 Es un espacio para aprender a conocer, a hacer, a ser.**

La práctica profesional permite el aprendizaje continuo de saberes prácticos (hacer) vinculados con el saber (conocer), saber ser, saber vivir (convivir).



### **b.3 Permite la articulación de conocimientos**

En las prácticas preprofesionales es posible la articulación de los conocimientos de diversos ámbitos: científicos, tecnológicos, disciplinares, éticos, didácticos, escolares y sociales.

### **b.4 Hace posible la construcción y reconstrucción de conocimientos**

Cuando los estudiantes realizan sus prácticas preprofesionales tienen la oportunidad de construir nuevos conocimientos y adaptarlos a contexto donde se desenvuelven.

### **b.5 Es un espacio para la confrontación del sistema teoría y práctica**

La práctica como espacio del saber permite que se establezca de manera directa la relación entre la teoría y la práctica. Es más, es el lugar donde los estudiantes aplican los conocimientos teóricos que han aprendido en las universidades.

### **b.6 La práctica como espacio para la evaluación curricular**

La práctica profesional es un espacio donde se puede regular el currículo desde el nivel micro, hasta el nivel macro. Es decir, se puede evaluar el currículo sobre la base de las competencias desarrolladas o adquiridas por los estudiantes.

### **b.7 Permite la interacción con el contexto comunal e institucional**

La práctica preprofesional conduce a que el practicante establezca relaciones con la comunidad educativa de su jurisdicción y con las instituciones que se ubican en ella.

## **c. Objetivos de las prácticas preprofesionales**

En las universidades se proponen objetivos diversos que deben cumplir las prácticas pre profesionales. Y, como es de esperar, no existe uniformidad de criterios para enunciar estos. Sin embargo, haciendo un

esfuerzo de conjunción. Se puede arribar que la mayoría de instituciones coinciden en los propósitos que listamos a continuación:

- 1º Consolidar, complementar y aplicar los conocimientos teórico-prácticos adquiridos durante los años de estudios, acercando al estudiante a un contexto real, a través de las diversas actividades asignadas por la institución.
- 2º Desarrollar capacidades cognoscitivas, técnicas y aptitudinales que promuevan las competencias necesarias para la futura gestión profesional.
- 3º Otorgar al estudiante la posibilidad de aplicar en la realidad laboral los instrumentos técnico-científicos de su preparación académica.
- 4º Ampliar los horizontes en investigación y especialización dentro del campo profesional con suficiente criterio analítico y racional.
- 5º Integrar actividades teóricas de aprendizaje con las de tipo práctico y ocupacional.
- 6º Lograr que los estudiantes consoliden destrezas y capacidades de manejo profesional adecuadas para el ejercicio profesional.
- 7º Generar al estudiante la oportunidad de conocer y aplicar la labor de asistente de Supervisión, así como ayudar al logro de los propósitos que esta tiene.
- 8º Desarrollar en el estudiante destrezas para un mejor desempeño profesional, fomentando sus actitudes de responsabilidad, confianza, cooperación y trabajo.
- 9º Consolidar la vocación profesional que debe observarse en las diferentes actitudes y toma de decisiones de los estudiantes frente a una problemática real.
- 10º Demostrar eficiencia, responsabilidad, dedicación, puntualidad y confianza en los trabajos asignados por la institución en la cual desarrollarán sus prácticas.

#### **d. Necesidad de la Práctica Preprofesional en la formación profesional**

Si el propósito de la universidad es formar integralmente a sus estudiantes, es indispensable crear las condiciones para que haya conexión de la teoría con la práctica, ya que a través de esta relación es posible que el futuro profesional de la docencia aprenda a desenvolverse en la acción, en los acontecimientos cotidianos que se dan en las instituciones educativas.

Pero, esto no siempre ha sido así, porque se sabe que en las universidades, salvo excepciones, se ha venido trabajando de forma segmentada porque pareciera que no se le da la debida importancia a la articulación de la teoría y la práctica. Esto trae como consecuencia una debilidad en la formación del futuro profesional de la docencia, porque se incurre en una formación academicista alejada de las necesidades sociales del entorno.

Por ello es que Paredes e Inciarte (2006) expresan lo siguiente:

Como consecuencia de ello, la práctica emerge, como una ocasión ideal para suplir el enfoque práctico del conocimiento.

Desde luego, no bastará con encontrar espacios de prácticas que justifiquen un tipo de enseñanza académica, conceptual o reproductiva, sino que la práctica debe concebirse, como una ocasión para aprender, y por lo tanto deben de planificarse y evaluarse de forma estructurada.

En este sentido, la práctica debe aparecer como base sólida en todo diseño curricular, ésta ha de estar distribuida en las diversas fases y secuencias, con una asignación de horas determinadas. (p. 128)

Es por ello que se afirma que la práctica preprofesional se valora porque pone en contacto al estudiante con los diferentes aspectos de la realidad profesional y, de este modo, completan su formación. Corresponde a la universidad, entonces, formar al futuro profesional en el aprendizaje de conocimientos (saber), desarrollar habilidades (saber hacer) y actitudes (saber ser), que le permitan desenvolverse eficazmente en su rol profesional. Su objetivo no es otro que el de la formación integral.

## **e. Funciones de la Práctica Preprofesional en la formación docente**

Como ya se expresó, las prácticas preprofesionales brindan al estudiante la posibilidad de conocer la realidad objetiva, le permiten vivenciar los acontecimientos de su entorno. De manera que cumplen en la formación de los estudiantes determinadas funciones que Paredes e Inciarte (2006) las resumen en las siguientes:

- e.1** Proporciona un período de formación en el cual el estudiante se relaciona con los actividades de su futuro trabajo. Es el periodo en el que empiezan a relacionar los conocimientos teóricos y prácticos obtenidos en la universidad.
- e.2** Brinda oportunidades para que el futuro profesor pueda reflexionar sobre las características personales y profesionales que debe tener todo aquél que ejerza la docencia.
- e.3** Es una oportunidad para conocer las características de su profesión, sus posibilidades y limitaciones. En este período pueden comprobar si tienen o no condiciones para desempeñar dicha profesión.
- e.4** Hace posible alcanzar la formación integral de los estudiantes, complementando su formación científico-teórica con la realidad del contexto.
- e.5** Permite conocer la manera cómo está organizada la institución educativa, su realidad social, cultural, educativa, etc.
- e.6** Pone en contacto al estudiante con profesores que seguramente tienen mayor experiencia y que puede aprender de ellos.
- e.7** Capacita a los estudiantes en la aplicación de la metodología de trabajo interdisciplinar y en equipo.

## **f. Dimensiones de la Práctica Preprofesional**

### **f.1 Dimensión personal**

El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica preprofesional es una práctica humana. En ese sentido, el docente debe ser entendido como una persona que tiene cualidades, características y dificultades; tiene ideales, proyectos, motivaciones, aspiraciones. Por eso Salinas (2014) afirma que “Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro” (p. 28).

### **f.2 Dimensión académica**

La práctica preprofesional no tendría mayor sentido si no significara una oportunidad para que el estudiante se desarrolle académicamente. Su contacto con los alumnos y los demás profesores de la institución educativa lo obligan a prepararse adecuadamente para el desarrollo de las clases, y con los conocimientos debidamente actualizados. “Son los estudiantes ..... los destinatarios de la educación, son ellos los que mejor pueden valorarla, y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones no dejan de ser fruto de sus percepciones” (Jiménez y Terriquez y Robles, 2011, p. 46). Por ese motivo, quienes empiezan a hacer sus prácticas preprofesionales, tiene el deber profesional de poseer las condiciones académicas que el caso requiere.

### **f.3 Dimensión pedagógica**

Esta dimensión se refiere al rol que empieza a cumplir el practicante cuando orienta, dirige, facilita y guía la construcción de los aprendizajes por los alumnos. La función del profesor, en lugar de

solo transmitir, es la de facilitar el proceso de aprendizaje en el aula. Esto exige que el practicante analice los métodos de enseñanza que utiliza, la organización de su trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que posee, los tipos de evaluación que aplica, etc.

#### **f.4 Identificación con la profesión**

La identificación con la profesión se inicia en la formación profesional del docente y se extiende durante todo su ejercicio profesional. Es, entonces, la práctica preprofesional la que brinda esa posibilidad de que el practicante se identifique con la profesión docente. Es que esa

identidad no surge automáticamente como resultado de un título profesional, por el contrario, es preciso construirla. Y esto requiere de un proceso individual y colectivo de naturaleza compleja y dinámica lo que lleva a la configuración de representaciones subjetivas acerca de la profesión docente. (Vaillant, 2007, p. 5)

### **1.3 Marco conceptual**

#### **a. Autoformación**

Se la entiende como un proceso mediante el cual las personas, de manera individual o grupalmente, asumen su propio desarrollo, y para ello se proveen de sus propios mecanismos y estrategias de aprendizaje. Es un tipo de formación no formal, por contacto directo con el objeto del conocimiento en donde la experiencia es el principal agente para el aprendizaje. En este proceso autoformativo la reflexión de la persona adquiere una gran importancia.

#### **b. Calidad Educativa**

La calidad educativa está referida a aquella que busca el progreso de los estudiantes en el aspecto intelectual, social, moral y emocional, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio

familiar y su aprendizaje previo. La calidad educativa tiene como propósito fundamental la satisfacción de los usuarios, para ello utiliza las capacidades de las instituciones educativas para alcanzar los resultados que se propone.

**c. Capacidades**

Son el conjunto de aptitudes con que cuenta cualquier persona para efectuar cierta tarea. Las capacidades indican que los seres humanos tienen las condiciones para aprender y desarrollar determinadas actividades. Son actividades que se ejecutan: identificar, analizar, sintetizar, clasificar, comparar, memorizar, etc.

**d. Competitividad**

Indica la capacidad que tiene una institución, organización o una persona para producir de terminados servicios para sus usuarios. La competitividad guarda estrecha relación con la Eficiencia, Eficacia y Efectividad. La eficiencia es la administración correcta de los recursos disponibles, eficacia es el logro de los objetivos fijados y efectividad es la conjunción de ambos para lograr la satisfacción de sus usuarios.

**e. Contenidos Actitudinales**

Constituyen los valores, normas, creencias y actitudes que permiten el equilibrio personal y a la convivencia social. Esto es, los contenidos actitudinales se orientan a la formación de las personas de acuerdo a los valores morales de la sociedad en la que se vive. Así, moldean la personalidad de los estudiantes por lo que se les prepara para ejercer conductas deseables que sean provechosas para sí mismo y para la sociedad.

**f. Contenidos Conceptuales**

Estos contenidos corresponden al área del saber, es decir, los hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden aprender. Están conformados por conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos. Pero no es suficiente obtener información y tener conocimientos acerca de las cosas, hechos y conceptos de una determinada área científica, es necesario además comprenderlos y establecer relaciones con otros conceptos.

**g. Contenidos Procedimentales**

Son los contenidos que se orientan a que el estudiante ejecute lo que ha aprendido. Estos contenidos están referidos a cómo ejecutar acciones interiorizadas como las habilidades intelectuales y motrices; abarcan destrezas, estrategias y procesos que implican una secuencia de acciones u operaciones a ejecutar de manera ordenada para conseguir un fin.

**h. Conocimiento**

Es el acto o efecto de conocer. Es la capacidad del hombre para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas. Este término indica un conjunto de datos o informaciones que se tiene de una materia o ciencia. Se origina a través de la percepción sensorial, pasando por el entendimiento y finalizando en la razón. La metodología de generar conocimiento tiene dos etapas: la investigación básica, etapa donde se observa la teoría y, la investigación aplicada, etapa donde se aplica la información.

**i. Creatividad**

Creatividad es la capacidad de ver nuevas posibilidades y hacer algo al respecto. Creatividad implica ver un problema, tener una idea, hacer algo sobre ella, tener resultados positivos. En una

institución educativa la creatividad con creatividad se hace uso de la imaginación, experimentación y acción.

**j. Estrategias de Enseñanza**

Estrategias de enseñanza son los procedimientos o recursos utilizados por los docentes para lograr aprendizajes en sus alumnos. El empleo de diversas estrategias de enseñanza permite a los docentes lograr que el proceso de aprendizaje sea activo, participativo, de cooperación. La estrategia metodológica cooperativa hace posible el aprendizaje de valores y afectos que de otro modo es imposible de lograr.

**k. Evaluación del Aprendizaje**

La evaluación es un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos en relación con los objetivos propuestos, tomando en cuenta los recursos utilizados y las condiciones existentes. Es el proceso de recojo de informaciones con los cuales se emiten juicios de valor y se toman decisiones para reorientar el proceso y hacer los reajustes si fueran necesarios.

**l. Formación Profesional**

Es un proceso educativo orientado al desarrollo de competencias tomando en cuenta los aspectos culturales, sociales y actitudinales de los estudiantes. No se limita a la transmisión de conocimientos tecnológicos y desarrollo de destrezas manuales, sino es relacionar los conocimientos teóricos con la práctica, siendo necesario para ello realizar prácticas profesionales en ambientes reales, es decir, en las instituciones educativas y en condiciones semejantes a las de un docente en actividad.

**m. Gestión de los Recursos**

Se refiere a los procesos de obtención, distribución y articulación de recursos humanos, financieros y materiales necesarios para alcanzar las metas de aprendizaje en las instituciones educativas. En efecto, el cuerpo directivo de la institución debería asegurarse de que los recursos se encuentran disponibles. Los recursos pueden ser personas, infraestructura, ambiente de trabajo, información, comunidad educativa, instituciones diversas, recursos naturales, financieros, etc.

**n. Trabajo Pedagógico**

Es el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que desarrollan los docentes de una institución educativa, liderados por el equipo directivo, para promover y garantizar el logro de los aprendizajes. El trabajo pedagógico implica mediar los aprendizajes de los alumnos (as) a través de los conocimientos previos considerando ritmo de aprendizajes porque no todos los estudiantes aprenden al mismo tiempo. Se orienta también a la interacción con la comunidad educativa para lograr en conjunto metas para el desarrollo integral del educando.

**CAPÍTULO II**  
**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## 2.1 Situación Problemática

No cabe duda que conforme transcurre el tiempo, se escucha con frecuencia serias críticas en torno a la calidad de la formación inicial universitaria, porque no se percibe que su quehacer sirva para afrontar las dificultades que trae consigo este mundo complejo e incierto. Esta situación es más evidente en la profesión docente porque cuando los estudiantes de los últimos años realizan sus prácticas preprofesionales, en la mayoría de los casos, muestran dificultades para adecuarse a esa nueva realidad.

Así, se puede percibir que son pocos los casos en que los practicantes ejercitan con eficiencia y calidad sus prácticas, porque probablemente encuentran dificultad para relacionar los conocimientos teóricos que han recibido con la práctica, condición indispensable para que puedan realizar sus prácticas acertadamente.

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, también se observa similar situación. Es que los estudiantes de los últimos años, en la asignatura de Práctica Educativa (conocida como Práctica Pre profesional), son distribuidos por grupos que están asignados a diferentes profesores que, evidentemente, no realizan coordinación alguna entre ellos, por lo que se ven precisados a organizar y desarrollar la asignatura según el criterio que puedan tener. Y en algunas Especialidades hay más de un docente para la misma asignatura, hecho que hace más crítica la situación. Es decir, la gestión pedagógica en el aula, no es de la más óptima o adecuada.

En consecuencia, las prácticas pre profesionales que realizan los estudiantes tiene orientaciones diversas dependiendo del criterio del docente de la asignatura. Incluso no hay uniformidad en los propósitos que deben perseguir dichas prácticas, y para su evaluación también

prevalece el criterio del docente: los criterios que algunos priorizan, otros no los toman en cuenta.

Por eso, se ha considerado desarrollar esta investigación para analizar las características de las prácticas pre profesionales que realizan los estudiantes y tratar de establecer la relación con la calidad de la gestión pedagógica en el aula a cargo de los docentes de la asignatura respectiva.

## 2.2 Formulación del problema

### a. Problema General

¿Qué relación existe entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?

### b. Problemas Específicos

**PE1.** ¿Qué relación existe entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.

**PE2.** ¿Qué relación existe entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.

**PE3.** ¿Qué relación existe entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias

de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.

**PE4.** ¿Qué relación existe entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.

## 2.3 Justificación e importancia de la investigación

### 2.3.1 Justificación de la investigación

A pesar de que es muy evidente que existen serias limitaciones en la realización de las prácticas pre profesionales, son pocos los docentes que muestran preocupación por tales hechos y tratan de introducir ciertas innovaciones para lograr que sus estudiantes tengan un adecuado desempeño en dichas prácticas. No se percibe que haya verdadero interés de la institución en resolver progresivamente dicha situación. Es decir, muy pocos docentes tratan de hacer una gestión pedagógica en función de la formación profesional de los alumnos.

En ese sentido, la presente investigación entraña gran importancia porque se tratará de abordar uno de los temas centrales de la educación como es la ejecución de las prácticas pre profesionales de los estudiantes.

Es necesario que en la universidad se asegure que el estudiante vaya alcanzando cada vez mayor eficiencia en la ejecución de las prácticas preprofesionales, siendo necesario para ello que la gestión pedagógica en el aula esté en función de esas necesidades. Se necesita asegurar que los estudiantes sientan interés por hacer mejor la práctica pre profesional, pero no solo para obtener buenas calificaciones sino para

desarrollar sus capacidades que les permitan hacer frente a las situaciones nuevas que siempre se presentan en este mundo cambiante.

### **2.3.2 Importancia de la investigación**

Esta investigación es importante porque pretende encontrar y analizar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula a cargo del docente y la ejecución de la práctica pre profesional a cargo de los estudiantes. Además su importancia se puede apreciar por los aportes que puede hacer:

#### **Aporte Teórico**

Porque la información que se pueda recoger servirá como guía de conocimientos para los docentes que estén interesados en conocer las implicancias que tiene la calidad de la gestión pedagógica en el aula, por una parte, y el nivel de desempeño en la ejecución de la práctica pre profesional que registran los estudiantes. De esta manera, teniendo conocimiento teórico de la trascendencia de la gestión pedagógica en el aula podrá mejorar su desempeño entendido como un proceso de formación más que el solo acto de enseñar. Brindará también a las autoridades, directivos y jerárquicos de la Facultad información relevante para propiciar un alto nivel de ejecución de las prácticas pre profesionales que esperan alcanzar sus estudiantes.

#### **Aporte Práctico**

Porque cuando se finalice la investigación se obtendrán resultados sobre cuya base se podrán introducir innovaciones en el aspecto metodológico, estratégico, didáctico, cognoscitivo, etc. todas ellas orientadas a lograr un alto nivel de ejecución de las prácticas pre profesionales por parte de los estudiantes. Este hecho de alcanzar mayor capacidad en la ejecución de las prácticas servirá de motivación

de los estudiantes para que, efectivamente, asuman el compromiso personal de ser protagonistas de su formación. Así encontrará sentido y necesidad de la gestión pedagógica en el aula.

Del mismo modo, los resultados de la presente investigación permitirán iniciar otras investigaciones incluso utilizando nuevas variables.

## 2.4 Objetivos de la investigación

### a. **Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

### b. **Objetivos Específicos**

**OE1.** Describir la relación que existe entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

**OE2.** Identificar la relación que existe entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

**OE3.** Evaluar la relación que existe entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de

Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

**OE4.** Analizar la relación que existe entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

## 2.5 Hipótesis de la investigación

### a. Hipótesis General

Existe relación directa entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. A una alta calidad de la gestión pedagógica le corresponde un mayor nivel de eficiencia de la práctica preprofesional.

### b. Hipótesis Específicas

**HE1.** Existe relación directa entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

**HE2.** Existe relación directa entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

**HE3.** Existe relación directa entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

**HE4.** Existe relación directa entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

## 2.6 Variables de la investigación

### a. Identificación de variables

Tipo	Variables	Dimensiones
Variable X	Calidad de la Gestión Pedagógica	Programación curricular
		Aplicación de Estrategias metodológicas y didácticas
		Sistemas de Evaluación de los aprendizajes
		Utilización de recursos didácticos
Variable Y	Ejecución de la práctica preprofesional	Dimensión personal
		Dimensión académica
		Dimensión pedagógica
		Identificación con la profesión

**b. Operacionalización de variables**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable X:</b>  Gestión Pedagógica en el aula	Es la función que realiza el docente en el aula que consiste en planificar, organizar, conducir y controlar el proceso de enseñanza para lograr aprendizajes y desarrollar capacidades en los estudiantes universitarios.	Es la actividad docente orientada a la construcción de conocimientos y desarrollo de capacidades en los estudiantes, debiendo para ello realizar su programación curricular, aplicar estrategias metodológicas didácticas, evaluar los aprendizajes, y utilizar adecuadamente los recursos didácticos a su alcance.	Programación curricular	- Elabora Sílabos - Contextualiza el currículo - Selecciona Competencias - Secuencia capacidades y actitudes.	Escala de intervalo
			Aplicación de Estrategias metodológicas y didácticas	- Diseña estrategias - Planeación didáctica - Utiliza diversas estrategias	
			Sistemas de Evaluación de los aprendizajes	- Construye Instrumentos de evaluación. - Hace seguimiento de los aprendizajes - Toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes	
			Utilización de recursos didácticos	- Utiliza medios didácticos diversos - Es pertinente con el uso de recursos didácticos - Asegura el cumplimiento de funciones de los recursos didácticos	

<b>Variable Y:</b> Prácticas preprofesionales	Es una experiencia de trabajo supervisado de corta duración, ofrecida como parte del currículo y realizada durante la secuencia académica. Permiten al estudiante universitario desarrollar nuevas habilidades, así como aprender a actuar en una cultura organizacional diferente.	Es el conjunto de actuaciones de un estudiante universitario en el contexto natural relacionado con el ejercicio de la profesión docente, en donde se desarrollan cuatro dimensiones: personal, académica, pedagógica e identificación con la profesión docente.	Dimensión personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cooperación</li> <li>- Responsabilidad</li> <li>- Iniciativa</li> <li>- Dedicación</li> <li>- Asistencia</li> <li>- Puntualidad</li> </ul>	Escala de intervalo
			Dimensión académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Domino de contenidos</li> <li>- Capacidad de identificar y resolver problemas</li> <li>- Capacidad para tomar decisiones</li> <li>- Trabajo en equipo</li> </ul>	
			Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización en el trabajo</li> <li>- Habilidades y destrezas</li> <li>- Eficiencia</li> <li>- Trabajo en equipo</li> </ul>	
			Identificación con la profesión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vocación</li> <li>- Revalora la profesión</li> </ul>	

**CAPÍTULO III**  
**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### 3.1 Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación

#### a. Tipo y Nivel de la investigación

La investigación a desarrollar es de tipo básico y nivel correlacional. La investigación básica, según expresa Garcés (2000), es aquella “que busca el progreso científico, sin intención de utilidad inmediata o prevista. El investigador está interesado únicamente en la ciencia y dentro de ésta ha encontrado algo obscuro (sic), o algo que no es lógico, o que su resultado no está completo” (p. 70).

En tal sentido, esta investigación amplía o profundiza los conocimientos que se tiene sobre la gestión pedagógica en el aula y su relación con la ejecución de las prácticas preprofesionales que realizan los estudiantes.

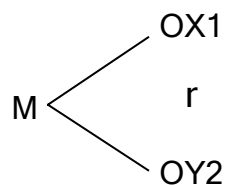
Y corresponde al nivel correlacional porque su finalidad es encontrar y analizar la relación que existe entre ambas variables, esto quiere decir que no se quedará en la descripción de las variables en estudio sino tratará de determinar cuán fuerte es esa relación.

#### b. Diseño de la investigación

El diseño que se adecúa a la naturaleza de esta investigación es el conocido como “diseño descriptivo correlacional”, debido a que:

- Según la hipótesis, se trata de obtener la relación existente entre las variables: Calidad de la Gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la práctica preprofesional.
- Se busca el coeficiente de correlación existente entre las variables.
- De acuerdo a la mayor o menor (o inexistente) correlación, se aceptará o rechazará la hipótesis de investigación.

Entonces, el diagrama que corresponde a este diseño es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

OX = Conjunto de informaciones sobre la VX Calidad de la Gestión pedagógica en el aula

OY = Conjunto de informaciones sobre la VY Ejecución de la Práctica Preprofesional.

r = Coeficiente de correlación

### 3.2 Población y Muestra

a. **Población.** Está constituida por los estudiantes de Quinto año de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, en sus diversas Menciones Académicas, de acuerdo a la siguiente tabla:

<b>Especialidad</b>	<b>Estudiantes</b>
Ciencias Biológicas y Química	14
Ciencias Matemáticas e Informática	13
Historia y Geografía	28
Lengua y Literatura	23
Filosofía, Psicología y CCSS	22
Educación Primaria	54
Educación Inicial	57
Educación por el Arte	10
Educación Física	10
<b>TOTAL</b>	<b>231</b>

La población estudiantil asciende a 231 alumnos que corresponden solo a aquellos que en el año académico 2016 estuvieron matriculados y cursaron estudios en el Quinto año de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, pues se consideró que ya tenía los elementos de juicio necesarios como para responder las encuestas que se aplicaron, y además fueron ellos quienes se encontraban realizando sus prácticas preprofesionales en diversos planteles del lugar.

#### **b. Muestra**

La muestra estudiantil estuvo constituida por 145 estudiantes que cursaron el quinto año en su respectiva Especialidad, cantidad que se ha obtenido luego de aplicar la fórmula para cantidades finitas.

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N - 1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50 \cdot 231}{(231 - 1) \cdot 0,05^2 + 1,96^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50}$$

$$n = 145$$

Así, el muestreo ha sido realizado de manera aleatoria, quedando conformada por 145 estudiantes según exhibe la tabla adjunta:

<b>Especialidad</b>	<b>Estudiantes</b>
Ciencias Biológicas y Química	9
Ciencias Matemáticas e Informática	9
Historia y Geografía	17
Lengua y Literatura	14
Filosofía, Psicología y CCSS	14
Educación Primaria	34
Educación Inicial	36
Educación por el Arte	6
Educación Física	6
<b>TOTAL</b>	<b>145</b>

**CAPÍTULO IV**  
**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**  
**DE LA INVESTIGACIÓN**

## 4.1 Técnicas de recolección de Datos

Las técnicas son procedimientos que utiliza el investigador para obtener la información necesaria sobre el tema a investigar. Las técnicas incluyen el procedimiento, las condiciones y el lugar de recojo de información. Para recolectar estos datos muchas veces se recurren a fuentes de información primarias y secundarias. Las primeras, están orientadas a obtener la información de la realidad misma, sin sufrir ningún proceso de elaboración previa. Son las que el investigador recoge por sí mismo en contacto con la realidad. En cambio, las fuentes de información secundarias son las que han sido recogidas y muchas veces procesadas por sus investigadores.

La técnica que se empleó para recoger los datos en esta investigación fue básicamente el cuestionario.

- **El cuestionario:** Esta técnica se aplicó a los integrantes de la muestra para conocer sus apreciaciones acerca de la gestión pedagógica en el aula a cargo de los docentes y también para determinar la calidad de las prácticas preprofesionales que desarrollan los estudiantes.

## 4.2 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para recoger la información que se requirió para validar las hipótesis fue fundamentalmente el cuestionario de encuesta que se aplicó a los 145 estudiantes que conformaron la muestra.

Con respecto a los instrumentos de recojo de información se sabe que tienen que reunir mínimamente dos condiciones: confiabilidad y validez. La confiabilidad se refiere hecho de que debe tener precisión de medición, y cuando se construyan se debe tener en cuenta que sus

instrucciones y reactivos sean redactados en forma clara, precisa y no ambigua.

El concepto de validez de un instrumento está referido a que si mide lo que realmente desea medir. Responde a la interrogante ¿se está midiendo lo que se piensa que se está midiendo?.

En efecto, para lograr estos dos requisitos en la construcción de los instrumentos de recojo de información se consideró tener en cuenta el llamado juicio de experto. Así, por una parte, se recibieron las orientaciones del docente que en la sección de Maestría de esta universidad, en momentos en que cursábamos estudios, tuvo a su cargo el desarrollo de la asignatura Seminario de Tesis.

Por otra parte, se contó con las apreciaciones y aportes de dos docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Estos docentes cuentan con el Grado Académico de Doctor en Educación y con el nivel académico y experiencia que poseen, validaron estos instrumentos.

#### 4.3 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados

Para hacer el análisis y la interpretación de datos se procedió de la siguiente manera:

- **Clasificación de los Datos.** Haciendo uso de las tablas de distribución de frecuencias los datos fueron agrupados de acuerdo a las variables en estudio, previendo las condiciones para su posterior presentación.
- **Codificación de los Datos.** La codificación es una técnica que facilita el adecuado procesamiento de los datos. Para ello, se trató de asignar códigos numéricos a diversos procesos para hacer un seguimiento más profundo.

- **Tabulación de los Datos.** La tabulación es un procedimiento que permite presentar los datos estadísticos en forma de tablas o cuadros, para ello se tuvo que elaborar cuadros estadísticos de acuerdo con la orientación del diseño de investigación seleccionado.
- **Análisis e Interpretación de Datos.** Analizar e interpretar los datos es darle sentido y significado de los datos recogidos. El análisis de datos consistió en separar el todo en las correspondientes partes, con la finalidad de identificar los aspectos particulares de dichos datos.

Para el análisis e interpretación de los resultados se recurrió al análisis estadístico de la t de Student, que viene a ser una prueba que permite evaluar el efecto de dos o más variables sobre otra variable. También se utilizó el diagrama de dispersión de datos que permitió determinar la dirección y el sentido de la relación entre las variables.

**CAPÍTULO V**  
**CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

## COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

### 5.1 Prueba de hipótesis general

$H_i$  = Existe una relación significativa y directa entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. A mayor calidad de la gestión pedagógica le corresponde un mayor nivel de eficiencia de la práctica preprofesional.

$H_o$  = No existe una relación significativa y directa entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

TABLA N° 1

#### a. Tabla de correlación: Gestión Pedagógica en el Aula y Ejecución de la Práctica Preprofesional

		GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA	EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL
GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA	Correlación de Pearson	1	,12547907**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Correlación de Pearson	,12547907**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

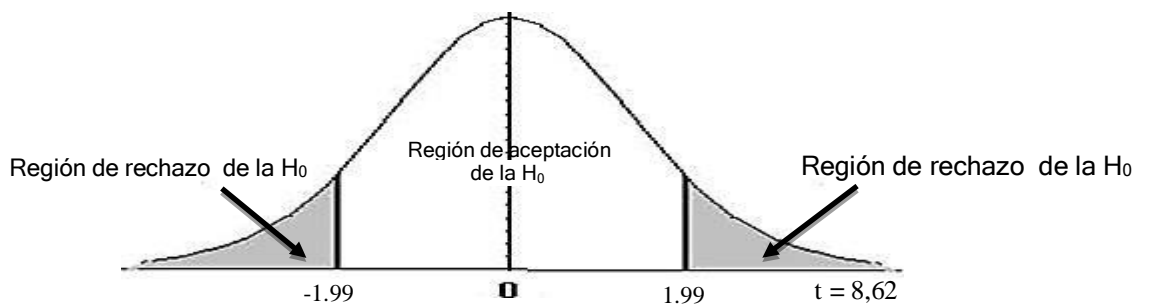
Significación del coeficiente de correlación.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}} = 16.38$$

Valor encontrado en la tabla de distribución t de Student

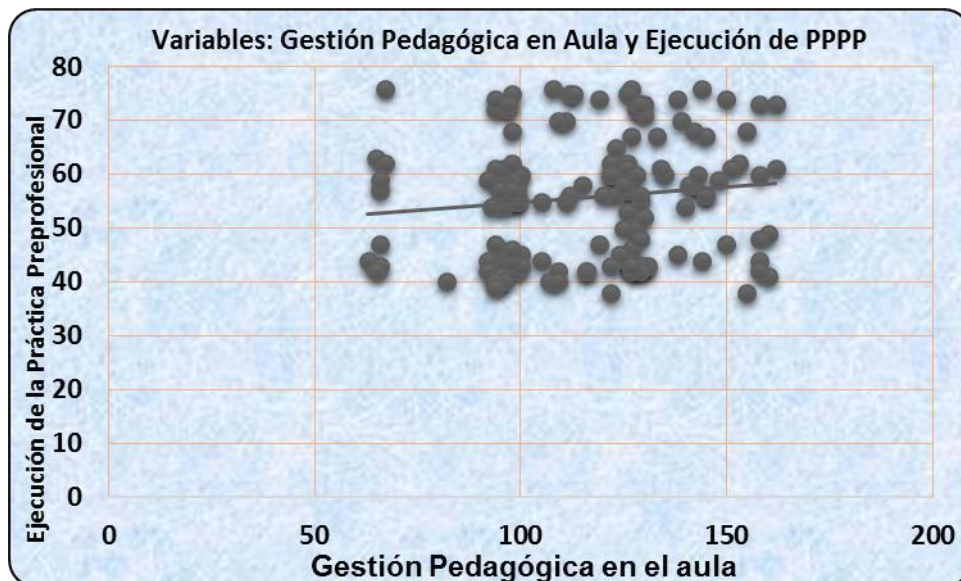
Grado de libertad: 86

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$



**Figura N° 01:** Delimitación de zona de rechazo y de aceptación. Variables: Gestión Pedagógica en el Aula y Ejecución de la Práctica preprofesional.

**b. Diagrama de dispersión: Gestión Pedagógica en el Aula y Ejecución de la Práctica Preprofesional.**



**Figura N° 02:** Dispersión de datos de las variables: Gestión Pedagógica en Aula y Ejecución de la Práctica Preprofesional.

Como se sabe, el diagrama de dispersión o gráfica de dispersión es un tipo de diagrama matemático que utiliza las coordenadas cartesianas para mostrar los valores de dos variables para un conjunto de datos. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal (X) y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical (Y).

Un diagrama de dispersión puede mostrar varios tipos de correlaciones entre dos variables. La correlación puede ser positiva (o sea en aumento), negativa (o en descenso), o nula (cuando las variables no están correlacionadas). Se puede dibujar una línea llamada "línea de tendencia" con el fin de observar con más facilidad la correlación entre las variables. Cuando los puntos que representan a los valores de las variables se ubican alrededor de esta línea, se puede afirmar que la relación es fuerte.

En este caso se observa que la variable Gestión Pedagógica en el aula está en relación directa con la variable Ejecución de la práctica preprofesional, porque ambas se desplazan de manera ascendente y positiva, pues en tanto ascienda la variable gestión pedagógica también lo hace la variable ejecución de la práctica preprofesional.

### **DECISIÓN:**

Se concluye que existe relación directa entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

Se asume esta decisión porque  $r = ,12547907$  determinado por la prueba de coeficiente de correlación de Pearson al obtener un valor de p

sig <0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula porque  $t > 1.99$  y se acepta la hipótesis de la investigación.

Además se tiene que el diagrama de dispersión de datos mostrado indica la relación positiva, directa y moderada que existe entre estas dos variables en estudio.

## 5.2 Prueba de Hipótesis Específicas

### a. Hipótesis Específica 1

Existe una relación significativa y directa entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

TABLA N° 2

#### a.1 Tabla de Correlación: Programación Curricular y Ejecución de la Práctica Preprofesional

		PROGRAMACIÓN CURRICULAR	EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL
PROGRAMACIÓN CURRICULAR	Correlación de Pearson	1	,11741421**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Correlación de Pearson	,11741421**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

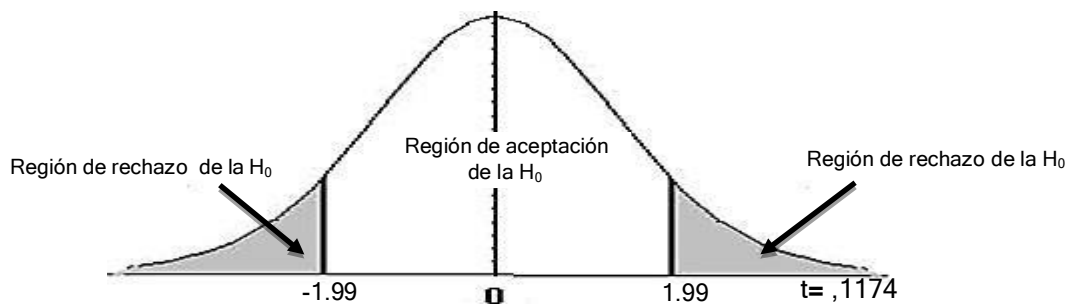
Significación del coeficiente de correlación.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}} = 24.60$$

Valor encontrado en la tabla de distribución t de student

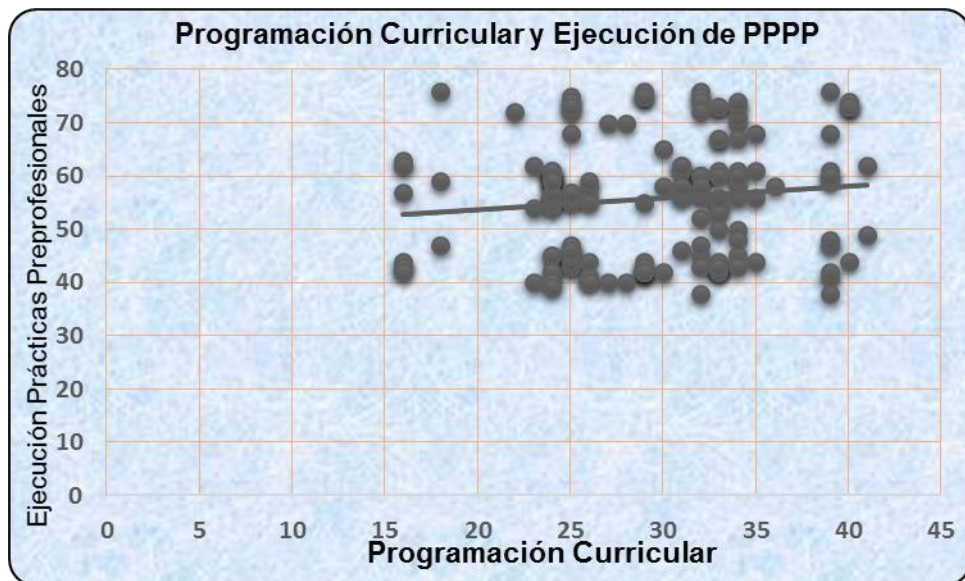
Grado de libertad: 86

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$



**Figura N° 03:** Delimitación de zona de rechazo y de aceptación. Dimensión Programación Curricular y Variable Ejecución de la PPPP.

**a.2 Diagrama de dispersión**



**Figura N° 04:** Dispersión de datos de la dimensión Programación curricular y Variable Ejecución de la Práctica Preprofesional.

En este caso se observa que la dimensión Programación curricular (una de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica en el aula) está en relación directa con la variable Ejecución de la práctica preprofesional, porque ambas se desplazan de manera ascendente y positiva, pues en tanto ascienda la dimensión programación curricular también lo hace la variable ejecución de la práctica preprofesional.

#### **DECISIÓN:**

Se concluye que existe relación directa entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

Se adopta esta decisión debido a que se ha encontrado  $r = 0,11741421$  como resultado de la aplicación de la prueba de coeficiente de correlación de Pearson al obtener un valor de  $p \text{ sig} < 0.05$ , por lo tanto acepta la hipótesis de la investigación.

#### **b. Hipótesis Específica 2**

Existe una relación significativa y directa entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

TABLA N° 3

**b.1 Tabla de Correlación: Aplicación de estrategias metodológicas y Ejecución de la Práctica Preprofesional**

		APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS	EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL
APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS	Correlación de Pearson	1	0,14799867**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Correlación de Pearson	0,14799867**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

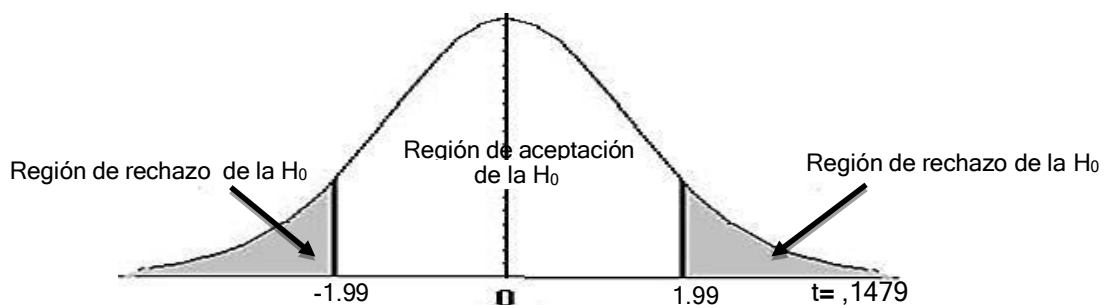
Significación del coeficiente de correlación.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}} = 14.74$$

Valor encontrado en la tabla de distribución t de student

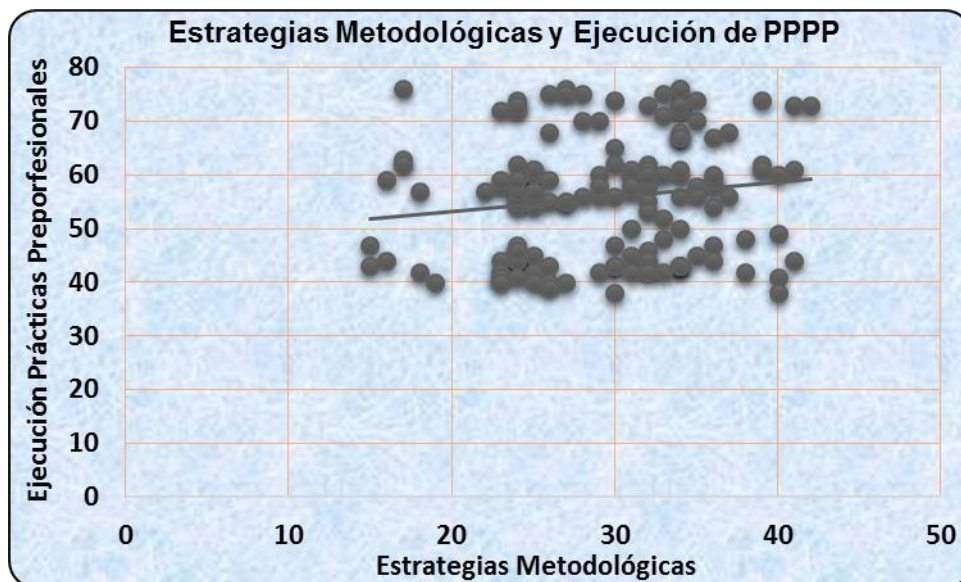
Grado de libertad: 86

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$



**Figura N° 05:** Delimitación de zona de rechazo y de aceptación. Dimensión Aplicación de Estrat. Metodológicas y Variable Ejecución de la PPPP.

## b.2 Diagrama de dispersión



**Figura N° 06:** Dispersión de datos de la dimensión Estrategias Metodológicas y Variable Ejecución de la Práctica Preprofesional.

En este diagrama se observa que la dimensión Estrategias Metodológicas (una de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica en el aula) está en relación directa con la variable Ejecución de la práctica preprofesional, porque ambas se desplazan de manera ascendente y positiva, pues en tanto ascienda la dimensión Estrategias Metodológicas también lo hace la variable ejecución de la práctica preprofesional.

### **DECISIÓN:**

Se concluye que existe relación directa entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

Se arriba a esta decisión por cuanto la prueba de coeficiente de correlación de Pearson arroja un valor  $r = 0,14799867$ , y se ha obtenido un valor de  $p \text{ sig} < 0.05$ , por lo tanto se acepta la hipótesis específica 2 de la investigación.

### c. Hipótesis Específica 3

Existe una relación significativa y directa entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

TABLA N° 4

#### c.1 Tabla de Correlación: Sistemas de Evaluación y Ejecución de la Práctica Preprofesional

		SISTEMAS DE EVALUACIÓN	EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	Correlación de Pearson	1	,1173464**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
DESEMPEÑO LABORAL	Correlación de Pearson	,1173464**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

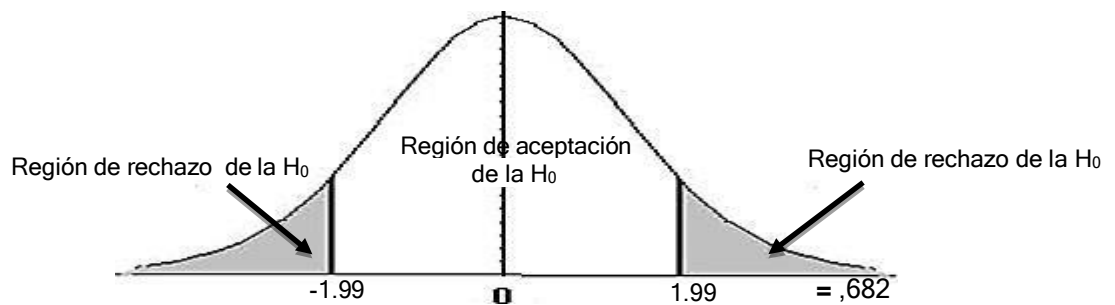
Significación del coeficiente de correlación.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}} = 16.62$$

Valor encontrado en la tabla de distribución t de Student

Grado de libertad: 86

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$



**Figura N° 07:** Delimitación de zona de rechazo y de aceptación. Dimensión Sistemas de evaluación y Variable Ejecución de la PPPP

### c.2 Diagrama de dispersión



**Figura N° 08:** Dispersión de datos de la dimensión Sistemas de evaluación y Variable Ejecución de la Práctica Preprofesional.

En el diagrama mostrado se observa que la dimensión Sistemas de Evaluación de los aprendizajes (una de las dimensiones de la variable

Gestión Pedagógica en el aula) está en relación directa con la variable Ejecución de la práctica preprofesional, porque ambas se desplazan de manera ascendente y positiva, pues en tanto ascienda la dimensión Sistemas de Evaluación de los aprendizajes también lo hace la variable ejecución de la práctica preprofesional.

#### **DECISIÓN:**

Se concluye que existe relación directa entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

Se toma esta decisión sobre la base de que la prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson ha arrojado  $r = 1173464$  y ha obtenido un valor de  $p \text{ sig} < 0.05$ , por lo tanto se acepta la Hipótesis Específica 3 de la investigación.

#### **d. Hipótesis Específica 4**

Existe una relación significativa y directa entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

TABLA N° 5

**d.1 Tabla de correlación: Recursos didácticos utilizados y Ejecución de la Práctica Preprofesional**

		RECURSOS DIDÁCTICOS UTILIZADOS	EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL
RECURSOS DIDÁCTICOS UTILIZADOS	Correlación de Pearson	1	,10919969**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL	Correlación de Pearson	,10919969**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

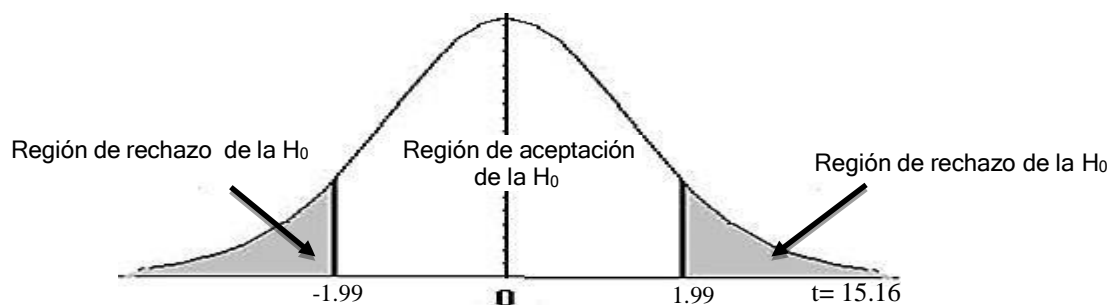
Significación del coeficiente de correlación.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}} = 15.16$$

Valor encontrado en la tabla de distribución t de Student

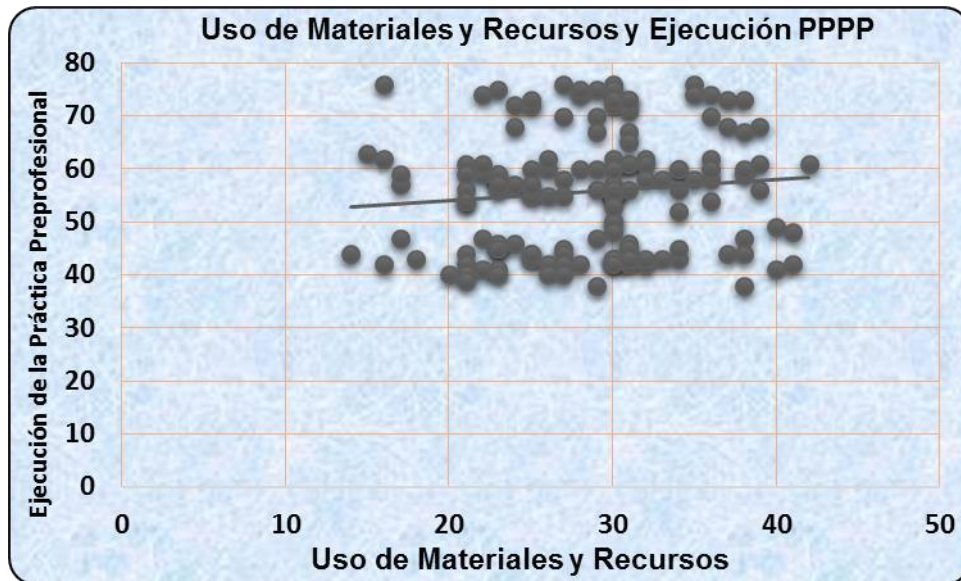
Grado de libertad: 86

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$



**Figura N° 09:** Delimitación de zona de rechazo y de aceptación. Dimensión Recursos didácticos utilizados y Variable Ejecución de la PPPP

## d.2 Diagrama de dispersión



**Figura N° 10:** Dispersión de datos de la dimensión Uso de Materiales y Recursos y Variable Ejecución de la Práctica Preprofesional.

En este diagrama se observa que la dimensión Uso de Materiales y Recursos (una de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica en el aula) está en relación directa con la variable Ejecución de la práctica preprofesional, porque ambas se desplazan de manera ascendente y positiva, pues en tanto ascienda la dimensión Uso de Materiales y Recursos también lo hace la variable ejecución de la práctica preprofesional.

### **DECISIÓN:**

Se concluye que existe relación directa moderada entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

Esta decisión se adopta porque el coeficiente de correlación de Pearson es,  $r = 0,10919969$  y  $p \text{ sig} < 0.05$ , por lo tanto se acepta la hipótesis Específica 4 de la investigación.

**CAPÍTULO VI**  
**PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN**  
**Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

TABLA Nº 6

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA  
(Aplicado a estudiantes y docentes)

Dimensiones	Ítems	Intervalo				
		1	2	3	4	5
<b>Programación Curricular</b>	En su programación relaciona los contenidos que desarrolla con aspectos de la realidad			x		
	Para su planificación considera las fortalezas y debilidades de sus estudiantes		x			
	Evalúa la pertinencia de sus Sílabos con el Plan Curricular de la Facultad			x		
	Para hacer su planificación toma en cuenta las necesidades e intereses educativos de sus alumnos				x	
	En la Facultad el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes			x		
	Se supervisa el cumplimiento de los objetivos previstos en el Sílabo de la asignatura			x		
	Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en el Sílabo			x		
	Existe coherencia entre lo previsto en el Sílabo y los resultados del Aprendizaje		x			
	Todas las asignaturas cuentan con sus Sílabos correspondientes			x		
	Gradúa y adapta los contenidos según las capacidades de los alumnos.				x	
SUB TOTAL 1			4	18	8	
TOTAL 1		30				
<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Aplica variadas estrategias y actividades de acuerdo a la complejidad de los contenidos			x		
	Tiene conocimiento de la variedad de estrategias de enseñanza que favorecen el aprendizaje		x			
	Propone la realización de variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido			X		
	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada contenido			X		
	Da ejemplos útiles al impartir su clase			X		
	Promueve la investigación de contenidos para ampliar los conocimientos de los estudiantes			X		
	Genera las condiciones para que los estudiantes puedan juzgar críticamente				X	
	Asigna tareas, trabajos extras, que van de acuerdo con los propósitos de la asignatura			X		
	Combina diversas estrategias y actividades cuando desarrolla las clases		X			
	Aplica estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos en los estudiantes			x		
SUB TOTAL 2			4	21	4	
TOTAL 2		29				

<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	Utiliza diversas técnicas de evaluación de acuerdo con los contenidos		X			
	Aplica estrategias adecuadas para conocer si los estudiantes aprendieron lo tratado en clase		X			
	Formula preguntas que hacen reflexionar a los estudiantes		X			
	Conduce con eficacia al grupo al aplicar las diversas evaluaciones de aprendizaje			X		
	Propicia un clima favorable para que los estudiantes trabajen en equipo y de manera individual			X		
	Utiliza diversos instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenido desarrollados			X		
	Los criterios de evaluación que utiliza son coherentes con los propósitos de aprendizaje		X			
	Realiza la planificación de las actividades de evaluación en forma adecuada		X			
	Realiza permanentemente un control del avance que registran los estudiantes		X			
	Propicia la formulación y ejecución de un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos			X		
	<b>SUB TOTAL 3</b>			<b>12</b>	<b>12</b>	
<b>TOTAL 3</b>		<b>24</b>				
<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	Los materiales que emplea cumplen la función facilitadora de los aprendizajes			X		
	Utiliza materiales didácticos para que puedan aprender mejor, es decir consolidan el aprendizaje			X		
	Siempre asegura la disponibilidad de los recursos para apoyar el desarrollo de las clases				X	
	Desarrolla acciones para adquirir o conseguir los recursos didácticos que complementen las clases				X	
	Propicia que las aulas estén equipadas con tecnologías de la información				X	
	Los materiales de enseñanza dan oportunidades para desarrollar la expresión oral, lectura y escritura			X		
	Los materiales favorecen el desarrollo de la autonomía de los estudiantes			X		
	Utiliza materiales de enseñanza apropiados para los alumnos y de acuerdo con los propósitos de la clase		X			
	Los materiales que emplea captan la atención de los estudiantes por su atracción y pertinencia			X		
	Los recursos didácticos empleados permiten evaluar a los estudiantes				X	
	<b>SUB TOTAL 4</b>			<b>2</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
<b>TOTAL 4</b>		<b>33</b>				
<b>SUB TOTAL GENERAL</b>			<b>22</b>	<b>66</b>	<b>28</b>	
<b>TOTAL GENERAL (1+2+3+4)</b>		<b>116</b>				

EXPLICACIÓN

Para recoger información sobre la variable Gestión Pedagógica en el aula, se aplicó el cuestionario de encuesta a los estudiantes y a los docentes integrantes de la muestra. Esta variable, como se sabe, ha sido desagregada en 4 dimensiones: Programación Curricular, Estrategias Metodológicas y didácticas, Sistemas de evaluación de los aprendizajes y Uso de materiales y recursos didácticos. De manera que cada estudiante debía responder, para esta variable, un cuestionario de 40 ítems, a razón de 10 ítems por cada dimensión.

En efecto, la Tabla N° 6 contiene las respuestas que emitiera el alumno identificado con el número de orden 1, correspondientes a las cuatro dimensiones de la variable Gestión Pedagógica en el aula.

Como se aprecia, cada ítem del cuestionario tiene hasta cinco posibilidades de respuesta enumeradas del 1 al 5, de manera que se puede extraer que este estudiante considera que la dimensión Programación curricular equivale al puntaje de 30. Así sucede con las otras dimensiones que han sido puntuadas con 29, 24 y 33, Lo que hace un total de 116 puntos para toda la variable Gestión Pedagógica en el aula.

Si se considera que cada ítem puede tener un máximo valor de 5 puntos y un mínimo de 1, se deduce que, en el mejor de los casos, el puntaje total posible de otorgar en cada dimensión es 50 puntos y el mínimo 10 puntos. Pero en toda la variable que está constituida por 4 dimensiones, el puntaje máximo posible a alcanzar sería 200, mientras que el mínimo total sería de 40 puntos.

Este es el procedimiento que se ha seguido con los 145 estudiantes de la muestra, por lo tanto para un mejor análisis es necesario hacer la categorización para la variable total como por cada una de sus dimensiones.

TABLA N° 7  
CATEGORIZACIÓN PARA ANÁLISIS POR DIMENSIONES  
DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	10 - 17
Bajo	18 - 25
Regular	26 - 33
Alto	34 - 41
Muy Alto	42 - 50

#### EXPLICACIÓN

Como en cada una de las dimensiones existen 10 ítems y la valoración fluctúa entre 1 y 5 puntos, se asume que el mínimo puntaje a obtener es 10 puntos y el máximo es 50. Con ese intervalo se ha construido la tabla de categorización que considera 5 categorías: Muy Bajo, Bajo, Regular, Alto, Muy Alto.

Esta tabla permitirá ubicar el total de respuestas de cada uno de los estudiantes de la muestra para luego obtener el puntaje que hayan considerado para cada una de las dimensiones que conforman la variable Gestión Pedagógica en el aula.

TABLA N° 8

CATEGORIZACIÓN PARA ANÁLISIS GENERAL  
DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	40 - 71
Bajo	72 - 103
Regular	104 - 135
Alto	136 - 167
Muy Alto	168 - 200

EXPLICACIÓN

Como la variable Gestión Pedagógica en el aula está constituida por un total de 40 ítems y la valoración de cada uno de ellos fluctúa entre 1 y 5 puntos, se asume que el mínimo puntaje a obtener es 40 puntos y el máximo es 200. Con ese intervalo se ha construido la tabla de categorización N° 8 que, al igual que cada una de las dimensiones, considera 5 categorías: Muy Bajo, Bajo, Regular, Alto y Muy Alto.

De la misma manera, esta tabla permitirá categorizar las respuestas de los estudiantes de las diferentes menciones académicas que constituyen la muestra de estudio.

Tabla N° 9

CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN DE LAS PRÁCTICAS PREPROFESIONALES  
(Aplicado a los estudiantes)

Dimensiones	Ítems	Intervalo				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión personal</b>	Tiene capacidad de trabajar cooperativamente con sus semejantes			X		
	Desarrolla con responsabilidad las actividades propias de sus labor de practicante			X		
	Toma la iniciativa para abordar situaciones que se presentan en el plantel		X			
	Trabaja con dedicación y esmero para cumplir con sus propósitos		X			
	Asiste con puntualidad al cumplimiento de sus funciones como practicante			X		
SUB TOTAL 1			4	9		
TOTAL 1		13				
<b>Dimensión Académica</b>	Tiene amplio dominio de los contenidos que se desarrolla en las clases			X		
	Tiene capacidad de identificar y proponer soluciones a las dificultades del área			X		
	Es capaz de tomar decisiones ante situaciones que puedan presentarse en el aula				X	
	Tiene predisposición para indagar o hacer investigaciones para ampliar sus conocimientos				X	
	Tiene facilidad para aprender los contenidos que necesita para el desarrollo de las clases			X		
SUB TOTAL 2				9	8	
TOTAL 2		17				
<b>Dimensión Pedagógica</b>	Tiene la capacidad organizar anticipadamente sus quehaceres propios de su labor			X		
	Muestra habilidades y destrezas en la gestión del tiempo. Dosifica adecuadamente			X		
	Manipula con facilidad los materiales didácticos, así como los equipos necesarios para la clases		X			
	Aplica con facilidad diversas estrategias de enseñanza de acuerdo a la capacidad a desarrollar			X		
	Está en condiciones de trabajar en equipo con los demás practicantes				X	
SUB TOTAL 3			2	9	4	
TOTAL 3		15				
<b>Identificación con la profesión</b>	La realización de sus prácticas pre profesionales ha permitido fortalecer su vocación docente			X		
	Las prácticas pre profesionales le ha permitido adaptarse fácilmente a las funciones desempeñadas			X		
	Asume entusiastamente el compromiso con la profesión docente				X	
	Ha desarrollado la responsabilidad de hacer entrega oportuna de los requerimientos		X			
	Está convencido(a) de que su eficiente desempeño es una forma de revalorar a la profesión docente				X	
SUB TOTAL 4			2	6	8	
TOTAL 4		16				
SUB TOTAL GENERAL		8	33	20		
TOTAL GENERAL		61				

## EXPLICACIÓN

Para recoger información sobre la variable Ejecución de las Prácticas Preprofesionales, se aplicó el cuestionario de encuesta solo a los estudiantes porque son ellos quienes realizan esta actividad como parte de su proceso formativo. Esta variable, como se sabe, también fue desagregada en 4 dimensiones: Dimensión personal, dimensión académica, Dimensión pedagógica e Identificación con la profesión. De manera que cada estudiante debía responder, para esta variable, un cuestionario de 20 ítems, a razón de 5 ítems por cada dimensión.

En efecto, la Tabla Nº 9 contiene las respuestas que emitiera el alumno identificado con el número de orden 1, correspondientes a las cuatro dimensiones de la variable Ejecución de las prácticas preprofesionales.

Como se aprecia, cada ítem del cuestionario también tiene hasta cinco posibilidades de respuesta enumeradas del 1 al 5, de manera que se puede extraer que este estudiante en la dimensión Personal ha alcanzado 13 puntos. Así sucede con las otras dimensiones en las que ha alcanzado 17, 15 y 16, lo que hace un total de 61 puntos para toda la variable Ejecución de las prácticas preprofesionales.

Si se considera que cada ítem puede tener un máximo valor de 5 puntos y un mínimo de 1, se deduce que, en el mejor de los casos, el puntaje total posible de otorgar en cada dimensión es 25 puntos y el mínimo 5 puntos. Pero en toda la variable que está constituida por 4 dimensiones, el puntaje máximo posible a alcanzar sería 100, mientras que el mínimo total sería de 20 puntos.

Este es el procedimiento que se ha seguido con los 145 estudiantes de la muestra, por lo tanto para un mejor análisis es necesario hacer la categorización para la variable total como por cada una de sus dimensiones.

TABLA N° 10  
CATEGORIZACIÓN PARA ANÁLISIS POR DIMENSIONES  
DE EJECUCIÓN DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	5 - 8
Bajo	9 - 12
Regular	13 - 16
Alto	17 - 20
Muy Alto	21 - 25

#### EXPLICACIÓN

Como en cada una de las dimensiones existen 5 ítems y la valoración fluctúa entre 1 y 5 puntos, se asume que el mínimo puntaje a obtener es 5 puntos y el máximo es 25. Con ese intervalo se ha construido la tabla de categorización N° 10 que considera 5 categorías: Muy Bajo, Bajo, Regular, Alto, Muy Alto.

Esta tabla permitirá ubicar el total de respuestas de cada uno de los estudiantes de la muestra para luego obtener el puntaje que hayan considerado para cada una de las dimensiones que conforman la variable Ejecución de las prácticas preprofesionales.

TABLA N° 11

CATEGORIZACIÓN PARA ANÁLISIS GENERAL  
DE EJECUCIÓN DE PRÁCTICAS PREPROFESIONALES

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	20 - 35
Bajo	36 - 51
Regular	52 - 67
Alto	68 - 83
Muy Alto	84 - 100

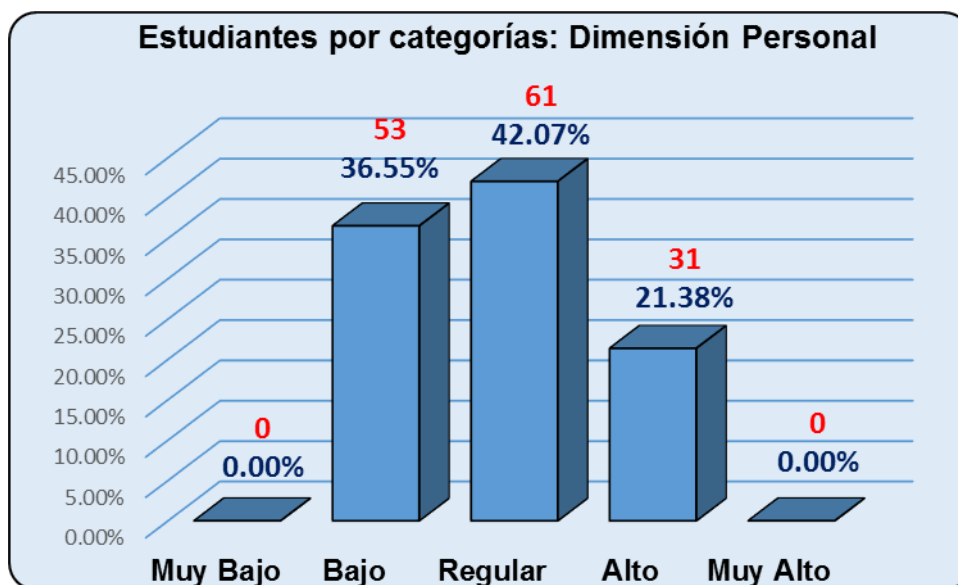
EXPLICACIÓN

Como la variable Ejecución de las prácticas preprofesionales está constituida por un total de 25 ítems y la valoración de cada uno de ellos fluctúa entre 1 y 5 puntos, se asume que el mínimo puntaje a obtener es 20 puntos y el máximo es 100. Con ese intervalo se ha construido la tabla de categorización N° 11 que, al igual que cada una de las dimensiones, considera 5 categorías: Muy Bajo, Bajo, Regular, Alto y Muy Alto.

De la misma manera, esta tabla permitirá categorizar las respuestas de los estudiantes de las diferentes menciones académicas que constituyen la muestra de estudio.

TABLA N° 12  
 CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN PERSONAL  
 DE EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.00%
Bajo	53	36.55%
Regular	61	42.07%
Alto	31	21.38%
Muy Alto	0	0.00%
Total	145	100.00%



**Figura N° 11:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión personal de la variable Ejecución de la práctica Preprofesional.

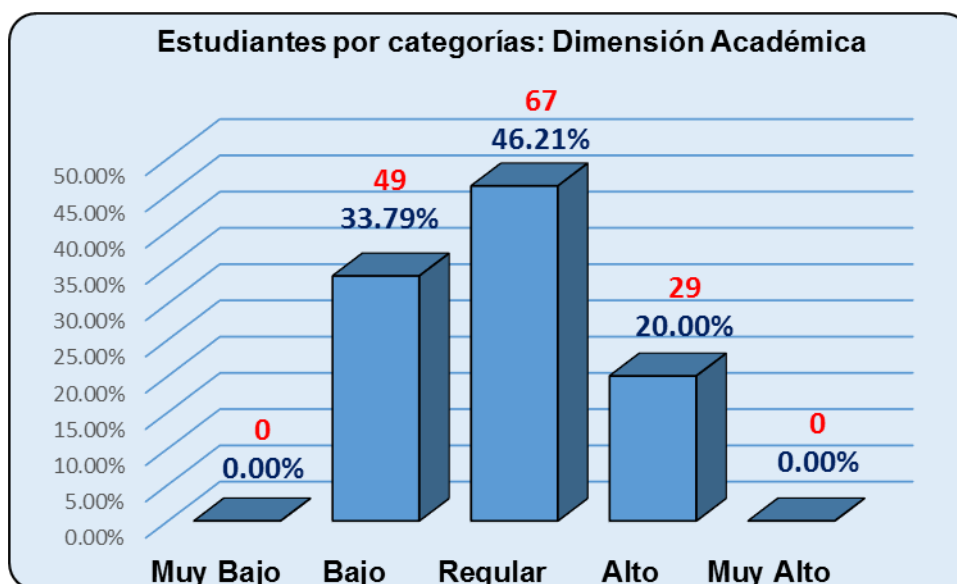
## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 12 y figura N° 11 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión personal de la variable ejecución de la práctica preprofesional. En estos organizadores se observan que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 78,62% (114 estudiantes) y solo 31 de ellos (21,38%) consideran que el aspecto personal de quienes están haciendo prácticas preprofesionales se sitúa en la categoría Alto.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aún no han desarrollado suficientemente este componente de su proceso formativo, de lo que se infiere que es necesario reorientar el desarrollo de las prácticas preprofesionales, pero previamente reajustar la gestión pedagógica en el aula.

TABLA N° 13  
 CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN ACADÉMICA  
 DE EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.00%
Bajo	49	33.79%
Regular	67	46.21%
Alto	29	20.00%
Muy Alto	0	0.00%
Total	145	100.00%



**Figura N° 12:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión Académica de la variable Ejecución de la práctica Preprofesional.

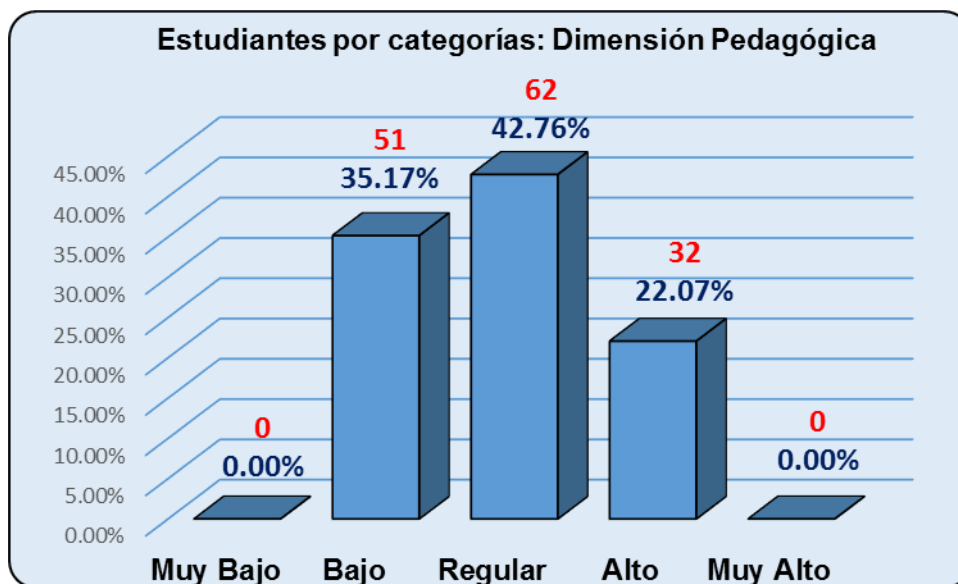
## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 13 y figura N° 12 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión académica de la variable ejecución de la práctica preprofesional. En estos organizadores se observan que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 80,00% (116 estudiantes) y solo 29 de ellos (20,0%) consideran que el aspecto académico de quienes están haciendo prácticas preprofesionales se sitúa en la categoría Alto.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aun cuando hay un gran sector de ellos en la categoría Regular, todavía no es lo suficientemente desarrollado este componente de su proceso formativo, de lo que también se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de las prácticas preprofesionales, pero previamente reajustar la gestión pedagógica en el aula.

TABLA N° 14  
 CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN PEDAGÓGICA  
 DE EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.00%
Bajo	51	35.17%
Regular	62	42.76%
Alto	32	22.07%
Muy Alto	0	0.00%
Total	145	100.00%



**Figura N° 13:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión Pedagógica de la variable Ejecución de la práctica Preprofesional.

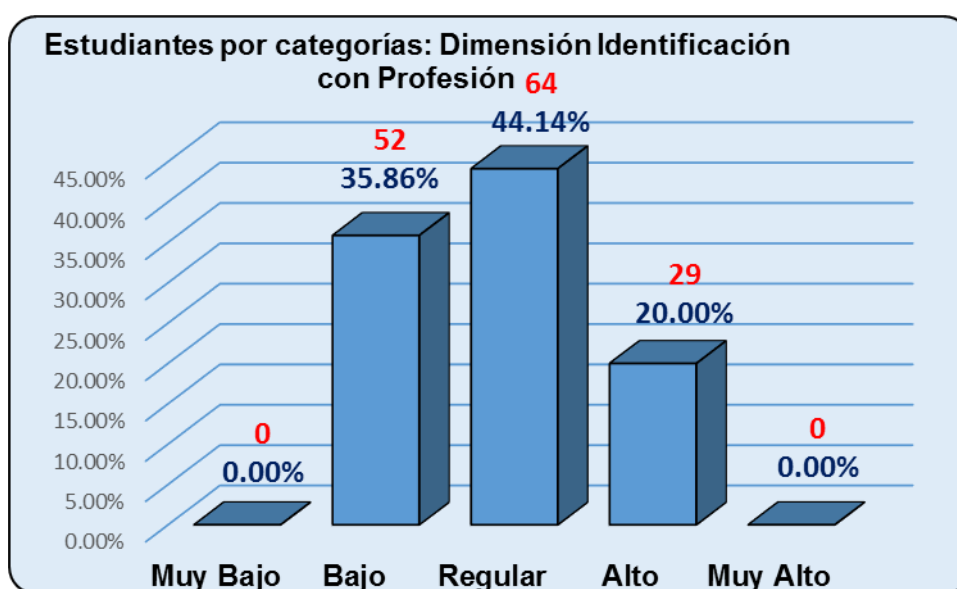
## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 14 y figura N° 13 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión pedagógica de la variable ejecución de la práctica preprofesional. En estos organizadores también se observan que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 77,93% (113 estudiantes) y solo 32 de ellos (22,07%) consideran que el aspecto pedagógico de quienes están haciendo prácticas preprofesionales se sitúa en la categoría Alto.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aun cuando hay un gran sector de ellos en la categoría Regular, todavía no es lo suficientemente desarrollado este componente de su proceso formativo, de lo que también se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de las prácticas preprofesionales, pero previamente reajustar la gestión pedagógica en el aula.

TABLA N° 15  
 CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN IDENTIFICACIÓN CON LA PROFESIÓN  
 DE EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.00%
Bajo	52	35.86%
Regular	64	44.14%
Alto	29	20.00%
Muy Alto	0	0.00%
Total	145	100.00%



**Figura N° 14:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión Identificación con la profesión de la variable Ejecución de la práctica Preprofesional.

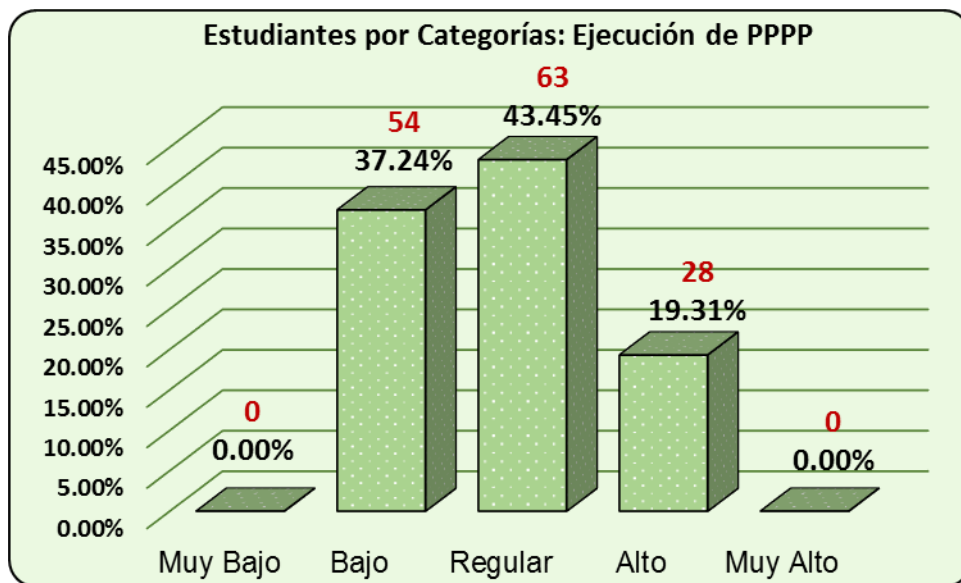
## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 15 y figura N° 14 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión identificación con la profesión de la variable ejecución de la práctica preprofesional. En estos organizadores se observa que se repite la tendencia de que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 80,00% (116 estudiantes) y solo 29 de ellos (20,0%) consideran que la dimensión identificación con la profesión se sitúa en la categoría Alto.

Sobre la base de estos datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aun cuando hay la mayoría de ellos en la categoría Regular, todavía no es lo suficientemente desarrollado este componente de su proceso formativo, de lo que también se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de las prácticas preprofesionales, pero previamente reajustar la gestión pedagógica en el aula.

TABLA N° 16  
 CATEGORÍAS DE LA VARIABLE: EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA  
 PREPROFESIONAL

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.00%
Bajo	54	37.24%
Regular	63	43.45%
Alto	28	19.31%
Muy Alto	0	0.00%
Total	145	100.00%



**Figura N° 15:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Variable Ejecución de la práctica Preprofesional.

## INTERPRETACIÓN

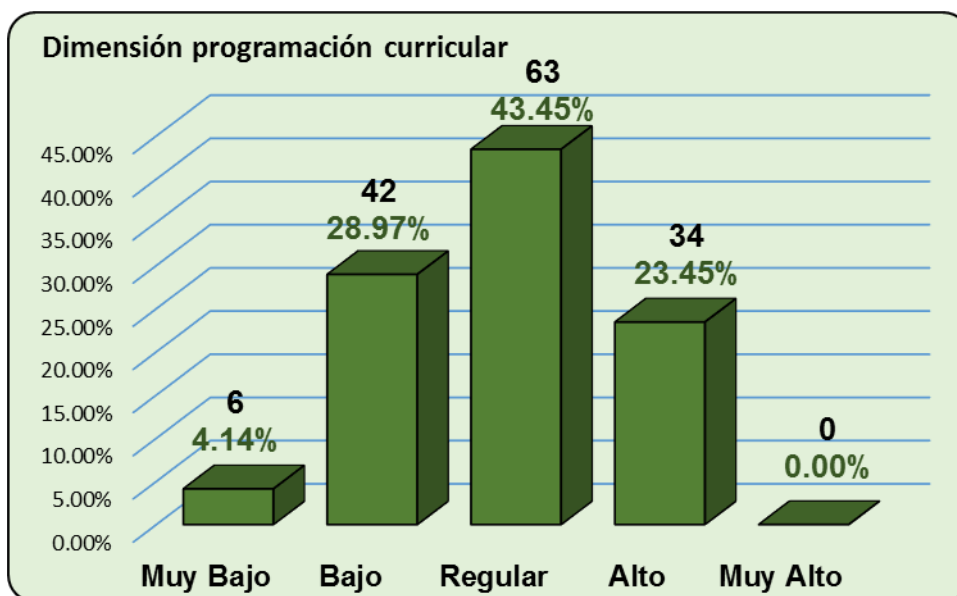
La Tabla N° 16 y figura N° 15 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la variable Ejecución de la práctica preprofesional. Estos resultados han sido obtenidos luego de sumar las puntuaciones registradas en cada de una de las dimensiones de esta variable.

En estos organizadores se observa que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta variable se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 80,69% (117 estudiantes) y solo 28 de ellos (19,31%) consideran que la variable Ejecución de la práctica preprofesional se sitúa en la categoría Alto.

Sobre la base de estos datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que la Ejecución de la práctica preprofesional no es lo suficientemente satisfactoria para ellos mismos, dada la importancia que tiene en su proceso formativo. De esto se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de las prácticas preprofesionales, pero previamente reajustar la gestión pedagógica en el aula que es la que debe asegurar que la ejecución de las prácticas preprofesionales sea lo más sólida y eficiente posible, porque es a través de ellas que el futuro profesional puede aplicar los conocimientos teóricos que ha adquirido en las aulas universitarias.

TABLA N° 17  
 CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN CURRICULAR  
 DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	6	4.14%
Bajo	42	28.97%
Regular	63	43.45%
Alto	34	23.45%
Muy Alto	0	0.00%
Total	145	100.00%



**Figura N° 16:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión Programación Curricular, Variable Gestión Pedagógica en el Aula.

## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 17 y figura N° 16 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión Programación curricular de la variable Gestión pedagógica en el aula. En estos organizadores se observan que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 72,42% (105 estudiantes); 34 de ellos (23,45%) consideran que la programación curricular que se plasma en el aula se sitúa en la categoría Alto. Es notorio también que 6 estudiantes (4,14%) sitúan a esta dimensión en la categoría Muy Bajo.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aun cuando hay un gran sector de ellos en la categoría Regular, la dimensión programación curricular no es lo suficientemente satisfactoria para ellos, de lo que también se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de la gestión pedagógica en el aula que debe procurar superar las deficiencias que seguramente ellos vienen observando en este aspecto.

TABLA N° 18

CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	7	4.83%
Bajo	43	29.66%
Regular	53	36.55%
Alto	41	28.28%
Muy Alto	1	0.69%
Total	145	100.00%

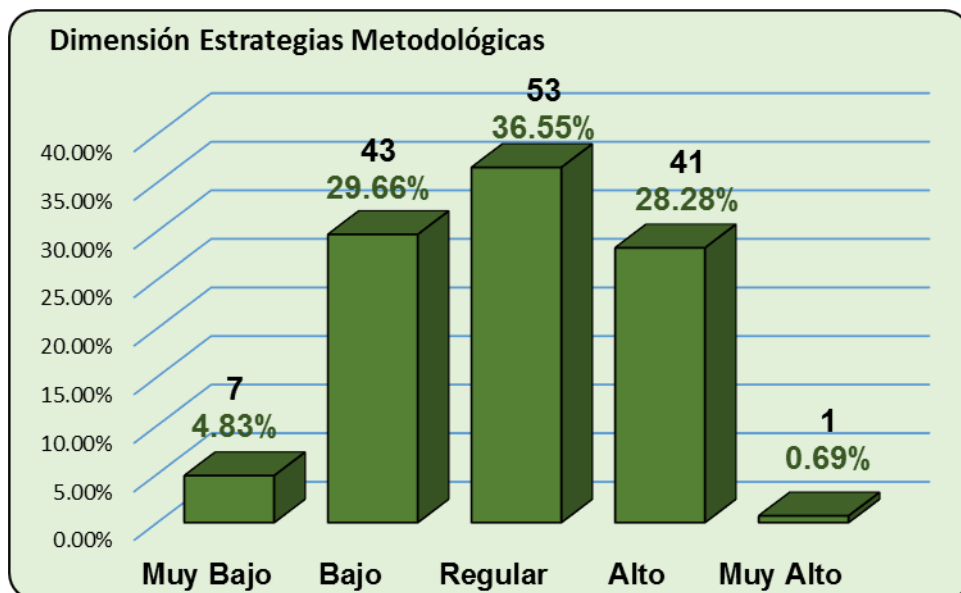


Figura N° 17: Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión Estrategias metodológicas, Variable Gestión Pedagógica en el Aula.

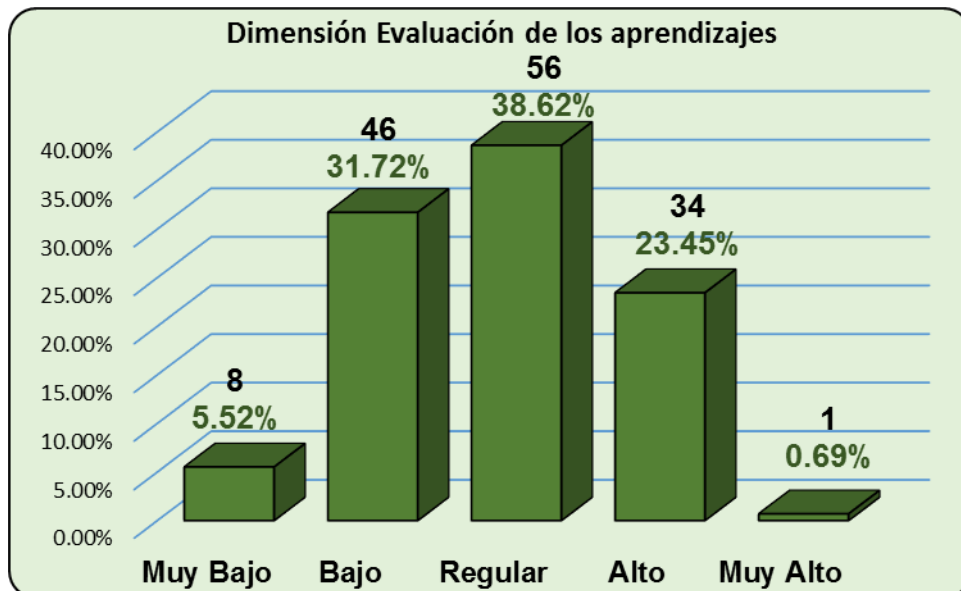
## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 18 y figura N° 17 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión Estrategias metodológicas de la variable Gestión pedagógica en el aula. En estos organizadores se observan que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 65,21% (96 estudiantes); un considerable 28,28% (41 estudiantes) considera que las estrategias metodológicas y didácticas utilizadas por los docentes se sitúa en la categoría Alto. Es notorio también que 7 estudiantes (4,83%) sitúan a esta dimensión en la categoría Muy Bajo.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aun cuando hay un gran sector de ellos en la categoría Alto, la dimensión Estrategias metodológicas y didácticas no es lo suficientemente satisfactoria para ellos, por lo que también se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de la gestión pedagógica en el aula que debe procurar superar las deficiencias que seguramente ellos vienen observando en este aspecto.

TABLA N° 19  
 CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN SISTEMAS DE EVALUACIÓN  
 DE VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	8	5.52%
Bajo	46	31.72%
Regular	56	38.62%
Alto	34	23.45%
Muy Alto	1	0.69%
Total	145	100.00%



**Figura N° 18:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión Sistemas de evaluación, Variable Gestión Pedagógica en el Aula.

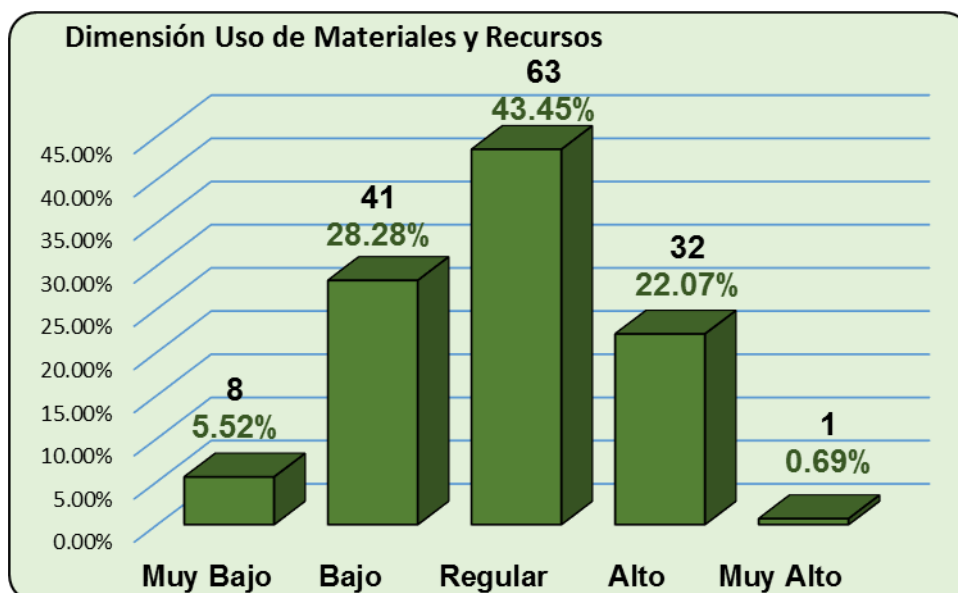
## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 19 y figura N° 18 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión Sistemas de evaluación de los aprendizajes de la variable Gestión pedagógica en el aula. En estos organizadores también se observan que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 70,34% (102 estudiantes); un considerable 23,45% (34 estudiantes) considera que el sistema de evaluación de los aprendizajes utilizados por los docentes se sitúa en la categoría Alto. Es notorio también que 8 estudiantes (5,52%) sitúan a esta dimensión en la categoría Muy Bajo. Sólo 1 estudiante (0,69%) ubica a esta dimensión en la categoría Muy Alto.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aun cuando hay un considerable sector de ellos en la categoría Alto, la dimensión Sistemas de Evaluación de los aprendizajes no es lo suficientemente satisfactoria para ellos, por lo que también se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de la gestión pedagógica en el aula que debe procurar superar las deficiencias que seguramente ellos vienen observando en este aspecto.

TABLA N° 20  
 CATEGORÍAS DE LA DIMENSIÓN USO DE MATERIALES Y RECURSOS  
 DE VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	8	5.52%
Bajo	41	28.28%
Regular	63	43.45%
Alto	32	22.07%
Muy Alto	1	0.69%
Total	145	100.00%



**Figura N° 19:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Dimensión Uso de Materiales y Recursos, Variable Gestión Pedagógica en el Aula.

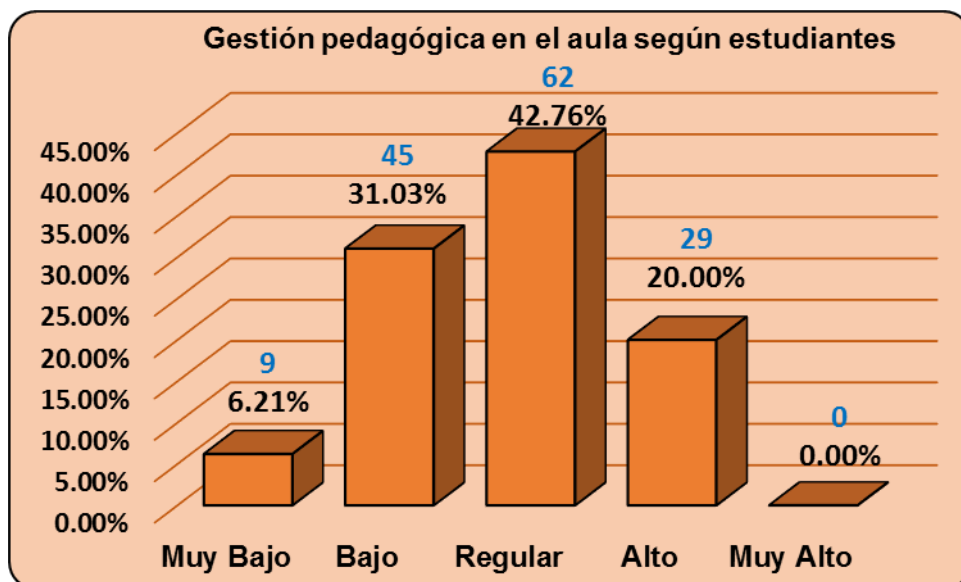
## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 20 y figura N° 19 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la Dimensión Uso de materiales y recursos de la variable Gestión pedagógica en el aula. En estos organizadores también se mantiene la tendencia de que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta dimensión se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 71,73% (104 estudiantes); un apreciable 22,07% (32 estudiantes) considera que el uso de materiales y recursos utilizados por los docentes se sitúa en la categoría Alto. Es notorio también que 8 estudiantes (5,52%) sitúan a esta dimensión en la categoría Muy Bajo. Sólo 1 estudiante (0,69%) ubica a esta dimensión en la categoría Muy Alto.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que aun cuando hay un considerable sector de ellos en la categoría Alto, la dimensión Uso de materiales y recursos no es lo suficientemente satisfactoria para ellos, por lo que también se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de la gestión pedagógica en el aula que debe procurar superar las deficiencias que seguramente ellos vienen observando en este aspecto.

TABLA N° 21  
 CATEGORÍAS DE LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA  
 SEGÚN ESTUDIANTES

Categorías	Cantidad	Porcentaje
Muy Bajo	9	6.21%
Bajo	45	31.03%
Regular	62	42.76%
Alto	29	20.00%
Muy Alto	0	0.00%
Total	145	100.00%



**Figura N° 20:** Categorías de respuestas de estudiantes para la Variable Gestión Pedagógica en el Aula.

## INTERPRETACIÓN

La Tabla N° 21 y figura N° 20 muestran los resultados de las respuestas que han emitido los estudiantes de la muestra para la variable Gestión Pedagógica en el aula. Estos resultados han sido obtenidos luego de sumar las puntuaciones registradas en cada de una de las dimensiones de esta variable.

En estos organizadores se observa que la gran mayoría de estudiantes consideran que esta variable se sitúa entre las categorías Bajo y Regular, pues entre ambas asciende al 73,79% (107 estudiantes) y solo 29 de ellos (20,0%) consideran que la variable Gestión Pedagógica se sitúa en la categoría Alto.

Sobre la base de estos datos mostrados se puede interpretar que la mayoría de estudiantes considera que la Gestión Pedagógica en el aula no es lo suficientemente satisfactoria para ellos, a pesar de que de ella depende la eficacia de su proceso formativo. De esto se puede inferir que es necesario reorientar el desarrollo de Gestión pedagógica en el aula que es la que debe asegurar que la formación docente sea lo más sólida y eficiente posible, porque es ella la que puede garantizar que el futuro profesional puede adquirir los conocimientos necesarios y básicamente desarrollar las capacidades para ejercer la profesión de acuerdo a las exigencias del entorno y del desarrollo de la ciencia y tecnología que caracteriza a este mundo en permanente cambio.

## **DISCUSION DE RESULTADOS**

Para realizar la discusión de resultados es necesario remitirnos a los resultados que han obtenido otros autores y que han sido considerados en la construcción de los antecedentes de investigación.

Sobre la base de los resultados obtenidos en la presente investigación se puede determinar que existe una relación directa pero moderada entre las variables: Calidad de la gestión pedagógica en el aula y la Ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Lo que quiere decir que a mayor calidad de la gestión pedagógica le corresponde un mayor nivel de eficiencia de la práctica preprofesional.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones desarrolladas anteriormente, destacando entre ellas la de Cárdenas y Martínez (2013) quienes concluyen que la gestión pedagógica permite comprender que las destrezas que muestran los estudiantes son el mejor referente para que los docentes planifiquen adecuadamente el desarrollo de las clases de manera que los estudiantes culminen satisfactoriamente sus estudios. De igual forma aseguran que la gestión pedagógica en el aula se puede ver mejorada desarrollando diferentes acciones, que contribuyan al desarrollo de la formación profesional. Estas acciones pueden ser talleres, cursos, conferencias, programas de diplomados, licenciaturas, especializaciones, maestrías y doctorados, etc.

De la misma manera se puede contrastar con la investigación de Molina (2013) quien sostiene que una de las acciones que debe cumplir la formación profesional es el adecuado cumplimiento de las Prácticas preprofesionales que definen la formación de los futuros profesionales. En tal sentido concluye aseverando que es necesario incidir en el perfil del profesional del futuro docente y que las actividades del currículo deben priorizar la parte formativa de los estudiantes y velar por su inserción laboral.

También concluye que se debe tomar muy en cuenta que el futuro docente tiene que ser capaz de conectar la teoría con la práctica.

En esa misma orientación, Salinas (2013), al determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en una Institución Educativa Pública, concluye que existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna general.

Asimismo, León y Mayta (2011) sostienen que cuando los estudiantes realizan sus prácticas pre-profesionales tienen la oportunidad de adquirir conocimientos, desarrollar competencias y habilidades en situaciones reales. Hallaron que el grado de satisfacción del practicante es de 63,83% con una calificación de “bastante satisfecho” en sus prácticas preprofesionales que realiza, lo que coincide con lo hallado en esta investigación.

Finalmente, Susanibar (2013) extrajo como conclusión que el futuro profesional docente tiene un conocimiento medio del dominio del diseño curricular nacional y su relación con la diversificación regional, local, institucional y de aula, así como de la elaboración de la programación curricular de larga y corta duración, por lo que ubica a la realización de la Práctica preprofesional en un nivel medio, hecho que también coincide con lo encontrado en esta investigación en la cual el 43,45% de estudiantes consideran que la ejecución de la práctica preprofesional ha alcanzado un nivel Regular.

Por otro lado, en lo que respecta a las hipótesis específicas formuladas en esta investigación se obtuvieron los siguientes resultados:

**En la hipótesis específica Nº 1** se anuncia que entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, existe un relación directa. Se valida esta

hipótesis al observar que el coeficiente de correlación de Pearson equivale a 0,11741421 que indica la existencia de una correlación positiva, directa pero moderada.

**La hipótesis específica N° 2** afirma que entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, existe una relación significativa y directa. Esta hipótesis se valida debido a que se ha obtenido el coeficiente de correlación de Pearson de 0,14799867 que le confiere el carácter de correlación positiva o directa moderada.

También la **hipótesis específica N° 3** sostiene que entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, existe una relación significativa y directa, hay una relación directa y significativa. Esta hipótesis se valida debido a que se ha obtenido el coeficiente de correlación de Pearson de 0,1173464 que le confiere el carácter de correlación positiva o directa, pero moderada.

Finalmente la **hipótesis específica N° 4** enuncia que entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, hay una relación directa y significativa. Esta hipótesis queda validada porque se ha obtenido el coeficiente de correlación de Pearson de 0,10919969 que le confiere el carácter de correlación positiva o directa, pero moderada.

## CONCLUSIONES

1. Existe relación directa entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, por cuanto el coeficiente de correlación ( $r = ,12547907$ ) es positivo, además se tiene que en el diagrama de dispersión de datos se percibe por la inclinación de la línea de tendencia.
2. Existe relación directa entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, debido a que el coeficiente de correlación hallado ( $r = 0,11741421$ ) es positivo, además de la trayectoria y orientación de la línea de tendencia.
3. Existe relación directa entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson ( $r = 0,14799867$ ) tiene un valor positivo y los datos se observan alrededor de la línea de tendencia del diagrama de dispersión de datos.
4. La relación entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, es directa porque el Coeficiente de Correlación de Pearson ( $r = 1173464$ ) tiene un valor positivo y la línea de tendencia del diagrama de dispersión está rodeada por los datos en estudio.
5. Existe relación directa entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, por cuanto se ha obtenido el coeficiente de correlación de Pearson ( $r = 0,10919969$ ) y la línea de tendencia del diagrama de dispersión tiene orientación hacia arriba y a la derecha.

## RECOMENDACIONES

1. Difundir en la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, que es necesario interiorizar que la gestión pedagógica en el aula es determinante para que la ejecución de las prácticas preprofesionales tenga los efectos positivos que se espera.
2. Desarrollar eventos de capacitación para que tanto docentes como estudiantes puedan plasmar la programación curricular en función de los propósitos educativos de la universidad y de este modo desarrollar dicha capacidad en los futuros profesionales de la educación.
3. Socializar entre los estudiantes la necesidad de aplicar diversas estrategias metodológicas de acuerdo a las capacidades o competencias que se desean desarrollar como parte de la ejecución curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.
4. Considerar en la ejecución de las prácticas preprofesionales como una de las prioridades el construir y aplicar de manera pertinente las técnicas e instrumentos de evaluación, y brindar la atención e interés necesarios en los resultados de las evaluaciones para reorientar el proceso educativo en caso de ser necesarios. Hacer de la evaluación un proceso de retroalimentación.
5. Instituir en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, la elaboración y utilización de recursos didácticos de acuerdo a las capacidades a desarrollar en los estudiantes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Blanco, I. (2012). *Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía*. Tesis de Maestría. Universidad de Valladolid, España.
- Cárdenas, R. y Martínez, L. (2007). *La gestión pedagógica de la formación de profesionales de la educación en Ecuador*. Centro de Estudios de educación superior de la Universidad de Oriente.
- Centurión, R. y Zavaleta, V. (2014). *Prácticas Preprofesionales en formación profesional para desempeño laboral de los estudiantes-Administración, ULADECH- Católica*. Chimbote, IC Vol. 5 N° 2.
- Delgado, R. (2012). *La Práctica Profesional como espacio de aprendizaje*. Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico, Vol. 8. Universidad Experimental Libertador, Venezuela.
- De la Torre, S. y Violant, V. (2010). *Estrategias creativas en la enseñanza Universitaria*. Universidad de Barcelona.
- De la Vega, A. y Arakaki, M. (2010). *Las prácticas preprofesionales en la formación en Ciencias de la Información: el caso de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)*. Artículo auspiciado por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Duchi, M. y Andrade, B. (2010). *Los procesos de gestión administrativa y Pedagógica del núcleo "Nataniel Aguirre" de Colomi, Cochabamba-Bolivia*. Tesis de Magister en Educación Intercultural. Universidad Mayor de San Simón.
- Durán, T. (2012). *Globalización y formación profesional: ¿nuevas reglas?*. Revista Educación Universidad de Costa Rica, Vol. 26.
- Garcés, H. (2000). *Investigación Científica*. Quito-Ecuador: Ediciones Abya-Yala
- Guzmán, J. (2011). *¿En qué debe ser experto el profesor universitario?*. Revista Perfiles educativos, Vol. 33. México.
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2011). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit*. Revista Fuente Año 3.

- Lauro, S. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la Parroquia Cuchaentza, Cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012*. Tesis de Maestría en Gerencia y Liderazgo institucional. Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- León, W. y Mayta, R. (2011). *Diagnóstico de las prácticas Pre Profesionales: caso Facultad de Ingeniería Industrial de la UNMSM*. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Molina, E. (2013). *La práctica profesional, componente de formación en la preparación de futuros profesionales*. Revista Investigación Educativa. vol. 11 N.º 19.
- Moreno, T. (2007). *La evaluación del aprendizaje en educación superior. El caso de la carrera de Derecho*. Revista Reencuentro N° 48. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Distrito Federal, México.
- Paredes, I. e Inciarte, A. (2006). *Relación teoría-práctica en el quehacer curricular de la mención Educación Básica Integral*. Omnia. vol. 12. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- Pérez, J. (2000). *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación*. Madrid: Narcea.
- Robles, E. (2005). *Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias: Estudio de casos en tres centros educativos de Barranco*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. Tesis de Magister en Educación, Mención en Gestión de la Educación. Lima, Perú.
- Susanibar, A. (2013). *La práctica pre-profesional de observación didáctica y su incidencia en la formación docente de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria y problemas de aprendizaje Facultad de Educación U.N.J.F.S.C*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Superior e Investigación Universitaria. Huacho, Lima.

- Vaillant, D. (2007). *Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado*. I Congreso Internacional. Barcelona, España.
- Vargas, D. (2009). Perfil del profesor universitario del siglo XXI. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*. Vol. 2 N° 2.
- Vargas, M. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación en la PUCP, Lima.
- Villalobos, X. (2011). *Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes*. *Revista Iberoamericana de Educación* N° 55, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI-CAEU).

**ANEXOS**  
**ANEXO 1**  
**CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA**  
(Aplicado a estudiantes)

Dimensiones	Ítems	Intervalo				
		1	2	3	4	5
<b>Programación Curricular</b>	En su programación relaciona los contenidos que desarrolla con aspectos de la realidad					
	Para su planificación considera las fortalezas y debilidades de sus estudiantes					
	Evalúa la pertinencia de sus Sílabos con el Plan Curricular de la Facultad					
	Para hacer su planificación toma en cuenta las necesidades e intereses educativos de sus alumnos					
	En la Facultad el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes					
	Se supervisa el cumplimiento de los objetivos previstos en el Sílabo de la asignatura					
	Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en el Sílabo					
	Existe coherencia entre lo previsto en el Sílabo y los resultados del Aprendizaje					
	Todas las asignaturas cuentan con sus Sílabos correspondientes					
	Gradúa y adapta los contenidos según las capacidades de los alumnos.					
SUB TOTAL 1						
TOTAL 1						
<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Aplica variadas estrategias y actividades de acuerdo a la complejidad de los contenidos					
	Tiene conocimiento de la variedad de estrategias de enseñanza que favorecen el aprendizaje					
	Propone la realización de variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido					
	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada contenido					
	Da ejemplos útiles al impartir su clase					
	Promueve la investigación de contenidos para ampliar los conocimientos de los estudiantes					
	Genera las condiciones para que los estudiantes puedan juzgar críticamente					
	Asigna tareas, trabajos extras, que van de acuerdo con los propósitos de la asignatura					
	Combina diversas estrategias y actividades cuando desarrolla las clases					
	Aplica estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos en los estudiantes					
SUB TOTAL 2						
TOTAL 2						

<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	Utiliza diversas técnicas de evaluación de acuerdo con los contenidos						
	Aplica estrategias adecuadas para conocer si los estudiantes aprendieron lo tratado en clase						
	Formula preguntas que hacen reflexionar a los estudiantes						
	Conduce con eficacia al grupo al aplicar las diversas evaluaciones de aprendizaje						
	Propicia un clima favorable para que los estudiantes trabajen en equipo y de manera individual						
	Utiliza diversos instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenido desarrollados						
	Los criterios de evaluación que utiliza son coherentes con los propósitos de aprendizaje						
	Realiza la planificación de las actividades de evaluación en forma adecuada						
	Realiza permanentemente un control del avance que registran los estudiantes						
	Propicia la formulación y ejecución de un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos						
	<b>SUB TOTAL 3</b>						
<b>TOTAL 3</b>							
<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	Los materiales que emplea cumplen la función facilitadora de los aprendizajes						
	Utiliza materiales didácticos para que puedan aprender mejor, es decir consolidan el aprendizaje						
	Siempre asegura la disponibilidad de los recursos para apoyar el desarrollo de las clases						
	Desarrolla acciones para adquirir o conseguir los recursos didácticos que complementen las clases						
	Propicia que las aulas estén equipadas con tecnologías de la información						
	Los materiales de enseñanza dan oportunidades para desarrollar la expresión oral, lectura y escritura						
	Los materiales favorecen el desarrollo de la autonomía de los estudiantes						
	Utiliza materiales de enseñanza apropiados para los alumnos y de acuerdo con los propósitos de la clase						
	Los materiales que emplea captan la atención de los estudiantes por su atracción y pertinencia						
	Los recursos didácticos empleados permiten evaluar a los estudiantes						
	<b>SUB TOTAL 4</b>						
<b>TOTAL 4</b>							
<b>SUB TOTAL GENERAL</b>							
<b>TOTAL GENERAL (1+2+3+4)</b>							

**ANEXO 1**  
**CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN DE LAS PRÁCTICAS PREPROFESIONALES**  
**(Aplicado a los estudiantes)**

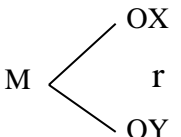
Dimensiones	Ítems	Intervalo				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión personal</b>	Tiene capacidad de trabajar cooperativamente con sus semejantes					
	Desarrolla con responsabilidad las actividades propias de sus labor de practicante					
	Toma la iniciativa para abordar situaciones que se presentan en el plantel					
	Trabaja con dedicación y esmero para cumplir con sus propósitos					
	Asiste con puntualidad al cumplimiento de sus funciones como practicante					
SUB TOTAL 1						
TOTAL 1						
<b>Dimensión Académica</b>	Tiene amplio dominio de los contenidos que se desarrolla en las clases					
	Tiene capacidad de identificar y proponer soluciones a las dificultades del área					
	Es capaz de tomar decisiones ante situaciones que puedan presentarse en el aula					
	Tiene predisposición para indagar o hacer investigaciones para ampliar sus conocimientos					
	Tiene facilidad para aprender los contenidos que necesita para el desarrollo de las clases					
SUB TOTAL 2						
TOTAL 2						
<b>Dimensión Pedagógica</b>	Tiene la capacidad organizar anticipadamente sus quehaceres propios de su labor					
	Muestra habilidades y destrezas en la gestión del tiempo. Dosifica adecuadamente					
	Manipula con facilidad los materiales didácticos, así como los equipos necesarios para la clases					
	Aplica con facilidad diversas estrategias de enseñanza de acuerdo a la capacidad a desarrollar					
	Está en condiciones de trabajar en equipo con los demás practicantes					
SUB TOTAL 3						
TOTAL 3						
<b>Identificación con la profesión</b>	La realización de sus prácticas pre profesionales ha permitido fortalecer su vocación docente					
	Las prácticas pre profesionales le ha permitido adaptarse fácilmente a las funciones desempeñadas					
	Asume entusiastamente el compromiso con la profesión docente					
	Ha desarrollado la responsabilidad de hacer entrega oportuna de los requerimientos					
	Está convencido(a) de que su eficiente desempeño es una forma de revalorar a la profesión docente					
SUB TOTAL 4						
TOTAL 4						
SUB TOTAL GENERAL						
TOTAL GENERAL						

ANEXO 3  
MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL AULA Y LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable X:</b> <b>Calidad de la gestión pedagógica en el aula</b>  <b>Dimensiones:</b> - Programación curricular - Aplicación de estrategias metodológicas y didácticas - Sistemas de Evaluación de los aprendizajes - Utilización de recursos didácticos  <b>Variable Y:</b> <b>Ejecución de la práctica preprofesional</b>  <b>Dimensiones:</b> - Dim. Académica - Dim. Pedagógica - Dim. Personal - Identificación con la profesión
¿Qué relación existe entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de CC de la Educación y Humanidades de la Univ. Nac. San Luis Gonzaga de Ica?	Determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Univ. Nac. San Luis Gonzaga de Ica.	Existe relación directa entre la calidad de la gestión pedagógica en el aula y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.	
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	
<b>PE1.</b> ¿Qué relación existe entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Univ. Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.	<b>OE1.</b> Describir la relación que existe entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Univ. Nacional San Luis Gonzaga de Ica.	<b>HE1.</b> Existe relación directa entre la programación curricular y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.	
<b>PE2.</b> ¿Qué relación existe entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.	<b>OE2.</b> Identificar la relación que existe entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Univ. Nacional San Luis Gonzaga de Ica.	<b>HE2.</b> Existe relación directa entre la aplicación de estrategias metodológicas y didácticas y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.	
<b>PE3.</b> ¿Qué relación existe entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Univ. Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.	<b>OE3.</b> Evaluar la relación que existe entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Univ. Nacional San Luis Gonzaga de Ica.	<b>HE3.</b> Existe relación directa entre los sistemas de evaluación empleados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.	

<p><b>PE4.</b> ¿Qué relación existe entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica?.</p>	<p><b>OE4.</b> Analizar la relación que existe entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.</p>	<p><b>HE4.</b> Existe relación directa entre los recursos didácticos utilizados por los docentes y la ejecución de la Práctica Preprofesional por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.</p>	
--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS																														
<p><b>Tipo de investigación:</b> De acuerdo a su utilidad es Básica porque pretende ampliar o profundizar conocimientos sobre las variables que intervienen en la investigación.</p> <p><b>Diseño:</b> El Diseño a emplear es el No Experimental, Descriptivo Correlacional. Descriptivo porque se especifica las características de las variables en estudio, y Correlacional porque se buscó hallar y analizar el grado de relación que exista entre ellas. Su diagrama es:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M --- OX     M --- OY     OX --- r     OY --- r </pre> </div> <p>Donde:  <b>M</b> = Muestra  <b>OX</b> = Informaciones sobre la VX Calidad de la Gestión pedagógica.  <b>OY</b> = Informaciones sobre la VY Ejecución de la práctica preprofesional  <b>r</b> = Coeficiente de correlación</p>	<p><b>Población:</b> La población la conformaron 231 estudiantes</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estuvo conformada por 145 estudiantes, según la tabla siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Especialidad</th> <th>Docentes</th> <th>Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CCBB y QQ</td> <td>01</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>CC MM e II</td> <td>02</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Hist. y Geografía</td> <td>02</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Lengua y Literat.</td> <td>02</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Fil., Psic. Y CCSS</td> <td>02</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Educ. Primaria Educación Inicial</td> <td>03</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>Educ. por el Arte Educación Física</td> <td>01</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>01</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>17</b></td> <td><b>145</b></td> </tr> </tbody> </table>	Especialidad	Docentes	Estudiantes	CCBB y QQ	01	9	CC MM e II	02	9	Hist. y Geografía	02	17	Lengua y Literat.	02	14	Fil., Psic. Y CCSS	02	14	Educ. Primaria Educación Inicial	03	36	Educ. por el Arte Educación Física	01	6		01	6	<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>145</b>	<p><b>Técnica e instrumentos:</b> <b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> El Cuestionario de encuesta sobre <b>Calidad de la gestión pedagógica en el aula y ejecución de la práctica preprofesional</b>, se administró en forma individual a los integrantes de la muestra. Tuvo una duración de 60 minutos y constó de 60 ítems a razón de 40 ítems para la primera variable y 20 ítems para la segunda. Las alternativas fueron: Muy Baja, Baja, Regular, Alto, Muy Alto.</p>	<p>El método utilizado fue el cuantitativo que siguió los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1º Recojo de información a través de los instrumentos seleccionados.</li> <li>2º Presentación de datos en tablas y figuras para su mejor entendimiento.</li> <li>3º Interpretación de datos registrados en tablas y figuras.</li> <li>4º Realización de análisis inferencial a través de la t de Student para hallar el grado de significatividad de la relación, además del gráfico de dispersión de datos, así como del coeficiente de correlación de Pearson.</li> </ol>
Especialidad	Docentes	Estudiantes																															
CCBB y QQ	01	9																															
CC MM e II	02	9																															
Hist. y Geografía	02	17																															
Lengua y Literat.	02	14																															
Fil., Psic. Y CCSS	02	14																															
Educ. Primaria Educación Inicial	03	36																															
Educ. por el Arte Educación Física	01	6																															
	01	6																															
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>145</b>																															