Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica
Calle Bolívar Nº 232 LOCAL CENTRAL –Teléf. 056-239148 Ica - Perú

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°071-OGPIEC-UNICA-2013

VISTO: Ica, 09 de abril de 2013.

El Director de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología de la UNICA, hace entrega del Trabajo de Investigación, Titulado **"Patrones arquitectónicos, uso y función del sitio arqueológico de cordero bajo - Ica"**, desarrollado por el Docente Investigador: **Mg. Liliana María Huaco Durand,** acreditado con Acta de sustentación de fecha; **05 de abril del 2013**, que aprueba la sustentación del Trabajo de Investigación.

CONSIDERANDO:

Que, la Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica, tiene como función, cautelar, controlar, revisar, así como definir los lineamientos específicos, que norme el procedimiento de la aprobación de los Trabajos de Investigación, de los Docentes Investigadores de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

El Director de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología, hace entrega del Acta de sustentación del Trabajo de Investigación del Docente Investigador: **Mg. Liliana María Huaco Durand.**

Estando en las atribuciones conferidas al señor Director de la Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, por la Ley Universitaria N° 23733, Estatuto de la U.N.ICA y Resolución Rectoral N° 046 -R-UNICA-2012.

RESUELVE:

Artículo 1.- Aceptar y aprobar el Acta de Sustentación del Trabajo de Investigación titulado **"Patrones arquitectónicos, uso y función del sitio arqueológico de cordero bajo - Ica"**, desarrollado por el Docente Investigador **Mg. Liliana María Huaco Durand**; así como su inscripción en el Registro de la Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica

Articulo 2.- Transcribir la presente Resolución a la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología y parte interesada correspondiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
OFICINA GENERAL DE PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN CIENTÍFICA
Dr. DOMINGO JESÚS CABEL MOSCOSO
DIRECTOR GENERAL (e)

Rbdo:
17/06/2012.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGIA

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE TURISMO Y ARQUEOLOGÍA

INFORME FINAL DE INVESTIGACION

TITULO: PATRONES ARQUITECTÓNICOS, USO Y FUNCIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CORDERO BAJO –ICA

INVESTIGADORA: ARQL.LILIANA MARIA HUACO DURAND

COARPE:040304

DOCENTE PRINCIPAL - D. E.

ICA 2012

ÍNDICE

DEDICATORIA

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN01

1.2. BASES TEORICAS.04

1.2.1. EL DESARROLLO DEL HOMBRE EN EL PERÚ Y EL MUN DO. 04

1.2.2. LAS SOCIEDADES PREHISPÁNICAS EN EL HORIZONTE TEMPRANO. 05

1.2.3. ELPROCESO PRODUCTIVO Y TECNOLÓGICO EN SOCIEDADES PREHISPÁNICAS. 06

1.2.4. EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICO. 07

1.3. MARCO CONCEPTUAL. 08

CAPITULO II : MARCO METODOLÓGICO.

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 11

2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. 11

2.3. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CORDERO BAJO. 11

2.3.1. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO. 12

2.3.2. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS. 17

- OBJETIVO GENERAL. 17

- OBJETIVOS ESPECÍFICOS. 17

2.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA. 17

2.5. HIPÓTESIS. 17

2.5.1. HIPÓTESIS GENERAL. 17

2.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS. 18

2.6.VARIABLES E INDICADORES. 18

2.6.1. VARIABLE DE ESTUDIO 18

- VARIABLE INDEPENDIENTE. 18

- VARIABLE DEPENDIENTE. 18

2.6.2. INDICADORE 18

2.6.3 ÍNDICES. 18

CAPITULOIII: METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN. 20

3.1.1. NIVEL DE INVESTIGACIÓN. 20

3.1.4.1. DE CAMPO 20

3.1.4.2.DE GABINETE 21

3.1.4.3. PERSONAL QUE PARTICIPO EN LA INVESTIGACIÓN 21

3.1.5. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN. 22

3.1.5.1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 22

3.1.5.2. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN 22

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. CORDERO BAJO: LA EXPRESIÓNARQUITECTÓNICA Y EL CONTEXTO CULTURAL. 23

4.2. CORDERO BAJO Y SU ENTORNO NATURAL O PAISAJE CULTURAL - NATURAL. 25

4.3. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO. 27

4.3.1. ESTUDIO DEL ESPACIO Y USO DEL SITIO. 27

4.3.2. LA DIVERSIFICACIÓN FUNCIONAL DEL SITIO. 30

4.3.3. LOS PATRONES ARQUITECTÓNICOS DEFINIDOS 32

4.3.3.1.CRITERIOS TÉCNICOS APLICADOS 32

- PLANOS DE UNIDADES MUESTRALES 33

- CROQUIS DE DIVERSOS SECTORES 44

4.3.4. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS. 53

4.4. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS. 63

CONCLUSIONES: 64

RECOMENDACIONES 65

BIBLIOGRAFÍA 66

ANEXOS: 71

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PLANOS

FICHAS TÉCNICAS

FOTOS DE DETALLE

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a la memoria de mi madre Consuelo y a mi hijo Christian con todo mi cariño y por su apoyo moral.

AGRADECIMIENTO

A mis alumnos de la especialidad de arqueología por colaborar conmigo, de los diversos semestres (2011- II y 2012 I, II), a mis ex alumnos Arqls. Luis Angulo, Pablo Felices por su apoyo en campo, al Bach. Juan Sánchez por el apoyo en los dibujos. A mi condiscípula Arql. Sonia Rodríguez, al Arqlo Luis Valle por su apoyo incondicional y todos los que han colaborado con la realización de esta primigenia parte de investigación del sitio y del presente trabajo.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación nos muestra las expresiones arquitectónicas del sitio arqueológico de Cordero Bajo del distrito de los Molinos, además de la función y uso de las unidades arquitectónicas, características peculiares que permiten demostrar el Patrón arquitectónico de desarrollo de la sociedad Paracas del Horizonte Temprano en el Perú.

La peculiar expresión muestra una forma de asentarse siendo un lugar estratégico, con aprovechamiento y uso del espacio y adaptada la sinuosidad del terreno, así mismo nos permite poner en evidencia a través del estudio planímetrico de este asentamiento la frecuencia y dispersión del componente arquitectónico doméstico con una clara recurrencia de unidades domésticas cuadrangulares y grandes áreas abiertas con un común denominador que es el uso de la piedra sin cantear unidas con argamasa, mostrando la edificación primigenia del sitio asociada a un contexto cultural del entorno de similares características, que mediante el proceso de correlación se llega a esta afirmación.

Palabras clave: Patrones arquitectónicos, Reocupación cultural, uso y función, desarrollo cultural.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación está enfocada al estudio de los Patrones Arquitectónicos uso y función del sitio Arqueológico de Cordero Bajo, que han sido definidos mediante el estudio y análisis de superficie de los tipos arquitectónicos los que demuestran la ocupación Paracas a través de las evidencias in situ.

En el Capítulo I se ocupa de los antecedentes de investigación científica de la Región de Ica desde el principio de siglo XX con las investigaciones de gran alcance como las de Julio C. Tello en la Bahía de Paracas, posteriormente las investigaciones de Federico Engel con el descubrimiento del hombre de Santo Domingo; es importante notar otros trabajos en la bahía de Paracas de García y Pinilla, Pezzia, Silverman y otros que constituyen un buen antecedente de la costa sur medio, así mismo existen otras investigaciones como la de Menzel, Wallace que se ocupa de la sociedad Paracas en el Valle Alto de los Molinos de Ica y Am Peters en Topara (Chincha).así como los estudios de Lisa de Leonardis en Ica y los trabajos de Proyecto Palpa con Reindell e Isla, que demuestran la presencia de Paracas en dicha área y zonas aledañas alto andinas .

En el Capítulo II está referido al planteamiento del problema ,descripción de la realidad del problema y por consiguiente a formulación del problema y la precisión de los objetivos que se lograrían en la investigación, teniendo en cuenta la hipótesis, las variables e indicadores motivo del presente trabajo que han sido desarrolladas para demostrar los planteamientos estipulados de inicio.

En el Capítulo III está referido a la metodología y diseño de la investigación y puntualizando las diversas etapas de trabajo: campo, gabinete y análisis de los datos obtenidos con la ayuda de los diversos instrumentos de investigación científica que han permitido demostrar las propuestas planteadas para el estudio del sitio.

En el Capítulo IV se presentan los resultados obtenidos teniendo en cuenta el análisis arquitectónico de las evidencias encontradas a través de la muestra investigada y en relación con el contexto cultural, el uso, la función de los recintos o unidades arquitectónicas, el estudio del espacio, la diversificación funcional y los criterios técnicos aplicados para la determinación de los patrones arquitectónicos, así mismo se presentan los índices o frecuencias recurrentes de los diversos criterios de investigación que dan sustento al trabajo realizado.

Se ha considerado en la contrastación de hipótesis todos los datos citados que demuestran el proceso de investigación científica y la veracidad de los mismos que corresponden a la expresión Cultural Paracas .

CAPITULO I: FUNDAMENTACIÓNTEÓRICA

1.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Para ubicarnos en el tiempo y en el espacio geográfico de donde emerge la cultura Paracas, es necesario tener en cuenta las investigaciones en la Bahía de Paracas realizados por Federico Engel (1966) donde se encuentra las primeras expresiones de ocupación “del hombre de Santo Domingo” (8,000 a.C.) que pone en evidencia la supervivencia y la arquitectura temprana, siendo una muestra de asentamiento en la zona, Julio C..Tello (1932), sin embargo otras investigaciones en la región de Ica, como el sitio de Erizo(Pezzia:1968), García y Pinilla(1995), Menzell y Ridell (1958) valle alto de Ica,Ridell y Valdez(1987-1988) en Hacha- Acarí , nos permite entender el proceso histórico, que logro ser un buen antecedente de lo que en adelante se denomina Paracas como una de las sociedades que ha ido integrando territorios de la costa y valles interandinos (Reindell e Isla :2012).

Paracas tiene presencia en los valles de Chincha,Pisco , Ica,Palpa y parte alta del valle y zona de Huancavelica ,donde es perceptible los diversos tipos de sitios de ocupación doméstica o habitacional ,cementerios, ceremonial, asociados todos a un proceso de desarrollo alfarero de las diversas fases o tipos logrando tener una interrelación con los valles del norte Topara (sitio tipo)y Cañete(Dwight Wallace:1963)y los estudios del valle de Palpa han demostrado diversos tipos de sitios asociados con petroglifos y geoglifos.

Pero también es importante tener en cuenta los estudios de Stein(2005) que reafirman una vez la interacción sociocultural de dos o más sociedades tomando en cuenta creo yo el contexto geográfico el mayor

factor influyente en el proceso continuo de ocupación de un territorio dentro una forma o concepto de incorporación paulatina donde se genera cambios políticos y sociales ,los que a su vez unificados logran una identidad y esto lo que sucedió con Paracas.

Las diversas investigaciones en la región de Ica desde finales del siglo XIX con EfraínSquier (Tambo Colorado),Max Uhle(1902),Alfredo Kroeber y Julio C Tello(1932) del siglo XX especialmente él es quien define los focos de expansión con la determinación de la influencia Chavín a lo largo y ancho de nuestra patria, trabajando en nuestra región, en los sitios de Cabeza larga y cerro colorado con sus hallazgos inigualables a la actualidad por la diversidad de contextos funerarios además de las expresiones arquitectónica tempranas de dichos sitios y es a mediados de ese siglo en 1958 la Universidad de Berkeley del Instituto Californiano liderado por el Dr. Francis Ridell y la Dra.Dorothy Menzel realizan investigaciones en el valle Alto de Ica,valle Medio y Bajo.

En la zona también investigan los doctores William Duncan Strong y Dwight Wallace que realizan prospección en todo el valle siendo Wallace que investiga la expresión Paracas en el sitio de Cerro Prieto en Ica.A inicios de la década del 80 del siglo pasado la arqueóloga Sara Massey realiza investigaciones en Cordero Alto y Ocucaje (Callango) que por efectos de asociación y relación cultural focalizo en dos sitios opuestos de Ica incluyendo de manera complementaria a Cordero Bajo.

La investigación que aporta de manera integral y que se ocupa del estudio de expresión arquitectónica temprana de Ica la Dra.Lisa de Leonardis (1998) donde precisa de forma clara la reocupación del sitio debido a las distintas evidencias encontradas en superficie mencionada en su tesis doctoral, los trabajos de investigación de la Dra.Anita Cook (1992-1996)logra llegar al sitio de Cordero Bajo y realizar una prospección sistemática donde puntualiza que sitio de “CORDERO

BAJO” presenta diversidad de expresiones culturales expresada en la cerámica de superficie y la arquitectura desde la época Paracas, Nasca, Wari, Ica-Chincha.

Los trabajos de Miguel Pazos y Carmen Gabe en su tesis de Licenciatura(1974) UNMSAM citan no solo a este sitio como expresión Paracas sino que existen otros asociados en la zona como La Banda, Cerrillos, y en el sur Tajahuana; si tomamos en cuenta la expresión diacrónica de Paracas desde 800 -200 a.C. ,una de las sociedades más importantes descubierta por Tello y Mejía Xesspe con evidencias de distintos sitios en la costa sur medio, como Topara con Anm Peters (1978),Pernil Alto con Reindell e Isla(2012) donde las evidencias arquitectónicas están asociadas a fragmentos y contextos funerarios donde muestran una clara evidencia de expansión o proceso de reocupación horizontal en diversos pisos ecológicos y culturales lo que significaría la hegemonía de esta sociedad .

Cuando realizamos el proceso comparativo de los patrones arquitectónicos con otros de la región, de esta época, encontramos aquellos como Cabeza Larga, Cerro Colorado, sitios no solo de expresión domestica sino también funeral asociados a un medio geográfico de litoral diferente, mientras que Cordero en valle alto de Ica, donde se encuentra homogeneidad en varios aspectos estructurales arquitectónicos que definen un común denominador de esta época cultural, demostrado a través de las diversas investigaciones de Sara Massey(1985),Leonardis(1998),Pezzia(1968) Proulx(1989).

1.2. BASES TEÓRICAS.

1.2.1. EL DESARROLLO DEL HOMBRE EN EL PERÚ Y EL MUNDO

El concepto de lo andino ha sido tomado en enfoques procesuales teniéndose en cuenta el medio ambiente o ecosistema andino propicio de grandes cambios en las culturas que nos han antecedido, entiéndase con factores favorables,que ocurrieron a lo largo de la costa del océano pacifico y andes sudamericanos .

Los andes presentan una singularidad que es expresada desde su configuración geomorfológica ,hidrográfica y ecológica donde conjugados con la presencia del hombre se convierten en una sola unidad o expresión socio cultural que con el correr del tiempo, el hombre ha innovado gracias no solo a la creatividad sino a las grandes necesidades que han contribuido al desarrollo en todos los aspectos :organizativo, productivo e ideológico .

El hombre conocedor de los diversos escenarios naturales aprendió a poder aprovecharlos y a través de las diversas investigaciones se ha demostrado el uso alterno y transformación(Murra Jhon:1977) en los diversos procesos de evolución, desde el pre cerámico (Engel: 1963 - Paracas)hasta la época Inca (Jhon Rowe:1974) y la actualidad.

Las evidencias de ocupación del área andina tanto en la costa como en la sierra nos muestran que fueron conocedores de las diferentes áreas norte, centro y sur lo que permitieron el intercambio de experiencias, producción y socialización en todos los tiempos," presentado un largo continuum de desarrollo"(1) expresados en la materialidad de la cultural logrando que los estudios multidisciplinarios demuestran no solo secuencia, sino desarrollo socio productivo, demostrado por la ciencia antropológica.

(1) RavinesRoger"Panorama de la Arqueología Andina" 1,985: pág. 15.

El aprovechamiento del espacio, la distribución espacial de los diversos sitiosdesdeépocas tempranas en diversas partes del mundo nos demuestran que fueron regiones propicias para el crecimiento poblacional, diversidad organizativa, tanto en el viejo mundo y en el nuevo mundo vestigios en el Asia, Europa Central, Media, Norte América y Sudamérica, demuestran ello a través de los vestigios, una economía de producción básica ,la misma que se fue diversificando en los distintos puntos de crecimiento en la faz de la tierra.

Así mismo surgieron los procesos de socialización y contribuyeron al crecimiento cultural□, siendo un bastión en todos los tiempos, latitudes y de todos los pueblos y desde hace miles de años, datos que pueden ser contrastables con la actualidad, siendo los datos arqueológicos que muestran el mayor o menor grado de desarrollo lo que permite dar mejor fundamento al dato científico o histórico social así como el grado complejidad de las sociedades

1.2.2. Las Sociedades Prehispánicas en el Horizonte Temprano.

Las sociedades prehispánicas en el horizonte temprano son las primeras expresiones de organización social teocrática donde evidencian a través de su arquitectura un desarrollo desde lo incipiente hasta lo urbano con planificación altamente funcional lo que permite ver a los grandes centros ceremoniales, representados por Chavín, donde surge los diversos tipos de producción con dominio técnico y una estructura social y organizativa que permitió el crecimiento de las sociedad logrando grandes focos de expansión o puntos estratégicos que permitieron integrar pueblos en diferentes latitudes o regiones naturales y grandes espacios geográficos y todos con un común denominador evidenciado en la arquitectura, alfarería o textilería...con mayor incidencia .

En el horizonte temprano surgen en el mundo andino las más grandes sociedades que crearon una base sólida para el desarrollo, tanto en la costa como en la sierra de allí que tenemos a Paracas como una de las sociedades que no solo abarcaun espacio geográfico en la costa sur

medio,que hoy en día sabemos traspasó la costa y estableció lazos en los valles interandinos es esta circunstancias que se crean y logran mayor tecnificación, una serie de actividades socioeconómicas como alfarería, textilería, orfebrería, pesca a mayor escala, minería, y la agricultura de mayor alcance ,asociada a la danza ,la música ,religión ,nuevas formas de organización que fortalecen el desarrollo socio cultural y económico, ello permitió que perduren en el tiempo.

1.2.3. El proceso productivo y tecnológico de las sociedades desarrolladas y organizadas prehispánicas

Esta etapa representada a través de las evidencias arqueológicas dadas a conocer mediante investigaciones en Chavín(Tello:1932) que nos demuestran los distintos niveles de desarrollo y creatividad de allí que los hallazgos han marcado la diferencia de desarrollo productivo y tecnológico en un determinado espacio geográfico y tiempo, lo que permite dar a conocer al mundo actual la capacidad de organizarse inferida a través de las excavaciones , la iconografía de los objetos, el acabado,la materia prima utilizadas, los diversos tipos de asentamientos, demostrado a través de su arquitectura que es un común denominador en el área central de los andes con algunas peculiaridades.

Podemos entender que los diversos niveles de proceso productivo se conocen por las características o indicadores con mayor incidencia o recurrencia no solo Paracas sino en todas las sociedades desarrolladas (actividades como: agricultura, ganadería, textilería, orfebrería) lo que define momentos de desarrollo y por consiguiente al convertirse en una cadena productiva,muestra la perfectibilidad y asociación con otros elementos que logran integralidad, permitiendo a la sociedad proyectar y lograr mejor desarrollo socioeconómico .

Más de cien años de investigación delacosta sur medio y en todo el país las diversas actividades que lograron estabilidad y desarrollo de cada una de ellas, fue en base a una vida organizada desde todos los aspectos

logrando una estabilidad sociocultural, que permitió que perduraran por muchos siglos.

1.2.4. Evolución y desarrollo de la arquitectura.

Con el desarrollo productivo va también creciendo y evolucionado la arquitectura, surgen las necesidades de crear centros o asentamientos de mayor capacidad, con otros usos y funciones en diferentes realidades socio económicas, debido a la explosión demográfica, las manifestaciones en la época temprana se dan desde plazas hundidas circulares, semicirculares, expresiones de uso domesticas de piedra y adobe, en otros casos quincha , con planificación funcional y adaptación a la realidad del medio geográfico.

Podemos decir que la arquitectura responde a la necesidad de cada sociedad y a la visión que tuvo la misma, por ello encontramos en diversas áreas de nuestra patria expresiones de diferentes tipos de material que expresan diferentes conductas o formas de vida, asociado a elementos culturales propios de cada sociedad, realidad, y época.

La arquitectura temprana en la región de Ica se manifiesta con estructuras de adobe paniforme,algunos cónicos y en otros casos recintos rectangulares y cuadrangulares de piedra,entierros subterráneos, la presencia de tumbas colectivas en algunos casos, de ello tanto en la costa como en el flanco andino las estructuras son de piedra ,este panorama lo tenemos en las diversas provincias del departamento de Ica y dados a conocer por diversos investigadores (Pezzia:1968,Menzel:1973,Wallace :2004) entre otros, en épocas posteriores la arquitectura del Periodo Intermedio Temprano continua usando también la piedra y recintos cuadrangulares ,pero agrega un componente o elemento con mayor frecuencia que es el adobe y la pirámide truncada (Guisseppe:1987) siglos después cambia el patrón arquitectónico debido a la influencia de la sociedad Wari (Anders M:1989) con otros patrones de asentamiento donde la planta rectangular de los recintos es uniforme y la arquitectura funeral con otras características ,posteriormente viene la expresión regional que modifica y expresa de forma particular con recintos netamente de adobes

y altas pirámides(Menzel:1958 y Pezzia :1968) de adobe como continuación de una creación desde el horizonte temprano ,periodo intermedio temprano y llega a esta época Regional ,lo que no sucede con los Incas que modifican la expresión arquitectónica con sus propias formas de expresión usando con mayor frecuencia la forma trapezoidal y las cancha y kallancas en el desarrollo urbano y la arquitectura monumental a través de edificios públicos.

1.3. MARCO CONCEPTUAL

-PatrónArquitectónico:

Se define como la representación tipo que engloba una serie de características arquitectónicas con un común denominador que representa una sola expresión de un tiempo, un espacio cultural determinado.

-Secuencia Cultural:

La secuencia cultural es expresada mediante una serie de datos o sucesos representados por características propias o peculiares de una sociedad o varias que están ordenadas cronológicamente.

-Función Arquitectónica:

Está definida por la forma y el uso que ha tenido un determinado espacio o unidad, en una sociedad dentro de un contexto arqueológico.

-Morfología:

Se refiere a la forma definida y asociada con las figuras abstractas conocidas como cuadrangulares, rectangulares, ovoideas, circulares en relación directa a determinadas funciones y usos.

-Sistema Constructivo:

El sistema constructivo es expresado mediante la forma como se ha llevado la construcción, es decir técnicas que se han utilizado y los materiales propios de cada sociedad o época**.**

-ÉpocaCultural:

Se define como una expresión cultural que representa a un corto tiempo de ocupación cultural y en un espacio geográfico determinado.

-Procesos Culturales:

Son una serie de hechos o sucesos continuos o no que han intervenido como actores en los diversos cambios de una sociedad.

-Integración social y Cultural:

Es la cohesión que sucedió entre diversas etnias o pueblos teniendo un interés común, pero con expresiones propias.

-Expansión Cultural:

Se define a toda expresión cultural que se pueda encontrar radialmente alrededor de un sitio principal o tipo manifestado a través de los restos de cultura material.

-Comunidades Culturales Integradas:

Se definen comunidades culturales integradas a un conjunto de pueblos rurales y urbanos que por causas sociales y económicas y con un mismo interés logran trabajar juntas, promover sus valores socioculturales ancestrales con una misma mirada.

-Sitios Arqueológicos:

Son aquellos lugares con evidencia material de actividad socio - productiva de sociedades que nos antecedieron encontrados en sus diversas formas o tipos de sitio.

- Zona Intangible Arqueológica:

Definida por el sitio arqueológico propiamente dicho, la zona inmediata de protección y el área de reserva cultural adyacente y continua, es un espacio o área imprescriptible e inalienable, definido por una poligonal geo referenciada a través de las coordenadas UTM.

CAPITULO II : MARCO METODOLÓGICO

2.1. Planteamientodel problema.

2.1.1. Descripción de la realidad problemática del sitio.

El sitio arqueológico de Cordero Bajo es una expresión tangible de los diversos procesos culturales que ha tenido Ica prehispánica por lo que a través de las evidencias in situ de superficie se puede observar la diversidad existentes en el sitio, así como la vulneración de algunos sectores producto del huaqueo durante los últimos siglos.

Al respecto debo manifestar que el lugar ha sido visitado por otros investigadores, pero no existe una investigación puntual del sitio, por lo que surge la necesidad de asociar el dato empírico con el dato científico mediante una investigación que permita dar a conocer nuevos datos al conocimiento científico en el mundo moderno.

2.2. Formulación del problema.

2.1.1. Problema General.

¿Qué relación existe entre los diversos sectores arquitectónicos con la función y uso que tuvo el sitio arqueológico de Cordero Bajo?

2.1.2. Problema específico.

¿Qué relación tiene el sitio de Cordero Bajo con otras zonas arqueológicas del Distrito de los Molinos y la Región de Ica?

2.3. Ubicación del sitio.

El sitio arqueológico de Cordero Bajo se encuentra en las estribaciones del flanco de la cordillera al Norte -Este de Ica, que se levanta en el Valle Alto en la Falda del Cerro Cordero en la jurisdicción del distrito de los Molinos a 700 m.s.n.m. como promedio con las siguientes coordenadas UTM: UK25:

Coordenada Norte: 8455100 N

Coordenada Este: 426000 (SISTEMA WGS 84).

A una distancia de un kilómetro de la carretera que une Ica con los Molinos .Como antecedente del registro del sitio tenemos el trabajo del Arq. Carlos William y Miguel Pazos (1974)del INC, asimismo tienen también el número 14 I02 (A) en la Hoja 28 de los autores citados y Pv-62 (JhonRowe) denominación para del valle de Ica.

Perímetro: 2,177.82ml.

Área: 28.6355 Has.

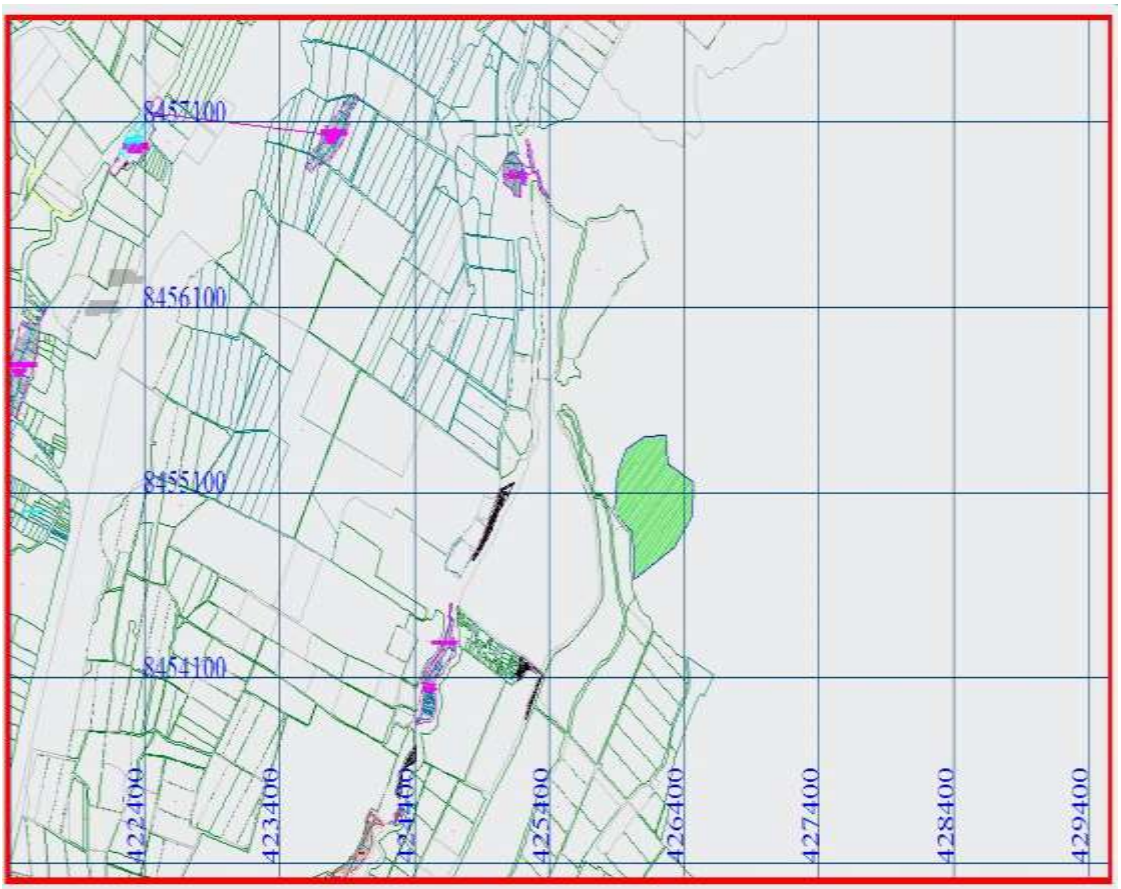
Acceso.- Es una trocha carrozable de penetración por un costado de terrenos de cultivo llegando a pocos metros del sitio.

2.3.1. Características del sitio.

El sitio presenta diversos sectores habitacionales o domésticos de forma cuadrangular y rectangular adaptados a la sinuosidad y declive del terreno, distribuidas en todo un plano inclinado, existen en algunos casos evidencias de cistas(tumbas saqueadas) internas dentro de las unidades arquitectónicas, cada sector está separado por murallas perpendiculares, murallas horizontales que cruzan todo el sitio, una plaza que logra converger recintos tanto de la parte alta y baja del sitio, así como accesos internos que dan lugar a un conjunto de unidades arquitectónicas, acceso externos que

cruza de norte a sur y une de extremo a extremo el sitio, escalinatas que son perceptibles en la parte baja.

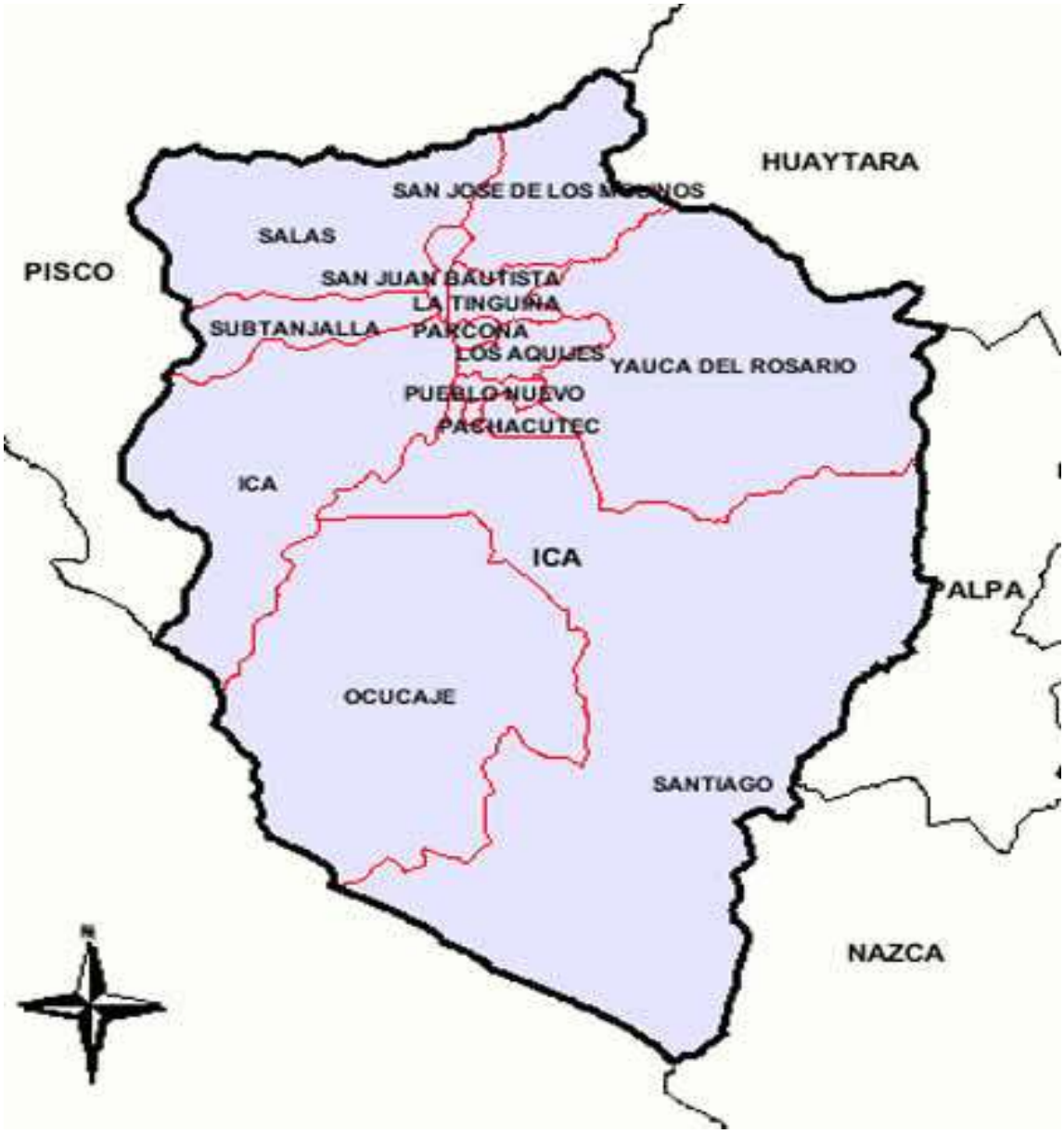
El estado de conservación de las unidades arquitectónicas es regular permitiendo la perennización desus estructuras de piedra durante tantos siglos, sin embargo hay que decir que el sitio ha sido vulnerado en la parte inferior (zona que colinda con el área agrícola),así como en la parte media por la perforación y construcción de una plataforma (proyecto Tambo Caracocha).



PLANO DE LOCALIZACION

ESC. 1/50000

MAPA DE LA PROVINCIA DE ICA Y SUS DISTRITOS



FUENTE: IGN

MAPA DEL PERÚ Y SUS REGIONES

REGIÓN DE ICA.

FUENTE: IGN.

VISTAAÉREA SATELITAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

DE CORDERO BAJO (Relevamiento vertical)

Fuente: Imagen Satelital Google (Diciembre 2012).

2.3.2. OBJETIVOS:

-General:

Correlacionar la arquitectura del sitio con otras zonas para interpretar el proceso cultural.

-**Específicos:**

Determinar los tipos de arquitectura y

Analizar el sistema constructivo de las unidades arquitectónicas.

2.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El presente trabajo de investigación es importante porque al sitio se le conoce de manera genérica ,entonces realizar un trabajo de inicio en superficie y de detalle arquitectónico , permitirá poder explicar la función y el uso que tuvo dicho lugar en relación a las diversas épocas y con otros sitios arqueológicos de ocupación temprana y poder definir su patrón arquitectónico, este trabajo permitirá ampliar el conocimiento sobre el sitio e integrarlo al mundo científico, dar a conocer a la comunidad circundante local y regional logrando integrase al desarrollo socio cultural de Ica.

Integrar los nuevos conocimientos que se obtendrán a los ya conocidos permitirá comparar, contrastar con aquellos datos de décadas atrás.

2.5. HIPÓTESIS:

2.5.1. HIPÓTESIS GENERAL.

El sitio arqueológico de Cordero Bajo presenta diferentes tipos de arquitectura lo que implica distintos o patrones arquitectónicos que estarían relacionados con la función y uso que tuvo.

2.5.2.HIPÓTESIS ESPECÍFICA.

Las diversas expresiones arquitectónicas del sitio son una muestra de reocupación del sitio.

2.6. VARIABLES E INDICADORES

2.6.1. Variables de Estudio.

-Variable Independiente:

Sitio arqueológico de Cordero Bajo.

-Variable Dependiente:

Patrones Arquitectónicos.

2.6.2. INDICADORES:

-Indicadores de la Variable Independiente.

-Reocupación del sitio y modificación del espacio.

-Indicadores de la variable Dependiente.

-Sistema Constructivo.

-Morfología.

-Usos.

-Función.

-Material constructivo.

-Densidad arquitectónica.

2.6.3. ÍNDICES:

-De la variable independiente

-Diversidad de expresión arquitectónica.

-**De la variable Dependiente**

-pircado a una hilera

-pircado a doble hilera

-uso doméstico

-uso funeral

-uso ceremonial

-uso vial

- dispersa

-cohesionada

-funcional

-planificada

-forma ovoide

- forma cuadrangular

-forma rectangular

-forma circular

-de piedra

- de adobe

CAPITULO III: METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica

3.1.1 NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva, explicativa y analítica.

3.1.2. POBLACIÓN: Está representada por todas las unidades arquitectónicas que existen en el sitio.

3.1.3.MUESTRA: Está definida por las unidades arquitectónicas mejor conservadas 70 (recintos, accesos, áreas abiertas y espacio público).

3.1.4. METODOLOGIA OPERATIVA DE CAMPO:

3.1.4.1. De campo.- LaProspección sistemática se llevó a cabo con la técnica del peinado de la zona, donde han intervenido varios equipos para lograr un trabajo de campo optimo, que abarco todo el sitio de manera homogénea y donde se utilizó la ficha técnica de prospección.**:**
a)Sectorización, se han definido los diversos sectores a intervenir especialmente en el área de la muestra, teniendo en cuenta la determinación de la clave del sitio y la nomenclatura definida**.**

b) Levantamiento de planos, de las unidades arquitectónicas representativas de la muestra que engloban los patrones definidos, hechos escala, así como el plano o poligonal del sitio geo referenciado con coordenadas UTM WGS 84.

c) Fotografiado, del contexto arquitectónico que expresen unidad, las unidades de la muestra de cada sector donde también se puede comprobar diversos criterios considerados dentro las variables de investigación.

d)Análisis arquitectónico Insitu, realizado en cada una de las unidades arquitectónicas de la muestra en los sectores A,B,C,D,E,F, y A¨,B¨,C¨,D¨ E,¨ F¨ teniendo en cuenta los criterios de Asociación, Recurrencia que permiten contrastar la hipótesis respectiva **insitu** mediante la determinación de los diversos indicadores de las respectivas variables de investigación , con la aplicación de la Ficha Técnica de Análisis

Arquitectónico respectiva logrando un estudio cualitativo y cuantitativo de las diversas unidades arquitectónicas.

e) Determinación de la clave del sitio, está definido por la clave de ROWE para la costa PV-62- CB (siglas del sitio para mejor comprensión) y las letras mayúsculas del abecedario del sector respectivo. A, B, C, así como las diversas unidades representadas por números arábigos 1.2.3…

f)Así mismo se hadeterminado la nomenclatura de la clasificación arquitectónica, tomando en cuenta los símbolos y gráficos relacionados a la tipología arquitectónica encontrada: unidades domesticas,ceremoniales,funerales,viales,murrallas,muros,terrazas y plataformas artificiales.

3.1.4.2. De gabinete, en este proceso se ha logrado homogenizar, y sintetizar los datos de campo tanto en el procesamiento de los croquis de sectores, de los planos de planta e isométricos de las unidades que definen un patrón de asentamiento.

Se ha llevado a cabo logrando realizar lo siguiente: **Análisis cualitativo**, y espacial de los planos, de las unidades muéstrales arquitectónicos, con tabulación teniendo en cuenta los diversos indicadores respectivos considerados en la ficha técnica.

-**Análisis cuantitativo** de los datos arquitectónicos obtenidos en campo de la variable dependiente.

-El referido **procesamiento de datos** obtenidos en campo durante la tabulación de todos los datos cualitativos y cuantitativos que se presentaran los **resultados obtenidos** en el próximo capítulo.

3.1.4.3.PERSONAL QUE PARTICIPO EN LA INVESTIGACIÓN.

-Investigadora responsable: Arqueóloga Liliana Huaco Durand.

-Arqueólogos (invitados): **Luis Valle Álvarez y Sonia Rodríguez Carhuayo**

-Estudiantes de Arqueología de diversos ciclos de la UNICA.

-Geodesta y Cadista como apoyo en el levantamiento y dibujos respectivos.

3.1.5.INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

3.1.5.1 .Instrumentos de Recolección de datos.

Para llevar a cabo la presente investigación se ha elaborado las diferentes Fichas de Campo:-**Fichas de Prospección**,-**Fichas de Análisis Arquitectónico**. Así mismo se ha utilizado **la Ficha Interna de Inventario de Monumentos Arqueológicos Prehispánicos del Ministerio de Cultura.**

Los datos recogidos de la aplicación de las respectivas fichas serán presentados en el capítulo posterior.

3.1.5.2. Técnicas de Investigación.

-Documental o Bibliográfica, la presente investigación se ha llevado a cabo tomando en cuenta la bibliografía existente de las diversas investigaciones que se desarrollaron en la región de Ica décadas atrás logrando ser un gran referente cultural.

-Trabajo de Campo, realizado in situ, ha permitiendo un trabajo sistemático ordenado donde se logrado el levantamiento de los datos de campoque permiten ser el fundamento de la presente investigación**.**

-Trabajo de Gabinete, han permitido unificar los datos de campo, documentales y procesar para dar a conocer nuevos datos sobre las características arquitectónicas del sitio y la relación con el contexto cultural.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. CORDERO BAJO: LA EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA Y EL CONTEXTO GEOGRÁFICO.

-El sitio presenta una peculiar forma de expresión arquitectónica por cuanto las **diversas unidades** se encuentran asentadas sobre un plano inclinado y en muchos casos sobre plataformas artificiales, presentando formas **rectangulares y cuadrangulares** y con subunidades de las mismas forma y algunas veces ovoideas, con pequeños **accesos internos** dentro de cada sector y otros grandes que cruzan de un extremo a otro, es decir de Este a Oeste y de Norte a Sur asociado algunas veces a escalinatas .

-En diversos sectores partes altas o bajas del sitio podemos encontrar evidencias de cistas rectangulares en algunos casos circulares, todas vulneradas o saqueadas.

-Las **murallas** que tiene el sitio se manifiestan en dos grupos diferentes: unas son las **murallas intersectoriales** que definen cada sector y están ubicadas de manera perpendicular es decir de Este a Oeste y otras son la **murallas defensivas** que circundan o bordean en la parte superior del sitio y están orientadas de Norte a Sur.

-Encontramos también a un lugar vulnerado por la acción u obras modernas del hombre, donde la arquitectura ha sido dañada por eventos naturales o geológicos en diferentes sectores, siendo evidente en los cortes o talud donde es **perceptible la estratigrafía natural y cultural que aflora**producto de las grandes **erosiones**producto de la perforación que se hizo para construir la plataforma del proyecto de irrigación son evidentes a simple vista (años atrás).

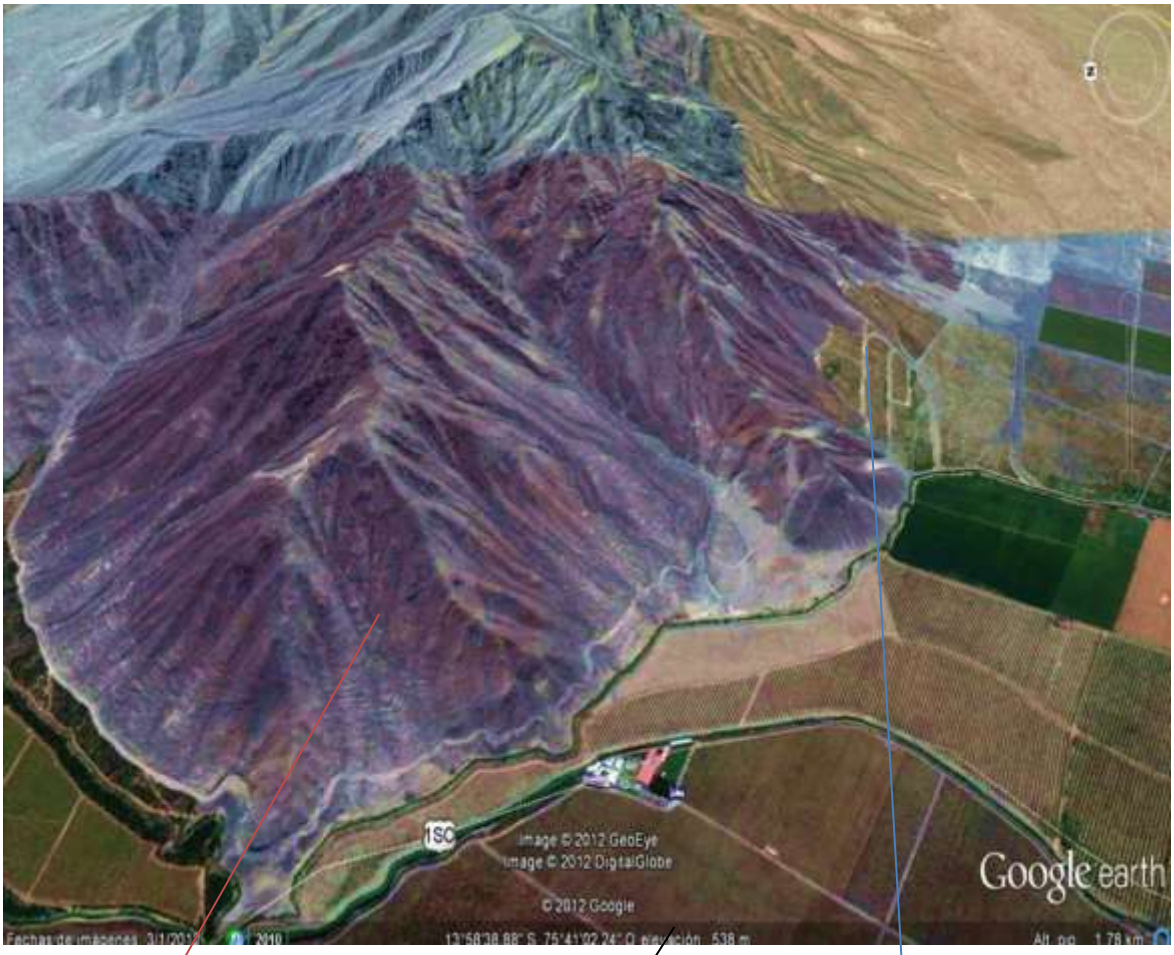
-La ubicación estratégica del sitio dentro de un contexto geográfico que permite avizorar un horizonte cercano pero abundante en producción, donde fue determinante para el dominio del entorno y con asociación de otros componentes como el conocimiento de la riqueza geológica adyacente, la variabilidad de la biodiversidad, el afluente hídrico cercano

expresiones únicas en aquellos tiempos que hicieron de la sociedad paracas, una expresión única con características propias e inclusivas.

-La poligonal que encierra el sitio define las diversas expresiones arquitectónicas dentro de ese medio geográfico agreste pero estratégicamente ubicado, observarlo desde lejos es entender por qué y para que se asentaron allí y la respuesta es una, **control, socio productivo** de la zona.

Poligonal del sitio Cordero Bajo (zona de interés de la investigación)

4.2. CORDERO BAJO Y SU ENTORNO CULTURAL- NATURAL



Cordero Bajo

Antigua zona agrícola

Espacio geográfic o

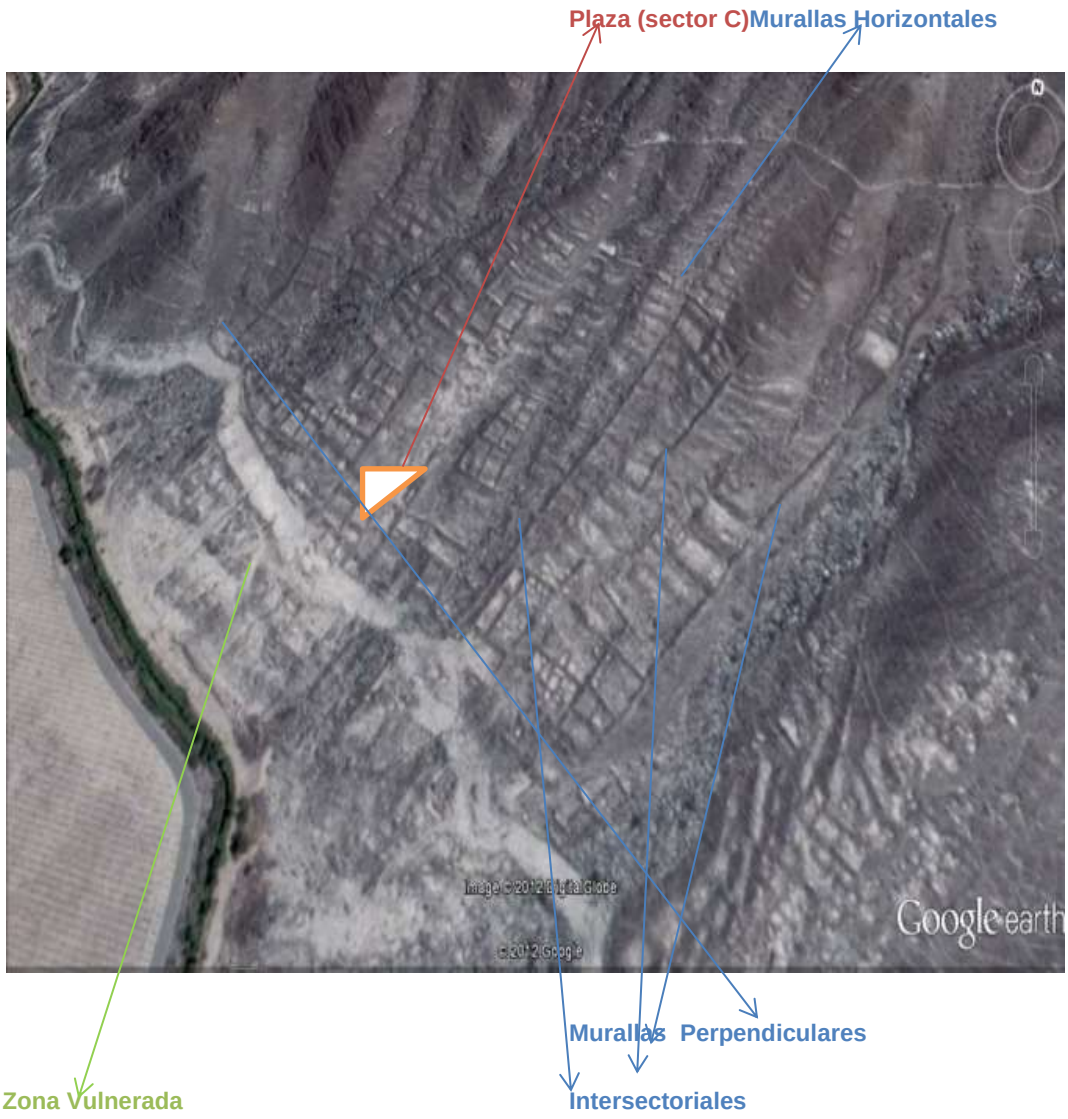
Cuando nosotros observamos el contexto natural podemos entender la interrelación que hay entre el sitio y las zonas colindantes o adyacentes que han cumplido un papel importante durante muchos siglos, teniendo en cuenta que el hombre del pasado como el actual tuvoun conocimiento pleno de dicha realidad, sobre la cercanía del levantamiento del flanco

andino donde se ubica el sitio y otros asentamientos culturales muy cercanos como: Cordero Alto,Cerrillos, la Isla y otros ubicados en el cono de inyección del rio Ica, siendo el recurso hídrico que contribuyo al establecimiento y fortalecimiento de los sitios en la zona que proyectan una mirada diacrónica de ubicación prehispánicos en distintas épocas culturales.

El entorno natural que ha dado lugar a diversos ecosistemas ha permitido lograr una relación mutua del medio geográfico, el hombre y el aprovechamiento de plantas y animales propios de la zona los que han coadyuvado a la subsistencia y el desarrollo de diversas sociedades en el área,principalmente con el aprovechamiento del suelo y desarrollo de la agricultura que fue el sustento de todos los tiempos, pero existen otros componentes naturales en la zona que también demuestran la creatividad y evolución del hombre y es el aprovechamiento de la riqueza minera a través de la orfebrería desarrollados en la zona que logro el hombre desde esa época

4.3. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO:

4.3.1. ESTUDIO DEL ESPACIO Y USO DEL SITIO.



Las zonas señaladas nos muestran los diversos usos que han tenido los espacios en dicho asentamiento, donde el papel preponderante lo tiene la plaza en la zona central media del sitio, pero otro característica resaltante son las murallas perpendiculares u horizontales intersectoriales o circundante con una clara adaptación del terreno, peculiaridad de la arquitectura de la época temprana.

SECTORIZACIÓN DE ORIGEN Y LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS UNIDADES ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO

La denominación de los sectores en el sitio, como se puede apreciar en el presente gráfico responden a la definición de carácter metodológico tomando en cuenta la nomenclatura para el estudio de superficie del sitio, a la vez la distribución espacial sui géneris tanto de las unidades arquitectónicas domésticas, lugares públicos como la plaza y los diversos sectores definidos así desde su concepción y construcción.

SECTORIZACIÓN NATURAL Y USO DEL ESPACIO GEOGRÁFICO (VISTA DESDE OTRO ÁNGULO)

(Alteración por eventos climáticos, antrópicos y obras civiles)

4.3.2. LA DIVERSIFICACIÓN FUNCIONAL

La función es inherente a los distintos usos del espacio dentro de un mismo contexto dinámico, lo que permite la armonía entre el medio geográfico y distintas funciones que ha tenido y que están asociados a los cambios o transformaciones sociales relacionados directamente con el sitio, en diversos momentos de ocupación:

Función de origen o primigenia, **Modificación de los espacios**, **Abandono y alteración** por agentes externos e internos.

-Por tanto la **concepción de funcionabilidad** de las distintas unidades arquitectónicas domésticas, ceremoniales, funerarias o de otra naturaleza son consecuencias de la **complejización social y las necesidades** inherentes a ella en distintos momentos en el tiempo, pero en el mismo espacio,**siendo una muestra de este proceso el sitio arqueológico de Cordero Bajo perteneciente a la época temprana.**

Si comparamos con sociedades posteriores la visión de planeamiento si es desarrollado y logrado a plenitud entendiéndose que su grado de organización se refleja en mejor planeamiento social, administrativo y por tanto con una arquitectura de mayor complejidad, demostrado así en los diferentes trabajos de investigación arqueológica en nuestra patria y el mundo.

El sitio presenta evidencias de diferentes funciones que han tenido las unidades arquitectónicas, determinadas bajo el fundamento de **asociación y relación** logrando definir espacios para uso: **exclusivo o interno** u otros para **uso público o espacios**abiertos.

MURALLAS Y ACCESO PARTE MEDIA SUPERIOR INTERSECTORIAL

PLAZA Y AREAS LIBRES

ESPACIO PÚBLICO

ACCESOS INTERNOS

MURALLAS INTERSECTORIALES

La diversidad funcional expresada : En **distribución planimétrica** y los diversos tipos de unidades arquitectónicas espacios **abiertos y espacioscerrados y accesibilidad** son muestra de la **homodinámica y adaptación** del **medio geográfico** a las necesidades socio culturales en los diversos procesos de reocupación cultural.

4.3.3. LOS PATRONES ARQUITECTÓNICOS DEFINIDOS:

Los patrones definidos en el lugar son evidentes teniendo en cuenta los criterios técnicos de análisis.

4.3.3.1. Criterios técnicos aplicados.

-Sistema constructivo, definido como la manera como estuvieron

Construidas cada uno de las unidades arquitectónicas, es decir la disposición de cada uno de los elementos de piedra sin escoger y argamasa o barro en dos hileras o filas logrando una consistencia en los muros y paramentos.

-**Mampostería,** identificada a través del acabado que presentan los

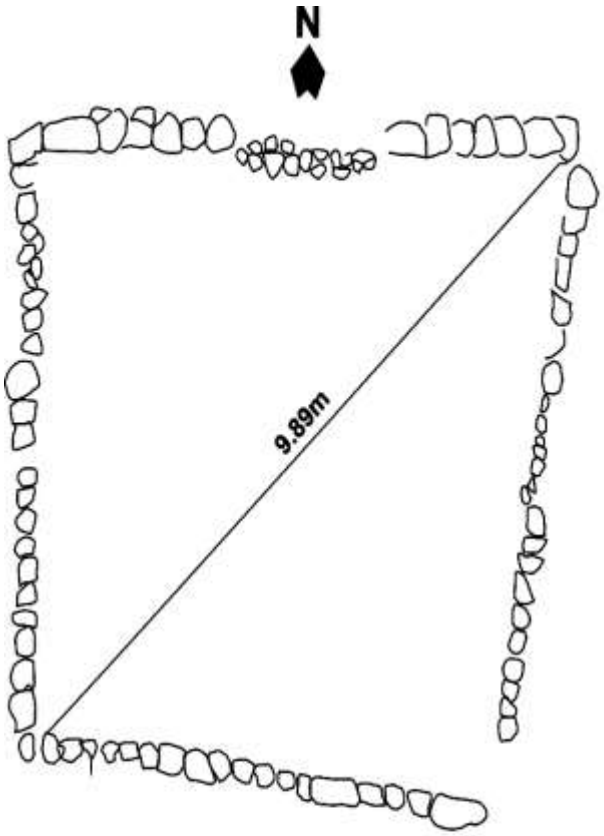
Muros, es decir un alineamiento rudimentario, en superficie no se ha encontrado huellas de revoque.

- Morfología, otro de los indicadores que se han estudiado en el presente trabajo son la frecuencia de las formas rectangulares y cuadrangulares con mayor **incidencia en** los distintos sectores: A, AB, C, D, E, y F respectivamente,con circulares u ovoideas esporádicamente.

-**Función y uso** tratados ya en acápites anteriores definidos, siendo Muestra de continuidad y desarrollo arquitectónico en diversos momentos culturales.

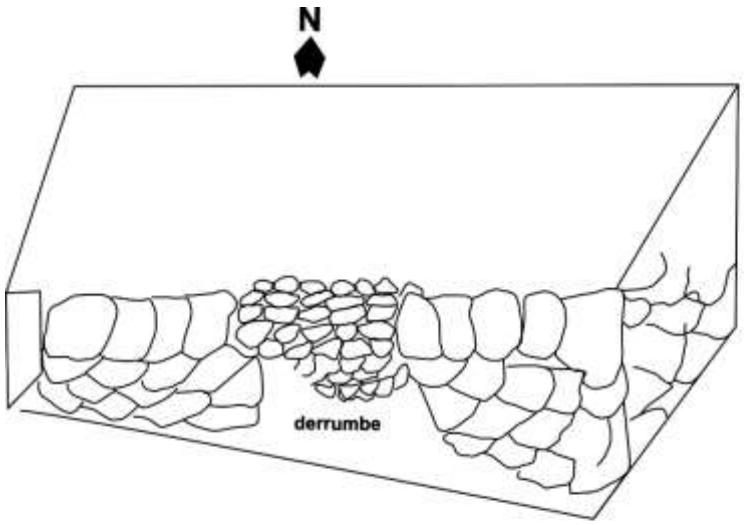
-La densidad, de dichas unidades en los diversos sectorestambién contribuyen para definir los patrones arquitectónicos y estructuralmente con variantes o diferentes.

PLANOS DE LAS UNIDADES MUESTRALES



Leyenda
Plano de Planta

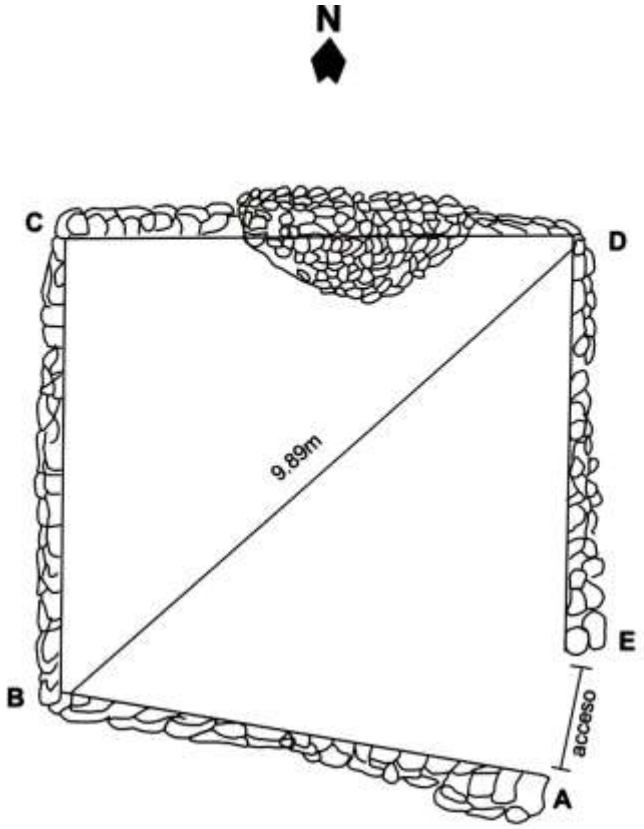
Sitio:	PV-62-CB-A`-1
Escala:	1/100
Fecha:	21/04//12
Registrado:	G.Z.J.



Leyenda

Reconstrucción del Muro Norte.

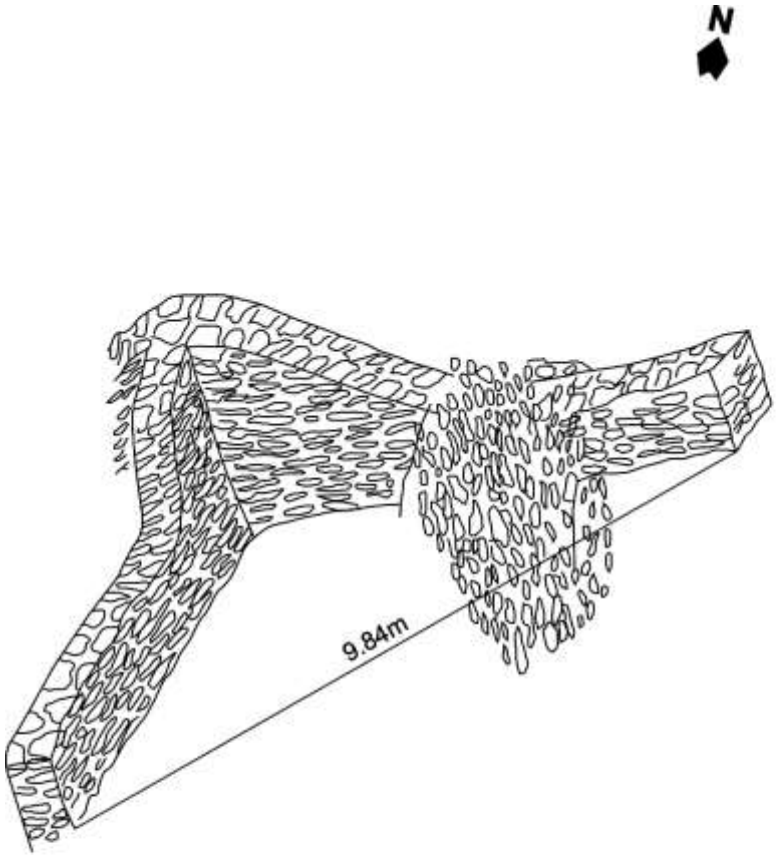
Sitio:	PV-62-CB-A`-1
Escala	1/75
Fecha	21/04/12
Registrado	G.Z.J.



Leyenda

Plano de Planta

Sitio	PV-62-CB-A`-2
Escala	1/100
Registrado	M.P.L.
Fecha	21-04-12



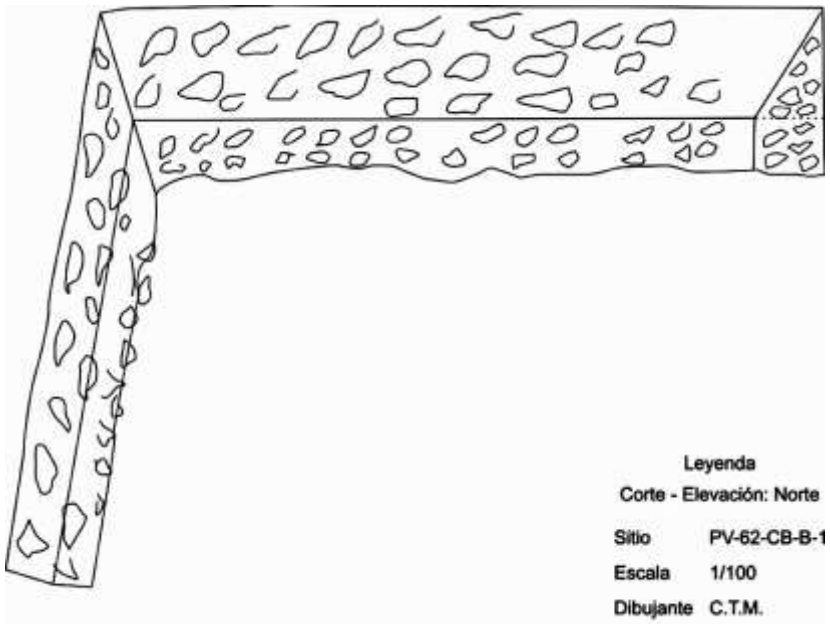
Leyenda

Reconstrucción Isométrica en diagonal

Sitio	PV-62-CB-A`-2
Escala	1/75
Registrado	M.P.L
Fecha	21-04-12

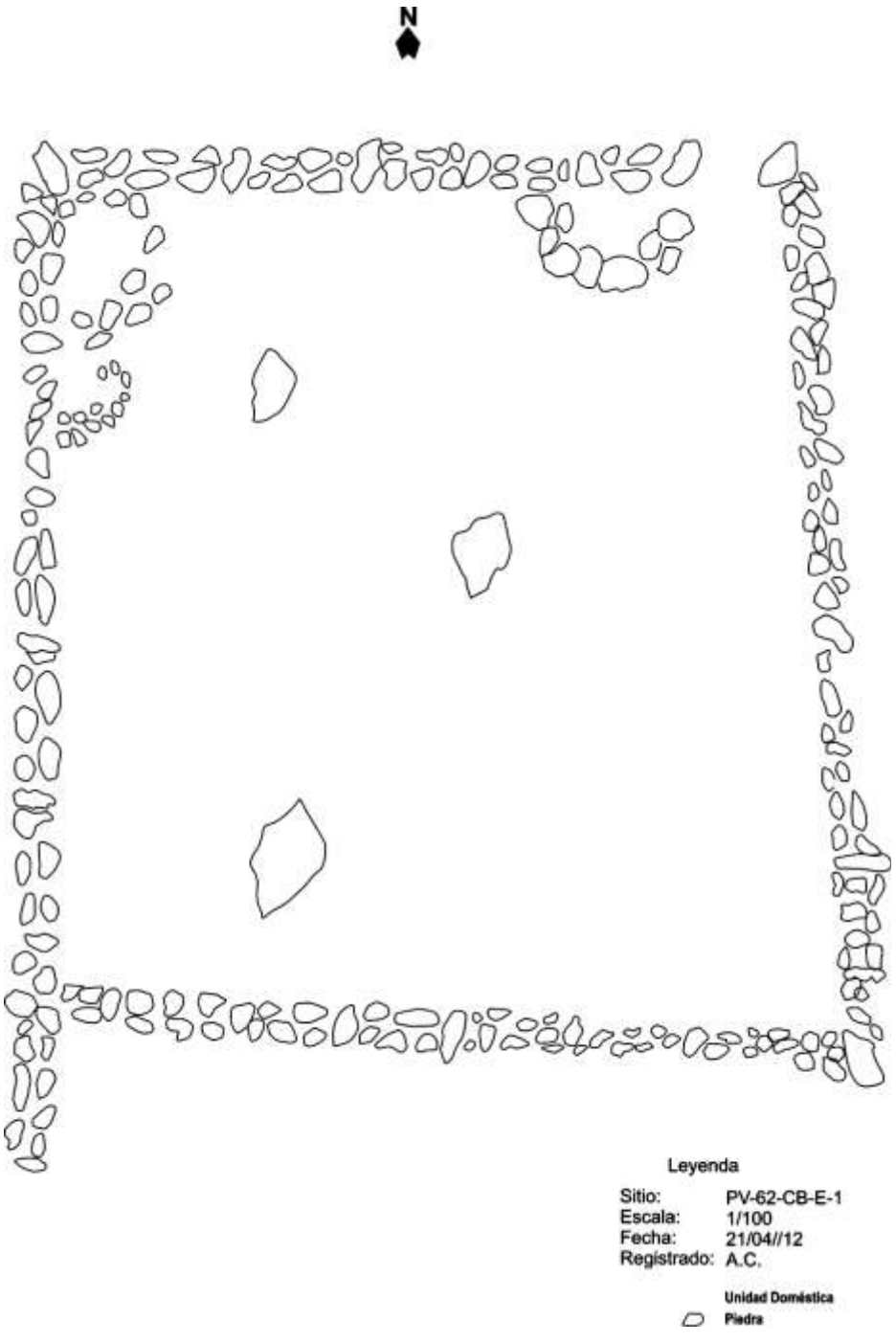
Leyenda
Plano de Planta

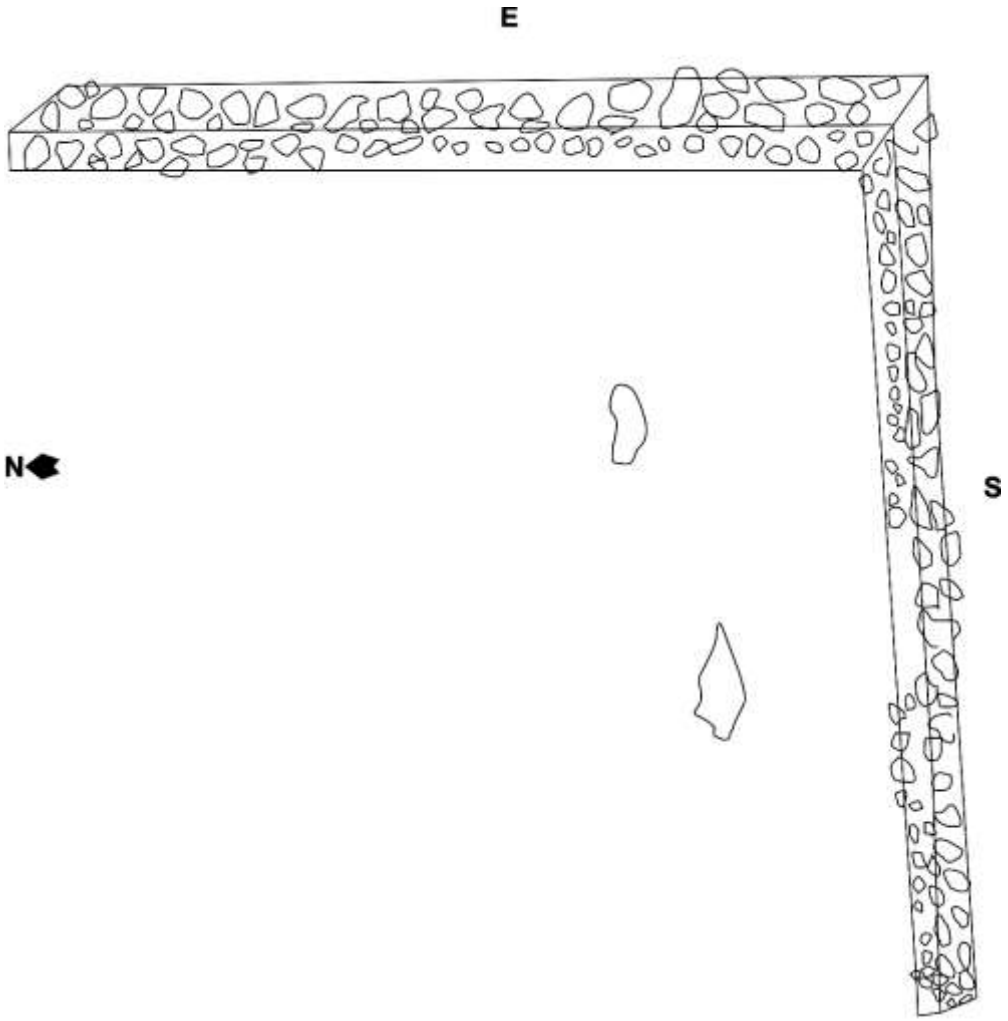
Sitio	PV-62-CB-B-1
Escala	1/100
Dibujante	C.T.M.
Fecha	21-04-12



Leyenda
Corte - Elevación: Norte

Sitio	PV-62-CB-B-1
Escala	1/100
Dibujante	C.T.M.
Fecha	21-04-12


N
Leyenda
Sitio: PV-62-CB-E-1
Escala: 1/100
Fecha: 21/04//12
Registrado: A.C.
Unidad Doméstica
Piedra

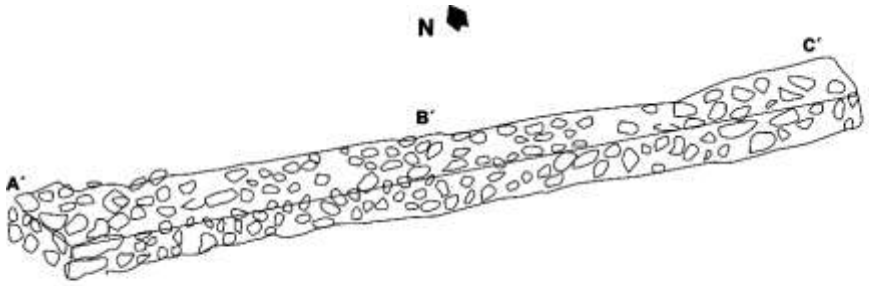


Leyenda
Plano de Reconstrucción en Diagonal

Sitio:	PV-62-CB-E-1
Escala:	1/100
Fecha:	21/04//12
Registrado:	A.C.G.U.

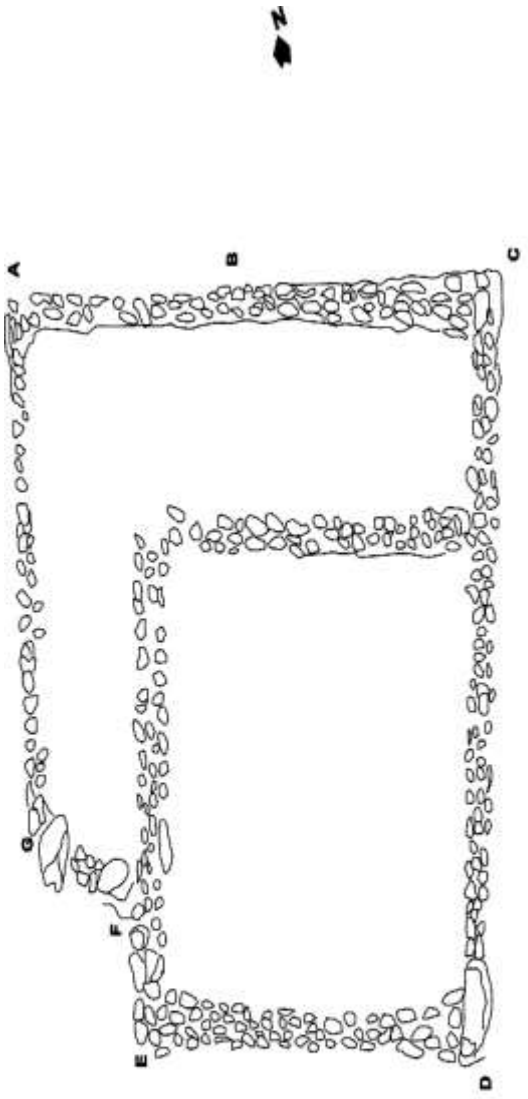
Leyenda
Plano Isométrico - Perfil Norte

Sitio	PV-62-CB-C-2
Escala	1/250
Dibujante	J.A.S.C.
Fecha	21-04-12



Leyenda
Plano Isométrico - Perfil Norte

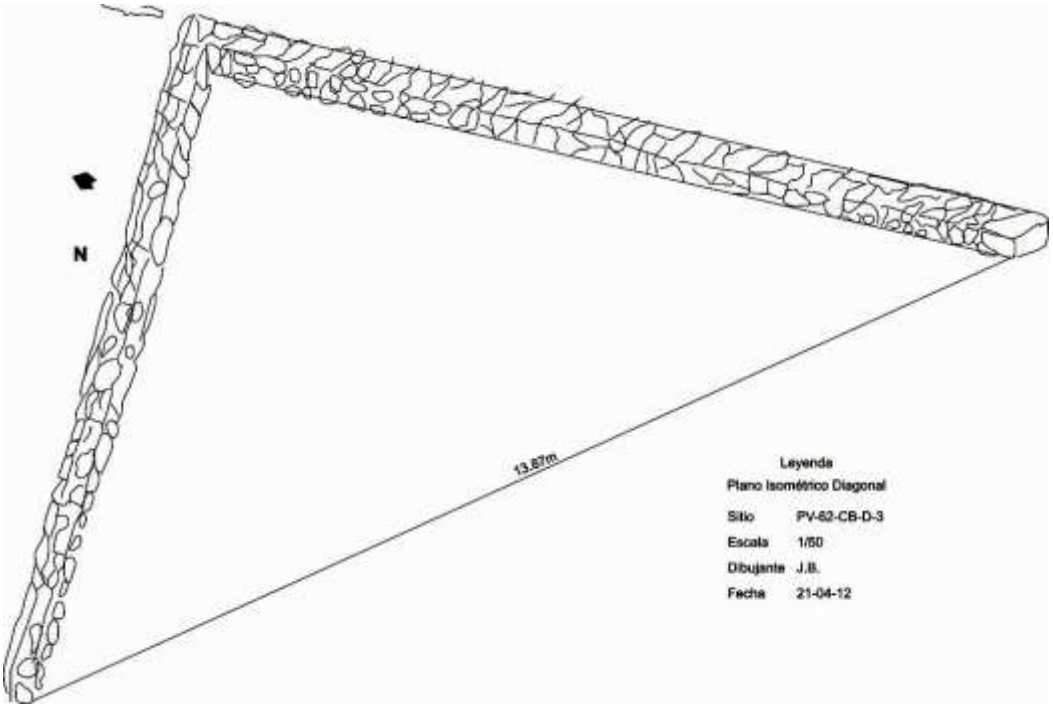
Sitio	PV-62-CB-D-3
Escala	1/50
Dibujante	J.B.
Fecha	21-04-12

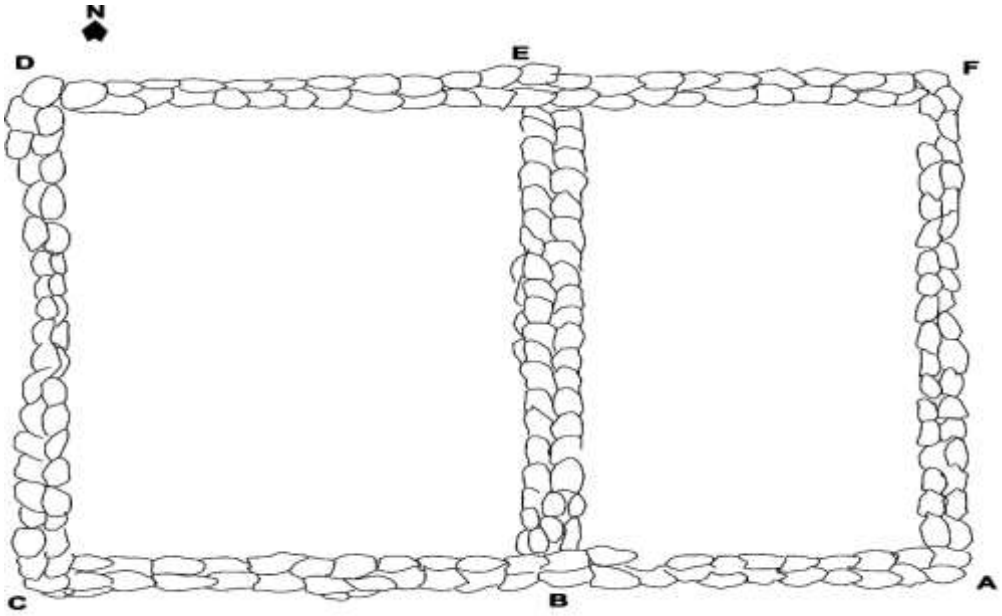


Leyenda

Plano de Planta

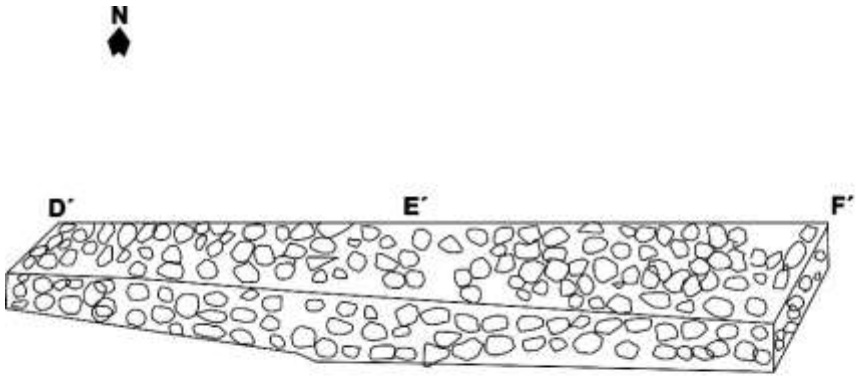
Sitio	PV-62-CB-D-3
Escala	1/75
Dibujante	J.B.
Fecha	21-04-12


N
13.87m
Leyenda
Plano Isométrico Diagonal
Sitio PV-62-CB-D-3
Escala 1/50
Dibujante J.B.
Fecha 21-04-12



Leyenda
Plano de Planta

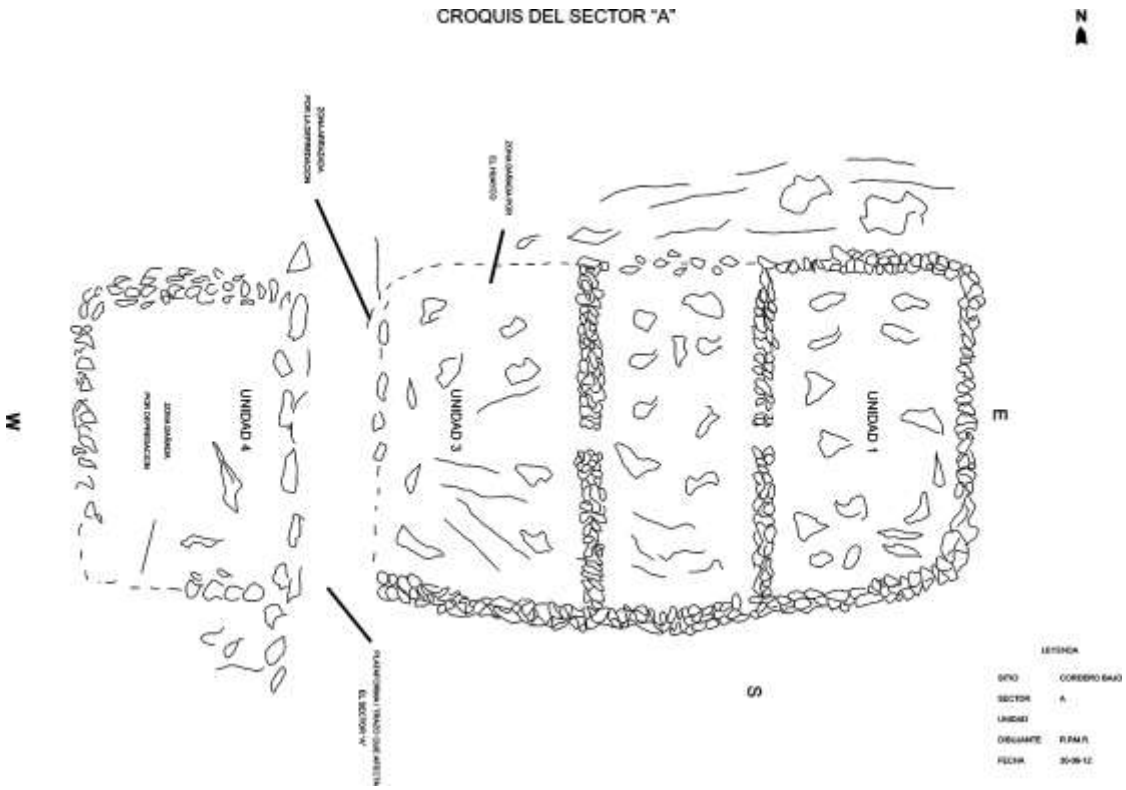
Sitio	PV-62-CB-D-2
Escala	1/100
Dibujante	A.D.M.
Fecha	21-04-12



Leyenda
Corte - Elevación: Norte

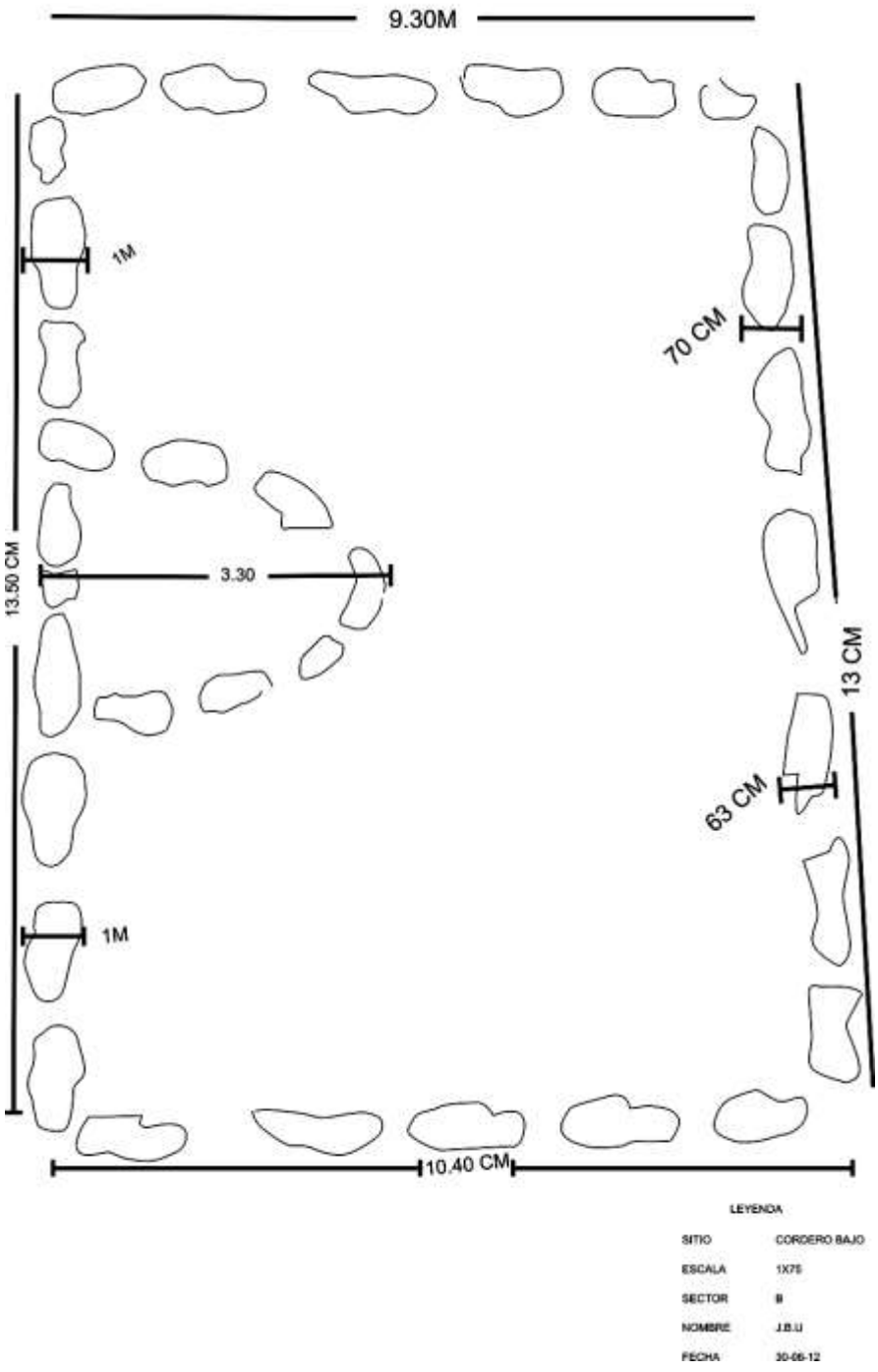
Sitio	PV-62-CB-D-2
Escala	1/50
Dibujante	A.D.M.
Fecha	21-04-12

-Interrelación de espacios abiertos y cerrados por sectores, que permiten formas de expresión arquitectónica teniendo en cuenta los criterios antes citados, definen los diferentes patrones de asentamientos que existen en el lugar.

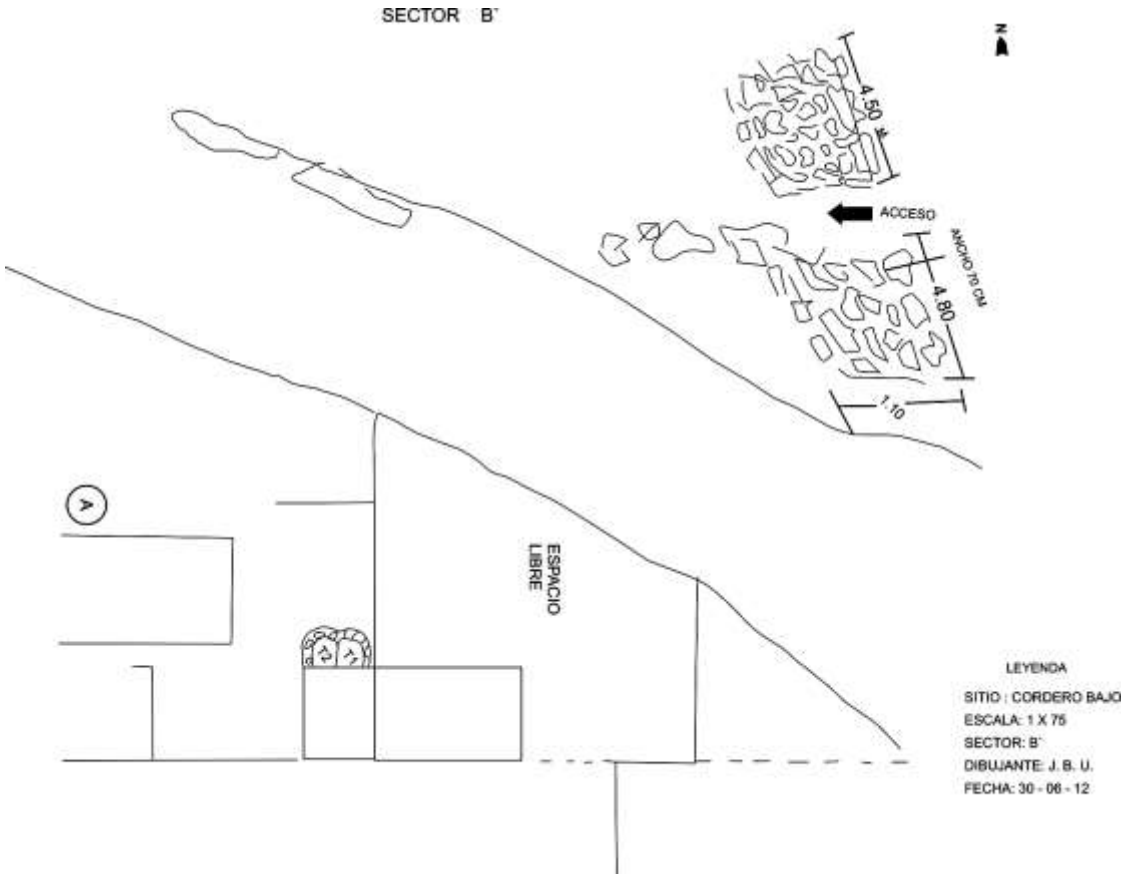


En este sector se presenta este tipo de expresión arquitectónica, donde existen la secuencia de unidades arquitectónicas continuas con comunicación intermedia y un sólo acceso principal asociado a las misma.

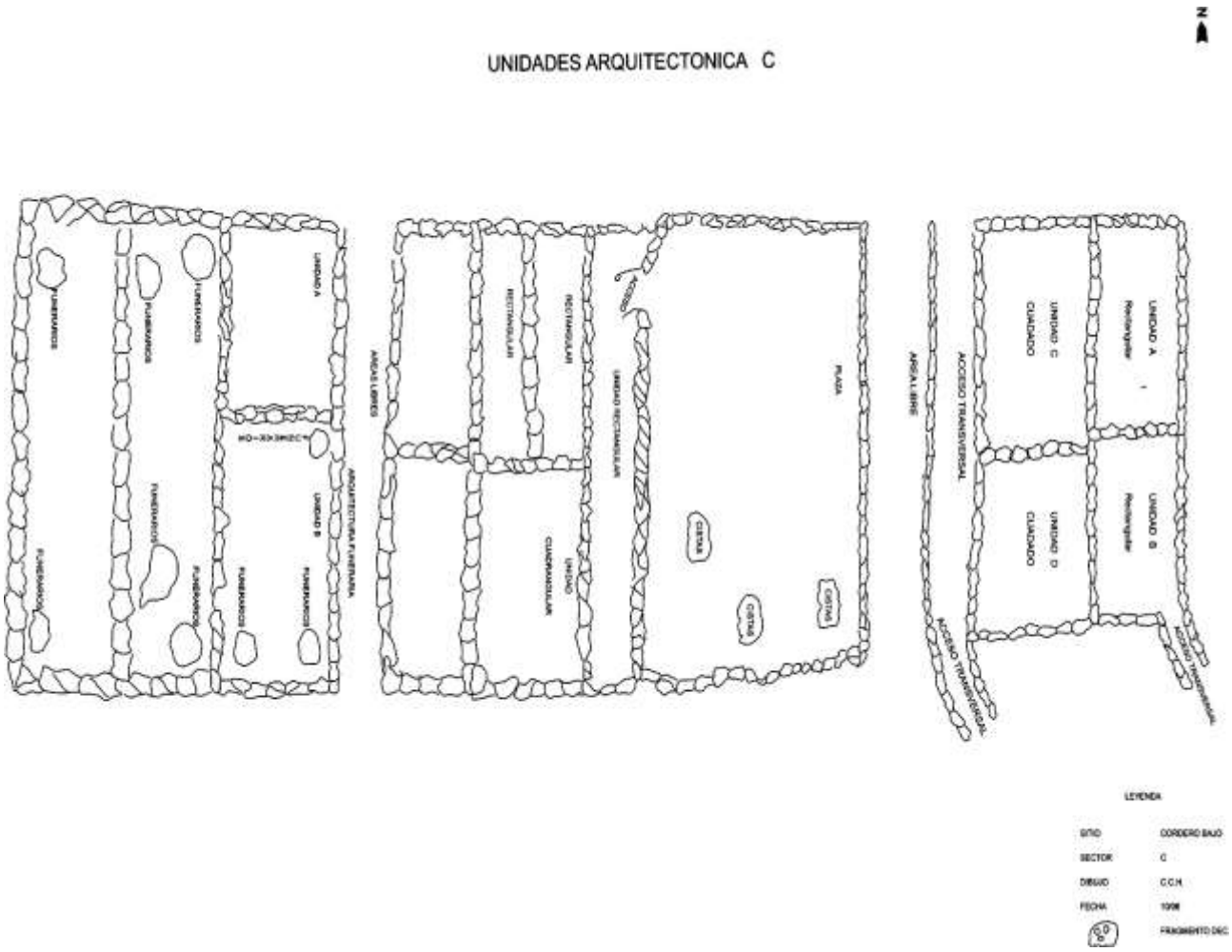
UNIDAD MAS RESALTANTE



Este tipo de unidades domésticas rectangulares con construcción de subunidades internas son las más recurrentes o representativas en este sector B .

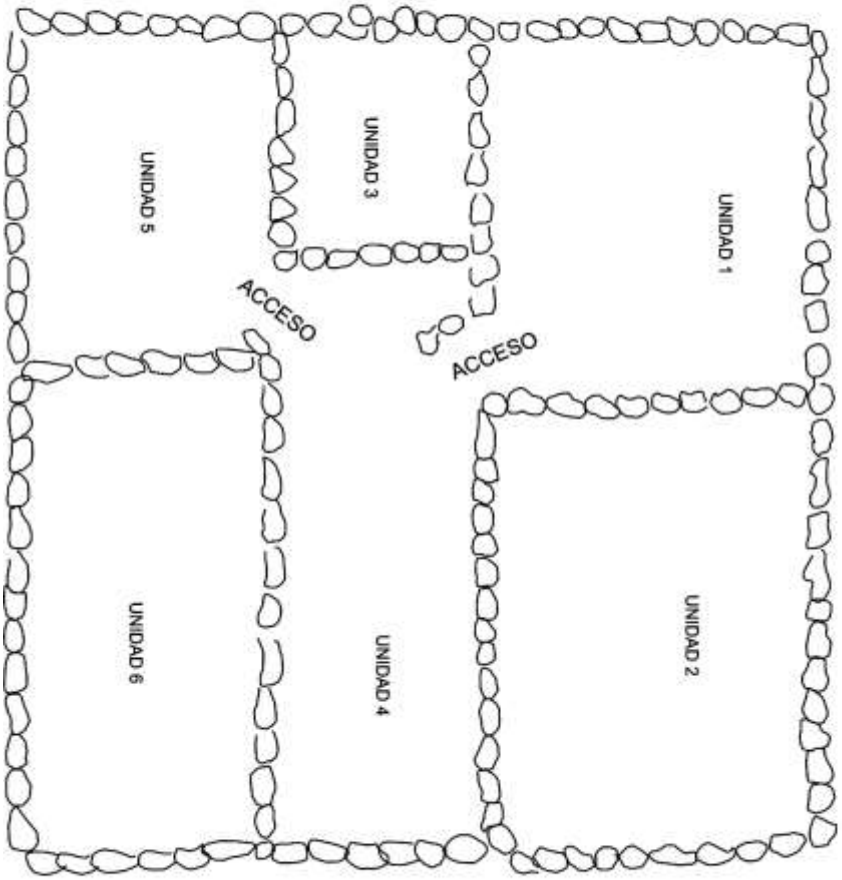


En el sector B¨ se puede apreciar la distribución espacial diferente a los anteriores sectores, recintos continuos, áreas libres asociadas y acceso interno.

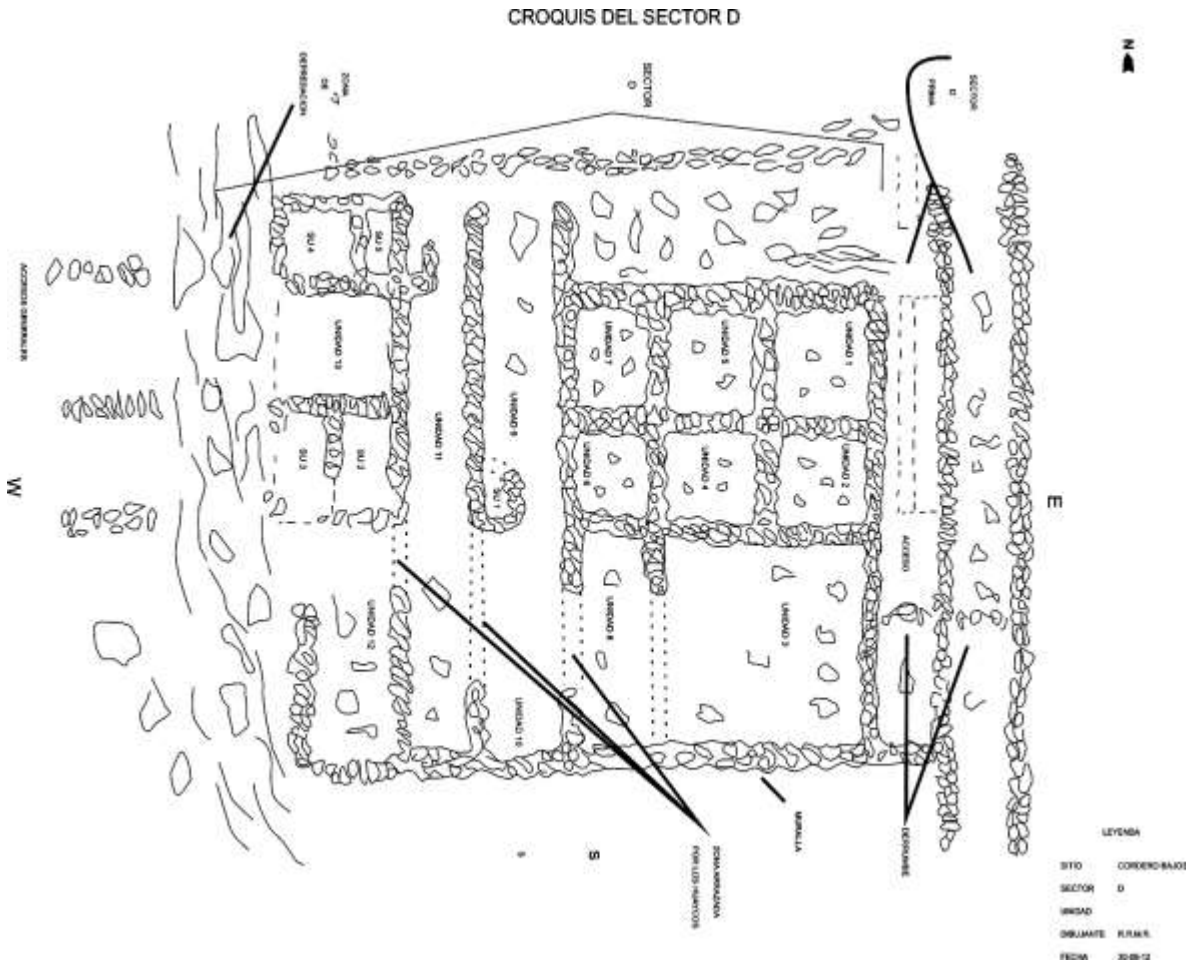


En este sector C podemos apreciar otro tipo de patrón arquitectónico donde es evidente las unidades continuas con presencia internas de cistas , con terrazas, acceso común único y plaza (con inclusión de cistas).

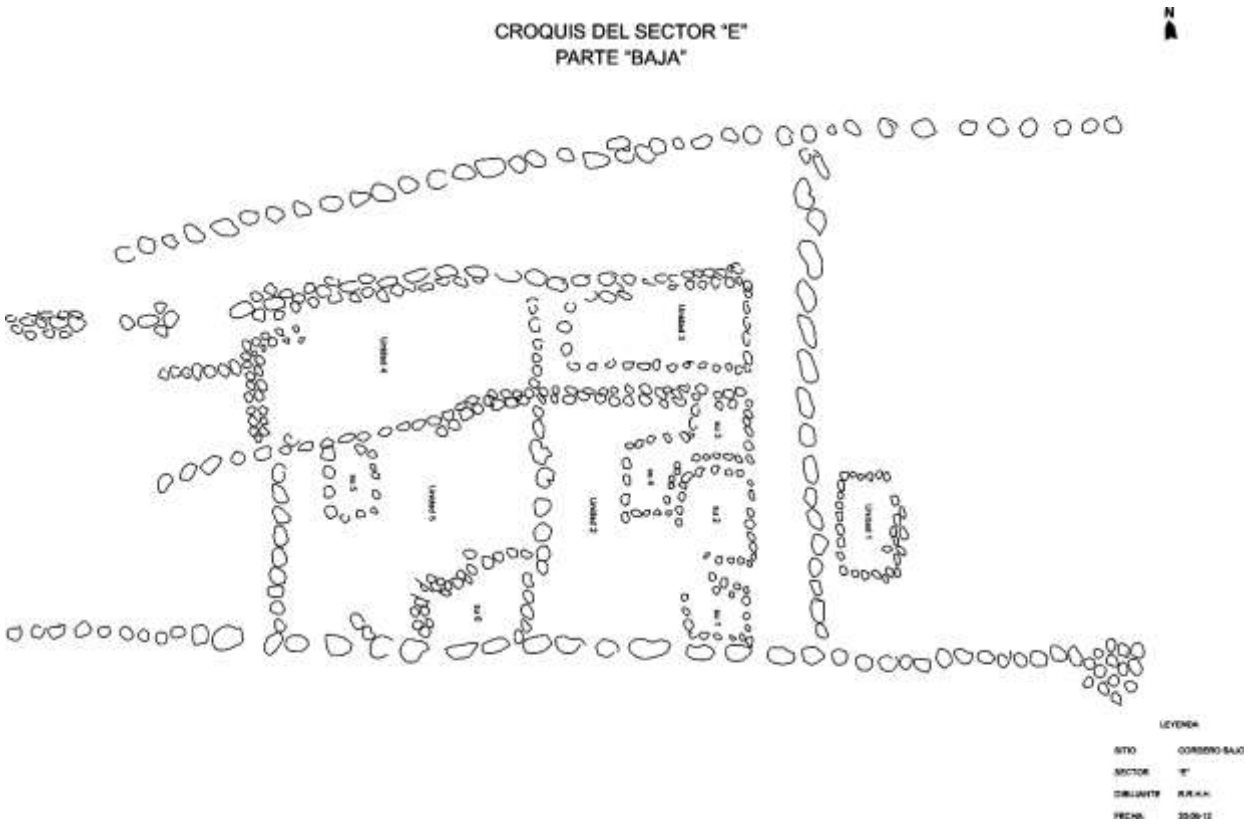
UNIDAD ARQUITECTONICO C`



Sin embargo en la parte alta de este mismo sector encontramos otro tipo de expresión arquitectónicas, unidades integradas por un solo acceso y continuas muy bien delineadas por muros mas altos en los extremos .

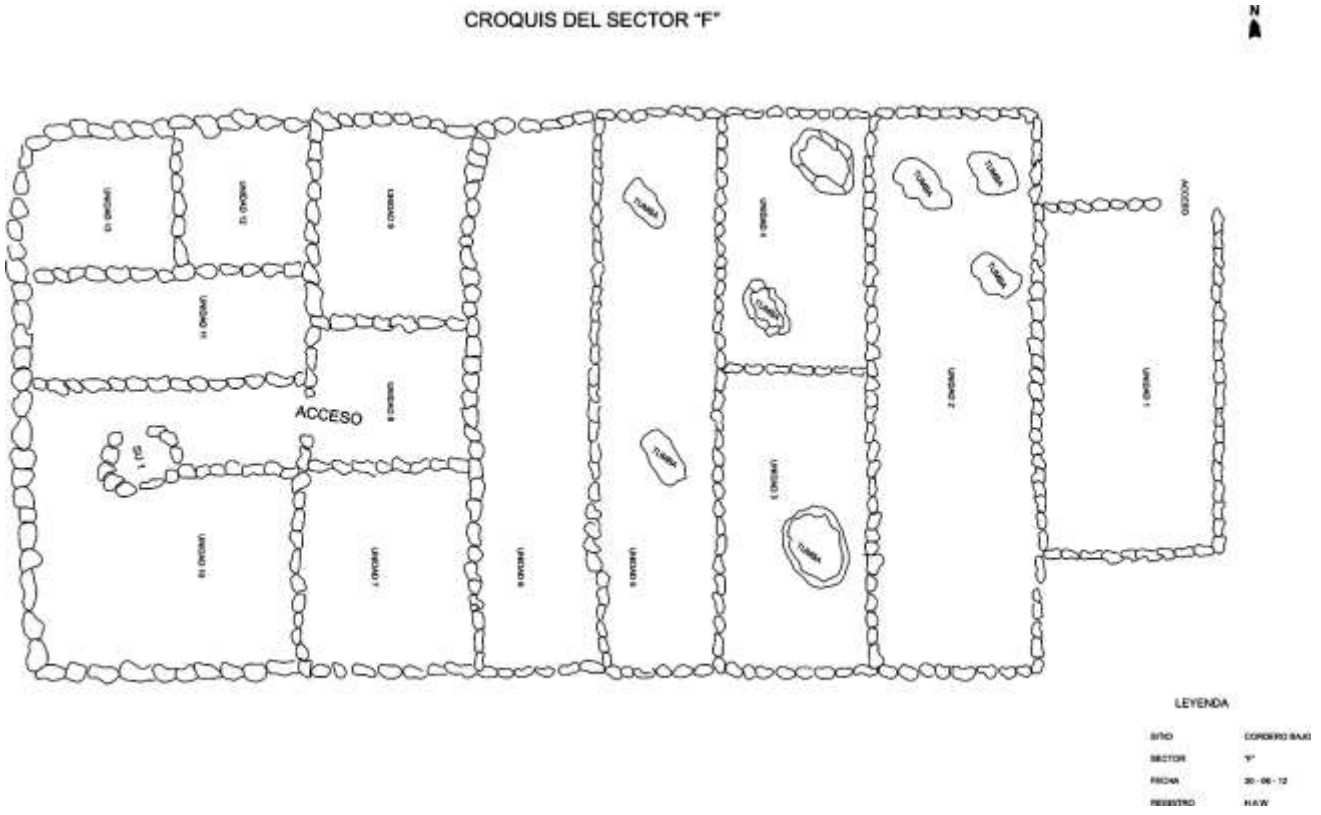


En el presente sector tenemos un espacio diversificado, mostrándonos un nuevo tipo de expresión arquitectónica, con unidades cuadrangulares continuas, asociadas a área abierta común, así como grandes áreas libres con subunidades internas arquitectónicas .

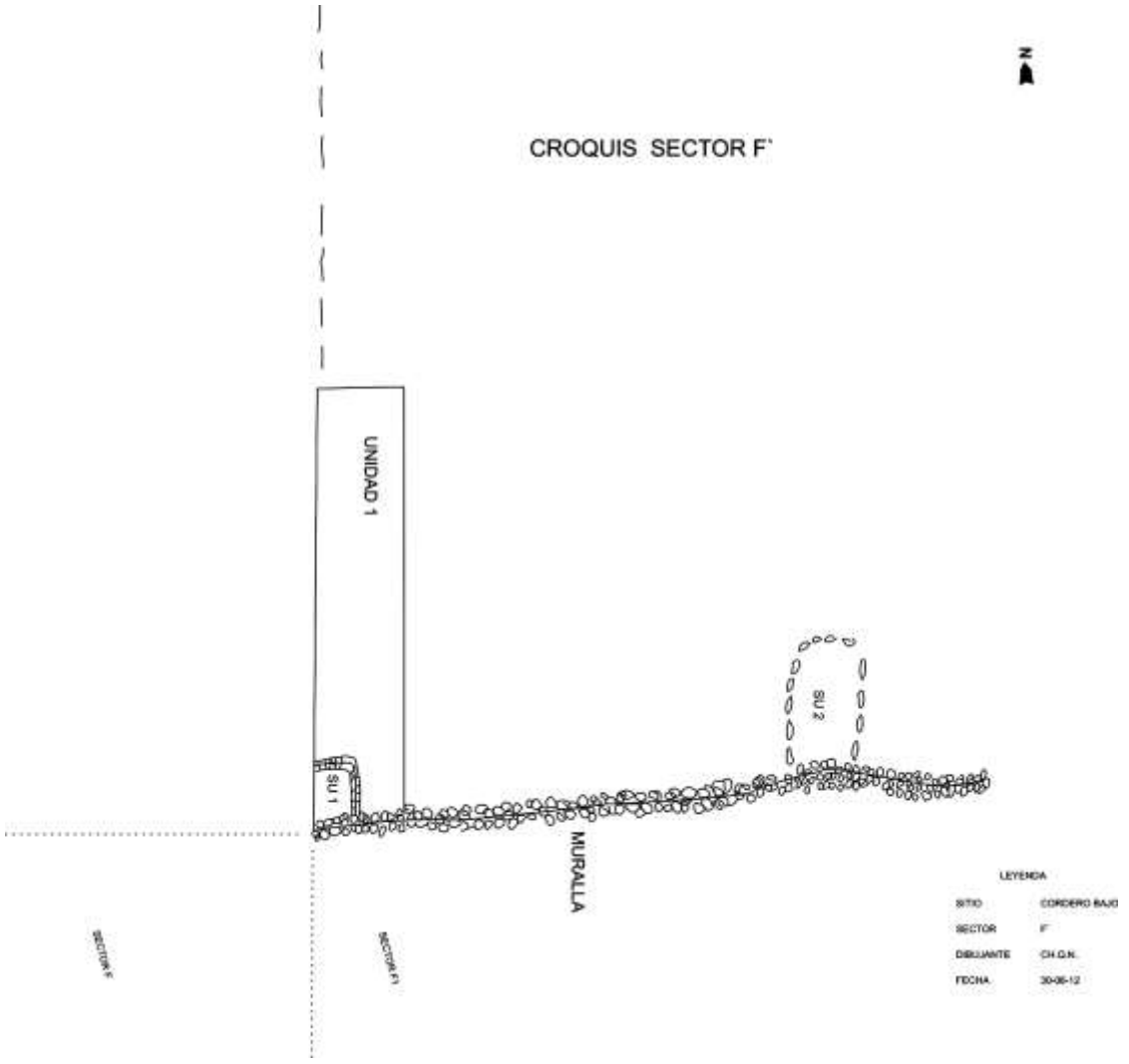


En el sector E el tipo arquitectónico varía, las unidades domésticas son mas pequeñas cuadrangulares dentro grandes áreas libres que la circundan, con pequeños accesos y grandes plataformas .

CROQUIS DEL SECTOR "F"

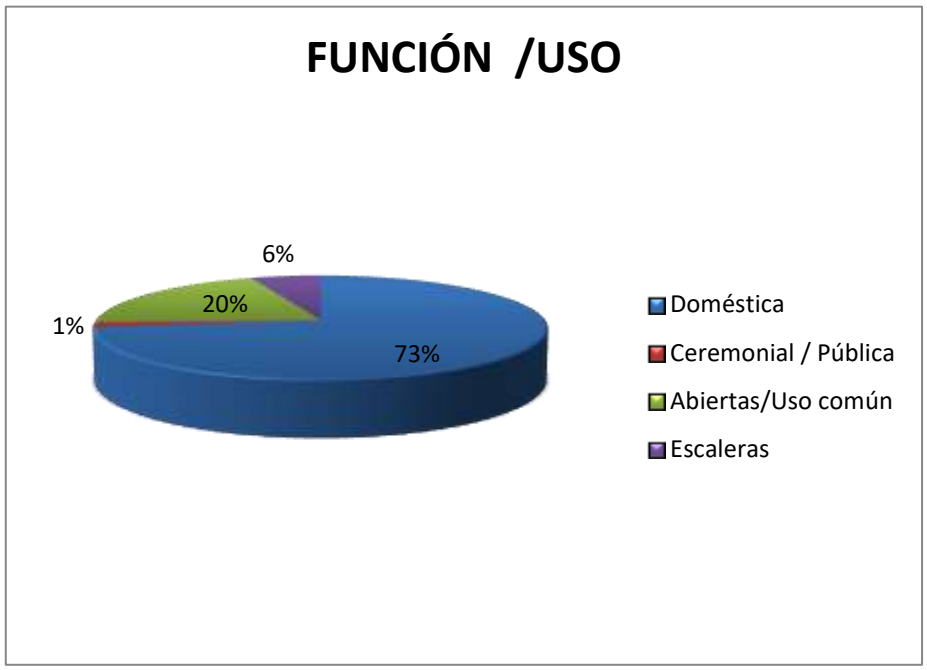


El sector F esta constituido por unidades domésticas cuadrangulares o rectangulares continuas, con un acceso común interno, pero además grandes plataformas con inclusión de cistas rectangulares y semicirculares siendo característica de este sector en la parte baja .



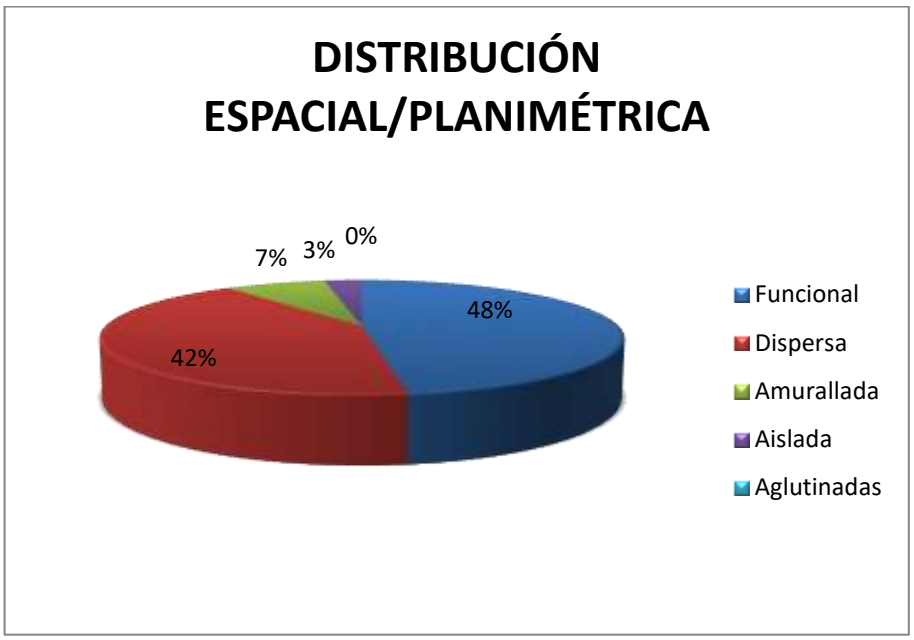
En la parte alta de este sector podemos encontrar una expresión diferente, la murralla que define o delimita y pequeñas subunidades arquitectónicas .

4.3.4. Análisis Estadístico:



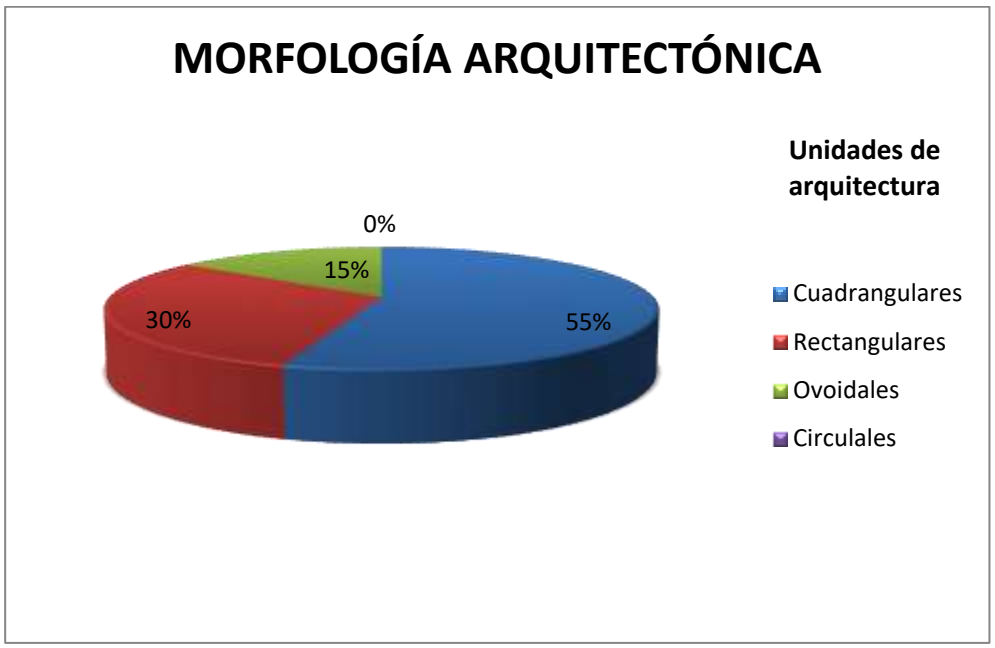
Interpretación

Cuando estamos frente al componente integral del sitio e inferimos de acuerdo a las evidencias sobre las funciones y usos que tuvieron durante la sociedad Paracas y realizamos un análisis cualitativo y cuantitativo logramos comprobar que el mayor porcentaje de las unidades arquitectónicas son domésticas de un 73%,en menor escala las áreas libres o terrazas de 20% adaptadas a la sinuosidad del terreno, con un clara presencia escasa de escaleras de 6% a modo de acceso, la presencia de vital importancia de esta gran espacio que permite converger es decir la plaza ,demostrando la diversificación funcional del sitio.



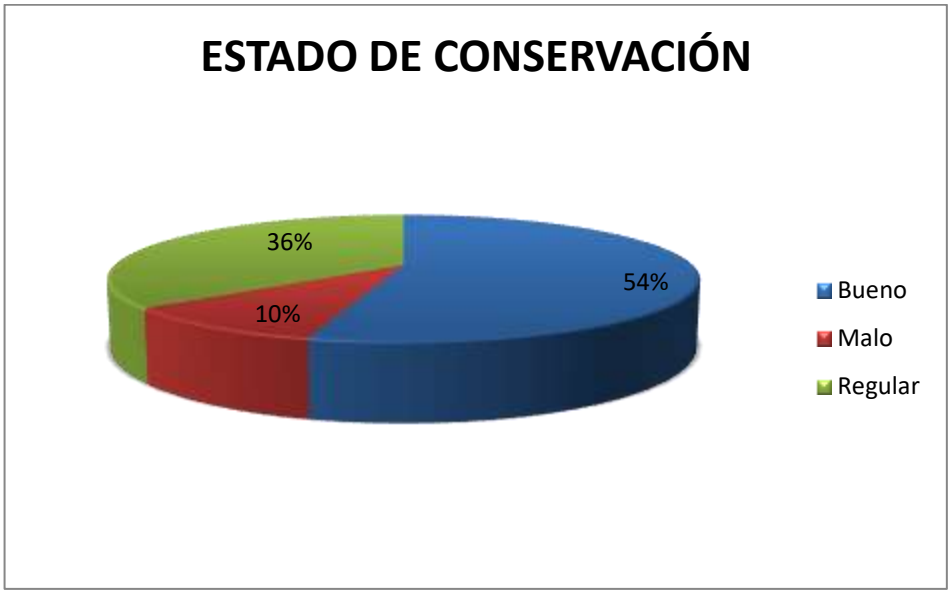
Interpretación

Dentro la visión de análisis de un asentamiento prehispánico es importante tener en cuenta la manera como están distribuidos los diversos recintos dentro un contexto espacial, por ello se considera la siguiente clasificación que demuestra la funcionabilidad del sitio en un porcentaje del 48%, y que a su vez dichos recintos están dispersos pero homogéneos, sinembargo lo que constituye un aspecto resaltante son las murallas intersectoriales, y circundantes con un porcentaje de 7%, y algunos recintos en la parte alta aislados en menor escala del 3%.,no existen recintos aglutinados .



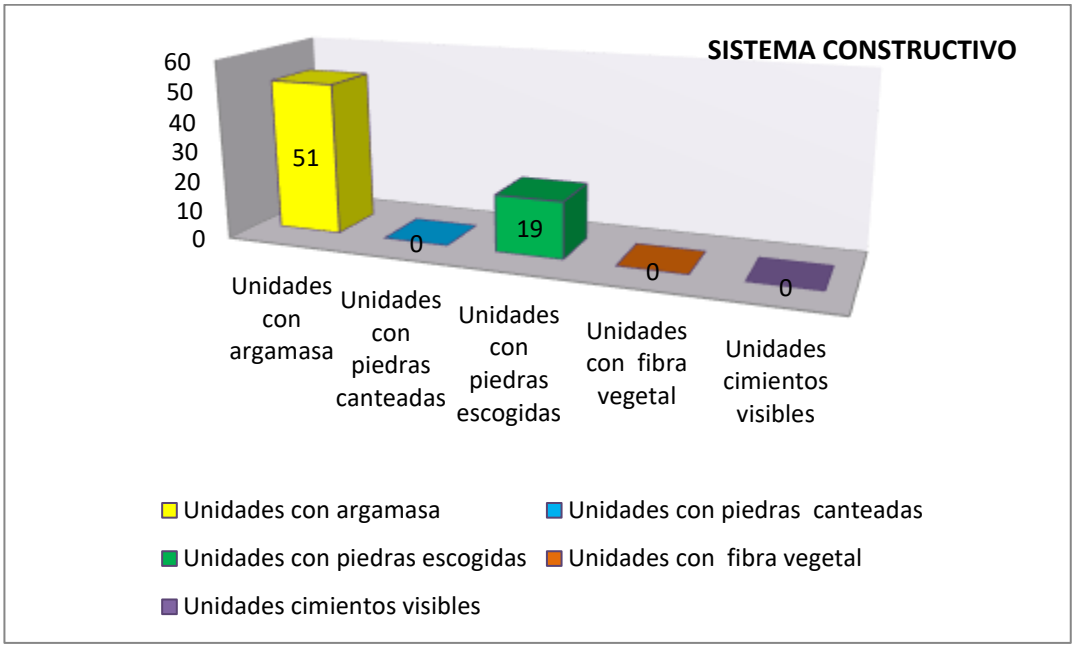
Interpretación:

Uno de los aspectos más importantes cuando se estudia un asentamiento o sitio arqueológico es la morfología, criterio que permite definir los diversos tipos de recintos o unidades arquitectónicas que en este caso tienen la mayor frecuencia en el sitio, las unidades cuadrangulares con 55%, y las unidades rectangulares menor escala del 30% y un 15% como subunidades(dentro las unidades tipo) las de forma ovoide y que por asociación y relación muestran un función doméstica .



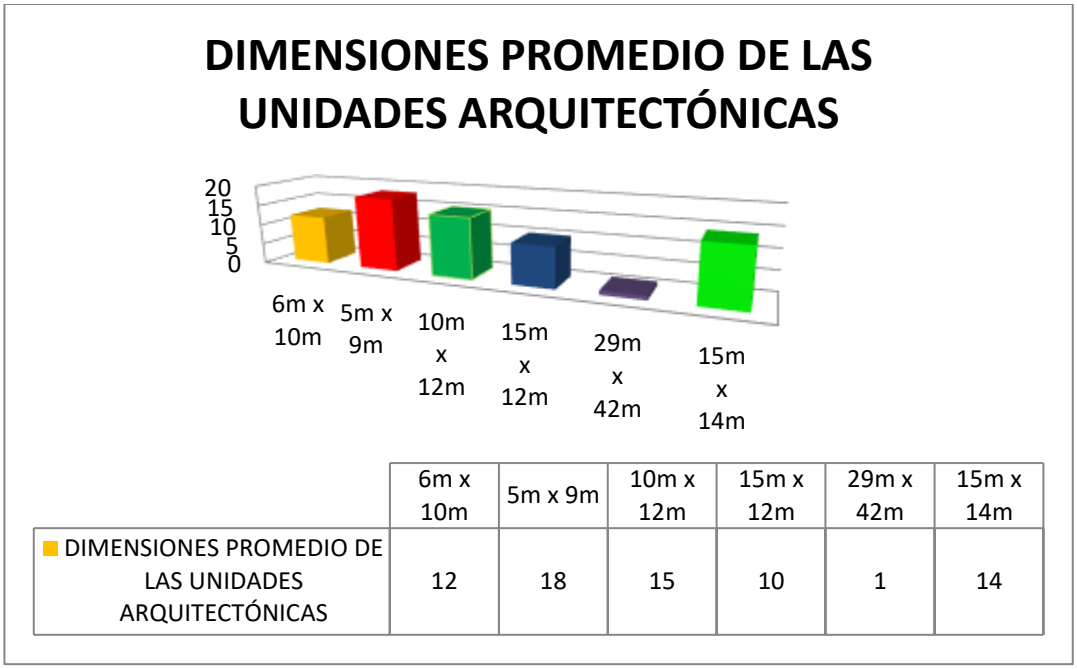
Interpretación:

El estado de conservación es uno de los aspectos importantes que permite estudiar, evaluar un sitio arqueológico y en este caso existe un alto porcentaje de unidades arquitectónicas que son del 54% en buen estado claro está de lo que hasta hoy perduran en el tiempo, sin embargo existen también unidades que están conservadas regularmente en un porcentaje menor del 36% y en menor porcentaje en mal estado un 10%.



Interpretación:

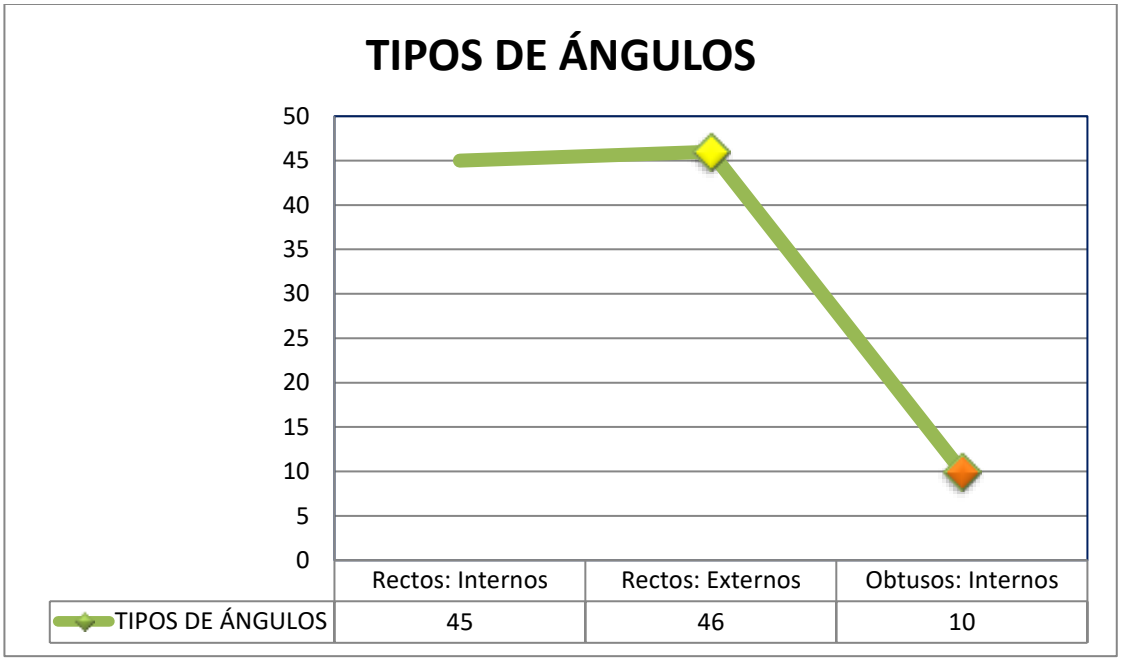
Uno de los aspectos más importantes en el análisis de arquitectura es el sistema constructivo, es decir la manera y como estuvieron construidas cada una de las edificaciones que constituyen un sitio arqueológico por que puede expresar secuencias o cambios,en caso de Cordero Bajo podemos ver que 51% de los recintos se construyeron con piedra y argamasa es decir la mayoría ,otras con piedras escogidas en un 19% pero también incluyen argamasa, es notorio cuando uno analiza los paramentos , los ángulos y vanos., por tanto podemos decir que hay mayor incremento en este primer indicador.



	6m x 10m	5m x 9m	10m x 12m	15m x 12m	29m x 42m	15m x 14m
DIMENSIONES PROMEDIO DE LAS UNIDADES ARQUITECTÓNICAS	12	18	15	10	1	14

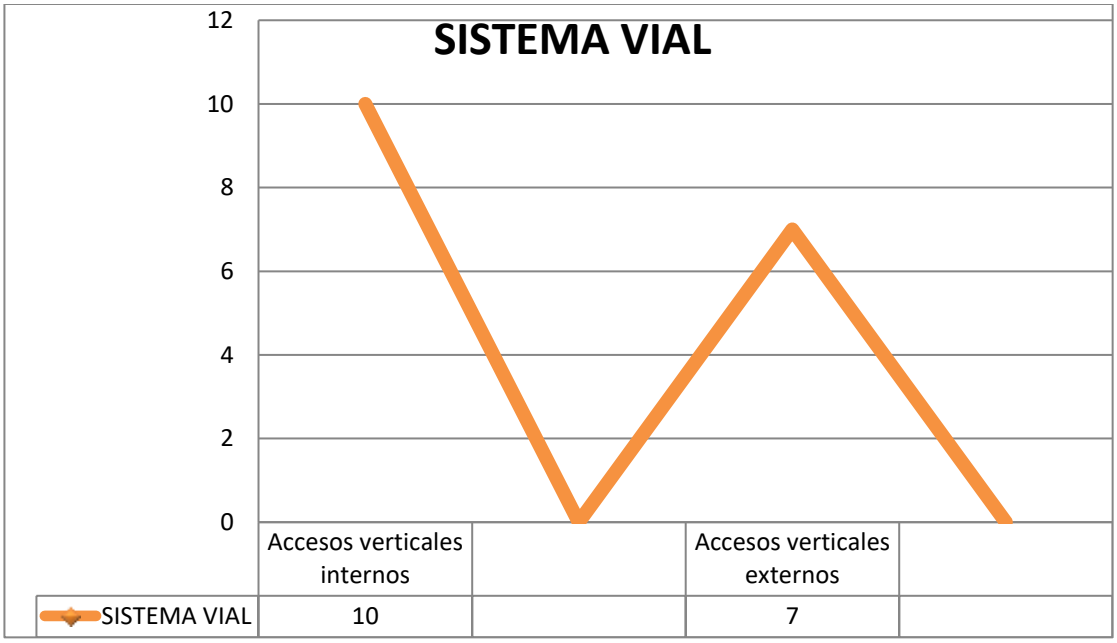
Interpretación

El estudio de las dimensiones de los unidades arquitectónicas permite establecer semejanzas y diferencias que son parte de los tipos arquitectónicos y por consiguiente del patrón arquitectónico ,de allí la importancia de establecer referencias de tamaños o medidas de las unidades arquitectónicas arqueológicas .



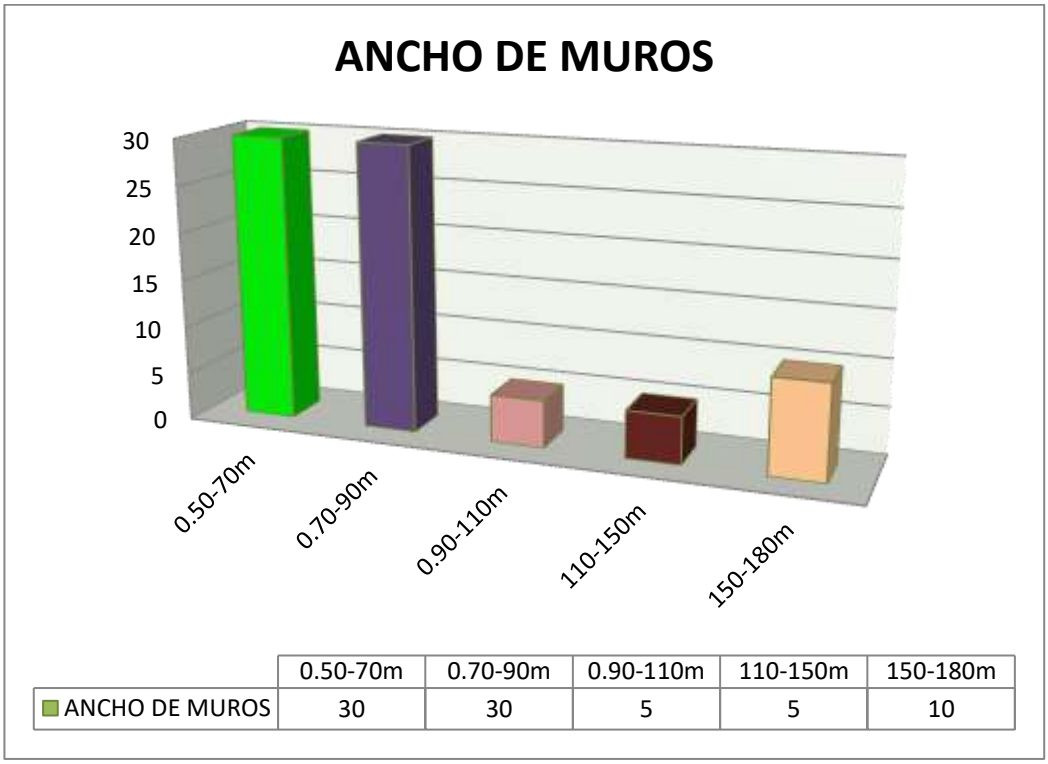
Interpretación

El estudio de ángulos cuando se realizan análisis arquitectónicospermite establecer diferencias entre unidades los que por sus variantes en grados, la recurrencias de los mismo y asociados a otros indicadores, pueda interpretarse correspondencia a una expresión cultural o época, de allí la importancia en este caso tenemos la mayor incidencia de ángulos rectos tanto internos como externos que han sido identificados logrando demostrar que se trata de mismo tipo de expresión arquitectónica.



Interpretación

El sistema vial interno o externo expresa la funcionabilidad o la probabilidad de movimiento del poblador o sociedad establecida en el lugar, es decir implica inferir sobre la organización y movimientos internos y con el exterior asociado al entorno del sitio y la interrelación con otros lugares ,y esto explica los accesos que existen en el sitio.



	0.50-70m	0.70-90m	0.90-110m	110-150m	150-180m
ANCHO DE MUROS	30	30	5	5	10

Interpretación:

El ancho de muros es un indicador que nos permite diferenciar ,definir, o establecer expresiones temporales y espaciales , los muros marcan una particularidad o generalidad dentro del estudio de un contexto arquitectónico,en la presente investigación por cuanto, existen de acuerdo a sus dimensiones marcadas diferencias asociadas a la función y uso específico que definen un patrón arquitectónico, siendo los de mayor frecuencia o recurrencia y fluctúan entre O.50 m- O-70 m y O.70 m -0.90m- de unidades domésticas y los menor frecuencia pero mayormente visibles son los muros de 1.10m -150m que son intersectoriales y los de a,50m -1,80m que son las murallas defensivas.

4.4. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

A.- En la presente investigación se planteó la siguiente **Hipótesis.**

El sitio arqueológico de Cordero Bajo presenta diferentes tipos de arquitectura lo que implica distintos patrones arquitectónicos que estarían relacionados con la función y uso que tuvo

Se trabajó con las siguientes **variables.**

-Variable Independiente:

Sitio arqueológico de Cordero Bajo.

-Variable Dependiente:

Patrones Arquitectónicos.

1.- **En el Marco Teórico**,se ha revisado las diversas publicaciones de la investigaciones realizadas en la región de Ica referentes al desarrollo cultural Paracas y especialmente del distrito de los Molinos, logrando citar a varios investigadores en la presente investigación que han servido para comparar y contrastar la información con los datos de la suscrita recogidos en la presente investigación.

2.-**De acuerdo a los instrumentos de investigación** aplicados en el presente trabajo mediante las fichas de campo referidas netamente a arquitectura, cuyos resultados están en la parte práctica, se demuestra los diversos indicadores de los tipos arquitectónicos evidenciados en el análisis y síntesis arquitectónica con una clara recurrencia de características propias de esta sociedad correlacionada con otras zonas arqueológicas de la Costa Sur Medio.

3.-**Mientras que el levantamiento y diagramas de los sectores** A,A' B,B' C,C ' D,D' E,E' F,F' como también **los planos de las unidades** muéstrales de cada uno de estos sectores,demuestran la típica expresión o Patrón Arquitectónico de época del Horizonte Temprano, propio de la sociedad Paracas en esta zona.

4.-Se ha presentado los datos cualitativa y cuantitativamente logrando demostrar la Hipótesis planteada a través del estudio de las variables planteadas.

RECONSTRUYENDO EL ESPACIO SOCIO CULTURAL O INTERPRETANDO EL DESARROLLO DEL SITIO DE CORDERO BAJO.

Partimos de la premisa del proceso de la evolución: De pensamiento o ideológico, de organización, de expresión social, de producción .

Logramos entender y asociar los diversos cambios del hombre, la sociedad y el medio ambiente en la zona de investigación, la región y el planeta.

-Estamos convencidos que los referidos cambios mayormente fueron favorables para el desarrollo socio-económico basado en la agricultura y probablemente la minería .

-De acuerdo al análisis del contexto cultural natural, el sitio como asentamiento tuvo papel preponderante en relación a otros sitios o asentamientos cercanos , por su ubicación estratégica , demostrado así a través de su arquitectura temprana y los datos complementarios existente en superficie de las otras evidencias que demuestran su reocupación

CONCLUSIONES:

1.- Estudio del sitio arqueológico de CORDERO BAJO **desde el punto de vista arquitectónico,** demuestra que fue un asentamiento con desarrollo de actividades cotidianas, siendo propicio para actividades socio cultural y económico de la época, por las características que presenta y la relación que tuvo con el entorno cultural natural.

2.-Cordero Bajo a través del análisis respectivo de los indicadores de los tipos arquitectónicos y la frecuencia que presentan en los diferentes sectores, da a conocer los diversos usos y funciones, siendo de **carácter**

doméstico, con algunos sectores de **uso público** como la plaza lugar de convergencia de los pobladores del lugar y con algunas inclusiones de entierros probablemente ocasionales o ceremoniales.

3.-Las murallas intersectoriales y defensivas demuestran una particularidad del asentamiento que delinea la distribución espacial del sitio y por consiguiente está asociado al uso y función del mismo, así como la protección.

4.-Las actividades socioeconómicas de la sociedad Paracas están entendidas en la medida que el sitio está en un lugar estratégico, también es parte de un contexto socio productivo especialmente agrícola que logro dar estabilidad a las poblaciones que nos antecedieron por las condiciones propicias que existen.

RECOMENDACIONES:

-Por ser Cordero Bajo, uno de los sitios representativos del desarrollo arquitectónico es necesario plantear la continuación de la investigación desde otros aspectos, marcando etapas de investigación como por ejemplo el desarrollo alfarero, que complementaran el conocimiento científico del sitio y otros criterios que permitirían una investigación científica Transdiciplinaria .

-Es necesario comprometer a las autoridades del distrito para la conservación del sitio

- Crear conciencia a las poblaciones circundantes al lugar para efectos de conservación del sitio.

BIBLIOGRAFÍA

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ (2010)	"Informe económico y social de la región Ica". Editado por el Banco Central. Lima - Perú.
BARKER, Philip (1997)	"The Techniques of Archaeological excavation". London, printed by The Anchor Press Ltd.
BUNGE, Mario (1998)	"Metodología de la investigación científica". Buenos Aires – Argentina. Editorial McGraw – Hill.
CARMICHAEL, Patrick (1991)	"Prehistoric Settlement on the Ica – Grande Litoral, Southern Peru". Research council of Canada – Research.
CERRATO CASADO, Eduardo	"La prospección Arqueológica Superficial". Editada por la Universidad de Córdova- España.
CHACALTANA CARLOS, Pedro (2011)	"Una visión geodinámica de la costa de la cuenca del río Ica. Fondo Editorial UNICA. Ica - Perú.
CUTHRIGHT LOPEZ, Martin (2010)	"Perspectivas comparativas sobre Arqueología de la Costa sudamericana". Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, Centro de Arqueología,

	Universidad de Pittsburgh – EE.UU., Ministerio de Cultura del Ecuador.
DE LEONARDIS, Lisa (1987)	“ParacasSettlementCallango, Lower Ica Valley, 1st. Millenium”. Catholic University of America– Washington D.C. – Editado por el Banco de Crédito del Perú.
ENGEL,Frederic André (1981)	“Prehistoric Andean ecology II”. Atlantic University – New Jersey – The Deep South Humanities Press.
FLEMING, Stuart James(1981)	“Dating in archaeology: a guide to scientific techniques”. University California Press.
FORERO LLOREDA, Eduardo (2009)	“Arqueología Transdisciplinaria”. Boletín de Antropología – Universidad de Antioquía – Colombia.
GARCIA SOTO, Rubén (2010)	“La ocupación Paracas en la Bahía de la Independencia de Paracas”. Publicado en Arqueología y Desarrollo. Editado por Luis Valle – Ediciones SIAN. Lima – Perú.
HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto (2004)	“Metodología de la investigación científica”. Editorial Mc. Graw-Hill. México.
INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA (2004)	“Ley de protección de patrimonio cultural de la Nación Nº 28296”, Lima –

Perú. Publicación en el diario El Peruano.

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA (2000) "Reglamento de investigaciones arqueológicas", Lima – Perú, D.S. Nº 004-2000-ED. Publicación en el diario El Peruano.

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURAL (2006) "Reglamento de la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación", Lima - D.S. 011-2006-ED, publicado en el diario El Peruano.

INSTITUTO ANDINO DE ESTUDIOS ARQUEOLOGICOS (1983) "Gaceta arqueológica Nº 7 y 8 "Lima – Epígrafe Editores S.A.

LUMBRERAS, Luis Guillermo (2005) "Arqueología y Sociedad" Editado por Enrique Gonzales y Carlos del Águila, M.N.A y Antrop. INDEA, comentado por Francisco Gallardo.

MASSEY, Sara (1983) "Antiguo Centro ceremonial Paracas – Animas altas cultura pre Columbian and transformation Paracas", Lima – Editado por el Banco de Crédito del Perú.

MASSEY, Sara (1986) "Sociopolitical Change in the Upper Ica Valley b.C. 400 to 400 a.C. in the states on the coast of Peru", EE.UU. - University of California at Los Angeles.

MENZEL, Dorothy; Rowe, Jhon and LAWRENCE, Dawson (1971)	“Estudio arqueológico en los valles de Ica, Pisco, Chincha y Cañete”. Revista Arqueológica: Sociedad Andina U.N.M.S.M.
MURRA, John (1973)	“Formaciones ecológicas del mundo andino” - Lima – Editado por el Instituto Peruano de Estudios Andinos.
PEZZIA ASSERETO, Alejandro (1968 - 1969)	“Ica y el Perú precolombino”, Ica – Tomo I y Tomo II. Editorial Ojeda. Ica – Perú.
PROUX, Donald (1987)	“The style Nazca pre Columbian culture and painted pottery for Arthur Sakerthe Collections. EE.UU.
RAVINES, Roger (1989)	“Guía de práctica de la arqueología”. Editores el Pino. Lima – Perú.
RAVINES, Roger (1982)	“Panorama de la Arqueología Andina” I.E.P. Ediciones, Lima - Perú.
SILVERMAN, Helaine (1996)	“The formative period on the South Coast of Peru: A critical Review”. Journal of Word, prehistory, Vol. # 10, No 2 .University of Illinois - EE.UU.
TELLO JULIO C. y MEJIA XESPE, TORIBIO (1979)	Paracas Segunda Parte: Cavernas y Necrópolis” Lima – Editado por U.N.M.S.M.

TORRES BARDALES (1996)	“Metodología de la investigación científica”. Editorial San Marcos U.N.M.S.M. Lima – Perú.
UHLE, Max (1904)	“Expresiones culturales de la costa del Perú”. Notas de campo. Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia. Lima – Perú.
VALLE ÁLVARES ,Luis (2010)	“Arqueología y Desarrollo” Experiencias y posibilidades en el Perú. Ediciones Sian. Lima- Perú
WALLACE, Dwight (1963)	“Cerrillos and early Paracas site in Ica, Peru”. University of Virginia – EE.UU.
WALLACE, Dwight (2002 - 2004)	“Informe final de campo de las excavaciones en Cerrillos, temporada 2002 - 2004”. Archivo del INC. Lima – Perú.
WALLACE, Dwight (1992)	“Gifts to The Cayman: Some Thoughts on the ChavinDeathered. In honor of Donald W. Lathrap”. Edited by Evan Engwall, Margaret Van Guelhte. Vol. #20 Journal of the Steward Anthropological Society.
WALLACE, Dwight (1991)	“The Chincha reads: Economic and symbolism”. Edited by Charles D. Trombold, First published, Cambridge University Press.

WILLIAM, Carlos y PAZOS Miguel (1974)	“Catastro de los sitios arqueológicos de Ica” - Ica – Instituto Nacional de Cultura. Lima – Perú.

ANEXOS:

-MATRIZ DE CONSISTENCIA

-PLANO GENERAL.

-FICHAS TÉCNICAS.

-FOTOS DEL SITIO

MINISTERIO DE CULTURA

FICHA INTERNA DE INVENTARIODE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

I. DATOS GENERALES

N° Ficha

Fecha:

1.1. PROYECTO :
1.2. OTROS:
1.3. MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPANICO REGISTRO:……
1.4. OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO:……..
Título:
Autor:…….Año:……Tomo:…… Página:……
N° Ficha:……Código:…….

II. UBICACIÓN

II.1. Ubicación Política:			
Departamento		Anexo	Estancia:
Provincia:		Centro poblado:	Otro
II.2. Ubicación geográfica			
		Zonas (Proy. UTM)	Coordenadas:
(UTM):			
Carta Nacional:	Escala:	Zona 17	Este (X):
Área Aprox. (m^2)		Zona 18	Norte (Y):
Perímetro aprox. (m)		Zona 19	Datum:
Altitud (m.s.n.m.)		Orientación:	
Valle bajo:	Medio:	Alto:	
Río:	Margen Der:	Margen Izq:	
Cuenca:			

Cerro (cima):	Destino:	
Cerro (ladera)	Laguna:	Nevado:
Abra:	Llanura:	Pedregal:
Cañón:	Meseta:	Quebrada:
Descripción:		Otro:
Colindancia		
Norte:	Sur:	
Este:	Oeste:	

III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Otros:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Provincia de:			
Distancia aproximada:			

IV. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO

IV.1. Clasificación de monumento:

a. Zonas arqueológicas monumentales
b. Sitios arqueológicos
c. Zonas de reserva arqueológicas
d. Elementos arqueológicos aislados
e. Pasaje cultural

IV.2. Tipo de sitio:

IV.3. Descripción:

IV. 2. Materiales constructivo:

Barro: Piedra: Otros (madera, caña, huesos, etc.):

IV.2.1. Elemento constructivo:

Piedra sin trabajar: Piedra canteada: Piedra labrada:

Adobe hecho a mano: Adobe hecho en molde: Tapial:

Otros:

IV.3. Técnica constructiva:

Descripción de la Técnica:

IV.4. Materiales cultural asociado:

Cerámica: Lítico: Textil: Metal: Vegetal: Óseo Humano: Óseo Animal:

Otros:

Descripción:

IV.5. Filiación cronológica:

Pre cerámico: Cerámico inicial: Horizonte Temprano: Intermedio Temprano:

Horizonte Medio: Intermedio Tardío: Horizonte tardío:

Descripción:

V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

V.1. Grado de conservación:

Bueno: Regular: Malo:

Descripción:

V.2. Identificación de impactos ambientales: Explotación minera: Líneas de transición eléctrica Obras vitales: Obras de Irrigación: Gaseoductos, poliductos, etc. Intervenciones no Autorizadas: Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.: Descripción:

VI. REQUISITOS

Registrado por:	Cargo:
N° R.N.A	Fecha:

VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

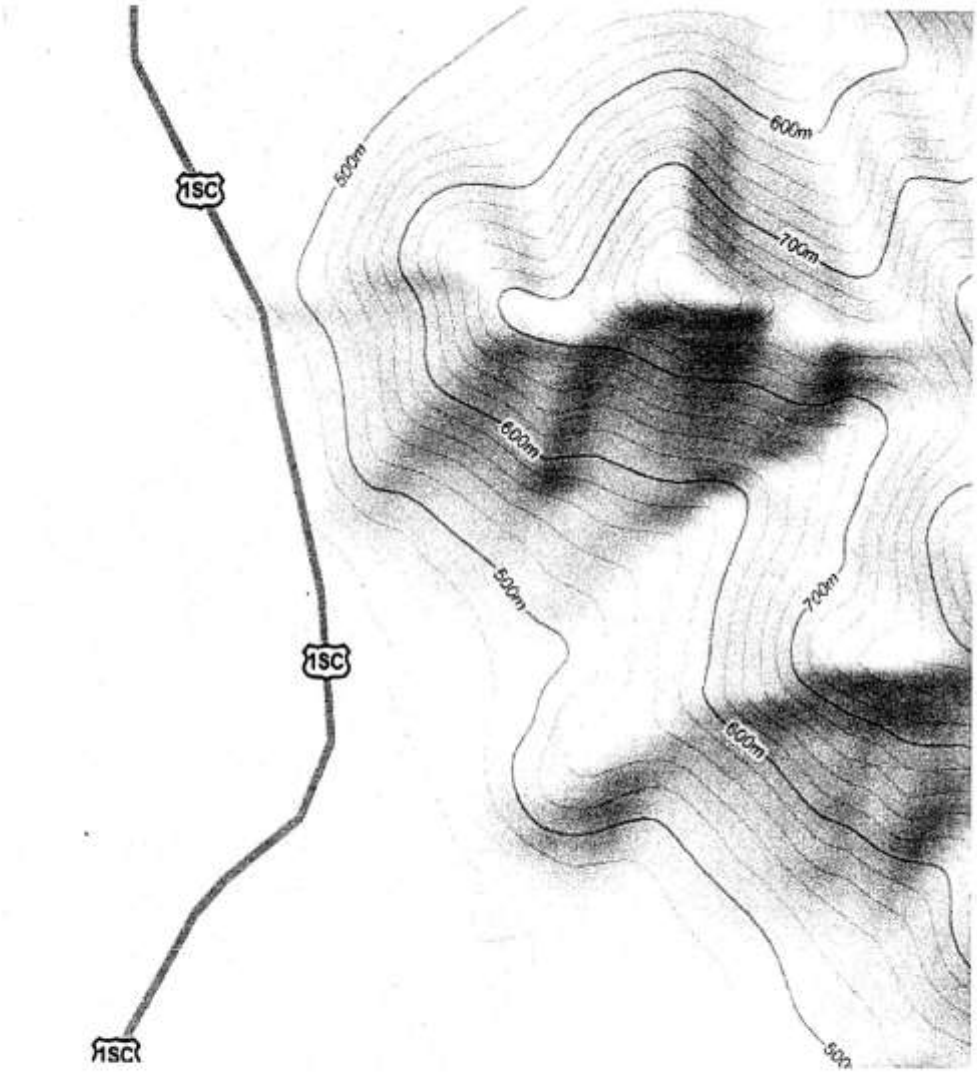
1. De localización
2. Del sitio:
3. Corte / Perfil (opcional):

VISTA AEREA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CORDERO BAJO

Fuente: Nasa Golddard space flight center

UTM : VK25
Geographical coordinates in decimal degrees (WGS84)
Latitude : 14.007
Longitude : 75.697

CURVAS DE NIVEL DE CORDERO BAJO



CURVAS DE NIVEL DEL SITIO

Fuente: Nasa Golddard space flight center

UTM : VK25
Geographical coordinates in decimal degrees (WGS84)
Latitude : 14.007
Longitude : 75.697

FICHA TECNICA

1. Nombre de la zona arqueológica.....
   1.1. Tipo de sitio .....
2. Filiación Cultural .....
3. Ubicación.....
   3.1 Localización .....
   3.2 Ubicación.-.....
   Anexo.-.....
   Caserío.- .....
   Sector.-.....
   Distrito -.....
   Provincia.-.....
   Departamento.-.....
   3.3. Ubicación Geográfica: .....
   3.4. Coordenadas UTM Este .....
   Norte.....
   3.5. Altitud.-.....
4. Área.-.....
5. Perímetro (ml).-.....
6. No de Plano y/o Archivo.-.....
7. Antecedentes.....
8. Descripción.-.....
9. Afectaciones.-.....
10. Observaciones.-.....
11. Croquis.-

Elaborado por: Fecha:

FICHA DE PROSPECCION

N° de Foto:

1. Nombre del sitio.-
2. Filiación Cultural.-
3. Clave del sitio.-
4. Ubicación:

   Caserío:

   Distrito:

   Provincia

   Departamento:

   Coordenadas UTM: Este

   Norte

   Altitud: M.S.N.M.:

Descripción del sitio:

Sector:

Acceso del sitio:

Afectaciones:

Observaciones.

Fecha de Prospección:

Nombre :

Elaboración propia AROL. L.H.D.

FICHA DE ANÁLISIS DE ARQUITECTURA

Nº de Foto:

1. Nombre del sitio.-
2. Filiación Cultural.-
3. Clave del sitio.-
4. Sector:
5. Unidad Arquitectónica.-
6. Características por su función
   a) Domesticas:
   b) Ceremoniales:
   c) Funerales:
   d) Otras

7. Arquitectura con Planificación - Distribución Especial
   - Sin Planificación:
   - Dispersa
     Aglutinada.
   - Amurallada:

8 Sistema constructivo. - Con piedras escogidas.
- Con piedras canteadas.
- Unidas con argamaza
- Unidas con fibras vegetales
- Cimientos visibles
- Otros.

9 Morfología Arquitectónica:
- Unidades de arquitectura cuadrangular
- Unidades de arquitectura Rectangular
- Unidades de arquitectura Ovoidales
- Unidades de arquitectura Circulares
- Otros

9.1. Dimensión: Largo Corto Alto

10. Descripcion de la Unidad Arquitectónica:

11. Sistema Vial ó Accesibilidad Interno.
Externo.

12. Materiales Asociados:

13. Mamposteria c acabado:
- Con enlucido
- Sin enlucido
- Con enchape
- Otros

14 Factores de deterioro : - Natural
- Antropico
- Agrario

15. Dibujo de detalles especificos de la unidad arquitectónica

Responsable: Fecha:

Elaboración propia ARQ. L.H.D.

DIVERSAS ETAPAS DEL TRABAJO DE CAMPO DURANTE LA INVESTIGACION DEL SITIO

PROCESO DE PROSPECCION CON LA TECNICA DEL PEINADO

PROSPECCIÓN EN DIVERSOS SECTORES

FOTOS:ARQL.LHD.

PROCESO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS DIVERSAS EVIDENCIAS ARQUITECTONICAS EN EL SITIO

FOTOS:ARQL.LHD.

EGRESADOS Y ALUMNOS PARTICIPANTES

EN EL TRABAJO DE CAMPO RESPECTIVO.

LA SUSCRITA DURANTE EL TRABAJO DE CAMPO

FOTOS:ARQL.LHD.

ANALISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO ARQUITECTONICO DE LA MUESTRA

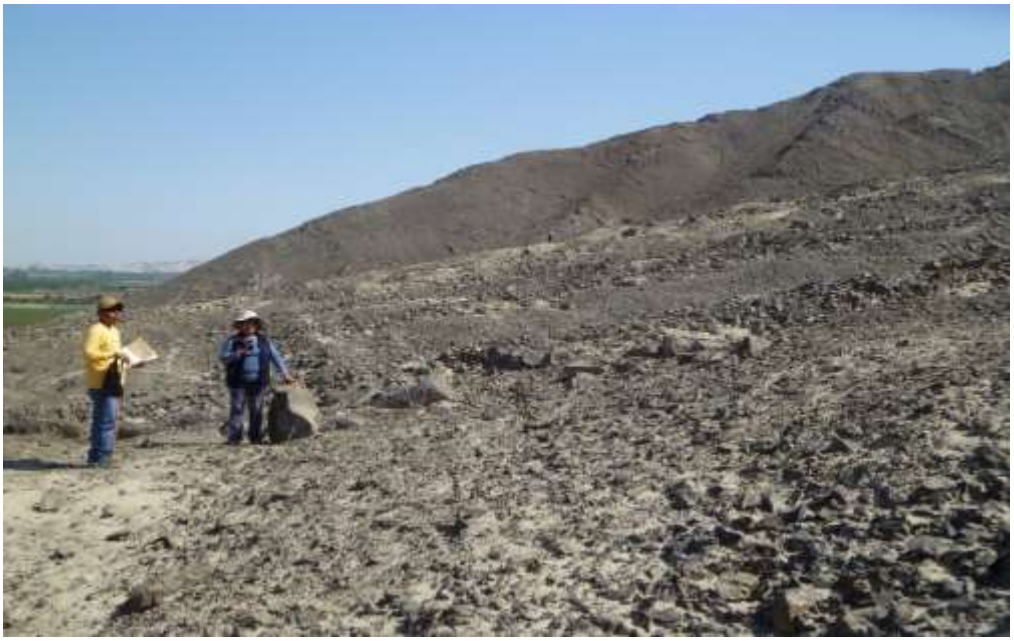
SECTOR A

SECTOR B

SECTOR C

SECTOR D

FOTOS:ARQL.LHD.



SECTOR E

SECTOR F

FOTO:ARQL-LHD.

PROCESO DE LEVANTAMIENTO DE PLANOS DE LAS UNIDADES DE MUESTREO.

FOTOS: ARQL-LHD

DEFINIENDO LAS UNIDADES ARQUITECTÓNICAS DE TRABAJO

FOTOS :Arql-LHD

CONTINUACION DE LEVAMIENTO DE PLANOS DE LAS UNIDADES MUESTRALES

FOTOS:AQL-LHD.

CONTINUACIÓN DEL TRABAJO DE LEVANTAMIENTO DE PLANOS

.

REALIZANDO EL ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO DE LOS DIVERSOSSECTORES

FOTOS:ARQL-LHD.

FOTOS:ARQL- LHD

PROCESO COMPARATIVO ARQUITECTÓNICO / CONTRASTANDO CON LOS PLANOS PARTE BAJA.

PROCESO COMPARATIVO ARQUITECTÓNICO / CONTRASTANDO CON LOS PLANOS PARTE MEDIA

FOTOS:ARQL-LHD.

PROCESO COMPARATIVO ARQUITECTÓNICO / CONTRASTANDO CON LOS PLANOS PARTE ALTA

FOTO: ARQL- LHD.