



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"EL MÉTODO PIRAMIDAL Y EL NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

Presentado por:

VELÁSQUEZ ZEA IVÁN LEONIDAS

Del **DOCTORADO EN EDUCACIÓN.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 2%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 04 de octubre de 2023

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Escuela de Posgrado
Doctorado en Educación



El Método Piramidal y el nivel de comprensión lectora en
estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la
Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”

Línea de investigación

Sociedad, Desarrollo sostenible, Políticas Públicas y medio ambiente

INFORME FINAL DE TESIS

VELASQUEZ ZEA IVAN LEONIDAS

Ica, Perú

2023

DEDICATORIA

... Al magisterio iqueño, que me permitió ingresar a sus aulas para desarrollar e implementar nuevas metodologías en comprensión lectora.

AGRADECIMIENTOS

...Agradezco a la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” y a la Facultad de Ciencias de la Educación por haberme formado profesionalmente.

...Mi eterno agradecimiento a la Dra. Maritza Arones y al Dr. Ramiro Yallico, quienes dedicaron mucho de su tiempo y tuvieron paciencia para enseñarme las asignaturas de Estadística y Tesis I-II.

... A mi colega Graciela Domínguez Villanueva quien estuvo en todo momento realizando las coordinaciones con las II.EE de la provincia, apoyando en la aplicación de los instrumentos de evaluación y alentándome constantemente para no flaquear en la tarea emprendida.

...A mis compañeros de doctorado quienes estuvieron pendiente del avance de las investigaciones y alcanzando sugerencias.

ÍNDICE

ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
CAPÍTULO I	10
INTRODUCCIÓN.....	10
Formulación del problema.....	10
- Problema General.....	10
- Problemas específicos	11
Antecedentes del problema de investigación.....	11
- Antecedentes a Nivel Internacional	11
- Antecedentes a Nivel Nacional	14
- Antecedentes a Nivel Local	16
Justificación de la investigación.....	17
- Importancia teórica.....	17
- Importancia práctica.....	18
Objetivos de la investigación	18
- Objetivo General	18
- Objetivos Específicos.....	18
Hipótesis de la investigación.....	18
- Hipótesis General.....	18
- Hipótesis Específicas	18
Variables de investigación	19
-Operacionalización de las variables.....	19
CAPÍTULO II	20
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS.....	20
2.1 Enfoque de investigación.....	20
2.2 Tipo de investigación	20
2.3 Nivel de investigación.....	21
2.4 Diseño de investigación	21
2.5 Población y muestra de la investigación	22
- Población de estudio	22
- Muestra de estudio	22
2.6 Técnicas de recolección de datos	22

2.7	Instrumentos de recolección de datos	23
2.8	Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados	23
CAPÍTULO III		24
RESULTADOS		24
3.1	Presentación e interpretación de resultados	24
3.2	Comprobación de hipótesis	43
3.2.1	Contrastación de la hipótesis general	43
3.2.2	Contrastación de las hipótesis específicas.....	47
CAPÍTULO IV		54
DISCUSIÓN.....		54
CAPÍTULO V		57
CONCLUSIONES		57
CAPÍTULO VI		58
RECOMENDACIONES.....		58
CAPÍTULO VII		59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		59
ANEXOS. ANEXO 1		62
ANEXO 2		63
ANEXO 3.....		64
Anexo 4		68
Anexo 5		66
Anexo 6		68

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de estudiantes	22
Tabla 2	Cantidad de estudiantes de la muestra	22
Tabla 3	Evaluación de las condiciones para la comprensión lectora	24
Tabla 4	Categorización para análisis por dimensiones	27
Tabla 5	Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación pretest	28
Tabla 6	Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación pretest	29
Tabla 7	Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación postest	30
Tabla 8	Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación postest	32
Tabla 9	Dimensión ejecución de la lectura. Primera evaluación pretest	33
Tabla 10	Dimensión ejecución de la lectura. Segunda evaluación pretest	34
Tabla 11	Dimensión ejecución de la lectura. Primera evaluación postest	35
Tabla 12	Dimensión ejecución de la lectura. Segunda evaluación postest	36
Tabla 13	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación pretest	37
Tabla 14	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación pretest	38
Tabla 15	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación postest	39
Tabla 16	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación postest	40
Tabla 17	Categorización para análisis de variable integral “Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora”	41
Tabla 18	Comparación de resultados: 1ra. Evaluación pretest y 2da. Evaluación postest. Variable Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora.	42
Tabla 19	Evolución de promedios generales de aula según momentos de evaluación	44
Tabla 20	p-valor para medias, Variable condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora	46
Tabla 21	Prueba t para medias en Dimensión Organización previa a la lectura	48
Tabla 22	Prueba t para medias, Dimensión Ejecución de la lectura	51
Tabla 23	Prueba t para medias, Dimensión Ejecución de actividades después de la lectura	53

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación pretest	28
Figura 2	Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación pretest	29
Figura 3	Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación postest	31
Figura 4	Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación postest	32
Figura 5	Dimensión Ejecución de la lectura. Primera evaluación pretest	33
Figura 6	Dimensión Ejecución de la lectura. Segunda evaluación pretest	34
Figura 7	Dimensión Ejecución de la lectura. Primera evaluación postest	35
Figura 8	Dimensión Ejecución de la lectura. Segunda evaluación postest	36
Figura 9	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación pretest	37
Figura 10	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación pretest	38
Figura 11	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación postest	39
Figura 12	Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación postest	40
Figura 13	Comparación de resultados: 1ra. Evaluación pretest y 2da. Evaluación postest. Variable Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora	42
Figura 14	Evolución de promedios generales de aula según momentos de evaluación	44
Figura 15	Evolución de puntajes acumulados por cada estudiante. Primera evaluación pretest y segunda evaluación postest	45
Figura 16	Evolución de promedios de aula según momentos de evaluación. Dimensión organización previa a la lectura	47
Figura 17	Evolución de promedios de aula según momentos de evaluación. Dimensión ejecución de la lectura	49
Figura 18	Evolución de promedios de aula según momentos de evaluación. Dimensión ejecución de actividades después de la lectura	52

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”. Se asumió el enfoque cuantitativo, la investigación fue aplicada, prospectiva, longitudinal, experimental (en su modalidad preexperimental). La muestra la constituyeron 19 estudiantes de la Especialidad mencionada, seleccionados de manera intencional y por conveniencia. La técnica utilizada fue la observación y el fichaje, mientras su instrumento fue una ficha de observación y las fichas de investigación. Se aplicaron primera y segunda evaluación pretest, y primera y segunda evaluación posttest. Los resultados indican que en las evaluaciones posttest los promedios fueron mucho mayores que en los pretest. Así, el promedio inicial fue 61,73 puntos de un máximo posible de 150. En la segunda evaluación pretest fue 65,22, pero cuando se aplicó el método piramidal estos promedios se incrementaron significativamente, de manera que en la primera posttest el promedio fue 87,26 y se terminó en la segunda posttest con 131,84. Asimismo, el p-valor obtenido fue en todos los casos $0,0000000 < 0,05$, lo que permitió validar las hipótesis formuladas. La conclusión fue que la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la muestra seleccionada es positiva y significativa.

Palabras clave: Comprensión lectora, métodos de enseñanza, condiciones para la lectura.

ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine the influence exerted by the application of the Pyramidal Method in the development of conditions for a higher level of reading comprehension in students of the Professional Career of Language and Literature of the Faculty of Education Sciences and Humanities of the National University "San Luis Gonzaga". The quantitative approach was assumed, the research was applied, prospective, longitudinal, experimental (in its pre-experimental modality). The sample was made up of 19 students of the mentioned Specialty, selected intentionally and for convenience. The technique used was observation and recording, while its instrument was an observation sheet and the investigation sheets. The first and second pretest evaluation and the first and second posttest evaluation were applied. The results indicate that in the posttest evaluations the averages were much higher than in the pretest. Thus, the initial average was 61.73 points out of a possible maximum of 150. In the second pretest evaluation it was 65.22, but when the pyramidal method was applied these averages increased significantly, so that in the first posttest the average was 87.26 and finished in the second posttest with 131.84. Likewise, the p-value obtained was in all cases $0.0000000 < 0.05$, which allowed us to validate the hypotheses formulated. The conclusion was that the influence exerted by the application of the Pyramidal Method in the development of conditions for a higher level of reading comprehension in students of the selected sample is positive and significant.

Keywords: Reading comprehension, teaching methods, conditions for reading.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La comprensión de la lectura es un proceso orientado a entender el significado de un texto. En la actualidad, los resultados que exhiben las cifras estadísticas acerca de los hábitos y comprensión de la lectura son alarmantes y perjudican el rendimiento académico de los estudiantes. Esta falencia puede ser por deficiencias del sistema educativo, por la escasa o nula motivación por la lectura o por el predominio de los fenómenos visuales, pero no deja de ser preocupante por lo que es necesario que todos tengamos que reflexionar y tomar decisiones para ir resolviendo esta situación. Los resultados de las evaluaciones PISA en lo que respecta a comprensión de la lectura no son favorables para nuestro país, a pesar de que se sabe que la lectura es la llave para desarrollar la capacidad cognitiva y la actitud crítica en los educandos.

Un estudiante que tiene dificultades para comprender lo que lee tendrá dificultades también en su desarrollo profesional. Si una persona no lee, con seguridad tendrá carencia de libertad y no tendrá la capacidad de tomar adecuadas decisiones, porque no estaría preparado para elegir. La ausencia de lectura limita seriamente la práctica de vida. Leer, en cambio, amplía las posibilidades de juzgar, opinar, criticar y tomar decisiones en cualquier campo del conocimiento y de la vida misma.

Según el Consejo Nacional de Educación, los peruanos leen menos de un libro por año, un alarmante promedio de 0,86. En el área de la educación, se piensa frecuentemente que la lectura es una carga o un deber, una obligación. Pero en realidad es una actividad cognitiva excelente, de manera que en la edad escolar no sería necesario la asignación de tareas o trabajos si el estudiante tuviera el hábito lector. Por ello, la lectura debe significar un placer y un gusto para el estudiante, por lo tanto, si se quiere que los estudiantes lean, no se debe convertir la lectura en una carga, en una obligación, sino en un acto que brinde placer y produzca una sensación de desarrollo y crecimiento. Es por ello que surge la necesidad de indagar si el método piramidal, como una de las estrategias que se puede utilizar, ayude a elevar la comprensión lectora en los universitarios, de la misma manera poder ayudar en hallar los factores que dificultan el desarrollo de esta habilidad.

Formulación del problema

- Problema General

¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?

- **Problemas específicos**

PE1. ¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?

PE2. ¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?

PE3. ¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?

Antecedentes del problema de investigación

- **Antecedentes a Nivel Internacional**

Rojas (2022) en su estudio titulado “Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los y las estudiantes del séptimo año de E.G.B. del paralelo “B” de la unidad educativa “Sayausi” 2020- 2021” (p.1), tuvo el objetivo de proponer la aplicación de algunas estrategias didácticas para favorecer la comprensión lectora de los estudiantes. El diseño metodológico que utilizó fue de tipo mixto y descriptivo. La población estuvo formada por 39 escolares y la muestra por 27, entre mujeres y varones de 10 y 11 años que fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. El instrumento que utilizó fue la encuesta con respuestas de selección múltiple dirigidas a los familiares y estudiantes; para los maestros utilizó una entrevista virtual. Los datos fueron analizados y procesados con el software SPSS, por lo que pudo dar a conocer el resultado que obtuvo donde nos muestra que los estudiantes no tienen hábito de lectura y como consecuencia no comprenden lo que leen. Finalizó su trabajo recomendando a los maestros que se implementen estrategias didácticas pertinentes y actuales que ayuden a elevar el nivel de comprensión en los estudiantes.

Torres (2022) en su trabajo de investigación “Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal “General Eloy Alfaro Delgado”, Duran- Ecuador, 2021” (p.1), tuvo como propósito establecer la correlación entre la comprensión de textos y las estrategias didácticas en los sujetos de estudio. La metodología de investigación fue de tipo correlacional, no experimental, cuantitativa. La población estuvo formada por 270 escolares de los cuales seleccionó para la muestra a 159, mediante el muestreo no probabilístico. Las técnicas que empleó fueron la encuesta y el cuestionario. Recogida la

información fue analizada con el programa SPSS 25. Después de haber realizado dicho proceso dio a conocer el resultado que un 88,1% poseen un nivel medio de comprensión en su lectura y el 11,9% un nivel bajo, con lo que evidencia que hay relación positiva y alta de 0,790 como coeficiente. También halló que el 76% de los escolares mejoraron su comprensión lectora utilizando las estrategias didácticas. Concluyó su investigación recomendando que se implemente en las escuelas diversas estrategias didácticas con la finalidad de elevar el nivel de comprensión de la lectura de los escolares.

Álvarez (2021) en su investigación “La lectura recreativa en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica en la Unidad Educativa Huachi Grande, del cantón Ambato” (p.1), tuvo como objetivo probar que la lectura recreativa contribuye a elevar el nivel de la comprensión de textos. La metodología que utilizó fue de tipo cuantitativo y descriptivo. La muestra estuvo formada por 23 mujeres y 12, es decir, 35 escolares. Los instrumentos fueron el cuestionario estructurado y dos lecturas recreativas. Los datos fueron analizados y procesados mediante el software estadístico SPSS, dando como resultado postest que los escolares tienen un nivel alto y muy alto en la comprensión lectora en un 61,11% y 88,23%, respectivamente. Finalizó su investigación recomendando que se implemente el uso de textos llamativos y que permitan generar el agrado por la lectura, para poder así elevar el nivel de la comprensión.

Núñez (2021) en su tesis titulada “La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato” (p.1), tuvo como propósito establecer la influencia de la comprensión de la lectura en el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de su muestra. La investigación fue descriptiva, cualitativa. La muestra estuvo formada por 29 escolares de cuarto grado, 20 de quinto grado y 31 de sexto grado, dando un total de 80 escolares. El instrumento fue un test de comprensión ACL y un cuestionario. Luego que recogió la información, la analizó, procesó y dio como resultado que entre las variables de estudio existe una incidencia de $X^2 t = 24.9958$, el mismo que fue hallado con el Chi Cuadrado. Finalizó su trabajo sugiriendo que se incentive la lectura en los escolares y que vean a la lectura como una fuente de conocimiento y aprendizaje.

Villa (2021) en su trabajo titulado “Uso de la narrativa digital para la ayuda de la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura de cuarto año de educación general básica en la Unidad Educativa Miguel Díaz Cuenca, año lectivo 2019-2020” (p.1), se propuso implementar la narrativa para que los estudiantes lleguen a comprender lo que leen. La metodología empleada fue descriptiva, documental y mixta, es decir, cualitativa y cuantitativa. La muestra la conformaron 24 escolares a quienes les aplicó una prueba diagnóstica para conocer en qué nivel de comprensión de textos se encontraban; también empleó una entrevista estructurada y

una ficha de conservación elaborada por el docente. Los datos fueron analizados y procesados a través del software estadístico SPSS y utilizó tablas y gráficos creados en Excel, es así como dio a conocer el resultado el cual demuestra que existe dificultad en los estudiantes en comprender lo que leen, así mismo sugiere que se implementen estrategias metodológicas nuevas.

Delgado (2020) en su investigación “Estrategias didáctica para mejorar la comprensión lectora de textos expositivos en la asignatura de ciencias naturales” (p.1), tuvo como propósito elevar el nivel de comprensión de la lectura de los sujetos de estudio. El campo metodológico que empleó fue de tipo cualitativa. La población estuvo conformada por 90 escolares de edades entre 12 y 14 años, y 22 de ellos fueron seleccionados para la muestra de estudio. La estrategia consistió en aplicar una prueba de lectura y un test para la asignatura de ciencias naturales, conformados por 14 ítems en escala Likert. Los datos fueron analizados y procesados mediante el software estadístico SPSS versión 20, con el mismo que generó tablas y gráficos y pudo dar a conocer que los escolares tienen mayor nivel literal en la comprensión de textos. Finalmente concluyó recomendando que los maestros practiquen la lectura en el aula para crear hábito lector en los estudiantes y elevar así el nivel de comprensión de lectura.

Gómez (2020) en su tesis titulada “El proceso de la lectoescritura y la comprensión lectora en los niños del tercer y cuarto grado de educación básica de la unidad educativa “Jerusalén” en el período académico 2019-2020” (p.1), tuvo como objetivo analizar la relación entre ambas variables. La metodología de investigación que utilizó fue de tipo cuantitativo y bibliográfico. La muestra estuvo conformada por 47 escolares y 2 profesores tutores. El instrumento empleado fue un cuestionario con respuestas en escala Likert y una guía de observación. La conclusión que extrajo refiere que el empleo de la lectoescritura favorece el desarrollo de la comprensión de la lectura de los escolares, por ello recomienda que docentes trabajen de manera personalizada con los estudiantes que posean niveles bajos en la lectoescritura.

Nerea (2018) en su trabajo de investigación titulado “Comprensión lectora y habilidades metalingüísticas en ingresantes a la educación secundaria de la Ciudad de la Plata” (p.1), tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión de textos y las habilidades metalingüísticas de los escolares en estudio. La metodología fue de tipo correlacional, descriptivo y transversal. La población de estudio estuvo conformada por 303 alumnos, entre varones y mujeres de 12 -13 años; la muestra de estudio fue la misma cantidad que la población. El instrumento empleado fue una prueba de habilidades metalingüísticas (THAM-2), además utilizó un test de comprensión de textos. Los resultados fueron analizados y procesados mediante programas estadísticos IBM-SPSS, también utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y obtuvo que existe una correlación significativa entre las variables de estudio ($r=.28$ y $r=.25$). Finalizó su investigación recomendando que es necesario aplicar

estrategias didácticas para la enseñanza - aprendizaje de los escolares, en especial en el desarrollo de la metalingüística y las actividades de la expresión escrita y oral.

- **Antecedentes a Nivel Nacional**

Amaya (2021) en su trabajo titulado “Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del VI ciclo de la I.E. 2070 San Martín de Porres, 2021” (p.1), tuvo como propósito establecer la relación entre las variables que conforman el título. La metodología se basó en el diseño correlacional, no experimental y cuantitativa. La población estuvo formada por un grupo de 150 escolares de los cuales seleccionó a 109 para su muestra. El instrumento fue un cuestionario de 15 ítems para una de las variables y para la otra 17. Para analizar la información utilizó el software estadístico SPSS, y los resultados indican que existe relación positiva entre las variables de estudio $Rho\text{-Spearman}=.849$. La conclusión fue que ambas variables están en relación positiva y directa por lo que sugiere que se realicen otros estudios relacionados con el tema de investigación.

Huayhua (2021) en su tesis “Dislexia y la comprensión lectora en una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021” (p.1), tuvo el propósito de establecer la relación entre ambas variables. La metodología de investigación que utilizó fue de tipo básico, correlacional, transversal, no experimental. La muestra estuvo formada por 90 escolares, a los que les aplicó un cuestionario con respuestas en escala Likert y una ficha técnica validada por expertos. Los datos fueron analizados y procesados por el software estadístico SPSS, y los resultados indican que hay una relación moderada significativa e inversa que la obtuvo al aplicar el coeficiente de correlación Rho de Spearman -0.738 ; por lo tanto, concluye en el sentido de que a mayor presencia de dislexia le corresponde menor nivel de comprensión de la lectura. En tal sentido recomienda que se apliquen talleres y actividades dentro de la institución educativa para fortalecer sus capacidades en la comprensión lectora.

Manchay (2021) en su trabajo “Inteligencia Emocional y Comprensión Lectora en estudiantes del tercer grado de la I. E. 7213, Villa El Salvador, 2021” (p.1), se propuso establecer la relación entre las variables que conforman el título. La investigación fue de tipo no experimental, cuantitativa y básica. La muestra estuvo conformada por 90 escolares que fueron seleccionados mediante el muestreo intencional. La técnica que empleó fue el cuestionario, uno para cada variable, cuyas respuestas se basaron en escala Likert. Los datos fueron analizados y procesados mediante el Excel y el software estadístico SPSS 20. Halló el coeficiente de correlación de Rho Spearman y el resultado fue hay relación positiva media entre las variables de estudio ($r= 0,453^{**}$). La conclusión fue que, a mayor nivel de inteligencia emocional, le corresponde un mayor nivel de comprensión de la lectura. Terminó su investigación recomendando que se fortalezcan las habilidades en la pedagogía de los

maestros para que se realice el empoderamiento de estrategias para el manejo de emociones y el progreso de las competencias de la lectura de los escolares.

Díaz (2020) en su tesis titulada “Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20478, Barranca-2019” (p.1), tuvo como objetivo explicar que la comprensión de la lectura se potencia con la aplicación de estrategias adecuadas. El trabajo fue de tipo preexperimental y aplicó pretest y postest. La población estuvo formada por 88 escolares y la muestra por 42 de ellos. La técnica fue la encuesta y el fichaje. La información fue analizada y procesada a través del software estadístico SPSS, y los resultados aseguran que las estrategias para la lectura mejoran la comprensión de esta, pues la estadística arroja un nivel de significancia $\alpha = 0.05 = 5\%$. Finalizó su trabajo de investigación sugiriendo que se debe considerar estrategias antes, durante y después de la lectura deben ser diferentes y se debe realizar trabajos de investigación relacionados con el tema investigado.

López (2020) en su tesis “Programa de canciones basado en el proceso metacomprendivo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de formación inicial docente” (p.1), tuvo como objetivo entonar canciones que ayuden al proceso de comprensión de textos en estudiantes de su muestra. La investigación fue cuantitativa y cuasiexperimental. La población fue de 120 alumnos de los cuales 30 de ellos conformaron la muestra. Con el grupo experimental aplicó una serie de estrategias y finalizado el trabajo analizó la información recogida con el software estadístico SPSS versión 25. Los resultados muestran que el grupo experimental alcanzó un nivel alto el 63,33% y el grupo de control en su pretest el 43,33% estuvo en el nivel bajo. Concluyó su trabajo de investigación expresando que es necesario modificar la planificación y plantear estrategias novedosas para potenciar el nivel de comprensión de la lectura en los escolares de la institución en estudio.

Luna (2020) en su investigación “Aplicación del programa “Lela2r” para optimizar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos” (p.1), tuvo el propósito de elevar el nivel de comprensión de la lectura mediante la aplicación del referido programa en los sujetos de estudio. La investigación fue de tipo cuasiexperimental. La población estuvo conformada por 120 escolares de los cuales seleccionó a través del muestreo no probabilístico a 47 de ellos, divididos en grupo experimental (23) y grupo de control (24), a los mismos que les aplicó una prueba donde se evidenció el nivel de comprensión de la lectura. Luego de la recolección de la información la analizó y procesó mediante tablas y gráficos que creó en Excel, de la misma manera utilizó la estadística inferencial y descriptiva. Después que realizó este proceso dio a conocer sus resultados donde nos muestra que el grupo de control mejoró en la comprensión de la lectura después del empleo del programa y el grupo experimental alcanzó un nivel

elevado en la comprensión de la lectura. Terminó con su trabajo de investigación sugiriendo que se incentive la lectura mediante estrategias para que los escolares mejoren progresivamente el nivel de comprensión de la lectura.

Blas et al. (2019) en su tesis titulada “Uso de las Pizarras Digitales Interactivas y Software Educativo Edilim y su relación con el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de Segundo Grado del nivel primario I.E. Américo Garibaldi Ghersi Ilo-2018” (p.1), cuyo objetivo fue establecer una correlación entre la comprensión de la lectura y las pizarras interactivas digitales en los sujetos de estudio. El tipo de investigación transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 90 escolares y la muestra fue 30 de ellos, a quienes les aplicó dos cuestionarios que constaban de 18 ítems cada uno, las respuestas las dio en escala Likert. La información recogida la analizó y procesó con el software estadístico SPSS y utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. El resultado que obtuvo fue que la relación entre las variables estudiadas es positiva alta, con un valor de 0.943. La conclusión que extrajeron refiere que las pizarras interactivas digitales influyen de manera significativa y directa con el nivel de comprensión de la lectura.

- **Antecedentes a Nivel Local**

Oré (2021) en su trabajo de investigación “Los organizadores visuales y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de Tercer grado de educación secundaria, Ica 2020” (p.1), tuvo el objetivo de establecer la influencia que poseen los referidos organizadores en el desarrollo de la segunda variable. La investigación fue de tipo aplicada, no experimental y correlacional. La muestra la conformaron 146 escolares, a quienes les aplicó un cuestionario que contenía 18 ítems con respuestas en escala Likert. Los datos fueron analizados y procesados con el software SPSS versión 25. Los resultados refieren el 39,0% de los alumnos tienen un nivel eficiente en la comprensión de textos y uso de organizadores, el 21,9% presentan un nivel moderado, también, se considera el R² señala que el 72,3% de la variación del nivel de comprensión de la lectura está declarada por el uso de organizadores visuales. La conclusión que extrajo sostiene que hay correlación directa y significativa entre las variables de estudio. Finalizó recomendando que se realicen capacitaciones a los maestros de la universidad con la finalidad que se empoderen de dicha estrategia.

Ramírez (2020) en su investigación “Empleo de metodología activa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de sexto ciclo de una institución, Ica, 2019” (p.1), tuvo como objetivo establecer la influencia de la primera en la segunda variable. La metodología fue experimental y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes entre mujeres y hombres, a quienes les aplicó una encuesta que poseía 18 ítems con respuestas en escala Likert. La información recogida la analizó y procesó mediante el software estadístico

SPSS versión 20. Los resultados indican que en la aplicación de pre y postest se incrementó significativamente la comprensión de la lectura en un 33% esto ocurrió por la utilización de la metodología activa. La conclusión que extrajo refiere que se realicen capacitaciones a los maestros para que se empoderen de esta metodología y así poder insertarla en la planificación anual, en las unidades de aprendizaje y por ende en las sesiones.

Huaranca (2019) en su tesis titulada “Comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 22774 de “El Salvador” Pueblo Nuevo, Chíncha - Ica” (p.1), tuvo como objetivo determinar y analizar el nivel de comprensión de lectura en los sujetos de estudio. La metodología fue de tipo básica y no experimental. La población de estudio estuvo conformada por 82 alumnos, de los cuales seleccionó a 10 mujeres y 12 varones dando un total de 22 para la muestra. Como instrumento utilizó una encuesta y un examen de comprensión de la lectura. La información fue analizada y procesada mediante el software estadístico SPSS; los resultados refieren que el 77% de los escolares tienen una media de 15,86 puntos; en el nivel logrado la media es de 4,77 puntos en el nivel literal, nivel inferencial logrado con 6,59 puntos y 4,5 puntos nivel logrado en el nivel crítico. La conclusión fue que no existe un óptimo desarrollo del nivel de comprensión en los estudiantes de la muestra por lo que sugiere que se tenga en consideración la investigación que se realizó ya que permitirá potenciar el nivel de comprensión de la lectura en los escolares de la institución educativa.

Justificación de la investigación

La investigación que se desarrolló se argumenta porque aporta en la formación integral de los estudiantes universitarios seleccionados y, consecuentemente, de la región. Es que, con seguridad, va a favorecer a superar las dificultades que tienen los estudiantes en la comprensión de la lectura, es decir que serán capaces de identificar y lograr el nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico de un texto y obtener así, una mejor comprensión.

Por ello se considera que esta investigación contribuye también con el progreso de la calidad educativa en nuestra región.

Importancia

Se puede afirmar que este trabajo brinda aportes de tipo teórico y práctico.

- Importancia teórica

Para ejecutar esta investigación fue indispensable acopiar la información teórica pertinente y con ello se pudo ahondar o ampliar nuestro conocimiento sobre la importancia de aplicar el método piramidal como una de las vías para optimizar el nivel de comprensión de la lectura y lograr un mejor aprendizaje. En ese sentido, los conocimientos teóricos que se consideraron en esta investigación servirán para que quienes lo lean incrementen sus conocimientos al respecto.

- **Importancia práctica**

En la práctica, los resultados y las conclusiones que se obtuvieron serán el soporte o el fundamento para proponer el incremento del nivel de comprensión lectora en los jóvenes estudiantes universitarios. También se puede proponer que en las universidades se utilice dicho método para garantizar un buen desempeño académico. Igualmente se podrán hacer nuevas investigaciones en otros contextos o realidades, incluso con otras variables.

Objetivos de la investigación

- **Objetivo General**

Determinar la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”

- **Objetivos Específicos**

OE1. Describir la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”

OE2. Explicar la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

OE3. Analizar la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

Hipótesis de la investigación

- **Hipótesis General**

La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

- **Hipótesis Específicas**

HE1. La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la

Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

HE2. La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

HE3. La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

Variables de investigación

- **Variable independiente/Variable 1**

Aplicación del Método Piramidal

- **Variable dependiente/ Variable 2**

Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora

- **Variable interviniente**

Edad de los estudiantes

Institución Educativa de procedencia

Clima familiar

- **Operacionalización de las variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE: Aplicación del Método Piramidal	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Cronogramación del tiempo - Distribución de responsabilidades - Toma de decisiones en conjunto - Comunicación previa a las decisiones
	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de las actividades programadas - Participación en las actividades asignadas - Reflexión sobre los ejecutado
	Monitoreo y control	<ul style="list-style-type: none"> - Ayuda mutua ante dificultades - Verificación de logro de objetivos - Verificación de la ejecución de actividades

VARIABLE DEPENDIENTE: Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora	Organización previa a la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Enuncia los propósitos de la lectura del texto - Infiere el contenido de la lectura - Construye organizadores visuales
	Ejecución de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Formula hipótesis y realiza predicciones sobre el texto - Parafrasea el texto que lee - Aclara las dudas que pudiera tener
	Ejecución de actividades después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Resume y sintetiza el conocimiento adquirido - Incorpora la información a sus conocimientos previos - Emite juicios para llegar a conclusiones

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

2.1 Enfoque de investigación

Para efectos del presente trabajo se asumió el enfoque cuantitativo que se caracteriza porque analiza con ayuda de la estadística y cuantifica los resultados de investigación. Este procedimiento ayuda a decidir acertadamente para que pueda alcanzar los propósitos previstos.

2.2 Tipo de investigación

La investigación que se desarrolló acorde a su aplicación es de tipo Aplicada, porque su finalidad fue optimizar la comprensión de la lectura mediante la aplicación del método piramidal.

Conforme al tiempo de realización es de tipo prospectiva ya que abordó fenómenos que aún no se han mostrado y, que consiguientemente, no existían datos o resultados, sino que se tuvo que construirlos u obtenerlos.

Es de tipo longitudinal porque se acopió la información en más de un momento de la indagación.

Finalmente, es de tipo Experimental (en su modalidad preexperimental), porque se pudo manipular o controlar la variable independiente ejecución del método piramidal.

2.3 Nivel de investigación

Por otra parte, este estudio es de nivel Explicativo, Preexperimental, porque trató de encontrar el origen principal para que surja la variable dependiente, de lo que se asume que se trata de una relación causal.

2.4 Diseño de investigación

Como se trata de un trabajo preexperimental, se consideró que el “diseño de un grupo con pre y posprueba en series de tiempo” es el que le correspondió a esta investigación.

Conforme con este diseño se efectuó en la muestra seleccionada la observación y medición periódica de la variable dependiente antes de aplicar la variable independiente (X) y luego de dicha aplicación, se efectuaron nuevas mediciones. En resumen, el procedimiento seguido fue el siguiente:

- 1° Se examinó en los diferentes momentos previos a la experimentación, el comportamiento o modificación de la variable dependiente Y, en la muestra seleccionada.
- 2° Se aplicó, luego de las observaciones, la variable independiente X, en la muestra elegida.
- 3° Se observó en diferentes momentos después del experimento, el comportamiento de la variable dependiente Y.
- 4° Se confrontaron los resultados de las observaciones previas a la experimentación, con los resultados posteriores a ella. Con ellos se pudo determinar el nivel de eficacia de la variable en experimento.

Por todo ello es que el diagrama del diseño seleccionado fue:

GE: O ₁ O ₂ X O ₃ O ₄

Donde:

- | | |
|-------------------------------|--|
| GE | : Grupo Estudio |
| O ₁ O ₂ | : Observaciones a la variable dependiente “Y” antes de ejecutar el experimento |
| X | : Aplicación de la variable independiente X “Aplicación del método piramidal” |
| O ₃ O ₄ | : Observaciones a la variable dependiente Y “desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora” |

2.5 Población y muestra de la investigación

- Población de estudio

La población estará constituida por estudiantes universitarios de los diversos ciclos de la carrera profesional Lengua y Literatura de la Universidad “San Luis Gonzaga” de Ica, de acuerdo con lo que muestra la tabla siguiente:

Tabla 1

Población de estudiantes

Ciclo de estudios	Cantidad de estudiantes
Tercero	16
Quinto	16
Séptimo	19
Noveno	21
TOTAL	72

- Muestra de estudio

Haciendo uso del muestro intencional y por conveniencia y debido a que las secciones son distribuidas por los directivos de la facultad, se trabajó con una de ellas de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 2

Cantidad de estudiantes de la muestra

Grado de estudios	Grupo	Cantidad de estudiantes
Séptimo	Estudio	19
TOTAL		19

El muestreo aplicado fue el intencional por conveniencia debido a que en este salón es donde ejercemos la labor docente, de manera que no ha habido necesidad de utilizar fórmula estadística alguna para la selección de la muestra.

2.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas que se emplearon para recoger los datos fueron el fichaje, la lista de cotejo y el análisis de contenido, básicamente.

2.7 Instrumentos de recolección de datos

a. Prueba Pretest. Al iniciar la presente investigación se aplicó la evaluación Pretest para la que se necesitó el test de Evaluación de las condiciones para la comprensión lectora que tenían los estudiantes en el momento de iniciar el experimento.

b. Prueba Post test

Una vez culminada la investigación se aplicó la evaluación posttest que, al igual que la prueba pretest, necesitó del test de Evaluación de las condiciones para la comprensión lectora que adquirieron los estudiantes después de haber aplicado el método piramidal.

c. Fichas de contenido y de actividades

En estos instrumentos se colocaron las experiencias de aprendizaje en las que se programaron la aplicación del método enunciado. Se hizo uso de 12 fichas a razón de una por cada sesión de aprendizaje, es decir, el trabajo tuvo una duración de 6 semanas, a razón de dos sesiones por semana.

Cada ficha estuvo dividida en tres partes o secciones:

La primera parte con los datos generales de la experiencia de aprendizaje.

La segunda parte, estuvo referida al contenido propiamente dicho de la sesión de aprendizaje.

La tercera parte fue destinada a programar una serie de actividades sobre la variable comprensión de lectura que los estudiantes debieron mostrar sus resultados.

d. Fichas de Investigación. Se emplearon las fichas textuales y de resumen esencialmente para registrar la información que se iba obteniendo.

e. Ficha de consolidado de Calificaciones. Se empleó para registrar los resultados de las evaluaciones que fueron aplicándose durante la realización de la investigación.

2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Para hacer el análisis e interpretación de datos se procedió de la siguiente manera:

1° Clasificación de los datos. Se clasificaron los datos de acuerdo con su naturaleza y categoría, para luego elaborar tablas de distribución de frecuencias para consignar los datos recogidos. Esta distribución se hizo en función de las dimensiones consideradas para la variable en análisis.

2° Codificación de los datos. Este procedimiento consiste en facilitar el adecuado procesamiento de los datos. Para ello, cuando fue necesario, se asignaron códigos

numéricos a varios procesos para hacer un seguimiento más profundo.

3° Tabulación de los datos. La tabulación es un procedimiento que se empleó para presentar los datos obtenidos en forma de tablas o figuras, para ello fue necesario elaborar cuadros estadísticos de acuerdo con el diseño de investigación optado.

4° Análisis e Interpretación de datos. El análisis e interpretación de los datos consiste en otorgarle significado y sentido a dichos datos. El análisis de datos consistió en dividir el todo en sus partes, con la finalidad de identificar sus aspectos particulares.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1 Presentación e interpretación de resultados

De acuerdo con las características de este trabajo, se evaluó solo la segunda variable porque la primera fue aplicada pero no evaluada. Luego, al evaluarse en posteriores ocasiones se pudo hacer la comparación entre los resultados de ellas para determinar la evolución de los resultados.

Tabla 3

Evaluación de las condiciones para la comprensión lectora

DIMENSIÓN I: Organización previa a la lectura						
N°	ÍTEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Enuncia los propósitos de la lectura del texto	✓				
2	Activa sus conocimientos previos sobre el texto		✓			
3	A partir del título infiere el contenido de la lectura		✓			
4	Es capaz de anunciar la organización del texto solo leyendo el título y/o viendo la portada	✓				
5	Relaciona el título del texto con experiencias previas			✓		
6	Anuncia sus deseos de lo que quiere aprender		✓			
7	Identifica palabras clave para levantar conocimientos previos		✓			
8	Evidencia motivación por leer el texto asignado			✓		
9	Se propone ejecutar acciones cuando esté leyendo			✓		
10	Construye organizadores visuales incompletos que irá llenándolos durante la lectura		✓			
SUB TOTAL 1		2	10	9		
TOTAL 1		21				

DIMENSIÓN II: Ejecución de la lectura						
N°	ÍTEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Formula hipótesis y realiza predicciones sobre el final del texto		✓			
2	Se formula preguntas sobre lo que está leyendo		✓			
3	Hace inferencias para profundizar su comprensión sobre determinada información del texto		✓			
4	Utiliza el parafrasea para referirse al texto que va leyendo	✓				
5	Hace una síntesis en cada uno de los distritos tramos del texto			✓		
6	Piensa en voz alta para confirmar si van comprendiendo el texto		✓			
7	Identifica las ideas principales del fragmento leído			✓		
8	Formula juicios valorativos, emitir conclusiones basado en lo que está leyendo			✓		
9	Detiene la lectura para aclarar las dudas que pudiera tener		✓			
10	Infieren el significado de las palabras a partir del contexto de la lectura		✓			
SUB TOTAL 2		1	12	9		
TOTAL 2		22				
DIMENSIÓN III: Ejecución de actividades después de la lectura						
N°	ÍTEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Resume y sintetiza el conocimiento adquirido como resultado de la lectura	✓				
2	Realiza acciones con motivo de lectura: murales, representaciones, poster, rimas, etc.		✓			
3	Generaliza el conocimiento y aplica lo aprendido a la realidad		✓			
4	Evalúa la respuesta del texto a sus expectativas: sí me ha gustado, sorprendido, sí lo recomendaría	✓				
5	Evidencia que incorpora la nueva información a sus conocimientos previos			✓		
6	Produce textos, dibujos u otras expresiones a partir del texto leído		✓			
7	Discute de manera colectiva sobre temáticas críticas del texto leído	✓				
8	Realiza el parafraseo o recontado del texto			✓		
9	Realiza actividades que le permiten emitir juicios para llegar a conclusiones			✓		
10	Evalúa, critica, analiza el texto leído	✓				
SUB TOTAL 3		4	6	9		
TOTAL 3		19				
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3)		62				

LEYENDA

- 1: Nunca o casi nunca
- 2: Pocas veces
- 3: Ni muchas ni pocas veces
- 4: Muchas veces
- 5: Siempre o casi siempre

EXPLICACIÓN

De acuerdo con los propósitos de la investigación y atendiendo a sus características, ya que se trata de un trabajo preexperimental, se ha utilizado el “diseño de un grupo con pre y posprueba en series de tiempo” y por ello se aplicó en la muestra seleccionada la técnica de la observación y medición periódica de la variable dependiente Y “Condiciones para la comprensión lectora” antes de someter al trabajo a la variable independiente (X) “Aplicación del Método piramidal” y luego de dicha aplicación, se efectuaron nuevas mediciones.

La variable “Condiciones para la comprensión lectora” fue desagregada en 3 dimensiones: Organización previa a la lectura, Ejecución de la lectura y Ejecución de actividades después de la lectura. Para Su evaluación se formularon en total 30 ítems, a razón de 10 por cada dimensión, que pudieron ser puntuados con 1 hasta 5. Por ello, el estudiante pudo haberse hecho acreedor a un máximo de 150 puntos y a un mínimo de 30, según la puntuación que cada uno recibía. En lo que a las dimensiones corresponde, se puede aseverar que el puntaje máximo a obtener fue 50 y el mínimo 10. Los puntajes que obtuvieron los estudiantes se ubican en la sección anexos de este trabajo.

La tabla 3, a manera de ejemplo, presenta las puntuaciones que ha recibido uno de los estudiantes y contiene el puntaje que ha obtenido en cada dimensión. Sobre esa base se puede observar que este estudiante ha obtenido 62 puntos en la primera evaluación pretest de la dimensión organización previa de la lectura.

Los puntajes de las alternativas fueron: Siempre o casi siempre: 5 puntos; muchas veces: 4 puntos; ni muchas ni pocas veces: 3 puntos; muy pocas veces: 2 puntos; Nunca o casi nunca: 1 punto. Y como se puede observar, este estudiante ha obtenido el puntaje general de 62 puntos lo que significa que en la primera evaluación pretest de la dimensión “Organización previa a la lectura”, ha mostrado un nivel nada considerable pues se ha ubicado muy por debajo de la mitad de 150, que es el máximo puntaje posible de lograr. Este puntaje de 62 surge de la sumatoria de puntos que en cada ítem se ha adjudicado al estudiante.

Con lo antes expresado se puede interpretar que este estudiante no ha desarrollado las habilidades de organizarse antes de leer, de manera que se puede inferir que en el momento

de la lectura no realiza estrategia alguna para comprender lo que está leyendo, hecho que repercute negativamente en la capacidad de comprensión lectora.

Con el propósito de hacer pero para un objetivo análisis más minucioso, se requiere construir una tabla de categorización para ubicar de manera real a los estudiantes según el puntaje que el observador la haya atribuido.

Tabla 4

Categorización para análisis por dimensiones

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	10 -- 17
Bajo	18 -- 25
Regular	26 -- 33
Alto	34 -- 41
Muy Alto	42 -- 50

EXPLICACIÓN

Con el fin de determinar las categorías en las que se ubican las puntuaciones obtenidas por los integrantes de la muestra, se ha construido la tabla 4 en la que se hace la categorización para hacer el análisis correspondiente de cada una de las dimensiones de la variable dependiente “desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora”, a cargo del personal investigador.

Como en esta evaluación el puntaje máximo a obtener en cada dimensión fue 50 y el mínimo 10, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Bajo (10 - 17), Bajo (18 – 25), Regular (26 – 33), Alto (34 – 41) y Muy Alto (42 – 50).

De acuerdo con los puntajes que los estudiantes obtuvieron en las diferentes evaluaciones se han ubicado las respuestas en las categorías que les corresponde.

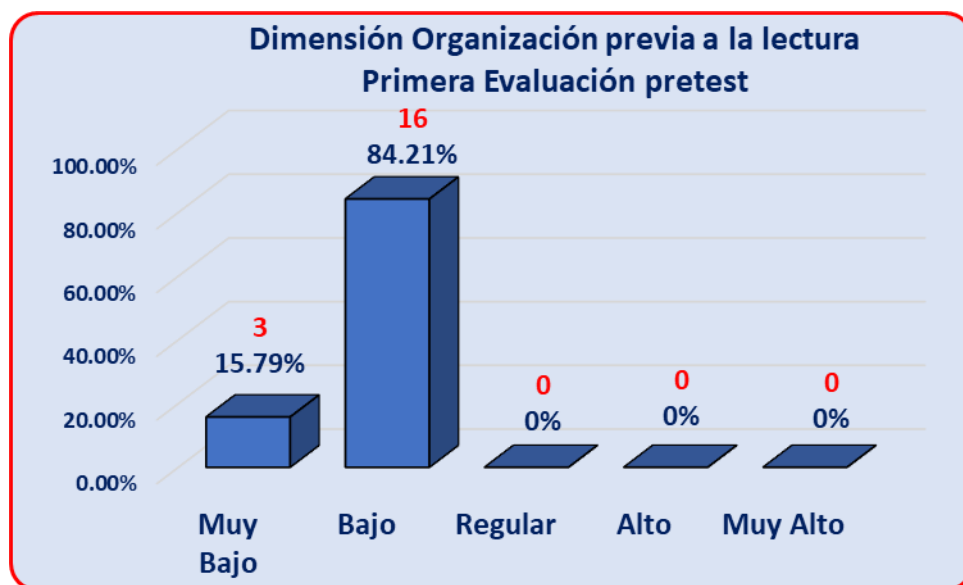
Tabla 5

Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación pretest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	15.79%
Bajo	16	84.21%
Regular	0	0%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 1

Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación pretest



INTERPRETACIÓN

La tabla 5 y Figura 1 contienen la categorización de los resultados de las observaciones realizadas por el investigador con respecto a la primera evaluación pretest de la dimensión “organización previa a la lectura” que muestran los estudiantes en el inicio de este estudio.

Se observa que en la dimensión “organización previa a la lectura”, 3 estudiantes (15,79%) fueron ubicados en la categoría Muy Bajo. También se observa que 16 de ellos (84,21%)

fueron categorizados como Bajo por la observación realizada por el investigador. En las categorías, Regular, Alto y Muy Alto no se ubica estudiante algún (0%).

Estos resultados permiten interpretar que la organización previa a la lectura por parte de los estudiantes no es óptima porque el 100% de ellos (19) han sido ubicados entre las categorías Bajo y Muy Bajo, y entre las categorías Regular y Muy Alto no existe estudiante alguno. Esto quiere decir que los estudiantes no tienen conocimiento de la manera cómo organizarse para enfrentar el texto escrito que desean leer.

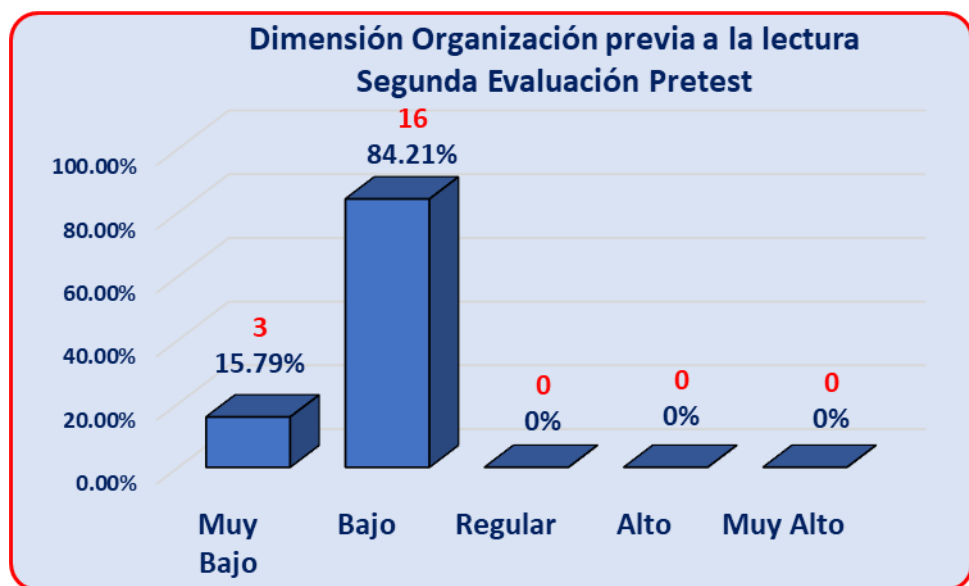
Tabla 6

Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación pretest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	15.79%
Bajo	16	84.21%
Regular	0	0%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 2

Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación pretest



INTERPRETACIÓN

La tabla 6 y Figura 2 contienen la categorización de los resultados de las observaciones realizadas por el investigador con respecto a la segunda evaluación pretest de la dimensión “organización previa a la lectura” que exhiben los estudiantes transcurridas dos semanas de haberse iniciado este estudio.

Se observa que en esta dimensión “organización previa a la lectura”, 3 estudiantes (15,79%) fueron ubicados en la categoría Muy Bajo. También se observa que 16 de ellos (84,21%) fueron categorizados como Bajo de acuerdo con la observación realizada por el investigador. Así como en el caso anterior, en las categorías, Regular, Alto y Muy Alto no ha sido ubicado estudiante alguno (0%).

A partir de estos resultados se puede interpretar que, en la segunda evaluación pretest, la organización previa a la lectura por parte de los estudiantes continúa sin ser óptima porque, como en la primera evaluación, todos los estudiantes (100%) fueron ubicados entre las categorías Bajo y Muy Bajo y se repite la tendencia de que entre las categorías Regular y Muy Alto no ha sido ubicado estudiante alguno. Esto quiere decir que ellos, después de dos semanas sin aplicar el método piramidal, siguen mostrando su dificultad para organizarse con miras a leer algún texto escrito.

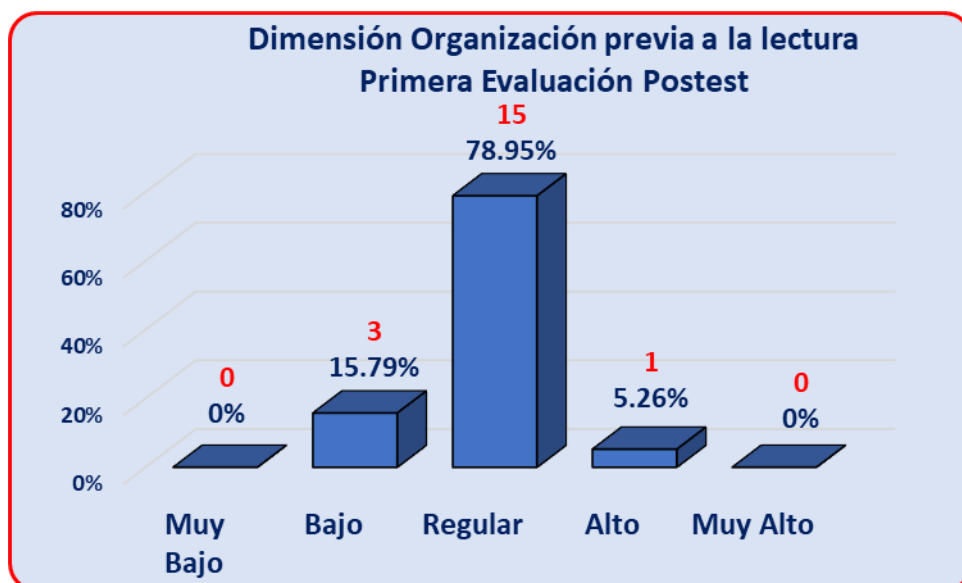
Tabla 7

Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación posttest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0.00%
Bajo	3	15.79%
Regular	15	78.95%
Alto	1	5.26%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 3

Dimensión organización previa a la lectura. Primera evaluación postest



INTERPRETACIÓN

La tabla 7 y Figura 3 contienen la categorización de los resultados de las observaciones realizadas por el investigador en la primera evaluación postest referente a la dimensión “organización previa a la lectura” que alcanzaron los estudiantes después de dos semanas de haberse aplicado la segunda evaluación pretest.

Se observa que en esta dimensión, ningún estudiante (0%) fue ubicado en la categoría Muy Bajo. También se observa que 3 de ellos (15,79%) fueron categorizados como Bajo de conformidad con la observación cumplida por el investigador. En la categoría Alto se ha ubicado un estudiante (5.26%). Aún no aparece estudiante alguno en la categoría Muy Alto.

Sobre estos resultados se puede interpretar que, en la primera evaluación postest, ya se percibe la influencia de la aplicación del método piramidal porque 16 estudiantes (84,21%), es decir la mayoría, ya se han posicionado de las categorías Regular y Alto.

Aun cuando todavía no hay estudiante alguno en la categoría Muy Alto, se puede afirmar que ya se manifiesta la efectividad de este método piramidal porque a solo dos semanas de haberse empleado ya se están desplazando los estudiantes a las categorías superiores.

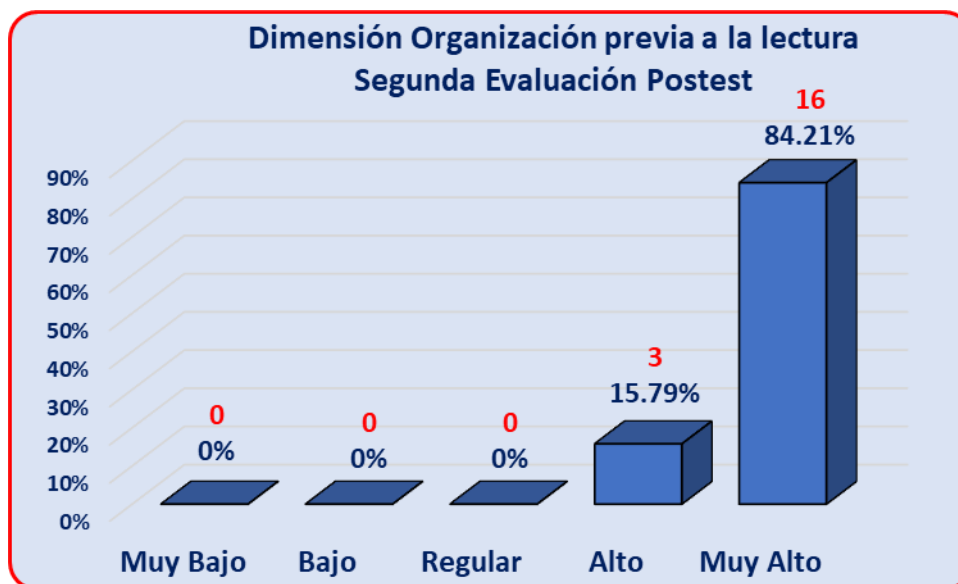
Tabla 8

Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación postest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	0	0%
Alto	3	15.79%
Muy Alto	16	84.21%
TOTAL	19	100%

Figura 4

Dimensión organización previa a la lectura. Segunda evaluación postest



INTERPRETACIÓN

La tabla 8 y Figura 4 muestran la categorización de los resultados de las observaciones realizadas por el investigador en la segunda evaluación postest referente a la dimensión “organización previa a la lectura” que alcanzaron los estudiantes después de dos semanas de haberse aplicado la primera evaluación postest.

Se observa que en esta dimensión, ningún estudiante (0%) fue ubicado en las categorías Muy

Bajo y Regular. Se observa también que 3 de ellos (15,79%) fueron categorizados como Alto de conformidad con la observación ejecutada por el investigador. En la categoría Muy Alto se han ubicado 16 estudiantes (84,21%).

Con estos resultados se puede afirmar que luego de la realización del experimento se ha logrado que el método piramidal ejerza positiva y significativa influencia en el desarrollo de condiciones para la comprensión de textos, pues, el 100% de ellos se ha desplazado a las dos categorías más altas concebidas en este trabajo. Con estos resultados se puede afirmar también que las hipótesis son validadas.

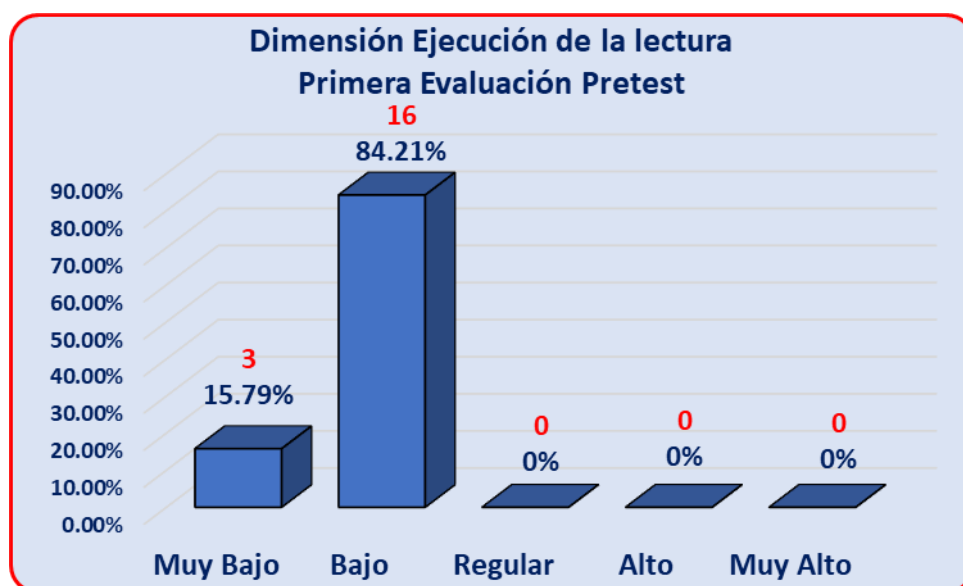
Tabla 9

Dimensión ejecución de la lectura. Primera evaluación pretest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	15.79%
Bajo	16	84.21%
Regular	0	0%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 5

Dimensión Ejecución de la lectura. Primera evaluación pretest



INTERPRETACIÓN

La tabla 9 y Figura 5 exhiben la categorización de los resultados de las observaciones realizadas por el investigador con respecto a la primera evaluación pretest de la dimensión “ejecución de la lectura” que muestran los estudiantes al iniciar esta investigación.

Se observa que en esta “organización previa a la lectura”, 3 estudiantes (15,79%) fueron situados en la categoría Muy Bajo. También se aprecia que 16 de ellos (84,21%) han sido categorizados como Bajo por la observación realizada por el investigador. Igualmente, en las categorías, Regular, Alto y Muy Alto no se ubica estudiante algún (0%).

Con estos resultados se puede interpretar que la ejecución de la lectura por parte de los estudiantes no es óptima porque el 100% de ellos (19) se han posicionado entre las categorías Bajo y Muy Bajo, y entre las categorías Regular y Muy Alto no existe estudiante alguno. Esto quiere decir que los estudiantes no ejecutan las estrategias necesarias durante la lectura.

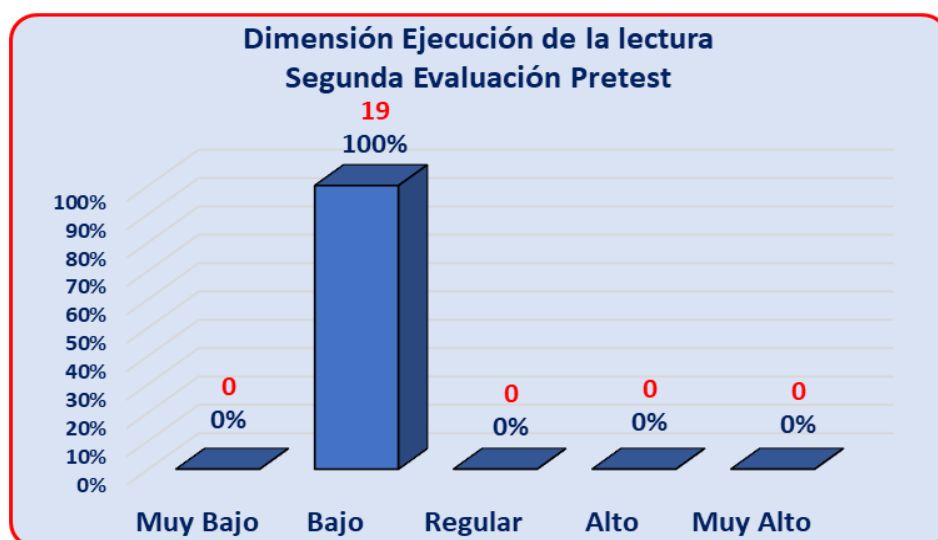
Tabla 10

Dimensión ejecución de la lectura. Segunda evaluación pretest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	19	100%
Regular	0	0%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 6

Dimensión Ejecución de la lectura. Segunda evaluación pretest



INTERPRETACIÓN

La tabla 10 y Figura 6 contienen la categorización de los resultados de las observaciones realizadas por el investigador con referencia a la segunda evaluación pretest de la dimensión “ejecución de la lectura” que van alcanzando los estudiantes a dos semanas de haberse aplicado la primera evaluación pretest.

Aun cuando hay un ligero desplazamiento de los estudiantes a la categoría inmediatamente superior, estos resultados indican que la ejecución de la lectura aún no es óptima porque el 100% de ellos (19) se encuentran en la categoría Bajo, pero entre las categorías Regular y Muy Alto no hay estudiante alguno. Esto quiere decir que los estudiantes no ejecutan las estrategias necesarias durante la lectura, porque aún no utilizan el método piramidal.

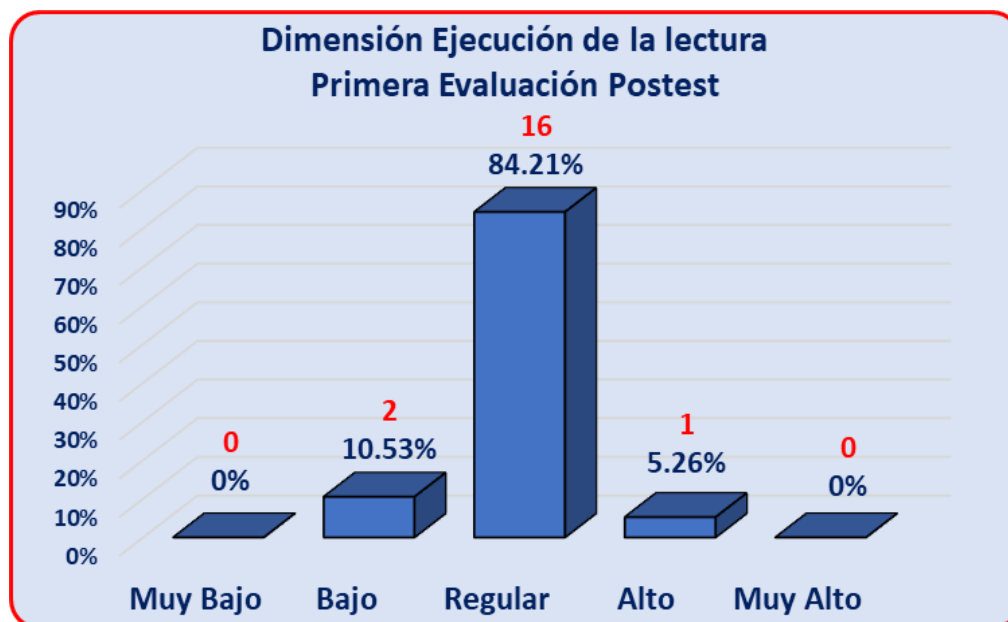
Tabla 11

Dimensión ejecución de la lectura. Primera evaluación postest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	2	10.53%
Regular	16	84.21%
Alto	1	5.26%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 7

Dimensión Ejecución de la lectura. Primera evaluación postest



INTERPRETACIÓN

La tabla 11 y Figura 7 muestran las categorías del resultado de las observaciones realizadas con referencia a la primera evaluación posttest de la dimensión “ejecución de la lectura” que van alcanzando los estudiantes a dos semanas de haberse iniciado la aplicación del método piramidal.

A estas alturas ya se puede observar la efectividad del referido método porque entre las categorías Regular y Alto se encuentran 17 estudiantes (89,47%) lo que permite interpretar que la ejecución de la lectura ya va haciéndose óptima, pues todos estos estudiantes se encontraban inicialmente en las categorías Muy Bajo y Bajo. Esto quiere decir que los estudiantes ya van desarrollando esta capacidad con solo dos semanas de utilización del método piramidal.

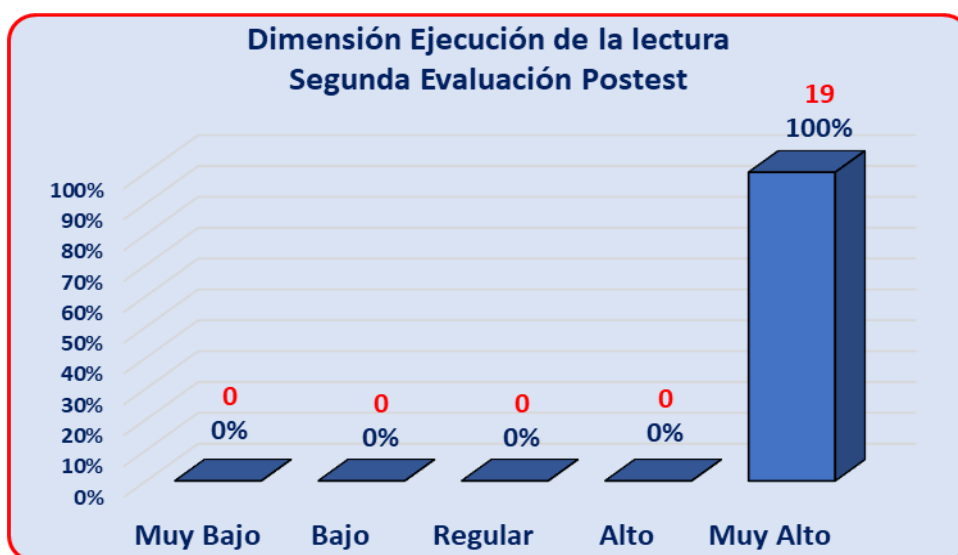
Tabla 12

Dimensión ejecución de la lectura. Segunda evaluación posttest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	0	0%
Alto	0	0%
Muy Alto	19	100%
TOTAL	19	100%

Figura 8

Dimensión Ejecución de la lectura. Segunda evaluación posttest



INTERPRETACIÓN

La tabla 12 y Figura 8 presentan las categorías del resultado de las observaciones realizadas con referencia a la segunda evaluación posttest de la dimensión “ejecución de la lectura” que alcanzaron los estudiantes al finalizar el experimento.

Se puede reafirmar contundentemente la efectividad del aludido método porque en la categoría Muy Alto ya se ha ubicado los 19 estudiantes (100%) de la muestra. Esto permite interpretar que la ejecución de la lectura ya ha logrado su óptimo desarrollo, pues todos los estudiantes se posicionaron inicialmente en las categorías inferiores. Lo que prueba una vez más que la aplicación del método piramidal sí favorece el desarrollo de las condiciones para la comprensión lectora.

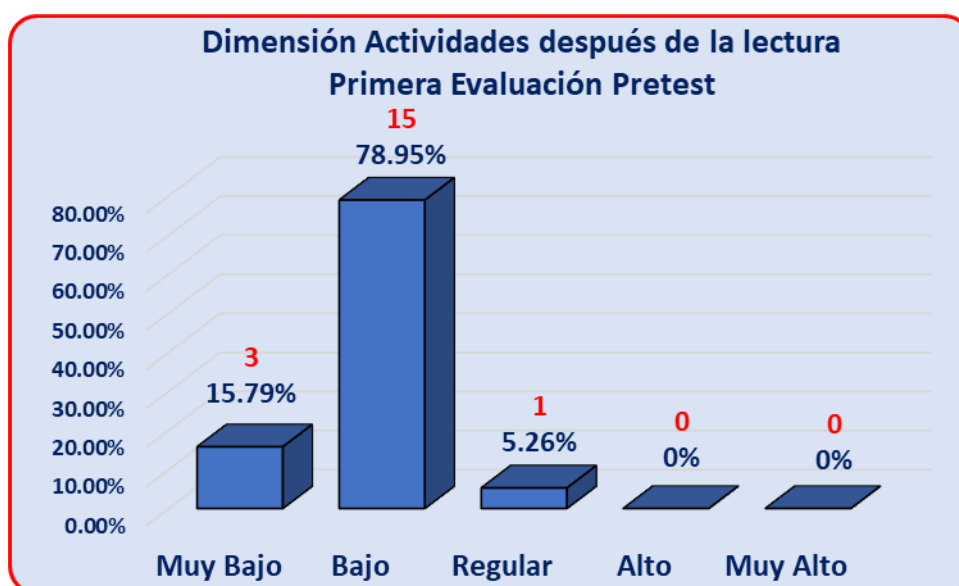
Tabla 13

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación pretest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	15.79%
Bajo	15	78.95%
Regular	1	5.26%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 9

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación pretest



INTERPRETACIÓN

La tabla 13 y Figura 9 contienen la categorización de los resultados de la primera evaluación pretest de la dimensión “ejecución de actividades después de la lectura”. Se observa que en esta dimensión, 3 estudiantes (15,79%) fueron ubicados en la categoría Muy Bajo. También se observa que 15 de ellos (78,95%) fueron categorizados como Bajo y hay un solo estudiante (5,26%) que se ha posicionado en la categoría Regular.

Estos resultados permiten interpretar que los estudiantes muy escasamente realizan las actividades necesarias después de la lectura, como para consolidar la comprensión lectora. Se hace esta aseveración porque 18 estudiantes (94,74%) se encuentran en las dos categorías más inferiores (Muy Bajo y Bajo). Esto quiere decir que los estudiantes no tienen conocimiento de la manera cómo afianzar lo aprendido de la lectura.

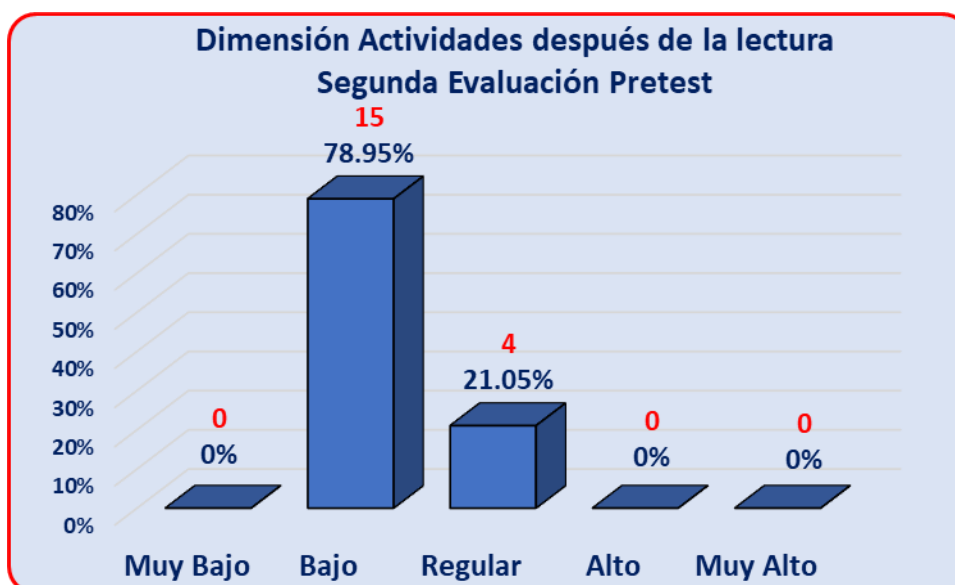
Tabla 14

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación pretest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	15	78.95%
Regular	4	21.05%
Alto	0	0%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 10

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación pretest



INTERPRETACIÓN

La tabla 14 y Figura 10 presentan la categorización de los resultados de la segunda evaluación pretest de la dimensión “ejecución de actividades después de la lectura”. En esta dimensión, ya no aparece estudiante alguno (0%) en la categoría Muy Bajo. También se observa que 15 de ellos (78,95%) fueron categorizados como Bajo y hay 4 estudiantes (21,05%) que se han ubicado en la categoría Regular.

Con estos resultados se interpreta que los estudiantes muy ligeramente han ascendido a posiciones superiores en esta dimensión. Esto significa que porque aún no se empleado el método piramidal los estudiantes no realizan mayores acciones para fortalecer la comprensión lectora. Se hace esta aseveración porque los 19 estudiantes (100%) se han ubicado apenas entre las categorías Bajo y Regular. Esto indica que los estudiantes aún no conocen la manera cómo consolidar lo comprendido en la lectura.

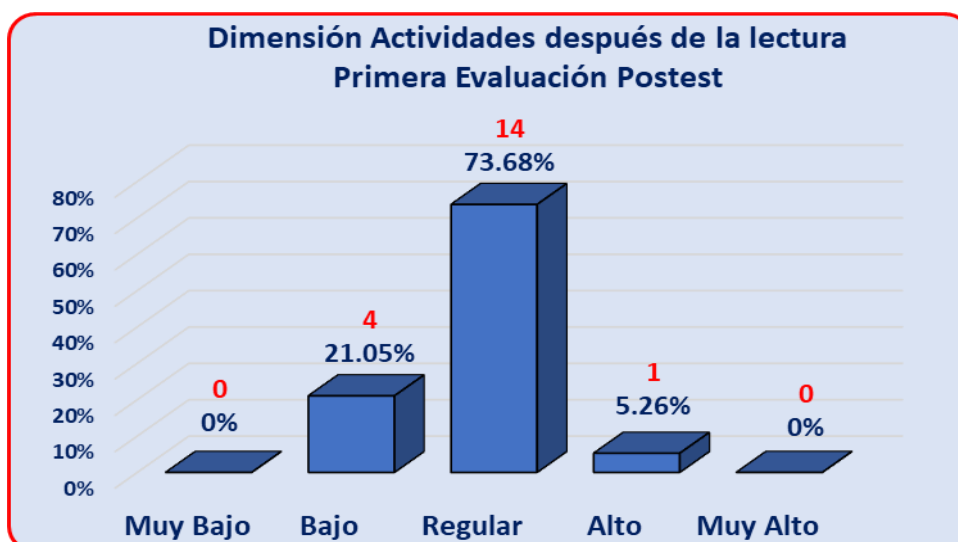
Tabla 15

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación postest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	4	21.05%
Regular	14	73.68%
Alto	1	5.26%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	19	100%

Figura 11

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Primera evaluación postest



INTERPRETACIÓN

La tabla 15 y Figura 11 presentan las categorías de los resultados de la primera evaluación posttest de la dimensión “ejecución de actividades después de la lectura”. En esta dimensión, no aparece estudiante alguno (0%) en la categoría Muy Bajo. Pero también en la categoría Bajo han permanecido solamente 4 estudiantes (21,05%) y ya, en la categoría Alto, se ha posicionado un estudiante (5,26%). Aun cuando la mayoría aún permanece en la categoría Regular, ya se empieza a percibir la influencia positiva de la aplicación del método piramidal.

Con estos resultados se interpreta que los estudiantes, en esta dimensión, están ascendiendo a las posiciones superiores. Esto significa que porque ya se está empleando el método piramidal se aprecia una notable mejora en las ubicaciones que tienen los estudiantes quienes ya empiezan a tomar las acciones correspondientes para fortalecer la comprensión lectora. Esto indica que los estudiantes a empiezan a conocer dichas actividades.

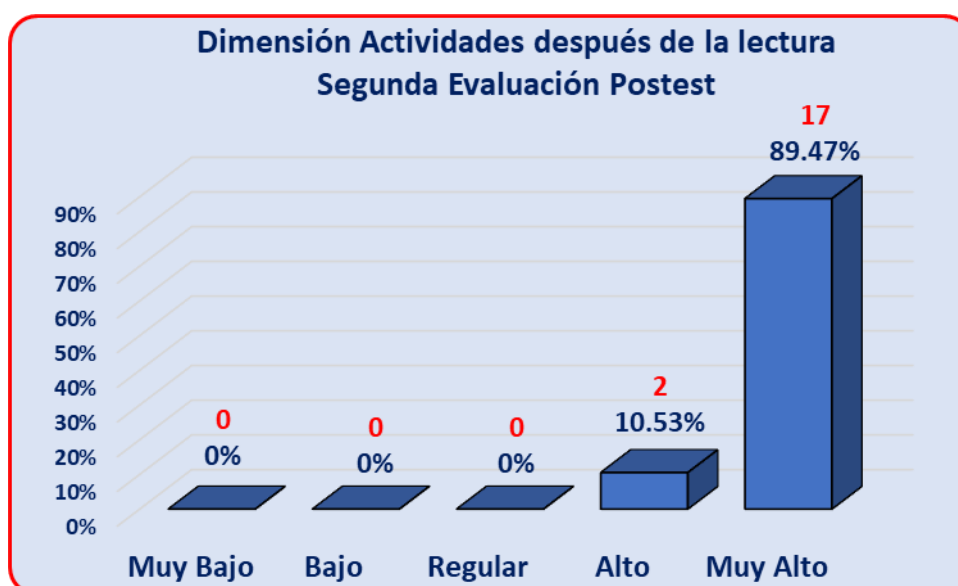
Tabla 16

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación postest

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Alto	2	10.53%
Muy Alto	17	89.47%
TOTAL	19	100%

Figura 12

Dimensión ejecución de actividades después de la lectura. Segunda evaluación postest



INTERPRETACIÓN

La tabla 16 y Figura 12 presentan las categorías de los resultados de la segunda evaluación posttest del componente “ejecución de actividades después de la lectura”. En esta dimensión, ya no aparece estudiante alguno (0%) en las categorías Muy Bajo, Bajo y Regular. En la categoría Alto hay 2 estudiantes (10,53%), pero a la categoría Muy Alto han accedido 17 estudiantes (89,47%). Esta situación se debe a que se ha aplicado el método piramidal. Ya los estudiantes están en capacidad de fortalecer su nivel de comprensión lectora, con lo que se prueban las hipótesis propuestas.

Tabla 17

Categorización para análisis de variable integral “Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora”

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	30 -- 53
Bajo	54 -- 77
Regular	78 -- 101
Alto	102 -- 125
Muy Alto	126 -- 150

EXPLICACIÓN

Con el propósito de determinar las categorías en las que se ubican las puntuaciones obtenidas por los integrantes de la muestra, se ha construido la tabla 4 en la que se hace la categorización para hacer el análisis correspondiente de cada una de las dimensiones de la variable dependiente “desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora”, a cargo del personal investigador.

Como en esta evaluación el puntaje máximo a obtener en cada dimensión fue 50 y el mínimo 10, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Bajo (10 - 17), Bajo (18 – 25), Regular (26 – 33), Alto (34 – 41) y Muy Alto (42 – 50).

De acuerdo con los puntajes que los estudiantes obtuvieron en las diferentes evaluaciones se han ubicado las respuestas en las categorías que les corresponde.

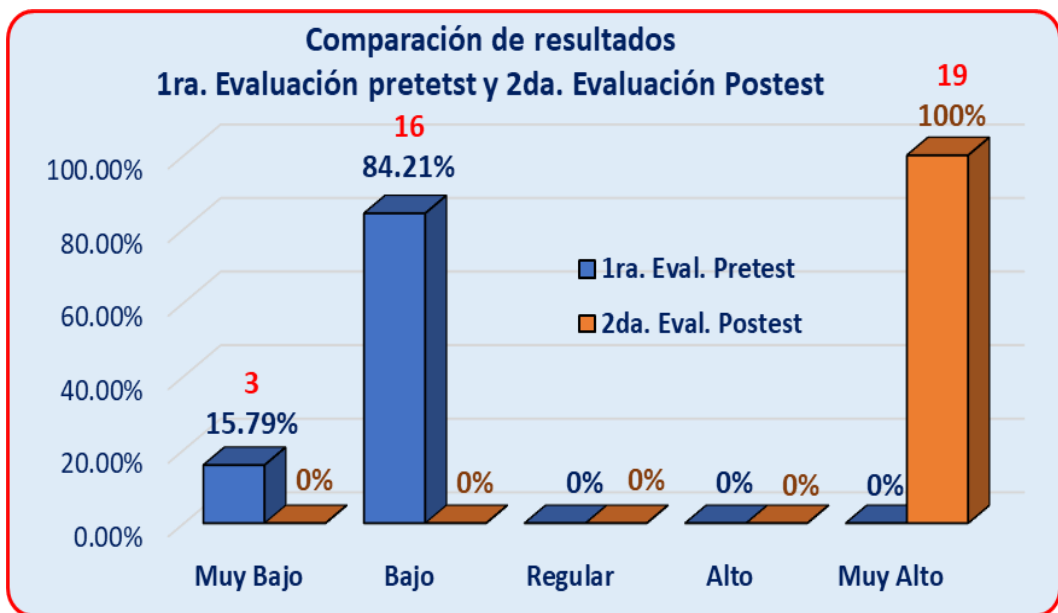
Tabla 18

Comparación de resultados: 1ra. Evaluación pretest y 2da. Evaluación posttest. Variable Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora.

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	15,79%	0	0%
Bajo	16	84,21%	0	0%
Regular	0	0%	0	0%
Alto	0	0%	0	0%
Muy Alto	0	0%	19	100%
TOTAL	19	100%	19	100%

Figura 13

Comparación de resultados: 1ra. Evaluación pretest y 2da. Evaluación posttest. Variable Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora.



3.2 Comprobación de hipótesis

Para obtener la información correspondiente a la variable “desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora” se procedió a evaluar a los estudiantes de la muestra, en cuatro ocasiones diferentes: dos antes de la ejecución del experimento (primera y segunda evaluación pretest) y después de ella (primera y segunda evaluación postest). Estas evaluaciones consistieron en una lista de cotejo que contenía 30 ítems distribuidos equitativamente en tres dimensiones: Organización previa a la lectura, Ejecución de la lectura y Ejecución de actividades después de la lectura.

Los ítems tuvieron 05 probables respuestas con las puntuaciones de 1 a 5, respectivamente, de manera que en cada dimensión el máximo puntaje a obtener fue 50 puntos y el mínimo 10, por ello el valor máximo posible de la prueba es 150 como máximo y 30 como mínimo.

Aplicado el instrumento se continuó con la tabulación de los datos correspondientes a la variable dependiente y sus respectivas dimensiones, cuyo fin fue validar la hipótesis general y específicas que fueron propuestas desde el proyecto de investigación.

3.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Esta hipótesis fue formulada en los siguientes términos: **La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”**. Con el propósito de contrastarla se ha seguido el procedimiento siguiente:

1° Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La aplicación del Método Piramidal NO influye positiva ni significativamente en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

2° Nivel de significación

$$\alpha = 0,05 \text{ (Prueba bilateral)}$$

3° Estadígrafos de Prueba

Para hacer el contraste de esta y las otras hipótesis se recurrió a los estadígrafos siguientes:

- Para visualizar mejor, se construyó la figura de evolución de promedios generales de aula según momentos de evaluación.
- Evolución de puntajes acumulados por estudiante
- Se obtuvo el p-valor a través de la prueba t

a. Evolución de promedios según momentos de evaluación

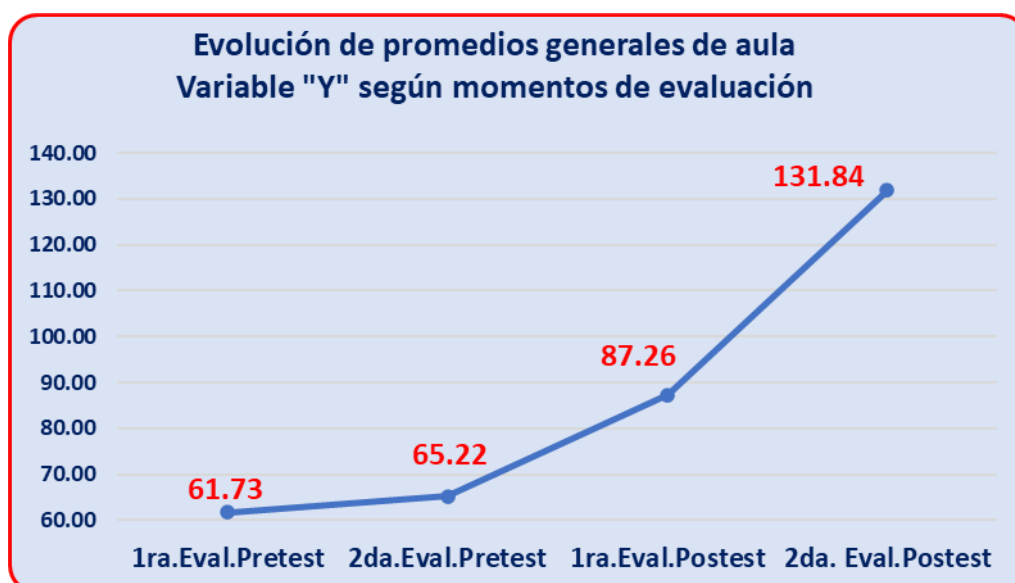
Tabla 19

Evolución de promedios generales de aula según momentos de evaluación

1ra. Evaluación Pretest	2da. Evaluación Pretest	1ra. Evaluación Posttest	2da. Evaluación Posttest
61.73	65.22	87.26	131.84

Figura 14

Evolución de promedios generales de aula según momentos de evaluación



INTERPRETACIÓN

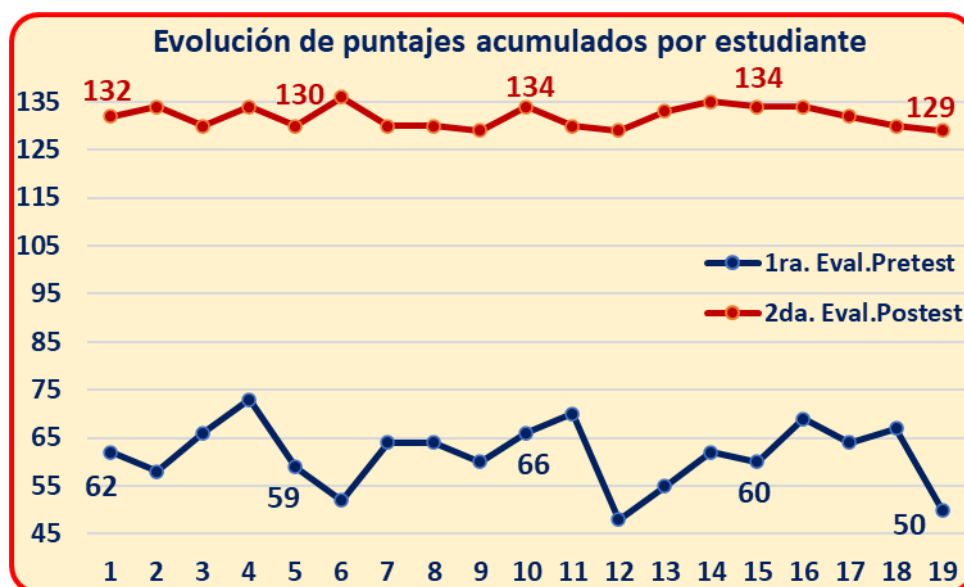
La tabla 19 y Figura 14 muestran la evolución de los promedios generales de aula que se ha venido obteniendo durante las cuatro evaluaciones aplicadas. Se puede observar que en la segunda evaluación pretest la evolución no ha sido tan marcada porque se registró una diferencia de solo 3.49 a dos semanas de haberse iniciado el trabajo, sin utilizar en método piramidal. También se aprecia que entre los resultados de la primera evaluación posttest y del segundo pretest la diferencia de promedios fue 22,04 puntos. Esto se explica porque ya se venía aplicando el método piramidal por dos semanas. Finalmente, la diferencia entre la segunda evaluación posttest y el primer posttest la diferencia se acentuó a 44,58 puntos, porque habían transcurrido dos semanas más de aplicar el método utilizado.

Esto prueba de manera contundente que el método piramidal sí influye significativamente en el desarrollo de las condiciones para una mejor comprensión lectora en los estudiantes, con lo que bastaría para probar esta hipótesis general.

b. Evolución de puntajes acumulados por cada estudiante

Figura 15

Evolución de puntajes acumulados por cada estudiante. Primera evaluación pretest y segunda evaluación posttest



INTERPRETACIÓN

La Figura 14 muestra la evolución de los puntajes acumulados por cada estudiante de la primera evaluación pretest y las segunda posttest. Se observa que en todos los casos

la evolución ha sido muy favorable y significativa llegando incluso a duplicarlos. Esto se debe a que en la segunda evaluación posttest ya se utilizaba el método piramidal.

c. Obtención del p-valor

El segundo procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso es **0.00022790**

Tabla 20

p-valor para medias, Variable condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora

	<i>Primera evaluación pretest</i>	<i>Segunda evaluación posttest</i>
Media	20.51	43.95
Varianza	5.71867168	2.65789474
Observaciones	19	19
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	56.0000	
Estadístico t	-60.0661	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6725	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0032	

Una de las evidencias para probar la significatividad de los resultados de una investigación es la obtención del p-valor que, cuando es inferior a 0,05, se asume que los resultados son significativos, y en este caso el p-valor es 0,0000000 de manera que se prueba la hipótesis y la significatividad de esta.

4° Decisión

Por los resultados mostrados se toma la decisión de que la “aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”. Se decide de esta manera porque, además, la diferencia entre los resultados posttest y pretest es muy significativa que es establecida por el p-valor que existe entre los dos resultados.

3.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Luego de recogida la información de la variable desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora y sus tres dimensiones, se procedió a ubicar el resultado para su respectivo procesamiento con el propósito de validar las hipótesis específicas planteadas desde el proyecto de investigación, para lo cual se opta por realizar los análisis estadísticos pertinentes.

3.2.2.1 Comprobación de la hipótesis Específica 1

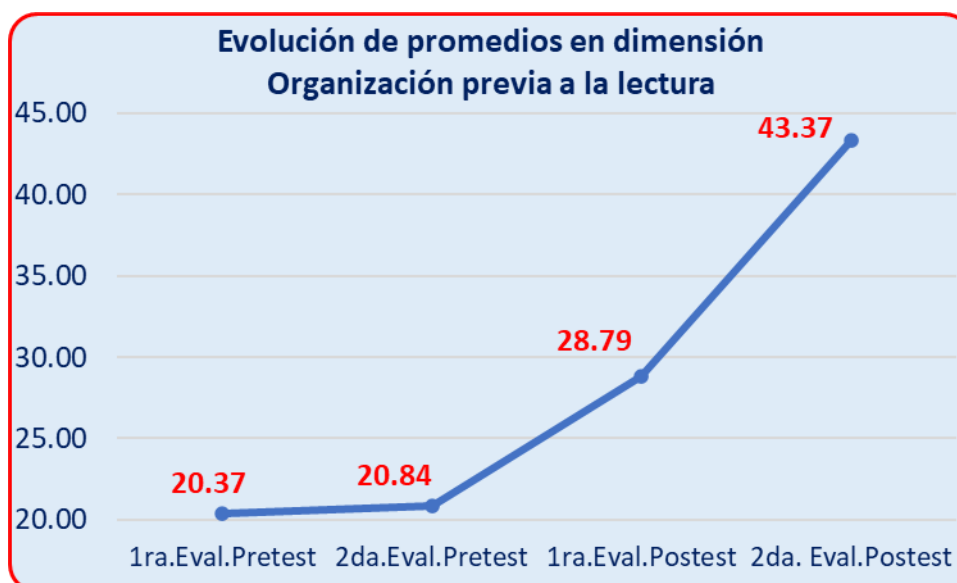
Esta hipótesis fue enunciada como sigue: **La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.**

Igual que en el caso anterior, para validar esta hipótesis específica 1 se tuvo que recurrir a dos procedimientos: Evolución de promedios según momentos de evaluación y obtención del p-valor.

a. Evolución de promedios según momentos de evaluación

Figura 16

Evolución de promedios de aula según momentos de evaluación. Dimensión organización previa a la lectura



INTERPRETACIÓN

La Figura 16 muestra la evolución de los promedios de aula según momentos de evaluación en la dimensión organización previa a la lectura, durante las cuatro evaluaciones aplicadas. Se observa que en la segunda evaluación pretest la evolución no ha sido tan favorable porque se registró una de diferencia de solo 0,47 a dos semanas de haberse iniciado el trabajo, sin utilizar en método piramidal. Igualmente se aprecia que entre los resultados de la primera evaluación posttest y del segundo pretest la diferencia de promedios en esta dimensión fue 7,95 puntos. Esto se debe a que ya se venía aplicando el método piramidal durante dos semanas. Finalmente, la diferencia entre la segunda evaluación posttest y el primer posttest la diferencia se acentuó a 14,58 puntos, porque ya habían pasado dos semanas más de aplicar el método utilizado.

Esto prueba de manera fehaciente que el método piramidal sí influye significativamente en el desarrollo de las condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la muestra, con lo que se prueba esta hipótesis específica 1.

b. Obtención del p-valor

El segundo procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso es **0.0000000**

Tabla 21

Prueba t para medias en Dimensión Organización previa a la lectura

	<i>Primera evaluación pretest</i>	<i>Segunda evaluación posttest</i>
Media	20.37	43.37
Varianza	6.24561404	3.35672515
Observaciones	19	19
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	18.0000	
Estadístico t	-36.7442	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.7341	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.1009	

Como se sabe, para probar la significatividad de los resultados de una investigación es obtener del p-valor que, cuando es inferior a 0,05, se admite que los resultados son significativos, y en este caso el p-valor es también 0,0000000 de manera que se prueba la hipótesis específica 1 y la significatividad de esta.

4° Decisión

Por los resultados exhibidos se decide que la “aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la muestra. Se decide de este modo porque, además, la diferencia de resultados postest y pretest es significativa que es determinada por el p-valor que existe entre los dos resultados.

4° Decisión

La decisión que se toma una vez afirmado el coeficiente de correlación y el p-valor, se llegó a concluir que existe relación directa y significativa la funcionalidad familiar y la dimensión “se valora a sí mismo”, en los niños pertenecientes al nivel inicial de la Institución Educativa N° 355 de Córdova, Huancavelica.

3.2.2.2 Comprobación de la hipótesis Específica 2

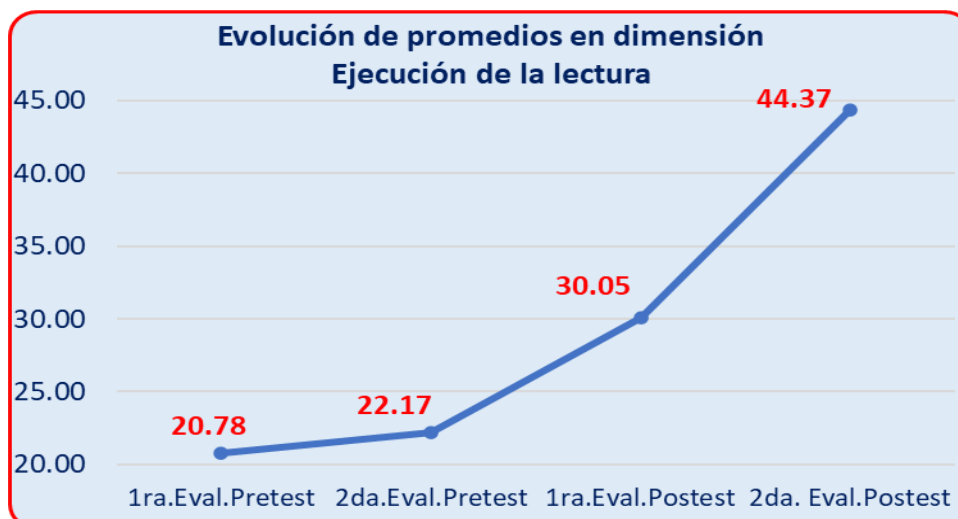
Esta hipótesis fue planteada así: **La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.**

Así como se procedió en los casos anteriores, para validar esta hipótesis específica 2 se recurrió a dos procedimientos: Evolución de promedios según momentos de evaluación y obtención del p-valor.

b. Evolución de promedios según momentos de evaluación

Figura 17

Evolución de promedios de aula según momentos de evaluación. Dimensión ejecución de la lectura



INTERPRETACIÓN

La Figura 17 contiene la evolución de los promedios de aula según momentos de evaluación en la dimensión desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura, en las cuatro evaluaciones aplicadas. Se observa que en la segunda evaluación pretest la evolución no ha sido muy favorable porque se registró una diferencia de solo 1,39 a dos semanas de haberse iniciado el trabajo, sin utilizar en método piramidal. Igualmente se observa que entre los resultados de la primera evaluación postest y del segundo pretest la diferencia de promedios fue 7,88 puntos.

Esto último se debe a que ya se venía poniendo en práctica el método piramidal durante dos semanas. Por último, la diferencia entre la segunda evaluación postest y el primer postest la diferencia se acentuó a 14,32 puntos, porque ya habían pasado dos semanas más de aplicar el método utilizado.

Estos resultados prueban de manera contundente que el método piramidal sí influye significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la muestra, con lo que se prueba esta hipótesis específica 2.

c. Obtención del p-valor

El segundo procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso es **0.000000**

Tabla 22*Prueba t para medias, Dimensión Ejecución de la lectura*

	<i>Primera evaluación pretest</i>	<i>Segunda evaluación posttest</i>
Media	20.78	44.37
Varianza	3.8128655	1.35672515
Observaciones	19	19
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	18.0000	
Estadístico t	-49.4482	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.7341	
P(T<=t) dos colas	0.000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.1009	

4° Decisión

De conformidad con los resultados mostrados se decide aceptar la hipótesis específica 2, por lo tanto, la aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la muestra. Es que el p-valor obtenido es 0,0000000 y con él se prueba la hipótesis específica 2 y la significatividad de esta.

3.2.2.3 Comprobación de la hipótesis Específica 3

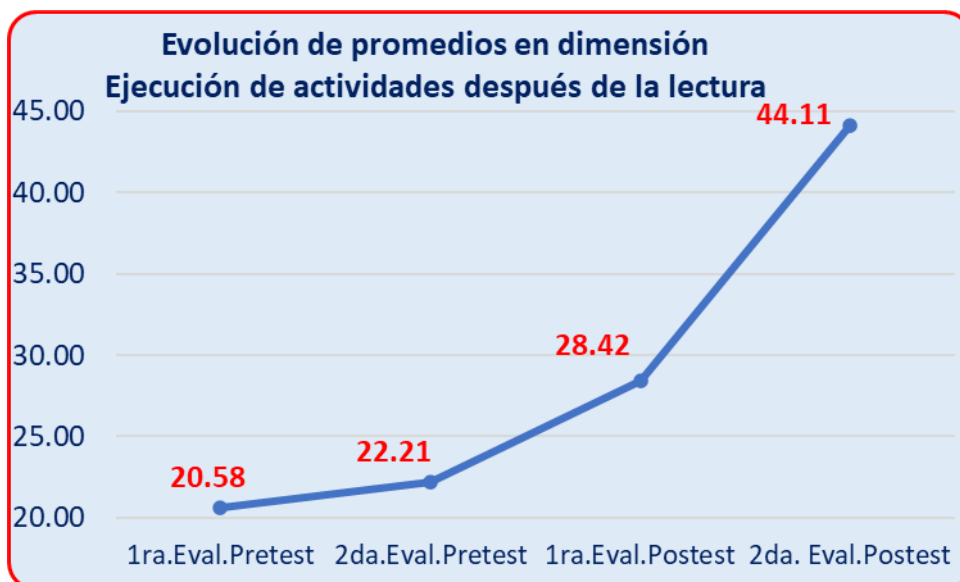
La hipótesis específica 3 dice lo siguiente: **La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.**

Para probar esta hipótesis también se recurrió a los procedimientos que se utilizaron anteriormente en esta tesis:

a. Evolución de promedios según momentos de evaluación

Figura 18

Evolución de promedios de aula según momentos de evaluación. Dimensión ejecución de actividades después de la lectura



INTERPRETACIÓN

La Figura 18 muestra la evolución de los promedios de aula en la dimensión ejecución de actividades después de la lectura, en las cuatro evaluaciones aplicadas. Se observa que en la segunda evaluación pretest la evolución no ha sido muy favorable porque se registró una diferencia de solo 1,63 a dos semanas de haberse iniciado el trabajo, sin utilizar el método piramidal. Igualmente se observa que entre los resultados de la primera evaluación postest y del segundo pretest la diferencia de promedios fue 6.21 puntos, porque ya se estaba utilizando el método piramidal por dos semanas.

Por último, la diferencia entre la segunda evaluación postest y el primer postest la diferencia se acentuó a 15.69 puntos, porque ya habían pasado dos semanas más de aplicar el método utilizado.

Estos resultados prueban de manera irrefutable que el método piramidal sí influye significativamente en la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la muestra, con lo que se prueba esta hipótesis específica 3.

b. Obtención del p-valor

El segundo procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso es **0.0000000**

Tabla 23

Prueba t para medias, Dimensión Ejecución de actividades después de la lectura

	<i>Primera evaluación pretest</i>	<i>Segunda evaluación posttest</i>
Media	20.58	44.37
Varianza	3.8128655	1.35672515
Observaciones	19	19
Varianza agrupada	35.0413	
Diferencia hipotética de medias	0.0000	
Grados de libertad	18.0000	
Estadístico t	-49.4482	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.7341	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.1009	

4° Decisión

De acuerdo con los resultados que se han mostrado se decide aceptar la hipótesis específica 3, por lo tanto, la aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la muestra. Es que el p-valor obtenido es 0,0000000 y con él se prueba la hipótesis específica 3 y la significatividad de esta.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Cuando se hizo el análisis de la influencia de la aplicación del método piramidal sobre el desarrollo de condiciones para una mejor comprensión lectora, se pudo encontrar que el p-valor calculado es de 0.0000000, lo que indica que existe una influencia positiva y significativa entre la primera y segunda variable. La variable dependiente desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora fue desagregada en tres dimensiones: desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura, desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura y desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura, las que fueron evaluadas por un total de 30 ítems que podían ser calificados con 1 a 5 puntos, por lo que el máximo puntaje posible de obtener fue 150 y el mínimo 30, pero en las dimensiones el máximo puntaje posible fue 50 y el mínimo de 10 puntos.

Los resultados respecto a la variable dependiente indican que en la 1ra. Evaluación pretest el promedio general de aula fue 61,73 puntos, en la 2da. Pretest fue 65,22, pero empezó a hacerse más notorio el cambio favorable a partir de la primera evaluación posttest y el promedio alcanzó a 87,26, puntos y en la segunda evaluación posttest fue 131,84 puntos.

En las dimensiones también se observa la misma tendencia porque en las evaluaciones pretest la mayoría de los estudiantes se ubicó en las categorías más inferiores, pero después de la aplicación del método piramidal la evolución fue mucho más evidente y significativa, hecho que probó la efectividad del método piramidal.

Estos resultados guardan relación con los encontrados por otros autores que han desarrollado investigaciones similares a la presente. Así por ejemplo, Rojas (2022) desarrolló la investigación “Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los y las estudiantes del séptimo año de E.G.B. del paralelo “B” de la unidad educativa “Sayausi” 2020- 2021” (p.1), en el que como resultado obtuvo que los estudiantes no tienen hábito de lectura y como consecuencia no comprenden lo que leen, por lo que concluye que es necesario utilizar diversas estrategias o técnicas didácticas para lograr que los estudiantes comprendan lo que leen.

Torres (2022) en su tesis “Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal “General Eloy Alfaro Delgado”, Duran- Ecuador, 2021” (p.1), dio a conocer que un 88,1% poseen un nivel medio de comprensión en su lectura y el 11,9% un nivel bajo, con lo que evidencia que hay relación positiva y alta de 0,790 como coeficiente. También halló que el 76% de los estudiantes mejoraron su comprensión lectora aplicando las estrategias didácticas. Por ello concluye en que es necesario aplicar diversas estrategias, métodos o técnicas para lograr los propósitos educativos, mejorando el nivel de comprensión de la lectura de los estudiantes.

También, Álvarez (2021) trabajó la investigación “La lectura recreativa en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica en la Unidad Educativa Huachi Grande, del cantón Ambato” (p.1), en la que mostró como resultados que la evaluación posttest los estudiantes mostraron un nivel alto y muy alto en la comprensión lectora en un 61,11% y 88,23%, respectivamente. De manera que concluyó en el sentido de que las estrategias para hacer que los estudiantes se inclinen hacia la lectura deben ser recreativas y motivadoras y sobre todo debe innovarse para no hacer muy repetitivas las estrategias.

Por su parte, Núñez (2021) desarrolló el trabajo “La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato” (p.1), en el que sus resultados evidencian la relación entre sus variables habiendo utilizado para hallar dicha relación el Chi Cuadrado. La conclusión que extrajo refiere que existe relación directa o positiva entre dichas variables.

Así mismo, Villa (2021) desarrolló la tesis “Uso de la narrativa digital para la ayuda de la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura de cuarto año de educación general básica en la Unidad Educativa Miguel Díaz Cuenca, año lectivo 2019-2020” (p.1), en la que halló que existe dificultad en los estudiantes en comprender lo que leen, por lo que sugiere que se implementen estrategias metodológicas nuevas. Además constituye un reto para los docentes innovar sus estrategias para lograr el desarrollo de las competencias y capacidades previstas.

De igual manera, Delgado (2020) en su trabajo “Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de textos expositivos en la asignatura de ciencias naturales” (p.1), encontró que los estudiantes de su muestra tienen mayor nivel literal en la comprensión de textos, siendo necesario, por ello, para que alcancen los niveles superiores implementar nuevas técnicas de enseñanza y que los maestros practiquen la lectura en el aula para crear hábito lector en sus estudiantes y elevar así el nivel de comprensión de lectura.

Gómez (2020) al concluir su tesis “El proceso de la lectoescritura y la comprensión lectora en los niños del tercer y cuarto grado de educación básica de la unidad educativa “Jerusalén” en el período académico 2019-2020” (p.1), dio a conocer sus resultados que la relación entre ambas variables es directa y significativa por lo que su conclusión indica que el empleo de la lectoescritura favorece el desarrollo de la comprensión de la lectura de los estudiantes, por ello recomienda que docentes trabajen de manera personalizada con los estudiantes que posean niveles bajos en la lectoescritura.

A nivel nacional también se han ejecutado investigaciones relacionadas con la nuestra. Así se tiene a Amaya (2021) en su trabajo titulado “Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del VI ciclo de la I.E. 2070 San Martín de Porres, 2021” (p.1), refiere que existe relación positiva entre las variables de estudio $Rho-Spearman=.849$, por ello, su

conclusión fue que ambas variables están en relación positiva y directa por lo que sugiere que se realicen otros estudios relacionados con el tema de investigación.

Igualmente, Díaz (2020) en su tesis titulada “Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20478, Barranca-2019” (p.1), da a conocer como resultados que las estrategias para la lectura mejoran la comprensión de esta, pues obtuvo un nivel de significancia $\alpha = 0.05 = 5\%$. La conclusión que obtuvo refiere que se debe considerar estrategias antes, durante y después de la lectura y que deben ser diferentes y conviene realizar trabajos de investigación relacionados con el tema investigado.

López (2020) quien en su tesis “Programa de canciones basado en el proceso metacomprendivo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de formación inicial docente” (p.1), obtuvo como resultados que los estudiantes del grupo experimental, con el cual aplicó un programa de canciones, alcanzó un nivel alto el 63,33% y el grupo de control en su pretest el 43,33% estuvo en el nivel bajo. La conclusión fue que es necesario modificar la planificación y aplicar estrategias nuevas para potenciar el nivel de comprensión de la lectura en los escolares de la institución en estudio.

También en el plano local se han desarrollado investigaciones relacionadas con la muestra. Así, Oré (2021) trabajó “Los organizadores visuales y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de Tercer grado de educación secundaria, Ica 2020” (p.1), cuyos resultados refieren que el 39,0% de los estudiantes tienen un nivel eficiente en la comprensión de textos y uso de organizadores, el 21,9% presentan un nivel moderado, también, se considera el R2 señala que el 72,3% de la variación del nivel de comprensión de la lectura está declarada por el uso de organizadores visuales. La conclusión refiere que hay correlación directa y significativa entre las variables de estudio, por ello recomienda que se realicen capacitaciones a los docentes para que se empoderen de dicha estrategia.

Finalmente, Ramírez (2020) en su investigación “Empleo de metodología activa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de sexto ciclo de una institución, Ica, 2019” (p.1), los resultados muestran que en la aplicación de pre y postest se incrementó completamente la comprensión de la lectura en un 33% esto ocurrió porque utilizó la metodología activa. La conclusión que extrajo refiere que se realicen capacitaciones a los maestros para que se empoderen de esta metodología y así poder insertarla en la planificación anual, en las unidades de aprendizaje y por ende en las sesiones.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. En esta investigación se determinó la influencia positiva que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la muestra seleccionada porque, en la medida en que se fue aplicando dicho método se fue presentando el desarrollo favorable de las condiciones aludidas. Así, el promedio general de aula en la variable dependiente, en la primera evaluación pretest, fue 61,73, en la segunda llegó a 65,22, pero esta evolución se hizo mucho más evidente a partir de la primera evaluación posttest cuyo promedio fue 87,26 y en la segunda evaluación posttest fue 131,84 puntos.
2. Con respecto al objetivo específico 1, los resultados indican que la aplicación del método piramidal influye significativamente en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura. Se concluye de esta manera porque, en esta dimensión, en la primera evaluación pretest el promedio general de aula fue 20,37, pero en la segunda este promedio se incrementó a solo 20,84, que no fue muy significativo; pero en la primera evaluación posttest el promedio fue mucho más notorio pues alcanzó a 28,79 puntos, y en la segunda posttest este promedio llegó a 43,37.
3. Con referencia al objetivo específico 2 se puede aseverar que el método utilizado influye también significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura. Se concluye así porque el promedio general de aula en esta dimensión en la primera evaluación pretest fue 20,78, en la segunda incrementó ligeramente a 22,17 porque aún no se empleaba el método piramidal. Pero en la primera evaluación posttest el aumento de promedios ya fue mucho más evidente, pues alcanzó los 30,05 puntos, y en la segunda posttest llegó a 44,37.
4. Finalmente, se concluye en el sentido de que el Método Piramidal influye significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la muestra. Es que los resultados indican que los promedios que están sirviendo de referencia han ido incrementando conforme se aplicaba el método aludido. Así, de 20,58 aumentó a 22,21, luego a 28,42 y finalmente a 44,11, según las evaluaciones primera y segunda pretest, primera y segunda posttest, lo que ratifica la influencia positiva del método aplicado.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Que la Facultad donde se ejecutó esta investigación haga la difusión correspondiente acerca de que la aplicación del Método Piramidal influye de manera significativa en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes, para que sea aplicado proceso de capacitación.
2. Que se desarrollen cursos de capacitación con el objetivo de desarrollar en docentes y estudiantes habilidades específicas en la comprensión primero, y utilización después, del método piramidal y que es necesario crear las condiciones favorables para que el estudiante realice las actividades previas a la lectura.
3. Que la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades coordine con sus diferentes Escuelas Académico profesionales que se instituya el método piramidal, por lo menos en las asignaturas de especialidad, como una estrategia transversal para que todos puedan participar en su ejecución y así crear las condiciones para la ejecución de la lectura.
4. Finalmente, se recomienda que se ejecuten actividades o talleres de manera conjunta, entre docentes y estudiantes, para que se difunda las bondades de este método y sea aplicado en los diferentes momentos que implica una adecuada lectura, básicamente en la ejecución de actividades después de ella.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, M. A. (2021) “*Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del VI ciclo de la I.E. 2070 San Martín de Porres, 2021*”. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61969/Amaya_HMO-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Álvarez, E. Z. (2021) “*La lectura recreativa en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica en la Unidad Educativa Huachi Grande, del cantón Ambato*”. Tesis de licenciatura. Universidad pontificia Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33807/1/Informe%20Final%20del%20Trabajo%20de%20Titulacion_Alvarez%20Evelyn.pdf
- Blas, V. M, Cabana, M. S y Cutipa, M. M. (2019) “*Uso de las Pizarras Digitales Interactivas y Software Educativo Edilim y su Relación con el Nivel de Comprensión Lectora de los Estudiantes de Segundo Grado del Nivel Primario I.E. Américo Garibaldi Gherzi Ilo-2018*”. Tesis de maestria. Universidad católica de Santa María. Perú. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9331>
- Calderón, E. E. (2021) “*Flipped classroom y comprensión lectora en estudiantes de una Escuela Superior Piura, 2021*”. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79964/Calderon_GEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado, J. (2020) “*Estrategias didáctica para mejorar la comprensión lectora de textos expositivos en la asignatura de ciencias naturales*”. Tesis de maestría. Universidad pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador.
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2249/1/DELGADO%20VILLA VICENCIO%20GENNY%20%20JOHANA.pdf>
- Díaz, N. Y. (2020) “*Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20478, Barranca-2019*”. Tesis de maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3827/TESIS-FINAL-NELLY-2019-AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, B. P. (2020) “*El proceso de la lectoescritura y la comprensión lectora en los niños del tercer y cuarto grado de educación básica de la unidad educativa “Jerusalén” en*

el período académico 2019-2020". Tesis de licenciatura. Universidad pontificia Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31035/1/1804464723%20G%c3%b3mez%20G%c3%b3mez%20Byron%20Patricio.pdf>

Huayhua, M. V. (2021) "*Dislexia y la comprensión lectora en una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021*". Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65130/Huayhua_PMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huaranca, Y. M. (2019) "*Comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 22774 de "El Salvador" Pueblo Nuevo, Chincha - Ica*". Tesis de maestría. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú.

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3523>

López, C. I. (2020) "*Programa de canciones basado en el proceso metacomprendivo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de formación inicial docente*". Tesis de doctorado. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53947/Lopez_SCI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Luna, I. Y. (2020) "*Aplicación del programa "Lela2r" para optimizar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos*". Tesis de maestría. Universidad Ricardo Palma. Perú.

https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3944/M-PSIC-T030_40825139_M%20%20LUNA%20HUERTA%20IRIS%20YESENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manchay, M. Y. (2021) "*Inteligencia Emocional y Comprensión Lectora en estudiantes del tercer grado de la I. E. 7213, Villa El Salvador, 2021*". Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72799/Manchay_HMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nerea, F. (2018) "*Comprensión lectora y habilidades metalingüísticas en ingresantes a la educación secundaria de la Ciudad de la Plata.*". Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de Madrid. España.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15847/2/TFLACSO-2018FNG.pdf>

- Núñez, E. V. (2021) *“La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato”*. Tesis de licenciatura. Universidad pontificia Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32519/1/Tesis%20Eduardo%20Nuc3%bllez%20Lituma%20aprobada-signed%20%281%29.pdf>
- Oré, L. A. (2021) *“Los Organizadores visuales y su influencia en la Comprensión lectora en estudiantes de Tercer grado de educación secundaria, Ica 2020”*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65067/Or%c3%a9_HLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, R. I. (2020) *“Empleo de metodología activa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de sexto ciclo de una institución, Ica, 2019”*. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45085/Ram%c3%adrez_MMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, G. A. (2022) *“Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los y las estudiantes del séptimo año de E.G.B. del paralelo “B” de la unidad educativa “Sayausi” 2020- 2021”*. Tesis de doctorado. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22046/1/UPS-CT009616.pdf>
- Torres, N. M. (2022) *“Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal “General Eloy Alfaro Delgado”, Duran-Ecuador, 2021.”*. Tesis de doctorado. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78696/Torres_TNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villa, E. F. (2021) *“Uso de la narrativa digital para la ayuda de la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura de cuarto año de educación general básica en la Unidad Educativa Miguel Díaz Cuenca, año lectivo 2019-2020”*. Tesis licenciatura. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20204/1/UPS-CT009090.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

RESULTADOS OBTENIDOS EN CADA EVALUACIÓN
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN PREVIA A LA LECTURA

	1ra. Evaluación Pretest	2da. Evaluación Pretest	1ra. Evaluación Postest	2da. Evaluación Postest
1	21	23	29	43
2	19	19	26	45
3	23	23	29	41
4	24	24	30	46
5	20	23	31	43
6	16	16	32	44
7	21	20	29	41
8	21	21	25	42
9	20	12	28	43
10	22	23	32	44
11	23	22	26	45
12	15	17	25	44
13	19	21	31	43
14	20	22	32	46
15	21	23	27	45
16	23	24	27	45
17	21	22	34	43
18	22	23	30	42
19	16	18	24	39

ANEXO 2

RESULTADOS OBTENIDOS EN CADA EVALUACIÓN DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE LA LECTURA

	1ra. Evaluación Pretest	2da. Evaluación Pretest	1ra. Evaluación Posttest	2da. Evaluación Posttest
1	22	24	33	44
2	20	23	30	43
3	21	22	32	45
4	22	22	32	45
5	21	21	26	42
6	17	18	27	46
7	21	20	25	44
8	22	19	25	46
9	19	22	29	43
10	22	24	33	46
11	22	25	32	45
12	17	23	31	44
13	19	23	31	44
14	21	20	29	44
15	20	21	26	44
16	23	23	32	46
17	22	24	34	45
18	23	25	32	43
19	17	20	32	44

ANEXO 3

RESULTADOS OBTENIDOS EN CADA EVALUACIÓN DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DESPUÉS DE LA LECTURA

	1ra. Evaluación Pretest	2da. Evaluación Pretest	1ra. Evaluación Posttest	2da. Evaluación Posttest
1	19	21	27	45
2	19	20	26	46
3	22	23	28	44
4	27	26	30	43
5	18	19	31	45
6	19	21	29	46
7	22	22	30	45
8	21	20	28	42
9	21	20	29	43
10	22	21	24	44
11	25	27	37	40
12	16	20	25	41
13	17	21	25	46
14	21	22	23	45
15	19	23	26	45
16	23	26	30	43
17	21	24	30	44
18	22	26	33	45
19	17	20	29	46

ANEXO 4

EVOLUCIÓN DE PUNTAJES ACUMULADOS POR CADA ESTUDIANTE

N° Ord.	Primera Evaluación pretest				Segunda Evaluación postest			
	Dimensiones			Variable condiciones para C.Lect	Dimensiones			Variable condiciones para C.Lect
	Previo a la lectura	Durante la lectura	Después de lectura		Previo a la lectura	Durante la lectura	Después de lectura	
1	21	22	19	62	43	44	45	132
2	19	20	19	58	45	43	46	134
3	23	21	22	66	41	45	44	130
4	24	22	27	73	46	45	43	134
5	20	21	18	59	43	42	45	130
6	16	17	19	52	44	46	46	136
7	21	21	22	64	41	44	45	130
8	21	22	21	64	42	46	42	130
9	20	19	21	60	43	43	43	129
10	22	22	22	66	44	46	44	134
11	23	22	25	70	45	45	40	130
12	15	17	16	48	44	44	41	129
13	19	19	17	55	43	44	46	133
14	20	21	21	62	46	44	45	135
15	21	20	19	60	45	44	45	134
16	23	23	23	69	45	46	43	134
17	21	22	21	64	43	45	44	132
18	22	23	22	67	42	43	45	130
19	16	17	17	50	39	44	46	129

ANEXO 5

EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

DIMENSIÓN I: Organización previa a la lectura						
N°	ÍTEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Enuncia los propósitos de la lectura del texto					
2	Activa sus conocimientos previos sobre el texto					
3	A partir del título infiere el contenido de la lectura					
4	Es capaz de anunciar la organización del texto solo leyendo el título y/o viendo la portada					
5	Relaciona el título del texto con experiencias previas					
6	Anuncia sus deseos de lo que quiere aprender					
7	Identifica palabras clave para levantar conocimientos previos					
8	Evidencia motivación por leer el texto asignado					
9	Se propone ejecutar acciones cuando esté leyendo					
10	Construye organizadores visuales incompletos que irá llenándolos durante la lectura					
SUB TOTAL 1						
TOTAL 1						

DIMENSIÓN II: Ejecución de la lectura						
N°	ÍTEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Formula hipótesis y realiza predicciones sobre el final del texto					
2	Se formula preguntas sobre lo que está leyendo					
3	Hace inferencias para profundizar su comprensión sobre determinada información del texto					
4	Utiliza el parafrasea para referirse al texto que va leyendo					
5	Hace una síntesis en cada uno de los distritos tramos del texto					
6	Piensa en voz alta para confirmar si van comprendiendo el texto					
7	Identifica las ideas principales del fragmento leído					
8	Formula juicios valorativos, emitir conclusiones basado en lo que está leyendo					
9	Detiene la lectura para aclarar las dudas que pudiera tener					
10	Infiere el significado de las palabras a partir del contexto de la lectura					
SUB TOTAL 2						
TOTAL 2						

DIMENSIÓN III: Ejecución de actividades después de la lectura						
N°	ÍTEMS	ESCALA DE EVALUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Resume y sintetiza el conocimiento adquirido como resultado de la lectura					
2	Realiza acciones con motivo de lectura: murales, representaciones, poster, rimas, etc.					
3	Generaliza el conocimiento y aplica lo aprendido a la realidad					
4	Evalúa la respuesta del texto a sus expectativas: sí me ha gustado, sorprendido, sí lo recomendaría					
5	Evidencia que incorpora la nueva información a sus conocimientos previos					
6	Produce textos, dibujos u otras expresiones a partir del texto leído					
7	Discute de manera colectiva sobre temáticas críticas del texto leído					
8	Realiza el parafraseo o recontado del texto					
9	Realiza actividades que le permiten emitir juicios para llegar a conclusiones					
10	Evalúa, critica, analiza el texto leído					
SUB TOTAL 3						
TOTAL 3						
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3)						

ANEXO 6

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EL MÉTODO PIRAMIDAL Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables y Dimensiones Variable X: Aplicación del Método Piramidal Dimensiones: Planificación Monitoreo Control y Reflexión Variable Y: Desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora Dimensiones - Organización previa a la lectura - Ejecución de la lectura - Ejecución de actividades después de la lectura
¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?	Determinar la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”	La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para un mayor nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	
PE1. ¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?	OE1. Describir la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”	HE1. La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la organización previa a la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.	
PE2. ¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?	OE2. Explicar la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.	HE2. La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.	
PE3. ¿En qué medida la aplicación del Método Piramidal influye en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”?	OE3. Analizar la influencia que ejerce la aplicación del Método Piramidal en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.	HE3. La aplicación del Método Piramidal influye positiva y significativamente en el desarrollo de condiciones para la ejecución de actividades después de la lectura en estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.	