



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA



NÚMERO:

2023 - 034

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

DETERMINACIÓN DE LA FILIACIÓN CULTURAL CHINCHA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA GALLINAZO A PARTIR DEL ESTUDIO DE LA CERÁMICA HALLADA DURANTE EL PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA WACAYMAR, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHINCHA BAJA, PROVINCIA DE CHINCHA

Presentado por: Carbajal Vargas Alfredo Luis, del nivel de Pre Grado de la FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACION. El resultado obtenido es: PORCENTAJE DE SIMILITUD 3 % por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 19 de Mayo del 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



Dra. Martha Rebeca Ordoñez
DIRECTORA (a) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología

Escuela Académico Profesional de Arqueología



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

“DETERMINACIÓN DE LA FILIACIÓN CULTURAL CHINCHA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA GALLINAZO A PARTIR DEL ESTUDIO DE LA CERÁMICA HALLADA DURANTE EL PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA WACAYMAR, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHINCHA BAJA, PROVINCIA DE CHINCHA”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

EXAMEN DE SUFICIENCIA ACADÉMICA

PRESENTADO POR EL BACHILER:

ALFREDO LUIS CARBAJAL VARGAS

Código: 20094548

ICA – PERÚ

Junio del 2023

DETERMINACIÓN DE LA FILIACIÓN CULTURAL CHINCHA DEL SITIO
ARQUEOLÓGICO HUACA GALLINAZO A PARTIR DEL ESTUDIO DE LA
CERÁMICA HALLADA DURANTE EL PROYECTO DE EVALUACIÓN
ARQUEOLÓGICA WACAYMAR, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHINCHA
BAJA, PROVINCIA DE CHINCHA.

DEDICATORIA:

“Quiero dedicar este trabajo primeramente a mi pilar fundamental que es Dios por haberme permitido llegar hasta aquí hoy, darme la fuerza y salud para llevar a cabo mis metas y objetivos; así mismo quiero darle gracias a Jesucristo por su amor infinito. Así también dedico este trabajo a mi tío José Vargas Mitac, a mis padres, mi abuela materna que en paz descanse y mis queridos maestros”.

AGRADECIMIENTOS:

En primer lugar, mi reconocimiento y gratitud a mi alma máter “Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica”, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología, en cuyas aulas con su plana docente adquirí conocimiento y experiencias necesarias para mi formación académica que conllevó a realizarme como profesional.

La realización de este presente trabajo de investigación fue posible gracias a la orientación, asesoría y apoyo incondicional de muchas personas, con los cuales siempre estaré muy agradecido.

Mi reconocimiento y toda mi gratitud especial a la Lic. Evelyn Omayra Gomez Thamara por la confianza para facilitarme y brindarme la información bibliográfica y de los materiales de su proyecto de evaluación arqueológica, que fue esencial para la realización de la presente investigación.

Mi gratitud a Luis Huertas Camargo, arqueólogo y gestor cultural de la provincia de Chincha, quien me facilitó información de los antecedentes del valle de chincha.

Muy agradecido con mi maestra Dra. Liliana Huaco Duran quien me inculco buenos valores en mi etapa universitaria y sobre todo por su apoyo moral en momentos difíciles; así mismo por su orientación, revisiones y sugerencias para el desarrollo de mi trabajo de investigación.

A la Lic. Yesenia Huashuayo Casavilca por motivarme e impulsarme a desarrollar mi trabajo de investigación para alcanzar mi título profesional.

A mis hermanas y hermano por su apoyo moral para sobresalir en este proceso.

A mi prima Luz Merisa Vargas Sairitupac por facilitarme su cámara fotográfica profesional y de alguna darme sus sabios consejos.

Tabla de Contenido

ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Descripción de la realidad Problemática.....	12
1.2 Formulación del problema.....	13
1.2.1 Pregunta General	13
1.2.2 Preguntas Específicas.....	13
1.3 Planteamiento de Objetivos.....	12
1.3.1 Objetivo General	13
1.3.2 Objetivos Específicos.....	13
1.4 Importancia y Justificación.....	13
1.4.1 Importancia.....	13
1.4.2 Justificación.....	14
1.5 Limitaciones de la Investigación.....	14
1.6 Delimitación de la Investigación.....	14
1.6.1 Teórico.....	14
1.6.2 Espacial.....	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	16
2.1 Antecedentes Del Trabajo De Investigación	17
2.1.1 Antecedentes internacionales	17
2.1.2 Antecedentes nacionales	19
2.1.3 Antecedentes locales.....	21
2.2 Marco conceptual	24
CAPÍTULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES	26
3.1 Hipótesis.....	26
3.1.1 Hipótesis general.....	26
3.1.2 Hipótesis específicas.....	26
3.2 Sistema de variables.....	26
3.2.1 Variable Independiente.....	26
3.2.2 Variable dependiente.....	26
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN	28
4.1 Tipos y niveles de la Investigación.....	28
4.1.1 Tipo de Investigación.....	28
4.1.2 Niveles de la Investigación.....	28

4.2	Ámbito de la Investigación.....	28
4.3	Población y muestra de la Investigación.....	28
4.3.1	Población.....	28
4.3.2	La muestra.....	29
4.4	Métodos y técnicas de la Investigación.....	29
4.4.1	Revisión bibliográfica.....	30
4.4.2	Análisis morfológico.....	30
4.4.3	Análisis decorativo.....	30
4.4.4	Análisis de pasta.....	31
4.4.5	Análisis de cocción.....	31
4.5	Cronograma de investigación.....	31
4.6	Presupuesto.....	32
	CAPÍTULO V: RESULTADOS Y ANALISIS.....	34
5.1	Resultados.....	35
5.1.1	Estudio de formas.....	34
5.1.2	Estudio de decoraciones.....	35
5.1.3	Estudio de pastas o análisis petrográfico.....	36
5.2	Análisis.....	39
5.2.1	Formas.....	39
5.2.2	Decoraciones.....	39
5.2.3	Pastas.....	39
	CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	41
6.1	Conclusiones.....	42
6.2	Sugerencias.....	43
	BIBLIOGRAFÍA.....	44
	ANEXOS.....	47
	Fotos y gráficos de cerámica revisada en los antecedentes.....	47
	Fotos y gráficos del trabajo de investigación.....	52

RESUMEN

El presente trabajo de investigación consiste en el estudio de los fragmentos de cerámica diagnóstica recuperadas durante el Proyecto *de Evaluación Arqueológica con Fines de Potencialidad de Habitación Urbana Wacaymar, Distrito de Chincha Baja, Departamento de Ica*. En dicho proyecto, realizado durante el año 2021, se me encargó las labores de gabinete que correspondió a la limpieza, tratamiento y descripción del material cerámico; sin embargo, posteriormente continué con el estudio, con el objetivo de lograr sustentar una filiación cultural de dicha cerámica a partir del análisis de tres elementos: formas, decoraciones y pastas, y las recurrencias de estas en algún estilo conocido en el valle de Chincha. Como resultado se obtuvo que dichas características permitían ubicar este material arqueológico dentro de la sociedad Chincha, definida temporalmente para el Intermedio Tardío. Asimismo, cabe mencionar que la gran presencia (en porcentaje) de fragmentos decorados y de formas variables nos permite suponer que dicha edificación habría cumplido un rol administrativo de posible carácter cívico y ceremonial. Por otro lado, la presencia de fragmentos con restos de hollín, la presencia de pastas toscas y las formas de ollas sin decoración nos permite suponer que también se realizaron algunas actividades domésticas, aunque estas cumplirían solo un rol complementario en este sitio arqueológico, ya que es menor el porcentaje de estos fragmentos en la muestra.

ABSTRACT

The present research work consists of the study of the diagnostic ceramic fragments recovered during the Archaeological Evaluation Project for the Potentiality of Urban Development Wacaymar, District of Chíncha Baja, Department of Ica. In said project, carried out during the year 2021, I was entrusted with the cabinet work that corresponded to the cleaning, treatment and description of the ceramic material; however, later I continued with the study, with the objective of sustaining a cultural affiliation of said pottery from the analysis of three elements: shapes, decorations and pastes, and their recurrences in a style known in the Chíncha valley. As a result, it was obtained that these characteristics allowed locating this archaeological material within the Chíncha society, temporarily defined for the Late Intermediate. Likewise, it is worth mentioning that the large presence (in percentage) of decorated fragments and variable shapes allows us to assume that said building would have fulfilled an administrative role of a possible civic and ceremonial nature. On the other hand, the presence of fragments with traces of soot, the presence of rough pastes and the shapes of undecorated pots allows us to assume that some domestic activities were also carried out, although these would only fulfill a complementary role in this archaeological site, since the percentage of these fragments in the sample is lower.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se ha llevado a cabo en base al estudio de los fragmentos de cerámica que fueron recuperados durante las excavaciones de 45 pozos de cateo de 2 metros x 1 metro, en el *Proyecto de Evaluación Arqueológica con Fines de Potencialidad de Habitación Urbana Wacaymar, Distrito de Chíncha Baja, Departamento de Ica*, que fue dirigido por la Lic. Evelyn Omayra Gómez Tamara, del cual formé parte del equipo de gabinete entre el mes de agosto y setiembre del 2021, en calidad de asistente responsable del procesamiento del análisis cerámico.

Este sitio se ubica a escasos metros del litoral, en el valle bajo de Chíncha. Este PEA permitió la recuperación de 218 fragmentos; sin embargo, solo se han analizado los fragmentos diagnósticos (bordes, bases, cuellos y cuerpos decorados) que suman un total de 102 fragmentos. La importancia de este estudio radica en que por primera vez se tendrá algún resultado referido a la ocupación o filiación cultural de dicho sitio arqueológico, que hasta el momento no había sido definido a un determinado periodo e incluso había sido ignorado en los antecedentes arqueológicos del valle.

Por ello, el objetivo general de esta investigación es determinar la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio de la cerámica obtenida durante el PEA. Asimismo, se plantearon tres objetivos específicos, los cuales fueron definir la filiación cultural a partir del a) estudio de las formas de la cerámica, b) estudio de las decoraciones de la cerámica y c) estudio petrográfico de la cerámica. La descripción de dichos elementos y el posterior análisis comparativo con las características del estilo cerámico Chíncha, definido por anteriores autores (sobre todo por las descripciones de la Colección Uhle elaboradas por Alfred Kroeber y William Duncan) nos permitió sustentar que dicho edificio habría sido ocupado por la sociedad Chíncha durante el periodo Intermedio Tardío.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad Problemática.

El interés por investigar la filiación cultural del sitio Arqueológico Huaca Gallinazo surge como necesidad de poder determinar la filiación cultural chincha en el sitio arqueológico antes mencionado, todo a partir de los fragmentos de cerámica que fue hallada en el proyecto de *Evaluación Arqueológica con Fines de Potencialidad de Habilitación Urbana Wacaymar, Distrito de Chincha Baja, Departamento de Ica*. La problemática principal de la presente investigación es el desconocimiento de la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo tanto para los investigadores nacionales e internacionales y la sociedad en general.

El sitio arqueológico Huaca Gallinazo está ubicado Políticamente en el distrito de Chincha Baja, provincia de Chincha y Departamento de Ica, situándose a la altura del Km 197 de la carretera Panamericana Sur, y a escasos 240 metros del litoral peruano o mar de Grau, así mismo se encuentra emplazado en las coordenadas UTM de referencia E: 371637.00 / N: 8505715.00 y una altura de 0.007 msnm; geográficamente se localiza en el valle bajo de Chincha; dentro de la “región Chala o Costa” tomando en cuenta el término que fue propuesto por (Pulgar Vidal: 1982) quien señala que se llama “Chala a las tierras que lindan con el mar en el lado occidental del declive andino” (Javier Pulgar Vidal;2014. *Las ocho regiones naturales del Perú. Terra Brasilis - Revista da Rede Brasileira de História da Geografia e Geografia Histórica* 3; 2014:5).

Debido a la falta de una delimitación este sitio fue afectado por el Proyecto Urbano Wacaymar durante el año 2019. Posteriormente, durante el verano del 2021 el mismo proyecto urbano decidió realizar un Proyecto de Evaluación Arqueológica con el objetivo de conocer el potencial arqueológico y poder delimitar el área intangible. Durante esta labor he participado en la etapa de gabinete y posteriormente se me asignó específicamente la responsabilidad del procesamiento y análisis cerámico.

Antes de nuestra intervención arqueológica, el sitio no había sido intervenido por ningún otro arqueólogo, por lo cual no existía antecedentes específicos del sitio arqueológico, incluso la Dirección de Catastro y Saneamiento Físico Legal del Ministerio de Cultura hasta el momento solo ha emitido la Resolución Directoral N° 193-2019/DGPA/VMPCIC/MC en el cual se determina la delimitación provisional debido a la alteración realizada por el proyecto urbano.

Al llegar a campo solo se observa un panel del Ministerio de Cultura que indica que el sitio se denomina Huaca Gallinazo y que corresponde al Intermedio Temprano; sin embargo,

al consultar las fichas del Ministerio de Cultura no existe algún documento que mencione la determinación cronológica del panel visto en campo, ante la nula descripción del sitio arqueológico nos hemos propuesto aproximarnos a la filiación cultural del sitio; es decir, a determinar qué sociedad o cultura construyó y utilizó dicha edificación. Dicho resultado lo obtendremos a partir del estudio de los fragmentos de cerámica, ya que esta ha estado presente en 36 de los 45 pozos de cateo realizados, mientras que solo en dos pozos se pudo observar la continuidad de muros arqueológicos, entonces, para resolver nuestro problema de estudio nos hemos planteado las siguientes preguntas:

1.2 Formulación del problema.

1.2.1 Pregunta General

- a. ¿Cómo podemos determinar la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio cerámico?

1.2.2 Preguntas Específicas

- a. ¿Cómo definir la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio de las formas de su cerámica?
- b. ¿Cómo definir la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio decorativo de su cerámica?
- c. ¿Cómo definir la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio petrográfico de su cerámica?

1.3 Planteamiento de objetivos

1.3.1 Objetivo General

- a. Determinar la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio de la cerámica obtenida durante el Proyecto de Evaluación Arqueológica.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a. Definir la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio de las formas de la cerámica obtenida durante el PEA.

b. Definir la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio de las decoraciones de la cerámica obtenida durante el PEA.

c. Definir la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio petrográfico de la cerámica obtenida durante el PEA.

1.4 Importancia y Justificación

1.4.1 Importancia

La importancia de este estudio radica en que por primera vez se tendrá algún resultado referido a la ocupación o filiación cultural de dicho sitio arqueológico. Dicho en otras palabras, por primera vez se presentará un argumento científico sobre la sociedad o cultura que edificó y ocupó este edificio prehispánico. Los resultados obtenidos complementarán lo que hasta el momento se conoce sobre la ocupación de la sociedad Chincha en la zona del litoral y costa del mismo nombre.

1.4.2 Justificación

El hecho de que durante la ejecución del PEA Wacaymar, que consistió en la excavación al interior del sitio arqueológico Huaca Gallinazo, se haya logrado recuperar un considerable número de fragmentos de cerámicas diagnósticas me motivó a realizar un estudio del material cerámico que a partir de tres elementos de análisis (formas, decoraciones y pastas) me permita sustentar la filiación cultural de la sociedad que edificó y ocupó dicho edificio prehispánico.

Cabe mencionar que cuento con la autorización de la directora del PEA para el uso, manejo y difusión de los resultados del estudio de dicha cerámica. Como consecuencia la presente investigación se justifica por ser de carácter científico y ha de aportar valiosa información, por lo que se espera lograr el reconocimiento científico para que este sitio arqueológico sea integrado al momento de enumerar o hacer referencia a los sitios Chincha por parte de los demás profesionales de nuestra carrera.

1.5 Limitaciones de la Investigación

Para la realización del presente trabajo de investigación se me presentó las siguientes limitaciones:

- Escasa información o antecedentes bibliográficos de registro del sitio arqueológico Huaca Gallinazo.
- Nula información de la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo.
- El sitio arqueológico de Huaca Gallinazo no presentaba información bibliográfica de su funcionalidad y temporalidad.
- La escasa o poca presencia de hallazgos de muros arquitectónicos en los pozos de cateo realizados, dificultó poder determinar in situ la funcionalidad de todo el sitio arqueológico.

1.6 Delimitación de la Investigación

La delimitación de la investigación está referida a la Determinación de la filiación cultural chincha del sitio Arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio de la cerámica hallada en el proyecto de evaluación arqueológica Wacaymar - 2021, sitio que se encuentra ubicado geográficamente en el valle bajo de Chincha, Distrito de Chincha Baja – Provincia de Chincha, Departamento de Ica.

1.6.1 Teórico

La presente investigación se centra en la ejecución de un estudio de los fragmentos de cerámicas hallada en los pozos de cateo del proyecto de evaluación arqueológica Wacaymar, valle de bajo de Chincha, tomando en cuenta criterios y análisis de formas, decoración y estudio petrográficos de la cerámica, con el propósito de poder determinar la filiación cultural chincha en el Sitio Arqueológico Huaca Gallinazo.

1.6.2 Espacial

La geografía peruana ha sido estudiada a partir de varios enfoques, estas investigaciones han permitido describir y señalar las características y la localización de los sistemas y elementos pertenecientes al espacio geográfico natural. El trabajo de investigación abordará un estudio mediante las características de su evidencia material en el sitio Arqueológico Huaca Gallinazo – valle bajo de Chincha.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Del Trabajo De Investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Alfred Kroeber y William Duncan tuvieron la encomiable labor de analizar parte de la Colección Uhle, que consiste en más de 900 ejemplares procedentes de sus excavaciones llevadas a cabo en Perú a fines del siglo XIX e inicios del XX. Parte de esta colección corresponde al valle de Chincha, siendo dicho material el que fue analizado por Kroeber y Duncan. A partir de dicho material plantearon un estilo Chincha – Inca del Horizonte Tardío y un estilo Chincha del Intermedio tardío, para el Chincha – Inca aparecen jarras con formas aribaloides, que por lo general presenta dos asas pequeñas en la parte baja de la jarra, durante esta etapa también, aparecen las jarras de cuello inciso, con cuerpo de forma aproximadamente esférica, de cuerpo negro pulido, también aparecen las vasijas con pedestal, lisa y asa corta que se proyecta hacia arriba. Otro rasgo inca es la decoración con un patrón geométrico representando gusanos, polillas, insectos o simplemente puntos para generar dicho efecto.

Para el estilo Chincha del Intermedio Tardío tenemos cuencos de labio biselado y vasijas con decoración similar al textil. Cuencos y jarros presentan decorados, en ambos casos en patrón es dispuesto en la zona bajo el labio biselado o bajo el cuello, extendiéndose hacia abajo hasta o cerca a la latitud de mayor diámetro de la vasija. Algunos presentan engobe blanquecino, la zona decorada usualmente se define por tres franjas delgadas y ocasionalmente aparece una franja ancha, dentro de la zona se disponen una serie de rombos separados, en algunos casos estos rombos a su vez están divididos en rombos pequeños o rectángulos, alternándose el blanco y negro, otro tipo de decoración consiste en rojo, blanco y negro, con engobe rojo, con decoraciones en franjas definiendo una banda que puede contener patrones de diamantes u otras figuras geométricas, una franja similar conforma el borde superior de la zona decorada. El cuerpo suele tener o contener motivos sueltos, en otros casos un patrón de paralelogramas o triángulos en blanco o negro o en ambos colores, dispuestos en series diagonales, los rombos y demás patrones continuos sugieren la representación de aves esquematizadas y diseños de peces.

Las figurinas de cerámica también son características del estilo Chincha, con alturas entre los 0.10 cm a 0.22 cm de altura, con la representación de las manos reposando en el estómago, sin mucho contacto, el cuerpo se encuentra desnudo y siempre es femenino, el tope de la cabeza es de corte cuadrangular, la parte superior se acentúa con una hendidura, la nariz se proyecta puntiagudamente y tiende a ser aguileña. La cerámica es roja, cubierta

con un engobe blanquecino, que usualmente se encuentra desintegrado (Alfred Kroeber y William Duncan; 1924: 14 - 35).

Manuel García y Carlos Olaechea señalan que la composición mineralógica de una cerámica caracteriza a un lugar o a un área de manufactura y que, fundamentalmente este análisis se realiza de dos formas, mediante el análisis mineralógico y mediante el análisis de elementos químicos, cada una de ellas abarca una serie de técnicas que se complementan y que incluso nos informan sobre la tecnología que se utilizó para transformar sus materias primas hasta convertirlas en un objeto cerámico. El uso de uno u otro método a utilizar guarda relación con los objetivos y la problemática que el arqueólogo se plantea resolver, por esta razón se hace necesario una estrecha relación entre el especialista en el estudio cerámico y el responsable del proyecto, de tal manera que los resultados obtenidos se integren y aporten en las conclusiones obtenidas y no se conviertan solo en un anexo del proyecto.

Estos autores también mencionan que en el estudio de la composición de las cerámicas es necesario seguir cuatro pasos fundamentales: a) selección de cerámicas a analizar, b) obtención de muestras de estas cerámicas, c) análisis de las muestras, y d) interpretación de los resultados. El objetivo de dicho proceso es conocer la concentración característica de cada mineral o elemento químico que conforma la arcilla, para ello es importante tener en cuenta los cambios que han tenido lugar en los componentes de una cerámica durante su enterramiento (con el paso de los años) y los cambios sufridos en la materia prima durante la producción del artefacto (Manuel García y Carlos Olaechea; 1992: 273).

Camila Riera-Soto et al.- Realizaron un estudio petrográfico de las cerámicas tempranas del norte de Chile, al respecto mencionan que el estudio petrográfico de pastas cerámicas es uno de los mejores caminos para conocer las fuentes de materias primas con que las sociedades prehispánicas se abastecieron; las inclusiones no plásticas y la matriz arcillosa nos aproximan al contexto geológico en el que se encuentran las probables fuentes, por ello, la descripción mineralógica y morfológica de las inclusiones no plásticas, proporcionan información sobre las formaciones geológicas, así como los procesos naturales y culturales que permitieron que estas inclusiones y matriz se conviertan en vasijas. Los estudios petrográficos pueden ser complementados con otros tipos de estudios arqueológicos con el fin de obtener resultados a nivel social, por ejemplo, para el caso de la costa norte de Chile, el estudio de pastas fue complementado con el estudio de patrones de asentamiento, de tal manera que los autores llegaron a proponer que la tecnología cerámica inicial representada por el tipo Loa Café Alisado, parece desarrollarse a partir de un conocimiento profundo,

aunque perteneciente a un segmento restringido de la población (Camila Riera-Soto; 2019: 142 - 143).

2.1.2 Antecedentes nacionales

Para poder conceptualizar las características que implica el estilo Chincha es necesario conocer las tipologías de los estilos cerámicos de las sociedades prehispánicas aledañas; por ello en este capítulo realizaremos una breve descripción de los estilos cerámicos de las sociedades vecinas a los Chinchas que fueron realizados por cronistas, historiadores e investigadores antes de este presente trabajo de investigación.

Duccio Bonavia realizó un estudio basado en 645 fragmentos de cerámica de una colección perteneciente al Museo de la Universidad nacional Mayor de San Marcos; estas piezas provienen del sitio arqueológico Puerto Viejo de Chilca, ubicado en el distrito de Chilca, a orillas del mar en el Km 76.2 de la Panamericana Sur. El autor clasifica dicho material en 7 tipos:

a) Cara gollete: se trata de representaciones de caras humanas estilizadas, polícromas, que forman parte de los golletes de las vasijas, estando presente los colores blancos, rojo y negro. Todos estos fragmentos llevan la decoración sobre una base de pasta natural, con la excepción de dos fragmentos que tienen un engobe fino de color naranja.

b) Negro sobre blanco: se trata de fragmentos que tienen una franja blanca cerca del borde de las vasijas, sobre la que se pintaron varios motivos en negro. Predomina la cocción por atmósfera oxidante y en menor medida aparece la cocción por atmósfera reductora, habiéndose sometido a oxidación en el último momento para darle a la vasija un color naranja uniforme, mientras que el interior es negro.

c) Tetracolor: se trata de fragmentos cuya decoración en el cuerpo de los cántaros aparece en blanco, amarillo, negro y rojo, aplicándose la pintura sobre la pasta natural, sin presencia de engobe.

d) Misceláneos: corresponde a fragmentos cuya decoración o forma no han sido posibles de definir, e incluso presentan otros colores tales como el amarillo.

e) Estampados: corresponde a fragmentos de apariencia muy burda y temperante tan grueso que sobresale, dándole un aspecto muy tosco y rugoso. Entre los estampados se observan: i) círculos repetidos en el borde exterior, ii) círculos repetidos en el borde exterior, borde interior y en el cuerpo de la vasija, iii) estampados en el cuerpo de la vasija, iv) círculos estampados solo en el interior de la vasija, v) círculos colocados en un apéndice de la vasija.

f) Apéndices: se distinguen 3 tipos: i) apéndice cónico, ii) apéndice cónico alargado y iii) apéndice paralelepípedo. Figurativos: i) antropomorfos y ii) zoomorfos. g) cuerpos sin decorar (Duccio Bonavia; 1959: 137 - 162).

Francisco Vallejo al describir las características de la cerámica Ychsma señala que existe en ella una serie de influencias de otros estilos de sociedades relativamente cercanas con las que al parecer tuvieron cierto tipo de interacción social, y que por el contrario es también notorio la nula influencia del estilo Chincha a pesar de su gran calidad estética y plástica, lo cual lo convertía en un elemento de prestigio y demanda.

Al parecer la región sureña no tuvo interacción con la sociedad Ychsma o por lo menos esta fue muy escasa, lo cual se repite durante el Horizonte Tardío. Esta ausencia no sólo se limita a la ausencia de influencias en el estilo sino también a la ausencia de vasijas propiamente Chincha en contextos Ychsma, como sí sucede con la presencia de cerámicas estilo Chancay y estilo Huaura (Francisco Vallejo; 2004: 637).

La cerámica estilo Cañete Tardío, correspondiente al periodo Intermedio Tardío del valle de Cañete, presenta una pasta de color rojo, con inclusiones de arena como temperante; su textura es gruesa, homogénea y ligeramente porosa. Las vasijas son hechas con modelado parcial, las grandes tinajas con modelado con rollos y las figurinas y aplicaciones se realizaron con moldes de una sola pieza, la cocción no es muy buena, con algunas piezas oxidadas y otras quemadas en una atmósfera reductora que origina piezas de color gris oscuro o negro, el tratamiento de la superficie de las vasijas es imperfecto pulido, irregular y frecuentemente con la pintura cuarteada o escamada, entre las formas destacan:

- a) olla de cuerpo globular con gollete corto expandido.
- b) olla con gollete encorvado hacia afuera.
- c) cántaro con gollete alto expandido.
- d) cántaro de cuello cónico con asas semicirculares.
- e) cántaro tipo ánfora con cuello alto expandido.
- f) cántaro con gollete efigie.
- g) botija con gollete alto expandido.
- h) vasijas de cuello expandido corto.
- i) grandes tinajas de cuerpo cónico.
- j) coladeras cónicas.

La ornamentación por lo general cubre la sección externa superior y media de las vasijas cerradas, la decoración es pintada directamente y los motivos consisten en semicírculos o círculos de color blanco, delineados con negro, siendo también frecuentes los círculos

impresos alrededor de los cuellos de cántaros formando bandas paralelas (Roger Ravines; 2011: 450 - 451).

A manera de estudio preliminar Geraldine Huertas, quien formó parte del equipo del Proyecto de Investigación Arqueológica El Huarco – Cerro Azul, presenta los siguientes resultados: a) ausencia de cerámica inca en el conjunto de cerámica local huarco, salvo 5 fragmentos que podrían corresponder a bordes de aríbalos. b) ausencia de un estilo local con rasgos propios, ya que en todos los casos se observa similitudes a los estilos Ychsma y Chincha, estando presentes también el estilo Puerto Viejo. c) presencia de cántaros, ollas, tinajas y botellas que representarían actividades ceremoniales y administrativas realizadas en la plaza. d) no se aprecia una relación directa entre el cambio arquitectónico y el material cerámico, ya que este último no presenta cambios en el tiempo (Geraldine Huertas; 2016: 04).

La cerámica Ica corresponde al periodo Intermedio Tardío en el valle de Ica, Menzel (1958) dividió el estilo Ica en 10 fases, del 1 al 8 corresponden al Intermedio Tardío, mientras que la fase 9 se desarrolla durante el Horizonte Tardío y la fase 10 durante el periodo colonial. Durante el Intermedio Tardío ostenta rasgos parecidos a la tradición Chincha, es polícroma, siendo sus colores predominantes el negro y blanco sobre fondo rojo; mayormente aparecen representaciones sobre campos horizontales y cubriendo la mayor parte de la superficie exterior de las vasijas, con motivos predominantemente geométricos que combinan pájaros y peces (Roger Ravines; 2011: 494).

Para la zona de Huancavelica, durante el Intermedio Tardío, estuvieron presentes dos estilos de cerámica, el estilo Coras en la provincia de Huancavelica y el estilo Arqalla o Pataraqay en la provincia de Castrovirreyna y en los alrededores de la laguna Choclococha, ambos estilos son de acabado simple y manufactura burda, con decoraciones pictóricas que tienden a ser simples líneas de colores crema, rojo, blanco o negro, y en algunos casos se observa decoración en apliqués o en cara gollete, las formas más comunes son cántaros globulares, ollas y en general formas domésticas. En la zona más alta de la región se asentaron los Asto, con un estilo cerámico bastante homogéneo durante todo el Intermedio Tardío denominado Patan Koto, de decoración negra, blanca y roja. (Jorge Rodríguez; 2016: 26 - 28).

2.1.3 Antecedentes locales

Dwight Wallace menciona que, para el Intermedio Tardío, la cerámica Chíncha y Pisco son diferentes, la secuencia en Pisco sigue a la de Ica, sin diferencias locales más que alguna marcada influencia Chíncha, que la que se encuentra en Ica, esta secuencia incluye los estilos Chulpaca, Soniche, Tacaraca A y Tacaraca B. Por otro lado, en el valle de Chíncha también aparecen tumbas con los estilos Chulpaca y Soniche, pero la cantidad y asociación indica una poca presencia de estos, el estilo local es denominado Chíncha Tardío y sería contemporáneo con una fase transicional entre los estilos de Soniche y Tacaraca A; es decir, inmediatamente anterior a la presencia Inca, el estilo Chíncha muestra fuertes influencias tanto de Ica como de Cañete, pero también muestra rasgos propios, para el Intermedio Tardío es recurrente la presencia de un montículo elevado en varias fases sucesivas de construcción, alcanzando alturas considerables, estos montículos presentan habitaciones, terrazas y patios, distribuidos más o menos al azar (Dwight Wallace; 1970: 21 - 23).

Carlos del Águila realiza un ensayo sobre la propuesta de periodificación de John Rowe, al respecto menciona que, en la primera época conocida como Horizonte Temprano, en el valle de Chíncha se identifican los estilos Pinta, Jahuay III, Chongos y Campana; de ellas, Pinta guarda relación con Paracas Cavernas, mientras que Jahuay III, Chongos y Campana se relacionarían con Paracas Necrópolis, para el Intermedio Temprano aparecen los estilos Carmen y Estrella, ambos estilos solo se manifiestan en el valle de Chíncha, y estarían relacionados con las fases 2-3 y 7 de la secuencia de Nasca, para el Horizonte Medio se ratifica la presencia de cerámica Wari, durante el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío está comprobado la presencia de dos momentos cronológicos, uno de presencia netamente Chíncha y otro con convivencia Chíncha-Inca (Carlos del Águila; 2010: 115).

La cerámica Chíncha corresponde al periodo Intermedio Tardío en el valle de Chíncha, la cerámica Chíncha elegante es polícroma, siendo sus colores predominantes el negro y blanco sobre fondo rojo, con motivos inspirados en diseños textiles en campos horizontales y cubriendo la mayor parte de la superficie exterior de las vasijas, los motivos son predominantemente geométricos, en el que se combinan representaciones de pájaros y peces, las formas recurrentes son:

- a) cántaros ovoides y bulbiformes con boca expandida, con ornamentación dispuesta alrededor del cuello o en la sección superior del recipiente.
- b) cántaros globulares esfero-aplanados con asa lateral (o sin ella) y con cuello muy alto.
- c) cántaros en forma de barril o simple cilindro horizontal.

- d) tazas acampanuladas de lados gruesos y tazas cónicas cerradas hacia la boca y con perfiles cóncavos.
- e) ollas pequeñas ovoides o troncocónicas con labios gruesos y altura variada, las cuales alrededor de la base suelen llevar una serie de eminencias circulares.
- f) platos con paredes verticales o inclinados hacia adentro con base plana o ligeramente convexa.
- g) figurinas, de constitución sólida, cabeza cuadrada, hendidura horizontal en la frente, ojos en forma de gota con la punta hacia afuera y punto hundido en el centro, con boca en forma de una línea horizontal con borde trapezoidal, engobe blanco, orejas perforadas, piernas independientes, y por lo general representan un adulto, femenino juvenil e infante (Rogger Ravines; 2011: 475).

Ben Nigra et al. recogen una serie de datos que los primeros arqueólogos extranjeros realizan sobre la cerámica Chincha; al respecto mencionan que Uhle define el estilo Chincha a partir de las excavaciones de seis cementerios en el valle de Chincha y que más tarde lo subdividió en dos fases, una netamente Chincha y otra relacionada con los Incas. Esta división fue comparada por Menzel y Rowe al estudiar la colección Uhle. Menzel además señalaría que, durante el Intermedio Tardío, la cerámica Chincha incorporaría gradualmente rasgos más amplios de la costa sur, siendo esto un indicador del creciente cosmopolitismo Chincha, y que luego, durante la incursión Inca, los objetos finos del estilo Chincha desaparecen abruptamente a favor de otros estilos e imitaciones extranjeras; Menzel interpretó este cambio estilístico como una imitación del estado por parte de las élites Chincha, más adelante Menzel y Rowe señalarían que la capitulación de los Chinchas a favor de los Incas estaría ligado a la desaparición del estilo Chincha a favor de las imitaciones incas (Ben Nigra et al; 2014: 40 – 41).

Kelita Pérez et al. realizaron estudios referidos a comprender la problemática de la cerámica, El Carmen a partir de sus excavaciones en los sitios de Cerro del Gentil y Pampa del Gentil, ambos ubicados en la margen sur del valle medio de Chincha. En Cerro del Gentil de los fragmentos analizados 82% corresponden al estilo Carmen, 3% al estilo Campana y 15% a material diverso. En Pampa del Gentil 90% corresponde al estilo Carmen, 6.4 % al estilo Campana y 3.6 % a otros. Por lo tanto, el estilo Carmen es predominante en ambos sitios, la decoración que caracteriza al estilo Carmen consiste en una base de pintura negra o marrón oscuro en las vasijas, sobre el cual se pintan líneas diagonales rojas, amarillas y blancas, en Cerro del Gentil también se halló un fragmento de tazón con decoración de líneas en zigzag sobre un fondo marrón oscuro, en ambos sitios, tanto los bordes como el fondo de la vasija fueron pintados de negro, algunos platos también tienen decoración en la base

interna y describen un círculo concéntrico, delimitado con una banda de color blanco en cuyo interior hay líneas rojas paralelas sobre un fondo negro, los cuencos cerrados también son formas recurrentes en el estilo Carmen, caracterizado por presentar diseños solo en la sección externa (Kelita Pérez et al; 2015: 194 - 197).

2.2 Marco Conceptual

Rogger Ravines señala que *diseño* es un término general que se utiliza para referirse a los dibujos, motivos o combinaciones de elementos decorativos que ornamentan una cerámica. Los elementos son las unidades más sencillas de un diseño y su repetición forma un patrón, un solo elemento o la combinación de varios puede constituir un motivo, mientras que su distribución en las vasijas determina una composición; de esta manera existen diseños geométricos (abstractos, convencionales, simbólicos) y diseños realistas, cuyas combinaciones o repeticiones constituyen el estilo. Este autor también menciona que bajo el término motivo debemos comprender a la expresión del estilo, lo cual ayuda a ubicarla en el espacio y tiempo, a su vez que permite establecer conexiones entre grupos de objetos entre culturas (Rogger Ravines; 1989: 259 - 260).

César Heras señala que debemos comprender por *decoración* a aquel conjunto de técnicas y procedimientos mediante los que se añaden a la cerámica una serie de elementos no utilitarios con una finalidad decorativa, estética o simbólica. A veces se modifican elementos funcionales adecuándolos con nuevos rasgos a una significación estética (agarraderas zoomorfas, patas mamiformes, etc.). La decoración positiva es cuando el motivo o diseño se destaca por sí mismo, y es negativa cuando necesita de otro elemento para revelarse (César Heras; 1992: 19).

Elba Manrique describe las tres técnicas de acabado de superficie más comunes de observar en la cerámica del Perú prehispánico: a) el *alisado* es el acabado de superficie más simple, consiste en una serie de procesos por frotamiento con cantos rodados, tusas de maíz o restos de tela hasta emparejar la superficie, dejándola lisa y con un aspecto mate, b) el *pulido* es un procedimiento por el cual se pule la superficie hasta obtener un aspecto más liso y brillante, para esto se procede a frotar con un objeto duro como cantos rodados de granos finos, concha o algún instrumento de punta roma hasta obturar los poros superficiales, c) el *engobado* consiste en un baño de la misma arcilla con la cual fue manufacturada la vasija, que en algunas ocasiones se puede presentar en otro color distinto al de la vasija (Elba Manrique; 2001: 26).

José Echevarría menciona dos tipos de cocciones de cerámica. La *atmósfera oxidante* está referida a un ambiente donde existe una fuerte corriente de aire dentro del horno, y el oxígeno actúa libremente, permitiendo una completa combustión y oxidación de los materiales y demás elementos contenidos en la cerámica. En este tipo de cocción se obtienen pastas de colores crema, café, rojo, entre otras variantes de los mismos. La *atmósfera reductora* está referida a un ambiente en donde predomina el carbón monóxido, debido a una restringida circulación de aire. La cerámica no logra una combustión y oxidación completa, obteniéndose vasijas de pasta blanca, gris y sobre todo negras (José Echevarría; 2011: 176).

Durante el análisis de pastas de cerámicas es usual escuchar el término *inclusión* (mineral, vegetal u otros), el cual se refiere a los componentes no plásticos en la pasta, en oposición al componente plástico, como la arcilla y los minerales de tamaño de las arcillas que constituyen la matriz o el fondo de la pasta. El término *temperante* o *desgrasante* se refiere a aquella adición voluntaria de un material por parte del alfarero. Asimismo, el término *clasto* se refiere a los fragmentos de minerales y líticos, y por derivación se usa los términos *cristaloclastos* y *litoclastos* (Isabelle Druc y Lisenia Chávez; 2014: 15).

CAPÍTULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

El estudio de la cerámica hallada en el Proyecto de Evaluación Arqueológica Wacaymar me permitió determinar la filiación cultural del sitio arqueológico Huaca Gallinazo, a través de un análisis exhaustivo de las formas, decoraciones y del estudio petrográfico de la cerámica, el cual permitió ubicar temporalmente al sitio Arqueológico Huaca Gallinazo como una ocupación del periodo intermedio tardío – estilo chincha.

3.1.2 Hipótesis específicas

El estudio minucioso y comparativo de las formas de la cerámica permitió definir la filiación cultural del sitio Arqueológico huaca Gallinazo como una ocupación del periodo intermedio tardío - estilo chincha.

El estudio decorativo en forma detallada de la cerámica hallada durante el PEA y las comparaciones con otros estilos decorativos de cerámica permitió definir la filiación cultural del sitio Arqueológico Huaca Gallinazo como un sitio del periodo del intermedio tardío - estilo chincha.

El estudio petrográfico de forma meticulosa permite definir la filiación cultural de un sitio arqueológico, en este caso permitió definir la temporalidad del sitio Arqueológico Huaca Gallinazo como una ocupación del periodo intermedio tardío - estilo chincha; así mismo permitió determinar que el material para la elaboración y producción de la cerámica son procedentes de canteras cercanas al sitio arqueológico.

3.2 Sistema De Variables

3.2.1 Variable Independiente

a. Estudio de cerámica hallada en Huaca Gallinazo.

3.2.2 Variable dependiente

a. Determinación de la filiación cultural Chincha.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipos y Niveles de la Investigación

4.1.1 Tipo de Investigación

La presente investigación corresponde a un tipo cualitativo, ya que a partir de la descripción de una serie de características o valores cualitativos se espera poder argumentar la filiación cultural del sitio arqueológico del cual se analiza su cerámica. Por ello se enfoca en un análisis de tipo cualitativo en el cual, a partir de las formas, decoraciones y pastas, se espera poder aproximarnos a la sociedad que la construyó y habitó.

4.1.2 Niveles de la Investigación

La presente investigación es de un nivel descriptivo, analítico y documental, ya que nos ayudara a obtener una descripción precisa de las características del material cerámico a través de las formas, decoraciones y pastas que se puedan identificar en nuestra muestra que ha sido analizada y documentada detalladamente; y así mismo es explicativa porque se explica los resultados obtenidos.

4.2 Ámbito de la investigación

La presente investigación se limita al análisis del material cerámico del sitio arqueológico Huaca Gallinazo. Si bien es cierto, durante el PEA también se ha recuperado material lítico, textil y óseo humano, mi persona no ha formado parte de dichos análisis, motivo por el cual nos hemos limitado a considerar solo el análisis de cerámica. Como ámbito de estudio hemos recopilado antecedentes arqueológicos desde el valle de Cañete hasta el valle de Ica, ya que por su cercanía al valle de Chíncha podrían haber influido en el estilo Chíncha.

4.3 Población y Muestra de la Investigación

4.3.1 Población

El presente trabajo de investigación esta conformado por un conjunto de material cerámico que fue hallado y recuperado en el sitio Arqueológico Huaca Gallinazo durante el PEA Wacaymar del año 2021.

4.3.2 La Muestra

La muestra utilizada procede del material recuperado en el Proyecto de Evaluación con Fines de Potencialidad en el Proyecto Urbano Wacaymar, en el que se excavaron 45 pozos de cateo de 2 metros x 1 metro realizados al interior del área intangible del sitio arqueológico Huaca Gallinazo, ubicado cerca del litoral en el valle bajo de Chincha. Este PEA permitió la recuperación de 218 fragmentos; sin embargo, solo se han analizado los fragmentos diagnósticos (bordes, bases, asas y cuerpos decorados) que suman un total de 102 fragmentos.

4.4 Métodos y Técnicas de la Investigación

4.4.1 Revisión bibliográfica

Consistió en la revisión de antecedentes, desde los primeros viajeros que hacen referencia a la sociedad Chincha, pasando por los primeros arqueólogos hasta las actuales publicaciones referidas a las manifestaciones culturales de la sociedad Chincha. También, con el objetivo de analizar las metodologías de estudio, se revisaron artículos sobre estudios de cerámica realizados en otros valles por otros autores. Esto además nos permitió definir nuestro marco conceptual.

4.4.2 Análisis morfológico

Es el análisis referido a determinar las formas de las vasijas a partir de los fragmentos hallados, dicho estudio se realizó solo en bordes y bases. Para ello previamente se habían definido formas abiertas y formas cerradas tomando como referencia la *Guía para un estudio y tratamiento de cerámica precolombina* de Elba Manrique. Durante esta labor se describió la vasija, la forma, el diámetro, dirección, tipo de borde, entre otros aspectos que permitieran definir las características morfológicas.

4.4.3 Análisis decorativo

Es el análisis referido a las decoraciones, con lo cual se obtienen resultados sobre la técnica y los motivos del decorado y se busca su asociación con los estilos cerámicos establecidos para la costa central y sur-central. También se tomó en cuenta la ubicación de la decoración (borde, cuerpo, base) y las formas de los diseños que fueron realizados.

4.4.4 Análisis de pasta

Como criterio básico de clasificación de pastas hemos utilizado sus componentes constitutivos, empezando por el componente principal; es decir, la arcilla misma. Cada pasta a su vez posee características específicas, tales como color y consistencia, y una serie de materiales no plásticos, como los temperantes o desgrasantes adicionados intencionalmente en cada tipo de arcilla. Para el registro de la pasta hemos utilizado un microscopio digital de laboratorio, para lo cual como es bien sabido siempre es mejor tomar el registro sobre pasta fresca, sin contaminación, para esto hemos desprendido un pequeño fragmento de la cerámica con una sierra fina para revelar el color verdadero de la pasta y observar con mayor nitidez las inclusiones y características del fondo de la pasta. El estudio de la textura de la pasta incluye observar la distribución granulométrica de las inclusiones, su angulosidad, proporción y repartición en la pasta, el tamaño, la forma y abundancia de los poros.

4.4.5 Análisis de cocción

La cocción también es un criterio para la clasificación de cerámica; por lo general en el Perú prehispánico se distinguen dos grandes grupos, en horno abierto u oxidante y en horno cerrado o reductor. Elba Manrique menciona que la acción del fuego sobre la cerámica comprende un proceso de tres etapas: a) la fase de deshidratación o eliminación de la humedad, b) la oxidación, cuando la materia carbonosa y los componentes de hierro son oxidados totalmente, y c) la vitrificación, cuando los constituyentes de la pasta se sedimentan y solidifican haciéndose dura y resistente (Elba Manrique; 2001: 27). Este aspecto es descrito más no lo hemos considerado un elemento indicador en la filiación cultural; por el contrario, complementará los otros tres niveles de análisis.

4.5 Cronograma de Investigación

Marzo - abril 2021	Agosto – Setiembre 2021	Enero – marzo 2022	Julio – Setiembre 2022	Diciembre 2022
Excavaciones en el sitio arqueológico Huaca Gallinazo				
	Limpieza del material arqueológico			
	Registro fotográfico del material arqueológico			
	Dibujo de las formas (bordes y bases)			
		Revisión crítica de los antecedentes arqueológicos		
		Análisis morfo-funcional a partir de los dibujos		
		Análisis de pasta		
		Análisis decorativo		
			Elaboración del trabajo de investigación (definición de la problemática y objetivos)	
			Interpretación de los resultados	
				Elaboración del informe final del trabajo de investigación
				Corrección del trabajo de investigación a partir de las observaciones de los revisores.

Cuadro 01: Cronograma del trabajo de investigación. Fuente: Alfredo Carbajal; 2022.

4.6 Presupuesto

Excavación de 45 pozos de cateo	Costo asumido por el PEA
Labores de limpieza, inventario, almacenamiento y registro fotográfico	Costo asumido por el PEA
Servicios técnicos (instalación de AutoCAD y Adobe Illustrator)	S/. 256.00
Herramientas de gabinete (diametrador, lupa digital, papel milimetrado, etc.)	S/. 984.00
Costo total	S/. 1,240.00

Cuadro 02: Presupuesto del trabajo de investigación. Fuente: Alfredo Carbajal; 2022.

CAPÍTULO V: RESULTADOS Y ANALISIS

5.1 Resultados

5.1.1 Estudio de Formas

Al estudiar las formas se logró definir cántaros con 6 tipos diferentes de bordes:

- a) De perfil recto, inclinación divergente y labio en punta biselada escalonada.
- b) De perfil recto e inclinación divergente.
- c) De perfil cóncavo e inclinación divergente.
- d) De perfil convexo e inclinación divergente.
- e) De perfil convexo e inclinación paralela.
- f) De perfil cóncavo, inclinación divergente y labio biselado.

En la muestra analizada predominan los cántaros de perfil recto e inclinación divergente, seguido de los cántaros de perfil cóncavo, inclinación divergente y labio biselado.

Al estudiar las formas se logró definir botellas con 5 tipos diferentes de bordes y cuello:

- a) De perfil recto, inclinación divergente y con decoraciones geométricas en el borde del labio.
- b) De perfil de cuello cóncavo e inclinación paralela y cuerpo convexo.
- c) De perfil recto e inclinación divergente.
- d) De perfil recto e inclinación paralela-divergente.
- e) De perfil recto, inclinación paralela y cuerpo convexo, con decoraciones en rojo y blanco.

En la muestra analizada predomina la presencia de botellas de borde de perfil recto e inclinación paralela-divergente.

Al estudiar las formas se logró definir ollas con 4 tipos diferentes de bordes:

- a) De perfil convexo, inclinación paralela y labio pequeño.
- b) De perfil convexo, inclinación paralela y labio extendido hacia afuera.
- c) De perfil convexo, inclinación paralela y asa vertical que sale del labio hacia el cuerpo.
- d) De perfil convexo, inclinación paralela y asa inmediatamente debajo del labio.

En la muestra estudiada predomina la presencia de las ollas de perfil convexo, inclinación paralela y labio extendido hacia afuera.

Al estudiar las formas se logró definir grandes tinajas de pasta gruesa, con 3 tipos diferentes de bases:

- a) Base achatada ovalada.
- b) Base muy pronunciada con pedestal.
- c) Base pronunciada en forma de bulto y cuerpo cónico.

En la muestra estudiada predomina la presencia de las tinajas de base pronunciada en forma de bulto, de cuerpo cónico.

También se hallaron 4 fragmentos de figurinas antropomorfas realizadas en moldes:

- a) Figurina que muestra parte del pecho, abdomen, pelvis y piernas, presenta las manos reposando sobre el abdomen, muestra una prenda cubriendo la zona genital. Estuvo cubierto por engobe blanco que actualmente está desintegrado.
- b) Figurina que corresponde a una sección del cuerpo, se logra observar parte de un brazo que descansa sobre el abdomen, presenta 3 orificios para definir las aberturas entre los dedos, exhibe una línea tenue de color rojo que atraviesa en vertical el brazo.
- c) Figurina muy deteriorada, se logra visualizar la forma de los brazos y manos que descansan sobre el abdomen, así mismo presenta un orificio señalando el ombligo.
- d) Figurina antropomorfa muy fragmentada y erosionada que muestra una superficie ondulante que al parecer corresponde a una especie de penacho o gorro en la parte superior.

5.1.2 Estudio de Decoraciones

La muestra presenta 60 fragmentos de cerámica con presencia de algún tipo de decoración, siendo estas:

- a) Decoración en borde de plato, con el uso del color negro sobre engobe blanco, con diseños en franjas horizontales y triángulos que podrían corresponder a la esquematización de olas.
- b) Fragmento tricolor con pigmentos negro, blanco y rojo en bandas horizontales en paralelo.
- c) Diseño de figuras rectangulares con puntos en el interior en colores rojo, negro y blanco.
- d) Diseño de franjas blancas y rojas, delineadas de negro.
- e) Peces esquematizados en forma de rombos.
- f) Diseño de figuras en forma de "Z" repetidas en horizontal al parecer sería una esquematización de aves marinas.
- g) Diseño en franjas horizontales debajo del borde, en colores rojo, blanco y negro y diseños en el cuerpo similares a los diseños de tapices en vertical.
- h) Diseño en círculos rojos en el cuerpo de la vasija, delineados en negro.
- i) Franjas blancas en horizontal, delineadas en líneas gruesas negras.
- j) Línea negra en el borde en horizontal y líneas blancas y negras en paralelo vertical.
- k) Diseños elaborados en diagonal, en el cuerpo, con motivos escalonados consecutivos a manera de olas esquematizadas.

- l) Líneas rojas en diagonal que se juntan, delineadas de negro (corresponde a un solo fragmento, este diseño corresponde al estilo El Carmen, del periodo Intermedio Temprano).
- m) Rombos pintados en rojo sobre engobe blanco, al parecer corresponde a la esquematización de redes.
- n) Aplicación de un ser antropomorfo sobre el cuerpo, pintado de rojo y blanco.
- o) Líneas verticales paralelas de color negro y blanco con una línea diagonal roja que estaría esquematizando una techumbre.

5.1.3 Estudio de pastas o análisis petrográfico

El estudio petrográfico permitió definir 5 tipos diferentes de pastas y sus variaciones, compuestas por rocas félsicas, máficos, óxidos e hidróxidos como inclusiones o temperantes. A continuación, se describen los tipos identificados:

- a) Pasta A: Las muestras presentan alto contenido de clastos rojos (círculo negro), feldespatos (círculo rojo) y cuarzo cristalino (círculo verde), estos pertenecen al grupo de félsicos; sin embargo, podemos encontrar rastros félsicos o calcitas concentradas en el fragmento 009 y uno en el fragmento 050, el cual presenta un engolfado con óxidos. Las biotitas (círculo celeste) pertenecientes al grupo de las flogopitas, aparecen en las pastas 038 y 009. También pudimos observar partes de óxido de color marrón opaco (flechas azules).
- b) Pasta B: El tipo de pasta B presenta carbonatos o calcáreas con posible origen de moluscos molidos y quemados en el proceso de cocción, también tenemos un fragmento de concha (Flecha naranja) de forma de media luna. Los feldespatos (Círculo rojo) se parecen un poco a los cuarzos, pero se les puede distinguir por la forma alargada y las líneas que presentan en su cara alguno de ellos, tienden a fusionarse con piedras inclusivas al igual que los cuarzos, por otro lado, tenemos un cuarzo engolfado (flecha amarilla) que muestra una piedra intrusiva o un hidróxido adherido, el las flechas azules se observan rastros de óxidos de hierro de color marrón claro. Hay muy poca presencia de biotitas en los fragmentos, al igual que el hidróxido de hierro que muestra un brillo particular y de color negro (círculo marrón); las micas están presentes en la mayoría de las pastas estas varían entre micas blancas (Flecha verde) que presentan un brillo tenue u opaco mientras que las doradas (Flecha roja) muestran un brillo amarillo. Para su entendimiento ver foto de las pastas en la sección de anexos del presente informe.
 Pasta B1: Este tipo de pasta es similar a la B por la presencia de carbonatos o calcáreas, estas presentan un tamaño pequeño con un punto negro producto de la quema en su

cocción, del mismo modo aparecen feldespatos de tamaño mediano, al igual que los cuarzos, si bien es cierto estos feldespatos ayudan a la consistencia y mantener una estructura sólida para el uso, algunas de estas pastas presentan cocción completa como la 004, 008, 011, 082. Algunas de las pastas son finas y otras presentan granulometría gruesa con muestras de rocas intrusivas y toscas, estas serían de uso doméstico por la coloración que presentan. Algunas de estas pastas presentan biotitas y anfíboles algunos engolfados con rocas intrusivas y feldespato, algo que se pudo percatar es la presencia de roca volcánica (Flecha roja) esto es poco usual, se puede proponer que la cantera está cerca de depósitos de algún volcán antiguo o es producto de arrastre, esto al no haber mucha presencia de material en las otras pastas. La flecha negra nos muestra una arenisca, en los diferentes tipos de pasta podemos ver puntos que brillan con intensidad y otros con un color tenue, estos serían las micas blancas y doradas.

Pasta B2: Este tipo de pasta presenta carbonatos o calcáreas escaso solo de 4 a 2 por pasta, estos restos quemados de malacológico sirven como un aislante de la salinidad del suelo (si lo presenta), el material que se encuentra en su mayoría son los feldespatos, seguido de los cuarzos y los anfíboles, algunas de estas pastas sus poros son muy abiertos mientras que otras presentan una pasta fina.

- c) Pasta C: El tipo C de pasta corresponde a las que presentan piedras inclusivas en su mayoría, estas pueden estar compuestas de rocas angulosas, sub-angulosas, sub-redondos y redondos, estos están presentes en los demás tiestos, los feldespatos son los que predominan en las pastas, uno de ellos es de tipo ortosa (flecha azul) con base de botella y presencia de oquedades que han sido rellenas con óxidos. Los carbonatos, anfíboles y los clastos rojos aparecen en menor cantidad, por otro lado, las biotitas son de tamaño pequeño, mientras la pasta 065-Borde de olla presenta una biotita grande y brillante cerca al punto de pulido. Marcando con una flecha naranja se puede ver un cuarzo con una inclusión de biotita y otros cuarzos pequeños que se han adherido a él; podemos encontrar también óxidos de hierro (Flechas amarillas) de color marrón en algunas las pastas.
- d) Pasta D: El grupo de pastas que conforman el tipo D presentan contenido de feldespatos de diferentes proporciones al igual que los cuarzos cristalinos, en alguno estos podemos ver como se han agrupado y conforman un engolfado (flecha azul), mientras que los feldespatos tipo ortosa con deposiciones óxidos de hierro aparecen aquí. Las biotitas podemos encontrarlas en algunas de estas pastas, se marcaron para poderlas distinguir,

pero como mencionamos al principio el efecto de profundidad hace que distorsione, por otro lado, presenta carbonatos o calcáreas y rastros de óxido de hierro.

Pasta D1: La pasta D1 muestra granulometría mucho más grande, los feldespatos son los que predominan, pero a la vez podemos encontrar cuarzos de tamaños medianos, biotitas pequeñas, También se observa la presencia de anfíboles y carbonatos o calcáreas. La flecha naranja señala un hidróxido de hierro. Para su entendimiento ver foto de las pastas en la sección de anexos del presente informe.

- e) Pasta E: El tipo de pasta es fina con poca presencia de materiales, en alguno de ellos se puede ver algunos feldespatos y biotitas, también tenemos presencia de óxido de hierro y algunas intrusiones de sales (flecha negra).

5.2 Análisis

5.2.1 Formas

La presencia de cántaros ovoides, ollas ovoides, platos con paredes inclinadas hacia adentro y la presencia de figurinas ya habían sido descritas por Rogger Ravines como parte de las características del estilo Chincha del Intermedio tardío.

La ausencia de formas tales como jarras aribaloides y cántaros aribaloides, nos permite suponer que este asentamiento no llegó a estar en funcionamiento durante la ocupación Inca del valle de Chincha; es decir, cayó en funciones antes del Horizonte Tardío, ya que la representación aribaloide se volvió muy común en las sociedades costeras durante el Estado Inca.

La presencia de grandes bases de tinajas, así como también la presencia de fragmentos de pasta gruesa de cuerpos que pertenecerían también a grandes tinajas nos lleva a suponer que en este asentamiento existiría un espacio designado al almacenamiento de chicha o quizá almacenamiento de agua o productos cosechados tales como granos de maíz o semillas de frejol, pallar, que también han sido halladas durante la excavación.

5.2.2 Decoraciones

La presencia de decoraciones en colores rojo, blanco y negro; la representación esquematizada de aves, olas y peces con formas geométricas; la representación de motivos geométricos en rombos, rectángulos y triángulos; la presencia de engobe blanco o crema como fondo de los motivos; así como también los diseños de franjas en horizontal y vertical en paralelos de colores delineados en negro, son todos ellos elementos que han sido descritos como características del estilo Chincha del Intermedio Tardío por autores que nos han precedido en el estudio de la cerámica Chincha, tales como Kroeber y Duncan (1924), Kelita Pérez et al. (2015), Rogger Ravines (2011), Dwight Wallace (1970).

5.2.3 Pastas

La presencia de inclusiones de feldespatos, cuarzos cristalinos y biotitas estaría mostrando el uso de arcillas de la costa; es decir, las materias primas estarían siendo recogidas en espacios quizá cercanos al asentamiento mismo.

La presencia de 5 tipos de pasta y sus variantes estaría demostrando que existiría más de una fuente de arcilla y más de un grupo encargado de su elaboración.

La presencia de sales; calcáreas de origen de moluscos molidos quemados en el proceso de cocción; fragmentos de concha; y restos malacológicos quemados nos demuestran que algunas de las inclusiones estarían siendo recolectadas posiblemente en la misma zona, ya que este asentamiento se ubica a escasos metros de la línea de playa. Todo esto nos lleva a suponer que la cerámica se fabricaba relativamente cerca del asentamiento, y no corresponden a intercambios con otras regiones, lo cual con más razón tendría que corresponder al estilo Chincha.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1 Conclusiones

Las formas tales como cántaros, tinajas, platos, ollas y botellas, son todas ellas formas presentes en la cerámica del estilo Chíncha, definido desde las colecciones de Uhle. La ausencia de influencias Ychsma y estilos procedentes de Huancavelica, nos muestra una cerámica bastante local, elaborada en un espacio relativamente cercano al asentamiento. Las formas tales como grandes tinajas y cántaros nos lleva a pensar en el almacenamiento de chicha, agua y productos cosechados en las zonas agrícolas cercanas. La presencia de fragmentos con huellas de hollín nos muestra que también se realizaron actividades de índole doméstico, tales como preparación de chicha y comidas. La ausencia de formas Incas tales como aríbalos nos lleva a suponer que dicho asentamiento no llegó a estar en funciones durante el Horizonte Tardío. La presencia de figurinas de arcilla cocida, con los brazos recogidos hacia el abdomen, realizados en molde también es otro aspecto que nos lleva a relacionar la muestra con el estilo Chíncha.

La presencia de decoración con el uso de colores rojo, negro y blanco nos permiten la asociación de esta cerámica con el estilo Chíncha del Intermedio Tardío. Los motivos geométricos tales como rombos, rectángulos y triángulos siendo estas la representación esquemática de olas, redes, peces y aves marinas, nos permiten también sustentar que corresponden al estilo Chíncha del Intermedio Tardío. La ausencia de decoraciones Inca, tales como helechos y representaciones esquemáticas de polillas, gusanos e insectos, nos lleva a suponer que dicho asentamiento no llegó a estar en funciones durante el horizonte Tardío. Existe un fragmento que presenta una decoración de líneas en zigzag que se unen, con un delineado delgado en color negro y un acabado pulido muy fino, así como otro fragmento que muestra una decoración de relieves en diagonal nos lleva a suponer que ambos fragmentos corresponden al estilo El Carmen, de un periodo más temprano; sin embargo, al solo ser dos fragmentos no podemos señalar una ocupación más temprana al Intermedio Tardío.

La poca variación de las pastas, todas ellas con presencia de inclusiones de origen marino (malacológico) nos lleva a suponer que dicha cerámica se elaboró en una zona relativamente cercana al asentamiento, ya que este se ubica a escasos metros de la línea de playa. Asimismo, la presencia de cuarzos, feldespatos y calcita nos lleva a pensar que las arcillas fueron recolectadas en el mismo valle. La ausencia de inclusiones relacionadas con las zonas de la sierra nos lleva también a pensar que todo el material fue elaborado por la misma sociedad Chíncha, sin mostrar traslados desde la zona de la sierra, motivo que nos lleva también a pensar que dicho asentamiento no llegó a estar en funciones durante el Horizonte Tardío.

6.2 Sugerencias

A manera de sugerencia se espera que posteriores trabajos de investigación en el valle de Chincha muestren análisis de pastas y que se realicen prospecciones en todo el valle, no solo con el objetivo de identificar nuevos sitios arqueológicos, sino sobre todo con el objetivo de poder determinar las posibles canteras de las arcillas y temperantes que fueron utilizados en la confección de las cerámicas del estilo Chincha.

Se sugiere también que posteriores trabajos de análisis de cerámica del estilo Chincha consideren el estudio de los estilos que le preceden en temporalidad en el mismo valle, sobre todo para poder identificar si existen motivos o formas que hayan perdurado más allá de un periodo. Asimismo, se sugiere que tomen en cuenta los estudios de cerámica de las sociedades colindantes, tanto de la costa como cuenca arriba; esto nos permitirá definir la influencia de estos sobre el estilo Chincha o viceversa.

Se sugiere también que posteriores estudios en el sitio de Huaca Gallinazo permitan definir las características constructivas, las cuales podrían ser contrastadas con el actual estudio de cerámica para poder de esta manera sustentar fases de ocupación o incluso determinar con mayor detalle la funcionalidad del sitio.

BIBLIOGRAFÍA

BONAVIA, Duccio (1959)

Cerámica de Puerto Viejo (Chilca). En: Actas del II Congreso Nacional de Historia del Perú 1958, pp. 137 – 178.

BOTERO, Sofía et al. (2017)

Arcilla y cultura: nuevos y viejos datos sobre la cerámica prehispánica en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas (Antioquia - Colombia). En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, Vol. 32, N° 54, pp. 224 – 251.

DEL ÁGUILA, Carlos (2010)

La vigencia de un método en arqueología: sobre la propuesta de periodificación cultural del área andina de John Rowe. En: Arqueología y Sociedad, N° 21, pp. 109 – 118.

DRUC, Isabelle y Lisenia CHÁVEZ (2014)

Pastas cerámicas en lupa digital. Deep University Press. Wisconsin.

ECHEVARRÍA, José (2011)

Glosario de arqueología y temas afines. Tomo I. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural de Ecuador; 296 págs.

GARCÍA, Manuel y Carlos OLAECHEA (1992)

Métodos y análisis para la caracterización de cerámicas arqueológicas. Estado actual de la investigación en España. En: AESPA, N° 65, pp. 263 – 289.

HERAS, César (1992)

Glosario terminológico para el estudio de las cerámicas arqueológicas. En: Revista Española de Antropología Americana, N° 22; pp. 09 – 34. Universidad Complutense de Madrid.

HUERTAS, Geraldine (2016)

Análisis de la cerámica tardía en el sitio arqueológico El Huarco – Cerro Azul; 8 págs. Repositorio virtual del Ministerio de Cultura.

KROEBER, Alfred y William DUNCAN (1924)

Las Colecciones Uhle de Chincha. Publicaciones de la Universidad de California en Arqueología y Etnología Americana, Vol. 21, N° 1, pp. 02 – 54.

MANRIQUE; Elba (2001)

Guía para un estudio y tratamiento de cerámica precolombina. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; 176 págs.

NIGRA, Ben et al. (2014)

The Chincha Kingdom: The Archaeology and Ethnistory of the Late Intermediate Period South Coast, Peru. En: *Backdirt*, pp. 36 – 47.

PÉREZ, Kelita et al. (2015)

El estilo cerámico Carmen y su presencia en el valle medio de Chincha, costa sur del Perú. En: *Boletín del IFEA*, 44 (2), pp. 181 – 204.

PULGAR VIDAL, Javier (2014)

Las ocho regiones naturales del Perú; en *Terra Brasilis - Revista da Rede Brasileira de História da Geografia e Geografia Histórica Vol. 3*, 21 págs.

RAVINES, Rogger (1989)

Arqueología Práctica. Primera edición. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; 408 págs.

RAVINES, Rogger (2011)

Estilos de cerámica del Antiguo Perú. En: *Boletín de Lima*, Vol. XXXIV, N° 163 – 166, Año 34, pp. 433 – 564.

RIERA-SOTO, Camila Et al. (2019)

Avances en petrografía automatizada: cerámicas tempranas de Guatacondo, norte de Chile (900 a.C. – 200 d.C.) En: *Boletín de Arqueología PUCP*; N° 26, pp. 141 – 157.

RODRÍGUEZ, Jorge (2016)

Viejas y nuevas élites: arqueología doméstica en Viejo Sangayaico, Huancavelica (1476 – 1570 d.C.). Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Arqueología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 173 págs.

VALLEJO, Francisco (2004)

El estilo Ychsma: características generales, secuencia y distribución geográfica. En: *Boletín del IFEA*, 33 (3), pp. 595 – 642.

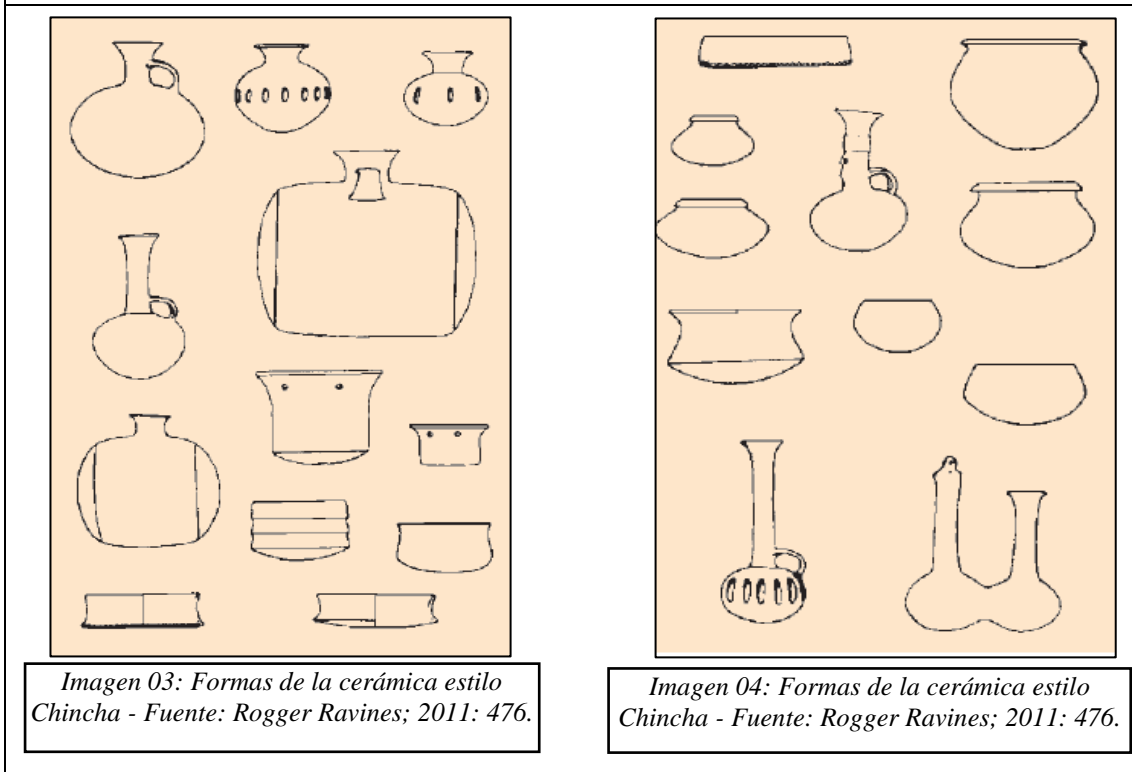
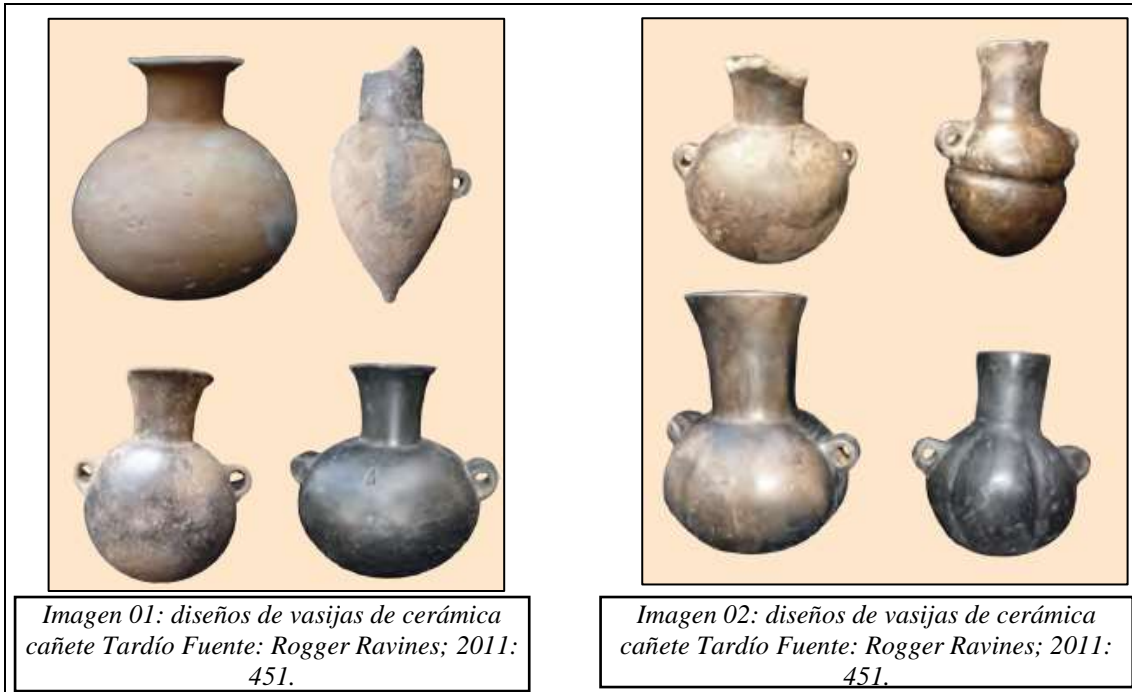
WALLACE, Dwight (1970)

Trabajo de Campo en la Costa Sur del Perú. En: *Arqueología y Sociedad*, N° 2, pp. 19 – 24.

Museo de Arqueología y Etnología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS

Fotos y gráficos de cerámica revisada en los antecedentes.



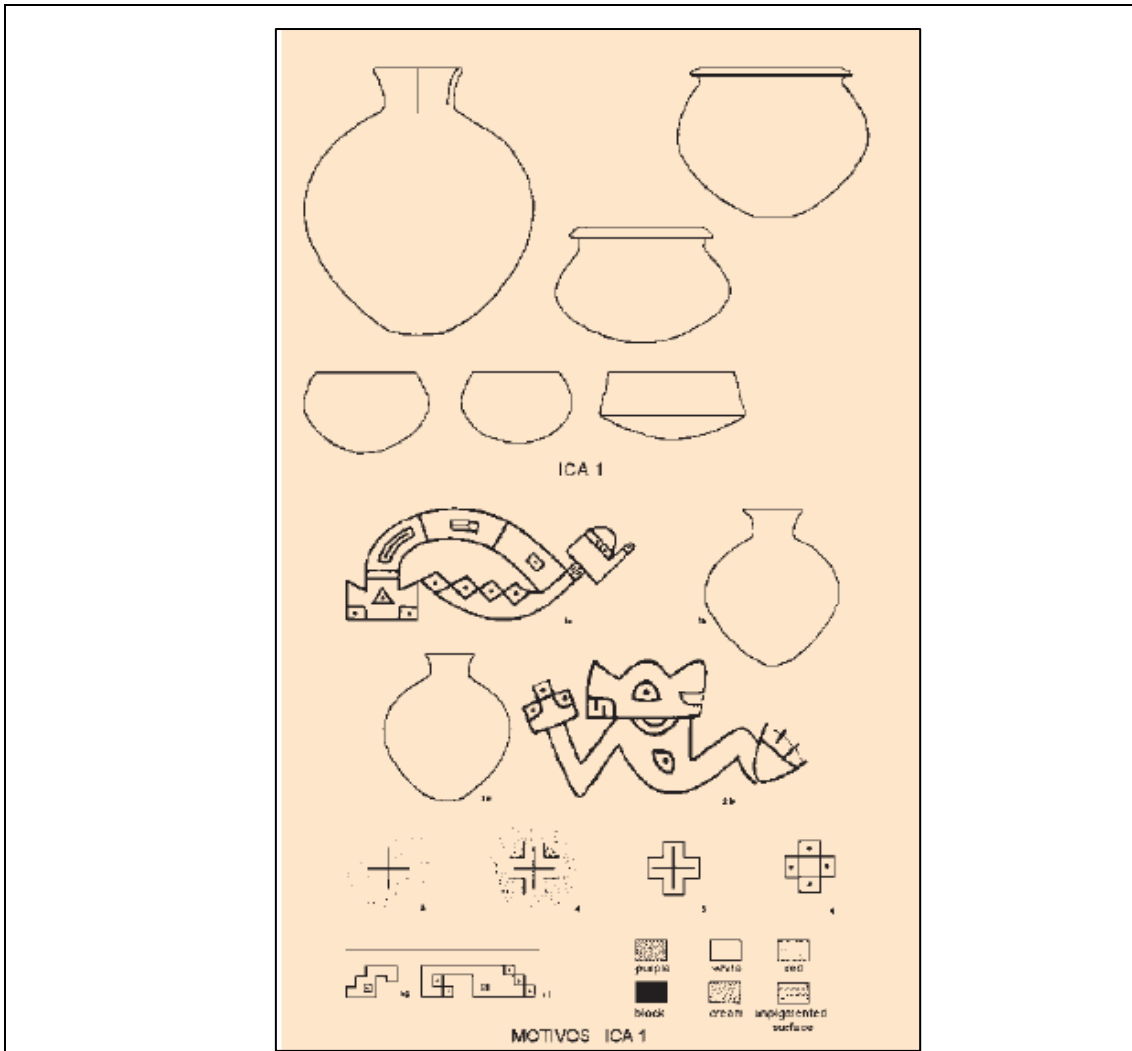


Imagen 05: Formas y diseños del estilo Ica- Fuente Rogger Ravines; 2011: 495.

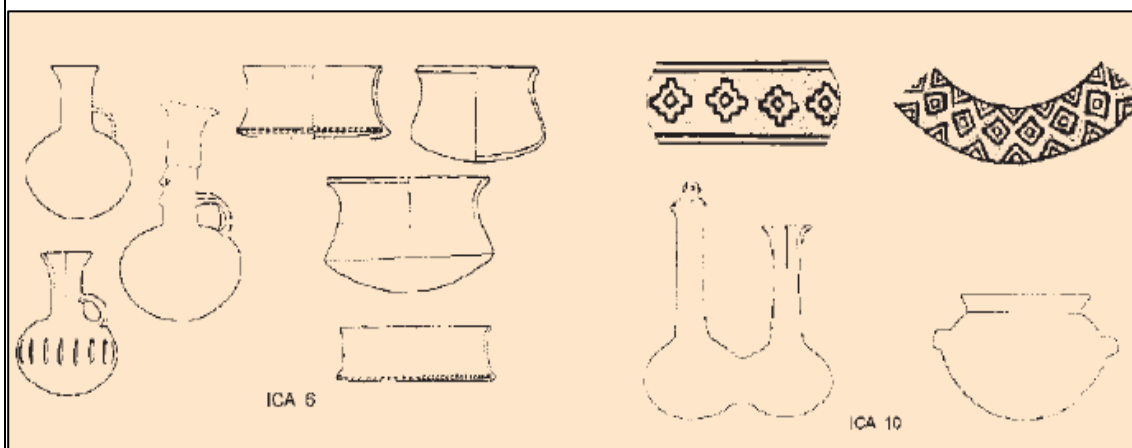


Imagen 06: Diseños y formas del estilo Ica - Fuente: Rogger Ravines; 2011: 495.



Imagen 07: Decoraciones del estilo Chincha - Fuente: Alfred Kroeber y William Duncan; 1924: 20.

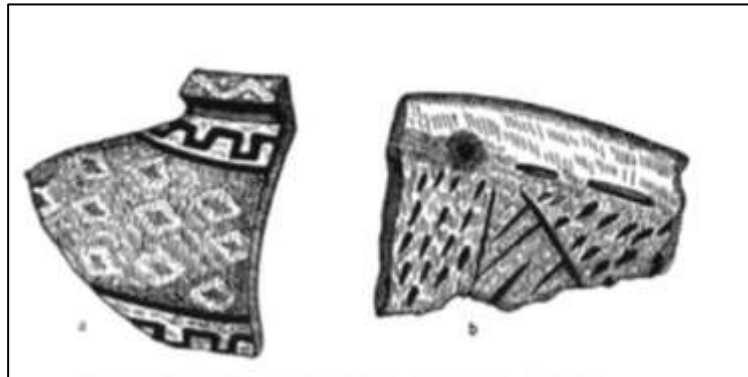
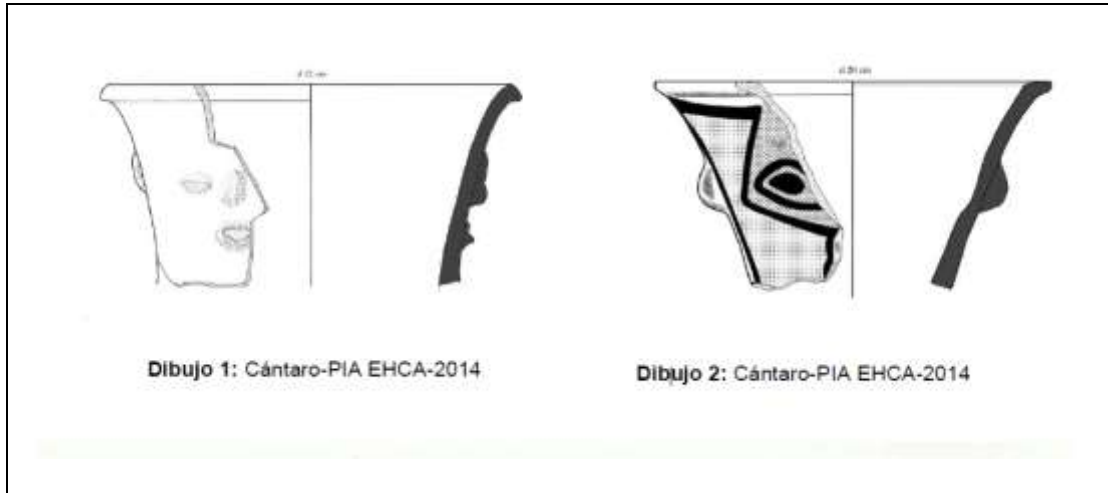


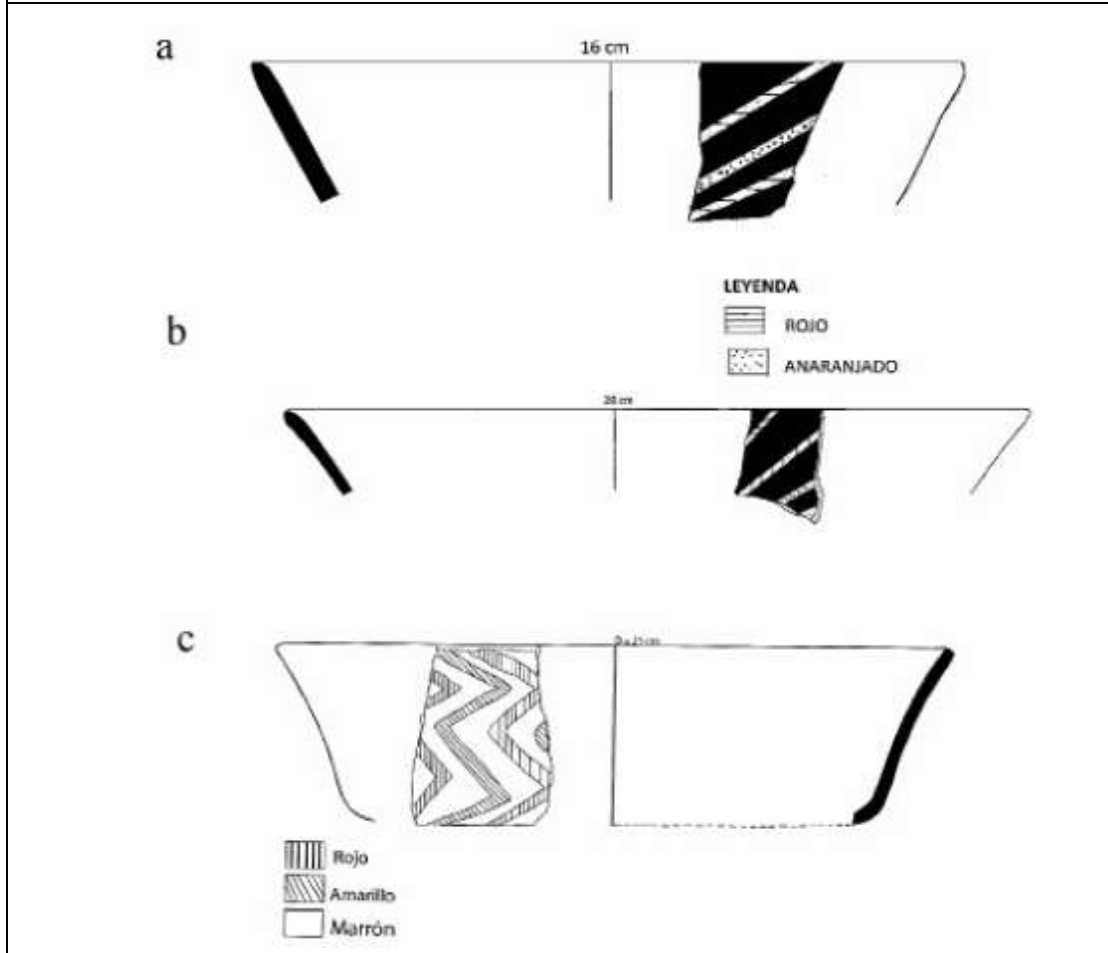
Imagen 08: Decoraciones del estilo Chincha. Fuente: Alfred Kroeber y William Duncan; 1924: 31.



Imagen 09: Cerámica estilo Chincha - Fuente: Ben Nigra et al; 2014: 41.



*Imagen 10: Cerámica del sitio arqueológico El Huarco que presenta aspectos del estilo Ychsma.
Fuente: Geraldine Huertas; 2016: 05.*



*Imagen 11: Reconstrucción de tazones de estilo Carmen a partir de fragmentos de Cerro del Gentil.
Fuente: Kelita Pérez et al; 2015: 196 (fig.13).*

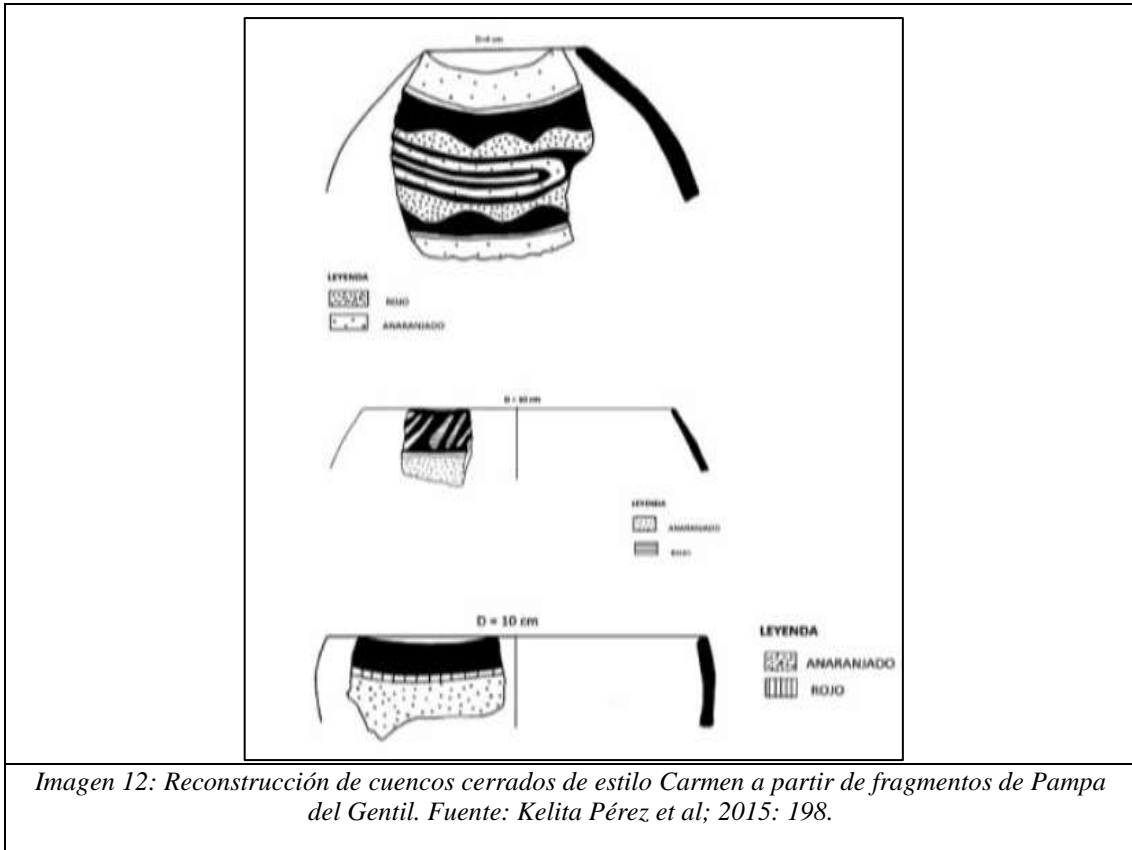



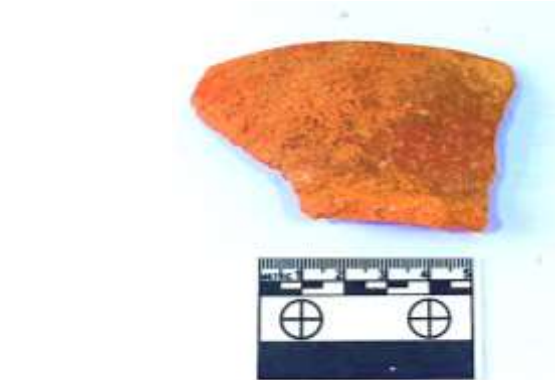




Imagen 12: Reconstrucción de cuencos cerrados de estilo Carmen a partir de fragmentos de Pampa del Gentil. Fuente: Kelita Pérez et al; 2015: 198.



Fotos y gráficos del trabajo de investigación




Tipos de bordes en cántaros

A	Perfil: Recto Inclinación: divergente Labio: en punta biselada escalonada	 <p>Imagen 13: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>
B	Perfil: Recto Inclinación: Divergente	 <p>Imagen 14: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>
C	Perfil: Cóncavo Inclinación: Divergente	 <p>Imagen 15: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>


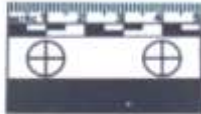


D	Perfil: Convexo Inclinación: Divergente	 <p>Imagen 16: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>
E	Perfil: Convexo Inclinación: paralelo	 <p>Imagen 17: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>
F	Perfil: Cóncavo Inclinación: Divergente Labio: biselado	 <p>Imagen 18: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>



Tipos de bordes en botellas

A	Perfil: Recto Inclinación: Divergente Observación: Presenta decorado.	 <p>Imagen 19: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>
B	Inclinación: Paralela Cuerpo: convexo	 <p>Imagen 20: fragmento cerámico de PEA/HG 2021- EGT.</p>

C	<p>Perfil: Recto Inclinación: divergente Color negro</p>	 <p><i>Imagen 21: fragmento ceramico de PEA/HG 2021- EGT.</i></p>
D	<p>Perfil: Recto Inclinación: Paralela- divergente.</p>	 <p><i>Imagen 22: fragmento ceramico de PEA/HG 2021- EGT.</i></p>
E	<p>Perfil: Recto Inclinación: Paralela. Cuerpo: convexo.</p>	 <p><i>Imagen 23: fragmento ceramico de PEA/HG 2021- EGT.</i></p>

Tipos de bordes en ollas

A	Perfil: Convexa Inclinación: Paralelo Labio pequeño.	  <p><i>Imagen 24: fragmento ceramico de PEA/HG 2021- EGT.</i></p>
B	Perfil: Convexa Inclinación: paralelo Labio extendido hacia fuera.	  <p><i>Imagen 25: fragmento ceramico de PEA/HG 2021- EGT.</i></p>

<p>C</p>	<p>Perfil: convexa Inclinación: paralelo Asa vertical del labio al cuerpo.</p>	 <p><i>Imagen 26: fragmento ceramico de PEA/HG 2021- EGT.</i></p>
<p>D</p>	<p>Perfil: Convexa Inclinación: Paralelo. Asa horizontal en el cuerpo.</p>	 <p><i>Imagen 27: fragmento ceramico de PEA/HG 2021- EGT.</i></p>

Figurinas



Imagen 28: Fuente PEA/HG 2021 – EGT (figura antropomorfa: 6.5 cm de alto x 7.9 cm de largo x 2.7 cm de ancho aprox.; muestra parte del pecho, abdomen, pelvis cubierta por una "prenda interior" y un agujero en la parte posterior).



Imagen 29: Fuente PEA/HG 2021 – EGT (figura antropomorfa: 3.5 cm de alto x 4.3 cm de largo x 2.5 cm de ancho aprox., al presentar desgaste solo se puede observar parte de un brazo y 3 orificios donde están los dedos, así mismo se aprecia una línea tenue de color marrón que atraviesa de forma vertical el brazo).

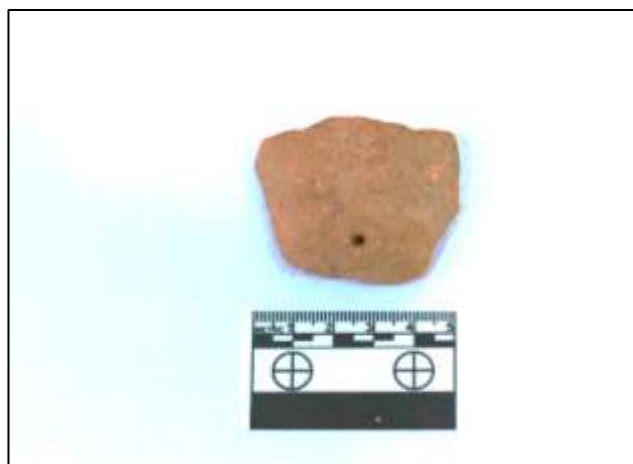


Imagen 30: Fuente PEA/HG 2021 – EGT (figura antropomorfa: 2.9 cm de alto x 5.3 cm de largo x 2.1 cm de ancho aprox. producto del deterioro no se puede visualizar bien la forma de los brazos y manos, solo presenta un orificio de 0.05 mm de profundidad aprox).

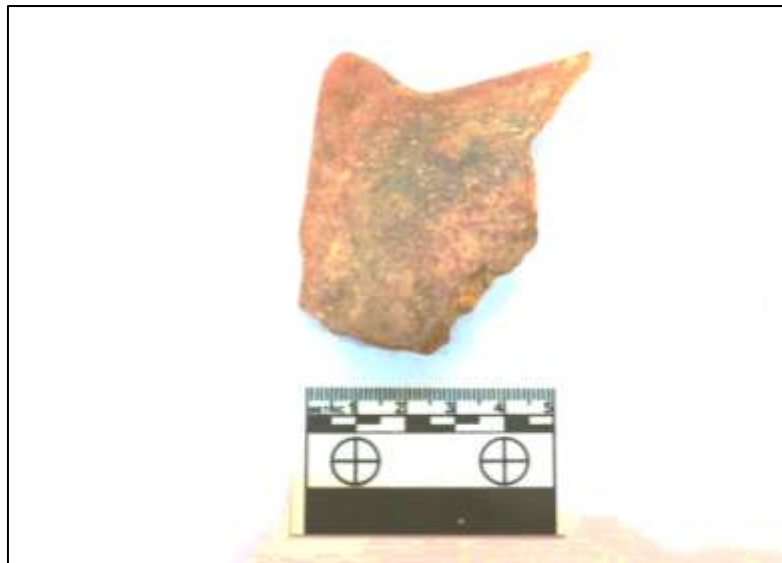


Imagen 31: Fuente PEA/HG 2021 – EGT (figurina antropomorfa: 6.1 cm de alto x 5.9 cm de largo x 2.7 cm de ancho aprox., muestra una superficie ondulante que al parecer corresponde a una especie de penacho o gorro).

Bases de tinajas



Imagen 32: Fuente PEA/HG 2021 – EGT- (Base de tinaja con fractura que lo divide en 2, presenta un orificio producido de un objeto contundente).



Imagen 33: Fuente PEA/HG 2021 – EGT - (Base de tinaja con marcas de hollín y marcas de alisado).



Imagen 34 y 35: Fuente PEA/HG 2021 – EGT- (Base de tinaja presenta pintura de color negro y forma ovalada).



Imagen 36: vista interior de base de tinaja.



Imagen 37: vista exterior de base de tinaja.

Imagen 36 y 37: Fuente PEA/HG 2021 – EGT- (Base de tinaja con muestras de hollín tanto en la parte interna como la externa).



Imagen 38: vista exterior de base de tinaja.



Imagen 39: vista interior de base de tinaja.

Imagen 38 y 39: Fuente PEA/HG 2021 – EGT- (Base muy pronunciada hacia abajo con base pedestal).



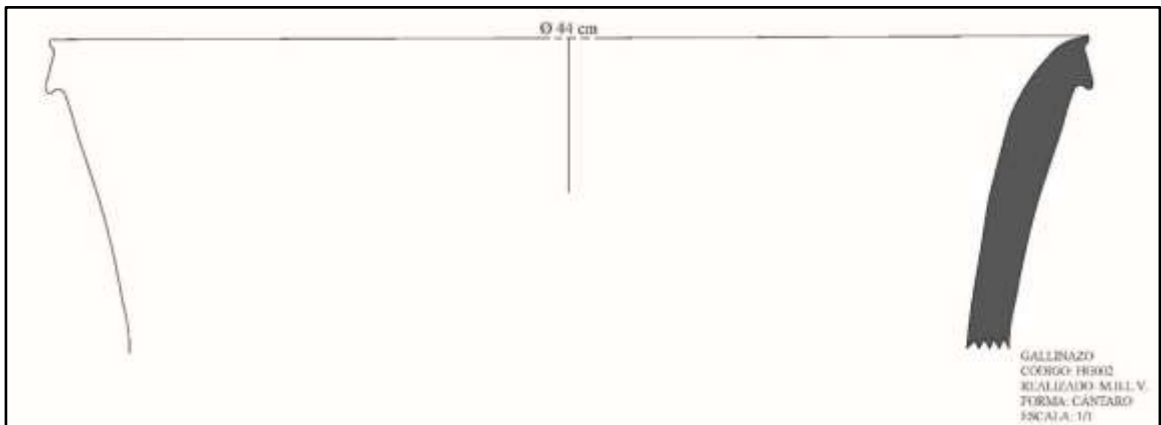
Imagen 40: vista interior de base de tinaja.



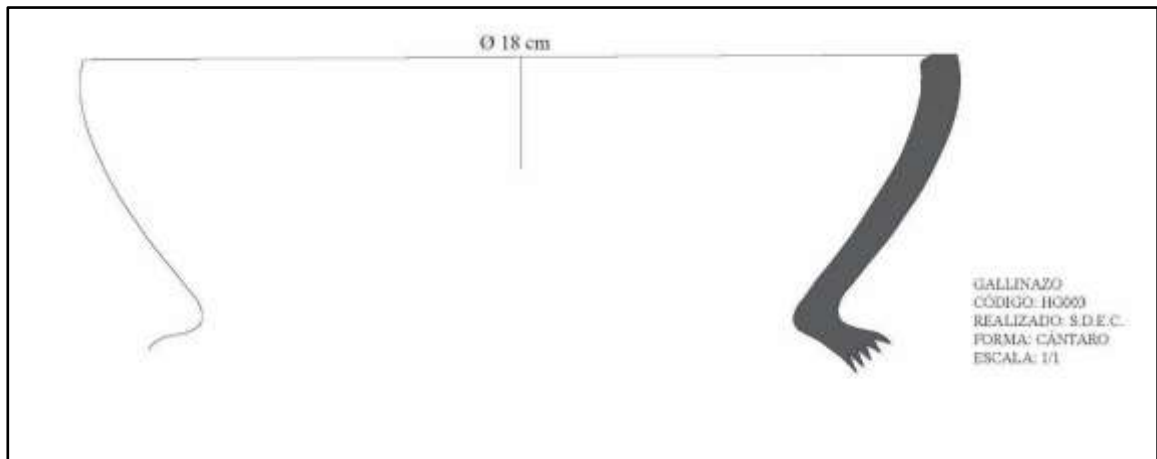
Imagen 41: vista interior de base de tinaja.

Imagen 40 y 41: Fuente PEA/HG 2021 – EGT - Base pronunciada en forma de bulto.

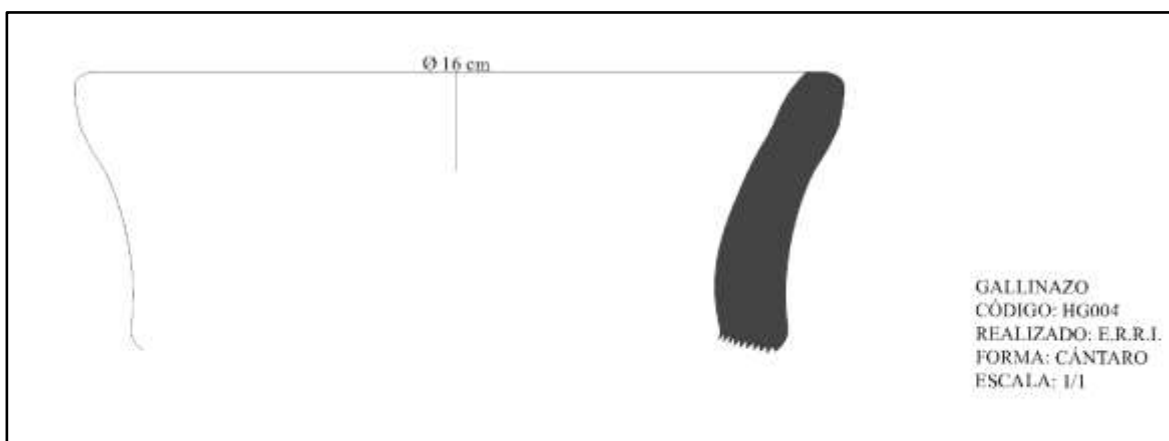
Dibujos de formas



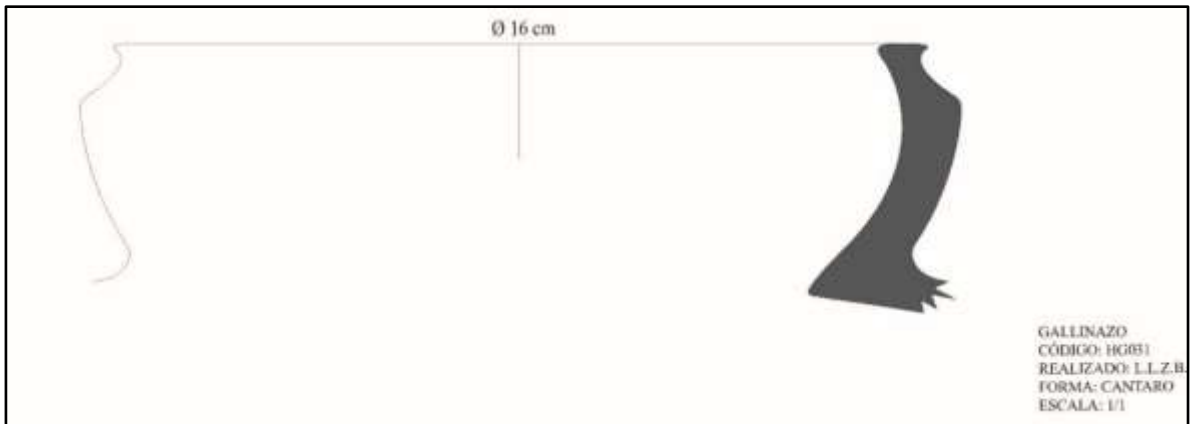
Lamina 01: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



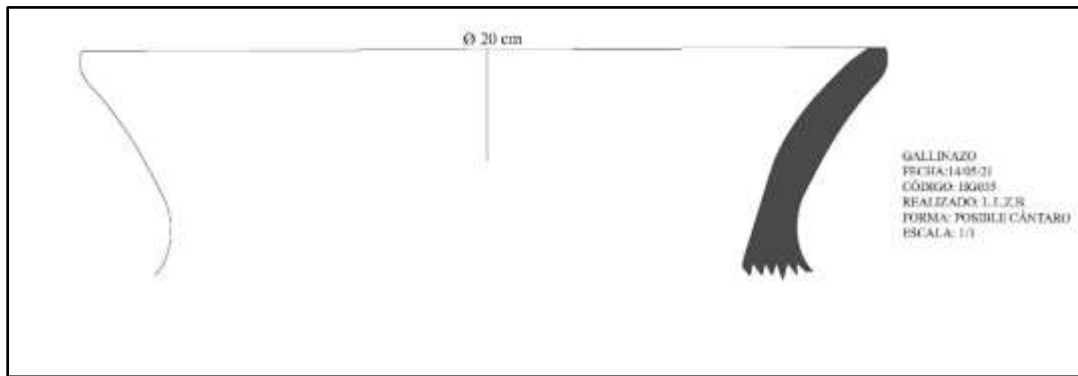
Lamina 02: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



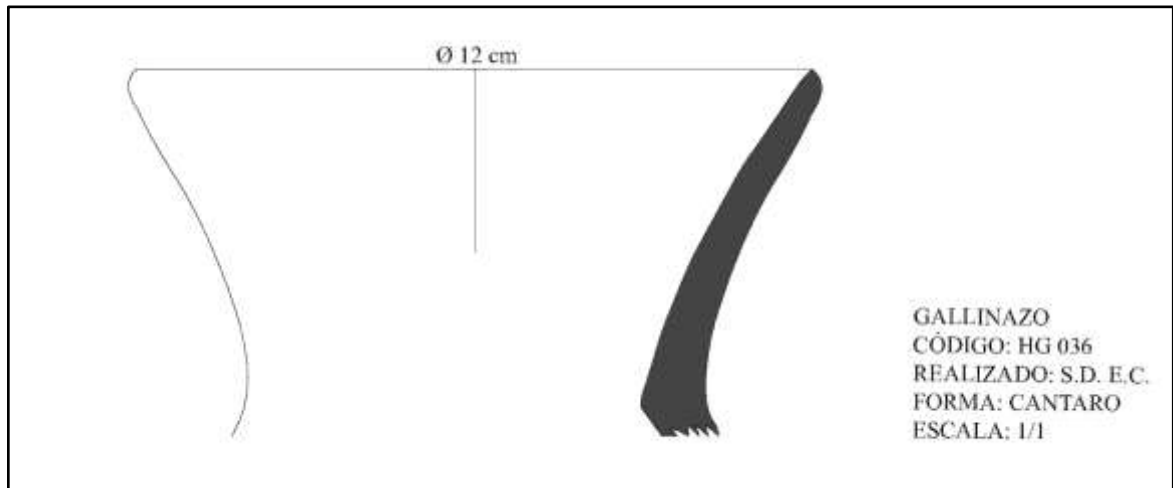
Lamina 03: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



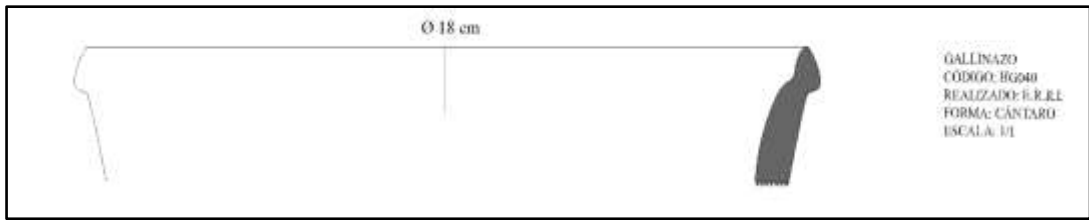
Lamina 04: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



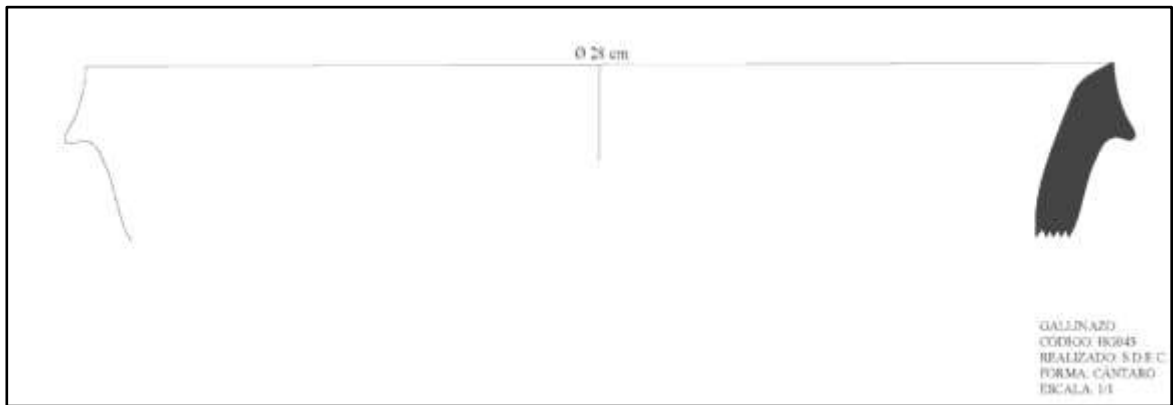
Lamina 05: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



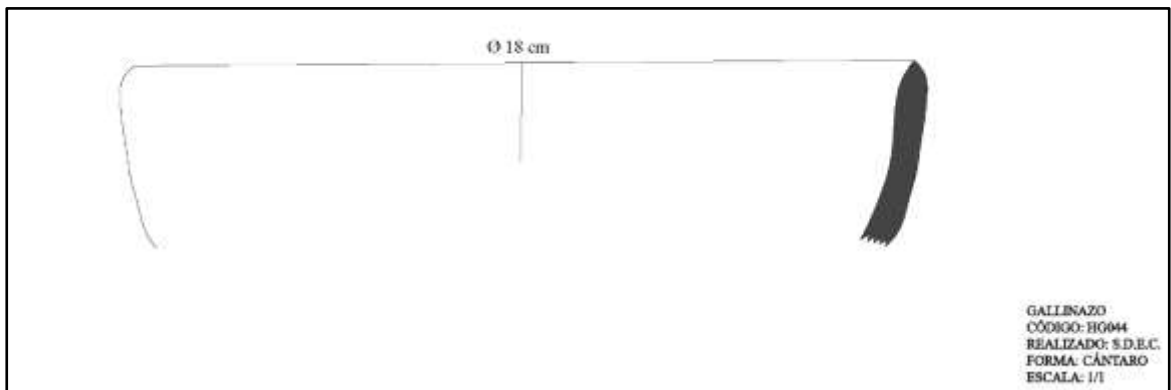
Lamina 06: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



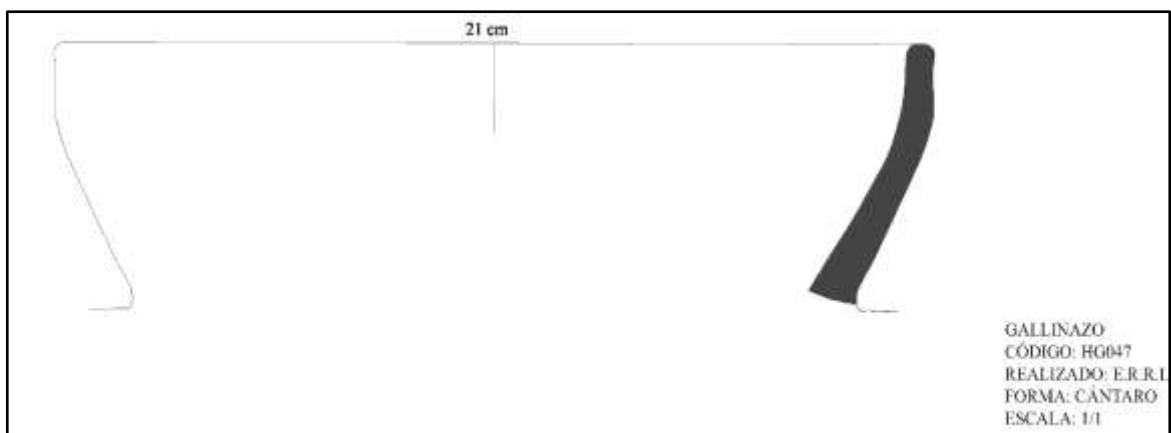
Lamina 07: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



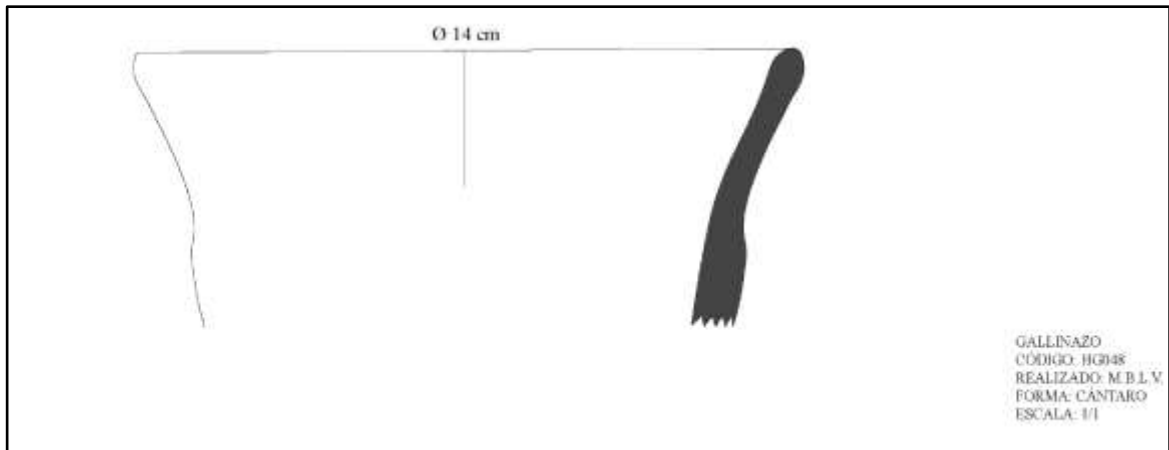
Lamina 08: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



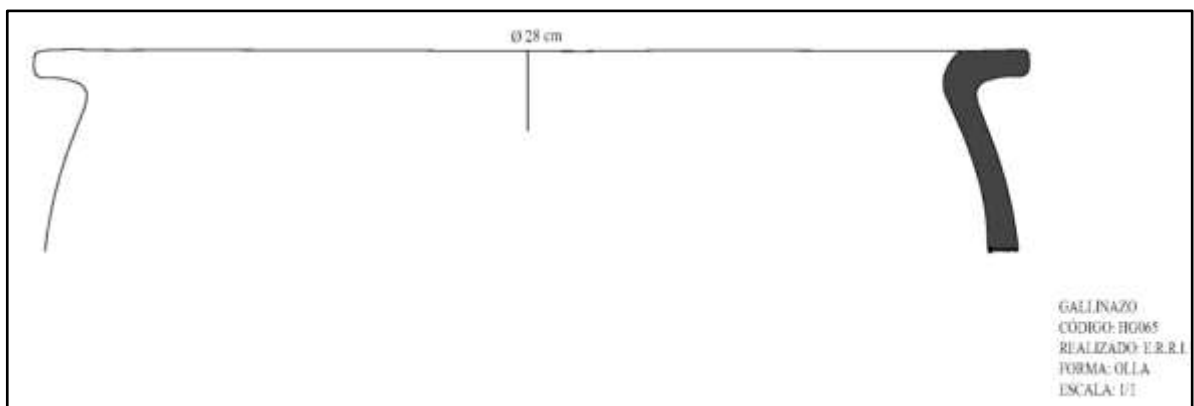
Lamina 09: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



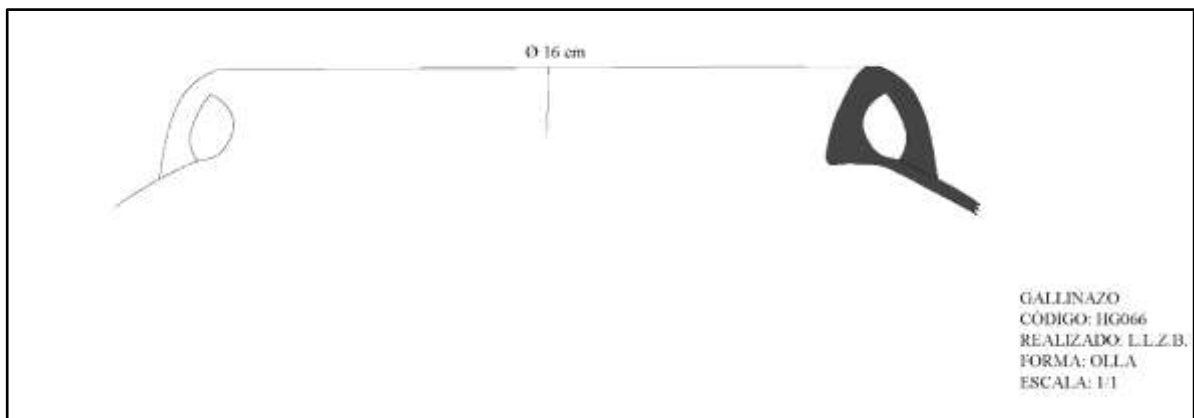
Lamina 10: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



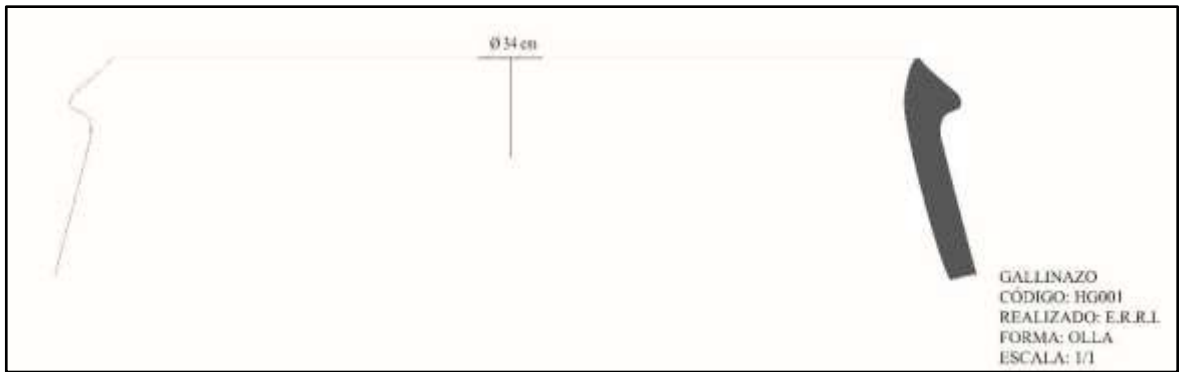
Lamina 11: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



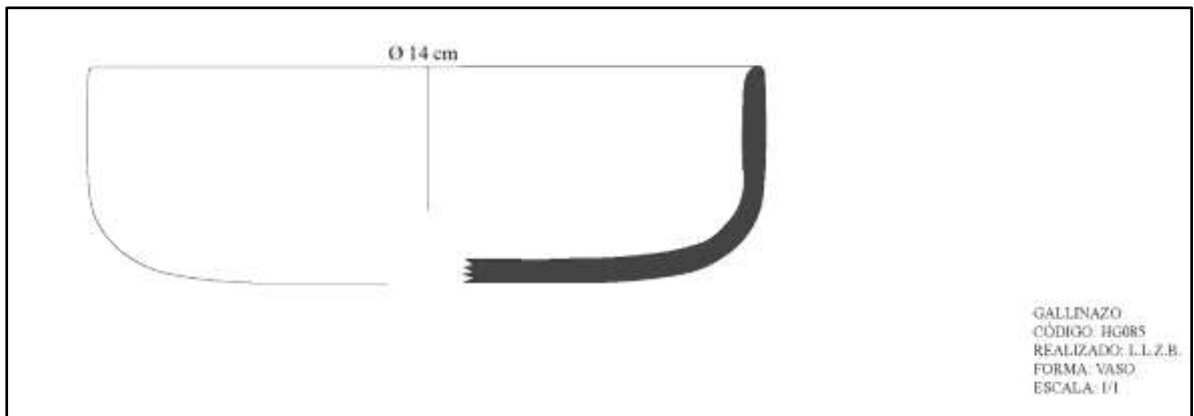
Lamina 12: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



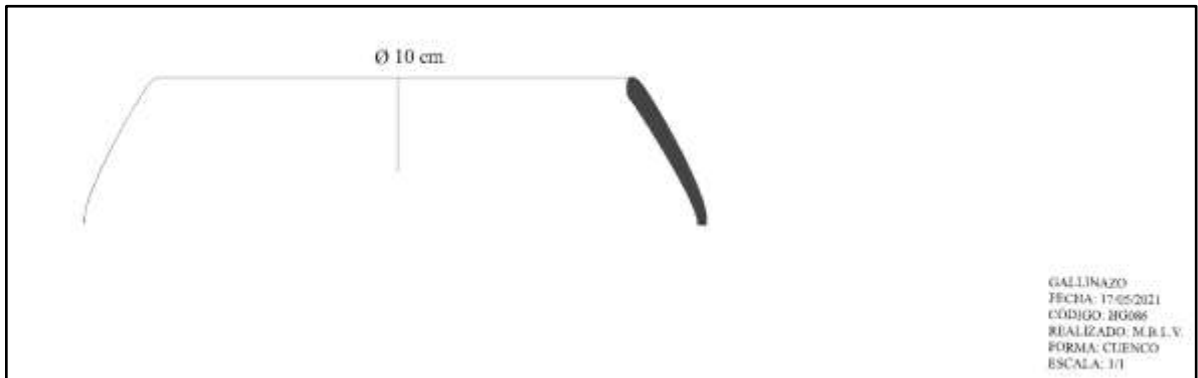
Lamina 13: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



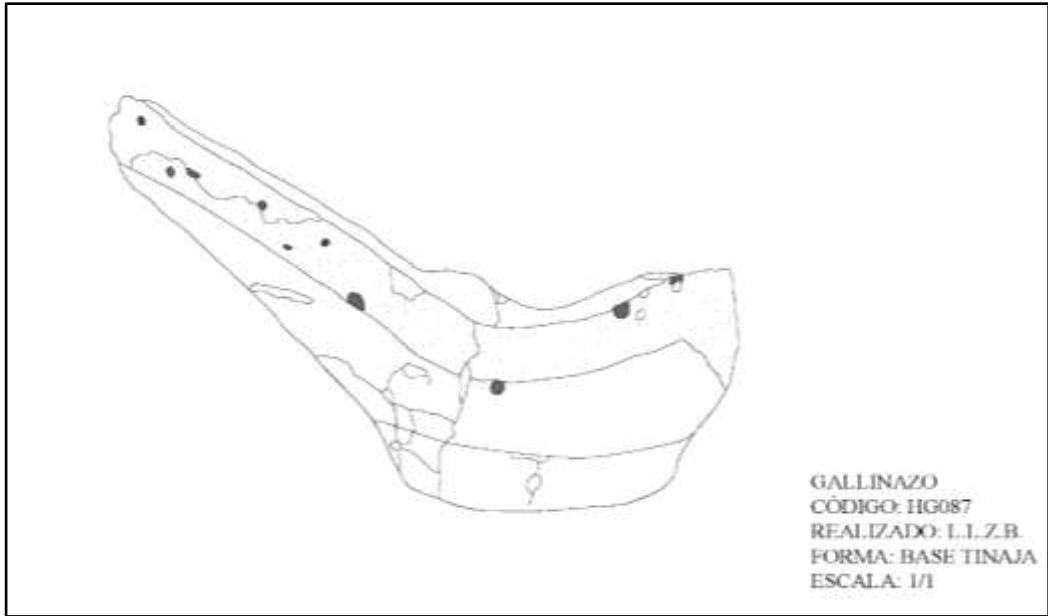
Lamina 14: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



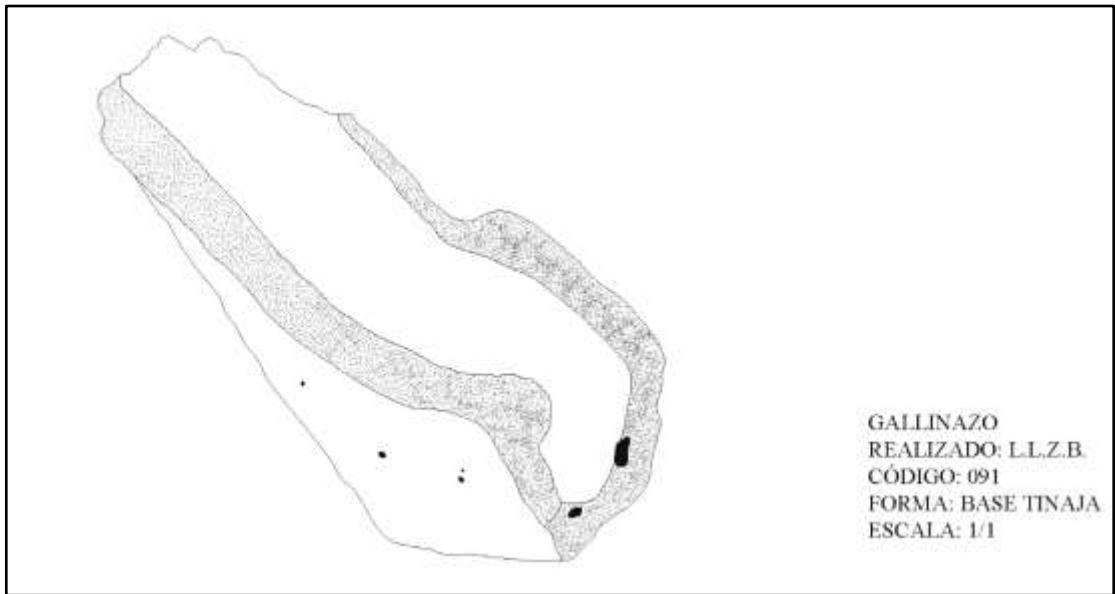
Lamina 15: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



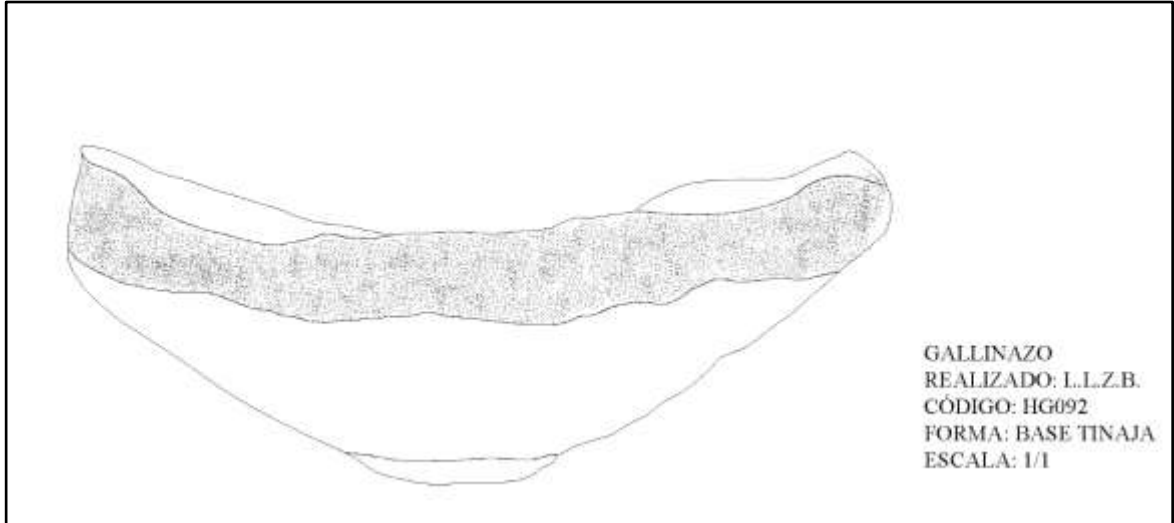
Lamina 16: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



Lamina 17: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



Lamina 18: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.



Lamina 19: Fuente PEA/HG 2021 – EGT.

Tipos de Pastas – Imágenes con microscopio Digital

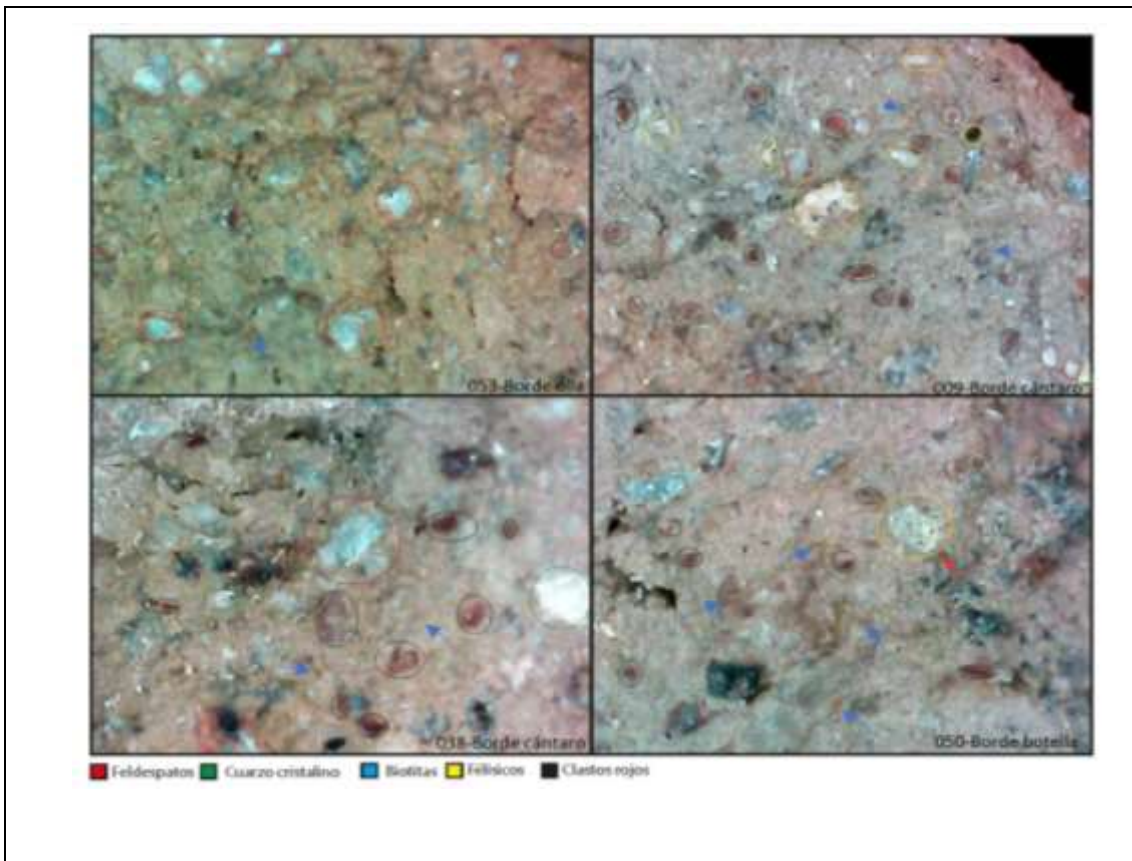


Imagen 42: fuente PEA/HG 2021 – EGT - Fragmentos de pasta del Tipo A.

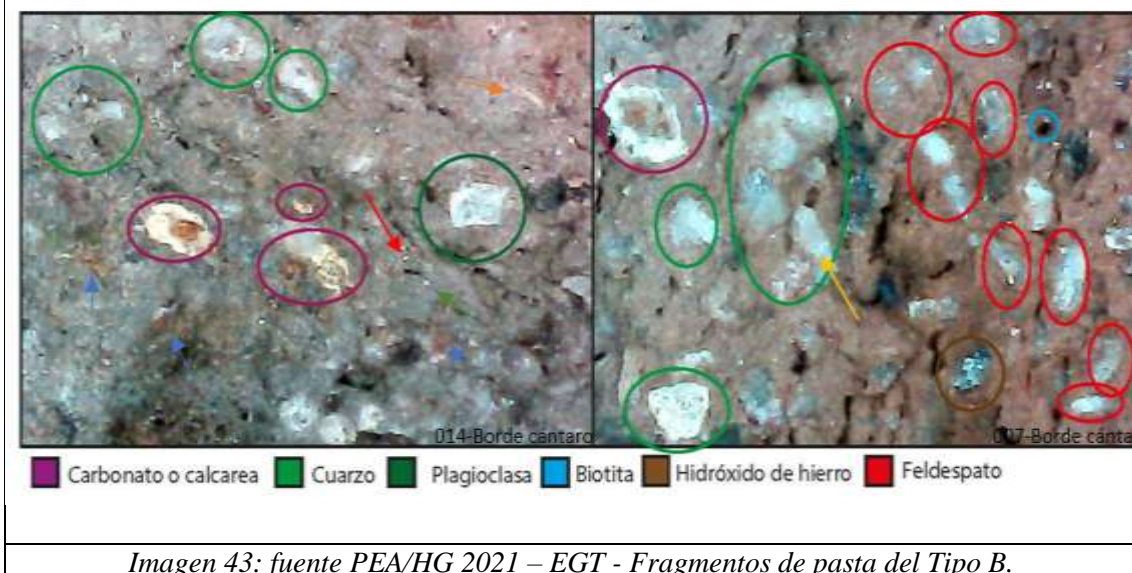
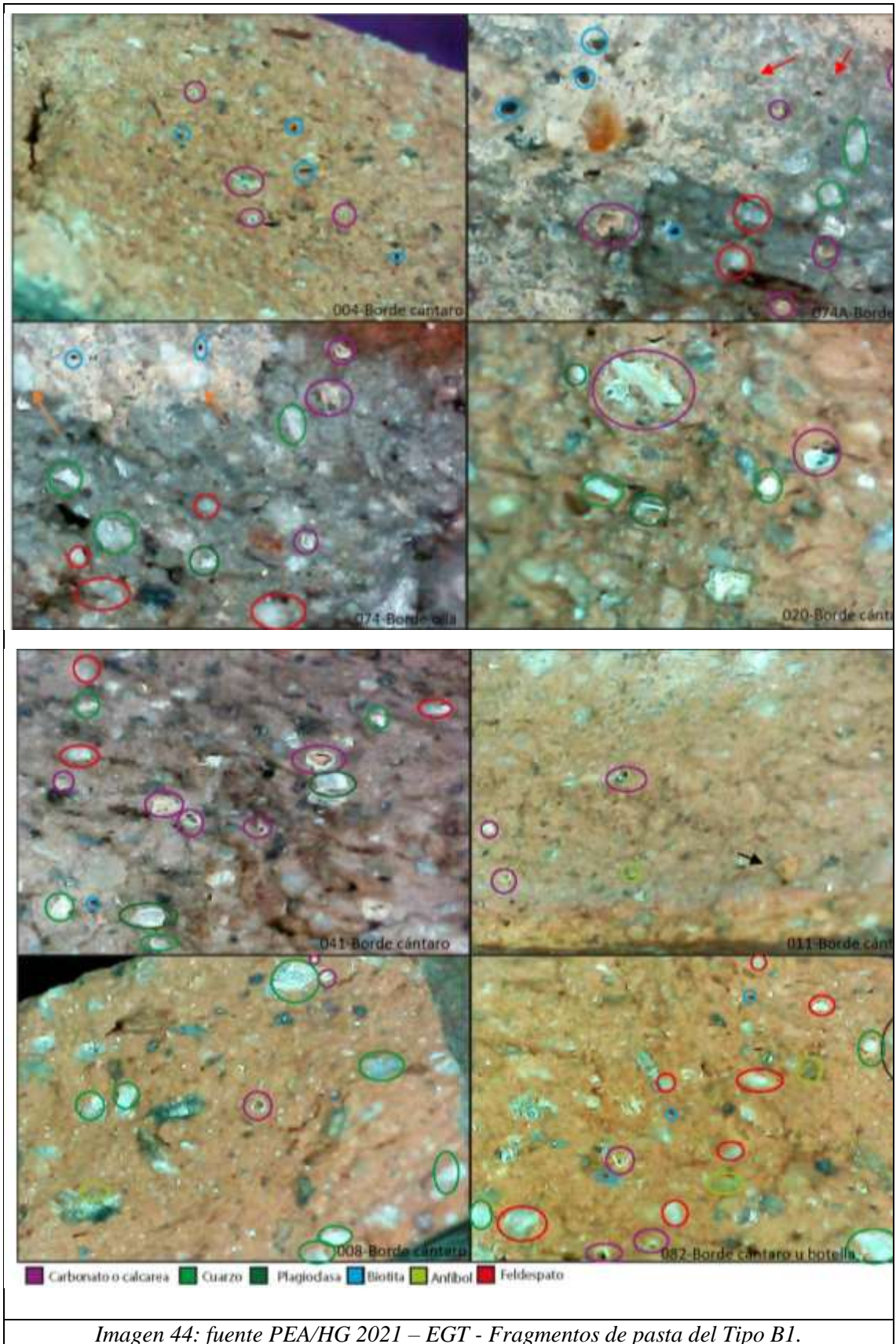


Imagen 43: fuente PEA/HG 2021 – EGT - Fragmentos de pasta del Tipo B.



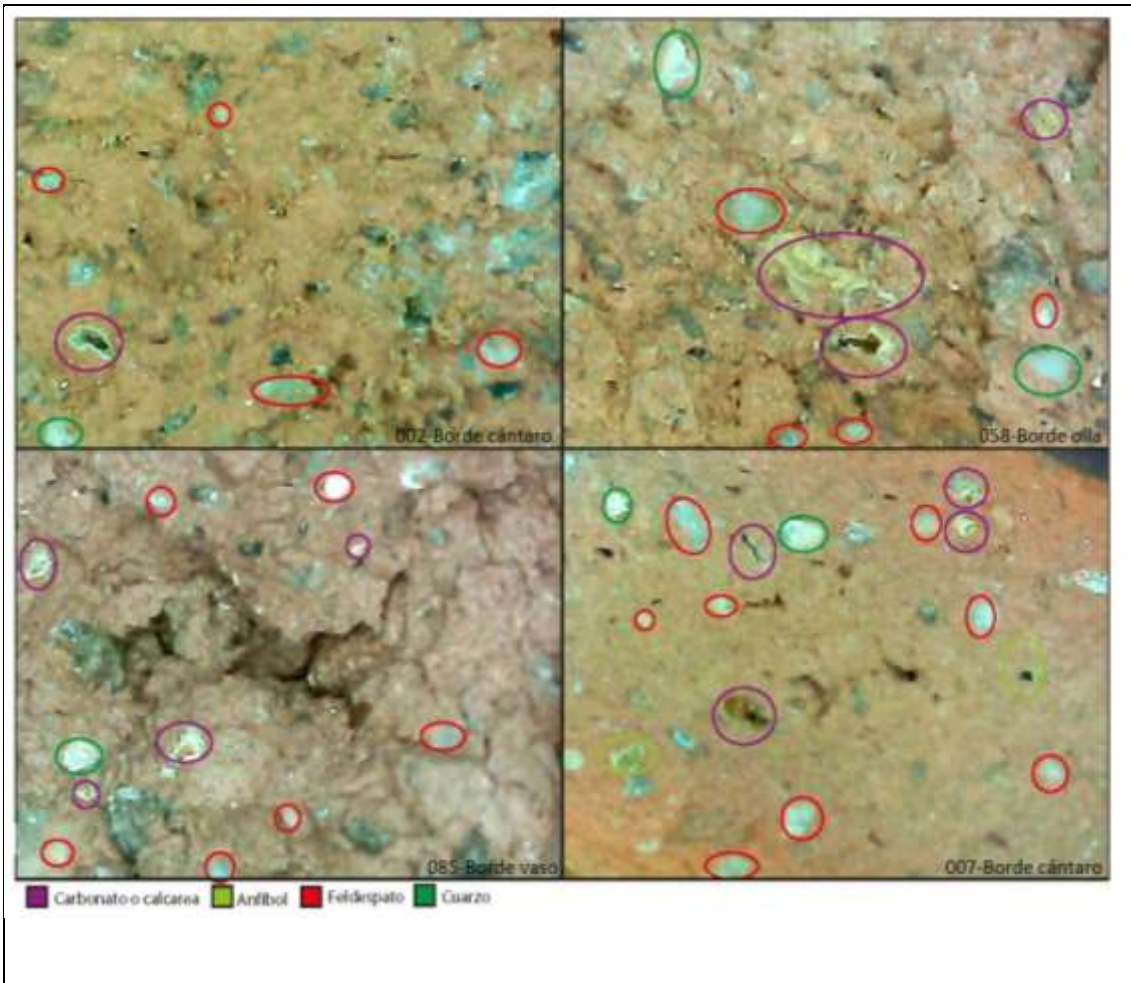
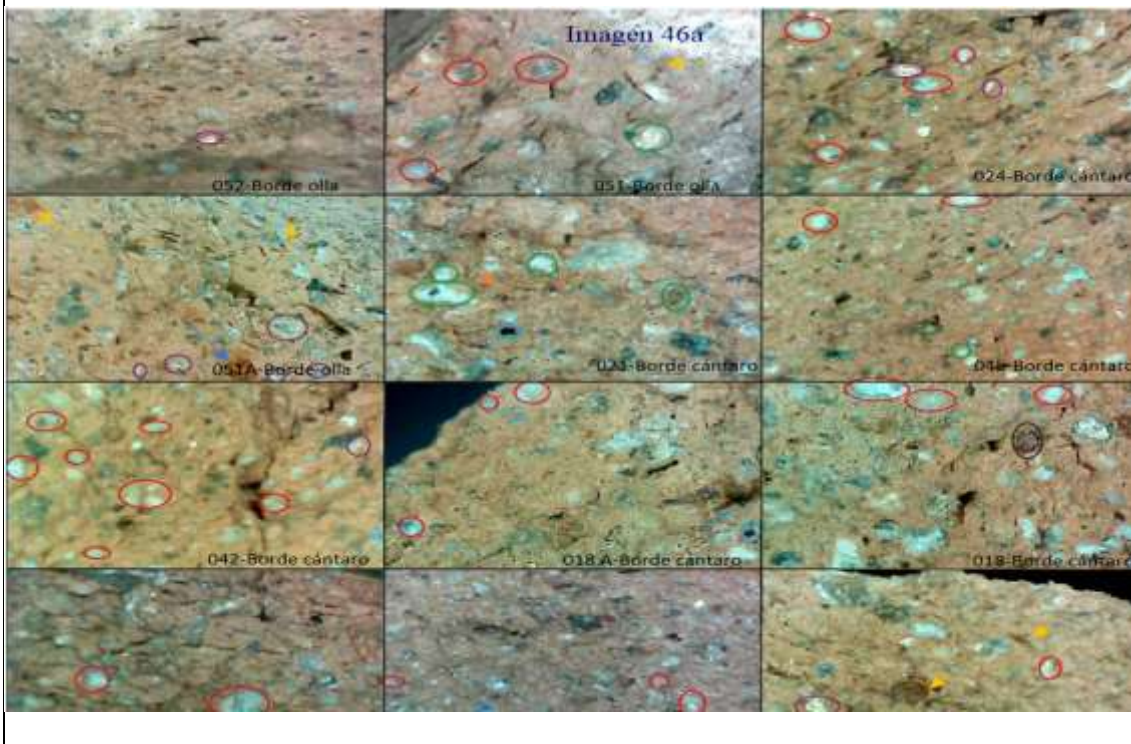


Imagen 45: fuente PEA/HG 2021 – EGT - Fragmentos de pasta del Tipo B2.



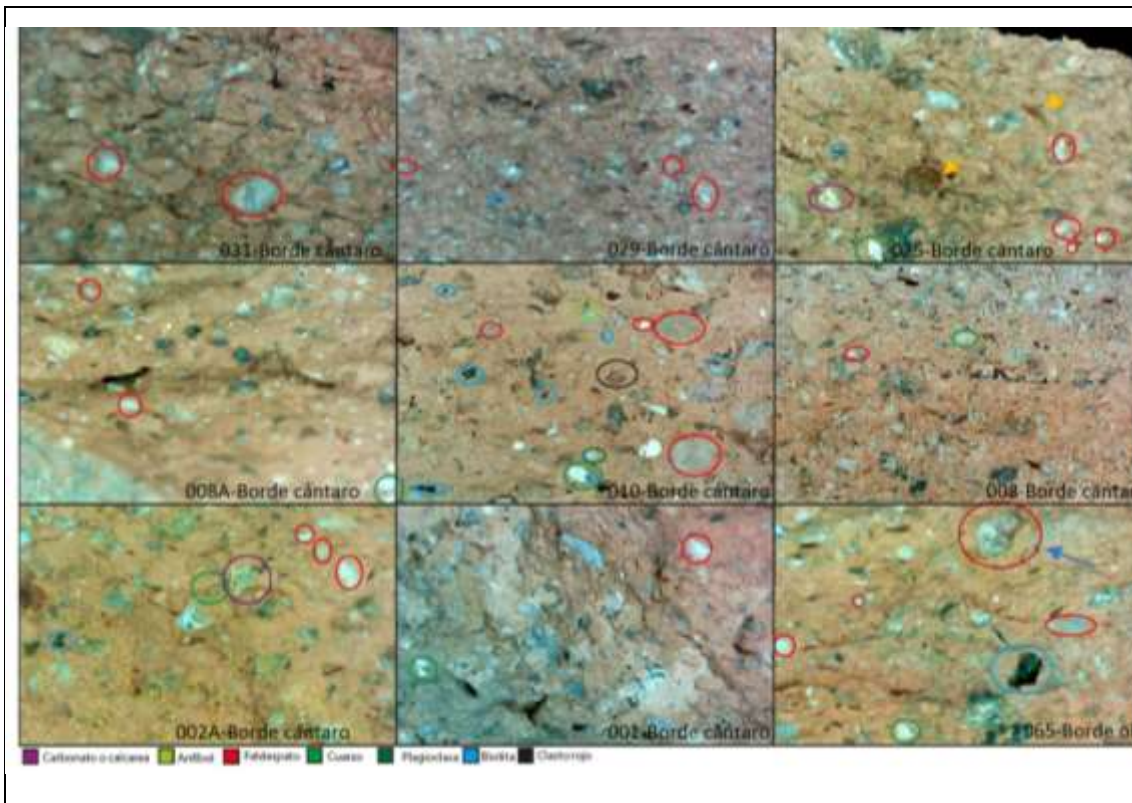
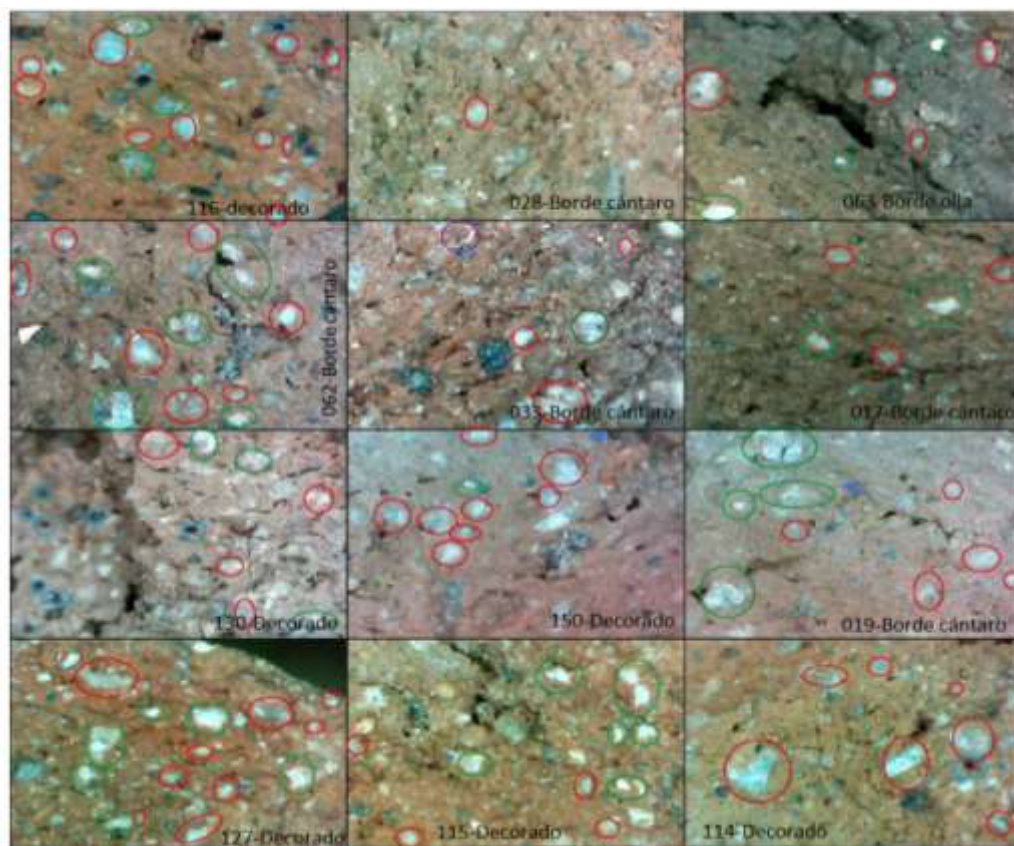


Imagen 46 a y 46 b: fuente PEA/HG 2021 – EGT - Fragmentos de pasta del Tipo C.



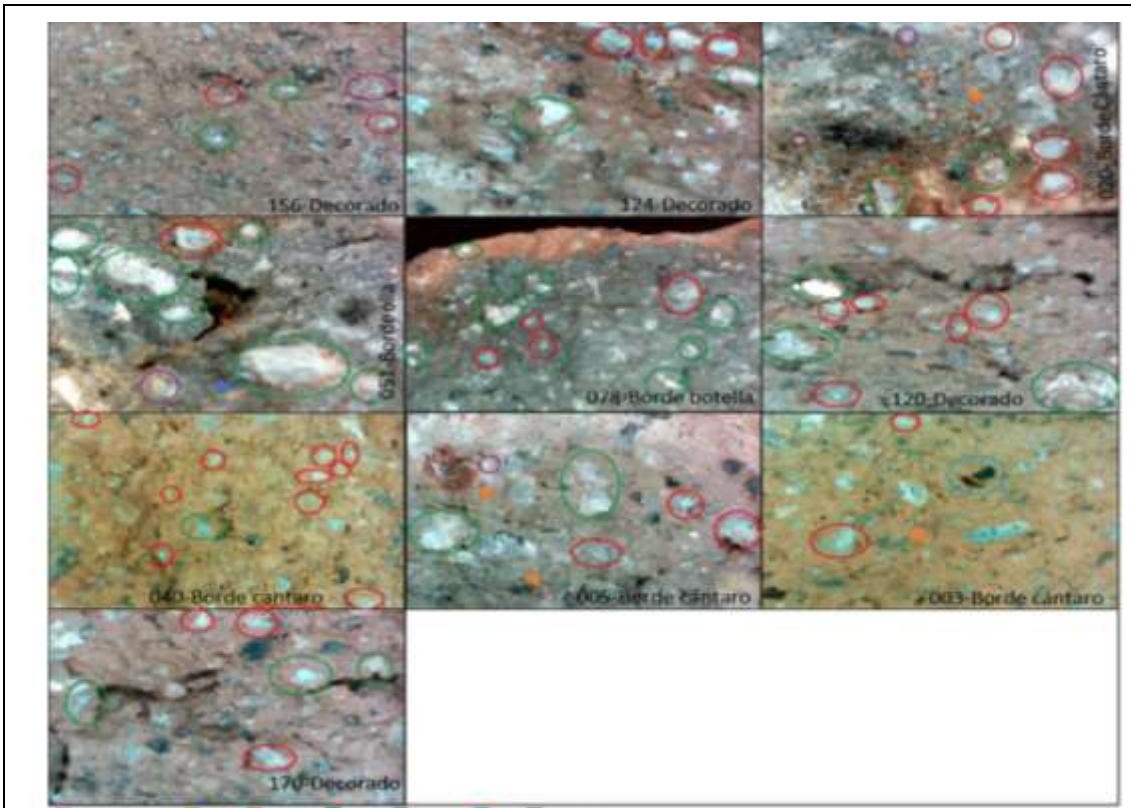


Imagen 47 a y 47 b: fuente PEA/HG 2021 – EGT - Fragmentos de pasta del Tipo D.

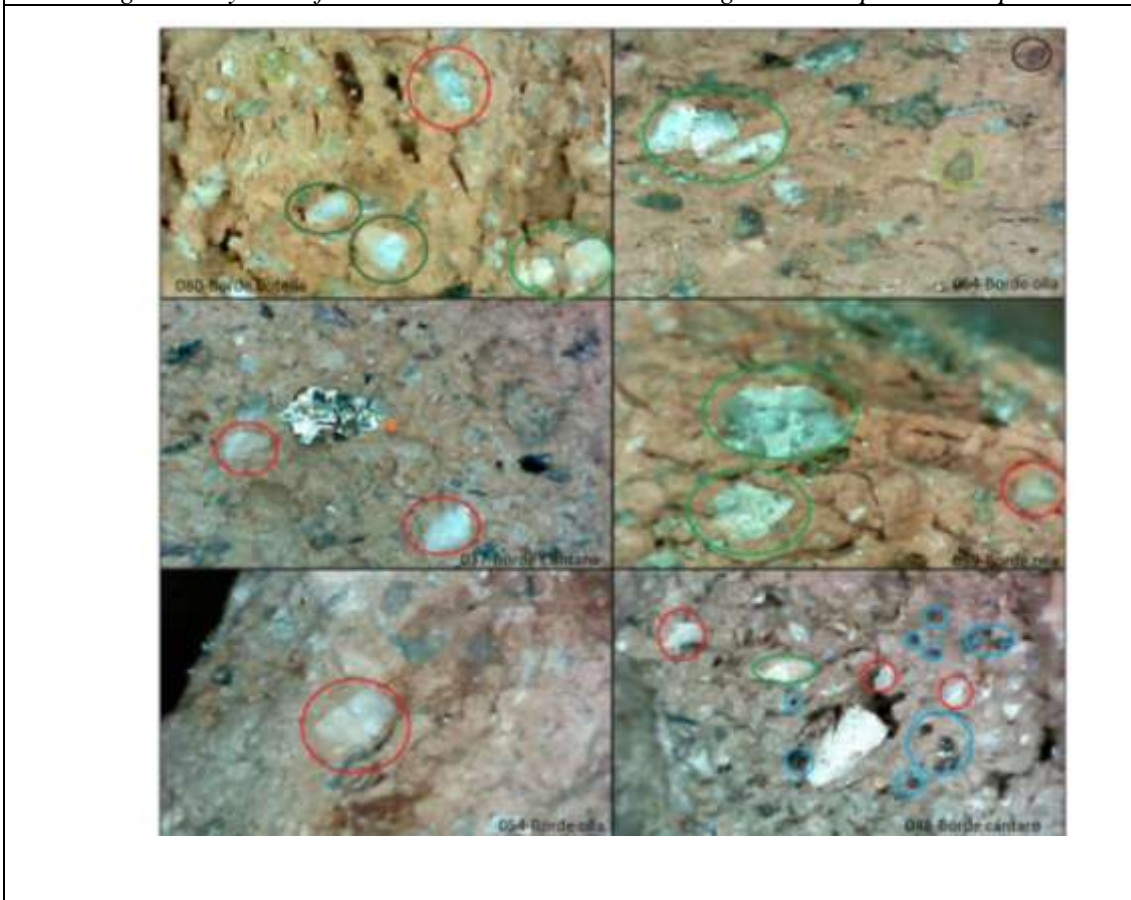




Imagen 48 a y 48 b: fuente PEA/HG 2021 – EGT - Fragmentos de pasta del Tipo D1.

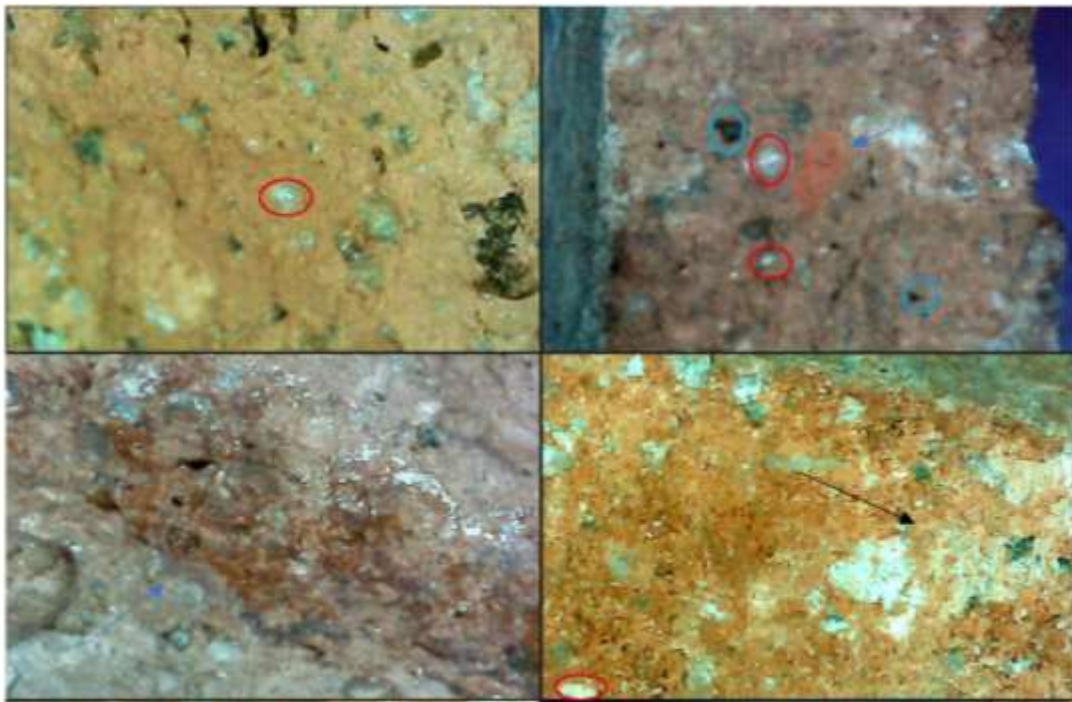
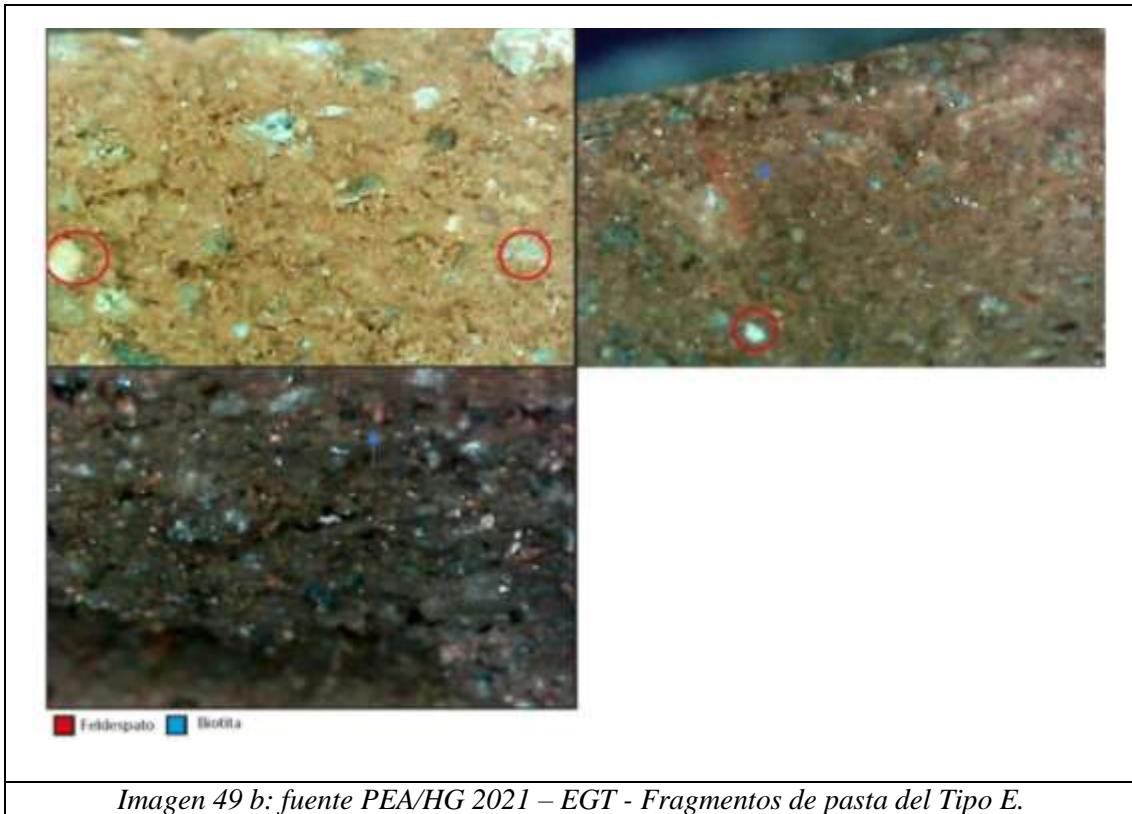


Imagen 49 a: fuente PEA/HG 2021 – EGT - Fragmentos de pasta del Tipo E.



Fotos de bordes y cuerpos decorados

 <p>A fragment of reddish-brown pottery with three horizontal decorative bands. The top band is dark, the middle is light, and the bottom is dark. A 1 cm scale bar is at the bottom.</p>	 <p>A fragment of reddish-brown pottery with a white slip and a stylized fish design. A 1 cm scale bar is at the bottom.</p>
<p><i>Imagen 50: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseños en franjas horizontales en rojo, blanco y negro.</i></p>	<p><i>Imagen 51: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño de pez esquematizado sobre engobe blanco.</i></p>
 <p>A fragment of reddish-brown pottery with a dark slip and a stylized fish design. A 1 cm scale bar is at the bottom.</p>	 <p>A fragment of reddish-brown pottery with a dark slip and vertical decorative lines. A 1 cm scale bar is at the bottom.</p>
<p><i>Imagen 52: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño de rombos con la representación esquematizada de un cardumen. Rectángulos con puntos en su interior a manera de diseño textil.</i></p>	<p><i>Imagen 53: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de borde con decoración de líneas blancas y negras en paralelo vertical.</i></p>

	
<p><i>Imagen 54: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño en diagonal escalonada repetitivo en bandas, con el uso de colores rojo, blanco y negro.</i></p>	<p><i>Imagen 55: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con decoración en bandas horizontales en colores negro y blanco.</i></p>
	
<p><i>Imagen 56: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con decoración en bandas de colores rojo, blanco y negro.</i></p>	<p><i>Imagen 57: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño en franjas diagonales. "Estilo El Carmen".</i></p>

 	 
<p><i>Imagen 58: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño de bandas en negro y blanco sobre fondo de engobe rojo.</i></p>	<p><i>Imagen 59: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño de rombos representando una malla esquematizada, con franjas en rojo y negro.</i></p>
 	 
<p><i>Imagen 60: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño decorado en bandas blancas delineadas en negro sobre fondo rojo.</i></p>	<p><i>Imagen 61: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de borde con aplicación antropomorfa en superficie, con colores rojo y blanco. El labio presenta delineado negro.</i></p>

 	 
<p><i>Imagen 62: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de plato con decoración al interior, de color negro sobre engobe blanco.</i></p>	<p><i>Imagen 63: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño de bandas en horizontal paralelo en colores negro, blanco y rojo.</i></p>
 	 
<p><i>Imagen 64: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseños bandas horizontales en blanco y rojo con delineado en negro, con rectángulos y puntos en su interior.</i></p>	<p><i>Imagen 65: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con decoración en Z con la representación esquematizada de aves marinas en color negro sobre engobe blanco.</i></p>

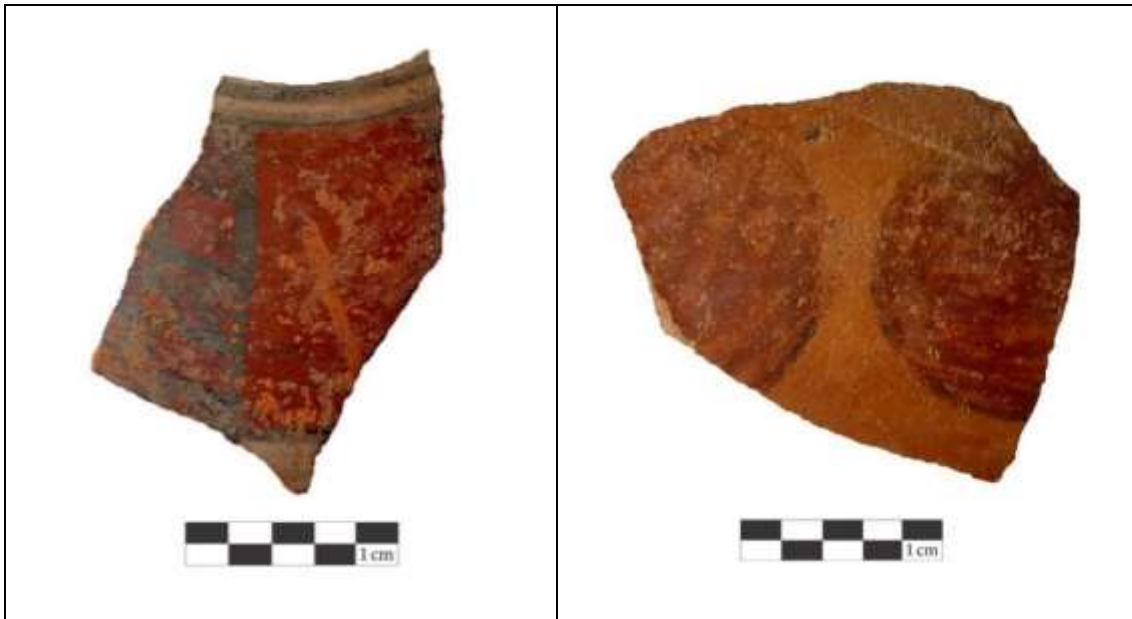


Imagen 66: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con decoración en vertical y horizontal, con colores negro y blanco sobre fondo rojo.

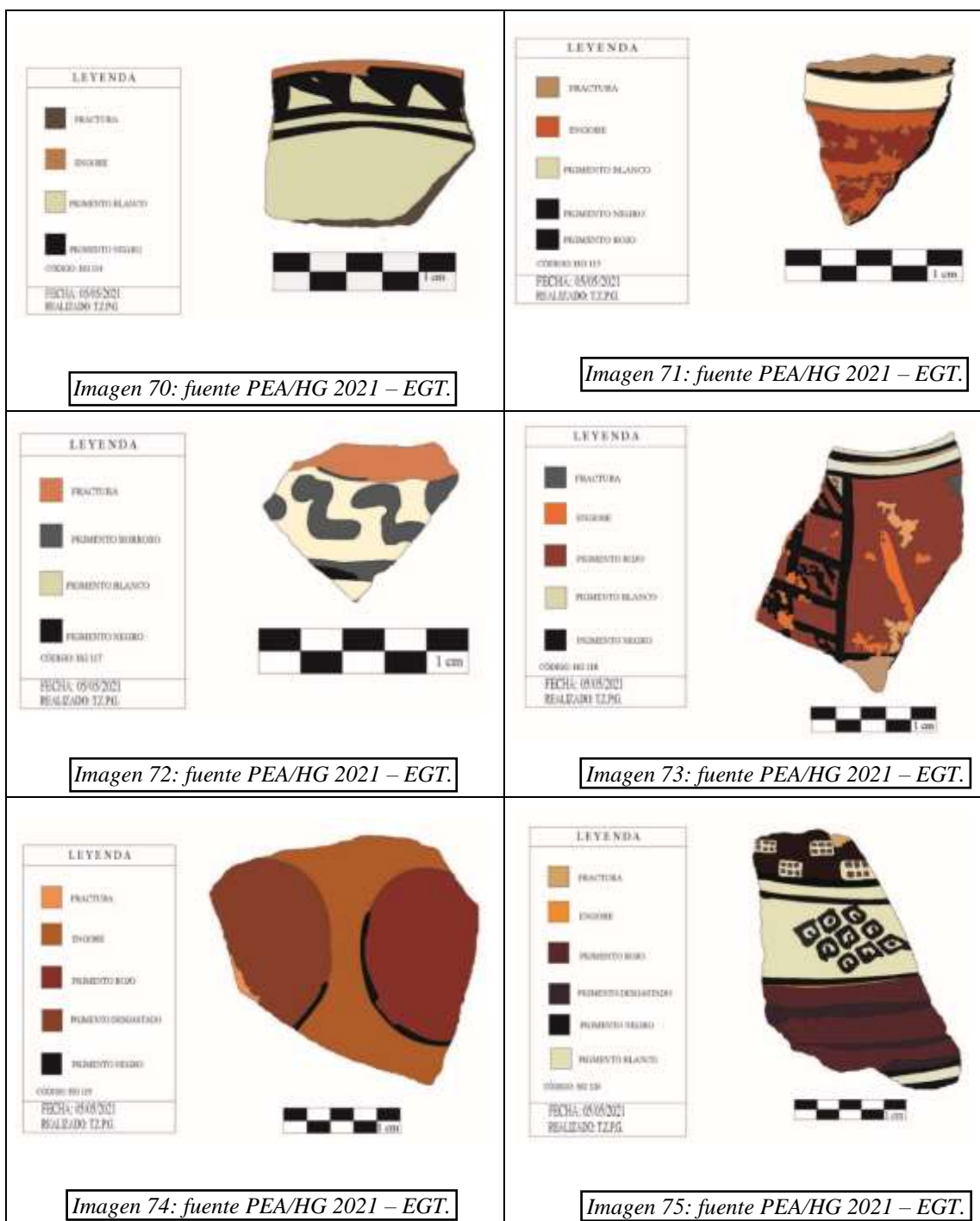
Imagen 67: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño de círculo en el cuerpo de vasija, con delineados en negro.



Imagen 68: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño en bandas blancas intercalado con bandas negras.

Imagen 69: fuente PEA/HG 2021 – EGT – fragmento de cuerpo con diseño en rojo, negro y blanco, con representaciones geométricas.

Dibujos de fragmentos decorados



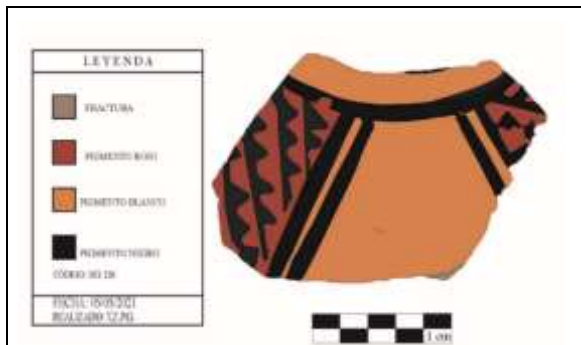


Imagen 76: fuente PEA/HG 2021 – EGT.

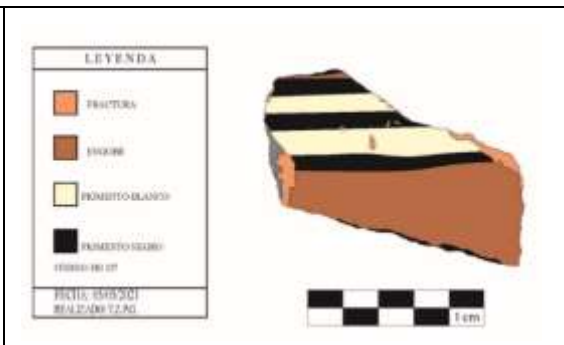


Imagen 77: fuente PEA/HG 2021 – EGT.

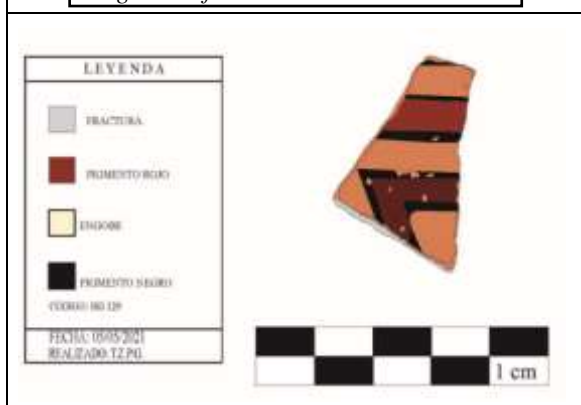


Imagen 78: fuente PEA/HG 2021 – EGT.



Imagen 79: fuente PEA/HG 2021 – EGT.

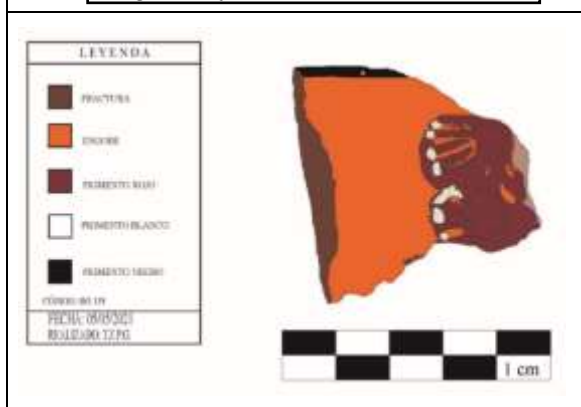
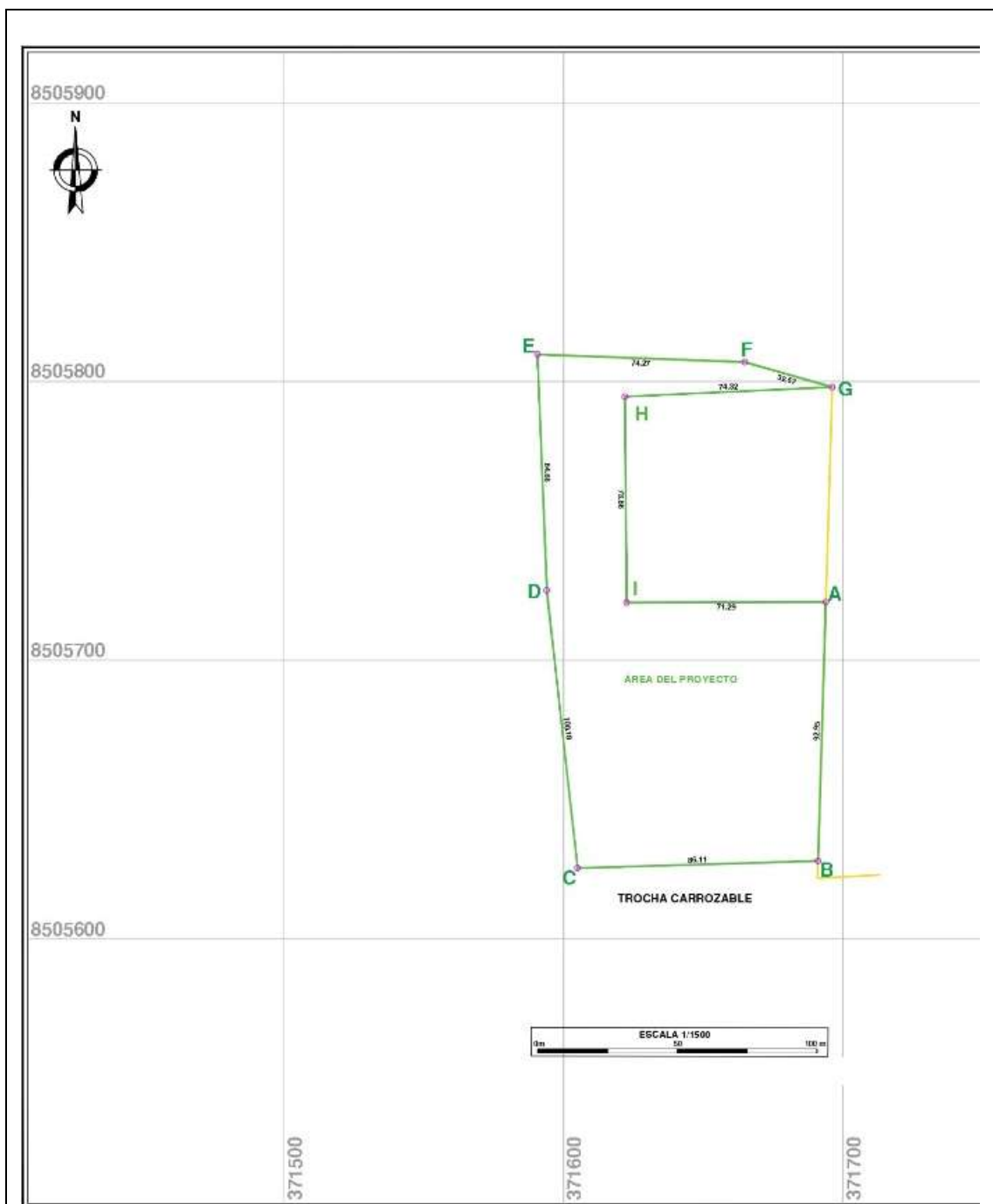


Imagen 80: fuente PEA/HG 2021 – EGT.



Imagen 81: fuente PEA/HG 2021 – EGT.



Título: Determinación de la filiación cultural Chincha del sitio arqueológico Huaca Gallinazo a partir del estudio de la cerámica hallada durante el Proyecto de Evaluación Arqueológica Wacaymar, ubicado en el distrito de Chincha Baja, provincia de Chincha.

Región: Ica	Provincia: Chincha	Distrito: Chincha Baja
Carta Nacional: 27-K Chincha	DATUM: WGS 84	Zona UTM: 18 SUR
Elaborado por: Alfredo Luis Carbajal Vargas		Fecha: Diciembre del 2022

AUTORIZACIÓN DEL USO DE DATOS

Lima, 20 de julio del 2023

Yo, Evelyn Omayra Gómez Támara, identificada con DNI N° 70616513 y COARPE N° 041912 en calidad de directora del “Proyecto de Evaluación Arqueológica con Fines de Delimitación y Potencialidad de Habilitación Urbana Wacaymar, distrito de Chincha Baja, provincia de Chincha, departamento de Ica” en la modalidad de proyecto de evaluación arqueológica con excavaciones restringidas con fines de medir el potencial de bienes arqueológicos prehispánicos, autorizado mediante Resolución Directoral N° 00070-2021-DCIA/MC, manifiesto que el Sr. Alfredo Luis Carbajal Vargas, identificado con DNI N° 46016746, bachiller en arqueología, formó parte del equipo de gabinete del mencionado proyecto de evaluación.

El Sr. Alfredo Luis Carbajal Vargas estuvo a cargo del análisis cerámico, obteniendo resultados favorables al proyecto, motivo por el cual mi persona autoriza el uso de los datos para fines académicos que el interesado crea conveniente. Asimismo, señalo que mi correo es arq.eve.90@gmail.com y mi número de celular es 950166829, medios por los cuales podrían realizar cualquier otra consulta relacionada al desempeño laboral del arqueólogo en mención.

Atentamente.



LIC. EVELYN OMAYRA GOMEZ TAMARA
COARPE N° 041912