



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 1046 SALUD SARASARA EN EL CONTEXTO DE LA SARS - COV-2/COVID 19 - 2022"

Presentado por:

HUAMAN SANDOVAL MARITZA ESPERANZA

De la **MAESTRÍA EN ECONOMÍA** mención **FINANZAS**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 4%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 01 de octubre de 2024

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA: ECONOMIA

Mención: Finanzas



**Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la
Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la
SARS - COV-2/COVID 19 – 2022**

Línea de Investigación:

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales.

PRESENTADA POR:

Bach. Maritza Esperanza Huaman Sandoval

GRADO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR:

Dra. BELINDA MARLENI NAVARRO GUERRA

Ica – Perú

2025

DEDICATORIA

A mis padres, por sus consejos y motivación constante la cual me permitió ser una persona de bien, a ellos por estar conmigo en todo momento, por compartir cada logro. Por eso les doy mi trabajo en ofrenda por todo el amor brindado los amo.

A la memoria de mis seres queridos que partieron al reino de Dios, pero me dejaron muchas enseñanzas en su paso por esta vida que me sirvieron mucho para formarme, por siempre los llevare en mi corazón.

Maritza.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por la protección en mi camino, a lo largo en mi vida personal y profesional, por guiarme dándome fuerzas para superar los obstáculos y dificultades que se presentan día a día, gracias por escribir mi agenda y por permitirme llegar a cada uno de los objetivos trazados.

Agradezco infinitamente a mis padres por su apoyo incondicional, por enseñarme a no desfallecer ni rendirme ante nada, por todo el esfuerzo que hicieron durante mi formación profesional.

Agradezco la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara, por la experiencia profesional adquirida, durante el tiempo laborado, en cada función asignada, así mismo al recorrer cada uno de sus establecimientos de salud algunos de ellos bastantes distantes, me permitió conocer de cerca la necesidad de la población de una atención inmediata.

Agradezco a todos aquellos que no están aquí, pero me ayudaron a que este gran esfuerzo se volviera realidad.

ÍNDICE

Portada	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
- Índice de contenido.....	iv
- Índice de tablas	v
- Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Planteamiento del problema.....	9
1.1.1. Antecedentes de investigación	9
1.1.2. Bases teóricas	12
1.1.3. Descripción de la situación problemática.....	21
1.1.4. Formulación del problema	23
1.1.5. Justificación e importancia de la investigación.....	24
1.2. Objetivos.....	25
1.3. Hipótesis y variables	25
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	29
2.1. Tipo y diseño de la investigación.....	29
2.2. Población y muestra	30
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
2.4. Análisis e interpretación de los resultados	32
III. RESULTADOS.....	34
3.1. Resultados descriptivos.....	34
3.2. Resultados inferenciales.....	38
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
VIII. ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: presupuesto por resultados	26
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: calidad del gasto público	27
Tabla 3. Población de estudio	30
Tabla 4. Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público	35
Tabla 5. Tabla cruzada entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.....	36
Tabla 6. Tabla cruzada entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.....	37
Tabla 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	38
Tabla 8. Coeficiente Spearman entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público	39
Tabla 9. Coeficiente Spearman entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público	40
Tabla 10. Coeficiente Spearman entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Figura agrupada entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público	35
Figura 2. Figura agrupada entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.....	36
Figura 3. Figura agrupada entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.....	37
Figura 4. Figura de dispersión entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público	39
Figura 5. Figura de dispersión entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público	40
Figura 6. Figura de dispersión entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.....	42

RESUMEN

En la investigación se buscó determinar el tipo de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 en el año 2022. Esta tuvo una metodología de tipo básica y cuantitativa, de nivel correlacional, y de diseño no experimental transversal correlacional. Participaron 70 colaboradores (20 nombrados y 50 contratados), a quienes se les aplicaron mediante la encuesta dos cuestionarios válidos y confiables. Entre los resultados, de 10 encuestados que estimaron la existencia de una baja gestión de la calidad del gasto público, 2(20%) de ellos manifestaron que existe un nivel bajo de aplicación del presupuesto por resultados, 5(50,0%) un nivel regular, y 3(30%) un nivel alto. De 45 encuestados que estimaron la existencia de una regular gestión de la calidad del gasto público, 6(13,3%) manifestaron que existe un nivel bajo de aplicación del presupuesto por resultados, 25(55,6%) un nivel regular, y 14(31,1%) un nivel alto. Y de 15 encuestados que estimaron la existencia de una alta gestión de la calidad del gasto público, 4(26,7%) manifestaron que existe un nivel bajo de aplicación del presupuesto por resultados, 6(40,0%) un nivel regular, y 5(33,3%) un nivel alto. Sumado a ello, se halló un $Rho=0,814$ y un $p\text{-valor}=0,000$ que permitió concluir que existe una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la referida unidad ejecutora. Palabras clave: presupuesto por resultados, calidad, gasto público.

ABSTRACT

The research sought to determine the type of relationship that exists between the budget for results and the quality of public spending in Executing Unit 1046 Sarasara Health in the context of SARS - COV-2/COVID 19 in the year 2022. This had a basic and quantitative methodology, correlational level, and non-experimental cross-sectional correlational design. Seventy collaborators (20 appointed and 50 contracted) participated, to whom two valid and reliable questionnaires were applied by means of a survey. Among the results, of 10 respondents who considered the existence of a low quality management of public spending, 2(20%) of them stated that there is a low level of performance-based budgeting, 5(50.0%) a regular level, and 3(30%) a high level. Of 45 respondents who considered the existence of a regular management of the quality of public spending, 6(13.3%) stated that there is a low level of performance-based budgeting, 25(55.6%) a regular level, and 14(31.1%) a high level. And of 15 respondents who considered the existence of a high quality management of public expenditure, 4 (26.7%) stated that there is a low level of performance-based budgeting, 6 (40.0%) a regular level, and 5 (33.3%) a high level. In addition an $Rho= 0.814$ and a $p\text{-value}= 0.000$ were found, which led to the conclusion that there is a direct and significant relationship between performance budgeting and the quality of public spending in the aforementioned executing unit.

Key words: performance budgeting, quality, public spending.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Antecedentes de investigación

A nivel internacional tenemos:

Patiño (2016) llevó a cabo la investigación titulada: Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Se tuvo como objetivo central analizar la influencia que genera el presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. Se empleó una metodología de tipo descriptivo y de alcance analítico. Se tomo en cuenta como muestra el presupuesto por resultados desde los años 2008 al 2016. Entre los resultados, se encontró que, en la ciudad de Medellín, que los gastos totales de presupuesto fueron en el 2008 de 85,02, en el 2009 de 85,40, en el 2010 de 86,91, en el 2011 de en el 2012 de 83,71, en el 2013 de 87,96, en el 2014 de 88,68, y en el 2015 de 85,08; y que, en cuanto al desempeño integral municipal, en el 2010 tuvo el 2º lugar de las demás ciudades colombianas, en el 2011 tuvo el 51 lugar, en el 2013, 2014 y 2015 tuvo el 1º lugar. Conclusiones: 1) El presupuesto por resultados ha incidido de manera positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal. 2) El presupuesto por resultados influenció a que el gasto público sea más eficiente. 3) El presupuesto por resultados ha contribuido en el cumplimiento eficiente de los planes, programas y proyectos propuestos.

Orozco (2017) realizó la investigación titulada: Gestión presupuestal de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en el presupuesto de gastos por resultados. Se tuvo como objetivo diseñar e implementar un modelo de presupuesto de gastos de la administración pública bajo la herramienta del presupuesto por resultados [PpR] a fin de garantizar un mejor control de este. Se empleó una metodología de tipo descriptivo y de método científico de modalidad indagadora, demostrativa y explosiva. Se tuvo como muestra a la referida entidad descentralizada pública. Entre los resultados, se halló que para un año antes que se diseñará y ejecutará el gasto presupuestal bajo la herramienta PpR, lo ejecutado fue para el mes de enero (63,17%), febrero (26,37%), marzo (9,24%), abril (38,81%), agosto (50,88%), noviembre (45,33%), y diciembre (23,55%), mientras que al año siguiente con la herramienta PPR el gasto fue de 95,00% para todos los meses. Conclusiones: 1) La herramienta PpR contribuyó en la ejecución presupuestaria. 2) El PpR incidió positivamente en el ordenamiento de las estructuras presupuestarias. 3) Mediante la herramienta PpR se pudo evitar la duplicidad de asignación de cada reglón y consecuentemente se manejó un presupuesto ordenado y planificado. 4) El presupuesto por resultado ayudó a mejorar la misión, visión y los objetivos estratégicos presupuestarios mejorándose de esta manera la política de administración del presupuesto.

Izquierdo (2021) desarrolló la investigación titulada: Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador. Se tuvo como identificar los principales retos y logros en la ejecución del presupuesto por resultados en Ecuador. Se empleó una metodología de tipo exploratorio descriptivo. Se tuvo una muestra conformada por las diversas entidades públicas del gobierno central ecuatoriano. Entre los resultados, se encontró que mediante el presupuesto por resultados se mejoró en un 3,7% la planificación orientada a resultados, en un 2,9% la gestión financiera pública, en un 2,7% la gestión de programas y proyectos, en un 2,3% el seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas y proyectos, en un 1,3% en la evaluación efectiva del gasto, y en un 3,0% en los incentivos para la gestión efectiva del gasto público. Conclusiones: 1) El presupuesto por resultados ayudó enormemente en la ejecución en un 2,8% de los programas institucionales y estratégicos. 2) El PpR muchas veces presenta limitaciones en su desarrollo debido a la carencia de diseño de planes y políticas sin sustento técnico y responsables directos. 3) El presupuesto por resultado ayuda a mejorar la gestión por resultados, así como hacer de la transparencia y rendición de cuentas, algo propio de la gestión pública y no solo del proceso presupuestario.

A nivel nacional tenemos:

Huanca (2016) ejecutó la investigación titulada: Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. Se tuvo como objetivo demostrar la influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto de la mencionada municipalidad. Se empleó una metodología de tipo sustantiva, de alcance aplicativa y de diseño transeccional correlacional, en donde participaron 26 colaboradores. Entre los resultados, se encontró que el 100% de los colaboradores manifestaron que en la referida municipalidad no se aplicaba el presupuesto por resultado, el 69% manifestó que el presupuesto de la municipalidad a veces se destina a mejorar los niveles de calidad de vida de los pobladores, el 85% manifestó que el PpR es un modelo más efectivo que el modelo tradicional, y solo el 46% manifestó que a veces los gastos que realiza la municipalidad están destinados a brindar servicios de calidad (salud, educación, saneamiento, etc.). Conclusiones: 1) Se determinó que la aplicación correcta del PpR mejora la calidad del gasto público. 2) Se encontró que los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, y que incluso dichos indicadores son desconocidos por los propios técnicos encargados de la evaluación. 3) Se determinó que los indicadores solo miden el monto gastado mas no la calidad del gasto, por lo que la asignación de recursos presupuestales para programas estratégicos como desnutrición crónica infantil no es la adecuada. 4) La gestión del gasto público en la municipalidad no es muy eficiente debido a que la gestión se enfoca

en los gastos de capital dejando de lado los gastos que mejoren las condiciones de vida de los pobladores.

Erboso (2017) llevó a cabo el estudio titulado: Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca – 2017. Se tuvo como objetivo analizar la influencia del PpR en la calidad del gasto público en la mencionada Ugel. Se empleó una metodología de diseño no experimental transversal correlacional, en donde participaron en calidad de muestra 20 colaboradores de la referida Ugel. Entre los resultados descriptivos, se encontró que en un 60% el presupuesto por resultado y la calidad del gasto público se ubicaron en el nivel medio, en un 20% se ubicaron en un nivel alto, y en otro 20% se ubicaron en un nivel bajo. Entre los resultados inferenciales, se halló mediante la Chi cuadrada de Pearson un p-valor de 0,000 menor a $\alpha=0,05$ que permitió determinar la influencia del PpR en la calidad del gasto público. Conclusiones: 1) El presupuesto por resultado influye de manera significativa en la calidad del gasto público, por lo que a mejor aplicación del PpR más eficiente se vuelve el uso de los recursos públicos. 2) La calidad del gasto público se ve tremendamente influenciada por el presupuesto por resultado. 3) La técnica presupuestal influye significativamente a que los recursos públicos sean utilizados de manera correcta y eficiente.

Fernandez (2019) realizó la investigación titulada: Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2019. Se tuvo como objetivo establecer la correlación entre las referidas variables de estudio. Se empleó una metodología de tipo básica y de diseño no experimental correlacional. Participaron como muestra 7 colaboradores de la mencionada municipalidad. Entre los resultados descriptivos, se encontró que el PpR tuvo una efectividad media en un 57,1%, alta en un 28,6%, y baja en un 14,3%; mientras que la calidad del gasto público tuvo un nivel medio en un 71,4%, alto en un 14,3%, y bajo en un 14,3%. Entre los resultados estadísticos inferenciales, se obtuvo mediante la Chi de Pearson un valor de 0,478 que permitió identificar la existencia correlacional alta entre las variables de estudio. Conclusiones: 1) El presupuesto por resultados se correlaciona de manera alta y significativa con la calidad del gasto público. 2) Para tener un buen y eficiente empleo de los recursos públicos es relevante que exista un buen manejo del PpR. 3) La formulación estratégica del PpR se encuentra relacionada de manera alta y significativa con la calidad del gasto público de la referida municipalidad. 4) Existe correlación alta y significativa entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto público de la municipalidad en mención.

Rojas (2020) desarrolló la investigación titulada: Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Asunción, Cajamarca, 2020. Se tuvo como objetivo determinar la existencia de relación entre las variables en cuestión. Se empleó una metodología de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental transversal. Participaron como muestra 50 colaboradores de la referida municipalidad. Entre los resultados, se halló que mediante la correlación de Spearman una r de 0.595 y un p -valor de 0,000, identificándose de esta manera la existencia de correlación entre dichas variables. Conclusiones: 1) Se determinó que el PpR influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la referida municipalidad. 2) Se determinó que el programa presupuestal del PpR influye positivamente en la mejora del gasto público. 3) Se determinó que la calidad del gasto público se ve influenciada de manera significativa por el plan estratégico del PpR. 4) Se determinó que la técnica presupuestal del PpR influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la referida municipalidad distrital.

A nivel regional tenemos:

Barrientos (2018) llevo a cabo el estudio titulado: Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018. Se tuvo como objetivo principal determinar la incidencia del presupuesto por resultados en la gestión municipal. Participaron en el estudio 35 colaboradores. Entre los resultados, se encontró que en un 85,7% los instrumentos del presupuesto por resultado contribuyeron en la mejora de la calidad del gasto municipal, en un 82,9% el presupuesto por resultado incidió en el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos municipales, y en un 77,1% el PpR posibilitó la adecuada toma de decisiones en cuanto al uso y destino de los recursos municipales. Conclusiones: 1) El presupuesto por resultado a través de instrumentos del programa presupuestal contribuye en la correcta asignación de los recursos públicos. 2) El PpR influye en el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos. 3) El presupuesto por resultado permite la toma de decisiones partiendo de la información anual, lo que permite decidir con certeza sobre la dinámica presupuestal en función a los planes, programas y proyectos planificados.

1.1.2. Bases teóricas

Presupuesto por resultados

Definición

El Banco Interamericano de Desarrollo [BID] (2015) pone de conocimiento que el presupuesto por resultado importa aquel:

Conjunto de procesos e instrumentos capaces de integrar sistemáticamente el análisis sobre los resultados de la gestión pública al proceso de asignación de los recursos,

con el objetivo de priorizar las necesidades de la población y con ello, lograr un mayor impacto en las políticas públicas implementadas. (p. 19)

Atendiendo a lo mencionado por el BID, Erbozo (2017) afirma que el presupuesto por resultados es el “mecanismo por el cual el gasto público se orienta a atender las necesidades básicas de la población, logrando mejorar los niveles de vida de los ciudadanos” (p. 32).

Por su parte, Payano (2018) manifiesta que el presupuesto por resultados es un “modelo de presupuesto que tienen una visión integrada del concepto de planificación y del presupuesto; y considera necesaria la articulación de acciones y actores para lograr los resultados que son en beneficio de la población” (p. 31).

El Ministerio de Economía y Finanzas del Perú [MEF] (2019) afirma que el presupuesto por resultados es aquella:

Estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de cada una de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas de manera oportuna. (p. 1)

Al respecto, es preciso mencionar que la implementación del presupuesto por resultados define los resultados y los productos (bienes y servicios), y sus respectivos costos, que cada instancia va a generar; es así que el presupuesto por resultados se constituye en un instrumento característico de la nueva gerencia pública, que ordena el ciclo presupuestal en función a los resultados que valora y que requiere el ciudadano además de productos necesarios para lograrlos. Además de ser una herramienta es también una metodología aplicable progresivamente al proceso presupuestario que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, en una visión de, lograr productos, resultados con un uso eficaz y eficiente de los recursos del estado a favor de la población; retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público que mejora los sistemas de gestión administrativa del estado (Andia, 2019).

Dimensiones del presupuesto por resultados

La Dirección General de Presupuesto Público [DGPP] (2011) explica al respecto lo siguiente:

A. Formulación estratégica

Hace referencia a la forma de pensamiento que está dirigido a la creatividad, imaginación, la búsqueda de alternativas innovadoras; pero con realismo, como potenciación de lo posible enmarcado dentro de un proyecto de construcción intencional de la realidad. Por consiguiente es un sueño que permite visionar hacia donde se quiere llevar a la empresa, este sueño les permite a sus directivas plantear interrogantes como ¿Dónde estaba la empresa ayer?, ¿Dónde está la empresa hoy?, ¿Hacia dónde se quiere llevar a la empresa mañana?, ¿Cómo se hará para conseguirlo?, ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la empresa?, ¿Cuáles son sus amenazas y oportunidades?; luego entonces, la forma de cómo hacer realidad ese mañana es lo que se denomina la planificación estratégica. De esta manera, se tiene que es una forma de visionar a la empresa, utilizando la creatividad, como mecanismo transformador, teniendo claro un horizonte factible, creíble y realista, con una prospectiva que lo lleva a evolucionar la actual realidad para lograr con hechos el escenario escogido dentro de las distintas alternativas transformadoras e innovadoras analizadas previamente para dar respuesta a los interrogantes resultantes de investigaciones que dieron origen a ese futuro deseable.

B. Técnica presupuestal

Permite conocer cuáles son las herramientas en la toma de decisiones gerenciales para el manejo administrativo, económico y financiero de una empresa industrial, comercial y/o de servicios. Sirve de previsión y se proyecta hacia el futuro y como corrección en la medida de comprar lo estimado con lo realizado en la gestión empresarial.

Etapas del proceso presupuestario por resultados

La DGPP (2011) pone en autos que el proceso de ejecución del presupuesto por resultados implica:

A. Programación

Durante esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el MEF elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas. La programación presupuestaria es la etapa inicial del proceso presupuestario en el que la entidad estima los gastos a ser ejecutados en el año fiscal siguiente, en función a los servicios que presta y para el logro de resultados. Dentro de dicha etapa, realiza las acciones siguientes:

- Revisar la escala de prioridades de la entidad.

- Determinar la demanda global de gasto, considerando la cuantificación de las metas, programas y proyectos para alcanzar los objetivos institucionales de la entidad.
- Estimar los fondos públicos que se encontrarán disponibles para el financiamiento del presupuesto anual y, así, determinar el monto de la asignación presupuestaria a la entidad.
- Determinar el financiamiento de la demanda global de gasto, en función a la asignación presupuestaria total.

B. Formulación

En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento. En la formulación presupuestaria los pliegos deben:

- Determinar la estructura funcional y la estructura programática del presupuesto de la entidad para las categorías presupuestarias, acciones centrales y las asignaciones presupuestarias que no resultan en productos. En el caso de los programas presupuestales, se utiliza la estructura funcional y la estructura programática establecida en el diseño de dichos programas.
- Vincular los proyectos a las categorías presupuestarias: programas presupuestales, acciones centrales y asignaciones presupuestales que no resultan en productos.
- Registrar la programación física y financiera de las actividades/acciones de inversión y/u obra en el Sistema de Integrado de Administración Financiera.

C. Ejecución

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la programación de compromisos anuales. La ejecución del gasto público tiene tres pasos:

- **Compromiso:** Es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados. Se puede comprometer el presupuesto anual o por el periodo de la obligación en los casos de contrato administrativo de servicios, contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros.
- **Devengado:** Es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.
- **Pago:** Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Con el pago culmina el proceso de ejecución. No se puede realizar el pago de obligaciones no devengadas.

D. Evaluación

Es la etapa del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los presupuestos del sector público. Las evaluaciones dan información útil para la fase de programación presupuestaria y contribuyen así a mejorar la calidad del gasto público. Hay tres tipos de evaluaciones, cuyo detalle se encuentra a continuación: evaluación a cargo de las entidades, evaluación en términos financieros a cargo de la DGPP-MEF y evaluación global de la gestión presupuestaria.

Importancia del presupuesto por resultados

El MEF (2019) pone en autos que el presupuesto por resultados es relevante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado:

- Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos, por lo que se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.
- Tomen decisiones con mayor información, ello posibilita generar información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población.

Asimismo, es relevante mencionar que el presupuesto por resultados es importante porque permite:

- Definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzarlos.
- Presupuestar productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de los resultados.
- Determinar responsables en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del PpR y en la rendición de cuentas del gasto público.
- Establecer mecanismos para generar información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión realizada para su logro.
- Evaluar si se está logrando los resultados a favor de la población.
- Usar la información para decidir en qué y cómo se va a gastar los recursos públicos, así como para la rendición de cuentas.
- Introducir incentivos para promover que las entidades públicas se esfuercen hacia el logro de resultados.

Calidad del gasto público

Definición

Erbozo (2017) manifiesta sobre la calidad del gasto público:

Este consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población. La calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano. La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. (p. 43)

Payano (2018) afirma que la calidad del gasto público importa “la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población” (p. 55).

Perez, (2020) sobre la calidad del gasto público menciona:

El mejor uso de los recursos nacionales es atender las penurias de la localidad. Este es el significado de gasto público de calidad. En tal sentido, la eficacia y eficiencia de la inversión del estado depende de cambios en el bienestar de los ciudadanos. Por lo que se insiste en que la eficacia del gasto gubernamental contiene todos los elementos para asegurar el uso efectivo del patrimonio gubernamental, y su meta es incrementar el crecimiento del patrimonio en América Latina, el Caribe, y para asegurar una ampliación en el nivel de equidad en la distribución. (p. 20)

Para Rojas (2020) la calidad del gasto público se puntualiza en “usar adecuadamente los capitales o dineros del estado, que tiene como propósito la correcta atención de prioridades del pueblo” (p. 11).

Al respecto, es preciso entender que la calidad del gasto público está relacionada con utilizar óptimamente los recursos públicos en la cual puedan satisfacer la necesidad poblacional y la paz de los habitantes, los cuales se deben tener en cuenta por arriba de la institución con intención de beneficiarlos; por lo que todo gobierno debe tener como fin la reestructuración del gasto para aumentar la calidad de inversión en sectores de producción y económicos como el transporte y la energía; aumentar el bienestar poblacional luchando sostenidamente contra el desempleo y la pobreza; reducir el gasto corriente superfluo asociado a la publicidad, viajes al exterior, agencias injustificables fuera del país y de esta forma, poder priorizar el gasto de inversión social (Izquierdo, 2021).

Dimensiones de la calidad del gasto público

En atención a la DGPP (2018) tenemos:

A. Eficiencia

Esta permite realizar los seguimientos de la relación con la consecución de resultado o producto del programa presupuestal y el recurso utilizado para conseguirlos. Este indicador calcula el costo de lograr las metas propuestas, incluidos los recursos humanos y materiales, pero no se limitan a los recursos financieros. También, un indicador básico de eficiencia es el costo unitario o costo promedio de producción, que vincula las productividades físicas con los costos del factor e insumo utilizado para producir bienes o servicios.

B. Eficacia

Los indicadores de eficacia brindan información sobre los niveles de cómo se está alcanzando los objetivos del plan, y los indicadores de efectividad que miden el valor en que se alcanzan las metas o las necesidades de la población también están relacionados con los productos del programa presupuestal y miden la cobertura del plan; es decir, el servicio y producto que ofrecen los organismos gubernamentales pueden satisfacer el alcance de sus necesidades.

Estructura de los gastos públicos

En atención al Art. 12 de la Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto los gastos públicos se estructuran de la siguiente manera:

- **La clasificación institucional:** Agrupa las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos presupuestos institucionales.
- **La clasificación funcional programática:** Agrupa los créditos presupuestarios desagregados en funciones, programas y subprogramas. a través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la entidad desarrolla en el cumplimiento de las funciones primordiales del estado y en el logro de sus objetivos y metas contempladas en sus respectivos planes operativos institucionales y presupuestos institucionales durante el año fiscal. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las Entidades, por lo tanto, se configura bajo el criterio de tipicidad, de acuerdo a lo siguiente: legislativa, justicia, educación y cultura, energía y recursos minerales, industria, comercio y servicios, pesca, relaciones exteriores, salud y saneamiento, trabajo, transporte y vivienda y desarrollo urbano.

- **La clasificación económica:** Agrupa los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de la deuda, separándolos por categoría del gasto, grupo genérico de gastos, modalidad de aplicación y específica del gasto.
- **La clasificación geográfica:** Agrupa los créditos presupuestarios de acuerdo con el ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal y la meta, a nivel de región, departamento, provincia y distrito.

Ejecución de los gastos públicos

En atención a los Arts. 33, 34, 35 y 36 de la Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto los gastos públicos se ejecutan en tres etapas:

A. Compromiso

El compromiso es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial. Los funcionarios y servidores públicos realizan compromisos dentro del marco de los créditos presupuestarios aprobados en el presupuesto para el año fiscal, sin exceder el monto aprobado en los Calendarios de Compromisos; las acciones que contravengan lo antes establecido, generan las responsabilidades correspondientes.

B. Devengado

El devengado es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto. El devengado es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

C. Pago

El pago es el acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial

correspondiente. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas. El pago es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

Marco conceptual

- **Ejecución presupuestal:** Proceso complejo, que contiene diferentes etapas del proceso presupuestal, donde la ejecución óptima por parte del talento humano es fundamental, ya que el fin del mismo es obtener bienes, servicios y obras de calidad previstas en el mismo (Lazo y Paucar, 2018).
- **Fondos públicos:** Fondos que se orientan a la atención de los gastos que genere el cumplimiento de sus fines, independientemente de la fuente de financiamiento de donde provengan. Su percepción es responsabilidad de las Entidades competentes con sujeción a las normas de la materia (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004).
- **Gestión presupuestaria:** Capacidad de las unidades ejecutoras para aplicar el presupuesto con criterio de eficiencia y eficacia cuyo desempeño se traduzca en el logro de los objetivos institucionales mediante el cumplimiento de las metas (Hernandez, 2014).
- **Gestión por resultados:** Estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo hacia la generación del mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar mejoras sostenibles en la calidad de vida de la población (Patiño, 2017).
- **Gastos públicos:** Conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004).
- **Presupuesto público:** Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su plan operativo institucional. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del sector público (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004).
- **Proceso presupuestario:** Proceso que comprende las fases de Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación del Presupuesto, de conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público - Ley N° 28112 (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004).

- **Programa presupuestal:** Programa que se encarga de recoger, sistematizar y difundir la información sobre el logro de resultados y la ejecución del presupuesto (Lazo y Paucar, 2018).
- **Sistema Nacional de Presupuesto:** Comprende las normas técnicas, métodos, procedimientos, que regulan el proceso presupuestario y su relación con las entidades del sector público y está integrado por la Dirección Nacional de Presupuesto como ente rector de las unidades ejecutoras y las oficinas de presupuesto (Bravo, 2014).
- **Unidad ejecutora:** Aquella dependencia orgánica que cuenta con un nivel significativo de desconcentración administrativa para contraer compromisos, devengar gastos y ordenar pagos e informar sobre el avance y /o cumplimiento de metas, cuya identificación presupuestaria requiere la autorización pertinente por parte de la Dirección Nacional de Presupuesto Público (Roman, 2019).

1.1.3. Descripción de la situación problemática

Durante la década de los años 90 en Latinoamérica se comenzó a impulsar nuevas políticas sociales con la finalidad de incrementar la generación de ingresos fiscales y de hacer más efectivo el gasto público a fin de atender las reales necesidades de la población, sin embargo, dichas medidas no fueron tan efectivas, en su defecto se comenzó a percibir en la población un despilfarro de los recursos humanos y financieros (Cavero et al., 2017). Frente a dicho escenario, en el año 2008 la carta Iberoamericana de Calidad de los Servicios Públicos planteó como estrategia en la región que para que la administración pública de los diversos gobiernos latinoamericanos pueda incrementar de manera correcta la generación de valor público era necesario que esta se oriente en los resultados, de ahí que se comenzó a hablar en la región de gestión basada en resultados y a nivel presupuestario del presupuesto por resultados (Contreras, 2018).

Al respecto, Patiño (2017) pone en autos que en América Latina aún existen muchos países que vienen ejecutando su presupuesto bajo el modelo tradicional (incrementalismo), por lo que muchas veces la asignación de los recursos públicos no necesariamente responde a las prioridades planteadas en las políticas públicas, existiendo malgasto de los fondos públicos lo que a su vez genera en la colectividad indignación por la percepción de actos de corrupción. Al respecto, el Banco Interamericano de Desarrollo [BID] para el año 2018 ha puesto en evidencia que en Latinoamérica se ha malgastado US\$220.000 millones, siendo Chile, Perú y Guatemala los países que mejor utilizaron sus fondos públicos, mientras que Argentina, El Salvador y Bolivia fueron los que más gastaron, situación preocupante, pues en atención al BID con dicho gasto se podría eliminar la pobreza extrema en toda la región (BBC Noticias, 2018).

Ahora si hacemos un comparando con los países europeos, evidenciamos que para el año 2019 los países que mejor invirtieron sus fondos públicos y, por tanto, tuvieron calidad del gasto público fueron Francia (31%), Finlandia (29,1%), Bélgica (28,9%), Dinamarca (28,3%), Italia (28,2%) y Austria (26,9%), a diferencia de México (7,5%) o de Costa Rica (12,2%) (La República, 2020). Como se logra apreciar los países latinoamericanos tuvieron menos porcentaje en la calidad del gasto público, por ello, que en Latinoamérica existe gran insatisfacción por como la administración pública usa los recursos humanos y financieros, pues de acuerdo con Vargas y Zavaleta (2020) la administración pública cada vez viene generando gran insatisfacción en los administrados por su actuar definido por servicios o procesos lentos, caros, corruptos, de baja o mala calidad, además de estar mal diseñados ya que no se centran en las necesidades apremiantes de la población, despilfarrándose los recursos humanos y financieros.

Ante dicho escenario, de que existe en la región grandes brechas de desigualdad y un margen importante de necesidades básicas insatisfechas, es relevante que existan políticas públicas, así como estrategias de gestión pública que garanticen que la atención a las necesidades de los ciudadanos sea de manera más eficaz, eficiente y transparente. Frente a ello, el presupuesto por resultados se configura como una estrategia de gestión pública que efectiviza y transparenta el gasto público. Al respecto, en la investigación de Patiño (2016) llevada a cabo en Medellín se determinó que el presupuesto por resultados influenció a que el gasto público sea más eficiente. Por su parte, Orozco (2017) en su estudio llevado a cabo en Guatemala encontró que el presupuesto por resultado ayudó a mejorar la misión, visión y los objetivos estratégicos presupuestarios mejorándose de esta manera la política de administración del presupuesto. Sumado a ello, Izquierdo (2021) en su estudio realizado en Ecuador halló que el presupuesto por resultado ayuda a mejorar la gestión por resultados así como hacer de la transparencia y rendición de cuentas, algo propio de la gestión pública y no solo del proceso presupuestario.

En el contexto peruano, de igual forma se tienen algunas experiencias, como en la investigación de Erbos (2017) llevada a cabo en Barranca en donde se determinó que el presupuesto por resultado influye de manera significativa en la calidad del gasto público, por lo que a mejor aplicación del presupuesto por resultados más eficiente se vuelve el uso de los recursos públicos. Por su parte, Barrientos (2018) encontró en su estudio realizó en Carmen Alto que El presupuesto por resultados influye en el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos. Asimismo, Fernandez (2019) en su investigación realizada en Bambamarca determinó que para tener un buen y eficiente empleo de los recursos públicos

es relevante que exista un buen manejo del presupuesto por resultados. Sumado a ello, Rojas (2020) en su investigación realizada durante el contexto de pandemia determinó que el programa presupuestal del presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público, y que la técnica presupuestal del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto público.

A nivel particular, la investigación se centra en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara, la cual viene llevando a cabo sus funciones bajo la visión de lograr que la población de las Provincias de Parinacohas y Paucar del Sarasara tengan acceso a los servicios de salud, estratégicamente organizados y que aseguren una atención integral con calidad, eficiencia y eficacia, orientados a mejorar sus condiciones de vida, y que durante los últimos tres años ha tenido para sus diversos programas (materno neonatal, cáncer VIH/sida, salud mental, emergencias y desastres, entre otros) un presupuesto ascendente a 168.064.407.244 (2019), 177.367.859.707 (2020) y 183.029.770.158 (2021) viéndose este aumentado a raíz de la pandemia (SARS - COV-2/COVID 19), sin embargo, además se suele observar un avance no tan significativo de un año al otro, para el año 2019 en donde el presupuesto era menor se tuvo un mejor avance a diferencia del año 2020 en donde el presupuesto fue mayor, del 85.6% al 84,0% respectivamente, viéndose perjudicado la población a no percibir una total cobertura de atención a sus necesidades sanitarias, sin embargo, para el año 2021 se ha tenido un mejor avance sobre los presupuestado el cual ha sido en un 87,4%. Tal situación ha generado el interés por llevar a cabo la presente investigación, pues la unidad ejecutora en mención se maneja bajo la gestión por resultados y de paso se emplea el presupuesto por resultados, pero a pesar de ello, se logra percibir que el presupuesto no se logra ejecutar en un 100%; he ahí la importancia de investigar al respecto, para conocer y comprender la efectividad del presupuesto por resultados y analizar la relación de esta variable con la calidad del gasto público, pues los pobladores muchas veces perciben insatisfacción en la atención de las necesidades colectivas así como hechos de corrupción por el mal manejo de los recursos públicos. Por esta razón se formularon como preguntas investigativas:

1.1.4. Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es tipo de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022?

Problemas específicos:

Problema específico 1

¿Cuál es tipo de relación que existe entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022?

Problema específico 2

¿Cuál es tipo de relación que existe entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022?

1.1.5. Justificación e importancia de la investigación

La presente se justifica a nivel teórico desde dos perspectivas: 1) Porque existen muy pocas investigaciones que traten dicha problemática en la región Ayacucho, menos aún existen pocos estudios llevados a cabo en unidades ejecutoras en el país como en el caso de la unidad ejecutora en mención. 2) Porque se hace relevante fortalecer la teoría del presupuesto y gasto público bajo el establecimiento de la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público a fin de fortalecer la teoría sobre la gestión de la administración pública.

El estudio también se justifica a nivel práctico desde dos perspectivas: 1) Porque posibilita a que las autoridades del sector en Ayacucho puedan tomar en cuenta los resultados de la presente y sobre ello, realizar reajustes a fin de hacer del presupuesto por resultados una estrategia de gestión pública eficiente para la calidad del gasto público y atender a las necesidades colectivas de manera oportuna. 2) Porque se constituye en un referente teórico de carácter científico que permite entender mejor dichas variables, y dar mayores luces a aquellos investigadores que pretendan desarrollar un estudio bajo la misma problemática.

Además, la investigación se justifica a nivel metodológico desde dos perspectivas: 1) Porque se constituye en una ruta metodológica consistente y válida a seguir por futuros investigadores que pretendan realizar un estudio de la misma naturaleza investigativa (correlacional). 2) Porque se buscó estandarizar los instrumentos (cuestionarios) que se emplearon con el estudio, los mismos que ostentan de validez y de confiabilidad, y que pueden ser tomados en cuenta por otros investigadores que busquen analizar las mismas variables bajo otras realidades problemáticas.

Sumado a la justificación, la investigación resulta importante, porque en atención a que los fondos públicos deben ser bien utilizados, cuya concretización se debe percibir en la atención oportuna de las necesidades de la colectividad, la presente se hace relevante porque

de acuerdo con Vargas y Zabaleta (2020) en el país a raíz de la pandemia SARS – COV-2/COVID 19 se ha visto incrementado los recursos para atender los gastos operativos y de inversión, sin embargo, no ha existido una calidad en el gasto público lo cual se evidencia con el aumento de diversos problemas sociales como productos de su desatención, dejando entre ver la poca efectividad del presupuesto por resultados debido a su mal diseño o incorrecta aplicación en diversas entidades del Estado. Es así como, ante tal circunstancia salta a la vista la relevancia del estudio, este se constituye en un diagnóstico sobre la efectividad del presupuesto por resultados en una unidad ejecutora del país, así como también en un referente que permite conocer y comprender la relación que se configura entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público. En tal sentido, tener conocimiento objetivo de dicha situación sirve para que las autoridades del sector realicen acciones orientadas en fortalecer la formulación estratégica y técnica presupuestal del presupuesto por resultados en busca de obtener una real calidad del gasto público que se traduzca en la mejora de los programas públicos a fin de garantizar la calidad de vida de la población peruana.

1.2. Objetivos

Objetivo general:

Determinar el tipo de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar el tipo de relación que existe entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.

Objetivo específico 2

O.e.2. Identificar el tipo de relación que existe entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.

1.3. Hipótesis y variables

Hipótesis general:

El presupuesto por resultados se relaciona de manera directa y significativa con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.

Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

La formulación estratégica del presupuesto por resultados se relaciona de manera directa y significativa con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.

Hipótesis específica 2

La técnica presupuestal del presupuesto por resultados se relaciona de manera directa y significativa con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.

Variables:

Variable 1

Presupuesto por resultados

Variable 2

Calidad del gasto público

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: presupuesto por resultados

Variable 1: presupuesto por resultados

Definición conceptual: El Ministerio de Economía y Finanzas del Perú [MEF] (2019) afirma que el presupuesto por resultados es aquella:

Estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de cada una de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas de manera oportuna. (p. 1)

Definición operacional: La variable 1 (presupuesto por resultados) ha sido medida mediante un cuestionario que se aplicó en forma presencial e individual, el mismo que se compone de 30 ítems con escala dicotómica: Nunca – N (1 punto), Casi nunca – CN (2 puntos), Algunas veces – AV (3 puntos), Casi siempre – CS (4 puntos) y Siempre – S (5 puntos). Con la aplicación de dicho cuestionario se pudo recoger información para medir de manera objetiva la efectividad del presupuesto por resultados en la referida unidad ejecutora.

Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala de medición
-------------	-------------	-------------	-------	--------------------

Formulación estratégica	- Visión y misión. - Objetivos estratégicos. - Programas estratégicos.	Cuestionario	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.	Escala ordinal
Técnica presupuestal	- Programación. - Formulación. - Ejecución. - Evaluación.		11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.	Bajo Medio Alto

Nota: La operacionalización de la variable 1 se ha desarrollado tomando en cuenta los lineamientos del MEF.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: calidad del gasto público

Variante 2: calidad del gasto público

Definición conceptual: Erbosó (2017) manifiesta sobre la calidad del gasto público:

Este consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población. La calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano. La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. (p. 43)

Definición operacional: La variable 2 (calidad del gasto público) ha sido medida mediante un cuestionario que se aplicó individual y presencialmente, el mismo que se compone de 16 ítems con escala dicotómica: Nunca – N (1 punto), Casi nunca – CN (2 puntos), Algunas veces – AV (3 puntos), Casi siempre – CS (4 puntos) y Siempre – S (5 puntos). Con la aplicación de este cuestionario se pudo recoger información para medir con objetividad la calidad del gasto público en la referida entidad.

Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala de medición
Eficiencia	- Sistema de información. - Personal capacitado. - Infraestructura.	Cuestionario	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8.	Escala ordinal
Eficacia	- Logro de resultados. - Logros de metas.		9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.	Bajo Medio Alto

Nota: La operacionalización de la variable 2 se ha desarrollado tomando en cuenta los lineamientos de la DGPP.

Por otro lado, cabe precisar que la presente investigación se organiza en ocho capítulos de acuerdo con la formalidad establecida por la Universidad, es así que:

En el capítulo I encontramos la sustentación teoría y científica de la investigación, para lo cual se recurrió a diversos teóricos del tema como a investigaciones internacionales, nacionales y regionales.

En el capítulo II encontramos la ruta metodológica del estudio, la cual ha sido debidamente sustentada con metodólogos reconocidos por sus aportes el ámbito investigativo.

En el capítulo III encontramos los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación, los cuales han sido procesados con el debido rigor estadístico.

En el capítulo IV encontramos la discusión de los resultados hallados.

En los capítulos V y VI encontramos las respectivas conclusiones y recomendaciones.

En los capítulos VII y VIII encontramos las referencias bibliográficas como los anexos que dan mayor sustento a la investigación.

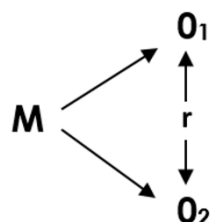
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Tipo y diseño de la investigación

En atención a Vara (2015) la presente investigación es de tipo básica, porque se buscó enriquecer los constructos de las variables de estudio (presupuesto por resultados y calidad del gasto público), y a partir de ello fortalecer la teoría que permita determinar la existencia de relación entre las mismas. Pero, además, esta es de tipo cuantitativa, porque las variables de estudio fueron objeto de análisis cuantitativo, empleándose para ello, la técnica estadística, tanto la descriptiva como la inferencial. Es así que mediante tal técnica se pudo establecer con objetividad la existencia de relación entre dichas variables.

Tomando como referencia a Bernal (2016) el estudio tuvo un alcance correlacional, pues se enfocó en examinar y analizar de manera objetiva la existencia de relación no causal o correlación entre las variables de estudio (presupuesto por resultados y calidad del gasto público) en un contexto determinado, es decir, en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto actual de pandemia generado por la SARS – COV-2/COVID 19.

De acuerdo con Fuentes et al. (2020) la investigación se orientó bajo el diseño no experimental, porque las variables de estudio (presupuesto por resultados y calidad del gasto público) no fueron objeto de manipulación, sino que solo fueron objeto de medición, y es precisamente que mediante dicha medición rigurosa se pudo establecer la existencia de correlación entre las mismas. Asimismo, esta también es de diseño transversal, porque las variables sujetas a análisis fueron medidas en un solo momento, y no en repetidas veces, por tanto, solo se llevó a cabo una sola medición a las variables en cuestión mediante instrumentos válidos y confiables durante el presente año 2022. Sumado a ello, el estudio ostenta un diseño correlacional, porque de la medición rigurosa de tales variables se pudo establecer con objetividad el tipo de relación existente entre las mismas. Al respecto, es preciso mencionar que dicho diseño investigativo se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M = Representa la muestra de estudio (colaboradores de la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el año 2022).

O_1 = Medición de la variable 1 (presupuesto por resultados).

O_2 = Medición de la variable 2 (calidad del gasto público).

r = Coeficiente de correlación entre las variables de estudio.

2.2. Población y muestra

La población de estudio se conformó por un total de 70 colaboradores, los mismos que desarrollaron laborales en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el presente año 2022.

Tabla 3

Población de estudio

Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	
Condición laboral	Colaboradores
Nombrados	20
Contratados (CAS)	50
Total	70

Nota: Base de datos de U.E. 1046 Salud Sarasara - 2022.

Atendiendo a que la población no es muy extensa, se tomó el total de la población como muestra de estudio, es decir, que todas las unidades muestrales se constituyeron de manera automática en unidades de análisis, en tal sentido, la muestra quedo conformada por los 70 colaboradores en mención.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a las técnicas e instrumentos, es preciso mencionar que como técnica se empleó la encuesta, la misma que se llevó a cabo de manera presencial e individual. Es así que mediante dicha técnica se aplicaron los respectivos instrumentos para recoger información que permita medir de manera objetiva las variables de estudio en las referidas unidades de análisis. Como instrumentos se aplicaron dos cuestionarios, uno de ellos para medir la variable 1 (presupuesto por resultados), y el otro para medir la variable 2 (calidad del gasto público). A continuación, se presentan las respectivas fichas técnicas de ambos instrumentos:

Ficha técnica del instrumento que mide la variable 1

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre el presupuesto por resultados.
- **Autoras del instrumento:** Deisy C. Escobar Hinostroza y Gaby C. Hermoza Oré (2014)
- **Adaptación:** Keil Madai Erbos Pineda (2017)

- **Objetivo:** Medir la efectividad del presupuesto por resultados desde la perspectiva del colaborador.
- **Sujetos de aplicación:** Colaboradores de la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara.
- **Lugar de aplicación:** Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara.
- **Forma de administración:** En forma virtual e individual.
- **Tiempo de administración:** de 15 a 20 minutos.
- **Estructura del cuestionario:** Este se encuentra compuesto por 30 ítems, los mismos que se distribuyen según las dimensiones de la variable (presupuesto por resultados). Es así que para medir la dimensión 1 (formulación estratégica) tenemos 10 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10), y para medir la dimensión 2 (técnica presupuestal) tenemos 20 ítems (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30). El instrumento se compone de ítems politómicos con puntuación del 1 al 5, así tenemos: Nunca – N (1 punto), Casi nunca – CN (2 puntos), Algunas veces – AV (3 puntos), Casi siempre – CS (4 puntos) y Siempre – S (5 puntos).
- **Baremación:** La baremación se desarrolla en el Cap. Resultados.
- **Validez:** Dicho instrumento fue sometido a la validación por juicio de expertos, por lo que se recurrió a tres expertos en el tema de investigación para que participen como jueces validadores, y ayuden en la validación del cuestionario en mención. Tales fichas son anexadas, sin embargo, es preciso mencionar que los expertos dieron su opinión favorable de aplicabilidad:
 - Exp. 1 Mtra. Patricia del Rosario Hernandez Maytahuari. Opinión Favorable.
 - Exp. 2 Mtra. Jeny Merlina Valentín León. Opinión Favorable.
 - Exp. 3 Mg. Noemi Soledad Orihuela Orbezo. Opinión Favorable.
- **Confiabilidad:** Con una muestra piloto de 15 colaboradores de otra unidad ejecutora se llevó a cabo la prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach, obteniéndose un $\alpha = 0,849$ (alta fiabilidad), debido a que el cuestionario en mención se compone de ítems politómicos, dichos resultados se presentan en los anexos.

Ficha técnica del instrumento que mide la variable 2

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre la calidad del gasto público.
- **Autoras del instrumento:** Deisy C. Escobar Hinostroza y Gaby C. Hermoza Oré (2014)
- **Adaptación:** Keil Madai Erbosos Pineda (2017)
- **Objetivo:** Medir la calidad del gasto público desde la perspectiva del colaborador.
- **Sujetos de aplicación:** Colaboradores de la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara.
- **Lugar de aplicación:** Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara.
- **Forma de administración:** En forma virtual e individual.
- **Tiempo de administración:** de 10 a 15 minutos.

- **Estructura del cuestionario:** Este se encuentra compuesto por 16 ítems, los mismos que se distribuyen según las dimensiones de la variable (calidad del gasto público). Es así que para medir la dimensión 1 (eficiencia) tenemos 8 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8) y para medir la dimensión 2 (eficacia) tenemos 8 ítems (9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16). El instrumento se compone de ítems politómicos con puntuación del 1 al 5, así tenemos: Nunca – N (1 punto), Casi nunca – CN (2 puntos), Algunas veces – AV (3 puntos), Casi siempre – CS (4 puntos) y Siempre – S (5 puntos).
- **Baremación:** La baremación se muestra en forma detallada en el siguiente capítulo.
- **Validez:** Dicho instrumento fue sometido a la validación por juicio de expertos de acuerdo a la formalidad de la universidad, por lo que en los anexos se presentan tales fichas. Al respecto es preciso nombrar a los expertos que participaron en el estudio:
 - Exp. 1 Mtra. Patricia del Rosario Hernandez Maytahuari. Opinión Favorable.
 - Exp. 2 Mtra. Jeny Merlina Valentín León. Opinión Favorable.
 - Exp. 3 Mg. Noemi Soledad Orihuela Orbezo. Opinión Favorable.
- **Confiabilidad:** Con una muestra piloto de 15 colaboradores de otra unidad ejecutora se llevó a cabo la prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach, obteniéndose un $\alpha = 0,830$ (alta fiabilidad), cuyos resultados son anexados.

2.4. Análisis e interpretación de los resultados

En cuanto a las técnicas de análisis e interpretación de resultados, siguiendo con Bernal (2016) se empleó las siguientes técnicas:

1. En primer lugar, como soporte informático para llevar a cabo todo el tratamiento estadístico se eligió al programa computacional IBM SPSS V. 27, el mismo que se manipuló con la orientación de un asesor externo en estadística computarizada especializado en SPSS.
2. En segundo lugar, se revisó por última vez la base de datos a fin de evitar datos que puedan generar sesgo alguno e invalidar la investigación.
3. En tercer lugar, tomando en cuenta a Guisande et al. (2013) mediante la tabulación se llevó a cabo el tratamiento estadístico descriptivo, por medio del cual se elaboraron las tablas cruzadas y las figuras estadísticas agrupadas, todo ello, en función a los objetivos de la investigación.
4. En cuarto lugar, se llevó a cabo una prueba de normalidad, a fin de determinar con exactitud la prueba estadística inferencial a emplearse.
5. En quinto lugar, en atención a Guisande et al. (2013) se llevó a cabo la estadística inferencial mediante una prueba no paramétrica, tomando en cuenta que las variables son categóricas de escala de medición ordinal, por lo que se empleó el coeficiente Rho de Spearman, sin embargo, vale recalcar, que la prueba inferencial elegida dependió de los resultados de la prueba de normalidad de los datos.

6. En último lugar, es preciso mencionar que tanto la estadística descriptiva como inferencial fueron interpretadas con la debida objetividad a fin de evitar subjetividades y sesgos en la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

En este capítulo se presentan en forma organizada y didáctica los resultados estadísticos descriptivos como los inferenciales, los mismos que han sido procesados con el debido rigor estadístico a fin de evitar sesgo alguno. En este sentido, se desarrolla la respectiva baremación para entender los niveles de medición de ambas variables sujetas a análisis.

Baremos de la variable 1

V1: Presupuesto por resultados

Bajo (30 – 69)

Medio (70 – 109)

Alto (110 – 150)

D1: Formulación estratégica

Bajo (10 – 23)

Medio (24 – 37)

Alto (38 – 50)

D2: Técnica presupuestal

Bajo (20 – 46)

Medio (47 – 73)

Alto (74 – 100)

Baremos de la variable 2

V2: Calidad del gasto público

Bajo (16 – 37)

Medio (38 – 59)

Alto (60 – 80)

D1: Eficiencia

Bajo (8 – 18)

Medio (19 – 29)

Alto (30 – 40)

D2: Eficacia

Bajo (8 – 18)

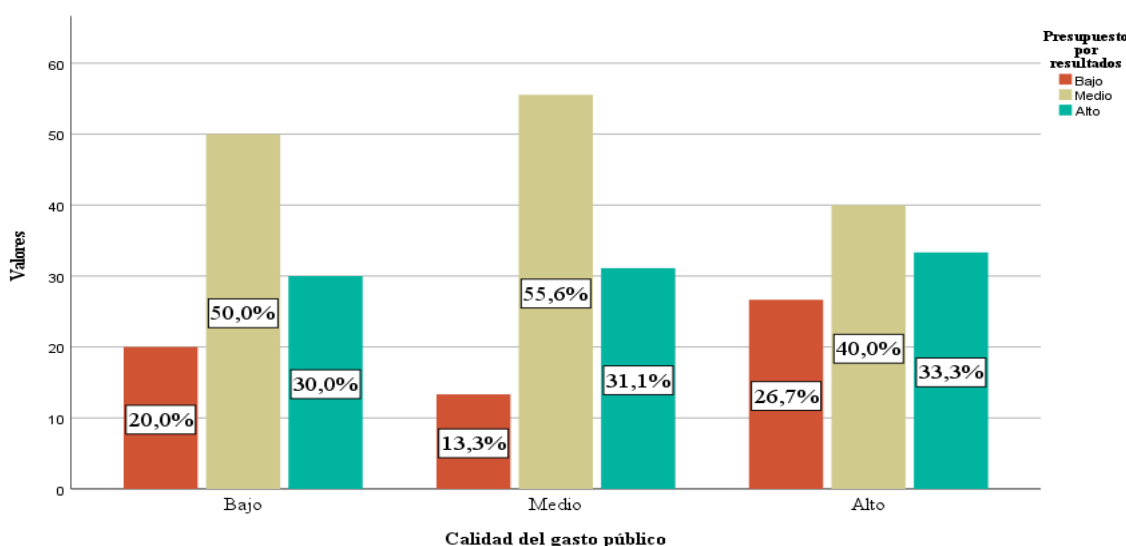
Medio (19 – 29)

Alto (30 – 40)

Tabla 4*Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público*

			Calidad del gasto público			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Presupuesto por resultados	Bajo	Recuento	2	6	4	12
		%	20,0%	13,3%	26,7%	17,1%
	Medio	Recuento	5	25	6	36
		%	50,0%	55,6%	40,0%	51,4%
	Alto	Recuento	3	14	5	22
		%	30,0%	31,1%	33,3%	31,4%
Total		Recuento	10	45	15	70
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Tabla elaborada del procesamiento de las encuestas en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Figura 1*Figura agrupada entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público*

Nota: Figura elaborada a partir de la tabla 2. Elaboración propia.

La tabla 2 y figura 1 nos muestran que, de 10 encuestados que estiman la existencia de una baja gestión de la calidad del gasto público, 2(20%) de ellos manifiestan que existe un nivel bajo de aplicación del presupuesto por resultados, 5(50,0%) manifiestan la existencia de un nivel regular, y 3(30%) la existencia de un nivel alto. También la tabla y figura nos permiten conocer que, de 45 encuestados que estiman la existencia de una regular gestión de la calidad del gasto público, 6(13,3%) manifiestan que existe un nivel bajo de aplicación del presupuesto por resultados, 25(55,6%) la existencia de un nivel regular, y 14(31,1%) la existencia de un nivel alto. Sumado a ello, se encuentra, que de 15 encuestados que estiman la existencia de una alta gestión de la calidad del gasto público, 4(26,7%) manifiestan que existe un nivel bajo de aplicación del presupuesto por resultados, 6(40,0%) manifiestan la existencia de un nivel regular, y 5(33,3%) manifiestan la existencia de un nivel alto.

Tabla 5

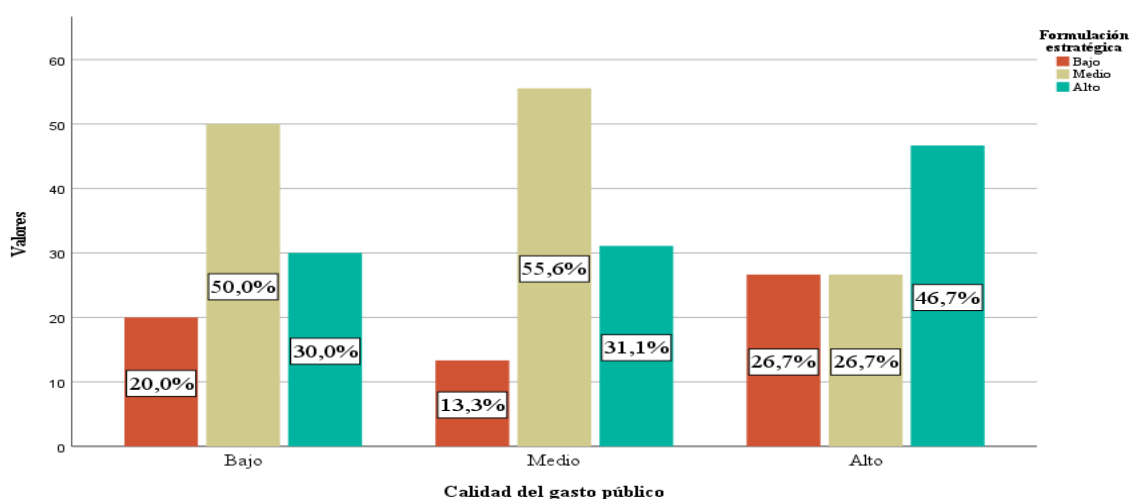
Tabla cruzada entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público

		Calidad del gasto público			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Formulación estratégica	Bajo	Recuento	2	6	4	12
		%	20,0%	13,3%	26,7%	17,1%
	Medio	Recuento	5	25	4	34
		%	50,0%	55,6%	26,7%	48,6%
	Alto	Recuento	3	14	7	24
		%	30,0%	31,1%	46,7%	34,3%
Total	Recuento	10	45	15	70	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: Tabla elaborada del procesamiento de las encuestas en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Figura 2

Figura agrupada entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público



Nota: Figura elaborada a partir de la tabla 3. Elaboración propia.

La tabla 3 y figura 2 nos muestran que, de 10 encuestados que estiman la existencia de una baja gestión de la calidad del gasto público, 2(20%) de ellos manifiestan que existe una baja formulación estratégica, 5(50%) manifiestan la existencia de un nivel regular, y 3(30%) la existencia de un nivel alto. También la tabla y figura nos permiten conocer que, de 45 encuestados que estiman la existencia de una regular gestión de la calidad del gasto público, 6(13,3%) manifiestan que existe un nivel baja formulación estratégica, 25(55,6%) la existencia de un nivel regular, y 14(31,1%) la existencia de un nivel alto. Sumado a ello, se encuentra, que de 15 encuestados que estiman la existencia de una alta gestión de la calidad del gasto público, 4(26,7%) manifiestan que existe una baja formulación estratégica, 4(26,7%) manifiestan la existencia de un nivel regular, y 7(46,7%) manifiestan la existencia de un nivel alto.

Tabla 6

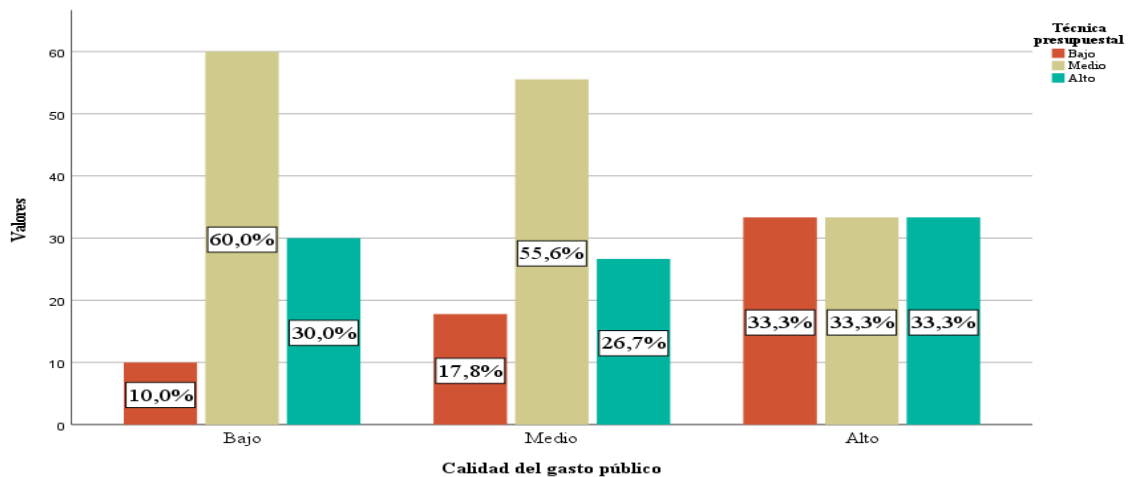
Tabla cruzada entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público

		Calidad del gasto público			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Técnica presupuestal	Bajo	Recuento	1	8	5	14
		%	10,0%	17,8%	33,3%	20,0%
	Medio	Recuento	6	25	5	36
		%	60,0%	55,6%	33,3%	51,4%
	Alto	Recuento	3	12	5	20
		%	30,0%	26,7%	33,3%	28,6%
Total		Recuento	10	45	15	70
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Tabla elaborada del procesamiento de las encuestas en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Figura 3

Figura agrupada entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público



Nota: Figura elaborada a partir de la tabla 4. Elaboración propia.

La tabla 4 y figura 3 nos muestran que, de 10 encuestados que estiman la existencia de una baja gestión de la calidad del gasto público, 1(10%) de ellos manifiesta que existe una baja aplicación de la técnica presupuestal, 6(60,0%) manifiestan la existencia de un nivel regular, y 3(30%) la existencia de un nivel alto. También la tabla y figura nos permiten conocer que, de 45 encuestados que estiman la existencia de una regular gestión de la calidad del gasto público, 8(17,8%) manifiestan que existe un nivel baja aplicación de la técnica presupuestal, 25(55,6%) la existencia de un nivel regular, y 12(26,7%) la existencia de un nivel alto. Sumado a ello, se encuentra, que de 15 encuestados que estiman la existencia de una alta gestión de la calidad del gasto público, 5(33,3%) manifiestan que existe una baja aplicación de la técnica presupuestal, 5(33,3%) manifiestan la existencia de un nivel regular, y 5(33,3%) manifiestan la existencia de un nivel alto.

3.2. Resultados inferenciales

En cuanto a la estadística inferencial, antes de validar las hipótesis, se desarrolló la respectiva prueba de normalidad, así tenemos:

Formulación de las hipótesis estadísticas

H₀: Los datos de la muestra siguen una distribución normal.

H_a: Los datos de la muestra no siguen una distribución normal.

Prueba estadística inferencial no paramétrica

Se aplica Kolmogorov-Smirnov, toda vez que la muestra en este estudio ha sido mayor a 50 unidades de análisis (n=70).

Tabla 7

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	,268	70	,000
Formulación estratégica	,254	70	,000
Técnica presupuestal	,263	70	,000
Calidad del gasto público	,333	70	,000
Eficiencia	,313	70	,000
Eficacia	,295	70	,000

Nota: Tabla procesada en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Toma de decisión

En la tabla 5 se ha obtenido un p-valor de 0,000 que es menor a $\alpha=0,05$, tanto para la variable 1 (presupuesto por resultados) como para la variable 2 (calidad del gasto público) en toda su dimensionalidad. En tal sentido, se rechaza la H₀ y se acepta la H_a; por lo que es apropiado emplear una prueba estadística no paramétrica de correlación ya que los datos no siguen una distribución normal, por lo que se optó por emplear la prueba Rho de Spearman.

Prueba de la hipótesis general

Hipótesis estadísticas

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la mencionada unidad ejecutora.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la mencionada unidad ejecutora.

Prueba estadística

Tabla 8

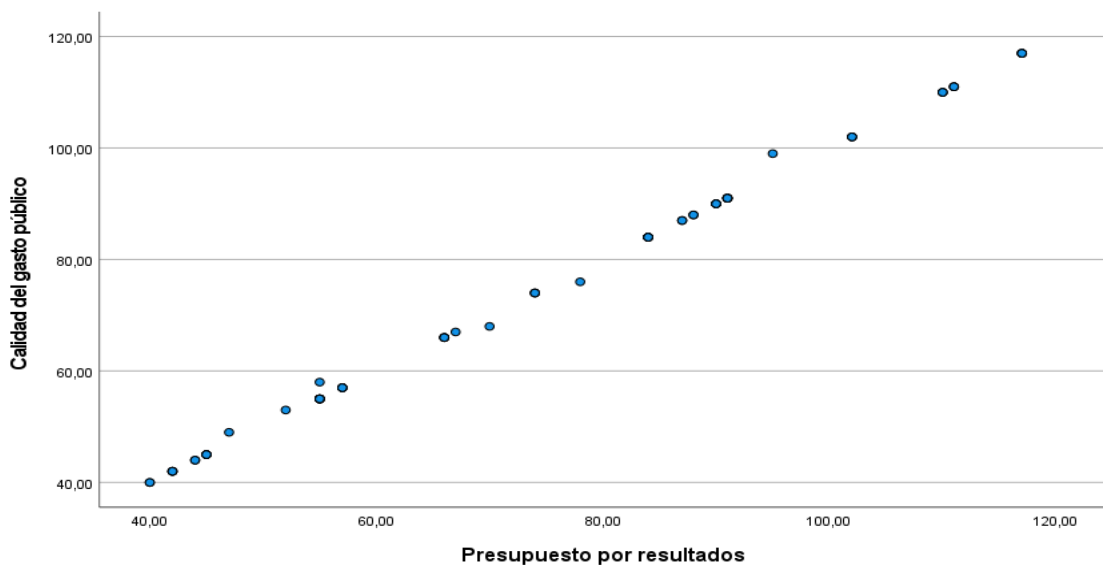
Coefficiente Spearman entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público

			V1: Presupuesto por resultados	V2: Calidad del gasto público
Rho de Spearman	V1: Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,814
		Sig. (bilateral)		,000
		N	70	70
	V2: Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,814	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	70	70

Nota: Tabla procesada en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Figura 4

Figura de dispersión entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público



Nota: Figura procesada en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Toma de decisión estadística

En la tabla 6 se observa un $Rho = 0,814$ y un $p\text{-valor} = 0,000$; que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Es así que el coeficiente ($Rho = 0,814$) nos indica que existe una relación directa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público; mientras que el $p\text{-valor}$ ($0,000 < 0,05$) nos indica que la correlación entre las variables es significativa a un nivel de confianza del 95%. Por tanto, se afirma con plena objetividad que cuando existe un alto nivel de aplicación del presupuesto por resultados, se mejora la gestión de la calidad del gasto público.

Prueba de la hipótesis específica 1

Hipótesis estadísticas

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la mencionada unidad ejecutora.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la mencionada unidad ejecutora.

Prueba estadística

Tabla 9

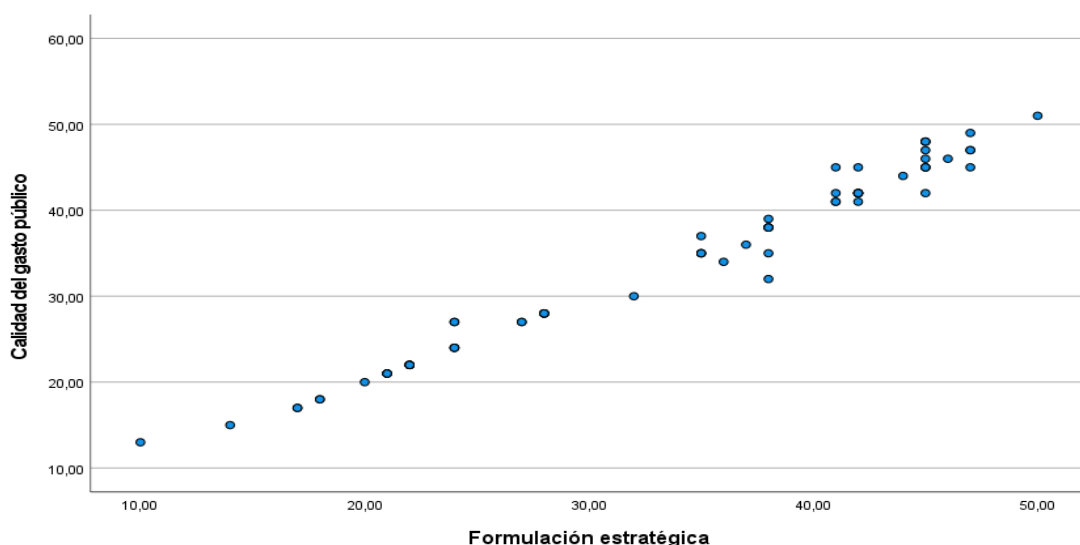
Coefficiente Spearman entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público

		V1D1: Formulación estratégica	V2: Calidad del gasto público
Rho de Spearman	VID1: Formulación estratégica	1,000	,805
			,000
		70	70
	V2: Calidad del gasto público	,805	1,000
		,000	
		70	70

Nota: Tabla procesada en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Figura 5

Figura de dispersión entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público



Nota: Figura procesada en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Toma de decisión estadística

En la tabla 7 se observa un $Rho = 0,805$ y un $p\text{-valor} = 0,000$; que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Es así que el coeficiente ($Rho = 0,805$) nos indica que existe una relación directa entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público; mientras que el $p\text{-valor}$ ($0,000 < 0,05$) nos indica que la correlación entre la formulación estratégica y la calidad del gasto público es significativa a un nivel de confianza del 95%. Por tanto, se afirma con objetividad que cuando existe una alta formulación estratégica del presupuesto por resultados, mejor es la gestión de la calidad del gasto público.

Prueba de la hipótesis específica 2

Hipótesis estadísticas

H_0 : No existe una relación directa y significativa entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la mencionada unidad ejecutora.

H_1 : Existe una relación directa y significativa entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la mencionada unidad ejecutora.

Prueba estadística

Tabla 10

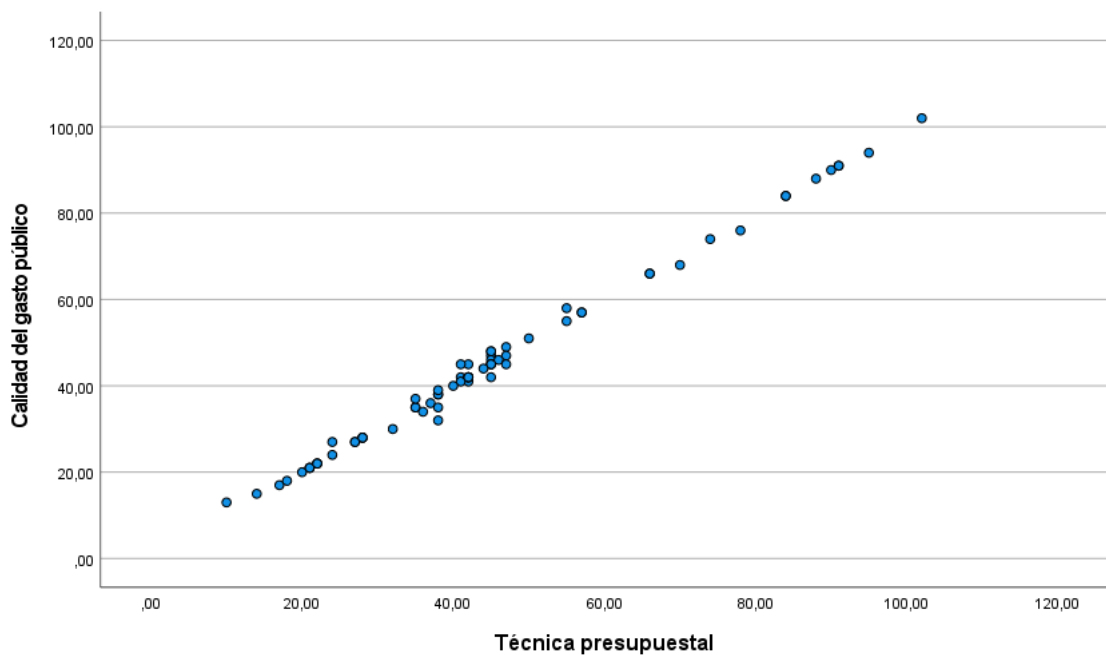
Coefficiente Spearman entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público

		V1D2: Técnica presupuestal	V2: Calidad del gasto público	
Rho de Spearman	V1D2: Técnica presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,810
		Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70	
	V2: Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,810	1,000
Sig. (bilateral)		,000		
	N	70	70	

Nota: Tabla procesada en IBM SPSS V. 27. Elaboración propia.

Figura 6

Figura de dispersión entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público



Nota: Elaboración propia.

Toma de decisión estadística

En la tabla 8 se observa un $Rho = 0,810$ y un $p\text{-valor} = 0,000$; que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Es así que el coeficiente ($Rho = 0,810$) nos indica que existe una relación directa entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público; mientras que el $p\text{-valor}$ ($0,000 < 0,05$) nos indica que la correlación entre la técnica presupuestal y la calidad del gasto público es significativa a un nivel de confianza del 95%. Por tanto, se afirma con objetividad que cuando existe una adecuada aplicación de la técnica presupuestal del presupuesto por resultados, mejor es la gestión de la calidad del gasto público.

IV. DISCUSIÓN

Para empezar este apartado, es preciso mencionar que existe una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 en el año 2022; es así que la tabla 6 nos muestra mediante la prueba Rho de Spearman un valor de 0,814 y un Sig. de 0,000 que permite afirmar a un 95% de confianza que cuando existe un alto nivel de aplicación del presupuesto por resultados, se mejora la gestión de la calidad del gasto público. Al respecto, se han encontrado investigaciones que se alinean a los resultados hallados, es más investigaciones que permiten corroborar lo hallado, es así que Patiño (2016) en su estudio encontró que el presupuesto por resultados ha incidido de manera positiva en el sistema de planificación y ejecución presupuestal, y en consecuencia influyó a que el gasto público sea más eficiente. En este orden, Huanca (2016) en su investigación determinó que la aplicación correcta del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto público, y ello, porque mejora la ejecución presupuestal, tal como se determinó en el estudio de Orozco (2017), pues este determinó que esta herramienta contribuye en la ejecución presupuestaria, pues incide positivamente en el ordenamiento de las estructuras presupuestarias, evita la duplicidad de asignación de cada reglón y consecuentemente posibilita el manejo de un presupuesto ordenado y planificado, lo que ayuda a mejorar la misión, visión y los objetivos estratégicos presupuestarios mejorándose de esta manera la política de administración del presupuesto, administración que en muchas de las ocasiones es deficiente y cuestionada. En este punto cabe hacer un análisis, toda vez que en la actualidad existe una clara concordancia entre los diversos actores de la sociedad, de que la administración pública es prestadora de una gran insatisfacción, pues su actuar es percibido y definido por servicios o procesos lentos, burocráticos, caros, corruptos, de baja o mala calidad, que además de estar mal diseñados, importan un despilfarro de dinero que indignan a la sociedad en general, ya que no se centran ni mucho menos cubren las reales necesidades apremiantes de la población (Vargas y Zabaleta, 2020); de ahí que en cierta medida muchas veces se suele cuestionar la política de administración del presupuesto. Es precisamente que, frente a dicha problemática, muchos países del mundo vienen aplicando esta metodología presupuestal (presupuesto por resultados) para garantizar la eficiencia y eficiencia en la distribución del gasto público (Santiesteban, 2016), pues el gasto público no debe evaluarse en cifras numéricas meramente frías, sino en el impacto y beneficio social.

También vale mencionar que existe una relación directa y significativa entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 en el año 2022; es así que la tabla 7 nos muestra mediante la prueba Rho de Spearman un valor de 0,805 y un Sig.

de 0,000 que permite afirmar a un 95% de confianza que cuando existe una alta formulación estratégica del presupuesto por resultados, mejor es la gestión de la calidad del gasto público. Por su parte, Erbosó (2017) menciona que el presupuesto por resultado influye de manera significativa en la calidad del gasto público, por lo que a mejor aplicación de la formulación estratégica más eficiente se vuelve el uso de los recursos públicos. Fernández (2019) en su investigación encontró que para tener un buen y eficiente empleo de los recursos públicos es relevante que exista un buen manejo del presupuesto por resultados; debiéndose prestar atención a la formulación estratégica ya que esta se encuentra relacionada de manera alta y significativa con la calidad del gasto público, toda vez que a través de esta se diseña e implementan innovaciones presupuestarias, posibles soluciones creativas a los problemas y necesidades sociales. Se hace preciso comprender que el gasto público debe ejecutarse con la debida mesura y prudencia, generando valor agregado a los servicios públicos, en tal sentido, el presupuesto por resultados se orienta en ayudar a la administración pública del presupuesto a mejorar la calidad del gasto público, en ayudar a que la inversión que realice el Estado se traduzca en el mejoramiento de los servicios públicos como en la atención de las reales necesidades de la población, como en el caso en particular (Lazo y Paucar, 2018). Si bien la administración pública tiene como fin desarrollar un gobierno eficiente que satisfaga los requerimientos de los pobladores en sus diversas manifestaciones, prestando prioridad a sectores críticos como la salud, la educación, transporte, vivienda, entre otros, teniendo como soporte a diversas entidades estatales (Veramendi, 2019), estas lastimosamente no coadyuvan a que la gestión pública sea eficiente generando en la población mucha insatisfacción; por ello, se hace relevante instar a las autoridades estatales a buscar estrategias innovadoras para formular, aprobar y ejecutar el presupuesto por resultados a fin de garantizar una adecuada orientación de los recursos del Estado (Rojas, 2020).

Además, cabe mencionar que existe una relación directa y significativa entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 en el año 2022; es así que la tabla 7 nos muestra mediante la prueba Rho de Spearman un valor de 0,810 y un Sig. de 0,000 que permite afirmar a un 95% de confianza que cuando existe una adecuada aplicación de la técnica presupuestal del presupuesto por resultados, mejor es la gestión de la calidad del gasto público. También se encontraron investigaciones en donde se llegaron a similares resultados, es así que Barrientos (2018) halló que el presupuesto por resultados a través de la técnica presupuestal contribuye en la correcta asignación de los recursos públicos, pues este influye en el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos. El presupuesto por resultado permite la toma de decisiones partiendo de la información anual, lo que posibilita decidir con certeza sobre la dinámica presupuestal en función a los planes, programas y proyectos planificados. Por su parte, Fernández (2019) pone en autos que existe una correlación alta y significativa entre la técnica

presupuestal y la calidad del gasto público; por lo que cuando mejor sea la aplicación de la técnica presupuestal del presupuesto por resultados, mejor se aprovecharán los recursos públicos, traducidos en la calidad del gasto público. Citando a Rojas (2020), en su estudio se determinó que la técnica presupuestal del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto público. Por último, no menos importante, Izquierdo (2021) pone en autos que la técnica presupuestal del presupuesto por resultados ayuda enormemente en la ejecución adecuada de los programas institucionales y estratégicos; sin embargo, muchas veces esta metodología presenta limitaciones en su desarrollo debido a la carencia de diseño de planes y políticas sin sustento técnico y responsables directos. Por ello, resulta relevante realizar capacitaciones permanentes al personal estatal encargado de la asignación presupuestal, para que estos desde su ámbito de acción puedan realizar un manejo adecuado del presupuesto por resultados, para que los recursos públicos sean gastados de manera eficiente y eficaz en favor de la población objetiva, y que ello, se traduzca en mejores servicios públicos, y en la ejecución de obras y de programas de gran impacto social, pues ya es hora de cambiar la sensación y percepción en el poblador de que el Estado es un mal administrador de los recursos.

V. CONCLUSIONES

Primera conclusión

Sobre la base de los resultados, se ha determinado que existe una relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 en el año 2022, es así que se obtuvo un coeficiente $Rho= 0,814$ y un $p\text{-valor}= 0,000$ que nos permite corroborar tal afirmación. Por lo tanto, se asume que cuando existe un alto nivel de aplicación del presupuesto por resultados, se mejora la gestión de la calidad del gasto público.

Segunda conclusión

Sobre la base de los resultados, se ha identificado que existe una relación directa y significativa entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 en el año 2022, es así que se obtuvo un coeficiente $Rho= 0,805$ y un $p\text{-valor}= 0,000$ que nos permite corroborar tal afirmación. Por lo tanto, se asume que cuando existe una alta formulación estratégica del presupuesto por resultados, mejor es la gestión de la calidad del gasto público.

Tercera conclusión

Sobre la base de los resultados, se ha identificado que existe una relación directa y significativa entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 en el año 2022, es así que se obtuvo un coeficiente $Rho= 0,810$ y un $p\text{-valor}= 0,000$ que nos permite corroborar tal afirmación. Por lo tanto, se asume que cuando existe una adecuada aplicación de la técnica presupuestal del presupuesto por resultados, mejor es la gestión de la calidad del gasto público.

VI. RECOMENDACIONES

Primera recomendación

Se recomienda conformar un equipo técnico de trabajo, pues este debido a su expertis en el tema, pueda aplicar de manera correcta las disposiciones y procedimientos que establece la metodología del presupuesto por resultados, a fin de que se garantice y se asegure la correcta, adecuada y oportuna utilización de sus recursos (materiales, económicos y financieros), los cuales se traducirán en la prestación de más y mejores servicios a favor de la población objetivo.

Segunda recomendación

Se recomienda poner en práctica alternativas innovadoras dentro de los esquemas de la formulación estratégica de los diferentes programas (nutricional, materno neonatal, cáncer, VIH/sida, salud mental, emergencias y desastres, emergencias y urgencias médicas, prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas discapacitadas, entre otros), a fin de asegurar un mejor desempeño en los indicadores de resultado del presupuesto que se traduzca un eficiente gasto público.

Tercera recomendación

Se recomienda potenciar la técnica presupuestal dentro de los planes de trabajo para de esta forma tener un mejor manejo administrativo del presupuesto por resultados, presupuesto que debe ejecutarse bajo una adecuada metodología a fin de que este genere el respectivo impacto social, pues es preciso comprender que la calidad del gasto público debe ser evaluado no solo por la cantidad de dinero que se gasta sino sobre todo por su impacto social en la población focalizada.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andia, W. (2019). *Manual de gestión pública*. Ediciones Arte y Pluma.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe*. BID.
- Barrientos, A. (2018). *Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018*. Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Carmen Alto, Perú.
- BBC Noticias. (octubre 15 de 2018). *Cuáles son los países de América Latina que gestionan mejor y peor sus fondos públicos, según el BID*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45827380>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.
- Cavero, D., De la Vega, V. y Cuadra, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: Evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 528-537.
- Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 16(28), 13-39.
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
- Dirección General del Presupuesto Público. (2018). *El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
- Erboso, K. (2017). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca – 2017*. Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Barranca, Perú.
- Escobar, D. y Hermoza, G. (2014). *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica año 2014*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

- Fernandez, K. (2019). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2019*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Hualgayoc, Perú.
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J. y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación. Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Gamboa, W. (2020). *Análisis del impacto de la implementación del presupuesto por resultados en Latinoamérica 2011 - 2020*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Guisande, C., Vaamonde, A. y Barreiro, A. (2013). *Tratamiento de datos con R estadística y SPSS*. Diaz de Santos.
- Huanca, M. (2016). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Chaglla, Perú.
- Izquierdo, M. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador*. Tesis de maestría, Universidad de Chile, Quito, Ecuador.
- Lazo, M. y Paucar, L. (2018). *Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público para el programa de logros de aprendizaje de estudiantes de EBR de las I.E públicas en la Ugel N° 311 Huaraz periodo 2017- 2018*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo", Huaraz, Perú.
- La República. (30 de noviembre de 2020). *Países de América Latina, entre los que menos invierten en gasto público social*. <https://www.larepublica.co/globoeconomia/paises-de-america-latina-entre-los-que-menos-invierten-en-gasto-publico-social-3095263>
- Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. (06 de diciembre de 2004). Congreso de la República del Perú.
- Llicán, B. (2021). *Presupuesto por resultado y calidad de gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Santa, Nuevo Chimbote - 2021*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019). *Presupuesto por resultados*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334

- Orozco, G. (2017). *Gestión presupuestal de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en el presupuesto de gastos por resultados*. Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Patiño, L. (2016). *Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín*. Tesis de maestría, Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Perez, J. (2020). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2020*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Rojas, E. (2020). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Asunción, Cajamarca, 2020*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Asunción, Perú.
- Santiesteban, G. (2016). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Huaura (2010-2016)*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión", Huaura, Perú.
- Vara, A. (2015). *Siete pasos para una tesis. Cómo elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Macro.
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Universidad Nacional de Misiones*, 24(2), 37-59.
- Veramendi, D. (2018). *El presupuesto por resultados y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huaura, Perú.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p style="text-align: center;">Problema general</p> <p>P.g. ¿Cuál es tipo de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022?</p> <p style="text-align: center;">Problemas específicos</p> <p>P.e.1. ¿Cuál es tipo de relación que existe entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022?</p> <p>P.e.2. ¿Cuál es tipo de relación que existe entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo general</p> <p>O.g. Determinar el tipo de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos específicos</p> <p>O.e.1. Identificar el tipo de relación que existe entre la formulación estratégica del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.</p> <p>O.e.2. Identificar el tipo de relación que existe entre la técnica presupuestal del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis general</p> <p>H.g. El presupuesto por resultados se relaciona de manera directa y significativa con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis específicas</p> <p>H.e.1. La formulación estratégica del presupuesto por resultados se relaciona de manera directa y significativa con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.</p> <p>H.e.2. La técnica presupuestal del presupuesto por resultados se relaciona de manera directa y significativa con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la SARS – COV-2/COVID 19 - 2022.</p>	<p style="text-align: center;">V.1. Presupuesto por resultados</p> <p style="text-align: center;">V.2. Calidad del gasto público</p>	<p style="text-align: center;">Formulación estratégica</p> <p style="text-align: center;">Técnica presupuestal</p> <p style="text-align: center;">Eficiencia</p> <p style="text-align: center;">Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Visión y misión. - Objetivos estratégicos. - Programas estratégicos. <ul style="list-style-type: none"> - Programación. - Formulación. - Ejecución. - Evaluación. <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de información. - Personal capacitado. - Infraestructura. <ul style="list-style-type: none"> - Logro de resultados. - Logros de metas.
Tipo, nivel y diseño	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Técnicas de análisis e interpretación de resultados		
<p>Tipo: Básica y cuantitativa.</p> <p>Nivel: Correlacional.</p> <p>Diseño. No experimental transversal correlacional.</p>	<p>Población: 70 colaboradores de la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el año 2022.</p> <p>Muestra: 70 unidades de análisis.</p>	<p>Técnica: La encuesta.</p> <p>Instrumentos: Dos cuestionarios válidos y confiables.</p>	<p>Se empleó la estadística computarizada. Se desarrolló la estadística descriptiva con tablas de contingencia y figuras. Se llevará a cabo una prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov), y sobre ello, la estadística inferencial Rho de Spearman. Todo ello en IBM SPSS V. 27.</p>		

ANEXO 2. MATRIZ OPERATIVA DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
V.1. Presupuesto por resultados	El Ministerio de Economía y Finanzas del Perú [MEF] (2019) afirma que el presupuesto por resultados es aquella: Estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de cada una de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas de manera oportuna. (p. 1)	La variable 1 (presupuesto por resultados) ha sido medida mediante un cuestionario, el mismo que se compone de 30 ítems con escala dicotómica: Nunca – N (1 punto), Casi nunca – CN (2 puntos), Algunas veces – AV (3 puntos), Casi siempre – CS (4 puntos) y Siempre – S (5 puntos). Con la aplicación de dicho cuestionario se pudo procesar la información para medir de manera objetiva el nivel de aplicación del presupuesto por resultados en la referida unidad ejecutora.	Formulación estratégica	- Visión y misión. - Objetivos estratégicos. - Programas estratégicos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.	Cuestionario sobre el presupuesto por resultados
			Técnica presupuestal	- Programación. - Formulación. - Ejecución. - Evaluación.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30	
V.2. Calidad del gasto público	Erboso (2017) manifiesta sobre la calidad del gasto público: Este consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población. La calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano. La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. (p. 43)	La variable 2 (calidad del gasto público) ha sido medida mediante un cuestionario, el mismo que se compone de 16 ítems con escala dicotómica: Nunca – N (1 punto), Casi nunca – CN (2 puntos), Algunas veces – AV (3 puntos), Casi siempre – CS (4 puntos) y Siempre – S (5 puntos). Con la aplicación de dicho cuestionario se pudo recoger información para medir de manera objetiva la calidad del gasto público en la referida unidad ejecutora.	Eficiencia	- Sistema de información. - Personal capacitado. - Infraestructura.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8.	Cuestionario sobre la calidad del gasto público
			Eficacia	- Logro de resultados. - Logros de metas.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.	

ANEXO 3. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”

Investigadora: Maritza Esperanza Huaman Sandoval

Título: Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara en el contexto de la Sars – Cov-2/Covid 19 - 2022.

INTRODUCCIÓN:

Estimado(a) colaborador(a) mediante la presente se busca su participación en la investigación, la cual es muy valiosa para conocer el nivel de aplicación del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la unidad ejecutora en mención, por tanto, se requiere su autorización expresa.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

Tomando en cuenta que a raíz de la pandemia Sars – Cov-2/Covid 19 la población peruana ha experimentado una crisis no solo sanitaria sino también económica, es relevante investigar sobre dichas variables de estudio, por lo que se requiere su participación.

METODOLOGÍA: El estudio se ha regido por una metodología de tipo básica y cuantitativa, de nivel correlacional, y de diseño no experimental transversal correlacional.

MOLESTIAS O RIESGOS:

No existe ninguna molestia o riesgo mínimo al participar en este trabajo de investigación. Usted es libre de aceptar o de no aceptar.

BENEFICIOS:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted tenga conocimiento.

COSTOS E INCENTIVOS:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio, su participación no le generará ningún costo.

CONFIDENCIALIDAD:

La investigadora registrará su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma del Participante

Huella Digital

Fecha:

Nombre:

DNI:

ANEXO 4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimado(a) colaborador, sírvase marcar con una (X) la alternativa que considere más cercano a su forma de percibir la ejecución del presupuesto por resultados en la unidad ejecutora donde labora usted. La aplicación de la encuesta es confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

Escala de Valoración	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos	5 puntos
	Nunca - N	Casi nunca - CN	Algunas veces - AV	Casi siempre - CS	Siempre - S

DIMENSIÓN 1: ASPECTO ESTRATÉGICO						
N°	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		N	CN	AV	CS	S
01	A nivel institucional, está definido la visión en el marco del plan estratégico.					
02	Los objetivos estratégicos generales están asociados a los programas estratégicos.					
03	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico por programa.					
04	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa estratégico.					
05	Están definidos los programas estratégicos según el pliego correspondiente.					
06	Se diagnóstica e identifica el problema central de los programas estratégicos.					
07	Se identifica las causas directas e indirectas del problema central de manera jerarquizada.					
08	Se construye el árbol de los efectos para seleccionar y sustentar los efectos más relevantes en los programas estratégicos.					
09	De los resultados intermedios y finales por programa estratégico se evalúan los impactos.					
10	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programa estratégico.					
DIMENSIÓN 2: TÉCNICA PRESUPUESTAL						
N°	ÍTEMS	CATEGORÍAS				
		N	CN	AV	CS	S
11	Se determinan los programas estratégicos.					

12	Se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.					
13	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos.					
14	Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas estratégicos.					
15	Se define la estructura de financiamiento del programa estratégico.					
16	Se define la estructura de los programas estratégicos.					
17	Se define la estructura funcional.					
18	Se definen las metas presupuestarias.					
19	Se determinan los indicadores de medición de los programas estratégicos.					
20	Se consignan las cadenas de gastos (Créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.					
21	Se realiza la programación mensual de ingresos y gastos.					
22	Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.					
23	Se aprueba el calendario de compromisos.					
24	Se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gastos.					
25	Se evalúan los resultados de los indicadores desde el ámbito de medición de insumos, productos, resultados intermedios, y resultados finales.					
26	Se evalúa los resultados desde la dimensión del desempeño.					
27	Se evalúa la eficacia del ingreso.					
28	Se evalúa la eficacia del gasto.					
29	Se evalúa la eficacia financiera en su conjunto.					
30	Se evalúa el impacto.					

Muchas gracias por su participación.

CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Estimado(a) colaborador, sírvase marcar con una (X) la alternativa que considere más cercano a su forma de percibir la calidad del gasto público en la unidad ejecutora donde labora usted. La aplicación de la encuesta es confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

Escala de Valoración	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos	5 puntos
	Nunca - N	Casi nunca - CN	Algunas veces - AV	Casi siempre - CS	Siempre - S

EFICIENCIA						
N°	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		N	CN	AV	CS	S
01	En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.					
02	El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente.					
03	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.					
04	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales.					
05	Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral.					
06	La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones.					
07	El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión.					
08	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan de manera eficiente.					
EFICACIA						
N°	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		N	CN	AV	CS	S
09	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficacia de gastos institucionales.					
10	Se lograron alcanzar niveles óptimos de obras y servicios, utilizando la cantidad de recursos presupuestales.					

11	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de la unidad ejecutora.					
12	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las necesidades de la población.					
13	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficacia del gasto público a nivel institucional.					
14	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.					
15	La unidad ejecutora ha cumplido con la ejecución de gastos al 100%.					
16	La unidad ejecutora ha cumplido con la ejecución de metas al 100%.					

Muchas gracias por su participación.

ANEXO 5. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validación del instrumento que mide la variable 1

FICHA DE VALIDACIÓN


I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto: Patricia Del Rosario Hernandez Maytahuari
- 1.2. Grado académico del experto: Maestro en Economía
- 1.3. Cargo e institución donde labora el experto: Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"
- 1.4. Título de la investigación: Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sara-Sara en el contexto de la Sars-Cov2/Covid 19 – 2022
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el presupuesto por resultados.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					97
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					96
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					96
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					97
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					98
TOTAL (PROMEDIO)						96.5

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96.5 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento debe ser aplicado con un nivel Excelente.

Firma: 
DNI: 21575931

LUGAR Y FECHA: Ica, 08 de diciembre de 2022

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto: Jenny Karolina Valentin Feón
- 1.2. Grado académico del experto: Maestra en Gestión Pública
- 1.3. Cargo e institución donde labora el experto: Especialista en Endeudamiento y Tesoro
- 1.4. Título de la investigación: Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sara - Sara en el contexto de la SARS - COVID 19 - 2022
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre el Presupuesto por Resultados

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					97
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					97
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					97
TOTAL (PROMEDIO)						93.8

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.8 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: el instrumento ha sido revisado con la debida rigurosidad y cumple con todos los indicadores de validación, por tanto debe ser aplicado

.....


FIRMA:

DNI: 41427312

LUGAR Y FECHA: Ica, 08 de diciembre del 2022

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto. NAEMI SIEDAD ORIHUELA ORBEZO.....
- 1.2. Grado académico del experto. MAGISTER EN AUDITORIA INTEGRAL.....
- 1.3. Cargo e institución donde labora el experto. ESPECIALISTA EN RR.HH. - MEF.....
- 1.4. Título de la investigación. PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 1046 SALUD SARA - SARA EN EL CONTEXTO DE LA SARS-COV2 / COVID-19 - 2022.....
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación.....
CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS.....

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					94
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					96
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					94
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					93
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					96
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					98
TOTAL (PROMEDIO)						95.6

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95.6 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO POR QUE CUENTA CON UN NIVEL DE EXCELENTE

FIRMA:

DNI: 42307606

LUGAR Y FECHA: ICA, 12 DE DICIEMBRE DEL 2022

Validación del instrumento que mide la variable 2

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto: Patricia Del Rosario Hernandez Maytahuari
- 1.2. Grado académico del experto: Maestro en Economía
- 1.3. Cargo e institución donde labora el experto: Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"
- 1.4. Título de la investigación: Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 1046 Salud Sara-Sara en el contexto de la Sars-Cov2/Covid 19 – 2022
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre la calidad del gasto público.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					97
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					96
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					96
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					97
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					98
TOTAL (PROMEDIO)						96.5

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96.5 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento debe ser aplicado con un nivel Excelente.

Firma: 
DNI: 21575934

LUGAR Y FECHA: Ica, 08 de diciembre de 2022

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES


- 1.1. Nombres y apellidos del experto Jenny, Marilina Valentín León
- 1.2. Grado académico del experto Maestra en Gestión Pública
- 1.3. Cargo e institución donde labora el experto Especialista en Endeudamiento y Tesoro
- 1.4. Título de la investigación Presupuesto por resultados y calidad del Gasto Público en la Unidad ejecutora 1046 Salud Sara - Sara en el contexto de la Sars - cov2 / covid 19-2022
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación Cuestionario sobre la calidad del gasto público

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR R 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					97
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					97
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					97
TOTAL (PROMEDIO)						938

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.8 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento ha sido revisado con la debida rigurosidad y cumple con todos los indicadores de validación, por tanto debe ser aplicado.

.....


FIRMA:

DNI: 41 4273 12

LUGAR Y FECHA: Ica, 08 de diciembre del 2022

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto. NAEMI SORIEDAD ORIHUELA ORBEZO
- 1.2. Grado académico del experto. MAGISTER EN AUDITORIA INTEGRAL
- 1.3. Cargo e institución donde labora el experto. ESPECIALISTA EN RR.HH. - MEF
- 1.4. Título de la investigación. PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 1046 SALUD SARA - SARA EN EL CONTEXTO DE LA SAES - COVID / COVID 19 - 2022
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación. CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					94
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					96
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					94
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					93
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					96
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					98
TOTAL (PROMEDIO)						95.6

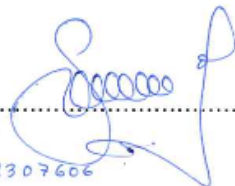
II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95.6 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO POR QUE CUENTA CON UN NIVEL DE EXCELENTE

FIRMA:

DNI: 42307606



LUGAR Y FECHA: ICA, 12 DE DICIEMBRE DEL 2022

ANEXO 6. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Confiabilidad del instrumento que mide la variable 1

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	30

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
A nivel institucional, está definido la visión en el marco del plan estratégico.	4,0000	,92582	15
Los objetivos estratégicos generales están asociados a los programas estratégicos.	3,9333	1,09978	15
Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico por programa.	3,0667	1,27988	15
Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa estratégico.	3,1333	1,45733	15
Están definidos los programas estratégicos según el pliego correspondiente.	3,6000	1,29835	15
Se diagnóstica e identifica el problema central de los programas estratégicos.	2,9333	1,33452	15
Se identifica las causas directas e indirectas del problema central de manera jerarquizada.	3,6667	1,39728	15
Se construye el árbol de los efectos para seleccionar y sustentar los efectos más relevantes en los programas estratégicos.	4,0667	1,22280	15
De los resultados intermedios y finales por programa estratégico se evalúan los impactos.	3,4667	1,12546	15

Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programa estratégico.	3,2667	1,57963	15
Se determinan los programas estratégicos.	2,8667	1,24595	15
Se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.	3,9333	1,27988	15
Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos.	3,2000	1,01419	15
Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas estratégicos.	3,5333	1,40746	15
Se define la estructura de financiamiento del programa estratégico.	2,1333	,83381	15
Se define la estructura de los programas estratégicos.	2,7333	1,22280	15
Se define la estructura funcional.	3,4667	1,30201	15
Se definen las metas presupuestarias.	3,4000	1,45406	15
Se determinan los indicadores de medición de los programas estratégicos.	3,4667	1,12546	15
Se consignan las cadenas de gastos (Créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.	3,1333	1,06010	15
Se realiza la programación mensual de ingresos y gastos.	3,6667	,97590	15
Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.	2,8667	1,30201	15
Se aprueba el calendario de compromisos.	3,3333	1,23443	15
Se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gastos.	3,2000	1,32017	15
Se evalúan los resultados de los indicadores desde el ámbito de medición de insumos, productos, resultados intermedios, y resultados finales.	2,9333	,88372	15
Se evalúa los resultados desde la dimensión del desempeño.	3,4667	1,35576	15
Se evalúa la eficacia del ingreso.	3,1333	1,45733	15
Se evalúa la eficacia del gasto.	3,3333	1,54303	15
Se evalúa la eficacia financiera en su conjunto.	3,4000	1,40408	15
Se evalúa el impacto.	3,4667	1,30201	15

Confiabilidad del instrumento que mide la variable 2

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	16

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.	3,3333	1,44749	15
El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente.	3,4667	1,40746	15
La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.	3,4000	1,24212	15
El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales.	3,0667	1,53375	15
Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral.	3,3333	1,34519	15
La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones.	3,2000	1,37321	15
El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión.	3,4667	1,55226	15
La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan de manera eficiente.	3,0667	1,48645	15

Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficacia de gastos institucionales.	3,6667	,89974	15
Se lograron alcanzar niveles óptimos de obras y servicios, utilizando la cantidad de recursos presupuestales.	3,6667	1,44749	15
Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de la unidad ejecutora.	3,2667	1,22280	15
Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las necesidades de la población.	3,4000	1,40408	15
Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficacia del gasto público a nivel institucional.	3,5333	1,12546	15
La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.	3,3333	1,11270	15
La unidad ejecutora ha cumplido con la ejecución de gastos al 100%.	2,8667	1,55226	15
La unidad ejecutora ha cumplido con la ejecución de metas al 100%.	3,0667	1,16292	15

ANEXO 7. RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" ESCUELA DE POSGRADO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0695-EPG-UNICA-2022

Ica, 06 de diciembre de 2022

VISTO:

El Expediente N°0134-2022 presentado por la egresada **HUAMAN SANDOVAL MARITZA ESPERANZA**, participante de la **MAESTRÍA EN ECONOMÍA** mención **FINANZAS**, solicitando la aprobación del Proyecto de Tesis titulado **"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 1046 SALUD SARASARA EN EL CONTEXTO DE LA SARS – COV – 2/COVID 19 - 2022"**, para optar el Grado Académico de Maestro; y en cumplimiento con lo establecido en el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA; y

CONSIDERANDO:

Que, conforme al Título II Capítulo III Art. 14° Inc. C, del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, Para la obtención del grado académico de Maestro, es obligatorio la elaboración de una tesis o trabajo de investigación, debiendo guardar relación con las líneas de investigación de la universidad.

Que, de acuerdo al Título II Capítulo III Art. 15° del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, la tesis de maestría y el trabajo de investigación deben ser inéditos y son de propiedad del autor. Deben versar sobre temas de interés local, regional o nacional que aborden problemas de impacto social o académico que tengan pertinencia con el perfil profesional y que estén relacionados con las líneas de investigación de la Universidad.

Que, conforme al Art. 19° Inc. 3, del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, se designa al asesor del proyecto. Esta designación se formaliza mediante oficio dirigido al docente asesor con el nombre del proyecto, del asesorado y del asesor.

Que, mediante oficio OFICIO N°0896-EPG-UNICA-2022 de fecha 04 de mayo de 2022 se designa como asesora del Proyecto de Tesis a la Dra. **BELINDA MARLENI NAVARRO GUERRA**.

Que, con fecha 30 de mayo de 2022, la asesora Dra. **BELINDA MARLENI NAVARRO GUERRA** autoriza la revisión por el sistema de antiplagio de la Escuela de Posgrado del Proyecto de Tesis titulado: **"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 1046 SALUD SARASARA EN EL CONTEXTO DE LA SARS – COV – 2/COVID 19 - 2022"**, presentado por la egresada **HUAMAN SANDOVAL MARITZA ESPERANZA** de la Maestría en **ECONOMÍA** mención **FINANZAS**.

Que, el Art. 19° Inc. 6, 7 y 8 del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA; Si el resultado del sistema antiplagio es favorable, el asesor deberá aprobar el proyecto y la aprobación del proyecto deberá ser comunicada por el asesor a la Dirección de Posgrado, señalando la fecha y hora de su aprobación. Esta aprobación deberá ser formalizada mediante Resolución Directoral; con esta aprobación, el asesorado deberá desarrollar el proyecto de investigación en un plazo mínimo de seis (6) meses, debiendo concluirse en un plazo máximo de treinta y seis (36) meses, pudiéndose prorrogar el plazo por dos (2) meses más. Vencido el plazo, el asesorado tendrá que presentar un nuevo proyecto.

Que, de acuerdo al INFORME N°0298-SA-EPG-UNICA-2022 Presentado por la responsable del sistema antiplagio de la Escuela de Posgrado, aprueba el Proyecto de Tesis.

Que, de acuerdo al reglamento Interno de Maestrías y Doctorados, dispone la inscripción oficial del Proyecto en los registros de la Escuela de Posgrado y se abrirá una carpeta individual de la graduanda, en la que el Asesor emitirá un informe final del desarrollo de la tesis.

Que, el Art. 17° del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, señala el Perfil de los Asesores de Proyectos de Tesis y procedimiento del nombramiento de Asesor.

En uso de las atribuciones conferidas al Director de la Escuela de Posgrado, señaladas en el artículo 19° d Inc. 7 del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, concordante con el Estatuto de la UNICA y Ley Universitaria N°30220.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar el Proyecto de Tesis Titulado: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 1046 SALUD SARASARA EN EL CONTEXTO DE LA SARS – COV – 2/COVID 19 - 2022", presentado por HUAMAN SANDOVAL MARITZA ESPERANZA, egresada de la MAESTRÍA EN ECONOMÍA mención FINANZAS, en estricto cumplimiento del Art. 10° del Reglamento de Maestrías y Doctorados.

Artículo 2°.- Ratificar como Asesora del desarrollo del Proyecto de Tesis a la Dra. BELINDA MARLENI NAVARRO GUERRA.

Artículo 3°.- Otorgar un plazo de tres (03) años que vence el 06 de diciembre del 2025, conforme a lo dispuesto en el Art 19° Inc. 8 del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UNICA, para la presentación del informe final.

Artículo 4°.- Inscribir en el Libro de Registro de Proyectos de Tesis, aperturando una carpeta individual para la anotación de los avances de la acotada Tesis.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO



Dr. ROBERTO H. CASTAÑEDA TERRONES
DIRECTOR (A) DE LA ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO 8. BASE DE DATOS

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Entidad	Numérico	8	2	Entidad en donde se llevó a cabo la investigación	{1,00, Unida...	Ninguno	8	Centro	Nominal	Entrada
2	ltm1	Numérico	8	2	A nivel institucional, está definido la visión en el marco del plan estratégico.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
3	ltm2	Numérico	8	2	Los objetivos estratégicos generales están asociados a los programas estratégicos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
4	ltm3	Numérico	8	2	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico por programa.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
5	ltm4	Numérico	8	2	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa estratégico.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
6	ltm5	Numérico	8	2	Están definidos los programas estratégicos según el pliego correspondiente.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
7	ltm6	Numérico	8	2	Se diagnóstica e identifica el problema central de los programas estratégicos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
8	ltm7	Numérico	8	2	Se identifica las causas directas e indirectas del problema central de manera jerarquizada.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
9	ltm8	Numérico	8	2	Se construye el árbol de los efectos para seleccionar y sustentar los efectos más relevantes en lo...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
10	ltm9	Numérico	8	2	De los resultados intermedios y finales por programa estratégico se evalúan los impactos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
11	ltm10	Numérico	8	2	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programa estratégico.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
12	ltm11	Numérico	8	2	Se determinan los programas estratégicos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
13	ltm12	Numérico	8	2	Se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
14	ltm13	Numérico	8	2	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
15	ltm14	Numérico	8	2	Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a lo...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
16	ltm15	Numérico	8	2	Se define la estructura de financiamiento del programa estratégico.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
17	ltm16	Numérico	8	2	Se define la estructura de los programas estratégicos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
18	ltm17	Numérico	8	2	Se define la estructura funcional.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
19	ltm18	Numérico	8	2	Se definen las metas presupuestarias.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
20	ltm19	Numérico	8	2	Se determinan los indicadores de medición de los programas estratégicos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
21	ltm20	Numérico	8	2	Se consignan las cadenas de gastos (Créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
22	ltm21	Numérico	8	2	Se realiza la programación mensual de ingresos y gastos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
23	ltm22	Numérico	8	2	Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación ...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
24	ltm23	Numérico	8	2	Se aprueba el calendario de compromisos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
25	ltm24	Numérico	8	2	Se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gastos.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
26	ltm25	Numérico	8	2	Se evalúan los resultados de los indicadores desde el ámbito de medición de insumos, productos,...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
27	ltm26	Numérico	8	2	Se evalúa los resultados desde la dimensión del desempeño.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
28	ltm27	Numérico	8	2	Se evalúa la eficacia del ingreso.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
29	ltm28	Numérico	8	2	Se evalúa la eficacia del gasto.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
30	ltm29	Numérico	8	2	Se evalúa la eficacia financiera en su conjunto.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
31	ltm30	Numérico	8	2	Se evalúa el impacto	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Número	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
31		Numérico	8	2	Se evalúa el impacto.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
32	D1V1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala	Entrada
33	D2V1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala	Entrada
34	V1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala	Entrada
35	Dim1V1	Numérico	5	0	Formulación estratégica	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Centro	Ordinal	Entrada
36	Dim2V1	Numérico	5	0	Técnica presupuestal	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Centro	Ordinal	Entrada
37	Var1	Numérico	5	0	Presupuesto por resultados	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Centro	Ordinal	Entrada
38	Item1	Numérico	8	2	En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
39	Item2	Numérico	8	2	El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
40	Item3	Numérico	8	2	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
41	Item4	Numérico	8	2	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
42	Item5	Numérico	8	2	Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
43	Item6	Numérico	8	2	La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
44	Item7	Numérico	8	2	El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
45	Item8	Numérico	8	2	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan de ...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
46	Item9	Numérico	8	2	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficacia de gastos institucionales.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
47	Item10	Numérico	8	2	Se lograron alcanzar niveles óptimos de obras y servicios, utilizando la cantidad de recursos presu...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
48	Item11	Numérico	8	2	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de la u...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
49	Item12	Numérico	8	2	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron sati...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
50	Item13	Numérico	8	2	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficacia del gasto público a nivel instituci...	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
51	Item14	Numérico	8	2	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
52	Item15	Numérico	8	2	La unidad ejecutora ha cumplido con la ejecución de gastos al 100%.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
53	Item16	Numérico	8	2	La unidad ejecutora ha cumplido con la ejecución de metas al 100%.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
54	D1V2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala	Entrada
55	D2V2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala	Entrada
56	V2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala	Entrada
57	Dim1V2	Numérico	5	0	Eficiencia	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Centro	Ordinal	Entrada
58	Dim2V2	Numérico	5	0	Eficacia	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Centro	Ordinal	Entrada
59	Var2	Numérico	5	0	Calidad del gasto público	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Centro	Ordinal	Entrada
60											
61											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Entidad	Itm1	Itm2	Itm3	Itm4	Itm5	Itm6	Itm7	Itm8	Itm9	Itm10	Itm11	Itm12	Itm13	Itm14
1	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre
2	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Siempre	casi siemp
3	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Nunca
4	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siemp
5	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca
6	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	casi siempre	Algunas ve...
7	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunc
8	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca
9	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunc
10	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	casi siemp
11	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	casi siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Siempre	Casi nunca	casi siemp
12	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Algunas ve
13	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siemp
14	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre
15	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre
16	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve
17	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunc
18	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	Siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Algunas ve
19	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca
20	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Siempre	casi siempre	Siempre	Casi nunc
21	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	casi siempre	Nunca
22	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi nunc
23	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	casi siemp
24	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Siempre	casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunc
25	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Nunca	Siempre	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Siempre
26	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Siempre
27	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre
28	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	casi siemp
29	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Siempre

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Entidad	Itm1	Itm2	Itm3	Itm4	Itm5	Itm6	Itm7	Itm8	Itm9	Itm10	Itm11	Itm12	Itm13	Itm14
28	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	casi siemp
29	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre
30	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve
31	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunc
32	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Casi siempre	Siempre	casi siemp
33	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunc
34	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Nunca
35	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
36	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Algunas ve
37	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	Nunca	casi siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	casi siemp
38	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	casi siemp
39	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre
40	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Siempre
41	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre
42	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	casi siempre	casi siemp
43	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Nunca
44	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve
45	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	casi siemp
46	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunc
47	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Nunca
48	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Algunas ve...	casi siemp
49	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Siempre
50	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	Siempre
51	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	Casi nunca	casi siemp
52	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Algunas ve
53	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Casi nunc
54	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve
55	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve
56	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Entidad	Itm1	Itm2	Itm3	Itm4	Itm5	Itm6	Itm7	Itm8	Itm9	Itm10	Itm11	Itm12	Itm13	Itm14
49	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Siempre
50	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	Siempre
51	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	Casi nunca	casi siemp
52	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Algunas ve
53	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Casi nunc
54	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve
55	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve
56	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre
57	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	casi siempre
58	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Siempre
59	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunc
60	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre
61	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve
62	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Nunca
63	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Casi nunc
64	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre
65	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Nunca	casi siempre	Nunca	Nunca	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunc
66	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve
67	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	Nunca
68	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Nunca	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siemp
69	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Siempre	Siempre
70	Unidad Ejecutora 1046 Salud Sarasara	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Casi nunc
71															
72															
73															
74															
75															
76															
77															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	lrm29	lrm30	D1V1	D2V1	V1	Dim1V1	Dim2V1	Var1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item
1	Siempre	Siempre	35,00	75,00	110,00	Medio	Alto	Alto	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	Algunas v
2	Algunas ve...	Nunca	44,00	71,00	115,00	Alto	Medio	Alto	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	casi siem
3	Algunas ve...	Siempre	45,00	63,00	108,00	Alto	Medio	Medio	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas v
4	casi siempre	casi siempre	40,00	76,00	116,00	Alto	Alto	Alto	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	casi siem
5	Siempre	casi siempre	27,00	58,00	85,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas v
6	casi siempre	Casi nunca	24,00	60,00	84,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Algunas v
7	Algunas ve...	Algunas ve...	23,00	44,00	67,00	Bajo	Bajo	Bajo	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca
8	Nunca	Nunca	22,00	35,00	57,00	Bajo	Bajo	Bajo	Siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Casi nun
9	Algunas ve...	Algunas ve...	44,00	47,00	91,00	Alto	Medio	Medio	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre
10	casi siempre	Casi nunca	40,00	75,00	115,00	Alto	Alto	Alto	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Siempre	Nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nun
11	casi siempre	Nunca	24,00	53,00	77,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre
12	Algunas ve...	Casi nunca	43,00	74,00	117,00	Alto	Alto	Alto	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre
13	Algunas ve...	Casi nunca	26,00	64,00	90,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Nunca	casi siem
14	Casi nunca	Algunas ve...	41,00	75,00	116,00	Alto	Alto	Alto	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas v
15	Casi nunca	Siempre	43,00	59,00	102,00	Alto	Medio	Medio	Siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nun
16	Algunas ve...	casi siempre	43,00	75,00	118,00	Alto	Alto	Alto	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Algunas v
17	Casi nunca	casi siempre	34,00	63,00	97,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca
18	Siempre	Siempre	40,00	79,00	119,00	Alto	Alto	Alto	Nunca	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nun
19	casi siempre	casi siempre	31,00	49,00	80,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Nunca	Casi nun
20	Nunca	Nunca	23,00	45,00	68,00	Bajo	Bajo	Bajo	Siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi nun
21	Nunca	Algunas ve...	23,00	46,00	69,00	Bajo	Bajo	Bajo	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Algunas v
22	Nunca	Algunas ve...	20,00	45,00	65,00	Bajo	Bajo	Bajo	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas v
23	casi siempre	Casi nunca	24,00	56,00	80,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siem
24	Casi nunca	Casi nunca	21,00	44,00	65,00	Bajo	Bajo	Bajo	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Siempre
25	Algunas ve...	Nunca	30,00	57,00	87,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas v
26	casi siempre	Casi nunca	31,00	49,00	80,00	Medio	Medio	Medio	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Casi nun
27	Casi nunca	Siempre	38,00	75,00	113,00	Alto	Alto	Alto	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siem
28	Nunca	Casi nunca	29,00	49,00	78,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Algunas v
29	Casi nunca	casi siempre	42,00	74,00	116,00	Alto	Alto	Alto	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Algunas v

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Itm29	Itm30	D1V1	D2V1	V1	Dim1V1	Dim2V1	Var1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item
28	Nunca	Casi nunca	29,00	49,00	78,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Algunas v
29	Casi nunca	casi siempre	42,00	74,00	116,00	Alto	Alto	Alto	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Algunas v
30	Nunca	Algunas ve...	40,00	52,00	92,00	Alto	Medio	Medio	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nun
31	Casi nunca	Algunas ve...	21,00	45,00	66,00	Bajo	Bajo	Bajo	Nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas v
32	Casi nunca	Siempre	42,00	80,00	122,00	Alto	Alto	Alto	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre
33	Nunca	Casi nunca	22,00	46,00	68,00	Bajo	Bajo	Bajo	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas v
34	casi siempre	Nunca	23,00	42,00	65,00	Bajo	Bajo	Bajo	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siem
35	casi siempre	casi siempre	44,00	82,00	126,00	Alto	Alto	Alto	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siem
36	Nunca	Nunca	39,00	46,00	85,00	Alto	Bajo	Medio	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre
37	Algunas ve...	Casi nunca	30,00	59,00	89,00	Medio	Medio	Medio	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nun
38	Casi nunca	Algunas ve...	38,00	76,00	114,00	Alto	Alto	Alto	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Nunca	Nunca	Siempre
39	Algunas ve...	casi siempre	29,00	69,00	98,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Algunas v
40	Siempre	casi siempre	25,00	65,00	90,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Siempre	Casi nunca	Algunas v
41	Algunas ve...	Algunas ve...	38,00	75,00	113,00	Alto	Alto	Alto	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Siempre
42	Siempre	Siempre	43,00	75,00	118,00	Alto	Alto	Alto	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	casi siem
43	casi siempre	casi siempre	33,00	62,00	95,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Siempre
44	Algunas ve...	casi siempre	35,00	52,00	87,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	casi siem
45	Siempre	Siempre	38,00	74,00	112,00	Alto	Alto	Alto	Nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas v
46	Casi nunca	Algunas ve...	32,00	50,00	82,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	casi siem
47	Nunca	Casi nunca	29,00	50,00	79,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas v
48	Casi nunca	Nunca	26,00	56,00	82,00	Medio	Medio	Medio	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nun
49	casi siempre	Casi nunca	27,00	62,00	89,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas v
50	Siempre	Nunca	26,00	62,00	88,00	Medio	Medio	Medio	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas v
51	Siempre	Casi nunca	28,00	62,00	90,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas v
52	Siempre	Siempre	29,00	73,00	102,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre
53	Algunas ve...	casi siempre	33,00	56,00	89,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	casi siem
54	casi siempre	Siempre	34,00	54,00	88,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas v
55	Algunas ve...	casi siempre	30,00	50,00	80,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Nunca
56	Siempre	Siempre	43,00	84,00	127,00	Alto	Alto	Alto	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nun

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Itm29	Itm30	D1V1	D2V1	V1	Dim1V1	Dim2V1	Var1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9
46	Casi nunca	Algunas ve...	32,00	50,00	82,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	casi siem
47	Nunca	Casi nunca	29,00	50,00	79,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas v
48	Casi nunca	Nunca	26,00	56,00	82,00	Medio	Medio	Medio	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nun
49	casi siempre	Casi nunca	27,00	62,00	89,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas v
50	Siempre	Nunca	26,00	62,00	88,00	Medio	Medio	Medio	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas v
51	Siempre	Casi nunca	28,00	62,00	90,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas v
52	Siempre	Siempre	29,00	73,00	102,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre
53	Algunas ve...	casi siempre	33,00	56,00	89,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	casi siem
54	casi siempre	Siempre	34,00	54,00	88,00	Medio	Medio	Medio	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas v
55	Algunas ve...	casi siempre	30,00	50,00	80,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Nunca
56	Siempre	Siempre	43,00	84,00	127,00	Alto	Alto	Alto	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nun
57	Nunca	Nunca	29,00	46,00	75,00	Medio	Bajo	Medio	casi siempre	casi siempre	Nunca	Siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Nunca
58	Casi nunca	Casi nunca	30,00	45,00	75,00	Medio	Bajo	Medio	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nun
59	Nunca	Nunca	24,00	40,00	64,00	Medio	Bajo	Bajo	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas v
60	Casi nunca	Casi nunca	27,00	72,00	99,00	Medio	Medio	Medio	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	Nunca	casi siempre	Algunas v
61	Algunas ve...	Algunas ve...	22,00	48,00	70,00	Bajo	Medio	Medio	casi siempre	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siem
62	casi siempre	Algunas ve...	27,00	63,00	90,00	Medio	Medio	Medio	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre
63	Casi nunca	Casi nunca	20,00	47,00	67,00	Bajo	Medio	Bajo	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre
64	casi siempre	casi siempre	40,00	80,00	120,00	Alto	Alto	Alto	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siem
65	Algunas ve...	Casi nunca	26,00	51,00	77,00	Medio	Medio	Medio	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas v
66	Siempre	casi siempre	35,00	79,00	114,00	Medio	Alto	Alto	Nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	casi siem
67	Nunca	Nunca	23,00	45,00	68,00	Bajo	Bajo	Bajo	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre
68	casi siempre	Siempre	32,00	78,00	110,00	Medio	Alto	Alto	Nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas v
69	Algunas ve...	casi siempre	42,00	75,00	117,00	Alto	Alto	Alto	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre
70	Casi nunca	Nunca	44,00	69,00	113,00	Alto	Medio	Alto	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	casi siem
71																	
72																	
73																	
74																	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	D1V2	D2V2	V2	Dim1V2	Dim2V2	Var2	var
1	mpre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Nunca	31,00	32,00	63,00	Alto	Alto	Alto	
2	nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	23,00	27,00	50,00	Medio	Medio	Medio	
3	nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	16,00	23,00	39,00	Bajo	Medio	Medio	
4	nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	24,00	22,00	46,00	Medio	Medio	Medio	
5	nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	16,00	17,00	33,00	Bajo	Bajo	Bajo	
6	mpre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	19,00	24,00	43,00	Medio	Medio	Medio	
7	as ve...	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	18,00	18,00	36,00	Bajo	Bajo	Bajo	
8	siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	25,00	33,00	58,00	Medio	Alto	Medio	
9	as ve...	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	31,00	31,00	62,00	Alto	Alto	Alto	
10	nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Nunca	20,00	19,00	39,00	Medio	Medio	Medio	
11	as ve...	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	23,00	28,00	51,00	Medio	Medio	Medio	
12	nunca	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	18,00	18,00	36,00	Bajo	Bajo	Bajo	
13	siempre	Nunca	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	21,00	19,00	40,00	Medio	Medio	Medio	
14	as ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	18,00	17,00	35,00	Bajo	Bajo	Bajo	
15	nunca	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	17,00	12,00	29,00	Bajo	Bajo	Bajo	
16	nunca	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	21,00	28,00	49,00	Medio	Medio	Medio	
17	nunca	Siempre	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	21,00	28,00	49,00	Medio	Medio	Medio	
18	nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	casi siempre	19,00	27,00	46,00	Medio	Medio	Medio	
19	siempre	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	24,00	26,00	50,00	Medio	Medio	Medio	
20	mpre	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	Siempre	32,00	31,00	63,00	Alto	Alto	Alto	
21	as ve...	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	23,00	18,00	41,00	Medio	Bajo	Medio	
22	nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Nunca	19,00	21,00	40,00	Medio	Medio	Medio	
23	as ve...	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	27,00	27,00	54,00	Medio	Medio	Medio	
24	nunca	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	23,00	28,00	51,00	Medio	Medio	Medio	
25	nunca	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Siempre	Siempre	33,00	32,00	65,00	Alto	Alto	Alto	
26	nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	23,00	24,00	47,00	Medio	Medio	Medio	
27	nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Casi nunca	casi siempre	23,00	24,00	47,00	Medio	Medio	Medio	
28	siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	20,00	23,00	43,00	Medio	Medio	Medio	
29	mpre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	19,00	24,00	43,00	Medio	Medio	Medio	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	D1V2	D2V2	V2	Dim1V2	Dim2V2	Var2	var
28	siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	20,00	23,00	43,00	Medio	Medio	Medio	
29	mpre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	19,00	24,00	43,00	Medio	Medio	Medio	
30	as ve...	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	32,00	31,00	63,00	Alto	Alto	Alto	
31	mpre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	30,00	35,00	65,00	Alto	Alto	Alto	
32	nunca	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	21,00	34,00	55,00	Medio	Alto	Medio	
33	nunca	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	21,00	22,00	43,00	Medio	Medio	Medio	
34	as ve...	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	casi siempre	34,00	32,00	66,00	Alto	Alto	Alto	
35	as ve...	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	casi siempre	32,00	35,00	67,00	Alto	Alto	Alto	
36	mpre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca	casi siempre	33,00	32,00	65,00	Alto	Alto	Alto	
37	nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	18,00	22,00	40,00	Bajo	Medio	Medio	
38	nunca	Nunca	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Siempre	21,00	38,00	59,00	Medio	Alto	Medio	
39	siempre	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	20,00	27,00	47,00	Medio	Medio	Medio	
40	mpre	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	22,00	31,00	53,00	Medio	Alto	Medio	
41	siempre	Siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	34,00	32,00	66,00	Alto	Alto	Alto	
42	mpre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	29,00	20,00	49,00	Medio	Medio	Medio	
43	siempre	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	Nunca	casi siempre	27,00	24,00	51,00	Medio	Medio	Medio	
44	nunca	Nunca	casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	Siempre	21,00	26,00	47,00	Medio	Medio	Medio	
45	as ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	21,00	27,00	48,00	Medio	Medio	Medio	
46	nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	18,00	18,00	36,00	Bajo	Bajo	Bajo	
47	nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	16,00	20,00	36,00	Bajo	Medio	Bajo	
48	as ve...	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Casi nunca	15,00	12,00	27,00	Bajo	Bajo	Bajo	
49	as ve...	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	21,00	26,00	47,00	Medio	Medio	Medio	
50	mpre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	33,00	30,00	63,00	Alto	Alto	Alto	
51	siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	21,00	32,00	53,00	Medio	Alto	Medio	
52	nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	18,00	25,00	43,00	Bajo	Medio	Medio	
53	mpre	Casi nunca	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	31,00	27,00	58,00	Alto	Medio	Medio	
54	nunca	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	21,00	20,00	41,00	Medio	Medio	Medio	
55	nunca	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	casi siempre	Casi nunca	21,00	20,00	41,00	Medio	Medio	Medio	
56	mpre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Siempre	31,00	31,00	62,00	Alto	Alto	Alto	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Huaman Sandoval.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 59 de 59 variables

	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	D1V2	D2V2	V2	Dim1V2	Dim2V2	Var2	var
46	nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	18,00	18,00	36,00	Bajo	Bajo	Bajo	
47	nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	16,00	20,00	36,00	Bajo	Medio	Bajo	
48	as ve...	casi siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Casi nunca	15,00	12,00	27,00	Bajo	Bajo	Bajo	
49	as ve...	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	21,00	26,00	47,00	Medio	Medio	Medio	
50	mpre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	33,00	30,00	63,00	Alto	Alto	Alto	
51	siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	21,00	32,00	53,00	Medio	Alto	Medio	
52	nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	18,00	25,00	43,00	Bajo	Medio	Medio	
53	mpre	Casi nunca	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	Algunas ve...	31,00	27,00	58,00	Alto	Medio	Medio	
54	nunca	Nunca	Algunas ve...	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	21,00	20,00	41,00	Medio	Medio	Medio	
55	nunca	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	casi siempre	Casi nunca	21,00	20,00	41,00	Medio	Medio	Medio	
56	mpre	Casi nunca	Casi nunca	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Siempre	31,00	31,00	62,00	Alto	Alto	Alto	
57	siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	25,00	20,00	45,00	Medio	Medio	Medio	
58	nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	Nunca	casi siempre	casi siempre	Casi nunca	Nunca	22,00	20,00	42,00	Medio	Medio	Medio	
59	as ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	23,00	29,00	52,00	Medio	Medio	Medio	
60	nunca	casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	casi siempre	Nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	23,00	20,00	43,00	Medio	Medio	Medio	
61	nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	Casi nunca	casi siempre	19,00	23,00	42,00	Medio	Medio	Medio	
62	nunca	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	20,00	25,00	45,00	Medio	Medio	Medio	
63	nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	casi siempre	casi siempre	12,00	20,00	32,00	Bajo	Medio	Bajo	
64	siempre	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Algunas ve...	21,00	23,00	44,00	Medio	Medio	Medio	
65	siempre	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Siempre	36,00	30,00	66,00	Alto	Alto	Alto	
66	as ve...	Siempre	casi siempre	Nunca	casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	22,00	14,00	36,00	Medio	Bajo	Bajo	
67	mpre	casi siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	casi siempre	casi siempre	Siempre	Siempre	casi siempre	31,00	31,00	62,00	Alto	Alto	Alto	
68	siempre	casi siempre	Algunas ve...	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	Algunas ve...	Siempre	24,00	31,00	55,00	Medio	Alto	Medio	
69	as ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	22,00	40,00	62,00	Medio	Alto	Alto	
70	nunca	Algunas ve...	casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	20,00	18,00	38,00	Medio	Bajo	Medio	
71																	
72																	
73																	
74																	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

ANEXO 9. RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.



Momento de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) a los participantes de la investigación.