



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA, EN EL AÑO 2021"

Presentado por:

GARRIDO MATTA DE ASCENCIO JULISSA AIME

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 2%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 12 de agosto del 2022.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO



Dr. ROBERTO H. CASTAÑEDA TERRONES
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCION: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN EN LA
EDUCACIÓN SUPERIOR



TESIS

Desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la
Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año
2021

Línea de Investigación: Sociedad, políticas públicas ambientales y desarrollo sostenible.

PRESENTADO POR:

LIC. JULISSA AIME GARRIDO MATTA DE ASCENCIO

GRADO A OBTENER: MAESTRO

Ica - Perú

Fecha de presentación: 2022

Dedicatoria:

A mi esposo Rolando y a mis hijos,

Sergio y Olenka, por brindarme apoyo

en mi progreso personal y profesional.

Agradecimiento

A Dios por darme perseverancia e iluminarme en mi anhelo de superación y amor por la docencia, a mi madre, esposo, hijos y familiares por estar siempre a mi lado, a mis asesores por guiarme con sus conocimientos y experiencia para la culminación de mi tesis.

Índice de contenido

Dedicatoria:.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice de contenido.....	iii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras.....	v
RESUMEN	6
I. Introducción	8
II. Estrategias metodológicas.....	17
III. Resultados	20
IV. Discusión.....	31
V. Conclusiones	33
VI. Recomendaciones.....	34
VII. Referencia Bibliográfica	35
VIII. Anexos	39

Índice de tablas

Tabla 1 Recolección de datos: instrumento y técnica.....	15
Tabla 2 Confiabilidad Alfa de Cronbach.....	16
Tabla 3 Juicio de expertos: Fiabilidad V de Aiken.....	16
Tabla 4 Prueba de normalidad	20
Tabla 5 Análisis descriptivo de los resultados de la variable 1: Desempeño docente	20
Tabla 6 Análisis descriptivo de los resultados de la variable 2: Rendimiento académico	21
Tabla 7 Dimensión metodología.....	22
Tabla 8 Dimensión cumplimiento.....	23
Tabla 9 Dimensión conocimiento de la materia	24
Tabla 10 Prueba de Hipótesis General.....	26
Tabla 11 Prueba de Hipótesis Especifica 1.....	27
Tabla 12 Prueba de Hipótesis Específica 2.....	28
Tabla 13 Prueba de Hipótesis Específica 3.....	30

Índice de figuras

Figura 1 Variable Desempeño docente	21
Figura 2 Rendimiento académico	22
Figura 3 Dimensión metodología	23
Figura 4 Dimensión cumplimiento	24
Figura 5 Dimensión conocimiento de la materia	25
Figura 6 Diagrama de dispersión lineal de la prueba de hipótesis específica 1.....	27
Figura 7 Diagrama de dispersión lineal de la prueba de hipótesis específica 2.....	29
Figura 8 Diagrama de dispersión lineal de la prueba de hipótesis específica 3.....	30

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo: Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021. Para ello, se aplicó la siguiente metodología: Enfoque cuantitativo; tipo observacional; nivel descriptivo correlacional; Diseño de investigación: No experimental de corte transversal. Se trabajó con una población constituida por 1041 alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021. La muestra estuvo conformada por 206 alumnos. Se recopiló información mediante un Cuestionario tipo Likert y notas del año 2021. Se utilizó la estadística descriptiva para la contrastación de hipótesis mediante el estadístico de correlación coeficiente de Pearson. Se procesó los datos mediante el programa estadístico SPSS v.24. Los datos obtenidos permitieron aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula. La investigación concluyó que existe una correlación positiva media 0,531 entre las variables desempeño docente y rendimiento académico. Este resultado permite afirmar que es importante confrontar las competencias del docente y mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

Palabras clave: Desempeño docente, Likert, Administración, Rendimiento Académico.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between teaching performance and academic performance in the Faculty of Administration of the San Luis Gonzaga University students in the year 2021. For this, the following methodology was applied: Quantitative approach; observational type; correlational descriptive level; Research design: Non-experimental cross-sectional. We worked with a population made up of 1041 students from the Faculty of Administration of the San Luis Gonzaga National University in the year 2021. The sample consisted of 206 students. Information was collected through a Likert-type questionnaire and notes for the year 2021. Descriptive statistics were used to test hypotheses using the Pearson coefficient correlation statistic. The data was processed using the statistical program SPSS v.24. The data obtained allowed us to accept the alternative hypothesis and reject the null. The investigation concluded that there is an average positive correlation of 0.531 between teaching and academic performance variables. This result confirms that it is important to confront the teacher's competencies and improve the students' academic performance.

Key words: Teaching performance, Likert, Administration, Academic Performance.

I. Introducción

El Proyecto de investigación se basa en la problemática actual de la educación superior que carece de las condiciones básicas de calidad para brindar el servicio educativo; cabe aclarar que se ha tomado como punto de investigación a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, siendo el único centro de estudio de nivel superior nacional de la región Ica. Además, considera lo más importante del desempeño docente —indispensable para brindar calidad de enseñanza— que posteriormente repercuta en un rendimiento académico adecuado para el logro de los estándares de calidad. De modo que se evalúe el desempeño docente de forma sistemática para poder tomar decisiones y garantizar la mejora continua en la educación de los alumnos.

Las variables que abordará la investigación son: desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos en el contexto de la Universidad San Luis Gonzaga, se consideró como fuente de estudio a los alumnos universitarios de la Facultad de Administración. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y mostró las principales dimensiones del desempeño docente: con base en González & López (2010) quienes construyeron un modelo de evaluación a las competencias del docente universitario se consideró tres dimensiones: a) Metodología de enseñanza, b) Cumplimiento, c) Conocimiento de la materia. Y la dimensión del rendimiento académico, se evaluará a nivel del alumno durante el semestre 2021.

Desempeño docente

El desempeño docente permite garantizar y promover acciones didáctico-pedagógicas que sigan una secuencia en orden de ejecución para obtener adecuados procesos de enseñanza-aprendizaje en los alumnos. Actualmente Sineace promueve los estándares de calidad que permita el mejoramiento continuo de la calidad en el docente, actualizarse de manera frecuente, indudablemente contar con conocimientos, habilidades, aptitudes, actitudes, valores, ética y responsabilidad, necesarios para lograr los estándares de calidad. De acuerdo con, Subaldo (2012) afirma que desempeño profesional se enfoca en la habilidad del docente para efectuar acciones, deberes y obligaciones y las funciones profesionales que exige su labor profesional. Un primer aspecto, precisa la

conducta real del docente en relación con los deberes que debe cumplir en el ejercicio de su profesión. Este concepto se basa en lo que realiza un docente y no sólo lo que sabe hacer. (p.40)

La docencia universitaria:

Salesiana, (2003) centra la comprensión de la docencia universitaria como un proceso de “explicación-comprensión de la producción de conocimientos”, y no solo de enseñanza-aprendizaje, considerando que el conocimiento científico necesita ser explicado para ser comprendido. Por lo expuesto se deduce que, el docente universitario en la actualidad debe de tener una mejora continua que garantice la calidad de enseñanza, proyección social, investigación y un proceso de “explicación-comprensión de la producción de conocimientos”, así como valores y actitudes que les permita transmitir a los alumnos análisis crítico, capacidad de desarrollo humano y preparación para responder demandas laborales en el entorno en que se desenvuelve.

A continuación, se definió las dimensiones de la variable desempeño docente; en este orden Dimensión Metodología, Dimensión Cumplimiento y Dimensión Conocimiento de la materia. Primero, la Dimensión Metodología. En la opinión de, Salesiana, (2003) señaló que “El docente tiene que incorporar un conjunto de recursos metodológicos innovadores que den cuenta de la aplicación racional y pertinente de las nuevas tecnologías, para desarrollo del quehacer educativo”. (p.172). Por lo mencionado anteriormente se desprende que, la metodología tiene una secuencia de etapas que inicia desde análisis del nivel actual de conocimientos del alumno hasta el nivel final para determinar objetivos y poder así generar estrategias metodológicas de aprendizaje de acuerdo con el entorno. Un segundo aspecto, La Dimensión Cumplimiento, a juicio de Vargas & Salamanca (2018) señaló que: La teoría del cumplimiento se refiere a una tendencia innata en la cual las personas son medibles como beneficiosas en base a entregables. (p.5). Por lo expuesto se desprende que, el docente es medible de acuerdo a los resultados, el cumplimiento de funciones inherentes a su labor con características de eficiencia y eficacia exigidas para el cumplimiento de objetivos de aprendizaje. Finalmente, en la Dimensión Conocimiento de la materia, como dice Salvador et al., (1993) expresó que: el docente organiza y reconstruye los conocimientos, según el

entorno. Colocándonos dentro de una disciplina y la manera que es fundamental presentar los contenidos agrupados y organizados. En consecuencia, las decisiones que se tomen condicionan las construcciones cognitivas que determinan los alumnos en aprendizaje. (p.360).

De acuerdo al análisis de las definiciones mencionadas con antelación indiscutiblemente que el docente debe poseer una característica fundamental que es la reflexión que él lleva a cabo sobre el conocimiento que se produce en su campo disciplinar, además del conocimiento pedagógico; los saberes basados en la experiencia del docente, permite inferir acerca de los límites de su actuación y la de sus alumnos; y las rutinas y pautas de acción.

El siguiente punto aborda la variable rendimiento Académico, con la intención, de considerar al rendimiento académico universitario como un factor importante, indicador y determinante de calidad y nivel de aprendizaje, establecido de acuerdo con juicios de valoración. Desde la posición de Fernández y Rubal (2014) precisaron como “un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado para el alumno” (p.2).

En base al marco teórico fundamentado en los párrafos anteriores, la gran parte de la población estudiantil no cubre sus expectativas académicas, es por ello que la calidad educativa es necesaria para la formación de los alumnos. Las universidades tienen la obligación de otorgar calidad en la enseñanza brindando a sus estudiantes, profesionales docentes con idoneidad, pasión, vocación de servicio, eficacia y eficiencia entre otros para que el alumno que egrese de una universidad esté preparado para afrontar este mundo globalizado, competitivo con nuevos retos y exigencias.

Es fundamental ser parte del proceso de cambio, priorizando la mejora en la calidad educativa, por ello el desempeño docente toma un papel preponderante en la trasmisión de conocimientos y experiencias, el docente debe ser evaluado en forma periódica para poder identificar sus fortalezas y debilidades para tomar decisiones oportunas en capacitación, promociones, contrataciones, entrenamientos, estímulos entre otros y así poder generar una cultura de alto desempeño docente.

Dentro del contexto actual del país, la educación superior es un pilar elemental para afrontar y transformar situaciones, teniendo como objetivo formar a los estudiantes con capacidades intelectuales, morales, éticas, de convivencia, con el objetivo de crear una base de formación para su etapa académica y laboral. Estas actividades recaen, no solo sobre los discentes y agentes de enseñanza los cuales necesitan de una capacitación técnica y emocional. Para que esto se pueda lograr es necesario desarrollar competencias socioemocionales, las cuales permiten interactuar con otros de manera efectiva y afectiva como resultado de una combinación de habilidades sociales, con la finalidad de formar. (Vidal, 2008, p. 8). Dichas habilidades se fundamentan en la teoría de la inteligencia emocional de Goleman (1998), así como en las teorías de Mayer y Salovey (1997), las cuales sostienen la idea de mezcla entre la educación integradora e intelectual con lo emocional en busca del desarrollo del estudiante. (Rodríguez et al, 2021)

En el desempeño docente se debe manifestar las habilidades blandas, la planificación, la comunicación efectiva, el manejo de nuevas tecnologías, el desarrollo de una metodología coherente a la realidad, la interacción efectiva con los estudiantes, la adecuada tutoría, la evaluación reflexiva y el trabajo en equipo (Zabalza, 2004), tomando en cuenta que la evaluación de aquel desempeño se logra a partir de diversas perspectivas, como el dominio de lo enseñado o disciplinar, el dominio didáctico, el dominio de gestión de la clase y el dominio referido a la motivación, autoeficacia y responsabilidad (Guzmán, 2016).

Las habilidades blandas con relación al desempeño docente universitario serán de suma importancia en un mundo globalizado que se encuentra en un cambio constante donde es necesario adaptarse a las nuevas realidades, en relación con los aspectos sociales y emocionales, como lo evidenciamos actualmente con la educación a distancia donde es necesario un cambio en los planes de estudio, las actividades y metodologías del docente (Robalino, 2005), con la finalidad de formar a los estudiantes en el ámbito teórico-práctico, profesional y personalmente, relacionado a aspectos de liderazgo, de criticidad y responsabilidad (Goleman, 1998).

El modelo de acreditación de la calidad educativa exige indicadores de eficiencia académica, los cuales se miden mediante una evaluación de logro de

competencias, con el objetivo de la mejora del aprendizaje durante el proceso formativo y de las competencias del perfil de egreso. En el estudio de Cutipa Luque et al. (2021) A nivel mundial se emplean pruebas estandarizadas al finalizar la carrera para obtener la titulación. La evaluación de competencias del perfil de egreso es considerada en el modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria del SINEACE, que refiere el estándar de logro de competencias, sobre el uso de mecanismos para evaluar que los egresados presenten competencias vinculadas al perfil de egreso.

Según un nuevo estudio sobre el modelo exploratorio que inciden en el rendimiento académico percibido (Herrera Rivera & Arancibia-Carvajal, 2022) Este modelo permite que la institución direcciona acciones para mejora del rendimiento. Para elaborar este modelo se requieren determinantes personales e institucionales y el nivel socioeconómico para comparar resultados de la percepción que tienen de la clase y la motivación demuestran efectos significativos en el rendimiento percibido. Existen diferencias significativas en los efectos causales entre estudiantes de alto y bajo ingreso. Además, se probó que el rendimiento percibido por el estudiante es un buen indicador de la calificación que obtendrá el estudiante al culminar.

Las motivaciones para entender los procesos involucrados en el aprendizaje y desempeño académico son diversas, y buscan explorar o corroborar algunos factores y variables que inciden en el rendimiento de sus estudiantes, con la finalidad de obtener mejores resultados. (Liem y McInerney, 2018)

En resumen, de lo expuesto anteriormente, se puede concluir que la evaluación del docente, en razón a los indicadores que buscan evaluar la idoneidad y capacidades para el ejercicio profesional que sean compatible a su contexto actual. Debido a que, de esta manera el perfil y perspectivas del docente estarán enfocadas en la mejora de aprendizaje del alumno, conforme a la actualidad. Es por eso que en este siglo XXI el docente peruano cuenta con una serie de retos en los cuales logre observar y adaptar su pedagogía conforme al contexto en el que se desarrolla, innovando continuamente con las TIC.

Se realizó una revisión sistemática mediante la búsqueda de literatura en los principales bases de datos y repositorios: Scopus, Scielo, Google Sholar, La

Referencia y Alicia. Se encontró antecedentes de la variable desempeño docente a nivel local o regional; con base en la tesis, Reyes (2019) presentó un estudio para determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en la I.E. del cercado de Ica en el 2018. Concluyendo que existe relación altamente significativa en un trabajo similar, García & Huamán (2018) planteó una investigación para determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente del personal docente de la EBR, conteniendo una correlación significativa, en un trabajo reciente de Carlos Bienvenido Cruz Chunga & Mariana Alejandra Campos Sobrino, (n.d.) determinó la relación que existe entre la autoestima de los docentes que laboran en la universidad Autónoma de Ica con el nivel de desempeño docente, obteniendo una correlación altamente significativa.

Puede agregarse antecedentes a nivel nacional, como Herrera & Rovalino (2022) enfatizó la aplicación de un programa de estrategias motivacionales que busca mejorar el desempeño profesional de los docentes del colegio– Ecuador, De lo anterior, demostró que hubo un cambio significativo en el nivel de desempeño docente estadísticamente significativo. similarmente, Valera et al., (2022) inicialmente, planteó determinar la relación entre habilidades directivas y desempeño docente en una institución de Lima – Perú 2021. Obteniendo una significación estadística alta. En relación a los estudios planteados, hay que mencionar a Galaz Ruiz et al., (2019) quien enfatizó la relación el desempeño docente concluyendo que lo más importante lo hizo notar la relación positiva moderada detectada.

En base a los antecedentes declarados en los párrafos anteriores, se encontró literatura Internacional. Por ejemplo, Rivera-Gutiérrez & Higuera-Zimbrón, (n.d.) Analizó el desempeño docente en ambientes virtuales durante la pandemia del COVID 19 en estudiante de una universidad mexicana. Concluyendo que el proceso de enseñanza-aprendizaje fue un obstáculo. Con similares resultados, De et al., (2021) analizó los principales factores en el desempeño de los docentes, para determinar acciones y posturas que inciden en el desempeño académico, que promueven el desarrollo de los estudiantes. Finalmente, dentro de este marco Jardilino et al., (2021) en su artículo de evaluación del desempeño docente, en la perspectiva del desarrollo Profesional docente en una universidad de Brasil.

Concluyó que se registró un dominar y controlar el sistema sobre la carrera de los docentes.

Cabe resaltar, que el rendimiento académico, se encontró antecedentes locales, nacionales e internacionales, en este orden se evidenció literatura de trabajos de investigación desarrollados dentro del territorio de la Región Ica. Tal como, Martínez (2022) presentó su investigación para determinar la relación entre el Bienestar subjetivo y rendimiento académico en una IE de Ica, 2021. Concluyó el grado de correlación ($r = 0,694$) es de nivel alto que los estudiantes mencionaron que aprenden mejor cuando el profesor hace muchos ejercicios y se practica varias veces. Después, Tamba (2022) consideró determinar si las carencias afectivas se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes I.E. De la ciudad de Ica 2021. Concluyendo que existe relación directa y significativa Algo semejante ocurre con, Pineda Arcos, Janet Giovanna (2022) consideró el establecer la relación entre el entorno familiar y el desempeño académico en una I.E. de Ica, 2021. La investigación arribó a la siguiente conclusión que mejora en el entorno familiar.

A continuación, entre los antecedentes a nivel nacional, se encontró a Nacional et al., (2022) enfatizó su estudio en el uso de las redes sociales y su relación con el nivel de rendimiento académico en estudiantes universitarios de Perú. en este sentido, el resultado fue negativo entre las variables estudiadas, finalmente, Casas-Huamanta, (2022) señaló la relación existente entre el rendimiento académico y el acceso a recursos tecnológicos de los estudiantes de una universidad en tiempos de COVID 19. Concluyó que contar con equipos tecnológicos no garantiza que el promedio del estudiante mejore o disminuya. A continuación, Sainz, (2019) identificó los estilos de aprendizaje y determinar su relación con el rendimiento académico de los alumnos bajo la modalidad virtual. Su investigación permitió identificar la necesidad de que docentes y tutores tengan mayor presencia virtual para absolver consultas y dar retroalimentación.

En un último término, los antecedentes Internacional se encontró Eo et al., (2022) analizó cómo los estudiantes universitarios autoevalúan su desempeño académico durante el estado de confinamiento COVID-19.. Se concluyó que el rendimiento académico durante la suspensión de las clases presenciales es insuficiente para

muchos estudiantes. Con similares resultados, Silva de Carvalho Ramos & Carvalho (2021) Investigó la visión de los estudiantes de educación superior sobre la retroalimentación de los profesores y el rendimiento académico. Enfatizó que la falta de confianza de los profesores en los estudiantes no nativos.

Resumiendo, esta investigación se orientó en analizar el desempeño docente — heteroevaluación y autoevaluación y evaluación— y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, para poder garantizar el logro de objetivos de aprendizaje de los alumnos y el alcance del nivel suficiente para poder tener continuidad profesional en el ámbito ocupacional y productivo.

Criterios de inclusión y exclusión, se consideró aquellos estudiantes quienes se matricularon en el semestre lectivo 2021 – I. Asimismo, quienes aceptaron firmar el consentimiento informado.

Tabla 1

Recolección de datos: instrumento y técnica

Nombre del instrumento	INSTRUMENTO: Cuestionario tipo Likert - Desempeño docente (Adaptado)
Autora	Lic. Julissa Aime Garrido Matta de Ascencio
Año	2022
Lugar	Facultad de Administración
Docente de aula	Dr. Hugo Carlos Vásquez Escate
Ciclo académico	2021 - I
Fecha: Inicio de aplicación	05/02/22
Fecha: terminó de aplicación	10/02/22
Fecha de entrega de notas	08//04/2022 (Anexo 9)
Objetivo	Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los

	alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.
Muestra	206
Administración	Individual
Tiempo	15 – 20 min.
N° ítems	21
Escala de medición	Cuestionario tipo Likert
Confiabilidad	0,972 (Tabla 2)
Validación de instrumentos	0.90 (Anexo 5)

Confiabilidad de acuerdo a la tabla de coeficiente Alfa de Cronbach de indicó que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad alto (0,972).

Tabla 2

Confiabilidad Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	21

La fiabilidad del instrumento se consideró la valoración de tres expertos con los grados académicos de maestro y doctor, los tres criterios: contenido, constructo y pertinencia.

Tabla 3

Juicio de expertos: Fiabilidad V de Aiken

N°	Apellidos y Nombre	Grado académico	V de Aiken
1	Vásquez Escate Hugo	Doctor Ciencias	1.00
	Carlos	Empresariales	
2	Solar Gutiérrez Yrene Rocío	Maestro en Educación	0.87
3	Romani Pillpe Guillermo	Maestro en Educación	0.93

II. Estrategias metodológicas

Tipo, nivel y diseño de la Investigación

Tipo

Este estudio será de tipo observacional porque el investigador no influirá en los resultados. Será transversal porque se medirán las variables en un solo momento del tiempo. Será de tipo prospectivo porque se recogerán datos propios mediante fuentes primarias.

Investigación básica por su naturaleza de estudio, responde a la identificación de las características del problema estudiado de acuerdo con las variables en el contexto teórico permitiendo tener un panorama que permita reconocer y describir la realidad.

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, ya que por medio de los instrumentos observados permite procesar información de datos numéricos para ser analizados, cuantificados en la muestra mediante el método científico.

Nivel

El nivel de estudio es descriptivo correlacional, porque se quiere determinar la relación entre la variable independiente (desempeño docente) y la variable dependiente (rendimiento académico). Es correlacional, ya que determinará si existe relación entre las variables.

Diseño

El diseño de la investigación no experimental porque el investigador no manipulará las variables. De corte transversal, se basará en las observaciones de los hechos sin la intervención o manipulación de las variables.

Población y muestra

Población

La población está constituida por 1041 estudiantes divididos en 414 varones y 627 mujeres en la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga año 2021.

Muestra:

El tamaño de la muestra es de 206 estudiantes en la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021. La fórmula para calcular el tamaño de muestra cuando se conoce el tamaño de la población es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{1041 \times 95_{\alpha}^2 \times 0.4 \times 0.6}{5^2 \times (1041 - 1) + 95_{\alpha}^2 \times 0.4 \times 0.6}$$

$$n = 206$$

N = 1041 (tamaño de la población) Z = 95% (nivel de confianza) P = 0.4 (probabilidad de éxito, o proporción esperada) Q = 0.6 (probabilidad de fracaso) D = 5% precisión (error máximo admisible en términos de Proporción)

Técnicas de recolección de información

Para recolectar la información utilizaremos las siguientes técnicas

La Observación

El investigador utilizará la técnica de observación de los desempeños del docente y el rendimiento académico de los alumnos de la facultad de administración de la Universidad San Luis Gonzaga en el año 2021, para lograr obtener mayor número de datos y así garantizar el registro total de lo observado, en el objeto de estudio,

La Encuesta

En este caso la encuesta será dirigida a los alumnos de la Facultad de Administración la Universidad San Luis Gonzaga en el año 2021; para medir la percepción respecto a desempeño docente mediante la valoración de dimensiones de metodología, de cumplimiento y de conocimiento en la materia.

Instrumentos de recolección de información

La investigación usará como instrumento el cuestionario, que utiliza la técnica de la encuesta que es de carácter anónimo y permite medir el desempeño del docente

mediante la utilización de la escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta y de 21 ítems. Esta escala mide el desempeño docente desde la perspectiva de los alumnos, y se evalúa tres dimensiones: a) Metodológica, b) Cumplimiento, c) Conocimiento de la materia en el desempeño de sus funciones laborales.

El baremo que se emplea es de clasificación: Bajo, Medio y alto.

Técnicas de análisis e interpretación

El análisis de los datos de esta investigación será realizado mediante la estadística descriptiva e inferencial.

El análisis descriptivo se efectuará mediante tablas de frecuencia, complementado con gráficos de barra y/o circulares.

El análisis inferencial se operará mediante la prueba de significancia (prueba de hipótesis) Correlación de Pearson con un nivel de significancia de 5% y un nivel de confianza de 95%.

III. Resultados

Debido a que la muestra es mayor ($n > 30$), se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov. Se evidencia que el p valor es de 0.000 siendo menor que 0.05. Considerando estos resultados se utilizó el estadístico paramétrico de coeficiente de correlación de Pearson. Sobre el uso del coeficiente de correlación de Pearson la Sociedad Venezolana de Educación (2021) preciso que es una medida considerablemente utilizada en diversas áreas del quehacer científico.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	0,103	206	0.000*	0,932	206	0.000
Rendimiento académico	0,354	206	0.000	0,784	206	0.000

Nota *Nivel de significancia menor

En la tabla 5, con respecto Análisis descriptivo de los resultados de la variable desempeño docente que el mayor porcentaje se encuentra en Regular 69.9% y con Deficiente en un 30.1% con un predominio de este último. Por otro lado, no se muestra tendencia en el nivel excelente, bueno y muy deficiente.

Tabla 5

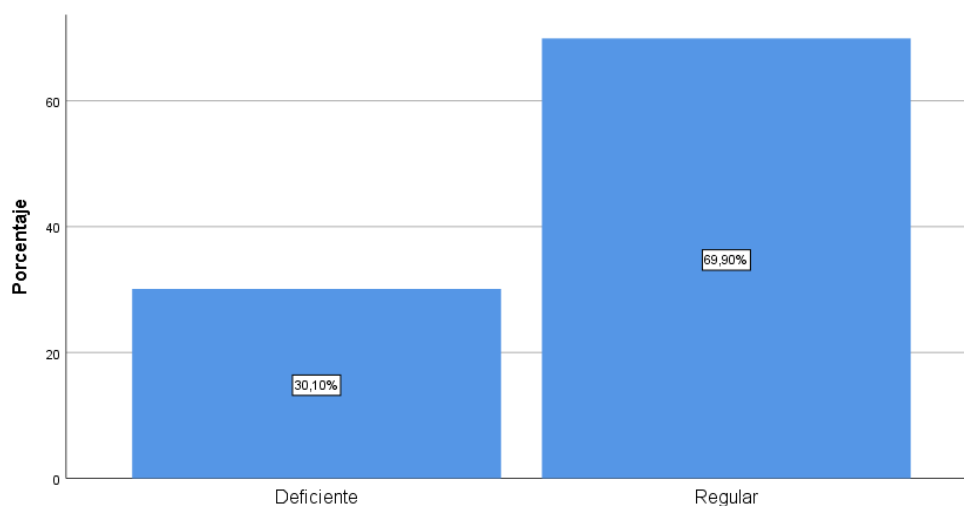
Análisis descriptivo de los resultados de la variable 1: Desempeño docente

Intervalo	Porcentaje	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Excelente: (17-20)	0	0	0	0
Bueno: (15-16)	0	0	0	0
Regular: (12-14)	144	69.9	69.9	30.1
Deficiente: (10-11)	62	30.1	30.1	100.0
Muy deficiente: (0-9)	0	0	0	0
Total	206	100%	100%	

En la figura 1, se observa con respecto al análisis descriptivo de los resultados de la variable desempeño docente que el mayor porcentaje en un nivel regular con un 69.9% y deficiente en un 30.1%.

Figura 1

Variable Desempeño docente



En la tabla 6, se indica al análisis descriptivo de los resultados de la variable 2: Rendimiento académico, se evidenció que, en el nivel bajo, 64 alumnos, que hace un 31.1%; seguido del nivel medio, donde 82 alumnos, que hace un 38.9%, y en un nivel alto son 60 alumnos quienes lo consideran, teniendo un 29.1%.

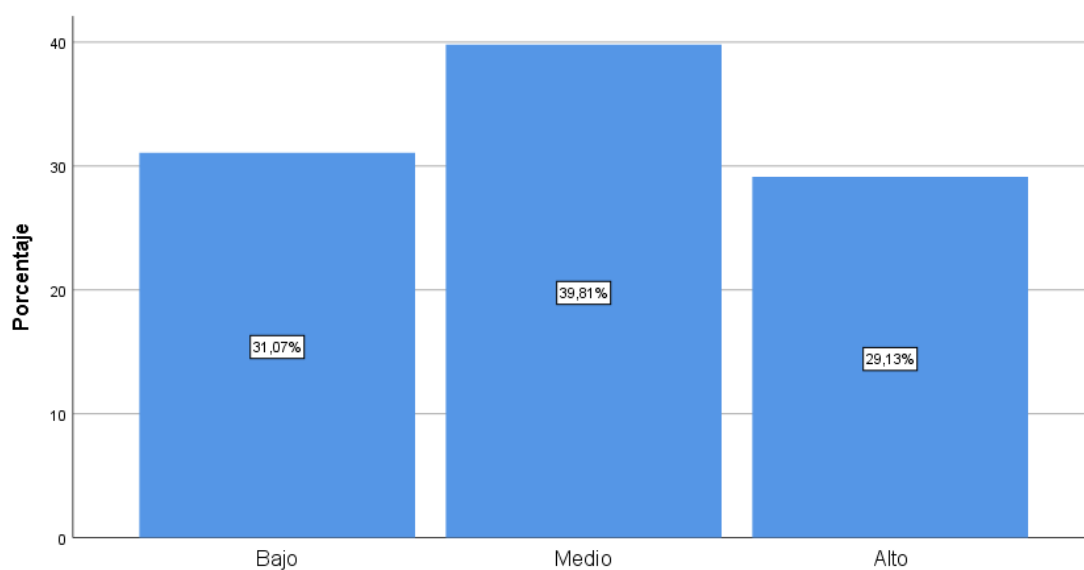
Tabla 6

Análisis descriptivo de los resultados de la variable 2: Rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	64	31,1	31,1	31,1
	Medio	82	39,8	39,8	70,9
	Alto	60	29,1	29,1	100,0
	Total	206	100,0	100,0	

Figura 2

Rendimiento académico



Nota. En el variable rendimiento académico se evidenció en un nivel bajo 31,1%; nivel medio 39,8%; en un nivel alto 29,1%

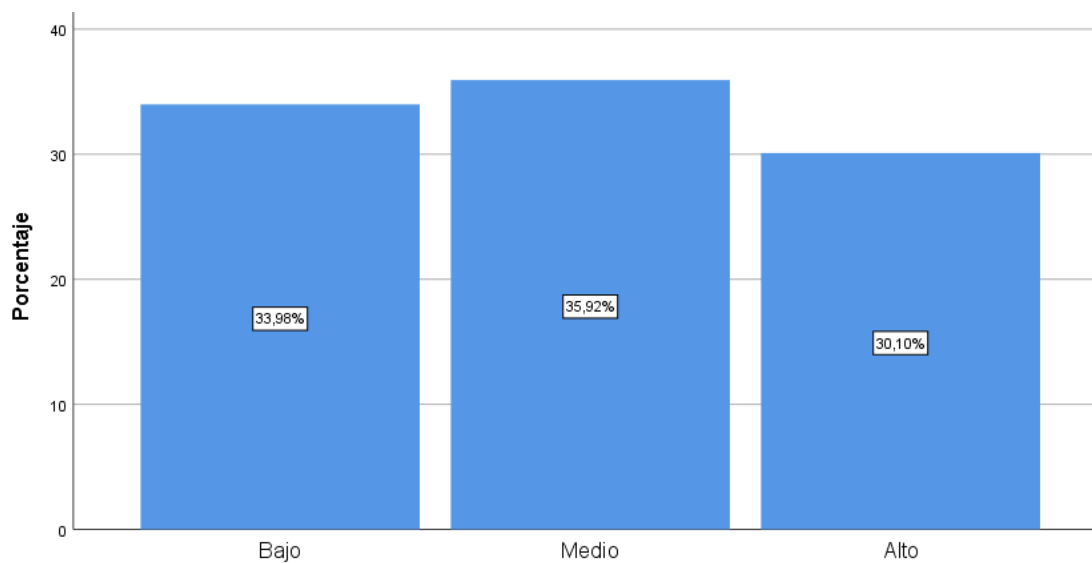
Tabla 7

Dimensión metodológica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	70	34,0	34,0
	Medio	74	35,9	69,9
	Alto	62	30,1	100,0
	Total	206	100,0	100,0

Figura 3

Dimensión metodología



Nota. Esta clasificación es posible por en baremos; estos criterios fueron utilizados en tres grupos para describir el nivel bajo, 34,0%; medio 35,9 y alto en 30,1%.

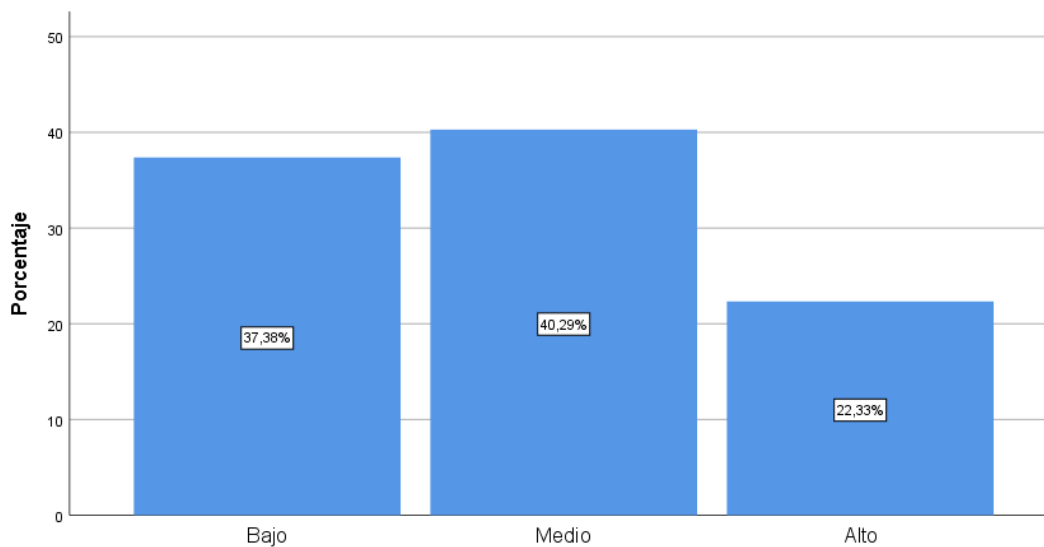
Tabla 8

Dimensión cumplimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Bajo	77	37,4	37,4	37,4
	Medi o	83	40,3	40,3	77,7
	Alto	46	22,3	22,3	100,0
	Total	206	100,0	100,0	

Figura 4

Dimensión cumplimiento



Nota. Esta clasificación es posible por en baremos; estos criterios fueron utilizados en tres grupos para describir el nivel bajo, 37,4%; medio 40,3% y alto en 22,3%.

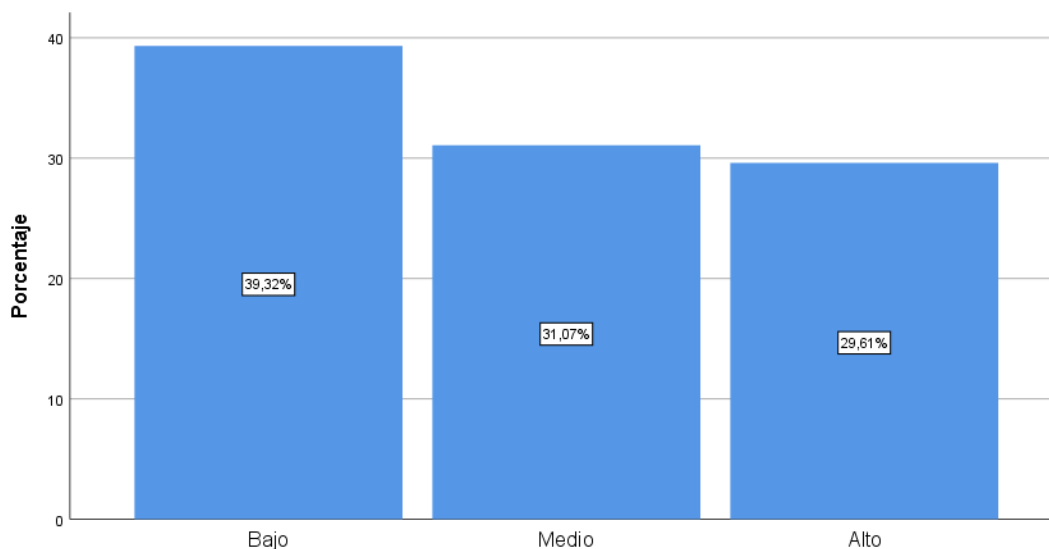
Tabla 9

Dimensión conocimiento de la materia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Bajo	81	39,3	39,3	39,3
	Medio	64	31,1	31,1	70,4
	Alto	61	29,6	29,6	100,0
	Total	206	100,0	100,0	

Figura 5

Dimensión conocimiento de la materia



Nota. Esta clasificación es posible por en baremos; estos criterios fueron utilizados en tres grupos para describir el nivel bajo, 39,3%; medio 31,1% y alto en 29,6%.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

(H₀) No existe relación positiva entre el desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

(H₁) Existe relación positiva entre el desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

Cabe considerar, el nivel de confianza a un 95% y nivel de significancia al 5% (0.05). Se plantea entonces:

$P > \alpha$ = se rechaza la H₀

$P < \alpha$ = se acepta la H₁

El resultado del coeficiente de correlación de Pearson es igual a 0,531; esto determina, que existe una correlación positiva media entre las variables Desempeño docente y Rendimiento académico, asimismo se evidencia que el p= valor es 0,00, de modo que se acepta la H₁ y se rechaza la H₀.

Tabla 10

Prueba de Hipótesis General

		Desempeño docente	Rendimiento académico
Desempeño docente	Correlación de Pearson	1	,531
	Sig. (bilateral)		,000
	N	206	206
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,531	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	206	206

Prueba estadística de Pearson

H₀: No existe relación positiva entre la metodología y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

H₁: Existe relación positiva entre la metodología y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

El resultado del coeficiente de correlación de Pearson es igual a 0,552; esto determina, que existe una correlación positiva media entre las variables Desempeño docente y Rendimiento académico, asimismo se evidencia que el p=valor es 0,000, de modo que se acepta la H₁ y se rechaza la H₀.

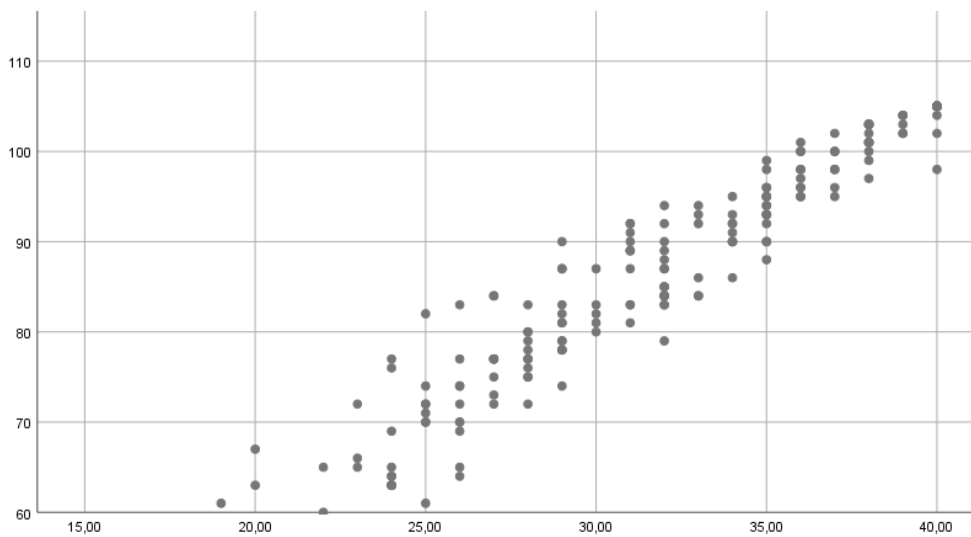
Tabla 11

Prueba de Hipótesis Específica 1

		Metodología	Rendimiento académico
Metodología	Correlación de Pearson	1	,552
	Sig. (bilateral)		,000
	N	206	206
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,552	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	206	206

Figura 6

Diagrama de dispersión lineal de la prueba de hipótesis específica 1



Nota. En el diagrama obtenido, la línea de referencia indica que existe una relación lineal positiva y de magnitud elevada. La concentración de puntos indica un grado considerable entre la metodología y rendimiento académico.

H0: No existe relación positiva entre el Cumplimiento y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

H₁: Existe relación positiva entre el Cumplimiento y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

El resultado del coeficiente de correlación de Pearson es igual a 0,566; esto determina, que existe una correlación positiva media entre las variables Desempeño docente y Rendimiento académico, asimismo se evidencia que el p=valor es 0,000, de modo que se acepta la H₁ y se rechaza la H₀

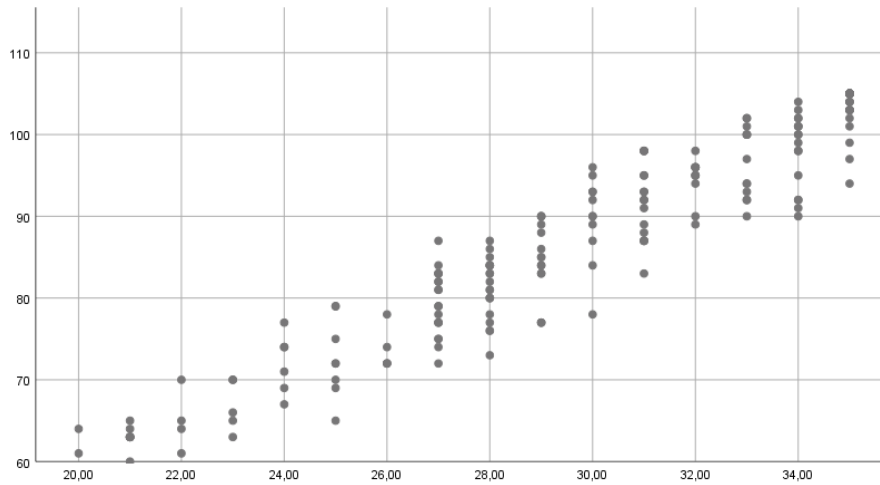
Tabla 12

Prueba de Hipótesis Específica 2

		Variable cumplimiento	Rendimiento académico
Variable cumplimiento	Correlación de Pearson	1	,566
	Sig. (bilateral)		,000
	N	206	206
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,566	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	206	206

Figura 7

Diagrama de dispersión lineal de la prueba de hipótesis específica 2



Nota. En el diagrama obtenido, la línea de referencia indica que existe una relación lineal positiva. La concentración de puntos indica un grado apreciable entre cumplimiento y rendimiento académico.

H₀: No existe relación positiva entre el Conocimiento de la materia y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

H₁: Existe relación positiva entre el Conocimiento de la materia y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

El resultado del coeficiente de correlación de Pearson es igual a 0,542; esto determina, que existe una correlación positiva media entre las variables Desempeño docente y Rendimiento académico, asimismo se evidencia que el p=valor es 0,000, de modo que se acepta la H₁ y se rechaza la H₀

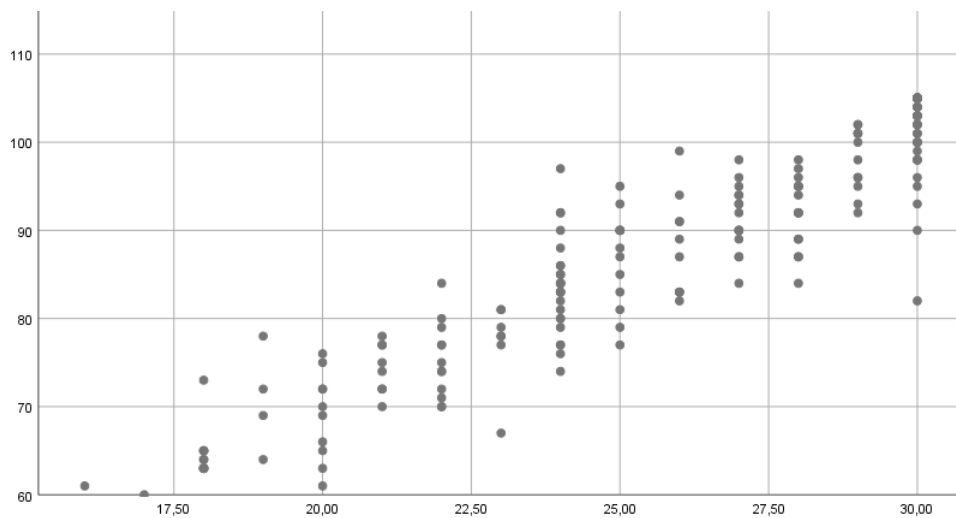
Tabla 13

Prueba de Hipótesis Específica 3

		Conocimiento de la materia	Rendimiento académico
Conocimiento de la materia	Correlación de Pearson	1	,542
	Sig. (bilateral)		,000
	N	206	206
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,542	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	206	206

Figura 8

Diagrama de dispersión lineal de la prueba de hipótesis específica 3



Nota. En el diagrama obtenido, la línea de referencia indica que existe una relación lineal positiva. La concentración de puntos indica un grado apreciable entre conocimiento de la materia y rendimiento académico.

IV. Discusión

El objetivo de esta investigación fue determinar qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021. Un análisis descriptivo consideró que en la variable desempeño docente de manera regular con un 30.1% de igual forma un 69.9% considera de manera deficiente. Asimismo, en la variable rendimiento académico, en una recategorización de bajo en un 31,1%; medio 39,8%, finalmente en un nivel alto un 29,1%.

Estos resultados son similares, son congruentes con (Reyes, 2019; García & Huamán; 2018; Herrera & Rovalino, 2022) quienes aplicaron y contrastaron la variable desempeño docente en una realidad como la de la región Ica; sus hallazgos que permitieron determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r= 0,711$ que indica que existe relación significativa el desempeño docente; en este orden, los datos descriptivos permitieron reconocer que sí existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, finalmente, se trabajó con los estudiantes de la era digital y el desempeño docente, demostrando que hubo un cambio significativo en el nivel de desempeño docente, pasó de un 58.33% a 75% utilizando el estadístico “t” de Student.

Asimismo, el resultado es congruente con Valera et al., (2022) en su trabajo de investigación habilidades directivas y desempeño docente en el Perú, concluyeron que existe una relación positiva alta utilizando la correlación de Spearman = ,762 y una significación estadística $p = 0.000$. También, está alineado los resultados a Galaz Ruiz et al. (2019) planteó la evaluación del desempeño docente en Chile y México, arribó a las siguientes conclusiones que refieren a consecuencias en términos que comprendan las prácticas que se construyen en las escuelas. Asimismo, son coherentes y similares con Rivera-Gutiérrez & Higuera-Zimbrón, (n.d.) en su trabajo de investigación desempeño docente en entornos virtuales el Covid-19. Un estudio de caso, con una muestra no probabilística permitió reconocer la tecnología en el proceso enseñanza-aprendizaje.

A partir de los datos mostrados se puede interpretar en la variable rendimiento académico Martínez (2022) aplicó una metodología básica y nivel correlacional

que existe una relación positiva y significativa, además, Tamba (2022) concluyó de manera similar existe relación directa y significativa entre carencias afectivas y rendimiento académico. En cambio, (Nacional et al., 2022) los resultados aquí mostrados en sentido negativo entre las variables estudiadas nivel de rendimiento académico. Para Casas-Huamanta, (2022) presentó resultados acerca de la conectividad no garantiza que el promedio del estudiante mejore o disminuya en su rendimiento académico. En su trabajo (Silva de Carvalho Ramos & Carvalho, 2021) sobre la percepciones de los estudiantes de educación superior sobre el *feedback* y el desempeño académico reveló cualidades psicométricas aceptables.

Al hacer el análisis de la hipótesis a través del estadístico correlación de Pearson 0,531, arribó que existe una correlación positiva media y un nivel altamente significativo. La investigación permitió concluir, que existe relación directa en las tres dimensiones, Metodología, cumplimiento y Conocimiento de la materia poseen una correlación positiva moderada.

V. Conclusiones

Se concluye que PRIMERO que existe correlación positiva media en la hipótesis general 0,531 entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración; este resultado permite afirmar que se necesita enfatizar en el proceso de Metodológica, Cumplimiento y Conocimiento de la materia. Al respecto conviene decir, tiene que ver la predisposición del docente.

SEGUNDO Se identificó que existe correlación positiva media 0,552 entre la dimensión metodología de la enseñanza y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración, los resultados indican que los estudiantes de la Facultad de Administración conocen moderadamente el uso de materiales didácticos., Fomenta participación, claridad en las explicaciones, Interés en el desempeño, relaciones personales, motivación, control de grupo y campo del saber siendo fundamentales para el cumplimiento del objetivo.

TERCERO Se estableció que existe correlación positiva media 0,566 entre la dimensión cumplimiento y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración. Asimismo, el estudiante conoce medianamente Información relevante, cumplimiento de horarios, entrega puntual de notas, plan de trabajo, organización de la unidad académica y desarrollo de tareas de la unidad.

CUARTO se describe que existe correlación positiva media 0,542 entre la dimensión conocimiento de la materia y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración, este resultado permite describir que asume regularmente una actitud acerca del dominio, claridad explicativa, fomentar participación, pertinencia, profundización de los temas y compromiso con su labor, su impacto y repercusión en su formación.

VI. Recomendaciones

La universidad nacional San Luis Gonzaga de Ica, a través del decano de la Facultad de Administración, debe promover actividades actitudinales de capacitación —experiencias curriculares en el desarrollo de competencia— docente, asimismo, considerar el perfil docente en los próximos contratos docentes. Finalmente, se recomienda brindar espacios académicos para difundir el presente trabajo de investigación.

VII. Referencia Bibliográfica

- Carlos Bienvenido Cruz Chunga, L., & Mariana Alejandra Campos Sobrino, M. (n.d.). “INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA” PRESENTADO POR. Casas-Huamanta, E. R. (2022). Acceso a recursos tecnológicos y rendimiento académico en tiempos de pandemia y aislamiento social obligatorio. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 2(1), e296–e296. <https://doi.org/10.51252/RCSI.V2I1.296>
- Cornejo Chávez, R., & Redondo Rojo, J. M. (2007). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar: una discusión desde la investigación actual. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 33(2), 155-175.
- Cutipa Luque, M., Chávez Lovón, V., & Carrasco Loyola, M. (2021). Rendimiento académico y evaluación de egreso en un Programa de Estomatología. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(4), 256–263. <https://doi.org/10.20453/reh.v31i4.4093>
- De, U., De Chile, S., Tecnológica, F., Xavier, F., Colindres, R., De Jesús, A., & Palma, P. (2021). Factores de desempeño docente y calidad en las universidades públicas de México. *Revista Gestión de Las Personas y Tecnología*, 14(41), 1–19. <https://doi.org/10.35588/GPT.V14I41.5062>
- Educació, J. S.-R. R. d’Innovació i R. en, & 2021, undefined. (2021). Cálculo del tamaño de muestra necesario para estimar el coeficiente de correlación de Pearson mediante sintaxis en SPSS. *Revistes.Ub.Edu*. <https://doi.org/10.1344/reire2021.14.132565>
- Eo, F., Nr, S., Rm, S., Freitas, O., Rampelotto Da Silva, N., Marion Da Silva, R., Valquíria, □, Souto, T., Pinno, C., & Foggiato De Siqueira, D. (2022). Self-evaluation of nursing students about their academic performance during the COVID-19 pandemic. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, 43, 20210088. <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2022.20210088.EN>
- Fernández, M., & Rubal, N. (2014). Los hábitos de estudio y el rendimiento académico en el primer año de la carrera de medicina. 2do Congreso Virtual de Ciencias Morfológicas. 2da Jornada Científica Virtual. De la Cátedra Santiago Ramón y Cajal la Habana, Cuba.

- Galaz Ruiz, A., Jiménez-Vásquez, M. S., & Díaz-Barriga, Á. (2019). *Evaluación del desempeño docente en Chile y México*. *Perfiles Educativos*, 41(163), 156–176. <https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2019.163.58935>
- González López, I., & López Cámara, A. B. (2010). *Sentando las bases para la construcción de un modelo de evaluación a las competencias docentes del profesorado universitario*. *Revista de Investigación Educativa*, 28(2), 403–423. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/rie/article/view/109431>
- Goleman, D. (1998). *La inteligencia emocional en la práctica*. Barcelona: Kairós.
- Guzmán, J. C. (2016). *¿ Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje*. *Propósitos y representaciones*, 4(2), 285-358
- Huamán Macazana, Jorge Javier (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica – 2018*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27633>
- Herrera, J. C., & Rovalino, L. R. H. (2022). *Estrategias motivacionales mejora el desempeño docente*. <https://doi.org/10.1590/SCIELOPREPRINTS.4022>
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). *The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review*. *Educational research review*, 17, 63-84.
- Jardilino, J. R. L., Sampaio, A. M. M., & Oliveri, A. M. R. (2021). *Avaliação de desempenho docente: culpar, punir ou desenvolver profissionalmente? Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas Em Educação*, 29(111), 318–337. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362021002902701>
- Liem, G. A. D., & McInerney, D. M. (Eds.). (2018). *Big theories revisited 2*. IAP.
- Nacional, U., Puno, A., Mamani-Mamani, Y.-M., & Sosa Gutiérrez, F. (2022). *Redes sociales y su relación con el nivel de rendimiento académico en estudiantes universitarios de educación de la región andina de Perú*. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico.*, Extra, 137–154. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.6551075>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence*. *Emotional*

- development and emotional intelligence: Educational implications*, 3, 31.
- Martinez Quispe, Vania Ysabel (2022) *Bienestar subjetivo y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Ica*, 2021
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81693>
- Pineda Arcos, Janet Giovanna (2022) *Entorno familiar y desempeño académico de los estudiantes de una institución educativa de Ica*, 2021.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80451>
- Reyes Moran, S. L. (2019). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa de Ica*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38348>
- Rivera-Gutiérrez, E., & Higuera-Zimbrón, A. (n.d.). Teaching Performance in Virtual Learning Environments During Covid-19 Pandemic in Design Programs. 2021–2033. <https://doi.org/10.1590/SCIELOPREPRINTS.3216>
- Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. En OREALC/UNESCO Editor. *Protagonismo docente. En el cambio educativo. Revista Prelac (1)*, 6-23.
- Rodríguez, L. (2012). *Condiciones de trabajo docente: aportes de México en un estudio latinoamericano. Diálogos educativos*, (24), 18-27.
- Rodríguez Siu, J. L., Rodríguez Salazar, R. E., & Fuerte Montaña, L. (2021). *Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. Propósitos Y Representaciones*, 9(1), e1038.
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Sainz, I. (2019). *Diseñar para divergencias y convergencias. Enfoques del DCG para los procesos de lectura por placer en la Red. Exploraciones, Intercambios y Relaciones Entre El Diseño y La Tecnología*, 57–79.
<https://doi.org/10.16/CSS/JQUERY.DATATABLES.MIN.CSS>
- Salesiana, U. P. (2003). *La docencia universitaria: para un manifiesto antipedagógico*.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1136&context=abya_yala
- Salvador, C. i, Ortega, E., Majós, T., & Mestres, M. (1993). *El constructivismo en el aula*.

- [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BzOef9UIDb4C&oi=fnd&pg=PA8&dq=Coll,+C.+y+otros.+\(2002\).+El+constructivismo+en+el+aula.+14ª+ed.+España:+Editorial+GRAÖ.&ots=yQGFvjq2Zw&sig=wQDw3kX0TwP6THEsFw223cs-5vw](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BzOef9UIDb4C&oi=fnd&pg=PA8&dq=Coll,+C.+y+otros.+(2002).+El+constructivismo+en+el+aula.+14ª+ed.+España:+Editorial+GRAÖ.&ots=yQGFvjq2Zw&sig=wQDw3kX0TwP6THEsFw223cs-5vw)
- Silva de Carvalho Ramos, J., & Carvalho, C. F. (2021). *Percepções de estudantes do ensino superior sobre o feedback docente e desempenho acadêmico*. Revista Brasileira de Educação, 26. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782021260081>
- Subaldo Suizo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste emocional del profesorado (Doctoral dissertation, Tesis para optar el grado de Doctor por la Facultad de Psicología de la Educación y del Desarrollo Humano, Universidad de Valencia, España)*.
- Tambra Contreras, Eva Luz (2022) *Carencias afectivas y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de primaria en una institución educativa - Ica 2021* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82106>
- Treviño, E., Valdés, H., Castro, M., Costilla, R., Pardo, C., & Donoso Rivas, F. (2010). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. OREALC/UNESCO.
- Valera, R. E. M., Ramos, D. M. H., Astete, E. E. C., & Acero, F. W. P. (2022). *Habilidades Directivas y Desempeño Docente en el Perú*. Franz Tamayo - Revista de Educación, 4(10), 84–99. <https://doi.org/10.33996/Franztamayo.V4I10.879>
- Vargas, M. R., & Salamanca, A. M. (2018). *Estilos de vida y formación de actitudes de las personas catalogadas como Geeks entre los 18 y 40 años*. Repository.Usta.Edu.Co. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/13467>
- Vidal Ledo, M., Llanusa Ruiz, S., Diego Olite, F., & Vialart Vidal, N. (2008). *Entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Educación Médica Superior, 22(1), 0-0.
- Zabalza, M. Á. (2004). *Innovación en la enseñanza universitaria*. Contextos Educativos. Revista de Educación, (6), 113-136.

VIII. Anexos

ANEXO 1

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

UNIDAD MUESTRAL:

Estudiantes de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

VARIABLE INDEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE

TÉCNICA: Encuesta

INSTRUMENTO: Cuestionario tipo Likert

Instrucciones: a continuación, se le presentan una serie de enunciados que describen un conjunto de desempeños del docente. Marque con un aspa según considere en la columna: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. El cuestionario es confidencial y anónimo, los datos recopilados serán debidamente tratados y analizados para los fines estadísticos de dicho estudio, nunca con carácter personal o privado.

	Ítems	<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi Siempre</i>	<i>Siempre</i>
	DIMENSIÓN 1: Metodológica					
1	El docente crea, innova, adapta, selecciona y organiza materiales didácticos para el desempeño en su clase.					
2	Durante la clase el docente estimula la participación del alumno.					
3	Se percibe claridad en las exposiciones del docente.					
4	Considera que el docente tiene interés por el desempeño del alumno.					
5	Cree que el docente establece buenas relaciones con el alumno.					

6	El docente transmite al alumno su motivación por la enseñanza y el aprendizaje.					
7	El docente durante su desempeño mantiene el control del grupo de alumnos.					
8	Las exposiciones del docente abordan varios campos del saber para explicar el tema tratado.					
	DIMENSIÓN 2: Cumplimiento					
9	El docente se esfuerza en brindar información relevante para respaldar el tema tratado.					
10	El docente demuestra que le da importancia al cumplimiento de los horarios de clase.					
11	El docente respeta la organización de su tiempo y la oportunidad de entregar las notas con puntualidad.					
12	El docente en la organización de su trabajo respeta el cumplimiento de todas las actividades planificadas.					
13	El docente propicia la participación de los alumnos en la organización de la unidad académica.					
14	El docente asiste puntualmente a sus clases					
15	El docente dicta sus clases de acuerdo al silabo.					
	DIMENSIÓN 3: Conocimiento de la Materia					
16	El docente durante su desempeño expresa el dominio de la materia de la asignatura.					
17	El conocimiento adquirido del docente, le permite desarrollar claridad en sus explicaciones.					
18	El docente fomenta la participación de los alumnos durante las sesiones de clase.					
19	El docente en el enfoque de sus contenidos y explicaciones denota pertinencia en la presentación de los temas.					
20	El docente demuestra interés en desarrollar los temas profundizando el alcance de sus contenidos.					
21	El docente se identifica con el compromiso de su labor en el aula de clase.					

ANEXO 2

JUEZ 1



ANEXO 2: "FORMATO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO"



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACION EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante:

Lic. Julissa Aime Garrido Matta de Ascencio

1.2. Cargo e Institución donde labora:

Maestrante

1.3. Nombre del instrumento a evaluar:

Escala de Likert

II. INTRODUCCIONES

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) la opción SI o NO que elija según el criterio de CLARIDAD, PERTINENCIA o RELEVANCIA.

Ítem	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicar[...]

Aplicar después de corregir [...]

No aplicable [...]

Ica, 07 de enero 2022

Apellidos y Nombre: VASQUEZ ESCATE HUGO CARLOS

DNI: 21422331



Especialidad del evaluador: DOCTOR EN CIENCIAS EMPRESARIALES

- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Pertinencia: Sí el Ítem pertinencia a la dimensión.
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

ANEXO 3

JUEZ 2



ANEXO 2: "FORMATO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO"



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACION EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante:

Lic. Julissa Aime Garrido Matta de
Ascencio

1.2. Cargo e institución donde labora:

Maestrante

1.3. Nombre del instrumento a evaluar:

Escala de Likert

II. INTRODUCCIONES

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) la opción SI o NO que elija según el criterio de CLARIDAD, PERTINENCIA o RELEVANCIA.

Ítem	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓			✓	
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		
11		✓	✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16		✓	✓		✓		
17		✓	✓		✓		
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicar[✓...]

Aplicar después de corregir [...]

No aplicable [...]

Ica, 07 de enero 20:

Apellidos y Nombre: SOLAR GUTIERREZ YRENE ROCIO

DNI: 21557512

Especialidad del evaluador: LENGUA Y LITERATURA

- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Pertinencia: Sí el Ítem pertinencia a la dimensión.
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

ANEXO 4

JUEZ 3



ANEXO 2: "FORMATO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO"



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante:

Lic. Julissa Aime Garrido Matta de Ascencio

1.2. Cargo e institución donde labora:

Maestrante

1.3. Nombre del instrumento a evaluar:

Escala de Likert

II. INTRODUCCIONES

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) la opción SI o NO que elija según el criterio de CLARIDAD, PERTINENCIA o RELEVANCIA.

Ítem	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✗		✗		✗		Revisar ítem
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✗		✗		✗		Revisar ítem
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicable [...]

Aplicar después de corregir [...]

No aplicable [...]

Ica. 07 de enero 2022

Apellidos y Nombre: Mg. Ramiro Pizarro Guillero

DNI: 44708147

Especialidad del evaluador: Lengua y Literatura



-
- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.
 - **Pertinencia:** Si el ítem pertinencia a la dimensión.
 - **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo.

ANEXO 5
V DE AIKEN

Juicio de Expetos						
Ítems	Dr. Vasquez	Mg. Solar	Mg. Romani	Promedio	Suma	V de Aiken
1	1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	1	3	1
3	1	1	1	1	3	1
4	1	1	1	1	3	1
5	1	1	1	1	3	1
6	1	0	1	0.66666667	2	0.66666667
7	1	1	1	1	3	1
8	1	1	0	0.66666667	2	0.66666667
9	1	0	1	0.66666667	2	0.66666667
10	1	1	1	1	3	1
11	1	1	1	1	3	1
12	1	1	0	0.66666667	2	0.66666667
13	1	1	1	1	3	1
14	1	1	1	1	3	1
15	1	1	1	1	3	1
16	1	0	1	0.66666667	2	0.66666667
17	1	0	1	0.66666667	2	0.66666667
18	1	1	1	1	3	1
19	1	1	1	1	3	1
20	1	1	1	1	3	1
21	1	1	1	1	3	1
						0.90

ANEXO 6

Solicitud de autorización

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Dr.

Jesús ~~Cabua~~ Jayo
Decano Facultad Administración
Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Yo, Julissa ~~Aime~~ Garrido ~~Matta~~ de Ascencio, identificado con DNI N° 21536915, egresado de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN mención ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, ante usted me presento y expongo:

Que, se presenta el proyecto de investigación titulado: "Desempeño docente y rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración año 2021" Para optar el Grado Académico de Maestro y en cumplimiento con lo establecido en el Reglamento Interno de maestros y doctorados.

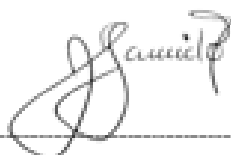
En tal sentido, solicito aprobación y autorización para ejecución del proyecto de investigación. Cuenta con la asesoría de la Dra. **MARITZA ELIZABETH ARONES MAYURI**. El proyecto se ejecuta en la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, a cargo de la Dra. **ANA CECILIA GUEVARA CENTENO** y el Dr. **HUGO CARLOS VASQUEZ ESCATE**. Teniendo una duración de 2 meses. Así mismo me comprometo a cumplir con las buenas prácticas de investigación, las recomendaciones de los comités revisores y con el cronograma de supervisión de la ejecución según corresponda. Se adjunta:

- Resolución de aprobación de proyecto
- Declaración jurada de confidencialidad y reserva de información

Ica, 12 de enero de 2022

Atentamente,

Firma: _____



Nombre: Julissa ~~Aime~~ Garrido ~~Matta~~ de Ascencio

ANEXO 7

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Desempeño docente y rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021							
AUTOR: Julissa Aime Garrido Matta de Ascencio							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGIA
Problema general.	Objetivo general:	Hipótesis general	Variable Independiente: Desempeño docente				
			Dimensiones	Indicadores	Escala de valores	Población	
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?	Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.	El desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.	Metodología	Uso de materiales didácticos	Cuestionario tipo Likert	La población está constituida por 1041 alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021	Tipo de investigación: Nivel : descriptivo correlacional Método : cuantitativo
Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la dimensión metodológica de la enseñanza y	Objetivos específicos: Identificar qué relación significativa que existe entre la	Hipótesis específicas: La dimensión metodológica de la enseñanza se relaciona significativamente		Cumplimiento			

<p>rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?</p>	<p>dimensión metodología de la enseñanza y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en año 2021. Establecer qué relación significativa que existe entre la dimensión de cumplimiento y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en año 2021.</p>	<p>con el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en año 2021.</p>	<p>Conocimiento de la materia</p>	<p>Plan de trabajo Unidad académica Desarrollo de tareas Desarrollo de la unidad</p> <p>Dominio.</p> <p>Claridad explicativa.</p> <p>Fomentar participación</p> <p>Pertinencia Profundización de los temas Compromiso con su labor</p>	<p>Variable dependiente: Rendimiento académico</p>	<p>En donde</p> <p>N=tamaño de la población</p> <p>Z=nivel de confianza</p> <p>D=precisión (error máximo admisible en términos de proporción}</p> <p>P=probabilidad de éxito, o proporción esperada</p> <p>Q=probabilidad de fracaso</p> <p>Muestra: está conformada por 206 alumnos</p>
<p>¿Qué relación existe entre la dimensión de cumplimiento en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?</p>	<p>La dimensión de cumplimiento se relaciona significativamente con y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en año 2021.</p>	<p>La dimensión de cumplimiento se relaciona significativamente con y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en año 2021.</p>		<p>Record académico</p>		<p>Promedio final</p>
<p>¿Qué relación existe entre la dimensión de conocimiento de la materia en los</p>	<p>Describir la relación significativa que existe entre la</p>	<p>La dimensión de conocimiento de la materia se relaciona significativamente</p>				

<p>alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?</p>	<p>dimensión de conocimiento de la materia y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en año 2021.</p>	<p>con el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en año 2021.</p>					
---	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 8

Base de datos – Desempeño docente

	DIMENSION 1: METODOLOGIA							DIMENSION 2: CUMPLIMIENTO							DIMENSION 3: CONOCIMIENTO DE LA MATERIA						
	PREG 1	PREG 2	5	PREG 4	PREG 5	PREG 6	PREG 7	PREG 8	PREG 9	PREG 10	PREG 11	PREG 12	PREG 13	PREG 14	PREG 15	PREG 16	PREG 17	PREG 18	PREG 19	PREG 20	PREG 21
1	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4
2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
8	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4
9	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
31	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4
35	3	5	3	5	3	2	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5
36	4	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4

42	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4
43	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4
44	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
45	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5
46	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
47	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
48	3	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
51	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
52	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	5
53	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
54	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
57	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
58	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
59	4	4	5	5	3	4	2	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	3	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4
63	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3
64	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4

65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
67	4	4	5	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
68	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
69	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
70	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
71	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	5
72	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
75	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3
76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
77	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
78	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4
79	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
80	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
81	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
83	4	5	5	2	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
84	3	3	4	3	1	2	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	4	4
85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
86	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	5	4	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3
87	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5

88	3	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
89	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
90	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
91	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
93	2	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
94	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
96	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5
97	3	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
98	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5
99	4	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
102	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	3
103	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
104	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
107	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
108	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
109	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4
110	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3

111	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
114	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
115	3	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4
116	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3
117	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
118	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
120	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
122	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
123	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
124	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3
125	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4
126	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5
127	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4
128	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
129	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
130	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
131	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
132	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4
133	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4

134	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4
135	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5
138	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5
139	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
140	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
141	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
142	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
143	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
144	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
145	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
146	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
147	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4
148	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
149	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
151	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
152	3	5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
154	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4
155	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4
156	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2

157	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
158	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4
159	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
160	2	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
161	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
162	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5
163	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
164	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
165	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
166	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
167	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	5
168	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
169	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
170	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
171	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5
172	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4
173	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4
174	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
175	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
176	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
177	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
178	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3
179	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5

180	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
181	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5
182	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3	4	5
183	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5
184	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
185	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4
186	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
187	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
188	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4
189	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
190	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
191	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
192	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
193	3	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
194	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
195	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5
196	1	3	3	2	3	2	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
197	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
198	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4
199	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
200	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
201	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
202	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

203	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
204	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
205	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4
206	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5

ANEXO 9

Variable rendimiento académico

VARIABLE DEPENDIENTE/ Rendimiento Académico

NOTAS

14	14	12	12	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
11	11	11	11	10	10	10	10	13	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	10	10	10	10	10	10	10
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

VASQUEZ ESCATE HUON CARLOS

D. N. I. : 21422331

GRADO : DOCTOR EN CIENCIAS EMPRESARIALES

08/04/2022

ANEXO 10

Encuesta de investigación & consentimiento informado

Encuesta de investigación - Desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

Consentimiento informado

Te estamos invitando a participar en este estudio, el cual pretende determinar qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad San Luis Gonzaga, en el año 2021.

Para ello, se le solicita participar en una encuesta que le tomará 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, el investigador no conocerá la identidad de quién completó la encuesta.

Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable.

 julissagarrido70@gmail.com (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO

Acepta voluntariamente participar en este estudio. *

- Si
 No

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios