



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales Creative Commons, permitiendo a otras solo descargar sus obras y compartirlas con otras siempre y cuando den crédito, pero no pueden cambiarlas de forma alguna ni usarlas de forma comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE ODONTOLOGIA

EVALUACION DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA:

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al Informe Final de Tesis cuyo título es:

Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis Gonzaga, Ica-2025

Presentado por:

Bach. LEVANO AYBAR CRUZ FERNANDA

Del nivel de PREGRADO de la Facultad de ODONTOLOGÍA, el resultado obtenido del porcentaje de similitud es el 2% por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO

Según Reglamento de Evaluación de Originalidad

El operador del programa informático evaluador de originalidad, aprueba el Informe Final de tesis por tener un porcentaje de similitud inferior a los límites establecidos por el reglamento.

Para dar fe se adjunta el reporte de similitud con el software de verificación de originalidad iThenticate.

Ica, 05 de setiembre de 2025


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Dr. MANUEL RICARDO ROJAS MORALES
Director de la Unidad de Investigación


Abg. YESIKA YANINA HUAMANI VALENCIA
Operador del Programa Informático
Evaluador de Originalidad
Facultad de Odontología

05-09-2025 hrs: 9:28 p.m.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
Facultad de Odontología



Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los
alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis
Gonzaga, Ica-2025

LINEA DE INVESTIGACION
Salud pública y conservación del medio ambiente

INFORME FINAL DE TESIS

AUTOR
LÉVANO AYBAR, CRUZ FERNANDA

Ica – Perú

2025

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a mi abuela que aunque no está físicamente, sigue viva en mi corazón. Sus enseñanzas, su ejemplo y sus consejos me acompañaran en esta línea de vida.

A mi abuelo Andrés que siempre me apoya en mis estudios. A mi mamá Angelica que a pesar de las dificultades siempre hizo que no me falte nada. A mi tía Fany que es como mi segunda madre que siempre me impulsa a estudiar. A mis hermanos y a mi papá.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a agradecer a Dios por todas sus bondades que me brindó, por ser soporte en mis días malos.

A mi Asesor el Dr. Juan Martín Mayaute Ghezzi por brindarme sus conocimientos en esta etapa.

A mis docentes de la facultad de Odontología de la universidad San Luis Gonzaga por haberme formado para ser una profesional de éxito.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ESTRATEGÍA METODOLÓGICA.....	8
III. RESULTADOS	13
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	29
VIII. ANEXOS	33

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	13
Tabla 2. Nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	14
Tabla 3. Nivel de conocimiento sobre administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	15
Tabla 4. Relación entre dimensión “mecanismo de acción del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	16
Tabla 5. Relación entre dimensión “vías de administración del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	17
Tabla 6. Relación entre dimensión tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	18

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	13
Gráfico 2. Nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	14
Gráfico 3. Nivel de administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.	15
Gráfico 4. Relación entre dimensión “mecanismo de acción del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	16
Gráfico 5. Relación entre dimensión “vías de administración del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	17
Gráfico 6. Relación entre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.....	18

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y administración tópica de flúor, de los alumnos de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. **Estrategia metodológica:** Tuvo un enfoque cuantitativo, observacional, transversal y de nivel relacional. La muestra se conformó por 196 estudiantes de Odontología, de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. La técnica fue la encuesta y se aplicaron dos instrumentos, el primero que mide el “Conocimiento en el manejo del flúor” y el segundo “Prácticas en el manejo de flúor”. **Resultados:** El nivel de conocimiento sobre flúor fue regular en el 59,2%. El nivel de conocimiento sobre administración tópica de flúor fue adecuado en el 99,0%. El nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor, fue regular en el 64,3%. El nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor, fue bajo en el 59,2%. El nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional, fue bajo en el 78,6%. **Conclusión:** No existe relación entre el conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los alumnos de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Palabras clave: Conocimiento, administración tópica, fluorosis dental, flúor.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between the level of knowledge about fluoride and topical fluoride administration among dentistry students at the National University of San Luis Gonzaga, Ica. **Methodological strategy:** The approach was quantitative, observational, cross-sectional, and relational. The sample consisted of 196 dentistry students from the National University of San Luis Gonzaga. The technique was a survey, and two instruments were applied: the first measuring "Knowledge of fluoride management" and the second measuring "Practices in fluoride management." **Results:** The level of knowledge about fluoride was average in 59.2%. The level of knowledge about topical fluoride administration was adequate in 99.0%. The level of knowledge about the mechanism of action of fluoride was average in 64.3%. The level of knowledge about the routes of fluoride administration was low in 59.2%. The level of knowledge about the types of fluorides used professionally was low in 78.6%. **Conclusion:** There was no relationship between knowledge about fluoride and topical fluoride administration among dentistry students at the Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Keywords: Knowledge, topical administration, dental fluorosis, fluoride.

I. INTRODUCCIÓN

El conocimiento es la comprensión, conciencia o familiaridad obtenida a través de la experiencia, el estudio o la educación. Se basa en la información, pero va más allá, incluyendo la interpretación, el análisis, la síntesis y la aplicación de la información. El conocimiento sobre la administración tópica de flúor es una práctica habitual en odontología para prevenir la caries dental y fortalecer el esmalte dental. (1)

La salud bucal es fundamental para el bienestar general, previniendo enfermedades como las caries y la enfermedad periodontal, y mejorando la calidad de vida al facilitar hablar, comer y socializar sin dolor. Conservarla requiere hábitos como cepillarse, usar hilo dental, una dieta equilibrada, limitar azúcares y alimentos ácidos, y mantenerse hidratado. Visitar regularmente al dentista es indispensable para limpiezas y detección temprana de problemas. La educación y promoción de la salud bucal en comunidades y escuelas, junto con innovaciones en diagnóstico y tratamiento, también juegan un papel importante. (2,3)

Las enfermedades más usuales en la cavidad oral incluyen: caries dental y gingivitis. El flúor es fundamental en la prevención de caries y en el fortalecimiento del esmalte dental. Al aplicar se puede prevenir la formación de caries dental al inhibir la desmineralización del esmalte y fomentar su remineralización, fortalecimiento del esmalte protegiendo los dientes contra los ácidos producidos por las bacterias de la placa. (4)

El flúor se considera un elemento esencial para el correcto desarrollo dental en muchas partes del mundo, resultando beneficioso para la salud de las personas. El uso de flúor en el agua potable en varios países es ya una norma establecida por la OMS, que recomienda concentraciones de 0,7 ppm de flúor en el agua potable para evitar niveles elevados que puedan provocar fluorosis dental. Hoy en día, el flúor está disponible en diversas formas, como dentífricos, geles fluorados y colutorios, todos ellos clasificados como productos de venta libre. Estos artículos se recomiendan como medida preventiva contra la caries, teniendo en cuenta factores como la edad, la concentración y la dosis. (5)

La caries dental es un problema de salud pública desde hace muchos años, y afecta de 9 de cada 10 personas tienen caries dental y de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), esta afección es la más frecuente en la cavidad bucal, con una prevalencia de entre el 90% y el 95%. Existen diversas estrategias de prevención, una de las cuales es la aplicación de flúor, que refuerza la estructura de los dientes al actuar sobre la mineralización del esmalte, especialmente tras la ingesta de ácidos y azúcares. El flúor puede administrarse de dos formas:

por vía tópica o sistémica. Se evalúa la administración de flúor por vía tópica o sistémica como intervención prioritaria como parte de programas preventivos de salud oral. (6)

En Latinoamérica, países como Cuba, Colombia, México y Perú han implementado estrategias de fluorización de la sal, alcanzando coberturas del 90% al 99%. Según el Ministerio de Salud (MINSA) en Perú, el consumo adecuado de flúor puede reducir la prevalencia de caries entre un 50% y un 60%. Sin embargo, en los últimos años también se ha observado un aumento global de la fluorosis dental, con tasas que varían significativamente según la región y el acceso a agua fluorada. (7)

En la región de Ica, datos de la Dirección Regional de Salud (DIRESA) Ica indican que el 85% de los niños en edad escolar presentan caries dental, una cifra alarmante que también afecta a adolescentes y adultos jóvenes. Además, se observa una limitada cultura de prevención en salud bucal, especialmente en comunidades con menor acceso a servicios odontológicos, lo que agrava el problema. Este panorama evidencia la importancia de que los estudiantes de odontología no solo dominen las técnicas de aplicación del flúor, sino que también sean capaces de educar y concientizar a sus pacientes sobre su uso adecuado. (8)

La formación universitaria debe responder a estas necesidades locales, promoviendo la correcta administración del flúor como una herramienta preventiva clave en una región con alta prevalencia de caries. Este estudio busca contribuir al entendimiento de la relación entre el conocimiento teórico y la habilidad práctica en la administración de flúor entre los alumnos de odontología, considerando que Ica es un epicentro académico y clínico clave para formar profesionales que atiendan las demandas de salud bucal en esta región. (9)

Por lo que la investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el conocimiento sobre flúor y su forma de administración, en los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Los antecedentes de nivel internacional, acerca del conocimiento sobre flúor y su forma de administración, en estudiantes de Odontología, destacan:

Vera. 2023. Buscó determinar el nivel de conocimiento sobre el uso del fluoruro profesional para prevenir la caries dental, en cirujanos dentistas que trabajan en centros de salud públicos y privados en Manabí. Fue un estudio tipo observacional, nivel descriptivo, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 64 cirujanos dentistas, aplicando un muestreo no probabilístico por conveniencia, a quienes se les aplicó un cuestionario de diez preguntas. Los resultados demostraron que el 29,7% tuvo un nivel adecuado de conocimiento; el 42,2%, un nivel malo y el 28,1%, un nivel regular. Se concluyó que el conocimiento sobre el uso correcto del flúor

profesional en los cirujanos dentistas de Portoviejo fue deficiente, lo que implica una mayor observación en aquellos profesionales con menos experiencia y sin especialidad. (10)

Aldrin. India, 2022. Buscó determinar el conocimiento, actitud y práctica de distintos tipos de flúor tópico para prevenir lesiones cariosas. Fue una investigación tipo observacional, descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 110 cirujanos dentistas de Chennai, a quienes se aplicó un cuestionario virtual de 12 preguntas. Fue estructurado en Google Sheets y los datos fueron analizados en Spss v.26. Los resultados demostraron que el 57,2% fueron hombres y el 77,2% estudiantes de pregrado. La mayoría logró identificar el uso del flúor como eficiente en agua fluorada para niños (97,2%) y pasta dental fluorada para adultos (75,4%). El 84% de los cirujanos dentistas si conocía la recomendación de aplicación de flúor tópico en niños menores de 6 años, mientras que el 16% no conocían estos protocolos. Los resultados demostraron que los cirujanos dentistas poseen mayor conocimiento, actitud y práctica que los estudiantes de pregrado y posgrado, resaltando en las medidas de prevención de lesiones cariosas. (11)

Shin. Estados Unidos, 2021. Tuvo como objetivo determinar el nivel de conocimiento y la percepción de alumnos de pregrado de odontología e higiene dental sobre el uso de flúor. Fue una investigación observacional, transversal y descriptivo. La muestra se conformó por 282 alumnos. Los resultados demostraron que la percepción del uso del flúor en distintos casos clínicos, fue positiva y se modificó con la exposición a conferencias sobre flúor a largo plazo. Se concluyó que, si hubo correlación entre el conocimiento y la percepción del uso del flúor, en los estudiantes encuestados. (12)

Fux. Israel, 2020. Buscó evaluar el conocimiento de cirujanos dentistas y estudiantes de odontología sobre las pautas del Ministerio de Salud de Israel para el uso de pasta dental con flúor. Fue una investigación de nivel descriptiva. La muestra estuvo conformada por 232 participantes. Los resultados demostraron que el 58% de los encuestados si conocían la concentración adecuada de fluoruros recomendados para los tres grupos de edades, además se demostró una asociación significativa entre el nivel de conocimientos sobre el flúor y la profesión del encuestado, con un mayor número de odontopediatras (76%) y estudiantes de pregrado (66%) que respondieron de forma correcta las tres preguntas. (13)

Akbar, et al. Kuwait, 2018. Tuvieron como objetivo determinar el conocimiento, actitud y prácticas para la aplicación de flúor entre los proveedores de atención de la salud bucal en Kuwait. Fue una investigación de nivel descriptivo. La muestra se conformó por 291 dentistas, siendo un muestreo aleatorizado. El instrumento fue un cuestionario original que pasó por un proceso de validación, dividido en cuatro categorías. Los resultados demostraron que el 49% si conocía que el flúor en el agua es el mejor método de prevención de lesiones cariosas en niños. El 80%

reconoció que el flúor tópico previene la caries dental y solo el 40% lo aplica en sus prácticas. El 57% expresó su miedo a la sobredosis. El 31% creía que la caries es una enfermedad multifactorial y no se puede prevenir; de ellos el 32 % afirmaron que las restauraciones tienen mayor importancia que la prevención. Se concluye que los encuestados si practican la aplicación tópica de flúor y creen en su eficacia, pero hay barreras como la falta de conocimiento, etiquetado incorrecto de productos y la falta de capacitación profesional activa. (14)

A nivel nacional, destacan:

Jara. Chimbote, 2024. Buscó determinar la relación entre el nivel de conocimiento y técnica de administración tópica de flúor en estudiantes de pregrado de la ULADECH. Fue una investigación con enfoque cuantitativo, observacional, prospectiva, analítica, de corte transversal y diseño no experimental. La muestra se conformó por 74 estudiantes de Clínica Integral del niño I y II. Los resultados demostraron relación entre el nivel de conocimiento y la técnica de administración tópica de flúor. El 92% obtuvo un nivel de conocimiento malo y el 82% evidenció una técnica inadecuada. El grupo etario de 18-23 años predominó en ambas variables, y el 49% combinó bajo conocimiento y técnica inadecuada. Se concluyó que, si existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y técnica de administración tópica de flúor en los estudiantes de pregrado que asisten a la clínica odontológica. (15)

Trejo. Trujillo, 2024. Buscó determinar el nivel de conocimiento sobre el flúor en estudiantes de pregrado de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego. Fue una investigación tipo observacional, de corte transversal y de nivel descriptivo. La muestra se conformó por 107 estudiantes de estomatología del XII al X ciclo, a quienes se aplicó un cuestionario virtual que pasó por un proceso de validación (1.000) y una confiabilidad interna aceptable (0.785). Los resultados demostraron que el 57% presentó un nivel de conocimiento insuficiente sobre flúor y el 26% un nivel suficiente. Las mujeres presentaron un nivel insuficiente en el 65% sobre el flúor y el 40% de los varones presentaron un nivel insuficiente. Se concluyó que el nivel de conocimiento sobre el flúor en estudiantes de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego fue predominantemente insuficiente. (16)

Vásquez. Chimbote, 2023. Buscó determinar la relación entre el nivel de conocimiento y la técnica de aplicación tópica del flúor en estudiantes de pregrado de Odontología en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Fue una investigación nivel relacional, diseño no experimental, enfoque cuantitativo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de VI y VII ciclo, a quienes se aplicó una encuesta. Los resultados demostraron que si hubo asociación significativa entre ambas variables con un valor p: 0,022, es decir, si existe relación entre el conocimiento sobre flúor y las distintas técnicas de aplicación tópica en pacientes

específicos. Se concluye que si existe correlación entre el nivel de conocimientos y la técnica de aplicación de flúor tópico entre los estudiantes de pregrado de Odontología. (17)

Quiroz. Chimbote, 2023. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de conocimiento y manejo sobre la administración del flúor en estudiantes de pregrado de Odontología de la ULADECH. Fue una investigación con enfoque cuantitativo, diseño correlacional, no experimental y de nivel relacional. La muestra estuvo conformada por 73 estudiantes de IV ciclo, y la técnica aplicada fue una encuesta. Los resultados demostraron que si hubo relación entre ambas variables analizadas con un valor $p:0,042$, analizados con la prueba chi-cuadrado. Se concluye que si existe correlación entre el nivel de conocimiento y el manejo de la administración de flúor entre los estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la ULADECH. (18)

Acosta. Trujillo, 2023. Buscó determinar el nivel de conocimiento sobre uso de flúor en estudiantes de pregrado de Odontología de la ULADECH. Fue una investigación de nivel descriptivo, transversal, prospectiva y observacional. La muestra estuvo conformada por 37 estudiantes de VIII y IX ciclo. Los resultados demostraron que el 37% de los encuestados tuvo un nivel de conocimiento bajo. De acuerdo al género, el masculino obtuvo un nivel predominantemente bajo y, de acuerdo al grupo de edad, los de 31 años o más demostraron un nivel de conocimientos deficiente. Se concluye que el nivel de conocimiento sobre el uso del flúor fue malo, en los estudiantes de Odontología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (19)

Ramírez. Trujillo, 2021. Tuvo como objetivo determinar el nivel de conocimiento sobre el uso del flúor en estudiantes de Odontología de la Universidad Privada Antenor Orrego. Fue una investigación prospectiva, transversal y de nivel descriptivo. La muestra fue de 107 estudiantes. El instrumento utilizado fue una encuesta de 20 preguntas. Los resultados demostraron que el 68% obtuvo un nivel de conocimiento bajo. De acuerdo al ciclo académico, predominaron los del VIII ciclo y el menor porcentaje lo obtuvo el X ciclo con 7%. Y según el género, predominaron las mujeres con 47% sobre los hombres con 21%. Se concluye que el nivel de conocimiento sobre el uso del flúor en estudiantes de Odontología, fue bajo. (20)

Girón. Arequipa, 2020. Buscó determinar la relación entre el conocimiento y la técnica en la administración tópica de flúor en los estudiantes de Odontología de la Universidad Privada Antenor Orrego. Fue una investigación tipo analítica, observacional y descriptiva. La muestra fue de 86 estudiantes. El instrumento fue un cuestionario. El 46,5% obtuvo un nivel de conocimiento bueno. De acuerdo a la técnica de aplicación, el 55% lo realizó de una manera adecuada y el 45% inadecuadamente. De acuerdo a la relación entre conocimiento y técnica, del 46,5% que tuvo un

conocimiento bueno, el 45,3% presentó una técnica adecuada; del 33,7% que obtuvo un regular conocimiento, el 24,4% tuvo una inadecuada técnica; y el 19,8% que tuvo un bajo conocimiento, el 19,8% tuvo una técnica inadecuada. Se concluye que si existe relación entre el conocimiento y la técnica de administración tópica del flúor en estudiantes de Odontología. (21)

Por lo explicado anteriormente, la presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Así como los objetivos específicos fueron: Determinar el nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Determinar el nivel de administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

La presente investigación posee justificación teórica, debido a la relevancia de distintos estudios a nivel internacional y local sobre el flúor en la prevención de lesiones cariosas y fortalecimiento de tejidos duros del diente como el esmalte. Además, los conocimientos, en base de bibliografía actualizada sobre el tema, mejorarán la capacidad teórica-clínica del alumno de pregrado.

Posee justificación práctica, de acuerdo a los resultados. Es decir, se podrá determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica en determinados pacientes. Este análisis permitirá detectar ciertos grados de correlación, logrando determinar si en algunos temas el nivel es deficiente o bueno. De tal forma, que se mejoren ciertos aspectos teóricos y prácticos en los estudiantes, si fuese necesario. Los alumnos deben comprender no solo la teoría detrás del uso del flúor, sino también las formas de aplicación práctica en el ámbito clínico.

Posee justificación metodológica ya que se aplicaron dos encuestas para medir cada una de las variables, que pasarán por un proceso de validación y análisis de confiabilidad. Además,

cada encuesta se encuentra dividida en dimensiones que van a medir tanto el nivel de conocimiento sobre flúor como la administración tópica del flúor en el ámbito clínico. De tal forma, se garantizan que los resultados sean fiables y consistentes.

Posee justificación social en relación a los resultados de la investigación, ya que servirá de guía para la facultad de Odontología para poder detectar ciertas deficiencias o resaltar buenos niveles, sea el caso, relacionados con el conocimiento sobre flúor y su administración en pacientes. El beneficio será para la población atendida en las clínicas odontológicas de la Facultad de Odontología, pues un alumno con un buen nivel de conocimiento sabrá determinar en qué casos es necesario administrar flúor tópico, sin perjudicar la salud del paciente

II. ESTRATEGÍA METODOLÓGICA

2.1. Tipo, nivel y diseño de la investigación

Tipo de investigación

Observacional, cuantitativo, prospectivo, transversal, analítico. (22)

Nivel de investigación

Relacional. (22)

Diseño de investigación

No experimental. (23)

2.2. Población y muestra

Población de estudio

Constituido por 196 estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. (Anexo 01)

Los estudiantes de Odontología se encuentran matriculados en el semestre 2024-II. La elección de los ciclos académico depende del semestre en curso del presente año, además que a partir del III ciclo académico los estudiantes ya han adquirido conocimientos y prácticas sobre la problemática planteada

Tamaño de muestra

Fue la misma población: 196 estudiantes de Odontología, que cumplan con los criterios de inclusión.

Tipo de muestreo

No probabilístico, intencionado tipo censal

Unidad muestral: Estudiantes de III, IV, VI y X ciclo académico de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el III, IV, VI y X ciclo académico de la Facultad de Odontología, en el semestre 2024 - II.

- Estudiantes que firmen el consentimiento informado de forma voluntaria.
- Estudiantes que completen todo el cuestionario.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de otros ciclos académicos.
- Estudiantes que no asistan el día de la toma del cuestionario.
- Estudiantes que usen celulares y/o laptops durante la encuesta.

2.3. Métodos, procedimientos e instrumentos de recolección de datos

Métodos

La técnica utilizada fue la encuesta.

Para poder ingresar a las aulas y/o clínicas de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, con la finalidad de aplicar las encuestas a los estudiantes, se presentó la Resolución Decanal de la presente investigación a los docentes de turno para pedir el permiso correspondiente. (Anexo 02)

Al momento de ingresar a las aulas, se explicó a los estudiantes el objetivo de la investigación y la duración aproximada de 15 minutos.

Se hizo entrega de un consentimiento informado a cada uno de los estudiantes para que puedan decidir participar voluntariamente. (Anexo 03)

Luego, se hizo entrega de ambos instrumentos de recolección de datos a los estudiantes.

Finalmente, se recibieron ambas encuestas de forma ordenada de acuerdo al ciclo académico para su posterior análisis.

- **Instrumento de recolección**

El instrumento aplicado para medir la variable " Conocimiento sobre flúor" es el cuestionario "**Conocimiento en el manejo del flúor**" de Girón (21). Presenta 12 preguntas, con 5 alternativas siendo solo una la correcta, es decir, pregunta cerrada. Se encuentra dividido en 3 dimensiones: mecanismos de acción, vías de administración, tipos de fluoruros de uso profesional. (Anexo 04)

Para determinar el nivel general de calidad de atención, la baremación es la siguiente:

V1- Conocimiento sobre flúor	
NIVEL	PUNTAJE
Bueno	12 - 09
Regular	08 - 04
Bajo	03 - 00

La baremación de cada dimensión está representada por:

DIMENSIONES			
	D1-Mecanismos de acción	D2-Vías de administración	D3-Tipos de fluoruros de uso profesional
Bueno	04 puntos	04 puntos	04 puntos
Regular	03-02 puntos	03-02 puntos	03-02 puntos
Bajo	01-00 puntos	01-00 puntos	01-00 puntos

El instrumento aplicado para medir la segunda variable “Administración tópica de flúor” fue el cuestionario “**Prácticas en el manejo de flúor**” de Girón (21). Presenta 10 ítems. (Anexo 05).

La escala de medición es ordinal, según la escala de Likert: Muy de acuerdo (5 puntos), De acuerdo (4 puntos), Indeciso (3 puntos), En desacuerdo (2 punto) y Muy desacuerdo (1).

Para determinar el nivel, la baremación es la siguiente

V2- Administración tópica de flúor	
NIVEL	PUNTAJE
Adecuado	50 – 26 puntos
Inadecuado	25 – 00 puntos

2.4. Técnicas de procesamiento

Validación de los instrumentos: para las dos encuestas se realizó la validación de contenido mediante el juicio de 03 expertos en el tema. (Anexo 06).

Jurado	Grado	COP/RNR/ORCID
Ramos Sayritupac Andrés Elias	Magister	COP: 05419
Castañeda Terrones Roberto	Magister	COP: 04263
Malpartida Cama Max	Especialista	COP: 14052 RNE: 3756

Para el cuestionario 1 “Conocimiento en el manejo del flúor” se aplicó una ficha técnica dividida en cinco criterios. Los datos de las fichas fueron analizados mediante el Coeficiente de validez de contenido (Hernandez-Nieto 2002) (24), introducidas en el programa Microsoft Excel, resultando un índice de 0,91; por lo que se demuestra que el cuestionario posee validez y concordancia excelentes. (Anexo 07)

Para el cuestionario 2 “Prácticas en el manejo de flúor”, se aplicó una ficha técnica dividida en tres criterios. Los datos de las fichas fueron analizados según la opinión de aplicabilidad otorgada por cada juez experto, resultando el valor “Aplicable” para las encuestas.

Confiabilidad de los instrumentos: se realizó una prueba piloto en 21 estudiantes de Odontología, es decir, 15% de la muestra (25). (Anexo 06)

Para el cuestionario “Conocimiento en el manejo del flúor”, los datos obtenidos fueron analizados mediante el Coeficiente de fiabilidad Kuder Richardson (KR-20), en el programa Microsoft Excel. Se optó por esta prueba estadística debido a la naturaleza dicotómica de las preguntas del cuestionario. El análisis de confiabilidad, dio un índice de 0,77, demostrando que el cuestionario posee consistencia interna moderada. (Anexo 08).

Para el cuestionario “Prácticas en el manejo de flúor”, los datos obtenidos fueron analizados mediante el Coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, en el programa Microsoft Excel, se optó por esta prueba estadística debido a la naturaleza politómica de los ítems (26). El análisis de confiabilidad, dio un índice de 0,75, demostrando que el cuestionario posee consistencia interna moderada. (Anexo 09).

2.5. Tabulación y análisis de datos

La información recopilada fue ingresada de forma ordenada de acuerdo a las variables y sus respectivas dimensiones, en una hoja de cálculo de Microsoft Excel para el análisis descriptivo y tabular los resultados. (Anexo 10)

Posteriormente, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 26 para la elaboración de tablas y gráficos de acuerdo a los objetivos propuestos. (Anexo 11)

Para el análisis inferencial, se hizo la prueba de normalidad para determinar si las variables poseen una distribución normal. Luego se realizó el contraste de hipótesis para determinar la correlación de las variables, aplicando la prueba estadística Rho de Spearman.

III. RESULTADOS

Tabla 1. Relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)			Total
			Inadecuado	Adecuado	
CONOCIMIENTO SOBRE FLÚOR (V1)	Bueno	f	0	3	3
		%	0,0%	1,5%	1,5%
	Regular	f	2	114	116
		%	1,0%	58,2%	59,2%
	Bajo	f	0	77	77
		%	0,0%	39,3%	39,3%
Total		f	2	194	196
		%	1,0%	99,0%	100,0%

Interpretación: De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bajo sobre flúor, el 39,3% mostró un nivel adecuado sobre administración tópica de flúor. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento regular, el 58,2% mostró un nivel adecuado sobre administración. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bueno, el 1,5% mostró un nivel adecuado sobre administración.

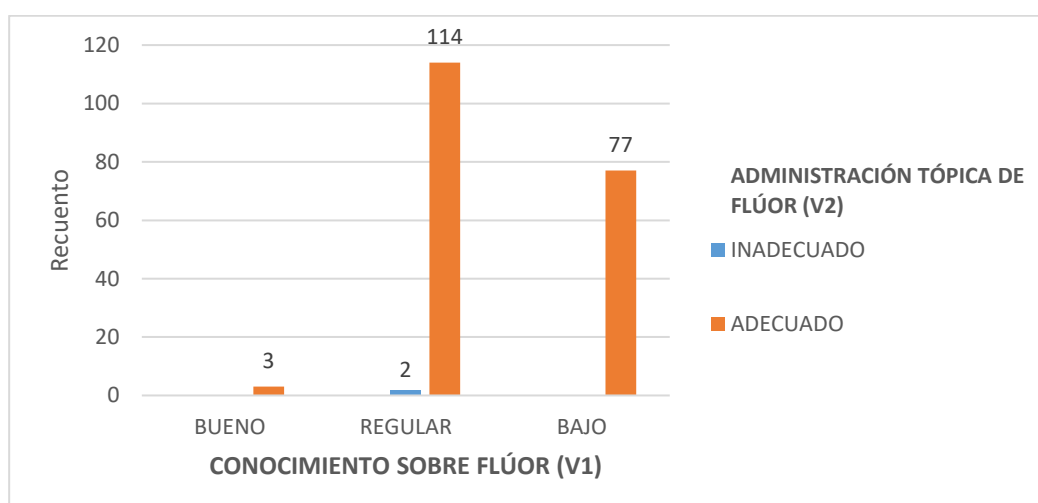


Gráfico 1. Relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Tabla 2. Nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Niveles	f	%
Bueno	3	1,5
Regular	116	59,2
Bajo	77	39,3
Total	196	100,0

Interpretación: De acuerdo al nivel de conocimiento sobre flúor en estudiantes de Odontología, se evidenció que el 59,2% obtuvo un nivel regular, seguido del 39,3% con un nivel bajo y solo el 1,5% con un nivel bueno.

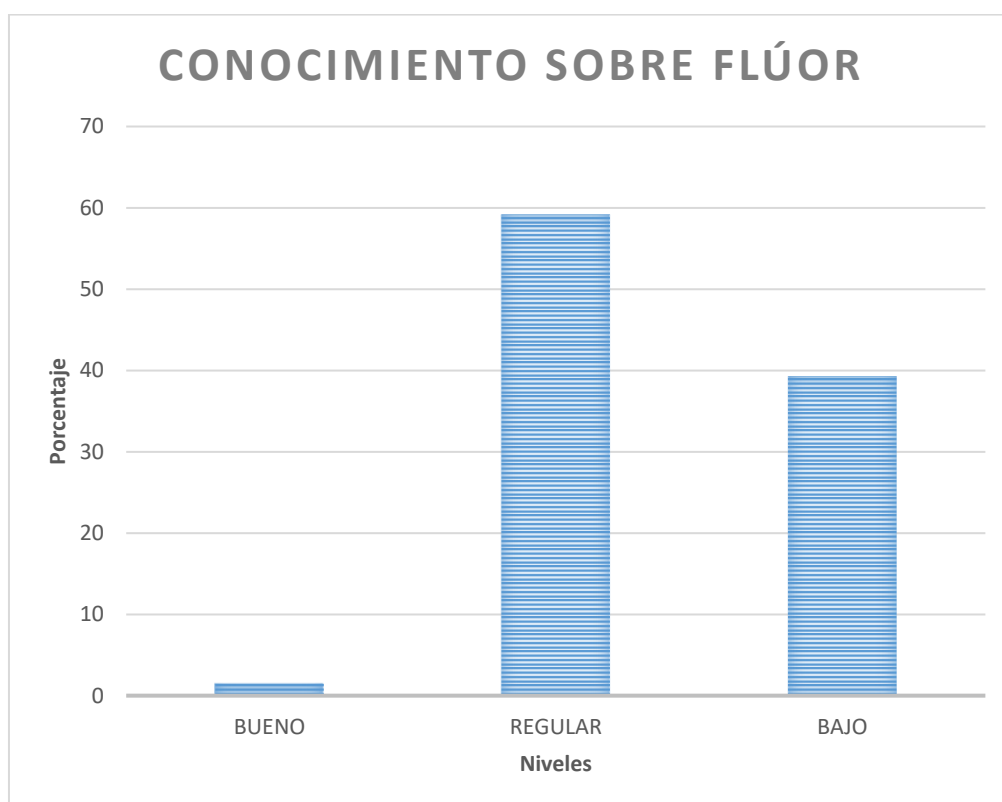


Gráfico 2. Nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica

Tabla 3. Nivel de conocimiento sobre administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Niveles	f	%
Inadecuado	2	1,0
Adecuado	194	99,0
Total	196	100,0

Interpretación: De acuerdo al nivel de conocimiento sobre administración tópica de flúor en estudiantes de Odontología , se evidenció que el 99,0% mostraron un nivel adecuado; y solo el 1,0%, un nivel inadecuado.

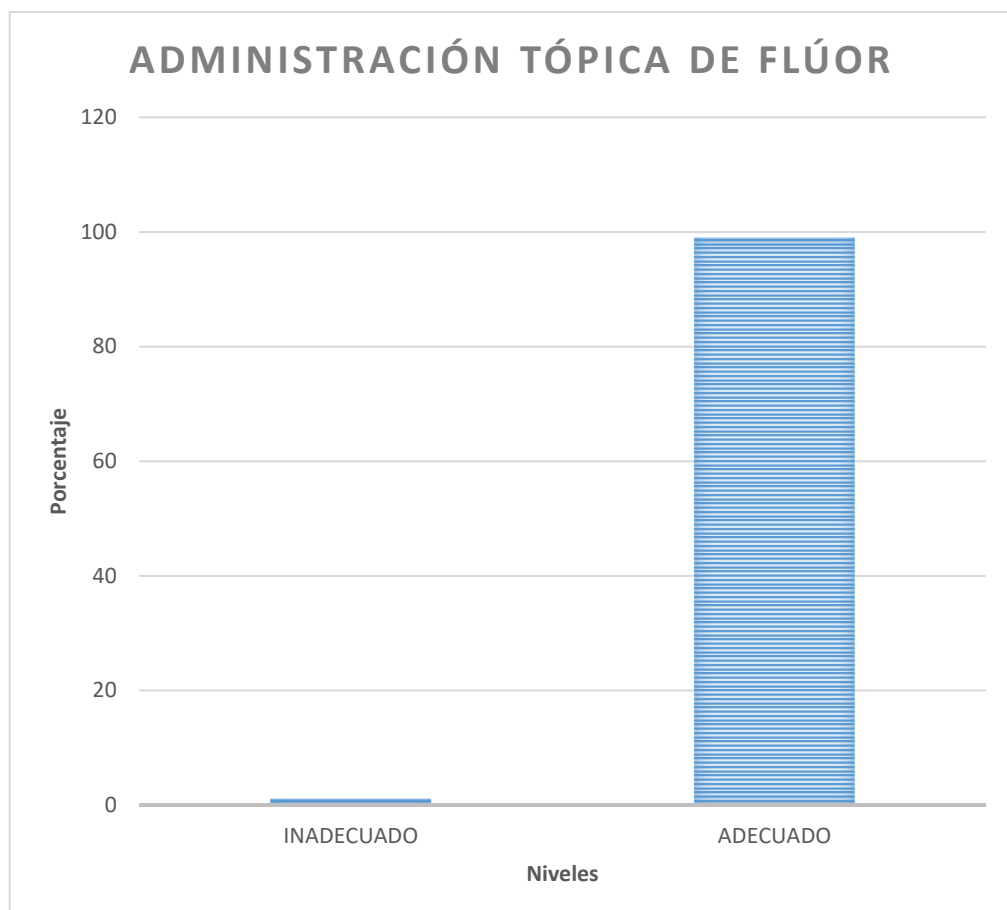


Gráfico 3. Nivel de administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Tabla 4. Relación entre dimensión “mecanismo de acción del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR			Total
		(V2)			
			Inadecuado	Adecuado	
MECANISMO DE ACCIÓN DEL FLÚOR (D1)	Bueno	f	0	16	16
		%	0,0%	8,2%	8,2%
	Regular	f	2	124	126
		%	1,0%	63,3%	64,3%
	Bajo	f	0	54	54
		%	0,0%	27,6%	27,6%
Total		f	2	194	196
		%	1,0%	99,0%	100,0%

Interpretación: De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bajo sobre mecanismo de acción del flúor, el 27,6% mostró un nivel adecuado sobre administración tópica de flúor. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento regular, el 63,3% mostró un nivel adecuado sobre administración. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bueno, el 8,2% mostró un nivel adecuado sobre administración.

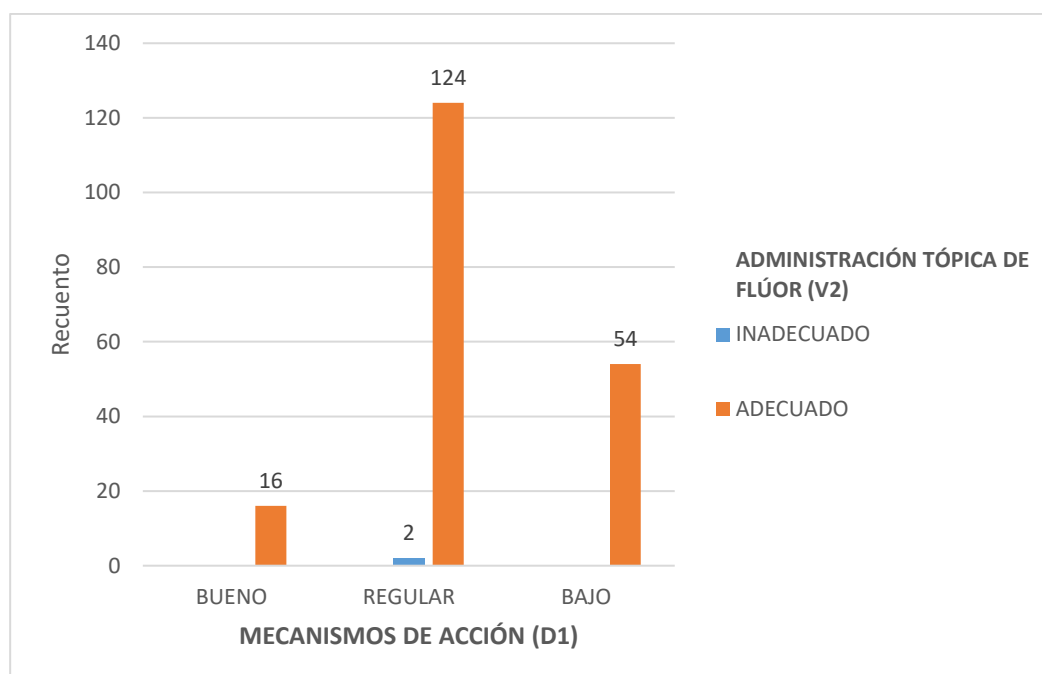


Gráfico 4. Relación entre dimensión “mecanismo de acción del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Tabla 5. Relación entre dimensión “vías de administración del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)			Total
			Inadecuado	Adecuado	
VÍAS DE ADMINISTRACIÓN DEL FLÚOR (D2)	Bueno	f	0	1	1
		%	0,0%	0,5%	0,5%
	Regular	f	0	79	79
		%	0,0%	40,3%	40,3%
	Bajo	f	2	114	116
		%	1,0%	58,2%	59,2%
Total	f	2	194	196	
	%	1,0%	99,0%	100,0%	

Interpretación: De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bajo sobre vías de administración del flúor, el 58,2% mostró un nivel adecuado sobre administración tópica de flúor. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento regular, el 40,3% mostró un nivel adecuado sobre administración. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bueno, el 0,5% mostró un nivel adecuado sobre administración.

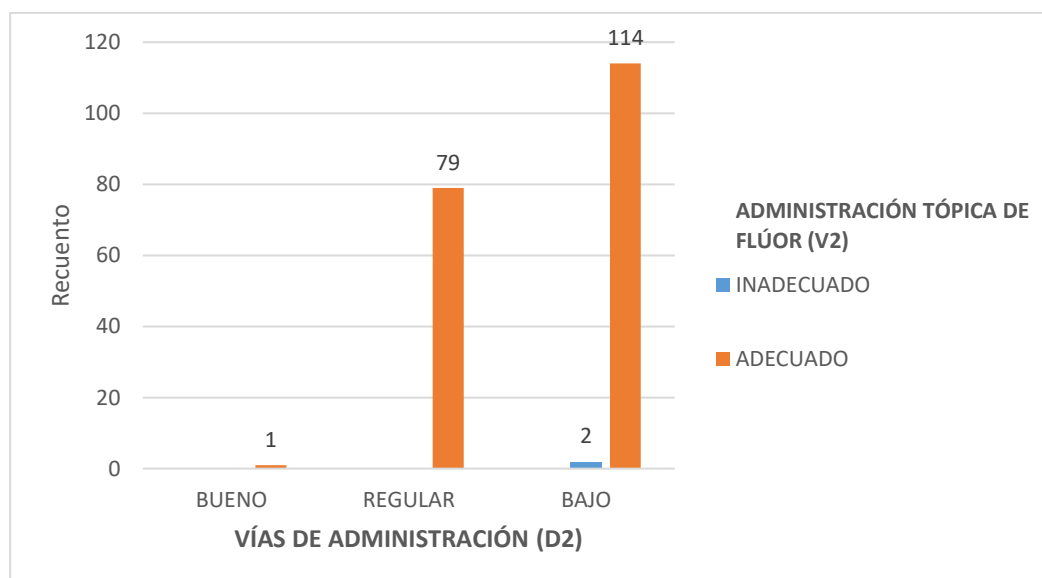


Gráfico 5. Relación entre dimensión “vías de administración del flúor” y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Tabla 6. Relación entre dimensión tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)			Total
		Inadecuado	Adecuado		
TIPOS DE FLUORUROS DE USO PROFESIONAL (D3)	Bueno	f	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	f	0	42	42
		%	0,0%	21,4%	21,4%
	Bajo	f	2	152	154
		%	1,0%	77,6%	78,6%
Total	f	2	194	196	
	%	1,0%	99,0%	100,0%	

Interpretación: De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bajo sobre tipos de fluoruros de uso profesional, el 77,6% mostró un nivel adecuado sobre administración tópica de flúor. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento regular, el 21,4% mostró un nivel adecuado sobre administración. De aquellos que obtuvieron un nivel de conocimiento bueno, ninguno mostró un nivel adecuado o inadecuado sobre administración.

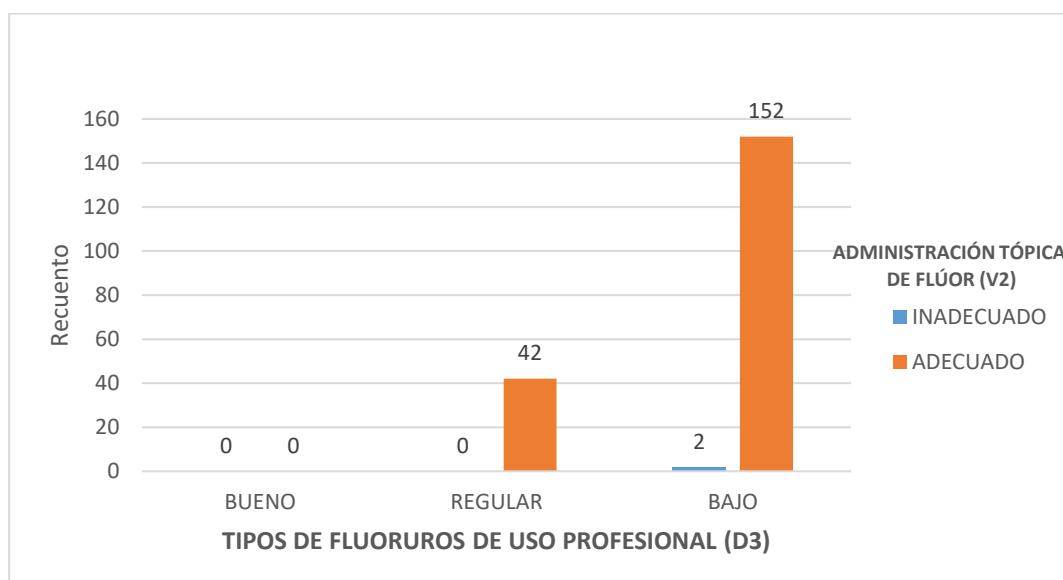


Gráfico 6. Relación entre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

1-Hipótesis general

a. Prueba de normalidad:

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
CONOCIMIENTO SOBRE FLÚOR (V1)	,375	196	,000
ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	,530	196	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Se observa que $p=0,00 < 0,05$ en ambas variables, es decir, los datos no poseen una distribución normal, por lo tanto, se aplicará una prueba estadística no paramétrica.

b. Planteamiento de hipótesis:

H₀: No existe relación entre nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica

H_a: Existe relación entre nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

c. **Nivel de significancia (alfa) $\alpha=5\%$:** Regla: Comprobamos el nivel de significación, si es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula

d. **Prueba de hipótesis:** Utilizamos la prueba Rho de Spearman.

e. **Cálculo:** Utilizando el software SPSS v. 26

Correlaciones			
		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	
Rho de	CONOCIMIENTO	Coefficiente de correlación	,078**
Spearman	SOBRE FLÚOR (V1)	Sig. (bilateral)	,280
		N	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla el p-valor (,280) de la correlación entre conocimiento sobre flúor (V1) y administración tópica de flúor (V2), fue mayor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se decidió rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula: No existe relación entre nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis

Gonzaga, Ica. Así también, se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho de Spearman= 0,078) que refiere que la relación es positiva y de grado muy bajo.

2-Hipótesis específica 1

a. Prueba de normalidad:

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
MECANISMOS DE ACCIÓN (D1)	,358	196	,000
ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	,530	196	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Se observa que $p = 0,00 < 0,05$ en ambas variables, es decir, los datos no poseen una distribución normal, por lo tanto, se aplicará una prueba estadística no paramétrica.

b. Planteamiento de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Ha: Existe relación entre el nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

c. Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\%$: Regla: Comprobamos el nivel de significación, si es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula

d. Prueba de hipótesis: Utilizamos la prueba Rho de Spearman.

e. Cálculo: Utilizando el software SPSS v. 26

Correlaciones			
		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	
Rho de Spearman	MECANISMOS DE ACCIÓN (D1)	Coeficiente de correlación	,040**
		Sig. (bilateral)	,574
		N	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla el p-valor (,574) de la correlación entre la dimensión mecanismos de acción (D1) y la administración tópica del flúor (V2), fue mayor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se decidió rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula: No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Así también, se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho de Spearman= 0,040) que refiere que la relación es positiva y de grado muy bajo.

3-Hipótesis específica 2

a. Prueba de normalidad:

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VÍAS DE ADMINISTRACIÓN DEL FLÚOR (D2)	,386	196	,000
ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	,530	196	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Se observa que $p = 0,00 < 0,05$ en ambas variables, es decir, los datos no poseen una distribución normal, por lo tanto, se aplicará una prueba estadística no paramétrica.

b. Planteamiento de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

Ha: Existe relación entre el nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

c. Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\%$: Regla: Comprobamos el nivel de significación, si es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula

d. Prueba de hipótesis: Utilizamos la prueba Rho de Spearman.

e. Cálculo: Utilizando el software SPSS v. 26

Correlaciones			
		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	
Rho de	VÍAS DE ADMINISTRACIÓN	Coefficiente de correlación	-,084**
Spearman	DEL FLÚOR (D2)	Sig. (bilateral)	,241
		N	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla el p-valor (,241) de la correlación entre la dimensión vías de administración del flúor (D2) y la administración tópica del flúor (V2), fue mayor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se decidió rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula: No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Así también, se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho de Spearman= -0,084) que refiere que la relación es negativa y de grado muy bajo.

4-Hipótesis específica 3

a. Prueba de normalidad:

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
TIPOS DE FLUORUROS DE USO PROFESIONAL (D3)	,484	196	,000
ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	,530	196	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Se observa que $p = 0,00 < 0,05$ en ambas variables, es decir, los datos no poseen una distribución normal, por lo tanto, se aplicará una prueba estadística no paramétrica.

b. Planteamiento de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica

Ha: Existe relación entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.

- c. **Nivel de significancia (alfa) $\alpha= 5\%$:** Regla: Comprobamos el nivel de significación, si es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula
- d. **Prueba de hipótesis:** Utilizamos la prueba Rho de Spearman.
- e. **Cálculo:** Utilizando el software SPSS v. 26

Correlaciones			
		ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	
Rho de Spearman	TIPOS DE FLUORUROS DE USO PROFESIONAL (D3)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,053** ,460 196
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Interpretación: En la tabla el p-valor (.460) de la correlación entre la dimensión tipos de fluoruros de uso profesional (D3) y la administración tópica del flúor (V2), fue mayor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se decidió rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula: No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Así también, se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho de Spearman= -0,053) que refiere que la relación entre las variables es negativa y de grado muy bajo.

IV. DISCUSIÓN

Según la OMS, la caries dental se presenta como una preocupación en el ámbito de la salud pública a nivel mundial, perjudicando a individuos sin distinción de índole alguna. En este contexto, el conocimiento adecuado sobre el uso profesional del flúor sobresale como una herramienta relevante para la prevención y disminución de la incidencia de lesiones cariosas. Y, a su vez, cobra una mayor importancia la práctica estomatológica de los profesionales encargados de la salud oral, quienes cumplen un rol directo en la promoción de prácticas efectivas relacionadas con la salud oral de la población. (27)

Por tal motivo, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica durante el 2025.

De acuerdo a la asociación entre las variables, se demostró que no existe relación entre nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor ($p=,280$), en los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica; además el coeficiente de correlación fue positiva y de grado muy bajo ($p=,078$). Contrastando con los resultados obtenidos por Jara (15), quien en su investigación demostró que existe relación entre el nivel de conocimiento y técnica de administración tópica de flúor en estudiantes de Clínica Integral del Niño I y II. Girón (21), por medio de la prueba estadística chi cuadrado comprobó que hubo relación fuerte y directa entre las variables conocimiento y técnica en la administración tópica de flúor. Al igual que Trejo (16) y Quiroz (18), quienes en sus respectivos estudios también demostraron que existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y manejo sobre la administración del flúor, en estudiantes de Odontología. Por otro lado, Vásquez (17), al relacionar las variables evidenció que de la mitad de los estudiantes de odontología de VI y VII ciclo que tuvieron un nivel de conocimiento malo, mostraron una técnica adecuada de aplicación tópica del flúor; la tercera parte de estudiantes tuvo un nivel de conocimiento malo y a la vez una técnica inadecuada. Sólo seis estudiantes tuvieron un nivel de conocimiento regular y una técnica adecuada de aplicación tópica del flúor.

El nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, fue regular en la mayoría. Este resultado contrasta al obtenido por Vera (10), quien en su estudio evidenció que la mayoría obtuvo un nivel malo, seguido del nivel bueno y regular con similares porcentajes. En el estudio de Quiroz (18), casi la totalidad de estudiantes presentaron un nivel de conocimiento malo sobre el flúor y solamente 8 estudiantes obtuvieron un conocimiento regular. Acosta (19), también predominó el conocimiento malo y solo un estudiante obtuvo un nivel bueno. Y Ramirez (20), donde

más de la mitad de estudiantes presentaron un nivel de conocimiento bajo. Estos resultados muestran una realidad pobre de la capacidad académica de los estudiantes de Odontología acerca de una problemática presente, por lo general, en la población infantil, pues el desconocimiento para resolver problemas con un tratamiento de flúor va a depender de los conocimientos actualizados adquiridos que tenga el estudiante al momento de realizar una evaluación clínica hasta emitir un diagnóstico certero.

El nivel de conocimiento sobre administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, fue adecuado. Este resultado es similar al obtenido por Shin y col (12), en su estudio realizado en la Universidad de Londa, Estados Unidos, la mayoría de encuestados si conocían la recomendación de aplicar flúor tópico en niños menores de seis años y solo una minoría no conocían estos protocolos. Al igual que Fux, et al (13), según su estudio basado en las pautas del Ministerio de Salud de Israel para el uso de pasta dental fluorada, más de la mitad de encuestados conocía la concentración de flúor recomendada. Quiroz (18), demostró que la mayoría si manejo adecuadamente la administración de flúor. Girón (21), casi la mitad de estudiantes obtuvo un nivel bueno sobre la técnica en la administración tópica de flúor y más de la mitad realizó de manera adecuada la administración tópica del flúor. Aldrin, et al (11), demostró que casi dos tercios de los estudiantes si saben aplicar flúor gel y el resto sabía sobre barniz de flúor. Además, la mayoría de los estudiantes aplica con frecuencia la aplicación de flúor tópico, y una minoría lo practican ocasionalmente. Sin embargo, el presente resultado contrasta con el obtenido por Jara(15) y Trejo (16), donde la totalidad de estudiantes obtuvieron un nivel malo de conocimiento sobre la administración tópica de flúor, en ambos estudios.

De acuerdo a la relación entre las dimensiones mecanismo de acción del flúor ($p=,574$) y vías de administración del flúor ($p=,241$) con la administración tópica de flúor, de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, se demostró que no existe relación significativa, con un coeficiente positivo y de grado muy bajo, en ambas asociaciones. Según Vera (10), más de la mitad de estudiantes reconoció de forma concisa que si sabe sobre el mecanismo de acción de flúor. Según Jara (15), la mayoría los estudiantes tuvo un nivel de conocimiento malo y a la vez una técnica inadecuada. Trejo (16) donde el manejo de la técnica de administración tópica de flúor presentó una técnica inadecuada en dos tercios de los encuestados. La relacion entre el conocimiento sobre el flúor y las prácticas de administración deben estar asociadas, pues su relevancia en distintos tratamientos preventivos es significativa, en el estudio de Shin y col (12), se evidenció que la mayoría logró identificar el uso del flúor como eficiente en agua fluorada para niños y dentífrico fluorado para adultos.

Desde el siglo XX se conoce que el flúor previene lesiones cariosas; y el tratamiento del agua con flúor fue la principal estrategia para la prevención de caries. También la investigación epidemiológica y laboratorial, señaló que el impacto preventivo del flúor es tópico, que estimula la remineralización de la estructura del esmalte en lesiones incipientes y la disminución de la desmineralización del esmalte; razón principal por la cual el uso de fluoruros es imprescindible como medida de prevención. (28,29)

De acuerdo a la relación entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de Odontología, se demostró que no existe relación significativa entre las variables ($p=,460$), con un coeficiente negativo y de grado muy bajo ($\rho=-,053$). Este resultado indica que a pesar de que los estudiantes obtengan un nivel alto o bueno sobre los tipos de fluoruros de uso profesional, no necesariamente mostrarán una adecuada técnica de administración tópica del flúor; o una asociación inversa. Según Vera (10), la mayoría de encuestados reconoce la efectividad del uso de flúor en presentación de barnices. En el estudio de Akbar, et al (14), la mitad de los participantes informaron que la fluoración del agua es el mejor método para la prevención de lesiones cariosas en niños; también se evidenció que a pesar de que los encuestados se mostraban a favor la aplicación tópica de flúor, hubo barreras como el desconocimiento, errores en el etiquetado de algunos productos y la falta de participación en actividades efectivas de formación continua

Si bien la caries dental es considerada como la enfermedad más prevalente que afecta entre el 60% y el 90% de la población global, es definida como una enfermedad no transmisible que se puede prevenir si los cirujanos dentistas y los odontopediatras siguen las recomendaciones para su prevención (30). Desde la perspectiva planteada, los fluoruros desempeñan un rol fundamental en la prevención de las lesiones cariosas y también se aplican terapéuticamente para la inactivación de caries incipientes, donde su efecto se genera principalmente mediante su aplicación tópica, que se potencia con una buena higiene bucal. (31)

V. CONCLUSIONES

1. No existe relación entre nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. El coeficiente de correlación fue positiva y de grado muy bajo
2. El nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, fue regular.
3. El nivel de conocimiento sobre administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, fue adecuado.
4. No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. El coeficiente de correlación fue positiva y de grado muy bajo
5. No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. El coeficiente de correlación fue negativa y de grado muy bajo.
6. No existe relación entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. El coeficiente de correlación fue es negativa y de grado muy bajo.

VI. RECOMENDACIONES

-Se recomienda a la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, implementar de manera más amplia en las mallas curriculares de Clínica Integral del Niño y Odontopediatra, la importancia y uso de flúor en pacientes pediátricos, como también en adultos.

-Incentivar a los estudiantes a realizar trabajos de investigación, artículos científicos, casos clínicos, revisiones sistemáticas, acerca de las distintas aplicaciones del flúor tópico dependiendo del diagnóstico clínico de cada paciente. Además de contar con el apoyo de los docentes para la publicación de trabajos realizados, especialmente en revistas indexadas, mejoran el perfil académico del estudiante como también de la universidad.

-Se recomienda usar la presente investigación como antecedente para futuras investigaciones de similar metodología, con la finalidad de comparar los resultados. De este modo se evidenciaran si el nivel de conocimiento y prácticas sobre el flúor se mantiene en el mismo nivel, si se encuentra deficiente o si hay mejorías luego de la comparación respectiva.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1-Santana J, Bauer A. Quality of nursing care and satisfaction of patients attended at a teaching hospital. Rev. Latino-Am. [Internet]; 2014. 22 (03): 454-460 Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rlae/a/jFsJ5q96F8s4bVcmxsFBQpF/?lang=en&format=pdf>
- 2-Viteri A, Parise J, Cabrera M, Zambrano M, Ordonez I, Maridueña M, et al. Prevalencia e incidencia de caries dental y efecto del cepillado dental acompañado de barniz de flúor en escolares de Islas Galápagos, Ecuador: protocolo del estudio. [Internet]. Medwave. 2020; 20(06). Disponible en: <medwave-2020-06-7974.pdf>
- 3-Parise J, Zambrano P, Viteri A, Armas A. Estado de la salud bucal en el Ecuador. Odontología Sanmarquina [Internet]. Lima, 2020; 23(3):327-31. Disponible en: <18133-texto-del-articulo-63195-2-10-20200804.pdf>
- 4-Thone M, Winter M, Kohn G, Napolitano C, Jofré D. Enfrentamiento de lesiones de cavidad oral: clasificación y diagnóstico diferencial. Revista de otorrinolaringología y cirugía de cabeza y cuello [Internet]. 2023; 83(3):274-87. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48162023000300274&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- 5-Chávez R. Nivel de conocimiento sobre uso del flúor en cirujanos dentistas del distrito de Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Áncash, año 2021. Repositorio institucional ULADECH. Ancash, 2023. Disponible en: USO_FLUOR_CHAVEZ_DE_LA_CRUZ_ROMY.pdf
- 6-Zanini M, Tenenbaum A, Azogui S. La caries dental, un problema de salud pública. EMC - Tratado de Medicina [Internet]. 2022; 26(1):1-8. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1636541022460429>
- 7-Valenzuela C. Estrategias de educación en salud oral a lo largo del curso de vida : una revisión sistemática exploratoria. Repositorio académico de la Universidad de Chile. 2023. Disponible en: <Estrategias-de-educacion-en-salud-oral.pdf>
- 8- Ministerio de Salud. Minsa: 85% de niños menores de 11 años tiene caries dental por inadecuada higiene bucal. Nota de prensa. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/13055-minsa-85-de-ninos-menores-de-11-anos-tiene-caries-dental-por-inadecuada-higiene-bucal>

9-Villacis E, Boada B, Aguirre C. El flúor en la reducción del índice de caries en niños de etapa escolar. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores [Internet]. Researchgate, 2020. Disponible en: [Vista de El flúor en la reducción del índice de caries en niños de etapa escolar.](#)

10-Vera G. Nivel de conocimiento del uso correcto de flúor profesional para la prevención de caries dental por odontólogos de centros privados y públicos de la ciudad de Portoviejo, 2023. Quito: Universidad de las Américas, 2023. Ecuador, 2023; Disponible en: <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/15272>

11-Aldrin J, Deepak S, Sandeep A. Conocimiento, actitud y práctica de diversos tipos de flúor tópico para la prevención de la caries. Int J Health Sci (Qassim) [Internet]. 2022; 6(S1):4973-85. Disponible en: [572657-knowledge-attitude-and-practice-of-vario-91b0f97f.pdf](#)

12-Shin Y, Lopez E, Bullock A, Chirachevin P, Oyoyo U, Burtch P, et al. Dental and Dental Hygiene Students' Knowledge and Perception on Fluoride Use in Dentistry. Journal of Contemporary Dental Practice [Internet]. 1 de enero de 2021; 22(1):4-8. Disponible en: <https://www.thejcdp.com/abstractArticleContentBrowse/JCDP/23427/JPJ/fullText>

13-Fux A, Ytshaki K, Herzog K, Shmueli A, Halperson E, Ram D. Dentists, dental hygienists and dental students' knowledge regarding recommended fluoride concentration in toothpaste for children. Eur Arch Paediatr Dent [Internet]. 2020; 21(5):623-7. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31898300/>

14-Akbar A, Sumait N, Yayha H, Sabti M, Qudeimat M. Knowledge, Attitude, and Barriers to Fluoride Application as a Preventive Measure among Oral Health Care Providers. Rev. Internacional de odontología. [Internet]. 2018. Disponible en: <https://www.hindawi.com/journals/ijod/2018/8908924/>

15-Jara I. Relación entre el nivel de conocimiento y técnica de administración tópica de flúor en estudiantes de clínica integral niño I y II, de la Escuela de Odontología de la Clínica Odontológica ULADECH Católica, año 2022. Repositorio institucional ULADECH, 2025. Disponible en: [ADMINISTRACION_CONOCIMIENTO_ESTUDIANTES_FLUOR_NIVEL,_TECNICA_TOPICA_JARA_CHAVEZ_IVO_AMET.pdf](#)

16-Trejo J. Nivel de conocimiento sobre el fluor en estudiantes de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego, 2022 Trujillo. Universidad Privada Antenor Orrego [Internet]. ALICIA, 2024; Disponible en: [content](#)

- 17-Vásquez B. Relación entre el nivel de conocimiento y técnica de aplicación tópica del flúor en estudiantes de Odontología del VI y VII ciclo de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, distrito de Chimbote, provincia del Santa, departamento de Áncash, 2021. Ancash, 2025. Disponible en: [APLICACION_FLUOR_VASQUEZ_CONDESO_BRYAN.pdf](#)
- 18-Quiroz N. Relación entre el nivel de conocimiento y manejo sobre la administración del flúor en estudiantes de IV ciclo de la escuela de odontología ULADECH católica, año 2021. Chimbote, 2023. Disponible en: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/35583/ADMINISTRACION_FLUOR_QUIROZ_VILLEGAS_NICOLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- 19-Acosta T. Nivel de conocimiento sobre uso de flúor en estudiantes de VIII y IX ciclo de la escuela profesional de odontología-ULADECH Católica. Facultad de Ciencias de la Salud escuela profesional de Odontología. Trujillo, 2021. Disponible en: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/33664/USO_FLUOR_ACOSTA_OLIVEROS_THAIS.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- 20-Ramírez C. Conocimiento sobre el uso de flúor en estudiantes de la escuela de estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego, 2021. [Tesis para optar el grado de cirujano dentista] Trujillo: U Universidad Privada Antenor Orrego; 2021. Disponible en: [content](#)
- 21-Girón M. Relación entre el nivel de conocimiento y técnica de administración tópica de flúor por estudiantes de IV y V año de la Clínica Odontológica de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa, 2019. [Tesis para optar el grado de cirujano dentista] Arequipa: Universidad Católica de Santa María; 2020. Disponible en: <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/43803e83-c178-4fd0-9aab-4c02b7b782c3/content>
- 22-Hernández R, Fernández C, Baptista M. 6ta. ed. México: Mcgraw-hill education; 2017. Disponible en: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- 23-Arias J, Covinos M. Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL 1.1 (2021): 66-78. Disponible en: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

24-Pedrosa I, Suárez J, García E. Content Validity Evidences: Theoretical Advances and Estimation Methods. *Acción Psicológica*, 10(2), Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>

25-Durán F, Lara G. Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 8(15), 51-55. Disponible en: [Vista de Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas](#)

26-Castañeda T et al. Fiabilidad instrumental para medir la aplicación de técnicas estadísticas en cultura física: Alpha de Cronbach. *trf, Camagüey*, v. 20, n. 1, p. 128-144, abr. 2024. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552024000100128

27-Organización Mundial de la Salud. Poner fin a la caries dental en la infancia: manual de aplicación de la OMS. 2021. Disponible en: [9789240016415-spa.pdf](#)

28- El comercio. Perú a darle batalla a las caries. Perú 2018. [Internet] Disponible en: [Perú: A darle batalla a las caries](#)

29-World Health Organization. WHOQOL- measuring quality of life: The World Health Organization quality of life instruments. Geneva: World Health Organization [Internet] Disponible en: [WHO_MSA_MNH_PSF_97.4.pdf](#)

30-Twetman S. Prevención de la caries dental como enfermedad no transmisible. *Eur J Oral Sci*. Oct. 2018; 126 Suppl 1 :19-25. Doi: [Prevención de la caries dental como enfermedad no transmisible](#)

31-Toumba KJ, Twetman S, Splieth C, Parnell C, van Loveren C, Lygidakis NA. Directrices sobre el uso de flúor para la prevención de caries en niños: un documento de política actualizado de la EAPD. *Eur Arch Paediatr Dent*. Diciembre de 2019; 20 (6):507-516. Doi: <https://doi.org/10.1007/s40368-019-00464-2>

VIII. ANEXOS

Anexo 01: POBLACIÓN

SEMESTRE 2024 - II	
ESCUELA FACULTAD	ODONTOLOGÍA ODONTOLOGÍA
CICLO	III
Total de estudiantes	62
Sección "A"	32
Sección "B"	30
CICLO	IV
Total de estudiantes	66
Sección "A"	34
Sección "B"	32
CICLO	VI
Total de estudiantes	36
Sección "A"	36
CICLO	X
Total de estudiantes	32
Sección "A"	32
TOTAL	196

Anexo 02: RESOLUCIÓN DECANAL DE PROYECTO DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" FACULTAD DE ODONTOLOGIA



RESOLUCIÓN DECANAL N° 150-F.O.-UNICA-2025

Ica, 29 de abril de 2025

VISTO

El Oficio N° 008-DUI-FO-UNSLG-2025, del Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Odontología solicitando la Aprobación de Proyecto de Tesis del (a) Egresado (a) LEVANO AYBAR CRUZ FERNANDA, Oficio N° 330-O/CI-FO-UNSLG-24 del Dr. Edgar Martín Hernández Huaripaucar designando al Asesor, constancia de aprobación de proyecto de tesis y Constancia de Antiplagio,

CONSIDERANDO

Que, la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" es una Unidad Fundamental de Organización, cuya finalidad es la formación académica y profesional de los alumnos y está integrada por Docentes y Estudiantes, la misma que es autónoma en lo académico, administrativo, económico, de gobierno y normativo, dentro del marco previsto en el artículo 18° de la Constitución Política del Perú, artículo 8° de la Ley Universitaria 30220.

Que, mediante Resolución Presidencial N°098-CEU-UNICA-2024 de fecha 26 de setiembre de 2024, se proclama ganadores del proceso electoral de rector y vicerrectores de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", quienes fueron elegidos el 25 de setiembre de 2024, para el periodo comprendido del 30 de setiembre de 2024 al 29 de setiembre de 2029,

Que, mediante Resolución Rectoral N° 1564-R-UNICA-2024, de fecha 28 de setiembre de 2024, se ratifica la Resolución Presidencial N° 098-CEU-UNICA-2024 de fecha 26 de setiembre de 2024, emitida por el Comité Electoral Universitaria, que resuelve en su Artículo 2° Nombrar al Dr. CALDERON HUAMANI DANTE FERMIN como RECTOR de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", para el periodo comprendido del 30 de setiembre de 2024 al 29 de setiembre de 2029;

Que, mediante Resolución Presidencial N°100-CEU-UNICA-2024 de fecha 26 de setiembre de 2024, se proclama ganadores del proceso electoral de Decanos de las diversas facultades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", quienes fueron elegidos el 25 de setiembre de 2024, para el periodo comprendido del 30 de setiembre de 2024 al 29 de setiembre de 2028,

Que, mediante Resolución Rectoral N° 1588-R-UNICA-2024, de fecha 28 de setiembre de 2024, se ratifica la Resolución Presidencial N° 100-CEU-UNICA-2024 de fecha 26 de setiembre de 2024, emitida por el Comité Electoral Universitaria, que resuelve en su Artículo 2° Nombrar a GONZALES AEDO NESTOR OLIVER como DECANO DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", para el periodo comprendido del 30 de setiembre de 2024 al 29 de setiembre de 2028;

Que, la Ley N° 30220, en su artículo 100. Derechos de los estudiantes, establece en el inc. 100.1 Recibir una formación académica de calidad que les otorgue conocimientos generales para el desempeño profesional y herramientas de investigación;

Que, el inciso 7.2) del artículo 7° del Estatuto Universitario, determina que es fin de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". Formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país.

Que, mediante Resolución Rectoral N° 363-R-UNICA-2025 de fecha 20 de febrero de 2025, se resuelve aprobar, Dejar en suspenso, por un periodo concordante con los procedimientos administrativos, el artículo 32 inciso 10 del Reglamento de Grados y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga.

Que, mediante Resolución Rectoral N° 424-R-UNICA-2025 de fecha 28 de febrero de 2025, se resuelve aprobar, la Directiva para la obtención de Título Profesional en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Que, mediante Resolución Rectoral N° 565-R-UNICA-2025 de fecha 24 de marzo de 2025, se resuelve aprobar, la Directiva Excepcional para la obtención de Título Profesional en las Facultades de Ciencias de la Salud en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Que, en la VII Disposición Específicas 7.1 Procedimiento para la obtención del Título Profesional señalado en el ítem 10. expresa, con esta aprobación, el asesorado deberá desarrollar el Proyecto de tesis en un plazo máximo de sesenta (60) días calendario, pudiéndose prorrogar el plazo por 15 días calendario más. Vencido el plazo, el asesorado tendrá que presentar un nuevo proyecto.

Que, mediante Oficio 008-DUI-FO-UNSLG-2025, de fecha 21 de abril de 2025 del Director de la Unidad de Investigación, solicita la Aprobación de Proyecto de Tesis "RELACION DEL CONOCIMIENTO Y LA ADMINISTRACION TÓPICA DE FLÚOR DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA, ICA-2025" perteneciente al egresado LEVANO AYBAR CRUZ FERNANDA, oficio N° 330-P/C.I-FO-UNSLG-2024, del Dr. Edgar Martin Hernández Huaripaucar, designando como Asesor a Dr. Juan Martin Mayaute Ghezzi, carta S/N del Asesor Dr. Juan Martin Mayaute Ghezzi, que informa el resultado de antiplagio de calificativo APROBADO de fecha 03 de abril de 2025 a horas 10.00am. y el Informe de Revisión Antiplagio,

Que, dando cumplimiento a las disposiciones específicas vigentes establecidas en la Directiva Excepcional para la obtención del Título Profesional en las Facultades de Ciencias de la Salud en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, aprobado con *R.R.N°565-R-UNICA-2021 de fecha 24-03-25, numeral 9, determina, La aprobación del Proyecto deberá ser comunicada por el Asesor al Comité de Investigación, señalando la fecha y hora de su aprobación, esta aprobación deberá ser formalizada mediante Resolución Decanal (.....);* y conforme a lo informado es procedente la emisión de la Resolución Decanal;

En uso de las atribuciones conferidas al Señor Decano, y en aplicación del artículo 5.14 de la Ley Universitaria N° 30220, en los artículos 68° y 70° de la nueva Ley Universitaria-Ley N°30220; y Artículos 37° - 39°, numeral 39.1,39.2,39.3, 39.4, 39.5 y 39.6 del Estatuto de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar, el Proyecto de Tesis "RELACION DEL CONOCIMIENTO Y LA ADMINISTRACION TÓPICA DE FLÚOR DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA, ICA-2025" perteneciente al egresado LEVANO AYBAR CRUZ FERNANDA, de acuerdo a la Resolución Rectoral N° 565-R-UNICA-2025 de fecha 24 de marzo de 2025, se resuelve aprobar, la Directiva Excepcional para la obtención de Título Profesional en las Facultades de Ciencias de la Salud en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Asesor Dr. Juan Martin Mayaute Ghezzi

Artículo 2°.-TRANSCRIBIR la presente Resolución a la Unidad de Investigación de la Facultad, a los Interesados y a las Instancias correspondientes para su conocimiento y fines.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



Mag. Néstor Oliver Gonzales Aedo
Decano de la Facultad de Odontología
Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"

Anexo 03: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,,
identificado(a) con **código de estudiante N°**..... , a través del presente documento manifiesto estar informado sobre la naturaleza de la investigación y los procedimientos que se realizarán, dando mi consentimiento voluntario para ser participe en la investigación. Asimismo, estoy consciente de que en la investigación **“Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica - 2025”** del **Bach. Cruz Fernanda Lévano Aybar**, egresado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga; no percibiré beneficio económico alguno; pero sí me informaré de los resultados de dicho estudio.

Ica. de del 2025

FIRMA

REVOCATORIA/DESAUTORIZACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Fecha: de del 2025

<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"></div>
Firma o huella digital del paciente
Dni:

<hr/> Firma o huella digital del investigador
Dni:
Nota: Cualquier profesional de la salud

Anexo 04: CUESTIONARIO 1

CONOCIMIENTOS EN EL MANEJO DE FLÚOR

Título de la investigación: Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica – 2025.

DATOS GENERALES

1. Edad: _____ años
2. Sexo: Mujer () Varón ()

Acerca de los mecanismos de acción:

1. En un paciente con riesgo alto y medio de caries dental se recomienda la aplicación de flúor tópico, esto será aplicado:

- a. En dientes anteriores
- b. En dientes posteriores
- c. En dientes con caries incipiente
- d. En todos los dientes
- e. Según la indicación del dentista

2. ¿Cuáles son las ventajas del flúor tópico?

- a. Prevenir la aparición de caries.
- b. Remineralizar lesiones incipientes.
- c. Mejorar la resistencia del esmalte.
- d. Reducir la sensibilidad dental
- e. Mejorar la apariencia del esmalte dental

3. Quienes deberían recibir flúor tópico:

- a) Niños que tienen caries activas.
- b) Niños con ortodoncia fija.
- c) Niños con dificultades para mantener una buena higiene oral.
- d) Niños con alto riesgo de caries.
- e) Niños con acceso limitado a servicios dentales

4. Los primeros signos de fluorosis dental son:

- a. Moteado o manchas marrones en el esmalte
- b. Líneas blancas finas
- c. Desprendimiento del esmalte
- d. Cambios en la textura del esmalte
- e. Manchas blancas y opacas en el esmalte

Acerca de la vía de administración:

5. En que alimentos naturales se encuentra el flúor:

- a. Pescado
- b. carne de ave
- c. Espinaca
- d. Trigo
- e. Uvas

6. ¿Cuál es la dosis óptima de flúor tópico en niños de 3 a 6 años?

- a. 500 – 1000 ppm de ion flúor.
- b. 1000 – 1450 ppm de ion flúor.
- c. 1500 – 2000 ppm de ion flúor.
- d. 2000 – 2500 ppm de ion flúor.
- e. Varía según las necesidades individuales del niño

7. Para evitar la fluorosis se recomienda la siguiente dosis de flúor por día, el valor de la dosis es:

- a. 2mg de fluoruro o más por día
- b. 2mg de fluoruro o menos por día
- c. 1mg de fluoruro por día
- d. 1mg de fluoruro o menos por día
- e. Depende de la edad y peso del individuo

8.Cuál es el tipo de flúor que puede gravar la porcelana y las obturaciones basadas en resinas:

- a. 8% SnF₂ (gel)
- b. 2% NaF (gel)
- c. 1.23% APF (gel y espuma)
- d. Duraphat (barniz)
- e. Ácido fosfórico

Acerca de los tipos de fluoruros de uso profesional:

9. Es un tipo de flúor y está demostrado su eficacia para detener caries radiculares:

- a. 8% SnF₂ (gel)
- b. 2% NaF (gel)
- c. 1.23% APF (gel y espuma)
- d. Duraphat (barniz)
- e. 5% NaF (gel)

10. Es un tipo de flúor que se ha incorporado a una solución de saliva sintética para reducir la caries en pacientes con cáncer después de la irradiación:

- a. 0.4% SnF₂

- b. 2%NaF
- c. 1.23% APF
- d. Duraphat
- e. 1.50% SnF3

11. Es un tipo de flúor que ha demostrado una gran efectividad comparado otros fluoruros de uso profesional, en pacientes con alto riesgo de caries en infantes y portadores de aparatos ortodóntico:

- a. Barnices fluorados
- b. Gel de flúor
- c. Espuma de flúor
- d. Gotas de flúor
- e. Tabletas de flúor

12. Los fluoruros en enjuagatorios han demostrado su eficacia en los siguientes casos:

- a. Prevención de caries interproximales
- b. Remineralización de caries iniciales
- c. Protección en pacientes de alto riesgo
- d. Reducción de la sensibilidad dental
- e. Fortalecimiento del esmalte dental

Anexo 05: CUESTIONARIO 2

PRÁCTICAS EN EL MANEJO DE FLÚOR

Título de la investigación: Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica – 2025.

1. Se realiza la aplicación del flúor tópico en pacientes que tienen sellantes de fosas y fisuras.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indeciso
- d. En desacuerdo
- e. Muy desacuerdo

2. Se aplica flúor tópico en casos de erosión de esmalte.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indeciso
- d. En desacuerdo
- e. Muy desacuerdo

3. Se aplica flúor tópico en casos de erosión de dentina expuesta o en superficies de esmaltes muy porosas.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indeciso
- d. En desacuerdo
- e. Muy desacuerdo

4. Se aplica de flúor tópico en casos de manchas blancas o lesiones incipientes en el esmalte.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indeciso
- d. En desacuerdo
- e. Muy desacuerdo

5. Se debe limitar los geles fluorados acidulados para su uso ambulatorio en niños.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indeciso
- d. En desacuerdo

e. Muy desacuerdo

6. Se aplica el barniz de flúor cada 6 meses para prevenir caries en dentición temporal y permanente en niños y adolescentes.

a. Muy de acuerdo

b. De acuerdo

c. Indeciso

d. En desacuerdo

e. Muy desacuerdo

7. No se realiza profilaxis previa a la aplicación de flúor acidulado.

a. Muy de acuerdo

b. De acuerdo

c. Indeciso

d. En desacuerdo

e. Muy desacuerdo

8. El uso de fluoruros tópicos pueden realizarse por aplicación profesional y de autocuidado.

a. Muy de acuerdo

b. De acuerdo

c. Indeciso

d. En desacuerdo

e. Muy desacuerdo

9. La frecuencia de las aplicaciones de flúor tópico debe indicarse de acuerdo con las condiciones y necesidades de cada paciente.

a. Muy de acuerdo

b. De acuerdo

c. Indeciso

d. En desacuerdo

e. Muy desacuerdo

10. La aplicación de fluoruros tópicos sirvan como medida preventiva y terapéutica contra la caries dental.

a. Muy de acuerdo

b. De acuerdo

c. Indeciso

d. En desacuerdo

e. Muy desacuerdo

Anexo 06: FICHAS DE VALIDACIÓN

Juez experto 01

Ficha de validación de cuestionario "Conocimiento en el manejo de flúor"

Título de la investigación: "Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis Gonzaga, Ica-2025"

Distinguido (a) Juez Experto(a): De acuerdo a su amplia experiencia académica y con la finalidad de determinar la validez de contenido del instrumento, mucho agradeceré emitir su opinión u observación de los ítems, según los siguientes criterios.

VALORES				
1=Inaceptable	2=Deficiente	3=Regular	4=Bueno	5=Excelente

Criterios a evaluar	
Suficiencia	Las preguntas que pertenecen a una misma dimensión bastan para su medición
Pertinencia	Las preguntas miden lo planteado en los objetivos propuestos
Claridad	Las preguntas se comprenden fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.
Consistencia	Las preguntas están planteadas en relación a las bases teóricas del tema.
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuestas bien definidas

Preguntas	Criterios a evaluar				
	Suficiencia	Pertinencia	Claridad	Consistencia	Estructura
P- 01	4	5	5	5	5
P- 02	5	5	5	4	4
P- 03	5	5	5	4	5
P- 04	5	5	5	5	5
P- 05	5	5	5	5	5
P- 06	5	5	5	5	5
P- 07	4	5	5	5	5
P- 08	4	4	5	5	5
P- 09	5	5	4	5	4
P- 10	4	4	4	5	4
P- 11	5	5	4	5	4
P- 12	5	5	4	5	4

Consideraciones generales:

	SI	NO
Las instrucciones orientan claramente a responder el cuestionario	X	
La secuencia de los ítems es lógica	X	
La cantidad de ítems es adecuada	X	

OBSERVACIONES:

Apellidos y nombres del juez:	Ramos Sayritupac Andrés Elías
Grado académico:	Doctor
COP/ORCID:	05419
Correo electrónico	andres.ramos@unica.edu.pe
Número de celular	941 872 555

Fecha: 30/04/2025



Firma del Juez Experto

2.8.3. Anexo N° 03: Fichas de validación de contenido

Ficha de validación de encuesta “Prácticas en el manejo de flúor”

Título de la investigación: “Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis Gonzaga, Ica-2025”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Se realiza la aplicación del flúor tópico en pacientes que tienen sellantes de fosas y fisuras.	X		X		X		
02	Se aplica flúor tópico en casos de erosión de esmalte.	X		X		X		
03	Se aplica flúor tópico en casos de erosión de dentina expuesta o en superficies de esmaltes muy porosas.	X		X		X		
04	Se aplica de flúor tópico en casos de manchas blancas o lesiones incipientes en el esmalte.	X		X		X		
05	Se debe limitar los geles fluorados acidulados para su uso ambulatorio en niños.	X		X		X		
06	Se aplica el barniz de flúor cada 6 meses para prevenir caries en dentición temporal y permanente en niños y adolescentes.	X		X		X		
07	No se realiza profilaxis previa a la aplicación de flúor acidulado.	X		X		X		
08	El uso de fluoruros tópicos puede realizarse por aplicación profesional y de autocuidado.	X		X		X		
09	La frecuencia de las aplicaciones de flúor tópico debe indicarse de acuerdo con las condiciones y necesidades de cada paciente.	X		X		X		
10	La aplicación de fluoruros tópicos sirva como medida preventiva y terapéutica contra la caries dental.	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Ramos Sayritupac Andres Elias

DNI: 21452518

Especialidad del juez:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

30 de Abril del 2025



Firma del juez experto

Juez experto 02

Ficha de validación de cuestionario "Conocimiento en el manejo de flúor"

Título de la investigación: "Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis Gonzaga, Ica-2025"

Distinguido (a) Juez Experto(a): De acuerdo a su amplia experiencia académica y con la finalidad de determinar la validez de contenido del instrumento, mucho agradeceré emitir su opinión u observación de los ítems, según los siguientes criterios.

VALORES				
1=Inaceptable	2=Deficiente	3=Regular	4=Bueno	5=Excelente

Criterios a evaluar	
Suficiencia	Las preguntas que pertenecen a una misma dimensión bastan para su medición
Pertinencia	Las preguntas miden lo planteado en los objetivos propuestos
Claridad	Las preguntas se comprenden fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.
Consistencia	Las preguntas están planteadas en relación a las bases teóricas del tema.
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuestas bien definidas

Preguntas	Criterios a evaluar				
	Suficiencia	Pertinencia	Claridad	Consistencia	Estructura
P-01	5	4	5	5	5
P-02	5	4	5	4	5
P-03	4	5	5	4	5
P-04	5	5	5	5	5
P-05	5	5	5	5	5
P-06	4	5	4	5	5
P-07	5	4	4	5	5
P-08	5	4	5	5	5
P-09	5	5	4	5	4
P-10	4	5	5	5	4
P-11	4	4	4	5	4
P-12	4	5	4	5	4

Consideraciones generales:

	SI	NO
Las instrucciones orientan claramente a responder el cuestionario	X	
La secuencia de los ítems es lógica	X	
La cantidad de ítems es adecuada	X	

OBSERVACIONES:

Apellidos y nombres del juez:	Castañeda Terrones Roberto
Grado académico:	Doctor
COP/ORCID:	04263
Correo electrónico	robertocastaneda@unica.edu.pe
Número de celular	950092300

Fecha: 28/04/2025


Firma del Juez Experto

2.8.3. Anexo N° 03: Fichas de validación de contenido

Ficha de validación de encuesta “Prácticas en el manejo de flúor”

Título de la investigación: “Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis Gonzaga, Ica-2025”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Se realiza la aplicación del flúor tópico en pacientes que tienen sellantes de fosas y fisuras.	X		X		X		
02	Se aplica flúor tópico en casos de erosión de esmalte.	X		✓		X		
03	Se aplica flúor tópico en casos de erosión de dentina expuesta o en superficies de esmaltes muy porosas.	X		X		X		
04	Se aplica de flúor tópico en casos de manchas blancas o lesiones incipientes en el esmalte.	X		X		X		
05	Se debe limitar los geles fluorados acidulados para su uso ambulatorio en niños.	X		X		X		
06	Se aplica el barniz de flúor cada 6 meses para prevenir caries en dentición temporal y permanente en niños y adolescentes.	X		X		X		
07	No se realiza profilaxis previa a la aplicación de flúor acidulado.	X		X		X		
08	El uso de fluoruros tópicos puede realizarse por aplicación profesional y de autocuidado.	X		X		X		
09	La frecuencia de las aplicaciones de flúor tópico debe indicarse de acuerdo con las condiciones y necesidades de cada paciente.	X		X		X		
10	La aplicación de fluoruros tópicos sirva como medida preventiva y terapéutica contra la caries dental.	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

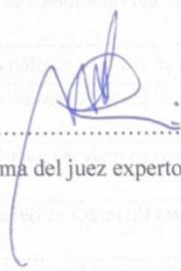
Apellidos y nombres del juez validador: Castañeda Ferrones Roberto.....

DNI: 21330597.....

Especialidad del juez:

28 de Abril del 2025

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


.....
Firma del juez experto

Juez experto 03

Ficha de validación de cuestionario “Conocimiento en el manejo de flúor”

Título de la investigación: “Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis Gonzaga, Ica-2025”

Distinguido (a) Juez Experto(a): De acuerdo a su amplia experiencia académica y con la finalidad de determinar la validez de contenido del instrumento, mucho agradeceré emitir su opinión u observación de los ítems, según los siguientes criterios.

VALORES				
1=Inaceptable	2=Deficiente	3=Regular	4=Bueno	5=Excelente

Criterios a evaluar	
Suficiencia	Las preguntas que pertenecen a una misma dimensión bastan para su medición
Pertinencia	Las preguntas miden lo planteado en los objetivos propuestos
Claridad	Las preguntas se comprenden fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas.
Consistencia	Las preguntas están planteadas en relación a las bases teóricas del tema.
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuestas bien definidas

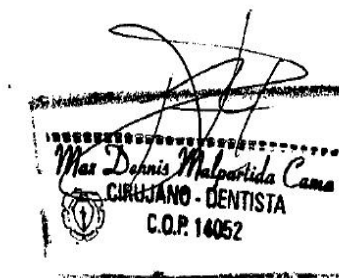
Preguntas	Criterios a evaluar				
	Suficiencia	Pertinencia	Claridad	Consistencia	Estructura
P- 01	5	5	4	5	4
P- 02	5	5	5	4	5
P- 03	5	4	5	5	5
P- 04	5	5	5	5	5
P- 05	4	5	5	5	4
P- 06	5	4	4	4	5
P- 07	5	5	5	5	5
P- 08	5	5	5	5	3
P- 09	3	5	5	5	5
P- 10	5	5	5	5	5
P- 11	5	5	5	5	5
P- 12	5	5	5	5	5

Consideraciones generales:

	SI	NO
Las instrucciones orientan claramente a responder el cuestionario	X	
La secuencia de los ítems es lógica	X	
La cantidad de ítems es adecuada	X	

OBSERVACIONES:

Apellidos y nombres del juez:	Max Malpartida Cama
Grado académico:	Especialista en Odontopediatría
COP/ORCID:	COP: 14052 RNE: 3756
Correo electrónico	clever799@hotmail.com
Número de celular	949589446



Fecha: 24 de abril del 2025

Firma del Juez Experto

Ficha de validación de encuesta “Prácticas en el manejo de flúor”

Título de la investigación: “Relación del conocimiento y la administración tópica de flúor de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad San Luis Gonzaga, Ica-2025”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Se realiza la aplicación del flúor tópico en pacientes que tienen sellantes de fosas y fisuras.	X		X		X		
02	Se aplica flúor tópico en casos de erosión de esmalte.	X		X		X		
03	Se aplica flúor tópico en casos de erosión de dentina expuesta o en superficies de esmaltes muy porosas.	X		X		X		
04	Se aplica de flúor tópico en casos de manchas blancas o lesiones incipientes en el esmalte.	X		X		X		
05	Se debe limitar los geles fluorados acidulados para su uso ambulatorio en niños.	X		X		X		
06	Se aplica el barniz de flúor cada 6 meses para prevenir caries en dentición temporal y permanente en niños y adolescentes.	X		X		X		
07	No se realiza profilaxis previa a la aplicación de flúor acidulado.	X		X		X		
08	El uso de fluoruros tópicos puede realizarse por aplicación profesional y de autocuidado.	X		X		X		
09	La frecuencia de las aplicaciones de flúor tópico debe indicarse de acuerdo con las condiciones y necesidades de cada paciente.	X		X		X		
10	La aplicación de fluoruros tópicos sirva como medida preventiva y terapéutica contra la caries dental.	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Max Malpartida Cama

DNI: 80038075

Especialidad del juez: Odontopediatría **RNE:** 3756

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específico del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

.....24... de ...abril..... del 2025



Max Dennis Malpartida Cama
CIRUJANO - DENTISTA
C.O.P. 14052

Firma del juez experto

Anexo 07: Validación de contenido de cuestionario 1 “Conocimiento en el manejo del flúor”

CUESTIONARIO “CONOCIMIENTOS EN EL MANEJO DE FLÚOR”												
	SUFICIENCIA											
JUEZ EXPERTO	P 01	P 02	P 03	P 04	P 05	P 06	P 07	P 08	P 09	P 10	P 11	P 12
JE 01	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
JE 02	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4
JE 03	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5
	PERTINENCIA											
JUEZ EXPERTO	P 01	P 02	P 03	P 04	P 05	P 06	P 07	P 08	P 09	P 10	P 11	P 12
JE 01	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
JE 02	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
JE 03	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	CLARIDAD											
JUEZ EXPERTO	P 01	P 02	P 03	P 04	P 05	P 06	P 07	P 08	P 09	P 10	P 11	P 12
JE 01	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
JE 02	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4
JE 03	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	CONSISTENCIA											
JUEZ EXPERTO	P 01	P 02	P 03	P 04	P 05	P 06	P 07	P 08	P 09	P 10	P 11	P 12
JE 01	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
JE 02	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
JE 03	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	ESTRUCTURA											
JUEZ EXPERTO	P 01	P 02	P 03	P 04	P 05	P 06	P 07	P 08	P 09	P 10	P 11	P 12
JE 01	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
JE 02	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
JE 03	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (Hernández Nieto 2022)									
JUECES									
	JE 01	JE 02	JE 03		Sx1	Mx	CVct	Pei	CVctc
P01	24	24	23		71	2.84	0.95	0.03703704	0.91
P02	23	23	24		70	2.80	0.93	0.03703704	0.90
P03	24	23	24		71	2.84	0.95	0.03703704	0.91
P04	25	25	25		75	3.00	1.00	0.03703704	0.96
P05	25	25	23		73	2.92	0.97	0.03703704	0.94
P06	25	23	22		70	2.80	0.93	0.03703704	0.90
P07	24	23	25		72	2.88	0.96	0.03703704	0.92
P08	23	24	23		70	2.80	0.93	0.03703704	0.90
P09	23	23	23		69	2.76	0.92	0.03703704	0.88
P10	21	23	25		69	2.76	0.92	0.03703704	0.88
P11	23	21	25		69	2.76	0.92	0.03703704	0.88
P12	23	22	25		70	2.80	0.93	0.03703704	0.90
PROMEDIO CVC tc									0.91
SIGNIFICADO DE ABREVIATURAS									
N	Numero total de los items								
Sx1	Sumatoria de los puntajes asignados por cada juez (J) a cada uno de los items (i)								
Vmx	Valor maximo de la escala utilizada por los jueces								
Pei	Probabilidad del error por cada item (probabilidad de concordancia aleatoria entre jueces)								
J	Número de jueces asignando puntajes a cada item								

Anexo 08: PRUEBA PILOTO

VARIABLE 1		" Conocimiento sobre flúor"															
CUESTIONARIO 1		Conocimiento en el manejo del flúor															
Marca temporal	A través del presente	Código de est	Edad	Sexo	1. En un pacien	2. ¿Cuáles son	3. Quienes deb	4. Los primeros	5. En que alime	6. ¿Cuál es la d	7. Para evitar la	8.Cuál es el tip	9. Es un tipo de	10. Es un tipo d	11. Es un tipo de	12. Los fluoruro	Puntuación
4/17/2025 8:21:47	Acepto	20185460	24	Mujer	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	9 / 12
4/17/2025 8:53:45	Acepto	20183597	22	Mujer	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	7 / 12
4/17/2025 10:09:28	Acepto	20185466	23	Mujer	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	6 / 12
4/17/2025 18:42:44	Acepto	20183600	22	Mujer	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3 / 12
4/17/2025 18:46:32	Acepto	20183598	28	Varón	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6 / 12
4/17/2025 21:44:07	Acepto	20185467	23	Mujer	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7 / 12
4/17/2025 22:59:53	Acepto	20185463	24	Mujer	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4 / 12
4/17/2025 23:52:31	Acepto	20183603	22	Mujer	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	7 / 12
4/18/2025 20:03:10	Acepto	20183608	24	Mujer	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	6 / 12
4/18/2025 21:08:21	Acepto	20186361	26	Mujer	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	5 / 12
4/19/2025 12:07:13	Acepto	20185465	21	Varón	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	6 / 12
4/20/2025 1:58:36	Acepto	20186360	23	Mujer	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	8 / 12
4/20/2025 13:47:00	Acepto	20182300	26	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11 / 12
4/20/2025 20:09:27	Acepto	20184319	24	Mujer	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	8 / 12
4/21/2025 11:27:00	Acepto	20171544	31	Mujer	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	7 / 12
4/22/2025 6:17:24	Acepto	20185481	23	Mujer	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	7 / 12
4/22/2025 12:38:43	Acepto	20182296	24	Mujer	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	6 / 12
4/22/2025 13:35:34	Acepto	20175540	24	Varón	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	8 / 12
4/22/2025 13:42:06	Acepto	20182299	27	Mujer	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2 / 12
4/22/2025 22:18:32	Acepto	20183602	29	Mujer	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3 / 12
4/22/2025 22:23:30	Acepto	20183601	22	Mujer	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	7 / 12

VARIABLE 2		"Administración tópica de flúor"									
CUESTIONARIO 1		Prácticas en el manejo de flúor									
Marca temporal	1. Se realiza la	2. Se aplica flú	3. Se aplica flú	4. Se aplica de	5. Se debe lim	6. Se aplica el	7. No se realiz	8. El uso de flu	9. La frecuenci	10. La aplicaci	Puntuación
4/17/2025 8:21:47	5	4	4	4	4	5	2	5	5	5	43
4/17/2025 8:53:45	4	2	2	5	4	4	1	4	4	5	35
4/17/2025 10:09:28	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	41
4/17/2025 18:42:44	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	48
4/17/2025 18:46:32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49
4/17/2025 21:44:07	4	3	3	5	3	5	3	5	5	5	41
4/17/2025 22:59:53	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	45
4/17/2025 23:52:31	2	5	3	4	4	4	2	4	4	5	37
4/18/2025 20:03:10	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	33
4/18/2025 21:08:21	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	36
4/19/2025 12:07:13	5	4	4	3	3	4	1	4	4	4	36
4/20/2025 1:58:36	5	5	4	2	5	5	2	5	2	5	40
4/20/2025 13:47:00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	46
4/20/2025 20:09:27	5	5	4	4	3	4	2	4	4	5	40
4/21/2025 11:27:00	4	4	2	4	4	5	1	3	2	5	34
4/22/2025 6:17:24	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	37
4/22/2025 12:38:43	4	4	4	5	3	4	1	3	5	4	37
4/22/2025 13:35:34	4	3	4	3	3	5	2	3	4	4	35
4/22/2025 13:42:06	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	37
4/22/2025 22:18:32	4	4	2	4	4	5	2	4	5	5	39
4/22/2025 22:23:30	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	47

Anexo 09: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO 1

PRUEBA ESTADÍSTICA		KUDER RICHARDSON 20 (KR-20)											
CUESTIONARIO 1: "Conocimiento en el manejo del flúor "													
ENCUESTADOS	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	Σ
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	6
4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3
5	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6
6	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7
7	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4
8	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	7
9	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	6
10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
11	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	6
12	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	8
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10
15	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	7
16	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	7
17	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	6
18	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	8
19	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
20	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
p	0.81	0.62	0.67	0.76	0.76	0.71	0.29	0.29	0.33	0.33	0.86	0.48	
q(1-p)	0.19	0.38	0.33	0.24	0.24	0.29	0.71	0.71	0.67	0.67	0.14	0.52	
p*q	0.15	0.24	0.22	0.18	0.18	0.20	0.20	0.20	0.22	0.22	0.12	0.25	
Σ(p*q)	2.40												
VARIANZA	8.99												
k	21												
FÓRMULA:				$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$									
<ul style="list-style-type: none"> • KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder-Richardson) • k = Número total ítems en el instrumento. • Vt: Varianza total. • Sp.q = Sumatoria de la varianza de los ítems. • p = TRC / N; Total de Respuestas Correctas (TRC) entre el Número de sujetos participantes (N) • q = 1 - p 				KR-20= 1.05 * 0.73 KR-20= 0.77									

Anexo 10: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE ENCUESTA 2

PRUEBA ESTADÍSTICA		ALFA DE CRONBACH										
ENCUESTA 2: "Prácticas en el manejo de flúor "												
ENCUESTADOS	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	Σ	
1	5	4	4	4	4	5	2	5	5	5	43	
2	4	2	2	5	4	4	1	4	4	5	35	
3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	41	
4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	48	
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	
6	4	3	3	5	3	5	3	5	5	5	41	
7	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	45	
8	2	5	3	4	4	4	2	4	4	5	37	
9	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	33	
10	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	36	
11	5	4	4	3	3	4	1	4	4	4	36	
12	5	5	4	2	5	5	2	5	2	5	40	
13	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	46	
14	5	5	4	4	3	4	2	4	4	5	40	
15	4	4	2	4	4	5	1	3	2	5	34	
16	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	37	
17	4	4	4	5	3	4	1	3	5	4	37	
18	4	3	4	3	3	5	2	3	4	4	35	
19	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	37	
20	4	4	2	4	4	5	2	4	5	5	39	
21	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	47	
VARIANZA	0.490	0.694	1.007	0.599	0.571	0.249	1.079	0.599	0.789	0.340		
Σ DE VARIANZAS	6.417											
VARIANZA DE LA Σ DE LOS ITEMS	22.345											
											ALFA DE CRONBACH	
FÓRMULA		α:	Coeficiente de confiabilidad →		0.750	RANGO		CONFIABILIDAD				
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$		k:	Número de ítems del instrumento →		20	α ≤ 0,29		Confiabilidad muy baja				
		S_i^2 :	Sumatoria de las varianzas de los ítems →		6.417	0,30 - 0,59		Confiabilidad baja				
		S_T^2 :	Varianza total del instrumento →		22.345	0,60 - 0,74		Confiabilidad moderada				
						0,75 - 0,90		Confiabilidad alta				
						0,91 - 1		Confiabilidad muy alta				

Anexo 11: BASE DE DATOS EN MICROSOFT EXCEL

- Base de datos de Cuestionario 1 "Conocimiento en el manejo del flúor"

VARIABLE 1		* Conocimiento sobre flúor*																							
CUESTIONARIO 1		Conocimiento en el manejo del flúor																							
VALORES		VALORES						NIVELES						VALORES											
1= X ciclo								4 puntos = (1)		1 = Bueno								4 puntos = (1)		1 = Bueno		9-12 puntos = (1)		1 = Bueno	
2= VI ciclo		1 = Varón						2-3 puntos = (2)		2 = Regular								2-3 puntos = (2)		2 = Regular		4-8 puntos = (2)		2 = Regular	
3= IV ciclo		2 = Mujer						0-1 puntos = (3)		3 = Bajo								0-1 puntos = (3)		3 = Bajo		0-3 puntos = (3)		3 = Bajo	
4= III ciclo								DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3					
ESTUDIANTES	Ciclo académico	Código de estud	Edad	Sexo	1. En un pacien	2. ¿Cuáles son	3. Quienes deb	4. Los primeros	PUNTAJE1	DIMENSIÓN 1	5. En que alime	6. ¿Cuál es la d	7. Para evitar la	8. Cuál es el tí	PUNTAJE2	DIMENSIÓN 2	9. Es un tipo de	10. Es un tipo d	11. Es un tipo d	12. Los fluoruro	PUNTAJE3	DIMENSIÓN 3	Puntuación general	NIVEL GENERAL	
1	4		19	2	1	1	0	1	3	2	0	0	1	0	1	3	1	1	0	0	2	2	6	2	
2	4		22	2	1	1	0	1	3	2	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0	1	3	5	2	
3	4		20	2	1	1	0	1	3	2	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0	1	3	5	2	
4	4		18	2	1	0	1	1	3	2	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	3	4	2	
5	4		19	1	1	0	1	0	2	2	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	3	3	3	
6	4		18	1	0	1	0	1	2	2	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	2	2	4	2	
7	4		19	1	0	1	0	0	1	3	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	3	2	3	
8	4		18	2	0	1	0	1	2	2	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	3	3	3	
9	4		20	2	0	0	0	0	0	3	1	1	0	1	3	2	0	0	0	0	0	3	3	3	
10	4		18	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	3	1	3	
11	4		18	2	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	3	3	3	
12	4		19	2	1	0	1	1	3	2	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	2	2	5	2	
13	4		19	2	1	0	0	1	2	2	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	3	3	3	
14	4		19	2	1	0	0	1	2	2	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	3	3	3	
15	4		20	2	1	1	0	1	3	2	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	3	4	2	
16	4		19	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	3	0	0	1	1	2	2	3	3	
17	4		18	1	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	3	3	3	
18	4		19	1	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	3	2	3	
19	4		21	1	1	1	1	0	3	2	0	1	1	0	2	2	0	0	0	1	1	3	6	2	
20	4		20	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	3	1	3	
21	4		18	2	1	1	0	0	2	2	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	1	3	4	2	
22	4		19	1	1	0	0	0	1	3	0	1	0	0	1	3	0	0	1	1	2	2	4	2	
23	4		21	1	0	0	1	1	2	2	0	1	0	0	1	3	0	0	1	0	1	3	4	2	
24	4		19	1	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	3	2	3	
25	4		18	1	1	1	0	0	2	2	1	1	0	0	2	2	0	0	0	1	1	3	5	2	
26	4		19	2	0	1	1	1	3	2	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	3	5	2	
27	4		19	2	1	1	0	0	2	2	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	3	3	3	
28	4		18	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	3	0	1	1	0	2	2	3	3	
29	4		18	1	1	1	0	0	2	2	0	1	0	0	1	3	0	1	0	1	2	2	5	2	
30	4		19	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	3	1	3	

- Base de datos de Encuesta 2 “Prácticas en el manejo de flúor”

VARIABLE 2	"Administración tópica de flúor"																	
CUESTIONARIO 1	Prácticas en el manejo de flúor																	
ESTUDIANTES	1. Se realiza la	2. Se aplica flú	3. Se aplica flú	4. Se aplica de	5. Se debe lim	6. Se aplica el	7. No se realiz	8. El uso de flu	9. La frecuenci	10. La aplicaci	Puntuación	VALOR						
1	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	35	2						
2	4	4	4	2	4	5	3	4	5	5	40	2						
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2						
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2						
5	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	33	2						
6	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	32	2						
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2						
8	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	36	2						
9	2	2	2	4	4	2	2	3	3	3	27	2						
10	4	3	3	4	4	4	2	3	3	4	34	2						
11	2	5	3	4	2	3	1	3	5	4	32	2						
12	3	4	2	5	4	5	2	1	4	4	34	2						
13	3	4	3	5	3	4	1	4	4	4	35	2						
14	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	33	2						
15	3	4	2	3	3	4	4	4	5	4	36	2						
16	3	3	4	2	2	3	3	5	5	5	35	2						
17	4	3	5	4	3	4	4	2	4	5	38	2						
18	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	37	2						
19	3	3	4	4	3	4	4	3	2	5	35	2						
20	2	4	4	3	4	4	5	3	5	5	39	2						
21	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	35	2						
22	3	4	1	4	3	4	4	4	5	5	37	2						
23	4	4	3	2	4	3	3	5	3	4	35	2						
24	3	3	1	2	2	2	4	4	3	4	28	2						
25	3	4	4	2	4	2	4	4	2	4	33	2						
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2						
27	4	2	4	4	4	4	4	5	2	4	37	2						
28	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	36	2						
29	3	2	1	4	3	5	3	1	2	5	29	2						
30	3	4	5	4	3	3	5	4	2	4	37	2						

Anexo 12: BASE DE DATOS EN SPSS v.26

*BASE DE DATOS SPSS - FERNANDA LEVANO 2025.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anch...	Deci...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1_CONOC_SOBRE_FLUOR	Númérico	8	0	CONOCIMIENTO SOBRE FLÚOR (V1)	{1, BUENO}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	D1_MECANIS_DE_ACC	Númérico	8	0	MECANISMOS DE ACCIÓN (D1)	{1, BUENO}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	D2_VIAS_DE_ADMINIST	Númérico	8	0	VÍAS DE ADMINISTRACIÓN (D2)	{1, BUENO}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	D3_TIPOS_DE_FLUOR	Númérico	8	0	TIPOS DE FLUORUROS DE USO PROFESIONAL (D3)	{1, BUENO}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	V2_ADMINIS_TOP_DE_FLUOR	Númérico	8	0	ADMINISTRACIÓN TÓPICA DE FLÚOR (V2)	{1, INADEC...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	CICLO_ACADEMICO	Númérico	8	0	CICLO ACADÉMICO	{1, X CICLO...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	SEXO	Númérico	8	0	SEXO	{1, VARÓN}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos Vista de variables



15 :

Visible: 7 de 7 variables

	V1_CONOC_SOB RE_FLUOR	D1_MECANIS_DE ACC	D2_VIAS_DE_AD MINIST	D3_TIPOS_DE_FL UOR	V2_ADMINIS_TOP DE_FLUOR	CICLO_ACADEMI CO	SEXO	var	var	var	var	var
178	2	1	3	2	2	1	2					
179	2	1	2	3	2	1	2					
180	2	2	2	2	2	1	2					
181	2	2	3	2	2	1	2					
182	2	1	2	2	2	1	1					
183	3	3	3	3	2	1	2					
184	3	2	3	3	2	1	2					
185	2	1	2	3	2	1	2					
186	2	1	2	3	2	1	1					
187	1	1	2	2	2	1	2					
188	2	1	3	3	2	1	2					
189	2	2	2	3	2	1	2					
190	2	2	2	3	2	1	1					
191	2	3	2	3	2	1	2					
192	2	1	2	2	2	1	1					
193	1	1	2	2	2	1	1					
194	2	1	2	3	2	1	1					
195	2	1	2	3	2	1	2					
196	2	2	2	2	2	1	2					
197												
198												
199												

Anexo N° 13: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS







Anexo 14: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALOR FINAL	ESCALA DE MEDICION	INSTRUMENTO	FUENTE
Conocimiento sobre flúor	Conjunto de datos sobre el flúor dental como método de prevención de lesiones cariosas.	Conocimiento que será medida a través de un cuestionario dividido en 3 dimensiones, estableciendo una categoría de acuerdo al puntaje obtenido.	Mecanismos de acción	-Aplicación de flúor tópico en paciente de riesgo alto y medio de caries	1	-Bueno (12 - 9 puntos)	Cualitativo Ordinal	Cuestionario	Estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica
				-Ventajas de flúor tópico	2				
				-Tipos de pacientes que deberían recibir flúor tópico	3				
				-Signos de fluorosis dental	4				
			Vías de administración	-Alimentos naturales que contienen flúor	5	-Regular (8 - 4 puntos)	Cualitativo Ordinal		
				-Dosis óptima de flúor en niños de 3 a 6 años	6				
				-Valor de dosis de flúor diario	7				
				-Tipo de flúor que puede gravar la porcelana y resinas	8				
			Tipos de fluoruros de uso profesional	-Tipo de flúor que detiene la caries radicular	9	-Bajo (3 - 0 puntos)	Cualitativo Ordinal		
				-Tipo de flúor en pacientes con cáncer después de la irradiación	10				
				-Tipo de flúor en pacientes con alto riesgo de caries en infantes y portadores de aparatos ortodóntico	11				
				-Eficacia de fluoruros en enjuagatorios	12				
Administración tópica de flúor	Consiste en las distintas formas de aplicación directa de flúor	Implica la aplicación directa de productos con flúor, como pastas dentales, enjuagues, geles	Protocolo de administración de flúor	-Aplicación de flúor en pacientes que tienen sellantes de FyF.	1	Técnica adecuada (50 - 26 puntos)	Cualitativo Ordinal	Encuesta	
				- Flúor tópico en casos de erosión de esmalte	2				
				-Flúor tópico en casos de erosión de dentina expuesta	3				
				-Flúor tópico en casos de las manchas blancas	4				
				-Limitar los geles fluorados acidulados para su uso ambulatorio en niños.	5				
				-Aplicación de barniz de flúor cada 6 meses para prevenir caries	6				

sobre la superficie dental, para fortalecer las estructuras en contacto.	y barnices, sobre los dientes de acuerdo al caso clínico presente.	-Realizar profilaxis previa a la aplicación de flúor acidulado.	7	Técnica inadecuada (25 - 00 puntos)		
		-Uso de fluoruros tópicos por aplicación profesional y de autocuidado	8			
		-Frecuencia de las aplicaciones de flúor tópico	9			
		-Aplicación de fluoruros tópicos como medida preventiva y terapéutica	10			

Anexo 15: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿ Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica?	Determinar la relación existe entre el nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.	Hipótesis general: Ha: Existe relación entre nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. Ho: No existe relación entre nivel de conocimiento sobre flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica	Variable Independiente: Conocimiento sobre flúor	-D1: Mecanismo de acción -D2: Vías de administración -D3: Tipos de fluoruros de uso profesional	Enfoque: Cuantitativo Método: No experimental Tipo: Observacional Nivel de estudio: Relacional Diseño: Relacional, no experimental u observacional, transversal y prospectivo. Población: 196 estudiantes de la Facultad de Odontología Muestra: 196 estudiantes Muestreo: No probabilístico, por conveniencia Técnicas e instrumentos de recolección de información: Se utilizarán dos encuestas, una para medir la variable "Conocimiento sobre flúor" y otra para la variable " Administración tópica de flúor" Técnicas de análisis estadístico de datos: La información recopilada será ingresada de forma ordenada de
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS				
1-¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica?	1-Determinar el nivel de conocimiento sobre flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.				
2-¿Cuál es el nivel de administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica?	2- Determinar el nivel de administración tópica de flúor de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.				
3-¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica?	3-Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre mecanismo de acción del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.				

<p>4-¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica?</p>	<p>4-Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre vías de administración del flúor y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.</p>		<p>Variable dependiente: Administración tópica de flúor</p>	<p>-D1: Humana -D2: Técnico-científico -D3: Entorno</p>	<p>acuerdo a las variables y sus respectivas dimensiones, en Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS versión 26 para la elaboración de tablas y gráficos de acuerdo a los objetivos propuestos.</p> <p>Para el análisis inferencial, se hará el contraste de hipótesis. Y para determinar la correlación de las variables, se aplicará la prueba estadística Rho de Spearman, debido a la naturaleza de las variables.</p>
<p>5-¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica?</p>	<p>5-Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre tipos de fluoruros de uso profesional y la administración tópica de flúor, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica</p>				<p>Para realizar la validación de contenido de las encuestas, mediante el Coeficiente de validez de Hernandez-Nieto, se utilizará en el programa estadístico Microsoft Excel.</p> <p>Para realizar el análisis de confiabilidad de las encuestas, se realizará una prueba piloto en pacientes que no formen parte de la muestra, y será analizado mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, por lo que se utilizará una hoja de cálculo de programa SPSS versión 26</p>

