



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
EVALUACION DE ORIGINALIDAD

ATIT_2024-FIAS-020

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

“Nivel de actitudes de los proveedores de comida rápida frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del sol de Ica, 2021”

Presentado por:

MUÑOZ BERNAOLA ROSARIO GUADALUPE

Autor(a) del nivel PREGRADO de la Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria El resultado obtenido es **PORCENTAJE DE SIMILITUD del 1%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Con CÓDIGO DE MATRÍCULA N° **20162242**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Ica, 08 de Febrero del 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE INGENIERIA AMBIENTAL Y SANITARIA
UNIDAD DE INVESTIGACION

Dr. Domingo Jesús Cabel Moscoso
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria



TESIS

“Nivel de actitudes de los proveedores de comida rápida frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del sol de Ica, 2021”

Línea de Investigación Ciencias Naturales, Ingeniería y Tecnologías Sostenibles.

Autor:

BACH. MUÑOZ BERNAOLA, ROSARIO GUADALUPE

Asesor:

MASSA PALACIOS LUIS ALBERTO

ICA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de manera especial a Dios, por ser mi guía e iluminación en todo el proceso de la elaboración de este trabajo de investigación, por permitirme reflejar aquellas virtudes y valores que me conllevan a mi formación profesional. De igual modo a mi familia por su amor, dedicación y apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A mis padres y familiares, así como también a mis docentes.

Índice de contenido

Carátula1

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenido	iv
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	10
1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.2.1 Antecedentes internacionales	10
1.2.2 Antecedentes nacionales.....	11
1.2.3 Antecedentes locales	
1.3 BASES TEÓRICAS	12
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.5 OBJETIVOS	14
1.5.1 Objetivo principal.....	14
1.5.2 Objetivos específicos.....	14
1.6 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.6.1 Hipótesis principal.....	14
1.7 VARIABLES	15
1.7.1 Variable independiente.....	15
1.7.2 Variable dependiente.....	15
1.7.3 Operacionalización de variables	15
1.8 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	15
1.8.1 Justificación	15
1.8.2 Importancia	15
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	16
2.1 ÁREA DE ESTUDIOS	16
2.2 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	16
2.2.1 Tipo, nivel y diseño de investigación	16
2.2.2 Población y Muestra.....	16
2.3PROCEDIMIENTO DE METODOLOGÍA GENERAL	17
2.3.1 Instrumento de recolección de datos	17
2.3.2 Análisis e interpretación de datos	17
RESULTADOS.....	19
IV DISCUSIÓN.....	44
V. CONCLUSIONES	46

VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48
VIII ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1: Escuchar noticias sobre leyes	19
Tabla 2: Realizar campañas para cuidar medio ambiente	20
Tabla 3: Cantidad de residuos	21
Tabla 4: Uso racional del agua	22
Tabla 5; Aceite usado	23
Tabla 6: Productos alimenticios	24
Tabla 7: Productos no biodegradables	25
Tabla 8: Reciclado	26
Tabla 9: Sistema de transporte menos contaminante	27
Tabla 10: Bolsa reutilizable	28
Tabla 11: Contaminación ambiental	29
Tabla 12: Autorregulación	30
Tabla 13: Actividades humanas	31
Tabla 14: Emisión de gases tóxicos	32
Tabla 15: Contaminacion de suelo	33
Tabla 16: Contaminación perjudicial para la salud	34
Tabla 17: Campañas de educación ambiental	35
Tabla 18: Programas de reciclaje	36
Tabla 19: Sanciones	37
Tabla 20: Buenas prácticas ambientales	38
Tabla 21: Nivel de actitud de proveedores	39
Tabla 22: Nivel de contaminación ambiental	40
Tabla 23: Nivel de actitud y contaminación ambiental	41
Tabla 24: Normalidad	41
Tabla 25: Comprobación de hipótesis general	42
Tabla 26: Comprobación de hipótesis específica 1	42
Tabla 27: Comprobación de hipótesis 2	43

Índice de figuras

Figura 1: Escuchar noticias sobre leyes	19
Figura 2: Realizar campañas para cuidar medio ambiente	20
Figura 3: Cantidad de residuos	21
Figura 4: Uso racional del agua	22
Figura 5: Aceite usado	23
Figura 6: Productos alimenticios	24
Figura 7: Productos no biodegradables	25
Figura 8: Reciclado	26
Figura 9: Sistema de transporte menos contaminante	27
Figura 10: Bolsa reutilizable	28
Figura 11: Contaminación ambiental	29
Figura 12: Autorregulación	30
Figura 13: Actividades humanas	31
Figura 14: Emisión de gases tóxicos	32
Figura 15: Contaminación de suelo	33
Figura 16: Contaminación perjudicial para la salud	34
Figura 17: Campañas de educación ambiental	35
Figura 18: Programas de reciclaje	36
Tabla 19: Sanciones	37
Figura 20: Buenas prácticas ambientales	38

RESUMEN

La investigación tuvo como **objetivo:** Determinar la relación de las actitudes de los proveedores de comida rápida frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021. **Metodología:** Investigación básica, no experimental, transversal y prospectivo con una muestra tipo censal conformado por 64 proveedores y el instrumento aplicado fue el cuestionario con una confiabilidad mayor al 80%. **Resultados:** La mayoría de los proveedores tiene un nivel de actitud indiferente en comparación con la actitud aparente en 39.1% para la conservación del medio ambiente. Mientras, que los niveles de contaminación ambiental son de 68.8% correspondiente a una contaminación moderada, 23.4% de contaminación alta y 7.8% de contaminación baja. Se resalta que ante un 48.44% de actitud indiferente le corresponde una moderada contaminación ambiental. **Conclusión:** Existe una correlación moderada, significativa y positiva entre el nivel de actitud de los proveedores frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza El Sol de Ica.

Palabras clave: Actitudes de proveedores, contaminación ambiental, comida rápida.

ABSTRACT

The **research aimed to:** Determine the relationship between the attitudes of fast food suppliers towards environmental pollution in the Plaza del Sol Shopping Center in Ica, 2021. **Methodology:** Basic, non-experimental, cross-sectional and prospective research with a census-type sample made up of 64 providers and the instrument applied was the questionnaire with a reliability greater than 80%. **Results:** The majority of suppliers have an indifferent attitude level compared to the apparent attitude in 39.1% for environmental conservation. Meanwhile, the levels of environmental pollution are 68.8% corresponding to moderate pollution, 23.4% high pollution and 7.8% low pollution. It is highlighted that in the face of 48.44% of indifferent attitude, moderate environmental pollution corresponds. **Conclusion:** There is a moderate, significant and positive correlation between the level of attitude of suppliers towards environmental pollution in the Plaza El Sol de Ica Shopping Center.

Key words: Consumer attitudes, environmental pollution, fast food.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

En lo señalado por Velásquez (2018) [1], evidencia que los objetivos estratégicos del país corresponden a priorizar la educación y el cuidado de la salud, siendo de suma relevancia preservar la salud de las personas, así como la preservación del medio ambiente, entonces, el docente es el mediador de dar a conocer la importancia del cuidado ambiental.

Sin embargo, en épocas actuales existe diversidad de componentes o factores que van en perjuicio del medio ambiente y poniendo en peligro la salud de las personas como el procedimiento que se lleva a cabo dentro de los estándares de calidad ambiental con el propósito de controlar el daño al medio ambiente (Rodríguez, González, & Turiño, 2019) [2].

Para Canchari (2016) aduce que, el medio ambiente en el entorno mundial cada día se va deteriorando por un descuido del ser humano sobre los recursos naturales, el escaso procedimiento de los desechos sólidos y la descarga de aguas residuales en ríos, lagos y mares generados por la mano humana [3]. Esta situación evidencia que el uso descontrolado de los ecosistemas es un problema que puede conllevar al deterioro, desequilibrio y posteriormente a la pérdida de nuestros recursos naturales [4].

Desde esa perspectiva, al referirse de la salud humana, esta corresponde a diversos componentes medioambientales en el cual el estado tiene que intervenir y monitorear las acciones a través de sus organismos responsables para no dañar la salud de la presente y futuras generaciones. [3].

En el contexto local, el problema se intensifica por la falta de actitud de los consumidores, quienes a pesar de tener depósitos para el desecho de los restos de las comidas que consumen, aun les falta la buena práctica de eliminar estos restos alimenticios en su lugar respectivo, dejándolos muchas veces en las mesas o en lugares donde se genera el incremento de la contaminación ambiental.

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Antecedentes internacionales

En la investigación de Hernández (2019), sobre “Las actitudes y comportamiento ambiental del personal”, por medio de una investigación cualitativa nivel exploratorio y diseño observacional arribó a la conclusión: los funcionarios presentan una actitud positiva ante la

gestión de residuos, racionalización de agua y energía, y reducción de recursos, la contaminación, así como para contribución activa tanto de empleados como de visitantes en la minimización de los problemas ambientales del parque nacional” [5].

La investigación de Peñaloza, López y Martínez (2020), tuvo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo a través de encuestas estructuradas que hubieran realizado compras en supermercados durante el último mes. El estudio tuvo una confiabilidad del 95% (n= 385) y un error muestral del 5%, a través de muestreo no probabilístico. Entre los resultados cabe señalar que se encontró que una actitud positiva de aprendizaje o preparación estaba asociada con temas ambientales para los consumidores de San Luis de Potosí y para Medellín Colombia [6].

De Cabrera (2021), desarrolló un trabajo de investigación con el objetivo de conocer el impacto ambiental de los desechos que producen los locales, fue un trabajo cuali-cuantitativo, se utilizó como técnica la encuesta a una población conformada por diferentes centros comerciales como Mall del rio (16 locales), batán Shopping (11 locales), millenium Plaza (10 locales) y monay shopping (11 locales), donde la muestra quedó conformada por un total de 385 clientes y 27 empleados, dando como resultado que el 60% de los concesionarios tienen un concepto adecuado sobre reciclaje como reutilización, el 48,57% sabe identificar de manera correcta los residuos reciclables, el 54% siguen teniendo ideas de que sigue funcionando los métodos de botadero, el 28% utiliza al menos 100 unidades plásticas cada día, Concluyendo así que hay poca difusión de conocimiento sobre las maneras de reciclaje, así como el poco aporte por parte del gobierno para mejorar este tipo de problema [7].

1.2.2 Antecedentes nacionales

Arocutipá (2017), realizó una investigación con el objetivo central de conocer las actitudes hacia el entorno ambiental a través de una indagación de tipo cuantitativo con diseño descriptivo y seccional. La muestra ascendió a 21 mil 629 estudiantes. En sus conclusiones, el autor afirma que la actitud hacia el medio ambiente está relacionada con las expectativas del individuo en su vida futura [8].

Sin embargo, Nazario (2016) con el objetivo de explorar una visión planetaria del medio ambiente y las tendencias para abordar temas relacionados con la conservación de la biodiversidad y a través de una investigación mixta de estudios de casos y descriptiva, que el problema ambiental global se describe y enfatiza

como escuela, siendo incompleto, por lo que se impide que los estudiantes reflexionen críticamente sobre diversos temas, entre ellos la conservación del medio ambiente [9].

En otro estudio a cargo de Casa, Cusi & Vilca (2019), con el objetivo de determinar las percepciones sobre contaminación y actitudes ambientales en los estudiantes del pre grado, realizado con una metodología de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional, se tomó como muestra a 113 estudiantes, a quienes se aplicó el test de percepciones de contaminación ambiental y una escala de actitudes de tipo Likert. Los resultados muestran influencia positiva. Se concluye que existe una relación positiva entre la percepción ambiental con las actitudes ambientales. [10].

1.2.3 Antecedentes locales

Al llevar a cabo la búsqueda en los repositorios de universidades locales de Ica y en diversas bases de datos como ALICIA y RENATI no se han encontrado estudios con similares características al estudio que se presenta.

1.3 BASES TEÓRICAS

Actitudes

Son las “formas de motivación que predisponen a la acción de un individuo hacia determinados objetivos o metas. La actitud designa la orientación de las disposiciones más profundas del ser humano ante un objetivo determinado” (Hernández e Hidalgo, 1998) [11]. A lo largo de la vida, las personas adquieren experiencias y forman una red u organización de creencias.

Sin embargo, al leer sobre la estructura de las actitudes, Rodríguez (1993) [12] sostiene que es posible que en una actitud haya más cantidad de un componente que de otro. Algunas situaciones están cargadas de componentes emocionales y no requieren ninguna otra acción, en lugar de expresar sentimientos. Por lo tanto, las actitudes no son innatas, sino que se van adquiriendo a lo largo de la vida.

En ese sentido, López y Díaz (2014) Distingue tres componentes o dimensiones de las actitudes: a) Componente cognitivo considerado como “el conjunto de datos e información

que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma su actitud, este componente hace referencia a las expresiones de pensamiento, concepciones y creencias, acerca del objeto actitudinal”. Entonces la figura cognoscitiva puede ser errónea. b) Componente afectivo referido al “sentimiento en favor o en contra de un objeto social, por lo tanto, es el componente más característico de las actitudes. Aquí radica la diferencia principal con las creencias y las opiniones que se caracterizan por su componente cognoscitivo, y c) Componente conductual es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera, entonces se le llama componente activo” (López y Díaz, 2014) [13].

Contaminación ambiental

Para Bermúdez (2010) lo señala como “la presencia en el ambiente de cualquier agente (físico, químico o biológico) o bien de una combinación de varios agentes en lugares, formas y concentraciones tales que son o pueden ser perjudiciales para la salud, la seguridad o para el bienestar de las personas, o que puedan dañar la flora o animales e impedir el uso normal de las propiedades y lugares de recreación y el goce de los mismos” [14].

Bajo esta definición Albert (1995) dimensiona a la contaminación ambiental en tres componentes: a) Contaminación del agua producida por la introducción directa o indirecta de sustancias sólidas, líquidas o gaseosas, así como de energía calórica, entre otras, interrumpiéndose el normal desarrollo de su ciclo natural, b) Contaminación del suelo que contiene la presencia de diferentes compuestos químicos que hacen posible la degradación del mismo y c) Contaminación del aire ocasionadas por diferentes compuestos químicos producto del polvo, bacterias, entre otras que se van combinando con el aire [15].

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

a) Problema General

¿Cuál es la relación de los niveles de actitudes de los proveedores de comida rápida frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021?

b) Problemas específicos

¿En qué medida el nivel de actitudes aparente de los proveedores de comida rápida se

relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021?

¿En qué medida el nivel de actitudes indiferente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021?

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo principal

Determinar la relación de las actitudes de los proveedores de comida rápida frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021.

1.5.2 Objetivos específicos

Determinar si la actitud aparente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021.

Determinar si la actitud indiferente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021.

1.6 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Hipótesis principal

Existe relación significativa entre las actitudes de los proveedores de comida rápida y la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021

1.7 VARIABLES

1.7.1 Variable 1:

Actitud

- Actitud aparente
- Actitud indiferente

1.7.2 Variable 2:

Contaminación ambiental

- Contaminación de agua
- Contaminación de suelo
- Contaminación de aire

1.7.3 Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Escala de medición
Actitud de los proveedores	<ul style="list-style-type: none"> - Actitud aparente - Actitud Indiferente 	Escala Nominal
Contaminación ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminación de agua - Contaminación de suelo - Contaminación de aire 	Escala ordinal

1.8 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.8.1 Justificación

Es necesario hacer énfasis en las actitudes de la población, específicamente para este estudio en las actitudes que tienen los proveedores que dotan de insumos a los locales de comidas rápidas sin muchas veces medir las consecuencias negativas que genera la expensa de estos productos; por lo tanto, es necesario conocer las referidas actitudes para buscar estrategias de control y/o prevención con el gran propósito de reducir la contaminación ambiental originada por la venta de estos productos.

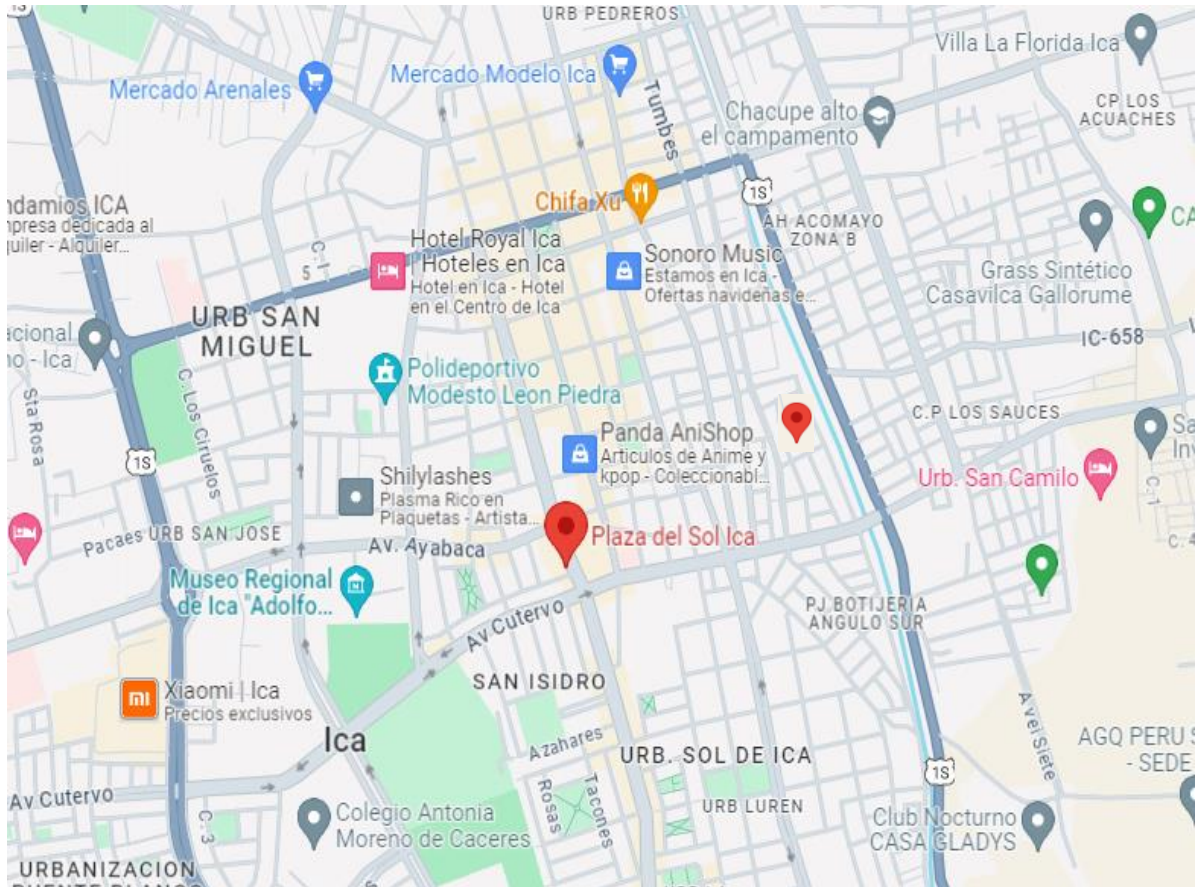
1.8.2 Importancia

Mediante esta indagación se logró identificar el nivel de actitudes que muestran los proveedores desde su posición positiva o negativa, estos resultados permitieron proponer algunas recomendaciones en beneficio de la población iqueña porque se tiene en todo momento en cuenta el nivel de contaminación ambiental que se genera por la expensa de las comidas rápidas.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1 ÁREA DE ESTUDIOS

La investigación fue desarrollada en el Centro Comercial Plaza del Sol, en la Provincia de Ica.



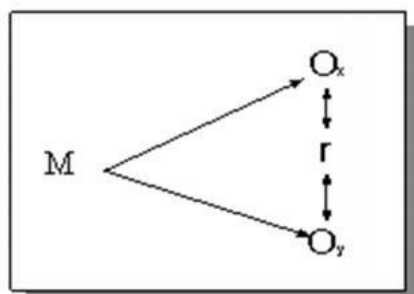
2.2 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

2.2.1 Tipo, nivel y diseño de investigación

Fue una investigación básica, porque a través de ella se pudo contribuir con el incremento del acervo científico para el fortalecimiento de las teorías existentes.

Asimismo, tuvo dos variables de estudios que fueron medidas a través de su fuerza de correlación, por lo tanto, siguiendo la literatura de Hernández y Mendoza (2018) [16], se deduce que se realizó una indagación dentro del nivel correlacional; por otro lado; al no intervenir y/o manipular dichas variables se consideró una investigación de diseño no experimental porque el investigador solo observó los hechos en su ambiente natural.

El diagrama de correlación es el siguiente:



Fuente: Hernández y Mendoza (2018)

De acuerdo al diagrama se señala como elementos:

M = 64 proveedores.

Ox = Variable x: Actitud

Oy = Variable Y: Contaminación ambiental

2.2.2 Población y Muestra

La población se conformó por 64 proveedores, según información recabada por los administradores de los locales de comida rápida en el Centro Comercial Plaza del Sol: Burger King, Chinawok, Pizza Hut, Norky`s y Kentucky Fried Chicken .

Se realizó un muestreo tipo censal y la muestra quedó representada por la totalidad de la población de estudios”; en este sentido Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde las unidades de investigación son consideradas como muestra (p.36).

2.3 PROCEDIMIENTO DE METODOLOGÍA GENERAL

2.3.1 Instrumento de recolección de datos

Hernández y Mendoza (2018) señalan que “la técnica es el uso de una diversidad de procedimientos apoyados en técnicas que son utilizadas por el analista a fin de recolectar información significativa” (p.78). En este caso, la técnica fue la encuesta y su instrumento el cuestionario que se aplicó a los proveedores de comidas rápidas del C.C Plaza del Sol.

El instrumento constó de 10 ítems por cada variable y su análisis de fiabilidad mostró que todos los ítems son de fuerte confiabilidad. (Ver anexo 2)

2.3.2 Análisis e interpretación de datos

Una vez finalizada la recolección de datos sobre los indicadores que midieron las actitudes

aparentes e indiferentes de los proveedores relacionada a la contaminación ambiental, luego se elaboró una base de datos utilizando los programas Office Excel 2013 y SPSS versión 26.0; seguidamente el investigador codificará la escala de Lickert (TD, ED, NAD, DA y TA) a través de un baremo estadístico que permitió establecer los niveles y rangos para clasificar si la actitud de los proveedores es positiva o negativa. Por otro lado, para el procesamiento y análisis estadístico de los datos se utilizó las técnicas estadísticas descriptiva e inferencial. En la estadística descriptiva se realizará las tablas de frecuencias absolutas con sus respectivos porcentajes y la estadística inferencial permitió comprobar las hipótesis a través del chi cuadrado por tratarse de variables cualitativas y considerando el p – valor para decidir si se confirma o rechaza la hipótesis planteada por el investigador.

III. RESULTADOS

3.1 Estadística descriptiva del nivel de Actitudes de los proveedores

Tabla 1

Me entusiasma escuchar noticias sobre la creación de nuevas leyes que ayuden a conservar la naturaleza

Escala	item 1	
	f	%
Muy en desacuerdo	7	10.94
En desacuerdo	13	20.31
Indiferente	15	23.44
De acuerdo	23	35.94
Totalmente de acuerdo	6	9.38
Total	64	100.00

La tabla y figura 1 muestran que del total de proveedores que participaron en el estudio, sostienen que están de acuerdo (35.94%) con las noticias que escucha sobre la creación de nuevas leyes que ayudan a conservar la naturaleza. Sin embargo, existe una posición contraria de muy en desacuerdo (10.94%) con estas propuestas de ley. También se evidencia un preocupante porcentaje que tienen una actitud indiferente (23.44%).

Figura 1

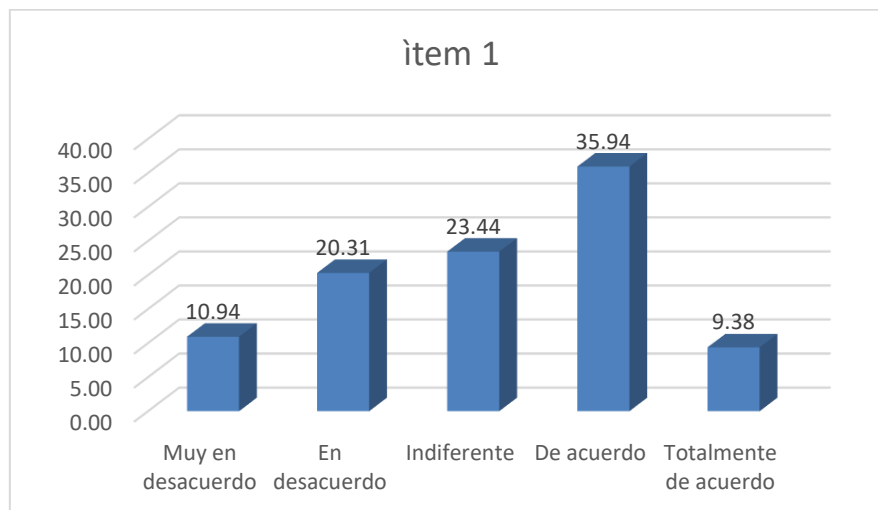


Tabla 2

Usted estaría dispuesto a realizar campañas para el cuidado del medio ambiente.

Escala	ítem 2	
	f	%
Muy en desacuerdo	8	12.50
En desacuerdo	18	28.13
Indiferente	23	35.94
De acuerdo	10	15.63
Totalmente de acuerdo	5	7.81
Total	64	100.00

La tabla y figura 2 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes asumen una actitud indiferente (35.94%) frente a su participación de campañas en beneficio del medio ambiente, asimismo existe regular número de proveedores quienes están en desacuerdo (28.13%) en participar en estas campañas para cuidar al medioambiente.

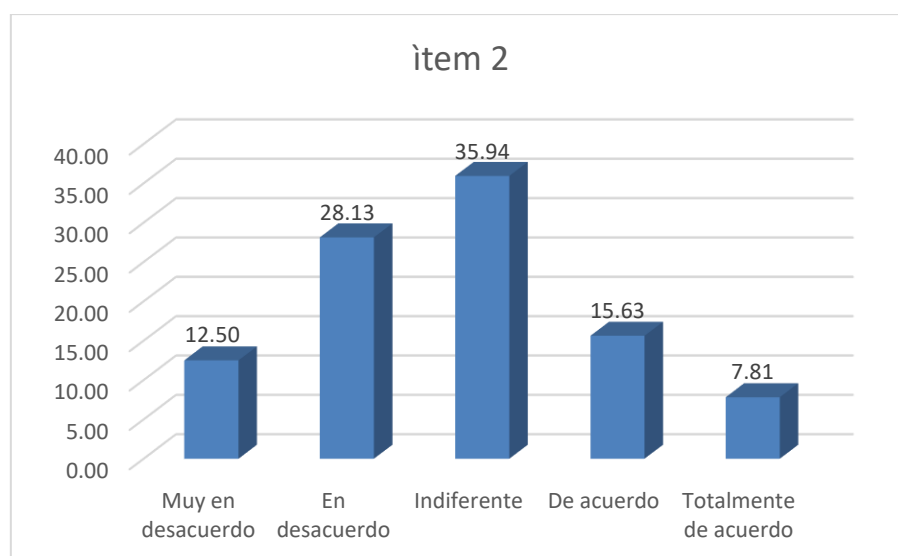


Tabla 3

Considera preocupante la cantidad de residuos sólidos que producimos.

Escala	ítem 3	
	f	%
Muy en desacuerdo	10	15.63
En desacuerdo	5	7.81
Indiferente	12	18.75
De acuerdo	33	51.56
Totalmente de acuerdo	4	6.25
Total	64	100.00

La tabla y figura 3 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están de acuerdo (51.56%) con la preocupación frente a la cantidad de residuos que se produce en los centros de comida rápida, mientras que un reducido número de encuestados (6.25%) están totalmente de acuerdo con su preocupación.

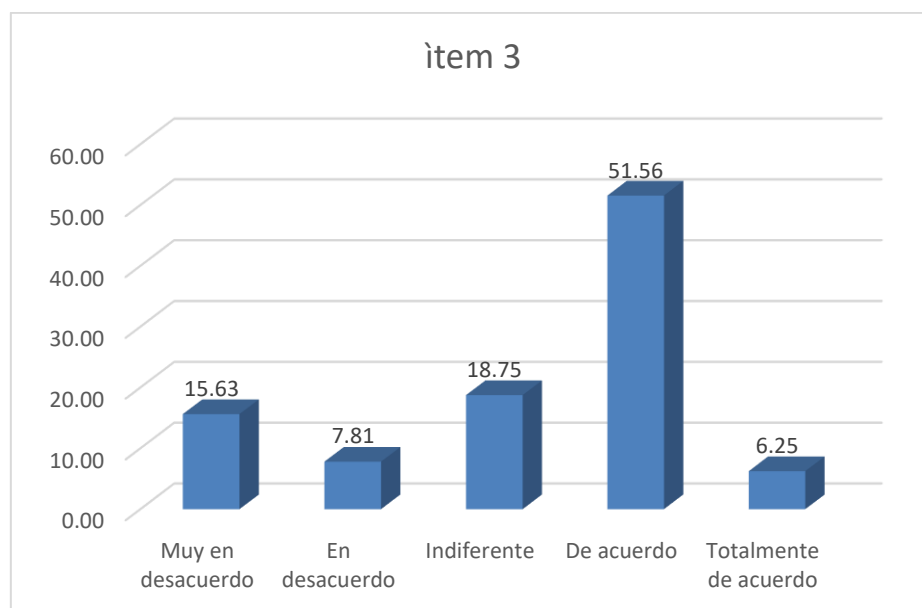


Tabla 4

Considera que se debe hacer uso racional del agua y ahorrar en lo más mínimo

Escala	ítem 4	
	f	%
Muy en desacuerdo	12	18.75
En desacuerdo	13	20.31
Indiferente	11	17.19
De acuerdo	21	32.81
Totalmente de acuerdo	7	10.94
Total	64	100.00

La tabla y figura 4 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están de acuerdo (32.81%) con realizar un uso racional del agua, frente a otro grupo de proveedores que están en desacuerdo (20.31%).

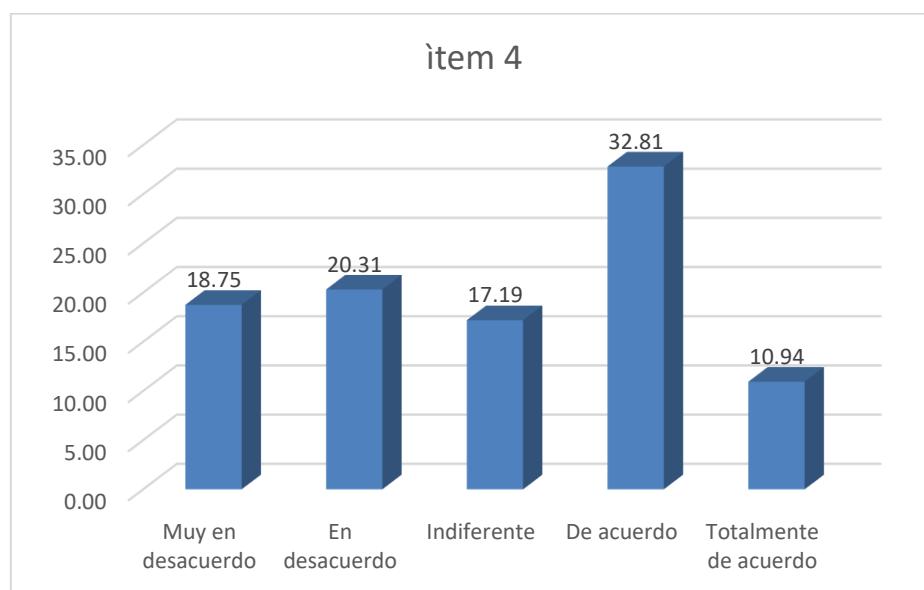


Tabla 5

Considera usted que el aceite usado se debe separar en recipientes adecuados y no verter directamente al desagüe

Escala	ítem 5	
	f	%
Muy en desacuerdo	9	14.06
En desacuerdo	24	37.50
Indiferente	17	26.56
De acuerdo	12	18.75
Totalmente de acuerdo	2	3.13
Total	64	100.00

La tabla y figura 5 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están de acuerdo (32.81%) con realizar un uso racional del agua, frente a otro grupo de proveedores que están en desacuerdo (20.31%).

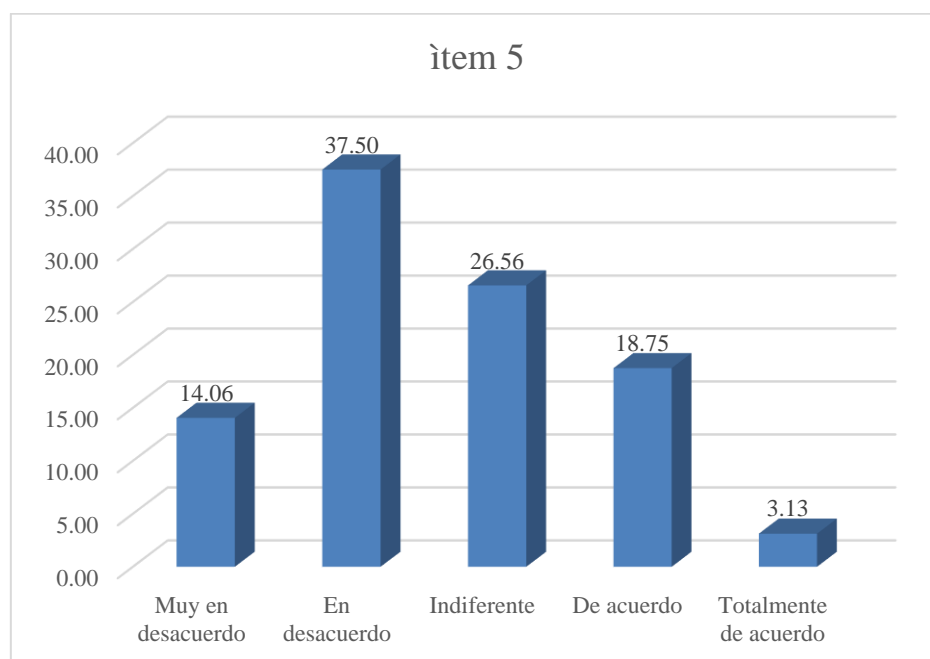


Tabla 6

Considera usted que los productos alimenticios envasados deberían ser de vidrio retornable y así contribuir a la disminución del plástico

Escala	ítem 6	
	f	%
Muy en desacuerdo	18	28.13
En desacuerdo	19	29.69
Indiferente	16	25.00
De acuerdo	10	15.63
Totalmente de acuerdo	1	1.56
Total	64	100.00

La tabla y figura 6 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están en desacuerdo (29.69%) que los productos deben ser de vidrio, sin embargo, es alentador evidenciar que si hay proveedores que están de acuerdo (15.63%) que los envases sean de vidrio. Esto favorecería en reducir la contaminación ambiental.

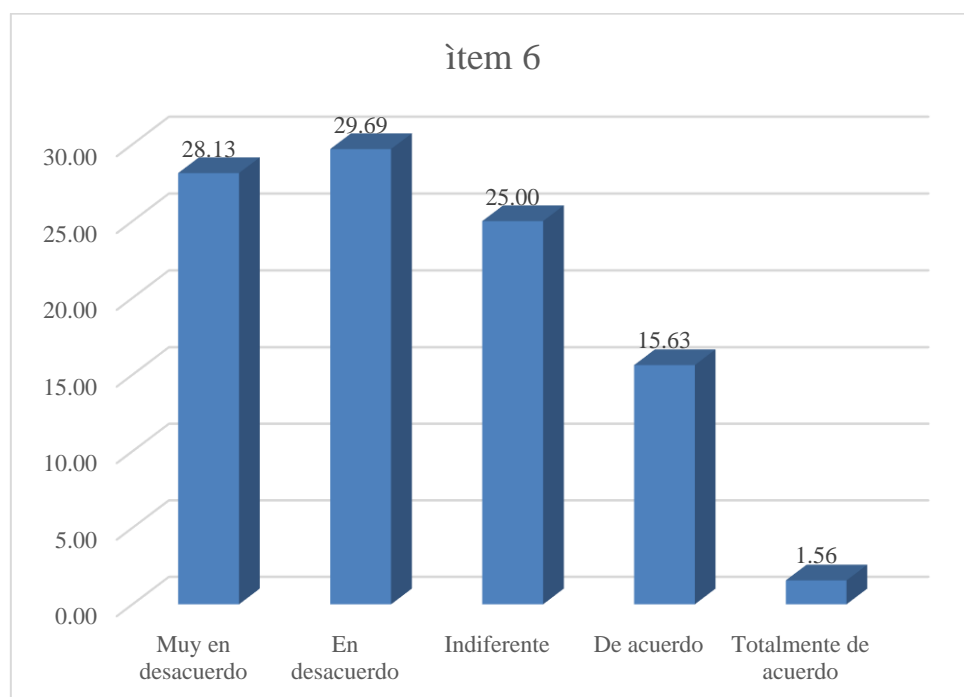


Tabla 7

Me siento responsable de usar productos de limpieza no biodegradables (no ecológicos) porque contribuyo a contaminar el medio ambiente

Escala	ítem 7	
	f	%
Muy en desacuerdo	8	12.50
En desacuerdo	11	17.19
Indiferente	15	23.44
De acuerdo	28	43.75
Totalmente de acuerdo	2	3.13
Total	64	100.00

La tabla y figura 7 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están de acuerdo (43.75%) con la responsabilidad que tienen al usar productos de limpieza no biodegradable porque asumen que están contribuyendo con la contaminación del medioambiente, sin embargo, es preocupante un grupo quienes se muestran indiferente (23.44%), pero más aun con aquellos que están en desacuerdo (17.19%). Es decir que falta sensibilización de los proveedores para el cuidado medioambiental.

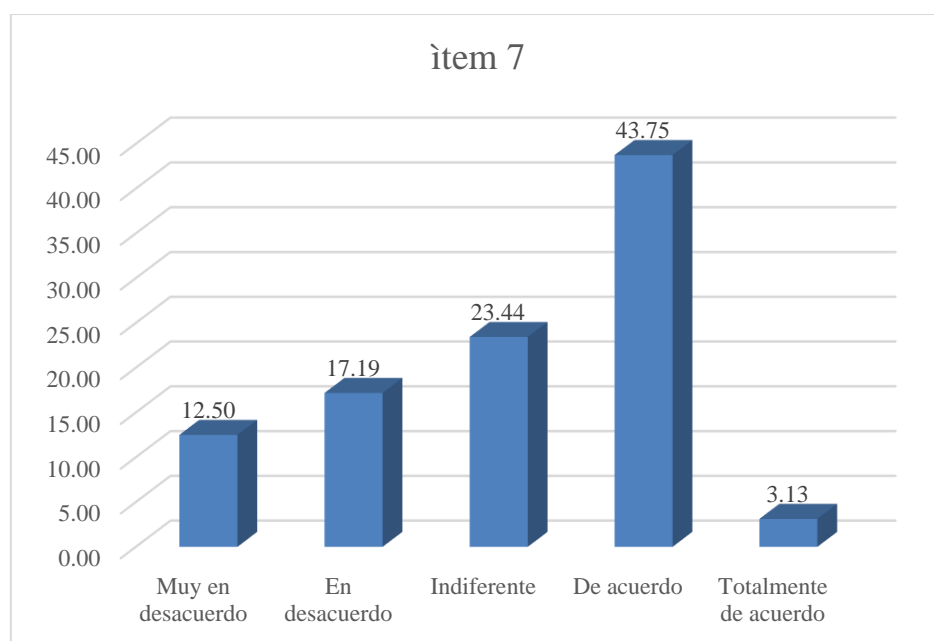


Tabla 8

Considera usted que la gente que lo rodea debería utilizar habitualmente papel reciclado.

Escala	ítem 8	
	f	%
Muy en desacuerdo	7	10.94
En desacuerdo	13	20.31
Indiferente	22	34.38
De acuerdo	19	29.69
Totalmente de acuerdo	3	4.69
Total	64	100.00

La tabla y figura 8 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores se muestran indiferente (34.38%) con la utilización del papel reciclado por parte de las personas que se encuentran en su entorno, frente a un considerable grupo que si están de acuerdo (29.69%) con la utilización habitual del papel reciclado. Este resultado muestra la intención de los proveedores encaminado a una cultura de reciclaje.

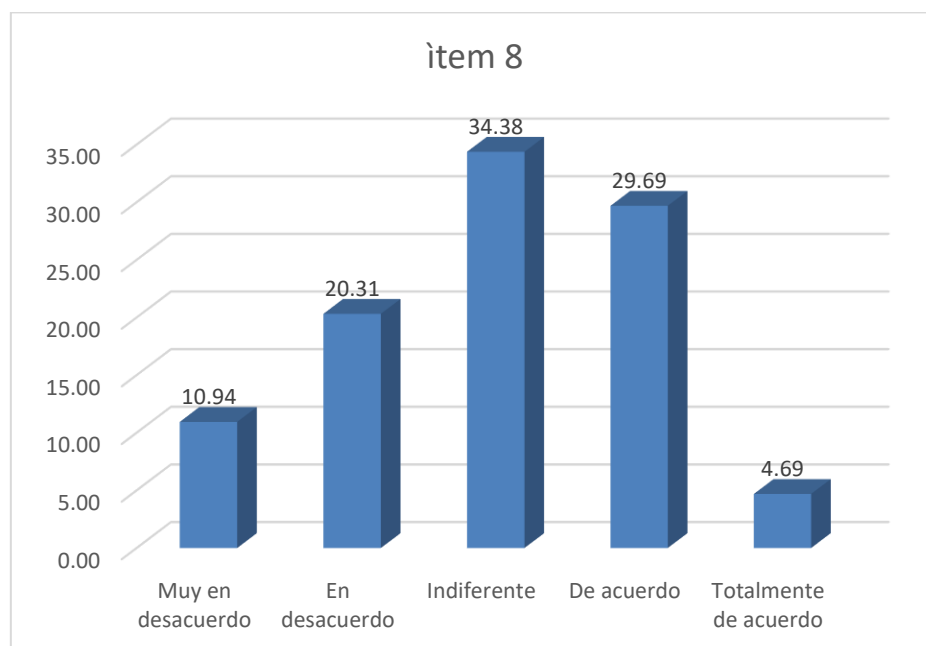


Tabla 9

Estaría dispuesto a usar un sistema de transporte menos contaminante para ayudar a reducir la polución del aire

Escala	item 9	
	f	%
Muy en desacuerdo	0	0.00
En desacuerdo	11	17.19
Indiferente	14	21.88
De acuerdo	38	59.38
Totalmente de acuerdo	1	1.56
Total	64	100.00

La tabla y figura 9 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están de acuerdo (59.38%) que se debe utilizar un medio de transporte menos contaminante para ayudar a reducir la contaminación existente, mientras que existen algunos proveedores que se muestran indiferente a este cambio (21.88%) y en menor escala se encuentran en desacuerdo (17.19%).

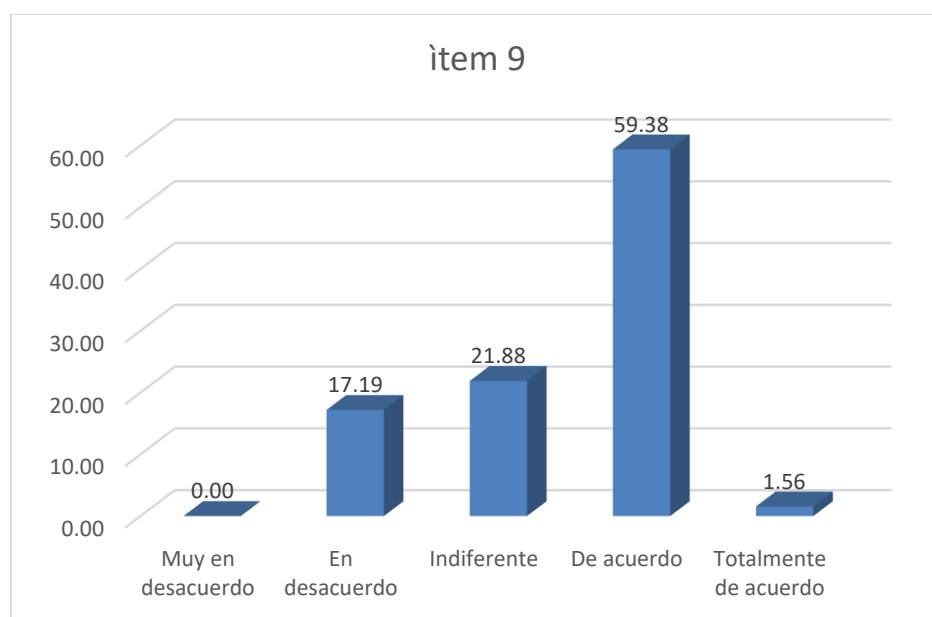


Tabla 10

Considera usted que al momento de hacer compras debe llevar su propia bolsa reutilizable.

Escala	item 10	
	f	%
Muy en desacuerdo	2	3.13
En desacuerdo	8	12.50
Indiferente	10	15.63
De acuerdo	41	64.06
Totalmente de acuerdo	3	4.69
Total	64	100.00

La tabla y figura 10 evidencia que, de la totalidad de los encuestados, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están de acuerdo (64.06%) quienes consideran que se debe hacer compras llevando su bolsa reutilizable, frente a un reducido grupo quienes se muestran indiferente (15.63%) a esta situación.

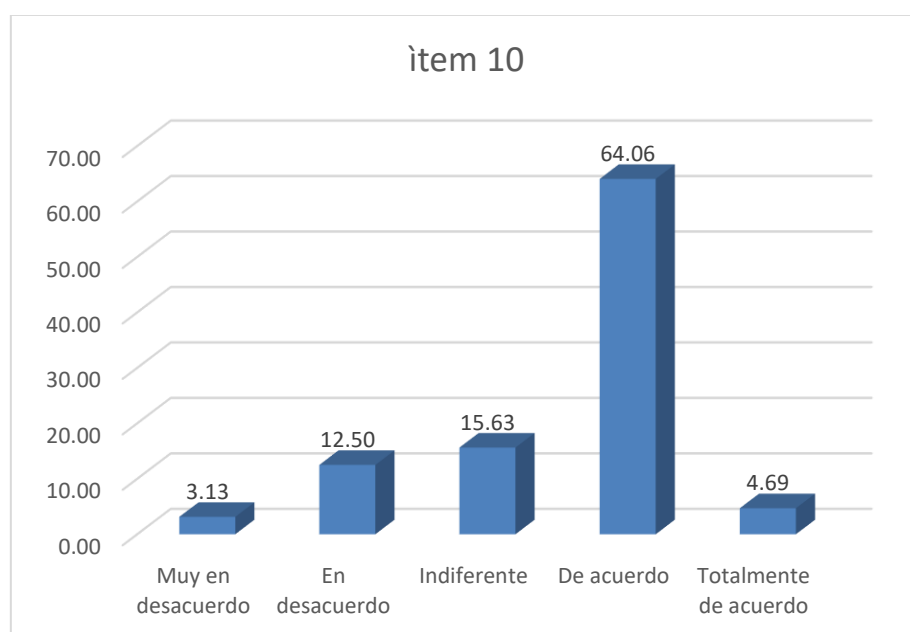


Tabla 11

La contaminación ambiental es la introducción de agentes de tipo físico químico y biológico provocando efectos dañinos para la salud y el ambiente

Escala	ítem 11	
	f	%
Muy en desacuerdo	5	7.81
En desacuerdo	10	15.63
Indiferente	20	31.25
De acuerdo	26	40.63
Totalmente de acuerdo	3	4.69
Total	64	100.00

La tabla y figura 11 muestra los resultados de las opiniones de los proveedores, quienes están de acuerdo (40.63%) que la contaminación ambiental es la introducción de agentes que ocasiona daños para la salud y el ambiente. Por otro lado, existe indiferencia (31.25%) frente a este fenómeno, Esto significa que se debe continuar con el fomento y sensibilización hacia el cuidado del ambiente a partir de concepciones que debe conocer toda persona.

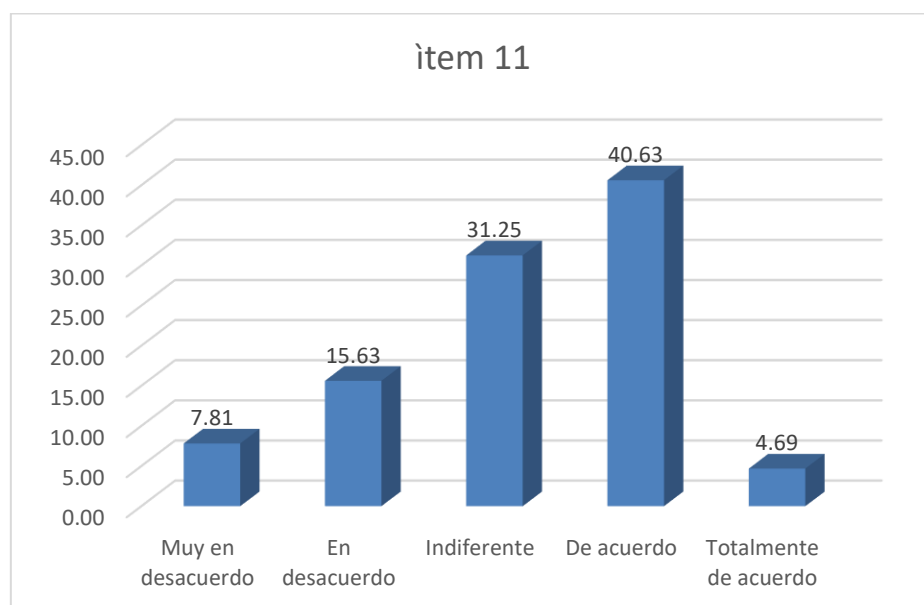


Tabla 12

Aunque existe contaminación en el suelo, agua y aire, la misma naturaleza se encarga de autorregularse

Escala	ítem 12	
	f	%
Muy en desacuerdo	4	6.25
En desacuerdo	14	21.88
Indiferente	18	28.13
De acuerdo	25	39.06
Totalmente de acuerdo	3	4.69
Total	64	100.00

La tabla y figura 12 muestra los resultados que evidencia un 39.06% de proveedores se encuentran de acuerdo que la naturaleza auto regula la contaminación del aire, suelo y agua, sin embargo, un preocupante grupo es indiferente (28.13%) y más preocupante es en aquellos que están en desacuerdo (21.88%). Por lo tanto, es importante diferenciar que si bien es cierta la naturaleza realiza su proceso de autoregulación, entonces los seres humanos no deben de sobrepasar los límites de contaminación del ambiente.

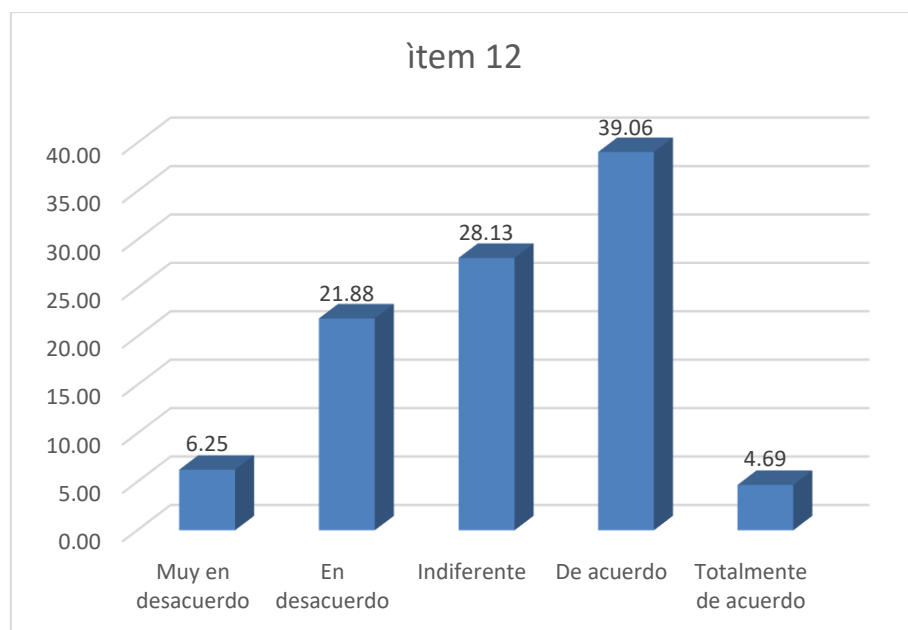


Tabla 13

Considera que el agua contaminada por las actividades humanas llega a los ríos y luego al mar

Escala	ítem 13	
	f	%
Muy en desacuerdo	6	9.38
En desacuerdo	10	15.63
Indiferente	16	25.00
De acuerdo	31	48.44
Totalmente de acuerdo	1	1.56
Total	64	100.00

La tabla y figura 13 muestra los resultados que evidencia que los proveedores están de acuerdo (48.44%) que el agua contaminada llega a los ríos y luego al mar, pero un grupo se muestran indiferente (25%) y otro reducido grupo están en desacuerdo (15.63%).

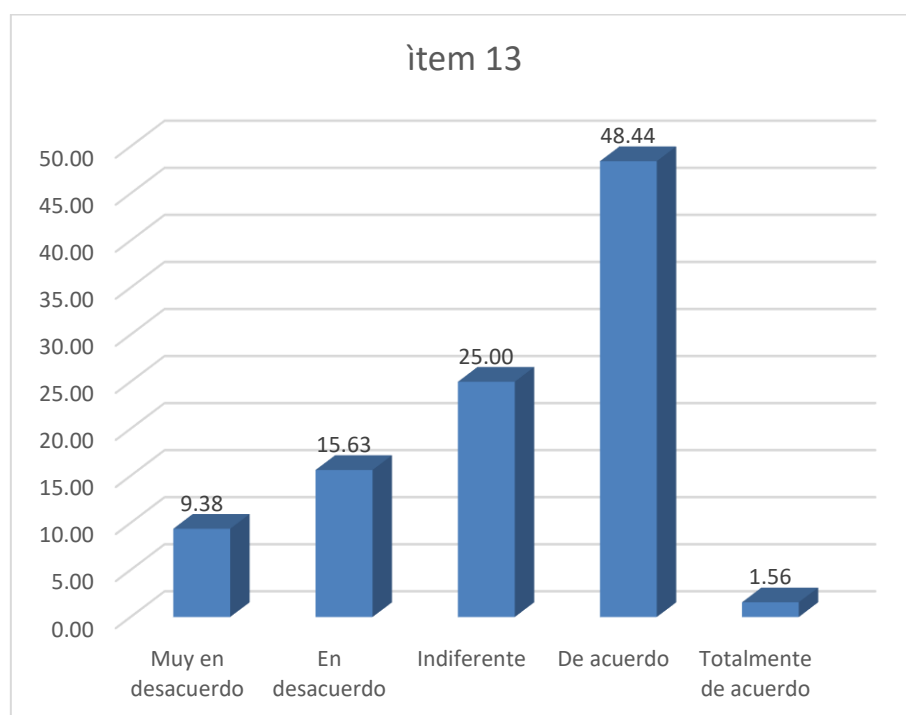


Tabla 14

Considera que la contaminación del aire se debe a la emisión de gases tóxicos en el aire

Escala	ítem 14	
	f	%
Muy en desacuerdo	6	9.38
En desacuerdo	9	14.06
Indiferente	20	31.25
De acuerdo	26	40.63
Totalmente de acuerdo	3	4.69
Total	64	100.00

La tabla y figura 14 muestra los resultados que evidencia que los proveedores están de acuerdo (40.63%) que la contaminación del aire se debe a la emisión de gases tóxicos en el aire, frente a un sector que muestra indiferencia (31.25%) frente a este fenómeno y otro grupo está en desacuerdo (14.06%).

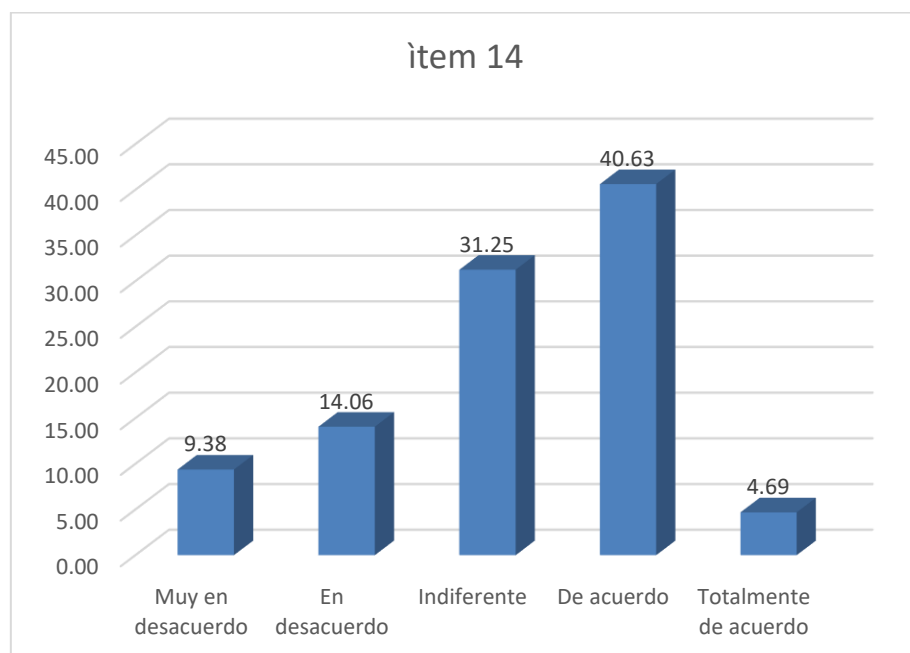


Tabla 15

Los residuos sólidos contaminan el suelo causando que éste se degenerere

Escala	item 15	
	f	%
Muy en desacuerdo	16	25.00
En desacuerdo	1	1.56
Indiferente	21	32.81
De acuerdo	19	29.69
Totalmente de acuerdo	7	10.94
Total	64	100.00

La tabla y figura 15 muestra los resultados que evidencia que los proveedores están de acuerdo (29.69%) que los residuos sólidos producen la degeneración del suelo, sin embargo, es preocupante la indiferencia (32.81%) de otro grupo y de aquello que están muy en desacuerdo (25%) con esta situación.

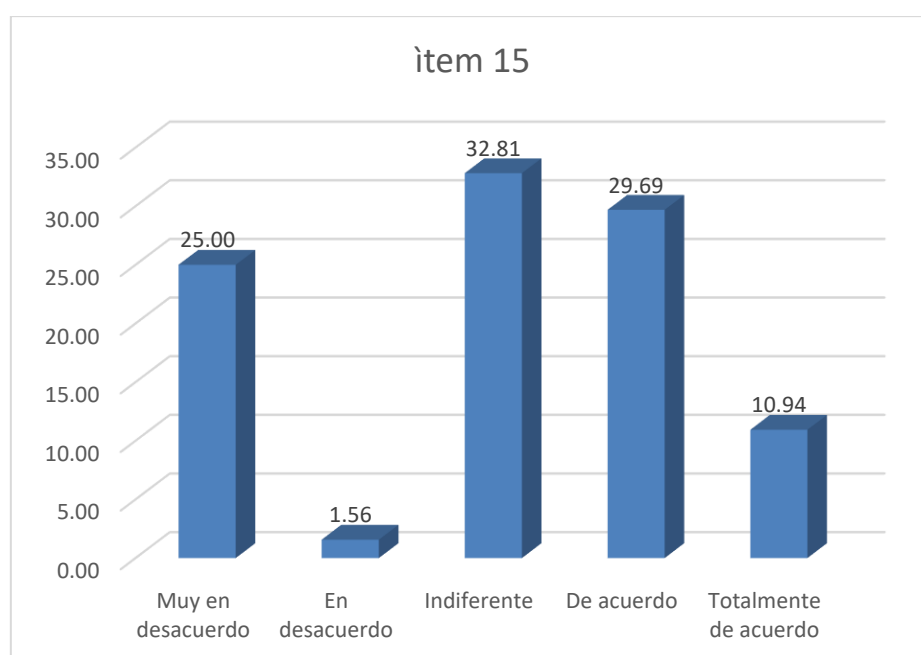


Tabla 16

Considera que el incremento de la contaminación es perjudicial para la salud

Escala	ítem 16	
	f	%
Muy en desacuerdo	7	10.94
En desacuerdo	8	12.50
Indiferente	18	28.13
De acuerdo	27	42.19
Totalmente de acuerdo	4	6.25
Total	64	100.00

La tabla y figura 16 muestra los resultados que evidencia que los proveedores están de acuerdo (42.19%) que la contaminación ambiental es perjudicial para la salud, mientras que otro grupo se muestra indiferente (28.13%) y un reducido sector está en desacuerdo (12.5%).

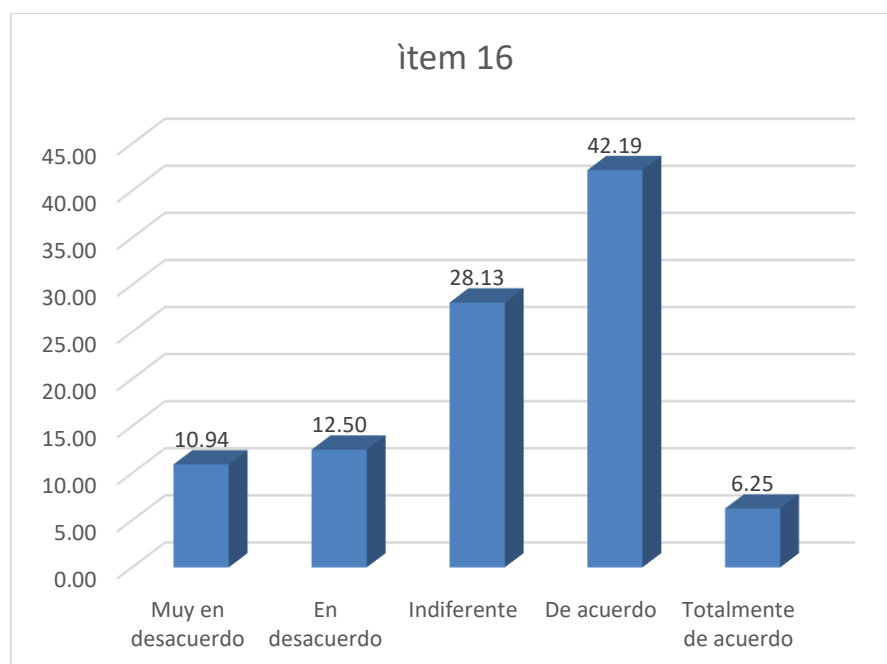


Tabla 17

Considera usted que si existiesen más campañas de educación ambiental la situación ambiental mejoraría

Escala	ítem 17	
	f	%
Muy en desacuerdo	5	7.81
En desacuerdo	12	18.75
Indiferente	21	32.81
De acuerdo	23	35.94
Totalmente de acuerdo	3	4.69
Total	64	100.00

La tabla y figura 17 muestra los resultados que evidencia que los proveedores están de acuerdo (35.94%) con el mayor número de campañas de educación ambiental para mejorar la situación ambiental de la zona, mientras que hay un considerable grupo que está indiferente (32.81%) y en desacuerdo (18.75%) por ese motivo es necesario seguir con el fomento de buena cultura ambiental.

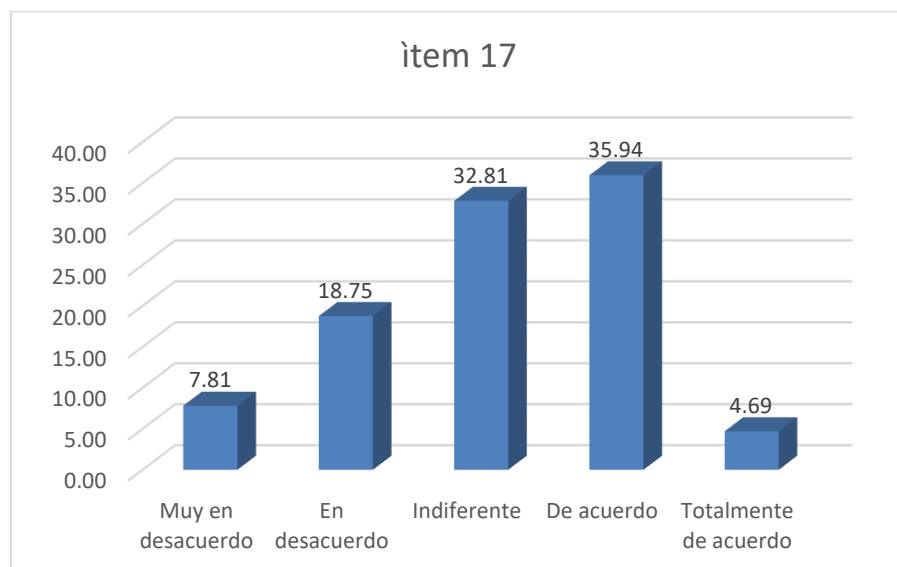


Tabla 18

Usted participaría en programas de reciclaje y neutralización de la basura

Escala	item 18	
	f	%
Muy en desacuerdo	6	9.38
En desacuerdo	9	14.06
Indiferente	20	31.25
De acuerdo	26	40.63
Totalmente de acuerdo	3	4.69
Total	64	100.00

La tabla y figura 18 muestra los resultados alentadores porque la mayoría están de acuerdo (40.63%) con su participación en programas de reciclaje y neutralización de la basura, mientras que hay cierta indiferencia (31.25%) y en desacuerdo (14.06%) de participación en programas para controlar el problema de la basura.

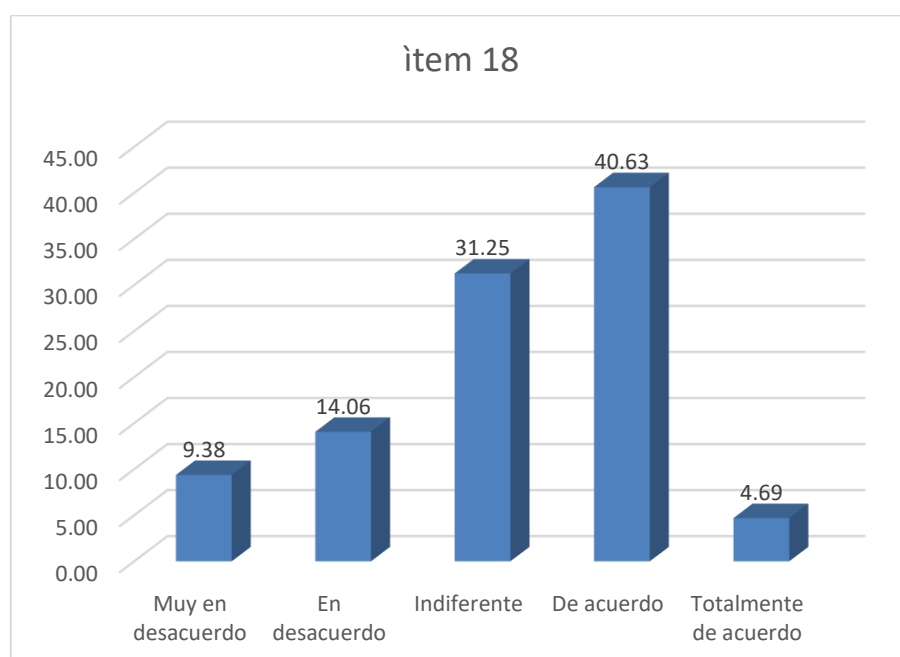


Tabla 19

Considera usted que quien contamina el medio ambiente debería ser sancionado

Escala	item 19	
	f	%
Muy en desacuerdo	1	1.56
En desacuerdo	13	20.31
Indiferente	11	17.19
De acuerdo	32	50.00
Totalmente de acuerdo	7	10.94
Total	64	100.00

La tabla y figura 19 muestra los resultados alentadores porque la mayoría están de acuerdo (50%) con sancionar a los responsables de la contaminación, sin embargo, también hay quienes están en desacuerdo (20.31%) de esta sanción y otros que muestran indiferencia (17.19%).

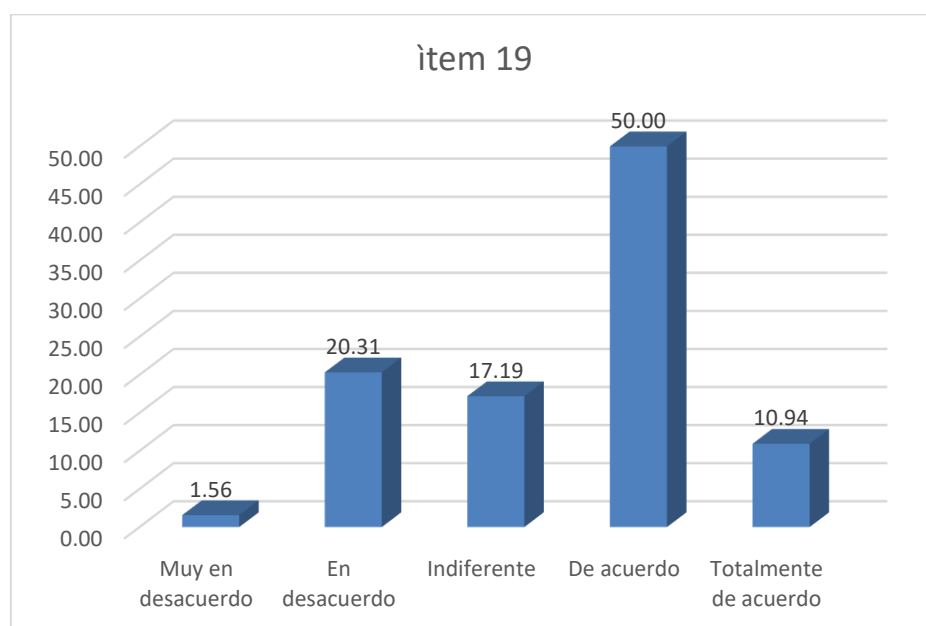


Tabla 20

La destrucción del planeta puede reducirse, si los locatarios hacen uso de buenas prácticas ambientales

Escala	ítem 20	
	f	%
Muy en desacuerdo	6	9.38
En desacuerdo	17	26.56
Indiferente	20	31.25
De acuerdo	17	26.56
Totalmente de acuerdo	4	6.25
Total	64	100.00

La tabla y figura 20 muestra los resultados en la cual se evidencia que la mayoría se muestra indiferente (31.25%) con mejorar las buenas prácticas ambientales a fin de reducir la probabilidad de destrucción del planeta, frente a un igual porcentaje de acuerdo (26.56%) y en desacuerdo (26.56%), lo cual significa que se debe interceptar con planes a corto plazo para cambiar esta postura.

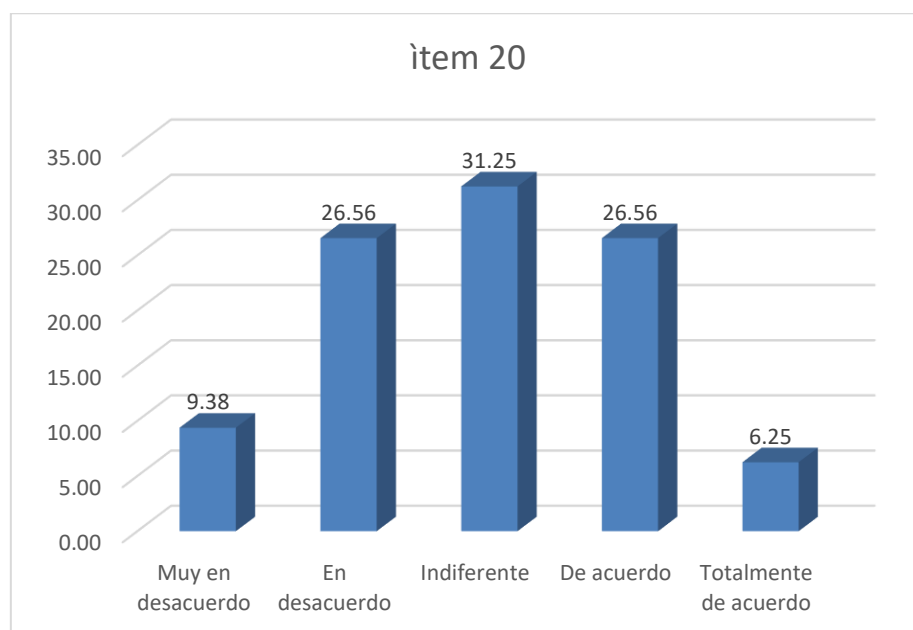


Tabla 21

Nivel de actitud de los proveedores

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Actitud indiferente (negativa)	39	60,9
Actitud aparente (positiva)	25	39,1
Total	64	100,0

La tabla 21 muestra el nivel de actitudes, siendo la actitud indiferente en 60.9% frente a la actitud aparente en 39.1% para la conservación del medio ambiente.

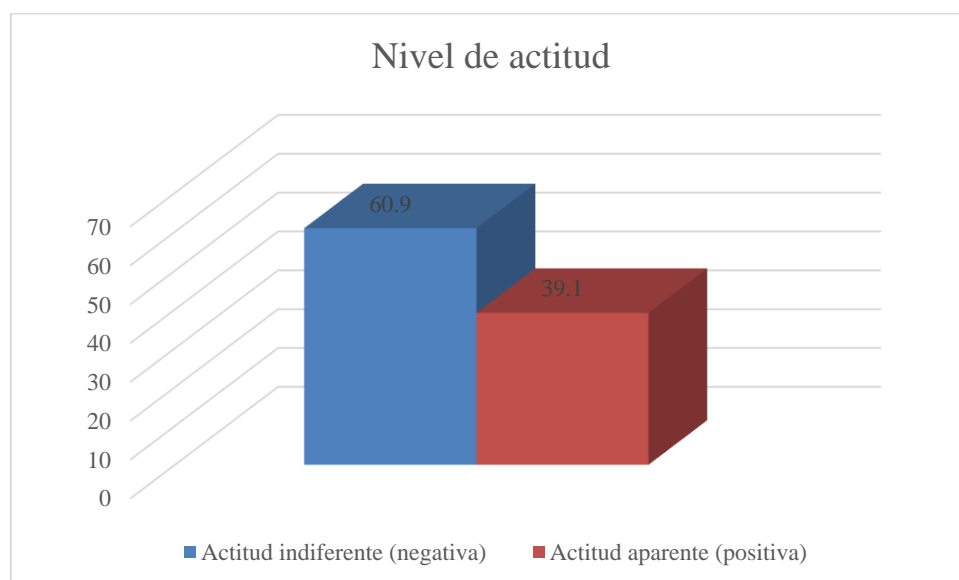


Tabla 22

Nivel de contaminación ambiental

	Frecuencia	Porcentaje
Contaminación ambiental alta	15	23,4
Contaminación ambiental moderada	44	68,8
Contaminación ambiental baja	5	7,8
Total	64	100,0

La tabla 22 muestra los niveles de contaminación ambiental según la percepción de la muestra en estudios, el cual evidencia que el 68.8% corresponde a una contaminación moderada, 23.4% de contaminación alta y 7.8% de contaminación baja.

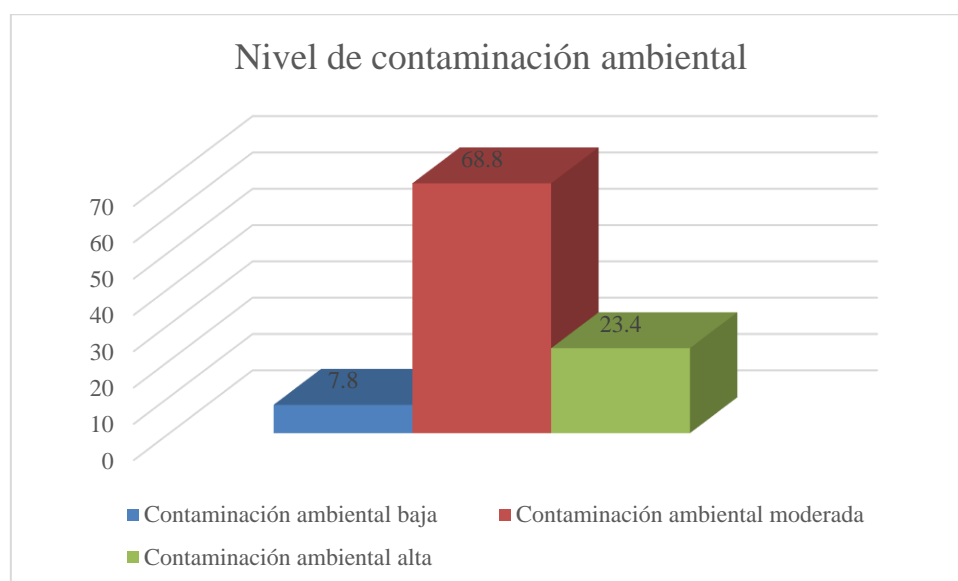


Tabla 23

Tabla cruzada entre el nivel de actitud y la contaminación ambiental

		Contaminación ambiental			Total
		C.B	C.M	C.A	
Nivel de actitud	Actitud indiferente	7.81	48.44	4.69	60.94
	Actitud aparente	0.00	20.31	18.75	39.06
	Total	7.81	68.75	23.44	100.00

La tabla 23 muestra el cruce entre variables, en la cual resalta que ante un 48.44% de actitud indiferente le corresponde una moderada contaminación ambiental. Por otro lado, ante un 20.31% de actitud aparente le corresponde moderada contaminación ambiental.

Comprobación de hipótesis

H0: Los datos no se distribuyen de manera normal

H1: Los datos se distribuyen de manera normal

Tabla 24

Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de actitud	0.121	64	0.022
Contaminación ambiental	0.101	64	0.100

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad aplicada es de Kolmogorov Smirnov por tratarse de una población mayor a 50, el resultado muestra un $p < 0,05$ lo cual permite deducir que los datos no se comportan de manera normal y el estadístico a emplear será coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 25*Comprobación de la hipótesis general*

			Nivel de actitud	Contaminación ambiental
Rho de Spearman	Nivel de actitud	Coefficiente de correlación	1.000	,642**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Contaminación ambiental	N	64	64
		Coefficiente de correlación	,642*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 25 de correlación señala que existe una correlación positiva y con el valor obtenido de $p < 0,05$, se deduce que “*el nivel de actitud de los proveedores se relaciona moderada y significativamente frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza El Sol de Ica*”.

Tabla 26*Comprobación de la hipótesis específica 1*

			Actitud Indiferente	Contaminación ambiental
Rho de Spearman	Actitud indiferente	Coefficiente de correlación	1.000	,861**
		Sig. (bilateral)		0.001
	Contaminación ambiental	N	64	64
		Coefficiente de correlación	,861*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 26 de correlación señala que existe una correlación fuerte y positiva y con el valor obtenido de $p < 0,05$, se deduce que “*el nivel de actitud indiferente de los proveedores se relaciona fuerte y significativamente frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza El Sol de Ica*”.

Tabla 27*Comprobación de la hipótesis específica 2*

			Actitud aparente	Contaminación ambiental
Rho de Spearman	Actitud aparente	Coeficiente de correlación	1.000	,583**
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	64	64
	Contaminación ambiental	Coeficiente de correlación	,583*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 27 de correlación señala que existe una correlación moderada y positiva y con el valor obtenido de $p < 0,05$, se deduce que “*el nivel de actitud aparente de los proveedores se relaciona moderada y significativamente frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza El Sol de Ica*”.

IV DISCUSIÓN

El problema de las actitudes de los proveedores sobre la disminución de la contaminación ambiental en el medio ambiente es preocupante porque la gran mayoría de personas se muestra indiferente a esta problemática en pleno siglo XXI, donde se debe tener conciencia del daño que se genera por un inadecuado manejo de los desechos y por la poca actitud positiva de la población. Por lo tanto, se encontraron los siguientes resultados.

Los hallazgos de este estudio muestran que los proveedores están de acuerdo (35.94%) con las noticias que escucha sobre la creación de nuevas leyes que ayudan a conservar la naturaleza. Sin embargo, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes asumen una actitud indiferente (35.94%) frente a su participación de campañas en beneficio del medio ambiente. También, existe un alto porcentaje de proveedores quienes están de acuerdo (51.56%) con la preocupación frente a la cantidad de residuos que se produce en los centros de comida rápida, y están de acuerdo (32.81%) con realizar un uso racional del agua, están de acuerdo (32.81%) con realizar un uso racional del agua, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están en desacuerdo (29.69%) que los productos deben ser de vidrio, un alto porcentaje de los proveedores están de acuerdo (43.75%) con la responsabilidad que tienen al usar productos de limpieza no biodegradable, es decir que falta sensibilización de los proveedores para el cuidado medioambiental. Este resultado coincide con la preocupación que muestra Carabias [4] en su estudio en el cual evidencia un descontrolado uso de los ecosistemas que deteriora y desequilibra los recursos naturales.

Existe un alto porcentaje de proveedores que se muestran indiferente (34.38%) con la utilización del papel reciclado por parte de las personas que se encuentran en su entorno, los proveedores están de acuerdo (59.38%) que se debe utilizar un medio de transporte menos contaminante para ayudar a reducir la contaminación existente, existe un alto porcentaje de los proveedores quienes están de acuerdo (64.06%) que se debe hacer compras llevando su bolsa reutilizable, están de acuerdo (40.63%) que la contaminación ambiental es la introducción de agentes que ocasiona daños para la salud y el ambiente. Se evidencia un 39.06% de proveedores se encuentran de acuerdo que la naturaleza auto regula la contaminación del aire, suelo y agua, los resultados evidencia que los proveedores están de acuerdo (48.44%) que el agua contaminada llega a los ríos y luego al mar, los proveedores están de acuerdo (40.63%) que la contaminación del aire se debe a la emisión de gases tóxicos en el aire. Coincidiendo con Hernández [5] quien concluyó que la participación de los funcionarios minimiza los problemas ambientales porque se racionaliza el agua y la energía para controlar la contaminación.

Los resultados evidencian que los proveedores están de acuerdo (29.69%) que los residuos

sólidos producen la degeneración del suelo, los proveedores están de acuerdo (42.19%) que la contaminación ambiental es perjudicial para la salud, están de acuerdo (35.94%) con el mayor número de campañas de educación ambiental para mejorar la situación ambiental de la zona, los resultados alentadores porque la mayoría están de acuerdo (40.63%) con su participación en programas de reciclaje y neutralización de la basura, mientras que hay cierta indiferencia (31.25%) y en desacuerdo (14.06%) de participación en programas para controlar el problema de la basura. Por lo tanto, es necesario considerar lo sostenido por De Cabrera [7] al sostener que hay poca difusión del conocimiento sobre las maneras de reciclaje, situación que se agrava porque va incrementándose los residuos y generando mayor contaminación.

Los resultados alentadores porque la mayoría están de acuerdo (50%) con sancionar a los responsables de la contaminación, los resultados muestran que la mayoría es indiferente (31.25%) con mejorar las buenas prácticas ambientales a fin de reducir la probabilidad de destrucción del planeta, lo cual significa que se debe interceptar con planes a corto plazo para cambiar esta postura.

El nivel de la actitud indiferente en 60.9% frente a la actitud aparente en 39.1% para la conservación del medio ambiente. Entonces, se afirma lo sostenido por Arocutipá [8] quien sostiene que la actitud hacia el medio ambiente se encuentra asociada con las expectativas del individuo en su vida futura.

Por otro lado, los niveles de contaminación ambiental evidencia que el 68.8% corresponde a una contaminación moderada, 23.4% de contaminación alta y 7.8% de contaminación baja. Se resalta que ante un 48.44% de actitud indiferente le corresponde una moderada contaminación ambiental. Por otro lado, ante un 20.31% de actitud aparente le corresponde moderada contaminación ambiental. Este hallazgo muestra la necesidad de una pronta acción en la cual se logre modificar las actitudes de las personas y que se logre una relación positiva entre la percepción ambiental y las actitudes ambientales, tal como lo encontró Casa, Cusi & Vilca [10].

Las limitaciones de este estudio se dio en cuanto la muestra es regular y será conveniente llevar a cabo más estudios a futuros con mayor cantidad de personas.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos propuestos, se presentan las siguientes conclusiones:

1. La mayoría de los proveedores tiene un nivel de actitud indiferente en comparación con la actitud aparente en 39.1% para la conservación del medio ambiente. Mientras, que los resultados de los niveles de contaminación ambiental son de 68.8% correspondiente a una contaminación moderada, 23.4% de contaminación alta y 7.8% de contaminación baja. Se resalta que ante un 48.44% de actitud indiferente le corresponde una moderada contaminación ambiental.
2. Existe una correlación moderada, significativa y positiva entre el nivel de actitud de los proveedores frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza El Sol de Ica.
3. Existe una correlación fuerte, significativa y positiva entre el nivel de actitud indiferente de los proveedores frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza El Sol de Ica.
4. Existe una correlación moderada, significativa y positiva entre el nivel de actitud aparente de los proveedores frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza El Sol de Ica.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades ambientales fomentar actitudes positivas en este sector de comidas rápidas, sobre todo en la responsabilidad que deben asumir por el cuidado del medio ambiente.
2. Se sugiere llevar a cabo un monitoreo ambiental a fin de obtener más indicadores que identifique las causas del problema investigado.
3. Se recomienda a los locatarios que fomenten una cultura ambiental de cuidado al medioambiente a través de algunos mensajes publicitarios para sensibilizar a los consumidores y trabajadores del local y reducir el problema de contaminación ambiental.
4. Se recomienda a los proveedores dar algunos incentivos que propicien el fomento de la cultura ambiental.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] L. VELASQUEZ, Nivel de conocimientos sobre la contaminación ambiental en los niños y niñas de 5 años, Puno: universidad nacional del altiplano, 2018. Disponible en: <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3274236>
- [2] A. Rodríguez, Y. González, & N. Turiño. Impacto ambiental de la Unidad Empresarial de Base (UEB) Cereales Frank País García de Santiago de Cuba, 2019. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222461852019000300704&lang=es
- [3] A. E. P. J. & R. A. L. CHANCHARI LANCHA, Nivel de conocimiento sobre educación ambiental y actitud de conservación ambiental en estudiantes de secundaria, QUITO: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, 2016. Disponible en: <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/3530?show=full>
- [4] J. Carabias y Meave J.A. Ecología y medio ambiente en el siglo XXI. México: Pearson Educación. 2019. Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/5709/570960868010/html/#redalyc_570960868010_ref1
- [5] J. V. G. Hernández. Actitudes y comportamiento ambiental del personal del área de conservación marina isla del coco. Biocenosis, 23(1). Disponible en: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/biocenosis/article/view/1208>
- [6] ME Peñaloza, DM López y MF Martínez. Las actitudes medioambientales de los consumidores: análisis comparativo en las ciudades de San Luis de Potosí, México y Medellín Colombia. Disponible en: https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/4218/2549
- [7] De Cabrera. Contaminación ambiental enfocado en los locales de comida rápida dentro de la Ciudad de Cuenca (2021). Disponible en: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21576/1/UPS-CT009487.pdf>
- [8] H. C. Arocutipa, Conocimiento sobre la educación ambiental y las actitudes frente a la contaminación ambiental de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la U.N.A, Puno, 2016. Disponible en: <https://library.co/document/yr3mnrpy-conocimiento-educacion-ambiental-contaminacion-estudiantes-profesional-educacion-secundaria.html>

- [9] E. Calixto Nazario, Nivel de Conocimiento y Actitudes frente a la Contaminación Ambiental en los estudiantes de enfermería de la Universidad de Huánuco, Huánuco, 2016. Disponible en: <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/144>
- [10] M. Casa, L. Cusi, & L. Vilca. Percepciones sobre contaminación ambiental y actitudes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2019:1(3), 391-399. Disponible en: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.011>
- [11] B. Hernández y MC. Hidalgo. Actitudes y creencias hacia el medio ambiente. En J.I.
- [12] Aragonés y M. Américo (Coords.) 2002. *Psicología ambiental*. pp. 281-302. Madrid: Pirámide. Disponible en: <http://www4.ujaen.es/~spuertas/Private/Tema%209.pdf>
- [13] A. Rodríguez (1993). *Psicología Social*. México: Trillas. Disponible en: <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2143/LOPEZ%20FERNANDEZ%20C%20Sixtry%20Xiomara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- [14] D. López & M. Diaz. Actitud hacia el examen citológico, cérvico - uterino y examen clínico de mamas en mujeres beneficiarias del programa Juntos del Distrito de Churubamba, Huánuco - 2014. Tesis (grado). 2014. Universidad Hermilio Valdizan, Huánuco. Disponible en: <http://repositorio.uhv.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2143/LOPEZ%20C%20Sixtry%20Xiomara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- [15] M. Bermúdez. Contaminación Ambiental. *Rev. Galeón*, 2010,1(3) pp.23-26. Disponible en: <http://galeon.com/mauriciobermudez/contaminacion.pdf>
- [16] L. Albert. La educación ambiental y la ecología como ciencia. Una discusión necesaria para la enseñanza, 1995. *Revista Electrónica de Enseñanza de las ciencias*. Vol 7. Disponible en: <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/3904/1/UPSE-TOD-2017-0001.pdf>
- [17] Hernández R. y Mendoza L. *Metodología De La Investigación*. 6a. ed. México D.F.: McGraw-Hill, 2018. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p>Problema general Cuál es la relación de las actitudes de los proveedores de comida rápida frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿En qué medida la actitud aparente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021?, ¿En qué medida la actitud indiferente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de las actitudes de los proveedores de comida rápida frente a la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021</p> <p>Objetivos específicos Determinar si la actitud aparente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021, Determinar si la actitud indiferente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre las actitudes de los proveedores de comida rápida y la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021</p> <p>Hipótesis específicas La actitud aparente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021, La actitud indiferente de los proveedores de comida rápida se relaciona con la contaminación ambiental en el C.C. Plaza del Sol de Ica, 2021.</p>	<p>V1: Actitudes de los proveedores: Actitud aparente Actitud indiferente</p> <p>V2: Contaminación ambiental Contaminación de agua Contaminación de suelo Contaminación de aire</p>

Cuestionario Actitud de proveedores

Estimado participante, sírvase responder con sinceridad a los siguientes reactivos, de acuerdo a la siguiente escala:

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Completamente de acuerdo
5	4	3	2	1

N°	REACTIVOS	ESCALA				
1	Me entusiasma escuchar noticias sobre la creación de nuevas leyes que ayuden a conservar la naturaleza					
2	Usted estaría dispuesto a realizar campañas para el cuidado del medio ambiente.					
3	Considera preocupante la cantidad de residuos sólidos que producimos.					
4	Considera que se debe hacer uso racional del agua y ahorrar en lo más mínimo					
5	Considera usted que el aceite usado se debe separar en recipientes adecuados y no verter directamente al desagüe					
6	Considera usted que los productos alimenticios envasados deberían ser de vidrio retornable y así contribuir a la disminución del plástico					
7	Me siento responsable de usar productos de limpieza no biodegradables (no ecológicos) porque contribuyo a contaminar el medio ambiente					
8	Considera usted que la gente que lo rodea debería utilizar habitualmente papel reciclado.					
9	Estaría dispuesto a usar un sistema de transporte menos contaminante para ayudar a reducir la contaminación del aire					
10	Considera usted que al momento de hacer compras debe llevar su propia bolsa reutilizable.					

Cuestionario Contaminacion ambiental

Estimado participante, sírvase responder con sinceridad a los siguientes reactivos, de acuerdo a la siguiente escala:

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Completamente de acuerdo
5	4	3	2	1

N°	REACTIVOS	ESCALA				
1	La contaminación ambiental es la introducción de agentes de tipo físico químico y biológico provocando efectos dañinos para la salud y el ambiente					
2	Aunque existe contaminación en el suelo, agua y aire, la misma naturaleza se encarga de autorregularse					
3	Considera que el agua contaminada por las actividades humanas llega a los ríos y luego al mar					
4	Considera que la contaminación del aire se debe a la emisión de gases tóxicos en el aire					
5	Los residuos sólidos contaminan el suelo causando que éste se degenera					
6	Considera que el incremento de la contaminación es perjudicial para la salud					
7	Considera usted que si existiesen más campañas de educación ambiental la situación ambiental mejoraría					
8	Usted participaría en programas de reciclaje y neutralización de la basura					
9	Considera usted que quien contamina el medio ambiente debería ser sancionado					
10	La destrucción del planeta puede reducirse, si los locatarios hacen uso de buenas prácticas ambientales					

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems
 $\sum Si^2$: Sumatoria de Varianzas de los Items
 S_T^2 : Varianza de la suma de los Items
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	suma de Items
1	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	74
2	1	2	1	3	4	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	2	38
3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	56
4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	76
5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	4	4	71
6	2	1	2	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	42
7	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	4	3	4	2	4	4	4	5	4	4	80
8	4	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	3	4	2	64
9	3	2	4	3	3	2	2	4	2	2	3	4	4	2	4	2	4	2	2	4	58
10	2	2	4	1	3	2	4	3	3	3	2	2	4	3	4	4	3	3	4	2	58
11	3	3	3	3	3	2	3	4	3	5	3	3	4	2	5	3	4	3	3	3	65
12	1	2	1	4	4	2	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	4	4	2	2	58
13	4	2	1	2	2	1	5	1	4	4	2	2	3	2	4	1	1	4	2	2	49
14	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	69
15	1	1	4	2	4	1	4	2	4	3	4	2	5	2	3	5	2	4	5	2	60
16	2	1	1	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	59
17	1	5	5	4	5	1	2	4	4	3	2	5	3	2	3	2	4	4	2	3	64
18	3	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	2	4	2	3	3	5	4	3	2	69
19	1	1	1	2	3	1	4	4	3	2	2	3	3	5	3	4	4	3	2	3	54
20	1	1	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3	5	3	3	4	5	3	5	54

VARP	1.65	1.55	2.03	1.09	0.79	1.14	1.34	0.69	1.26	0.69	0.79	0.95	0.55	0.89	1.31	1.29	0.81	1.14	1.10	0.85	110.29
(Varianza de la Población)																					
	$\sum Si^2$: 6.31																				
K: El número de ítems																					
$\sum Si^2$: Sumatoria de las Varianzas de los Items																					
S_T^2: La Varianza de la suma de los Items																					
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach																					

$$\alpha : \frac{18}{17} \left(1 - \frac{6.31}{110.29} \right)$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha : 1.05882 \left(1 - 0.06 \right)$$

$$\alpha : 1.05882 \left(0.94 \right)$$

α : 0.998 INSTRUMENTO DE MUY FUERTE CONFIABILIDAD

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	56,30	111,736	,460	,829
VAR00002	56,64	111,218	,519	,826
VAR00003	56,17	110,526	,501	,827
VAR00004	56,45	109,204	,492	,827
VAR00005	56,83	126,653	-,136	,853
VAR00006	57,09	114,340	,382	,833
VAR00007	56,34	109,277	,600	,823
VAR00008	56,45	114,696	,380	,833
VAR00009	56,64	111,218	,519	,826
VAR00010	56,45	113,426	,392	,832
VAR00011	56,23	117,198	,284	,837
VAR00012	56,28	116,713	,307	,836
VAR00013	56,39	113,194	,501	,828
VAR00014	56,25	109,016	,659	,821
VAR00015	56,42	116,470	,218	,842
VAR00016	56,59	107,737	,658	,820
VAR00017	56,31	117,298	,278	,837
VAR00018	56,25	109,016	,659	,821
VAR00019	56,42	116,470	,218	,842
VAR00020	56,48	111,555	,517	,827

BAREMO DE LAS VARIABLES

VARIABLES	Nº ítems	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	Nº de bloques	
			Max	Min						
ACTITUD	10	5 1	50	10	40	APARENTE INDIFERENTE	L. inferior 31	L. superior 50	-19 0 -20	20 Diferencia de puntajes entre el ítem de
							10	30		

VARIABLES	Nº ítems	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	Nº de bloques	
			Max	Min						
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	10	5 1	50	10	40	ALTA REGULAR BAJA	L. inferior 37	L. superior 50	-13 -12 -13	13 Diferencia de puntajes entre el ítem de
							24	36		
							10	23		

BASE DE DATOS

*base de datos comida rapida muñoz.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 24 de 24 variabl

	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 000	VA RC 001	v1	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	VA RC 001	v2	ACTITUD	CONTAMINACION_AMBIENTAL	var
1	e a...	Indif...	Indif...	De a...	Indif...	Indif...	De a...	35	De a...	De a...	De a...	De a...	Total...	De a...	De a...	De a...	Total...	Indif...	41	Actitud aparente	Contaminación ambiental alta			
2	ndif...	De a...	Indif...	Muy ...	En d...	En d...	Muy ...	20	En d...	En d...	Muy ...	En d...	Muy ...	Indif...	Indif...	En d...	Muy ...	En d...	19	Actitud indifer...	Contaminación ambiental baja			
3	ndif...	En d...	De a...	Indif...	Indif...	En d...	Indif...	26	Indif...	Indif...	De a...	De a...	Indif...	En d...	Muy ...	Indif...	Indif...	En d...	27	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
4	e a...	De a...	De a...	De a...	De a...	En d...	De a...	36	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	40	Actitud aparente	Contaminación ambiental alta			
5	ndif...	Indif...	De a...	De a...	Indif...	Indif...	De a...	35	De a...	De a...	De a...	De a...	Muy ...	De a...	De a...	De a...	Muy ...	De a...	34	Actitud aparente	Contaminación ambiental moderada			
6	uy ...	Indif...	Indif...	Muy ...	Indif...	Muy ...	Muy ...	18	Indif...	Indif...	Indif...	Muy ...	Muy ...	Indif...	Indif...	Muy ...	Indif...	Muy ...	24	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
7	e a...	Indif...	Indif...	De a...	De a...	De a...	Total...	41	De a...	De a...	Indif...	De a...	De a...	Indif...	De a...	De a...	De a...	De a...	38	Actitud aparente	Contaminación ambiental alta			
8	ndif...	En d...	En d...	De a...	De a...	Indif...	Indif...	32	De a...	Indif...	Indif...	En d...	De a...	De a...	Indif...	En d...	De a...	En d...	31	Actitud aparente	Contaminación ambiental moderada			
9	ndif...	Indif...	En d...	En d...	De a...	En d...	En d...	27	En d...	Indif...	De a...	De a...	De a...	En d...	En d...	De a...	De a...	De a...	33	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
10	uy ...	Indif...	En d...	De a...	Indif...	En d...	Indif...	26	Indif...	En d...	En d...	De a...	De a...	De a...	Indif...	De a...	De a...	En d...	32	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
11	ndif...	Indif...	En d...	Indif...	De a...	Indif...	Indif...	30	Total...	Indif...	Indif...	De a...	Total...	Indif...	En d...	De a...	Total...	Indif...	37	Actitud indifer...	Contaminación ambiental alta			
12	e a...	De a...	En d...	De a...	De a...	En d...	De a...	28	Indif...	En d...	En d...	Indif...	De a...	En d...	De a...	Indif...	De a...	En d...	29	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
13	n d...	En d...	Muy ...	Muy ...	Muy ...	En d...	De a...	20	De a...	En d...	En d...	Indif...	De a...	En d...	En d...	Indif...	De a...	En d...	28	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
14	e a...	Indif...	De a...	Indif...	Indif...	De a...	De a...	35	De a...	Muy ...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	De a...	37	Actitud aparente	Contaminación ambiental alta			
15	n d...	De a...	Muy ...	Muy ...	En d...	Muy ...	Muy ...	15	Indif...	De a...	En d...	Muy ...	Indif...	Muy ...	Indif...	Muy ...	Indif...	En d...	23	Actitud indifer...	Contaminación ambiental baja			
16	uy ...	Muy ...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	27	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	En d...	En d...	Indif...	Indif...	Indif...	28	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
17	e a...	Total...	Muy ...	En d...	De a...	Total...	De a...	36	Indif...	En d...	Muy ...	Indif...	Indif...	En d...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	26	Actitud aparente	Contaminación ambiental moderada			
18	e a...	De a...	En d...	Indif...	De a...	Muy ...	De a...	29	Indif...	De a...	En d...	De a...	Indif...	Indif...	Indif...	De a...	Indif...	En d...	31	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
19	n d...	Indif...	Muy ...	De a...	De a...	Indif...	Indif...	26	En d...	En d...	Indif...	Indif...	Indif...	En d...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	27	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
20	ndif...	En d...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	29	En d...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Indif...	Muy ...	27	Actitud indifer...	Contaminación ambiental moderada			
21	e a...	En d...	De a...	De a...	En d...	En d...	En d...	32	De a...	De a...	De a...	De a...	Muy ...	Indif...	De a...	De a...	Muy ...	De a...	33	Actitud aparente	Contaminación ambiental moderada			