



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



NÚMERO: 2021 - 024

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**INTERPRETACIÓN EN SUPERFICIE DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA GUADALUPE,
SECTOR "B" DISTRITO DE SALAS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA 2019.**

presentada por: **KATHIA JACKELINE PEÑA LOVERA**, del nivel de Pre Grado de la FACULTAD DE CCTyA, Escuela Profesional de Arqueología. El resultado obtenido es: PORCENTAJE DE SIMILITUD 2 % por el cual se otorga el calificativo de:


APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 27 de Octubre del 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dra. Matilde de Dre Choque
DIRECTORA (e) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA DE ICA”
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL ARQUEOLOGÍA.



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO
ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE
YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ARQUEOLOGÍA**

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

ANNEL JAZMINE PEÑA LOVERA

ICA – PERÚ

2022

AGRADECIMIENTOS

Agradecer en primer lugar al Lic. Alexis Solís Curí director del proyecto intervención arqueológica, que nos permitió registrar el presente Sitio Arqueológico dentro de las actividades del Monitoreo arqueológico y a todo su equipo por el apoyo humano, y logístico brindado para la ejecución del presente trabajo de investigación. En especial, al Lic. Pablo Felices Rojas, responsable de los monitoreos y evaluaciones durante la ejecución del Proyecto. A mis asesores por su asesoramiento colaboración, tiempo y soporte en la elaboración de la presente Investigación. Al arqueólogo Gino Pérez Guerra responsable de las actividades de investigación en campo y gabinete; por haber alimentado mi curiosidad y enfoque sobre la Arqueología en Ica, por los consejos y guía durante la redacción de la Investigación. A todas las personas que de algún modo influyeron en la realización de la presente.

ÍNDICE

Contenido

TÍTULO I	7
II. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA	7
III. MARCO TEÓRICO.	8
3.1 ANTECEDENTES.....	13
3.2 MARCO CONCEPTUAL.	31
IV OBJETIVOS.....	35
4.1 Objetivo General.....	35
4.2 Objetivo Específico.....	36
V IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN	36
VI. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	37
6.1 Tipo de Investigación	38
6.2 Ámbito de la Investigación	38
VII METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN	39
VIII. CRONOGRAMA.....	43
IX. PRESUPUESTO.	44
X. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	45
ANEXO	69

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda la ocupación de la cultura Nazca en el sitio arqueológico Pampahuasi, a partir de un registro metodológico, gráfico, fotográfico y levantamiento con drones de las estructuras arquitectónicas de forma ovalada distribuidas en plataformas superpuestas asociado a los diferentes materiales culturales o soportes en Arqueología, con la particularidad que nos encontramos frente a un escenario de un valle transversal que quizás no se tomó en cuenta en todo el valle de la quebrada de Pampahuasi; no hay registro de investigaciones transversales de los Nazca en esta zona.

La cultura material Nazca sorprende a la comunidad científica por su coherencia estilística lo cual hace pensar en la existencia de un eficiente sistema de cohesión a partir de rituales compartidos. Los objetos de poder, cuya iconografía remite también a una memoria compartida, textiles, cerámicas, mates pirograbados y otros artefactos relacionados con el culto funerario, los banquetes rituales y la música, confieren a los individuos su identidad social y política.

Aunque es casi nula las investigaciones en este valle, con muy poco interés por parte de los investigadores creemos que es fundamental la hegemonía Nazca instaurada en el valle, ya que los sitios contiguos tenemos ocupaciones desde épocas tempranas, sitios Paracas hasta Inca, en este valle; esta provisto del río Cocharcas el desarrollo fue constante y paulatino y se sostuvo en el tiempo, el somero registro de sitios nos da una idea de la importancia del valle por que tenemos petroglifos sistemas hidráulicos, andenerías, caminos prehispánicos, sitios administrativos, sitios de producción de cerámica con hornos abiertos, sitios de almacenaje, cementerios, etc.

Tenemos como principal objetivo entender cómo y porqué los habitantes denominamos “Nazca”; ocuparon este valle cual fue su producción su eje económico, político y administrativo en la costa sur del Perú y la importancia del sitio arqueológico Pampahuasi

La Quebrada Pampahuasi pertenece al distrito de Yauca del Rosario, Provincia y Departamento de Ica. Se ubica dentro de la ecorregión de Desierto del Pacífico (Brack, 1986).

El planteamiento del problema del trabajo de investigación, como también los objetivos e importancia y justificación.

El Marco Teórico, describiendo los antecedentes del sitio arqueológico con énfasis en el sector 2.

Presentamos la metodología de la investigación, abordando el diseño de la investigación. Y por último describimos los resultados obtenidos de la investigación, así como toda la bibliografía usada como fuente que sirvieron para el apoyo de nuestra investigación, como apéndices podemos apreciar fotografías, fichas, dibujos y planos respectivos de nuestro trabajo de esa manera el desarrollo de esta investigación aportará al estudio y conocimiento arqueológico

La importancia del presente trabajo de investigación es que se tratara de un estudio transversal de ver el proceso cultural de la ocupación Nazca en el valle medio de Ica en el Río Cocharcas, un aspecto no antes tocado ni detallado en este tipo de investigaciones, además de aportar nuevos datos a la arqueología de la región y muestra de ellos podemos revalorara nuestra identidad cultural como sociedad

La presente investigación se orienta a un análisis arquitectónico a partir de un registro TRIDIMENCIONAL gráfico y fotográfico en cuanto a su orientación distribución, ubicación y asociación; mediante el cual postulo a la obtención del título profesional de Arqueología en concordancia con lo estipulado por la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.

RESUMEN

El presente Trabajo de Investigación se centra en una prospección sistemática que será a base del análisis morfológico - funcional de las evidencias arquitectónicas y arqueológicas en el sector 2 , basándose en los datos arqueológicos del Proyecto de intervención arqueológica, bajo la dirección del Lic. Alexis Solís, este Trabajo de Investigación hace un Análisis, descriptivo y analítico de las evidencias arquitectónicas y arqueológicas presentes, como la ocupación de la cultura Nazca, agregando información sobre elementos arquitectónicos y una comprensión del diseño transversal, así como la funcionalidad del sector 2, y como la cultura Nazca estuvo arraigada a este valle medio del Río Cocharcas.

Palabras clave: Sitio Arqueológico Pampahuasi, Análisis Arquitectónico, Registro de Evidencias Transversales, Cultura Nazca en Pampahuasi

ABSTRACT

This Research Work focuses on a systematic prospecting that will be based on the morphological-functional analysis of the architectural and archaeological evidence in sector 2, based on the archaeological data of the Archaeological Intervention Project, under the direction of Lic. Alexis Solís , this Research Work makes a descriptive and analytical Analysis of the present architectural and archaeological evidence, such as the occupation of the Nazca culture, adding information on architectural elements and an understanding of the transversal design, as well as the functionality of sector 2, and how the Nazca culture was rooted in this middle valley of the Cocharcas River.

Keywords: Pampahuasi Archaeological Site, Architectural Analysis, Registry of Transversal Evidence, Nazca Culture in Pampahuasi

TÍTULO I

PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA

II. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

Estudios sobre la cultura Nazca se han centrado de forma horizontal, los estudios de Rowe (1962) de igual manera, ahora, no se han desarrollado investigaciones arqueológicas de manera transversal, es por ello la siguiente incógnita: ¿De donde se establecieron los Nazca? ¿Cuál fue su hegemonía?, poco se sabe sobre su centro de producción, sobre su expansión y si algo se ha investigado sobre el centro ceremonial Cahuachi. Sin embargo, no se conoce mucho sobre los asentamientos habitacionales, por consecuencia, nos preguntamos: ¿Dónde vivieron? ¿Cuál es el manejo y la importancia del valle medio del Río Cocharcas en el desarrollo de la cultura Nazca?

Desde la concepción de la Arqueología Social, asimismo, a partir de la prospección sistemática, implementando el registro metodológico en campo de las evidencias arqueológicas registradas en el sitio arqueológico en el sector 2, se busca explicar el aspecto social, económico y político de la cultura Nazca en Pampahuasi. Por lo tanto, ¿Qué tipo de asentamiento era Pampahuasi en el Intermedio Temprano?, ¿Qué importancia tenía en el valle en el periodo de hegemonía?, ¿Qué y cómo producían sus alimentos y forma de vida?, como se menciona se tiene el propósito de establecer la ocupación de la cultura Nazca en el sector 2, mediante sus restos materiales.

2.1 Problema General.

¿Qué elementos culturales pueden identificarse a través de la prospección sistemática o puede definir la ocupación Nazca en el sector 2, del sitio arqueológico de Pampahuasi?

2.2 Problema Específico.

- a. ¿Cuáles son las características de los patrones arquitectónicos en el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi que resultara de la prospección sistemática?
- b. ¿Cuáles son las características tipológicas - morfológicas de la cerámica en el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi que puede identificar la prospección sistemática?
- c. ¿Según la prospección sistemática qué función cumplió el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi, durante el periodo Intermedio Temprano?
- d. ¿Se evidenció relaciones generales o específicas, movimientos diacrónicos o sincrónicos con otros grupos en el valle medio del Río Cocharcas?

III. MARCO TEÓRICO.

Los primeros datos sobre las manifestaciones materiales de Nazca datan de principios de la conquista y se refieren a las líneas trazadas en los territorios pampeanos ubicados entre los valles de Nazca e Ingenio. Estas marcas ahora se conocen como "geoglifos". El primero en registrar, muy sumariamente, las huellas materiales dejadas por los Nazca fue Pedro Cieza de León quien, en su obra "La Crónica del Perú", dice al respecto: "en algunos lugares vemos señales que les ayudan a encontrar el camino a tomar" (Cieza de León, 1553)

Años después, el corregidor español Luis de Monzón registra una leyenda contada por los nativos de la sierra contigua a Nazca por caminos muy anchos, a modo de calles, dispuestos en honor a los Viracochas, deidades que, mucho antes que los Incas, habían llegado a esta tierra (Monzón, 1586). En ese momento, desconocíamos la existencia de sociedades preincaicas o, al menos, no teníamos una idea precisa. Por lo tanto, la civilización Nazca fue ignorada. Es probable que las manifestaciones observadas por Cieza fueran tomadas por vestigios del circuito vial creado por los Incas. En cualquier caso, estas huellas materiales que hoy sabemos que fueron de origen Nazca caerán en el olvido a lo largo la era de la colonización y las primeras nueve décadas de la República.

El Reconocimiento de la Cultura Nazca

A partir del siglo XIX, y especialmente durante las últimas décadas de este siglo, las tumbas prehispánicas de las zonas de Ica y Nazca comenzaron a ser saqueadas sistemáticamente. Esto ya había sucedido durante la época colonial, sin embargo, estas acciones serán mucho más frecuentes durante el primer siglo de la República Peruana. Los objetos codiciados por los ladrones de tumbas (huaqueros) eran objetos de oro, cerámica y textiles, muy demandados por los Coleccionistas peruanos y extranjeros que los compraban en grandes cantidades sin entender su valor científico y sin interesarse por su origen. Los acumularon y simplemente los exhibieron como obras de arte prehispánicas. Es así como se empiezan a conocer los objetos de Nazca, particularmente las cerámicas de las regiones de Ica y Nazca. Sin embargo, sin situarse en su contexto histórico y social.

A fines del siglo XIX, el médico peruano José María Macedo, coleccionista de objetos prehispánicos, trató de determinar la procedencia de las piezas recolectadas para poder clasificarlas y diferenciarlas según sus formas y características culturales. En 1881, Macedo vendió su colección en Europa. El mismo año, publicó en París.

Durante la primera década del siglo XX, luego del recrudecimiento del saqueo en la región de Ica y Nazca, la cerámica nazca ganó importancia. Se convirtió en un codiciado objeto de comercio, a tal punto que las principales colecciones privadas y museos del Perú y del exterior tenían cientos de estos objetos. La cultura material de Nazca finalmente salió a la luz, desafortunadamente gracias a la financiación de la coleccionistas, traficantes y saqueadores de tumbas.

En 1901, Uhle, cuya obra fue financiada por la Universidad de California, inició una campaña de exploraciones arqueológicas en la costa sur peruana con el fin de ubicar el territorio al que correspondía el estilo artístico anunciado por Bastian unos años antes. Aparentemente informado por los saqueadores que había contratado para la expedición, Uhle descubrió 25 tumbas de Nazca esparcidas en tres cementerios alrededor de la propiedad de Ocucaje, en el Valle de Ica, cuyo material fue enviado al museo de Berkeley (Uhle, 1914). Esta exploración permitió al arqueólogo comprobar el origen geográfico de esta cerámica tan buscada por los coleccionistas extranjeros.

En 1905, nuevamente financiado por la Universidad de California, inició otra exploración, esta vez en los valles de Chincha, Ica, Nazca y Acarí. En la región de Nazca y Acarí, recorrió las zonas de Poroma, Las Trancas, Tunga, Usaka, Las Cañas, Paredones, Cahuachi, Estaquería, Saisongo, Ocongalla, Majoro Grande, Majoro Chico, Wairona, Pangaravi, Lomas, Chavina, etc. los abundantes materiales obtenidos por el saqueo sistemático y conservados por los pobladores llevaron a Uhle a no realizar excavaciones, esta vez, sino a comprar cerámica y otros materiales a los saqueadores que también eran sus antiguos empleados. Así reunió una buena colección de piezas de diversa naturaleza y época que fueron enviadas al Museo de Berkeley en California³. El informe sobre las obras y la localización del estilo Nazca se publicará en 1906. Retoma la presentación que había hecho al Congreso Americanista de Berlín de 1904. Posteriormente, en 1911, escribió el artículo titulado "La Cerámica Nazca del Perú Antiguo", que no se publicaría hasta 1914, en el que dio el nombre de "proto Nazca" a la cerámica recolectada, para diferenciarlo del estilo preincaico (Uhle, 1914). En este trabajo, Uhle sugiere dos momentos cronológicos para el estudio de la cerámica de Nazca: uno, más antiguo, con una gran variedad de colores, y otro, posterior, caracterizado por colores simples. A. Joyce (1912) en un trabajo de introducción a la arqueología sudamericana, utilizó el término "Nazca" para catalogar a esta civilización. Es así como, de ahora en adelante, se generaliza este término. En 1914, Edward K. Putnam publicó el artículo "The Davenport Collection of Nazca and other Peruvian Cerámica" en el que describe de manera notable algunas imágenes de personajes míticos representados en las cerámicas de Nazca recopiladas por Uhle.

En 1915, el arqueólogo peruano Julio César Tello inició exploraciones en los valles de Acarí, Nazca e Ica. Excava algunas tumbas y recopila datos que le dan los saqueadores en las regiones de Majoro, Ocongalla, Estaquería, Tunga y Las Salinas.

En 1917, en su charla sobre "Los antiguos cementerios del valle de Nazca", presentada en el Segundo Congreso Científico Panamericano en Washington, Tello hizo una interpretación cronológica de las cerámicas de Nazca que se habían recolectado, utilizando los términos "pre-Nazca". y "Nazca" (Tello, 1917). En 1918 publicó El uso de cabezas humanas artificialmente momificadas y su representación en el antiguo arte peruano donde incluyó ejemplares de cabezas trofeo de Nazca.

En 1923, financiado por el Museo de la Universidad de Filadelfia, William F. Farabee realizó excavaciones en la región de Nazca, entre Cantayoc y Tambo de Perro y Cahuachi. El trabajo de Farabee será publicado, después de su muerte en 1925, por Alden Mason en 1926, en un artículo titulado *Dr. Farabee's Last Journey*. En 1923, Seler publicó en Berlín un análisis de la iconografía mítica de la cerámica de Nazca, titulado *Die Buntbemalten Gefäße von Nazca im Südlichen Perú und die Hauptelemente ihrer Verzierung*.

En 1924, Alfred Kroeber y William Duncan Strong publicaron el artículo titulado "The Uhle Pottery Collections from Ica". Este es un estudio de la colección de cerámica de Ica reunida por Uhle, depositada en Berkeley, en la que muestra y analiza especímenes de Nazca. Entre 1925 y 1926, Anna H. Gayton y Kroeber realizaron un trabajo similar, pero esta vez sobre la cerámica descubierta por Uhle en la región de nazca. Este estudio sirvió de base para proponer una seriación estilística de carácter cronológico publicada en el artículo titulado "The Uhle Pottery Collections from Nazca", que nació en 1927. Un año antes, en 1926, financiado por el Museo de Historia Natural de Chicago, Kroeber y Donald Collier realizaron una expedición a los valles de Ica y Nazca, durante la cual se dedicaron a la excavación de tumbas en los valles de Santa Cruz, Tierras Blancas, Aja y Nazca. Kroeber también establece una de las primeras descripciones detalladas de ciertos sitios de Nazca, como La Calera, Ocongalla, Majoro,

Paredones, Agua Santa, Pueblo Viejo, Saisongo, Cantayo, Cahuachi, Estaquería, Taruga y Las Trancas. Está realizando una serie de excavaciones en estos yacimientos con el fin de descubrir una cerámica ubicada en un contexto arqueológico. precisa, que permitirá fijar la seriación estilística propuesta por Kroeber y Gayton. Los resultados de esta expedición sólo serán publicados en 1998, por Patrick Carmichael.

En 1927, Tello y sus colegas Toribio Mejía Xesspe y Eugenio Yacovleff, financiados por el gobierno peruano, realizaron, con el auspicio del Museo Peruano de Arqueología, nuevas excavaciones, precisamente en los valles del Río Grande (zona de La Barranca), Las Trancas, Nazca y Huayuri. Según su informe de campo, publicado en 2002 por la Universidad Alcaidía Nacional de San Marcos, excavaron 284 fosas. Este informe refleja su particular interés en la recuperación de piezas cerámicas enteras. Se puede observar que la búsqueda de mobiliario funerario retiene prácticamente toda la atención de los arqueólogos y limita así los objetivos de la arqueología. En 1929, Henri Alfred Lavachery publicó un catálogo en el que se refería a las piezas

de cerámica de Nazca que se encontraban en el Museo Arqueológico de Madrid, futuro Museo de América en la capital española.

En 1932, el arqueólogo Heinrich Ubbelohde Doering realizó unas excavaciones en la zona de Cahuachi y en el Valle de Santa Cruz con el fin de obtener datos que le permitieran establecer una relación entre los estilos de la cerámica, los textiles y las formas de las tumbas. Estos datos serán publicados en 1958, en Suecia, en la revista *Ethnos*, bajo el título de “*Bericht Über Archäologische Feldarbeiten in Peru*”.

Entre 1931 y 1932, Yacovleff publicó varios artículos importantes en la revista del Museo Nacional de Lima, sobre temas iconográficos y estilísticos, donde discutía las figuras y símbolos más utilizados por los nazca como, por ejemplo, aves, falcónidos y plantas. representaciones. También escribe un ensayo sobre las deidades mitológicas de Nazca. Durante esta misma década, comenzamos a analizar los textiles de Nazca, detallando sus técnicas, sus diseños y sus símbolos. Los pioneros de este trabajo son Karl G. Izikowitz (1933), Raoul d'Harcourt (1934, 1935) y Lila M. O'Neale (1937).

En 1939, muchos siglos después de los datos de Cieza de León y Luis de Monzón que datan del siglo XVI, Mejía Xesspe reveló públicamente la existencia de figuras y líneas de origen nazca, trazadas en las pampas ubicadas entre los valles de Palpa, Ingenio y Nazca. EsteEl anuncio se hizo durante una conferencia presentada en el XXVII Congreso de Americanistas realizado en Lima. Durante la década siguiente, Paul Kosok y su colaboradora matemática, Maria Reiche, publicaron en 1947, en la revista *Natural History*, un artículo titulado “Las Misteriosas Marcas de Nazca”, dando así una dimensión internacional a estas antiguas manifestaciones culturales. Kosok realizará el primer reportaje fotográfico aéreo detallado y aportará nuevas conclusiones teóricas en relación con la idea de un observatorio astronómico. Su trabajo será continuado por Reiche, cuyas investigaciones se prolongarán hasta finales de la década de los 90, persiguiendo la teoría astronómica de las líneas de Nazca. Un artículo poco conocido, que describe algunos Aspectos iconográficos de la cerámica de Nazca, fue publicado por Ángel de Tuya en 1949, titulado “Las cabezas trofeo de las cerámicas de Nazca”, basado en unas piezas que se encuentran en el Museo de Madrid.

3.1 ANTECEDENTES

El sitio arqueológico Pampahuasi, se encuentra ubicado al Noroeste de la localidad de Pampahuasi, distrito de Yauca del Rosario, provincia y departamento de Ica, este sitio posee, un terreno ligeramente empinado, con presencia de plataformas superpuestas, a razón de estas características se ha dividido en dos sectores, en las coordenadas 448159 E, 8441358 N, a 861 m.s.n.m.

A finales de 1952 y principios de 1953, Strong, cuyo trabajo fue financiado por la Universidad de Columbia, puso en marcha un nuevo proyecto de exploración y excavación arqueológica. Este proyecto abarcó la región norte del Valle de Ica y la región sur del área de Ocucaje, así como otros sitios en los valles de Río Grande, Palpa, Ingenio, Nazca, Taruga y Tunga. Strong extiende su investigación a los valles de Arequipa, a Acarí, Lomas y Chala (Strong, 1957). Su obra va mucho más allá que la de sus predecesores. En efecto, trata de resolver definitivamente la relación temporal entre la cultura Nazca inicial y la cultura Paracas. La relación entre Paracas y Nazca no ha sido determinada estratigráficamente. Se ha demostrado principalmente a través de la especulación artística y tipológica. Realiza importantes excavaciones en el sitio de Cahuachi y Huaca de Loro. Gracias a estos trabajos establece un orden cronológico de las fases de Nazca. Para lograrlo, se apoyó en la cerámica ya conocida, desenterrada en Cahuachi y Huaca de Loro y que asociará con piezas cerámicas descubiertas en estratigrafía o en superficie. Introduce los términos "Nazca temprano, Nazca medio y Nazca tardío", basándose siempre en la tipología cerámica. Esta investigación será publicada en 1957 bajo el título de Relaciones Culturales Paracas, Nazca y Tiahuanacoide en la Costa Sur del Perú.

En 1954, la Universidad de California financió un nuevo proyecto interdisciplinario dirigido por John H. Rowe. La investigación arqueológica en el área de Nazca está a cargo de David Robinson, mientras que la realizada en el área de Acarí está dirigida por Dorothy Menzel y Francis Riddell. Los resultados de la investigación de Robinson se publicaron en 1957, en su tesis *An Archaeological Survey of The Nazca Valley, Perú*, mientras que los resultados del trabajo de Menzel y Riddell aparecerían mucho más tarde, en 1986, bajo el título *Archaeological Investigation at Tambo Viejo, Valle de Acarí, Perú, 1954*. Se trata de un trabajo técnico que describe información de campo registrada. Al mismo tiempo, Lawrence Dawson, en colaboración con Rowe, estableció una seriación estilística de nueve fases de la cerámica de Nazca. Este estudio, aún inédito hasta la

fecha, fue sin embargo seriamente tomado en cuenta en investigaciones posteriores sobre una posible cronología de Nazca.

En 1957 los resultados de las exploraciones y excavaciones realizadas bajo los auspicios de la Universidad de Cambridge Massachusetts, dirigida por Samuel K. Lothrop y Joy Mahler en el sitio de Nazca de Chaviña en el Valle de Acarí, Arequipa. Aparecerán bajo el título de Entierro Tardío de Nazca en Chaviña, Perú. Los autores describen principalmente los objetos recuperados de este sitio atribuidos a las últimas fases de Nazca.

Durante la década de los sesenta se realizaron varios trabajos tendientes a establecer una cronología y una seriación estilística de la cerámica de Nazca. Entre ellos podemos citar el artículo de Rowe (1960) "Nuevos datos relativos a la cronología del estilo Nazca" y el de Alan Sawyer (1962), "A Group of Early Nazca Sculptures in the Whyte Collection", así como otro artículo del mismo autor Rowe (1964): "Iconografía de Paracas y Nazca. Ensayos de Arte Precolombino y Arqueología". También se debe mencionar el trabajo colectivo de Menzel, Rowe y Dawson (1964), titulado *The Paracas Pottery of Ica: a study in Style and Time*; la de Ricardo P. Roark (1965): *From Monumental to Proliferous in Nazca Pottery and the* of Donald Proulx (1968): *Local Differences and Time Differences in Nazca Pottery*. Estas obras, fuertemente centradas en las formas, la seriación estilística y las técnicas de la cerámica, refuerzan hasta hoy las nueve fases de Dawson consideradas como instrumentos de medida cronológica de la civilización Nazca.

En 1963, Rowe publicó "Asentamientos urbanos en la antigüedad". Perú" y, en 1967, Eduard Lanning publicó *Perú antes de los Incas*. Este trabajo, basado en comparaciones de los datos arqueológicos obtenidos y registrados hasta ese momento, comienzan a catalogar a los Nazca como una sociedad militarista expansiva. Estos autores afirman que el estilo de la cerámica de Nazca sobrepasó los límites del valle del Río Grande. Sostienen así que el sitio de Cahuachi fue el eje y el núcleo de este estado expansivo. Pero los argumentos que presentan estos estudios cuando abordan el tema del estado son demasiado generales y no profundizan en la naturaleza de los elementos complejos que precisamente caracterizan la dinámica estatal entre los nazca.

Entre las investigaciones peruanas, podemos citar el artículo de Roselló Truel (1960) "Sobre el estilo Nazca", dedicado a la tipología de la cerámica; la obra de Hart Terre (1965), *Análisis estético de la cerámica prehispánica Nazca y una hipótesis de la factura de sus formas*,

centrada en las técnicas de la alfarería de Nazca. El arqueólogo peruano Alejandro Pezzia elaboró en 1968 una síntesis de arqueología regional publicada bajo el título de Ica y el Perú precolombino, arqueología de la provincia de Ica. En este trabajo presenta y comenta los avances arqueológicos en la región de Ica y Nazca. Durante la década de 1970, otro investigador peruano, Rossel (1977) ofrece una nueva perspectiva de síntesis bajo el título de Arqueología sur del Perú; Áreas: valles de Ica y la Hoya del Río Grande de Nazca. El arqueólogo alemán Dieter Eisleb, bajo los auspicios del Herausgegeben von Museum für Völkerkunde Berlin, publicó, en 1977, un excelente catálogo sobre cerámicas y textiles de Nazca de la colección del Museo de Berlín, titulado Alperuanische Kulturen Nazca, que exhibe tanto cerámicas como textiles . como su simbolismo. En 1977 se inicia el trabajo de la arqueóloga norteamericana Heleine Silverman con la publicación de “Estilo y estado: el problema de la cultura Nazca”. Este artículo marca el inicio de una larga búsqueda en la región de Ica y Nazca que aún continúa en la actualidad. En 1978, Tony Morrison publicó Pathway to the Gods: The Mystery of the Nazca Lines. A partir de estudios comparativos, formula la hipótesis de que los geoglífos de Nazca sirvieron como caminos rituales. Finalmente, en 1979, la sueca Angelika Naudecker publicó los datos de las excavaciones arqueológicas realizadas en el Valle de Santa Cruz en 1932 por Ubbelohde.

En la década de 1980 se llevaron a cabo varios proyectos de prospección arqueológica, principalmente por parte de norteamericanos. Entre ellos podemos citar los de Allison Paulsen (1983), en la región de Huaca del Loro; de Silverman (1983), en los valles de Nazca, Río Grande y Aja, y, en 1988, en el valle del Ingenio; de David Browne y José Baraybar (1987), en el Valle de Palpa y Río Grande; de Persis Clarkson (1985-1990) en la pampa ubicada entre Ingenio y Nazca. Entre las excavaciones, cabe mencionar las de Riddell (1985, 1986 y 1989), en los valles de Acarí y Yauca; de Lidio Valdez (1989 y 1990), en el sitio Gentilar, y otros en el Valle de Acarí.

En 1982, Giuseppe Orefici, director del CISRAP (Centro Italiano Studi e Ricerche Archeologiche Precolombiane), excavó la necrópolis de Nazca de San José, en el valle de Ingenio; entre 1983 y 1986 se dedicó al sitio de Pueblo Viejo, en el Valle de Nazca. De 1984 a 1985 trabajó en el sitio de Huayuri, en el valle de Santa Cruz y, paralelamente en 1984, emprendió largas campañas anuales de excavación en el sitio de Cahuachi.

En 1989 realizó breves exploraciones en varios lugares del Valle de Nazca, en Quemado (Las Cañas), Pacheco, Jumana y Santa Clara. El mismo año excavó los yacimientos de Usaca y

Atarco. Por su parte, Silverman, financiada por la Universidad de Texas, realizó un trabajo de campo en Cahuachi entre 1984 y 1985 como parte de su investigación doctoral.

Durante la década de 1980, las obras más importantes de análisis arqueológico, son los realizados por Silverman. Este autor, a partir de los datos de sus excavaciones y prospecciones, se ocupa de las diversas manifestaciones sociales de los nazca. Valdez (1988) analiza los restos de camélidos aportados por las excavaciones de Cahuachi e intenta comprender el papel que jugó este animal en la supervivencia de la sociedad nazca. Entre los trabajos de iconografía podemos citar los de Concepción Blasco y Luis Ramos (1980, 1986 y 1991). A partir de un estudio de piezas de cerámica Nazca del Museo de Madrid, clasifican y describir los íconos de Nazca por tema (plantas, animales, etc.). El artículo de Elisabeth F. Wolfe (1981) merece también para ser citado. Analiza dos motivos mitológicos recurrentes en la cerámica de Nazca: “el felino manchado” y “el pájaro horrible”. En este artículo, los cambios estilísticos de estas imágenes se abordan claramente desde una perspectiva histórica del arte. En 1986, José Antonio de Lavallo publicó un interesante catálogo comentando varias piezas de Nazca conservadas en varios museos del Perú. Alison Paulsen (1986) produce una obra que, a partir de la iconografía, se acerca a la posible relación entre Nazca y Mochica. Elena Phipps Juárez (1989), influida por los criterios de la historia del arte, analiza los textiles descubiertos en Cahuachi por Strong, en 1952.

Otros trabajos destacables son los de Schreiber y Lancho (1988) quienes estudian el sistema de riego de los acueductos de Nazca; así como la investigación de César Bolaños (1988) sobre las flautas de Pan Nazca que analiza las técnicas de construcción de las flautas de Pan de cerámica y la música obtenida por este instrumento. Los estudios realizados por Patrick versan sobre las técnicas y formas de fabricación de la cerámica (Carmichael, 1986). En su tesis doctoral (1988) “Costumbres mortuorias de Nazca: muerte y sociedad en la costa sur del Perú”, examina el material de las diversas tumbas desenterradas en los valles de Ica, Nazca y Acarí con el fin de comprender las costumbres funerarias, el estado y organización política y social de los Nazca. Reinhard (1987) publicó un trabajo sobre el origen y significado de los geoglifos utilizando varias fuentes etnohistóricas para explicar e interpretar este sistema simbólico prehispánico. Por último, hay que añadir la investigación en antropología física de Baraybar (1987) sobre las cabezas trofeo de Nazca, así como el estudio de Proulx (1989) quien, a partir de datos etnohistóricos e iconográficos, asocia las cabezas trofeo de Nazca a una dinámica bélica.

Durante la década de 1990 se publicaron diversas investigaciones sobre temas nazca. Como es habitual, las más importantes se refieren al significado de la iconografía que aparece en la cerámica y textiles. El trabajo de análisis y clasificación estilística de Proulx (1991) se centra en los principales seres míticos representados en la cerámica. Los estudios explican las tradiciones locales de la cerámica de la Costa Sur durante el Intermedio Temprano (Carmichael, 1992), así como el contexto social de la producción cerámica de Nazca (1998). Este autor, a través de la iconografía, también trata temas de vida y muerte (1994). En cuanto a Sawyer y Golte, (1997) el primero aborda el simbolismo representado en la textil y el segundo analiza los íconos de Nazca para descubrir una jerarquía social y relaciones de parentesco.

El tema de los geoglifos es abordado por Clarkson (1990) cuyo enfoque es interesante, pues trata de comprender la función social y política de estas construcciones. Silverman (1993) publicó *Cahuachi in the Ancient Nazca World*, una reafirmación de su tesis doctoral de 1986. Este trabajo se refiere a los contextos arqueológicos descubiertos durante sus excavaciones en Cahuachi. Al final de su estudio, concluye que Cahuachi fue un centro de peregrinaje visitado periódicamente por poblaciones que observaban importantes ceremonias. Según el autor, Cahuachi no es un centro urbano, ni la capital de un estado. Posteriormente, Silverman publica una serie de artículos que tratan temas como los geoglifos, la relación entre Paracas y Nazca, la ocupación del espacio, la música. En 1992, Valdez publicó un trabajo sobre las excavaciones de los sitios de Nazca en el Valle de Acarí en el que intentaba estudiar la dinámica de las poblaciones de esta región.

Por otro lado, Orefici continúa con su proyecto de investigación en la zona de Cahuachi hasta el 2006. Al mismo tiempo, de 1997 a 2003 excavó el sitio de Estaquería, a dos kilómetros de Cahuachi, en el Valle de Nazca. Este proyecto tiene el mérito de comprender el sistema y los componentes de la arquitectura monumental, así como sus etapas de construcción, especialmente las del centro ceremonial de Cahuachi. También existe una cantidad considerable de material arqueológico registrado y catalogado que, por el momento, se encuentra almacenado. La mayor parte de este material (90%) está pendiente de estudio. En 1992, Orefici publicó *Nazca: archeologia per una ricostruzione storica* y, en 1993, *Nazca: arte e società del popolo dei geoglifi* donde realiza un trabajo de análisis e interpretación global de la sociedad Nazca, a partir de los restos descubiertos durante sus excavaciones.

Desde 1996 hasta hoy, la Fundación Suiza de Liechtenstein para la Investigación Arqueológica en el Extranjero (FSLA) lleva a cabo proyectos de excavación dirigidos por Reindel. Este es un gran proyecto en la región. Esta investigación se refiere a las partes media y baja de los valles de Río Grande, Palpa y Vizcas, donde se encuentran dispersos varios sitios. Los sitios excavados por este equipo son Los Molinos, La Muña y Jauranga, en el Valle de Palpa. Los resultados arqueológicos de la FSLA son importantes, porque revelan una organización social compleja, basada en una jerarquía de asentamientos desde la época inicial hasta la extinción de la cultura Nazca. Por otro lado, la FSLA financió estudios sobre los geoglifos ubicados en el valle de Palpa, así como relevamientos, con el fin de conocer el potencial arqueológico de esta región. Las conclusiones de este trabajo fueron publicadas por Reindel e Isla entre 1997 y 1999.

Por su parte, Schreiber y Lancho (1995) profundizan en el tema de los sistemas de riego de Nazca asociándolos al contexto del hábitat. Ann Peters (1997) publica su investigación doctoral sobre las relaciones entre las tradiciones Topará, Paracas y Nazca, adoptando los criterios metodológicos del estilismo y tipología de la cerámica y los textiles. Para este investigador, la cultura Nazca sería fruto de interacciones establecidas entre los Paracas-Ocucaje y los Topará. En 1999, el Museo Rietberg de Zúrich publica una colección de artículos que reúnen varios temas, incluidos geoglifos, textiles, cerámica, arquitectura. También compila un catálogo de importantes piezas de Nazca guardadas en museos de Alemania, Suiza, Madrid y Chicago.

En cuanto al origen y la función político-religiosa de los geoglifos de Nazca, contamos con el trabajo de Fernando Silva Santisteban (1991). Esta es una síntesis de investigaciones realizadas hasta 1990, donde sugiere que los geoglifos representan signos de poder. La de Maria Rostworowski (1993) haciendo apelando a datos etnohistóricos, aborda la cuestión del origen religioso de los geoglifos y su posible relación con los mitos religiosos panandinos. David Johnson (1999) aporta una nueva teoría sobre la función de los geoglifos en la que ve un vínculo con las fuentes de agua subterránea. En 1994, el polaco Jerzy Grodzicki publicó un estudio geológico y arqueológico sobre las zonas central y periférica del sitio deCahuachi, para comprender el impacto de El Niño y sus efectos cíclicos en esta región.

En el siglo XXI, Hendrik Van Gijsegem, como parte de su investigación doctoral, excavó en 2001 el sitio de La Puntilla ubicado entre los valles de Aja y Tierras Blancas. Por otro lado, de 2000 a 2002, Kevin J. Vaughn realizó trabajo de campo en los valles altos de Tierras Blancas y

Aja. Estaba particularmente interesado en el sitio doméstico de Nazca de Marcaya. En 2004 realizó excavaciones en el valle de Las Trancas. Paralelamente, en el año 2002, Christina A. Conlee realizó levantamientos topográficos del sitio de La Tiza ubicado en la margen izquierda del río Aja, frente a La Puntilla. En 2004, continuó las excavaciones allí.

Desde el año 2000, se han publicado varias publicaciones. Aveni (2000) vuelve a estudiar los geoglifos de Nazca. Con base en la semiótica, Makowski (2000) confronta las imágenes de seres sobrenaturales de la iconografía nazca con los mitos andinos registrados durante la época colonial. También realizó un estudio de dos textiles en los que interpretó los roles sociales y rituales de los personajes de Nazca (2002, 2004). Silverman (2000) realiza un trabajo sobre la dinámica religiosa nazca que incluye un análisis de la geografía sagrada y el culto al agua ya los muertos. También cabe mencionar las conclusiones provisionales de las excavaciones realizadas en el valle de Palpa, en los yacimientos de La Muña, Los Molinos (2001) y Jauranga (2003), por Reindel e Isla o, de nuevo, la publicación de dataciones por el C14 de estos dos primeros sitios dado por Jochen GÖrdorf y Reindel (2002). Schreiber y Lancho (2003) publican un nuevo trabajo sobre los acueductos de Nazca en el que amplían sus investigaciones realizadas unos años antes. Por su parte, Johnson, Proulx y Stephen Mabee están desarrollando un trabajo que retoma en gran medida la teoría inicial de Johnson, ya planteada en 1999, sobre la función de los geoglifos y su relación con las fuentes de agua subterránea.

También podemos mencionar los trabajos multidisciplinarios de geodesia, modelado y de arqueología sobre los geoglifos del Valle de Palpa, coordinado por Reindel. De hecho, tenemos los artículos de Armin Grün y Jean-Claude Brossard (1998); la obra colectiva de Reindel, Isla, Grün y Karsten Lambers (2001); los estudios de Grün y Lambers (2003), pero también los de Grün, Lambers y Martín Sauerbier (2003), y los de Lambers y Sauerbier (2003, 2004). También podemos incluir la tesis doctoral de Lambers (2004) en la que intenta reconstruir la dimensión funcional de los geoglifos de Palpa. Si bien este trabajo es poco convincente, proporciona abundante documentación sobre los datos recopilados en el campo gracias a los nuevos métodos de medición satelital y modelado de imágenes tridimensionales.

Christina Conlee (2003) ha publicado un ensayo sobre las élites locales de Nazca y su reorganización sociopolítica durante el Período Intermedio Tardío. Golte (2003) escribe un artículo sobre la iconografía nazca donde trata de encontrar un vínculo entre las imágenes centrales

y los elementos aislados. Peters (2003) buscó interpretar los tocados textiles de Paracas y Nazca, comparándolos con tocados descubiertos en contextos funerarios y con otros usados por figuras representadas en cerámica. Anna Gruszczynska (2003) ha realizado un interesante estudio de musicología que se ocupa de las flautas de pan de cerámica, en particular las descubiertas en Cahuachi por CISRAP. Intenta reconstruir hipotéticamente los ritos para los que se utilizaban estos instrumentos, a partir de datos etnohistóricos. Juan Carlos de la Torre (2003) ha publicado un breve artículo sobre los temas agrícolas de la cerámica Nazca. Se trata de un trabajo descriptivo, realizado sobre piezas depositado en el Museo de América de Madrid. Vaughn (2004) estudió la difusión de la cerámica de culto de Nazca utilizando datos de las excavaciones de Marcaya. En el mismo año, publicó un artículo sobre los depósitos de arcilla utilizados para la fabricación de cerámica durante el antiguo período de Nazca.

Entre los trabajos de síntesis, podemos citar el trabajo conjunto de Silverman y Proulx (2002), titulado *The Nazca*. El libro trata sobre el origen y la decadencia de Nazca, así como las diversas manifestaciones económicas, artísticas y religiosas de este pueblo. Para estos autores, la organización sociopolítica de Nazca se basa en un sistema de cacicazgos. Silverman (2002), a partir de los datos proporcionados por su prospección realizada en el valle del Ingenio, analiza el modo de ocupación del espacio, la evolución y la jerarquía de los distintos asentamientos nazca. Este trabajo es importante para la descripción sistemática y la cronología relativa de los sitios prospectados. Por su parte, Orefici y Andrea Drusini (2003) han publicado un trabajo de interpretación de varios temas nazca. El primero describe su trabajo arqueológico y aborda el aspecto social de la cultura Nazca, mientras que el segundo trata de la antropología física. Un trabajo final, publicado en Alemania por Alfried Wiczoreck y Michael Tellenbach (2003), consiste en un catálogo que comenta piezas de cerámica y textiles de Nazca.

En 2005, Vauhgn publicó una serie de artículos que resumen su trabajo anterior. Este autor aborda el monopolio de la producción de cerámica religiosa -y de su iconografía- en manos de la élite nazca. Para él, esta dinámica es un elemento clave para entender la materialización del poder político entre los Nazca. También realizó un estudio sobre los pigmentos utilizados en la cerámica y un análisis de la arquitectura doméstica durante las primeras épocas de Nazca. Ese mismo año, de la Torre describió en detalle el material arqueológico descubierto en 2001 en el sitio doméstico de La Puntilla. Con respecto al arte textil, Frame (2005) escribió un artículo sobre una importante

ofrenda de varios tejidos antiguos de Nazca⁶ desenterrados en Cahuachi por el equipo del CISRAP.

En 2005, el equipo de Pedro V. Castro de la Universidad Autónoma de Barcelona comenzó el trabajo de campo en el yacimiento de El Trigal. Esta es una investigación que se sitúa en el movimiento de la interpretación marxista de la Nazca y cuyos resultados preliminares fueron publicados en 2008. Además, el equipo alemán de la KAAK (Kommission für Archäologie Außereuropäischer Kulturen) coordina desde 2006 el Proyecto Arqueológico Bajo Río Grande dirigido por Burkhard Vogt y Peter Kaulicke. Este proyecto emprendió una serie de encuestas en el valle inferior del río Grande de Nazca y algunas excavaciones en el sitio de Coyungo, cuyos resultados aún no se publican.

Entre los años 2006 y 2008, Isla y Reindel publicaron una serie de artículos sobre las prácticas funerarias en la región de Palpa durante el período Paracas y el período Nazca Medio. Su trabajo también aborda el tema de las primeras evidencias culturales del Valle de Palpa en el período Arcaico y durante el Formativo. Por Otra parte, con la participación de Lambers, están interesados en la arquitectura ritual de los geoglífos Nazca desde el Valle de Palpa. Estos estudios conducen a los autores para evocar la complejidad social y política Nazca sin definirlo. En 2006, DonaldProulx dedicó una publicación a las diversas representaciones simbólicas de Nazca a través de los motivos iconográficos de la cerámica. Van Gijseghem (2006) con base en datos de excavación del sitio La Puntilla recapitula su tesis doctoral de 2004 sobre la teoría de una migración Paracas en la región de la cuenca del Río Grande que estaría en el origen del desarrollo de la cultura Nazca. Finalmente, en 2007 Van Gijseghem y Vaughn desarrollaron un artículo que abordaba la cerámica proto-Nazca del sitio de La Puntilla con el objetivo de comprender e interpretar las peregrinaciones al sitio de Cahuachi.

Las obras presentadas anteriormente se pueden clasificar en tres categorías: -algunas se sitúan en el movimiento de la historia del arte; - estos últimos dan importancia a la técnica y al uso de los materiales; -en cuanto a los segundos, describen e intentan interpretar los contextos simbólico y arqueológico, algunos de los cuales se interesan por algunos aspectos de la organización social de los nazca. En cuanto a las teorías de análisis, el neoevolucionismo predomina en las investigaciones inmersas en la historia del arte, la iconografía, pero también en los escasos trabajos de interpretación arqueológica. En consecuencia, éstos están orientados y

limitados por la tipología estilística establecida, pero también por las llamadas fases cronológicas concebidas precisamente a partir de esta clasificación tipológica, especialmente la de la cerámica. Además, los estudios que han abordado el análisis de materiales como la cerámica, los textiles, la arquitectura y la antropología física siguen siendo descriptivos y claramente vinculados a la técnica. A pesar de estas limitaciones, no subestimamos el progreso realizado. Sin duda, tales datos son información de gran valor, incluso si carecen de interpretación que aborde las dimensiones sociales o Políticas de Nazca.

El valle del río Grande y sus principales afluentes fueron cruciales para el establecimiento de la civilización Nazca. La cuenca de este río abarca las provincias políticas de Palpa, Nazca, Lucanas y Castrovirreyna, perteneciendo las dos primeras al departamento de Ica y las dos últimas a los departamentos de Ayacucho y Huancavelica, y un área total de 10.750 km² (ONERN, 1971). Además, el río Grande es el eje principal de un sistema hidrográfico en el que desembocan (de oeste a sureste) los siguientes afluentes: Santa Cruz, Grande, Palpa, Viscas, Ingenio, Aja, Tierras Blancas, Nazca, Taruga (Pajonal) y Las Trancas (Poroma, Tunga). Estas regiones están divididas por estrechas cordilleras y/o desiertos (ONERN, 1971). A diferencia de otros ríos del Perú, el Río Grande (que fluye en dirección suroeste) carece de un delta y, en consecuencia, de una región donde se asienten los sedimentos aluviales. La mayoría de los sedimentos se depositan entre Chiquerillo y la confluencia del Ro Grande y el Ro Ingenio en la sección media del Ro Grande, lo que hace que esta región sea la más productiva desde el punto de vista agrícola (Silverman, 1993). Ecológicamente, la región donde floreció la cultura Nazca es catalogada como una zona pre-montana de formación desértica o región desértica subtropical, siendo una zona intermedia o de transición entre la costa y la sierra (ONERN, 1971). Este entorno natural también se conoce como yunga y se compone de valles y barrancos áridos y estrechos. Al este de la actual ciudad de Nazca, se produce un rápido desplazamiento hacia las tierras altas. Debido a estos rasgos, la región de Nazca ha servido de puerta natural de la costa sur a la sierra sur y viceversa, uniendo este tramo de la costa con Ayacucho, Abancay, Cuzco e incluso el lago Titicaca (Kosok, 1965).

Las primeras aproximaciones a los restos culturales de Nazca se remontan a finales del siglo XIX, con las excavaciones ilegales y el saqueo de las regiones funerarias para la exportación de artefactos arqueológicos a los grandes museos del mundo. Mediante el análisis de estas colecciones, se empezó a perfilar el concepto de Nazca como civilización precolombina y

civilización. En 1898, Jules Theodore Ernest Harmy publicó uno de los primeros ensayos sobre las piezas de Nazca, en el que detallaba una modesta colección de vasijas de cerámica expuesta en el Museo Provincial de Bolougne y recogida en 1892 por el capitán François Joseph Amédée du Campe de Rosamel en Ica (Proulx, 1968). Unos años más tarde, entre 1900 y 1905, Max Uhle llevó a cabo el primer esfuerzo de orientación arqueológica, intentando determinar la procedencia de los artefactos de Nazca que había examinado en el Museum für Volkerkunde de Berlín. Con el apoyo de la Universidad de California, Uhle dirigió una expedición a la costa sur de Perú y fue el primero en excavar científica y metodológicamente 32 contextos funerarios nazca en Ocucaje, valle de Ica. En 1905, Uhle volvió a Perú para explorar las regiones de Nazca y Palpa en busca de objetos de cerámica (procedentes de sitios saqueados de Río Grande) para enviarlos al Museo de Berkeley (Silverman 1993a:14). Se calcula que Uhle recuperó unas 9.000 vasijas de cerámica con diversas afiliaciones culturales (Orefici, 2003). A medida que se corrió la voz sobre el trabajo de Uhle en el sur de Perú, varios investigadores se interesaron por el atractivo color y la excelente calidad de la cerámica. Tomas A. Joyce, que en 1912 fue uno de los primeros académicos en utilizar el término "estilo Nazca" para caracterizar la cerámica, fue uno de los más interesados (Silverman, 1993). Henry Forbes (1913) y Edward K. Putnam (1914) fueron otros dos investigadores que publicaron artículos sobre la cerámica de Nazca (1914). Ales Hrdlicka, antropólogo físico, dirigió dos excursiones a Perú en 1910 y 1913 para investigar las patologías de las poblaciones costeras, andinas y precolombinas y para explorar los vínculos entre las poblaciones andinas y costeras. Además, la investigación de Hrdlicka incluye un registro de la forma y variedad de los contextos funerarios de Nazca, prestando atención al estudio de la conformación física de la población precolombina de Nasca a través de los restos óseos que descubrió en lugares funerarios alterados. Del mismo modo, Hrdlicka realizó una serie de investigaciones sobre las deformaciones craneales y trepanaciones que observó en los restos óseos de los habitantes precolombinos de Nazca (Proulx, 2002). Julio C. Tello comenzó a explorar y excavar en los valles de Ica, Nazca y Acari en 1915 para investigar los tipos de enterramientos que existían en estas regiones (Tello, 1917). El resultado de estos esfuerzos se limitaría a una descripción de los contextos funerarios descubiertos y a una descripción de la cerámica de Nazca encontrada en combinación con ellos. En 1922, William C. Farabee, conservador del Museo de Filadelfia, emprendió una prospección a lo largo del río Nazca, entre Tambo de Perro y Cantayo, y en la confluencia del río Aja y Tierras Blancas, excavando en ciertos sitios con presencia de

regiones funerarias. También realizó excavaciones en Paredones y Cahuachi (o en la vecindad de este sitio arqueológico, cerca de la Hacienda Cahuachi), donde se descubrieron un total de 17 ambientes funerarios (Orefici, 2003). Sin embargo, no se especificó su origen preciso. Cuatro años más tarde, Alfred Kroeber dirigió una expedición a Perú para excavar sitios funerarios y analizar sus asociaciones, centrándose en artículos textiles y de cerámica (Kroeber y Collier, 1998). De esta manera, buscó reunir muestras de cerámica de niveles estratigráficos confiables para la realización de una seriación, que se estaba llevando a cabo en el Museo de Berkeley con las vasijas que Uhle había enviado años antes. Los estudios de Kroeber en Cahuachi (Kroeber y Collier, 1998) le permitieron determinar los procesos constructivos del sitio y la distribución de los elementos arquitectónicos. Además, los estudios locales que realizó le permitieron crear un dibujo de Cahuachi. Julio C. Tello y Mejía Xesspe volvieron al valle de Nazca en 1926 para realizar nuevos trabajos de prospección y excavación, lo que dio como resultado el descubrimiento de aproximadamente 537 contextos funerarios (Tello y Mejía, 1967), cuyas asociaciones cerámicas se encuentran actualmente en la colección de cerámica de Nazca del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú. El arqueólogo alemán Heinrich Ubbelohde Doering llegó a la región de Nazca en 1932 para realizar excavaciones con el fin de determinar el tipo de contextos funerarios y sus asociaciones (especialmente en material cerámico y textil). Así, realizó excavaciones en Cahuachi, documentando dos contextos funerarios (Proulx, 2002). En 1955, la Universidad de California apoyó un esfuerzo de investigación multidisciplinar dirigido por John Rowe en el sur de Perú. David Robinson en Nazca, Dorothy Menzel y Francis Riddell en Acarí, y Lawrence Dawson en la ejecución de la segregación estuvieron a cargo del trabajo arqueológico. Robinson (1957) realizó una búsqueda alrededor de la desembocadura del río Nazca con la intención de descubrir sitios habitacionales afiliados a Nazca, pero descubrió 111 sitios con estilos de cerámica posteriores a Nazca. Además, descubrió nueve sitios funerarios en la región de Cahuachi que contenían artefactos cerámicos relacionados con los estilos nazca y post-nazca. Por otra parte, Dorothy Menzel y Francis Riddell (1986) documentaron en el Valle de Acarí la existencia de un sitio Nazca 3 cerca de Tambo Viejo, que también contendría huellas de ocupación inca. Utilizando los tesoros cerámicos del Museo Lowie de Berkeley, Dawson comenzó a seriar el estilo Nazca en nueve pasos ya en 1952. (Rowe, 1959). Antes de este momento, la investigación sobre la civilización Nazca se había concentrado en el estudio de los contextos funerarios y en la creación de colecciones de cerámica para desarrollar cronologías relativas. Se creía que los

patrones de asentamiento, las formas y propósitos de la arquitectura, etc., estaban menos desarrollados en la cultura Nazca que las tecnologías cerámica y textil, por lo que estos estudios se consideraban poco importantes. Las excavaciones que William Duncan Strong realizó en Cahuachi en 1957 para analizar los patrones de asentamiento y establecer vínculos temporales entre Paracas y Nazca despertaron el interés por otros aspectos de la civilización Nazca por primera vez (Strong, 1957). Strong seleccionó Cahuachi para llevar a cabo su investigación porque creía que los montículos del sitio fueron construidos mediante una deposición residencial continua, lo que facilitaba el establecimiento de una secuencia cronológica fiable. Así, intentó hacer coincidir los distintos tipos de cerámica de Nazca con la geología que obtuvo al excavar trincheras sobre los edificios de Cahuachi.

Asimismo, basándose en una fotografía aérea de 1955, Strong elaboraría uno de los primeros planos de Cahuachi, y fue uno de los primeros investigadores en describir las estructuras piramidales del sitio sistemáticamente, concluyendo que Cahuachi debió ser la capital de los Nazca en su época de apogeo (Strong, 1957). En los años siguientes, los estudios acerca de la cultura Nazca girarían en torno al análisis de material cerámico en cuanto a su estilo e iconografía con la finalidad de refinar y establecer secuencias cronológicas estilistas y hacer aproximaciones a la sociedad Nazca a través de sus imágenes. En ese sentido, son importantes los trabajos realizados por Lanning (1963), Rowe (1964), Roark (1965), Proulx (1968, 1983, 1996), Zuidema (1972), Blasco Bosqued y Ramos Gómez (1980), Townsend (1985), Carmichael (1994), entre otros. A partir de 1980, se llevarían a cabo nuevos trabajos de investigación en Cahuachi y sus inmediaciones. En 1983, Silverman (1993) realizó un reconocimiento del valle medio de Nazca y Atarco, identificando algunos sitios habitacionales y áreas funerarias, con previsión de realizar excavaciones en Cahuachi. En 1984 – 1985, el trabajo que realizó en el sitio le permitió estudiar de cerca la arquitectura, sus componentes e identificar los patrones constructivos. Por otro lado, desde 1982, el Proyecto Nazca de la Misión Arqueológica Italiana dirigido por Giuseppe Orefici y patrocinado por el Centro Italiano Studi e Ricerche.

Asimismo, sobre la base de una fotografía aérea de 1955, Strong dibujó uno de los primeros mapas de Cahuachi y fue uno de los primeros académicos en caracterizar metódicamente los edificios piramidales del sitio, concluyendo que Cahuachi debió ser la capital de Nazca en su época

de esplendor (Strong, 1957). En los años siguientes, la investigación sobre la civilización Nazca se centraría en la investigación del material cerámico en términos de estilo e iconografía para mejorar y construir secuencias cronológicas estilísticas y aproximarse a la cultura Nazca a través de sus representaciones. Los escritos de Lanning (1963), Rowe (1964), Roark (1965), Proulx (1968, 1983, 1996), Zuidema (1972), Blasco Bosqued y Ramos Gómez (1980), Townsend (1985) y Carmichael (1994), entre otros, son significativos en este sentido. A partir de 1980, se llevaron a cabo otros proyectos de investigación en Cahuachi y sus alrededores. Silverman (1993) realizó un recorrido por el valle medio de Nazca y Atarco en 1983, encontrando una serie de sitios residenciales y lugares de enterramiento con la idea de realizar excavaciones en Cahuachi. El trabajo que realizó en el sitio en 1984 y 1985 le permitió examinar de cerca el edificio, sus componentes y los patrones de construcción. En cambio, desde 1982, el Proyecto Nazca de la Misión Arqueológica Italiana ha sido dirigido por Giuseppe Orefici y apoyado por el Centro Italiano Studi e Ricerche.

Archeologiche Precolombiane (CISRAP) ha realizado excavaciones en los sitios arqueológicos de Pueblo Viejo, Huayur, Pacheco, Quemado, Atarco, Jumana, Santa Clara, Cahuachi, Estaquera y Usaka, así como estudios sobre los petroglifos de los sitios de Chichitara, Pongo Grande, San Marcos y Las Trancas, entre otros. El Proyecto Nazca ha contado desde sus inicios con profesionales de la antropología física, la arquitectura, la topografía, la geología, la paleobotánica, la paleopatología, la arqueoastronomía, la etnomusicología y la restauración-conservación de elementos monumentales. Se ha dado prioridad a Cahuachi por ser el sitio de mayor importancia para el proyecto, que quiere principalmente comprender el contexto arquitectónico y la sucesión estilística cerámica. Hasta 2011, el Proyecto Nazca sólo tiene previsto continuar las excavaciones en Cahuachi. Hasta 2005 ya se han realizado más de 100 excavaciones "experimentales" en Cahuachi. Desgraciadamente, se ha escrito muy poco sobre estos trabajos y sólo se han compartido los resultados preliminares. Sin embargo, el proyecto tiene el mérito de conocer los patrones arquitectónicos de Nazca, identificar una parte importante de los sistemas constructivos, y acercarse a la comprensión de la evolución y las modificaciones estructurales que han ocurrido en Cahuachi a lo largo de su existencia. Schreiber y Rojas (1988, 1995) realizaron investigaciones sobre el sistema de puquios de Nazca. Carmichael (1991) realizó un estudio a lo largo de la costa de Nazca. Schreiber (1988, 1990, 1991, 1991, 1995, 1997) realizó investigaciones en la parte sur del Río Grande. Proulx (1999) realizó investigaciones en las partes bajas de los

valles de Nazca y Río Grande. Silverman (2002) realizó investigaciones en la región media del Río Grande. Riddell (1986 - 1998) en Acar y Yauca, Reindel e Isla (1999) en Palpa, Vaughn (1999) en Marcaya (Tierras Blancas), Conlee (2000) en La Tiza y Pajonal Alto (Aja), y Van Gijsegheem (2002) en La Puntilla (Aja - Tierras Blancas) son notables por su trabajo de excavación.

Áreas de influencia de la Cultura Nazca

En el valle de Ica, la influencia Nazca (con la cerámica como soporte) se manifestó a partir de la Fase 3 del Período Intermedio Temprano, con Nazca 3, ya que anteriormente Ica estuvo bajo la fuerte influencia del estilo Topará (Menzel, 1971) (Proulx y Silverman, 2002), tradición estilística predominante en Chíncha y Caete, aunque Massey (1992) señala la escasa presencia (menos del uno por ciento de su muestra) de cerámica de estilo Nazca 2. Según las investigaciones de Proulx (1968), en Nazca 3, el valle de Ica producía vasijas con formas y temas similares a las vasijas de los valles de Río Grande, mientras que en Nazca 4, las diferencias entre las vasijas de ambos valles eran atroces, lo que lleva a Proulx a concluir que la aparición de innovaciones locales indica la pérdida gradual de la influencia Nazca en la población de Ica (Proulx, 1968). Por otro lado, Silverman (1997) detectó la influencia Nazca en Pisco durante el Período Intermedio Temprano 3 en el sitio Alto del Molino con cerámica local estilo Carmen. Este estilo surgió en Pisco como una síntesis de Topará y Nazca, mostrando continuidad con Topará en forma de vasijas utilitarias y adoptando elementos de la tecnología (pintura precocida y uso de hasta ocho colores), formas (antaras, botellas de doble pico - asa puente) e iconografía Nazca (aves, peces y plantas) (Menzel, 1971) (Silverman, 1997) (Proulx y Silverman, 2002). El estilo posterior a Carmen, Estrella (Período Intermedio Temprano 7), fue influenciado por Nazca 7 (Menzel, 1971), indicando una comunicación persistente entre los habitantes del valle de Pisco y Río Grande. Tambo Colorado (un sitio influenciado por Topará) es otro lugar donde el estilo Nazca 3 apareció sin ningún precedente local (Proulx, 1968). Queda para futuras investigaciones determinar si el pueblo Nazca estuvo presente en Pisco como resultado de una invasión/colonización (Peters, 1997) o si la población de Pisco adoptó componentes del estilo Nazca para poder interactuar con la cultura Nazca (Silverman, 1997). En el caso de Chíncha y Caete durante el Período Intermedio Temprano 3, Menzel señala que el estilo Carmen se manifiesta de manera casi idéntica en ambos valles, exhibiendo la influencia de Nazca 3 (una preferencia por los diseños geométricos) y diferenciándose de Carmen en Pisco por un menor grado de variabilidad de diseños y formas

(Menzel, 1971). Por lo tanto, según Silverman (1997), el lugar de nacimiento del estilo Carmen debió ser Pisco, y su variedad puede atribuirse al toque más fluido de Nazca. Del mismo modo, el estilo Estrella en Chíncha fue influenciado por Nazca 7. (Proulx y Silverman, 2002). Menzel (1971: 121) reconoció el impacto de Nazca en Caete como Nazca 3, pero un estudio reciente realizado por Ruales (2000) en el sitio conocido como Cerro del Oro descubrió piezas de superficie de los estilos Nazca 5, 6 y 7. Ruales (2000) afirma que la influencia de Nazca también era evidente en la representación de cabezas en vasijas de arcilla y colores locales, así como en la presencia de restos de antaras como las de la tradición Nazca (Ruales, 2000). Las excavaciones de Gabe en el sitio de Cerro Salazar, donde recuperó restos del estilo Nazca (Nazca 5, 6 y 7) en estratos contemporáneos a los estilos locales Mala 1, 2 y 3, han revelado la influencia Nazca en Mala (Gabe 2000). En los valles al sur del Río Grande, desde el Período Intermedio Temprano 2, se ha identificado el estilo Nazca 2 en Acari. El estilo Nazca 3 es más prevalente en sitios como Amato, Chocavento, Tambo Viejo y Huarato (Proulx, 1968); sin embargo, nuevos estudios de Carmichael (1992) y Valdez (1998) indican que la cerámica de estilo Huarato es más prevalente. En consecuencia, Nazca 3 representa un estilo exótico al que la población de Huarato tenía acceso diferencial, muy probablemente a través de la participación en la peregrinación de Cahuachi (Valdez 1998). El corpus cerámico de Nazca 3 de Acari no contiene vasijas con representaciones complicadas (o partes de antaras), como afirma Proulx (2002). Esto sugiere que la población de Huarato no estaba totalmente dedicada al culto Nazca, sino que apreciaba las vasijas de estilo Nazca como bienes exóticos, posiblemente obtenidos de Las Trancas, una región del territorio Nazca ubicada más cerca de Acari. En cambio, se han identificado cerámicas del estilo Nazca 4 en localidades como Coquimbo y Tambo Viejo, cerámicas Nazca 6 en Gentilar y Cancino, y cerámicas Nazca 6 y 7 en el cementerio de Chavia y Tambo Viejo, entre otros.

En cuanto al impacto nazca al sur de Acari, Haeberly (2001) cita el hallazgo de objetos de tipo nazca en el sitio de La Chimba, en el valle de Sihuas, particularmente textiles que combinan la tradición local (estilo Siguas) con características nazcas, una mezcla estilística conocida como "Nazca Arequipeño Temprano" (Haeberly 2001). Haeberly menciona también el hallazgo de dos textiles con diseños de estilo Nazca Prolífero (Nazca Medio), cuya datación los sitúa en la fase más temprana del Período Intermedio Temprano en Arequipa. Así, el estudio concluye que ciertos elementos de estilo prolífero aparecieron en los valles arequipeños antes de la zona nuclear de Nazca (Haeberly, 2001). Carmichael (1988) también señala la aparición del estilo Nazca en Chala.

Asimismo, los nazca mantuvieron contacto con sociedades más alejadas geográficamente, como la mochica. Su impacto puede verse en los diseños y formas de Nazca 5, 6 y 7 (Knobloch, 2000; Silverman y Proulx, 2002) Knobloch (2000) señala el impacto de Moche IV en la representación de guerreros (y su movimiento) en las vasijas de Nazca 7 (Knobloch, 2000) (Proulx, 1994) y en la aparición (en Nazca 7) de una forma de copa similar a la empleada en la "Ceremonia de Sacrificio" de Moche (Knobloch, 2000). No se han reportado componentes de estilo Nazca en la cultura material Moche, por lo que se trata de un impacto unilateral. Proulx (2002) propone que las dos culturas pueden haber hecho contacto a través del agua, con los Moche descendiendo a la orilla sur. Paulsen (1983) y Knobloch (1983) identifican la influencia nazca en la sociedad Huarpa (Ayacucho) a través de la adopción de la policromía para la pintura de las vasijas y la aparición de temas iconográficos nazca en las vasijas de esta sociedad serrana. Además, la cultura Huarpa también estuvo presente en la región central de Nazca con el sitio Huaca del Loro (valle del río Tunga, extremo sur de la cuenca del río Grande) a finales del Período Intermedio Temprano (Paulsen, 1983). Este sitio incluía arquitectura y cerámica similares a las de Huarpa (Carmichael, 1988). Debido a sus diferencias con Nazca 7 (Proulx y Silverman, 2002), este estilo cerámico se denomina actualmente "Loro" (por el sitio tipo donde se encontró).

La sociedad Nazca y Cahuachi

En la década de 1960 comenzó la controversia sobre el orden social de la civilización Nazca. Por un lado, Strong (1957), Rowe (1963) y Proulx (1968) consideraban a los Nazca como una entidad política centralista extendida con Cahuachi como capital. El súbito aumento de la distribución de cerámica de estilo Nazca en los valles de Ica y Acari, así como la aparición de sitios "fortificados" asociados a la cerámica Nazca 3 en el valle de Acari, fueron interpretados como evidencia de la expansión territorial Nazca por conquista hacia los valles vecinos durante el Período Intermedio Temprano 3. (Rowe, 1963). En el caso de Acari, un estudio más reciente de Carmichael (1992) y Valdez (1998) ha demostrado que los llamados sitios "fortificados" carecen de los rasgos distintivos. Según la investigación de Topic (1997), los sitios asociados a la defensa se encuentran en áreas protegidas y contienen muros parapetados, fosos y piedras de honda. En el caso de los sitios de Acari, estas características no se descubrieron en su totalidad, con la excepción de la presencia de enormes y gruesos muros circundantes. Por ello, la aparición de la cerámica

Nazca 3 puede haber sido el resultado de intercambios e influencias, pero no de una invasión (Proulx y Silverman, 2002).

El trabajo de Massey (1983) en el valle superior de Ica la llevó a reforzar (durante Nazca 3) la noción de los Nazca como una entidad política en expansión fundada en la conquista. Massey también documentó la profusión de sitios de Nazca 3, que relacionó con el apogeo de la población de Cahuachi (Carmichael, 1988). De esta manera, vio la disposición de los asentamientos en el valle superior de Ica como un reflejo de un estado centralizado cuyo control y planificación emanaba de Cahuachi (la capital), con el sitio de Cerro Tortolita sirviendo como el centro administrativo intrusivo de los Nazca en el valle superior de Ica (Carmichael, 1988). (Silverman, 2002). Miguel Pazos realizó estudios de seguimiento en el sitio (Silverman, 1993). No validaron la noción de que Cerro Tortolita fuera un centro administrativo, pero sí afirmaron tres veces que el valle superior de Nazca estaba densamente poblado. Cook (1999) observó una reducción en el número de sitios Nazca 2, 3 y 4 en comparación con los sitios asociados a Paracas Tardío - Nazca Temprano, sugiriendo que durante el apogeo de Cahuachi en el valle de Río Grande, hubo menos complejidad y población en el valle inferior de Ica en comparación con épocas anteriores. Otro grupo de investigadores, entre los que se encuentran Carmichael (1995), Schreiber (1998), Silverman (1993), Reindel e Isla (2001), y Orefici (2003), consideran a la sociedad Nazca como un conjunto de sociedades independientes que compartían una tradición cultural y destacaban por su elaborada producción artesanal. Cahuachi, como centro ceremonial (y no urbano), proporcionó a las élites regionales los medios para justificar la consolidación de su poder asociándose con el lejano centro ceremonial (posiblemente a través de la peregrinación) y adoptando su estilo cerámico, lo que implicaba la aceptación del "culto nazca" expresado en las representaciones iconográficas (Carmichael, 1988). De esta manera, Cahuachi, al carecer de elementos que la caractericen como una ciudad convencional (no se han descubierto áreas habitacionales, espacios de almacenamiento masivo, "barrios" de artesanos, etc.), no concentró el poder político o administrativo, sino el religioso con autoridad suficiente para coordinar la movilización de un número indeterminado de personas en la construcción de los complejos arquitectónicos que la conforman y en la ejecución de otras actividades, como un sacrificio ritual. Silverman (1986) apoyó la noción de que Cahuachi era un centro ceremonial no residencial en base a su investigación etnográfica en el centro de peregrinación católica de la Virgen del Rosario de Yauca (30 kilómetros al suroeste de Ica) y su observación de los restos materiales generados por este evento. Cuando

miles de peregrinos llegan a pie a través del desierto para congregarse en la plaza frente a la iglesia, llevando los implementos de cocina necesarios, este santuario ya no es un lugar abandonado.

Una vez terminada la celebración, la plaza queda con los restos de los festejos (basura, restos de comida, recipientes rotos, etc.) que no son recogidos por los devotos porque el viento característico del lugar se encarga de limpiar el área. Cabe destacar que, como parte de este evento, el "barrido" ocurre una semana antes del momento de la peregrinación, cuando los devotos limpian la iglesia y la plaza en preparación para la congregación principal (Silverman, 1986). De esta manera, Silverman propuso que Cahuachi servía como un centro ceremonial vacío que cobraba vida con la peregrinación, destacando las similitudes entre Yauca y Cahuachi, como la presencia de plazas, estructuras temporales (basadas en la existencia de agujeros para postes), fuertes vientos y la ausencia de escombros debido a la limpieza del área (Silverman, 1986). Mis investigaciones en la Plaza y en las plataformas adyacentes apoyaron la metodología de Silverman, como se describirá con mayor detalle más adelante.

3.2 MARCO CONCEPTUAL.

Análisis arquitectónico consiste en la evaluación pormenorizada de la conformación y constitución de la arquitectura (materiales utilizados, forma, distribución, función, etc.) que caracteriza a un asentamiento arqueológico.

Área de actividad es la concentración y asociación de materias primas, instrumentos o desechos en superficies o volúmenes específicos, que reflejen actividades particulares [contextos de uso o consumo]. Generalmente estas áreas se encuentran delimitadas espacialmente por elementos constructivos [contextos constructivos], ... el área de actividad es la unidad básica de análisis espacial del registro arqueológico [postulado compartido también por Bate (1998)], ya que es reflejo de acciones particulares repetidas, de carácter social, con un trasfondo funcional específico..." (Manzanilla, 1986).

Arquitectura es el conjunto de transformaciones que el hombre realiza sobre el terreno donde se asienta y está vinculado a las actividades y actitudes que asumió en el espacio-tiempo.

Función es importante cuando es asociado a determinadas materias en las que las representaciones que dispone la palabra pueden servir para un objetivo en común. Hablamos de una función, en su sentido más simple cuando se procede a la elaboración de un sistema de acciones que conducen a la terminación de un plan. Una función puede ser, la razón para la que algo sirve.

Hábitat es un término que hace referencia al lugar que presenta las condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal. Se trata, por lo tanto, del espacio en el cual una población biológica puede residir y reproducirse, de manera tal que asegure perpetuar su presencia en el planeta.

Materiales asociados son todas las evidencias materiales encontradas en las unidades de excavación relacionados a los contextos en una estratigrafía cultural identificada.

Medio geográfico es el conjunto de factores, elementos y características de una determinada región, que incluye tanto sus aspectos físicos naturales (climatología, hidrología, geología, geomorfología, ecología, etc.) como sus transformaciones humanas y las relaciones entre ambas.

Paisaje Arqueológico Es el resultado de actividades humanas en un espacio concreto con interacción del ecosistema, ya que, los procesos de cambio conductual a través del tiempo y el espacio tienen forzosamente como resultado un paisaje en cambio constante. Así que el paisaje es un proceso cultural, por ende, el término Paisaje Arqueológico (“Una arqueología de los paisajes: perspectivas y tendencias”, K.F. Anschuetz, R.H. Wilshusen and C.L. Schieck, pág. 5, 2001).

Tipo: Categoría clasificatoria que discrimina los útiles atendiendo a los criterios de la sistemática tipológica.

Tipología: Ciencia que permite reconocer, definir y clasificar las diferentes variedades de útiles que aparecen en los yacimientos prehistóricos” (Bordes, 1961).

Uso: Acción de manipular un útil para hacer una tarea o completar un objetivo.

Útil: Cualquier objeto modificado por un conjunto de atributos humanamente impuestos (Clarke, 1984).

Análisis Arquitectónico: consiste en la evaluación pormenorizada de la construcción y constitución de la arquitectura (materiales, forma, distribución, función, etc.) que caracteriza a un asentamiento arqueológico.

Las Herramientas para el Estudio Arquitectónico: Su definición implica describir los principales instrumentos de trabajo que permiten estudiar las dimensiones y aspectos temáticos que conforman una construcción. Con esta finalidad, se ha optado por emplear el método de análisis antropológico estructural, método que permite establecer el grado de certeza de las hipótesis interpretativas modelos constructivos (Criado, 1999)

El análisis formal: debe definir tanto la forma del elemento como su organización. Partiendo del análisis de la forma del diseño arquitectónico.

Se entiende por análisis formal "el análisis de las formas materiales concretas que constituyen el paisaje, tanto las naturales como las artificiales.

El análisis espacial: se concretará en la descripción formal de los distintos niveles espaciales que influyen en la configuración concreta del espacio arquitectónico.

El análisis de la percepción visual: Este análisis trata de identificar qué orden perceptivo se implementa en una construcción, partiendo de la base de que la percepción espacial de una construcción está influida por las cualidades lumínicas, cromáticas, acústicas, de texturas y vistas de los distintos espacios.

Objetivo del estudio arquitectónico: El objetivo es analizar, reconstruir e interpretar los paisajes arqueológicos de manera integral los procesos y formas de culturización del espacio a lo largo de la historia, comprendidos como entidades espaciales y fenómenos sociales y no como hechos aislados (Criado, 1999)

Es tan importante identificar la forma genérica o inicial de la construcción como las variaciones que ha sufrido esa forma a lo largo del tiempo, dando lugar a distintos edificios. En este sentido, la arquitectura es, como parte del yacimiento arqueológico, un elemento más de la Cultura Material, se considera que la mejor forma de maximizar la información que aportan las construcciones a las sociedades pasadas es a través de su análisis mediante herramientas procedentes de la Arqueología, herramientas que son:

El análisis de la información aportada por los restos materiales denominados construcciones históricas mediante herramientas metodológicas procedentes de la Arqueología.

Su interpretación, que permitirá la comprensión en primer lugar de la génesis del edificio y en segundo lugar de las sociedades pretéritas que lo generaron y modificaron.

La gestión, que englobaría tanto la difusión de los datos como su puesta en valor.

Arqueología de campo. Conjunto de procedimientos metodológicos que el arqueólogo debe aplicar para la correcta investigación de los yacimientos arqueológicos, ya sean de prospección o de excavación.

Monitoreo Arqueológico. Proceso de vigilancia en los lugares donde previamente se encontraron vestigios culturales, efectuado durante los movimientos de tierra con maquinaria pesada a fin de constatar la presencia o ausencia de evidencias culturales

Prehispánico. 1 Período anterior a la llegada de los españoles u otros europeos a América, hacia el siglo XVI. 2. Término que se aplica a las culturas americanas que se desarrollaron antes de la llegada de los europeos o a los restos dejados por ellos (Gamboa, 1974).

Sitio Habitacional. 1. Lugar donde se desarrolló la vida de un grupo de personas de modo rutinario, por temporadas de modo permanente. 2. Sitios no modificados como cuevas y abrigos naturales; o sitios modificados como las ciudades (Lumbreras, 1974)

Trabajo de Campo. Primer nivel del proceso científico y supone la tarea de observación, evaluación y registro de las fuentes. Los pueblos, al desarrollar sus actividades diarias en determinados lugares y en determinado tiempo, dejan sobre ellos los restos materiales de tal actividad. Estos “restos” pueden ser recuperados por el arqueólogo para reconstruir la vida de estas gentes. La naturaleza y carácter de los materiales de estudio del arqueólogo hacen que el

investigador divide su actividad científica en dos rubros: el trabajo de campo y el trabajo de laboratorio (Lumbreras, 1974). 2. Enfrentamiento primario con la realidad, en el cual debe buscarse el mayor grado de confiabilidad de la información, ya que de esta dependerá la validez lógica de las inferencias (Bate, 1977).

Argamasa de Barro. Mezcla, generalmente, de barro compacto con paja, utilizada para levantar los muros de una casa. Constituye un excelente material de construcción en un clima seco. Las ruinas de casas construidas de esta forma ofrecen además a los arqueólogos un brillante testimonio estratigráfico. Durante la construcción, el material ha de estar lo suficientemente húmedo para ser maleable y para permitir que las hiladas sucesivas se peguen unas con otras. Luego, al ser expuestas al sol, la argamasa de las hiladas se volverá dura y se solidificará (Childe, 1973)

Prospección en Arqueología. Conjunto de sistemas usados para la localización y hallazgo de objetos o yacimientos. Puede ser aérea, directa, fotográfica.

Prospección superficial. La técnica arqueológica de campo consistente en la exploración visual del registro material conservado en la superficie del terreno y su debida documentación mediante un método planificado y atendiendo a unos objetivos concretos. Cualquier tipo de intervención física en el terreno queda

IV OBJETIVOS

4.1 Objetivo General.

Analizar los elementos culturales puede definir la ocupación Nazca en el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi 1 a través de la prospección sistemática

Establecer la ocupación de la cultura Nazca en el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi a partir del análisis arquitectónico en el sitio arqueológico. Para ello tomaremos en cuenta el material arqueológico en superficie asociado, como; restos vegetales, cerámica diagnóstica, líticos y otros. Así como la recurrencia del patrón arquitectónico del Intermedio Tardío registrado en otros valles.

4.2 Objetivo Específico.

- Analizar y comparar el patrón arquitectónico el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi 1 a partir de la prospección sistemática y ordenada
Describir, las características tipológicas - morfológicas de la cerámica el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi
- Describir, Analizar y comparar los soportes arqueológicos presentes en el sector 2 del Sitio Arqueológico Pampahuasi 1 a partir de la prospección sistemática
- La prospección sistemática determinara la ocupación Nazca en el sector 2.
- Estudiar las relaciones socio-económicas y políticas con otros grupos en el valle medio del Río Cocharcas.

V IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN

5.1 Importancia

La importancia radica en el estudio analítico de la arquitectura en relación a los correlatos arqueológicos asociados, así como de definir mediante una metodología científica, la ocupación de la cultura Nazca en el sitio arqueológico Pampahuasi, información muy valiosa para entender la relación con su entorno y medio geográfico.

Nuestro trabajo de investigación será importante para dar a conocer a la sociedad la importancia de la ocupación Nazca en el valle medio del Río Cocharcas y con ello se rescate y valore los conocimientos prehispánicos. Las investigaciones, de la ocupación Nazca en este valle medio son casi inexistentes para la costa debida que la gran mayoría de estudio se ha concentrado en la costa sur de manera horizontal y la investigación nos ofrecerá nuevos datos que permitirán un mejor conocimiento de la sociedad Nazca desde otra perspectiva.

5.2 Justificación.

La investigación se justifica por dar a conocer nuevas evidencias no registradas a partir del trabajo de la prospección sistemática ya que es un procedimiento técnico de campo que genera nuevos datos inéditos, con intervención metodológica de la ocupación

Nazca en los valles transversales que muy poco o casi nada se ha investigado. Brindando nuevos datos para el conocimiento científico de la presencia Nazca en los valles transversales y en particular en el sitio arqueológico Pampahuasi y a su vez permitirá que la comunidad en general; así como se viene realizando para otros tipos de soportes arqueológicos y por ende apertura los distintos enfoques arqueológicos sobre la ocupación transversal en el valle medio de Ica. Además, casi nada se conoce sobre este tipo de estudios y de evidencias de ocupación en este valle medio del Río Cocharcas de la cultura Nazca.

VI. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Descriptiva y Analítica. Es descriptiva porque trata de describir cada una de las evidencias registradas durante el proceso de investigación en el sector 2 del sitio arqueológico de Pampahuasi 1.

Es Analítica porque expone perspectivas para contrastar los conocimientos anteriores con los hallazgos actuales, además de proponer el análisis de sistema constructivo de los Nazca

En el presente trabajo de investigación tuvimos limitaciones en cuanto al acceso de la información específicamente del sitio arqueológico Pampahuasi ya que anteriormente no fue estudiado de manera metodológica científica, la única información que se obtuvo que fue parte de un inventario somero de todo los monumentos que se ubican en el valle de Ica , inventario de Susan Arce y Miguel Pazos, la poca información bibliográfica proviene de los estudios realizados en los valles contiguos o estudios genéricos de la cultura Nazca; por lo cual no contamos con un suficiente documental o teórico de este sitio arqueológico Pampahuasi; es por ello la mayor parte de la información obedece a un trabajo de campo aplicando los métodos y técnicas que se emplea en el marco de la arqueología prospectiva. Cabe mencionar que este trabajo de investigación solo se va enfocar en prospección intensiva y nos limitamos en hacer una investigación con excavación, aparte de ello no se dispone de recursos humanos y económicos para este tipo de investigación.

Nos limita el estado en abandono en el que se encuentra el sitio arqueológico, un sitio de mucha importancia para Ica, la falta de consideración de las autoridades en poner

en salvaguarda va trayendo como consecuencia la depredación del sitio con el avance de la minería ilegal. La bibliografía escasa y provenientes de trabajos superficiales.

6.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es básica porque genera nuevos datos.

En el presente trabajo de investigación se pone en perspectiva los conceptos teóricos y metodológicos en los que se basó esta investigación. Por esta razón, se incluyó la definición de conceptos como: el análisis arquitectónico; Luego, se desarrollaron los conceptos metodológicos que marcaron la pauta en la elaboración del trabajo de investigación como los términos: métodos de recolección de datos y por supuesto, una descripción de las diferentes perspectivas y debates que ha suscitado la definición de los términos de: arquitectura habitacional; todo este términos teóricos y conceptos abordadas lo que permitirá dar luces sobre los objetivos que se plantió bajo el marco teórico desarrollados en este trabajo de investigación.

Es teórico porque el desarrollo de la investigación requiere ser documentada por todos aquellos datos obtenidos en todas sus etapas y de esta manera ser un aporte en el tema de investigación desarrollado, proporcionando nuevos datos y/o complementando lo que ya se conoce. Además de aportar sobre la ocupación de los Nazca en el valle medio del río Cocharcas no muy conocida y/o estudiada mediante un trabajo metodológico y científico en base a elementos arquitectónicos y las comparaciones de patrones de asentamiento

6.2 Ámbito de la Investigación

El estudio del presente trabajo de investigación del Sitio Arqueológico Pampahuasi, se enfoca en el estudio de las sociedades prehispánicas a partir del periodo Intermedio Temprano.

Es espacial porque se enmarca dentro de un medio geográfico, donde se analizará y estudiará la arquitectura del sector 2 del sitio arqueológico Pampahuasi.

Pampahuasi, se ubica en la margen derecha del Río Cocharcas a la altura del km.20 de la carretera, en el valle medio, en la entrada del caserío de Pampahuasi, esta distribuido en la ladera media, las estructuras son en forma ovalada, dispuestas en plataformas superpuestas.

El presente trabajo de investigación está compuesto por todo el conjunto de arquitectura del Sitio Arqueológico Pampahuasi, comprendido en el sector 2 debidamente identificado, el registro in situ de la arquitectura y los elementos culturales en superficie, en tal sentido el estudio se enmarca desde el periodo Intermedio Temprano

Es temporal porque la dinámica de ocupación del sector 2 de Pampahuasi se podría ubicar en el Intermedio Temprano

VII METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN

Documental y Bibliográfica.

Se consideraron como documentos de consulta que apoyan este trabajo de investigación. Se revisaron libros, documentos, boletines y archivos digitales relacionados con el tema y también de otras fuentes ligadas a la Arqueología, enviados al Ministerio de Cultura y la comunidad científica arqueológica. Esta información fue un requisito indispensable durante el proceso de la ejecución del presente trabajo.

Prospección.

La prospección se realizó de manera sistemática y minuciosa del sector 2 del sitio arqueológico Pampahuasi 1, teniendo en cuenta los 4 puntos cardinales, haciéndose énfasis en el entorno nuclear del Sitio Arqueológico. Así mismo de su entorno inmediato, que por asociación cultural y de contexto es imprescindible, un enfoque que vaya desde el nivel asentamiento (sitio) en relación con los otros tipos de evidencia arqueológica superficiales, tanto del sitio de interés y otros sitios a nivel compartido.

Sectorización del Sitio Arqueológico.

El Sistema de Sectorización del sitio se manejará de forma independiente y de acuerdo a la estrategia de campo que a la vez estará supeditada a la planimetría y hallazgos

durante el proceso de reconocimiento. Cada elemento encontrado será ubicado tridimensionalmente mediante un Sistema de Coordenadas Cartesianas expresado en el campo. También se presentarán gráficamente, con planos perimetrales y arquitectónicos; los cuales serán referenciados geográficamente.

Sistema de Registro escrito

Paralelamente al registro mediante fichas se utilizó una libreta de campo para cada unidad. En las libretas se anotaron los comentarios e interpretaciones del encargado y equipo técnico de registro a cargo de cada unidad arquitectónica.

El registro gráfico

Con respecto al registro gráfico, todos los levantamientos y dibujos del material recuperado se realizaron inicialmente en papel milimetrado. Los dibujos, luego, fueron digitalizados utilizando el programa AutoCAD, el cual nos ayudó a elaborar planos y mapas. En cada unidad de excavación se realizaron dibujos de planta a escala 1:20 de todos los materiales que se hallaron. Además, se consignaron las alturas en cada dibujo.

El registro fotográfico

Durante la ejecución del proyecto se emplearon cámaras digitales para registrar el proceso de prospección de forma general y detallada. Todos los estratos fueron debidamente registrados en imágenes, de igual forma se registraron el proceso de los trabajos. Las fotografías en su totalidad fueron inventariadas.

TRABAJO DE CAMPO

Prospección

Para comenzar se realizará una prospección intensiva que se basa en trabajo coordinado que es realizado por especialistas, esta prospección permite un estudio de

cobertura total principalmente cuando es un área pequeña. Esta prospección nos permitirá ejecutar una inspección directa del sitio arqueológico en la que realizará con la ayuda de estudiantes de arqueología que se recorrerá el sitio con una distancia aproximadamente de 2 metros cada uno, de esa manera poder identificar estructuras y evidencia cultural dispersa en superficie (cerámica, lítico, óseo, metal, textil, etc.).

Registro fotográfico

Primeramente para el registro fotográfico se utilizará una cámara digital, esta herramienta nos permitirá realizar un fotografiado a detalle de las estructuras arquitectónicas y material cultural en superficie; es por ello que se tomara tres modelos de fotos; fotos panorámicas para poder observar el paisaje que esta adyacente al sitio arqueológico; fotos individuales de estructuras, muros y áreas delimitadas; finalmente foto a detalle de algún elemento que se desea resaltar de esa manera tener una mejor apreciación. Los fragmentos de cerámica diagnóstica; es decir partes de vasijas como bordes, bases, agarraderas, aplicaciones, cuerpos decorados y otras partes de las vasijas que no se logre identificar (CND) serán fotografiadas con escalas con el objetivo de presentar mejor los datos.

Registro Gráfico

Los fragmentos de cerámica diagnóstica se dibujarán in situ debido a que no se contara con permiso para el recojo de material arqueológico, primero se dibujarán en papel bond posteriormente se digitalizara en el programa Corel Draw. Para este estudio se tomará en cuenta datos importantes que se menciona en el libro de Bagot (2005) “Dibujo arqueológico”.

Registro escrito

Se empleará dos instrumentos de registro; cuadernos de campo y fichas. En el cuaderno de campo se llevará el control de todo el proceso de prospección (estrategias, croquis, interpretaciones de los datos arqueológicos) todos estos datos ayudarán a la interpretación del informe final. En cuanto a la ficha de cerámica; en primer lugar, ira el “Nº Ficha” se coloca el número correlativo que corresponde en la ficha, además ira el

nombre del “registrator” se coloca el nombre de quien hizo el registro, después la “fecha” se colocará la que corresponde o cuando se hizo el registro. En las características morfológicas vamos a considerar fragmentos diagnósticos; es decir partes de vasijas como bordes (de tinajas, cántaros, ollas, platos, cuencos y otros), bases (plan, trípode y anular), agarraderas (asa lateral, asa puente y tipo anillo), aplicaciones, cuerpos decorados y otras partes de las vasijas que no se logre identificar (objeto diverso).

Levantamiento topográfico

Mediante esta metodología se determinará la distribución espacial del sitio; que es la disposición urbana de los muros (estructuras) dentro y fuera del polígono. La distribución espacial cambia debido a la evolución de las técnicas e innovación de elementos arquitectónicos (Álvarez 2000). Este levantamiento será realizado con la ayuda de un especialista en el área de topografía quien realizará los planos; en el que se ejecutará planos para cada sector identificado en el sitio arqueológico Quebrada Chullca sector A, para ello se utilizará cinta métrica, teodolito, niveles, piquetes, estación total y estacas.

VIII. CRONOGRAMA

Tabla 1.

Tabla sobre el cronograma de actividades

ACTIVIDADES	MES 1				MES 2				MES 3				MES 4			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Prospección Arqueológica	X	X	X													
Registro gráfico dibujos de planta, del sector 2 del sitio arqueológico.			X	X	X											
Trabajos de Gabinete						X	X	X	X	X	X					
Elaboración del Trabajo de Investigación													X	X	X	X

Fuente. Elaboración Propia (2022).

IX. PRESUPUESTO.

Tabla 2.

Tabla que representa el presupuesto del proyecto.

CUADRO DE PRESUPUESTO INVERTIDO	
COSTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	MONTO
Recursos Humanos	S/. 3,000.00
Instrumentación y herramientas	S/. 1,000.00
Obtención de fuentes bibliográficas	S/. 500.00
Materiales de gabinete	S/. 2,500.00
Informe Final, impresiones, planos	S/. 1,500.00
Movilidad	S/. 2,000.00
Otros	S/. 500.00
TOTAL	S/. 11,000.00

Fuente. Elaboración Propia (2022).

X. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Lo que arroja los resultados de los trabajos de prospección sistemática en El sitio arqueológico Pampahuasi 1 presenta una orientación hacia el este, está compuesto por un conjunto de estructuras semicirculares y circulares las cuales están distribuidas en todo el sitio de manera escalonada ascendiendo una regular elevación de terreno / pequeña cima, cuyo material constructivo principal fue la piedra, estas aglutinadas con argamasa dispuestas una sobre otra de manera ordenada formando unidades arquitectónicas. En general las estructuras del sitio Arqueológico, muestran de 3 a 4 hiladas que están cubiertas con tierra por factores naturales, las unidades arquitectónicas tienen una medida aproximada de 1.50 m x 2m y de hasta 5 m x 3 m, de otro lado se observan algunas unidades arquitectónicas y muros de contención de dos hileras con un relleno de argamasa en la parte media del muro, los cuales miden de 1m a 1.20 m de ancho; el sitio arqueológico Pampahuasi 1 pertenece al periodo intermedio temprano y manifiesta su estado de conservación actual regular por los diferentes factores de deterioro, daño, abandono, sucesos sísmicos, al estar sujeto a agentes climatológicos y debilidad de sus materiales, contaminación con inorgánicos de época actual, afectando así de manera directa a los restos arqueológicos Pampahuasi 1.

Gracias a los trabajos de prospección sistemática desarrollados Pampahuasi 1 es uno de los sitios que contribuye para los estudios transversales de la ocupación Nazca en el valle medio del Río Cocharcas de Ica, siendo este una vital fuente de información sobre las actividades sociales políticas y económicas de la cultura Nazca en este lugar de estudio.

Las estructuras semicirculares en su mayoría tienen su acceso con orientación Este, están aglutinadas en plataformas superpuestas asociadas a cerámica CND y CD con filiación Nazca

Cuando hablamos sobre el estudio transversal nos referimos a que entendemos hasta ahora solo los estudios realizados en la costa con sitios tipo, pero este sitio arqueológico no ha sido tomado en cuenta para establecer o tratar de entender cómo se forma la cultura Nazca y por qué esta aquí en esta parte de valle, cuál es su dinámica de interacción, es además que este sitio esta interconectado con caminos y otros sitios en este valle media, valle que define varias ocupaciones desde Paracas hasta la época Inca y quizás Colonial.

El registro pone en evidencia patrones de asentamiento Nazca con una dinámica sostenible para este valle y de complejos sistemas de organización y comercialización, de una interacción ininterrumpida

En efecto, un análisis arquitectónico revela que hubo una ocupación de la cultura Nazca en el sector 2 del sitio arqueológico Pampahuasi, estas características son de un asentamiento habitacional Nazca

Los muros tenían un grosor promedio de 0.50 m y un análisis cuidadoso de los paramentos no evidencia superposición de muros o renovaciones de los mismos (registro fotográfico). En su conjunto con la evidencia estratigráfica, podemos afirmar que en el sector 2 del sitio arqueológico Pampahuasi 1 posee una fase constructiva del Intermedio Temprano,

Se debe extender trabajos de investigación en el valle medio del río Cocharcas, para poder entender la interacción y la dinámica cultural de los Nazca en este valle. Además, queda pendiente la relación que han mantenido con otros grupos coetáneos.

En el desarrollo de la investigación hemos buscado, a través del análisis del registro arqueológico obtenido a partir de nuestros trabajos de prospección, definir la ocupación Nazca, en el sector 2 del sitio arqueológico Pampahuasi 1. Hemos discutido y argumentado, como el registro arqueológico de la arquitectura asociado a los soportes arqueológicos nos lleva a concluir sobre la ocupación Nazca, con sus propias formas estructurales y de producción de asentamiento y manejo dinámico del valle medio.

La asociación de este sector al camino prehispánico nos indica la importancia en el manejo administrativo en el valle medio del río Cocharcas

La investigación y conservación son dos aspectos importantes que se deben tener en cuenta al empezar la investigación de sitios arqueológicos, a pesar del esfuerzo de la investigación es poco lo que se ha hecho en cuanto a la conservación del área de estudio, por lo tanto, recomendamos que las futuras investigaciones propongan dentro de su plan de proyecto, trabajos de Investigación arqueológica para adquirir nueva información con base científica.

Es necesario incorporar tareas que permitan proteger y revalorizar el bien patrimonial. En este sentido creemos que el aporte del proyecto del registro sistemático es un inicio de las actividades que se deben ejecutar para el cuidado del sitio arqueológico.



FICHA OFICIAL DE INVENTARIO

DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobado por Resolución Directoral Nacional 468 /INC, de fecha 16 de febrero del 2022)

I. DATOS GENERALES

Nº FICHA: 01

FECHA: 01/2022

I.1 PROYECTO: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA	
I.2 OTROS:	
I.3 MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO: PAMPAHUASI 1	Nº
REGISTRO:	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO:	
I.5 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)	
Título:	
Autor:	
.....Año:.....Tomo:.....Página.....	
Nº Ficha: ...01.....Código:.....	

II. UBICACIÓN

II.1 Ubicación Política:			
Departamento: Ica	Anexo:	Estancia:	
Provincia: Ica	Centro Poblado:	Otro:	
Distrito: Yauca del Rosario	Caserío: Pampahuasi	Dirección:	
II.2 Ubicación Geográfica:			
Coordenadas (UTM):		Zonas	(Proy. UTM):
Carta Nacional:	Escala: 1/100.000	Zona	Este (X):
448087.5672			
29 M (CORDOVA)			Norte(Y):
8441344.4549			
29 I (ICA)			
Área aprox. (m2): 11301.4173 m2 (1.1301 ha)		Zona 18 L (x)	
Perímetro aprox. (m): 510.4844 m		Zona 19	Datum:
WGS. 84			
		Orientación: Este	
Valle Bajo:		Medio: X	Alto:
Río: X		Margen Der.: X	Margen
Izq.:			
Cuenca:			
Cerro (cima):		Desierto:	Nevado:
Cerro (ladera): X		Laguna:	Pedregal:
Abra:		Llanura:	Quebrada:

Cañón:	Meseta:	Otro:
Descripción:		
<p>El sitio arqueológico Pampahuasi 1, se encuentra ubicado en el Departamento y Provincia de Ica, Distrito Yauca del Rosario, Caserío Pampahuasi, en la zona UTM 18 L, con coordenadas referenciales (E 448087.5672- N 8441344.4549), en el valle medio de Ica, en la ladera media del cerro, a la margen derecha del rio Cocharcas, al lado izquierdo de una carretera, aproximadamente en el km 18+400 a 848 m.s.n.m.</p>		
Colindancia		
Norte: Cerro rocoso	Sur: Viviendas preexistentes	
Este: Quebrada	Oeste: Cerro rocoso	

III ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado: X	Trocha: X		Aérea:
Lacustre:			
Otros:			
Proviene De; La ciudad de Ica			
Distancia Aproximada: 37 km o 60 min.			

IV. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO

IV.1 Clasificación de Monumento:
a. Zonas Arqueológicas Monumentales

- b. Sitios Arqueológicos (X)
- c. Zonas de Reserva Arqueológica.
- d. Elementos Arqueológicos Aislados:
- e. Paisaje Cultural

IV.2 Tipo de Sitio:

Indeterminado.

IV.3 Descripción:

El sitio arqueológico Pampahuasi 1, se ubica en el Departamento y Provincia de Ica, Distrito de Yauca del Rosario, Caserío Pampahuasi, en la zona UTM 18 L, con coordenadas referenciales (E 448087.5672- N 8441344.4549), en el valle medio de Ica, en la ladera media del cerro, a la margen derecha del río Cocharcas, al lado izquierdo de la carretera departamental aproximadamente en el km 18+400 a 848 m.s.n.m.; el sitio arqueológico colinda por el norte y oeste con un cerro rocoso, por el sur con viviendas preexistentes y por el este con una quebrada, el acceso hacia el sitio arqueológico se da inicio en la carretera panamericana sur que proviene de la ciudad de Ica, seguidamente un desvió por el distrito los Aquijes con continuidad por el distrito Yauca del Rosario por la carretera departamental que une los departamentos de Ica y Huancavelica y que se sitúa el lado derecho del sitio arqueológico Pampahuasi 1

IV.2 Material Constructivo:

Barro: X

Piedra: X

Otros:

IV.2.1 Elemento Constructivo:

Piedra sin trabajar: X
labrada:

Piedra Canteada:

Piedra

Adobe hecho a mano:

Adobe hecho en molde:

Tapial:

Otros:

IV.3 Técnica Constructiva:

Piedras unidas con argamasa

IV.4 Material Cultural Asociado:			
Cerámica:	Lítico:	Textil:	Metal:
Vegetal:	Óseo Humano:	Óseo Animal:	
Otros:			
Descripción:			
En el sitio arqueológico Pampahuasi 1 no presenta material cultural asociado.			
IV.5 Filiación Cronológica:			
Precerámico:	Cerámico Inicial:	Horizonte Temprano:	Intermedio
Temprano: X			
Horizonte Medio:	Intermedio Tardío:	Horizonte Tardío:	
Descripción:			
El sitio arqueológico PampaHuasi 1 se encuentra filiado cronológicamente al periodo intermedio temprano entre los 200 a.c – 500 d.c. aprox. Según determina John rowe en sus estudios en 1962.			

V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

V.1 Grado de Conservación:		
Bueno:	Regular: X	Malo:
Descripción:		
El estado de conservación actual del sitio arqueológico Pampahuasi 1 es regular, pero presenta diferentes factores de deterioro en sus construcciones, abandono, sucesos sísmicos que ocasionan el colapso algunas estructuras, al estar sujeto a agentes climatológicos como la		

presencia de lluvia y vientos fuertes, debilidad de sus materiales, contaminación con basuras actuales, afectando así de manera directa al sitio arqueológico Pampahuasi 1.

V.2 Identificación de Impactos Ambientales:

Explotación Minera: Líneas de Transmisión Eléctrica: Obras Viales:

Obras de irrigación: Gaseoducto, Polductos, etc.: Intervenciones no autorizadas: X

Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.: X

Descripción:

Los impactos ambientales que sufre el sitio arqueológico Pampahuasi 1 son las intervenciones no autorizadas y la presencia de basura moderna.

VI. REGISTRO

Registrado por:

Cargo:

N° COARPE.:

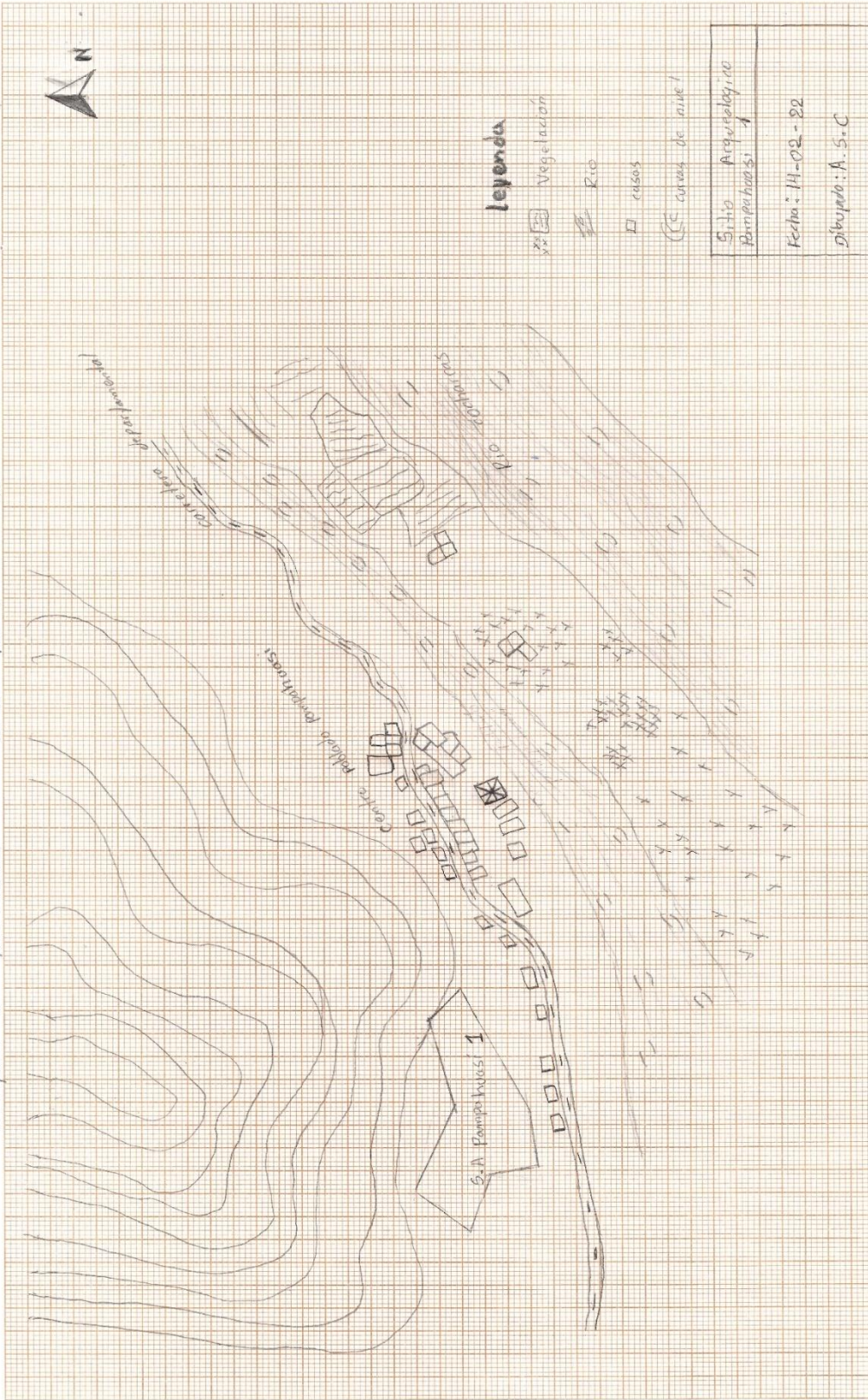
Fecha: 01/2022

VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización:
2. Del Sitio:
3. Corte / Perfil (opcional):

Croquis de localización del S.A. Pampehuasi 1





**FICHA TÉCNICA PARA DECLARATORIA
COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN***

TIPO DE PATRIMONIO : Sitio Arqueológico

CLASIFICACIÓN : Sitios Arqueológicos

NOMBRE DEL PATRIMONIO : Pampahuasi 1

OTROS NOMBRES : -

UBICACIÓN POLÍTICA : Distrito: Yauca Del Rosario
Provincia: Ica
Departamento y/o Región: Ica

UTM Referencial : Este: 448087.5672; Norte: 8441344.4549 (WGS. 84)

ANTIGÜEDAD : _

FILIACIÓN CRONOLÓGICA : Periodo Intermedio Temprano

FILIACIÓN CULTURAL :

FUNCIÓN :

REGISTRO EN CATASTROS

ARQUEOLÓGICOS :

DESCRIPCIÓN :

El sitio arqueológico Pampahuasi 1, se ubica en el Departamento y Provincia de Ica, Distrito de Yauca del Rosario, Caserío Pampahuasi, en la zona UTM 18 L, con coordenadas referenciales (E 448087.5672- N 8441344.4549), en el valle medio de Ica, en la ladera media del cerro, a la margen derecha del rio Cocharcas, al lado izquierdo de la carretera departamental aproximadamente en el km 18+400 a 848 m.s.n.m.;el sitio

arqueológico colinda por el norte y oeste con un cerro rocoso, por el sur con viviendas preexistentes y por el este con una quebrada, el acceso hacia el sitio arqueológico se da inicio en la carretera panamericana sur que proviene de la ciudad de Ica, seguidamente un desvió por el distrito los Aquijes con continuidad por el distrito Yauca del rosario por la carretera departamental que une los departamentos de Ica y Huancavelica y que se sitúa el lado derecho del sitio arqueológico Pampahuasi 1.

MAPA O PLANO REFERENCIAL:

PP-01 (Plano Poligonal del Sitio Arqueológico)

REGISTRO FOTOGRÀFICO :

Arql. Director del Plan de Monitoreo Arqueológico

*Base Técnica: título I, Artículo 1º del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas aprobado mediante R.S. N° 004-2000-ED/

Base Legal: Capítulo II, Artículos 8 y 11 del Reglamento de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación

FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO-PREHISPÁNICO: PAMPAHUASI 1
2. CLASIFICACIÓN: Sitios Arqueológicos
3. FILIACIÓN CULTURAL:
4. UBICACIÓN:
 - 4.1 LOCALIZACIÓN:

El sitio arqueológico PampaHuasi 1 se ubica en el Departamento y Provincia de Ica, Distrito Yauca del Rosario, Caserío PampaHuasi, en la zona UTM 18 L, con coordenadas referenciales (E 448087.5672- N 8441344.4549), en el valle medio de Ica, en la ladera media del cerro, en la margen derecha del río Cocharcas, a lado izquierdo de la carretera departamental aproximadamente en el km 18+400 a 848 m.s.n.m.

4.2 UBICACIÓN POLÍTICA:

- Distrito: Yauca Del Rosario
- Provincia: Ica
- Departamento: Ica

4.3 UBICACIÓN GEOGRÁFICA:

- Datum: WGS. 84
- Proyección: UTM
- Zona: 18 Cuadrícula: L
- Carta Nacional: 29 M (CORDOVA)

29 I (ICA)

4.4 COORDENADA UTM DE REFERENCIA:

- Este: 448087.5672
- Norte: 8441344.4549

4.5 ALTITUD (848 m.s.n.m.)

5. ÁREA: 11301.4173 m² (1.1301 ha)
6. PERÍMETRO: 510.4844 m

7. N° DE PLANO: P-01

8. ANTECEDENTES:

9. DESCRIPCIÓN:

El sitio arqueológico Pampahuasi 1, se ubica en el Departamento y Provincia de Ica, Distrito de Yauca del Rosario, Caserío Pampahuasi, en la zona UTM 18 L, con coordenadas referenciales (E 448087.5672- N 8441344.4549), en el valle medio de Ica, en la ladera media del cerro, a la margen derecha del río Cocharcas, al lado izquierdo de la carretera departamental aproximadamente en el km 18+400 a 848 m.s.n.m.; el sitio arqueológico colinda por el norte y oeste con un cerro rocoso, por el sur con viviendas preexistentes y por el este con una quebrada, el acceso hacia el sitio arqueológico se da inicio en la carretera panamericana sur que proviene de la ciudad de Ica, seguidamente un desvió por el distrito los Aquijes con continuidad por el distrito Yauca del Rosario por la carretera departamental que une los departamentos de Ica y Huancavelica y que se sitúa el lado derecho del sitio arqueológico Pampahuasi 1.

10. AFECTACIONES:

El sitio arqueológico Pampahuasi 1 es afectado por daños antrópicos al estar ubicado cerca de una zona urbana, abandono, alteración de las infraestructuras por los sucesos sísmicos, estar sujeto a agentes climatológicos y debilidad de sus materiales, contaminación con basuras actuales.

11. OBSERVACIONES:

12. CROQUIS:

Elaborado por: .

Fecha: 01/2022

MEMORIA DESCRIPTIVA

1. NOMBRE DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO-PREHISPÁNICO: PAMPAHUASI 1
2. CLASIFICACIÓN: Sitios Arqueológicos
3. UBICACIÓN:

3.1 LOCALIZACIÓN:

El sitio arqueológico PampaHuasi 1 se ubica en el Departamento y Provincia de Ica, Distrito Yauca del Rosario, Caserío PampaHuasi, en la zona UTM 18 L, con coordenadas referenciales (E 448087.5672- N 8441344.4549), en el valle medio de Ica, en la ladera media del cerro, en la margen derecha del río Cocharcas, a lado izquierdo de la carretera departamental aproximadamente en el km 18+400 a 848 m.s.n.m.

3.2 UBICACIÓN POLÍTICA:

- Distrito: Yauca Del Rosario
- Provincia: Ica
- Departamento: Ica

3.3 UBICACIÓN GEOGRÀFICA:

- Datum: WGS. 84
- Proyección: UTM
- Zona: 18 Cuadrícula: L
- Carta Nacional: 29 M (CORDOVA)
29 (ICA)

3.4 COORDENADA UTM DE REFERENCIA:

Este: 448087.5672

Norte: 8441344.4549

3.5 ALTITUD (848 m.s.n.m.)

3.6 GEOREFERENCIACIÓN:

- Tipo de Medición: GPS (Navegador)

- Marca y Modelo del Equipo Geodésico empleado para el levantamiento: GPS diferencial marca trimble modelo 5800
- Punto Base I.G.N.: IC01-ICA
- Ficha Técnica del Punto de Control Geodésico del I.G.N. de Ica

4. **ÁREA:** 11301.4173 m² (1.1301 ha)

5. **PERÍMETRO:** 510.4844 m

6. **ACCESO:**

El acceso hacia el sitio arqueológico PampaHuasi 1 inicia en la carretera panamericana sur que proviene de la ciudad de Ica, seguidamente un desvió por los Aquijes con continuidad por Yauca del rosario por la carretera denominada departamental que une los departamentos de Ica y Huancavelica y que pasa por el lado derecho del sitio arqueológico PampaHuasi 2 en el km 19+300.

7. **COLINDANCIAS**

Norte: Cerro rocoso

Sur: Viviendas preexistentes

Este: Quebrada

Oeste: Cerro rocoso

8. **CUADRO DE DATOS TÉCNICOS (DE ACUERDO AL PLANO REFERENCIAL N° P-01 a ESCALA: 1/500**

CUADRO DE DATOS TECNICOS				
S.A PAMPAHUASI N°1				
VERTICE	LADO	DISTANCIA	COORDENADA	
			ESTE	NORTE
1	1-2	99.8526	448016.7630	8441404.3370

2	2-3	64.3817	448106.0260	8441359.5860
3	3-4	37.9908	448165.9820	8441383.0440
4	4-5	48.3682	448186.3680	8441350.9860
5	5-6	58.3192	448144.4240	8441326.8990
6	6-7	62.0774	448091.5820	8441302.2240
7	7-8	34.0131	448029.6090	8441298.6260
8	8-9	51.1499	448024.6390	8441332.2740
9	9-1	54.3315	447982.9040	8441361.8460
ÁREA			11301.4173 m ²	
			1.1301 ha	
PERIMETRO			510.4844 m	

Elaborado por: .

Fecha: 01/2022

FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

1. UBICACIÓN

M.A.P.: PAMPAHUASI 1

CENTRO POBLADO:

DISTRITO: YAUCA DEL ROSARIO

PROVINCIA: ICA

DEPARTAMENTO: ICA

COORDENADAS:

Este: 448087.5672

Norte: 8441344.4549

2. DETALLES

ORIENTACIÓN:

FECHA: 01/2022

AUTOR:

3. FOTOGRAFÍA.

Figura 1 Vista general del sitio arqueológico Pampahuasi 1.



Fuente: Elaboración Propia (2022).

FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

1. UBICACIÓN

M.A.P.: PAMPAHUASI 1

CENTRO POBLADO:

DISTRITO: YAUCA DEL ROSARIO

PROVINCIA: ICA

DEPARTAMENTO: ICA

COORDENADAS:

Este: 448087.5672

Norte: 8441344.4549

2. DETALLES

ORIENTACIÓN:

FECHA: 01/2022

AUTOR:

3. FOTOGRAFÍA.

Figura 2

Vista en planta de una estructura semicircular dispuesta a doble muro interno y externo.



Fuente: Elaboración Propia (2022).

FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

1. UBICACIÓN

M.A.P.: PAMPAHUASI 1

CENTRO POBLADO:

DISTRITO: YAUCA DEL ROSARIO

PROVINCIA: ICA

DEPARTAMENTO: ICA

COORDENADAS:

Este: 448087.5672

Norte: 8441344.4549

2. DETALLES

ORIENTACIÓN:

FECHA: 01/2022

AUTOR:

2. FOTOGRAFÍA.

Figura 3

Vista de uno de los muros del sitio arqueológico Pampahuasi 1.



Fuente: Elaboración Propia (2022).

FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

1. UBICACIÓN

M.A.P.: PAMPAHUASI 1

CENTRO POBLADO:

DISTRITO: YAUCA DEL ROSARIO

PROVINCIA: ICA

DEPARTAMENTO: ICA

COORDENADAS:

Este: 448503.3643

Norte: 8441458.4185

2. DETALLES

ORIENTACIÓN:

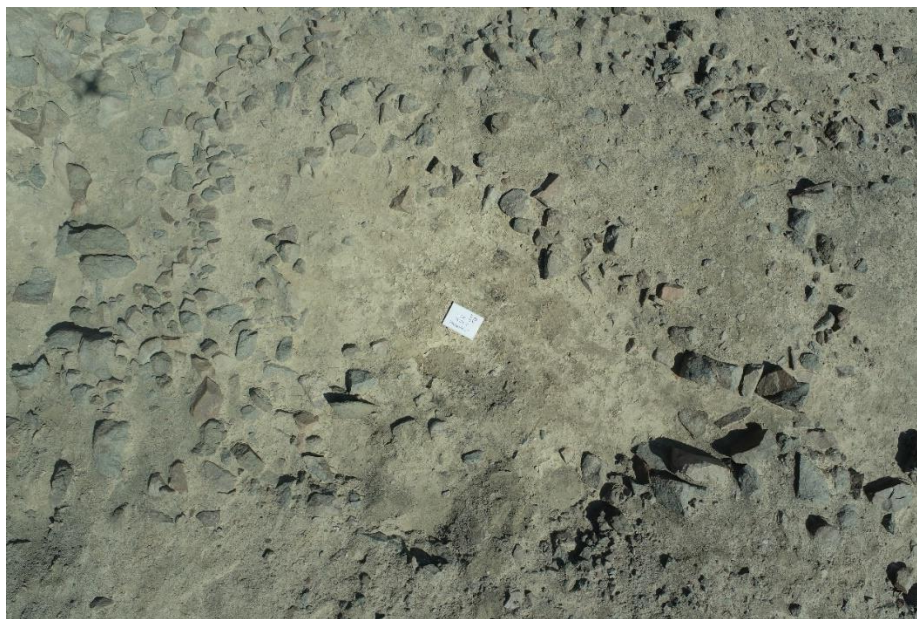
FECHA: 01-2022

AUTOR:

3. FOTOGRAFÍA.

Figura 4

Vista a detalle de una de las unidades arquitectónicas.



Fuente: Elaboración Propia (2022).

XI. REFERENCIAS

- Anders, M. (1991). Structure and Function at the Planned Site of Azangaro: Cautionary Notes for the Model of Huari as a Centralized Secular State. En W., Isbell y G., McEwan (Eds), Huari administrative structure: Prehistoric monumental architecture and state government (p. 165-198). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Angeles Falcón, R. y Pozzi-Escot, D. (2004). Del Horizonte Medio al Horizonte Tardío en la costa sur central: el caso del valle de Asia. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, 33 (3), 861-886.
- Alcalde, J., Del Águila, C., Fujita, F. y Retamozo, E. (2010). "Plateros" precoloniales tardíos en Tambo de Mora, valle de Chíncha (siglos XIV-XVI). *Arqueología y Sociedad*, 21. 171-184.
- Arce, S. y Beresford-Jones, D. (2007). Informe del proyecto de investigación cuenca del río Ica (PIA SAMACA). Entregado al Instituto Nacional de Cultura (INC).
- Arce, S. y Beresford-Jones, D. (2012). Informe final de la temporada de campo 2012, del Proyecto de Investigación Arqueológica Samaca. Presentado al departamento de arqueología del Ministerio de Cultura.
- Arce, S. y Beresford-Jones, D. (2013). Informe final de la temporada de campo 2013, del Proyecto de Investigación Arqueológica Samaca. Presentado al departamento de arqueología del Ministerio de Cultura.
- Arkush, E. (2012). Los pukaras y el poder: Los collas en la cuenca septentrional del Titicaca. L. Flores y H. Tantaleán (Eds), *Arqueología De La Cuenca Del Titicaca, Perú* (P.295-319). Lima: IFEA-Cotsen Institute of Achaeology.
- Bachir Bacha, A. y Llanos, O. (2013). Hacia un urbanismo Paracas en Animas Altas/Animas Bajas (Valle de Ica). En *Paracas: Nuevas Evidencias, Nuevas Perspectivas*, editado por A. Bachir Bacha y J. Dulanto. *Boletín de Arqueología PUCP*, (17), 169-204.
- Bachir, A. y Llanos, O. (2012). Arqueología e iconografía de los textiles Paracas descubiertos en Ánimas Altas, Ica, Perú. HAL, Archives Ouvertes.
- Bazán del Campo, F. (1990). Arqueología y etnohistoria de los periodos prehispánicos tardíos de la Costa Central. Licenciatura, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela académica de Arqueología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Balfet, H., Fauvet, M. y Monzón, S. (2014). Normas para la descripción de vasijas cerámicas. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.

Bélisle, V. (2008). El Horizonte Medio en el valle de Santa: continuidad y discontinuidad con los mochicas del Intermedio Temprano. En J. Castillo, H. Bernier, G. Lockard y J. Rucabado (Eds.), *Arqueología Mochica: Nuevos enfoques*, Actas del Primer Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores de la Cultura Mochica (p. 17-31). Lima: PUCP - IFEA.

Bélisle, V. (2004). The Transition from Early Intermediate Period Mochica to the Middle Horizon Tanguche in the Santa Valley, Universidad de Michigan. P.1-9.

ANEXO
FICHAS DE ANÁLISIS
ARQUITECTÓNICO

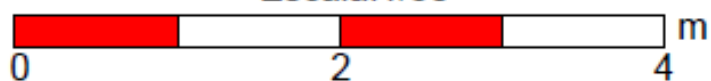
FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:01	
ALTITUD	861 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448159		N: 8441358
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p style="margin-top: 10px;">Estructura semicircular, compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 2 hiladas, acceso orientado al sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al sur a la estructura 2.</p>		
COMPOSICIÓN <p style="margin-top: 10px;">Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.27 m	4.27 m - 3.88 m	0.60 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Sureste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. - <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Regular</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
01	01	01
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



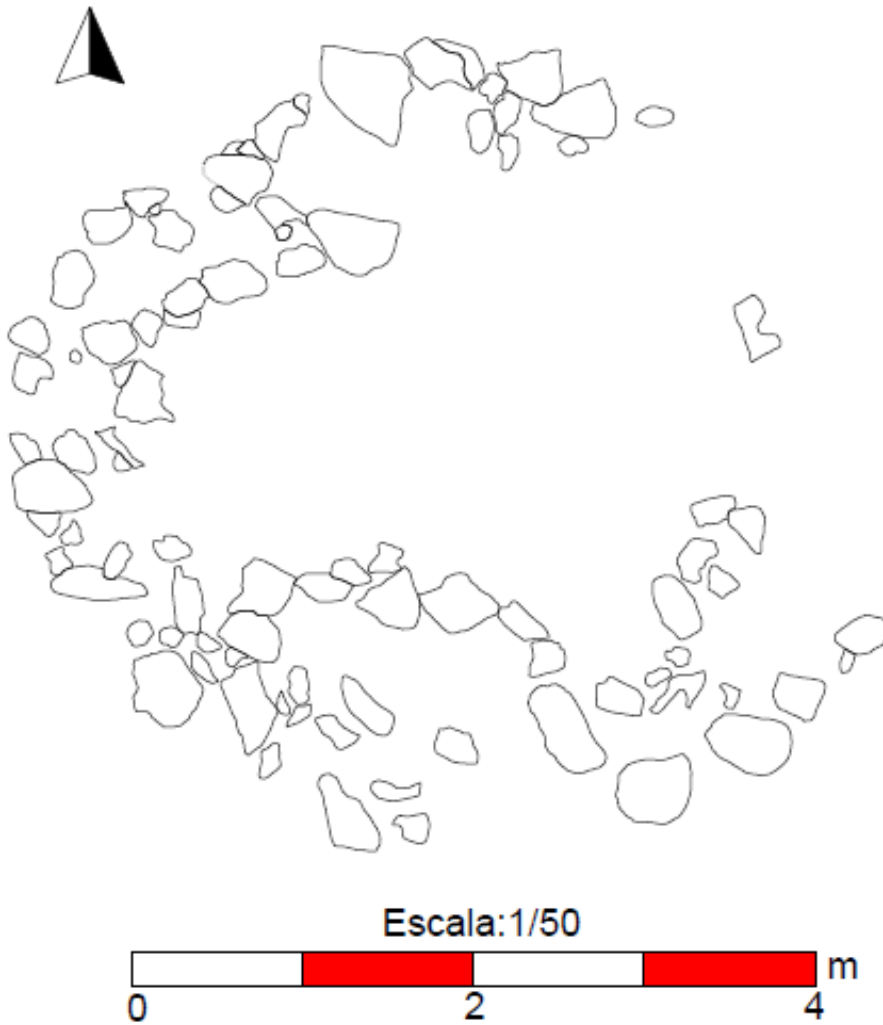
Escala: 1/50



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:02
ALTITUD	860 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448160		N: 8441354
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura en forma de D, está compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 2 hiladas, acceso orientado al Este, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 1 y al Este a la estructura 3.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
3.15 m	3.15 m - 2.04 m	0.60 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
02	02	02
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:3
ALTITUD	860 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448164		N: 8441353
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 2 hiladas, acceso orientado al Noreste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Sur a la estructura 5 y al Oeste a la estructura 2.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.23 m	4.23 m- 3.94 m	0.55 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Sur	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		

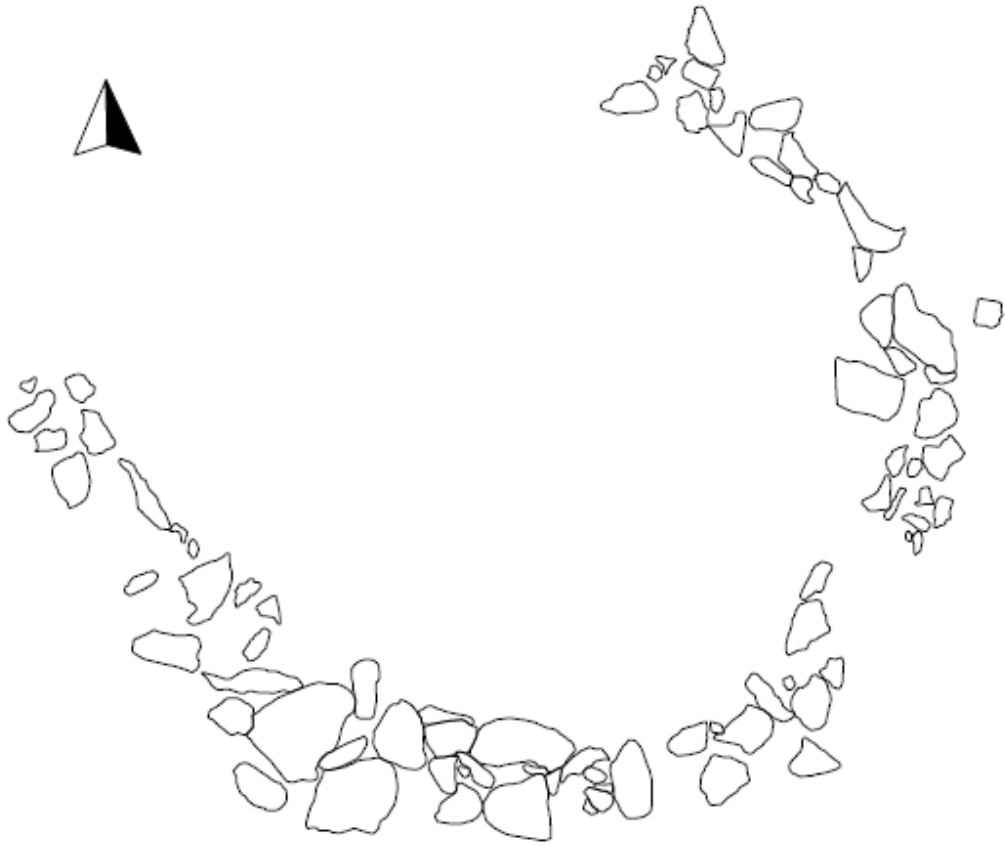
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
03	03	03
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



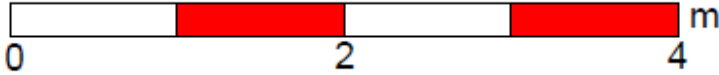
FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:04
ALTITUD	859 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448169		N: 8441346
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 2 hiladas, acceso orientado al Noroeste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Oeste con la estructura 5.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.21 m	4.21 m -3.75 m	0.60 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Noreste - Suroeste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. - <p style="text-align: center;">regular</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
04	04	04
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



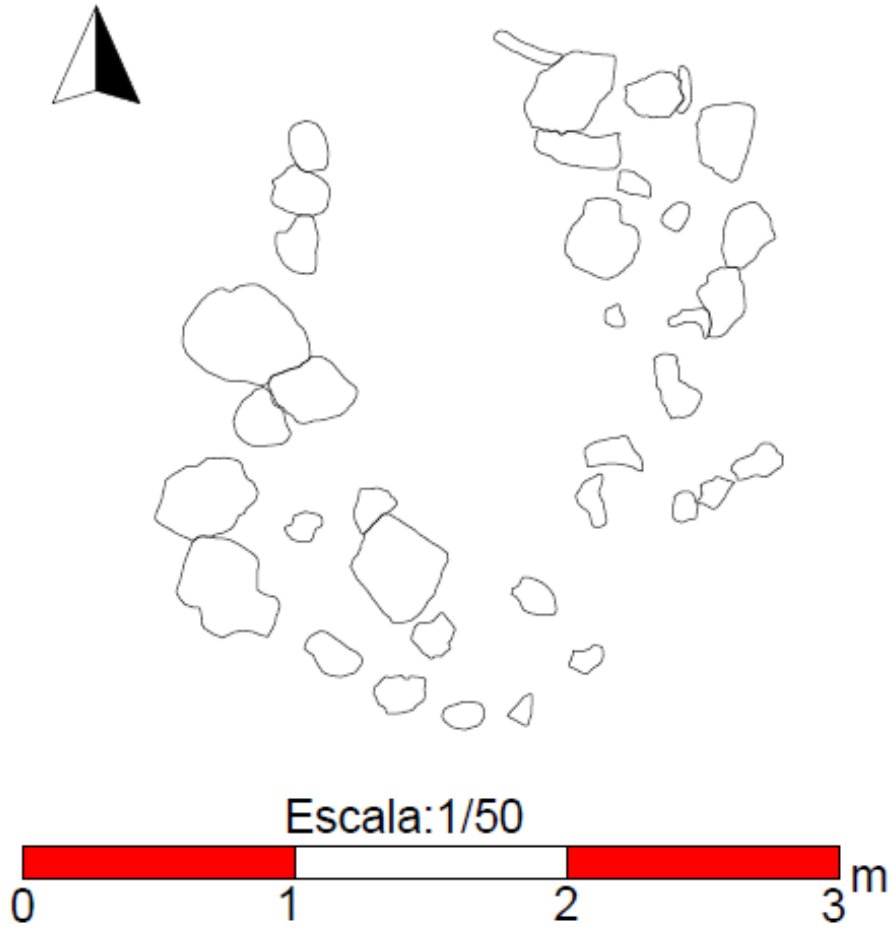
Escala: 1/50



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:05	
ALTITUD	859 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448163		N: 8441349
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 1 hilera y 1 hilada, acceso orientado al Noroeste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 3, al Sur a la estructura 10 y al Oeste con la estructura 6.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
1.90 m.	1.03 m - 1.90 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Norte	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		

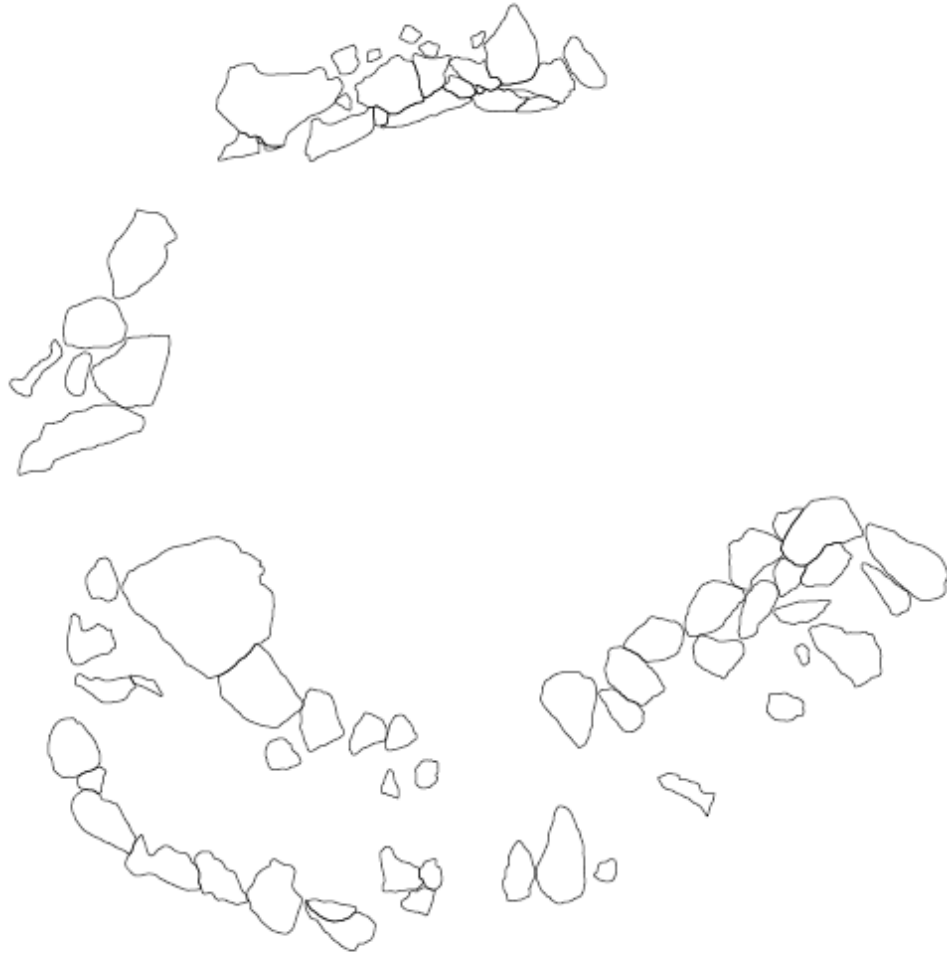
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
05	05	05
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



ICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:06
ALTITUD	859 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448159		N: 8441348
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 2 hiladas, acceso orientado al Suroeste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 2 y al Este con la estructura 5.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
2.53 m.	2.53 m - 2.12 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este – Oeste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Regular.</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
06	06	06
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



Escala: 1/50



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:07
ALTITUD	859 m.s.n.m	
COORDENDAS UTM		
E: 448155		N: 8441350
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) Estructura ovalada compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 2 hiladas, el acceso orientado al Sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 1, al Sur a la estructura 11, al este a la estructura 6 y al Noroeste a la estructura 8.		
COMPOSICIÓN Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
5.11 m	5.11 m - 4.04 m	0.55 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este – Oeste	
Estado De Conservación. - Regular		

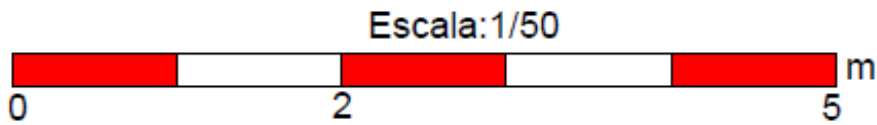
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
07	07	07
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



ICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:08
ALTITUD	859 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448151		N: 8441352
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura en forma de semicircular la cual contiene 2 hilera y 2 hilada, llega a contener tierra semi compacta.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Estructura semicircular compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 3 hiladas, acceso orientado al Sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Este a la estructura 7 y al Suroeste a la estructura 12.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.20 m.	4.20 m - 3.73 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Noreste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Regular</p>		

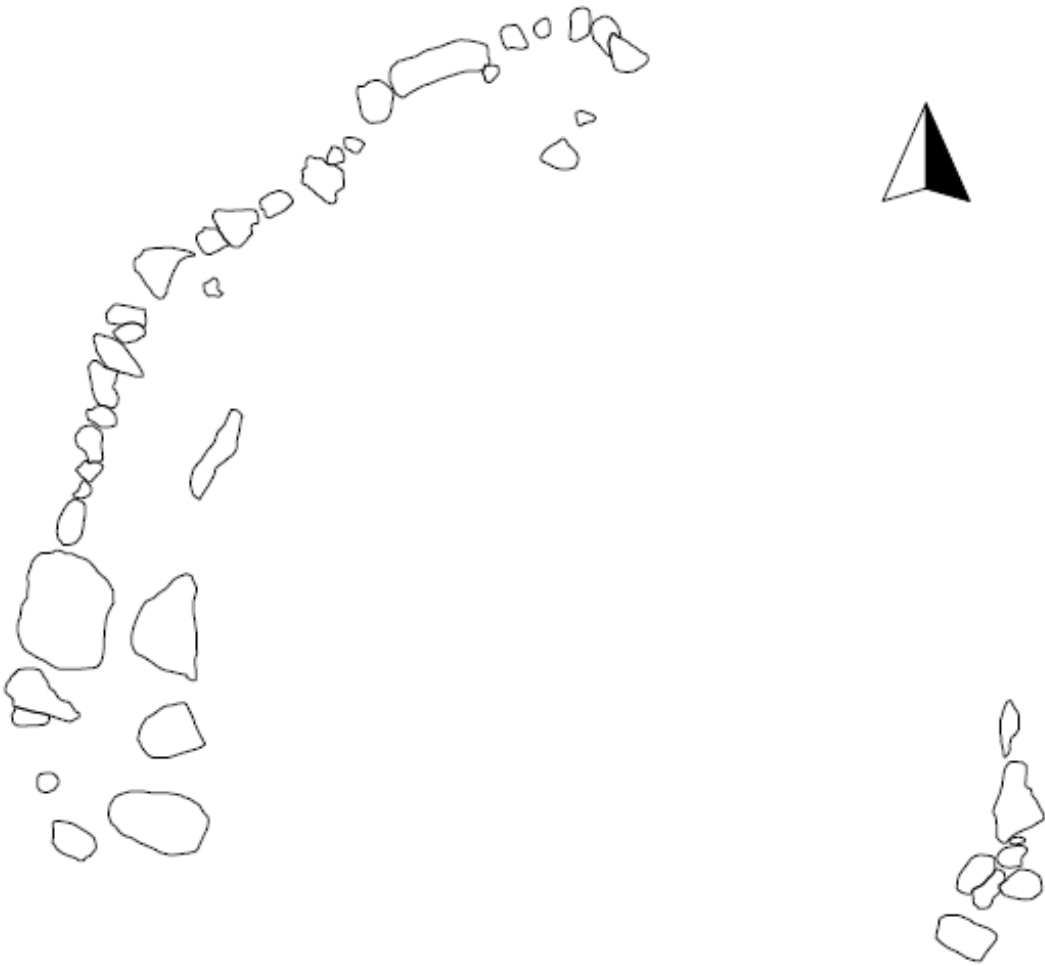
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
08	08	08
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



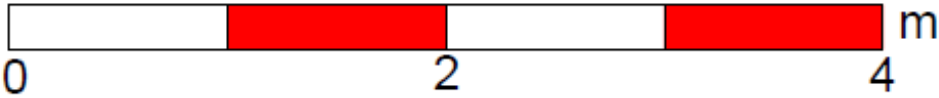
FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:09
ALTITUD	860 m.s.n.m	
COORDENDAS UTM WGS-84		
E: 448145		N: 8441360
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 1 hiladas, acceso orientado al Suroeste, con proximidad al Sur a la estructura 12 y al Este a la estructura 1</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
3.68 m	3.68 m - 3.63 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Sur – Norte	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
09	09	09
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



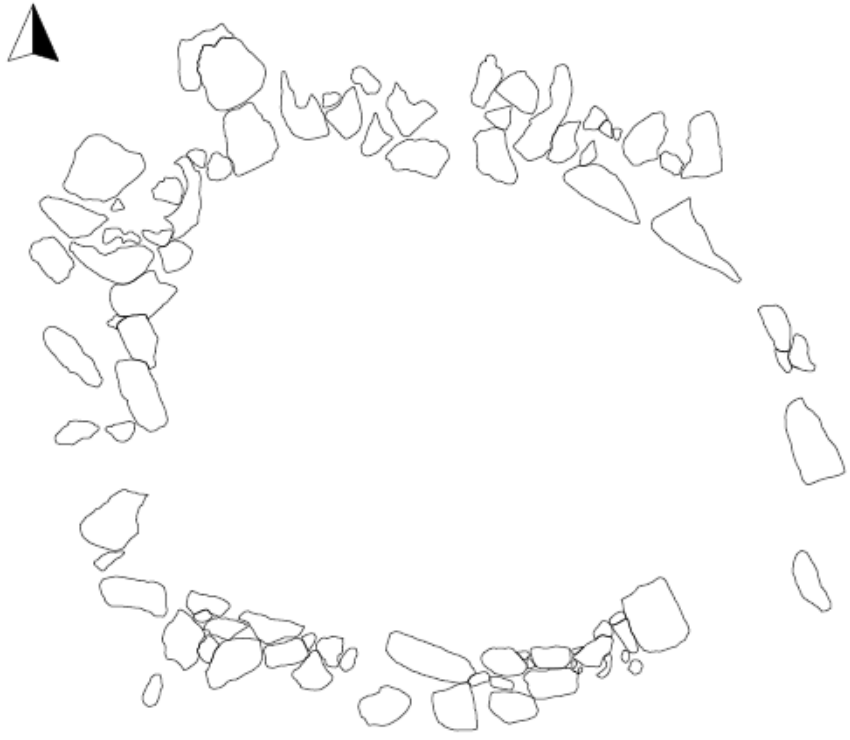
Escala: 1/50



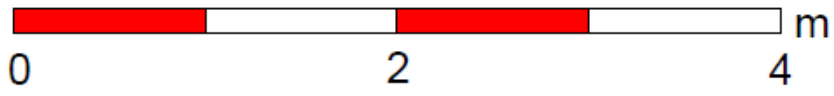
FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:10	
ALTITUD	859 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448164		N: 8441342
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p style="margin-top: 10px;">Estructura semicircular compuesta por piedras de bordes irregulares, cuenta con 2 hileras y 2 hiladas, acceso orientado al Sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 5, al Sur a la estructura 18 y al Oeste a la estructura 11.</p>		
COMPOSICIÓN <p style="margin-top: 10px;">Compuesta por piedras de bordes irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
3.04 m.	2.39 m - 3.04 m	0.50 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este - Oeste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Regular.</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
10	10	10
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



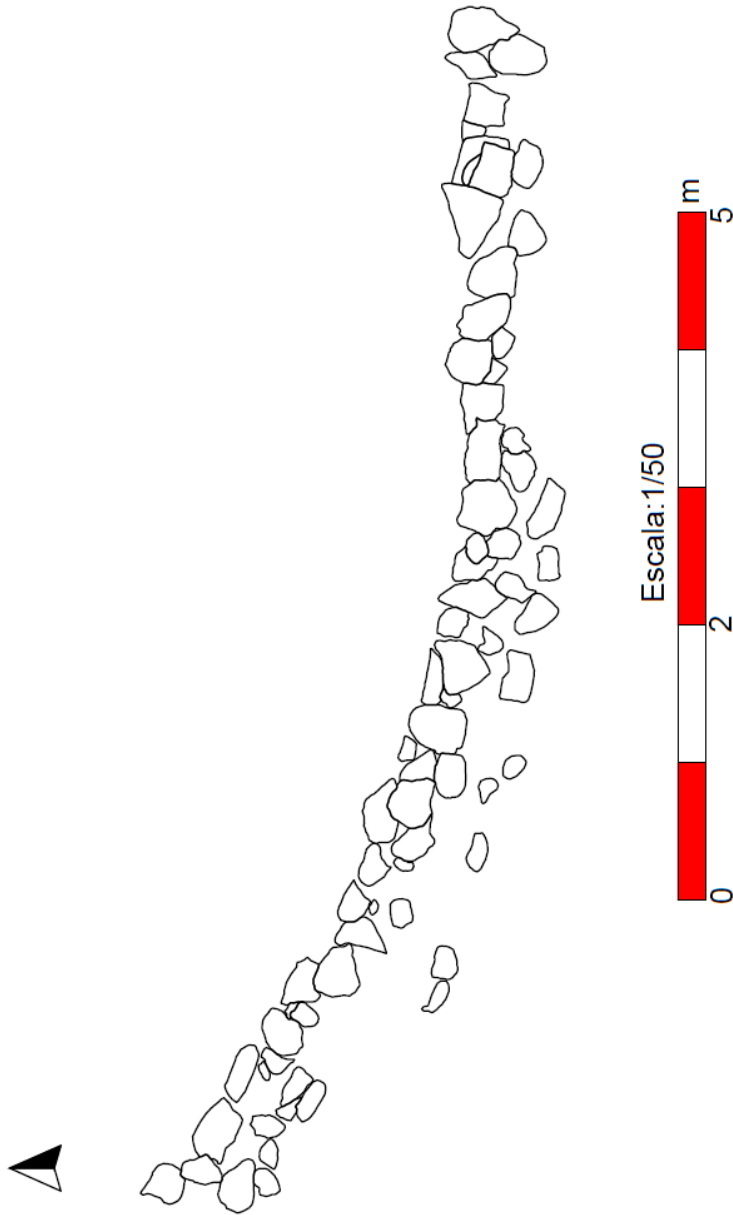
Escala: 1/50



ICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:11
ALTITUD	857 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448154		N: 8441343
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) Muro de piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. unidas por argamasa cuenta con 2 hileras 1 hilada, con proximidad al norte a la estructura 7, al sur a la estructura 17 y al este a la estructura 10.		
COMPOSICIÓN Compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. unidas por argamasa.		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
8.64 m	8.64 m - 3.46 m	0.55 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este . Oeste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - regular		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		

N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
11	11	11
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



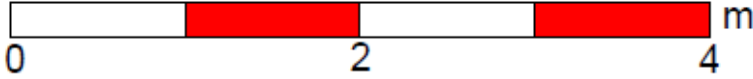
ICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:12
ALTITUD	857 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448146		N: 8441347
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras irregulares de 0.15, 0.20 m. cuenta con 1 hilera y 2 hiladas, acceso orientado al Sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 8, al Sur a la estructura 15, al Este a la estructura 6 y al Oeste a la estructura 13.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras irregulares de 0.15, 0.20 m unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.15 m	4.15 m - 3.94 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este - Oeste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
12	12	12
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



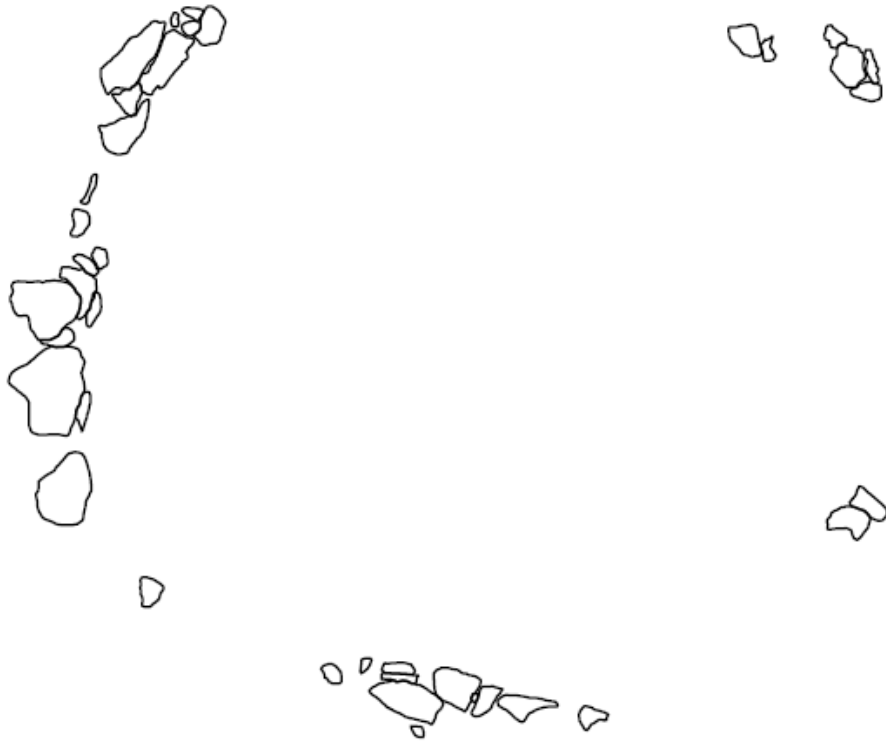
Escala: 1/50



ICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:13
ALTITUD	856 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448134		N: 8441348
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras irregulares de 0.10, 0.20 m. cuenta con 1 hilera y 2 hiladas, acceso orientado al Sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Sur a la estructura 14.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras irregulares de 0.10, 0.20 m. unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.21 m.	3.74 m- 4.21 m	0.30 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Norte - Sur	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
13	13	13
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



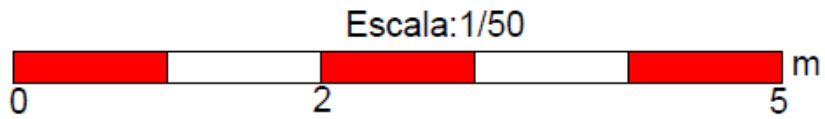
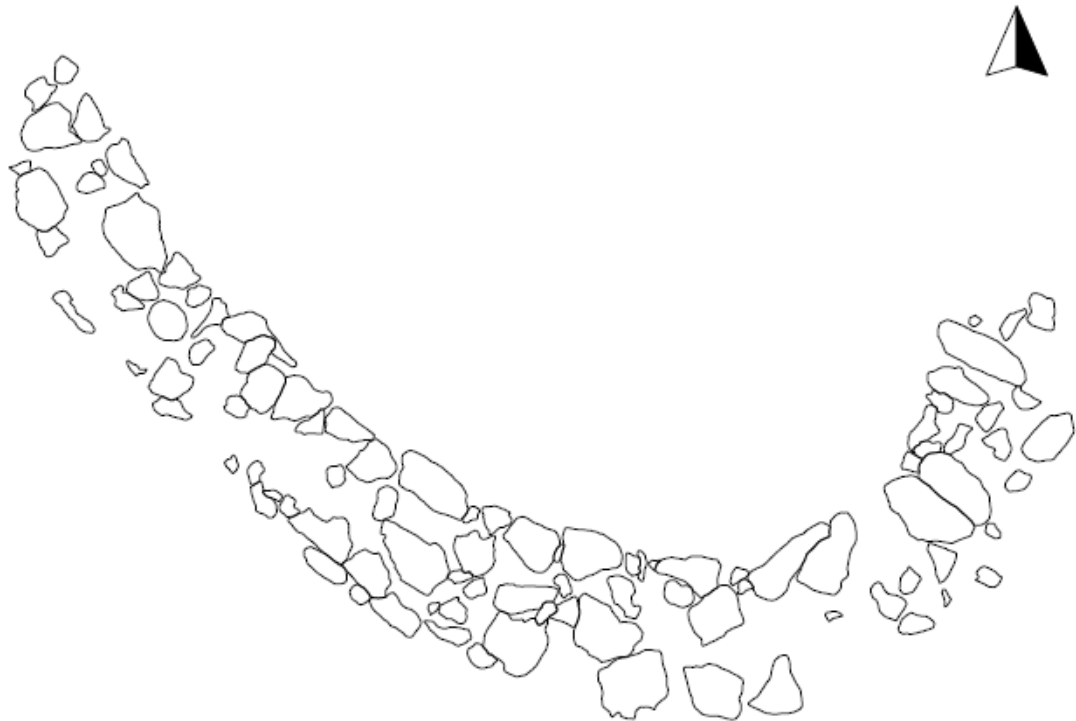
Escala: 1/50



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:14	
ALTITUD	855 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448136		N: 8441343
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura semicircular compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. cuenta con 2 hileras y 1 hilada, acceso orientado al Sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 13 y al Este con la estructura 11.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
5.77 m.	5.77 m.	0.50 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Noroeste - Sureste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		

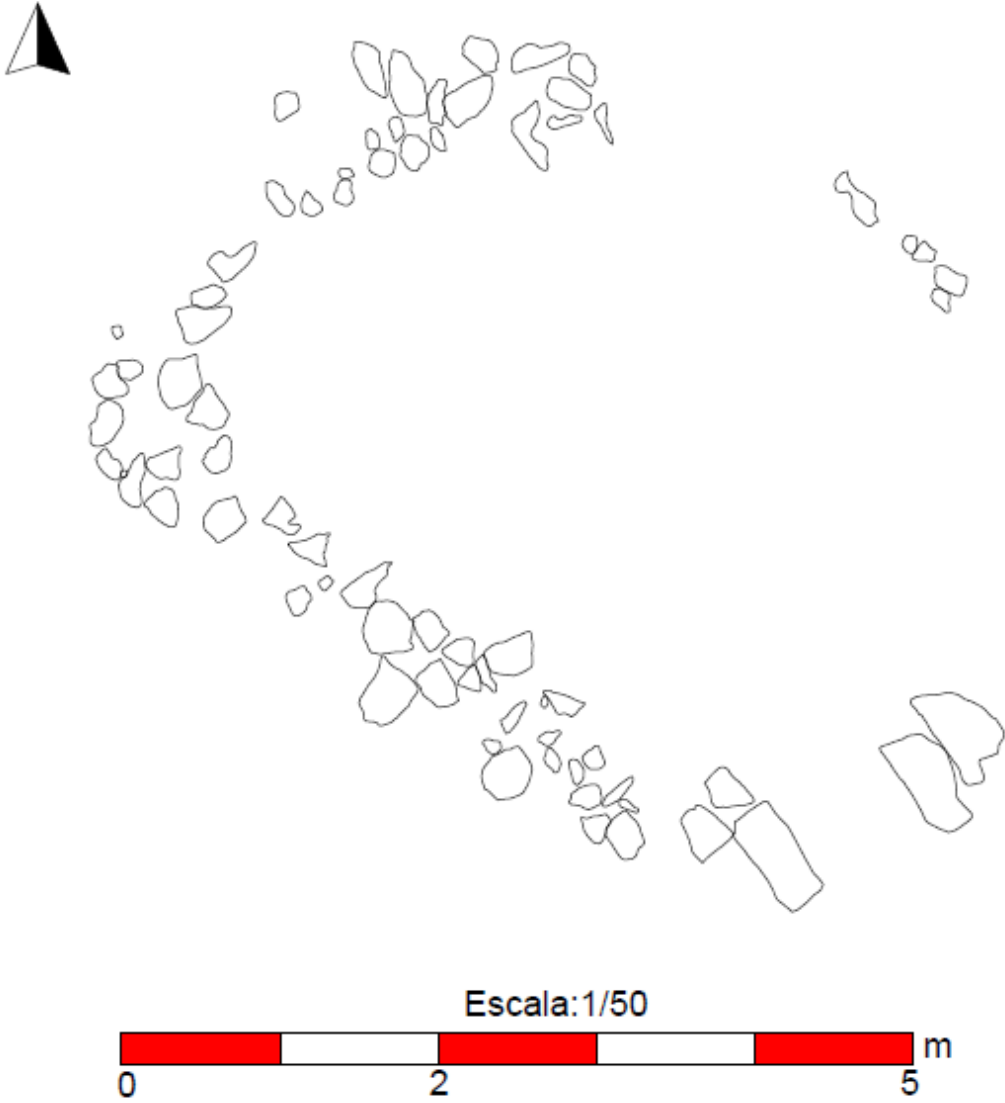
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
14	14	14
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:15	
ALTITUD	855 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448144		N: 8441338
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p style="margin-top: 10px;">Estructura semicircular compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. cuenta con 2 hileras y 1 hilada, acceso orientado al Sureste, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 12 y al Este a la estructura 17.</p>		
COMPOSICIÓN <p style="margin-top: 10px;">Compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.95 m	4.95 m-3.73 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Noroeste -Sureste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Regular</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
15	15	15
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



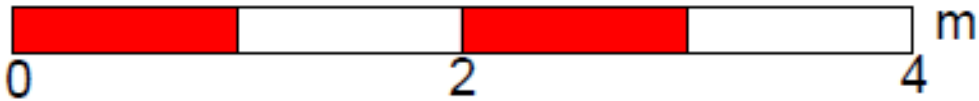
FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:16	
ALTITUD	856 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448156		N: 8441336
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p style="margin-top: 10px;">Estructura semicircular compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. cuenta con 2 hileras y 1 hilada, acceso orientado al este, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 11 y al Este a la estructura 18.</p>		
COMPOSICIÓN <p style="margin-top: 10px;">Compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
3.38 m	3.38 m - 3.30 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este – Oeste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Malo</p>		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
16	16	16
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



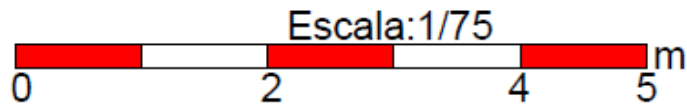
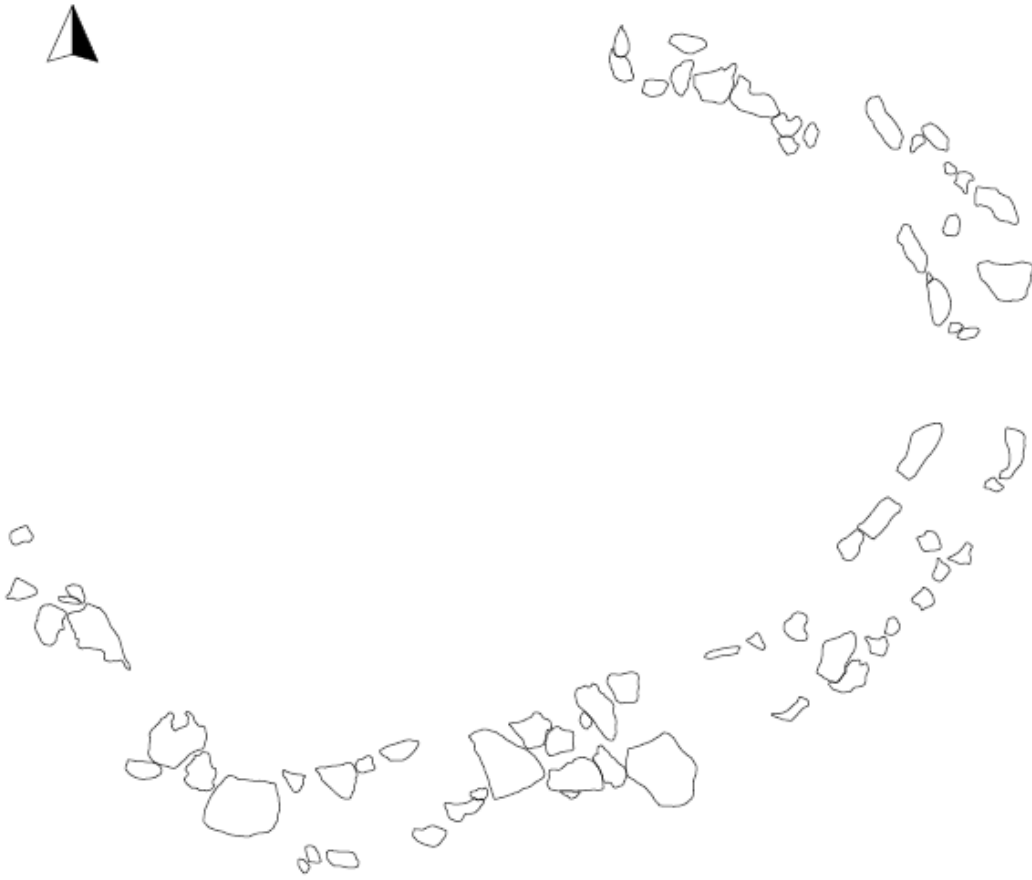
Escala: 1/50



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:17	
ALTITUD	857 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448162		N: 8441337
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
Estructura semicircular compuesta por piedras irregulares de 0.15, 0.20 m. cuenta con 2 hileras y 1 hilada, acceso orientado al este, se encuentra en una plataforma superpuesta, con proximidad al Norte a la estructura 10 y al Oeste a la estructura 17.		
COMPOSICIÓN		
Compuesta por piedras irregulares de 0.15, 0.20 m. unidas por argamasa.		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
6.93 m	6.93 m - 4.04 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este - Oeste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. -		
Mala.		

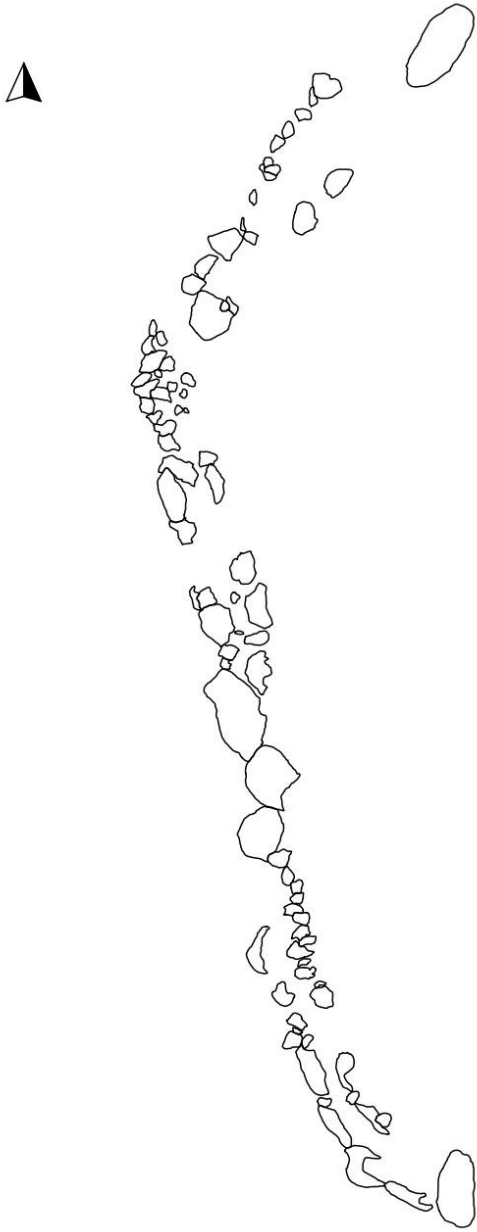
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
17	17	17
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2 E:18	
ALTITUD	856 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448103		N: 8441375
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p style="margin-top: 10px;">Estructura semi rectangular incompleta la cual contiene 1 hilera y 2 hiladas, se encuentra en la parte media de la ladera Noreste.</p>		
COMPOSICIÓN <p style="margin-top: 10px;">Compuesta por piedras irregulares unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
12.69 m	13.20 m.	0.50 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Sur – Norte	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Mala.</p>		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		

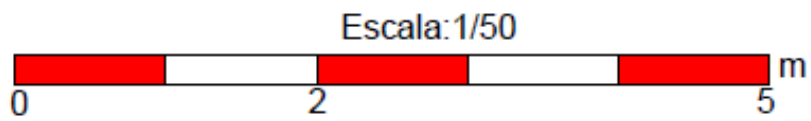
N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
18	18	18
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:19
ALTITUD	849 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448108		N: 8441333
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
Muro de piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. unidas por argamasa cuenta con 2 hileras 1 hilada.		
COMPOSICIÓN		
Compuesta por piedras irregulares de 0.20, 0.30 m. unidas por argamasa.		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
6.22 m	6.22 m- 4.63 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Norte - Sur	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. -		
Mala.		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		

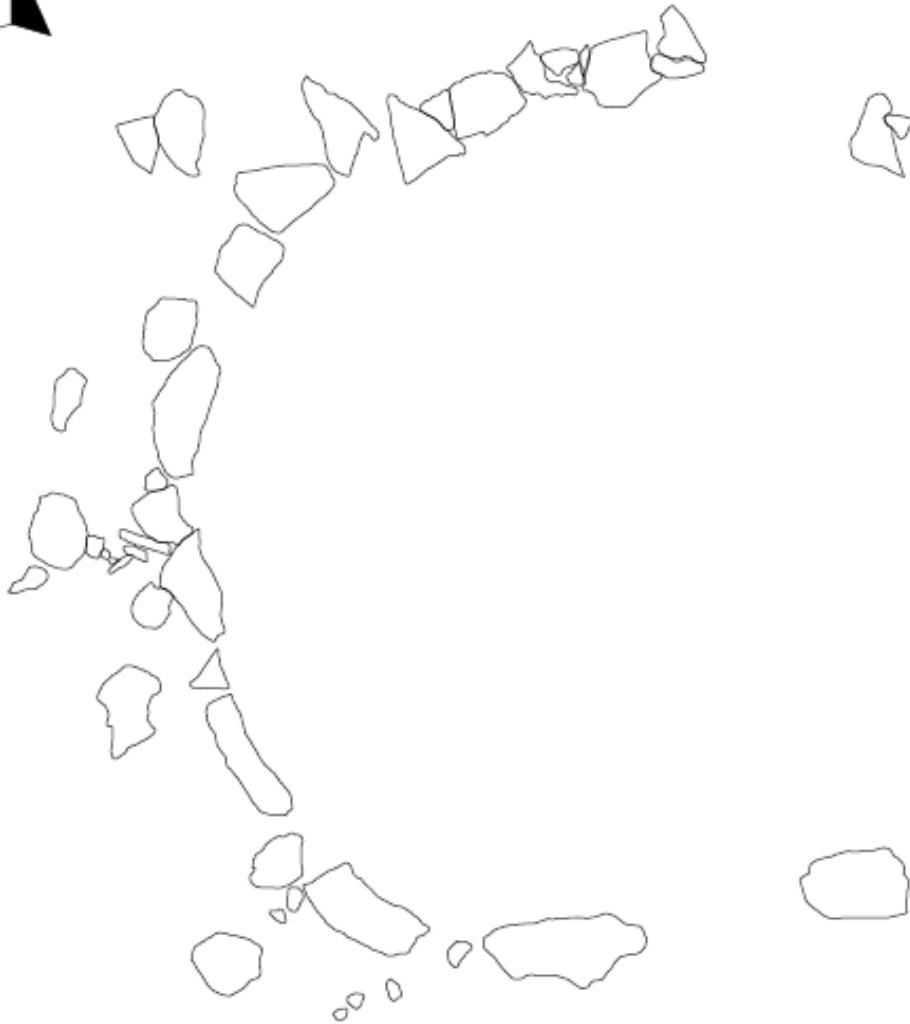
N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
19	19	19
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



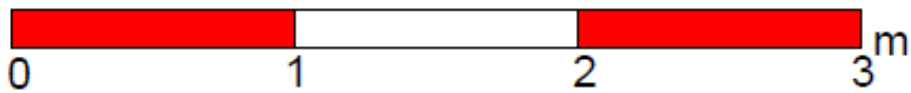
FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:20
ALTITUD	848 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448108		N: 8441328
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura en forma de D la cual contiene 2 hilera y 2 hilada, llega a contener tierra semi compacta.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras irregulares que llegan a estar unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
2.85 m	2.85 m- 2.69 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Este - Oeste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. - <p style="text-align: center;">mala</p>		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		

N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
20	20	20
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



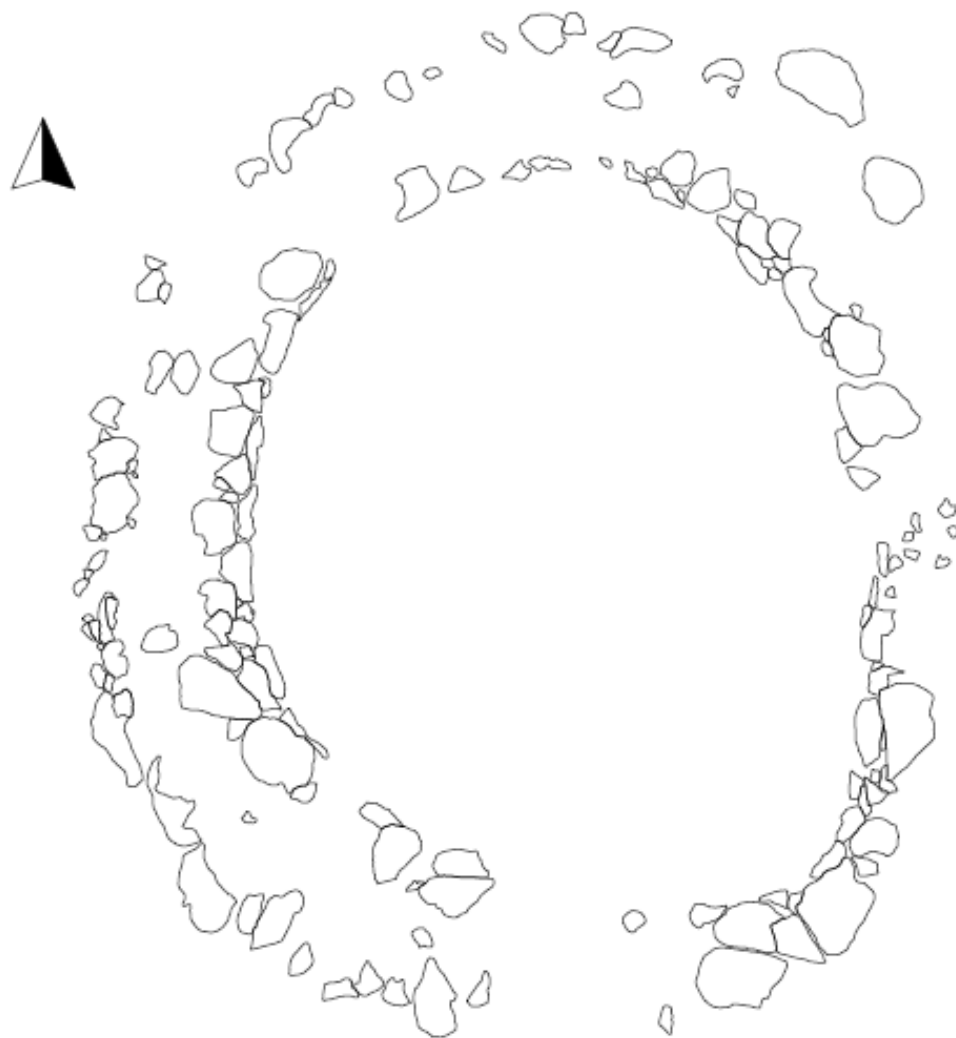
Escala: 1/50



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:21
ALTITUD	846 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 448093		N: 8441328
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura en forma de semicircular la cual contiene 2 hilera y 1 hilada, llega a contener tierra semi compacta.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras irregulares que llegan a estar unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
4.70 m	4.70 m - 3.87 m	0.50 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Norte - Sur	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Regular</p>		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		

N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
21	21	21
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



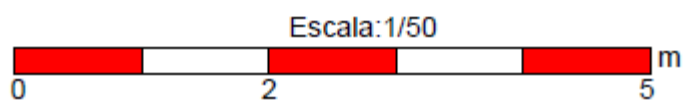
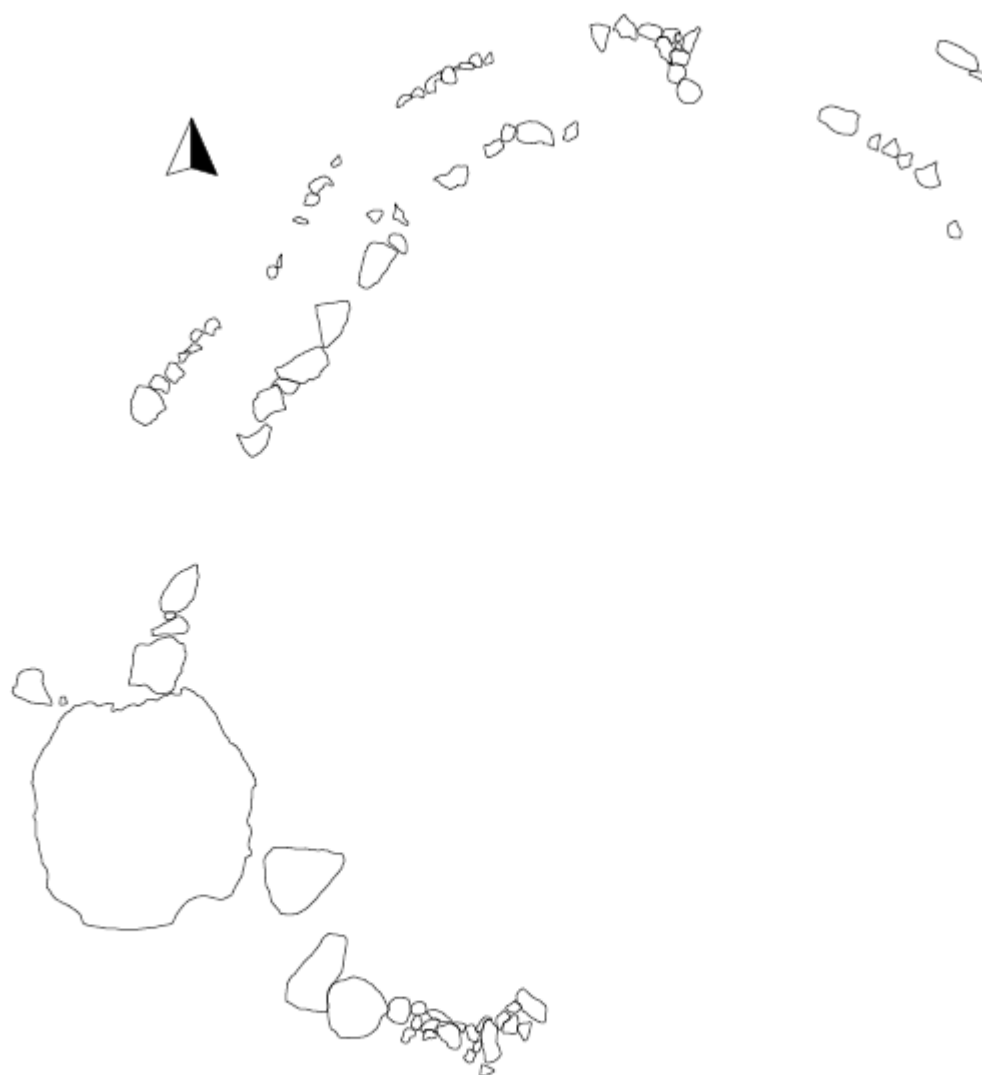
Escala: 1/50



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO: PROSPECCIÓN SISTEMÁTICA DEL SECTOR 2 DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PAMPAHUASI 1, UN SITIO EN EL DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA		
UBICACIÓN:		
SITIO	Pampahuasi 1 sector 2	E:22
ALTITUD	845 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM		
E: 448079		N: 8441328
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros) <p>Estructura en forma de semicircular la cual contiene 1 hilera y 1 hilada, llega a contener tierra semi compacta.</p>		
COMPOSICIÓN <p>Compuesta por piedras irregulares que llegan a estar unidas por argamasa.</p>		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	DIAMETRO	ALTURA
7.02 m	7.02 m- 4.17 m	0.40 m.
DIMENSIÓN DEL ACCESO		
ORIENTACIÓN	Suroeste – noreste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. - <p style="text-align: center;">Mala.</p>		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		

N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
22	22	22
REGISTRO: Annel Jazmine Peña Lovera		FECHA: 01-2022



ANEXO
PLANOS

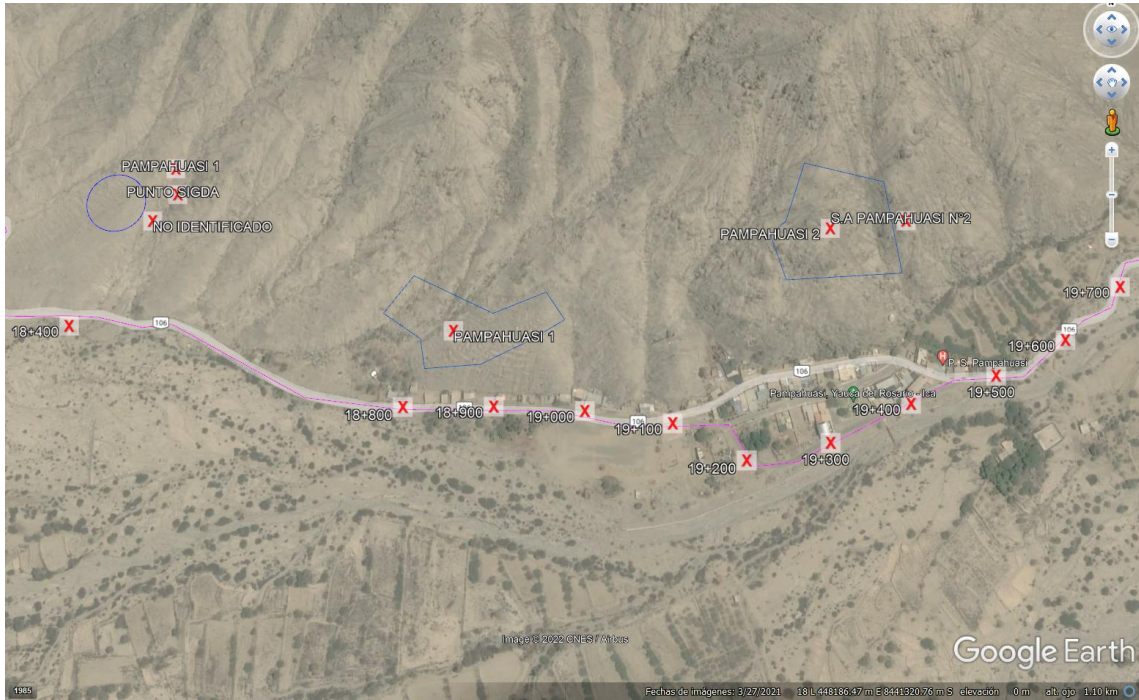
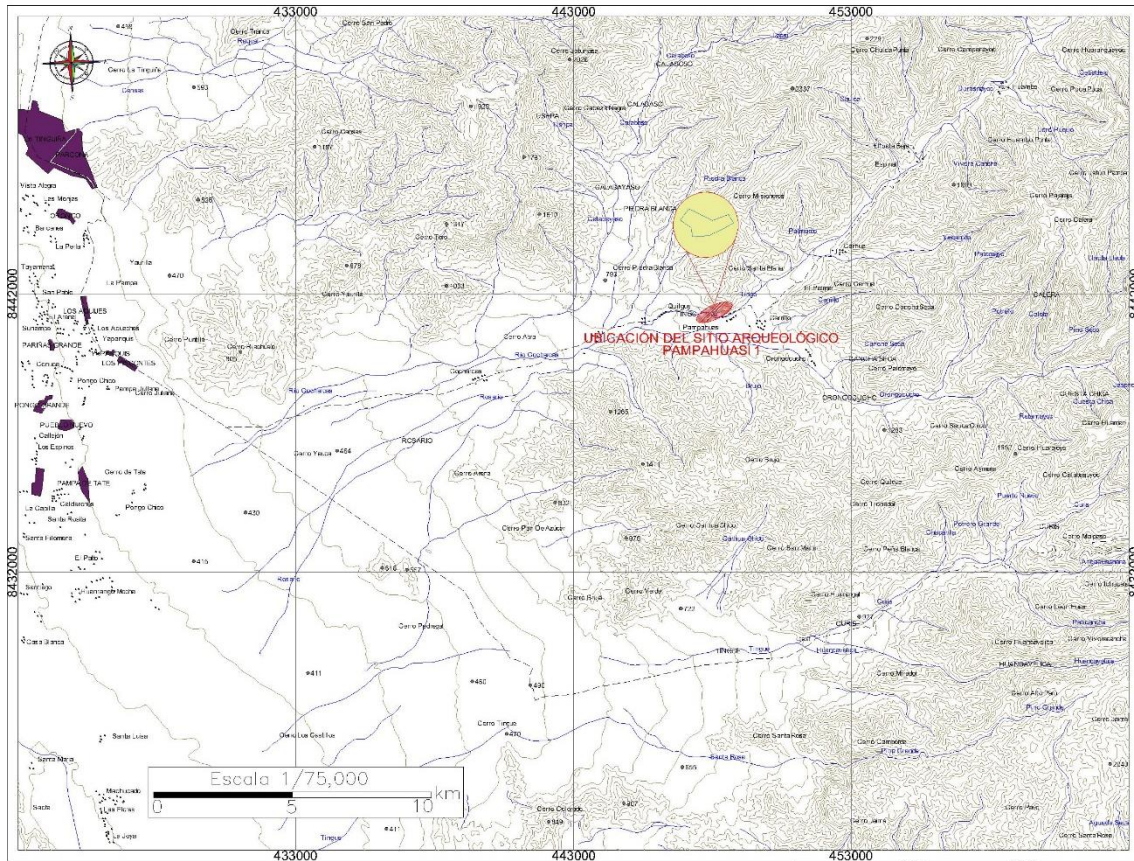
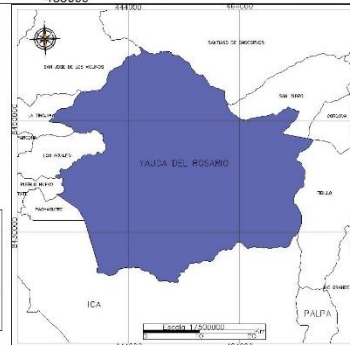


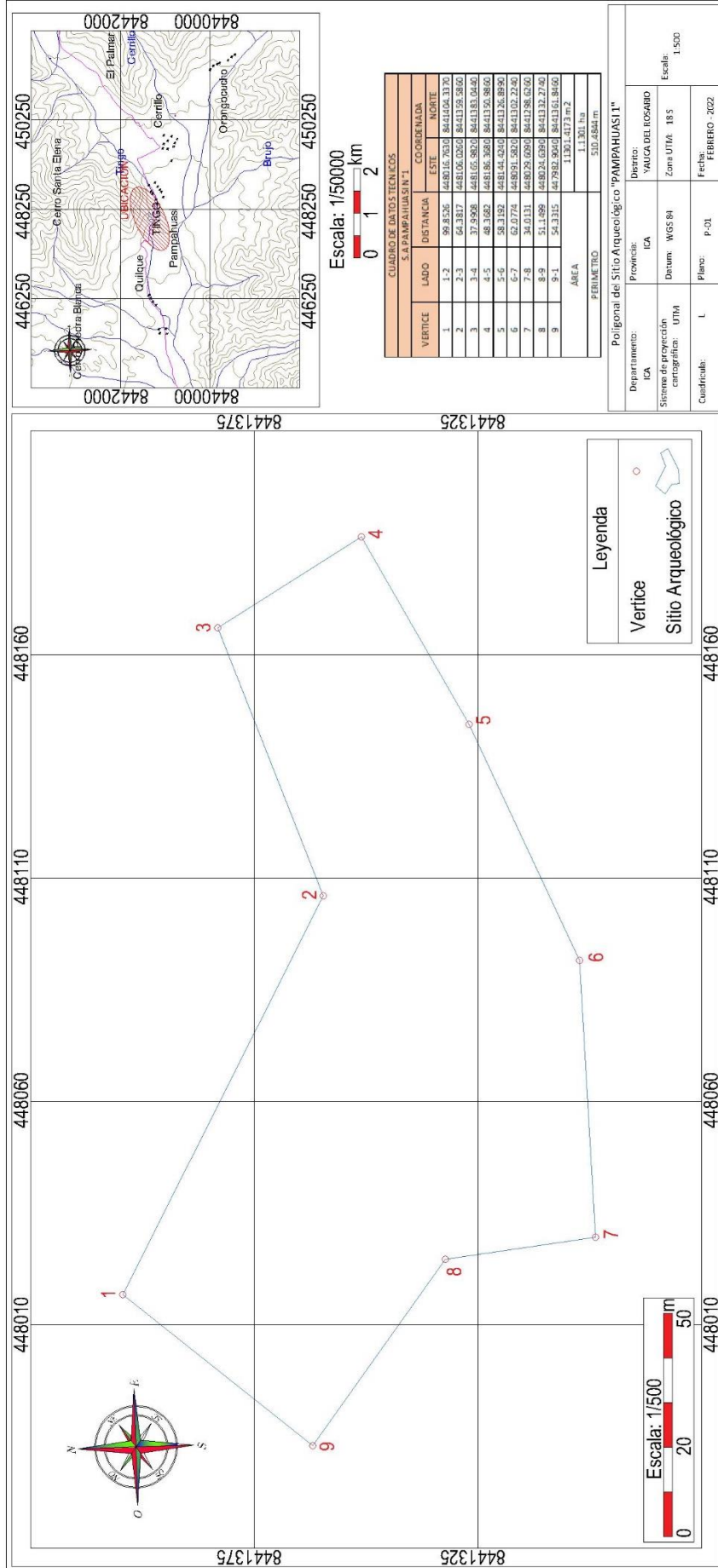
Imagen satelital



LEYENDA	
CURVA DE NIVEL:	
VIAS DE ACCESO:	
RIO:	
CENTRO POBLADO:	
COTA:	
POBLACION URBANA:	
UBICACION DEL S.A:	



SITIO ARQUEOLOGICO PAMPAHUASI I	PLANO DE UBICACION			PLANO : UB-01	DATUM : MUNDO GEOGRAFICO SISTEM 84 SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA : UNIVERSAL TRANSVERSAL DE MERCATOR (UTM) ZONA 18N : 18S CUADRICULA : I CARTA NACIONAL DE EN: 29 (ICA) - 29 m (CÓRDOVA) FECHA : FEBRERO 2022
	DEPARTAMENTO:	PROVINCIA:	DISTRITO:		
	ICA	ICA	YAUJA DEL ROSARIO		



VERTICE	LADO	DISTANCIA	COORDENADA	
			ESTE	NORTE
1	1-2	99.8126	448016.7610	8441404.1372
2	2-3	64.3817	448106.0262	8441358.5802
3	3-4	37.9398	448165.3824	8441383.0440
4	4-5	48.1682	448186.3869	8441350.8640
5	5-6	58.3182	448144.0202	8441326.8922
6	6-7	62.0724	448094.5029	8441302.7246
7	7-8	34.0131	448024.6269	8441286.6702
8	8-9	51.1489	448024.6269	8441332.2746
9	9-1	54.3315	447982.9068	8441361.8442
AREA			1.1301 ha	
PERIMETRO			510.4844 m	

Poligonal del Sitio Arqueológico "PAMPANHUASI 1"			
Departamento:	Provincia:	Distrito:	Escala:
ICA	ICA	VALCA DEL ROSARIO	1:500
Sistema de proyección cartográfica:	Datum:	Zona UTM:	Fecha:
UTM	WGS 84	18S	FEBRERO - 2022
Cuadrícula:	L	P-01	