



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

Efectos del aprendizaje basado en problemas para el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año académico 2021

Línea de Investigación: Sociedad, políticas públicas ambientales y desarrollo sostenible.

BACH. GUILLERMO ROMANÍ PILLPE

Ica - Perú
Fecha de presentación: 2019

Dedicatoria

A la memoria de mamá Antonia Barrientos Gutiérrez, que me sonrío desde el cielo; vivirás por siempre en mi mente y corazón.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, en especial a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. A mis maestros quienes han contribuido a mi formación y desarrollo profesional, A mi asesora la Dra. Maritza Elizabeth Arones Mayurí, por sus ideas y motivaciones, además de encaminar el desarrollo de mi tesis.

Al Dr. Alexander Salvador Valencia Medina. Gracias por brindarme la oportunidad de aplicar y desarrollar mi propuesta de investigación y sobre todo por sus palabras de aliento.

A mis padres, por haberme formado como la persona que soy — todos mis logros se lo debo a ustedes —. Para mi hija, Mykela, quien me ha enseñado a vivir lo dulce de la vida. Para mi fiel compañera, Keila, que está conmigo en los momentos más difíciles, motivándome y ayudándome.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice de Tabla.....	v
Índice de Figuras.....	vi
RESUMEN	7
Abstract.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
II. Estrategia metodológica.....	17
III. Resultados.....	24
IV. Discusión.....	33
V. Conclusiones.....	36
VI. Recomendaciones.....	37
VII. Referencias bibliográficas.....	38
VIII. Anexos.....	41

Índice de Tabla

Tabla 2	20
Análisis de fiabilidad del instrumento.....	20
Tabla 3	24
Prueba de normalidad.....	24
Tabla 4	25
Pretest de la competencia pensamiento crítico.....	25
Tabla 6	27
Pretest de la competencia trabajo colaborativo.....	27
Tabla 7	28
Postest de la competencia pensamiento crítico.....	28
Tabla 8	29
Postest de la competencia creatividad.....	29
Tabla 9	30
Postest de la competencia trabajo colaborativo.....	30
Tabla 10	31
Contratación de hipótesis.....	31
Tabla 11	32
Comparación pretest y postest con la prueba de T de Wilcoxon para las competencias pensamiento crítico, creatividad y trabajo colaborativo.....	32

Índice de Figuras

Figura 1	25
Pretest variable competencia pensamiento crítico	25
Tabla 5	26
Pretest de la competencia creatividad	26
Figura 2	26
Pretest competencia creatividad	26
Figura 3	27
Pretest Competencia trabajo colaborativo	27
Figura 4	28
Postest competencia pensamiento crítico	28
Figura 5	29
Postest competencia creatividad	29
Figura 6	30
Postest competencia trabajo colaborativo	30

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es reconocer el efecto del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021, a fin de lograr potenciar conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan ser más eficiente en su desarrollo profesional. El estudio se abordó ante la problemática de mejorar la calidad de la formación superior de los estudiantes universitarios, analizar el método de aprendizaje basado en problemas para determinar su contribución al desarrollo de las competencias como son el pensamiento crítico, la creatividad y el trabajo colaborativo. Asimismo, desarrolló en el marco de la línea de investigación de Sociedad, políticas públicas ambientales y desarrollo sostenible, cuyo objetivo es demostrar la utilidad del método de aprendizaje basado en problemas aplicado en las estudiantes de pregrado. Esta investigación es de enfoque cuantitativo y será de tipo aplicada, prospectivo de nivel explicativo y de diseño pre-experimental; se realizó en una muestra finita — no probabilística — 33 estudiantes matriculados en curso de Razonamiento verbal. Se utilizó como instrumento la rúbrica de tipo Likert. Dicho instrumento fue validado a través de juicio de expertos. Los resultados fueron que los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura mejoran sus competencias; en la prueba de hipótesis general a través del estadístico de *Wilcoxon* señala la diferencia entre la pretest y posttest son significativas ($Z=-5,01$, $p=000$), puedo inferir que programa interventor fue eficiente.

Palabras clave: Aprendizaje Basado en Problemas, competencias, trabajo colaborativo Creatividad, Pensamiento Crítico.

ABSTRACT

The objective of this research is to recognize the effect of problem-based learning in the development of the competencies of the students of the Professional Academic School of Language and Literature of the San Luis Gonzaga National University in the year 2021, in order to achieve knowledge, skills and attitudes that will allow you to be more efficient in your professional development. The study addressed the problem of improving the quality of higher education for university students, analyzing the problem-based learning method to determine its contribution to the development of skills such as critical thinking, creativity and collaborative work. Likewise, it developed within the framework of the research line of Society, environmental public policies and sustainable development, whose objective is to demonstrate the usefulness of the problem-based learning method applied to undergraduate students. This research has a quantitative approach and will be applied, prospective, explanatory and pre-experimental design; It was carried out in a finite sample - non-probabilistic - 33 students enrolled in a Verbal Reasoning course. The Likert-type rubric was used as an instrument. This instrument was validated through expert judgment. The results were that the students of the Professional Academic School of Language and Literature improve their skills; In the general hypothesis test through the Wilcoxon statistic, the difference between the pretest and posttest is significant ($Z = -4.01$, $p = 000$), I can infer that the interventor program was efficient.

Keywords: Problem-based learning, competencies, collaborative work Creativity, Critical Thinking.

INTRODUCCIÓN

Ante la necesidad de mejorar la calidad de la formación superior de los estudiantes universitarios, se consideró realizar el estudio del método de aprendizaje basado en problemas. Para determinar su contribución al desarrollo de las competencias de los estudiantes de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Luego de haber llevado a cabo el proceso investigativo, se han obtenido resultados interesantes sobre el objeto de investigación, para ello se encontró un conjunto de antecedentes tanto internacionales, nacionales y locales. Esta información sirvió para precisar y delimitar el objeto de investigación.

El problema general se planteó a través de la siguiente interrogante:

¿Qué efectos tiene el aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de competencias en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?

La presente investigación se justifica en la medida que se ha determinado el estudio del método de aprendizaje basado en problemas para establecer su contribución al desarrollo de las competencias de los estudiantes de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga 2021.

El objetivo planteado fue reconocer el efecto del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

Asimismo, tuvo como objetivo determinar de qué manera el aprendizaje basado en problemas afecta el desarrollo del pensamiento crítico y sistémico en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

Describir de qué manera aprendizaje basado en problemas afecta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

Definir como el aprendizaje basado en problemas afecta el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

Además, La hipótesis general se planteó de la siguiente manera: La aplicación del aprendizaje basado en problemas tiene efectos significativos en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

La aplicación del aprendizaje basado en problemas afecta el desarrollo del pensamiento crítico y sistémico en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

La aplicación del aprendizaje basado en problemas afecta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

La aplicación del aprendizaje basado en problemas afecta el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

El marco teórico contiene dimensiones de ambas variables. Asimismo, se incluyen los planteamientos teóricos de ambas variables se contrastaron con la realidad de estudio para otorgarle una validación a esta investigación.

Para un estudio sistematizado del problema de investigación, el trabajo está organizado de la siguiente manera.

Capítulo I. Marco teórico constituye el respaldo del problema — antecedentes, de nivel internacional, nacional y local —, ayuda a precisar y organizar los elementos contenidos en la descripción del problema; permitirá contrastar nuestra hipótesis.

Antecedentes Internacionales:

En su artículo, Martínez López (2020) sostiene que otro tipo de metodologías son posibles, en efecto, la conexión de la materia con el presente son imprescindibles para garantizar un aprendizaje útil y de calidad. Para ello, los resultados obtenidos se pueden llegar a las siguientes conclusiones. Se demostró que algo más del 85% del alumnado, 34 de 40 individuos concretamente, indiscutiblemente su preferencia por el aprendizaje basado en problemas. Antes que los métodos tradicionales de enseñanza - aprendizaje. Además, sobre todo el hecho de que más de un 85% de media de los encuestados consideran que su aprendizaje, comprensión, grado de participación y utilidad de lo trabajado se ha visto —positivamente afectado por esta metodología de enseñanza—también cabe comparar. Los resultados obtenidos en lo que respecta al desarrollo del pensamiento crítico, un 85% del alumnado que,

en efecto, el aprendizaje basado en problemas ha favorecido al desarrollo de su conciencia crítica, en el marco de otras disciplinas.

En su tesis, Gutiérrez-Rodríguez (2018) expresó el objetivo, siendo promover las competencias ciudadanas en los estudiantes del aula de aceleración del aprendizaje a través del aprendizaje basado en problemas. Asimismo, desarrolló desde el paradigma cualitativo. Para ello se planteó como tema de innovación y desarrollo de competencias en el aula. Desde el punto de vista del autor. se dio a través del aprendizaje basado en problemas desde las ciencias sociales. —Tuvo como dimensiones el análisis de las sociedades y los grupos sociales. Teniendo en cuenta a partir de 8 ejes generadores que se agruparon por temáticas—. Asimismo, Ambas variables demostraron—, luego de ser analizados, que generan la elaboración de conocimientos de forma grupal, dejando de lado el aprendizaje tradicional. En síntesis, los hallazgos permitieron conocer que la propuesta en el aula de aceleración del aprendizaje es de vital importancia, permitiendo el fortalecimiento de las competencias ciudadanas y el desarrollo del proceso cognitivo, —permitiendo nuevas formas de aprendizaje; propicia el conocimiento e interacción de manera activa con sus compañeros.

Como afirma Quintero et al (2017) en su tesis ratifica la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas a estudiantes de Ingeniería Biomédica de una universidad privada de Bogotá, para ello se aplicó el enfoque cuantitativo. Tuvo a tres dimensiones como son: El pensamiento crítico, interpretación y juicio e inferencia. El método de investigación fue de tipo mixto. El grupo se conformó por 50 alumnos de Ingeniería Biomédica de una universidad privada de la ciudad de Bogotá. El instrumento fue validado por juicio de expertos. Correspondió al cuestionario por competencias. —Durante la ejecución de la investigación se realizó inicialmente la aplicación del instrumento cuantitativo antes de la estrategia educativa (pre-test). finalmente, Los resultados mostraron que la estrategia de aprendizaje basado en problemas no favorece de manera significativa el desarrollo de la competencia del pensamiento crítico en estudiantes de Ingeniería Biomédica de una universidad privada de Bogotá, Colombia.

En efecto, es conveniente analizar las variables: Pensamiento crítico, Creatividad y Trabajo colaborativo. No cabe duda que el pensamiento crítico permite el desarrollo de la creatividad, que engloba las acciones y operaciones cognitivas dirigidas a generar ideas y conclusiones, modelos, análisis y síntesis. Teniendo en cuenta el trabajo en conjunto y colaborativo.

De acuerdo con Dogan et al. (2020) en su artículo, el Pensamiento crítico se determinó que las habilidades de pensamiento de los maestros en formación inicial que prepararon y

planificaron las lecciones relacionadas con Aprendizaje Basado en Problemas, mostraron un cambio significativo. Para ello, Los cambios evolutivos generados por la sociedad de la información y la excesiva producción de conocimientos trajeron como consecuencia procesos irreflexivos y de poca disposición para ejercer autonomía por parte de los estudiantes (Ayala, 2020).

Creatividad, permite plantear buenas preguntas, observación, comparar, clasificar, Análisis y sintetizar. Además promueven acciones y estrategias que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para la aplicación, buscó integrar al aula de clases una secuencia didáctica basada en la metodología Aprendizaje Basado en Problemas ABP, con la finalidad de promover la competencia creativa. Montes Ávila (2020). Lo dicho hasta aquí supone que el aprendizaje basada en problemas es una metodología activa ideal para la adquisición de la competencia de razonamiento lineal. Asimismo, Los problemas deben enmarcarse en distintos contextos, para evitar la tendencia al memorismo. Finalmente, los problemas deben estar enmarcados en las competencias, pero sobre todo por el tipo de relaciones funcionales que utilizan en su desarrollo profesional. Esto permitirá el desarrollo y evaluación de la creatividad.

Desde el punto de vista de trabajo colaborativo responde al contexto de la pandemia. (Ortiz & Vega, 2020) El objetivo de esta propuesta didáctica fue lograr un aprendizaje significativo; a través del trabajo colaborativo. Con este objetivo, demandó esfuerzo y trabajo en los estudiantes, asimismo, se vieron involucrados en su propio aprendizaje. —Mostraron entusiasmo e interés lo que permitió inferir la aceptación de esta nueva propuesta de aprendizaje—, por lo cual se implementó esta nueva modalidad en las clases no presenciales. Antecedentes Nacionales:

Para Requejo La Torre (2019) tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación del método de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el Rendimiento Académico de los estudiantes, de la asignatura de Macroeconomía II, de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2016. Para ello, el tipo de estudio fue descriptiva. Además, El diseño cuasi experimental. Asimismo, La población estuvo organizada por los 353 estudiantes ciclo II - 2016 de la C. P. de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas. La muestra seleccionada por la facilidad a los investigadores, estuvo conformada por 32 estudiantes de la asignatura de Macroeconomía II, del semestre académico 2016-II, se utilizó 2 grupos, de los cuales 16 fueron identificados como grupo experimental; 16 como grupo Control. Además, aleatoriamente se eligieron los elementos de cada grupo, La técnica fue observación directa. Las técnicas de resumen, síntesis y

paráfrasis. Instrumentos. Se aplicó el test de entrada pretest y test de salida postest. Finalmente, En el pretest el grupo experimental antes de la aplicación del método de Aprendizaje Basado en Problemas el resultado obtenido fue del 100%, —es decir malo—. En el postest el grupo experimental después de la aplicación del método. Desde otra perspectiva los resultados fueron nada alentadores, de modo similar, el Rendimiento Académico de la asignatura de Macroeconomía II, de la carrera Profesional de economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2016.

A continuación, se observará un poco más sobre la aplicación de esta metodología.

En su tesis, Vargas Aquije (2019) consideró como objetivo determinar la influencia del empleo del método de aprendizaje basado en problemas y de los contratos de estudios. Para ello, tuvo como variables el desarrollo de competencias matemáticas: Comunicación, matemática razonamiento y resolución de problemas en los alumnos de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional de Huancavelica. Asimismo. El paradigma fue cuantitativo, tipo de investigación fue la aplicada, el diseño empleado fue el cuasi experimental. El instrumento utilizado para la recolección de datos fueron los test: pretest y post-test. La población general estuvo conformada inicialmente por todos los estudiantes matriculados en el periodo 2018-I en la asignatura Matemática de la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica. Su muestra fue 62 alumnos, de la cual mediante criterios de inclusión y exclusión. Para lograr la contrastación de la hipótesis general empleó una prueba ANOVA de un factor ($F(2,39)=8.70, p=,00075$). Para determinar que existía diferencia significativa en las variables dependientes en razón de los métodos aplicados, conjuntamente con una prueba de comparaciones. Asimismo, se realizaron satisfactoriamente todas las pruebas mencionadas para darles la respectiva validez a sus resultados; obteniéndose así la contrastación de las diversas hipótesis, tanto generales como específicas con una significancia de ,05.

En su artículo, Luy-Montejo (2019) tuvo como objetivo determinar que el aprendizaje basado en problemas permite el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes del primer ciclo en una universidad privada de Lima. Asimismo, Para lograr este propósito se realizó una investigación de tipo aplicado, ahora bien; el método experimental —diseño cuasi-experimental—. La cuál fue medida y se consideró una muestra de 48 estudiantes distribuidos en dos grupos: uno de control 24 y otro experimental 24 de una población total de 1281 estudiantes. Para la recolección de datos, se empleó el test de Inventario de

Inteligencia Emocional de Bar-On (I-CE) como prueba de entrada pretest. Así pues, Aplicándose la metodología del aprendizaje basado en problemas durante 16 sesiones de aprendizaje, lo más importante el grupo experimental y el grupo de control se utilizó metodologías de aprendizaje tradicionales; se efectuó las mediciones con el mismo test de como prueba de salida postest para ambos grupos. Finalmente, Se infiere que el programa de aprendizaje basado en problemas es útil para desarrollar los componentes de la inteligencia emocional.

En su tesis, Asto Palacios, (2018) tuvo como objetivo discernir si la implementación de intervenciones educativas con la estrategia didáctica del Aprendizaje Basado en Problemas bajo el enfoque socio cognitivo, contribuyó al desarrollo del aprendizaje en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Pública N° 38001 Gustavo Castro Pantoja. Para ello, El tipo fue no experimental. El nivel fue correlacional y el diseño fue descriptivo. La población estuvo compuesto por 540 alumnos de la Institución Educativa N° 38001P Gustavo Castro Pantojal del distrito Ayacucho 2017, asimismo, la muestra de estudio fue de 30 estudiantes del 5^{to} grado de primaria. De esta forma —Los resultados fueron a través de cuadro y diagrama mostraron un nivel de logro en proceso del 70%—, con 21 estudiantes, en pocas palabras un 13,3%, con 4 estudiantes en el nivel de logro alcanzado. El último grupo de estudiantes requirió mayor tiempo de intervención con la estrategia, porque se ha mostrado un ritmo de aprendizaje lento. Además, —esta afirmación obedece a que los estudiantes han ido progresando prueba a prueba—. Lo que con la prueba de entrada no se tenía el nivel logro destacado, en la prueba de salida sí se obtuvo con 1 estudiante, lo que, a mayor tiempo de intervención, los demás estudiantes habrán alcanzado este máximo nivel de logro.

Antecedentes locales:

No se encontró muchos antecedentes a nivel local, porque el aprendizaje basado en problemas es una metodología activa con pocos años de vigencia oficial. Por ejemplo:

En el artículo de Hernández & Yallico, (2020) tuvo como objetivo demostrar la efectividad de esta metodología mediante la aplicación del método de ABP en las carreras de Odontología y Estomatología de una universidad pública y otra privada de la ciudad de Ica. Para ello, Los aportes contribuyeron al logro de una masiva aceptación por docentes y estudiantes de diferentes asignaturas de nivel universitario. La formulación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, asimismo, de nivel correlacional y diseño cuasiexperimental; la muestra fue de 40 estudiantes de la asignatura de Anatomía Humana de cabeza, correspondiendo 20 estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNICA y 20

de la Facultad de Estomatología de la UPSJB. Finalmente, los estudiantes de ambas carreras alcanzaron mejoras en el logro de las competencias con la aplicación del método de aprendizaje basado en problemas.—demostró que la aplicación del método de aprendizaje basado en problemas en los estudiantes de ambas universidades, influye favorablemente en el logro de las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales—, estadísticamente significativas ($p < 0,05$); lográndose validar las hipótesis del estudio; evidenciándose, sin embargo, que estos logros fueron significativamente mejores en la UNICA que en la UPSJB.

Desde el punto de vista de Peñaranda Calle (2015) desarrolló una tesis doctoral que tuvo como objetivo comprobar el efecto positivo que tiene la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas en el desarrollo de habilidades instrumentales de la investigación. Para ello, Los efectos su investigación opto por seleccionar como muestra a los estudiantes del VI Ciclo E.A.P. Ciencias Biológicas y Química de la Facultad de Educación de la UNICA. Para la aplicación, con un grupo experimental y un grupo control con 38 integrantes cada uno, a quienes, al iniciar el experimento, le aplicamos una evaluación Pre test con la finalidad de determinar con qué nivel de desarrollo recibimos a dichos estudiantes. Asimismo, aplicó tres evaluaciones se producía la evolución del nivel de desarrollo de esas habilidades en ambos grupos. —Permitió determinar cuál de los grupos había experimentado un mayor desarrollo de habilidades instrumentales de la investigación—, al finalizar su experimento obtuvo que los alumnos del grupo experimental registraron un mayor desarrollo de dichas habilidades, en comparación con los del grupo control.

Capítulo II. Planteamiento del problema debe entenderse como una condición a mejorarse sobre algún hecho o fenómeno descritos estado actual y el estado deseado.

Capítulo III. Metodología de la investigación, provee una serie conceptos, principios y leyes. Asimismo, contiene enfoque, el tipo, nivel, diseño y método de investigación.

Capítulo IV. Técnicas e instrumentos de investigación permite al investigador establecer relación entre el objeto y sujeto. El instrumento —Mecanismo para recolectar y registrar la información— constituyen los procedimientos concretos que el investigador utiliza para lograr la información.

Capítulo V. Contrastación de hipótesis que guía, siendo una afirmación en forma de presunción de las relaciones entre dos o más variables.

Capítulo VI. Presentación, interpretación y discusión de resultados

Finalmente, en todo trabajo de esta naturaleza se circunscriben los resultados y conclusiones que se obtuvieron, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos donde se adjuntan la matriz de consistencia, instrumentos de medición, confiabilidad de validez y la base de datos de ambas variables.

El investigador

II. Estrategia metodológica.

Tipo, nivel y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada —También denominada como activa o dinámica— depende de sus descubrimientos y aportes teóricos, se aplica problemas concretos, se dirige a una utilización inmediata y no de desarrollo de tareas; su objetivo es la solución de problemas prácticos para transformar las condiciones de un hecho.

Respecto al enfoque es de carácter cuantitativo, porque utilizara la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y de probar hipótesis establecidas previamente y el uso de la estadística para intentar establecer con exactitud patrones en la población.

El nivel explicativo — Causa – efecto — para (Sampierie, 1999) Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos; establece relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas y posible consecuencias. Asimismo, Como se indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables. Que mide el efecto de la estrategia del aprendizaje basado en problemas en el logro de competencias de los estudiantes del curso de Razonamiento verbal de E.A.P. Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

También, la investigación corresponde al diseño pre - experimental se investiga el nivel de un tratamiento nuevo aprendizaje basado en problemas (ABP) con el cual se quiere experimentar en una población. Para (Pino Gotuzzo, 1994). Los resultados son preliminares y de utilidad solamente para definir con mejor juicio los niveles de tratamiento del posterior experimento. La metodología del aprendizaje basado problema se observa la consecuencia en la variable dependiente: logro de competencias de los estudiantes del curso de Razonamiento Verbal de Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Diseño de Investigación: Pre – Experimental — Diseño pre-test y post-test con un solo grupo, cuyo esquema es el siguiente —.

G: O1 X O2

Donde:

O1: Pre-test (Escala de Likert)

X: aplicación del ABP (Programa de intervención)

O2: Post – Test (Escala de Likert)

Población y muestra

La población —se refiere al conjunto de datos de interés— de estudio se caracteriza por ser finita; está formada por una población accesible y pueden ser contrastables sin dificultad, asimismo, la muestra — se obtiene por un procedimiento de datos de interés—. Es no probabilística o también llamada por conveniencia. Como dice (Cassini, 2018) el muestreo intencional “es aquel que recoge información de la fuente que se considera calificada para ese estudio” (p.57). El muestreo estuvo conformado por 33 alumnos matriculados en el X ciclo 2020 – II. En el curso de Razonamiento Verbal de la E.A.P. de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Técnicas de recolección de datos

La forma de obtener la información, se consideró, las técnicas siguientes: observación, “la necesidad de hacer un relevamiento visual exhaustivo de lo que acontece en el lugar en el cual se lleva adelante el trabajo donde esta técnica se observa atentamente el fenómeno” Ametrano (2017); tomando información y registrarla para su análisis.

Los instrumentos de recolección de datos se hallan en los anexos del presente proyecto de investigación. Los instrumentos: escala de Likert. Se define en tanto, —establecer una correspondencia entre el mundo real y el mundo conceptual—. Una escala es un recurso utilizado por el investigador para registrar datos sobre las variables que se van a medir. Duncan, (1986).

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de investigación son medios metodológicos utilizados para recolectar datos e información válidos y confiables; responden al marco teórico, incluyendo las definiciones operativas de las variables de investigación.

Instrumento: cuestionario. Que mida ambas variables para la estrategia de enseñanza aprendizaje basado en problemas se considerara las dimensiones:

Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados

Los resultados, serán procesados tomando en cuenta. Un análisis estadístico descriptivo para cada variable — distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y de variabilidad —. Las operaciones son simbólicas y representativas, por lo que el procesamiento de la información, permite codificar, comparar y localizar, los datos que se esperan obtener, se tomara en cuenta el *Programa SPSS*, lo que permitirá hallar la validez del instrumento a través de la *V de Aiken*, además de la confiabilidad por medio del coeficiente de *Alfa de Cronbach*. Nos permitirá hallar el nivel confianza y probabilidad una vez concluido el proceso.

Las tablas y gráficos estadísticos, recopilada la información oral y escrita, los datos, estos se procesarán, para obtener.

Validez coeficiente V de Aiken:

$$V = \frac{S}{(N((C - 1)))}$$

Donde:

S= Suma

N: N° de jueces

C: N° de alternativas

Respecto, a la validez de contenido se realizó a través de juicio de expertos — definen si el instrumento mide la variable en cuestión —. Estuvo conformado por tres docentes de reconocida experiencia. Las sugerencias de los jueces permitieron mejorar el instrumento.

Finalmente: considero que el instrumento es válido por lo que el coeficiente promedio (0.91) supera a 70%, además por lo que los tres jurados indican que es válido.

El coeficiente *Alfa de Cronbach* es un modelo de consistencia interna, que mide la fiabilidad de la prueba según el promedio de las correlaciones entre los ítems. Coeficiente promedio (0.900).

Tabla 1*Análisis de fiabilidad del instrumento*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	20

PROGRAMA INTERVENTOR

TÍTULO: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS PARA EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA AÑO ACADÉMICO 2020.

I- DATOS GENERALES:

Institución	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica
Área académica	ciencias sociales y humanidades
Facultad	Ciencias de la Educación
E.A.P.	Lengua y Literatura
Nombre de la asignatura	Razonamiento Verbal
Ciclo	X - Sección: A
Código de la asignatura	2D4108
Número de estudiantes	35
Créditos	02 créditos.
Horas semanales	02 horas. Horas de teoría : 02 horas Horas de práctica : 00 horas
Tiempo de aplicación	6 Sesiones
Profesor responsable	Dr. Valencia Medina, Alexánder Salvador
Correo electrónico	Alexander.valencia@unica.edu.pe
Aplicador	Bach. Guillermo Romaní Pillpe

I. INTRODUCCIÓN

La universidad Nacional San Luis Gonzaga se fundado el 20 de diciembre de 1955 en la ciudad de Ica. Ley N.º 12495 se autoriza el nacimiento de la universidad; en un primer momento en las instalaciones del C.N. San Luis Gonzaga de Ica.

Actualmente ofrece el servicio educativo en pre y pos grado, cuenta con 24 facultades y 19 facultades en posgrado.

La Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, cuenta actualmente con nueve escuelas académicas profesionales. Destacando la mención de Lengua y Literatura.

II. OBJETIVOS

Objetivo General:

Reconocer el afecto del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

Objetivo Específico:

Determinar de qué manera el ABP afecta el desarrollo del pensamiento crítico y sistémico en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

Describir de qué manera ABP afecta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021

Definir como el ABP afecta el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.

III. INTRODUCCIÓN AL PROGRAMA

El programa interventor consistió en la planificación, ejecución y discusión de un problema recurrente a las nuevas normas ortográficas desarrollado en el curso de Razonamiento Verbal.

El contenido del problema debe constar de la estructura siguiente:

El programa se desarrolló en 6 sesiones de 2 horas sincrónicas y 2 asincrónicas; durante dos meses. La naturaleza del sílabo me llevó a desarrollar las sesiones de forma teórica y prácticas, asimismo se fomenta la participación activa del estudiante.

Las sesiones de clases se tomarán en cuenta el desarrollo de competencias: pensamiento crítico, creatividad y trabajo colaborativo. Para el desarrollo del programa interventor.

Presentación del problema vinculado al curso de razonamiento verbal.

- Análisis del problema
- Métodos de solución
- Formulación de resultados

El programa sesión permitió brindar alcances sobre la propuesta metodológica desde materiales, además de la aplicación de la rúbrica de evaluación (Escala de Likert) después de la aplicación del programa interventor se procedió a evaluar a través de una rúbrica de salida (Escala de Likert).

IV. ETAPAS DEL PROYECTO

N° Sesión	Nombre de la Sesión	Actividades	Estrategias	Recursos/Materiales	Indicadores de logro
N°1	La sinonimia: Etimología, definición, clasificación y metodología	Analiza y organiza información del tema. - Identifica los pasos para el correcto análisis de la sinonimia.	Clase virtual Interacción con el docente	Video clase PPT Actividad Sincrónica	Elaboración de resúmenes
N°2	La antonimia: Etimología, definición, clasificación. Los parónimos	- Analiza y organiza información del tema. - Identifica los pasos para el correcto análisis de la antonimia.	Clase virtual Interacción con el docente	Video conferencia PPT Actividad Sincrónica	Elaboración de un mapa conceptual
N°3	Metodología de la antonimia. Metodología de los parónimos.	- Analiza y organiza información del tema. - Identifica los pasos metodológicos en el desarrollo de la antonimia y los parónimos.	Clase virtual Interacción con el docente	Video conferencia PPT Actividad Sincrónica	Elaboración de un organizador gráfico
N°4	Práctica calificada de antónimos.	Desarrolla la práctica calificada utilizando los pasos metodológicos de la antonimia.	Clase virtual Interacción con el docente	Video conferencia PPT Actividad Sincrónica	Prácticas desarrolladas.
N°5	Práctica calificada de parónimos.	Desarrolla la práctica calificada utilizando los pasos metodológicos de los parónimos	Clase virtual Interacción con el docente Video	conferencia PPT Actividad Sincrónica	Prácticas desarrolladas.
N°6	Teoría sobre analogías: Etimología, definición, clasificación. Eliminación de oraciones.	Analiza la analogía utilizando los pasos metodológicos. Analiza la eliminación de oraciones utilizando los pasos metodológicos.	Clase virtual Interacción con el docente Video	conferencia PPT Actividad Sincrónica	Presentación de organizadores Gráficos

III. Resultados.

Prueba de normalidad

Para determinar la distribución de la muestra ($n < 0.05$) Los datos no siguen una distribución normal. Como los datos son 33 se recomienda usar la prueba de *Kolmogorov-Smirnova*, por tanto, se incluye que los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 2

Prueba de normalidad

Estudiantes	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	,940	33	,097
POSTEST	,872	33	,002

En este contexto se utilizara una prueba no paramétrica para la contrastación e la hipótesis. Al llegar a este punto, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica. Por consiguiente, al ser dos muestras relacionadas (antes – después) La prueba no paramétrica será T de Wilcoxon.

1. Presentación e interpretación de resultados

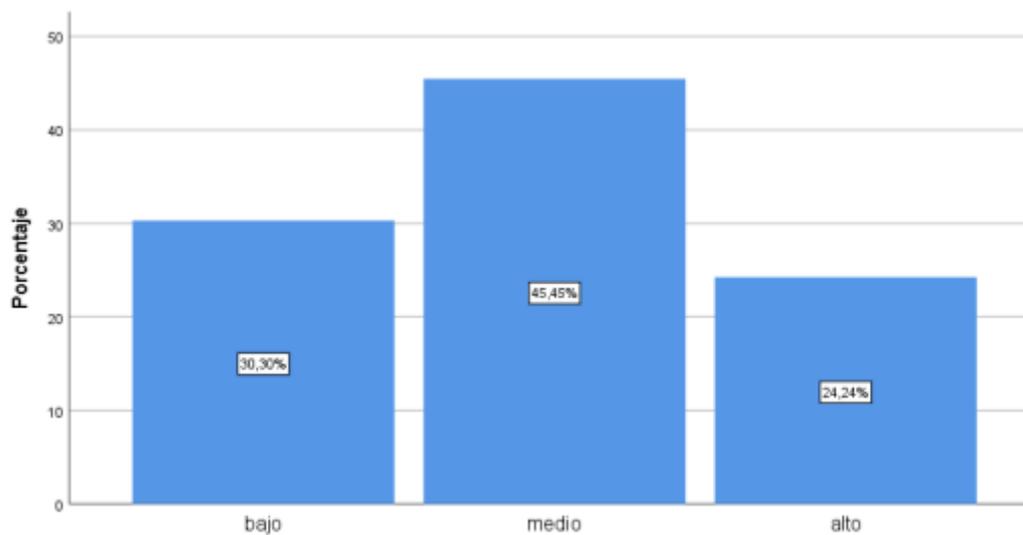
Tabla 3

Pretest de la competencia pensamiento crítico

		Nivel			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	30,3	30,3	30,3
	medio	15	45,5	45,5	75,8
	Alto	8	24,2	24,2	100,0
Total		33	100,0	100,0	

Figura 1

Pretest variable competencia pensamiento crítico



Nota. Comparación de frecuencia de estudiantes bajo, medio y alto. Antes del programa interventor Aprendizaje Basado en Problemas. En la variable competencia pensamiento crítico.

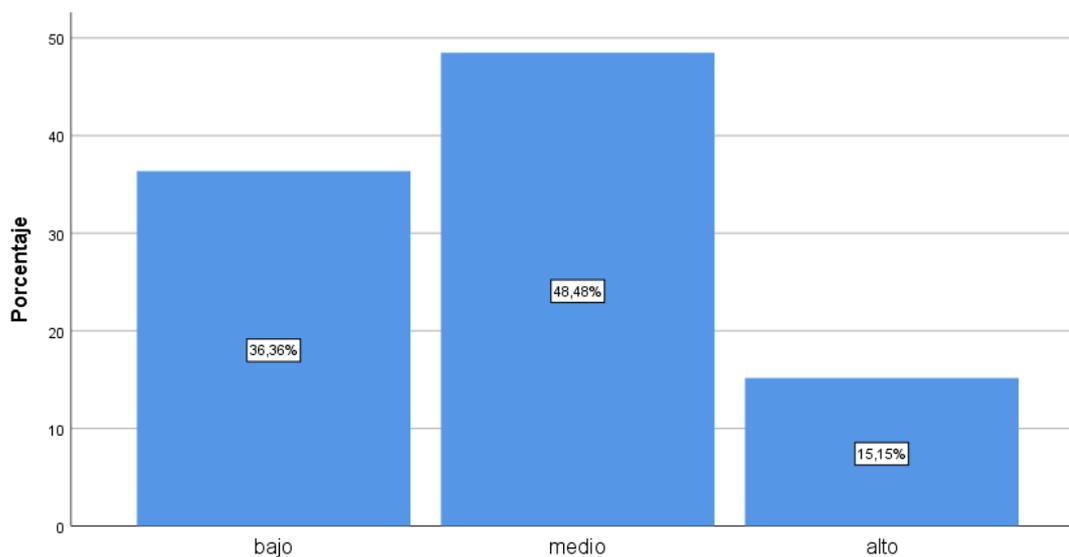
Tabla 4

Pretest de la competencia creatividad

		Nivel			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	36,4	36,4	36,4
	Medio	16	48,5	48,5	84,8
	Alto	5	15,2	15,2	100,0
Total		33	100,0	100,0	

Figura 2

Pretest competencia creatividad.



Nota. Comparación de frecuencia de estudiantes bajo, medio y alto. Antes del programa intervisor Aprendizaje Basado en Problemas. En la variable competencia creatividad.

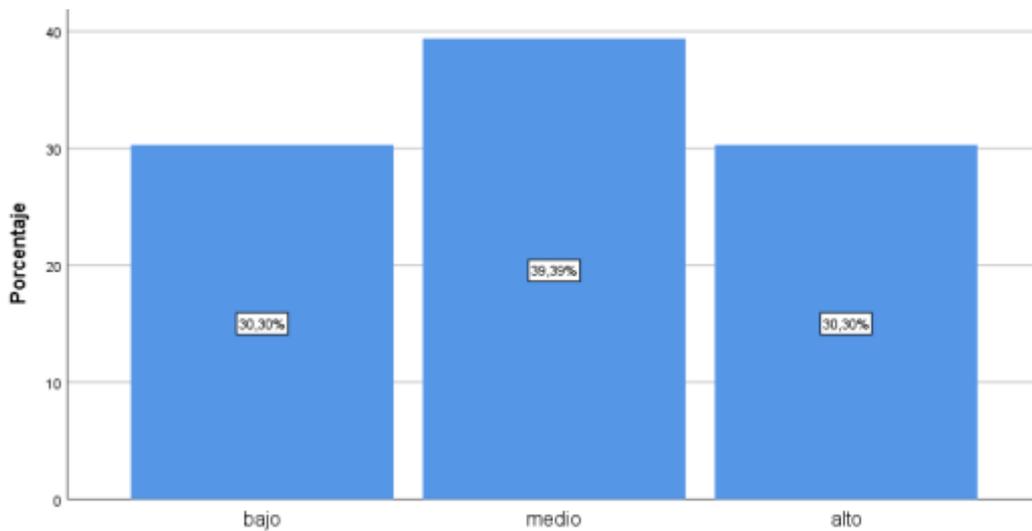
Tabla 5

Pretest de la competencia trabajo colaborativo

		Nivel			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	30,3	30,3	30,3
	Medio	13	39,4	39,4	69,7
	Alto	10	30,3	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Figura 3

Pretest Competencia trabajo colaborativo.



Nota. Comparación de frecuencia de estudiantes bajo, medio y alto. Antes del programa intervisor Aprendizaje Basado en Problemas. En la variable competencia trabajo colaborativo.

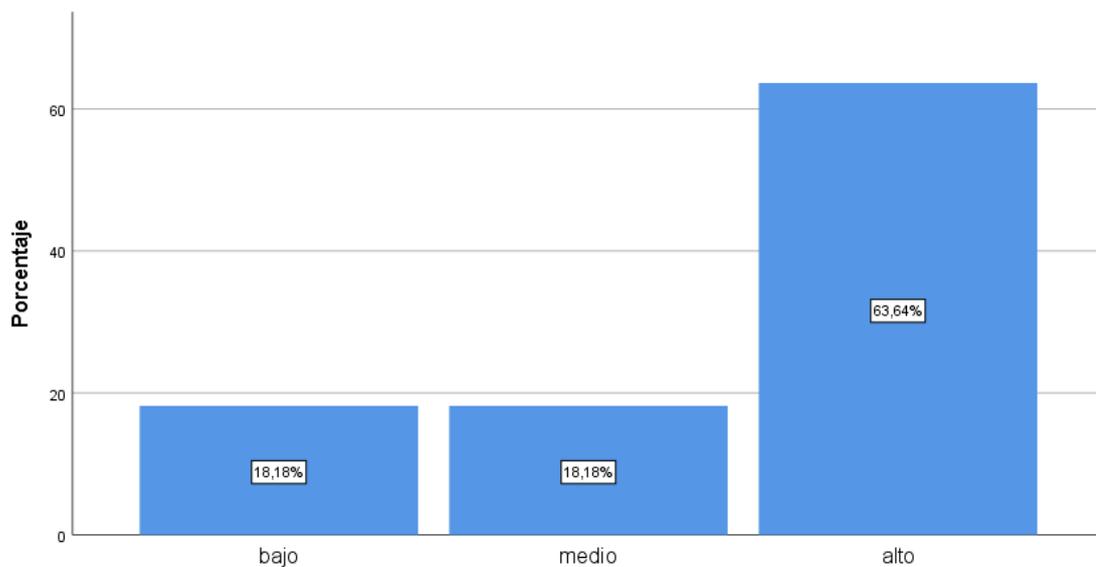
Tabla 6

Posttest de la competencia pensamiento crítico

		Nivel			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	18,2	18,2	18,2
	Medio	6	18,2	18,2	36,4
	Alto	21	63,6	63,6	100,0
Total		33	100,0	100,0	

Figura 4

Posttest competencia pensamiento crítico



Nota. Comparación de frecuencia de estudiantes bajo, medio y alto. Después del programa intervisor Aprendizaje Basado en Problemas. En la variable competencia pensamiento crítico.

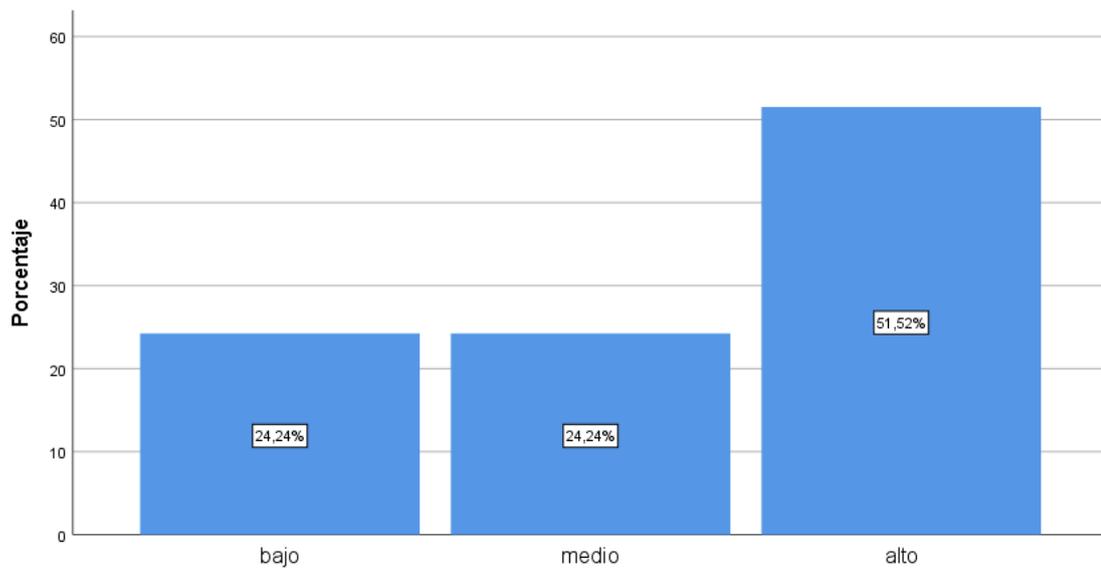
Tabla 7

Postest de la competencia creatividad

		Nivel			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	24,2	24,2	24,2
	Medio	8	24,2	24,2	48,5
	Alto	17	51,5	51,5	100,0
Total		33	100,0	100,0	

Figura 5

Postest competencia creatividad



Nota. Comparación de frecuencia de estudiantes bajo, medio y alto. Después del programa interventor Aprendizaje Basado en Problemas. En la variable competencia creatividad.

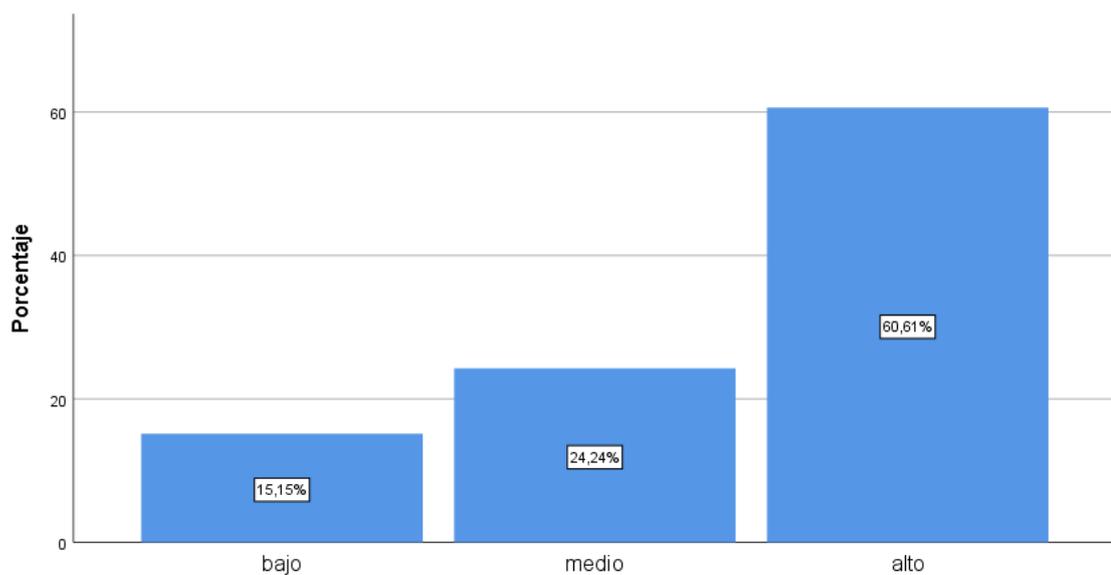
Tabla 8

Postest de la competencia trabajo colaborativo

		Nivel			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	15,2	15,2	15,2
	Medio	8	24,2	24,2	39,4
	Alto	20	60,6	60,6	100,0
Total		33	100,0	100,0	

Figura 6

Postest competencia trabajo colaborativo



Nota. Comparación de frecuencia de estudiantes bajo, medio y alto. Después del programa interventor Aprendizaje Basado en Problemas. En la variable competencia trabajo colaborativo.

Prueba de hipótesis

Hipótesis nula: (H0) Los datos analizados siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna: (H1) Los datos analizados no siguen una distribución normal.

Nota:

Si $p > 0.05$ Aceptamos la hipótesis nula.

Si $p < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula de manera significativa.

Si $p < 0.01$ rechazamos la hipótesis nula de manera altamente significativa.

Hipótesis a contrastar

H0: El aprendizaje basado en problemas no tiene efectos positivos para el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la E.A.P. de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año académico 2021.

H1: El aprendizaje basado en problemas tiene efectos positivos para el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la E.A.P. de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año académico 2021.

Para contrastar la hipótesis general y específica se utilizó la prueba de T de Wilcoxon — Prueba no paramétrica —. Se realizó la comparación entre la pretest y posttest. Resultando la diferencia estadística ($Z=-5,01$, $P=y.000$),

Tabla 10

Contratación de hipótesis

Variables	Pretest		Posttest		Estadístico de contraste*	
	Media	DS*	Media	DS	Z	P
Competencias	61.73	3,34	87.18	3,567	-5,01	,000

En conclusión se puede afirmar que la metodología aprendizaje basado en problemas tiene efectos significativos en el logro de competencias digitales por lo que se demuestra la hipótesis general. La diferencia entre las medias es 0, las medias son iguales, entonces como $p < 0.05$, por lo tanto rechazamos el H_0 y aceptamos la H_1 , es decir las medias entre el pre y posttest son significativamente diferentes, por tanto. Concluimos que el programa Interventor Aprendizaje Basado en Problemas, mejora significativamente el desarrollo de competencias de los estudiantes de la E.A.P. de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año académico 2021.

La hipótesis específica, comprendida en pensamiento crítico ($Z=-5,02$, $P=y.000$), creatividad ($Z=-5,01$, $P=y.000$), trabajo colaborativo ($Z=-5,02$, $P=y.000$) la comparación pretest y posttest, señaló estadísticamente diferencias significativas.

Tabla 9

Comparación pretest y posttest con la prueba de T de Wilcoxon para las competencias pensamiento crítico, creatividad y trabajo colaborativo

Variables	Pretest		Posttest		Estadístico de contraste*	
	Media	DS*	Media	DS	Z	P
Pensamiento crítico	24,18	1,45	37,64	1,51	-5,02**	.000
Creatividad	18,24	2,15	26,33	2,01	-5,01**	.000
Trabajo colaborativo	19,30	1,94	25,67	2,53	-5,02**	.000

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

DS* Desviación estándar - **Rangos negativos

En conclusión, se puede afirmar que la metodología activa denominada Aprendizaje Problemas tiene efectos significativos en el logro de competencias.

IV. Discusión.

Este estudio reconoce el afecto del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021. A fin de comparar con otras investigaciones similares. Además, se analizaron las dimensiones, pensamiento o crítico, La creatividad y trabajo colaborativo. un aspecto de las competencias, para (Delgado Suaña et al., 2020) enfatizó “la capacidad para resolver problemas en cualquier situación. Especialmente, cuando se trata de situaciones nuevas o diferentes a las ya conocidas, además en diversos contextos” (p.19). Entiéndase como una capacidad importante para el desenvolvimiento del futuro docente. El pensamiento crítico permite desarrollar destrezas básicas en la utilización de las fuentes de información, además el pensamiento crítico; permite adquirir nuevos conocimientos. Sin embargo, el contexto en que vivimos donde existe una sobreexposición de información es importante que el estudiante — comprender las afirmaciones realizadas en una comunicación, oral o escrita —. Estos cambios exigen migrar a una metodología basada en competencias que asegure una formación integral del estudiante.

Un segundo aspecto tiene que ver con la creatividad, es la palabra que está de moda producto de las clases de forma remota. Asimismo, el desarrollo tecnológico está poniendo de manifiesto que algunos cambios. Ante este contexto, muchos son los docentes que empiezan a preguntarse cuáles son las nuevas competencias que vamos a tener que enseñar. Como afirmó (Gómez-Cantero, 2005) “La creatividad es algo fascinante. Uno puede ser creativo al redactar una carta, al cantar una canción, al resolver un problema matemático o una situación compleja de la vida real.” (p.3).

Desde el punto de vista de las competencias el trabajo colaborativo se presenta en la actualidad como una prioridad para los procesos de enseñanza - aprendizaje las actividades de forma sincrónica y asincrónica. Al llegar a este punto, tiene que ver con la evolución tecnológica que favorece el trabajo colaborativo. (Martin et al., 2015) Destaca “el trabajo colaborativo entiende como el proceso social de construcción del conocimiento; especialmente para el intercambio de ideas”. Este contexto ayuda a los participantes, a razón que disminuye la sensación de confinamiento.

En este contexto, la metodología activa, es preciso redefinir las metodologías dado que el empleo de las metodologías tradicionales. Por consiguiente, debemos usar metodologías activas donde el alumno adopte un papel activo, participativo. Lamentablemente aún hay una fuerte dependencia hacia el enfoque centrado en el docente. Paños Castro (2017).

El aprendizaje basado en problemas de centra en el constructivismo de los trabajos de Bruner y Piaget —Apoya sus teorías en el aprendizaje significativo y el aprendizaje por

descubrimiento y construcción —. Menciona Westerveld Fernández, (2018, p2.) Que el constructivismo “Se basa en la participación activa del estudiante en la resolución de problemas y el pensamiento crítico respecto a una actividad de aprendizaje”.

El Foro Económico Mundial, estableció las competencias para el 2025,

El programa interventor tuvo como objetivo reconocer el afecto del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. En dos momentos, antes del programa y después del programa interventor.

Por otro lado, estudios de paradigma cualitativo, (Gutiérrez-Rodríguez, 2018) llegó a la conclusión luego de ser analizados, que generan la elaboración de conocimientos de forma grupal, dejando de lado el aprendizaje tradicional.(Martínez López, 2020) en efecto, el aprendizaje basado en problemas ha contribuido al desarrollo de su conciencia crítica, en el marco de otras asignaturas.

Los resultados en relación al paradigma mixto,(Quintero et al., 2017) Resultados, Los resultados obtenidos en esta investigación mostraron que la estrategia de aprendizaje basado en problemas no favorece de manera significativa el desarrollo de la competencia del pensamiento crítico en estudiantes de Ingeniería Biomédica de una universidad privada de Bogotá, Colombia.

Paradigma Cuantitativo, para (Vargas Aquije, 2019) tipo de investigación fue la aplicada, el diseño empleado fue el cuasi experimental. Para la verificación de las hipótesis específicas se utilizó una MANOVA ($F(6,74)=3,69; p=,003; \eta^2=.23$.) para determinar que existía diferencia significativa en las variables dependientes en razón de los métodos aplicados, conjuntamente con una prueba de comparaciones DMS de Fisher, asimismo, Aprendizaje Basado en Problemas se obtuvieron los siguientes resultados: bueno 44%, que corresponde a 7 estudiantes; malo 31%, correspondiente a 5 estudiantes y regular 25% que corresponde a 4 estudiantes. En el grupo control antes del pretest el resultado fue del 100%, es decir malo; y en el posttest el resultado observado fue: malo 62% (10 estudiantes), regular 25% (4 estudiantes), y solo el 13% corresponden a bueno (2 estudiantes). Además, de acuerdo a los resultados obtenidos se concluyó que el método de aprendizaje basado en problemas mejora significativamente en el grupo experimental con el 44% con respecto al grupo de control que solo obtuvo el 13%,

Finalmente, los resultados son similares con los estudios Moro & José (2019) y Lozano-Ramírez, (2021) en la formación inicial de los futuros docentes, formar la competencia reflexiva enfocada en la praxis resulta fundamental y debería dejarse al azar. De igual

forma Hernández-Huaripaucar & Yallico (2020) y Peñaranda Calle (2015) concluyeron que el Aprendizaje Basado en Problemas influye positivamente en el logro de las competencias actitudinales, con diferencias estadísticamente Significativas (χ^2 , $p=0.01$), al haberse aceptado la hipótesis alterna que proponía que —si existe diferencia entre las Evaluaciones de Competencias Actitudinales de cada universidad—.

V. Conclusiones.

Se puede afirmar que existen diferencias significativas en el logro de competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año académico 2021. Esto se comprueba mediante los porcentajes entre el pretest y postest. Se evidencia un efecto medio y alto en la competencia pensamiento crítico paso de un pretest 24% a un 63% postest después de la aplicación del programa interventor.

Asimismo, se evidenció que existen diferencias significativas en el logro de competencias, se logró que los estudiantes crearan alternativas de forma creativa. Un pretest 15%. De esta manera permitió el aumento 51% postest. Después de la aplicación del programa interventor Aprendizaje basado en problemas.

En esta etapa se comprobó que existen diferencias significativas en el logro de competencias trabajo colaborativo se demostró el aprendizaje basado en problemas influye de positivamente. Pasó en el pretest 30% a un 60% en el postest. Después de la aplicación del programa interventor Aprendizaje basado en problemas.

VI. Recomendaciones.

La metodología activa se debe incorporar en el proceso enseñanza – aprendizaje; en especial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Para mejorar el logro de competencias en los estudiantes, como son el pensamiento crítico, creatividad y trabajo colaborativo. Definitivamente, destacar la predisposición e interés de los estudiantes para asumir un rol más activo en el proceso de enseñanza – aprendizaje. En general, ayuda a mejorar las competencias que demanda el mercado laboral en el sector de educación.

Se recomienda al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, incorporar actividades y capacitaciones sobre metodologías activas; con el propósito de implementar un espacio de innovación didáctica, así como la mejora de la práctica docente.

Crear un espacio de práctica e incorporación de metodologías activas en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Para finalizar se recomienda otras investigaciones vinculadas a la implementación del aprendizaje basado en problemas para descubrir el nivel de influencia en el proceso de enseñanza- aprendizaje en los estudiantes de otras escuelas académicas, ejemplo: Matemática, Ciencias Biológicas, Inicial, Primaria y Arte, etc.

VII. Referencias bibliográficas.

- Ametrano, L. (2017). *Técnicas de investigación social*. Ediciones de Periodismo y Comunicación (EPC). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/61151>
- Asto Palacios, R. B. (2018). Intervención educativa con la estrategia didáctica de aprendizaje basado en problemas bajo el enfoque socio cognitivo, orientadas al desarrollo de los aprendizajes en el área personal social en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa pública N° 38001 Gustavo Castro Pantoja del distrito de Ayacucho 2017. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3855>
- Ayala, J. M. L. (2020). El aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico. *Revista EDUCA UMCH*, 15, 18-18.
- Cassini, J. (2018). *La metodología de la investigación*.
- Delgado Suaña, G. M., Vera Muñoz, E. L., Mendoza Ramos, K. L., & Carrasco Ortiz, D. P. (2020). *Competencias esenciales del investigador científico del siglo XXI*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2210>
- Dogan, N., Manassero-Mas, M. A., & Vázquez-Alonso, Á. (2020). El pensamiento creativo en estudiantes para profesores de ciencias: Efectos del aprendizaje basado en problemas y en la historia de la ciencia. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 48, 163-180.
- Duncan, Q. (1986). *Guía para la investigación*.
- Gómez-Cantero, J. A. (José A. (2005). *Educación y creatividad*. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/8908>
- Gutiérrez-Rodríguez, C. A. (2018). Fortalecimiento de las competencias de interpretación y solución de problemas mediante un entorno virtual de aprendizaje. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN*, 8(2), 279. <https://doi.org/10.19053/20278306.v8.n2.2018.7170>

- Hernández-Huaripaucar, E. M., & Yallico, R. M. Y. (2020). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como estrategia didáctica innovadora en la enseñanza de la Anatomía Humana. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 165-177.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.595>
- Lozano-Ramírez, M. C. (2021). El aprendizaje basado en problemas en estudiantes universitarios. *Tendencias Pedagógicas*, 37, 90-103.
<https://doi.org/10.15366/tp2021.37.008>
- Luy-Montejo, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 353-383. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>
- Martin, M. V., Martin, M. V., & Vestfrid, P. (2015). *Movimiento educativo abierto y trabajo colaborativo*. Ediciones de Periodismo y Comunicación (EPC).
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/78710>
- Martínez López, D. (2020). Experiencia didáctica en la Enseñanza Secundaria: Una propuesta de ABP bilingüe para el desarrollo de las competencias clave. *Tendencias pedagógicas*. <https://doi.org/10.15366/tp2020.36.16>
- Montes Ávila, J. (2020). *Enfoque fenomenológico para vivenciar la Competencia Creativa en la asignatura de Filosofía; una estrategia basada en el aprendizaje basado en problemas*. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/7235>
- Moro, G., & José, F. (2019). *De la crítica del pensamiento al pensamiento crítico*.
<http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/16980>
- Ortiz, L. C. C., & Vega, J. O. (2020). Efecto del Uso de la Estrategia de Enseñanza Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el Desarrollo de las Destrezas de Comprensión y Análisis de la Estadística Descriptiva. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 205-223.
- Paños Castro, J. (2017). *Educación emprendedora y metodologías activas para su fomento*. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/75762>

- Peñaranda Calle, C. A. (2015). *El Aprendizaje Basado en Problemas y el desarrollo de habilidades instrumentales de la investigación en los estudiantes de la especialidad de Ciencias Biológicas y Química de la facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica*.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/584?show=full>
- Pino Gotuzzo, R. (1994). *Metodología de la investigación*. Tesis Católica.
- Quintero, V. L., Palet, D. J. E. A., & Olivares, D. S. L. O. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. *Psicología Escolar e Educacional*, 21, 65-77.
<https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072>
- Requejo La Torre, O. M. (2019). *Aplicación del método de aprendizaje basado en problemas y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Macroeconomía II de la Carrera Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2016*.
- Sampierie, H. (1999). *Roberto Metodología De La Investigación*. México:/5, 1997.
- Vargas Aquije, J. A. (2019). *Influencia del método de aprendizaje basado en problemas y de los contratos de estudio en el desarrollo de competencias matemáticas de los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional de Huancavelica*.
- Westerveld Fernández, R. (2018). Pedagogías en el e-learning: Instructivismo, constructivismo y socio-constructivismo. *PublicacionesDidácticas*, 93(1), 244-247.

VIII. Anexos.

Resumen de validez coeficiente V de Aiken – Juicio de expertos

Ítems	Dra. RUIZ ESPONDA ROS ARIO DEL PILAR	Mag. ESPINO WUFFARDEN, JORGE EUGE NIO.	Mag. RAMOS CORDOVA, DIANA	PROMEDIO	SUMA	V de Aiken
1	1	1	1	1	4	1.000
2	1	1	1	1	4	1.000
3	1	0	1	0.75	3	0.750
4	1	1	1	1	4	1.000
5	1	1	1	1	4	1.000
6	0	1	1	0.75	3	0.750
7	1	1	0	0.75	3	0.750
8	1	1	1	1	4	1.000
9	1	1	0	0.75	3	0.750
10	1	1	1	1	4	1.000
11	1	1	1	1	4	1.000
12	1	1	1	1	4	1.000
13	1	1	1	1	4	1.000
14	1	0	1	0.75	3	0.750
15	1	1	1	1	4	1.000
16	1	1	1	1	4	1.000
17	1	0	1	0.75	3	0.750
18	1	1	1	1	4	1.000
19	1	0	1	0.75	3	0.750
20	1	1	1	1	4	1.000
COEFICIENTE V DE AIKEN						0.91

Pretest - Escala de Likert

PRETEST																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	3	1	5	2	3	1	4	1	4	1	4	2	5	5	3	3	3	3
2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3
3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	5
5	3	4	3	1	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	3
6	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4
7	4	4	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	5	4	4	5	4	4	2	2
8	4	5	5	4	4	3	4	2	5	2	3	3	2	5	2	2	2	4	4	2
9	4	2	4	4	4	3	1	3	4	4	3	2	3	2	4	2	4	4	2	4
10	4	2	4	3	2	2	3	4	1	4	2	4	4	4	4	4	3	2	4	3
11	4	2	4	3	2	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4
12	3	4	2	2	5	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	4	2	4	4	4
13	4	3	2	4	2	2	3	2	4	4	4	4	1	3	5	2	4	4	4	4
14	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	5	4	4	3	4	3
15	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	3
16	3	3	4	3	3	5	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4
17	1	3	4	2	2	5	5	2	2	2	4	4	3	4	4	2	2	4	4	4
18	4	3	3	2	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4
19	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	4	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
21	4	2	2	2	5	5	2	4	4	4	2	4	3	2	4	3	2	2	2	5
22	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3
23	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4
24	2	2	2	4	4	2	4	2	5	5	4	3	3	3	2	4	2	4	4	5
25	4	2	2	2	4	5	4	5	5	4	3	2	3	2	2	4	4	1	4	5
26	3	2	2	4	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4
27	4	2	4	3	2	1	3	2	4	2	2	2	4	2	2	4	3	3	2	3
28	4	4	2	3	2	3	2	4	3	4	3	2	3	3	1	3	4	3	2	4
29	3	2	4	2	2	4	4	2	4	5	4	2	4	2	2	2	3	2	4	4
30	4	3	2	2	2	4	3	2	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4
31	2	2	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	3	2	4
32	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	3
33	3	3	4	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	2

Postest - Escala de Likert

PRETEST																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
2	3	5	5	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5
3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5
5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4
7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
9	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
10	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	3
11	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4
12	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
13	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3
16	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	2	5	5	5
18	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
20	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
22	5	4	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3
23	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
25	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4	5
26	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	5	5
28	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	5	4	5
29	3	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
30	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5
32	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5
33	5	5	4	5	5	5	2	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	5

Instrumentos de recolección de información



Universidad Nacional San Luis
Gonzaga de Ica
Facultad Ciencias de la Educación y
Humanidades
Escuela Académica Profesional
Lengua y Literatura



Fecha: ____/____/____

Ciclo académico: _____ **Grupo:** _____

Autor: Bach. Guillermo Romaní Pillpe

Unidad muestral:

Estudiantes de la E.A.P Lengua y Literatura X Ciclo

Curso: Razonamiento verbal

Docente responsable. Alexander Salvador Valencia Medina

Instrumento:

Cuestionario Pretest - Postest

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir los efectos del aprendizaje basado en problemas (ABP) en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

<i>Ítems</i>		5	4	3	2	1
<i>Pensamiento Critico</i>						
1	Considera, que el programa interventor ABP adquiere nueva información a través del aprendizaje autodirigido en problemas diseñados.					
2	Las actividades grupales empleando en el programa interventor ABP le permitió integrar nuevos conocimientos					
3	Considera que las actitudes que mostraron sus compañeros durante el curso Razonamiento Verbal fue positiva con la aplicación del programa interventor ABP					

4	Durante el desarrolló del programa intervector ABP. Fue experimentando un cambio de actitud frente a su aprendizaje.					
5	Grupalmente el ABP les ha ayudado a mejorar las funciones cognitivas en el curso Razonamiento Verbal.					
6	En el desarrollo del curso Razonamiento Verbal con el ABP la función práctica es relevante.					
7	Considera. Que recurrir a escenarios ficticios o problema pre estructurados le ayudarán para desempeñarse mejor en otros cursos.					
8	Considera,. Que trabajar con el programa intervector ABP permite evaluar de acuerdo a su nivel de aprendizaje.					
	Creatividad					
9	El programa intervector ABP permite contribuir a una actitud proactiva frente al problema planteado.					
10	El programa intervector ABP permite desarrollar el proceso cognitivo, contribuyendo a la autorregulación emocional y motivacional.					
11	El programa intervector ABP precisa los procedimientos flexibles que llevan encontrar mayor probabilidad de solución.					
12	El programa intervector ABP desarrolla estructuras mentales y explora su potencial.					
13	El programa intervector ABP permite que el estudiante investigue de forma constante.					
14	El programa intervector ABP ayuda a extrapolar lo concebido en el esquema cognitivo y socializar.					
	Trabajo colaborativo					
15	El programa intervector ABP ayuda a darle sentido a través del proceso de planificación, supervisión y evaluación.					
16	El programa intervector ABP ayuda a tolerar la ambigüedad y ayuda a utilizar fuentes de información contable.					
17	El programa intervector ABP permite al estudiante asigne precisión, validez o valor al problema planteado.					

18	El programa interventor ABP ayuda a evaluar las inferencias realizadas, el razonamiento seguido y las consecuencias de una determinada acción.					
19	El programa interventor ABP te ha permitido recurrir a la autocrítica					
20	El programa interventor ABP permite la comprensión del juicio y la decisión para construir y transformar el entorno.					

Muchas gracias

Anexo Consentimiento informado.



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DECANATO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Ica, 22 de junio de 2021

Carta N° 401-2021-D-FCEH-UNICA

Señor:

GUILLERMO ROMANÍ PILLPE

Participante de la Maestría en Educación en la mención Administración y Planificación de la Educación Superior

Presente.-

Referencia : Solicitud S/N

Asunto : Autorización para aplicar su instrumento de investigación

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez, en atención al documento de la referencia, se AUTORIZA al Sr. Guillermo Romani Pillpe, identificado con DNI N°44788147, egresado de la Maestría en Educación en la mención Administración y Planificación de la Educación Superior, para aplicar sus instrumentos de investigación en los estudiantes del X semestre de la Escuela Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad, para el desarrollo de su Tesis Profesional titulado: "Efectos del aprendizaje basado en problemas (ABP) para el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año académico 2021", con la finalidad de optar el grado de Maestría.

Es propicia la oportunidad para reiterarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades



Dr. Simón Pelayo Huamani Abocca
Decano

C.c. Director de la Escuela Profesional de Lengua y Literatura

SPTIA/vh.

Av. los Maestros s/n – Ciudad Universitaria

Teléfono 055-263833

educacion@unica.edu.pe

ANEXO MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Efectos del aprendizaje basado en problemas (ABP) para el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga año académico 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Aprendizaje Basado en Problemas	Metodología	
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué efectos tiene el aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?</p> <p>PROBLEMA ESPECIFICO ¿Qué efectos tiene ABP en el desarrollo del pensamiento crítico y sistémico en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?</p> <p>¿Qué efecto tiene el ABP en el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?</p> <p>¿Qué efecto tiene el ABP en el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes</p>	<p>OBJETIVOS GENERALES Reconocer el efecto del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Determinar de qué manera el ABP afecta el desarrollo del pensamiento crítico y sistémico en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021. Describir de qué manera ABP afecta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La aplicación del aprendizaje basado en problemas tiene efectos significativos en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICOS La aplicación del ABP afecta el desarrollo del pensamiento crítico y sistémico en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.</p> <p>La aplicación del ABP afecta el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de</p>	Etapas	<p>Tipo y Nivel de investigación: Es de tipo aplicado, porque se utilizó teorías, enfoque y doctrina ya conocidos. El nivel de investigación es de carácter explicativo - .Diseño de investigación: Es de corte experimental de tipo descriptivo, pre experimental.</p> <p>Población y muestra: La población es finita — la muestra es no probabilístico — No se rige mediante reglas estadísticas.</p>	
			Escenario del problema		
			Identificación de evidencias		
			Generación de hipótesis		
			Identificación del conocimiento necesario		
			Aplicación de nuevo conocimiento		
			Competencias		

de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021?	de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021 Definir como el ABP afecta el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.	la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021 La aplicación del ABP afecta el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en el año 2021.	Pensamiento o crítico	Realiza juicios y toma de decisiones.	Escala de Likert Pre y post test.
				Analiza y evalúa puntos de vistas.	
				Resuelve distintos tipos de problemas.	
			La creatividad	Crea ideas nuevas.	
				Comunica nuevas ideas.	
				Actúa sobre ideas creativas.	
			Trabajo colaborativo	Colabora con otros	
				Ejerce la flexibilidad.	
				Asume responsabilidad.	



RELACIÓN DE JUECES EXPERTOS



INSTRUMENTO: Cuestionario tipo Likert - ABP

INVESTIGADOR: Bach. Guillermo Romaní Pillpe

NOMBRE Y APELLIDOS DEL JUEZ	GRADO ACADÉMICO	CENTRO LABORAL/ ACADÉMICO	ÁREA TEMÁTICA/ ESPECIALIDAD	TELEFONO
RUIZ ESPONDA <i>ROSARIO DEL PILAR</i>	Doctor	Universidad Tecnológica del Perú (UTP) Universidad San Juan Bautista Filial - Ica	Lengua y Literatura	Cel. 956747 262
ESPINO WUFFARDEN, <i>JORGE EUGENIO.</i>	Maestro	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	Lengua y Literatura	Cel. 970502869
RAMOS CORDOVA, <i>DIANA</i>	Maestro	Universidad Tecnológica del Perú (UTP)	Lengua y Literatura	Cel. 934128 946

Fuente: Elaboración propia

Ica, 26 de enero de 2021

JUICIO DE EXPERTO



ANEXO 2: "FORMATO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO "

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:
Bach. Guillermo Romani Pilpo
- 1.2. Cargo e Institución donde labora:
Maestrante
- 1.3. Nombre del instrumento a evaluar:
Escala de Likert

II. INSTRUCCIONES

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) la opción SÍ o NO que elija según el criterio de CLARIDAD, PERTINENCIA o RELEVANCIA.

Ítem	CALIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6		X	✓	X	✓	X	
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicar [~~✓~~]

Aplicar después de corregir [...]

No aplicable [...]

Ica, 21 de enero de 2021

Apellidos y Nombre: Rosario del Pilar Ruiz Esponda

DNI: 21425639

Especialidad del evaluador: Lengua y Literatura

- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.


 Rosario del Pilar Ruiz Esponda
 Doctora en Educación



ANEXO 2: "FORMATO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO"



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante:

Bach. Guillermo Romani Pilpe

1.2. Cargo e Institución donde labora:

Maestrante

1.3. Nombre del instrumento a evaluar:

Escala de Likert

II. INSTRUCCIONES

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) la opción SÍ o NO que elija según el criterio de CLARIDAD, PERTINENCIA o RELEVANCIA.

Ítem	CALIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3		✗		✗	✓	✗	
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14		✗		✗	✓	✗	
15	✓		✓	✗	✓	✗	
16	✓		✓		✓		
17		✗		✗	✓	✗	
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicar [...]

Aplicar después de corregir [...]

No aplicable [...]

Ica, 21 de enero de 2021

Apellidos y Nombre

DNI: 22319803

Especialidad del evaluador:

Espino Wuffarden, Jorge Argenio
Espino Wuffarden

- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



ANEXO 2: "FORMATO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO "



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante:

Sach, Guillermo Romani Pilipe

1.2. Cargo e institución donde labora:

Maestrante

1.3. Nombre del instrumento a evaluar:

Escala de Likert

II. INSTRUCCIONES

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) la opción SI o NO que elija según el criterio de CLARIDAD, PERTINENCIA o RELEVANCIA.

Ítem	CALIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicar ✓

Aplicar después de corregir [...]

No aplicable [...]

ica, 21 de enero de 2021

Apellidos y Nombre:

DNI: 46761143

Especialidad del evaluador:

Ramos Cordova, Diana
Lengua y Literatura

- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Pertinencia: Si el ítem pertinencia a la dimensión.
- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Evidencia

The screenshot shows a PowerPoint presentation titled "METODOLOGÍA ACTIVA". The slide content is as follows:

Aprendizaje basado en Proyectos	Aprendizaje basado en Problemas	Aprendizaje basado en Retos	Aprendizaje basado en Casos
El constructivismo, privilegia y educa más que enseña. Los proyectos sirven desde Jean Piaget y John Dewey.	Escuela de origen de Harvard y el enfoque de aprender por descubrimiento atribuido por J. Bruner.	El término "Challenge Based Learning" se atribuye a la empresa Apple.	Universidad de Harvard (desarrollado en los años 60).
Competencias <ul style="list-style-type: none"> • Su base son los problemas reales. • Facilita el entendimiento de los conceptos y temas abstractos. • Proporciona auténtica aplicación de contenidos y habilidades. • Fortalece las cuatro competencias para el siglo XXI. • Enfatiza la independencia de los estudiantes. • Potencia en la investigación. 	Características <ul style="list-style-type: none"> • Se maneja a mediano plazo y se maneja a un par de meses. • Promueve el aprendizaje colaborativo. • Incluye la creación de algún producto o manifestación de un desempeño de impacto estudiantil. • Se relaciona con problemas del mundo real y sus temas son auténticos y reales. 	Características <ul style="list-style-type: none"> • Se maneja a corto plazo, máximo 300 minutos de trabajo. • Pueden tener indicaciones precisas por parte del docente. • El resultado puede ser una simple propuesta de solución. • Se suele recurrir a escenarios ficticios o problemas estructurados. 	Características <ul style="list-style-type: none"> • Relacionado con un curso. • Se desarrolla a muy corto plazo, máximo a 100 minutos de trabajo. • El docente es quien plantea las preguntas y guía la resolución. • Se concreta a la resolución de preguntas con respuestas abiertas. • El caso es real pero puede adaptarse.

On the right side of the slide, there are three video thumbnails with names: "AZUCENA MARI...", "FLOR DE MARÍA AQUINO...", and "EMPERATRIZ JA...".

Evidencia

The screenshot shows a Google Docs document titled "PRETEST-ABP". The content includes:

PRETEST-ABP

Fecha: ____/____/____
 Ciclo académico: _____ Grupo: _____
 Autor: Bach. Guillermo Romani Pilpe
 Unidad maestra:
 Estructura de la E.A.P Lengua y Literatura VIII Ciclo
 Instrumento:
 Cuestionario Test

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir los efectos del aprendizaje basado en problemas (ABP) en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

- Desarrolla todos los reactivos.
- El desarrollo del presente instrumento es personal.
- Por favor desarrolle el instrumento con la seriedad que a usted le caracteriza.
- El desarrollo está escala tiene una duración máxima de 20 minutos.

Correo *

Correo eXtremo: _____

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

On the right side, there are three video thumbnails with names: "AZUCENA MARI...", "MAYRA ISABEL...", and "EISONPOWER B...".

Evidencia

ario del Perú: 200 años de Independencia"



aje basado en problemas (ABP) para el desarrollo de las
de la Escuela Académica Profesional de Lengua y literatura de la
nzaga año académico 2021"

ista: Romani Pillpe, Guillermo



AZUCENA MARI...

MAYRA ISABEL...

CECILIA ESTHER...



FLOR DE MA...

HEIDE MARILYN...