



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** cuyo título es:

"EL LIDERAZGO DEL DOCENTE COMO ORIENTADOR DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y/O COLABORATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 34, PEDREROS, ICA, 2023"

Presentado por:

BAUTISTA LÓPEZ DORIS GLADYS

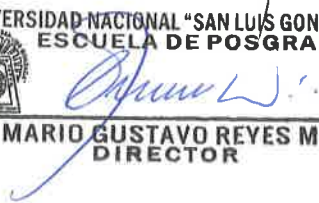
De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **GESTIÓN EDUCATIVA**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 9%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 11 de agosto de 2025.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. MARIO GUSTAVO REYES MEJÍA
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA: EDUCACIÓN

Mención -Gestión Educativa



TESIS

**EL LIDERAZGO DEL DOCENTE COMO ORIENTADOR DEL
APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y/O COLABORATIVO EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL**

N° 34, PEDREROS, ICA, 2023

**Línea de investigación Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y
ambientales**

PRESENTADA POR:

Bach. Doris Gladys Bautista López

GRADO ACADEMICO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR(A)

Dra. JULIA LILIANA, MORÓN HERNÁNDEZ

Ica – Perú

2026

DEDICATORIA

Dedico con mucho cariño y amor el presente trabajo a Dios, a mi hijo y a mis padres por brindarme desinteresadamente su apoyo incondicional, que me permiten cumplir un sueño académico, siendo una buena profesional y mejor persona.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, por abrirme las puertas de su Escuela de Posgrado y brindarme la oportunidad de continuar mi formación académica con excelencia y compromiso.

A los docentes que con su experiencia, conocimientos y vocación de enseñanza han contribuido de manera significativa a mi crecimiento profesional y personal.

A mi asesora, que me guió en este trabajo y me ayudó a alcanzar los resultados que reforzaran a la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, donde apliqué el estudio académico, gracias por su paciencia, trabajo y dedicación.

Quisiera expresar especialmente mi gratitud a la directora de la citada institución por permitirme utilizar sus instalaciones y por darme la confianza necesaria para trabajar con el personal docente y alumnos en sus diferentes aulas. Sin su inestimable ayuda y colaboración, esta investigación científica no habría podido llevarse a cabo.

Índice

PORTADA.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	24
III. RESULTADOS.....	28
IV.- DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES.....	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS	61

Índice de Tablas

Tabla 1 Población del personal docente y directivo de la Institución Educativa Inicial	25
Tabla 2 Muestra del personal docente y directivo y alumnos	26
Tabla 3 Frecuencia de la variable liderazgo del docente como orientador en la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	28
Tabla 4 Frecuencia de la dimensión motivación al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	29
Tabla 5 Frecuencia de la dimensión acompañamiento al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	30
Tabla 6 Frecuencia de la dimensión ética al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	31
Tabla 7 Frecuencia de la dimensión tolerancia pedagógica al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	32
Tabla 8 Frecuencia de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo del docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	33
Tabla 9 Frecuencia de la dimensión responsabilidad del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	34
Tabla 10 Frecuencia de la dimensión focalizado del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	35
Tabla 11 Frecuencia de la dimensión creatividad del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	36
Tabla 12 Frecuencia de la dimensión auto motivación del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	37
Tabla 13 Frecuencia de la dimensión desarrolla capacidad del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	38
Tabla 14 Prueba de frecuencia de normalidad	39
Tabla 15 Prueba de frecuencia de normalidad Shapiro - Wilk	39
Tabla 16 Correlación entre las variables de liderazgo del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023	40
Tabla 17 Correlación entre la dimensión motivación del líder docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023	42
Tabla 18 Correlación entre la dimensión motivación del líder y aprendizaje autónomo y/o pedagógico de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023	43
Tabla 19 Correlación entre la dimensión ética de líder docente y aprendizaje autónomo y/o pedagógico en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023	44

Tabla 20 Correlación entre la dimensión tolerancia psicológica del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023	45
--	----

Índice de Figuras

Figura 1 Grafica de la variable liderazgo del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	28
Figura 2 Grafica de la dimensión motivación del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	29
Figura 3 Grafica de la dimensión acompañamiento del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	30
Figura 4 Grafica de la dimensión ética del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	31
Figura 5 Grafica de la dimensión tolerancia pedagógica del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	32
Figura 6 Grafica de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	33
Figura 7 Grafica de la dimensión responsabilidad del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	34
Figura 8 Grafica de la dimensión focalizado del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	35
Figura 9 Grafica de la dimensión creatividad del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	36
Figura 10 Grafica de la dimensión auto motivación del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	37
Figura 11 Grafica de la dimensión desarrolla capacidad del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023	38

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del liderazgo docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

La metodología aplicada se estableció mediante un estudio de nivel aplicado, teniendo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional-transeccional. La población fue de 13 colaboradores entre docentes y personal directivo, siendo la muestra igual que la población, determinada por un muestreo censal. Se aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumentos para obtener datos de las variables liderazgo docente y aprendizaje autónomo y/o colaborativo, siendo estos validados a través de la técnica de juicio de expertos y mediante la confiabilidad del Alfa de Cronbach, para la primera variable de 0.932 y segunda variable de 0.803, aplicando la prueba de normalidad se empleó la correlación de Pearson. Los resultados obtenidos indican que la variable de liderazgo tuvo un nivel fuerte con 84.62%, la variable aprendizaje autónomo un 61.54%, mientras la dimensión motivación presento un nivel fuerte con 76.92%, las dimensiones acompañamiento y ética un 76.92% cada uno, teniendo un nivel fuerte, y la dimensión tolerancia pedagógica con 84.62% siendo un nivel fuerte.

Se concluye que entre ambas variables existe una correlación positiva muy alta, teniendo un p-valor $0.000 < 0.05$ de significancia, y con un rho de Pearson de 0.945, teniendo una relación directa y significativa, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Palabras claves: Liderazgo, aprendizaje, pedagógico, autónomo, colaborativo

ABSTRACT

The aim of the research work was to determine the influence of teacher leadership as a guide for autonomous and/or collaborative learning in the students of the Initial Educational Institution No. 34, Pedreros, Ica, 2023.

The methodology applied was established by means of an applied level study, with a quantitative approach, with a non-experimental design of a correlational-transectional type. The population consisted of 13 collaborators, including teachers and management staff, with the sample being the same as the population, determined by census sampling. The survey technique and the questionnaire were applied as an instrument to obtain data on the variables teaching leadership and autonomous and/or collaborative learning, these being validated through the technique of expert judgement and through the reliability of Cronbach's Alpha, for the first variable of 0.932 and the second variable of 0.803, applying the normality test, Pearson's correlation was used. The results obtained indicate that the leadership variable had a strong level of 84.62%, the autonomous learning variable 61.54%, while the motivation dimension presented a strong level of 76.92%, the accompaniment and ethics dimensions 76.92% each, having a strong level, and the pedagogical tolerance dimension 84.62% being a strong level.

It is concluded that there is a very high positive correlation between both variables, with a p-value of $0.000 < 0.05$ of significance, and with a Pearson's rho of 0.945, having a direct and significant relationship, consequently the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Key words: Leadership, learning, pedagogical, autonomous, collaborative, pedagogical.

I. INTRODUCCIÓN

En esta investigación se describe la influencia del Liderazgo docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica - 2023.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del liderazgo del docente en el proceso del aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los alumnos de la institución educativa referida. Para ello es muy importante que el docente tenga una formación académica idónea y de calidad y que sea un orientador o guía eficaz en el aprendizaje de sus alumnos, con quienes debe establecer una buena relación maestro-alumno, que implique un buen trato, confianza y el uso adecuado de los materiales educativos. Así mismo, motivar a sus alumnos a realizar las tareas en el aula, que estén cerca al docente para las consultas oportunas y fomentar el trabajo grupal, que hace que cada integrante del grupo aporten a la solución de los problemas y que, además, oriente la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos, de manera que crezcan para ser exitosos y buenas personas en la vida.

Teniendo en cuenta el valioso significado del liderazgo del docente y el aprendizaje de los alumnos de educación inicial, es seguro que el desarrollo de la tesis aportará información importante para mejorar el trabajo del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. Finalmente, señalamos que el procesamiento estadístico se desarrolló mediante el análisis e interpretación de la información, utilizando la estadística descriptiva; cuyos resultados se presentaron a través de cuadros y gráficos estadísticos, contrastándose estos con las respuestas de las encuestas aplicadas. Una definición importante es la señalada por UNICEF (2021) que no define específicamente el concepto de liderazgo pedagógico, pero sí promueve la alianza "Líderes por la Educación" para mejorar la educación en la región. Precisa que el liderazgo pedagógico es la capacidad de influir positivamente en el proceso educativo. Se enfoca en la gestión de los centros educativos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. La práctica de liderazgo pedagógico busca orientar la acción y generar ilusión por proyectos compartidos, entender a las personas y ayudarles en su desarrollo personal, académico y profesional, dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje, establecer objetivos educativos, planificar el currículum, evaluar a los docentes y la enseñanza y promover el desarrollo profesional docente

Por otro lado, tenemos la conceptualización de MINEDU (2017), respecto al liderazgo pedagógico, afirmando que es la capacidad de influir e inspirar a la comunidad educativa para lograr metas pedagógicas. Esto implica articular y compartir intenciones y propósitos, y generar condiciones organizacionales. Señala las siguientes características del liderazgo pedagógico: orientar las tareas de la escuela hacia la mejora de los aprendizajes; desarrollar el profesionalismo de los docentes; generar condiciones organizacionales; mejorar las prácticas de enseñanza; vincular el trabajo docente con el clima escolar y la participación de la comunidad; identificar las fortalezas, necesidades y oportunidades de los alumnos y docentes; monitorear y retroalimentar

de manera oportuna y realizar actividades de formación y capacitación. Finalmente, en el Marco del Buen Desempeño Docente se plantea que la escuela necesita de un líder docente.

Se presentan los antecedentes de estudio, iniciando con antecedentes a nivel internacional, se tuvo a Cifuentes-Medina et al. (2020), el presente artículo teórico buscó entender la forma como el liderazgo escolar o pedagógico se ha conceptualizado y los modelos causales que explican su correlación con los resultados de aprendizaje de los estudiantes. La metodología utilizada es el análisis documental. Se concluyó que la relación causal indirecta y recíproca entre el liderazgo, las variables mediadoras y el aprendizaje es más frecuente, ya que se presenta un "efecto derrame", donde las dimensiones del liderazgo tienen un impacto más amplio en las dimensiones de las variables mediadoras y moderadoras, las cuales a su vez afectan los resultados de los estudiantes.

Flores-Fahara et al. (2020), tuvo el objetivo de describir el liderazgo de las docentes y directivas en comunidades profesionales de aprendizaje en dos escuelas primarias públicas. Esta investigación de corte cualitativo se utilizó la observación directa y entrevistas conversacionales. En esta comunidad se tomó en cuenta la identificación de la problemática y compartir y usar el conocimiento. Los resultados indican similitudes y diferencias en la participación de docentes y directivos. Las similitudes indicaron que la experiencia ayudó a las participantes a aprender y estimular el liderazgo en la comunidad profesional de aprendizaje. Las diferencias señalan que las maestras en una de las escuelas todas las maestras participaron motivadas por la directora, mientras que en la otra escuela no se contó con el apoyo del personal directivo y las docentes participaron en forma espontánea. Finalmente, se concluyó que el surgimiento del liderazgo docente se da cuando se les permite su participación con sus ideas, experiencias y creatividad de las docentes, reconociendo el liderazgo distribuido como pilares de la escuela.

Damián et al. (2021) la investigación actual sobre artículos de revisión tiene como objetivo principal informar a los lectores acerca de la relevancia del trabajo colaborativo, utilizado en diversos países de América Latina como estrategia para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en todos los niveles educativos (inicial, primaria, secundaria y superior). Este método es valioso por su accesibilidad y su utilidad es recomendada por varios autores en las revistas, sin distinción de nivel o área. La metodología empleada es una revisión sistemática que considera criterios de inclusión y exclusión, así como la evaluación de la calidad, la extracción y síntesis descriptiva de datos de la literatura aportada por los autores, quienes siempre fomentan su uso debido a que mejora habilidades y actitudes, elevando significativamente el rendimiento de quienes lo practican. Se recomienda que esta sea considerada como la mejor herramienta pedagógica para despertar y potenciar nuestras capacidades cognitivas, esenciales para el desarrollo humano.

Llinás y Marino (2022) el presente estudio buscó comprender a partir de la implementación de estrategias didácticas centradas en el diseño universal de aprendizaje la relevancia en los procesos

de aprendizaje autónomo en estudiantes de Básica Primaria de una institución Educativa del Distrito de Barranquilla. Fue de tipo básico, de nivel descriptivo, donde Se emplearon técnicas e instrumentos como la revisión documental del Proyecto Educativo Institucional (PEI), entrevistas a docentes y un cuestionario con 12 preguntas categorizadas dirigidas al grupo de docentes de educación básica de la institución seleccionada. Los resultados indicaron que los docentes cuentan con competencias tecnológicas y aplican los principios del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), aunque no estaban familiarizados con la conceptualización y fundamentación del Diseño Universal para el Aprendizaje. Se evidenció que la promoción de hábitos para el aprendizaje autónomo se ve beneficiada por la implementación de la plataforma SIAN, considerándose un recurso didáctico adecuado. A partir de este análisis, se sugiere una mayor frecuencia en la implementación de dicha plataforma.

Contreras (2016), en el trabajo de investigación titulado “Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: Una aproximación teórica”, precisa que las demandas educativas del siglo XXI, obliga a replantearse los modelos tradicionales de gestión y liderazgo en la escuela y proponer un enfoque centrado en el aspecto pedagógico, el liderazgo distribuido, la participación de la escuela y el crecimiento personal del docente. Esta forma de liderazgo es una forma esencial de la escuela exitosa. El liderazgo pedagógico y el liderazgo del docente son fundamentales en el desarrollo de la mejora de la escuela. Esta forma de liderazgo está orientada a servir al alumno y su aprendizaje, así como el desarrollo humano y el aspecto profesional del docente.

A nivel nacional, Ccarampa (2022), en su trabajo de investigación titulado “El Liderazgo Pedagógico en las Comunidades de Aprendizaje de docentes de 2do. grado de Primaria en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana” afirma que, en el área educacional, en estos tiempos, se requiere de docentes líderes que desarrollen acciones transformativas para mejorar las comunidades de aprendizaje precisando qué estilos de liderazgo pedagógico se orientan a ello. El objetivo de esta investigación es analizar el estilo de liderazgo pedagógico y las condiciones de las Comunidades Profesionales de Aprendizaje en un grupo de docentes del segundo grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Es un estudio de nivel descriptivo, con enfoque cualitativo. Los resultados indican que las Comunidades Profesionales de Aprendizaje desarrollaron el liderazgo transformacional y distribuido y es un equipo de docentes líderes, que se apoyan mutuamente, reflexionan e investigan sobre nuevas prácticas y conocimientos.

Moreno et al. (2019), en el trabajo de investigación “El Liderazgo y la Gestión Escolar en dos escuelas privadas de Lima”, se identifica y describe las dimensiones Liderazgo y Gestión Escolar. Esta es una investigación cualitativa, de corte transversal, de nivel descriptivo. Se hallaron similitudes y diferencias en la medición de las dimensiones señaladas en ambas escuelas privadas, teniendo en cuenta la información obtenida de la entrevista a directivos y docentes. También se

encontró que hay diferencia en dos indicadores que está relacionado al contexto y expectativas de directivos, docentes y padres de familia. La conclusión: que es posible la medición de los indicadores de las dimensiones Liderazgo y Gestión Escolar que incentive una cultura de evaluación institucional.

Aguirre (2023), en la investigación titulada “Percepciones de las directoras con aula a cargo sobre los estilos de liderazgo desempeñados en instituciones educativas del nivel inicial en ámbitos rurales en contextos vulnerables”, trata sobre los estilos de liderazgo de los docentes que se desempeñan como directoras y, al mismo tiempo, como docente de aula. El propósito de esta investigación es analizar las percepciones de directoras de Instituciones Educativas de Educación Inicial Unidocentes, en contextos rurales y vulnerables teniendo en cuenta los estilos de liderazgo. Se señala como objetivos específicos: Identificar los estilos de liderazgo y la percepción de las directoras sobre el rol que desempeña; asimismo, describir los estilos de liderazgo que predominan en las directoras, a partir de la información obtenida. Esta investigación es de enfoque cualitativo descriptivo. Se aplicó una guía de entrevista semiestructurada. Entre los resultados se destacan los rasgos de cinco estilos de liderazgo: directivo, pedagógico, transformacional, transaccional y distribuido, predominando los tres primeros estilos de liderazgo. El desempeño de los docentes en este contexto vulnerable necesita de un conjunto de capacidades, como tener una clara visión y decisión, habilidad para administrar el tiempo, habilidades sociales y confianza personal.

Vásquez et al. (2023) la finalidad del trabajo consistió en comprobar si el liderazgo pedagógico tenía alguna relación con y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de un establecimiento escolar en un distrito de Lima. Se basó en un diseño no experimental, donde participaron 174 estudiantes y se empleó dos instrumentos con escala. Los resultados mostraron que, un 53.4% indicaron que hubo un nivel moderado de liderazgo pedagógico, mientras que en el aprendizaje autónomo el 59.8% alcanzaron un nivel medio. Se obtuvo un valor de Rho de Spearman de ,880 $p,000<,05$. Concluyendo que el liderazgo pedagógico tuvo relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos.

Ojeda (2024) el estudio se realizó con el fin de establecer si existe relación de magnitud buena entre el aprendizaje colaborativo y el desempeño de los docentes de la institución educativa Pedro E. Paulet del distrito de Huacho, 2022. Se caracterizó por tener un diseño no experimental, con nivel correlacional, donde participaron 50 educadores y se usó el cuestionario. Los resultados mostraron que, a través de la prueba de hipótesis se obtuvo un valor de $r=0,791$ con una significancia $<0,05$, concluyendo que hubo relación buena entre las variables investigadas.

A nivel local, Ivala (2024) en su trabajo de investigación titulado Liderazgo pedagógico y estilos de enseñanza del docente en una institución educativa de la provincia de Ica, 2023, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y los estilos de enseñanza del docente en la I.E. Gabino Chacaltana Hernández de Pueblo Nuevo, Ica - 2023. Tuvo un

enfoque cuantitativo, tipo básico, esbozo no experimental, transversal y correlacional. Elegida la muestra a 40 educadores, mediante el muestreo censal. Para acopiar información se utilizó dos cuestionarios para evaluar las variables liderazgo pedagógico y estilos de enseñanza, validados con Juicio de Experto y cuya confiabilidad ha sido establecida por el alfa de Cronbach. Del análisis descriptivo, evidencia un nivel alto de liderazgo pedagógico según la mayoría de los docentes (52,5%), y en lo que respecta al estilo de enseñanza, un 82,5%. En el análisis inferencial, se evidencia la relación entre liderazgo pedagógico y estilos de enseñanza es positiva baja (ρ de Spearman = 0,352), también se constata que es significativa la relación, ya que la significancia obtenida de 0,026 es menor al valor de 0,05. Por tanto, se ratifica que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el estilo de enseñanza del docente en la Institución Educativa Gabino Chacaltana Hernández de Pueblo Nuevo, Ica - 2023.

A continuación, se presentan las bases teóricas de la variable el liderazgo del docente, con respecto a las definiciones conceptuales y operacionales señalamos que la educación en el siglo XXI requiere de un docente que asuma una actitud transformadora, que sea protagonista de este cambio mediante el ejercicio del liderazgo para mejorar la calidad educativa y el aprendizaje de los estudiantes; por lo que se plantea un nuevo enfoque que como sostiene Bolívar (2010) no sólo debe abordarse desde el aspecto administrativo y la práctica del director, sino que debe tomarse en cuenta un espacio para la reflexión crítica, autónoma, para ir construyendo una mejor práctica pedagógica entre los líderes docentes, que optimice el proceso enseñanza y aprendizaje e ir desarrollando una cultura escolar para superar las deficiencias, como lo sostuvieron (Molina et al., 2008).

Balduzzi (2015) sostiene que el liderazgo pedagógico del docente significa reconocer sus fortalezas, debilidades y prácticas que los orientan al logro de sus metas y sus aportes a la sociedad. Así mismo, Flores et al. (2021) sostienen que el liderazgo docente es un elemento que propicia la educación de calidad, debido a que tienen iniciativa y colaboran con el personal directivo. Complementando la información, Gajardo y Ulloa (2016), argumentan que las prácticas que realizan los líderes escolares, no sólo describen el hecho, sino que motivan la inferencia y análisis en el aprendizaje de los estudiantes. Además, “el liderazgo docente implica no solo optimización de los procesos enseñanza y aprendizaje, sino también el desarrollo escolar participativo y el crecimiento de la escuela como organización que aprende”, como sostiene (Contreras, 2016).

En esta variable de liderazgo pedagógico debemos considerar puntos importantes referidos a los estilos de liderazgo. Geraldo et al. (2020) definen los estilos de liderazgo como rasgos o patrones que permiten tener un acercamiento a las características de los profesores líderes que soportan y definen esta interacción. Por otro lado, Kaleem et al. (2016), definen los estilos de liderazgo como la opción que tienen que realizar de acuerdo a diversas situaciones y problemáticas; teniendo en cuenta esto Fraga (2014) sostiene que no existe estilos de liderazgo correcto o

incorrecto, a pesar de que hay estilos contradictorios con las actitudes y valores, teniendo en cuenta la concepción de “buen” líder docente. Así mismo, Bolívar (2010) considera que el liderazgo pedagógico es la capacidad que permite al docente influir en buenas relaciones y fortalecer la comunicación entre docentes, debido a que, impacta en la autoestima, la satisfacción, el optimismo y el compromiso de los profesores, además, incide en la mejora del rendimiento escolar (Harris y Mujis, 2003).

Teorías del Liderazgo Docente

1. Teoría de los Rasgos

La teoría de los rasgos fue una de las primeras aproximaciones sistemáticas para entender el liderazgo. Propone que existen características innatas en los líderes que los distinguen del resto, tales como la inteligencia, la autoconfianza, la determinación, la integridad y las habilidades sociales (Northouse, 2018). Según esta perspectiva, los líderes nacen, no se hacen, y es posible identificar una serie de atributos estables que predicen su eficacia.

Aplicado al contexto educativo, esta teoría implica que ciertos docentes poseen predisposiciones naturales hacia el liderazgo pedagógico. Por ejemplo, la empatía, la capacidad de comunicar con claridad o la perseverancia ante retos institucionales pueden favorecer una mejor conducción del aprendizaje en el aula. No obstante, esta teoría ha sido criticada por su énfasis excesivo en lo innato, obviando el rol de la formación docente y el desarrollo profesional (Robbins & Judge, 2019).

2. Teoría Conductual

La teoría conductual surge como respuesta a las limitaciones de la teoría de los rasgos. Propone que el liderazgo no depende de cualidades innatas, sino de conductas observables y de aprendizaje. Los estudios de la Universidad Estatal de Ohio y la Universidad de Michigan identificaron dos tipos principales de comportamiento: uno centrado en las tareas y otro centrado en las personas (Yukl, 2013).

En el entorno escolar, esta teoría permite analizar cómo el comportamiento del docente influye en el ambiente de aprendizaje. Por ejemplo, docentes que se comunican con respeto, proporcionan retroalimentación constante y promueven la participación activa, muestran conductas asociadas al liderazgo efectivo. Así, esta teoría sugiere que, con formación y acompañamiento adecuado, todo docente puede desarrollar habilidades de liderazgo mediante la práctica continua.

3. Teoría de la Contingencia

La teoría de la contingencia, propuesta por Fiedler (1967), sostiene que no existe un único estilo de liderazgo adecuado para todas las situaciones. El éxito del líder dependerá de cómo su estilo personal se ajusta a factores contextuales como las relaciones líder-seguidor, la estructura de la tarea y el poder del cargo.

Dentro del aula, esta teoría implica que los docentes deben ajustar su estilo de liderazgo a las características del grupo: edad, nivel de autonomía, motivación, y contexto socioeconómico. Por ejemplo, en un grupo de niños de educación inicial con baja autonomía, el docente puede adoptar un liderazgo más directivo; mientras que, en contextos con estudiantes más independientes, puede delegar responsabilidades y fomentar el aprendizaje colaborativo.

4. Teoría del Liderazgo Transformacional

Propuesta por Burns (1978) y ampliada por Bass (1985), esta teoría plantea que el líder transformacional inspira, motiva y moviliza a sus seguidores para alcanzar objetivos más allá de sus intereses personales. Este tipo de liderazgo se basa en la influencia idealizada, la motivación inspiradora, la estimulación intelectual y la consideración individualizada (Bass & Riggio, 2006). En el campo educativo, el liderazgo transformacional del docente es crucial para fomentar una cultura de mejora continua y autonomía en el aprendizaje. El docente transformacional motiva a sus estudiantes con una visión clara, promueve la creatividad, escucha activamente sus necesidades y adapta sus estrategias a los estilos de aprendizaje del grupo. Así, construye un clima de aula positivo que potencia tanto el rendimiento académico como el desarrollo socioemocional. Por otro lado, debemos considerar los siguientes tipos de liderazgos:

a) Liderazgo Autoritario o Autocrático Docente (LAD): Según González y González (2012), las características del estilo liderazgo autoritario o autocrático etimológicamente está compuesta por dos términos griegos: auto, que significa uno mismo y, por Kratos, que significa gobierno o poder. En este sentido, podemos señalar que se trata de personas que mantienen un control férreo sobre sus seguidores, además se ve limitada a la estructura jerárquica en los diversos ámbitos. Esta forma de liderazgo no motiva una cultura participativa basada en la confianza, dado que prevalece la concepción de que el líder lo puede todo (Sánchez y Barraza, 2015). En este estudio se evaluará si este estilo de liderazgo es pertinente en el proceso de aprendizaje de los niños.

b) Las relaciones unidireccionales del liderazgo pedagógico docente: De acuerdo con Bass y Riggio (2006) y Wahidin et al. (2020), afirman que los docentes o las personas que desarrollan este estilo son inflexibles, que no toman en cuenta las necesidades de los alumnos o de sus seguidores, ya que las personas que ejercer este estilo son concebidos como inflexibles, ya que imponen sus argumentos mediante el poder, como lo sostienen (Jiménez y Villanueva, 2018), lo que genera un clima de desconfianza y no escuchan o no aceptan las ideas u opiniones de los demás.

c) Las relaciones de poder y control del liderazgo pedagógico docente: Es importante saber qué se entiende por “poder”. Batallan (2003) sostiene que el poder se basa en la dependencia y subordinación de los docentes a la autoridad. En este caso, el líder autoritario docente centraliza el poder para ejercer control hacia los demás y conseguir el logro de su propuesta, por lo que toman decisiones de forma independiente con poco o ningún aporte del grupo, sin hablar ni

escuchar la opinión de los maestros, por lo que la decisión es autocrática. En este caso, lo mismo sucede con los alumnos.

d) No Delegar Responsabilidades: Escandón y Hurtado (2016) sostienen que el líder autoritario docente “asume que las personas son perezosas, irresponsables y poco fiables, y que la planificación y la toma de decisiones deben realizarse por el líder con una mínima participación de otras personas”. Agrega, así mismo, que el líder autoritario, se considera autosuficiente, centraliza el poder y no permite que las demás personas expresen sus opiniones e ideas.

e) Liderazgo Transformacional Docente (LTD)

En primer lugar, Burns en el año 1978, propuso este estilo de liderazgo educativo, ya que tienen y comunican “una visión clara, consideradas como personas plenas, logrando inspirar compromiso en sus seguidores, incrementando su madurez, confianza y motivación para ir más allá de sus propios intereses”, como lo afirma (Sardon, 2017).

f) La Influencia Idealizada o Carisma del Liderazgo Docente: Es la habilidad que emplea el líder transformacional docente, para influenciar, entusiasmar, inspirar, transmitir confianza y respeto hacia sus demás colegas como lo sostienen González et al. (2013), de tal manera que sea considerado como un modelo a imitar, debido a que, “establece altos niveles de conducta moral y ética”, como lo afirman (Bracho y García, 2013).

Traducción propia: El enfoque principal del liderazgo pedagógico es responsable de promover mejores resultados para los estudiantes, enfatizando la importancia de la enseñanza y el aprendizaje y mejorando su calidad.

Gonzales (2008), afirma que el líder para influenciar en los demás debe tener seguridad y autoconfianza en sí mismo. El “dominio personal y la autoeficacia son atributos que expresan el carisma del líder, y pueden facilitar el aprendizaje”, como lo sostienen (López et al., 2017).

g) La Motivación Inspiracional del Liderazgo Docente: Esta habilidad se refleja cuando el liderazgo del docente presenta una visión optimista, motivacional y clara a sus colegas, a sus seguidores y a sus alumnos, ya sea con palabras y su ejemplo, despertando el interés del trabajo en equipo y la consecución de los logros esperados, como lo afirman (Gonzales et al., 2013).

h) La Consideración Individual del Liderazgo Pedagógico Docente: Según Vargas (2010) “consiste en dedicar tiempo y atención a las necesidades y diferencias individuales de las y los profesores”. En este sentido, podemos señalar que los docentes deben dedicarles atención personalizada a sus alumnos. Rompato et al. (2019) sostienen que para influir en los demás es importante que el líder docente reconozca las necesidades de sus alumnos a lo que ellos llaman consideración individual.

Asimismo, se agrega que el líder docente actúa como un asesor que propicia espacios de aprendizaje y mejora acorde a sus intereses y habilidades, de los demás y, por consiguiente, de sus alumnos.

i) La Estimulación Intelectual del Liderazgo Docente: Según Ganga et al. (2016), los líderes docentes estimulan las habilidades y capacidades creativas e innovadoras de sus seguidores, profesores, alumnos y otras personas con el propósito de reexaminar una situación problemática y plantear nuevas estrategias para resolverlos, para que sean innovadores, creativos, orientados a la excelencia.

j) La Tolerancia Psicológica del Liderazgo Pedagógico Docente: Los líderes docentes recurren al humor para referirse a errores o equivocaciones de sus alumnos o de los demás, que propicie la tolerancia, la paciencia y el aprendizaje de los errores, para generar confianza entre los docentes, alumnos y otras personas. Fernández (2003) menciona que el humor permite la formación de su autoconcepto, autoestima, auto comportamiento, y se propicia un estilo de apoyo y cooperación. Se presenta las bases teóricas de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo, en el Perú, los servicios de cuidado y de educación preescolar surgen a inicios de siglo XX. En 1902, en Barrios Altos, se fundó la primera cuna infantil para atender a la prole de las madres obreras de dicha zona a la par que Elvira García y García creaba el primer Kindergarten privado. Posteriormente, en 1921, las hermanas Emilia y Victoria Boniffatti crearon el primer jardín de Iquitos llamado “Kindergarten Moderno” y una década después, se fundó el primer jardín con una parte de financiamiento estatal en la ciudad de Lima (Otero, 2018).

Fundamento teórico del aprendizaje autónomo: Dos teorías clave

1. Teoría del Aprendizaje Autorregulado

La teoría del aprendizaje autorregulado, propuesta por Zimmerman (2002), sostiene que los estudiantes aprenden de manera más efectiva cuando pueden planificar, monitorear y evaluar su propio proceso de aprendizaje. Este enfoque enfatiza la metacognición, la motivación intrínseca y la autorreflexión como pilares del aprendizaje autónomo. Zimmerman explica que los alumnos autorregulados establecen metas, utilizan estrategias adecuadas y ajustan sus acciones en función de los resultados que obtienen, lo que les permite progresar de forma independiente.

Aplicada a la educación inicial, esta teoría implica que los docentes deben fomentar desde edades tempranas habilidades de autonomía como tomar decisiones simples, identificar sus logros o expresar emociones vinculadas al aprendizaje. Por ejemplo, permitir que los niños escojan materiales, propongan soluciones o evalúen su trabajo con apoyo visual (caritas, colores) contribuye al desarrollo de una conciencia sobre su propio proceso de aprendizaje, sentando las bases del aprendizaje autónomo a lo largo de su trayectoria escolar.

2. Teoría Sociocultural del Aprendizaje (Vygotsky)

La teoría sociocultural de Vygotsky (1978) resalta la importancia del entorno social y la interacción con otros para el desarrollo cognitivo. En particular, plantea el concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP) como el espacio entre lo que un niño puede hacer por sí solo y lo que puede hacer con la ayuda de otros más capacitados (adultos o pares). Según esta teoría, el

aprendizaje autónomo se desarrolla progresivamente a través del andamiaje, es decir, el apoyo temporal que un mediador brinda hasta que el niño puede actuar por sí mismo.

En el nivel inicial, esta teoría justifica el aprendizaje colaborativo como una vía para la autonomía futura. Al trabajar en grupo, resolver tareas con guía y dialogar con sus pares, los niños no solo aprenden contenidos, sino que aprenden a aprender. Así, el docente cumple un rol esencial al crear situaciones de interacción en las que los niños ejerciten la toma de decisiones, el diálogo y la ayuda mutua. Este proceso gradual fomenta la independencia cognitiva y emocional de los estudiantes.

Aun cuando existieron experiencias anteriores de carácter privado, se ha construido una narrativa que relaciona el inicio de la educación inicial con la creación del jardín fundado por las hermanas Boniffatti, por su carácter público, -aunque de aporte estatal sólo tuvo las plazas para maestras- y porque no se detuvo el proceso de expansión liderado por Boniffatti, quien a lo largo de su vida impulsó la creación de más de trescientos jardines –a muchas de cuyas inauguraciones asistió– con el aporte benéfico de importantes instituciones como el Rotary Club y el Club de Leones (Boniffatti, 2015).

Entre tanto, hasta antes de 1972, el Estado solo financiaba las plazas docentes y ocasionalmente otros rubros. La construcción del local no se consideraba una obligación de financiamiento público; en muchos casos se lograba mediante actividades de autofinanciamiento y donaciones provenientes de instituciones filantrópicas (Boniffatti, 2015).

Para un análisis de la historia de la atención infantil con servicios fuera del hogar, es importante distinguir el período de expansión de los jardines infantiles, promovidos por la propia Emilia Barcia Boniffatti (Otero, 2018), de la educación inicial como primer nivel educativo y parte del sistema educativo.

El hito que marca el inicio de la trayectoria de la educación inicial como parte del sistema educativo, se remonta a inicios de los años 70, cuando se creó oficialmente con la Ley N° 19326 (MINEDU, 1972). Como parte de este nivel figuraron, desde el inicio, y hasta hoy, los servicios escolarizados y no escolarizados. Los escolarizados agruparon a los jardines para niños de 3 a 5 años, las cunas jardín con jornada completa, incluido el servicio de alimentación y atenciones de salud, y las cunas para niños menores de 3 años. Como parte de los servicios no escolarizados estaban los Programas No Escolarizados PRONOEI para niños de 3 a 5 años, cuyo origen se remonta a los Wawa Wasi y Wawa Uta en Puno, y los programas de atención en la familia PIETBAF con visita domiciliaria para los niños menores de 3 años (MINEDU, 1979).

En el caso peruano, el Estado está obligado a proveer este servicio con criterio de calidad y equidad (Ley General de Educación, 2003) para todos los niños y niñas menores de 6 años. Esta precisión tiene consecuencias para el análisis de la expansión de la oferta como política que en el caso del Perú consiste en la universalización y formalización de la educación inicial para los niños entre los 4 y 5 años de edad (Ministerio de Educación y Consejo Nacional de Educación, 2007).

El Reglamento de la Ley General de Educación 28044 (2012) define a la educación inicial como una prioridad, porque ofrece un nuevo paradigma para el desarrollo y el encaramiento de la desigualdad.

Para efectos de este estudio interesa saber qué tipo de educación inicial se ha venido impartiendo en zonas vulnerables para lo cual se han identificado las tres características más relevantes:

a) Falta de acceso a los servicios en la población infantil vulnerable: Hasta antes de la aplicación de la política de ampliación de cobertura de educación inicial, sólo el 66% de la población entre 3 y 5 años, acudía a un servicio de educación inicial, quedando relegado del sistema educativo un importante grupo de población infantil principalmente proveniente de familias empobrecidas de las zonas rurales, indígenas y de los barrios periféricos (Ministerio de Educación y Consejo Nacional de Educación, 2007). En los ámbitos donde se ubican las instituciones educativas que son objeto de este estudio la educación se vio seriamente damnificada por la violencia, agravando los índices de analfabetismo y reduciendo su efectividad como apuesta a futuro para salir de la pobreza (Comisión de entrega de la CVR, 2004). Estos niños y jóvenes constituirán las familias que verán resurgir los jardines de infancia.

Para amenguar esta situación, se definió la política 2.1 de ampliación de cobertura para “universalizar el acceso a educación inicial formal de niños y niñas de 4 y 5 años de edad”, (Ministerio de Educación y Consejo Nacional de Educación, 2007, p. 58) gracias a lo cual se crearon, 1200 nuevas plazas docentes para Educación Inicial (Ochoa, 2015) entre los años 2009 y 2010.

Consecuentemente, en el período 2011 -2016 “el número de docentes de instituciones educativas rurales casi se cuadruplicó en el nivel inicial, mientras que en la zona urbana se duplicó” (Guadalupe et al., 2017, p. 135). Este resultado derivó de las recomendaciones de la CVR para la atención de la primera infancia en las zonas más vulnerables incidiendo en la importancia de considerar la diversidad etno-lingüística y cultural del país con servicios para la salud y alimentación de los niños (Comisión de entrega de la CVR, 2004).

b) Baja calidad por falta de personal calificado en la especialidad: Uno de los problemas que afectan la calidad de la educación inicial, es la falta de personal calificado para la especialidad, que no se ha incrementado en la misma proporción al incremento de la oferta durante la última década. Por ejemplo, el Censo Escolar del 2014 revela que menos del 30% de docentes de nivel inicial no tiene la certificación requerida, y que esta situación se agrava en las zonas rurales y periurbanas (Ochoa, 2015).

Frente a la falta de oferta de docentes con título para el nivel, se gestionaron programas de segunda especialización que captaron a profesoras de primaria excedentes del sistema educativo, por efecto de la política de racionalización. Con ello se ha devenido en la primarización de la educación inicial porque los cursos impartidos en las modalidades adoptadas y los plazos establecidos no garantizan las competencias requeridas para un adecuado desempeño. Ello

demandaría un “riguroso proceso de certificación de competencias” (Guadalupe et al., 2017, p. 26), inviable en este momento. Lo preocupante es que son estas docentes de primaria con segunda especialización las que han ocupado plazas en las zonas rurales como resultado de la ampliación de cobertura.

c) Educación inicial descontextualizada e impertinente culturalmente: Diversos proyectos establecen como una de las barreras de la educación inicial el uso de una lengua distinta del castellano. Inclusive algunos estudios concluyen que la educación inicial, cuando es impartida en una lengua que no es el castellano, presenta resultados que no tienen impacto en el rendimiento posterior en la primaria medido a través de las Evaluaciones Censal de Estudiantes (ECE) (Beltrán y Seinfeld, 2013).

Sin embargo, el problema no es que haya una lengua distinta del castellano, sino más bien que no exista una oferta suficiente de maestros de educación inicial bilingües ni una política acelerada para lo cual afecta la provisión de un servicio de inicial con pertinencia cultural. León (2014) sostiene que la causa de esta carencia está en la tendencia al menosprecio a las culturas originarias. A pesar de la creación del Ministerio de Cultura, es insuficiente para afrontar las pérdidas culturales (Anderson, 2014).

Se presenta la formulación del problema

Se planteó el problema General: ¿Cómo influye el liderazgo del docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, ¿2023? A continuación, se presentan los problemas específicos: PE1 ¿De qué manera la motivación que inspira el liderazgo del docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial, Pedrero, Ica, 2023? PE2 ¿De qué manera el acompañamiento del liderazgo del docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Instituciones Educativas Inicial, Pedreros, Ica, 2023? PE3 ¿De qué manera la ética del liderazgo del docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial, Pedreros, Ica, 2023? PE4 ¿De qué manera la tolerancia psicológica del liderazgo del docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial, Pedreros, Ica, 2023?

Se presenta la justificación de la investigación, justificación teórica, esta investigación recolectó información relevante científica, el cual ayudó al desarrollo del marco teórico, además, a través de los resultados se logró extender con nuevos conocimientos respecto al liderazgo del docente y el aprendizaje autónomo y/o colaborativo, por último, este estudio podrá ser tomado en cuenta como antecedente de investigación por autores que realicen su trabajo relacionado al tema. Justificación metodológica, esta investigación se basó en un diseño no experimental, el cual buscó conocer cómo el liderazgo del docente se relaciona con el aprendizaje autónomo y/o colaborativo, por ello se diseñó y validó instrumentos de recolección de datos que fueron aplicados a los

integrantes de la muestra. Dicho instrumento podrá ser tomado en cuenta por autores que realicen estudios similares al tema.

Justificación práctica, a través de los resultados conseguidos, se conoció más sobre el liderazgo del docente y el aprendizaje autónomo y/o colaborativo, a raíz de ello se diseñarán metodologías por parte de los docentes, el cual ayude a mejorar el rendimiento de sus estudiantes.

Justificación social, la investigación benefició de manera directa a los docentes, ya que se conoció cómo el liderazgo del docente se relaciona con el aprendizaje autónomo y/o colaborativo, el cual ayudó a que los educadores puedan emplear un liderazgo adecuado en beneficio de su clase, además, de manera indirecta ayude a que sus estudiantes mejoren sus rendimientos.

Importancia de la investigación, para realizar esta investigación tomamos en cuenta la relación entre las dos variables complementarias como son el liderazgo del docente y la orientación en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los niños de educación inicial, destacando el rol de los maestros líderes y el personal directivo de la institución, quienes como líderes pedagógicos son los responsables de la planificación, elaboración y cumplimiento de las acciones a desarrollar, fomentar un buen clima institucional, de aula y promover la participación democrática de los diversos estamentos de la institución educativa para garantizar una adecuada formación y un buen aprendizaje de los alumnos. Las instituciones educativas de calidad (eficientes y eficaces) son aquellas que han asumido el trabajo en equipo, colaborativo, y, comparativamente podemos decir que el trabajo autónomo y/o colaborativo de los alumnos es el resultado de la gran motivación del maestro líder, que ayuda a un buen aprendizaje y mejora del rendimiento escolar.

Se planteó el Objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo del docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. Asimismo, se presentan los Objetivos específicos: OE1 Determinar la influencia de la motivación que inspira el liderazgo del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. OE2 Determinar la influencia del acompañamiento del liderazgo del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. OE3 Determinar la influencia de la conducta ética del liderazgo del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. OE4 Determinar la influencia de la tolerancia psicológica del liderazgo del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, 2023.

Hipótesis y variables de la investigación

Se planteó la Hipótesis general: El liderazgo del docente como orientador influye positivamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. Además, se presentan las Hipótesis específicas: HE1 La motivación que inspira el líder docente influye positivamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en

los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. HE2 El acompañamiento del líder docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. HE3 La conducta ética del líder docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 34, Pedreros, Ica, 2023. HE4 La tolerancia psicológica del líder docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Variables de la investigación

Variable independiente: Liderazgo docente

Variable dependiente: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Enfoque de la investigación

En el estudio se aplicó el enfoque cuantitativo, ya que la recolección de datos se utiliza para validar hipótesis, fundamentándose en la medición cuantitativa y el análisis estadístico (Hernández et al, 2010, p.14).

2.2. Tipo de la investigación

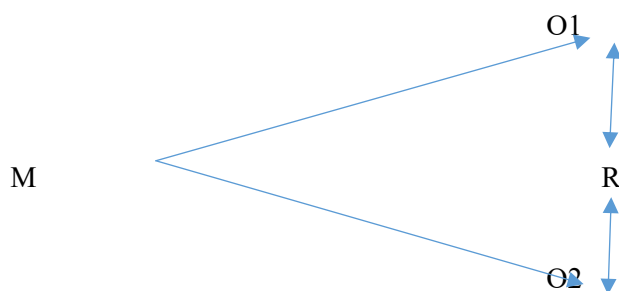
Es una investigación de tipo básica, ya que permitió obtener información mediante la aplicación de encuestas para obtener datos minuciosos de los fenómenos a estudiar. Hernández (2007), define la encuesta como un tipo de unidad de análisis en el proceso de la investigación cuantitativa; una unidad dinámica y pequeña que se da entre dos o más personas de manera presencial. En esta investigación se aplicó la encuesta para obtener información y describir el nivel de liderazgo de los docentes y personal directivo de la institución educativa de educación inicial, ya referidas.

2.3. Nivel de la investigación

El diseño es descriptivo correlacional, porque se busca determinar la relación entre las variables liderazgo del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en educación inicial.

2.4. Diseño de la investigación

Como menciona Supo (2014), la base de la investigación no experimental es la que se presenta a través de la observación de los hechos o fenómenos en su hábitat natural, por esta razón pueden investigarse más a fondo para extraer una conclusión. Para el presente trabajo de investigación el diseño es no experimental, porque en ningún momento son alteradas ni manipuladas de forma intencional las variables, ya que solo puede ser observado en su entorno natural, para luego ser estudiados. También se presenta de corte transversal correlacional, ya que la investigación establece una relación entre las variables liderazgo del docente como orientador y aprendizaje autónomo y/o colaborativo, donde la información obtenida se realiza en un determinado momento o en el desarrollo de un corto periodo de tiempo. Mediante este diseño no experimental se puede graficar de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra seleccionada para la investigación

R = Relación entre ambas variables

O1 = Variable independiente: Liderazgo del docente como orientador

O2 = Variable dependiente: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo

2.5. Población, muestra y muestreo

Población

El presente trabajo presenta una población de 13 colaboradores, conformada por el personal docente y directivo, de la Institución Educativa Inicial N° 34, de la Urbanización Pedreros, Ica, - 2023.

En la siguiente tabla 1, se puede observar que el número de docentes y personal directivo de la institución educativa inicial, que suman en total 13 y distribuidos por sección, donde se consigna el número de alumnos y género. La muestra ha sido designada intencionalmente por la investigadora. Observemos todo en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población del personal docente y directivo de la Institución Educativa Inicial

Directora y Docentes con sección a cargo	Edad/Sección	Género Masculino	Género Femenino	Total
Docente 1	3 años - "A"	10	15	25
Docente 2	3 años - "B"	13	12	25
Docente 3	4 años - "A"	11	12	23
Docente 4	4 años - "B"	12	10	22
Docente 5	4 años - "C"	12	10	22
Docente 6	5 años - "A"	11	15	26
Docente 7	5 años - "B"	13	12	25
Docente 8	5 años - "C"	14	11	25
Docente 9	Auxiliar	-	-	-
Docente 10	Auxiliar	-	-	-
Docente 11	Auxiliar	-	-	-
Docente 12	Auxiliar	-	-	-
Docente 13	Directivo	-	-	-
Total		96	97	193

Nota: Elaboración propia

Muestra

La muestra es un subconjunto fielmente representativo de la población, específicamente el tipo de muestra del estudio es una muestra integrada por todos los docentes y personal directivo de la institución educativa mencionada.

La muestra está conformada por un total de 12 docentes (08 titulares y 04 auxiliares) y 01 personal directivo, en este caso la directora. Tenemos que precisar que hay 193 estudiantes distribuidos en secciones de 3, 4 y 5 años, bajo la orientación de un total de los docentes, personal auxiliar y directivo. de la institución educativa mencionada, lo que en total representa 13 elementos, que representa la muestra; tal como se especifica en la tabla 2:

Tabla 2

Muestra del personal docente y directivo

Docentes	N°
Directora	01
Docentes titulares	08
Docentes auxiliares	04
Total	13

Nota: Elaboración propia

Nota: La muestra no incluye a los alumnos, sólo a los docentes, personal auxiliar y directivo. El número de alumnos constituyen la suma de todos los integrantes del aula a cargo de los docentes.

Muestreo

El muestreo se trabajó mediante una muestra censal, siendo el total de la población observada.

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Las técnicas proporcionan una serie de métodos que los investigadores pueden emplear para obtener un conocimiento más profundo de sus sujetos u objetos de estudio. La información para el presente estudio se recopiló utilizando el método de la encuesta, y los resultados se orientaron de manera eficiente y satisfactoria para recopilar los datos requeridos para medir las variables de liderazgo docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Instrumentos de recolección de datos

A través del instrumento de investigación se pudo obtener información aplicando herramientas como los cuestionarios, cuya finalidad es poder comprender las variables investigadas. Los datos se recopilaron mediante un cuestionario, que debe garantizar el cumplimiento de los requisitos de validez y fiabilidad que son fundamentales para llevar a cabo una investigación científica, ya que son vitales para la misma. Para la variable liderazgo docente se presentó un total de 20 preguntas, teniendo 03 tipos de alternativa, siendo débil, regular y bueno, presentando 04 dimensiones como es la motivación, acompañamiento, ética y tolerancia psicológica, en tanto, para la segunda variable aprendizaje, se aplicó 20 preguntas, con 03 tipos de alternativas, débil, regular y buena, presentando 05 dimensiones como es la responsabilidad, focalizado en el estudio, creatividad, automotivación y desarrollo de capacidades.

Validez

Mediante esta técnica el instrumento se sometió a la evaluación de los docentes revisores de proyecto o el juicio de expertos. Esta evaluación lo realizaron 04 profesionales de investigación del área específica que cuenten con grado de Magister o Doctor. Esto se determina mediante las valoraciones que cada experto establece en su evaluación sobre los puntos de transparencia, pertinencia y precisión del instrumento en función a los objetivos planteados.

Confiabilidad

La confiabilidad se realiza aplicando la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo en la primera variable 0.932 y la segunda variable 0.803, presentando un nivel alto grado de confiabilidad. (Ver anexos)

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable Liderazgo del docente

Tabla 3

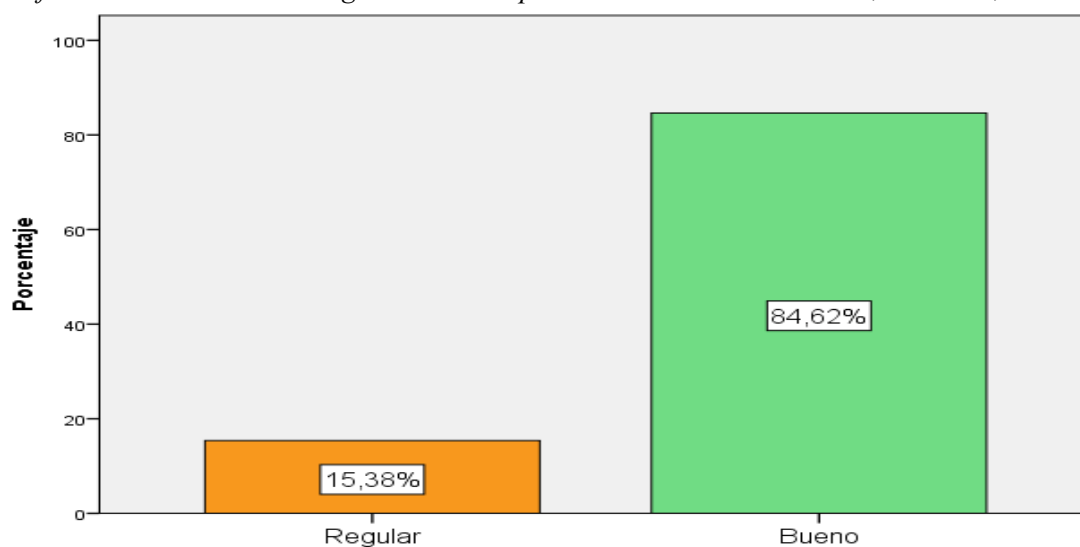
Frecuencia de la variable liderazgo del docente como orientador en la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Variable liderazgo del docente como orientador			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[20 - 33]	0	0%
Regular	[34 - 47]	2	15.38%
Bueno	[48 - 60]	11	84.62%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la variable liderazgo del docente como orientador

Figura 1

Grafica de la variable liderazgo del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 3 y figura 1, de la variable liderazgo del personal docente como orientador perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra se puede evidenciar que el 84.62% (11) presenta un nivel bueno, en tanto, el 15.38% (2) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta nivel deficiente (0%), predominando el nivel alto o bueno sobre el resto. Los resultados permiten evidenciar que el personal docente mediante el liderazgo docente establece niveles de motivación, acompañamiento, ética y tolerancia psicológica, repercutiendo en el desarrollo de la formación de sus alumnos y la gestión del aprendizaje.

Tabla 4

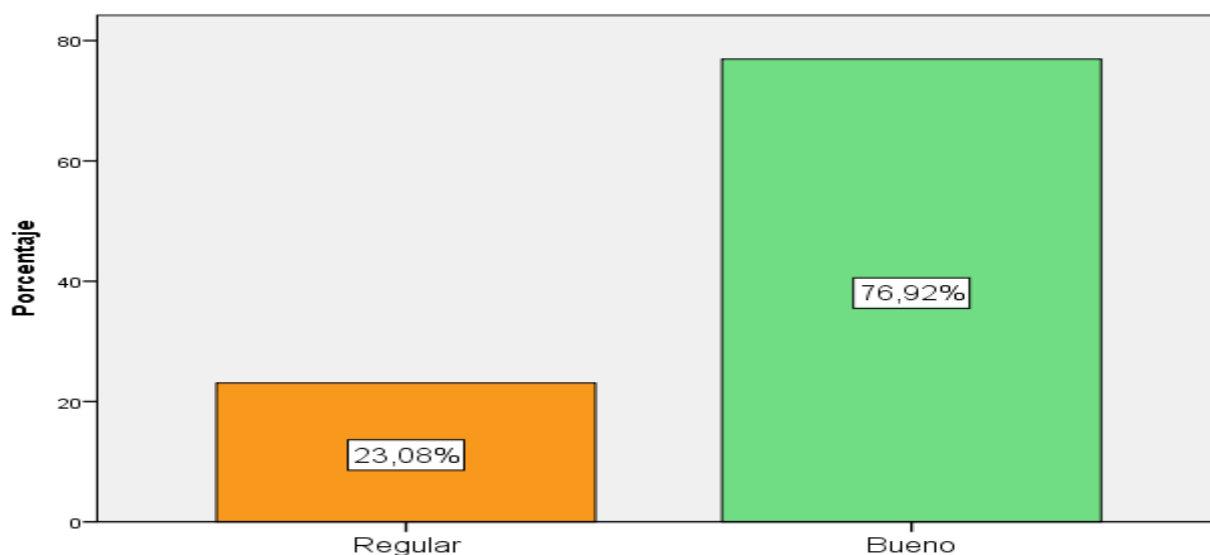
Frecuencia de la dimensión motivación al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Motivación			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[5 - 8]	0	0%
Regular	[9 - 12]	3	23.08%
Bueno	[13 - 15]	10	76.92%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión motivación

Figura 2

Grafica de la dimensión motivación del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 4 y figura 2, de la dimensión motivación del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 76.92% (10) presenta un nivel bueno, en tanto, el 23.08% (3) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta nivel deficiente (0%), predominando el nivel bueno o alto sobre el resto. Los resultados permiten evidenciar que el personal docente, con respecto a la auto exigencia personal, les permite alcanzar metas, , aportando ideas en beneficio del estudiante y la institución.

Tabla 5

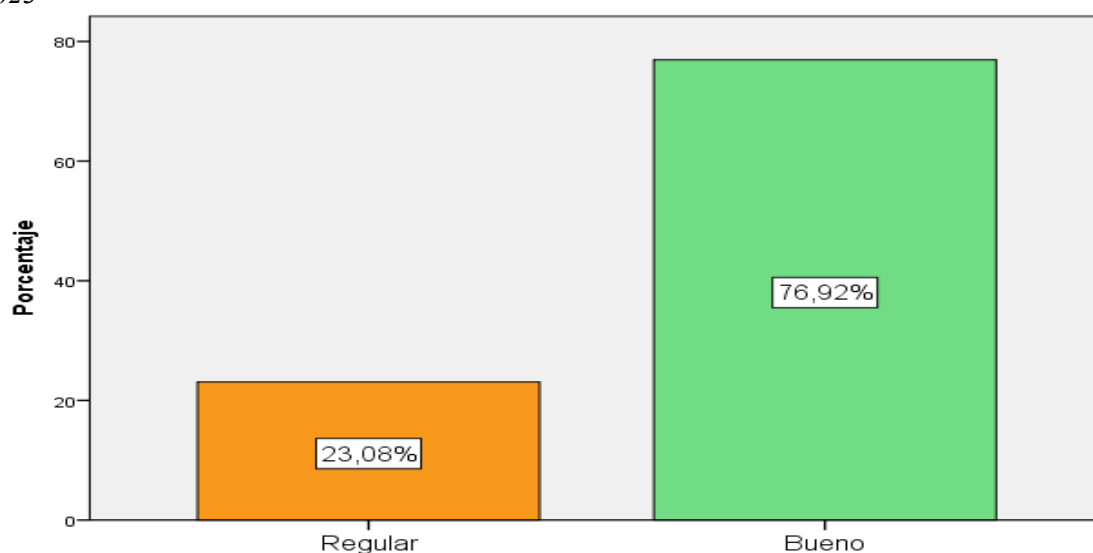
Frecuencia de la dimensión acompañamiento al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Acompañamiento del docente			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[5 - 8]	0	0%
Regular	[9 - 12]	3	23.08%
Bueno	[13 - 15]	10	76.92%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión acompañamiento

Figura 3

Grafica de la dimensión acompañamiento del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023



Nota: Elaboración propia

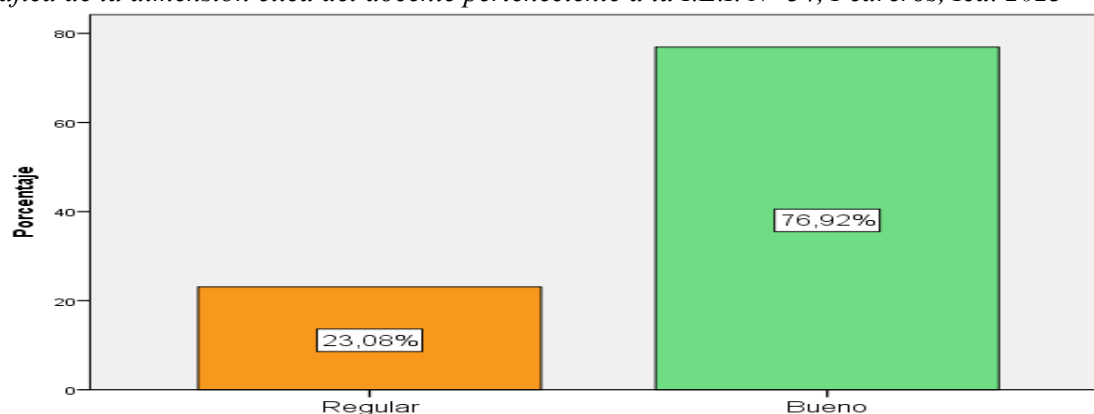
Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 5 y figura 3, de la dimensión acompañamiento del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 76.92%% (10) presenta un nivel bueno, en tanto, el 23.08% (3) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel bueno (0%), predominando el nivel bueno o alto sobre el resto. Los resultados permiten evidenciar que el personal docente brinda la confianza y calidez respectiva, estableciendo preocupación por el colega en lo profesional y personal, el cual busca soluciones para resolver los distintos problemas.

Tabla 6*Frecuencia de la dimensión ética al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023*

Dimensión Ética			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[5 - 8]	0	0%
Regular	[9 - 12]	3	23.1%
Bueno	[13 - 15]	10	76.9%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión ética

Figura 4*Grafica de la dimensión ética del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023*

Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 6 y figura 4, de la dimensión ética del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 76.92%% (10) presenta un nivel bueno, en tanto, el 23.08% (3) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel bajo (0%), predominando el nivel bueno sobre el resto. Los resultados permiten evidenciar que el personal docente distingue en cuanto a la comunicación de valores e ideas, priorizando intereses grupales antes que, al individual, mostrando coherencia en sus acciones para confrontar dificultades de índole negativa o positiva.

Tabla 7

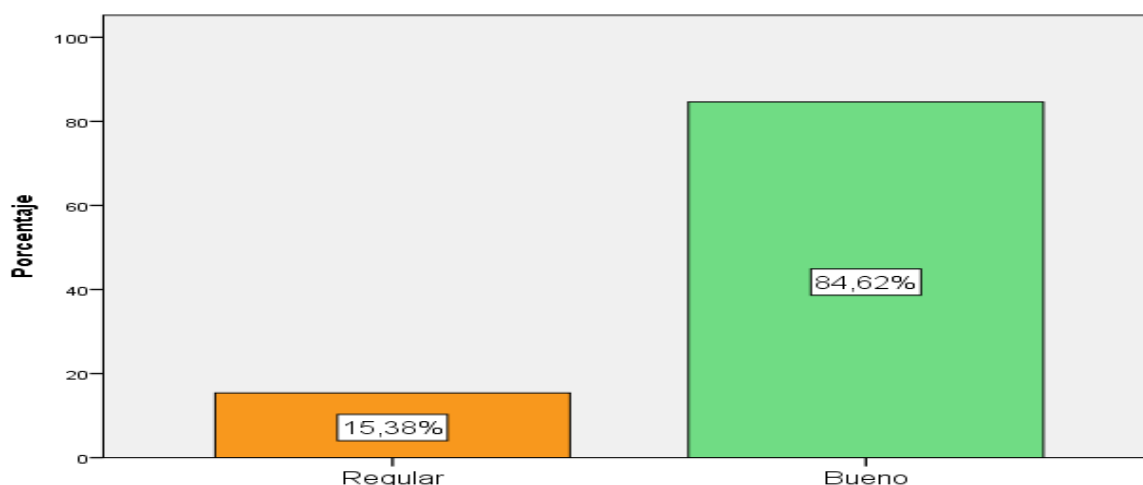
Frecuencia de la dimensión tolerancia psicológica al personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Tolerancia Pedagógica			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[5 - 8]	0	0%
Regular	[9 - 12]	2	15.38%
Bueno	[13 - 15]	11	84.62%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión tolerancia pedagógica

Figura 5

Grafica de la dimensión tolerancia pedagógica del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 7 y figura 5, de la dimensión tolerancia pedagógica del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 84.62% (11) presenta un nivel bueno, en tanto, el 15.38% (2) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel deficiente (0%), predominando el nivel alto o bueno sobre el resto. Los resultados permiten evidenciar que el personal docente, está en la capacidad de manejar situaciones laborales que generan estrés, fomentando un ambiente tranquilo y de mucha comunicación, en la que se toleran errores, y generando participación activa en el aprendizaje y desarrollo docente.

Resultados descriptivos de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo

Tabla 8

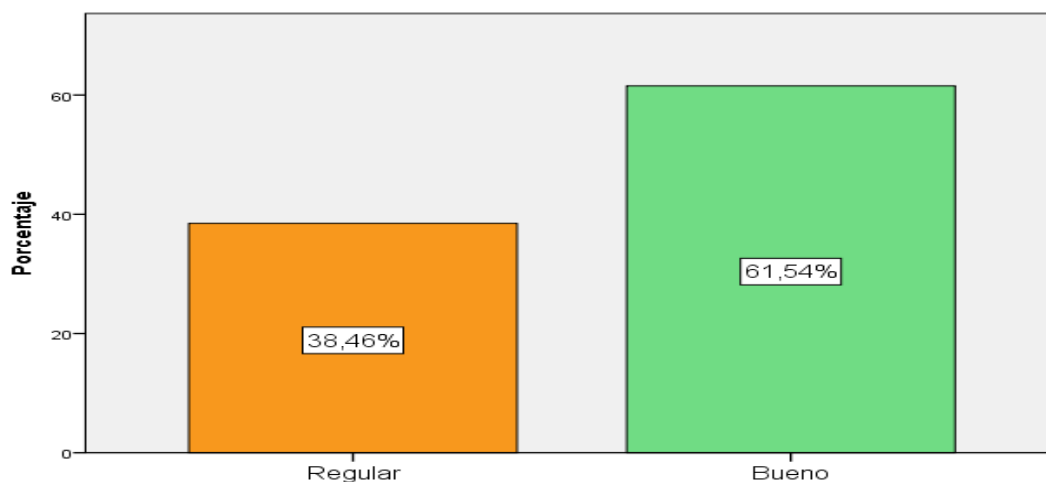
Frecuencia de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo del docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[20 - 33]	0	0%
Regular	[34 - 47]	5	38.46%
Bueno	[48 - 60]	8	61.54%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la variable la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo

Figura 6

Grafica de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 8 y figura 6, de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 61.54% (8) presenta un nivel bueno, en tanto, el 38.46% (5) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel deficiente (0%), predominando un nivel bueno sobre el resto. Los resultados indican que los docentes participan en el aprendizaje colaborativo con gran responsabilidad en todos los ámbitos, estando enfocados en el aprendizaje continuo, donde pueden expresar su creatividad, ejercer la automotivación, y donde desarrollan sus capacidades.

Tabla 9

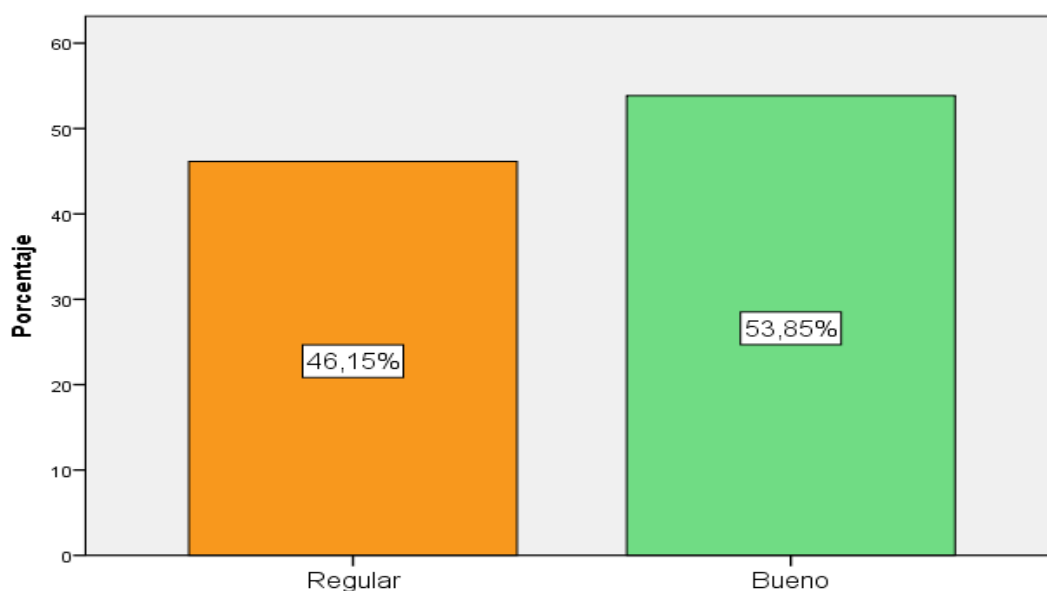
Frecuencia de la dimensión responsabilidad del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Responsabilidad			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[4 - 6]	0	0%
Regular	[7 - 9]	6	46.15%
Bueno	[10 - 12]	7	53.85%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión responsabilidad

Figura 7

Grafica de la dimensión responsabilidad del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 9 y figura 7, de la dimensión responsabilidad del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 53.85% (7) presenta un nivel bueno, en tanto, el 46.15% (6) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel deficiente (0%), predominando un nivel bueno sobre el resto. Los resultados indican que la responsabilidad se asume con gran compromiso, el trabajo realizado se examina con prudencia, teniendo un ambiente tranquilo, ventilado y propicio a la retroalimentación, donde las tareas y actividades se preparan con el propósito expreso de obtener buenas notas de cada uno de sus alumnos.

Tabla 10

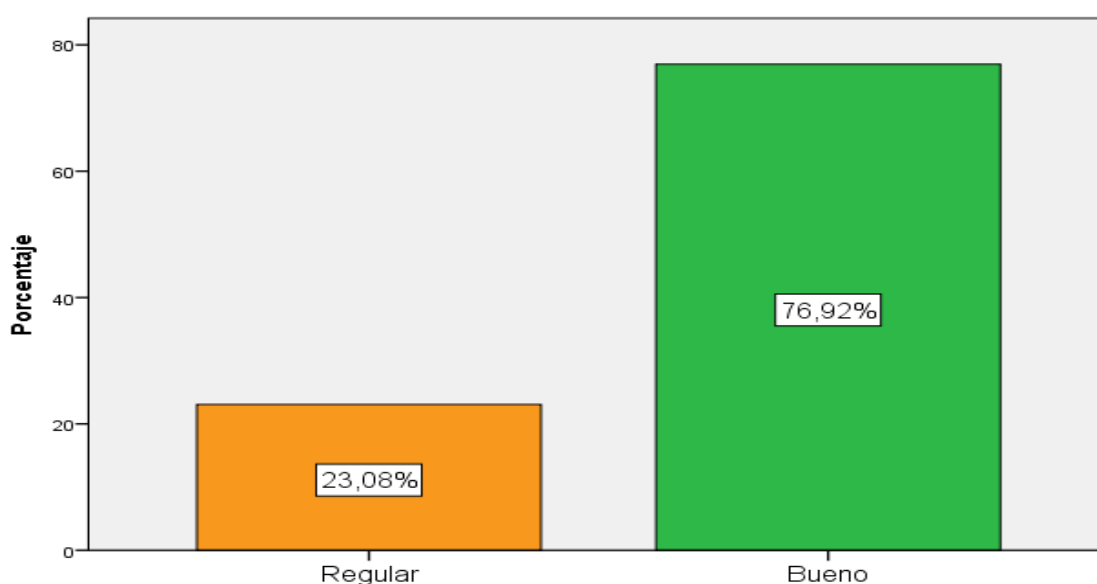
Frecuencia de la dimensión focalizado del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Focalizado en el estudio			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[4 - 6]	0	0%
Regular	[7 - 9]	3	23.08%
Bueno	[10 - 12]	10	76.92%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión focalizado

Figura 8

Grafica de la dimensión focalizado del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 10 y figura 8, de la dimensión focalizado en el estudio del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 76.92% (10) presenta un nivel bueno, en tanto, el 23.08% (3) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel deficiente (0%), predominando un nivel bueno sobre el resto. Los resultados indican que destaca la provisión de instrucciones sobre diversas tareas, junto con recursos digitales e impresos, demostrando cuidado por la focalización y el aprendizaje, resaltando de forma persistente la necesidad de realizar prácticas en el aula.

Tabla 11

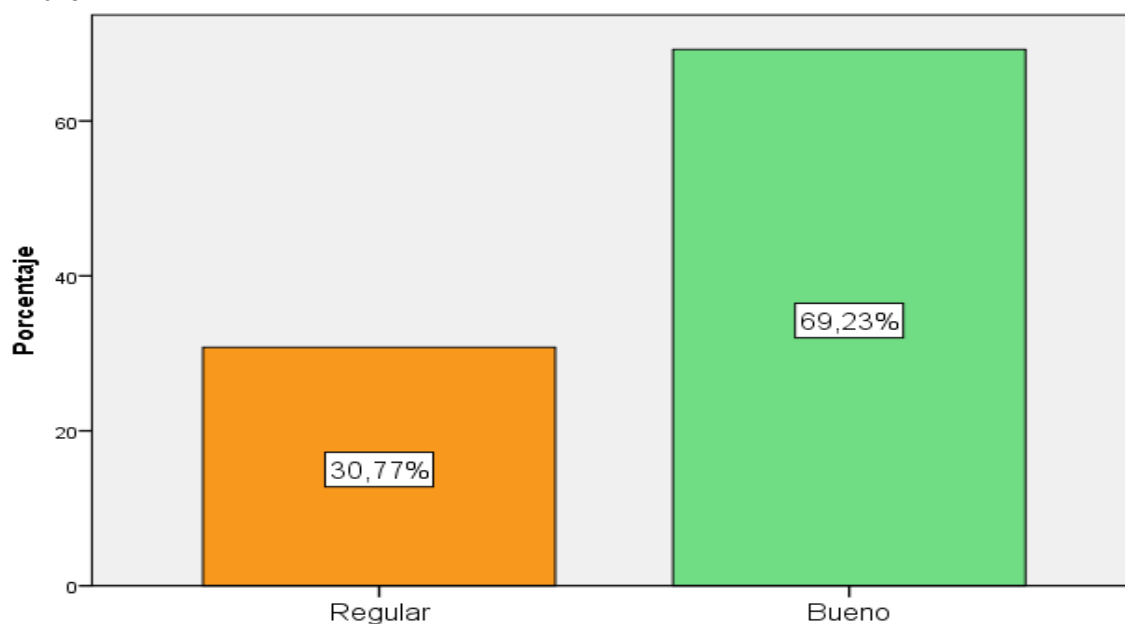
Frecuencia de la dimensión creatividad del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Creatividad			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[4 - 6]	0	0%
Regular	[7 - 9]	4	30.77%
Bueno	[10 - 12]	9	69.23%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión creatividad

Figura 9

Grafica de la dimensión creatividad del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 11 y figura 9, de la dimensión creatividad en el estudio del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 69.23% (9) presenta un nivel bueno, en tanto, el 30.77% (4) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel deficiente (0%), predominando un nivel bueno sobre el resto. Los resultados apuntan que los objetivos del aprendizaje están diseñados para que los alumnos tengan éxito haciendo las cosas de forma independiente, utilizando diversas ayudas visuales y técnicas para mejorar la comprensión y adquiriendo experiencia en la resolución de problemas del mundo real con materiales impresos.

Tabla 12

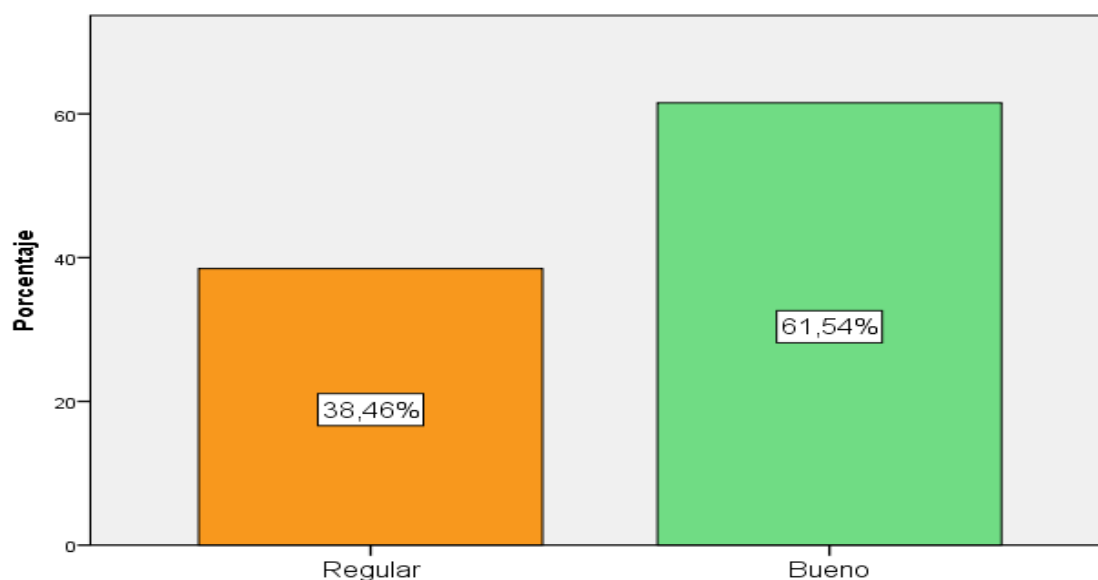
Frecuencia de la dimensión auto motivación del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Auto motivación			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[4 - 6]	0	0%
Regular	[7 - 9]	5	38.46%
Bueno	[10 - 12]	8	61.54%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión auto motivación

Figura 10

Grafica de la dimensión auto motivación del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica. 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 12 y figura 10, de la dimensión auto motivación en el estudio del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 61.54% (8) presenta un nivel bueno, en tanto, el 38.46% (5) se encuentran en un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel deficiente (0%), predominando un nivel bueno sobre el resto. Los resultados muestran que la automotivación trata de enseñar y aprender, trabajar en grupo, fomentar las soluciones a las tareas encomendadas, animar a las sesiones de estudio diarias y hacer hincapié en los valores.

Tabla 13

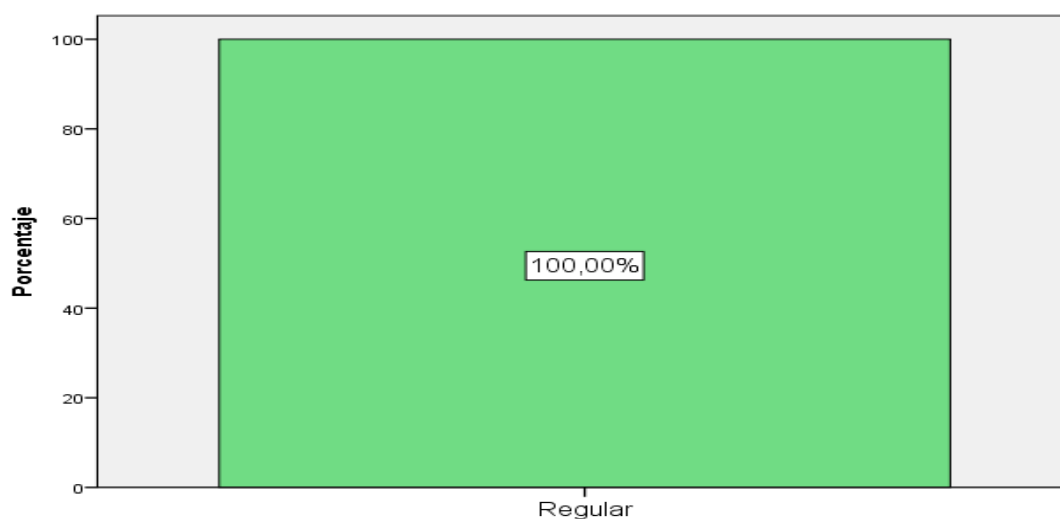
Frecuencia de la dimensión desarrolla capacidad del personal docente de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Dimensión Desarrolla Capacidades			
Categorías	Escala	Cantidad	Porcentaje
Deficiente	[4 - 6]	0	0%
Regular	[7 - 9]	0	100%
Bueno	[10 - 12]	13	0%
Total		13	100%

Nota: Encuesta aplicada al personal docente sobre la dimensión desarrolla capacidad

Figura 11

Grafica de la dimensión desarrolla capacidad del docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Referente a la tabla 13 y figura 11, de la dimensión desarrolla capacidades en el estudio del personal docente perteneciente a la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023 que conforman la muestra, se puede evidenciar que el 100% (13) presenta un nivel regular o moderado y ninguno presenta un nivel deficiente o bueno (0%), predominando un nivel regular sobre el resto. Los resultados muestran un desarrollo regular en las habilidades que les permiten fomentar la participación de los alumnos y ofrecer orientación. También requieren un trabajo en grupo que motive a los alumnos tanto individual como colectivamente, fomentando el intercambio de opiniones, creando mapas conceptuales y organizadores visuales para mejorar el conocimiento y el aprendizaje de los alumnos.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad de las variables Liderazgo docente y aprendizaje autónomo y/o colaborativo

Mediante esta prueba de normalidad se pudo establecer la prueba de hipótesis que se aplicó a la investigación, donde se tomó en consideración los datos estadísticos distribuidos presentan una distribución normal o no.

Tabla 14

Prueba de frecuencia de normalidad

Prueba de Kolmogorov Smirnov	Prueba de Shapiro - Wilk
(Población) $N > 50$	(Población) $N \leq 50$

Nota: Elaboración propia

Consideraciones de los datos para poder obtener la prueba de normalidad, de cada una de las variables investigadas:

1. Prueba de normalidad de las variables liderazgo pedagógico como orientador y aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023
 - a) Planteamiento de la hipótesis de la prueba de normalidad
 - H_0 : Se presenta cuando los datos estadísticos presentan una distribución normal
 - H_a : Se presenta cuando los datos estadísticos no presentan distribución normal
 - b) Nivel de confianza: 95%
 - c) Nivel de significancia (α): 0.05% (5%)
 - d) Prueba que se aplicó: Prueba de Shapiro-Wilk

Tabla 15

Prueba de frecuencia de normalidad Shapiro - Wilk

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk							
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Liderazgo docente	,204	13	,143	,847	13	,126	
Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	,170	13	,200*	,902	13	,140	

a. Corrección de significación de Lilliefors

- e) Criterio para poder decidir
 - $P < 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
 - $P > 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- f) Conclusión final

- Según refiere la tabla 15 se logra establecer la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, referente al tamaño de la muestra (13), el cual permitió establecer la distribución, que se obtuvo de los datos de las variables liderazgo docente y aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

- La prueba de hipótesis presenta un nivel de confianza del 95% y nivel de significancia (α): 0.05% (5%), en la cual la variable liderazgo docente presenta un nivel de Sig de ,126 > 0.05, mientras la segunda variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo tiene un nivel de Sig de ,140 > 0.05, por lo que se logra concluir que para ambas variables el p-valor > 0.05 establecido, por tanto, tendrá una distribución normal, evaluándose a través de una prueba paramétrica, cuyo diseño investigativo fue la prueba de correlación Rho de Pearson.

a. Contrastación de las hipótesis de investigación

Hipótesis general

a) Planteamiento de la hipótesis general

Ha: El liderazgo del docente como orientador influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Ho: El liderazgo del docente como orientador no influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

- b) Nivel de significancia empleada:** 0.05 ó 5%
- c) Prueba de correlación estadística aplicada:** Rho de Pearson
- d) P-valor:** 0.000
- e) Rho calculada:** ,945**

Tabla 16

Correlación entre las variables de liderazgo del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la I.E.I. N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Correlaciones de la variable Liderazgo del docente y aprendizaje autónomo y/o colaborativo					
Rho de Pearson	V1: Liderazgo docente como orientador	Coeficiente de correlación	de	V1:	V2:
				Liderazgo docente como orientador	Aprendizaje autónomo y/o colaborativo
				1,000	,945**
	V2: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Sig. (bilateral)	N	.	,000
				13	13
				,945**	1,000
Rho de Pearson	V1: Liderazgo docente como orientador	Coeficiente de correlación	de	,000	.
				13	13
				,945**	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 16 demuestra una correlación positiva muy alta entre las variables investigadas, con un p-valor p de $0,000 < 0,05$ y un Rho de Pearson de $,945^{**}$, lo que indica un nivel de significación permitido. En consecuencia, se acepta la hipótesis del investigador, H_a , y se rechaza la hipótesis H_o , confirmando que el liderazgo del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, presentó una relación directa y significativa. Por tanto, se puede concluir que a un mejor nivel de liderazgo del docente como orientador incrementa el aprendizaje autónomo y/o colaborativo.

Hipótesis específica 1

a) Planteamiento de la hipótesis específica 1

Ha: La motivación que inspira el docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Ho: La motivación que inspira el docente no influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

- b) Nivel de significancia empleada: 0.05 ó 5%
- c) Prueba de correlación estadística aplicada: Rho de Pearson
- d) P-valor: 0.000
- e) Rho calculada: ,865**

Tabla 17

Correlación entre la dimensión motivación del líder docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Correlaciones de la dimensión motivación del líder y aprendizaje autónomo y/o pedagógico						
				D1: Motivación del líder	V2: Aprendizaje autónomo colaborativo	y/o
Rho de Pearson	D1: Motivación del líder docente	Coeficiente de	de	1,000	,865**	
		Sig. (bilateral)		.	,000	
		N		13	13	
	V2: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Coeficiente de	de	,865**	1,000	
		Sig. (bilateral)		,000	.	
		N		13	13	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 17 demuestra una correlación positiva muy alta entre la dimensión de motivación del docente, con un p-valor p de $0,000 < 0,05$ y una Rho de Pearson de ,865*, lo que indica un nivel de significación permitido. En consecuencia, se acepta la hipótesis del investigador, H1, y se rechaza la hipótesis Ho, confirmando que la motivación del personal docente y el aprendizaje autónomo y/o pedagógico en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, presenta una relación directa y significativa. Por tanto, se puede concluir que a un mejor nivel de motivación del docente se incrementa el aprendizaje autónomo y/o colaborativo.

Hipótesis específica 2

a) Planteamiento de la hipótesis específica 2

Ha: El acompañamiento del líder docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Ho: El acompañamiento del líder docente no influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

- b) Nivel de significancia empleada: 0.05 ó 5%
- c) Prueba de correlación estadística aplicada: Rho de Pearson
- d) P-valor: 0.000
- e) Rho calculada: ,922**

Tabla 18

Correlación entre la dimensión motivación del líder y aprendizaje autónomo y/o pedagógico de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Correlaciones de la dimensión motivación del líder y aprendizaje autónomo y/o pedagógico				
Rho de Pearson	D2: Acompañamiento del líder docente	Coeficiente de correlación	de	V2: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo
	V2: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Coeficiente de correlación	de	
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 18 demuestra una correlación positiva muy alta entre la dimensión de acompañamiento del docente, con un p-valor p de $0,000 < 0,05$ y una Rho de Pearson de ,945**, lo que indica un nivel de significación permitido. En consecuencia, se acepta la hipótesis del investigador, H1, y se rechaza la hipótesis Ho, confirmando que el acompañamiento del docente y el aprendizaje autónomo y/o pedagógico en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros,

Ica, 2023, presenta una relación directa y significativa. Por tanto, se puede concluir que a un mejor nivel de acompañamiento se incrementa el aprendizaje autónomo y/o colaborativo.

Hipótesis específica 3

a) Planteamiento de la hipótesis específica 3

Ha: La conducta ética del líder docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Ho: La conducta ética del líder docente no influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

- b) Nivel de significancia empleada: 0.05 ó 5%
- c) Prueba de correlación estadística aplicada: Rho de Pearson
- d) P-valor: 0.000
- e) Rho calculada: ,790**

Tabla 19

Correlación entre la dimensión ética de líder docente y aprendizaje autónomo y/o pedagógico en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Correlaciones de la dimensión ética del líder docente y aprendizaje autónomo y/o pedagógico					
Rho de Pearson	D3: Ética del líder docente	Coeficiente de correlación	de	D3: Ética del líder docente	V2: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo
				1,000	,790**
				.	,000
	V2: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Coeficiente de correlación	de	13	13
				,790**	1,000
				,000	.
		N		13	13

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 19 demuestra una correlación positiva muy alta entre la dimensión ética del docente, con un p-valor p de $0,000 < 0,05$ y una Rho de Pearson de ,790**, lo que indica un nivel de significación permitido. En consecuencia, se acepta la hipótesis del investigador, H1, y se rechaza la hipótesis Ho, confirmando que la ética del docente y el aprendizaje autónomo y/o pedagógico en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, presenta una relación directa y significativa. Por tanto, se puede concluir que a un mejor nivel de ética docente esta incrementa el aprendizaje autónomo y/o colaborativo.

Hipótesis específica 4

a) Planteamiento de la hipótesis específica 4

Ha: La tolerancia psicológica del docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Ho: La tolerancia psicológica del docente no influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

- b) Nivel de significancia empleada: 0.05 ó 5%
- c) Prueba de correlación estadística aplicada: Rho de Pearson
- d) P-valor: 0.000
- e) Rho calculada: ,898**

Tabla 20

Correlación entre la dimensión tolerancia psicológica del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023

Correlaciones de la dimensión tolerancia psicológica del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo					
			D4: Tolerancia psicológica	V2: Aprendizaje autónomo colaborativo	y/o
Rho de Pearson	D4: Tolerancia psicológica	Coeficiente de correlación	1,000	,898**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	13	13	
	V2: Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Coeficiente de correlación	,898**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	13	13	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 20 demuestra una correlación positiva muy alta entre la dimensión tolerancia psicológica, con un p-valor p de $0,000 < 0,05$ y una Rho de Pearson de ,898**, lo que indica un nivel de significación permitido. En consecuencia, se acepta la hipótesis del investigador, Ha, y se rechaza la hipótesis Ho, confirmando que la tolerancia psicológica y el aprendizaje autónomo y/o colaborativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, presenta una relación directa y significativa. Por tanto, se puede concluir que a un mejor nivel de tolerancia psicológica se incrementara el aprendizaje autónomo y/o colaborativo.

IV.- DISCUSIÓN

En este apartado se muestran los resultados que se han obtenido en el trabajo de investigación, haciendo un breve resumen de los datos alcanzados de las pruebas estadísticas, los antecedentes de la investigación y el marco teórico correspondiente, el cual se detalla a continuación:

En el presente trabajo de investigación, el objetivo general determina la relación entre el liderazgo docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo que se presenta en la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, se pudo establecer en la tabla 16, la cual evidencia que se empleó la prueba paramétrica de Rho de Pearson con ,945**, mientras las dos variables de trabajo presentan una correlación positiva muy alta, teniendo un p-valor de $0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, por tanto, se concluye rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna o del investigador, por lo cual presentan una relación directa y significativa.

Los resultados que se obtuvieron presentan relación con lo expuesto por Cifuentes-Medina et al. (2020), en la que afirman que el liderazgo presenta varios modelos que se dan entre rígidos y administrativos, en la que se evidencia que existe fundamentos teóricos y empíricos demostrando que se manifiesta una relación directa e indirecta positiva que se da entre la variable liderazgo del docente y el aprendizaje infantil, el cual se convierte en una referencia investigativa que logra sustentar los resultados obtenidos.

Por otro lado, el marco teórico, menciona que el autor Medina (2010) indica que la educación en pleno siglo XXI, el docente debe tener una disposición modificadora que permita ejercitar el liderazgo para obtener una mejor calidad educativa y aprendizaje para los alumnos. Asimismo, Molina et al. (2008), menciona que una práctica pedagógica, permite que se logre optimizar el desarrollo del aprendizaje y enseñanza, permitiendo traspasar las deficiencias. Respecto al trabajo de Balduzzi (2015) manifiesta que el liderazgo del docente permite que pueda identificar sus debilidades, fortalezas y prácticas, permitiendo llegar a obtener los objetivos. Estos datos se complementan con lo expuesto por Flores-Fahara et al. (2020), en la que sostienen que el liderazgo es el vehículo directo hacia la educación de calidad teniendo apoyo del personal jerárquico, al igual que Gajardo y Ulloa (2016) hacen hincapié que estar motivados infieren en el aprendizaje y análisis de los alumnos, llegando a optimizar los procesos de desarrollo participativo, repercutiendo en el crecimiento de la institución.

Con respecto al primer objetivo específico, el cual establece determinar la influencia de la motivación que inspira el docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, donde se pudo establecer en la tabla 17, el cual evidencia que se empleó la prueba paramétrica de Rho de Pearson con ,865**, presentando una correlación positiva muy alta, teniendo un p-valor de $0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, por tanto, se concluye rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna o del investigador, por lo cual presentan una relación directa y significativa.

Con respecto a lo planteado por Ccarampa (2022), afirma que la educación demanda docentes líderes responsables que permitan motivar las acciones para un desarrollo transformacional, mejorando el aprendizaje que logran apoyar, investigar y reflexionar sobre los conocimientos y prácticas, por otro lado, Moreno et al. (2019), establece que las dimensiones de liderazgo y gestión escolar presentan similitudes y diferencias entre la información que se obtuvo del personal docente. Con respecto a los autores Flores-Fahara et al. (2020), mencionan que el liderazgo pedagógico estableció un objetivo de poder identificar la problemática, para poder hacer uso del conocimiento, lo cual permitió que los participantes directivos y docentes puedan impulsar la estimulación del liderazgo. Como resultado se encontraron diferencias y similitudes, donde la primera menciona que la experiencia fortalece el aprendizaje y estímulo del participante concerniente al liderazgo, mientras las diferencias señalan que, colaboraron motivadas ya que se contó con el apoyo directivo, siendo su participación de forma espontánea, donde expusieron su creatividad, ideas, experiencias, creando un liderazgo sólido en la institución.

Con respecto al marco teórico se menciona a González y otros (2013), que el liderazgo que presenta una visión positiva y motivacional, en la cual los alumnos, los docentes, hace que se despierte el interés por conseguir logros y trabajar conjuntamente.

Con respecto al segundo objetivo específico, el cual establece determinar la influencia del acompañamiento que inspira el líder docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, donde se pudo establecer en la tabla 18, el cual evidencia que se empleó la prueba paramétrica de Rho de Pearson con ,922**, presentando una correlación positiva muy alta, teniendo un p-valor de $0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, por tanto, se concluye rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna o del investigador, por lo cual presentan una relación directa y significativa.

Por otro lado, Contreras (2016), menciona que el liderazgo docente incrementa la mejora en la institución, en las que resalta que las demandas educativas dadas en pleno siglo XXI, permite que se propongan nuevos enfoques, para replantear los tradicionales, el cual permitirá que la escuela esté expuesto a mayor participación, haciendo que el docente aumente su crecimiento personal. Esto permitió que el docente oriente su liderazgo a poder establecer vínculos con el alumno y su aprendizaje, que fortalece al profesional y su desarrollo humano.

De acuerdo al marco teórico, se menciona a Geraldo et al. (2020), donde definen al liderazgo como patrones característicos de los líderes docentes. En vista de ello Kaleen et al. (2016), manifiestan que las diversas situaciones problemáticas deben solucionarse mediante diversos estilos de liderazgo, compartiendo esto Fraga (2014), en la que menciona que los estilos de liderazgo no están definidos de forma correcta e incorrecta, asimismo Bolívar (2010), establece que el liderazgo pedagógico puede fortalecer buenas comunicaciones entre los profesionales

docentes, ya que impacta en la satisfacción, optimismo, autoestima, compromiso, el cual influye en el rendimiento de los alumnos.

Con respecto al tercer objetivo específico, el cual establece determinar la influencia de la conducta ética que inspira el líder docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, donde se pudo establecer en la tabla 19, el cual evidencia que se empleó la prueba paramétrica de Rho de Pearson con ,790**, presentando una correlación positiva alta, teniendo un p-valor de $0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, por tanto, se concluye rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna o del investigador, por lo cual presentan una relación directa y significativa.

Dicho de otra manera, menciona Aguirre (2023), que se presentan 05 tipos de liderazgo, siendo el pedagógico, directivo, el distribuido, transformacional y transaccional, en la cual el desempeño del docente presenta desarrollos de capacidades, que les permita administrar su tiempo, tener confianza personal, habilidades sociales y visión destacada y poder de decisión.

Con respecto al marco teórico, el aporte de Burns (1978), indica que este liderazgo establece una visión amplia, que trasmite compromiso, confianza, madurez y motivación, el cual permite llegar más lejos. Asimismo, Gonzales et al. (2013), consideran un modelo el cual debe ser imitado, ya que presenta niveles de ética y conducta moral. También concuerda Gonzales (2008), que el liderazgo debe influir y transmitir seguridad y autoconfianza, siendo estos atributos característicos del líder y ayudan a que el aprendizaje sea fácil.

Con respecto al cuarto objetivo específico, el cual establece determinar la influencia de la tolerancia psicológica que inspira el líder docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, donde se pudo establecer en la tabla 20, el cual evidencia que se empleó la prueba paramétrica de Rho de Pearson con ,898**, presentando una correlación positiva alta, teniendo un p-valor de $0.000 < 0.05$ del nivel de significancia, por tanto, se concluye rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna o del investigador, por lo cual presentan una relación directa y significativa.

Los resultados obtenidos por León (2020), expresa la importancia del docente desarrolle un buen aprendizaje y buena enseñanza en beneficio y éxito de los estudiantes, por lo que no presentar un liderazgo marcado presentará deficiencias en este proceso.

En cuanto al marco teórico considera Fernández (2003), que la tolerancia psicológica en el docente líder está presente en resolverlos a través del humor, generando un clima tolerante, paciente, y de los errores obtener la confianza para el alumno, el docente, entre otras personas, ya que fortalece la autoestima, el comportamiento personal el cual conecta en generar cooperación y apoyo. Por otra parte, Vargas (2010), afirma que atender diferentes necesidades implica tiempo, que permiten resolver temas individuales y de los docentes. Rompato et al. (2019), señalan que el docente debe estar enfocado en brindarles atención personal a cada estudiante, ya que esto permitirá que se influya en los demás, donde el líder docente reconozca cuáles son sus necesidades

individuales de cada alumno, para poder actuar como asesor, impulsando las habilidades e intereses del aprendizaje. Coincide el autor Gangas et al. (2016), que los docentes deben ser el vehículo que les permita explotar sus capacidades y habilidades innovadoras, cuya única finalidad es monitorear bien una situación compleja, que permita formular estrategias para obtener resultados favorables.

La presente investigación se propuso determinar la influencia del liderazgo del docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 34, Pedreros, Ica, durante el año 2023. Los resultados obtenidos, analizados con herramientas estadísticas rigurosas como la correlación de Pearson, evidencian una relación directa y altamente significativa entre ambas variables. Con un coeficiente de correlación de 0.945 y un p-valor menor a 0.05, se concluye que a mayor manifestación de liderazgo pedagógico, mayor desarrollo del aprendizaje autónomo y colaborativo en los niños de educación inicial.

Este hallazgo se alinea con las proposiciones teóricas del liderazgo transformacional (Bass & Riggio, 2006), que sostiene que un líder docente eficaz inspira, motiva y acompaña a sus estudiantes, promoviendo cambios positivos en su comportamiento, autoestima y rendimiento académico. Así, el liderazgo no es simplemente una posición jerárquica, sino una práctica dinámica que permite a los estudiantes desarrollar habilidades de autonomía, regulación emocional y trabajo en equipo. En el nivel inicial, donde los niños están en una etapa crítica del desarrollo cognitivo y social, esta influencia resulta particularmente relevante.

En términos de las dimensiones analizadas, la motivación como parte del liderazgo docente presentó una correlación elevada. Este resultado se vincula con los postulados de Zimmerman (2002) sobre el aprendizaje autorregulado, que destaca el papel de la motivación intrínseca en la disposición al aprendizaje autónomo. Cuando el docente transmite entusiasmo, reconoce logros y plantea metas claras, se despierta en los estudiantes una actitud activa frente al conocimiento, lo cual se traduce en mayor iniciativa y participación.

Otra dimensión que arrojó resultados destacados fue la tolerancia pedagógica. Esta implica que el docente es capaz de manejar con flexibilidad los errores de los estudiantes, de contener emocionalmente al grupo, y de crear un clima de aula donde los niños se sientan seguros para explorar, preguntar y colaborar. Esta tolerancia pedagógica guarda una estrecha relación con la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), en la medida que el docente actúa como mediador, ajustando su nivel de intervención al nivel de desarrollo del niño dentro de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).

La dimensión de acompañamiento también mostró una alta correlación con el aprendizaje autónomo y colaborativo. El acompañamiento no solo se refiere a guiar actividades, sino también a estar emocional y cognitivamente disponible para los estudiantes. Este aspecto ha sido destacado en la literatura por autores como Bolívar (2010), quien sostiene que el liderazgo docente eficaz

requiere presencia activa, comunicación asertiva y una relación pedagógica horizontal. Esta cercanía genera confianza, fomenta la cooperación y refuerza el sentido de comunidad en el aula. En cuanto a la dimensión ética del liderazgo, su influencia positiva sobre el aprendizaje de los estudiantes ratifica que el comportamiento docente tiene un efecto modelador. La ética pedagógica implica coherencia entre discurso y acción, respeto por la diversidad, justicia en el trato y compromiso con el bienestar de los estudiantes. Estos principios éticos fortalecen los lazos afectivos en el aula, elemento esencial para que los niños se atrevan a ser autónomos, a expresar sus ideas y a asumir responsabilidades.

Por el lado de la variable dependiente, el aprendizaje autónomo y/o colaborativo fue evaluado a través de cinco dimensiones: responsabilidad, focalización, creatividad, automotivación y desarrollo de capacidades. La dimensión responsabilidad evidenció una influencia significativa del liderazgo docente. Esto se explica porque el liderazgo eficaz fomenta hábitos de trabajo, cumplimiento de tareas, y valoración del esfuerzo, lo cual desarrolla en los niños un sentido de responsabilidad hacia su propio proceso educativo.

La creatividad como componente del aprendizaje también mostró resultados sólidos. El entorno de aula liderado por docentes que valoran la expresión libre, que emplean metodologías activas y que aceptan múltiples formas de resolver problemas, contribuye significativamente al desarrollo de la creatividad. Esta conclusión se encuentra respaldada por estudios como los de Torrance (2000), que demuestran que los ambientes flexibles y de alta interacción social potencian el pensamiento divergente desde edades tempranas.

Respecto a la automotivación, se observó que los estudiantes responden mejor cuando perciben que sus docentes confían en sus capacidades. El liderazgo docente que establece altas expectativas y brinda retroalimentación positiva genera un efecto de autoconfianza que alimenta la automotivación, base fundamental del aprendizaje autorregulado (Deci & Ryan, 1985).

Asimismo, la dimensión 'desarrollo de capacidades' revela que el liderazgo docente propicia oportunidades para que los niños fortalezcan habilidades cognitivas, lingüísticas y sociales. Esto coincide con investigaciones de Bandura (1997), quien resalta el papel del modelado y la retroalimentación en la adquisición de nuevas competencias en la infancia. En el contexto estudiado, se evidencia que los docentes no solo transmiten conocimientos, sino que crean situaciones donde los niños son protagonistas activos del aprendizaje.

Los resultados obtenidos están también en sintonía con antecedentes internacionales, como los estudios de Cifuentes-Medina et al. (2020) y Llinás & Marino (2022), quienes encuentran que el liderazgo pedagógico tiene un impacto indirecto, pero profundo en los aprendizajes escolares. En el Perú, investigaciones como las de Vásquez et al. (2023) y Aguirre (2023) también coinciden en que el liderazgo docente transforma la dinámica del aula, elevando los niveles de compromiso, rendimiento y convivencia escolar.

Desde una perspectiva contextual, es relevante mencionar que esta investigación se desarrolló en una institución educativa de carácter inicial, ubicada en un entorno urbano marginal. A pesar de las limitaciones materiales y la carga laboral, los docentes demostraron un alto nivel de compromiso con sus estudiantes, lo cual refleja la importancia del liderazgo docente como una fuerza compensadora frente a la desigualdad educativa.

Además, se identificó una necesidad de fortalecer la formación en liderazgo pedagógico desde la formación inicial docente y mediante programas de capacitación continua. El liderazgo transformacional, tal como lo propone Bass (1998), requiere de habilidades que no se adquieren espontáneamente, sino que deben ser desarrolladas a través de procesos reflexivos, colaborativos y críticos. La política educativa nacional debería incluir líneas de acción específicas para la formación de líderes pedagógicos desde el nivel inicial.

En conclusión, los resultados de esta investigación no solo corroboran teorías existentes, sino que también aportan evidencia empírica valiosa sobre la importancia del liderazgo docente para el desarrollo integral de los estudiantes desde sus primeros años de vida. La correlación significativa entre las variables estudiadas refuerza la necesidad de concebir al docente como un líder formador de sujetos autónomos y solidarios. Esta visión exige una revisión de las prácticas institucionales, la cultura organizacional y las políticas educativas vigentes, para garantizar un sistema educativo centrado en la formación integral desde la infancia.

V. CONCLUSIONES

Se ha podido evidenciar que, entre las variables liderazgo del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, existe una asociación directa y significativa. En efecto, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Pearson de ,945**, y un p-valor menor que el nivel de significancia ($0.00 < 0.05$), lo que indica una fuerte relación positiva muy alta entre las 02 variables de investigación, permitiendo concluir que se acepta la H_a y se rechaza H_o .

Se logró evidenciar que entre la dimensión motivación del líder docente como orientador en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, existe una asociación directa y significativa. En efecto, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Pearson de ,865**, y un p-valor menor que el nivel de significancia ($0.00 < 0.05$), lo que indica una fuerte relación positiva muy alta entre la dimensión y la variable investigada, permitiendo concluir que se acepta la H_a y se rechaza H_o .

Fue factible demostrar que existe una correlación directa y significativa entre la dimensión acompañamiento del líder pedagógico y su capacidad para ayudar a los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, en su aprendizaje independiente y/o colaborativo. En efecto, se encontró un valor p menor al nivel de significación ($0,00 < 0,05$) y un coeficiente de correlación Rho de Pearson de ,922**, lo que indica una relación positiva muy fuerte o alta entre la dimensión y la variable investigada. Esto nos lleva a la conclusión de que se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

Se demostró que existe una correlación directa y significativa entre la dimensión ética del líder pedagógico y su capacidad para ayudar a los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, en su aprendizaje independiente y/o colaborativo. En efecto, se encontró un valor p menor al nivel de significación ($0,00 < 0,05$) y un coeficiente de correlación Rho de Pearson de ,790**, lo que indica una relación positiva fuerte o alta entre la dimensión y la variable investigada. Esto nos lleva a la conclusión de que se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

Se estableció que existe una correlación directa y significativa entre la dimensión tolerancia pedagógica del líder docente y su capacidad para ayudar a los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023, en su aprendizaje independiente y/o colaborativo. En efecto, se encontró un valor p menor al nivel de significación ($0,00 < 0,05$) y un coeficiente de correlación Rho de Pearson de ,898**, lo que indica una relación positiva muy fuerte o alta entre la dimensión y la variable investigada. Esto nos lleva a la conclusión de que se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al personal directivo que el docente líder actúe como mediador del aprendizaje, ya que permitirá el desarrollo de la motivación, la integración y participación de todos los alumnos, para que lleven a cabo acciones que incrementen su potencial, permitiéndoles mostrar sus propias habilidades, siendo este integrador.

Se recomienda al personal directivo de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, fomentar talleres que ayuden a los alumnos a estudiar de manera más independiente, fortaleciendo su aprendizaje autónomo, para que los estudiantes sean más creativos y estén motivados, utilizando importantes herramientas que les ayuden a aprender en su educación.

Se recomienda a los padres de familia de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, fomentar en sus hijos el aprendizaje en un entorno cómodo en casa y ayudarles a convertirse en estudiantes automotivados por su enseñanza.

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, que establezcan una atmósfera de aprendizaje en el aula proporcionando a cada alumno las herramientas y los recursos que necesita para lograr el aprendizaje deseado, como fichas, tabletas y ordenadores portátiles para trabajar en pequeños grupos.

Se sugiere la creación de un plan de estrategias para evaluar las relaciones entre los educadores del mismo nivel y de otros niveles educativos, que permitirá crear y poner en práctica una política de supervisión interna de los educadores. Los profesores que sigan esta política deben crear un equipo formado por educadores con experiencia, conocimientos y trayectoria reconocidos en varios niveles educativos.

Se sugiere fomentar sistemas de recompensa o estímulos, que permita generar pasión por la realización efectiva de su trabajo, permitiendo establecer una cultura organizativa interna con un ámbito de actuación que vaya más allá del primer conjunto de objetivos y que fomente de forma natural mayores niveles de autoexigencia en el desarrollo del aprendizaje.

Se recomienda que para mejorar los niveles de respuesta sin que ello repercuta negativamente en el clima de relaciones interpersonales, se propone que el equipo psicopedagógico preste asistencia especializada en la gestión de conflictos internos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, L. (2018). *Liderazgo distributivo para una cultura colaborativa* [Seminario]. Seminario Internacional, PUCV Lideres Educativos, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/luis-ahumada-liderazgo-distribuido-para-una-cultura-colaborativa/>
- Amaru, L. (2022). *Liderazgo pedagógico del equipo directivo en la gestión de los aprendizajes de los docentes en una institución educativa pública en Cusco*. [Tesis de maestría. Universidad Antonio Ruiz de Montoya] <https://repositorio.uarm.edu.pe/items/e78c4fc0-1229-4a69-9445-789da6cf38f8>
- Arana, L. y Coronado, J. (2017). Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en una institución educativa parroquial del distrito de San Isidro. *Revista Educa UMCH*, (09), 73-96. <https://doi.org/10.35756/educaumch.201709.33>
- Barber, M. y Mourshed, M. (2008). Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño en el mundo para alcanzar sus objetivos. *Santiago de Chile: Editorial San Marino*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7240226>
- Bernard (2020). Estudios de liderazgo y comportamiento organizacional. Capitalismo Consciente. (07 de 07 de 2020).
- Bocanegra, B., Dávila, J., Vela, L., Fernández, M., García, R., Wyszowski, S., Sebastiani, Y., Díaz, D. y Tello, R. (2021). Liderazgo Pedagógico. Mitos y Posibilidades. *REDIPE*. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9578>
- Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. En A. Medina (Ed.), *El liderazgo en educación* (pp. 25-46). Madrid: UNED.
- Bolívar, A. (2009). La autonomía en la gestión como nuevo modo de regulación. *Espacios en Blanco*, 19, 35-68. <https://www.redalyc.org/pdf/3845/384539801004.pdf>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9(2), 9-33. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-112>
- Bolívar, A. (2010). La autonomía de los centros educativos en España. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4935981>
- Bolívar, A. (2010a). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2653>
- Bolívar, A. (2010b). Liderazgo para el aprendizaje. *Organización y Gestión Educativa*, (1), 15-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3111367>
- Bolívar, A., López, J. y Murillo, F. (2013). Liderazgo en las instituciones educativas: Una revisión de líneas de investigación. *Revista Fuentes*, 14, 15-60. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661078>

- Carbone, R. (2008). Situación de liderazgo educativo en Chile. Santiago: Ministerio de Educación, Universidad Alberto Hurtado. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17955/E08-0009.pdf?sequence=1>
- Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Revista Investigación Valdizana*, 13 (1), pp. 51-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7099922>
- Castaño, F. y García, P. (2005). Aprender a Educar. Grijalbo. Garza. (2005). <https://www.casadellibro.com/libro-aprender-a-educar/9788425352584/2352894>
- Celso (2009) Liderazgo y trabajo en equipo.
- Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (2009). Prácticas de liderazgo directivo y resultados de aprendizaje. Hacia conceptos capaces de guiar la investigación empírica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(3), 20-33. <https://revistas.uam.es/reice/issue/view/359/207>
- Cifuentes-Medina, J., González-Pulido, J. y González-Pulido, A. (2020). Efectos del liderazgo escolar en el aprendizaje. *Panorama*, 14(26). <https://www.redalyc.org/journal/3439/343963784005/343963784005.pdf>
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y representaciones*, 4(2), 231-284. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>
- Córdova, E., Rojas, I. y Marín, S. (2021). El liderazgo pedagógico de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(80), 231-236. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000300231&script=sci_arttext&tlng=pt
- Damián, I., Benites, L. y Camizán, H. (2021). El Aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina. *TecnoHumanismo*, 1(8), 31-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8179007>
- Darling-Hammond, L. (2001). El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos. Barcelona: Ariel. <https://sige.segey.gob.mx/materiales/1/d1/p1/116978264-Derecho-a-aprender.pdf>
- David (2017). Como los lideres escolares contribuyen al éxito de los estudiantes. Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria. (2003).
- Escudero, J. (2009). Comunidades docentes de aprendizaje, formación del profesorado y mejora de la educación. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 10, 7-31. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/23683>
- Espinoza, C., Pino, H., Medina, W., Chalco, N. y Contreras, R. (2022). Liderazgo pedagógico y gestión del conocimiento en la institución educativa Uriel García, Cusco- Perú. *Ciencia*

- Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8716-8731. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4028
- Eurydice (2008). La autonomía escolar en Europa. Políticas y medidas. Madrid: MEC, Centro de Investigación y Documentación Educativa. file:///C:/INVEST/La_autonomia_escolar_en_Europa._Políticas_y_medida.pdf
- Flessa, J. y Weinstein, J. (2017). Liderazgo y Administración de Gestión Educativa. <https://journals.sagepub.com/home/ema>
- Flores-Fahara, M., Bailey-Moreno, J., y Torres-Arcadia, C. (2020) Liderazgo docente en comunidades profesionales de aprendizaje: Estudio de caso de dos escuelas públicas en México. *Revista Electrónica Educare* (Educare Electronic Journal) EISSN: 1409-4258 Vol. 25(1) ENERO-ABRIL, 2021: 1-22. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v25n1/1409-4258-ree-25-01-55.pdf>
- Freire, S. y Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. *Avances de investigación*, 17, 1-64. <https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/297>
- Frost (2009) Liderazgo escolar en América Latina 2000-2016, 182 - 206. Macbeath, Swaffield y Frost. (2009).
- Garay, S. (2008). Modelo de liderazgo para una dirección efectiva. En O. Maureira (Ed.), *Perspectivas de gestión para la innovación y el cambio educativo*. Santiago: Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez, 135-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2728760>
- Garay, S. y Uribe, M. (2006). Dirección escolar como factor de eficacia y cambio: Situación de la dirección escolar en Chile. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 39-64. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140405.pdf>
- García, I. (2010). Liderazgo distribuido, una visión innovadora de la dirección escolar: una perspectiva teórica. *Omnia*, 16(3), 19-36. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73716205003.pdf>
- García, L. (2020). Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital. *Síntesis*. <http://educa.fcc.org.br/pdf/comunicar/v22n44/1988-3293-comunicar-22-44-00222.pdf>
- Gutiérrez, Y. (2020). Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación - Revista Científica*, 1(4), 27-36. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/22>
- Hargreaves, A. y Fink, D. (2008). El liderazgo sostenible. Madrid: Morata. <https://edmorata.es/producto/el-liderazgo-sostenible/>

- Horn, A. (2013). *Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje*. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=41636>
- Horn, A. y Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile. *Psicoperspectivas*, 9(2), 82-104. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242010000200005&script=sci_arttext
- Huarca, P. (2023). *Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa en los docentes de un Institución Educativa Público, Ancash*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo] https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_511f92fb725329863f87c3588bb84e2e
- Jaramillo, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_606a747707999720b2c6168678493cc0
- Johnson, D. y Johnson, R. (2017) Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning (6th ed.). *Allyn & Bacon*. <https://psycnet.apa.org/record/1986-98283-000>
- Leithwood, K. (1994). Liderazgo para la reestructuración de las escuelas. *Revista de Educación*, 304, 31-60. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=faCUBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA31&dq=Liderazgo+para+la+reestructuraci%C3%B3n+de+las+escuelas.+Revista+de+Educaci%C3%B3n,+304,+31+60.&ots=eyGdwQkBii&sig=g6ou9RMFd8_H14B137R4sr2Ft1Y
- Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Recuperado de: https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5428/C%C3%B3mo_liderar_nuestras_escuelas.pdf
- Leithwood, K. y Riehl, C. (2009). ¿Qué sabemos sobre liderazgo educativo? En K. Leithwood (Ed.) ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación (pp. 17-33). Santiago de Chile: Fundación Chile. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/100783042/01_Leithwood_Final_libre.pdf?1680820064=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DKenneth_Leithwood_Como_liderar_nuestras.pdf&Expires=1747511975&Signature=ZUrr004xYzs8DvxfPmjyJGPWooJUQ9RThKIB3XgqoI-G9aN0lCyeJgwwf33UvUbKxgCFCWDZUBAbc9xvWVD0HSrY2FP-s~8kMvsL7~SahxyNKE~zuF8QBtKyn76DM~LI~QWD~sawi66f9s9aHZETjfemlo7N6lFQY6UfFPBfyTkV-4fGxN7ktqlETpK0lZrOJOx~7iGibJHhQ7ABf2Tecz~Foxf~vk8m7oCrIxyzYW1yD20Tk

d63--

IbSwNaUnKc07ThdXrbPG6lUYH98Q~sgpNIDMv11yklDb7G9PTWw7DTVlYM~9Bj
qCKlyz9MrrKdhIByEwO21L~tcLM3wiLldw__&Key-Pair-
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=19

- Llinás, M. y Marino, Y. (2022) *Mediación Didáctica del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) para el Fortalecimiento del Aprendizaje Autónomo*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa] <https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/717eb9c8-1072-4da2-aac1-20799e1786b2/content>
- Longo, F. (2008). Liderazgo Distribuido, un elemento crítico para promover la innovación. *Revista Capital Humano*, 21(226), 84-91. https://www.u-cursos.cl/inap/2021/1/AP01501/1/material_docente/bajar?bajar=1&id=3785178
- López, P. y Gallegos, V. (2017). Liderazgo distribuido y aprendizaje de la matemática en escuelas primarias: el caso de Chile. *Perfiles educativos*, 39(158), 112-129. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982017000400112&script=sci_abstract
- López-Gorosave, G., Slater, C. y García-Garduño, J. (2010) Prácticas de dirección y liderazgo en las escuelas primarias públicas de México. los primeros años en el puesto reice. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 8, núm. 4, 2010, pp. 32-49. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55115064003.pdf>
- Maureira, O. (2006). Dirección y Eficacia Escolar, una Relación Fundamental. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 1-10. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140402.pdf>
- MINEDU (2015) Nuevos componentes del enfoque integral para la labor educativa y político ideológico en la universidad. MINEDU. (06 de 04 de 2015). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=31811>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Marco del buen desempeño docente*. MINEDU. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Ministerio de Educación Gobierno de Chile. (05 de 05 de 2016). Liderando los Procesos de enseñanza y aprendizaje. Chile.
- Ministerio de Educación Gobierno de Chile. (05 de 05 de 2016). Liderando los Procesos de enseñanza y aprendizaje. Chile.
- Ministerio de Educación, Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo. (2007). Improving school leadership. OECD Country Background Report for Chile. Bruselas: OECD. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/13/11/39052630.pdf>
- Molina y Rendom (9 de 6 de 2019). QUORA. Obtenido de QUORA: https://es.quora.com/?signup_answer_page=146551661

- Molinar, M. y Velásquez, L. (2004). Liderazgo en la Labor Docente. Trillas.
https://etrillas.mx/libro/liderazgo-en-la-labor-docente_7206
- Murillo, F. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 11-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2148469>
- Northouse, P. (2022). *Leadership: Theory and practice* (9th ed.). Sage.
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45te-exjx455qlt3d2q\)\)/reference/referencespapers?referenceid=3699703](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45te-exjx455qlt3d2q))/reference/referencespapers?referenceid=3699703)
- OCDE. (2009). Desarrollo profesional de los profesores, una comparación. OECD. (2018). Encuesta Internacional de Enseñanza y Aprendizaje (TALIS). Docentes y Lideres Escolares como profesionales Valorados.
- Ojeda, P. (2024) *Aprendizaje colaborativo y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa Pedro E. Paulet del Distrito de Huacho, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/10319/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Robinson, V., Lloyd, C. y Rowe, K. (2014). El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes. Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(4), 13-40.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5117913>
- Rodríguez (2022). *Liderazgo pedagógico educativo y aprendizaje autónomo en los estudiantes de una institución educativa de Villa el Salvador – 2022*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Lima Perú
- Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y educadores*, 253-267.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>
- Ruiz, G. (2011). *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio “Santo Domingo de Guzmán” de Lima Norte*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]
<https://core.ac.uk/download/pdf/323350257.pdf>
- Springer, Dordrecht. (2011). Mejorando y apoyando el liderazgo de los directores en América Latina. 571 - 585. UNESDOC. (2000). UNESDOC BIBLIOTECA DIGITAL. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121117_spa
- Stoll, L. y Temperley, J. (2009). Mejorar el liderazgo escolar: Herramientas de trabajo. Disponible: https://www.oecd.org/es/publications/2010/02/improving-school-leadership_g1ghc647.html

- Sun, J. y Leithwood, K. (2014). Efectos del liderazgo escolar transformacional en el rendimiento de los estudiantes. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(4), 41-70. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5119037.pdf>
- UNESCO. (2014). El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe: un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región. Imbunche Ediciones Ltda.
- Uribe, M. (2010). El liderazgo docente en la construcción de la cultura escolar de calidad. PRELAC. MES. (2003,2004). <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/El-liderazgo-docente-en-construcci%C3%B3n-de-cultura-escolar-de-calidad-Uribe-M.-2005-pdf.pdf>
- UNICEF. (2021). *Líderes por la educación: Una agenda para el cambio educativo en América Latina*. <https://www.unicef.org/lac/informes/lideres-por-la-educacion>
- Uribe, M. (2016). Liderazgo y competencias directivas para la Eficacia Escolar: Experiencia del Modelo de Gestión Escolar de Fundación Chile. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(5e), 149-156. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/5482>
- Vásquez, W., Morote, E., Fonseca, F. y Cardoso, L. (2023) El liderazgo pedagógico docente y el aprendizaje autónomo en escolares. *Rev. Igobernanza. setiembre 2023. vol.6 / n°23*, pp. 115 -143. issn: 2617-619x. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/291/630>
- Volante, P. (2008). Influencia del liderazgo instruccional en resultados de aprendizaje. https://www.researchgate.net/publication/344025117_Influencia_del_liderazgo_Instruccional_en_resultados_de_aprendizajes
- Weinstein, J. (2009). Liderazgo directivo, asignatura pendiente de la Reforma Educacional Chilena. *Revista Estudios Sociales*, 117, 123-148. <https://www.educandojuntos.cl/wp-content/uploads/2015/11/liderazgo-directivoasignatura-pendiente-de-la-reforma-educacional-chilena-jose-weinstein.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cómo influye el liderazgo del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023? Problemas Específicos PE1 ¿De qué manera la motivación que inspira el docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial, Pedrero, Ica, 2023? PE2 ¿De qué manera el acompañamiento del líder docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Instituciones Educativas Inicial, Pedreros, Ica, 2023? PE3 ¿De qué manera la ética del docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes	Objetivo General Determinar la influencia del liderazgo del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. Objetivos Específicos OE1 Determinar la influencia de la motivación que inspira el docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. OE2 Determinar la influencia del acompañamiento del líder docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa	Hipótesis General El liderazgo del docente influye positivamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. Hipótesis Específicas HE1 La motivación que inspira el docente influye positivamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. HE2 El acompañamiento del líder docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa	Variable Independiente X = Liderazgo Docente Dimensiones D1: Motivación que inspira el docente. D2: Acompañamiento del docente D3: Ética del docente D4: Tolerancia pedagógica del docente Variable dependiente: Y= Aprendizaje autónomo y/o colaborativo Dimensiones D1: Responsabilidad D2: Focalizado en el estudio D3: Creatividad D4: Auto-motivador D5: Desarrolla capacidades	Enfoque de la investigación: Cuantitativa Tipo de investigación: Investigación descriptiva Diseño de investigación El diseño es no experimental correlacional Población La población está constituida por los docentes y directivos de la Institución Educativa Inicial N° 34, de Pedreros, Ica, 2023. Muestra: La muestra es un subconjunto representativo de la población, integrada por los docentes y directivos (13) de la institución educativa mencionada. Técnica: - Encuesta. Instrumento: - Cuestionario

de la Institución Educativa Inicial, Pedreros, Ica, 2023? PE4 ¿De qué manera la tolerancia pedagógica del líder docente influye en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial, Pedreros, Ica, 2023?	Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. OE3 Determinar la influencia de la conducta ética del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. OE4 Determinar la influencia de la tolerancia pedagógica del docente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, 2023.	Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023. HE3 La conducta ética del docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 34, Pedreros, Ica, 2023. HE4 La tolerancia pedagógica del docente influye significativamente en el aprendizaje autónomo y/o colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.		
---	--	---	--	--

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Liderazgo docente	Proceso donde el educador incide en una agrupación de personas para alcanzar una meta que tienen en común (Northouse, 2022).	Se presenta las siguientes dimensiones a investigar: La motivación del líder docente, el acompañamiento, la ética y la tolerancia pedagógica.	Motivación del líder docente	Compromiso en grupo	1	(1) Débil (2) Regular (3) Bueno	General: Bueno 48 - 60 Regular 34 – 47 Débil: 20 - 33
				La auto exigencia	2		
				Aportando ideas	3		
				Motivación positiva	4		
				Mantenerse informado	5		
			Acompañamiento del líder docente	Trato de confianza	6		
				Preocupación por el crecimiento profesional	7		
				Fomentar la ayuda al resto	8		
				Ser receptivos al escuchar	9		
				Analizar y solucionar problemas	10		
			Ética del líder docente	Respeto, admiración y honradez	11		
				Ideas y valores institucionales	12		
				Respetan las opiniones	13		
				Coherencia en sus acciones	14		
				Capacidades de pensar, reflexionar.	15		

			Tolerancia psicológica del líder docente	Manejan situaciones estresantes	16		
				Mantiene la compostura ante diversos conflictos	17		
				Muestran comprensión y apoyo	18		
				Docente establece liderazgo	19		
				Participación activa del aprendizaje	20		
Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	El que permite al estudiante tomar el control de su propio proceso educativo, administrando su tiempo, recursos y estrategias para lograr sus metas de aprendizaje (García, 2020). Se describe como un método educativo en el que los alumnos colaboran en grupos para lograr objetivos académicos compartidos, fomentando habilidades sociales y	Se presenta las siguientes dimensiones a investigar: La responsabilidad, focalizado en el estudio, la creatividad, la automotivación y el desarrollo de las capacidades	Responsabilidad	Cumple de forma oportuna	1	(1) Débil (2) Regular (3) Bueno	General: Bueno 48 - 60 Regular 34 – 47 Débil: 20 - 33
				Dedica tiempo prudente para organizar	2		
				Ambiente adecuado	3		
				Actividades para obtener resultados	4		
			Focalizado en el estudio	Brinda orientaciones	5		
				Brinda materiales	6		
				Muestra preocupación	7		
				Constante prácticas de estudio	8		
			Creatividad	Planifica actividades	9		

	cognitivas a través de la interacción y la cooperación (Johnson y Johnson, 2017).			Expresa su creatividad en el trabajo	10		
				Utiliza diferentes técnicas de aprendizaje	11		
				Adquiere destrezas y técnicas	12		
			Auto motivador	Presenta iniciativa	13		
				Trabaja en equipo	14		
				Valora la iniciativa del aprendizaje	15		
				Fomenta valores	16		
			Desarrolla capacidades	Participa y brinda consejos en clase	17		
				Distribuye responsabilidades	18		
				Intercambia opiniones	19		
				Implementa organizadores visuales	20		

Anexo 3: Instrumentos de las variables de investigación

CUESTIONARIO PARA OBTENER INFORMACION DEL LIDERAZGO DE LOS DOCENTES

Fecha: **Lugar:**

Nombre y Apellidos: **Edad:**

Sexo:

Instrucciones:

Estimado colega:

Reciba un especial saludo y le solicito que lea detenidamente la encuesta cuyo propósito es obtener información para medir el nivel de liderazgo pedagógico que expresan los docentes de la institución donde usted labora.

Responda las preguntas planteadas con un aspa (X) en el recuadro que usted crea conveniente, cuyos valores son: Débil (1), Regular (2) y Bueno (3)

Agradezco anticipadamente su apoyo.

N°	Ítems	Débil	Regular	Bueno
		1	2	3
	Dimensión: La motivación del líder docente			
1	Partiendo de iniciativas, los docentes generan en sus colegas un compromiso en conjunto para realizar, lograr y alcanzar determinadas tareas.			
2	Los profesores inspiran a sus compañeros con su ejemplo para que sean más exigentes consigo mismos y en la calidad de su propio trabajo.			
3	Aporta ideas y contribuciones en beneficio de la institución el cual es valorado y apreciado por sus compañeros de trabajo.			
4	Dentro del aula de clases genera motivación positiva en sus alumnos al desarrollar la materia asignada.			
5	De manera constante se mantiene informado y comparte su punto de vista sobre los cambios			

	actuales en el mundo y cómo influye en los desafíos de la educación.			
	Dimensión: Acompañamiento del líder docente			
6	Brinda usted un trato de confianza, cercanía y calidez con los demás, en su institución educativa.			
7	Muestra usted preocupación real por el crecimiento profesional y personal de sus colegas, brindando orientación, apoyo e instrucciones cuando es necesario.			
8	El docente fomenta a sus colegas para que se involucren e interesen por ayudar al resto.			
9	Presenta disposición para ser receptivos al escuchar a sus colegas.			
10	Los profesores instan a sus colegas a analizar un problema desde varias perspectivas para encontrar una solución.			
	Dimensión: Ética del líder docente			
11	Los profesores suscitan el respeto, admiración y honradez dentro de sus compañeros de trabajo.			
12	Los profesores comunican ideas y valores institucionales elevados que tienen prioridad sobre intereses particulares o de pequeños grupos.			
13	Los profesores respetan las diferentes opiniones de sus colegas a la vez que se mantienen firmes en sus posturas y convicciones.			
14	Los profesores muestran coherencia tanto en sus acciones como en sus palabras.			

15	Desarrolla capacidades de pensar, reflexionar continuamente para confrontar diferentes dificultades positivas o negativas.			
	Dimensión: Tolerancia psicológica del líder docente			
16	Los profesores son capaces de manejar situaciones estresantes con un sentido del humor adecuado, creando un ambiente tranquilo y fomentando la comunicación grupal.			
17	En situaciones en las que surgen tensiones o conflictos sociales, los profesores son capaces de mantener la compostura.			
18	Cuando uno de sus colegas comete un error, los profesores se muestran comprensivos y lo apoyan en su esfuerzo por mejorar.			
19	El docente establece liderazgo bajo el carisma, la tolerancia psicológica, la motivación, estímulo, empatía, que contribuye a la construcción de las culturas organizacionales.			
20	Se fomenta la participación de manera activa en el desarrollo y aprendizaje docente.			

INSTRUMENTO: APRENDIZAJE AUTONOMNO Y/O COLABORATIVO

N°	Ítems	Débil	Regular	Bueno
		1	2	3
	Dimensión: Responsabilidad			
1	Cuando asume una comisión lo efectúa en el tiempo indicado, y si necesita apoyo lo pide para cumplir de manera oportuna.			
2	Dedica un tiempo prudente para examinar el trabajo y poder organizar materiales que necesita para comprender la información de un tema			
3	Dispone de un espacio tranquilo, ventilado, libre de ruidos molestos, para la retroalimentación de sus temas.			
4	Prepara sus actividades, exámenes y tareas, consciente de obtener resultados aprobatorios de sus alumnos, como principal objetivo.			
	Dimensión: Focalizado en el estudio			
5	Brinda orientaciones precisas acerca de las actividades de forma específica para el desarrollo en casa.			
6	Brinda materiales impresos o digitales que incluyen información para ayudarles con las tareas en casa.			
7	Se preocupa por que todos sus alumnos aprendan y explica de forma paciente a los que presentan dificultades.			
8	Recuerda continuamente a sus alumnos que el aprendizaje requiere prácticas de estudio y brinda consejos de como estudiar en casa.			
	Dimensión: Creatividad			

9	Planifica las actividades escolares, sigue las instrucciones, materiales que ocupara, que le permita finalizar su trabajo con sus alumnos con éxito.			
10	Cuando presenta un trabajo para la institución, intenta realizarlo de forma original, en la cual expresa su creatividad, distinguiéndose del resto.			
11	Emplea diversas técnicas de aprendizaje como elementos visuales, imágenes, entre otros, para que sus alumnos comprendan de la mejor forma.			
12	Con la ayuda de materiales, libros, etc., adquiere nuevas destrezas y técnicas que le permiten resolver problemas de una manera práctica.			
	Dimensión: Auto motivador			
13	Reconocen su iniciativa de su enseñanza y aprendizaje.			
14	En la escuela trabaja en equipo, tomando iniciativas, fomentando soluciones en diferentes trabajos encomendados.			
15	Valora la iniciativa de sus alumnos, reforzando el aprendizaje, motivando a realizar sus tareas.			
16	Incentiva a sus alumnos a que se debe aprender cada día más, fomenta valores para el crecimiento de ciudadanos de bien			
	Dimensión: Desarrolla capacidades			
17	Fomenta la participación en clases y brinda consejos a sus alumnos para el mejoramiento en sus tareas.			
18	En su aula de clases fomenta trabajos en grupo y los motiva para que lo desarrollen de forma			

	conjunta, distribuyendo responsabilidades a cada uno.			
19	Al intercambiar opiniones en un trabajo grupal fortalece sus conocimientos, ya que lo visualizan desde un punto diferente.			
20	Crea organizadores visuales, mapas conceptuales, resúmenes, que permiten la mejor comprensión del aprendizaje.			

Anexo 4: Solicitud dirigida al Director o Directora de la Institución Educativa

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Ica, 27 de octubre de 2023

Solicito autorización para aplicar instrumentos de recolección de datos

Señor (a):

Director (a) de la Institución Educativa Inicial N° 34, Ica.

Yo, Bautista López, Doris, con título de profesora en la mención de Educación Inicial, egresada de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la UNICA, identificada con DNI N°, con domicilio actual en la Avenida, ante usted con todo respeto me presento y digo:

Que me encuentro realizando mi tesis de Maestría, cuyo título es “El liderazgo del docente como orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica 2023”, que usted dignamente dirige; por lo que solicito se me permita aplicar los instrumentos de recolección de datos, tanto a los docentes y personal directivo, con la finalidad de obtener valiosa información sobre el tema de estudio indicado.

Agradezco, en forma anticipada, el permiso respectivo.

Por lo expuesto:

Pido a usted señor (a) Director (a), acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Atentamente

.....

Bautista López, Doris

Docente

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....
he sido invitado(a) a formar parte de una investigación para poder medir las variables Liderazgo del Docente como Orientador del aprendizaje autónomo y/o colaborativo en niños de la Institución Educativa Inicial N° 34, Pedreros, Ica, 2023.

Esta autorización me lo ha hecho saber la Lic. Doris Bautista López, que la información y respuestas proporcionadas serán estrictamente anónimas y confidenciales, que he sido informada de la trascendencia de este trabajo de investigación, que tengo derecho a no aceptar o negarme a contestar las preguntas proporcionadas si es mi opinión, y que tengo derecho a conocer los resultados de la investigación realizada.

Su participación no es obligatoria, pero su ayuda es muy valiosa para la investigación científica.

Firmo en señal de aceptación para asegurar mi participación.

¿Desea Participar?

Yo..... SI
deseo participar del estudio.

Firma del participante

Firma de la Investigadora

Lugar y fecha

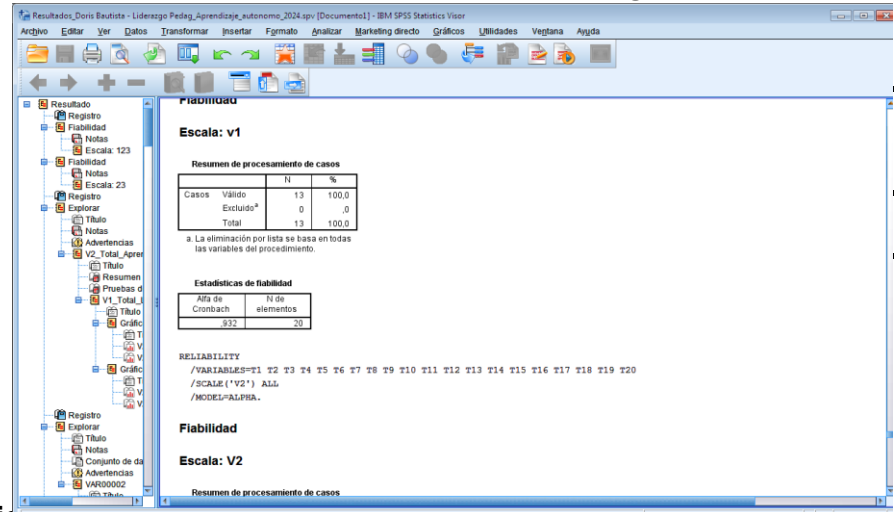
Tabla de tabulación de la variable liderazgo docente

	Liderazgo del docente																			
N. °	Motivación del líder					Acompañamiento del líder					Ética del líder docente					Tolerancia psicológica				
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2
7	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3
11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
13	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3

Tabla de tabulación de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo

	Aprendizaje autónomo y/ colaborativo																			
N. °	Responsabilidad				Focalizado				Creatividad				Auto motivador				Desarrolla capacidades			
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0
1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
4	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3
5	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
6	3	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2
7	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	1	3	2	3
8	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
9	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
10	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	2
11	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3
12	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2
13	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	2

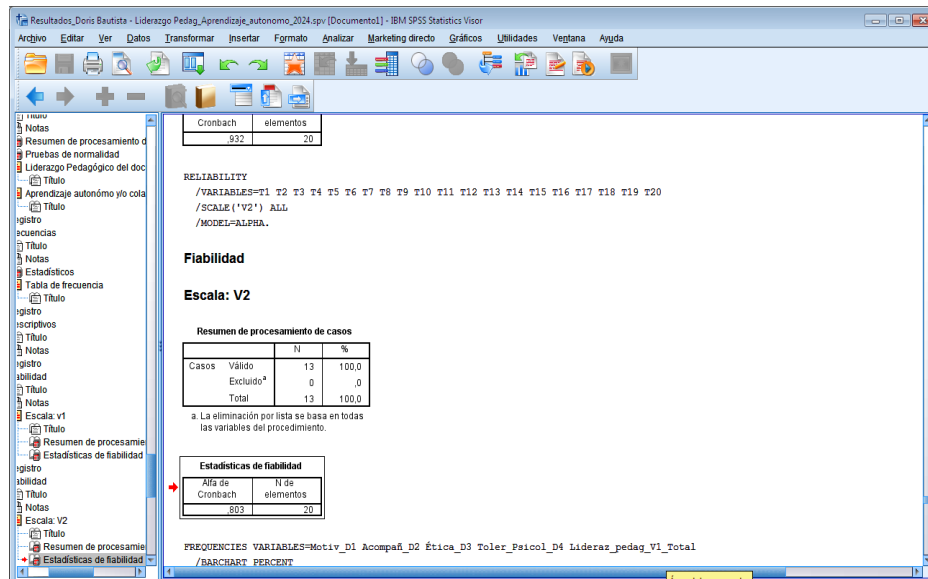
Estadístico de Alfa de Cronbach de la variable liderazgo del docente



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	20

Estadístico de Alfa de Cronbach de la variable aprendizaje autónomo y/o colaborativo



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	20

Prueba de normalidad

Resultados Doris Bautista - Liderazgo Pedagógico Aprendizaje autónomo_2024.sps [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Liderazgo Pedagógico del docente

Explorar

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Liderazgo Pedagógico del docente	13	100,0%	0	0,0%	13	100,0%
Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	13	100,0%	0	0,0%	13	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo Pedagógico del docente	,204	13	,143	,847	13	,126
Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	,170	13	,200 ^a	,902	13	,140

^a. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

Liderazgo Pedagógico del docente

Aprendizaje autónomo y/o colaborativo

Tabla de frecuencias de la variable liderazgo docente

Resultados_Doris Bautista - Liderazgo Pedagogico_Aprendizaje_autonomo_2024.spy [Documentos1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

← → + -

Notas
Resumen de procesamiento de resultados
Pruebas de normalidad
Liderazgo Pedagógico del docente
Título
Aprendizaje autónomo y/o colaborativo
Título
Registro
Ecuaciones
Título
Notas
Estadísticos
Tabla de frecuencia
Título
Registro
Descriptivos
Título
Notas
Registro
Escala: v1
Título
Resumen de procesamiento de resultados
Estadísticas de fiabilidad
Registro
Escala: V2
Título
Resumen de procesamiento de resultados
Estadísticas de fiabilidad

Motivac_D1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	3	23,1	23,1	23,1
Bueno	10	76,9	76,9	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Acompañam_D2

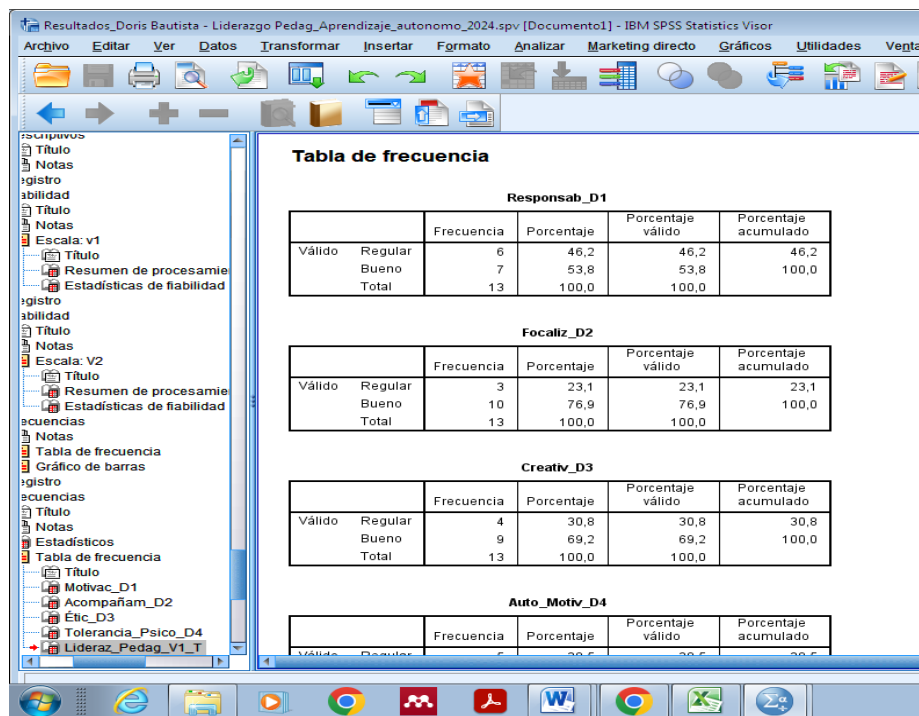
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	3	23,1	23,1	23,1
Bueno	10	76,9	76,9	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Étic_D3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	3	23,1	23,1	23,1
Bueno	10	76,9	76,9	100,0
Total	13	100,0	100,0	

Tolerancia_Psico_D4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	2	15,4	15,4	15,4
Bueno	11	84,6	84,6	100,0
Total	13	100,0	100,0	



Correlación Rho de Pearson

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Liderazgo Pedagógico del docente	Aprendizaje autónomo y/o colaborativo
Rho de Pearson	Liderazgo Pedagógico del docente	Coefficiente de correlación	1,000	,945**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Coefficiente de correlación	,945**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Motivación del líder	Aprendizaje autónomo y/o colaborativo
Rho de Pearson	Motivación del líder	Coefficiente de correlación	1,000	,865**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Coefficiente de correlación	,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Acompañamiento del líder	Aprendizaje autónomo y/o colaborativo
Rho de Pearson	Acompañamiento del líder	Coefficiente de correlación	1,000	,922**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Aprendizaje autónomo y/o colaborativo	Coefficiente de correlación	,922**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones				
			Etica del lider docente	Aprendizaje autonomo y/o colaborativo
Rho de Spearman	Etica del lider docente	Coefficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	13	13
	Aprendizaje autonomo y/o colaborativo	Coefficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	13	13

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones				
			Tolerancia psicológica	Aprendizaje autonomo y/o colaborativo
Rho de Spearman	Tolerancia psicológica	Coefficiente de correlación	1,000	,898**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Aprendizaje autonomo y/o colaborativo	Coefficiente de correlación	,898**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).