



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

"Responsabilidad social universitaria y su influencia en la imagen institucional de la universidad nacional san Luis Gonzaga, Ica 2023"

Presentado por:

CUSTODIO VICENTE, PIERRE ARTURO

Bachiller Egresado del nivel Pregrado de la Facultad de Administración. El resultado obtenido es 1% de índice de similitud, por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

NINGUNO

Ica, 16 de octubre del 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE ADMINISTRACION
Dr. Vicente H. Ecos Quintanilla
DIRECTOR (I) UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Facultad de Administración



“Responsabilidad social universitaria y su influencia en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica 2023”

Línea de investigación: Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

Autor:

Bach. CUSTODIO VICENTE, PIERRE ARTURO

Asesor:

Dra. LAVANDA REYES, FLOR ANGELICA

Ica – Perú

2024

Dedicatoria

A mi madre, por ser el principal pilar de mi vida y el mayor ejemplo de fortaleza.

A mis mejores amigos, por el apoyo brindado y los buenos momentos compartidos.

Agradecimientos

A mi hermano Gerson y a mi asesora Flor Lavanda, quienes con sus consejos y enseñanzas lograron que sea posible el desarrollo de la presente tesis.

A todas las demás personas involucradas en el proceso de esta tesis, por su disponibilidad.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Antecedentes	10
1.2 Base Teórica	12
1.2.1 Responsabilidad Social Universitaria	12
1.2.2 Imagen Institucional	14
1.3 Marco Conceptual	16
1.4 Marco Legal	17
1.5 Realidad Problemática	18
1.6 Justificación e importancia	21
1.6.1 Justificación	21
1.6.2 Importancia	21
1.7 Formulación del Problema	21
1.7.1 Problema General	21
1.7.2 Problemas Específicos	21
1.8 Objetivos	21
1.8.1 Objetivo General	21
1.8.2 Objetivos Específicos	21
1.9 Hipótesis	22
1.9.1 Hipótesis General	22
1.9.2 Hipótesis Específicas	22
1.10 Variables de la investigación	22
1.10.1 Identificación de Variables	22
1.10.2 Operacionalización de Variables	22
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	23
2.1 Tipo, nivel y diseño de la investigación	23
2.2 Contexto de la investigación	23
2.2.1. Delimitación espacial	23
2.2.2. Delimitación temporal	23
2.2.3. Delimitación social	23

2.2.4. Delimitación del contenido	23
2.3 Población y muestra	23
2.4 Técnicas e instrumentos de la investigación	24
2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
2.4.2 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados	24
III. RESULTADOS	25
3.1 Contrastación de Hipótesis General	25
3.2 Contrastación de Hipótesis Específicas	26
3.3 Presentación e interpretación de resultados	30
3.3.1 Resultados de Responsabilidad social universitaria	30
3.3.2 Resultados de Imagen institucional	39
IV. DISCUSIÓN	53
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
VIII. ANEXOS	62
8.1 Cuestionario – formato físico.....	62
8.2 Cuestionario – formato virtual	64
8.3 Matriz de consistencia	67

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba Chi cuadrado Hipótesis General	25
Tabla 2 Prueba Gamma Hipótesis General	26
Tabla 3 Prueba Chi cuadrado Hipótesis Específica 1	26
Tabla 4 Prueba Gamma Hipótesis Específica 1	27
Tabla 5 Prueba Chi cuadrado Hipótesis Específica 2	28
Tabla 6 Prueba Gamma Hipótesis Específica 2	28
Tabla 7 Prueba Chi cuadrado Hipótesis Específica 3	29
Tabla 8 Prueba Gamma Hipótesis Específica 3	30
Tabla 9 Percepción positiva del taller artístico de danza 2023	30
Tabla 10 Percepción positiva de la I Feria formativa 2023	31
Tabla 11 Percepción positiva de la Conferencia de aprendizaje basado en RSU 2023	32
Tabla 12 Percepción positiva del Concurso de diseño de la mascota ambiental 2023	33
Tabla 13 Percepción positiva de la Expo feria de productos alimenticios 2023	34
Tabla 14 Percepción positiva del programa “Chuya wayra” (Aire limpio) 2023	35
Tabla 15 Percepción positiva del evento Homenaje a la patria 2023	36
Tabla 16 Percepción positiva de la actividad cívica de prevención en Guadalupe 2023	37
Tabla 17 Percepción positiva de la información preventiva publicitada en 2023	38
Tabla 18 Opinión positiva sobre la calidad del servicio académico de la UNICA	39
Tabla 19 Opinión positiva sobre la calidad del servicio administrativo de la UNICA	40
Tabla 20 Opinión positiva sobre los valores de la UNICA	41
Tabla 21 Opinión positiva sobre la filosofía institucional de la UNICA	42
Tabla 22 Opinión positiva sobre la transformación digital de la UNICA	43
Tabla 23 Opinión positiva sobre la agilidad en los procesos de la UNICA	44
Tabla 24 Opinión positiva sobre la planificación en la gestión de la UNICA	45
Tabla 25 Opinión positiva sobre la organización en la gestión de la UNICA	46
Tabla 26 Opinión positiva sobre la dirección en la gestión de la UNICA	47
Tabla 27 Opinión positiva sobre el control en la gestión de la UNICA	48
Tabla 28 Opinión positiva sobre la infraestructura de la UNICA	49
Tabla 29 Opinión positiva sobre las áreas verdes de la UNICA	50
Tabla 30 Opinión positiva sobre las áreas de esparcimiento de la UNICA	51

Índice de figuras

Figura 1 Contratación Hipótesis General.....	25
Figura 2 Contratación Hipótesis Específica 1	27
Figura 3 Contratación Hipótesis Específica 2	28
Figura 4 Contratación Hipótesis Específica 3	29
Figura 5 Percepción positiva del taller artístico de danza 2023.....	31
Figura 6 Percepción positiva de la I Feria Formativa 2023.....	32
Figura 7 Percepción positiva de la Conferencia de aprendizaje basado en RSU 2023	33
Figura 8 Percepción positiva del Concurso Diseña la mascota ambiental 2023.....	34
Figura 9 Percepción positiva de la Expo feria de productos alimenticios 2023	35
Figura 10 Percepción positiva del programa “Chuya wayra” (Aire limpio) 2023	36
Figura 11 Percepción positiva del evento Homenaje a la patria 2023	37
Figura 12 Percepción positiva de la actividad cívica de prevención en Guadalupe 2023	38
Figura 13 Percepción positiva de la información preventiva publicitada en 2023	39
Figura 14 Opinión positiva sobre la calidad del servicio académico de la UNICA.....	40
Figura 15 Opinión positiva sobre la calidad del servicio administrativo de la UNICA.....	41
Figura 16 Opinión positiva sobre los valores de la UNICA.....	42
Figura 17 Opinión positiva sobre la filosofía institucional de la UNICA	43
Figura 18 Opinión positiva sobre la transformación digital de la UNICA.....	44
Figura 19 Opinión positiva sobre la agilidad en los procesos de la UNICA	45
Figura 20 Opinión positiva sobre la planificación en la gestión de la UNICA	46
Figura 21 Opinión positiva sobre la organización en la gestión de la UNICA.....	47
Figura 22 Opinión positiva sobre la dirección en la gestión de la UNICA	48
Figura 23 Opinión positiva sobre el control en la gestión de la UNICA	49
Figura 24 Opinión positiva sobre la infraestructura de la UNICA	50
Figura 25 Opinión positiva sobre las áreas verdes de la UNICA	51
Figura 26 Opinión positiva sobre las áreas de esparcimiento de la UNICA	52

Resumen

La presente investigación estudió la influencia de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica, en el año 2023. Fue de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo – correlacional, método no experimental y diseño transversal, se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.

La población fue de 47454 personas de entre 16 y 22 años que radican en la ciudad de Ica; la muestra fue de 381 personas de dichas características, que se obtuvo de un muestreo aleatorio simple, posteriormente ajustado por conveniencia.

Los resultados destacan en cuanto a la dimensión educativa de la RSU, que un 43.3% de los encuestados estuvieron muy de acuerdo o de acuerdo con que el desarrollo de la conferencia “Aprendizaje basado en desafíos sociales en el contexto de la RSU” fue el correcto; en cuanto a la dimensión ambiental de la RSU, que un 55.3% de los encuestados estuvieron muy de acuerdo o de acuerdo con que el concurso ambiental “Diseña la mascota institucional ambiental 2023” se dio de la mejor manera; y, en cuanto a la dimensión social, que un 42.7% de los encuestados están muy de acuerdo o de acuerdo con que el desarrollo del evento “Homenaje a la Patria” realizado en el 2023 fue el adecuado. Se concluyó que existe relación positiva directa y alta entre la RSU y la Imagen Institucional de dicha universidad.

Palabras Clave: Responsabilidad social universitaria, imagen institucional, gestión educativa, gestión ambiental, gestión social.

Abstract

This research studied the influence of university social responsibility on the institutional image of the Universidad Nacional San Luis Gonzaga in Ica, in the year 2023. It was quantitative, descriptive-correlational level, non-experimental method and transversal design, it was applied the survey as a technique and the questionnaire as an instrument.

The population was 47,454 people between 16 and 22 years old who live in the city of Ica; The sample was 381 people with these characteristics, which was obtained from a simple random sampling, later adjusted for convenience.

The results highlight in terms of the educational dimension of the USR, that 43.3% of those surveyed strongly agreed or agreed that the development of the conference “Learning based on social challenges in the context of the USR” was correct; Regarding the environmental dimension of the USR, 55.3% of those surveyed strongly agreed or agreed that the environmental contest “Design the 2023 environmental institutional mascot” went in the best way; and, regarding the social dimension, that 42.7% of those surveyed strongly agree or agree that the development of the “Tribute to the Homeland” event held in 2023 was appropriate. It was concluded that there is a direct and high positive relationship between the USR and the Institutional Image of said university.

Keywords: University social responsibility, institutional image, educational management, environmental management, social management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

En el contexto internacional:

Serrano, M. (2015) realizó en Quetzaltenango - Guatemala la tesis titulada “Responsabilidad social empresarial en los colegios de nivel diversificado de la ciudad de Retalhuleu”, con una muestra conformada por alumnos, docentes y directores administrativos de 12 colegios de la ciudad mencionada, siendo evaluada mediante la técnica de encuesta; indicando que, respecto al eje “comunidades”, un 53% de los estudiantes abordados ha recibido algún método que fomente su participación en actividades de proyección social. Además, se concluye que las instituciones no cuentan realmente con un programa que una todos los ejes considerados en la responsabilidad social, sino que realizan actividades de manera individual.

Cano, E. (2017) realizó en Lima una tesis enfocada en Manabí – Ecuador, titulada “La incorporación del enfoque de responsabilidad social universitaria en el direccionamiento estratégico y su influencia en la percepción del comportamiento socialmente responsable de las funciones sustantivas de las universidades públicas de la provincia de Manabí - Ecuador”, con una muestra conformada por alumnos, docentes y grupos de interés internos de las universidades de la provincia de Manabí, siendo evaluada mediante la técnica de encuesta; concluyendo que, la incorporación de la responsabilidad social universitaria como enfoque del direccionamiento estratégico influye en la percepción del comportamiento responsable de las funciones sustantivas de las universidades elegidas para esta investigación, lo cual se evidencia con un Rho de 0,689, que indica nivel de correlación positivo moderado fuerte.

En el contexto nacional:

Landa, V. y Valdiviezo, T. (2020) realizaron en Piura la tesis titulada “La responsabilidad social universitaria y su contribución al desarrollo de la imagen de la Universidad Privada Antenor Orrego campus filial Piura – 2019”, con una muestra conformada por alumnos, docentes y administrativos de la universidad mencionada, siendo evaluada mediante la técnica de encuesta; concluyendo que, de los encuestados, un 39.5% están totalmente de acuerdo y un 35.4% están parcialmente de acuerdo con que la responsabilidad social universitaria tiene un impacto educativo positivo en la imagen institucional, además de que las variables responsabilidad social universitaria (V.I.) e imagen institucional (V.D.) tienen una relación positiva directa y baja, con un resultado de 24.875^a arrojado por la prueba estadística de Chi – cuadrado.

Guanilo, H. y Mairena, P. (2020) realizaron en Lima la tesis titulada “La responsabilidad social y la imagen en una institución de educación superior universitaria de Lima Norte, 2020”, con una muestra conformada por personas que residen a los alrededores de las instituciones educativas elegidas, siendo evaluada mediante la técnica de encuesta,

concluyendo que existe una relación positiva moderada ($r = 0,407$; $p < 0,05$) entre las variables responsabilidad social universitaria (V.I.) e imagen institucional (V.D.).

Benites, M. y Samame, P. (2022) realizaron en Lima la tesis titulada “Responsabilidad social universitaria y su relación con la imagen institucional de las universidades del distrito de Los Olivos, año 2020”, con una muestra conformada por estudiantes de universidades del distrito de Los Olivos, siendo evaluada mediante la técnica de encuesta, concluyendo que, con un Rho de Spearman de 0,704 existe correlación positiva alta entre la gestión organizacional y la imagen institucional de las universidades elegidas; además de que la correlación entre las variables responsabilidad social universitaria (V.I.) e imagen institucional (V.D.) es significativa, con un Rho de Spearman 0,742.

Layza, M. (2021) realizó en Huamachuco la tesis titulada “Responsabilidad social y su incidencia en la imagen institucional de la I.E. Ricardo Palma Soriano – Distrito de Sanagoran 2020”, con una muestra conformada por los colaboradores y los padres de familia de los alumnos de la institución antes mencionada, siendo evaluada mediante la técnica de encuesta, concluyendo que, la dimensión más valorada de la responsabilidad social es la gestión del impacto ambiental, calificada por un 60% de la muestra como nivel medio, seguido de un 33,30% como nivel alto y un 6,70% como nivel bajo.

Además, se concluye que la correlación entre las variables responsabilidad social (V.I.) e imagen institucional (V.D.) es positiva moderada, con un Rho de Spearman 0,450.

Navarro, V. (2020) realizó en Huancayo la tesis titulada “Responsabilidad social e imagen institucional de la Universidad Continental de Huancayo en estudiantes de ciencias de la comunicación”, con una muestra conformada por estudiantes de la carrera y universidad anteriormente mencionadas, esta muestra fue evaluada mediante la técnica de encuesta, concluyendo que, con un Rho de Spearman de 0,481 existe relación directa y significativa entre las variables responsabilidad social universitaria (V.I.) e imagen institucional (V.D.); además de que, entre las dimensiones estudiadas destaca la dimensión participación social, con un nivel alto según el 50,9% de encuestados, seguido de un nivel medio según el 45,8% de los mismos.

En el contexto regional:

Rojas, B. y Zarate, Y. (2019) realizaron en Lima una tesis enfocada en Paracas-Ica, titulada “La responsabilidad social en la hotelería como una herramienta del marketing turístico en el balneario de Paracas – Ica, 2019”; esta fue de tipo cualitativo, con el fin de conocer las opiniones de los huéspedes del balneario de Paracas, mediante la técnica de entrevista a profundidad; concluyendo que, los clientes se preocupan por el cuidado y preservación del lugar donde se ubican, así como por el medio ambiente en general, motivo por el cuál un establecimiento que cumpla con estándares amigables con el medio ambiente será más atractivo para los potenciales clientes.

1.2 Base Teórica

1.2.1 Responsabilidad Social Universitaria

- Definición de Responsabilidad Social Universitaria

Domínguez y Rama (2012), indican que la responsabilidad social de las universidades implica un compromiso ético y moral con la sociedad, donde la institución se compromete a utilizar su conocimiento y recursos para abordar los problemas sociales a través de la aplicación de la tecnología y la ciencia, con el objetivo de formar profesionales con una sensibilidad humanitaria más desarrollada.

Por otro lado, Vallaey (2014), la define como el enfoque filantrópico o un cambio de paradigma que las universidades están adoptando, además de su tarea tradicional de educar y generar conocimiento, debe considerar aspectos globales como las crisis sociales y ecológicas. Por lo tanto, la RSU implica una transformación profunda que va más allá de cambios superficiales, involucrando una reflexión genuina que promueva un desarrollo equitativo y sostenible.

Condori (2017) considera que es una política que garantiza la calidad ética en el desempeño de la comunidad universitaria, mediante una gestión eficaz y eficiente del impacto educativo, cognitivo, laboral y ambiental que la universidad genera. Esta política debe desarrollarse a través de un diálogo participativo con la sociedad, promoviendo así el desarrollo humano sostenible.

La investigación continental URSULA (2019) señala que, aplicando la responsabilidad social en el ámbito universitario, viene a ser la gestión ética de los impactos tanto sociales como ambientales de las instituciones educativas superiores, desde todos sus ámbitos de desempeño.

Por último, es importante considerar que la Ley Universitaria (Ley 30220:2014) define desde el 2014 la RSU en su artículo 124 como una gestión ética y eficiente del impacto que la universidad genera en la sociedad a través de sus funciones académicas, de investigación, servicios de extensión y contribución al desarrollo nacional en diversos niveles y dimensiones. Esto implica manejar el impacto de las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, así como su influencia en el medio ambiente y otras organizaciones públicas y privadas involucradas.

- Dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria

Dimensión Educativa:

Según Vallaey et al. (2009), uno de los propósitos de la responsabilidad social universitaria es dirigir la investigación académica mediante la colaboración con entidades externas, con el fin de vincular la generación de conocimiento con las necesidades y prioridades locales y nacionales, así como con los programas sociales del gobierno. Esto implica también la participación de diversos actores sociales y la integración de diferentes disciplinas en los procesos de creación de conocimiento. Además, esta dimensión incluye la difusión accesible y

comprensible de los resultados y procesos científicos, con el objetivo de fomentar la reflexión crítica por parte de la ciudadanía y comprender el impacto social de la ciencia en el desarrollo de la sociedad.

Dimensión Ambiental:

Villa, H. y Morales, O. (2019) señalan que, las universidades tienen una responsabilidad significativa en las alteraciones de los recursos naturales, ya que son el espacio donde se produce la enseñanza y el aprendizaje, se genera nuevo conocimiento y se prepara a individuos que interactúan con su entorno natural. Estos individuos, al graduarse, se convierten en líderes en diversas áreas, impulsando la innovación social, técnica y tecnológica. Por lo tanto, los proyectos institucionales de las universidades deben enfocarse en fomentar una conciencia sobre la forma en que se consumen y producen los recursos, dada la influencia que tienen en la sociedad y el medio ambiente.

Dimensión Social:

Vallaes et al. (2009) destacan la implicación de la universidad en la comunidad, que va más allá de simplemente capacitar a grupos desfavorecidos, sino que promueve la creación de comunidades de aprendizaje mutuo para el progreso. Esto implica la colaboración entre diversos miembros universitarios y de la comunidad en general para trabajar en conjunto en proyectos sociales acordados. Esta acción colectiva garantiza un aprendizaje continuo para todos los involucrados (estudiantes, profesores y comunidad), al mismo tiempo que contribuye a abordar problemas sociales específicos.

- Beneficios de la Responsabilidad Social Universitaria

Ruiz (2018) considera que la responsabilidad social universitaria brinda beneficios a corto y largo plazo, estos son:

Coherencia e integración institucional: La RSU facilita que la universidad defina sus roles fundamentales en la enseñanza, investigación y crecimiento, mediante una política integral que armoniza los distintos procesos académicos y no académicos con un enfoque ético responsable. Permite establecer un vínculo entre las declaraciones de misión, visión y valores institucionales, y su aplicación práctica en el día a día del campus universitario.

Pertinencia y permeabilidad social: La RSU contribuye a que la universidad se integre con su entorno social, promoviendo la participación de entidades externas en sus procesos académicos y organizativos internos. Orienta la gestión, la formación y la investigación hacia la solución de problemas sociales concretos. Asimismo, abordar el desafío global de la sostenibilidad social y ambiental se convierte en una política institucional pertinente para enfrentar en este siglo.

Dinámica institucional hacia la innovación: La RSU empuja a la universidad a convertirse en una institución inteligente que opera de manera transparente y democrática, e

incorpora procesos de mejora constante que promueven la innovación tanto en el ámbito académico como en la gestión.

Racionalización de la gestión universitaria: La RSU contribuye a mejorar el rendimiento de la universidad en diferentes aspectos, que van desde la gestión sostenible del campus (cuidado ambiental) hasta el fomento de la motivación (empoderamiento del personal), pasando por la mejora del rendimiento académico (relevancia social de la enseñanza e investigación) y la generación de valor social (proyectos de desarrollo comunitario).

Por otro lado, De la Peña y Amezcua (2012) indican que las instituciones comprometidas con la responsabilidad social obtienen importantes beneficios, como el reconocimiento filantrópico que obtienen al plantearse y lograr alcanzar objetivos sostenibles a largo plazo, el bienestar hacia grupos internos y externos como resultado de las adecuadas condiciones laborales. Asimismo, el establecimiento de programas sociales incrementa la participación ciudadana y la contribución a las causas sociales mediante diversas estrategias beneficia a todos los grupos de interés involucrados.

- Pasos para la implementación de la Responsabilidad Social Universitaria

Vallaes et al. (2009), proponen cuatro pasos para implementar la RSU, los cuales son:

Paso 1 - Compromiso: Se propone la RSU en la institución, de modo que coincida con la misión y valores de la universidad, se compromete a los actores, a la institución y se organiza un equipo rector.

Paso 2 – Autodiagnóstico: Se analiza las herramientas que se tienen para poder diagnosticar los ámbitos de la RSU a abordar (Gestión, formación, conocimiento, participación social, etc.).

Paso 3 – Cumplimiento: Se contrasta los resultados del paso anterior y la misión de la universidad, con ello se planea las áreas a mejorar y se ejecutan los proyectos de RSU.

Paso 4 – Rendición de cuentas: Se comunica de forma transparente y se evalúa los resultados obtenidos de los proyectos de RSU. De ser necesario se pulen las estrategias y se vuelve a comenzar, prestando atención a las mayores dificultades encontradas.

1.2.2 Imagen Institucional

- Definición de Imagen Institucional

Marín y Usehce (2003) la consideran la autenticidad que engloba valores fundamentales, que implica distinciones significativas, también se ve como todos los aspectos que hacen única a una organización con el propósito de influir en la percepción del público objetivo conforme a la visión de la empresa.

Arнау (2015) la define como la manifestación pública de los rasgos identificativos de una entidad social; representa la percepción que la sociedad o distintos grupos, sectores o colectivos tienen o desarrollan de manera consciente o espontánea. Para definir la imagen institucional, nos referimos al concepto que la concibe como una representación compartida de

un discurso imaginario. Además, la imagen como ícono hace referencia al aspecto visual, abarcando aspectos estratégicos, comerciales, emocionales y sociales en relación con la imagen.

Fodymanow (2016) la define como la impresión general que una organización proyecta e indica que para su construcción se deben implementar estrategias que aseguren la satisfacción de clientes, empleados e inversores, y establecer una identidad distintiva que se centre en crear una filosofía única en comparación con otras instituciones, con el objetivo de alcanzar metas comerciales.

- Definición de la Imagen Institucional Universitaria

Cortés (2011) la define como los principios, valores, procedimientos y métodos que se incluyen dentro del contexto universitario, los cuales se planean llevar a cabo en actividades dirigidas hacia la sociedad, creando así una identidad dentro de un periodo de tiempo definido.

Bravo et al. (2015) afirman que la imagen institucional universitaria se transmite a su audiencia objetivo mediante sus acciones y comunicaciones; es decir, lo que la institución comunica afecta la percepción de su imagen por parte de los grupos interesados y, por lo tanto, la comunicación es crucial para definir la identidad corporativa. En este sentido, los elementos esenciales para llevar a cabo estas acciones incluyen al personal, quienes son responsables de transmitir los valores, cumplir con los compromisos y promover el desarrollo de conocimientos y habilidades en beneficio del público.

Patlán y Martínez (2017) la consideran como la percepción de una imagen dentro de su entorno interno y externo, que abarca organizaciones tanto públicas como privadas, así como empleados, graduados, estudiantes, profesores, personal administrativo, entre otros. Estos elementos contribuyen a formar una experiencia y construir una idealización basada en aspectos racionales, emocionales y cognitivos sobre los servicios, atributos y proyectos de la universidad.

- Dimensiones de la Imagen Institucional

Se tomará en cuenta una adaptación propia del modelo de Imagen Institucional de Guerra y De Arends (2017), el cual indica las siguientes dimensiones: Calidad académica, aspectos sociales, elementos tangibles, calidad de servicio y accesibilidad a la institución. Esta adaptación se realizó con el fin de dimensionar de manera más práctica la imagen institucional de la universidad estudiada.

Calidad de servicio:

Duque (2005) forma una idea al respecto basándose en citas cortas de diversos autores, esta indica que, a diferencia de la evaluación objetiva de la calidad en los productos, que se puede realizar mediante medidas tangibles como la duración o el número de defectos, la calidad en los servicios es más esquivada y difícil de cuantificar; la intangibilidad inherente de los servicios hace que sean principalmente percibidos de manera subjetiva. La calidad de servicio entonces es el ajuste del servicio brindado a los consumidores considerando sus expectativas.

Cultura Institucional:

Domingo (2000) afirma que la cultura institucional se define como un conjunto de significados compartidos por todos los integrantes de una organización. Este sistema facilita la comprensión mutua sobre lo que se considera una conducta apropiada. Esta cultura se manifiesta a través de los valores que la organización promueve, por lo tanto, cuando se hace referencia a cultura institucional, se está automáticamente hablando de valores.

Desarrollo Institucional:

Es definido como “El cambio planificado, sistemático, coordinado y asumido por la institución, en la búsqueda para el incremento de los niveles de calidad, equidad y pertinencia. Esto mediante la modificación de sus procesos sustantivos y su organización institucional” (Universidad de Guadalajara, 2012, como se citó en Vargas, 2013).

Eficacia en la gestión:

Torres-Baque y Pibaque-Pionce (2024) afirman que ejecutar una gestión organizacional eficaz se traduce en un efecto notable en el fortalecimiento institucional, mejorando el nivel educativo, la eficacia operativa y la habilidad de la institución para ajustarse y superar los retos del contexto educativo.

Infraestructura y ambientes:

Cooper y Vicent (2008, p. 3) refieren que los espacios integrales como los ambientes e instalaciones estudiantiles sirven de espacio para socializar, ejercitarse y estudiar. Indican que estos espacios deben ser usados eficientemente para mitigar preocupaciones como la obesidad, falta de espacios de recreación, entre otros. Además, deben estar pensados para ser sitios estratégicos que ofrezcan programas y servicios adicionales.

- Ventajas del desarrollo de una imagen institucional

Ruiz (2018) sostiene que la imagen institucional ofrece beneficios que permiten a las instituciones y empresas destacarse entre las demás, proporcionándoles un valor adicional frente a la competencia. Facilita la labor futura del diseño para cualquier campaña o estrategia de marketing que se planea, al tiempo que asegura coherencia en todas las comunicaciones. Una imagen sólida y claramente definida genera una actitud positiva por parte de los clientes que aún no han tenido contacto con el producto.

1.3 Marco Conceptual

Actividades cívicas de prevención: Eventos dirigidos a la ciudadanía, con un propósito de prevención, que se define como “Evitar la aparición de riesgos para la salud del individuo, de la familia y la comunidad. Implica actuar para que un problema no aparezca o, en su caso, para disminuir sus efectos” (Concello da Coruña, s.f.)

Áreas de esparcimiento: Zonas propicias para la fomentación de actividades de integración, los cuales permiten crear lazos entre la sociedad y el entorno. (Ormeño, 2020).

Áreas verdes: Superficie con vegetación ubicada en centros urbanos, asociada a la función social, en el marco de la recreación y el deporte. (Ojeda, 2012).

Calidad de servicio académico: Servicio académico que satisface al estudiante, que atrae a nuevos estudiantes y que eleva la imagen de la institución que la imparte. (Irawan et al, 2021).

Calidad de servicio administrativo: Requerimientos de calidad de los servicios brindados por universidades privadas o públicas, ya sean estudiantes, egresados, profesores o trabajadores. (Oseda Gago et al, 2020).

Expo feria: Es la unión de los términos “feria” y “exposición”, ambos son eventos en los que instituciones de un mismo sector exponen sus productos y/o servicios, pero una feria se dirige al público en general y se centra en el comercio inmediato, mientras que una exposición se dirige a un público más profesional y se centra en el intercambio de información y la generación de negocios. (M&P Stands, s.f.)

Filosofía institucional: Nace de la experiencia y de las aspiraciones intrínsecas de la organización, que ha sido construida por procedimientos de amplia participación y en los cuales la mayoría o la totalidad de quienes participan "comprenden" el sentido y alcance de los enunciados. (Ruiz, 1999).

Publicidad socialmente responsable: Esta publicidad se dirige a todas las necesidades de la sociedad que van más allá del simple acto de consumir; y si por alguna razón está relacionada con el consumo, debe hacerlo de manera responsable y consciente de sus implicaciones. (Otálora y Sánchez, 2012).

Transformación digital: Es una nueva forma de organización y de cambios crecientes e impredecibles, que genera nuevos desafíos y es impulsada por la tecnología digital. (Cueva, 2020).

1.4 Marco Legal

- Constitución Política del Perú.
- Ley N° 30220 – Ley Universitaria (Promulgada el 09 de julio del 2014).
- Modelo de Licenciamiento Institucional - Resolución del Consejo Directivo N°006-2015- SUNEDU/CD.
- Estatuto de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” - Aprobado mediante Resolución Rectoral N° 2731-R-UNICA-2021.
- Reglamento General de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” – Aprobado mediante Resolución Rectoral N°027-R-UNICA-2021.
- Reglamento de Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social y Extensión Cultural de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” - Aprobado mediante Resolución Rectoral N° 2941-R-UNICA-2021.
- Plan de Responsabilidad Social Universitaria 2023 de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” - Aprobado mediante Resolución Rectoral N° 1139-2023-R-UNICA.

1.5 Realidad Problemática

El origen del concepto de responsabilidad social se remonta a los tiempos antes de Cristo, específicamente al periodo en el que vivió el primer filósofo de la humanidad: Zaratustra; quien nació en el año 1767 A.C. en la antigua Persia (Pérez-Ordoñez y Morales-Méndez, 2011). Zaratustra desarrolló su filosofía de responsabilidad social sobre tres pilares: buenos pensamientos, buenas palabras y buenas acciones; y, expresó que cada persona debe escoger servir a la sociedad y al mundo viviente.

Este concepto ha ido evolucionando, en un inicio centrado en la empresa, llamado entonces Responsabilidad social empresarial, cuyas primeras discusiones se remontan a finales del siglo XIX, cuando el gobierno empezaba a regular el comportamiento de los negocios, creando leyes orientadas a influenciar el accionar de las empresas. (Prado et al., 2004, p. 8). Sin embargo, la aplicación de responsabilidad social en el campo educativo es reciente, ya que data del siglo XXI. Uno de los primeros acercamientos al respecto se ubica en el año 2001, gracias al inicio del proyecto chileno “Universidad: Construye País” que nació con la intención de ahondar y llevar a cabo la responsabilidad social en el sistema educativo de las universidades chilenas. En una ponencia del proyecto llevada a cabo el 24 y 25 de octubre del 2002, se mencionaba la idea generalizada e histórica de que “...la educación superior en general, y la universitaria en particular, tiene como uno de sus principales objetivos promover el desarrollo nacional y alcanzar, a través de este, el bien común, el cual deberá ser promovido con alto nivel de responsabilidad no solo científica, sino ética, social y moral”. (Delpiano, 2003).

Otro hecho importante, más orientado a la ética pero fundamental para la RSU se dio a manos de Ana Hirsch Adler, investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el año 2006, quien llevó a cabo el “Proyecto interinstitucional de ética profesional” destinado a más de quince universidades de México, en el que se realizaron encuestas, en un primer momento para investigar los principios ético-morales y luego buscando una relación con la responsabilidad social de las universidades. (Chávez, 2015).

Ya para el año 2007, se presentaban trabajos académicos en el Tecnológico de Monterrey en México, los cuales mencionaban a la RSU como una “Propuesta para una definición madura y eficiente”, consolidando este concepto sobre cuatro impactos que toda institución de educación superior gestiona, estos son: Impactos de funcionamiento organizacional, educativos, cognitivos – epistemológicos e impactos sociales; definiendo este último como aquel que hace de la universidad un referente y un actor social que puede promover el progreso, crear capital social, vincular la educación de los estudiantes con la realidad social exterior y hacer accesible el conocimiento a todos. (Vallaes, 2007).

La universidad de Huelva, España, afirmaba en el 2009 mediante su Consejo Social, que la responsabilidad social aplicada a las universidades es una nueva gestión, cuyo deber es aportar a la política en aspectos tanto económicos, como medioambientales y sociales, además

de buscar la creación de valor en universitarios y demás personas dentro y fuera de la institución educativa. Menciona también que esta nueva gestión es una de las mejores estrategias para las universidades, debido a que les genera una imagen institucional positiva. (Guibert, 2009).

Luego de algunos años en los que la RSU se volvía cada vez más relevante en el extranjero, finalmente es en el año 2014 mediante la Ley Universitaria N°30220 cuando se sientan las bases de la RSU en el territorio peruano; este artículo indica que la responsabilidad social de las universidades es la gestión tanto ética como eficaz del impacto que generan las mismas en la sociedad como resultado del ejercicio de sus funciones: académica, investigadora y de servicios de extensión y participación en el desarrollo a nivel nacional. Además, también indica que las universidades destinarán a estas medidas un mínimo de inversión de 2% de su presupuesto, y establecerán diversos mecanismos que incentiven su desarrollo mediante proyectos de responsabilidad social. (Congreso de la República de Perú, Artículos 124, 125)

Condori y Reyna (2019) comentaron en la revista Espacios que en el contexto limeño las universidades públicas y privadas abordaban de manera distinta la implementación de la RSU, quedándose las universidades públicas con una visión reducida de RSU que sólo abarca la ayuda comunitaria, a través de extensión universitaria y proyección social; mientras que las universidades privadas entienden la RSU de manera más amplia, con acciones como implementación de programas para proteger al medio ambiente, fondos concursales para investigaciones interdisciplinarias y voluntariado para el empoderamiento comunitario. Algunas de las universidades que destacan son: Universidad del Pacífico, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Universidad Cayetano Heredia, Universidad ESAN, Pontificia Universidad Católica del Perú, entre otras.

La investigación continental a cargo de la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA) reúne diversas instituciones de educación superior (IES) de Latinoamérica para aportar a los conocimientos en materia de RSU. Esta se llevó a cabo en dos ocasiones: 2018 y 2019, mientras que en la primera participaron 60, en la segunda sólo contaron con 40 de ellas. Es así que, al comparar los resultados de 14 IES de Perú, tenemos que, en el 2019 los ítems “Campus ecológico” y “Producción y difusión de conocimientos útiles”, tuvieron un gran cambio positivo respecto al 2018; los ítems “Buen clima laboral” y “Ética-transparencia e inclusión” muestran puntuaciones altas, aunque menores al promedio; además, su mayor debilidad es el ítem “Inclusión de objetivos de desarrollo sostenible”, el cual es además el ítem más difícil de mejorar para todas las IES investigadas. (URSULA, 2019, p. 24 – 26).

La nueva versión del reglamento de Responsabilidad social universitaria, proyección social universitaria y extensión cultural de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga (UNICA), indica el establecimiento del Área de Responsabilidad Social Universitaria, la cual se encarga de cuatro campos de coordinación: Coordinación académica, Coordinación de

investigación y tecnología, Coordinación de desarrollo social y productivo y Coordinación ambiental. (Rectorado de la UNICA, 2021).

El Plan de RSU del año 2023 de la UNICA indica el alineamiento estratégico, que tiene como objetivo general la contribución con el desarrollo sostenible del país desde lo organizacional, académico, investigativo y social. Seguido a ello establece las actividades a realizar para abarcar lo recién planteado; estas actividades son: Desarrollo de talleres de capacitación, desarrollo de actividades de gestión ambiental con una sólida base deontológica, desarrollo de proyectos de investigación con enfoque de responsabilidad social, desarrollo de eventos y fortalecimiento del programa de RSU. (Rectorado de la UNICA, 2023).

Con base en lo antes mencionado, se toma en cuenta que la UNICA realiza actividades de RSU, los mismos que se exponen vía página web y página de la red social Facebook para el conocimiento público. Se presume que estas actividades le generan a la universidad en cuestión una buena imagen institucional, pero se necesita información certera al respecto, es por ello que se requiere poder determinar la influencia de la RSU en la imagen institucional de la UNICA.

Para la elaboración del cuestionario utilizado como instrumento en la presente investigación, se seleccionaron algunas de las acciones de RSU de la UNICA identificadas a lo largo del año 2023, las cuales son: Concurso “Diseña la Mascota Institucional Ambiental”, conferencia virtual “Manejo biológico de hongos fitopatógenos en cultivos de agroexportación”, efemérides (publicidad socialmente responsable), programa “Rol de la mujer en la vida universitaria”, talleres artísticos, evento cultural por el día mundial del teatro, III recital de tunas "Ica, tierra del sol eterno", taller interdisciplinario de manualidades y recreación "Revalorando tradiciones iqueñas", I feria informativa 2023, promoción del programa "Chuya Wayra" (Aire Limpio), promoción del programa "Q'opa Manan Q'upachu" (La basura no es basura), I encuentro nacional de tunas universitarias: "15 años de tradición y hermandad", convocatoria 2023 al voluntariado ambiental, festival por el día de la madre, exposición pictórica: "Pasión por el arte", concurso de Tik Tok: "La UNICA combatiendo el dengue", actividad cívica en el centro poblado Nuestra Señora de Guadalupe, concierto por fiestas patrias "Una celebración bicolor", evento “Homenaje a la patria”, expo feria de productos alimenticios mediante la aplicación industrial de microorganismos, festival de danzas "Gran pasacalle por una cultura viva", campaña de prevención del dengue en la gestante en Comatrana, 2da acción de proyección social universitaria en Subtanjalla, proyección social "Nuestro club de lectura", taller – conferencia sobre aprendizaje basado en desafíos sociales en el contexto de la RSU, I Recital de coro polifónico “Color esperanza”, proyecto "Rutas de la Huaca" en Sunampe; y, exposición de artes plásticas, denominada “Expresiones iqueñas, siete décadas de las artes plásticas en la región Ica”.

1.6 Justificación e importancia

1.6.1 Justificación

El presente trabajo permitió conocer cómo la imagen institucional de una universidad nacional con 68 años de creación y licenciada por SUNEDU, como lo es la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, puede ser influenciada por la Responsabilidad Social Universitaria en sus tres dimensiones de gestión (educativa, ambiental y social).

1.6.2 Importancia

Este estudio es de utilidad para la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, debido a que contiene información pertinente para futuros proyectos de su Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social y Extensión Cultural. Sirve también como antecedente para que otras instituciones educativas se planteen estudiar la manera en la que desarrollan su rol socialmente responsable. Asimismo, sirve como referencia bibliográfica para futuros investigadores que deseen ahondar sobre las variables Responsabilidad social universitaria e Imagen institucional.

1.7 Formulación del Problema

1.7.1 Problema General

PG: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023?

1.7.2 Problemas Específicos

PE1: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023?

PE2: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023?

PE3: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023?

1.8 Objetivos

1.8.1 Objetivo General

OG: Conocer la influencia de las acciones de responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023.

1.8.2 Objetivos Específicos

OE1: Conocer la influencia de las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023.

OE2: Conocer la influencia de las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023.

OE3: Conocer la influencia de las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023.

1.9 Hipótesis

1.9.1 Hipótesis General

H: Las acciones de responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

1.9.2 Hipótesis Específicas

H1: Las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

H2: Las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

H3: Las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

1.10 Variables de la investigación

1.10.1 Identificación de Variables

Variable Independiente

Responsabilidad social universitaria

Variable Dependiente

Imagen Institucional

1.10.2 Operacionalización de Variables

Responsabilidad social universitaria (V.I.)

Gestión de las acciones de las instituciones educativas superiores aplicadas en el entorno, de manera que estas sean sostenibles.

Imagen institucional (V.D.)

Idealización de una institución basada en aspectos racionales, emocionales y cognitivos sobre sus servicios, atributos y proyectos.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1 Tipo, nivel y diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativa ya que los datos recogidos fueron analizados estadísticamente, además de ser aplicada.

Es de nivel descriptivo - correlacional, ya que se describió la realidad en la cual se ubica la situación conflictiva para poder establecer una relación entre sus variables.

Pertenece al método no experimental y es de diseño transversal, ya que se analizó en un solo momento una acción que se realiza continuamente a través del tiempo.

2.2 Contexto de la investigación

2.2.1. Delimitación espacial

Ciudad de Ica

2.2.2. Delimitación temporal

Enero – septiembre 2023 (Considerado como año 2023).

2.2.3. Delimitación social

Personas que radican en la ciudad de Ica y tienen entre 16 y 22 años de edad.

2.2.4. Delimitación del contenido

En el presente trabajo se procedió a realizar encuestas para justificar las variables Responsabilidad social universitaria e Imagen institucional.

2.3 Población y muestra

La investigación tomó como población a las personas que radican en la ciudad de Ica entre 16 y 22 años de edad, cuya cifra de acuerdo al último censo nacional es de 47454 (INEI, 2018, p. 64-65). Se tomó este rango ya que, según el último censo nacional universitario, en el Perú la edad promedio de ingreso a alguna universidad es de 19 años (INEI, 2010, p. 36); y, es alrededor de esta edad cuando se tomará la decisión de escoger o no a la UNICA como casa de estudios universitarios. $N = 47454$

Para calcular la muestra se usó un muestreo aleatorio simple, considerando una muestra finita.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

Z = Nivel de confianza 95%, con un valor de 1.96

p = Probabilidad de éxito = 0,5

q = Probabilidad de fracaso = 0,5

e = Margen de error 5%

N = Población

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(47454)}{(0.05)^2(47454 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

Número de muestra: n = 381

2.4 Técnicas e instrumentos de la investigación

2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta para levantar datos de primera mano, de manera directa y personal.

Se aplicó el cuestionario en dos formatos: físico y virtual, el cual estuvo conformado por un total de 22 preguntas cerradas: 9 respecto a la variable indirecta (Responsabilidad social universitaria) y 13 respecto a la variable directa (Imagen institucional).

Además, las respuestas debieron respetar el formato de la escala de Likert de 5 opciones: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo y Muy de acuerdo.

La viabilidad del instrumento se validó mediante Juicio de expertos y posterior a ello se evaluó su confiabilidad mediante una prueba piloto del Alfa de Cronbach.

2.4.2 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados

Se usó el software MS Excel para ordenar la base de datos resultante del cuestionario y luego esta se procesó mediante el método de estadística inferencial en el software IBM SPSS.

Para estimar la asociación entre las variables se utilizó la prueba Chi Cuadrado, debido a que las variables en cuestión son categóricas. Posteriormente se procedió a identificar su relación simétrica (fuerza y sentido) mediante la prueba Gamma.

Finalmente, los datos arrojados se expresaron en tablas simples acompañadas de gráficos circulares para mayor facilidad en la interpretación.

III. RESULTADOS

3.1 Contrastación de Hipótesis General

Hipótesis Alternante (H_1): Las acciones de responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Hipótesis Nula (H_0): Las acciones de responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 no influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Tabla 1 Prueba Chi cuadrado Hipótesis General

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	200,946 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	182,032	16	,000
Asociación lineal por lineal	101,884	1	,000
N de casos válidos	381		

a. 4 casillas (16,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,23.

Figura 1 Contrastación Hipótesis General

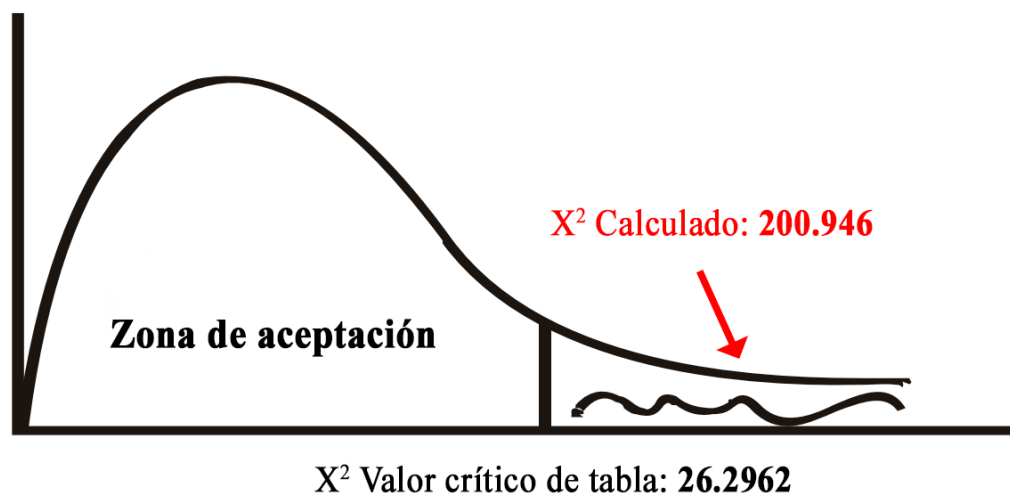


Tabla 2 Prueba Gamma Hipótesis General

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,604	,049	11,377	,000
N de casos válidos		381			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La prueba Chi Cuadrado, con un nivel de confianza de 95%, 16 grados de libertad y un valor obtenido de $200.946 > 26.2962$, arroja que la significación asintótica es de $.000 < .05$; lo que indica asociación entre las variables y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante: Las acciones de responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Por otro lado, prueba Gamma arroja un valor de .604, al ser un valor positivo indica que el sentido de la asociación de las variables es directo, además de que la intensidad de la misma es alta ($0.6 < 0.604 < 1$).

3.2 Contrastación de Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica Alternante 1 (H₁): Las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Hipótesis Específica Nula 1 (H₀1): Las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 no influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Tabla 3 Prueba Chi cuadrado Hipótesis Específica 1

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	144,070 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	140,648	16	,000
Asociación lineal por lineal	87,370	1	,000
N de casos válidos		381	

a. 4 casillas (16,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,07.

Figura 2 Contrastación Hipótesis Específica 1

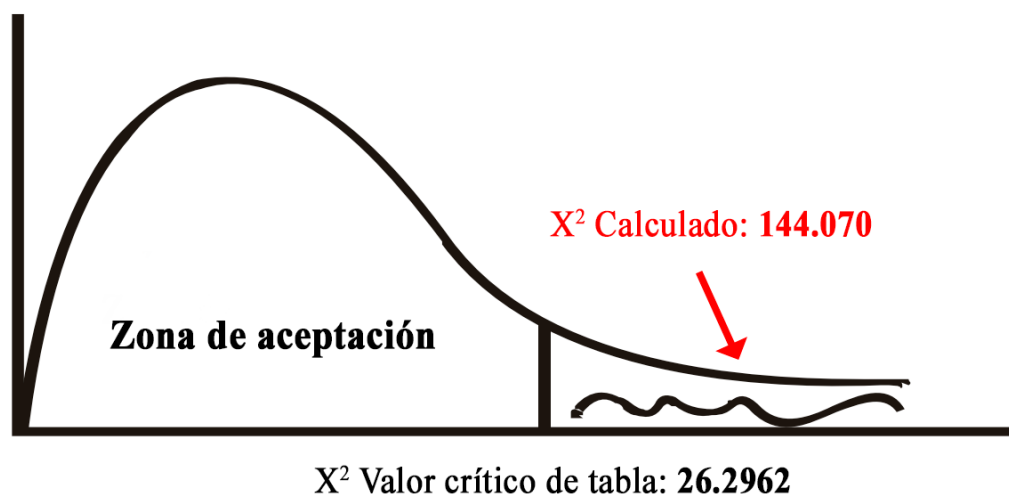


Tabla 4 Prueba Gamma Hipótesis Específica 1

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,544	,047	10,943	,000
N de casos válidos		381			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La prueba Chi Cuadrado, con un nivel de confianza de 95%, 16 grados de libertad y un valor obtenido de $144.070 > 26.2962$, arroja que la significación asintótica es de $.000 < .05$; lo que indica asociación entre las variables y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante: Las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Por otro lado, la prueba Gamma arroja un valor de .544, al ser un valor positivo indica que el sentido de la asociación de las variables es directo, además de que la intensidad de la misma es media ($0.3 < 0.544 < 0.6$).

Hipótesis Específica Alternante 2 (H₁₂): Las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Hipótesis Específica Nula 2 (H₀₂): Las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 no influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Tabla 5 Prueba Chi cuadrado Hipótesis Específica 2

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	142,616 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	136,659	16	,000
Asociación lineal por lineal	74,490	1	,000
N de casos válidos	381		

a. 4 casillas (16,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,15.

Figura 3 Contrastación Hipótesis Específica 2

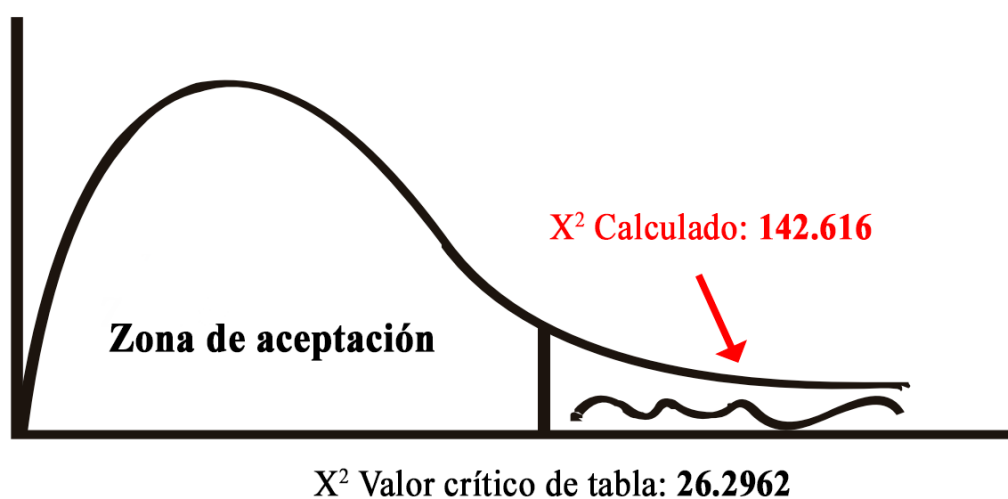


Tabla 6 Prueba Gamma Hipótesis Específica 2

	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada	
Ordinal por ordinal	Gamma	,510	,052	9,350	,000
N de casos válidos	381				

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La prueba Chi Cuadrado, con un nivel de confianza de 95%, 16 grados de libertad y un valor obtenido de $142.616 > 26.2962$, arroja que la significación asintótica es de $.000 < .05$; lo que indica asociación entre las variables y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante: Las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Por otro lado, la prueba Gamma arroja un valor de .510, al ser un valor positivo indica que el sentido de la asociación de las variables es directo, además de que la intensidad de la misma es media ($0.3 < 0.510 < 0.6$).

Hipótesis Específica Alternante 3 (H₁₃): Las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Hipótesis Específica Nula 3 (H₀₃): Las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 no influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Tabla 7 Prueba Chi cuadrado Hipótesis Específica 3

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	218,514 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	194,805	16	,000
Asociación lineal por lineal	115,259	1	,000
N de casos válidos	381		

a. 4 casillas (16,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,64.

Figura 4 Contrastación Hipótesis Específica 3

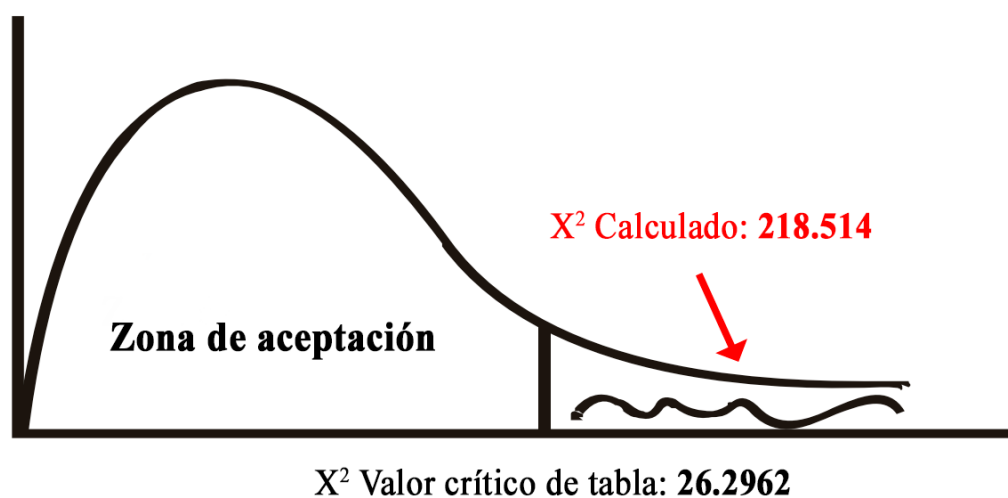


Tabla 8 Prueba Gamma Hipótesis Específica 3

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,624	,047	12,036	,000
N de casos válidos		381			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La prueba Chi Cuadrado, con un nivel de confianza de 95%, 16 grados de libertad y un valor obtenido de $218.514 > 26.2962$, arroja que la significación asintótica es de $.000 < .05$; lo que indica asociación entre las variables y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante: Las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.

Por otro lado, la prueba Gamma arroja un valor de .624, al ser un valor positivo indica que el sentido de la asociación de las variables es directo, además de que la intensidad de la misma es alta ($0.6 < 0.624 < 1$).

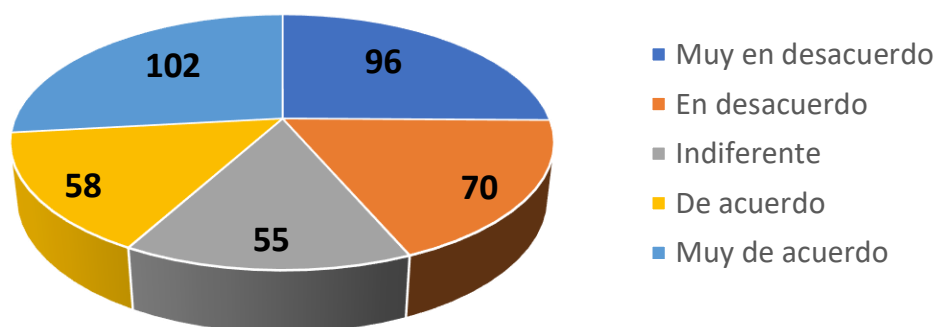
3.3 Presentación e interpretación de resultados

3.3.1 Resultados de Responsabilidad social universitaria

Tabla 9 Percepción positiva del taller artístico de danza 2023

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	96	25,2	25,2	25,2
	En desacuerdo	70	18,4	18,4	43,6
	Indiferente	55	14,4	14,4	58,0
	De acuerdo	58	15,2	15,2	73,2
	Muy de acuerdo	102	26,8	26,8	100,0
Total		381	100,0	100,0	

Figura 5 Percepción positiva del taller artístico de danza 2023

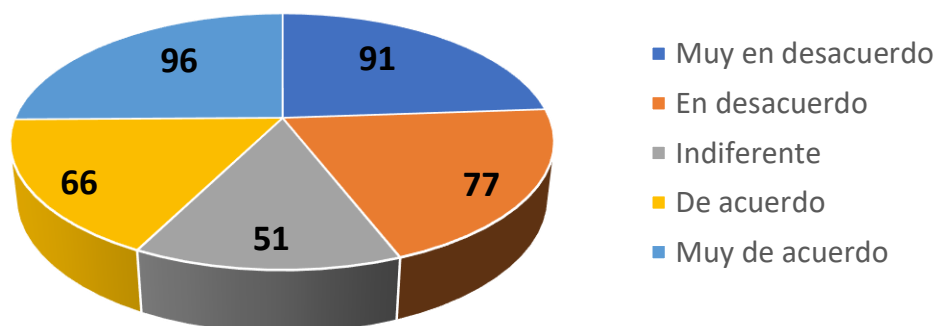


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva del taller artístico de danza brindado por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 42.0% de los encuestados (160 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que este taller se desarrolló de manera adecuada, un 14.4% (55 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 43.6% (166 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 10 Percepción positiva de la I Feria formativa 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	91	23,9	23,9	23,9
En desacuerdo	77	20,2	20,2	44,1
Válido Indiferente	51	13,4	13,4	57,5
De acuerdo	66	17,3	17,3	74,8
Muy de acuerdo	96	25,2	25,2	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 6 Percepción positiva de la I Feria Formativa 2023

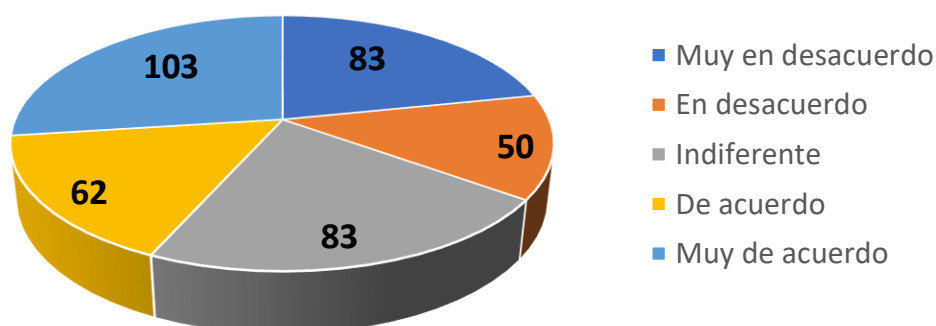


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva de la I Feria formativa organizada por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 42.5% de los encuestados (162 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que esta feria cumplió con sus expectativas, un 13.4% (51 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 24.1% (168 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 11 Percepción positiva de la Conferencia de aprendizaje basado en RSU 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	83	21,8	21,8	21,8
En desacuerdo	50	13,1	13,1	34,9
Válido Indiferente	83	21,8	21,8	56,7
De acuerdo	62	16,3	16,3	73,0
Muy de acuerdo	103	27,0	27,0	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 7 Percepción positiva de la Conferencia de aprendizaje basado en RSU 2023

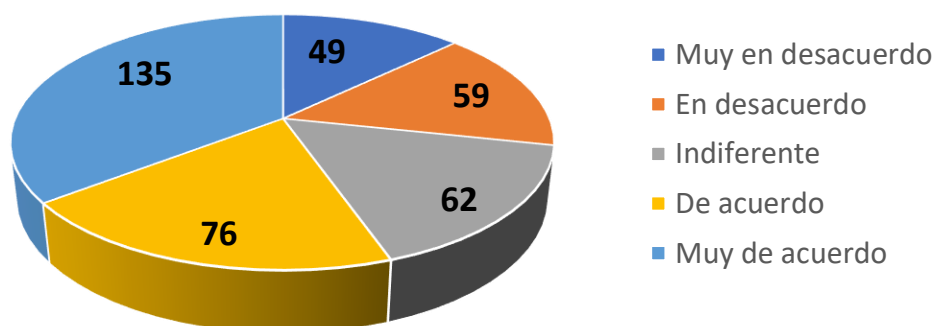


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva de la conferencia “Aprendizaje basado en desafíos sociales en el contexto de la RSU” realizada por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 43.3% de los encuestados (165 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que el desarrollo de esta conferencia fue el correcto, un 21.8% (83 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 34.9% (133 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado

Tabla 12 Percepción positiva del Concurso de diseño de la mascota ambiental 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	49	12,9	12,9	12,9
En desacuerdo	59	15,5	15,5	28,3
Válido Indiferente	62	16,3	16,3	44,6
De acuerdo	76	19,9	19,9	64,6
Muy de acuerdo	135	35,4	35,4	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 8 Percepción positiva del Concurso Diseña la mascota ambiental 2023

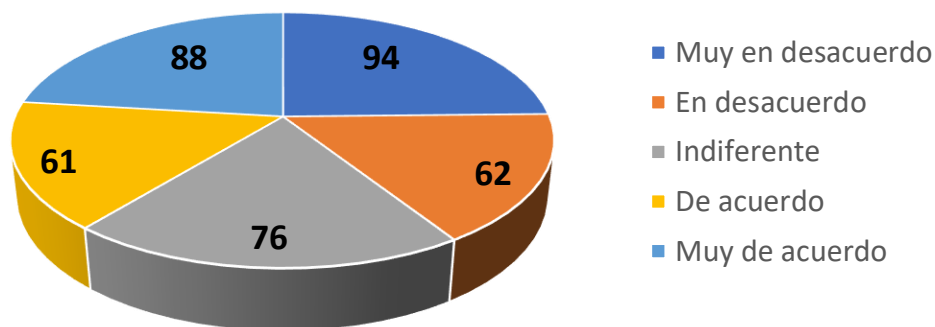


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva del concurso ambiental “Diseña la mascota institucional ambiental” realizado por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 55.3% de los encuestados (211 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que este concurso se organizó correctamente, un 16.3% (62 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 28.4% (108 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 13 Percepción positiva de la Expo feria de productos alimenticios 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	94	24,7	24,7	24,7
En desacuerdo	62	16,3	16,3	40,9
Indiferente	76	19,9	19,9	60,9
De acuerdo	61	16,0	16,0	76,9
Muy de acuerdo	88	23,1	23,1	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 9 Percepción positiva de la Expo feria de productos alimenticios 2023

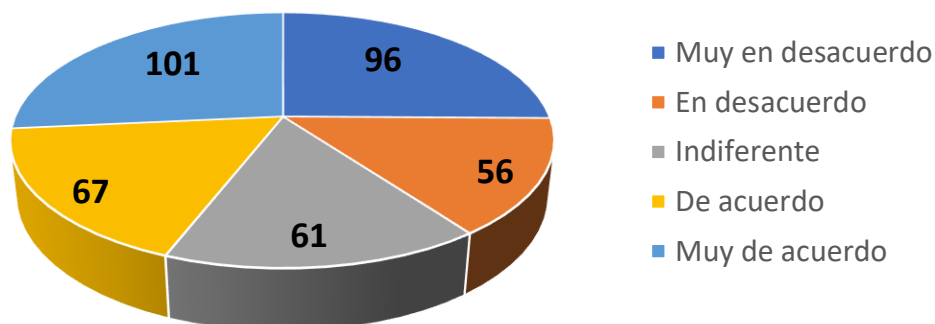


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva de la Expo feria ambiental “Productos alimenticios mediante la aplicación industrial de microorganismos” realizada por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 39.1% de los encuestados (149 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que esta feria cumplió sus expectativas, un 19.9% (76 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 41.0% (156 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 14 Percepción positiva del programa “Chuya wayra” (Aire limpio) 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	96	25,2	25,2	25,2
En desacuerdo	56	14,7	14,7	39,9
Válido Indiferente	61	16,0	16,0	55,9
De acuerdo	67	17,6	17,6	73,5
Muy de acuerdo	101	26,5	26,5	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 10 Percepción positiva del programa “Chuya wayra” (Aire limpio) 2023

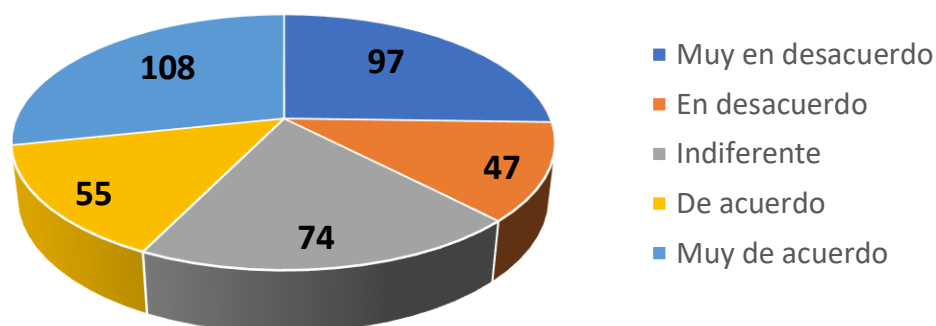


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva del programa de cuidado ambiental “Chuya Wayra” (Aire Limpio) realizado por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 44.1% de los encuestados (168 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que este programa se desarrolló correctamente, un 16.0% (61 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 39.9% (152 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 15 Percepción positiva del evento Homenaje a la patria 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	97	25,5	25,5	25,5
En desacuerdo	47	12,3	12,3	37,8
Indiferente	74	19,4	19,4	57,2
De acuerdo	55	14,4	14,4	71,7
Muy de acuerdo	108	28,3	28,3	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 11 Percepción positiva del evento Homenaje a la patria 2023

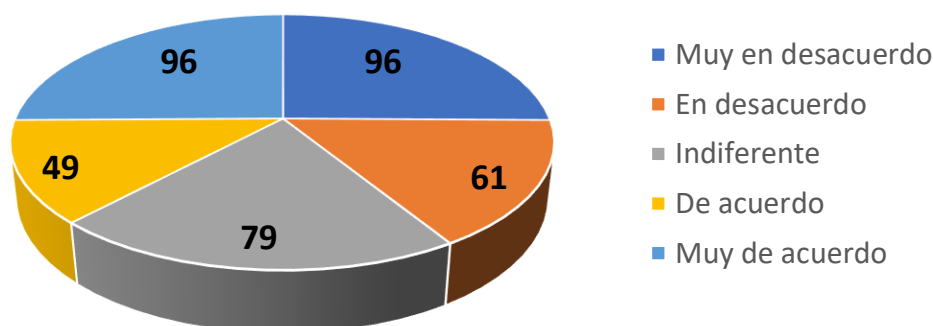


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva del evento “Homenaje a la Patria” realizado por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 42.7% de los encuestados (163 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que este evento se organizó de manera adecuada, un 19.4% (74 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 37.8% (144 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 16 Percepción positiva de la actividad cívica de prevención en Guadalupe 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	96	25,2	25,2	25,2
En desacuerdo	61	16,0	16,0	41,2
Válido Indiferente	79	20,7	20,7	61,9
De acuerdo	49	12,9	12,9	74,8
Muy de acuerdo	96	25,2	25,2	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 12 Percepción positiva de la actividad cívica de prevención en Guadalupe 2023

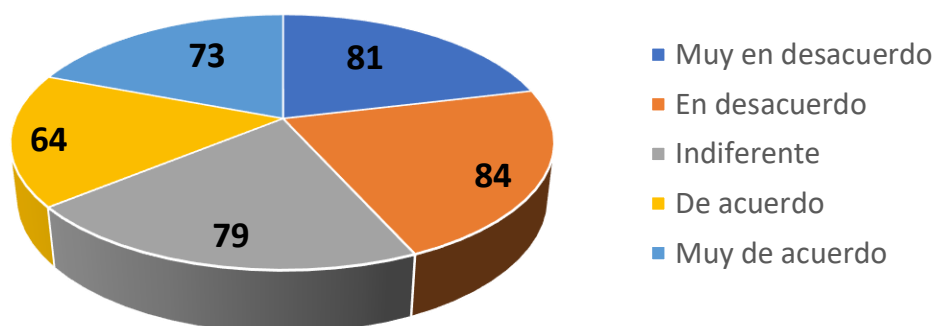


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva de la actividad cívica de prevención en el distrito de Guadalupe realizada por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 38.1% de los encuestados (145 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que esta actividad cumplió con sus expectativas, un 20.7% (79 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 41.2% (157 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 17 Percepción positiva de la información preventiva publicitada en 2023

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	81	21,3	21,3	21,3
En desacuerdo	84	22,0	22,0	43,3
Válido Indiferente	79	20,7	20,7	64,0
De acuerdo	64	16,8	16,8	80,8
Muy de acuerdo	73	19,2	19,2	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 13 Percepción positiva de la información preventiva publicitada en 2023



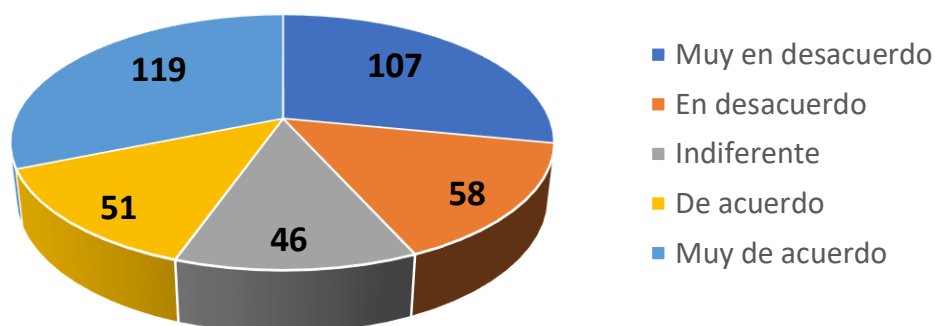
En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva de la información preventiva publicitada por la UNICA en el 2023, los cuales muestran que un 36.0% de los encuestados (137 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que esta información se publicitó correctamente, un 20.7% (79 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 43.3% (165 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

3.3.2 Resultados de Imagen institucional

Tabla 18 Opinión positiva sobre la calidad del servicio académico de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	107	28,1	28,1	28,1
En desacuerdo	58	15,2	15,2	43,3
Indiferente	46	12,1	12,1	55,4
De acuerdo	51	13,4	13,4	68,8
Muy de acuerdo	119	31,2	31,2	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 14 Opinión positiva sobre la calidad del servicio académico de la UNICA

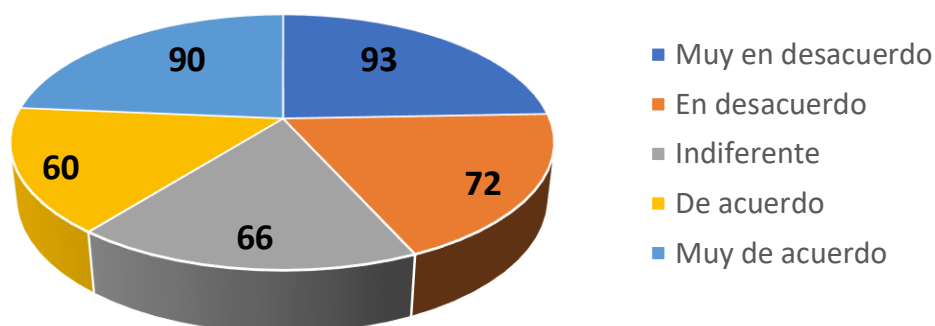


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la calidad del servicio académico de la UNICA, los cuales muestran que un 44.6% de los encuestados (170 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA ofrece una educación de calidad, un 12.1% (46 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 43.3% (165 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 19 Opinión positiva sobre la calidad del servicio administrativo de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	93	24,4	24,4	24,4
En desacuerdo	72	18,9	18,9	43,3
Válido Indiferente	66	17,3	17,3	60,6
De acuerdo	60	15,7	15,7	76,4
Muy de acuerdo	90	23,6	23,6	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 15 Opinión positiva sobre la calidad del servicio administrativo de la UNICA

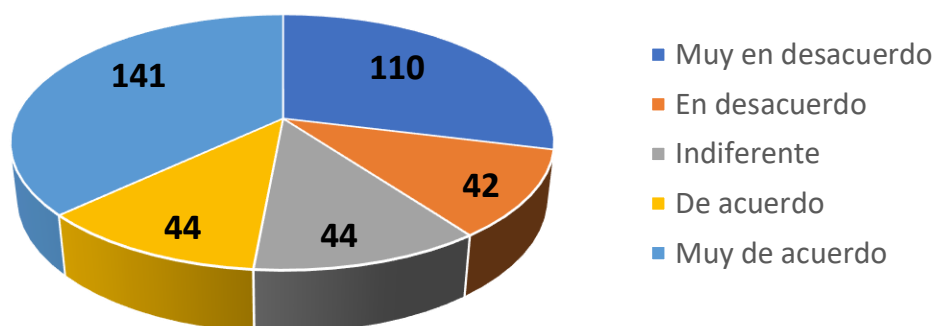


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la calidad del servicio administrativo de la UNICA, los cuales muestran que un 39.3% de los encuestados (150 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que los servidores administrativos de la UNICA brindan una guía clara en la realización de distintos trámites, un 17.3% (66 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 43.3% (165 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 20 Opinión positiva sobre los valores de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	110	28,9	28,9	28,9
En desacuerdo	42	11,0	11,0	39,9
Indiferente	44	11,5	11,5	51,4
De acuerdo	44	11,5	11,5	63,0
Muy de acuerdo	141	37,0	37,0	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 16 Opinión positiva sobre los valores de la UNICA

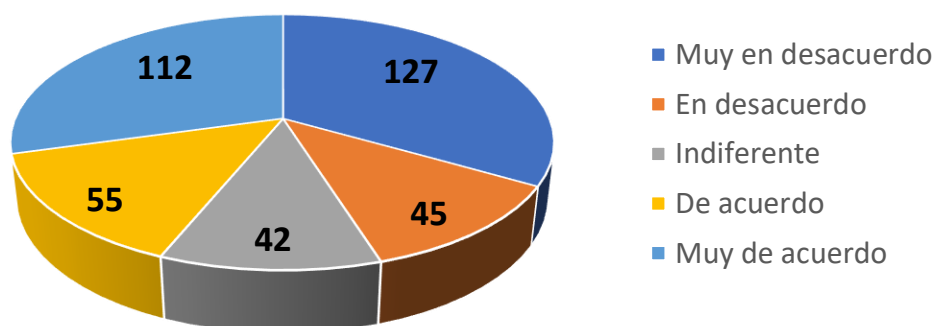


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre los valores de la UNICA, los cuales muestran que un 48.5% de los encuestados (185 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA ofrece una enseñanza basada en valores, un 11.5% (44 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 39.9% (152 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 21 Opinión positiva sobre la filosofía institucional de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	127	33,3	33,3	33,3
En desacuerdo	45	11,8	11,8	45,1
Válido Indiferente	42	11,0	11,0	56,2
De acuerdo	55	14,4	14,4	70,6
Muy de acuerdo	112	29,4	29,4	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 17 Opinión positiva sobre la filosofía institucional de la UNICA

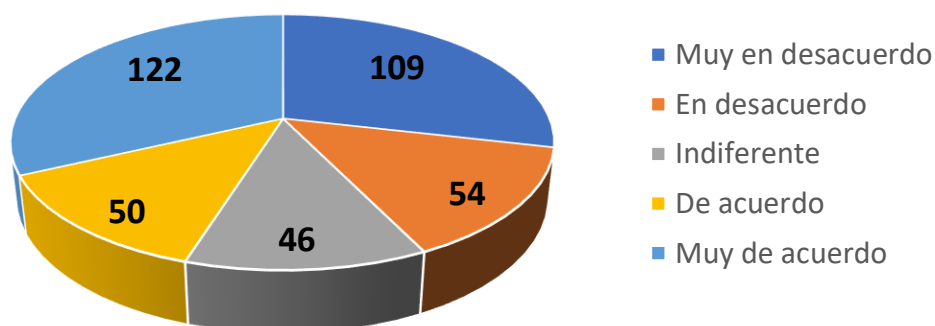


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la filosofía institucional de la UNICA, los cuales muestran que un 43.8% de los encuestados (167 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA cuenta con una firme filosofía institucional, un 11.0% (42 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 45.1% (172 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 22 Opinión positiva sobre la transformación digital de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	109	28,6	28,6	28,6
En desacuerdo	54	14,2	14,2	42,8
Válido Indiferente	46	12,1	12,1	54,9
De acuerdo	50	13,1	13,1	68,0
Muy de acuerdo	122	32,0	32,0	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 18 Opinión positiva sobre la transformación digital de la UNICA

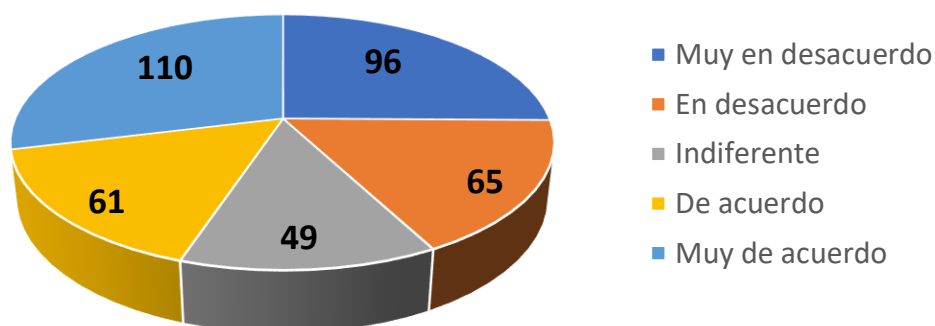


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la transformación digital de la UNICA, los cuales muestran que un 45.1% de los encuestados (172 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA se actualiza digitalmente de manera constante, un 12.1% (46 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 42.8% (163 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 23 Opinión positiva sobre la agilidad en los procesos de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	96	25,2	25,2	25,2
En desacuerdo	65	17,1	17,1	42,3
Indiferente	49	12,9	12,9	55,1
De acuerdo	61	16,0	16,0	71,1
Muy de acuerdo	110	28,9	28,9	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 19 Opinión positiva sobre la agilidad en los procesos de la UNICA

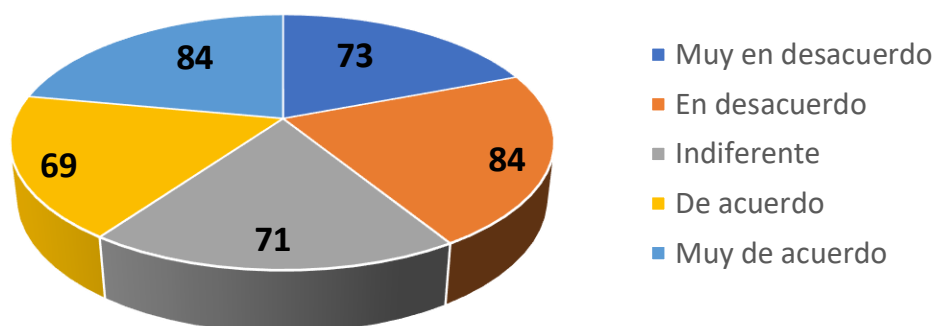


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la agilidad en los procesos de la UNICA, los cuales muestran que un 44.9% de los encuestados (171 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que el tiempo de espera de los trámites de la UNICA es aceptable, un 12.9% (49 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 42.3% (161 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 24 Opinión positiva sobre la planificación en la gestión de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	73	19,2	19,2	19,2
En desacuerdo	84	22,0	22,0	41,2
Válido Indiferente	71	18,6	18,6	59,8
De acuerdo	69	18,1	18,1	78,0
Muy de acuerdo	84	22,0	22,0	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 20 Opinión positiva sobre la planificación en la gestión de la UNICA

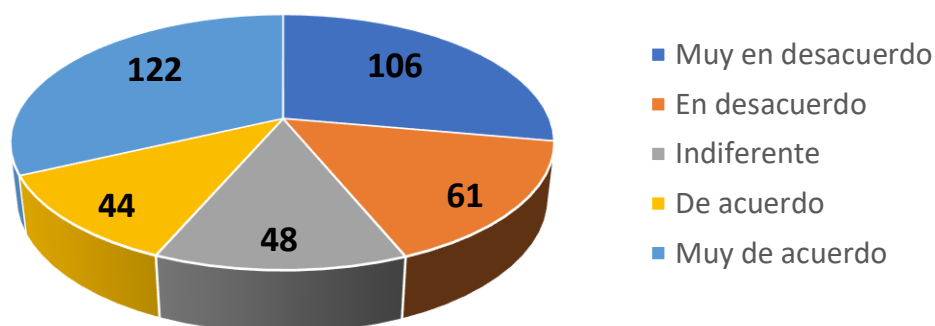


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la planificación en la gestión de la UNICA, los cuales muestran que un 40.1% de los encuestados (153 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA establece objetivos alcanzables y gracias a ello logra cumplirlos, un 18.6% (71 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 41.2% (157 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 25 Opinión positiva sobre la organización en la gestión de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	106	27,8	27,8	27,8
En desacuerdo	61	16,0	16,0	43,8
Indiferente	48	12,6	12,6	56,4
De acuerdo	44	11,5	11,5	68,0
Muy de acuerdo	122	32,0	32,0	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 21 Opinión positiva sobre la organización en la gestión de la UNICA

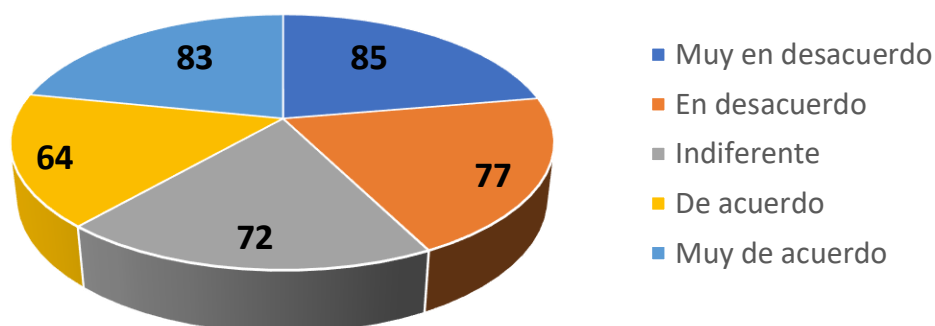


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la organización en la gestión de la UNICA, los cuales muestran que un 43.5% de los encuestados (166 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA cuenta con áreas o departamentos correctamente organizados, un 12.6% (48 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 43.8% (167 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 26 Opinión positiva sobre la dirección en la gestión de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	85	22,3	22,3	22,3
En desacuerdo	77	20,2	20,2	42,5
Válido Indiferente	72	18,9	18,9	61,4
De acuerdo	64	16,8	16,8	78,2
Muy de acuerdo	83	21,8	21,8	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 22 Opinión positiva sobre la dirección en la gestión de la UNICA

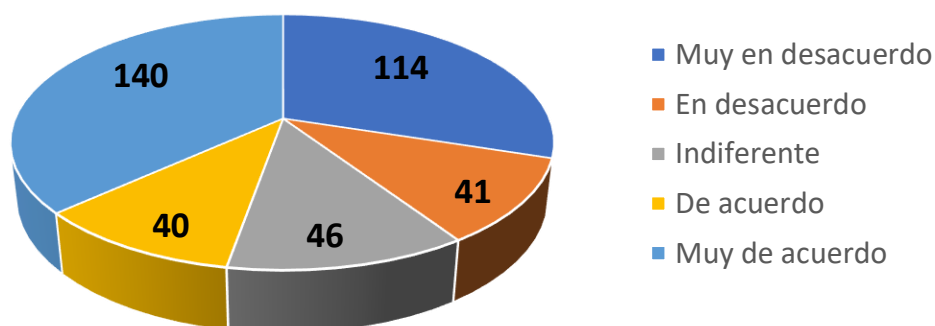


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la dirección en la gestión de la UNICA, los cuales muestran que un 38.6% de los encuestados (147 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que los dirigentes de la UNICA trabajan de manera eficiente, un 18.9% (72 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 42.5% (162 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 27 Opinión positiva sobre el control en la gestión de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	114	29,9	29,9	29,9
En desacuerdo	41	10,8	10,8	40,7
Indiferente	46	12,1	12,1	52,8
De acuerdo	40	10,5	10,5	63,3
Muy de acuerdo	140	36,7	36,7	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 23 Opinión positiva sobre el control en la gestión de la UNICA

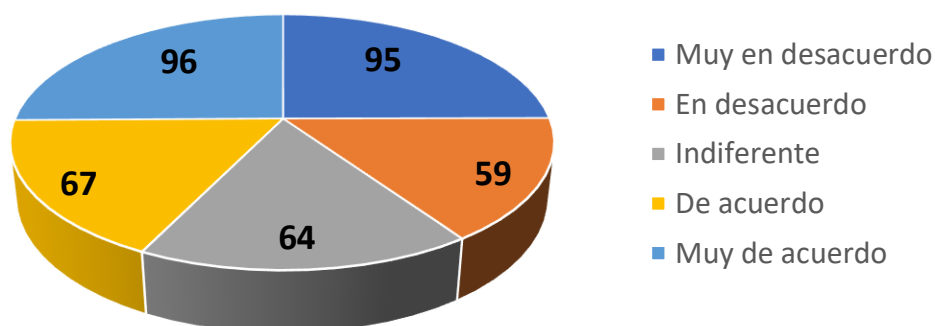


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre el control en la gestión de la UNICA, los cuales muestran que un 47.2% de los encuestados (180 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA cuenta con medidas de respuesta ante situaciones inesperadas, un 12.1% (46 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 40.7% (155 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 28 Opinión positiva sobre la infraestructura de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	95	24,9	24,9	24,9
En desacuerdo	59	15,5	15,5	40,4
Válido Indiferente	64	16,8	16,8	57,2
De acuerdo	67	17,6	17,6	74,8
Muy de acuerdo	96	25,2	25,2	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 24 Opinión positiva sobre la infraestructura de la UNICA

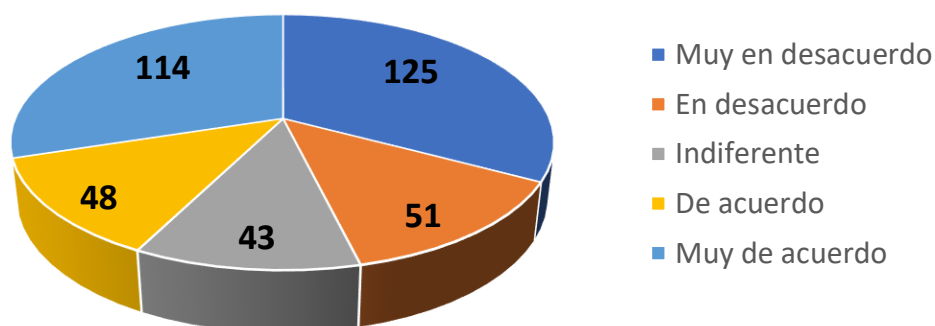


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre la infraestructura de la UNICA, los cuales muestran que un 42.8% de los encuestados (163 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que la UNICA cuenta con una infraestructura adecuada, un 16.8% (64 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 40.4% (154 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 29 Opinión positiva sobre las áreas verdes de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	125	32,8	32,8	32,8
En desacuerdo	51	13,4	13,4	46,2
Válido Indiferente	43	11,3	11,3	57,5
De acuerdo	48	12,6	12,6	70,1
Muy de acuerdo	114	29,9	29,9	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 25 Opinión positiva sobre las áreas verdes de la UNICA

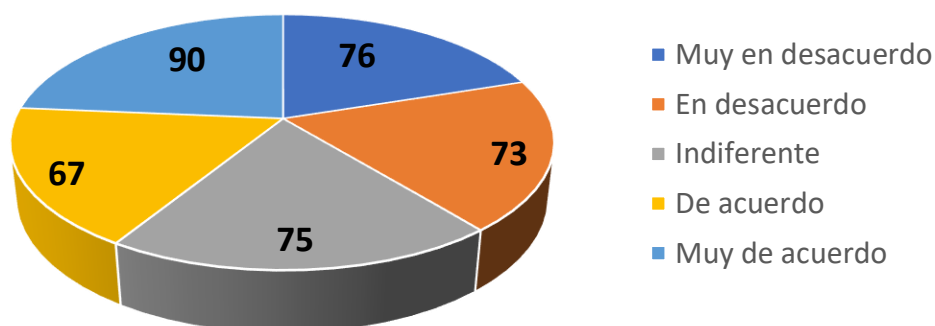


En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre las áreas verdes de la UNICA, los cuales muestran que un 42.5% de los encuestados (162 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que el campus de la UNICA cuenta con diversas áreas verdes, un 11.3% (43 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 46.2% (176 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

Tabla 30 Opinión positiva sobre las áreas de esparcimiento de la UNICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	76	19,9	19,9	19,9
En desacuerdo	73	19,2	19,2	39,1
Válido Indiferente	75	19,7	19,7	58,8
De acuerdo	67	17,6	17,6	76,4
Muy de acuerdo	90	23,6	23,6	100,0
Total	381	100,0	100,0	

Figura 26 Opinión positiva sobre las áreas de esparcimiento de la UNICA



En la tabla y gráfico mostrados se aprecian los resultados del ítem relacionado a la percepción positiva sobre las áreas de esparcimiento de la UNICA, los cuales muestran que un 41.2% de los encuestados (157 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que las áreas de esparcimiento de la UNICA son atractivas para sus estudiantes, un 19.7% (75 jóvenes) se mantienen indiferentes al tema; y un 39.1% (149 jóvenes) expresaron que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con lo enunciado.

IV. DISCUSIÓN

En esta investigación, los resultados obtenidos respecto a las variables Responsabilidad Social Universitaria e Imagen Institucionad de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica 2023, indican que existe relación positiva directa y alta.

Se debe entonces tener en cuenta que la Ley Universitaria (Ley 30220:2014) define desde el 2014 la RSU en su artículo 124 como una gestión ética y eficiente del impacto que la universidad genera en la sociedad a través de sus funciones en diversos niveles y dimensiones.

Por lo que, esta investigación concuerda con la de Guanilo, H. y Mairena, P. (2020), quienes, al estudiar la relación entre la responsabilidad social y la imagen en una institución de educación superior universitaria de Lima Norte, 2020, concluyeron que existe una relación positiva moderada.

Los resultados obtenidos respecto a la gestión educativa de la Responsabilidad Social Universitaria e Imagen Institucionad de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica 2023, indican que existe relación positiva directa y media. Además, se resaltan los resultados de las preguntas de la encuesta realizada, donde un 43.3% de los encuestados (165 jóvenes) estuvieron muy de acuerdo o de acuerdo con que el desarrollo de la conferencia “Aprendizaje basado en desafíos sociales en el contexto de la RSU” fue el correcto.

Sobre la dimensión educativa de la RSU, Vallaeys et al. (2009) indican que, uno de los propósitos de la responsabilidad social universitaria es dirigir la investigación académica mediante la colaboración con entidades externas, con el fin de vincular la generación de conocimiento con las necesidades y prioridades locales y nacionales.

Por lo que, esta investigación concuerda con la de Landa, V. y Valdiviezo, T. (2020), quienes al estudiar la relación entre las variables Responsabilidad social universitaria e Imagen institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego campus filial Piura en 2019, obtuvieron como resultado de su encuesta que un 39.5% estuvieron totalmente de acuerdo y un 35.4% estuvieron parcialmente de acuerdo con que la responsabilidad social universitaria tiene un impacto educativo positivo en la imagen institucional de dicha institución. Además de ello, concluyeron que existe una relación positiva, aunque baja, entre las variables estudiadas.

Los resultados obtenidos respecto a la gestión ambiental de la Responsabilidad Social Universitaria e Imagen Institucionad de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica 2023, indican que existe relación positiva directa y media. Además, se resaltan los resultados de las preguntas de la encuesta realizada, donde un 55.3% de los encuestados (211 jóvenes) estuvieron muy de acuerdo o de acuerdo con que el concurso ambiental “Diseña la mascota institucional ambiental 2023” se dio de la mejor manera.

Se toma en cuenta para entender la dimensión ambiental de la RSU, que Villa, H. y Morales, O. (2019) señalan que, las universidades tienen una responsabilidad significativa en las alteraciones de los recursos naturales, ya que son el espacio donde se produce la enseñanza y el aprendizaje, se genera nuevo conocimiento y se prepara a individuos que interactúan con su entorno natural.

Por lo que, esta investigación concuerda con la de Layza, M. (2021) quien al estudiar la Responsabilidad social y su incidencia en la imagen institucional de la I.E. Ricardo Palma Soriano – Distrito de Sanagoran 2020, concluyó que, la dimensión más valorada de la responsabilidad social es la gestión del impacto ambiental, calificada por un 60% de la muestra como nivel medio, seguido de un 33,30% como nivel alto y un 6,70% como nivel bajo. Además, indicó que la relación entre las variables responsabilidad social e imagen institucional es positiva moderada.

Los resultados obtenidos respecto a la gestión social de la Responsabilidad Social Universitaria e Imagen Institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica 2023, indican que existe relación positiva directa y alta. Además, se resaltan los resultados de las preguntas de la encuesta realizada, donde un 42.7% de los encuestados (163 jóvenes) están muy de acuerdo o de acuerdo con que el desarrollo del evento “Homenaje a la Patria” realizado en el 2023 fue el adecuado.

Es así que, sobre la dimensión social de la RSU, Vallaes et al. (2009) destacan la implicación de la universidad en la comunidad, que va más allá de simplemente capacitar a grupos desfavorecidos, sino que promueve la creación de comunidades de aprendizaje mutuo para el progreso. Esto implica la colaboración entre diversos miembros universitarios y de la comunidad en general para trabajar en conjunto en proyectos sociales acordados.

Por lo que, esta investigación concuerda con Navarro, V. (2020), quien al estudiar la Responsabilidad social e imagen institucional de la Universidad Continental de Huancayo en estudiantes de ciencias de la comunicación, concluyó que existe relación directa y significativa entre las variables responsabilidad social universitaria (V.I.) e imagen institucional (V.D.); además de que, entre las dimensiones estudiadas destacó la dimensión participación social, con un nivel alto según el 50,9% de encuestados, seguido de un nivel medio según el 45,8% de los mismos.

V. CONCLUSIONES

En base a los resultados, se concluyó que:

1. Las acciones de responsabilidad social universitaria tuvieron influencia significativa en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023. Para ello se consideró un nivel de confianza de 95% y se tuvieron 16 grados de libertad. Además, se identificó que la relación fue directa y alta.
2. Las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria tuvieron influencia significativa en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023. Para ello se consideró un nivel de confianza de 95% y se tuvieron 16 grados de libertad. Además, se identificó que la relación fue directa y media.
3. Las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria tuvieron influencia significativa en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023. Para ello se consideró un nivel de confianza de 95% y se tuvieron 16 grados de libertad. Además, se identificó que la relación fue directa y media.
4. Las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria tuvieron influencia significativa en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023. Para ello se consideró un nivel de confianza de 95% y se tuvieron 16 grados de libertad. Además, se identificó que la relación fue directa y alta.

VI. RECOMENDACIONES

El investigador considera las siguientes recomendaciones, debido a los inconvenientes o problemas hallados durante la investigación:

1. Se recomienda a la universidad nacional San Luis Gonzaga que eleve y/o reformule su estrategia de promoción de sus acciones de responsabilidad social universitaria, ya que fueron muchos los encuestados que manifestaron no conocerlas.

2. Se recomienda que la universidad nacional San Luis Gonzaga considere implementar acciones de responsabilidad social que tengan mayor sostenibilidad, ya que muchos encuestados mencionaron que las acciones desarrolladas por la institución no son las adecuadas o no están correctamente enfocadas en sostenerse a través del tiempo.

3. Se recomienda a la universidad nacional San Luis Gonzaga que proponga mayores acciones de responsabilidad social universitaria pertinentes a la gestión organizacional, ya que la presente investigación en un inicio buscaba considerarla, pero finalmente no se logró, debido a que no se encontraron acciones orientadas a la mencionada gestión.

4. Se recomienda a la Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social y Extensión Cultural de la universidad nacional San Luis Gonzaga, que mejore el servicio brindado al egresado, debido a que el investigador tuvo inconvenientes con el mencionado despacho al solicitar información relevante para la presente investigación.

5. Se recomienda a los jóvenes y adolescentes de Ica que investiguen acerca de las actividades de responsabilidad social universitaria que se llevan a cabo frecuentemente en la ciudad, ya que ellas les podrían brindar diversos beneficios.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnau, G. (2015). *Imagen corporativa*.
https://www.agifreu.com/docencia/imagen_corporativa.pdf
- Benites Vasquez, M. J. & Samame Galan, P. E. (2022). *Responsabilidad social universitaria y su relación con la imagen institucional de las universidades del distrito de Los Olivos, año 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].
<https://hdl.handle.net/11537/31519>
- Bravo Gil, R., Matute Vallejo, J. & Pina Pérez, J. M. (2016). Gestión de la identidad corporativa: Evidencias en el sector bancario. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*. 22(2), 49-62. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28049145005>
- Cano Lara, E. D. (2017). *La incorporación del enfoque de responsabilidad social universitaria en el direccionamiento estratégico y su influencia en la percepción del comportamiento socialmente responsable de las funciones sustantivas de las universidades públicas de la provincia de Manabí - Ecuador* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6974>
- Chávez, G. (2015). Ética profesional y responsabilidad social universitaria. Percepciones de los estudiantes de licenciatura. *Universidad Autónoma de Nuevo León*.
https://www.researchgate.net/publication/290821207_Etica_Profesional_y_Responsabilidad_Social_Universitaria_Percepciones_de_los_estudiantes_de_licenciatura
- Concello da Coruña. (s.f.). *¿Qué entendemos por prevención?*
<https://www.coruna.gal/corunasindrogas/es/factores-de-riesgo/que-entendemos-por-prevencion?argIdioma=es>
- Condori, M., & Reyna, G. (2019). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universidad pública de la ciudad de Huancayo, Perú. *Revista Espacios*, 40(39), 8-16.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n39/a19v40n39p08.pdf>
- Condori Pacheco, R. (2017). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/13106>
- Cooper, T. & Vicent, J. M. (2008) *Joint Use School Partnerships in California: Strategies to Enhance Schools and Communities* [Asociaciones escolares de uso conjunto en California: Estrategias para mejorar las escuelas y comunidades]. UC Berkeley: Center for Cities and Schools. <https://escholarship.org/uc/item/5qn6k7f4>
- Cortés Vargas, D. (2011). Aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria: El caso de la UNAM. *Revista Perfiles educativos*. 33(spe), 78-90.
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500008&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500008&lng=es&tlng=es)

- Cueva Gaibor, D. A. (2020). Transformación Digital en la universidad actual. *Revista Conrado*. 16(77), 483-489.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600483&lng=es&tlng=en.
- Delpiano, C. (2003). *La responsabilidad social de la universidad de cara al Chile del 2010*. Corporación Participa.
https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20210713/20210713130254/ucp_2002.pdf
- Domingo Fabbri, J. (2000). Cultura institucional: una perspectiva para comprender qué sucede dentro de la organización y con su gente. *Revista Ciencia y Cultura*. (8), 101-106.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-33232000000200011&lng=es&tlng=es.
- Domínguez Granda, J. & Rama, C. (2012). *La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia*. Editorial ULADECH Católica.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/6393>
- Duque Oliva, E. J. (2005). Revisión del concepto de calidad del servicio y sus modelos de medición. *Revista Innovar*. 15(25), 64-80.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512005000100004&lng=en&tlng=es.
- Fodymanow Fernández, K. (2016). *Imagen Corporativa* [Trabajo de fin de grado, Universitat Politècnica de València]. <http://hdl.handle.net/10251/60607>
- Guanilo Noriega, H. A. & Mairena Fox, P. L. (2020). *La responsabilidad social y la imagen en una institución de educación superior universitaria de Lima Norte, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53580>
- Guerra, V. & De Arends, P. (2009). Medición de la Imagen Institucional de un Postgrado Universitario. *Revista Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 1(1), 10-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215016873003>
- Guibert Ucin, J. M. (2009). *Responsabilidad social empresarial: Competitividad y casos de buenas prácticas en pymes*. Universidad de Deusto.
https://www.academia.edu/39945165/Responsabilidad_social_empresarial_competitividad_y_casos_de_buenas_pr%C3%A1cticas_en_pymes
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). II Censo Nacional Universitario 2010.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/censos/cenaun_resultadosdefinitivos-capitulo_01.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Resultados Definitivos del departamento de Ica – Tomo I.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/11_TOMO_01.pdf

- Irawan, B., Kurnia, R. A., Sitanggang, E. D., & Sembiring, M. (2021). The College Academic Service Decision Support System Uses Service Quality and Importance-Performance Analysis Methods [El sistema de apoyo a las decisiones sobre el servicio académico universitario utiliza métodos de análisis de importancia-rendimiento y calidad del servicio]. *INFOKUM*. 10(1), 74-85.
<https://infor.seaninstitute.org/index.php/infokum/article/view/219>
- Landa Vásquez, V. F. & Valdiviezo Proaño, T. Y. (2020). *La responsabilidad social universitaria y su contribución al desarrollo de la imagen de la Universidad Privada Antenor Orrego campus filial Piura – 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/7351>
- Layza Alva, M. B. (2021). *Responsabilidad social y su incidencia en la imagen institucional de la I.E. Ricardo Palma Soriano – Distrito de Sanagoran 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/17157>
- Ley 30220 de 2014. Ley Universitaria. 09 de julio de 2014. El Peruano N° 12914.
- M&P Stands. (s.f.). *Diferencias entre ferias, exposiciones, congresos y convenciones*.
https://www.mpstands.com/ferias_exposiciones_congresos_convenciones/#:~:text=Una%20exposici%C3%B3n%20es%20una%20feria,ferias%20a%20todo%20el%20mundo.
- Marín, J. R. & Usehce M. C. (2003). Identidad e imagen corporativa del Centro Internacional de Educación y Desarrollo (CIED). *Revista Digital Universitaria*. 4(7), 18.
<http://www.revista.unam.mx/vol.4/num7/art18/art18.htm>
- Navarro Roque, V. H. (2020). *Responsabilidad social e imagen institucional de la Universidad Continental de Huancayo en estudiantes de ciencias de la comunicación* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/6198>
- Ojeda Revah, L. (2012). Metodología para la planificación de las áreas verdes urbanas: el caso de Mexicali, Baja California. *Revista Estudios fronterizos*. 13(26), 228-234.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612012000200010&lng=es&tlng=es.
- Ormeño Pariamachi (2020). Implementación de áreas de esparcimiento social como herramienta de recuperación de espacios públicos en abandono en el Cercado de Lima [Trabajo de Investigación, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61955>
- Oseda Gago, D., Flores Arocutipa, P. J., Luján Minaya, J. C., & Oseda Gago, M. A. (2020). Cultura organizacional y control interno del personal administrativo de la Unidad de

- Gestión Educativa Local de Yauli, La Oroya. *Revista Universidad y Sociedad*. 12(5), 75–82. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1681>
- Otálora, L. & Sánchez, V. (2012). La publicidad en el banquillo. *Revista Expeditio*. (9), 35-57. <http://hdl.handle.net/20.500.12010/32036>.
 - Patlán Pérez, J. & Martínez Torres, E. (2017). Evaluación de la imagen organizacional universitaria en una institución de educación superior. *Revista Contaduría y administración*. 62(1), 105-122. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.07.002>
 - Pérez-Ordoñez, M. C. y Morales-Méndez, J. D. (2011). Revisión de los orígenes de la Responsabilidad Social Empresarial en el sector salud en Colombia. *Revista Cuidarte*, 2(1), 207. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.v2i1.59>
 - Prado, A.; Flores, J.; Pratt, L. & Ogliastri, E. (2004). Marco lógico y conceptual del modelo de responsabilidad social empresarial para Costa Rica. *INCAE*. https://www.researchgate.net/publication/264846671_Marco_Logico_y_Conceptual_de_l_Modelo_de_Responsabilidad_Social_Empresarial_para_Costa_Rica
 - Rectorado de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga (2021). *Resolución Rectoral N° 2941-R-UNICA-2021 del 19 de octubre del 2021. Por lo que se aprueba la nueva versión del Reglamento de Responsabilidad Social Universitaria, Proyección Social y Extensión Cultural, de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”*. <https://www.unica.edu.pe/transparencia/buscador/sistema/upload/archivos/2021/10/19/RR-2941-2021.pdf>
 - Rectorado de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga (2023). *Resolución Rectoral N° 1139-2023-R-UNICA del 25 de abril del 2023. Por lo que se aprueba el Plan de Responsabilidad Social Universitaria 2023 de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”*. <https://www.unica.edu.pe/transparencia/buscador/sistema/upload/archivos/2023/04/25/RR-1139-2023.pdf>
 - Rojas Chaua, B. S. & Zarate Palacios, Y. P. (2019). *La responsabilidad social en la hotelería como una herramienta del marketing turístico en el balneario de Paracas – Ica, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68410>
 - Romero, F.J. & Urdaneta, E. (2009). Desempeño laboral y calidad de servicio del personal administrativo en las universidades privadas. *REDHECS: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*. 7(4), 66-79.
 - Ruiz Da Silva, N. A. (2018). *Gestión de la imagen institucional y su relación con la cuota de mercado de las universidades de Iquitos durante el año 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5615>

- Ruiz López, L. E. (1999). La proyección práctica de la filosofía institucional. *Revista de la Universidad de La Salle*. (29), 47-50. <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/vol1999/iss29/2/>
- Serrano Rosales, M. J. (2015). *Responsabilidad social empresarial en los colegios de nivel diversificado de la ciudad de Retalhuleu* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/01/01/Serrano-Maria.pdf>
- Torres-Baque, J. R. & Pibaque-Pionce, M. S. (2024). Gestión organizacional y el fortalecimiento Institucional. *Revista 593 Digital Publisher CEIT*. 9(2), 183-193. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.2287>
- Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana [URSULA] (2019). *Investigación Continental URSULA: Estado del arte de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en América Latina – 2019*. <https://www.unionursula.org/investigaciones/investigaciones-2019/>
- Vallaey, F. (2007). Responsabilidad social universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente. *Programa para la formación en humanidades*. <http://plataforma.responsable.net/compartir/responsabilidad-social-universitaria-propuesta-para-definicion-madura-eficiente>
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 5(12), 105-117. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299129977006.pdf>
- Vallaey, F., De La Cruz, C. y Sasía, P. (2009), *Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos*. Inter-American Development Bank.
- Vargas Hernández, J. G. (2013). ANÁLISIS CRÍTICO SOBRE EL DESARROLLO INSTITUCIONAL. *Revista Desarrollo Regional em Debate*. 3(1), 23-51. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570862006003>
- Villa Orrego, H. A. & Morales García, O. C. (2019). Responsabilidad social universitaria y su dimensión ambiental como eje integrador de la gestión institucional. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 29(29), 124-144. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/94>

VIII. ANEXOS

8.1 Cuestionario – formato físico

LADO A: Responsabilidad Social Universitaria

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN					
CUESTIONARIO					
<i>“Responsabilidad social universitaria y su influencia en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica 2023”</i>					
<p>Consentimiento informado: El presente cuestionario va orientado a jóvenes de 16 a 22 años, sin embargo, se responderá de manera anónima. La información resultante será analizada y servirá para la elaboración de la tesis de licenciatura del investigador.</p> <p>Instrucciones: Lea con detenimiento cada enunciado y marque la alternativa con la que se identifique.</p> <p>Nota: Al referirse a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga se usará las siglas “UNICA”.</p>					
LADO A: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. El taller artístico de danza brindado por la UNICA en el año 2023 se organizó de manera adecuada					
2. La “I Feria Formativa” realizada por la UNICA en el año 2023 cumplió con mis expectativas					
3. Estoy satisfecho(a) con el desarrollo de la conferencia “Aprendizaje basado en desafíos sociales en el contexto de la Responsabilidad Social Universitaria” realizada por la UNICA en el año 2023					
4. El concurso ambiental “Diseña la mascota institucional ambiental” realizado por la UNICA en el año 2023 se organizó de manera adecuada					
5. La Expo feria ambiental “Productos alimenticios mediante la aplicación industrial de microorganismos” realizada por la UNICA en el año 2023 cumplió mis expectativas					
6. Estoy satisfecho(a) con el desarrollo del programa de cuidado ambiental “Chuya Wayra” (Aire Limpio) realizado por la UNICA en el año 2023					
7. El evento “Homenaje a la Patria” realizado por la UNICA en el año 2023 se organizó de manera adecuada					
8. La actividad cívica de prevención en el distrito de Guadalupe realizada por la UNICA en el año 2023 cumplió mis expectativas					
9. Estoy satisfecho (a) con la información preventiva publicitada por la UNICA en el año 2023					

LADO B: Imagen Institucional

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

CUESTIONARIO

“Responsabilidad social universitaria y su influencia en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica 2023”

LADO B: IMAGEN INSTITUCIONAL	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
10. La UNICA ofrece una educación de calidad					
11. Los servidores de la UNICA brindan una guía clara para la realización de trámites					
12. La UNICA ofrece una enseñanza basada en valores					
13. La UNICA cuenta con una firme filosofía institucional					
14. La UNICA se actualiza digitalmente de manera constante					
15. El tiempo de espera de los trámites en la UNICA es aceptable					
16. La UNICA establece objetivos alcanzables , puesto que logran cumplirlos					
17. Las áreas u organismos de la UNICA están correctamente organizados					
18. Los dirigentes de la UNICA trabajan de manera eficiente					
19. La UNICA cuenta con medidas de respuesta ante situaciones inesperadas					
20. La infraestructura de la UNICA es adecuada					
21. El campus de la UNICA cuenta con diversas áreas verdes					
22. Las áreas de esparcimiento de la UNICA son atractivas para sus estudiantes					

8.2 Cuestionario – formato virtual

PORTADA



Responsabilidad social universitaria y su influencia en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica 2023

Consentimiento informado: El presente cuestionario va orientado a jóvenes de **16 a 22 años**, sin embargo, se responderá de manera anónima. La información resultante será analizada y servirá para la elaboración de la tesis de licenciatura del investigador.

Instrucciones: Lea con detenimiento cada enunciado y marque la alternativa con la que se identifique.

Nota: Al referirse a la Universidad Nacional San Luis Gonzaga se usará las siglas "UNICA".

arturo1th1@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

 No compartido

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

LADO A: Responsabilidad Social Universitaria

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	
<p>1. El taller artístico de danza brindado por la UNICA en el año 2023 se organizó de manera adecuada *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>	<p>6. Estoy satisfecho(a) con el desarrollo del programa de cuidado ambiental "Chuya Wayra" (Aire Limpio) realizado por la UNICA en el año 2023 *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>
<p>2. La "1 Feria Formativa" realizada por la UNICA en el año 2023 cumplió con mis expectativas *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>	<p>7. El evento "Homenaje a la Patria" realizado por la UNICA en el año 2023 se organizó de manera adecuada *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>
<p>3. Estoy satisfecho(a) con el desarrollo de la conferencia "Aprendizaje basado en desafíos sociales en el contexto de la Responsabilidad Social Universitaria" realizada por la UNICA en el año 2023 *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>	<p>8. La actividad cívica de prevención en el distrito de Guadalupe realizada por la UNICA en el año 2023 cumplió mis expectativas *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>
<p>4. El concurso ambiental "Diseña la mascota institucional ambiental" realizado por la UNICA en el año 2023 se organizó de manera adecuada *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>	<p>9. Estoy satisfecho (a) con la información preventiva publicitada por la UNICA en el año 2023 *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>
<p>5. La Expo feria ambiental "Productos alimenticios mediante la aplicación industrial de microorganismos" realizada por la UNICA en el año 2023 cumplió mis expectativas *</p> <p><input type="radio"/> Muy en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Indiferente</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Muy de acuerdo</p>	

LADO B: Imagen Institucional

IMAGEN INSTITUCIONAL

10. La UNICA ofrece una **educación de calidad** *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

11. Los **servidores** de la UNICA brindan una **guía clara** para la realización de trámites *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

12. La UNICA ofrece una **enseñanza basada en valores** *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

13. La UNICA cuenta con una firme **filosofía institucional** *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

14. La UNICA **se actualiza digitalmente** de manera constante *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

15. El **tiempo de espera de los trámites** en la UNICA es aceptable *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

16. La UNICA **establece objetivos alcanzables**, puesto que logra cumplirlos *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

17. Las **áreas u organismos** de la UNICA están **correctamente organizados** *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

18. Los **dirigentes** de la UNICA trabajan de manera eficiente *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

19. La UNICA cuenta con **medidas de respuesta ante situaciones inesperadas** *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

20. La **infraestructura** de la UNICA es adecuada *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

21. El campus de la UNICA cuenta con diversas **áreas verdes** *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

22. Las **áreas de esparcimiento** de la UNICA son atractivas para sus estudiantes *

Muy en desacuerdo
 En desacuerdo
 Indiferente
 De acuerdo
 Muy de acuerdo

8.3 Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General PG: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023?</p> <p>Problemas Específicos PE1: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023? PE2: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023? PE3: ¿Cuál ha sido la influencia de las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023?</p>	<p>Objetivo General OG: Conocer la influencia de las acciones de responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023.</p> <p>Objetivos Específicos OE1: Conocer la influencia de las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023. OE2: Conocer la influencia de las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023. OE3: Conocer la influencia de las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria en la imagen institucional de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica durante el año 2023.</p>	<p>Hipótesis General HI: Las acciones de responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.</p> <p>Hipótesis Específicas H1: Las acciones de gestión educativa de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica. H2: Las acciones de gestión ambiental de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica. H3: Las acciones de gestión social de la responsabilidad social universitaria desarrolladas por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el año 2023 influyeron significativamente en su imagen institucional en Ica.</p>	<p>Variable Independiente (VI) Responsabilidad social universitaria</p> <p>Dimensiones VI (1) Gestión educativa. (2) Gestión ambiental. (3) Gestión social.</p> <p>Indicadores VI (1) Talleres educativos, ferias informativas, conferencias. (2) Concursos ambientales, expo ferias ambientales, programas de cuidado ambiental. (3) Eventos de Responsabilidad social, actividades cívicas de prevención, publicidad socialmente responsable.</p> <p>Variable Dependiente (VD) Imagen Institucional</p> <p>Dimensiones VD (1) Calidad de servicio. (2) Cultura institucional. (3) Desarrollo institucional. (4) Eficacia en la gestión. (5) Infraestructura y ambientes.</p> <p>Indicadores VD (1) Calidad de servicio académico, calidad de servicio administrativo. (2) Valores, filosofía institucional. (3) Transformación digital, agilidad en los procesos. (4) Planificación, organización, dirección, control. (5) Infraestructura, áreas verdes, áreas de esparcimiento.</p>	<p>Tipo Cuantitativo y aplicado.</p> <p>Nivel Descriptivo - correlacional</p> <p>Método No experimental</p> <p>Diseño Transversal</p> <p>Población Personas que radican en Ica entre 16 y 22 años</p> <p>Muestra 381 jóvenes</p> <p>Técnica e instrumento Encuesta - cuestionario</p>