



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0



NÚMERO: 2023 - 012

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022

presentada por: **BELAHONIA VILLAVICENCIO, JULIA BELEN**, del nivel de Pre Grado de la **FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de Arqueología**. El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 1 6 %** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 21 de Febrero del 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
Dra. [Firma]
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA DE ICA”
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
ARQUEOLOGÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL
INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

JULIA BELEN BELAHONIA VILLAVICENCIO

ICA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querida madre, por alentarme
a seguir superándome, a mi pequeña hija por su cariño
incondicional y a mis hermanos por su apoyo personal.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	i
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I	3
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	3
Descripción de la realidad problemática.....	3
Formulación del Problema.....	4
Problema General.....	4
Problema Específico.....	4
Planteamiento de Objetivos	5
Objetivo General.....	5
Objetivo Específico.....	5
Justificación e Importancia de la Investigación	6
Justificación.....	6
Importancia	7
Limitaciones de la Investigación.....	8
Delimitación de la investigación.....	9
Teórico.....	9
Espacial.....	9
Temporal.....	10

CAPITULO II	10
II MARCO REFERENCIAL	10
MARCO TEÓRICO.....	10
Antecedentes del Trabajo de Investigación.....	10
Nivel Internacional.....	10
Nivel Nacional.	13
Nivel Local o Regional	21
2.2 Bases Teóricas.	23
3.3 Marco Conceptual.....	31
CAPITULO III.....	33
III. HIPOTESIS Y VARIABLES.	33
3.1. Supuestos Hipotéticos o Hipótesis.....	33
3.1.1 Hipótesis General.....	33
3.1.2 Hipótesis Especifica.....	33
3.2 Sistema de Variables:.....	34
3.2.1 Variable Independiente:	34
3.2.2 Variable Dependiente:.....	34
CAPITULO IV.....	34
4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	34
4.1 Tipos y Niveles de Investigación.	34
4.1.1 Tipos.	34
4.1.2 Niveles.	34
Diseño de Investigación.....	35

Población y Muestra de Investigación.	35
Población:	35
Muestra:	35
4.4 Métodos y Técnicas de Investigación.	35
4.4.1 Métodos de Recolección de Datos.	35
4.4.2 Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos.....	36
4.5 Técnicas de Análisis de Datos.	38
Cronograma de Investigación.	39
Presupuesto.	40
CAPITULO V	42
V. RESULTADOS.....	42
5.1 Presentación y Análisis de Resultados.....	42
5.2 Discusión.....	64
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS.....	67
APÉNDICES.....	69

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realiza en el sitio arqueológico Huaca Huamani, empleando los métodos y técnicas de prospección superficial; allí se identifica la existencia de estructuras arquitectónicas de muros y componentes funerarios, estructuras lineales, muros de adobes y muros mixtos que incluyen piedras canteadas; se trata de arquitectura hechas a barro; este sitio presumiblemente se trata de un cementerio de la época Nasca. Si bien, en gran parte del sitio arqueológico Huaca Huamani se encuentran fragmentos de cerámica diagnóstica y no diagnóstica, la evidencia cultural hallada in - situ presenta iconografía de perteneciente al periodo Intermedio Temprano.

Palabras clave: Arquitectura barro, prospección Huaca Huamani, arquitectura funeraria Nasca en el valle de Pisco.

ABSTRACT

This research work was carried out at the Huaca Huamani archaeological site, using surface prospecting methods and techniques; It is an archaeological site where the existence of architectural structures of walls and funerary components, linear structures of adobe walls and mixed walls that include edged stones were identified; it is architecture made of clay; This site presumably would be a cemetery from the Nasca era; Although diagnostic and non-diagnostic ceramic fragments are found in much of the site, the cultural evidence found in situ shows iconography belonging to the Early Intermediate Period. A Nasca site in the lower valley of Pisco.

Keywords: mud architecture, Huaca Huamani survey, Nasca funerary architecture in the Pisco Valley.

INTRODUCCIÓN

Para poder elaborar la siguiente investigación se ha tomado como base los inventarios ya existentes, en razón que no se tienen nada más que una descripción, no existe antecedentes de su arquitectura ni de su funcionalidad del proceso cultural, en base a ello se desarrolla el mencionado estudio.

Las investigaciones que se hicieran cercanamente, fueron realizadas por Ann Peters en el sector de Pachinga al Sureste de Huaca Huamani; otros estudios también hechos al Suroeste y en la zona sur ejecutadas por Silverman; las investigaciones desarrolladas no son directamente en la Huaca Huamani, sino que se circunscriben o aproximan al área de interés de la presente investigación

Al carecer de trabajos metodológicos en interés científico, se fundamenta la investigación ya que Huaca Huamani no fue trabajada ni estudiada desde décadas atrás.

En la costa sur del país a finales de la cultura Paracas, empieza a florecer la cultura Nasca, por lo tanto, algunos asentamientos de la zona Pisco-Paracas que fueron abandonados empiezan en sí a ser re-ocupados y otros nuevos se construyen. Restos de la Cultura Nasca en sus momentos iniciales y de mayor esplendor (100-400 d.C.) se encuentran en el poblado de Cabezas Largas y otros sitios menores en la Bahía de Paracas, pero es en el valle de Pisco donde se observa una significativa concentración poblacional, mayormente en su parte baja y Norte donde se empiezan a construir montículos piramidales.

Otros trabajos que también han sido considerados para consultas, tanto sobre la relevancia de los sitios como de su existencia, son los siguientes:

Taira et al. (2014) plantean estudios arqueológicos en los valles de Ica, Pisco, Chíncha y Cañete; en donde al referirse al valle de Ica se señalan los sitios identificados en exploraciones de este valle, durante los años 50, como PV62-# de sitio. También, en un trabajo de Taira et al. (2014) siendo El Tejedor: Un Caso De Cáncer Metastásico En La Huaca Potosí, Valle Bajo Del Rímac, del cual fue muy útil la información geomorfológica del valle.

No se tienen antecedentes descriptivos, analíticos de la Huaca Huamani en el valle bajo de Pisco.

El estudio se orienta, a un análisis descriptivo de la técnica constructiva a partir de un registro gráfico y fotográfico en cuanto a su distribución, ubicación y asociación; mediante el cual, postulo a la obtención del título profesional de Arqueología en concordancia con lo estipulado por la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología de nuestra “Universidad San Luis Gonzaga” de Ica.

CAPITULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Descripción de la realidad problemática.

La investigación se enmarca en el estudio de la arquitectura de barro que se encuentran en el sitio arqueológico Huaca Huamani, para determinar la morfología y funcionalidad, con la finalidad de identificar la ocupación; el área de investigación es un sitio Nasca en el valle de Pisco, sin embargo, no cuenta con un estudio de investigación arqueológica metodológica es por ello que tuvimos limitaciones en cuanto al acceso de la información netamente del sitio arqueológico, ya que como antecedentes solo contamos con un mero inventario en el valle de Pisco, la poca información bibliográfica proviene de los estudios realizados en zonas aledañas por Anns Peters; por lo cual no contamos con un suficiente documental o teórico de este sitio arqueológico, Por lo tanto, consideramos que es importante desarrollar un trabajo de investigación basado en un reconocimiento superficial teniendo en cuenta aspectos metodológicos y técnicas de investigación netamente científica y a la vez haya la factibilidad de definir la ocupación cultural del sitio. ¿Qué relación posee el material cultural encontrado in situ en conjunto a la distribución y función arquitectónica que se estableció en el sitio arqueológico Huaca Huamani?; en el proceso de la investigación se tratará de dar respuestas a cada una de las interrogantes y así se obtendrá un resultado fidedigno que mostrará el carácter de la formación, función y morfología de la arquitectura prehispánica, de esa manera se logra aportar con una mejor visión a la arqueología de este valle de Pisco.

El presente proyecto de investigación consiste en el estudio de un análisis interpretativo de los soportes arqueológicos que presenta el sitio arqueológico a partir

de la secuencia de ocupación que presenta en el sitio arqueológico Huaca Huamani del Intermedio Temprano en el distrito y provincia de Pisco y departamento de Ica.

El estudio se orientó a la arquitectura que muestra la ocupación o utilización del sitio a través del tiempo y de las características de las técnicas constructivas que presenta. También los materiales asociados a los contextos identificados.

En vista de los escasos trabajos de investigación para poder entender cómo se desarrolló el proceso de ocupación durante el Intermedio Temprano, así como la identificación y registro documentario gráfico, fotográfico con el fin de explicar en base a las evidencias de ocupación y análisis arquitectónico y su asociación a la estratigrafía donde se halló a los materiales culturales, el proceso cultural que se desarrolló en el Sitio Arqueológico Huaca Huamani

Formulación del Problema.

Problema General.

¿De qué manera el análisis de la Arquitectura en Huaca Huamani determinara la existencia de un cementerio Nasca en el valle bajo de Pisco durante el Intermedio Temprano?

Problema Específico.

1. ¿Cuáles son las técnicas constructivas presentes en Huaca Huamani, para determinar la existencia de un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco?

2. ¿Qué nos refiere el patrón arquitectónico de Huaca Huamani, en cuanto a su distribución para determinar la existencia de un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco?

Planteamiento de Objetivos

Objetivo General.

Analizar la Arquitectura en Huaca Huamani para determinar la existencia de un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco.

Objetivo Específico.

1. Determinar las técnicas constructivas presentes en Huaca Huamani, para determinar la existencia de un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco.
2. Identificar las técnicas arquitectónicas que posee Huaca Huamani para que sea considerado un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco.

Justificación e Importancia de la Investigación

Justificación.

El presente estudio busca conseguir, analizar y contrastar nuevos datos de una ocupación Nasca en el Valle bajo de Pisco a través del análisis arquitectónico, para que se pueda manejar un mejor panorama de los procesos sociales en el sitio arqueológico Huaca Huamani. De igual modo, esperamos que, desde el aspecto metodológico, sea un aporte más a un tipo de modelo de investigación.

La investigación se justifica porque en el sitio Huaca Huamani, a partir del análisis de la arquitectura semi enterrada se dará a conocer, develar las evidencias de la ocupación Nasca en el valle bajo de Pisco, a partir de un análisis de la arquitectura y restos arqueológicos asociados

Se desea analizar la arquitectura en el sitio arqueológico Huaca Huamani, porque no se conocen los límites culturales de la sociedad Nasca y porque es un sitio su generis en un área abarcada por los Paracas como es que se establece ahí un cementerio Nasca, porque en razón a que y cual es el grado de implicancia de ocupación Nasca en el valle bajo de Pisco

Esta área de estudio presenta datos de arquitectura funeraria de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco, sin embargo, su desarrollo arqueológico está siendo destruido frente al avance urbano y la reutilización del sitio como basurales, perjudicando no solo la conservación de los mismos sino los datos que puedan guardar. Es por esta razón que consideramos necesario el registro y análisis del sitio arqueológico Huaca Huamani para empezar un estudio de mayor escala. La comunidad científica necesitará de estos primeros trabajos para cuidar, conservar e investigar los sitios arqueológicos con lo cual, dentro de un plan a largo plazo con la

puesta en valor, el desarrollo del turismo servirá de apoyo económico y social a la sociedad.

El sitio arqueológico Huaca Huamani, es un sitio poco reconocido, por ello no se realizó ninguna investigación arqueológica, ni sistemática a profundidad, por lo cual nos impulsa a investigar y analizar las manifestaciones arquitectónicas del sitio arqueológico Huaca Huamani, mediante un análisis de la arquitectura de manera superficial y el registro fotográfico detallado para conocer su filiación cultural, analizar las técnicas constructivas y las funciones que conforman todo el sitio arqueológico. Este trabajo de investigación se realiza ya que en estos tiempos carece de información y es objeto de destrucción por parte de los mismos pobladores, huaqueros, la ampliación urbana y terrenos agrícolas, afectando el sitio. Por todo lo antes mencionado, el presente trabajo de investigación promoverá futuras investigaciones para beneficio de la comunidad local y la conservación del sitio arqueológico, para contribuir en el desarrollo socio económico del distrito de Pisco, el cual fomente un desarrollo integral para las rutas turísticas que se ofrece en la provincia de Pisco

Importancia

La importancia radica en el análisis de la arquitectura en correlación de los materiales arqueológicos asociados, así sabremos la funcionalidad del Sitio Arqueológico Huaca Huamani, información valiosa para analizar la relación con su entorno y medio geográfico, nos darán luces del tipo de actividad que se desarrollaba en el sitio arqueológico.

Ya que al respecto solamente se conocen escasos datos y la mayoría resultado de trabajos de prospección arqueológica y sin el rigor científico.

Por ello, la importancia del presente trabajo es que servirá como primer punto para realizar futuros trabajos con excavación en el área de estudio, por ese lado creemos que es muy conveniente como base de referencias.

Limitaciones de la Investigación.

En el presente trabajo de investigación tuvimos limitaciones en cuanto al acceso de la información específicamente del sitio arqueológico Huaca Huamani ya que anteriormente no fue estudiado de manera metodológica científica, la única información que se obtuvo que fue parte de un inventario somero de todo los monumentos del valle y del trabajo de Anns Peters, la poca información bibliográfica proviene de los estudios realizados en los valles contiguos o estudios genéricos de la cultura Nasca; por lo cual no contamos con un suficiente documental o teórico de este sitio arqueológico Huaca Huamani; es por ello la mayor parte de la información obedece a un trabajo de campo aplicando los métodos y técnicas que se emplea en el marco de la arqueología prospectiva.

Cabe mencionar que este trabajo de investigación solo se va enfocar en prospección intensiva y nos limitamos en hacer una investigación con excavación, aparte de ello no se dispone de recursos humanos y económicos para este tipo de investigación.

El Sitio Arqueológico Huaca Huamani, ubicado en el distrito de Pisco, provincia de Pisco, departamento de Ica. Se accede por la vía carretera panamericana

sur desde la ciudad de Ica hasta el cruce de Pisco, luego con dirección Oeste a la ciudad de Pisco hasta la altura de la entrada a la habitación urbana Alto el Molino para luego seguir en dirección Noreste hasta la Huaca Huamani.

No se cuenta con investigaciones metodológicas desde décadas de antaño del sitio arqueológico Huaca Huamani.

Delimitación de la investigación

Teórico.

Es teórico porque el desarrollo de la investigación requiere ser documentada por todos aquellos datos obtenidos en todas sus etapas y de esta manera ser un aporte en el tema de investigación desarrollado, proporcionando nuevos datos y/o complementando lo que ya se conoce.

Además de aportar al conocimiento científico del sitio arqueológico Huaca Huamani como elementos culturales y soportes en Arqueología como es que está definido culturalmente.

Espacial

Es espacial porque la inclinación al tema a investigar, comprende el análisis arquitectónico de la Huaca Huamani, tuvieron como escenario la costa peruana, donde antiguos residentes en donde se desarrollaron en el Sitio Arqueológico Huaca

Huamani, en el distrito, provincia de Pisco y departamento de Ica. Donde aplicaron técnicas constructivas para desarrollar que tipos de actividades.

El Sitio Arqueológico Huaca Huamani, se encuentra en el valle bajo y margen derecha del río Pisco, en el lado Este del sector poblacional El Molino y de la carretera panamericana sur.

Temporal.

Es temporal porque la dinámica desarrollada en el Sitio Arqueológico Huaca Huamani, en el Distrito de Pisco, Provincia de Pisco, Departamento de Ica, corresponde a la etapa histórico-cultural dentro del Intermedio Temprano.

CAPITULO II

II MARCO REFERENCIAL

MARCO TEÓRICO.

Antecedentes del Trabajo de Investigación.

Nivel Internacional.

Silverman y Proulx (2002) plantean que la costa sur peruana es un área de los Andes Centrales que, en la época prehispánica, fue el hogar de una serie de grupos sociales que desarrollaron una importante producción material que los ha hecho

conocidos a nivel mundial. En esta área se desarrollaron originalmente las sociedades Paracas, Nasca y Chincha, sociedades que tuvieron un gran impacto en otras sociedades andinas en el pasado y en el presente han cautivado a legiones de estudiosos desde el siglo XIX, como Middendorf (1973), Uhle (1924), Tello y Mejía (2005), Lumbreras (2001), Silverman (2002), Proulx (2008), etc.) Sin embargo, la existencia de tales sociedades en dicha área también ha oscurecido la comprensión de otros grupos locales cuyo desarrollo histórico queda mal conocido hasta ahora. Una de ellas es la que se vinculó con el estilo conocido en la arqueología peruana como Carmen y que fue contemporánea con la sociedad Nasca cuyo centro principal fue el sitio de Cahuachi, ubicado en el valle del río Grande (Proulx, 2008).

Kaulicke (2010) desde sus investigaciones, las fuentes coloniales jugaron un papel dominante en el desarrollo de las investigaciones sobre los Andes centrales (Tello, 2009); los estudiosos buscaron ilustrar diversos aspectos de la cultura prehispánica con imágenes y resultados provenientes de trabajos de campo. Para vencer los planteamientos difusionistas de los enfoques epistemológicos de la primera mitad del siglo XX, resultó imperativo demostrar las raíces antiguas de una forma arquitectónica, deidad y/o instituciones conocidas de los relatos históricos coloniales o de las observaciones de carácter etnográfico. En las excavaciones de la Península de Paracas y la cuenca del Río Grande de Nasca, Tello (1959) pretende demostrar que un continuum histórico-cultural une a las tradiciones Paracas y Nasca con las sociedades indígenas del siglo XX (Mejía, 1979). Las publicaciones se inscriben en esta misma línea. El análisis comparativo de los datos etnográficos con las fuentes coloniales le permitió definir la organización social y política de las sociedades prehispánicas (Rostworowski, 1983).

Frame en Pancorvo (2009) declara las excavaciones del Proyecto Nasca en el centro ceremonial de Cahuachi que revelaron abundantes textiles Paracas Necrópolis-Topará asociados con materiales Nasca. En la cima de las plataformas de los sectores

Y15 y Y16, un depósito de prendas de vestir relacionado con ofrendas vegetales y tejidos bordados de estilos Topará y Nasca presentaron en su decoración el mismo programa iconográfico. El reemplazo de los seres sobrenaturales Paracas Necrópolis en los objetos de poder Nasca sugiere que ambas tradiciones compartían la misma cosmovisión. Por su importancia ritual, se puede suponer que las convenciones estilísticas de los textiles Paracas Necrópolis-Topará se trasladaron a otros materiales con su contenido metafórico. Esta característica podría sugerir la voluntad de conservar y transmitir los antiguos seres fantásticos mediante las producciones artísticas. Un textil estudiado por Bird (1961), con representaciones de animales y personajes sobrenaturales de ambos estilos, apoyaría este argumento

Valdez (2000) afirma un rasgo característico de los sitios del periodo Intermedio Temprano del valle de Acarí es la presencia de grandes muros que encierran su perímetro, los mismos que fueron inicialmente identificados por Rowe (1963) como “fortificaciones”. Siguiendo dicha sugerencia, otros investigadores enfatizaron la aparente función defensiva de los muros perimétricos de los sitios de Acarí. Por ejemplo, Lanning (1967) no sólo enfatizó que Acarí fue conquistado por Nasca, sino también dio a entender que a lo largo de cada valle de la costa sur existen numerosos sitios fortificados pertenecientes al periodo Intermedio Temprano. Además, Lanning da referencia a la presencia de armas de guerra, llevando a la obvia conclusión que este periodo fue convulsionado. Del mismo modo, Proulx (1968) vio a Nasca (circa 1 – 550 d.C.) como una cultura expansiva y cuya influencia fue sentida en el valle de Acarí. Proulx (1971) analizó los así llamados “cabezas trofeo” y concluyó que éstas eran producto de la guerra. Partiendo de esta misma línea de análisis, Massey (1986) identificó a Nasca como un estado que administró varios valles de la costa sur desde su centro establecido en Cahuachi. Dentro de esta perspectiva, los objetos Nasca hallados en Acarí fueron interpretados como directo producto de esta invasión y conquista Nasca. Las últimas tres décadas fueron fructíferas para el estudio de la cultura Nasca. Carmichael (1988), Silverman (1993),

Silverman y Proulx (2002), Valdez (1998), Vaughn (2000) exponen efectivamente, varios estudios fueron llevados adelante, muchos de los cuales orientados a verificar planteamientos que hasta entonces aparecían como conclusiones definitivas. Fue entonces que las viejas conjeturas, formuladas a partir de evidencias superficiales, no pasaron el escrutinio hecho mediante excavaciones arqueológicas, y fue así que Nasca empezó a ser visualizado de una manera distinta. La mejor síntesis de esta etapa de transición en los estudios Nasca, la ofrece (Proulx, 2001).

Nivel Nacional.

Dwight (1957) entre las investigaciones acerca de los monumentos arqueológicos ubicados en la cuenca baja y media del río Pisco, se encuentran con el proyecto de investigación en los valles de Pisco y Chinca (Wallace, 1958). Federico Engel realizó investigaciones en Tambo Colorado; Julio C. Tello en la bahía de Paracas con el mayor hallazgo de la Cultura Paracas; Martha Anders en el sitio arqueológico Maymi; Rubén García estudio el sitio Puerto Viejo; Ann Peters la zona arqueológica de Chongos y Helaine Silverman el sitio Alto Molina. John Hyslop hizo un recorrido del Camino Inca que va desde Huancavelica hasta el Complejo La Centinela, describiendo los tambos incaicos. Pareja (1997) realizó un inventario del valle de Pisco y Paracas.

El yacimiento Mastodonte, ubicado en el desierto de Villacurí, corresponde a una ocupación humana que data posiblemente en el periodo inicial (1800 a 900 a.C), y es uno de los grupos alfareros más antiguos de Ica, dicho yacimiento se encuentra fuera de la zona de estudio y de los posibles accesos (Pezzia, 1978).

Figura 1

Paisaje en la margen este del Pueblo de Pisco, con las ocupaciones de tradición Topara observadas, en las zonas de Pachinga, Alto Del Molino y Pampa de Ocas.



Nota: Imagen basada en fotos aéreas de 1970, IGM proyecto 172 nos. 724 y 745.

Fuente: Ann Peters (1985).

Frederic Engel (1958) afirma una serie de investigaciones en la provincia de Pisco, en los conchales de Cabeza Larga, Otuma, Pampa de Santo Domingo etc., definiendo una secuencia precerámica para la península de Paracas, con muestras de primeras comunidades sedentarias.

Wallace (1958) la prospección realizada fue diseñada para revisar y extender la región estudiada, como parte de su estudio preliminar de la región Chincha-Pisco

(Wallace, 1971). La propuesta original incluía el estudio del valle costero del río Pisco y las pampas circundantes (Cabeza de Toro, Pampa de Lanchas y Pampa de Ocas), y el «valle medio» encerrado entre las montañas áridas entre Humay y Huancano. Como próxima etapa, apuntaba al estudio de las cuencas altas de Ticrapo y Huaytará hacia la región de Castrovirreyna. Se planteó trabajar en coordinación con el Proyecto Chíncha-Pisco, dirigido por Craig Morris, Luis Guillermo Lumbreras y Heather Lechtman. Mientras nuestra prospección cubrió la franja costera, los sitios de la región de Humay fueron estudiados por Lechtman. Sin embargo, en 1985- 1986, el trabajo de campo en el valle medio y las dos rutas principales hacia Ayacucho llegó a ser imposible, debido al conflicto armado. Se debe considerar que el mapa que ubica los sitios de Chíncha y Pisco, publicado por Wallace, es de escala reducida y no presenta mayores detalles de forma gráfica o textual. En la sección de Pisco, faltan las notas de campo para algunos sitios. Los componentes cerámicos que definen cada ocupación se describen en términos diferentes en las notas y el mapa, debido a un proceso de análisis posterior al trabajo de campo. En su informe del reconocimiento del valle de Chíncha, Wallace (1970) ofrece datos importantes sobre Pisco, especialmente, acerca de las formas constructivas observadas en ciertos sitios y con ciertas asociaciones cerámicas, pero sin representaciones gráficas. Lanning (1960), por su parte, presenta perfiles de platos y ollas de la fase Jahuay; y Wallace (1986) ofrece perfiles de las fases Chongos y Campana. Previo a la identificación de las fases ocupacionales, Peters realizó un estudio de las colecciones de Wallace en el Museo Arqueológico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; y, luego, pudo trabajar con copias de los dibujos de Wallace y varios dibujos realizados por J. H. Rowe de cerámica recuperada por A. Pezzia en tumbas disturbadas del sitio de Chongos. En la prospección de la franja costera del valle de Pisco, se examinó cada montículo visible y las pampas secas en la margen del valle cultivado, para lo cual se atravesó los sistemas principales de riego y transectos en los campos de cultivo. No se logró transitar sistemáticamente todas las pampas desérticas y quebradas secas

entre el valle de Pisco y los de Chíncha e Ica, aunque, Peters y Massey (1982) había examinado transectos identificados como segmentos del antiguo sistema vial que conecta Humay con las comunidades de El Carmen en el valle de Chíncha y El Carmen en el valle de Ica. En el valle bajo, al Oeste de la carretera Panamericana lo que incluye la Pampa de Ocas y la zona de Cerro Caucato, la prospección se efectuó a pie con una cobertura detallada. Cabe anotar que, variando la estrategia en cada localidad de acuerdo con el nivel de conservación o modificación del terreno, se logró ubicar evidencia de ocupaciones prehispánicas aun en las actuales áreas urbanas. Para cada sitio, se desarrolló un croquis basado en las observaciones en terreno y en fotografías aéreas del Instituto Geográfico Militar, proyectos 6370 (1953), 172-69 (1970), y 227-73-A (1973). A partir de ello, se anotó toda evidencia de elementos y espacios arquitectónicos; y los sitios fueron sectorizados sobre la base de evidencia visible de las actividades que definen cada tipo de ocupación y sus asociaciones con artefactos de ciertas épocas. Asimismo, se llevó a cabo una recolección por sector de artefactos expuestos en la superficie, que en el caso de cerámica fue limitada a los tiestos con elementos diagnósticos de forma o acabado. Se registraron evidencias de ocupaciones de todas las épocas, las que incluyen talleres líticos sin cerámica visible y fragmentos de botijas de épocas históricas. Aquí, se presenta la evidencia del patrón de ocupaciones asociadas a las tradiciones paracas y topará dentro del contexto de una evolución histórica del manejo del paisaje. La cerámica de las fases Jahuay y Chongos de la tradición topará fue fácilmente reconocible por los alfares, basados en el uso de arcillas muy finas, que se combinan en las ollas con un temperante grueso arenoso con inclusiones blancas y negras. De igual modo, se identifica por las formas, las prácticas de cocción y los acabados asociados a cada fase (Peters, 1997). La cerámica paracas se pudo distinguir por una pasta de temperante arenosa fina y por su cocción, además del trato de la superficie, que presenta las incisiones, la pintura post cocción y la presencia de cuencos ralladores. Cerámica con engobes parecidos a los de la cerámica Nasca aparece en Pisco, vinculada con las formas y patrones

decorativos del estilo Carmen (Wallace, 1986) (Velarde, 1999); así como otros fragmentos cuyas formas e iconografía no se pueden reconstruir, y que se designan aquí «Nasca-relacionado»². Cabe anotar que no existe una adecuada documentación gráfica de la cerámica fase estrella, y su descripción por Wallace corresponde en parte a fragmentos excavados en Pachinga con rasgos de la fase Carmen. Por lo mismo, no se ha podido operacionalizar el uso del término Estrella en nuestro estudio, aunque existen rasgos arquitectónicos asociados a cerámica con rasgos parecidos a Nasca Medio. En Pisco, existe el mismo problema para la fase Campana; sin embargo, ha sido documentado como estilo y fase ocupacional por Massey (1986) en el valle medio de Ica. Se encontraban sitios asociados a cerámica identificable como Jahuay, Chongos y Carmen en cada uno de los sectores del valle, definidos por sistemas históricos de manejo de agua. Las zonas ocupacionales fueron determinadas en áreas elevadas entre los cultivos actuales, en los márgenes del valle, y cerca de la orilla del mar. Asimismo, se pudo definir dos centros principales de ocupaciones topará con grandes complejos arquitectónicos en Pachinga y en Chongos, los dos ubicados en la margen sur del valle regado. En contraste, la cerámica de tradición paracas fue escasa en las colecciones de superficie y predominantemente se identificó en terreno removido, lo que indica ocupaciones subyacentes a los de tradición topará y períodos subsecuentes. Ocupaciones posteriores con componentes de la fase Carmen de la tradición topará, otros alfares relacionados a la tradición Nasca y estilos del Horizonte Medio definen áreas de ocupaciones superpuestas a aquellas anteriores provenientes de la fase Chongos, y además nuevas zonas ocupadas en la margen norte del valle. Al aclarar la terminología y corregir ciertos problemas de transcripción, se pudo comprobar la equivalencia entre los sitios identificados y las observaciones anteriores de Wallace. Las diferencias entre los datos observados en 1958 y en 1985 pueden atribuirse mayormente a los procesos de destrucción de los sitios arqueológicos. Wallace proporciona una información más detallada para aquellos sitios en los que el saqueo reciente y la expansión agrícola habían removido los

materiales culturales abriendo tumbas y cortando los muros y basurales. En la época de nuestras investigaciones, algunos de estos montículos habían sido destruidos, mientras otros lugares no habían sufrido modificaciones recientes. Nuestra prospección ofrece nuevos datos en lugares en los que una excavación o la erosión eólica o fluvial habían expuesto nuevos estratos arqueológicos. Un interés en el aprovechamiento de manantiales nos llevó a identificar mayor evidencia de ocupaciones tardías (Ica/Chincha) y tempranas (Topará), asociadas a sistemas de montículos y totorales en la Pampa de Ocas, la Pampa de Lanchas y la región de lagunas entre las dunas al sur entre Chongos y Bernales. En 1985, las ocupaciones cercanas al pueblo de Pisco sufrían procesos intensivos de destrucción, vinculados con la expansión informal de barrios urbanos y la proyección de una zona industrial ubicada en el núcleo del centro principal de ocupación topará en el cuadrante suroeste. Por lo mismo, se realizó una excavación de rescate para documentar asociaciones entre arquitectura y actividades relacionadas con la fase Chongos en un montículo ocupado por un asentamiento humano, colindante con un totoral, y las tierras y construcciones de la hacienda Pachinga (Peters, 1997). Subsecuentemente, Helaine Silverman, Rubén García y Fernando Herrera han excavado en otro sector del mismo sitio, en parte de la zona designada industrial, que colinda con edificios del Fundo Buena Vista y el Fundo El Molino (Silverman, 1997). Se debe considerar que el sitio de Chongos, en 1985, parecía alejado de proyectos urbanos e industriales. Sin embargo, en ese momento, el lugar había sido propuesto ante el Ministerio de Agricultura para establecer una granja porcina a escala agroindustrial, basándose en el carácter del terreno y la abundancia del flujo de la napa freática. Pecuaria Pisco, S.A. propuso establecer canales para llevar el afluente de la granja a través de las zonas arqueológicas hacia las zonas bajas en la margen sur, hoyadas en las cuales todavía se conservan restos de vegetación nativa y evidencias de cultivo basado en aguas subterráneas. En este contexto, se propuso aplanar estas áreas para agricultura moderna, aunque las evidencias de ocupaciones antiguas se extienden hasta las dunas

en la margen sur. Los muros de tapia asociados a cerámica Chincha (Ica) de la época inca y de la Colonia temprana, que se mantienen encima de la superficie actual, habían sido denominados «intangibles», y las áreas extensas de basurales y cementerios al extremo oeste fueron declarados afuera de la zona de desarrollo agropecuario. Sin embargo, más de la mitad de los sectores con arquitectura monumental a ras de suelo —asociados a restos culturales y cementerios de las ocupaciones paracas y topará— estaba dentro del plan de área para ser cercado por Pecuaria Pisco, S.A.; y los sectores al extremo norte fueron destacados para sus instalaciones agroindustriales. Cabe anotar que las cabeceras visibles de los muros tempranos no habían sido consideradas como evidencia arqueológica.

Entonces, Peters (1997) en 1987 se llevó a cabo un levantamiento topográfico en colaboración con el proyecto de rescate dirigido por Miguel Pazos para el Instituto Nacional de Cultura. Este se publicó junto a una descripción preliminar, con la intención de incentivar la protección del sitio más extensivo y mejor conservado hasta el momento conocido, asociado a la sociedad que también ha creado los entierros de Paracas Necrópolis.

En el Periodo Intermedio Temprano, la cultura Nasca tuvo como centro de desarrollo los valles de río Grande de Nasca e Ica entre los años 1-700 d.C. (Silverman y Proulx, 2002), pero su influencia llegó por el norte hasta el valle de Mala (Gabe, 2000), y por sur hasta el valle de Sihuas (Haeberli, 2001).

Sin embargo, fuera del centro de desarrollo de la cultura Nasca, en los valles de Pisco, Chincha, Cañete, Asia, Mala y Acarí, se desarrollaron culturas contemporáneas que fueron muy pocas estudiadas, y de las que se conoce apenas sus estilos cerámicos. Para el valle de Pisco y Chincha, Wallace define para la parte media del Periodo Intermedio Temprano el estilo Carmen (contemporáneo a Nasca 3 y 4), caracterizado por el uso de color negro como base y en diseños 11 geométricos como líneas diagonales rojas y blancas al exterior de las vasijas (Wallace, 1993). Este

estilo se registró en el sitio doméstico Cerro Alto Larán 2 (Orbegoso y Andrade, 2004), que presenta también cerámica Nasca Temprano y Campana. Posteriormente, aparece el estilo Estrella (contemporáneo a Nasca 5, 6 y 7) que se caracteriza por el uso de engobe blanco o color natural como base para los diseños geométricos con colores rojo ladrillo, rojo púrpura y negro (Baca et al., 2004).

La situación es similar para el valle de Pisco, Silverman (1997) trabajó el sitio Alto del Molino ubicado en el valle bajo de Pisco. Este sitio presenta ocupaciones de la fase Chongos (Periodo Intermedio Temprano 1) y Carmen, considerada contemporáneo a Nasca 3 (Periodo Intermedio Temprano 3). Silverman excavó una serie de estructuras de carácter habitacional y contextos funerarios pertenecientes a la Época 1 del Periodo 12 Intermedio Temprano.

Para el Periodo Intermedio Temprano 3, registró arquitectura pública con ofrenda de entierros humanos. Otro sitio importante típico de las ocupaciones Carmen es el denominado Dos Palmas (PV58- 2,3). El asentamiento está formado por estructuras conformadas por cuartos contiguos pequeños y rectangulares, separados por plazas y sin calles (Menzel, 1971). De otro lado, Menzel (1971) para la fase Estrella se conoce el sitio PV58-50, ubicado sobre un abanico aluvial seco, conformado por estructuras rectangulares irregulares y de diversos tamaños, hechos de cantos rodados. En la superficie se encontró también cerámica del estilo Nasca 7. Este sitio presenta claras semejanzas con el sitio de la fase Nasca 7 ubicado en la pampa de Tinguña en el valle de Ica. En algunos sectores se observan adobes hechos a mano, similares a los que se encuentran en los sitios Nasca 7 de Ica.

Figura 2

Principales Sitios Arqueológicos



Nivel Local o Regional

Uhle (1913) a nivel regional tenemos como antecedentes de nuestros trabajos arqueológicos hay que mencionar, en primera instancia, los estudios en el sitio arqueológico Inca Tambo Colorado, ubicado a 2.5 kilómetros del sitio Miraflores 3A, río arriba, pero en la margen derecha. En este mismo lugar, Engel (1957) encuentra fragmentería de la cultura Paracas y Nasca, la cual Wallace denominó cerámica Paracas estilo Tambo Colorado, la que guarda semejanza con el estilo Pozuelo de Chincha (Menzel, 1971). Posteriormente, Wallace realizó un recorrido en el valle de

Pisco registrando un total de 104 sitios. Los sitios más cercanos al sitio Miraflores 22 3A presentan cerámica del estilo Carmen en superficie; estos son: PV 58-7, PV 58-8 y PV 58-9. Se menciona también la existencia de tumbas saqueadas que consisten de cámaras de piedra con techo (Menzel, 1971). En la desembocadura misma de la Quebrada San Bartolo, Wallace registra el sitio PV58-8 descrito como restos de tumbas semi-subterráneas con accesos, probablemente correspondientes a los periodos tardíos. Lamentablemente, no se ha logrado localizar el sitio en las inmediaciones de la quebrada.

Las áreas cultivadas entre Cerro Media Luna y Cerro Huamani fueron definidos por canales asociados al sistema Cóndor, nombre ligado a la organización social y política de este sector del valle desde la Colonia. Las bocatomas han sido destruidas y reconstruidas innumerables veces, y existen nuevas ramas construidas en la época republicana. Sin embargo, alguna versión remonta al Período Formativo, lo cual es indicado por una antigua margen del valle en la zona del pueblo de Independencia, donde se pudo observar ocupaciones asociadas a Topará, el Horizonte Medio y las épocas más tardías.

Onern (1971) entre las bocatomas y acequias independientes que existían a mitad del siglo XX, había un sistema independiente en la margen del sitio de Dos Palmas, asociado a la fase Carmen. En la margen sur del sistema Cóndor, una terraza más baja, en la margen norte del río Pisco, marca zonas periódicamente inundadas y erosionadas, las que incluyen el corte que en algún momento aisló la terraza de Maymi. Los tiestos Carmen y Nasca relacionados y encontrados en los márgenes de los canales Francia y Cóndor y los montículos con ocupaciones más tardías hacia el norte marcan etapas en la expansión del riego en el sector Cóndor.

2.2 Bases Teóricas.

Se trata de informarse conforme a fundamentos para lograr explicar y encontrar de alguna manera lógica, la presencia de cultura Nasca en el valle bajo de pisco.

Por consecuente se pone en evidencia:

La secuencia de Ocupación Prehispánica de la provincia de Ica.

Las evidencias de los pobladores más antiguos que se conocen para esta provincia se refieren a las halladas en un montículo ubicado cerca de la boca del río Ica. Se trata de Casavilca, de nombre en honor a su descubridor. En este sitio F. Engel halló una serie de instrumentos líticos como cuchillos, punzones de piedra con filo, puntas de proyectil y otros implementos tallados de cuarcita y granito, además de algunos de obsidiana. Corresponden estos restos al Período Pre-cerámico o finales del Período Arcaico en la otra secuencia, remontándose a unos 2,000 años a.C. aproximadamente.

Período Formativo (2,000 - 200 a. C.)

Este período está representado por los restos más antiguos de cerámica hallados por investigadores en Erizo, ubicado entre las ex-haciendas de Ocucaje y Callango al Suroeste del valle, donde se hallaron además fragmentos de tejidos y variedad de plantas cultivadas: algodón, calabaza, maní, zapallo, pallares, pallar gentil, guayaba, ají y paca. Los fechados remontan la ocupación del sitio a los 1,800 a. C. aproximadamente.

Evidencias de ocupación, de este tiempo, en el valle las han dado sitios como el Templete de Cerrillos, Pampa de La Isla (sitio hoy desaparecido), La Peña, Cerro Max Uhle, Animas Altas en Callango, Tajahuana, Cerro Prieto, entre otros que se

encuentran a lo largo del valle, tanto en sus partes baja y media como en el alta, cuya arquitectura se caracteriza por importantes construcciones de fortalezas, viviendas y tumbas. Tanto en la parte baja como media ofrecen sitios en que las construcciones usan básicamente el barro tanto en adobes como en estucados y en algunos casos recurrieron al uso de la piedra, mientras que en la parte alta se hizo uso de la piedra como elemento de construcción básico y el barro para su unión.

Este período se identifica con la aparición del estilo cerámico Ocucaje que presenta ciertas variaciones estilísticas con respecto al estilo Paracas del valle de Pisco, y que ha sido dividida por los especialistas en diez fases de desarrollo.

La cerámica polícroma presenta diseños iconográficos incisos, utilizando pigmentos minerales y de resinas vegetales que son aplicados “post-cocción” a las vasijas.

Entre las actividades económicas resalta la agricultura luego de la respectiva domesticación de animales y plantas. La textilería además del uso doméstico respondió a fines ceremoniales.

El control social, político y económico estaba en manos de la clase sacerdotal, siendo el centro ceremonial un núcleo de concentración de las aldeas.

Período de los Desarrollos Regionales (200 a. C. - 600 d.C.)

En el valle de Ica toma presencia la Cultura Nasca como estado que controla o influencia varios Valles desde Chíncha hasta Acarí imponiendo sus patrones culturales en esta extensa región, considerando que su centro de desarrollo estuvo en la cuenca del Río Grande.

Los poblados crecen, junto al centro ceremonial, se construyen nuevas edificaciones públicas: el palacio, los cuarteles, los talleres o barrios artesanales que

van configurando una planificación de tipo urbano. La producción textil aumenta, en cerámica aparecen nuevas formas y decoran con pintura pre-cocción dándole policromía a los diseños.

Las fases de desarrollo de esta cultura, como es conocido, han sido dadas en base al estudio de su cerámica. Así la presencia de la cultura Nasca en el valle se da en todas sus fases que van del 1 al 7, considerando que las que se definieron como fases 8 y 9 corresponden al siguiente período.

Sitios de esta época, en sus diferentes fases se han hallado a lo largo de todo el valle de Ica, como los importantes sitios en Ocucaje, en Callango o como Cordero Alto, Cerro Soldado, Cordero Bajo o Pampa de La Tinguña. La mayor parte de ellos presentan evidencias de ocupación del período anterior con la presencia de cerámica Ocucaje y otros del posterior con evidencias de cerámica Nasca Tardío o con rasgos del Horizonte Medio y cuando no: son sitios que muestran una muy larga ocupación antes y después del período Nasca en la región.

En cuanto a la arquitectura, se amplía la variedad de formas de adobes para los sitios de las partes baja y media del sitio, mientras que tradicionalmente en sitios de la época que ocupan la parte alta del valle utilizan la piedra para sus construcciones.

Período Wari (600 - 1000 d.C.)

Para este período, las poblaciones en el valle evidencian manifestaciones locales con una mezcla de rasgos como resultado de la expansión cultural Wari, que es resultado de influencias Nasca, Tiahuanaco y Huarpa. La cerámica y los tejidos reflejan muy bien esta situación.

Los inventarios de sitios arqueológicos realizados para este valle registran la existencia de sitios correspondientes a ocupaciones de esta época que, lamentablemente, aún no han sido estudiados por los arqueólogos. Se señala que la mayor parte de tales sitios se encuentra en la parte más baja del valle como sitios de Samaca, Ullujalla, Callango y Ocucaje mismo, así también hacia la parte alta como Media Laja, Cuesta Vieja, entre otros cementerios y sitios de viviendas que cuentan además con ocupaciones de otros períodos.

Período Estados Regionales Tardíos (1000 - 1476 d.C.)

Para esta época surgen Estados o Señoríos independientes que controlan determinadas regiones con ciudades planificadas desde donde se ejerce el control político, social y económico.

La agricultura es intensiva, se amplían los sistemas hidráulicos de irrigación, la producción urbana se hace en gran escala, hay estrechos contactos de intercambio y comerciales entre las diversas regiones.

Así en el valle de Ica se desarrolla un Señorío con características urbanas con su capital en la zona de Tacaraca, dedicada principalmente a la agricultura, y a la producción textil, cerámica y metalúrgica.

La cerámica ha sido clasificada en los estilos Chulpaca y Soniche por los especialistas. Cuyos rasgos decorativos y algo abstractos son de figuras geométricas, aves y cuadrúpedos convencionalizados.

Sitios con evidencias de esta época, como Tacaraca, han sido reducidos a su mínima expresión en el valle Medio por el crecimiento de la frontera agrícola. Se conservan aún algunos en la parte baja del valle como en Ullujalla, Ocucaje. Cook (1994) “es impresionante la ocupación de esta época en centros urbanos en todo el

valle bajo hasta la desembocadura del río”. Y hay otros pocos en la parte alta como muestra de la existencia de grandes poblaciones las que ocuparon asentamientos de otras épocas anteriores.

Período Inca (1450 - 1535 d.C.)

Al inicio de esta época, Pachacútec, gobernante del Estado Inca del Cusco comienza una rápida expansión de carácter imperial, hasta conformar el Imperio del Tawantinsuyo, abarcando gran parte del área andina. A partir de los patrones culturales, sociales, económicos y urbanos del Cusco, se establecen ciudades administrativas en todas las regiones conquistadas, como ocurre en esta región en Chíncha, Pisco, Ingenio y Nasca. Sin embargo, en Ica no es tan evidente la presencia Inca, limitándose a algunas estructuras menores junto a los centros urbanos locales.

Es característico que los pocos centros con evidencias Inca en el valle, casi siempre se encuentran en sitios cuyas poblaciones han correspondido a la cultura Ica, llegando a ser adaptados como centros de administración. Como sitios de este período podemos mencionar el conjunto de restos conocido como Tacaraca, además de Guadalupe y también sitios como Chocoltaja y Pulperayoc ubicados en la provincia.

Se conoce de la existencia de los restos de un camino Inca que se conserva en las laderas de los cerros de la parte alta del valle, Huamaní, así como otro gran tramo de camino prehispánico en la zona de Los Molinos que también podría ser Inca.

La cerámica de esta época se manifiesta como el estilo local iqueño conocido como Tacaraca y cuando esta presenta influencia del estilo Inca se le conoce como Ica-Inca.

Los estudios arqueológicos de la cuenca del Río Grande, específicamente los de sus valles meridionales que corresponden a la provincia de Nasca, se iniciaron en 1901 continuando hasta nuestros días.

Las cuencas de Samaca (o Zamaca) y Ullujaya, al igual que las otras cuencas del valle bajo de Ica, como Monte Grande y Callango, muestran abundante evidencia de significativas poblaciones prehispánicas, no obstante, las presentes condiciones austeras. A finales de la década de los 1980s, estas cuencas fueron sujetos de una importante investigación de reconocimiento en el valle bajo de Ica realizada por Anita Cook, Miguel Pazos, Lisa De Leonardis y otros (Cook, 1994). El Informe Final del PIA Samaca.

Uhle (1901) un joven alemán Max con estudios de arqueología, logra determinar que la procedencia de un lote de ceramios que había observado en el Museum Für Völkerkunde de Berlín en 1888, era la costa sur (Ica y Nasca). Asimismo, denomina Estilo Proto-Nasca a una serie de ceramios extraídos de 32 tumbas en el valle de Ica, material que fue enviado al Museo de lowie de la Universidad de Berkeley.

El estudioso norteamericano Joyce (1912) ya cita en su libro sobre la Arqueología Sudamericana del “Estilo Nasca” y de la “cerámica Nasca”; que, aunque esta corriente se inició con Uhle, se establece definitivamente con los estudios de Anna Gayton y Luis Kroeber.

Tello (1915) realizó estudios desde el sector de Tierras blancas hasta Coyungo, ocasión en las que Tello recolectó material cerámico de varias culturas de la costa sur.

Farabee (1922) curador de las colecciones americanas del University Museum de Filadelfia recorrió y excavó numerosos sitios arqueológicos a lo largo de 50 km.

aproximadamente del Río Nasca; siendo las zonas de Estaquería y Cahuachi las que más le llamaron la atención.

Kröeber (1926) dirigió la 2ª Expedición de campo Marshall de Perú, la que incluye trabajos arqueológicos entre las zonas de Cantalloc y Cahuachi, en este último sitio Kröeber logró excavar tres tumbas intactas que le permitieron hacer precisas y agudas observaciones sobre la cronología y singularidad arquitectónica del sitio.

Tello (1926) como también Mejía Xesspe trabajaban en la Península de Paracas, desde donde fueron a Nasca, encontrándose con A. Kröeber, con quien trabajaron en varios valles de aquí. Los cementerios excavados por Tello fueron: Ocongalla, Majoro, Soisongo, Aja, Cantalloc y Tierras Blancas.

En 1927 J. C. Tello dirige su Tercera Expedición Arqueológica bajo los auspicios del Museo de Arqueología Peruana al departamento de Ica. Sus estudios incluyeron los valles de Las Trancas, El Ingenio, Santa Cruz (Palpa) y Nasca, donde excavó 537 tumbas que van desde la cultura Nasca hasta la Inca. En esta oportunidad, descubrió en el sector de Pacheco (valle de Nasca) una ofrenda de casi dos toneladas de fragmentos de grandes urnas cerámicas, rotas intencionalmente, las que después sirvieron para definir una variante estilística costera del Estilo Huari.

El arqueólogo alemán Heinrich Ubbelohde Doering excavo, en 1932, cerca de 50 tumbas tanto en el valle de Santa Cruz como en Cahuachi.

En 1952, luego de un vacío de 20 años en los estudios arqueológicos en el drenaje del Río Grande de Nasca, llega el arqueólogo William Duncan Strong de la Universidad de Berkeley entre cuyo objetivo pretende determinar las relaciones temporales entre las culturas Paracas y Nasca, y el estudio de los patrones de asentamientos mediante excavaciones estratigráficas en los sitios que hasta ese

entonces no se había realizado en la región. Registró 81 sitios en toda la cuenca del Río Grande, particularmente los sitios de Cahuachi y Huaca del Loro.

Entre los años 1954 y 1955, David Robinson exploró la zona de Nasca centrándose en los estilos post-Nasca de la región. Robinson identificó 111 sitios arqueológicos con alfarería que abarcaba todas las secuencias, desde Nasca pasando por Huari hasta Carrizal y Poroma, los dos estilos prehispánicos tardíos de la Cuenca.

Arqueólogos de la Universidad de Berkeley, en 1960, establecen definitivamente la secuencia de las 9 fases para la cultura Nasca que previamente había propuesto Lawrence Dawson.

Después de unas dos a tres décadas sin estudios de campo, la Misión Arqueológica Italiana los reinicia en 1982, con la dirección del Dr. Giuseppe Orefici, quien excava en San José (1982), Pueblo Viejo (1983), Cahuachi (1984-1997) y en otros lugares de la Cuenca del Río Grande.

La Dra. Helaine Silverman (1984) realiza excavaciones en Cahuachi.

Katherine Schreiber y Josué Lancho (1986) realizan estudios sobre los “puquios” o galerías filtrantes en los valles de Nasca, Taruga y Las Trancas.

Los años 1986 y 1987 se realizaron trabajos de limpieza y puesta en valor de sitios en el departamento de Ica, entre los cuales se trabajó Paredones, si bien no se llevaron a cabo todas las etapas de trabajo propuestas de las primeras realizadas se obtuvo un buen registro sistemático que incluye los levantamientos topográficos.

En los últimos dos años (1996 y 1997) se han realizado los siguientes trabajos además del de Orefici en Cahuachi, excavaciones en un cementerio de Taruga y exploración del valle de Las Trancas por la Dra. K. Schreiber, excavaciones en un sitio del Período Intermedio Tardío ubicado en Pajonal por la norteamericana Conlee.

2.3 Marco Conceptual.

Huaca: Sepulcro de los antiguos indígenas de América del Sur, especialmente de la zona andina

Análisis arquitectónico: Consiste en la evaluación pormenorizada de la conformación y constitución de la arquitectura (materiales utilizados, forma, distribución, función, etc.) que caracteriza a un asentamiento arqueológico.

Área de actividad: Es la concentración y asociación de materias primas, instrumentos o desechos en superficies o volúmenes específicos, que reflejen actividades particulares. Generalmente estas áreas se encuentran delimitadas espacialmente por elementos constructivos [contextos constructivos], ... el área de actividad es la unidad básica de análisis espacial del registro arqueológico, ya que es reflejo de acciones particulares repetidas, de carácter social, con un trasfondo funcional específico...” (Manzanilla, 1986).

Arquitectura: Es el conjunto de transformaciones que el hombre realiza sobre el terreno donde se asienta y está vinculado a las actividades y actitudes que asumió en el espacio-tiempo.

Estrato: Capa de roca que presenta características y cualidades propias que la distinguen de las capas adyacentes. La rama de la geología que estudia los estratos recibe el nombre de estratigrafía. Para arqueología se aplica el término “estrato cultural”, porque su ubicación y secuencia (estratigrafía) fueron creados deliberadamente por la acción humana y, por tanto, puede no responder a leyes de estratigrafía natural o geológica (Principios de Estratigrafía Arqueológica, 1991).

Función: El concepto es importante cuando es asociado a determinadas materias en las que las representaciones que dispone la palabra pueden servir para un objetivo en común. Hablamos de una función, en su sentido más simple cuando se

procede a la elaboración de un sistema de acciones que conducen a la terminación de un plan. Una función puede ser, la razón para la que algo sirve.

Hábitat: Es un término que hace referencia al lugar que presenta las condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal. Se trata, por lo tanto, del espacio en el cual una población biológica puede residir y reproducirse, de manera tal que asegure perpetuar su presencia en el planeta.

Materiales asociados: Son todas las evidencias materiales encontradas en las unidades de excavación relacionados a los contextos en una estratigrafía cultural identificada.

Medio geográfico: Es el conjunto de factores, elementos y características de una determinada región, que incluye tanto sus aspectos físicos naturales (climatología, hidrología, geología, geomorfología, ecología, etc.) como sus transformaciones humanas y las relaciones entre ambas.

Paisaje Arqueológico: Es el resultado de actividades humanas en un espacio concreto con interacción del ecosistema, ya que, los procesos de cambio conductual a través del tiempo y el espacio tienen forzosamente como resultado un paisaje en cambio constante. Así que el paisaje es un proceso cultural, por ende, el termino Paisaje Arqueológico (Anschuetz, 2001).

Tipo: Categoría clasificatoria que discrimina los útiles atendiendo a los criterios de la sistemática tipológica.

Tipología: Ciencia que permite reconocer, definir y clasificar las diferentes variedades de útiles que aparecen en los yacimientos prehistóricos” (Bordes, 1961).

Uso: Acción de manipular un útil para hacer una tarea o completar un objetivo.

Útil: Cualquier objeto modificado por un conjunto de atributos humanamente impuestos (Clarke, 1984).

Sitio Arqueológico: Es el lugar en el que se concentran numerosas ruinas o artefactos del pasado que permiten reconstruir la historia o ayudan a comprender diversos aspectos de una civilización antigua.

CAPITULO III

III. HIPOTESIS Y VARIABLES.

2.1. Supuestos Hipotéticos o Hipótesis.

3.1.1 Hipótesis General

Al analizar la Arquitectura en Huaca Huamani se confirma la existencia de un cementerio Nasca del Intermedio Temprano, en el valle bajo de Pisco.

3.1.2 Hipótesis Especifica

En función a su arquitectura asociada a soportes culturales como cerámica, se confirma que Huaca Huamani es un cementerio de la cultura Nasca del Intermedio Temprano en el valle bajo de Pisco.

3.2 Sistema de Variables:

3.2.1 Variable Independiente:

Huaca Huamani.

3.2.2 Variable Dependiente:

Arquitectura de Huaca Huamani.

CAPITULO IV

4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

4.1 Tipos y Niveles de Investigación.

4.1.1 Tipos.

El tipo de investigación es básica porque genera nuevos datos.

4.1.2 Niveles.

Según la naturaleza de los objetivos en cuanto al nivel de su complejidad de investigación corresponde a la Descriptiva y Analítica.

Diseño de Investigación.

Descriptiva y Analítica: Es descriptiva porque trata de describir cada una de las evidencias registradas durante el proceso de investigación del Sitio Arqueológico. Es Analítica porque expone perspectivas para contrastar los conocimientos anteriores con los hallazgos actuales, además de proponer el análisis de la arquitectura del sitio arqueológico Huaca Huamani.

Población y Muestra de Investigación.

Población:

Todo el Sitio Arqueológico Huaca Huamani.

Muestra:

La arquitectura, estado de conservación, relacionándolo con otras evidencias arqueológicas de superficie, orientación geográfica y forma de los muros. Obtención integral del dato arqueológico para hacer la inferencia mediante la examinación y el análisis in situ de todas las evidencias asociadas al Sitio Arqueológico Huaca Huamani.

4.4 Métodos y Técnicas de Investigación.

4.4.1 Métodos de Recolección de Datos.

Documental y Bibliográfica: Se consideraron como documentos de consulta y base de datos; los archivos documentarios de los catastros anteriores, así como los datos de las investigaciones fuera del área de estudio como los de Anita Cook, Heliane Silverman, así como lo más cercano al área de estudio materia de la presente

investigación los datos proporcionados por el PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO AAHH ALTO EL MOLINO, que no son de la Huaca Huamani en específico ni son de su marco circundante pero que están dentro del mismo distrito.

4.4.2 Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos.

Trabajo de Campo:

Prospección.

La prospección se realizó de manera sistemática y minuciosa de un área de 0.5520 Ha hacia los 4 puntos cardinales, haciéndose énfasis en el entorno nuclear del Sitio Arqueológico Huaca Huamani. Así mismo de su entorno inmediato, que por asociación cultural y de contexto es imprescindible. Mediante un análisis espacial caracterizado por la interacción entre el nivel macro y el nivel micro, un enfoque que vaya desde el nivel asentamiento (sitio) en relación con los otros tipos de evidencia arqueológica superficiales, tanto del sitio de interés y otros sitios adyacentes.

Sectorización del Sitio Arqueológico.

El Sistema de Sectorización del sitio se manejará de forma independiente y de acuerdo a la estrategia de campo que a la vez estará supeditada a la planimetría y hallazgos durante el proceso de reconocimiento. Cada elemento encontrado será ubicado tridimensionalmente mediante un Sistema de Coordenadas Cartesianas expresado en el campo por medio de una Estación Total. También se presentarán gráficamente, con planos topográficos, perimetrales y arquitectónicos; los cuales serán referenciados geográficamente.

Sistema de registro escrito, gráfico, fotográfico y otros, incluyendo modelos de fichas.

El sistema de registro escrito utilizará un diario de campo para el proyecto, el cual contemplará todos los registros realizados día por día, así como los eventos o sucesos acaecidos durante el reconocimiento.

Complementariamente, el registro escrito contará con fichas diseñadas para cada caso específico. Para ello se utilizarán las siguientes fichas:

Fichas Fotográficas: Las cuales registrarán cada toma fotográfica indicando la fecha, el número de rollo, el estado del tiempo y las características de la toma.

Fichas de Análisis Arquitectónico: Las cuales registrarán cada uno de los muros, teniendo en cuenta la ubicación georeferencial, medidas, el estado de conservación y características tipológicas.

- Sistema de sectorización del sitio y Sistema de Coordenadas para la ubicación de elementos.
- Mecanismos para la determinación de la ubicación de los muros.
- Registro de toda evidencia arqueológica utilizando fichas específicas.
- Registro fotográfico de la zona, tomando puntos de muestreo o monitoreo.

Sistema de Registro.

Para el sistema de registro se utilizarán diarios de Campo, donde se registrarán la información correspondiente a cada uno de los elementos de los muros a estudiar anotándose las características de las diversas unidades arquitectónicas y su asociación con materiales culturales.

También se efectuará el Registro Fotográfico correspondiente de las diversas etapas de los trabajos del sitio arqueológico, donde se considerarán fotos panorámicas y de detalle.

Nomenclatura a utilizar en el sitio arqueológico.

A cada elemento encontrado en el reconocimiento se le asignará un código único que indicará su composición:

HH-2020-CA1-U1, Donde HH es el nombre del sitio seguido del año, luego el número del conjunto arquitectónico, seguido de la unidad arquitectónica.

Llenado de Fichas.

En cada ficha de registro se recogerá la información requerida para llevar a cabo la investigación. En cada ficha se presentarán sistemática y organizadamente los datos de campo y se le añadió las fotografías de cada unidad arquitectónica; también se adicionarán las observaciones relevantes que nos permitirán estimar una cronología relativa y situarlo cronológicamente, así como las funciones que pudo tener el sitio arqueológico.

4.5 Técnicas de Análisis de Datos.

Sistema de Registro escrito, gráfico, fotográfico y otros, incluyendo modelos de fichas.

- Fichas Fotográficas.
- Fichas de análisis arquitectónico.
- Procesamiento de la información.
- Todas estas fichas llenadas más Trabajo De Gabinete

Trabajo de gabinete:

Durante esta fase se realizará el procesamiento de la información y documentos varios referidos a las investigaciones previas efectuadas en el área (local y regional) como los Proyectos de Evaluación Arqueológica anteriores (estudios de factibilidad, memorias descriptivas, planos), así como cartas geográficas, imágenes satelitales, fotos aéreas, etc.)

Asimismo, se recurrió a las investigaciones especializadas de diversas instituciones como los archivos del Ministerio de Cultura, IFEA, Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia, etc.

En esta fase se realizará el procesamiento y la digitalización donde se integrará toda la información registrada en campo, procediéndose a depurar la redacción de las fichas, incorporar fotos y la información bibliográfica. A su vez se efectuará el análisis de los materiales obtenidos de los trabajos de reconocimiento.

Nomenclatura en Gabinete:

HH-2020-CA1-U1-Mat-cant-pes-reg.

Donde HH es el nombre del sitio seguido del año, luego el número del conjunto arquitectónico, seguido de la unidad arquitectónica, que tipo de material corresponde, la cantidad, el peso y finalmente el registrador.

Cronograma de Investigación.

Actividad	Meses					
	1	2	3	4	5	6
Plan de investigación	X	X	X	X		
Trabajos preliminares					X	X
Trabajo de campo					X	
Análisis y conclusiones						X
Elaboración del trabajo final						X

Presupuesto.

COSTOS DEL PROYECTO	MONTOS
REMUNERACIONES	
Recursos Humanos:	S/. 12,000
BIENES	
Materiales de Reconocimiento	S/. 1,000
Materiales de Gabinete	S/. 1,500
SERVICIOS	
Movilidad	S/. 2,500
Servicios varios	S/. 1,000
Informe Final	S/. 2,000
Total	S/. 20,000

CAPITULO V

V. RESULTADOS

5.1 Presentación y Análisis de Resultados.

Los datos aquí presentes son resultado de los trabajos de investigación propia de la autora en la Huaca Huamani, no son tomados de base de ningún proyecto de investigación anteriormente desarrollado ya que no se ha dado.

Los muros de Huaca Huamani, los que se han podido identificar y registrar tiene particularidades en un nivel de unidades arquitectónicas donde solo tenemos visualización de un lado o de máximo del 40 % estructuralmente así tenemos que en el muro M1, su orientación es de Sur a Norte, mientras que los muros M2, M3, M6, M8 Y M9, su orientación es de Oeste a Este, en concordancia al mismo eje del sitio arqueológico Huaca Huamani.

Los muros del sitio arqueológico Huaca Huamani presentan una mampostería de pircado simple con presencia de argamasa, dispuestas unas sobre otras con la particularidad de los elementos constructivos funerarios. ya que están asociados a restos óseos y la parafernalia in situ así lo refiere.

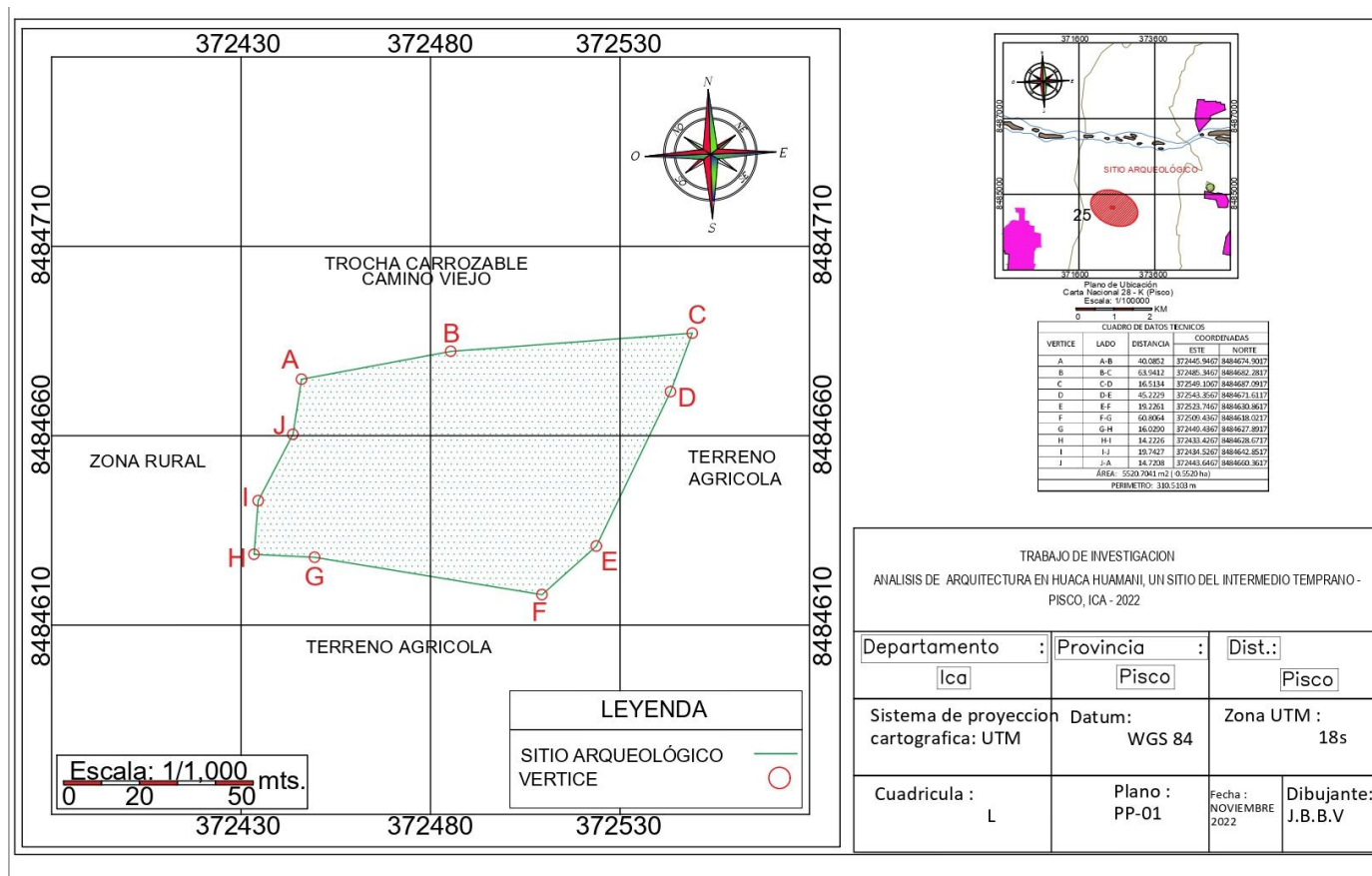
Es evidente la reocupación tempo-espacial de ser una zona Paracas pasa a ser manejada por la cultura Nasca, ya que se tiene elementos culturales asociados a las estructuras arquitectónicas.

Los muros están asociados a fragmentaría de cerámica diagnostica, no diagnostica (CND), restos malacológicos y restos óseos, líticos.

El análisis arquitectónico nos da indicios de un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco.

Figura 3

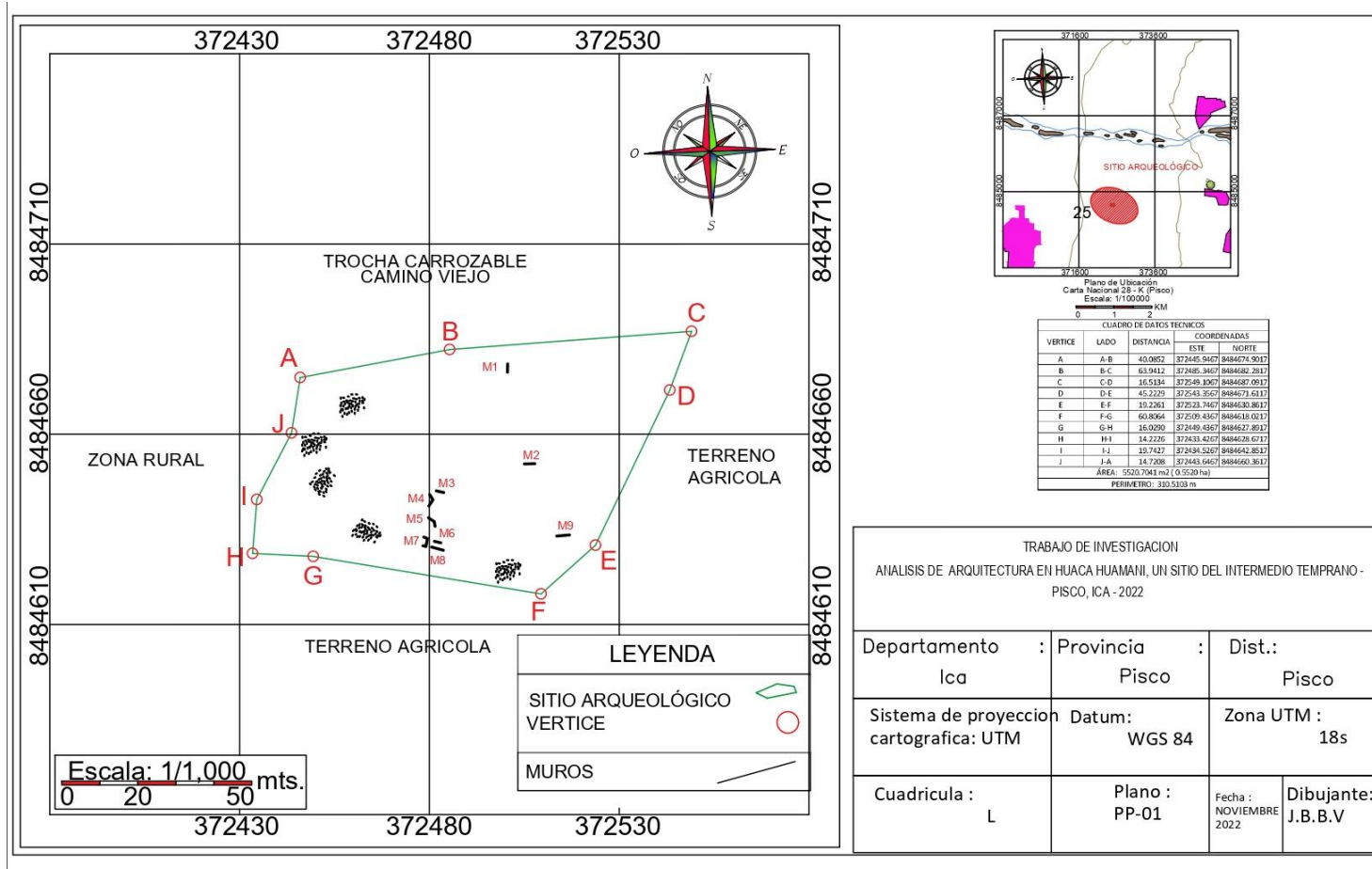
Distribución de Espacios Arquitectónicos.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 4

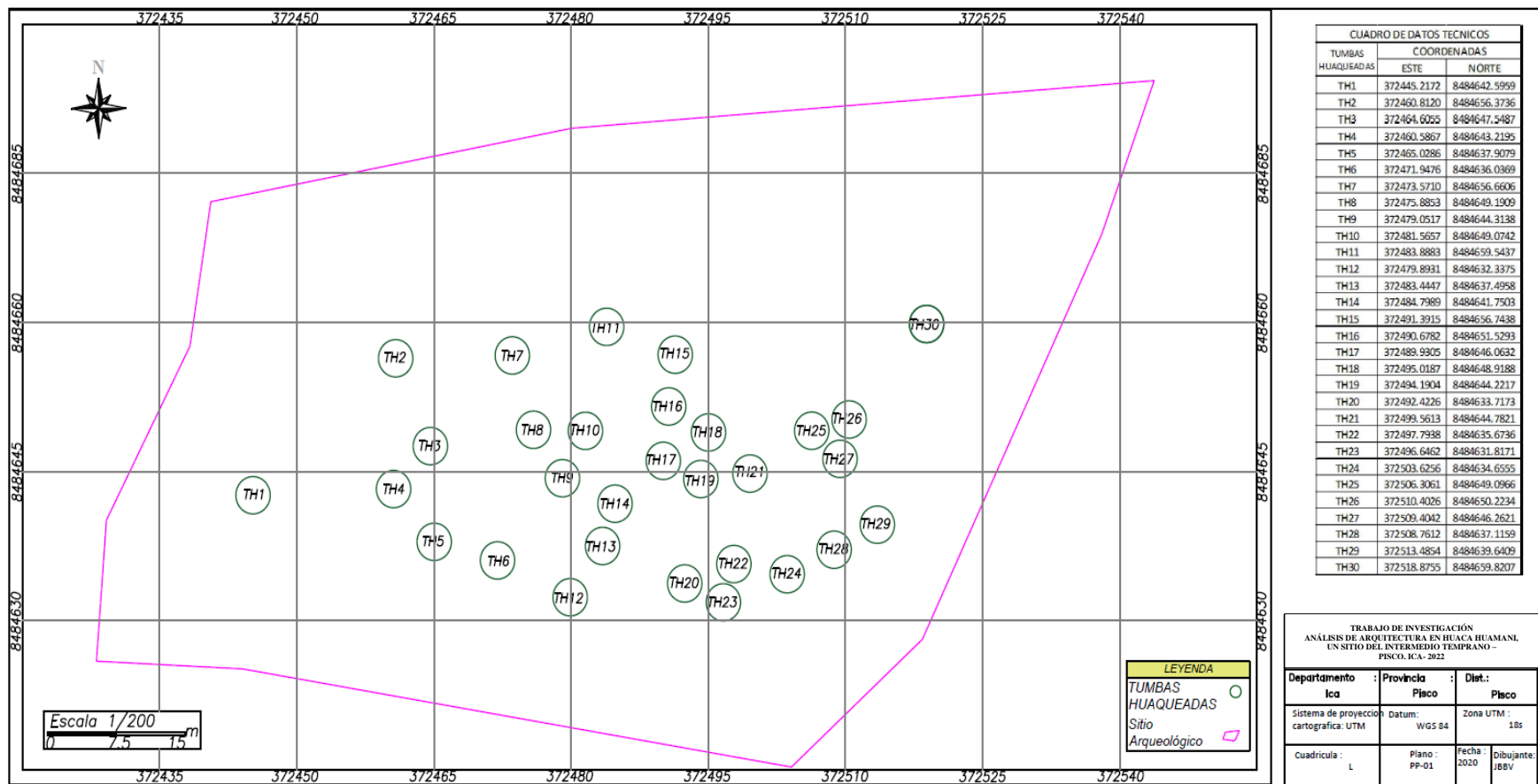
Distribución de Espacios Arquitectónicos.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 5

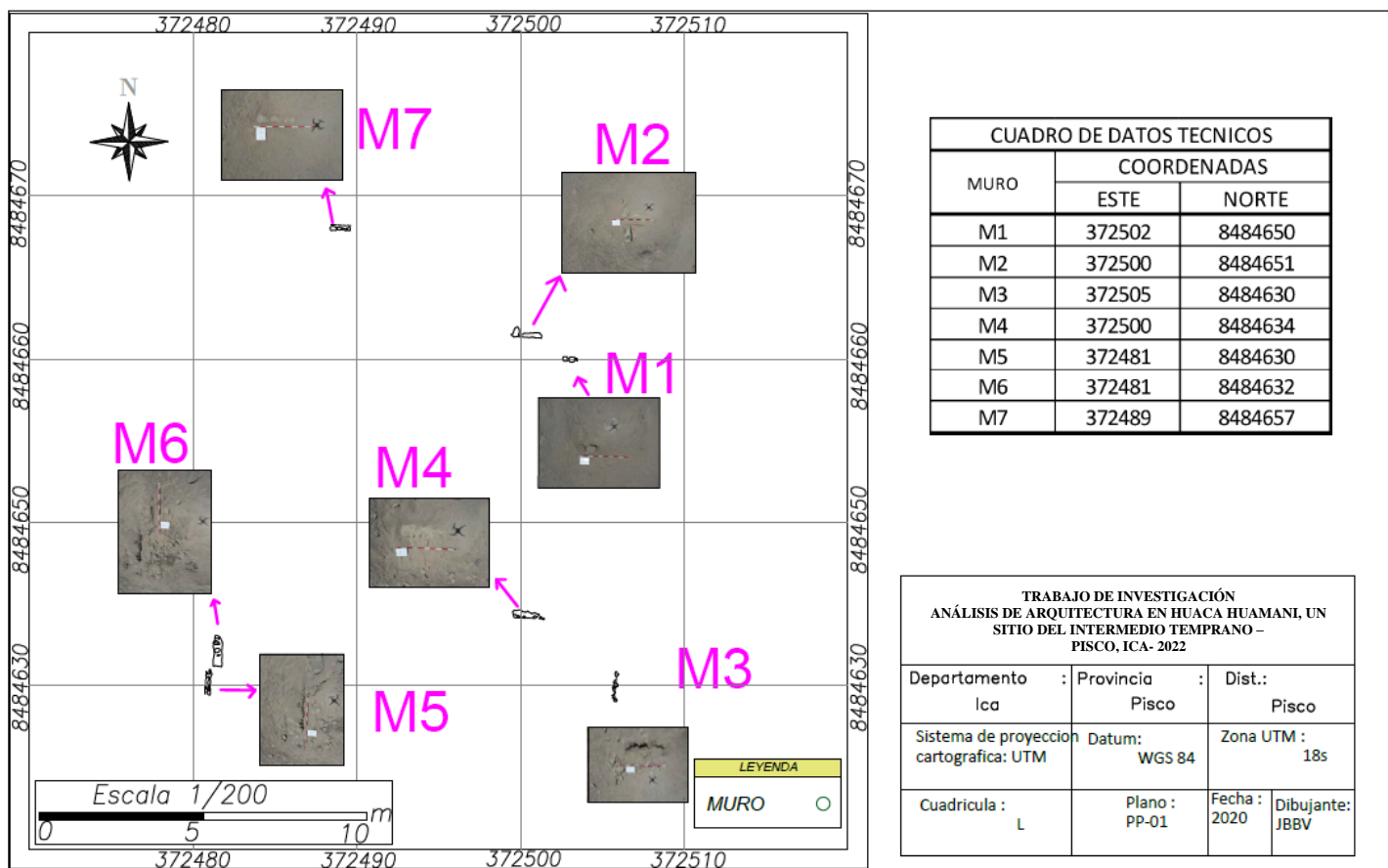
Ubicación de Tumbas Huaqueadas.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 6

Ubicación de Muros en el Sitio Arqueológico.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 7

VISTA GENERAL DEL MURO 1



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 8

VISTA GENERAL DEL MURO 2



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 9

VISTA DE DETALLE DEL MURO 2



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 10

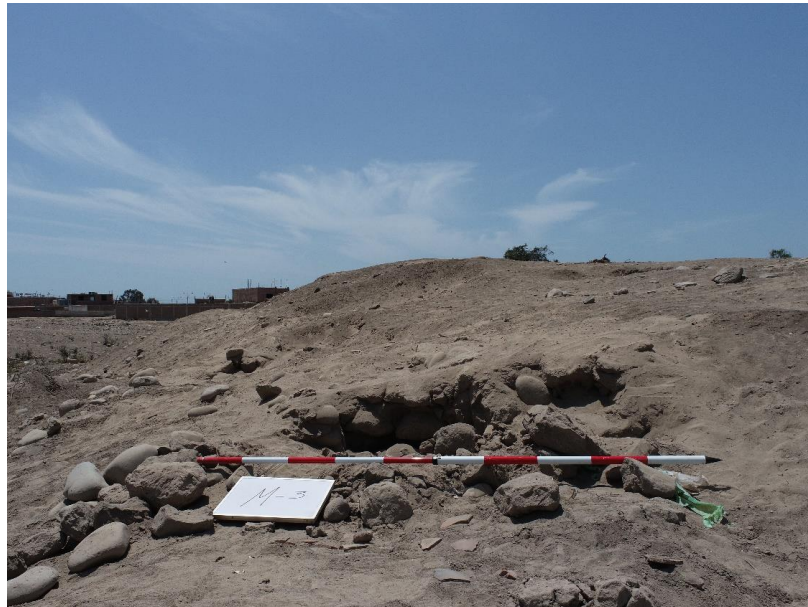
VISTA GENERAL DEL MURO 3



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 11

VISTA DE DETALLE DEL MURO 3



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 12

VISTA GENERAL DEL MURO 4



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 13

VISTA GENERAL DEL MURO 5



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 14

VISTA GENERAL DEL MURO 6



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 15

VISTA DE DETALLE DEL MURO 6



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 16

VISTA GENERAL DEL MURO 7



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 17

VISTA DE DETALLE DEL MURO 7



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 18

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que presenta tres franjas horizontales de color rojo oscuro sobre un fondo de color beige.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 19

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que en la parte superior del fragmento presenta una franja horizontal de color negro, sobre un fondo de color beige.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 20

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte borde, de color beige.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 21

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que presenta figura antropomorfa en alto relieve con algunas incisiones en el cuerpo, de color beige claro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 22

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte borde, que presenta dos franjas horizontales de color negro, sobre un fondo de color rojo.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 23

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte borde, de color beige.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 24

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que la parte externa del fragmento presenta de color negro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 25

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte del borde y de la boca, de color negro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 26

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que presenta un color negro sobre rojo.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 27

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que presenta tres franjas horizontales de color negro, sobre un fondo de color beige.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 28

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo y borde, que presenta dos franjas horizontales tanto diagonal de color negro, sobre un fondo de color rojo y beige.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 29

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que presentan figuras geométricas, sobre un fondo de color beige, rojo y negro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 30

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que presenta franjas horizontales de color negro, sobre un fondo de color beige claro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 31

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, sobre un fondo de color rojo y negro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 32

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte asa puente, de color marrón oscuro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 33

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte cuerpo, que presenta dos incisiones circulares, sobre un fondo de color rojizo.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 34

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte borde, de color rojizo.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 35

Vista en detalle de fragmento de cerámica diagnóstica, parte borde de lado interno, de color marrón claro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 36

Vista panorámica de fragmentos de cerámica dispersos en la superficie junto a bloques de barro piedras de canto rodado.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 37

Vista panorámica de la dispersión de fragmentos de cerámica.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 38

Vista en detalle de restos de textil de origen vegetal.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 39

Vista en detalle de restos de textil de origen vegetal.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 40

Vista en detalle parte de un cráneo del lado parietal.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 41

Vista panorámica de la dispersión de restos óseos producto de una destrucción por parte de la población local.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 42

Vista en detalle de fragmento de mate, parte cuerpo, de color marrón claro.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 43

Vista en detalle de un resto vegetal (pacay).



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 44

Vista en detalle de la dispersión de restos de conchales de molusco.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 45

Vista panorámica de la acumulación de restos de conchales de molusco producto de la actividad humana del pasado.



Fuente: Elaboración Propia.

5.2 Discusión.

Se tendrá que tener en cuenta lo que se menciona en el Fundamento Teórico que avala una: SECUENCIA DE OCUPACION PREHISPANICA DE LA PROVINCIA DE ICA, este título nos refiere a continuación.

“Las evidencias de los pobladores más antiguos que se conocen para esta provincia se refieren a las halladas en un montículo ubicado cerca de la boca del río Ica. Se trata de Casavilca, de nombre en honor a su descubridor. En este sitio F. Engel halló una serie de instrumentos líticos como cuchillos, punzones de piedra con filo, puntas de proyectil y otros implementos tallados de cuarcita y granito, además de algunos de obsidiana. Corresponden estos restos al Período Pre-cerámico o finales del Período Arcaico en la otra secuencia, remontándose a unos 2,000 años a.C. aproximadamente”.

Por consiguiente, se afirma que la Cultura Nasca tiene su hegemonía en la parte geográfica de Nasca, sin embargo, los movimientos diacrónicos y sincrónicos culturales no están definidos de manera territorial, es un caso particular sui generis encontrar vestigios de la Cultura Nasca y más un cementerio en esta parte donde en un momento anterior se desarrolló la cultura Paracas y la correlación de los sitios Paracas en esta zona del Valle Bajo.

Por tanto, el análisis de las técnicas constructivas nos indica el desarrollo y manejo de un cementerio de la cultura Nasca.

Se afirma que, se necesita un análisis detallado con excavaciones rigurosas para este tipo de evidencia arqueológica, qué nos ofrece este tipo de evidencias arqueológicas un contexto funerario poco estudiado y/o conocido.

CONCLUSIONES

Se analizó el sitio arqueológico Huaca Huamani y se puede afirmar que se trataría de un cementerio de la cultura Nasca, construyéndose estas unidades arquitectónicas (muros, cerámicos, textiles, etc.), siendo indicador de la gran extensión territorial de la cultura Nasca y teniendo en cuenta la importancia del sitio arqueológico en el valle bajo de Pisco.

Se concluye en base a los análisis que el sitio arqueológico Huaca Huamani desarrollado en el Intermedio Temprano, presenta soportes arqueológicos como cerámica diagnóstica, no diagnóstica, líticos, malacológicos, restos óseos, restos vegetales, textiles, que se encuentran asociadas a las estructuras funerarias, de tal manera se demuestra la existencia de un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco.

Se da por conclusión que el patrón arquitectónico del sitio arqueológico Huaca Huamani, es totalmente diferente al resto de su alrededor, se afirma la existencia de un cementerio de la cultura Nasca en el valle bajo de Pisco.

En cuanto al análisis de la arquitectura del sitio arqueológico Huaca Huamani, los resultados nos indican que presenta una mampostería de pircado simple con presencia de argamasa, dispuestas unas sobre otras con la particularidad de los elementos constructivos funerarios, lo cual afirma el arraigo de la cultura Nasca.

Todos los datos aquí presentes son de propiedad exclusiva de la autora de la presente investigación

RECOMENDACIONES

Se recomienda profundizar los estudios de los movimientos diacrónicos y sincrónicos para seguir develando la arquitectura de la Huaca Huamani, dado que es requerido un planteamiento de mayor alcance para explicar el establecimiento de un cementerio Nasca en esta zona de Pisco, junto a distintos escenarios que esconde este sitio arqueológico.

Se recomienda, como aspecto trascendental para la protección de su arquitectura y los materiales asociados, la intangibilidad del Sitio Arqueológico Huaca Huamani de Pisco.

Se recomienda la elaboración de un Proyecto de Investigación Arqueológica con excavaciones, ya que ello proporcionará la obtención de mayores resultados y aportes en la investigación arqueológica y enriquecer la información del sitio en todo el valle de Pisco.

Se sugiere que, con los datos conseguidos en este estudio se exponga a las autoridades correspondientes, con la finalidad de brindar un aporte de mucha significancia para lo que es la ocupación de la Cultura Nasca en el valle bajo de Pisco y realizar Proyectos de sensibilización y concientización sobre la importancia del Patrimonio Cultural de la Nación.

REFERENCIAS

- CIEZA DE LEÓN, Pedro, 1987. Crónica del Perú, Tercera Parte. Lima: Pontificia Universidad del Perú.
- GARCÍA Rubén y José PINILLA. 1995 Aproximación a una secuencia con fases de cerámica temprana de la Región de Paracas. *Journal of the Steward Anthropological Society* 23 (1 y 2): 43-81. Urbana-Champaign: University of Illinois
- HYSLOP, John 1984. *The Inka Road System*. Orlando: Academic Press
- MENZEL, Dorothy 1959 The Inca occupation of the south coast of Peru. *Southwestern Journal of Anthropology* 15 (2); 125.
- 1966 Pottery of Chincha. *Ñawpa Pacha* 4: 77-144. Berkeley: Institute of Andean Studies.
- 1971 Estudios arqueológicos en los valles de Ica, Pisco, Chincha y Cañete. *Arqueología y Sociedad* 6: 1-161. Lima; Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- ONERN 1971 *Inventario, Evaluación y Uso Racional de los Recursos Naturales de la Costa: Cuenca del Río Grande*. ONERN, Lima
- OREFICI, Giuseppe 1984 Informe de los trabajos de investigación arqueológica en Cahuachi, Huayurí y Pueblo Viejo, presentado al Instituto Nacional de Cultura.
- PAZOS, Miguel 1988 INFORME DE OBRA 1987, del Proyecto “Rehabilitación y Puesta en Valor de Monumentos Históricos y Arqueológicos del departamento de Ica”.

1997 Inventario y catastro para la Provincia de Nasca

PAZOS, Miguel; GARCIA, Rubén y LANCHO, Josué 1997 Arqueología de la Cuenca del Río Grande de Nasca. Trabajo inédito.

Peters, A. (2013). Topará en Pisco: patrón de asentamiento y paisaje. *Boletín De Arqueología PUCP*, (17), 77-101.

ROBINSON, David 1957 An archaeological Survey of the Nasca Valley, Perú. Master's thesis, Department of Anthropology, Stanford University.

ROSSEL CASTRO, Alberto 1977 Arqueología Sur del Perú. Editorial Universo S.A. Lima.

SILVERMAN, Helaine. 1991 Informe final presentado al Instituto Nacional de Cultura sobre el Proyecto de Prospección del Valle de Ingenio. Tomos I, II y III 1993 Cahuachi in the Ancient Nasca world. University of Iowa Press.

STRONG, William Duncan, 1957 Paracas, Nasca, and Tiahuanacoid Cultural Relationships in South Coastal Peru. *Memoirs of the Society for American Archaeology* 13.

Taira, J., Altamirano, A., & Sullca, A. (2015). EL TEJEDOR: UN CASO DE CÁNCER METASTÁSICO EN LA HUACA POTOSÍ, VALLE BAJO DEL RÍMAC. *Arqueología y Sociedad*, 49-70.

TELLO, Julio C. y Toribio MEJÍA XESPE 1979 Paracas, Segunda Parte: Cavernas y Necrópolis. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

UHLE, Max Explorations at Chincha. *University of California Publications in American Archaeology and Ethnology* 21 (2): 55-94.

Valdez, L. M., Menzel, D., & Riddell, F. A. (2014). LA CERÁMICA DEL CENTRO ADMINISTRATIVO INCA DE TAMBO VIEJO. *Arqueología y Sociedad*, 0(27), 227–254. <https://doi.org/10.15381/arqueolsoc.2014n27.e13145>

APÉNDICES

1.- APÉNDICE FICHAS



FICHA OFICIAL DE INVENTARIO

DE MONUMENTOS ARQUEOLOGICOS PREHISPANICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la Resolución Directoral Nacional /INC,
de fecha)

I. DATOS GENERALES

N° FICHA:

FECHA:

I.1 PROYECTO:			
I.2 OTROS:			
I.3	MONUMENTO	ARQUEOLOGICO	PREHISPANICO:
N° REGISTRO:			
I.4	OTROS	NOMBRES	DEL
MONUMENTO:.....			
.			
I.4	REFERENCIAS	GENERALES:	(CATASTROS, INVENTARIOS Y/O

INVESTIGACIONES)

Título:

Autor:

Año:..... Tomo:..... Página:

...N° ficha:

Código:

II. UBICACIÓN

II.1 Ubicación Política:

Departamento:

Anexo:

Estancia:

Provincia:

Centro Poblado:

Otro:

Distrito:

Caserío :

Dirección:

II.2 Ubicación Geográfica:

Zonas (Proy. UTM):

Coordenadas(UTM):

Carta Nacional:

Escala:

Zona 17

Este (X):

Área aprox. (m²):

Zona 18

Norte (Y):

Perímetro aprox. (m):

Zona 19

Datum:

Altitud (m.s.n.m.):

Orientación:

Valle Bajo:

Medio:

Alto:

Río:

Margen Der.:

Margen Izq.:

Cuenca:

Cerro (cima):

Desierto:

Nevado:

Cerro (ladera):

Laguna:

Pedregal:

Abra:

Llanura:

Quebrada:

Cañón:

Meseta:

Otro:

Descripción:

Colindancia		
Norte:		Sur:
Este:		Oeste:

III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:
Fluvial:		
Afirmado:	Trocha:	Aérea:
Lacustre:		
Otros:		
Proviene de:		
Distancia aproximada:		

IV. DESCRIPCION DEL MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO.

IV.1 Clasificación de Monumento:		
Zonas Arqueológicas Monumentales		
Sitios Arqueológicos		
Zonas de Reserva Arqueológica		
Elementos Arqueológicos Aislados		
Paisaje Cultural		
IV.2 Tipo de Sitio:		
IV.3 Descripción:		
IV.2 Material Constructivo:		
Barro:	Piedra:	Otros
(madera, caña, huesos, etc.):		
IV.2.1 Elemento Constructivo:		
Piedra sin trabajar:		Piedra Canteada:
Piedra Labrada:		
Adobe hecho a mano:		Adobe hecho en molde:
Tapial:		
Otros:		

IV.3 Técnica Constructiva				
Descripción de la técnica:				
IV.4 Material Cultural Asociado:				
Cerámica:	Lítico:	Textil:	Metal:	Vegetal:
Óseo Humano:	Óseo Animal:			
Otros:				
Descripción:				
IV.5 Filiación Cronológica:				
Precerámico:		Cerámico Inicial:		Horizonte
Temprano:		Intermedio Temprano:		
Horizonte Medio:		Intermedio Tardío:		Horizonte
Tardío:				
Descripción:				

V. ESTADO DE CONSERVACION

V.1 Grado de Conservación:		
Bueno:	Regular:	Malo:
Descripción:		
V.2 Identificación de Impactos Ambientales:		

Explotación minera:	Líneas de transmisión eléctrica:
Obras Viales:	
Obras de Irrigación:	Gaseoductos, Poliductos, etc.:
Intervenciones no autorizadas:	
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.:	
Descripción:	

VI. REGISTRO

Registrado por:	Cargo:
N° R.N.A.:	Fecha:

VII. CROQUIS

<p>Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.</p> <p>1. De Localización:</p> <p>2. Del Sitio:</p> <p>3. Corte / Perfil (opcional) :</p>
--

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION:.			
UBICACIÓN			
SITIO			
SECTOR			
UNIDAD			
ALTITUD			
COORDENDAS UTM			
E:		N:	
FILIACION CULTURAL			
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)			
COMPOSICIÓN (Materiales, desgrasantes, arcilla, barro, piedra)			
APAREJO: (Nº de hiladas, hileras y posición de las piedras)			
DIMENSIONES DEL MURO			
LARGO	ANCHO	DIAMETRO	ALTURA

DIMENSIÓN DEL ACCESO			
Nº DE PUERTA			
ANCHO			
ORIENTACIÓN N			
ESTADO DE CONSERVACIÓN. -			
ELEMENTOS ADICIONALES	Nº	DESCRIPCIÓN	
VANOS			
PASADIZOS			
VENTANAS			
COLUMNAS			
ENLUCIDOS			
UMBRALES			
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA			
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO	

RESGISTRO:	FECHA:
------------	--------

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO

ZONA:

FECHA:

SECTOR:

EXCAVO:

UNIDAD:

CAPA:

NIVEL:

DESCRIPCIÓN DE MUROS:

COMPONENTES CULTURALES:

MATERIALES ASOCIADOS:

PLANIFICACIÓN ESPACIAL

MATERIALES CONSTRUCTIVOS:

FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

ROLLO: _____

FOTO	FECHA	DESCRIPCIÓN
------	-------	-------------

1

3

4

5

6

7

8

9

10

11

FOTÓGRAFO: _____

OBSERVACIONES: _____

2.- APÉNDICE

FICHAS DE ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

FICHA N° 1

TRABAJO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA		
HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN: distrito de Pisco – provincia Pisco – departamento Ica		
SITIO	Huaca Huamani	
ALTITUD	12 m.s.n.m.	
COORDENDAS UTM		
E: 372500.64		N: 8484678.50
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
<p>El M1 está orientado de Sur a Norte, compuesto por adobones color beige claro de 0.50 m. X 0.30 m., unidos con argamasa de barro, la mayor parte de este muro está cubierto. Se hallaron materiales culturales asociados en superficie como cerámica, lítico, óseo, malacológico y vegetales. El muro M1 se encuentra en mal estado de conservación.</p>		
COMPOSICIÓN (Materiales, desgrasantes, arcilla, barro, piedra)		
Está compuesto de barro		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
0.60 m.	0.50 m.	0.30 m.
Orientación del muro		
ORIENTACIÓN	de Sur a Norte	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. Mala		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
01	01	01
REGISTRO: DJCL		FECHA:02-2020



FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

FICHA N° 2

TRABAJO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA		
HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN: distrito de Pisco – provincia Pisco – departamento Ica		
SITIO	Huaca Huamani	
ALTITUD	13 m.s.n.m.	
COORDENADAS UTM		
E: 372505.02		N: 8484652.22
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
<p>El M2 está orientado de Este a Oeste, compuesto por adobones color beige claro de 0.50 m. X 0.30 m., unidos con argamasa de barro, la mayor parte de este muro está cubierto Se hallaron materiales culturales asociados en superficie como cerámica, lítico, óseo, malacológico y vegetales. El muro M2 se encuentra en mal estado de conservación.</p>		
COMPOSICIÓN (Materiales, desgrasantes, arcilla, barro, piedra)		
Está compuesto de barro		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
0.60 m.	0.50 m.	0.50 m.
Orientación del muro		
ORIENTACIÓN	de Este a Oeste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. Mala		

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
02	02	02
REGISTRO: DJCL		FECHA:02-2020

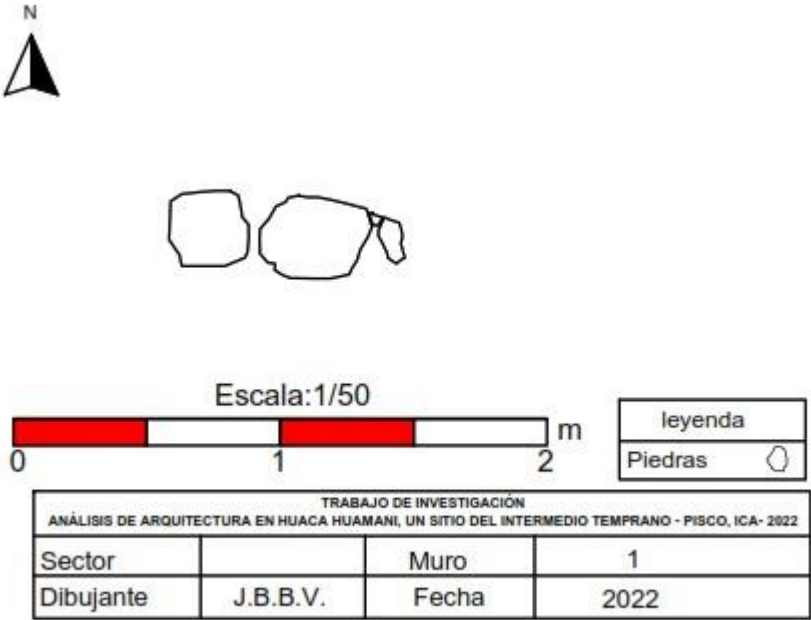
REGISTRO FOTOGRAFICO N°:2	
------------------------------	---

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN: PISCO – PISCO -ICA		
SITIO	Huaca Huamani	E:01
ALTITUD	40 m.s.n.m	
COORDENDAS UTM WGS-84		
E: 0372502		N: 8484650
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
Muro de 0.25 m. de ancho, largo expuesto 0.50 m. de altura 0.30 m. compuesto por barro de una hilera y una hilada, el eje de este muro va de Este a Oeste.		
COMPOSICIÓN: Compuesta por barro		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
0.50 m	0.25 m	0.30 m
ORIENTACIÓN	Este a Oeste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. -		
Se encuentra en mal estado de conservación.		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
01	01	01
RESGISTRO: Julia Belén Belahonia Villavicencio		FECHA: 11-2022

Figura 46

Dibujo del muro M 1



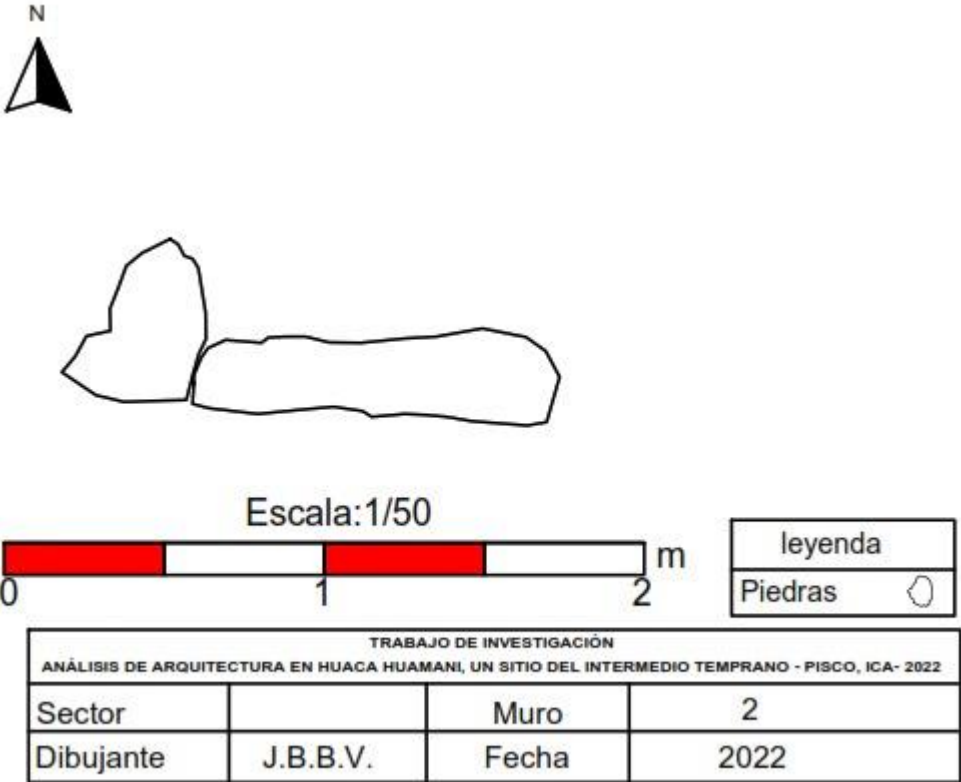
Fuente: Elaboración Propia.

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN: PISCO – PISCO -ICA		
SITIO	Huaca Huamani	E:02
ALTITUD	39 m.s.n.m	
COORDENDAS UTM WGS-84		
E: 0372500		N: 8484651
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
Compuesto por barro en bloque de ancho de 0.20 m. de largo de 1.50 m. de altura de 0.40 aprox.		
COMPOSICIÓN: Compuesto por barro en bloque		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
1.50	0.20 m	0.40 m
ORIENTACIÓN	Este a Oeste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. -		
Se encuentra en mal estado de conservación.		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
02	02	02
REGISTRO: Julia Belén Belahonia Villavicencio		FECHA: 11-2022

Figura 47

Dibujo del muro M 2



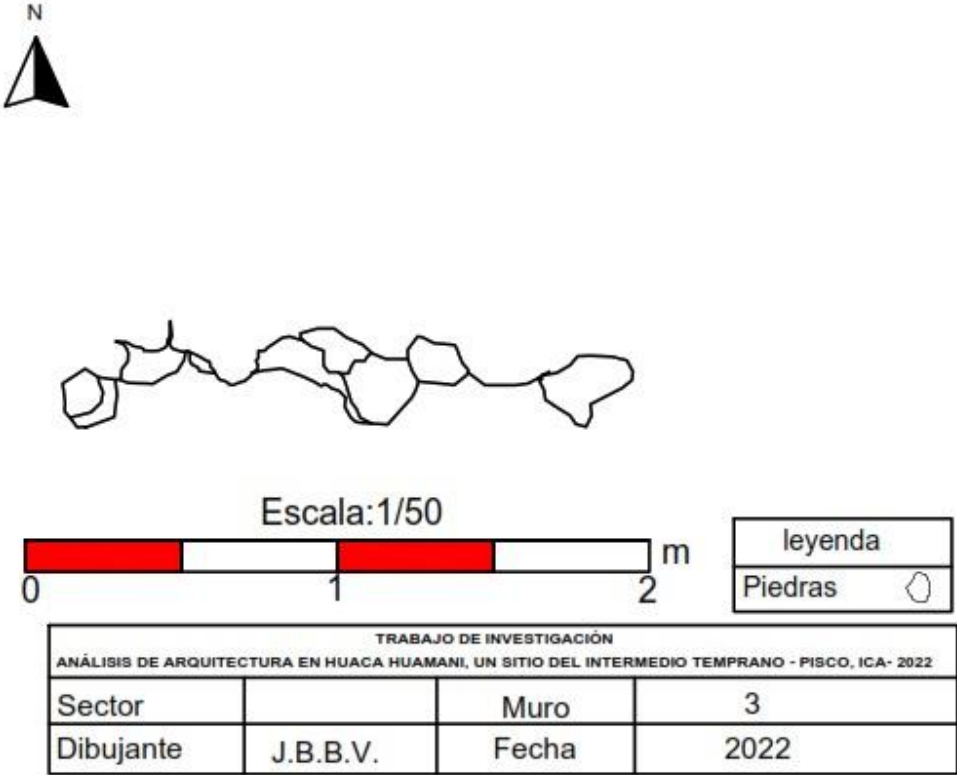
Fuente: Elaboración Propia.

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN: PISCO – PISCO -ICA		
SITIO	Huaca Huamani	E:03
ALTITUD	40 m.s.n.m	
COORDENDAS UTM WGS-84		
E: 0372505		N: 8484630
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
<p>Muro de 0.25 m. a 0.30 m. de ancho, largo de 1m. aprox., de 0.60 m. de altura, con presencia de abobes paniformes, presenta una depresión en la parte inferior de rastro de tumba huaqueada. Muro que cuenta con 3 hileras y 1 hilera.</p>		
COMPOSICIÓN: Compuesto por barro y piedra canteada con adobes paniformes		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
1 m.	0.30 m	0.60 m
ORIENTACIÓN	Sur a norte	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. -		
Se encuentra en mal estado de conservación.		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
03	03	03
RESGISTRO: Julia Belén Belahonia Villavicencio		FECHA: 11-2022

Figura 48

Dibujo del muro M 3



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN			
ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022			
Sector		Muro	3
Dibujante	J.B.B.V.	Fecha	2022

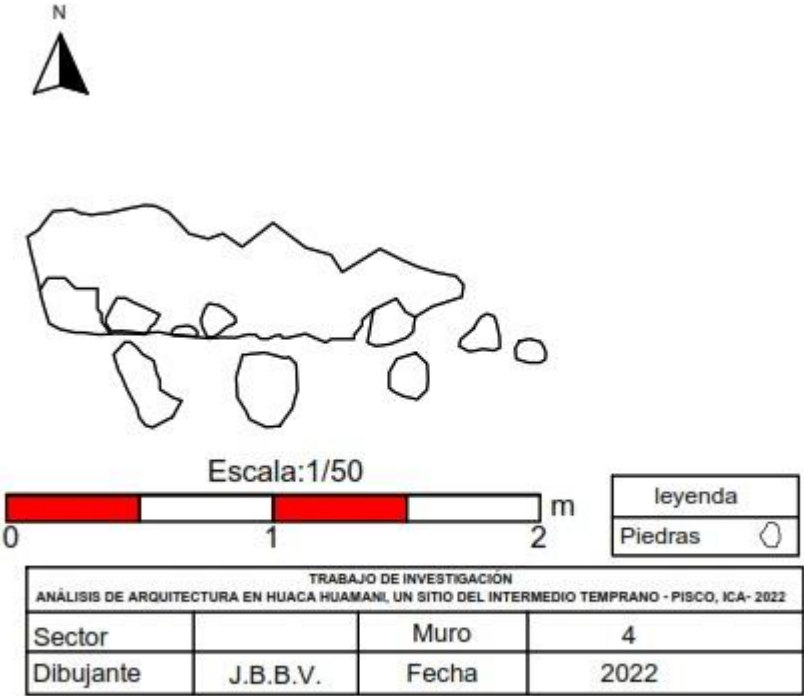
Fuente: Elaboración Propia.

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN: PISCO – PISCO -ICA		
SITIO	Huaca Huamani	E:04
ALTITUD	41 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 0372500		N: 8484634
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
Muro de 0.30 m. de ancho, de un largo de 2 m. la composición es de barro y piedras, en la cabecera de muro se observa las improntas de las piedras canteadas, cuenta con 1 hilera y 1 hiladas.		
COMPOSICIÓN: Compuesto por barro y piedra con adobes		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
2 m.	0.30 m	0.55 m
ORIENTACIÓN	Este a Oeste	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. -		
Se encuentra en mal estado de conservación.		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
N° FOTO	N° DE DIBUJO	N° DE REGISTRO
04	04	04
RESGISTRO: Julia Belén Belahonia Villavicencio		FECHA: 11-2022

Figura 49

Dibujo del muro M 4



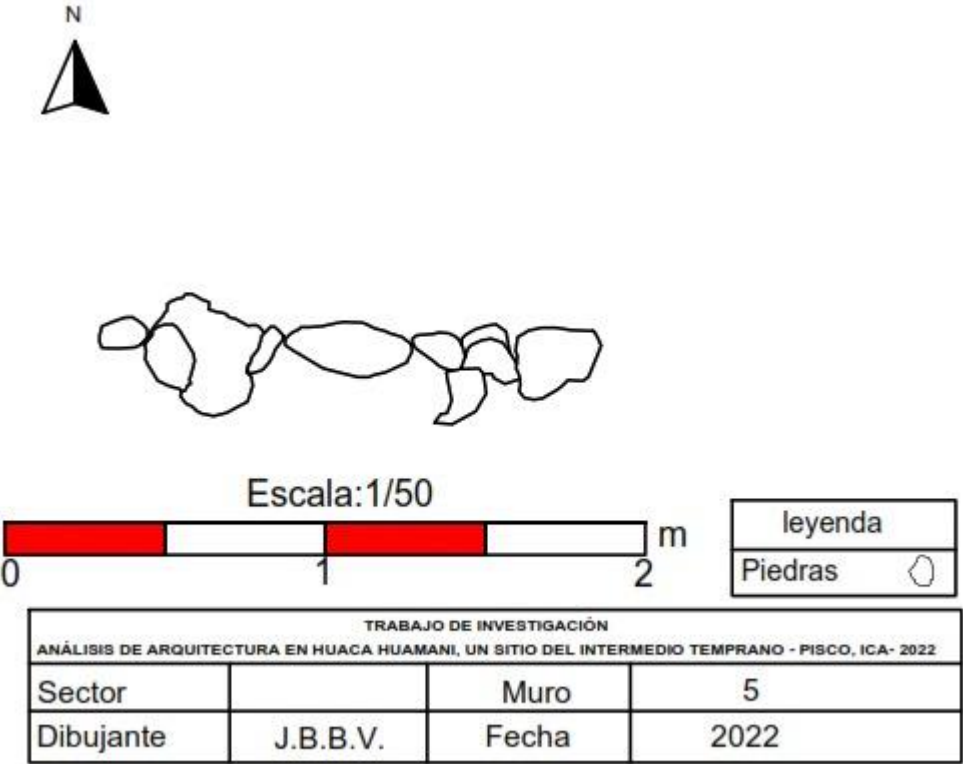
Fuente: Elaboración Propia.

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN: PISCO – PISCO -ICA		
SITIO	Huaca Huamani	E:05
ALTITUD	40 m.s.n.m	
COORDENDAS UTM WGS-84		
E: 0372481		N: 8484630
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
Muro de ancho de 0.40 m. a 0.50 m. de largo de 2 m. aprox, de una altura de 0.30 m. Muro que cuenta con 1 hilera y 2 hiladas.		
COMPOSICIÓN		
Compuesto por barro y piedras canteadas.		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
2.00 m	0.30 m	0.30 m
ORIENTACIÓN	Sur a Norte	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. -		
Se encuentra en mal estado de conservación.		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
05	05	05
REGISTRO: Julia Belén Belahonia Villavicencio		FECHA: 11 - 2022

Figura 50

Dibujo del muro M 5



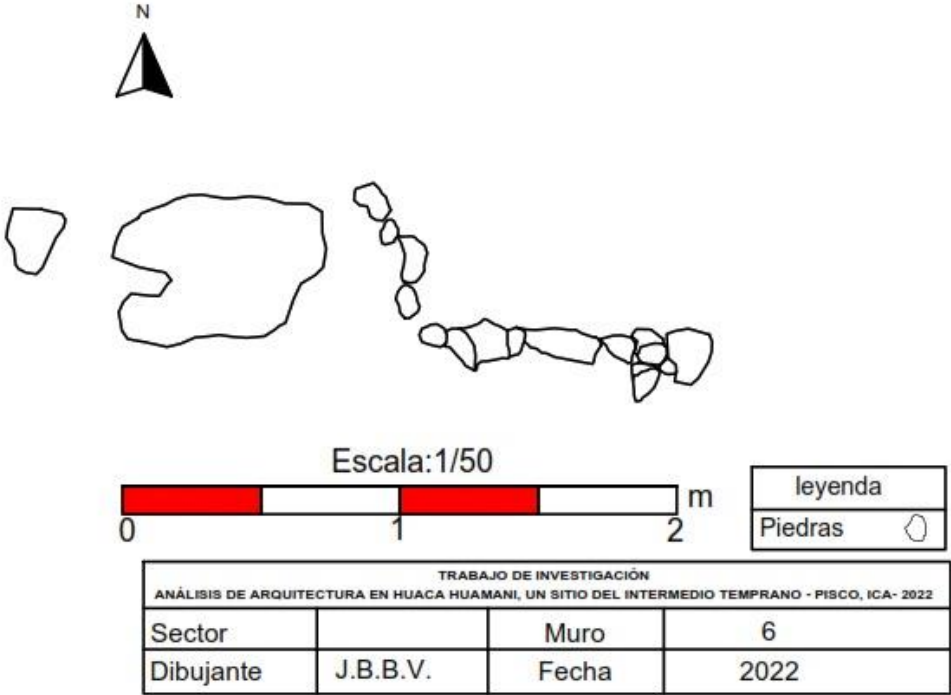
Fuente: Elaboración Propia.

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN:		
SITIO	Huaca Huamani	E:06
ALTITUD	40 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 0372481		N: 8484632
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
<p>Este muro presenta una cara al lado sur con piedras canteadas con barro y adobe paniforme, con un ancho de 0.45m. un largo de 1.80 m. una altura de 1 m. aprox. Muro que cuenta con 1 hilera y 1 hiladas</p>		
COMPOSICIÓN: Compuesto por barro y piedras canteadas		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
1.80 m	0.45 m.	1.00 m
ORIENTACIÓN	De Sur a Norte	
ESTADO DE CONSEVACIÓN. -		
Se encuentra en mal estado de conservación.		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
06	06	06
RESGISTRO: Julia Belén Belahonia Villavicencio		FECHA: 11-2022

Figura 51

Dibujo del muro M 6



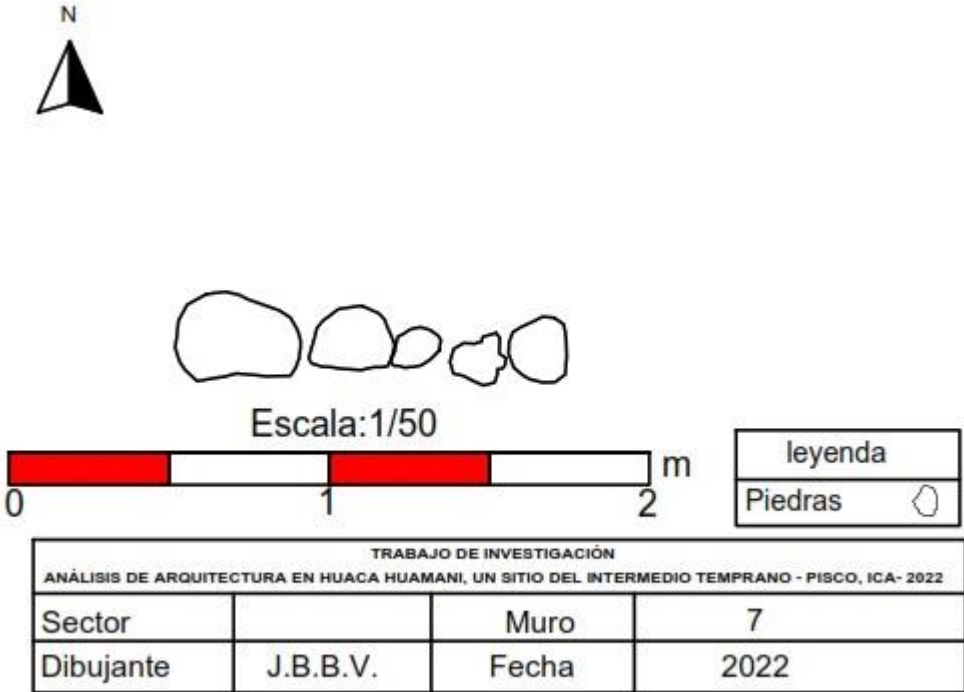
Fuente: Elaboración Propia.

FICHA DE ANALISIS ARQUITECTÓNICO

PROYECTO DE INVESTIGACION: ANÁLISIS DE ARQUITECTURA EN HUACA HUAMANI, UN SITIO DEL INTERMEDIO TEMPRANO - PISCO, ICA- 2022		
UBICACIÓN:		
SITIO	Huaca Huamani	E:07
ALTITUD	42 m.s.n.m	
COORDENADAS UTM WGS-84		
E: 0372489		N: 8484657
FILIACION CULTURAL	Intermedio Temprano	
DESCRIPCIÓN DEL MURO (Forma y otros)		
<p>Tiene un ancho de 0.25 m. de largo de 1.80 m. este compuesto de adobes paniformes y se encuentra expuesto solo la cabecera del muro por lo que no se puede precisar la altura. Muro que cuenta con 1 hilera y 1 hiladas.</p>		
COMPOSICIÓN		
Compuesto por adobe paniforme		
DIMENSIONES DEL MURO		
LARGO	ANCHO	ALTURA
1.80 m	0.25 m	
ORIENTACIÓN	Este - Oeste	
ESTADO DE CONSERVACIÓN. -		
Se encuentra en mal estado de conservación		
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA		
Nº FOTO	Nº DE DIBUJO	Nº DE REGISTRO
07	07	07
REGISTRO: Julia Belén Belahonia Villavicencio		FECHA: 11-2022

Figura 51

Dibujo del muro M 7

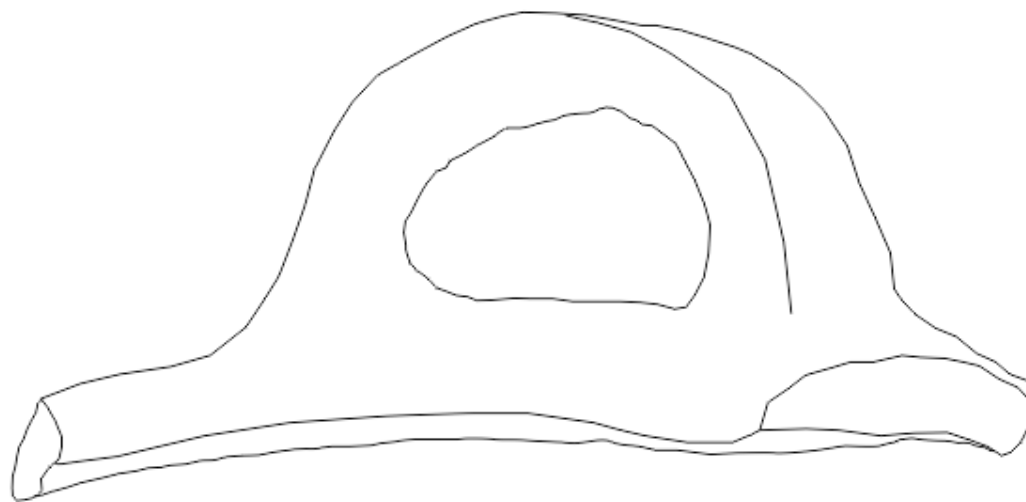


Fuente: Elaboración Propia.

PIEZAS LLEVADAS A ILUSTRACIÓN - SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA HUAMANI

Figura 52

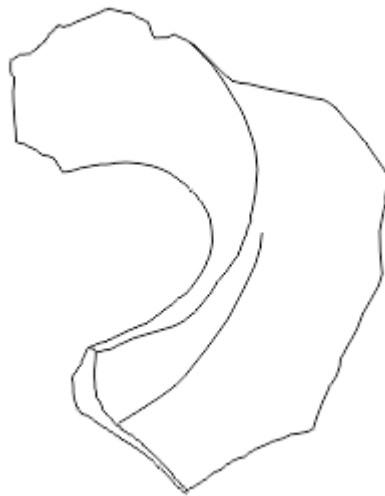
Unidad Arqueológica N^o 1



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 53

Unidad Arqueológica N^a 2



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 54

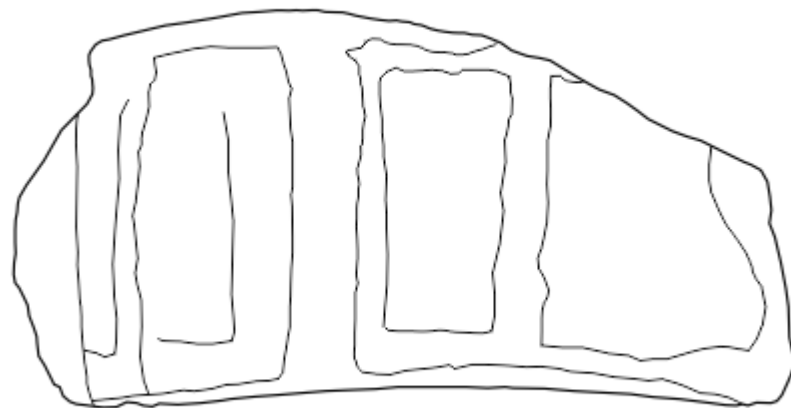
Unidad Arqueológica N^o 3



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 55

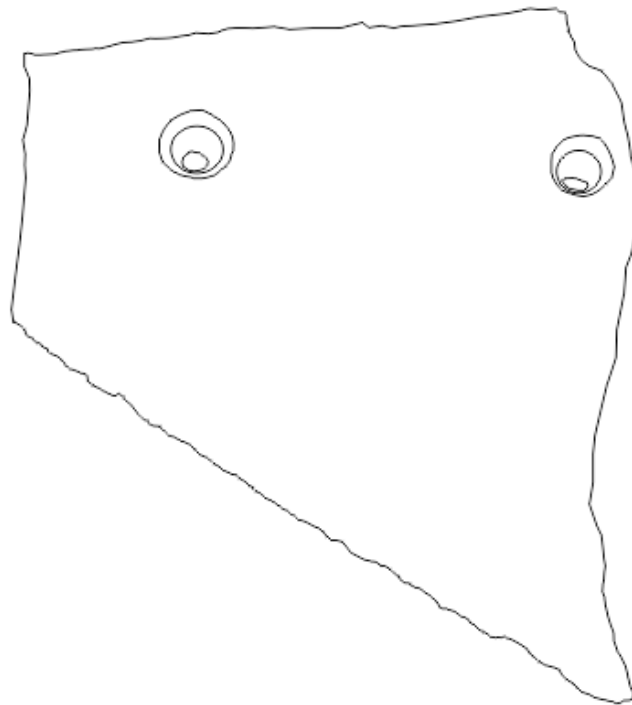
Unidad Arqueológica N^a 4



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 56

Unidad Arqueológica Nª 5



Fuente: Elaboración Propia.

3.- APÉNDICE

PLANO

