



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

ATIT_2025_FIAS-019

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

“Articulación de la participación ciudadana en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

Presentado por:

NIKHOL BOHÓRQUEZ MAMANI

Autor(a) del nivel PREGRADO de la Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria El resultado obtenido es **PORCENTAJE DE SIMILITUD del 0%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Con CÓDIGO DE MATRÍCULA N° **20173129**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

07 de Febrero del 2025.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE INGENIERÍA AMBIENTAL Y SANITARIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dr. Domingo Jesús Cabel Moscoso
DIRECTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria



TESIS

“Articulación de la participación ciudadana en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

Línea de investigación: Ciencias Naturales, Ingeniería y Tecnologías Sostenibles

PARA OPTAR EL TÍTULO DE INGENIERO AMBIENTAL Y SANITARIO

Bachiller: NIKHOL BOHÓRQUEZ MAMANI

Ica, Perú

2024

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Índice General	ii
Índice de Tablas	iv
Índice de Figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	08
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	10
1.1.1. Formulación del problema	10
1.2. ANTECEDENTES	11
1.2.1. Antecedentes a nivel internacional	11
1.2.2. Antecedentes a nivel nacional	12
1.2.3. Antecedentes a nivel local	13
1.2.4. Justificación e importancia de la investigación	13
1.2.5. Marco Teórico	15
1.2.6. Marco Conceptual	19
1.2.7. Marco Legal	20
II. ESTRATEGIA METODOLOGICA	21
2.1. TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	21
2.2. POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA	22
2.2.1. Población	22
2.2.2. Tamaño de la muestra	22
2.3. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	22
2.3.1. Variable independiente	22
2.3.2. Variable Dependiente	22
2.3.3. Operacionalización de variables	23
2.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	23
2.4.1. Objetivo general	23
2.4.2. Objetivos específicos	23
2.5. HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN	25
2.5.1. Hipótesis principal	25
2.5.2. Hipótesis específicas	25

2.6. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	25
2.6.1. Técnicas	25
2.6.2. Instrumentos	26
2.7. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	26
2.7.1. Procesamiento	26
2.7.2. Análisis	26
III. RESULTADOS	27
3.1. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	27
3.1.1. Problemática ambiental por RR.SS.	30
3.1.2. Servicio de limpieza pública en el distrito	30
3.2. ENCUESTA DE PERCEPCIÓN	35
3.2.1. Encuesta a la población	35
3.2.2. Encuesta a autoridades locales	50
3.2.3. Nivel de conocimiento de riesgo de desastres	51
3.2.4. Encuesta a autoridades locales	57
3.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	61
3.3.1. Hipótesis principal	61
3.3.2. Hipótesis específicas	62
IV. DISCUSIÓN	63
4.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	63
4.1.1. Encuesta a la población	63
4.1.2. Encuesta a autoridades locales	64
V. CONCLUSIONES	66
VI. RECOMENDACIONES	68
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	70

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: “Clasificación de la participación”	17
Tabla 2: “Clasificación de la sociedad civil”	18
Tabla 3: Operacionalización de variables	24
Tabla 4: Generación de RR.SS/estrato	31
Tabla 5: Composición de RR.SS/estrato	32
Tabla 6: Cronograma de recojo de RR.SS.	33
Tabla 7: Unidades de recolección	34
Tabla 8: Tiempo de la unidad de recolección	34
Tabla 9: Edad	35
Tabla 10: Género	36
Tabla 11: Nivel educativo	37
Tabla 12: Zona de residencia	38
Tabla 13: Manejo integral de RR.SS.	39
Tabla 14: Gestión ambiental de RR.SS.	40
Tabla 15: Etapas de manejo de RR.SS.	41
Tabla 16: Importancia de la PC en el manejo de RR.SS.	42
Tabla 17: PC activa en la gestión de manejo de RR.SS.	43
Tabla 18: Participación en actividades de reciclaje	44
Tabla 19: Actividades de reciclaje/campañas de recolección	45
Tabla 20: Reciclas o separas residuos en tu hogar	46
Tabla 21: Accesibilidad de información-Manejo de RR.SS.	47
Tabla 22: Información o capacitación para gestión de RR.SS.	48
Tabla 23: Acciones para gestionar los residuos	49
Tabla 24: Tiempo en el cargo	50
Tabla 25: Importancia de la PC en la gestión de los RR.SS.	51
Tabla 26: Nivel de actuación de la PC en la gestión de RR.SS.	52
Tabla 27: Información de los ciudadanos en el manejo de RR.SS.	53
Tabla 28: Programas o campañas de manejo de RR.SS.	54
Tabla 29: Implementación de acciones para gestionar los RR.SS.	55
Tabla 30: Campañas para motivar la PC	56
Tabla 31: Dificultades para gestionar los RR.SS.	57
Tabla 32: Impacto de la PC en el manejo de RR.SS.	58
Tabla 33: Factores para efectivizar la PC	59
Tabla 34: Apoyo adicional para gestión de RR.SS.	60

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: “Clasificación de los residuos”	15
Figura 2: “Ubicación del distrito”	28
Figura 3: Organigrama de la Municipalidad	29
Figura 4: Edad	35
Figura 5: Género	36
Figura 6: Nivel educativo	37
Figura 7: Zona de residencia	38
Figura 8: Manejo integral de RR.SS”	39
Figura 9: “Gestión ambiental de RR.SS.	40
Figura 10: “Etapas de manejo de RR.SS”	41
Figura 11: Importancia de la PC en el manejo de RR.SS.	42
Figura 12: PC activa en la gestión de manejo de RR.SS.	43
Figura 13: Participación en actividades de reciclaje	44
Figura 14: Actividades de reciclaje/campañas de recolección	45
Figura 15: Reciclas o separas residuos en tu hogar	46
Figura 16: Accesibilidad de información-Manejo de RR.SS.	47
Figura 17: Información o capacitación para gestión de RR.SS.	48
Figura 18: Acciones para gestionar los residuos	49
Figura 19: Tiempo en el cargo	50
Figura 20: Importancia de la PC en la gestión de los RR.SS.	51
Figura 21: Nivel de actuación de la PC en la gestión de RR.SS.	52
Figura 22: Información de los ciudadanos en el manejo de RR.SS.	53
Figura 23: Programas o campañas de manejo de RR.SS.	54
Figura 24: Implementación de acciones para gestionar los RR.SS.	55
Figura 25: Campañas para motivar la PC	56
Figura 26: Dificultades para gestionar los RR.SS.	57
Figura 27: Impacto de la PC en el manejo de RR.SS.	58
Figura 28: Factores para efectivizar la PC	59
Figura 29: Apoyo adicional para gestión de RR.SS.	60

RESUMEN

Objetivo: “Determinar el nivel de articulación de la participación ciudadana en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”. **Metodología:** Tipo y nivel descriptivo. **Muestra:** 72 pobladores del “Pueblo Joven El Rosario” y 14 funcionarios de la municipalidad. **Resultados:** Se realizó un diagnóstico del “manejo y gestión de los RR. SS”, en el distrito y se ha encontrado deficiencia en relación a la “gestión ambiental” de estos residuos y la PC es un elemento que no tiene representatividad en la gestión municipal. **Conclusiones:** De la encuesta a la población: **Ítem: “Percepciones y actitudes de la población”:** El 51,38% de los encuestados no tiene conocimiento del manejo de los RR. SS, asimismo, el 55,55% no conoce las etapas para el manejo de RR. SS, pero el 61,11% de los participantes indica que le gustaría recibir información o capacitación para gestionar correctamente los residuos, y el 43,05% señala que la acción más necesaria sería la de mejorar la recolección de residuos. **Ítem: “Participación ciudadana”:** el 56,94% de los participantes considera importante la PC en el manejo de los RR. SS, el 58,33% indica que la ciudadanía no participa en la gestión de los RR. SS y el 59,72% responde que no ha participado en actividades de “reciclaje o campañas de recolección de RR. SS. De la encuesta a autoridades locales: **Ítem: “Participación ciudadana”:** El 78,57% de los entrevistados considera importante la PC en la gestión de los RR.SS., el 50,0% señala que el nivel de la PC en la gestión de los RR.SS. es muy activo, el 42,85% indica que las dificultades es la falta de recursos para involucrar la PC en la gestión de los RR.SS., el 28,57% falta infraestructura adecuada, el 21,42% falta de interés de la ciudadanía y el 1,38% falta apoyo institucional, asimismo, el 42,85% señala que el impacto sería positivo si involucra la PC en la gestión de los RR.SS., el 50,0% de los participantes indica que el apoyo adicional debería ser un financiamiento adicional para fortalecer la gestión de los RR.SS., el 28,57% asesoramiento técnico y capacitación.

Palabras claves: Participación ciudadana, gestión de residuos, municipalidad, población

ABSTRACT

Objective: "To determine the level of articulation of citizen participation in the environmental management of the integral management of solid waste in the district of Los Aquijes, Province of Ica, 2023". **Methodology:** Type and descriptive level. **Sample:** 72 residents of the "Pueblo Joven El Rosario" and 14 municipal officials. **Results:** A diagnosis of the "management and management of RR. SS" was carried out in the district and deficiencies have been found in relation to the "environmental management" of these wastes and the PC is an element that is not representative in municipal management. **Conclusions:** From the survey to the population: **Item: Perceptions and attitudes of the population:** 51.38% of those surveyed are not aware of the management of RR. SS, likewise, 55.55% do not know the stages for the management of RR. SS, but 61.11% of participants indicate that they would like to receive information or training to properly manage waste, and 43.05% indicate that the most necessary action would be to improve waste collection. **Item: Citizen participation:** 56.94% of participants consider PC important in the management of SS, 58.33% indicate that citizens do not participate in the management of SS, and 59.72% respond that they have not participated in "recycling" activities or SS collection campaigns. **From the survey of local authorities: Item: Citizen participation:** 78.57% of respondents consider PC important in the management of SS, 50.0% indicate that the level of PC in the management of SS It is very active, 42.85% indicate that the difficulties are the lack of resources to involve the PC in the management of the RR.SS., 28.57% lack of adequate infrastructure, 21.42% lack of interest from citizens and 1.38% lack of institutional support, also, 42.85% indicate that the impact would be positive if it involves the PC in the management of the RR.SS., 50.0% of the participants indicate that the additional support should be additional financing to strengthen the management of the RR.SS., 28.57% technical advice and training.

Keywords: Citizen participation, waste management, municipality, population

INTRODUCCIÓN

[1] En la actualidad, el debate en torno al medio ambiente se constituye en una problemática y principales temas de debate en la sociedad. Este interés surge debido a que, en su proceso de desarrollo, el ser humano ha experimentado la necesidad creciente de utilizar los recursos naturales y alterar su entorno.

La disposición inadecuada de los residuos sólidos provoca alteraciones negativas en las propiedades fisicoquímicas y biológicas del agua, suelo, aire y alimentos, afectando la vida tanto de la población como a las diversas especies de plantas y animales. Esto resulta en el deterioro de los recursos naturales, tanto renovables como no renovables [2]. Por lo que, [3] la “participación ciudadana” es un derecho que permite a las personas involucrarse en la gestión pública a través de diversos mecanismos, los cuales pueden llevarse a cabo en diferentes niveles, ya sea local, regional o nacional.

Hay que indicar que, [4] “la generación de residuos sólidos urbanos (RSU) es cada vez mayor con el pasar del tiempo, esto sucede como consecuencia del desarrollo económico global, el crecimiento de urbanizaciones y, por tanto, de la población en general”. [2] “Asimismo, la degradación ambiental conlleva costos económicos tales como la devaluación de propiedades, pérdida de la calidad ambiental y sus efectos en el turismo”.

Hoy en día, [5] La sociedad peruana ha comenzado a integrar, aunque de forma gradual, las preocupaciones ambientales como parte de su realidad cotidiana. Sin embargo, persiste un alto nivel de apatía e indiferencia hacia este asunto, lo que representa uno de los principales desafíos a enfrentar.

La investigación se ha desarrollado por capítulos:

El capítulo I, desarrolla el planteamiento del problema, que ha permitido formular el problema de investigación, asimismo, se indica los antecedentes internacionales, nacionales y locales, la justificación e importancia del estudio, el análisis del marco teórico, conceptual y legal.

En el capítulo II, se establece la metodología, que es tipo y nivel descriptivo y diseño no experimental, asimismo, se indica la población y la muestra constituida por 72 pobladores del Pueblo joven El Rosario del distrito de Los Aquijes y 14 funcionarios de la municipalidad del mismo distrito.

El capítulo III: Esta referido a la descripción y el diagnóstico del manejo y gestión de los RR.SS. del distrito y a la aplicación de la encuesta a los pobladores del Pueblo Joven El Rosario y los funcionarios de la municipalidad.

Capitulo IV: Se analizan los resultados de la encuesta, además se presenta la discusión de resultados que se han contrastado con investigaciones similares.

Capítulo V: Señala las conclusiones del estudio.

Capítulo VI: Se formulan las recomendaciones.

Capitulo VII: Se detalla las referencias bibliográficas consultadas.

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Pardo y Villavicencio indican, que los problemas ambientales repercuten en la calidad de vida de las personas, ya que condicionan su situación dentro de la sociedad al impactar tanto su bienestar real como sus oportunidades y expectativas de vida[6] Por lo que, la gestión efectiva de “residuos sólidos” es fundamental para prevenir la contaminación ambiental y promover la sustentabilidad. Sin embargo, existe un problema significativo en cuanto a la “participación ciudadana” en las iniciativas de “manejo de residuos sólidos”, lo que puede obstaculizar la eficacia y la sostenibilidad a largo plazo de estos programas. [7] La gestión de los RR.SS., en las áreas urbanas representa uno de los desafíos más difíciles que enfrentan hoy en día las administraciones locales.

Actualmente, la comunidad carece de conciencia y compromiso suficiente con las prácticas adecuadas de “manejo de residuos sólidos”, lo que resulta en una baja participación y adopción de comportamientos sostenibles, asimismo, las municipalidades locales no implementan programas educativos sobre manejo de residuos sólidos, o en todo caso pueden ser insuficientes o ineficaces, lo que contribuye a la falta de conocimiento y comprensión entre los ciudadanos sobre la importancia de su participación activa.

Hoy en día, se presentan deficiencias porque no existe infraestructura adecuada para el reciclaje, lo que dificulta la “participación ciudadana” en prácticas como la separación de residuos y el reciclaje efectivo, por lo que, esta participación puede no estar lo suficientemente integrada en la toma de decisiones locales sobre políticas de “gestión de RR. SS”, lo que limita la influencia de la comunidad en las acciones que se puedan implementar. Por lo tanto, es necesario abordar esta problemática, para mejorar esta participación, por ejemplo, en iniciativas de manejo de residuos sólidos, promoviendo así un enfoque más sostenible y efectivo para enfrentar los desafíos asociados con la gestión de residuos.

1.1.1. Formulación del problema

1.1.1.1. Problema principal

¿Cuál es el “nivel de articulación de la participación ciudadana” en la “gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes”, Provincia de Ica, 2023?

1.1.1.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuáles son las percepciones y actitudes que afectan articulación de la “participación ciudadana” en la “gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes”, Provincia de Ica, 2023

PE2: ¿Cuáles son los mecanismos de concertación para la articulación de la “participación ciudadana” en la “gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes”, Provincia de Ica, 2023?

1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Antecedentes a nivel internacional

Ugarte Caviedes, nos indica:

[6] Se trata de un estudio de carácter exploratorio y descriptivo que examina cómo la problemática ambiental en “Rinconada de Maipú” afecta la calidad de vida de la comunidad, considerando la perspectiva de sus residentes. [6] La investigación es de naturaleza cualitativa y se recopiló información a través de entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron analizadas utilizando la codificación abierta de la Teoría Fundamentada Empíricamente.[6] Los resultados muestran que la problemática ambiental ha generado serios impactos en la calidad de vida de los residentes del área, afectando su entorno físico, salud, economía, tradiciones y vínculos sociales.

Atehortúa Hernández, señala:

[...] [7] Tres objetivos específicos: el apoyo institucional mediante normativas y actores involucrados, la participación ciudadana que se ha desarrollado en la ciudad, y el papel desempeñado por las entidades públicas y privadas en el Manejo Integral de RR.SS. [...] [7] También se analizan los detalles del Manejo Integral de RR.SS., en La “Ceja del Tambo”, incluyendo su estructura y las características específicas de este modelo en las áreas rurales y urbanas. [...] [7] En las conclusiones, se destacan los factores de éxito identificados en el proceso de gobernanza ambiental, los cuales se basan en la integración de tres pilares esenciales: la participación ciudadana,[7] el apoyo institucional brindado por las “Empresas Públicas de La Ceja” y la colaboración de organismos tanto públicos como privados con esta iniciativa municipal.

1.2.2. Antecedentes a nivel nacional

Marquillo & Zambrano, indican

Objetivo: [4] “determinar cuáles son las estrategias más efectivas que promueven la participación ciudadana en la valorización de residuos sólidos municipales”. **Utilizo:** [4] “la técnica de análisis documental y como instrumento se utilizó una ficha de registro de los datos documentales”. **Resultado:** [4] “se obtuvo que los factores o motivos que impulsan a que la ciudadanía participe en la valorización de residuos sólidos municipales, son principalmente el nivel de conocimiento ciudadano e incentivos socioeconómicos, esto debido a que la ciudadanía necesita saber” [4] “acerca de las distintas maneras de valorización que existen y que pueden aplicar desde sus hogares, asimismo para hacerlo requieren de algún tipo de motivación sea intrínseca o extrínseca; y en cuanto a las estrategias más eficaces” [4] “empleadas por los gobiernos para promover la participación ciudadana en la valorización de residuos sólidos municipales, están enfocadas al principio de la economía circular, dentro del cual predomina la actividad del reciclaje”, [4] “esto debido a que es la manera de valorización más común y también, les resulta más fácil de aplicar a los ciudadanos”.

Corvacho, plantea en su investigación:

Objetivo: [8] “determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la básica de alcance relacional y cuantitativo, el diseño es no experimental y transversal, provincia de Abancay, 2021”, [...] [8] “la muestra que estaba conformada por un total de 246 ciudadanos fueron dos cuestionarios, cada uno validados por expertos y su fiabilidad para cada una de las variables (participación ciudadana y manejo integral de residuos sólidos)”. **Conclusión:** [...] [8] “cuanto más frecuente es la participación ciudadana mejor será el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay”.

Ríos Aucacusi, indica:

Objetivo: [...] [9] “determinar la existencia de relación de las variables Manejo integral de residuos sólidos y la Participación ciudadana”. [...] [9] “muestra de 100 ciudadanos, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario con escala tipo Likert”, [9] “se consideró para la variable manejo integral de residuos sólidos (primera variable) con 22 interrogantes y para el proceso de participación ciudadana (segunda variable) 22 preguntas”. **Conclusiones:** [9] “Se rechaza la Hipótesis General, en la cual se planteó que el Manejo integral de residuos sólidos se relaciona con la segunda variable: Participación ciudadana. Así mismo se rechaza las Hipótesis específicas referido a las dimensiones de Transferencia y Disposición” [9] “de residuos sólidos con la segunda variable en mención. Sin

embargo, se acepta las Hipótesis específicas referido a Limpieza pública y recolección de residuos sólidos con la variable Participación ciudadana”.

1.2.3. Antecedente a nivel local

Del Castillo Carbajal, en su estudio:

Establece la relación entre el estudio de los factores ambientales en la administración de RR.SS., y su impacto en la seguridad y salud de los pobladores del distrito de “Los Aquijes, Ica”[10]. Conclusión: Los factores e impactos ambientales que surgen a raíz de la gestión de RR.SS. afectan la seguridad y la higiene de la población, permitiendo evaluar su relevancia a través de categorías de: LEVE, MODERADO y ALTO[10]

1.2.4. Justificación e importancia de la investigación

1.2.4.1. Justificación

[6] Los problemas ambientales han estado presentes desde la existencia misma del ser humano. No obstante, en diversas partes del mundo, la conciencia sobre estas cuestiones y su elevación a un nivel significativo de discusión han comenzado a tomar forma en los últimos cincuenta años aproximadamente.[7]La producción de RR.SS. a nivel global ha representado un problema de salud pública que se remonta a los primeros asentamientos humanos. [11] Actualmente, la gestión municipal enfrenta un desafío significativo para brindar una atención adecuada a toda la población en lo que respecta al “manejo de los residuos sólidos urbanos” generados diariamente.

[5] Desde la perspectiva ambiental, la PC juega un papel crucial al contribuir a asegurar el adecuado cumplimiento de normativas ambientales que promuevan la protección y conservación del entorno. Además, para lograr una implementación efectiva de políticas, planes y programas ambientales, es esencial demandar una participación activa y responsable por parte de todos los pobladores. Por lo que, [5] el Gobierno del Perú (2020) destaca que la PC implica el deber de involucrarse de manera responsable en los distintos procesos de toma de decisiones.

La investigación se justifica, porque los pobladores del distrito de Los Aquijes, conocerán las dimensiones y componentes de la “participación ciudadana”, que deben incorporarlos en la gestión local para la toma de decisiones en relación al “manejo de residuos sólidos” en su distrito.

1.2.4.2. Importancia

[11] El manejo de los RSU representa un problema que requiere una solución urgente a nivel mundial. El crecimiento desordenado de la población ha agravado significativamente esta situación. En el Perú, [3] los derechos de participación y supervisión por parte de los ciudadanos están consagrados en: “*Constitución Política del Estado, Ley de Bases de Descentralización, Ley de Derechos y Participación y Control Ciudadano, Ley Orgánica de Municipalidades y otras regulaciones sectoriales*”. Estas normativas indican diversos mecanismos para fomentar la PC y la supervisión en diversos ámbitos.

La PC en la "gestión ambiental del manejo integral de los RR. SS" es importante por varias razones:

- **Fomenta la corresponsabilidad:** Cuando la comunidad participa activamente en la “gestión de residuos”, se genera una mayor conciencia y responsabilidad compartida. Esto implica que los ciudadanos se involucran en la “prevención y reducción de residuos”, promoviendo mejores prácticas de reciclaje y separación de desechos desde la fuente.
- **Mejora la eficacia de las políticas:** Las decisiones que se toman con la PC suelen ser más efectivas y sostenibles, ya que integran las necesidades y expectativas de la comunidad. Esto puede llevar a una mejor aceptación y cumplimiento de las regulaciones y programas implementados por las autoridades locales.
- **Promueve la transparencia y confianza:** La inclusión de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones ayuda a fortalecer la transparencia en la “gestión de residuos”. Los ciudadanos pueden monitorear y evaluar las acciones de las autoridades, fomentando una relación de confianza y asegurando que los recursos se usen de manera adecuada.
- **Facilita la educación y sensibilización ambiental:** La PC activa contribuye a educar a la población sobre la importancia de la “gestión

adecuada de los RR. SS”, promoviendo un cambio de hábitos que impacta positivamente en el ambiente y la salud pública.

- **Empodera a las comunidades:** A través de la participación, las personas y las comunidades se sienten más empoderadas para contribuir a las soluciones ambientales. Esto no solo mejora la “calidad de vida local”, sino que también impulsa la creación de redes comunitarias y colaborativas para enfrentar los desafíos ambientales.

Por lo tanto, el estudio permitió evaluar el nivel de articulación de la “participación ciudadana en el distrito de los Aquijes”, que mediante su involucramiento organizado y activo en los espacios de concertación, se conviertan en actores principales en la gestión ambiental del “manejo de residuos sólidos”.

1.2.5. Marco teórico

1.2.5.1. “Residuos sólidos municipales”

[7] Los residuos sólidos municipales incluyen una variedad de desechos, como restos de alimentos, plásticos y otros materiales descartados, que se generan en los hogares, comercios e industrias dentro de un área municipal.

[4] Según el MINAM (2017), los RR.SS. son sustancias o productos que ya no se utilizan, aunque en algunos casos pueden ser reutilizados (p. 8).

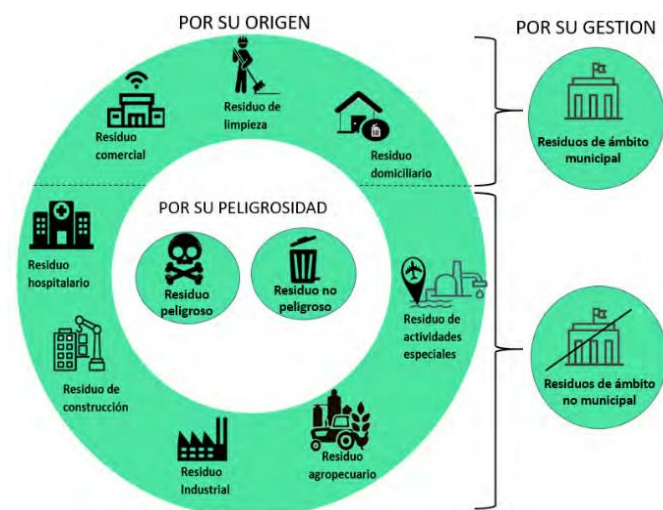


Figura 1: “Clasificación de los residuos”

1.2.5.2. “Manejo integral de residuos sólidos”

[8] De acuerdo con el Ministerio del Ambiente (2016), el MIRS se refiere a los procesos que se llevan a cabo desde la generación de residuos sólidos hasta su disposición final, garantizando que se cumplan criterios ambientales y sanitarios adecuados.

[...] [8] Mendieta y colaboradores (2020) sostienen que el manejo de RR.SS., debe basarse en la selección de estrategias que sean viables tanto desde el punto de vista tecnológico como administrativo. Estas estrategias deben planificarse cuidadosamente para reducir los problemas derivados de una gestión inadecuada por parte del área responsable.

[8] Según el D.L. N° 1278, que aprueba la “*Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos*”, las municipalidades son las encargadas de gestionar los RR.SS., generados en los hogares y aquellos de naturaleza similar dentro de sus respectivas jurisdicciones.

1.2.5.3. “Participación ciudadana (PC)”

[12] La definición se plantea como la intervención de organizaciones en la comunidad para abordar los desafíos locales. Esto se logra a través de la aplicación del mecanismo de presupuesto participativo, que busca establecer una gobernanza más inclusiva, seguida de una planificación deliberada y supervisión de la responsabilidad de los proyectos públicos emprendidos. Además, es crucial que la población reconozca esto, ejerza control sobre estos procesos y verifique la voluntad pública, con el objetivo de establecer una administración interactiva en el ámbito gubernamental (Guillenq y col., 2014).

[12] El concepto de PC implica esfuerzos para involucrar a personas que están inactivas o grupos específicos en el proceso de toma de decisiones, buscando corregir la falta de involucramiento y fomentar una mayor inclusión en los asuntos públicos.

Tabla 1

“Clasificación de la participación”

Clasificación de la participación	Tipos de participación			
	Consultiva	Representativa	Directa	Propositiva
Social				
Ciudadana				
Comunitaria				
Política				

“Fuente: Elaboración propia con base en Cunill (1977) y Del Tronco Paganelli (2014)”.

1.2.5.4. Alcances de la participación

[13] Azucena Serrano (2015) argumenta que es imprescindible que la sociedad participe activamente en los asuntos de interés público como un medio para ser escuchado. Este involucramiento se encuentra sujeto a varias formas de democracia con diferentes alcances, aunque todas ellas facilitan la participación. Además, uno de los alcances señala que la participación también sirve como un medio de moderación y control del desempeño de los representantes públicos.

[13] “De los diversos tipos de participación social existentes se pueden poner, por ejemplo.

- Participación social
- Participación comunitaria
- Participación política
- Participación propositiva
- Participación ciudadana”

Tabla 2

“Clasificación de la sociedad civil”

Sociedad Civil	Asociaciones
	Agrupaciones intermedias
	Movimientos sociales
	Grupos formales
	Grupos informales
	Organizaciones sociales
	Organizaciones productivas
	Organizaciones territoriales
	Organizaciones funcionales
	Mercado

“Fuente: elaboración propia con base en Serrano (1998).”

1.2.5.5. “Gestión Municipal”

[...] [3] Este proceso implica llevar a cabo una serie de actividades, estrategias y técnicas adecuadas que no solo favorezcan el desarrollo interno, sino que también permitan proyectar a la comunidad una imagen de un gobierno municipal serio, responsable, moderno, eficaz y eficiente.

[3] El procedimiento de planificación a nivel local es completo, continuo y participativo, conectando a las municipalidades con sus pobladores. Estos procesos determinan las políticas públicas en el ámbito local, considerando las competencias y funciones específicas, tanto exclusivas como compartidas, establecidas para las municipalidades provinciales y distritales.

1.2.5.6. “Gestión ambiental”

[5] Latan *et al.* (2018) define la “gestión ambiental” como un conjunto de acciones y medidas que abarcan responsabilidades, prácticas, procesos y recursos, orientados a implementar políticas y directrices ambientales.

La “Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental” (2004) establece que las autoridades gubernamentales en los diferentes niveles, tengan responsabilidades y competencias ambientales, deben dirigir,

coordinar y monitorear la adecuada ejecución de políticas, planes, programas y acciones que contribuyan al desarrollo sustentable del Perú[5].

1.2.6. Marco conceptual

“BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES: estudios para el cuidado y protección ante el beneficio de recursos según las normas ambientales u obligaciones y adaptarlas a otros contextos[14]”

“CABILDOS POPULARES: Es un mecanismo de participación que puede organizarse en cualquier localidad, para realizar sesiones públicas[3]”

“CIUDADANÍA: Se habla de ciudadanía cuando las personas establecemos una relación individual o colectiva con el Estado, para el ejercicio de derechos y responsabilidades[3]”

“GENERADOR DE RESIDUO: Persona natural o jurídica que en razón de sus actividades genera residuos sólidos, sea como productor, importador, distribuidor, comerciante o usuario[15]”

MANEJO: se refiere al conjunto de acciones y operaciones destinadas a proporcionar a los desechos el destino más adecuado, teniendo en cuenta sus características, con el objetivo de prevenir daños o riesgos tanto para la salud humana como para el ambiente[15]

“RECICLAJE: nos propone la tarea de reaprovechar un residuo solido con la finalidad de transformar y generar nuevos propósitos[14]”

“SEGREGACIÓN: Acción de almacenar varios tipos de material según su composición[14]”

SENSIBILIZACIÓN: se refiere a un proceso en el cual las personas, o la población adquieren conocimiento sobre un tema específico, llegando a comprenderlo y a ser conscientes de sus características, los problemas asociados y las posibles acciones para enfrentarlo (Pardo, 2006)[16]

1.2.7. Marco legal

“Normas nacionales”

- “Ley de gestión integral de residuos sólidos. (D.L.1278)[14]”
- “Ley marco del sistema nacional de gestión ambiental. Ley N° 28245[10]”
- “Ley orgánica de municipalidades. Ley N° 27972[10]”
- “D.L. N° 1501, norma que modifica la Ley de gestión integral de residuos sólidos[17]”
- “Norma Técnica Peruana 900.058.2019[17]”

“Normas locales”

- “Resolución de alcaldía N°80-2019-ALC/MDLA que aprueba el Plan de Trabajo denominado: "Plan de Manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Los Aquijes 2019-2023"[18]”
- “Ordenanza Municipal N°01 2-2019-ALC/MDLA Ordenanza Municipal que Prohíbe la Crianza de ganado vacuno, ovino, porcino y aves de corral en la zona urbana y centros poblados del distrito de Los Aquijes y sus anexos[18]”
- “Ordenanza Municipal No 012-2020-MDLA Ordenanza Municipal que regula el programa de formalización de recicladores y recolección selectiva de residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes[18]”
- “Ordenanza N° 010-2022-MDLA Ordenanza Municipal que regula el Régimen Jurídico de canes en el distrito de Los Aquijes[18]”

II. ESTRATEGIA METODÓLICA

2.1. TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación

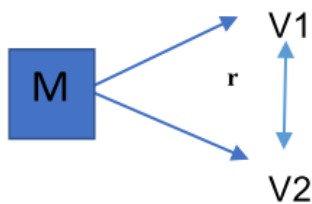
Básico, [14] en otras palabras, se trató de una investigación dirigida a recopilar información sobre la realidad de los habitantes estudiados, con el objetivo de contribuir al conocimiento teórico-científico.

Nivel de investigación

Descriptivo, [4] Hernández et al. (2014, p. 92) indican que el objetivo es identificar y detallar las propiedades y características de personas, grupos, comunidades, objetos u otros fenómenos que se encuentren bajo análisis.

Diseño de investigación

No experimental, [8] no se modifican las variables de estudio; además, se aclara que esta investigación tiene un diseño transversal, ya que los datos se recopilan en un único momento.



M = Muestra

V1 = Variable (Participación Ciudadana)

V2 = Variable (Gestión ambiental de manejo RR. SS)

r = Relación

2.2. POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA

2.2.1. Población

[8] Ventura (2017) indica que se refiere al grupo de ciudadanos que están relacionados con el fenómeno que se va a investigar.

Está conformada por los pobladores del distrito de Los Aquijes.

2.2.2. Tamaño de muestra

[8] “Es una cantidad representativa de la población (Pino, 2018)”, la muestra se determinó de manera probabilística:

$$n = \frac{p * q * z^2 * N}{\epsilon^2 (N - 1) + (p * q) * z^2}$$

Z = Nivel de confianza = 1,65

p = 0,48

q = 0,52

N = tamaño del universo = 1098 (Pueblo Joven El Rosario)

ε = error de estimación = 8%

n = muestra

$$n = \frac{0,48 * 0,52 * 1,652^2 * 1098}{0,082^2 (1098 - 1) + (0,48 * 0,52) * 1,652^2}$$

$$n = 72$$

2.3. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

2.3.1. Variable independiente

VI = “Articulación de la participación ciudadana”

2.3.2. Variable dependiente

VD = “Gestión ambiental de manejo de RR. SS.

2.3.3. Operacionalización de variables

[9] La definición operacional se refiere a la secuencia que detalla los aspectos clave que deben conocerse para poder formular conclusiones.

Se detalla en la Tabla 3.

2.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.4.1. Objetivo principal

“Determinar el nivel de articulación de la participación ciudadana en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

2.4.2. Objetivos específicos

OE1: “Evaluar las percepciones y actitudes que afectan articulación de la participación ciudadana en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

OE2: “Determinar los mecanismos de concertación para la articulación de la participación ciudadana en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

Tabla 3

Operacionalización de variables

Variable Independiente	Conceptualización	Dimensiones	Indicadores
VI: Participación ciudadana	[10] “La participación ciudadana se entiende como aquella capacidad de la sociedad de intervenir de manera directa en los asuntos del Estado”.	D _{1,1} : Participación Informativa D _{1,2} : Participación de opinión D _{1,3} : Participación asociativa D _{1,4} : Cívica	I _{1,1} : Medios escritos y hablados I _{1,2} : Circulares, Manifiestos, Carteles, fotografías I _{1,3} : Grupos afectados, Colectivos, Manifestaciones. I _{1,4} : Donaciones, Recaudaciones, Valores y ética.
Variable Dependiente	Conceptualización	Dimensiones	Indicadores
VD: Manejo de residuos sólidos	[7] “Servicio que ofrece los gobiernos locales para el manejo, control y disminución de la generación de RS, a través de mecanismos de fortalecimiento de capacidades, participación ciudadana y decisión política (Coacalla, 2018)”	D _{D,1} : Barrido D _{D,2} : Recolección D _{D,3} : Transferencia D _{D,4} : Disposición final	I _{D,1} : Calles, parques, plazas, zonas comerciales, tachos I _{D,2} : Segregación, puntos de recolección, personal, unidades vehiculares. I _{D,3} : Almacén, valorización I _{D,4} : Sistema de disposición, botaderos, campañas de educación ambiental, movilización social

2.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.5.1. Hipótesis principal

“La articulación de la participación ciudadana influye significativamente en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes”, Provincia de Ica, 2023”

2.5.2. Hipótesis específicas

HE1: “La evaluación de las percepciones y actitudes influyen significativamente en la articulación de la participación ciudadana de la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

HE2: “Los mecanismos de concertación influyen significativamente en la articulación de la participación ciudadana en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”.

2.6. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.6.1. Técnica

Se utilizó:

Encuesta: Se basa en la aplicación de encuestas (una para cada variable), las cuales fueron realizadas a los colaboradores de la investigación para la recolección de datos [9]

[8] "**Cuestionario**": Según Niño (2011), este instrumento permite recopilar datos proporcionados por los individuos de una muestra específica, revelando su perspectiva, opiniones, intereses, entre otros aspectos, mediante herramientas de medición o investigación.

Análisis documental:

[...] [4] Consistió principalmente en la búsqueda, recopilación, análisis, evaluación e interpretación de datos obtenidos de diversas fuentes documentales, como las impresas, electrónicas, entre otras.

2.6.2. Instrumentos

- Fichas bibliográficas
- “Guías de observación estructuradas”
- Encuestas

2.7. PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS

2.7.1. Procesamiento de datos

Se realizo mediante:

- Programa Excel
- Paquete estadístico SPS

2.7.2. Interpretación de datos

Los resultados se detallan en tablas y gráficas, en función a los objetivos del estudio.

III. RESULTADOS

3.1. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El distrito de Los Aquijes está en la provincia de Ica, en la región del mismo nombre, en Perú. Su ubicación es estratégica dentro de la cuenca del río Ica y se encuentra a una altitud de aproximadamente 416 metros sobre el nivel del mar. Este distrito rural alberga una variedad de centros poblados y caseríos que incluyen zonas agrícolas y residenciales.

Limites:

“Norte: Parcona

Oeste: Cercado de Ica

Sur: Pachacútec

Este: Rosario de Yauca[18]”

Entre sus caseríos y centros poblados más destacados se encuentran:

- El Arenal: Una zona con aproximadamente 968 viviendas, que cuenta con instituciones educativas y un entorno agrícola predominante.
- La Achirana: Este lugar es importante debido al canal de riego del mismo nombre que contribuye al desarrollo agrícola de la región, con un paisaje natural adecuado para el turismo.
- Los Aquijes: Es la capital del distrito y también el centro urbano principal.
- Otros caseríos: Incluyen lugares como Chinarro, El Rosario, La Pampa, La Solano, Los Baldeón, Santa Gertrudis, y Yaurilla, entre otros.

Este distrito también es conocido por su tradición vitivinícola, con varias bodegas que producen pisco y vino, impulsando tanto la economía local como el turismo en la región



Figura 2: “Mapa del distrito de Los Quijes”



Municipalidad Distrital de los Aquijes
"CUNA DEL PISCO PURO"

Creada por Ley N° 5566 - 29 Noviembre de 1926

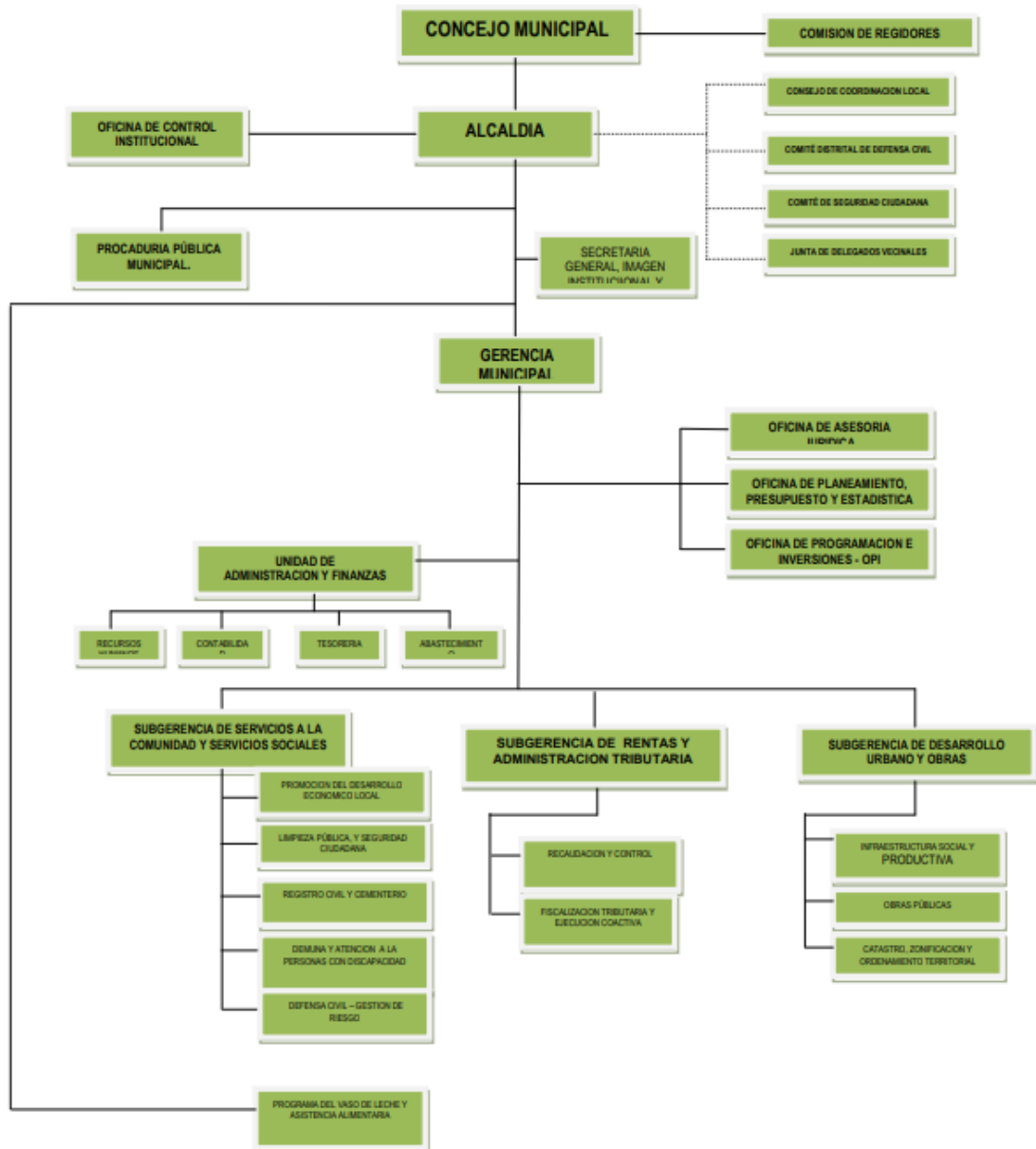


Figura 3: Organigrama de la Municipalidad.

3.1.1. Problemática ambiental por RR.SS.

El distrito de Los Aquijes, en Ica, enfrenta varios problemas relacionados con la gestión de RR.SS. Uno de los principales desafíos es la limitada infraestructura para la recolección y disposición adecuada de los residuos, lo cual genera una acumulación visible de basura en diversas áreas. Esta situación ha resultado en problemas de salud pública, como la proliferación de roedores y otros vectores, debido a la falta de un servicio eficiente de limpieza y recolección. Además, la falta de “educación ambiental” en la comunidad agrava la situación, ya que muchos residentes no separan ni disponen correctamente de los residuos reciclables, afectando así la higiene y el bienestar local.

- “Almacenamiento de residuos sólidos en las vías públicas y/o áreas verdes, en viviendas y construcciones abandonadas[18]”
- “Almacenamiento de residuos sólidos fuera del horario establecido[18]”
- “Almacenamiento de residuos sólidos en el cauce de La Achirana en diferentes sectores del distrito[18]”
- “Contaminación por desmonte. - Debido a la construcción de viviendas en el distrito se ha generado gran cantidad de desmonte y material de construcción los cuales están siendo acumulados en la vía pública[18]”

Otra dificultad es la escasez de recursos económicos y técnicos para mejorar el servicio de recolección de residuos. Los Aquijes, al igual que otros distritos en Ica, necesita una inversión sostenida en programas de capacitación y sensibilización ciudadana, además de mejoras en el sistema de recolección, para mitigar los impactos negativos en el ambiente y en la salud pública de sus habitantes.

3.1.2. Servicio de limpieza pública en el distrito

“**Generación:** Consiste en la producción diaria de residuos como resultado de la actividad humana[10]”

Tabla 4

Generación de RR.SS./ por estratos			
Descripción	Estratos Socioeconómico		GPC-Promedio (kg/hab/día)
	Estrato medio (A)	Estrato Bajo (B)	
GPC (kg/hab/día)	0,31	0,28	0,295
Porcentaje de viviendas	32	68	

Fuente: Municipalidad distrital de Los Aquijes

- **Composición:** Se detalla en la Tabla 5 adjunta
- **“Almacenamiento domiciliario”**
El almacenamiento temporal de RR.SS., se lleva a cabo dentro de las viviendas, utilizando principalmente recipientes desechables como bolsas plásticas y sacos, los cuales son recogidos por la Unidad Recolectora Municipal (Volquete).[10]
- **“Servicio de barrido”**
Este servicio [...]la limpieza de las diversas calles del distrito se realiza manualmente (barrido detallado y registro de residuos), recogiendo los desechos sólidos esparcidos en las vías públicas, causados por el tránsito y los hábitos inapropiados de la población[10]

Tabla 5

“Composición de RR.SS./estratos”

Tipo de residuos solidos	Estrato		Media	Composicion Porcentual %
	Medio	Bajo		
	Peso (Kg)	Peso (Kg)		
1. Materia Organica	29.650	49.550	43.182	47.45
2. Madera, Follaje	3.900	8.500	7.028	7.72
3. Papel				
3.1 Papel blanco	0.670	1.350	1.132	1.24
3.2 Papel periodico	0.510	1.185	0.969	1.06
3.3 Papel mixto	1.000	1.670	1.456	1.60
4. Carton				
4.1 Carton mixto	0.290	1.570	1.160	1.28
4.2 Carton marron	0.910	1.900	1.583	1.74
5. Vidrio				
5.1 Vidrio blanco	0.150	1.250	0.898	0.99
5.2 Vidrio marron	0.000	0.650	0.442	0.49
6. Plastico PET	1.900	4.050	3.362	3.69
7. Plastico Duro	1.690	3.120	2.662	2.93
8. Bolsas	3.020	8.020	6.420	7.05
9.Tetrapack	0.440	0.490	0.474	0.52
10. Tecnopor y similares	1.150	1.150	1.150	1.26
11. Metal				
11.1 Metal ferroso y no ferroso	0.310	0.100	0.167	0.18
11.2 Hojalata (latas de leche)	1.030	2.150	1.792	1.97
12. Telas, textiles	1.950	2.080	2.038	2.24
13. Caucho, cuero, jebe	0.310	0.950	0.745	0.82
14. Pilas	0.000	0.520	0.354	0.39
15. Restos de medicinas, focos,fluorescentes	0.190	0.355	0.302	0.33
16. Residuos Sanitarios	9.300	7.550	8.110	8.91
17. Residuos Inertes	4.650	5.480	5.214	5.73
18. Otros (porcelana,BOPP,PP)	0.540	0.285	0.367	0.40
Total	63.560	103.925	91.008	100.00

Fuente: “Municipalidad distrital de Los Aquijes”

Tabla 6

Cronograma de recojo de RR.SS.

Días	Zona	Horario
Lunes	Jauranguita, El Arenal (zona Sur) y Tallamana, Villa de Valverde, Villa Huasasquiche, La Salcedo, Las Valencias y El Hurangal.	06:00AM –1:00PM 01:00PM –06:00PM
Martes	Garganto, Nuevo Sunampe, Sunampe, Los Aquijes (cercado) y La Achirana El Rosario, Los Piscontes y La Solano.	06:00AM –1:00PM 01:00PM –06:00PM
Miercoles	Jauranga, Pariña Chico, Pampa Los Hernández, Chayaca y Bella Vista. Huamanguilla, La Perla, Yaurilla, La Girao y Llaxta	06:00AM –1:00PM 01:00PM –06:00PM
Jueves	Jauranguita, El Arenal (zona Sur y Norte) y Tallamana Villa de Valverde, Villa Huasasquiche, La Salcedo, Las Valencias y El Hurangal	06:00AM –1:00PM 01:00PM –06:00PM
Viernes	Garganto, Nuevo Sunampe, Sunampe, Los Aquijes (cercado) y La Achirana El Rosario, Los Piscontes y La Solano	06:00AM –1:00PM 01:00PM –06:00PM
Sábado	Jauranga, Pariña Chico, Pampa Los Hernández, Chayaca y Bella Vista. Huamanguilla, La Perla, Yaurilla, La Girao y Llaxta	06:00AM –1:00PM 01:00PM –06:00PM

Fuente: “Municipalidad distrital de Los Aquijes”

- **Recolección:** Se detalla en la tabla adjunta

Tabla 7

Unidades de recolección

Tipo de vehículo	Medidas del vehículo				Estrado actual	Propio/contratado
	Largo (m)	Ancho (m)	Alto (m)	Volumen (m ³)		
Camión Volquete	10,5	2,40	2,70	15 m ³	Operativo	Propio

Fuente: Municipalidad distrital de Los Aquijes

- **Disposición final:**

Se realiza en [...] un vertedero controlado, establecido mediante un convenio, situado en la Comunidad Campesina de "Yauca de Cocharcas" – Cocayaco, en el distrito de Yauca del Rosario, a 12 km del distrito de Los Aquije [10]

Tabla 8

Tiempo de la unidad de recolección/disposición de RR.SS. en el botadero

Vehículo	Turno de trabajo	Tiempo de viaje a botadero		Número de traslado a la zona de disposición final
		Ida	Retorno	
Volquete	Mañana Tarde	45 min	45 min	2 veces

Fuente: Municipalidad distrital de Los Aquijes

3.2. ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

3.2.1. Encuesta a la población

Esta encuesta se diseñó para obtener datos sobre el nivel de conocimiento, participación y percepción de la ciudadanía en la gestión de RR.SS.

Sección 1: Información General

1. Edad:

Tabla 9

Edad		
Años	Frecuencia	Porcentaje (%)
18 - 30	27	37,5
31 - 50	35	48,61
Más de 50	10	13,88
TOTAL	72	100,00

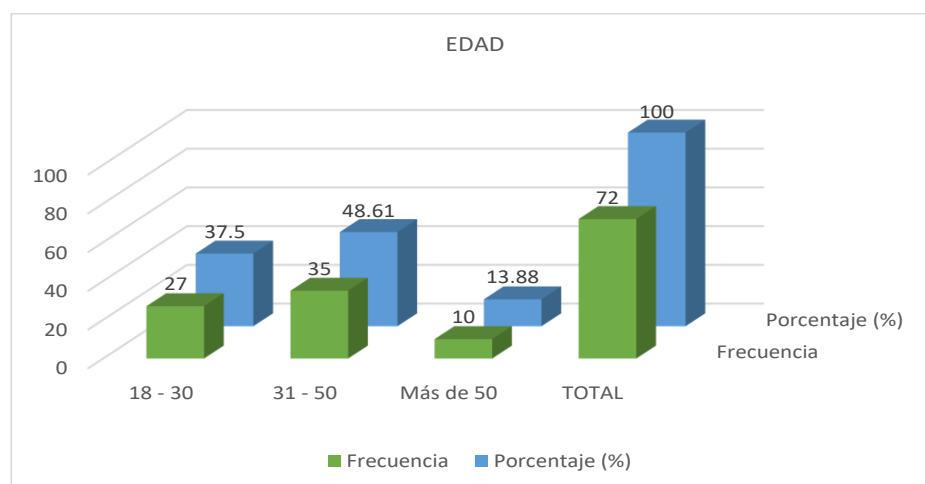


Figura 4: Edad

Interpretación:

El 48,61% de los participantes tienen de 31-50 años, el 37,5% de 18-30 años y el 13,88% más de 50 años.

2. Género

Tabla 10

Género		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Femenino	51	70,83
Masculino	21	29,16
TOTAL	72	100,00

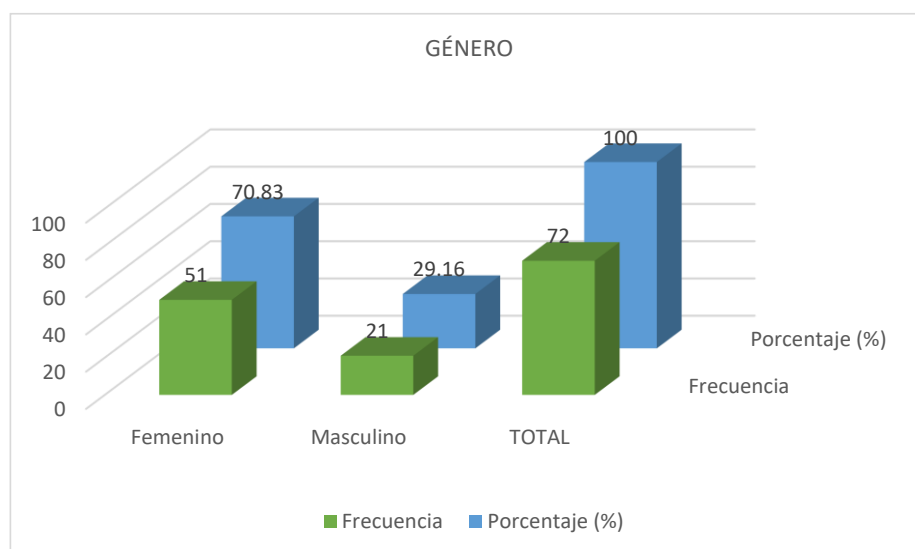


Figura 5: Género

Interpretación:

El 70.83% de los participantes es de género femenino y el 29,16% de género masculino.

3. Nivel educativo

Tabla 11

Nivel educativo		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Primaria	17	23,61
Secundaria	44	61,11
Universitario	11	15,27
TOTAL	72	100,00

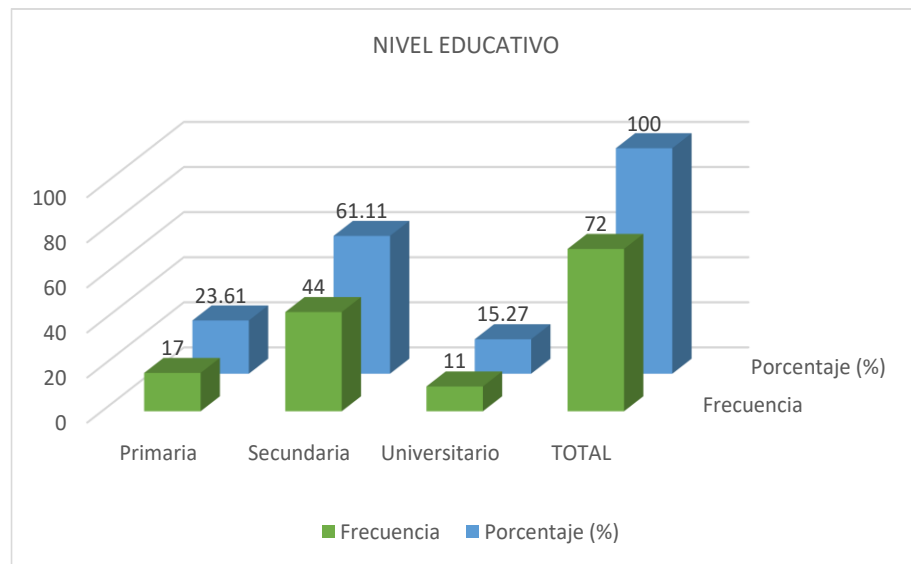


Figura 6: Nivel educativo

Interpretación:

El 61,11% de los entrevistados tienen el nivel educativo de secundaria, el 23,61% primaria y el 15,27% universitario.

4. Zona de residencia

Tabla 12

Zona de residencia		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Urbana	54	75,0
Rural	18	25,0
TOTAL	72	100,00

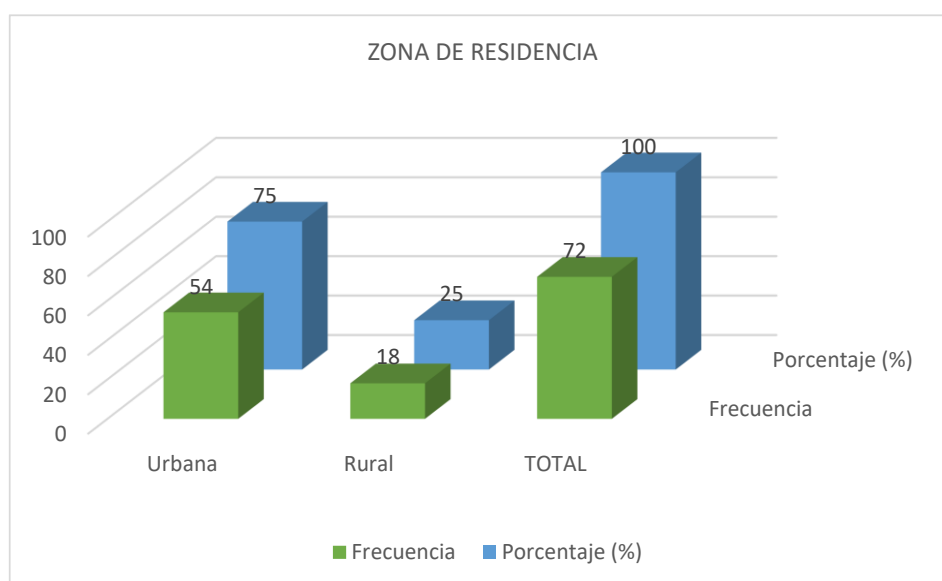


Figura 7: Zona de residencia

Interpretación:

El 75,0% de los entrevistados viven en la zona urbana y el 25,0% en zona rural del distrito.

Sección 2: “Conocimiento sobre Gestión de RR. SS”

1. ¿Conoces en qué consiste el manejo integral de RR.SS.?

Tabla 13

Manejo integral de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	19	26,38
No	37	51,38
No estoy seguro/a	16	22,22
TOTAL	72	100,00

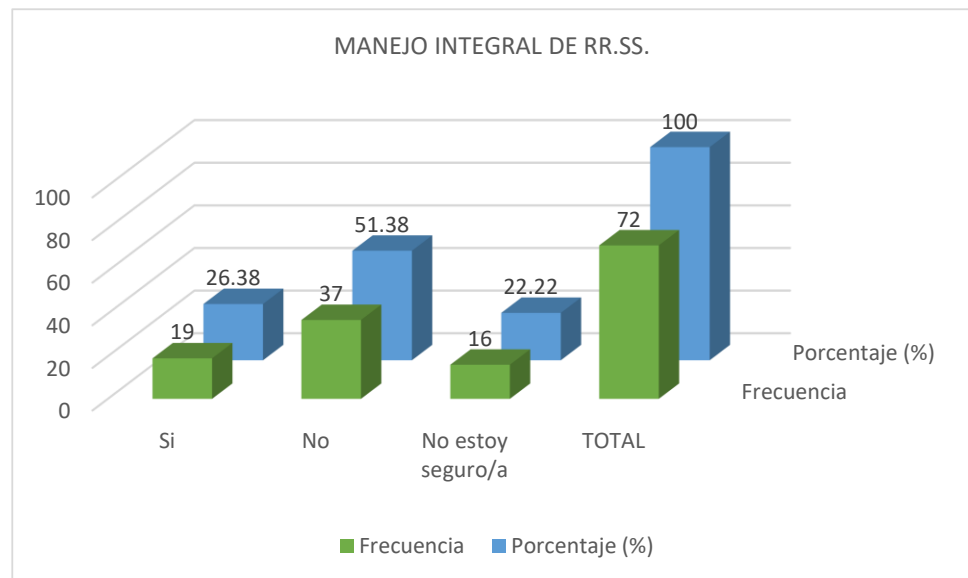


Figura 8: “Manejo integral de RR. SS”

Interpretación:

El 51,38% de los entrevistados no conocen el manejo de los RR. SS, el 26,38% si conoce y el 22,2% no está seguro.

2. ¿Conoces los “programas de gestión ambiental de residuos” en tu localidad?

Tabla 14

“Gestión ambiental de residuos”

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	10	13,88
No	49	68,05
No estoy seguro/a	13	18,05
TOTAL	72	100,00

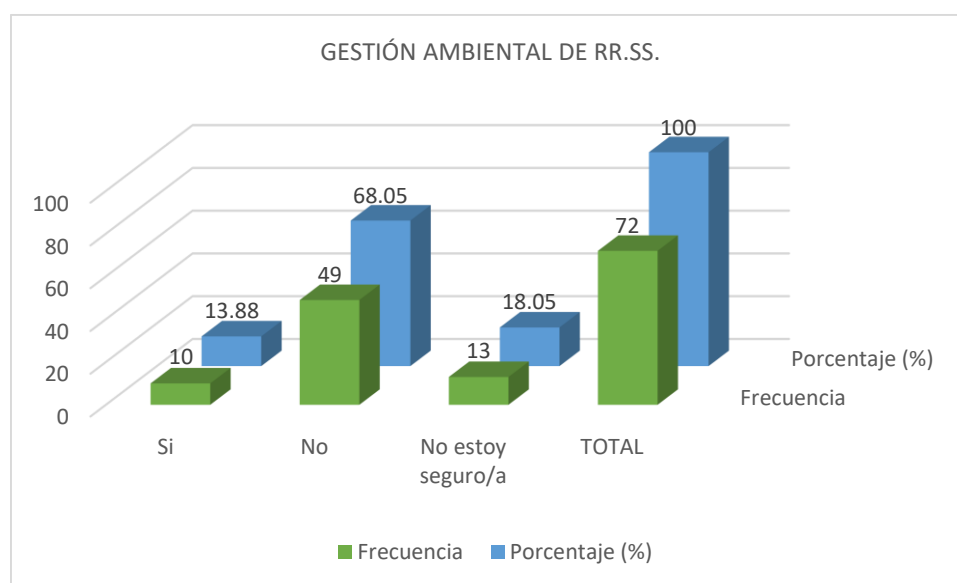


Figura 9: “Gestión ambiental de residuos”

Interpretación:

El 68,05% de los participantes no conoce los “programas de gestión ambiental de residuos”, el 18,05% no está seguro y el 13,88% responde que sí.

3. ¿Sabes cuáles son las etapas del manejo de RR.SS. (“separación, recolección, tratamiento, reciclaje, disposición final”)?

Tabla 15

Etapas de manejo de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	18	25,0
No	40	55,55
No estoy seguro/a	14	19,44
TOTAL	72	100,00

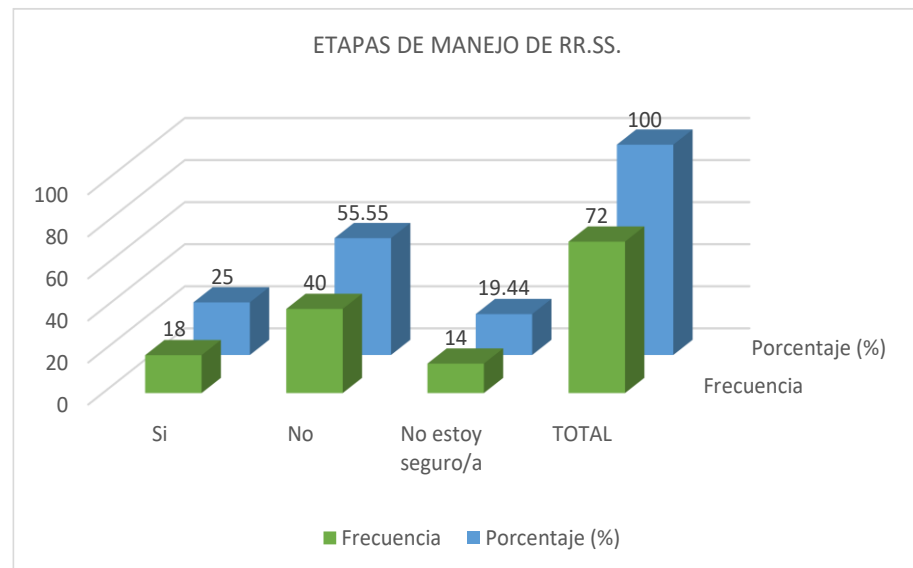


Figura 10: “Etapas de manejo de RR. SS”

Interpretación:

El 55,55% de los participantes no tiene conocimiento de las etapas manejo de los RR. SS, el 25,0% si conoce y el 19,44% no está seguro.

Sección 3: “Percepción y actitudes sobre la participación ciudadana (PC)”

1. ¿Consideras importante la PC en el manejo de RR.SS.?

Tabla 16

Importancia de la PC en el manejo de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Importante	41	56,94
Poco importante	20	27,77
No importante	11	15,27
TOTAL	72	100,00

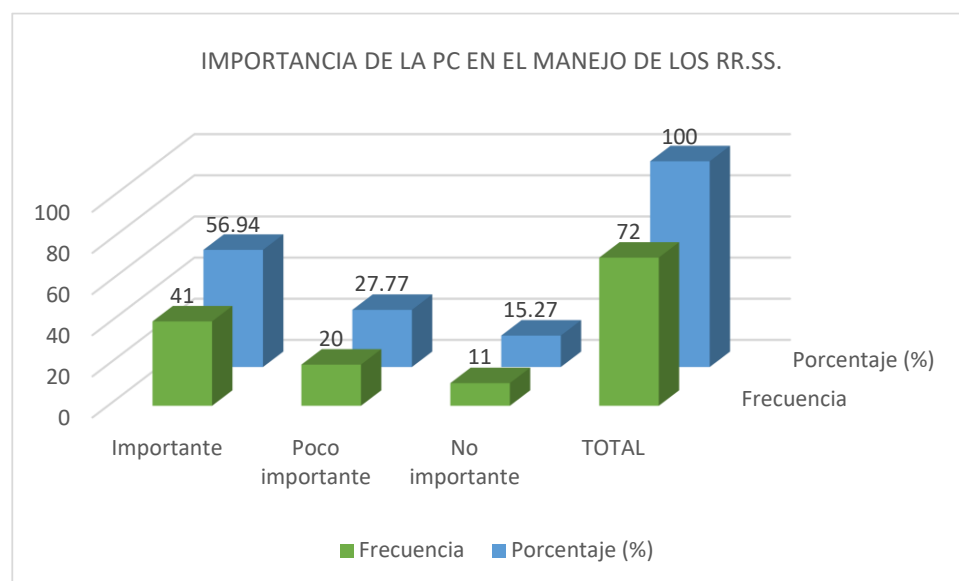


Figura 11: “Importancia de la PC en el manejo de RR. SS”

Interpretación:

El 56,94% de los participantes considera importante la PC en el manejo de los RR. SS, el 27,77% poco importante y el 15,27% no importante.

2. ¿Crees que la ciudadanía participa activamente en la “gestión de RR. SS”. en el distrito?

Tabla 17

Participación activa de ciudadana en la gestión de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	10	13,88
No	42	58,33
No estoy seguro/a	20	27,77
TOTAL	72	100,00

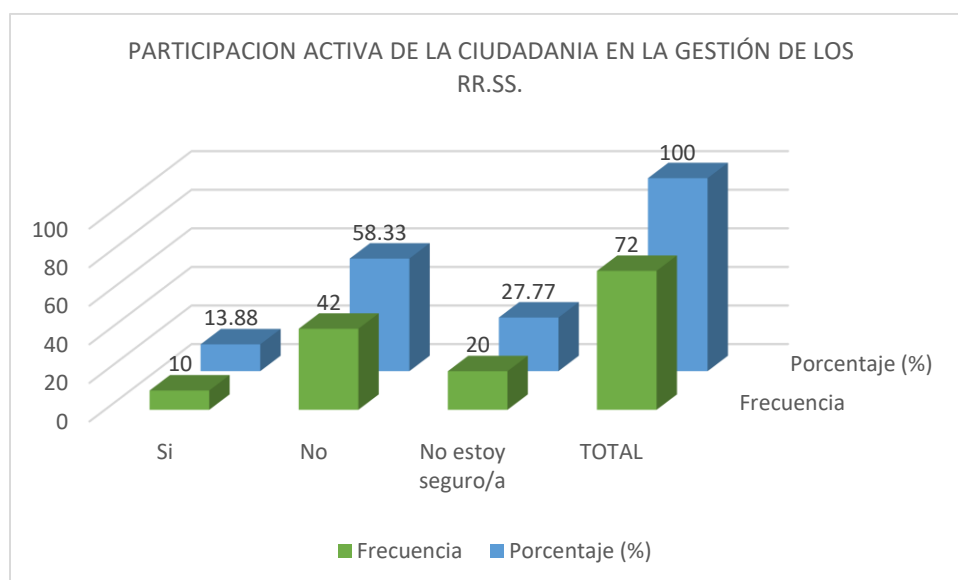


Figura 12: “Participación activa de ciudadana en la gestión de RR. SS”

Interpretación:

El 58,33% de los participantes indica que la ciudadanía no participa en la gestión de los RR. SS, el 27,77% no está seguro y el 13,88% responde que no.

3. ¿Te sientes motivado a participar en actividades de reciclaje y manejo de residuos?

Tabla 18

“Participación en actividades de reciclaje”

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	33	45,83
No	17	23,61
Algunas veces	22	30,55
TOTAL	72	100,00

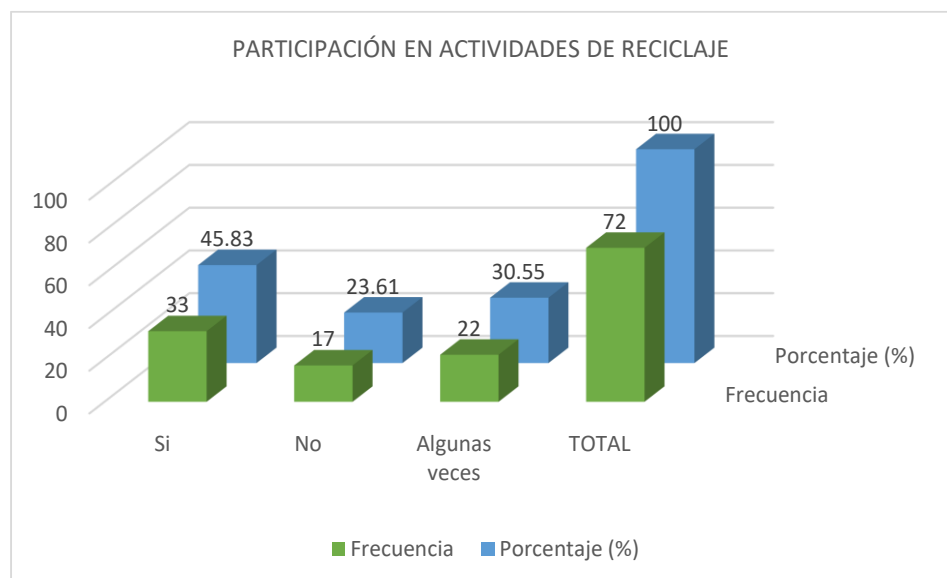


Figura 13: “Participación en actividades de reciclaje”

Interpretación:

El 45,83% de los entrevistados indica que se siente motivado a participar en actividades de “reciclaje y manejo de los RR. SS”, el 30,55% algunas veces y el 23,61% responde que no.

Sección 4: “Acciones y participación”

1. ¿Has participado en actividades de reciclaje o en campañas de recolección de residuos en tu distrito?

Tabla 19

“Actividades de reciclaje o campañas de recolección”

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	20	27,77
No	43	59,72
Algunas veces	9	12,5
TOTAL	72	100,00

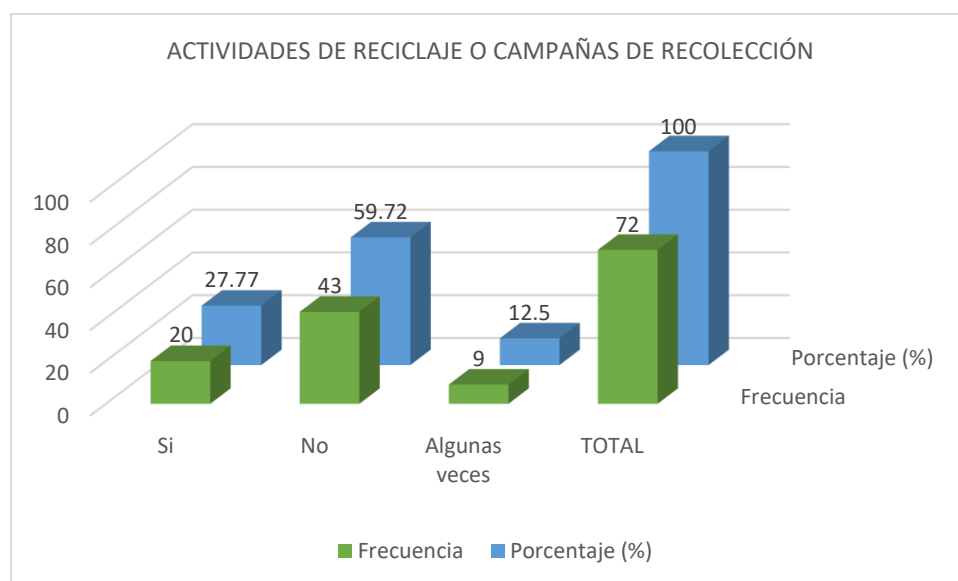


Figura 14: “Actividades de reciclaje o campañas de recolección”

Interpretación:

El 59,72% de los entrevistados indica que no ha participado en actividades de “reciclaje o campañas de recolección de RR. SS”, el 27,77% señala que si y el 12,5% algunas veces.

2. ¿Reciclas o separas los residuos en tu hogar?

Tabla 20

Reciclas o separas residuos en tu hogar

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Siempre	21	29,16
A veces	38	52,77
Nunca	13	18,05
TOTAL	72	100,00

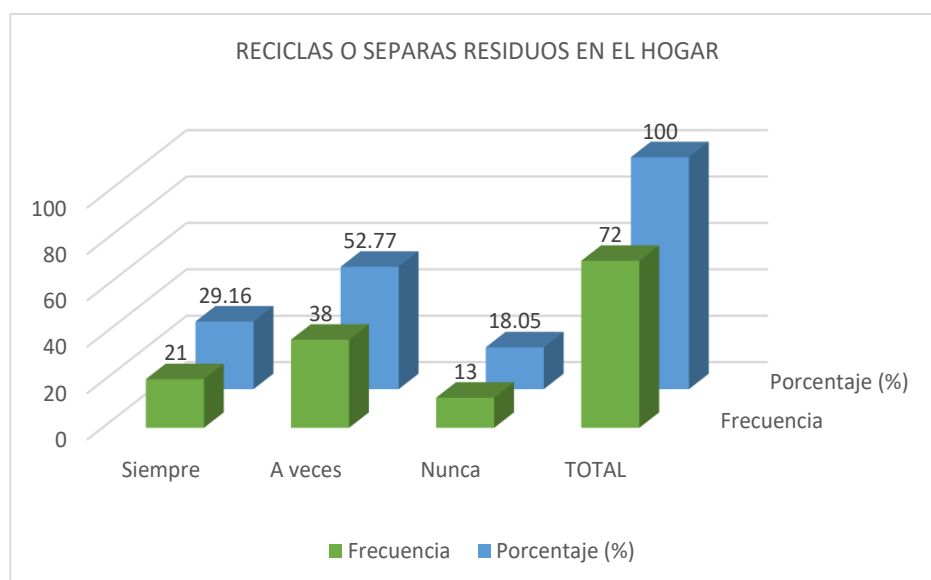


Figura 15: Reciclas o separas residuos en tu hogar

Interpretación:

El 52,77% de los participantes indica que a veces recicla separa residuos en su hogar, el 29,16% señala que siempre y el 18,05% nunca.

3. ¿Consideras que la información sobre el manejo de RR. SS. en tu localidad es accesible?

Tabla 21

Accesibilidad de información-Manejo de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy accesible	10	13,88
Poco accesible	42	58,33
No accesible	20	27,77
TOTAL	72	100,00

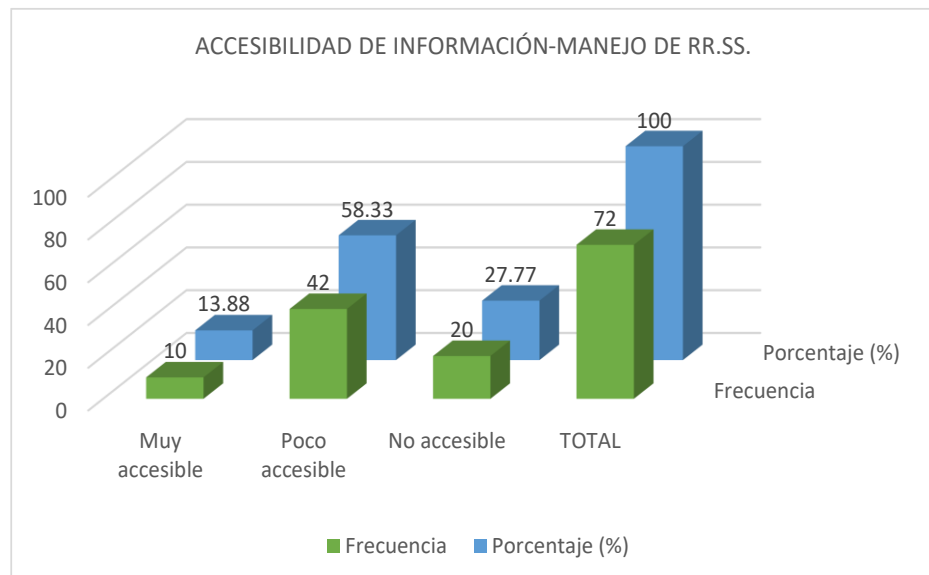


Figura 16: Accesibilidad de información-Manejo de RR.SS.

Interpretación:

El 58,33% de los participantes indica que la información sobre el manejo de RR.SS. es poco accesible, el 27,77% señala que no es accesible y el 13,88% muy accesible.

4. ¿Te gustaría recibir más información o capacitación sobre cómo gestionar correctamente los residuos?

Tabla 22

Información o capacitación para gestionar los residuos		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	44	61,11
No	8	11,11
Algunas veces	20	27,7
TOTAL	72	100,00

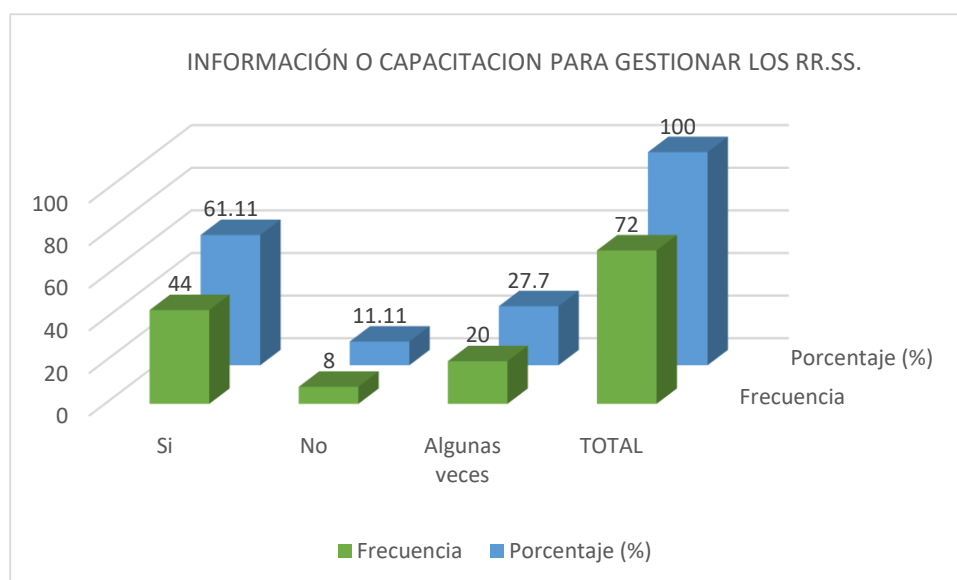


Figura 17: Información o capacitación para gestionar los residuos

Interpretación:

El 61,11% de los participantes indica que le gustaría recibir información o capacitación para gestionar correctamente los residuos, el 27,77% algunas veces y el 11,11% responde que no.

5. ¿Cuáles de las siguientes acciones crees que son más necesarias para mejorar la gestión de RR.SS. en tu comunidad?

Tabla 23

Acciones para gestionar los residuos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Aumentar campañas de sensibilización	10	13,88
Mejorar la recolección de residuos	31	43,05
Implementar más puntos de reciclaje	15	20,83
Facilitar la capacitación de ciudadanos	13	18,05
Sanciones para quienes no gestionen adecuadamente los residuos	3	4,16
TOTAL	72	100,00

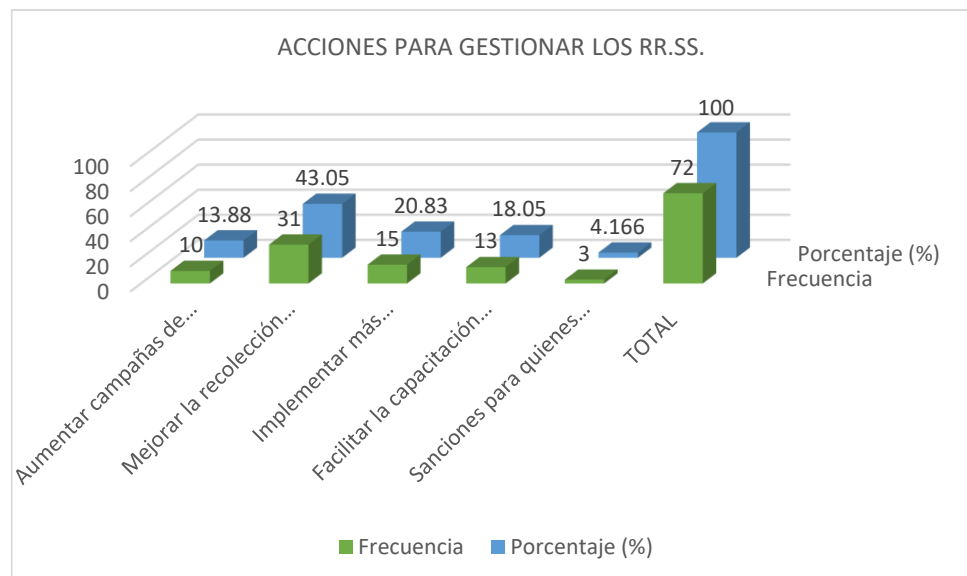


Figura 18: Acciones para gestionar los residuos

Interpretación:

El 43,05% de los entrevistados que la acción más necesaria sería la de mejorar la recolección de residuos, el 20,83% implementar más puntos de reciclaje, el 18,05% facilitar la capacitación, el 13,88% aumentar las campañas de sensibilización y el 4,16% sanciones para lo que no gestionen adecuadamente los residuos.

3.2.2. Encuesta a autoridades locales

Esta encuesta se diseñó para recopilar información sobre cómo las autoridades locales perciben y fomentan la PC en este proceso, así como los desafíos y oportunidades que identifican.

Sección 1: Datos Generales

Tabla 24

Tiempo en el cargo

Años	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 1	7	50,0
1 – 3	4	28,57
Más de 3	3	21,42
TOTAL	14	100,00

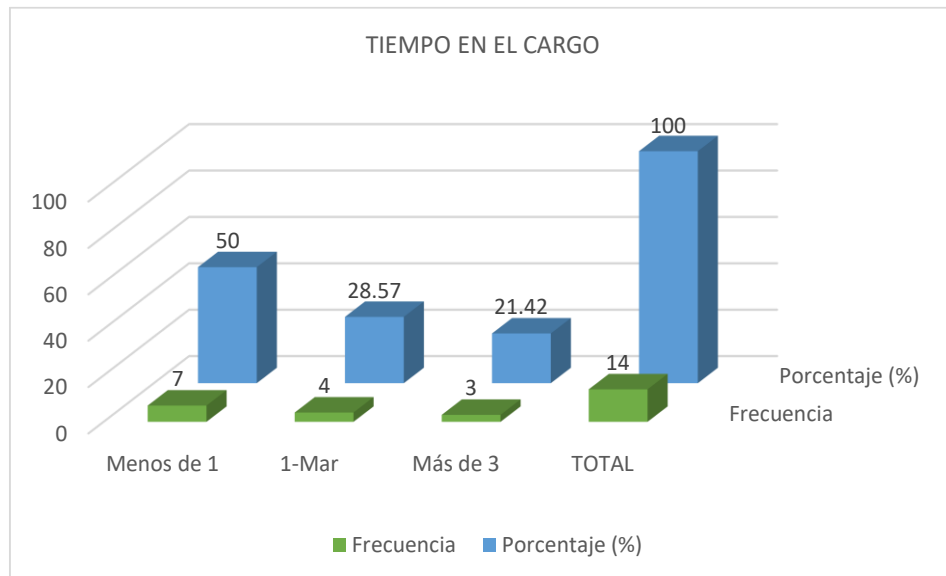


Figura 19: “Tiempo en el cargo”

Interpretación:

El 50,0% de los entrevistados tiene menos de un año en el cargo, el 28,57% de 1-3 años y el 21,42% más de 3 años.

Sección 2: “Percepción sobre la participación ciudadana (PC)”

1. ¿Considera importante la PC en la gestión de RR.SS. en el distrito?

Tabla 25

Importancia de la PC en la gestión de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Importante	11	78,57
Poco importante	2	14,28
No importante	1	7,14
TOTAL	14	100,00

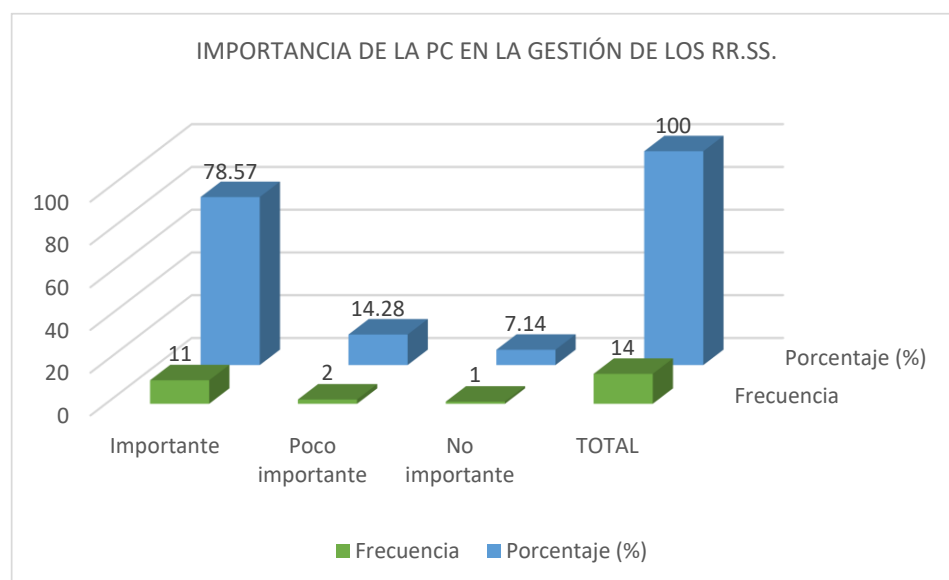


Figura 20: “Importancia de la PC en la gestión de RR. SS”

Interpretación:

El 78,57% de los entrevistados considera importante la PC en la gestión de los RR.SS., el 14,28% poco importante y el 7,14% no importante.

2. ¿Cómo evaluaría el nivel actual de PC en la gestión de RR.SS. en su distrito?

Tabla 26

“Nivel de actuación de la PC en la gestión de RR. SS”

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy activo	7	50,0
Poco activo	5	35,71
Inactivo	2	14,28
TOTAL	14	100,00

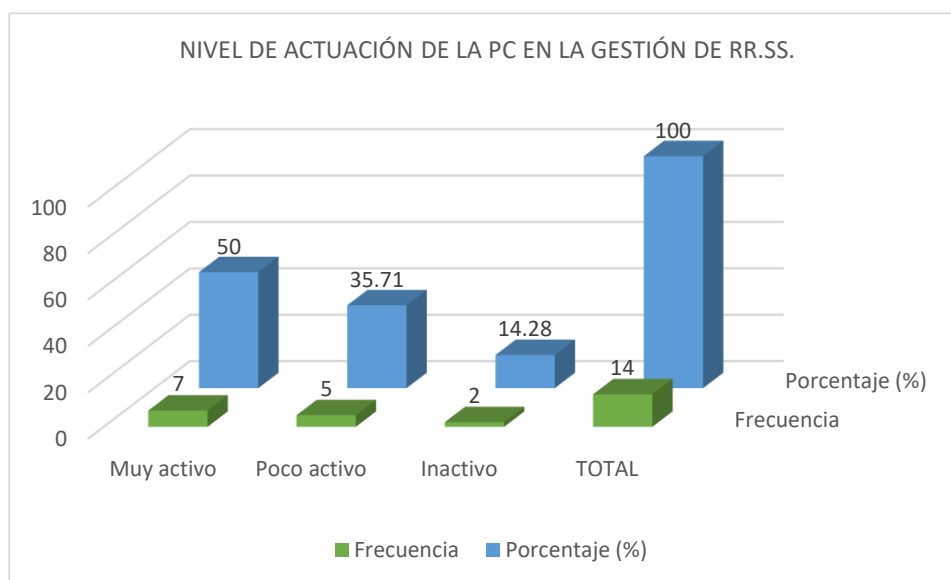


Figura 21: “Nivel de actuación de la PC en la gestión de RR. SS”

Interpretación:

El 50,0% de los participantes considera que el nivel de la PC en la gestión de los RR.SS. es muy activo, el 35,71% poco activo y el 14,28% inactivo.

3. ¿Qué tan informados considera que están los ciudadanos sobre el “manejo de RR. SS” en su localidad?

Tabla 27

Información de los ciudadanos sobre el manejo de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy informados	6	42,85
Poco informados	5	35,71
No están informados	3	21,42
TOTAL	14	100,00

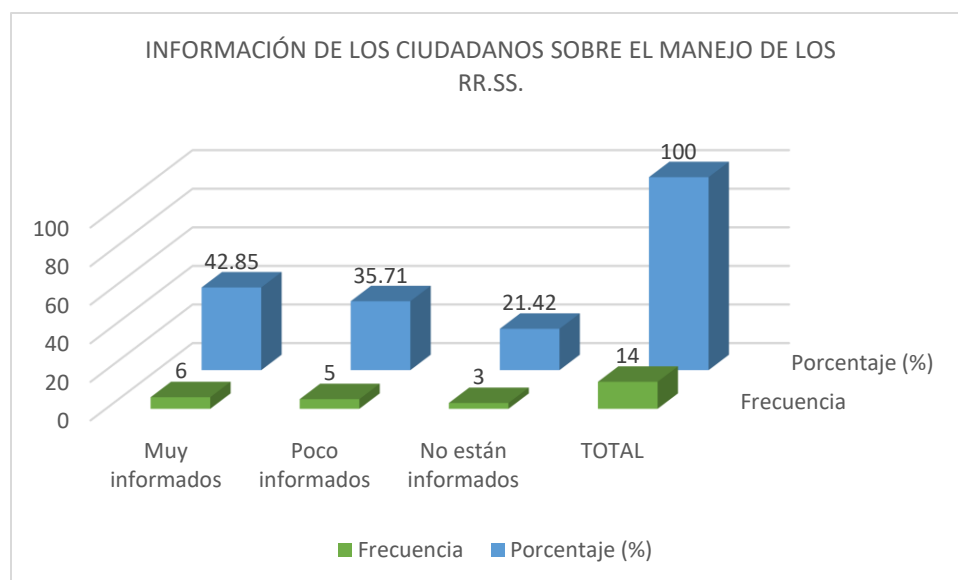


Figura 22: “Información de los ciudadanos sobre el manejo de RR. SS”

Interpretación:

El 42,85% de los participantes considera que los ciudadanos están muy informados en el manejo de los RR.SS., el 35,71% poco informados y el 21,42% no están informados.

Sección 3: Acciones y estrategias

1. ¿Existen programas o campañas de sensibilización sobre el manejo de RR.SS. en su distrito?

Tabla 28

Programas o campañas de sensibilización sobre el manejo de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	8	57,14
No	1	7,14
Algunas veces	5	35,71
TOTAL	14	100,00

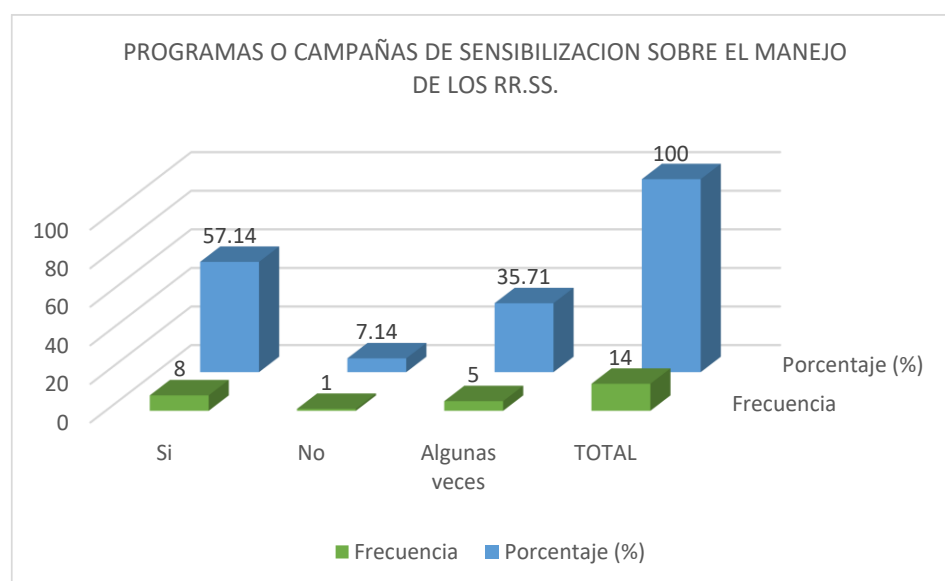


Figura 23: “Programas o campañas de sensibilización sobre el manejo de RR. SS”

Interpretación:

El 57,14% de los participantes indica que existen “programas o campañas de sensibilización sobre el manejo de RR. SS”, el 35,71% algunas veces y el 7,14% responde que no.

2. ¿Cuáles de las siguientes actividades se han implementado para fomentar la PC en la gestión de RR.SS.?

Tabla 29

Implementación de actividades para fomentar la PC en la gestión los RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Campañas de sensibilización sobre reciclaje	5	35,71
Programas de recolección y separación de residuos	2	14,28
Implementación de puntos de reciclaje	4	28,57
Talleres de capacitación comunitarias	3	21,42
TOTAL	14	100,00

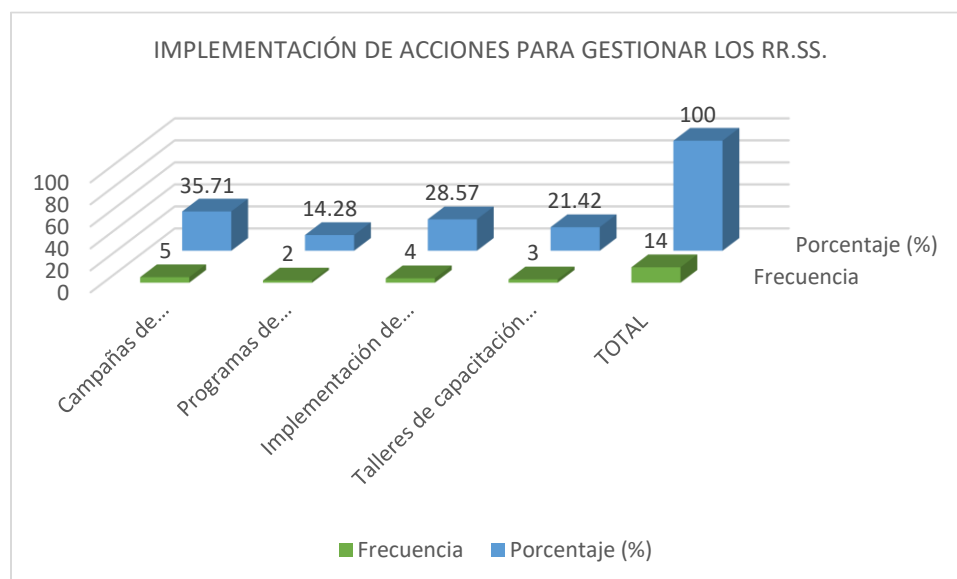


Figura 24: Implementación de actividades para fomentar la PC en la gestión los RR.SS.

Interpretación:

El 35,71% de los participantes indica que se han implementado campañas de sensibilización de reciclaje, el 28,57% implementación de puntos de reciclaje, el 21,43% talleres de capacitación, el 14,28% “programas de recolección y separación de residuos”

3. ¿Cree que las campañas actuales son suficientes para motivar la PC?

Tabla 30

Campañas para motivar la PC

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	5	35,71
No	7	50,0
Algunas veces	2	14,28
TOTAL	14	100,00

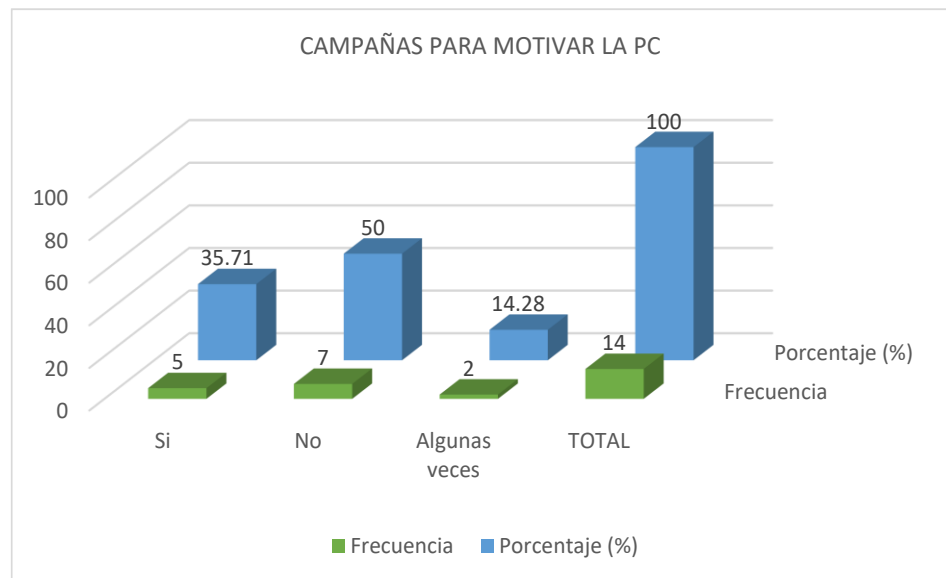


Figura 25: Campañas para motivar la PC

Interpretación:

El 50,0% de los participantes indica que no es suficiente las campañas actuales para motivar la PC, el 35,71% responde que sí y el 14,28% algunas veces.

4. ¿Qué dificultades enfrenta su alcaldía para involucrar la PC en la gestión de RR. SS?

Tabla 31

Dificultades para involucrar la PC en la gestión los RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Falta de recursos	6	42,85
Falta de interés de la ciudadanía	3	21,42
Falta de infraestructura adecuada	4	28,57
Falta de apoyo institucional	1	1,38
TOTAL	14	100,00

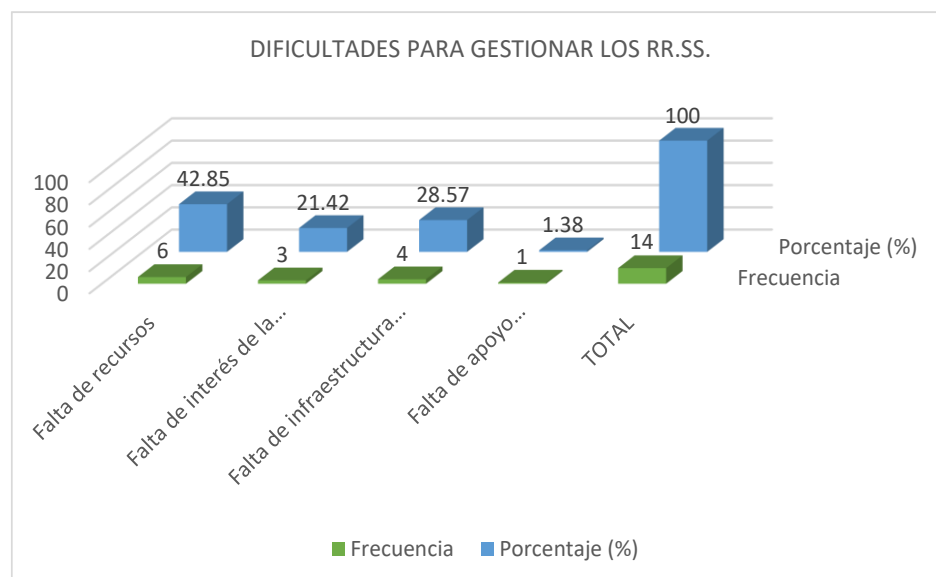


Figura 26: “Dificultades para involucrar la PC en la gestión los RR. SS”

Interpretación:

El 42,85% de los participantes indica que las dificultades es la falta de recursos para involucrar la PC en la gestión de los RR.SS., el 28,57% falta infraestructura adecuada, el 21,42% falta de interés de la ciudadanía y el 1,38% falta apoyo institucional.

Sección 4: Resultados y sugerencias

1. ¿Cuál considera Ud. que sería el impacto de la PC en la mejora del manejo de RR.SS. en su distrito?

Tabla 32

Impacto de la PC en la mejora de manejo de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Positivo	6	42,85
Negativo	4	28,57
Neutral	4	28,54
TOTAL	14	100,00

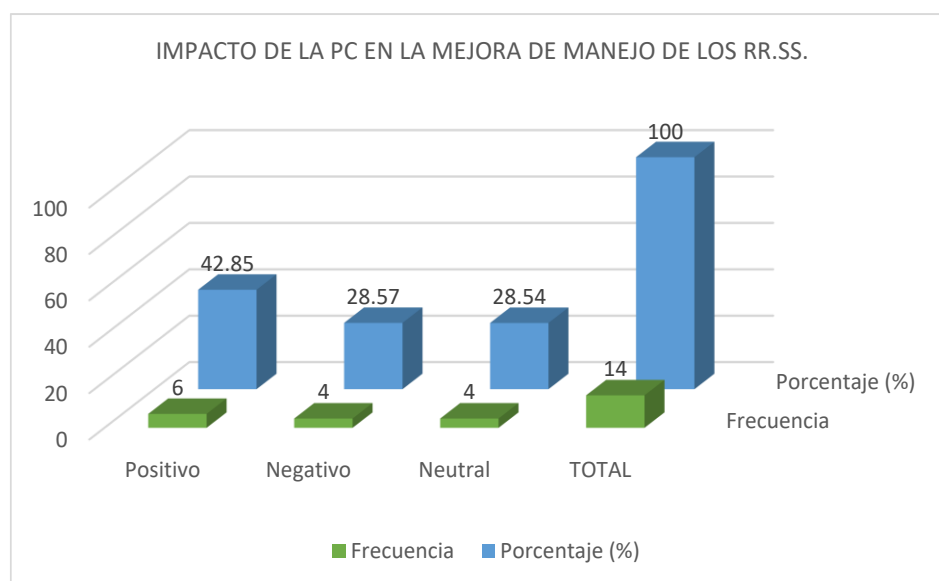


Figura 27: “Impacto de la PC en la mejora de manejo de RR. SS”.

Interpretación:

El 42,85% de los entrevistados indica que el impacto sería positivo si involucra la PC en la gestión de los RR.SS., el 28,54% indica negativo y el 28,54% neutral.

2. ¿Cuáles de los siguientes factores considera que serían más efectivos para mejorar la PC?

Tabla 33

Factores para efectivizar la PC

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Aumentar las campañas educativas	3	21,42
Fortalecer la infraestructura de recolección y reciclaje	5	35,71
Establecer incentivos para los ciudadanos	2	14,28
Incrementar sanciones para quienes no cumplan con el manejo adecuado	1	7,14
Fomentar el trabajo en conjunto de organizaciones sociales	3	21,42
TOTAL	14	100,00

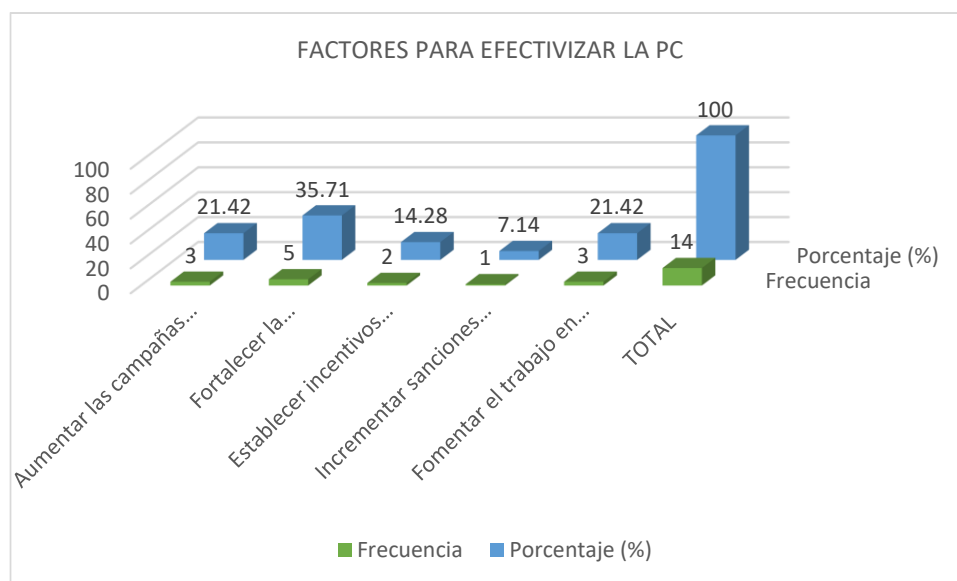


Figura 28: “Factores para efectivizar la PC”

Interpretación:

El 35,71% de los entrevistados que el factor más efectivo sería fortalecer la infraestructura de “recolección y reciclaje”, el 21,42% aumentar las campañas educativas, el 21,42% fomentar el trabajo con las organizaciones sociales, el 14,28% establecer incentivos para los ciudadanos y el 7,14% sanciones para quienes no cumplan con el manejo adecuado.

3. ¿Qué tipo de apoyo adicional necesitaría la administración local para fortalecer la gestión de RR.SS.?

Tabla 34

Apoyo adicional para fortalecer la gestión de RR.SS.

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Financiamiento adicional	7	50,0
Asesoramiento técnico y capacitación	4	28,57
Apoyo legislativo para nuevas normativas	2	14,28
Colaboración con ONGs y empresas	1	7,14
TOTAL	14	100,00

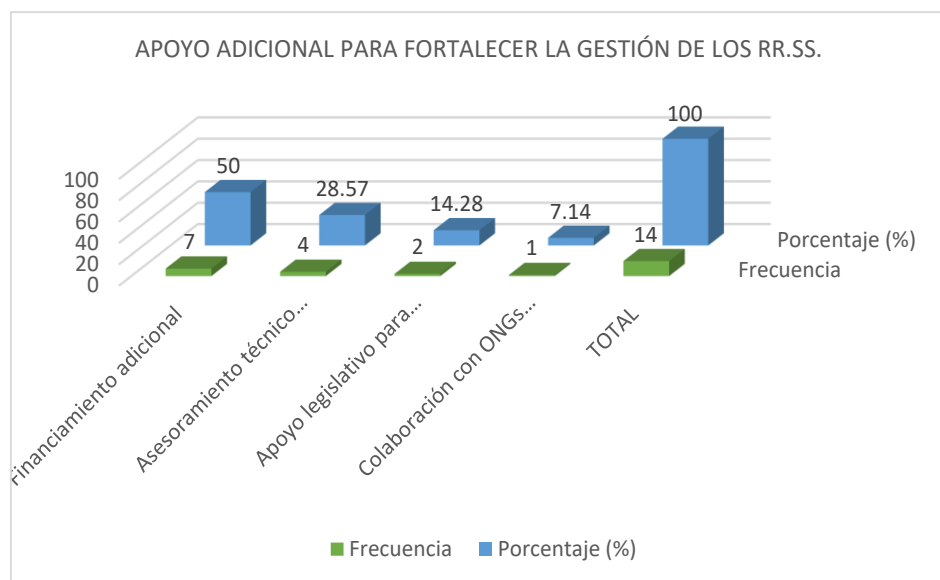


Figura 29: “Apoyo adicional para fortalecer la gestión de RR. SS”.

Interpretación:

El 50,0% de los participantes indica que el apoyo adicional debería ser un financiamiento adicional para fortalecer la gestión de los RR.SS., el 28,57% asesoramiento técnico y capacitación, el 14,28% apoyo legislativo para nuevas normativas y el 7,14% colaboración con ONGs y empresas.

3.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.3.1. Hipótesis principal

Ha = “La articulación de la participación ciudadana influye significativamente en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes”, Provincia de Ica, 2023”

Ho = “La articulación de la participación ciudadana no influye significativamente en la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes”, Provincia de Ica, 2023”

Nivel de significación (α)

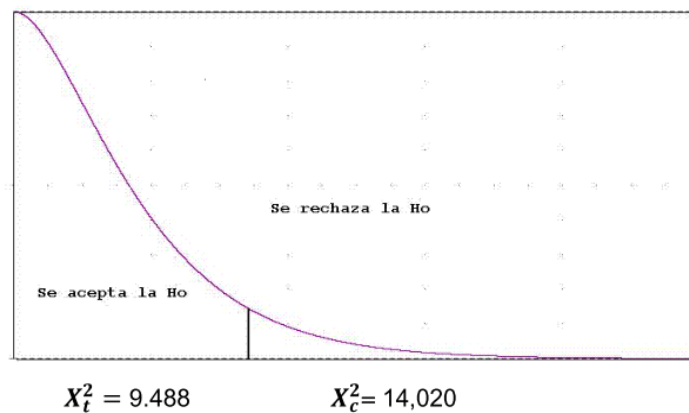
- Rango de variación: $1\% \leq (\alpha) \leq 10\%$; por lo tanto, el nivel de significación es: $\alpha = 5\%$, donde el valor paramétrico es $X^2_{t(f-1)(c-1)}$

$$X^2_t = 9,488$$

Prueba estadística

$$X^2_c = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

$$X^2_c = 14,020$$



Decisión: Se acepta la Ha y se rechaza la Ho

3.3.2. Hipótesis específicas

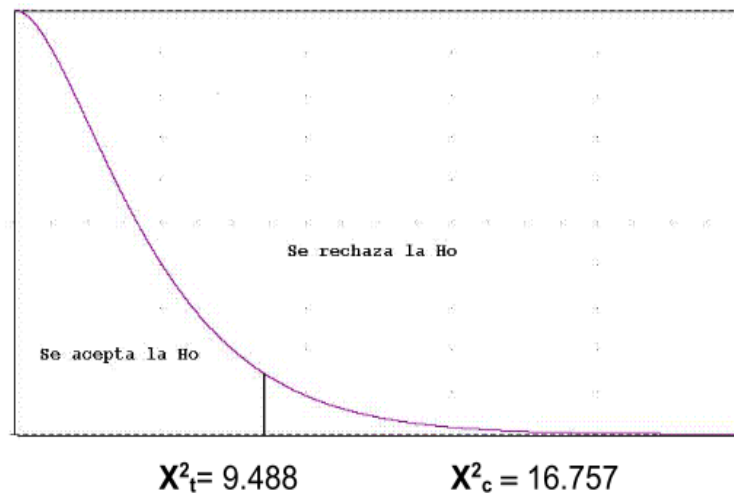
Ha: “La evaluación de las percepciones y actitudes influyen significativamente en la articulación de la participación ciudadana de la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

Ho: “La evaluación de las percepciones y actitudes no influyen significativamente en la articulación de la participación ciudadana de la gestión ambiental del manejo integral de los residuos sólidos en el distrito de Los Aquijes, Provincia de Ica, 2023”

Prueba estadística

$$X_c^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

$$X_c^2 = 16,757$$



Decisión: Se acepta la Ha y se rechaza la Ho

IV. DISCUSIÓN

4.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Encuesta a la población

Tabla 13, el 51,38% de los encuestados no tiene conocimiento del manejo de los RR. SS, el 26,38% si conoce y el 22,2% no está seguro. [19] La problemática de los residuos no se limita solo a la cantidad generada; también abarca la composición de estos desechos y las medidas adoptadas para gestionarlos de manera que se reduzcan los riesgos para la salud humana y el ambiente.

Tabla 15, el 55,55% de los participantes no tiene conocimiento de las etapas manejo de los RR. SS, el 25,0% si conoce y el 19,44% no está seguro. [20] El manejo de RR.SS., se refiere al proceso que garantiza la correcta manipulación de los desechos domésticos. Esto abarca su adecuado “acondicionamiento, transporte, transferencia, tratamiento y una disposición final eficiente” en los centros de acopio.

Tabla 16, el 56,94% de los participantes considera importante la PC en el manejo de los RR. SS, el 27,77% porco importante y el 15,27% no importante. [21] Hoy en día, un problema que afecta a todos es la generación excesiva de RR.SS., y la ausencia de una adecuada “cultura ambiental” de la población. Esto ocurre sin que muchas personas sean conscientes de las consecuencias negativas asociadas con la incorrecta separación de estos desechos.

Tabla 17, el 58,33% de los participantes indica que la ciudadanía no participa en la gestión de los RR. SS, el 27,77% no está seguro y el 13,88% responde que no. [22] La gestión de RR.SS. es una responsabilidad colectiva que exige un tratamiento adecuado, ya que desempeña un papel crucial en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Tabla 19, el 59,72% de los entrevistados indica que no ha participado en actividades de “reciclaje o campañas de recolección de RR. SS”, el 27,77% señala que si y el

12,5% algunas veces. [23] El reciclaje, en la actualidad, se considera y debe ser comprendido como una estrategia clave en la gestión de RR.SS. Representa un método más útil y sostenible para el manejo de estos desechos en comparación con prácticas como el vertido o la incineración, siendo una opción más favorable desde el punto de vista ambiental.

Tabla 22, el 61,11% de los participantes indica que le gustaría recibir información o capacitación para gestionar correctamente los residuos, el 27,77% algunas veces y el 11,11% responde que no. [24] La falta de información actualizada sobre el verdadero valor de los RSM ha llevado a que no se les dé la importancia necesaria para su aprovechamiento. Esto ha generado una falta de interés en la valorización de estos residuos, lo cual podría ser una solución efectiva para evitar que todos los desechos terminen acumulados en botaderos, ríos y barrancos.

Tabla 23, el 43,05% de los entrevistados que la acción más necesaria sería la de mejorar la recolección de residuos, el 20,83% implementar más puntos de reciclaje, el 18,05% facilitar la capacitación, el 13,88% aumentar las campañas de sensibilización y el 4,16% sanciones para lo que no gestionen adecuadamente los residuos. [25] La GIRS, puede estructurarse utilizando una jerarquía para organizar y priorizar las acciones al implementar programas en la comunidad. Esta jerarquía incluye varios elementos clave: la reducción en el origen, el reciclaje, la transformación de los residuos y, finalmente, el vertido.

4.1.2. Encuesta a autoridades municipales

Tabla 25, el 78,57% de los entrevistados considera importante la PC en la gestión de los RR.SS., el 14,28% poco importante y el 7,14% no importante. [25] La PC en los planes y acciones ambientales tiene un importante componente educativo, ya que promueve la concienciación, el desarrollo de habilidades y un sentido de compromiso hacia el ambiente. Además, fomenta el aprendizaje activo y el fortalecimiento de la responsabilidad ambiental en la comunidad.

Tabla 26, el 50,0% de los participantes considera que el nivel de la PC en la gestión de los RR.SS. es muy activo, el 35,71% poco activo y el 14,28% inactivo. [...] la PC juega un papel fundamental, ya que contribuye a asegurar la correcta aplicación de las normas ambientales, lo cual es esencial para la protección y conservación del

medio ambiente. Además, para que las políticas, planes y programas ambientales se implementen de manera adecuada y efectiva, es necesario que todos los ciudadanos participen de forma responsable[5]

Tabla 31, el 42,85% de los participantes indica que las dificultades es la falta de recursos para involucrar la PC en la gestión de los RR.SS., el 28,57% falta infraestructura adecuada, el 21,42% falta de interés de la ciudadanía y el 1,38% falta apoyo institucional. [7] La puesta en marcha de un sistema integral de gestión de residuos exige la colaboración de todas las instituciones del Estado, la sociedad civil y las organizaciones privadas presentes en el territorio.

Tabla 32, el 42,85% de los entrevistados indica que el impacto sería positivo si involucra la PC en la gestión de los RR.SS., el 28,54% indica negativo y el 28,54% neutral. [7] Cuando los procesos de PC se fortalezcan a nivel local y las distintas organizaciones, tanto públicas como privadas, se integren en las estrategias de gobernanza, será posible implementar programas y proyectos ambientales con un mayor grado de efectividad.

Tabla 33, el 35,71% de los entrevistados que el factor más efectivo sería fortalecer la infraestructura de “recolección y reciclaje”, el 21,42% aumentar las campañas educativas, el 21,42% fomentar el trabajo con las organizaciones sociales, el 14,28% establecer incentivos para los ciudadanos y el 7,14% sanciones para quienes no cumplan con el manejo adecuado. [26] El fortalecimiento de la comunidad y la cohesión social pueden lograrse a través de mecanismos que promuevan la PC, los cuales deben ser impulsados por las autoridades locales. Esto implica diseñar políticas públicas que tomen en cuenta los criterios de la población local, considerando sus necesidades más importantes en los ámbitos social, económico y político.

Tabla 34, el 50,0% de los participantes indica que el apoyo adicional debería ser un financiamiento adicional para fortalecer la gestión de los RR.SS., el 28,57% asesoramiento técnico y capacitación, el 14,28% apoyo legislativo para nuevas normativas y el 7,14% colaboración con ONGs y empresas. [22] La ley establece que los municipios son responsables de la “recolección, transporte y disposición final de los RR.SS. Por esta razón, deben fortalecer sus capacidades técnicas, mejorar su organización interna, desarrollar habilidades de formación y optimizar su gestión comercial, además de establecer tarifas razonables por la prestación de este servicio.

V. CONCLUSIONES

1. La “participación ciudadana” es esencial para la sostenibilidad, por la implicación activa de la comunidad en la gestión de RR.SS., ya que contribuye significativamente a la sostenibilidad ambiental. La correcta “segregación de residuos, el reciclaje y la reducción de desechos” solo son posibles cuando la ciudadanía asume un rol proactivo. Esto refuerza la importancia de educar y sensibilizar a la población para que se conviertan en aliados clave de las autoridades en la implementación de estrategias ambientales.

2. De la encuesta a la población:
 - **Ítem: Percepciones y actitudes de la población:**
 - El 51,38% de los encuestados no tiene conocimiento del manejo de los RR. SS, el 26,38% si conoce y el 22,2% no está seguro.
 - El 55,55% de los participantes no tiene conocimiento de las etapas manejo de los RR. SS, el 25,0% si conoce y el 19,44% no está seguro.
 - El 61,11% de los participantes indica que le gustaría recibir información o capacitación para gestionar correctamente los residuos, el 27,77% algunas veces y el 11,11% responde que no.
 - El 43,05% de los entrevistados que la acción más necesaria sería la de mejorar la recolección de residuos, el 20,83% implementar más puntos de reciclaje, el 18,05% facilitar la capacitación, el 13,88% aumentar las campañas de sensibilización y el 4,16% sanciones para lo que no gestionen adecuadamente los residuos.

 - **Ítem: Participación ciudadana:**
 - El 56,94% de los participantes considera importante la PC en el manejo de los RR. SS, el 27,77% porco importante y el 15,27% no importante.
 - El 58,33% de los participantes indica que la ciudadanía no participa en la gestión de los RR. SS, el 27,77% no está seguro y el 13,88% responde que no.
 - El 59,72% de los entrevistados indica que no ha participado en actividades de “reciclaje o campañas de recolección de RR. SS”, el 27,77% señala que si y el 12,5% algunas veces

3. De la encuesta a autoridades locales

- **Ítem: Participación ciudadana:**

- El 78,57% de los entrevistados considera importante la PC en la gestión de los RR.SS., el 14,28% poco importante y el 7,14% no importante
- El 50,0% de los participantes considera que el nivel de la PC en la gestión de los RR.SS. es muy activo, el 35,71% poco activo y el 14,28% inactivo
- El 42,85% de los participantes indica que las dificultades es la falta de recursos para involucrar la PC en la gestión de los RR.SS., el 28,57% falta infraestructura adecuada, el 21,42% falta de interés de la ciudadanía y el 1,38% falta apoyo institucional
- El 42,85% de los entrevistados indica que el impacto sería positivo si involucra la PC en la gestión de los RR.SS., el 28,54% indica negativo y el 28,54% neutral.
- El 50,0% de los participantes indica que el apoyo adicional debería ser un financiamiento adicional para fortalecer la gestión de los RR.SS., el 28,57% asesoramiento técnico y capacitación, el 14,28% apoyo legislativo para nuevas normativas y el 7,14% colaboración con ONGs y empresas.

4. La investigación revela que la falta de conciencia y educación ambiental sigue siendo un obstáculo importante. Implementar programas educativos que informen sobre las consecuencias del mal manejo de residuos, así como los beneficios del “reciclaje y la reducción”, es esencial para lograr un cambio de comportamiento y de participación más activa de la ciudadanía.

VI. RECOMENDACIONES

1. La Municipalidad del distrito Los Aquijes, debe implementar programas educativos que informen a la población sobre la importancia del manejo adecuado de los residuos, sus impactos en la salud y el ambiente, y las prácticas correctas de segregación y reciclaje. La sensibilización puede realizarse a través de campañas comunitarias, talleres en escuelas y el uso de medios de comunicación locales para llegar a un público más amplio.
2. Es importante que las autoridades locales proporcionen los recursos necesarios, como puntos de reciclaje y sistemas de recolección eficientes, para facilitar la participación de los ciudadanos en la separación y disposición adecuada de los residuos.
3. Fomentar la creación de comités o grupos comunitarios dedicados a la gestión de residuos puede aumentar el involucramiento de los ciudadanos. Estos grupos pueden colaborar con las autoridades en la implementación de proyectos, monitorear la correcta disposición de residuos y educar a otros miembros de la comunidad.
4. La autoridad local debe fortalecer la colaboración entre actores clave, es decir, la “participación ciudadana” no solo debe involucrar a los habitantes, sino también a organizaciones no gubernamentales, empresas y autoridades locales. Fomentar asociaciones público-privadas para promover la reutilización y el reciclaje puede mejorar la efectividad de los programas de manejo de residuos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Ugarte Caviedes Ana María, “IMPACTO DE UNA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL EN LA CALIDAD DE VIDA DE UNA COMUNIDAD: EL CASO DE RINCONADA DE MAIPÚ.,” Universidad De Chile, 2007.
- [2] A. Cartagena Condori, “Estimación del valor económico de residuos sólidos municipales aprovechables generados en el distrito de Ilo, 2019,” Universidad Nacional de Moquegua, 2022.
- [3] J. M. Solís Adrianzén, “Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019,” Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2019.
- [4] X. L. Marquillo Gutierrez and S. Y. Zambrano Vásquez, “Evaluación de estrategias de participación ciudadana en la valorización de los residuos sólidos municipales,” Universidad César Vallejo, 2021.
- [5] M. A. Carrasco Alemán, “Mecanismos legales de participación ciudadana en la gestión ambiental del distrito de Tumbes 2022,” Universidad Nacional de Tumbes, 2022.
- [6] Ugarte Caviedes Ana María, “IMPACTO DE UNA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL EN LA CALIDAD DE VIDA DE UNA COMUNIDAD: EL CASO DE RINCONADA DE MAIPÚ.,” Universidad De Chile, 2007.
- [7] M. Atehortúa Hernández, “La gobernanza ambiental en el Manejo Integral de Residuos Sólidos. Caso de estudio en el municipio de La Ceja del Tambo, Antioquia, Colombia,” Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, 2020.
- [8] M. L. Corbacho Covarrubias, “Participación ciudadana en el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021,” Universidad César Vallejo, 2022.
- [9] O. H. Rios Aucacusi, “Manejo integral de residuos sólidos y participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022,” Universidad César Vallejo, 2022.
- [10] L. E. Del Castillo Carbajal, “ANÁLISIS DE LOS ASPECTOS AMBIENTALES EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y SU INFLUENCIA EN LA SEGURIDAD E HIGIENE DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE LOS AQUIJES, ICA AÑO 2017.,” Universidad Alas Peruanas, 2018.
- [11] J. Bartra Gómez and J. M. Delgado Bardales, “Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental,” *Cienc. Lat. Rev. Científica Multidiscipl.*, vol. 2215, no. 2, pp. 1–16, 2020.

- [12] C. R. Vasquez Cruzado, "Participación ciudadana y la gestión ambiental en una municipalidad provincial en la región Madre de Dios, 2022," Universidad César Vallejo, 2022.
- [13] L. Ruiz Cortés, "La participación ciudadana en los procesos de evaluación ambiental: análisis y propuesta de mejora. Caso del Municipio de La Paz, B.C.S.," Universidad Autonoma De Baja California Sur, 2018.
- [14] E. Y. Cutipa Lucana and J. M. Ripas García, "Educación ambiental y Valorización de Residuos Sólidos en la Institución Educativa José Gregorio Huamán Girao, distrito Los Aquijes, Ica-2022," Universidad César Vallejo, 2023.
- [15] I. D. Silva Gihua, "Propuesta del plan de manejo de residuos sólidos en la Institución Educativa Aurora Inés Tejada nivel primario en Abancay," Universidad Alas Peruanas, 2016.
- [16] N. Huamán Herrera, "DISEÑO DE UN PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11245 JOTORO - 2018.," Universidad De Lambayeque, 2020.
- [17] G. Y. Moya Cuba, "LOS RESIDUOS SÓLIDOS COMO OPORTUNIDAD ECONÓMICA PARA REDUCIR LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL EN LA CIUDAD DE CHICLAYO," Universidad Señor De Sipán, 2021.
- [18] Municipalidad Distrital De Los Aquijes, "Programa Municipal EDUCCA-LOS AQUIJES," 2023.
- [19] L. M. Macías Lam, M. A. Páez Bernal, and G. Torres Acosta, "La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios," Centro de Investigación en Ciencias De Información Geoespacial, A.C.CentroGeo, 2018.
- [20] J. E. Enciso Centeno and B. Lope Bernuy, "“ LA CULTURA AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL CONDOMINIO LAS TORRES DE SANTA CLARA, ATE, LIMA ",” Universidad Nacional Del Callao, 2023.
- [21] E. S. Farias Tapia, "“RELACIÓN ENTRE LA CULTURA AMBIENTAL Y LA SEGREGACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021.,”” Universidad Privada Del Norte, 2023.
- [22] J. Aguilar Larota, "Valoración Económica del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en la ciudad de Sicuani-2019," Universidad Antonio Ruiz De Montoya, 2022.
- [23] E. Yura Quispe and M. Yura Quispe, "Valorización económica de los residuos sólidos domiciliarios reaprovechables en el distrito de Mariscal Cáceres Provincia de Huancavelica-2020," Universidad Nacionald de Huancavelica, 2021.
- [24] L. D. Collazos Flores, "Valorización material y económica de los residuos sólidos

municipales de la Ciudad de Soritor de la Provincia de Moyobamba,” Universidad Nacional De San Martín, 2021.

- [25] R. H. Gaslac Casique, “La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba, 2019,” Universidad Nacional De San Martín-Tarapoto, 2019.
- [26] D. M. Quinaloa Sisa, ““Articulación de la participación ciudadana y de las autoridades del Cantón Pueblo Viejo (Provincia De los Ríos) en la gestión del manejo integral de los residuos sólidos, en función del desarrollo local,”” Universidad Politécnica Salesiana, 2015.