



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0)

Esta licencia permite que otros distribuyan, mezclen, adapten y construyan sobre su trabajo, incluso comercialmente, siempre que le reconozcan la creación original. Esta es la licencia más complaciente que se ofrece. Recomendado para la máxima difusión y uso de materiales con licencia.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

Autor de entrega:
Universidad Nacional San Luis Gonzaga de ICA

ID de Comprobación:
24688386

Fecha de comprobación:
22.06.2020 13:07:54 -05

Tipo de comprobación:
Doc vs Internet

Fecha del Informe:
30.06.2020 18:42:52 -05

ID de Usuario:
Ocultado por Ajustes de Privacidad

Nombre de archivo: **InformeFinal2019-2020 CAMPOS, VASQUEZ, RAMIREZ (2)**

ID de archivo: **29341862** Recuento de páginas: **105** Recuento de palabras: **16779** Recuento de caracteres: **109835** Tamaño de archivo: **1.93 MB**

27.6% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **3.25%** con fuente https://es.wikipedia.org/wiki/Productividad_agr%C3%ADcola

27.6% de Coincidencias con Internet

539

Page 107

No se han encontrado Fuentes de Biblioteca

6.36% de Citas

Citas

36

Page 108

Exclusión de referencias no está activada

0% de Exclusiones

No se han encontrado exclusiones

Reemplazamiento

No se han encontrado caracteres reemplazados



UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA
**OFICINA DE PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN E
INNOVACIÓN CIENTÍFICA**

FACULTAD DE AGRONOMÍA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**“El Sector Agrario de la Región Ica y su Relación con la
Economía Nacional”**

PRESENTADO POR:

<u>NOMBRES</u>	<u>CATEGORÍA</u>	<u>CLASE</u>
- Dr. RAÚL CAMPOS TIPIANI	Principal	D.E RESPONSABLE
- Mg. LUIS RAMIREZ ARROYO	Principal	D.E. COORDINADOR
- Mg. CARLOS VÁSQUEZ VERA	Principal	D.E COORDINADOR

ICA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA

OFICINA DE PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN E

INNOVACIÓN CIENTÍFICA

FACULTAD DE AGRONOMÍA



“El Sector Agrario de la Región Ica y su Relación con la Economía Nacional”

AUTORES:

Código ORCID

- Dr. RAÚL CAMPOS TIPIANI	Responsable	0000-0002-7789-1302
- Mg. LUIS RAMÍREZ ARROYO	Coordinador	0000-0003-0354-2086
- Mg. CARLOS VÁSQUEZ VERA	Coordinador	0000-0002-8804-9647

AREA DEL CONOCIMIENTO:

Ciencias e Ingenierías

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Economía y Negocios

FINALIDAD:

Exposición en CONINTI 2020

FECHA INICIO Y CULMINACIÓN:

abril 2019 a marzo 2020

ICA – PERÚ

2020

INDÍCE		
* CARATULA		
* INDÍCE		
* RESUMEN EN ESPAÑOL E INGLÉS		
INTRODUCCIÓN		1
1. MARCO TEÓRICO		2
1.1. Antecedentes del Problema de Investigación		2
1.1.1. Antecedentes a Nivel Internacional		2
1.1.2. Antecedentes a Nivel Nacional		3
1.1.3. Antecedentes a Nivel Regional		6
1.2. Bases Teóricas de la Investigación		7
1.2.1. De la Información para el Desarrollo de la Agricultura en el País		7
1.2.2. Economía Regional		11
1.2.3. Vinculación del Sistema Estadístico Nacional con el Desarrollo y Crecimiento Económico		20
1.3. Marco Conceptual		24
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN		34
2.1. Situación Problemática		34
2.2. Formulación del Problema		35
2.3. Delimitación del Problema		36
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación		36
2.5. Objetivos de la Investigación		37
2.6. Hipótesis de Investigación		38
2.7. Variables e Indicadores de Investigación		38
2.7.1. Identificación de la Variables		38
2.7.2. Indicadores		39
2.7.3. Operacionalización de las Variables		39
3. ESTRATEGÍA METODOLÓGICA		40
3.1. Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación		40
3.2. Población y Muestra		40
4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN		41
4.1. Técnicas de Recolección de Datos		41
4.2. Instrumentos de Recolección de Información		41
4.3. Técnicas de Procesamiento, Análisis e Interpretación de Datos		41
5. PRESENTACION, INTERPRETACION Y DISCUSION DE RESULTADOS		42
5.1. La Región Ica en la Economía Nacional		42
5.1.1. Posición de la Economía Nacional		42
5.1.2. Posición Económica de la Región Ica		47
5.2. Clasificación de los Principales Cultivos Agrícolas a Nivel Nacional y la Región Ica		57

6. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.	82
7. CONCLUSIONES	85
8. RECOMENDACIONES	89
9. FUENTES DE INFORMACIÓN	90
- ANEXOS	93
* Matriz de Consistencia.	

RESUMEN

El estudio busca conocer la realidad agrícola y económica de la Región Ica y nacional. Entender su dinámica y compararla con otras Regiones del País; esto permitirá determinar su grado de competitividad y así disponer de una perspectiva evidente de las Regiones. Para ello ofrece una síntesis cuantitativa del comportamiento de la economía regional Iqueña y nacional relacionada con la agricultura, valiosa para determinar su evolución económica; lo cual es primordial y estratégico para la toma de decisiones del estado y los involucrados en promover el crecimiento y desarrollo del sector agrario nacional. El objetivo de la investigación es Identificar la Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario, para verificar su relación con el Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica.

Desde el punto de vista metodológico, se recurrió a fuentes de datos primarios y secundarios para la recopilación de información, tanto documental, institucional o directa. Mediante el uso de las publicaciones, libros e informes emitidos por los diversos organismos gubernamentales e investigaciones relacionadas con el agro. Se utilizó la técnica de análisis documental y la entrevista estructural. Los instrumentos o equipos auxiliares, estuvieron constituidos por las plataformas informáticas, SIICEX Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior, así como el SIEA Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias del Ministerio de Agricultura. El procesamiento fue computarizado, mediante un Plan de Tabulación que relaciono las variables. Se diseñaron tablas de análisis que se presentan en gráficos utilizando principalmente el programa Excel. La interpretación es estadística.

El estudio concluye que Ica es una Región del País, que está engarzada en un proceso de activo desarrollo y crecimiento económico; el aporte de la Región Ica al Valor Agregado Bruto del Sector Agrario Nacional durante el período 2007-2018, mantuvo un vertiginoso crecimiento acumulado del 76.03% a precios constantes del 2007, muy superior al promedio nacional que se estuvo alrededor del 50.167%. En el mismo ciclo su variación de crecimiento promedio anual es de 4.2294% y el nacional de 3.1013%; convirtiéndose en la Región líder del sector agrario nacional en ambos casos. Es la tercera Región aportadora del Valor Agregado Bruto Agrícola Nacional con un aporte del 8.66% del mismo, siendo superado por La Libertad con 12.26%, luego San Martín 8.90%, en cuarto puesto Arequipa 7.15% y en quinto Junín 6.98%, respectivamente.

Palabras Clave: sector agrario, producción, productividad

SUMMARY

The study seeks to know the agricultural and economic reality of the Ica and national Region. Understand its dynamics and compare it with other Regions of the Country; This will allow determining their degree of competitiveness and thus have an evident perspective of the Regions. To do so, it offers a quantitative synthesis of the behavior of the regional Iqueña and national economy related to agriculture, valuable for determining its economic evolution; which is essential and strategic for decision-making by the state and those involved in promoting the growth and development of the national agrarian sector. The objective of the investigation is to Identify the Evolution of the Productive Structure of the Agrarian Sector, to verify its relation with the National Economic Development and the Ica Region.

From a methodological point of view, primary and secondary data sources were used to collect information, whether documentary, institutional or direct. Through the use of publications, books and reports issued by various government agencies and research related to agriculture. The documentary analysis technique and the structural interview were used. The auxiliary instruments or equipment were made up of the computer platforms, SIICEX Integrated System of Foreign Trade Information, as well as the SIEA Integrated System of Agricultural Statistics of the Ministry of Agriculture. The processing was computerized, using a Tabulation Plan that related the variables. Analysis tables that are presented in graphics were designed using mainly the Excel program. Interpretation is statistical.

The study concludes that Ica is a Region of the Country, which is linked to a process of active development and economic growth; The contribution of the Ica Region to the Gross Added Value of the National Agrarian Sector during the 2007-2018 period, maintained a vertiginous accumulated growth of 76.03% at constant 2007 prices, well above the national average that was around 50.167%. In the same cycle, its average annual growth variation is 4.2294% and the national one is 3.1013%; becoming the leading Region of the national agricultural sector in both cases. It is the third Region that contributes National Agricultural Gross Value Added with a contribution of 8.66% of it, being surpassed by La Libertad with 12.26%, then San Martín 8.90%, in fourth place Arequipa 7.15% and in fifth Junin 6.98%, respectively.

Key Words: agricultural sector, production, productivity

INTRODUCCIÓN

El sector agrario es una actividad económica tradicional de la Región Ica, que según investigaciones en las últimas dos décadas se ha engrazado en un proceso de dinámico de crecimiento y desarrollo económico como consecuencia derivado al cambio tecnológico y de gestión empresarial en sus procesos productivos, habiéndose transformado en una Región altamente competitiva, ubicándose en el primer lugar en las actividades agro exportadoras no tradicionales del País; convirtiéndose en la columna vertebral de la economía regional, generadora de fuentes de trabajo e influyendo en el desarrollo de otros sectores productivos.

Ica es una Región del País con las mejores riquezas naturales, potenciales energéticos y gran abundancia biológica; es por ello, que la investigación busca analizar y proveer evidencias sobre la relación que tiene la Estructura Productiva del Sector Agrario con la Economía Nacional y la Región Ica, principalmente la tendencia de los cultivos de agro exportación en estos últimos años, en cuanto a su aporte al PBI regional y nacional, producción, productividad y áreas sembradas. Que permitirá la descripción cuantificada de la situación actual del sector agrícola; posibilitando su evaluación y evidencia de sus potencialidades como problemática socio – económica, de gran importancia para la economía regional y nacional.

Estudio relevante, porque esperamos coadyuve en el desarrollo regional, mediante un mejor aprovechamiento de los recursos naturales. Así también debe servir para formular propuestas y alternativas de desarrollo para el agro iqueño y nacional; de gran importancia para la toma de decisiones y fomento de la inversión estatal y privada.

Investigación que ofrece una síntesis cuantitativa del comportamiento de la economía regional Iqueña y nacional relacionada con la agricultura, valiosa para determinar su evolución económica; que será de provecho para permitir toma de decisiones a las autoridades involucradas y en especial, a quienes estén directa e indirectamente ligados a la agricultura regional y nacional.

Investigación Científica desarrollada en equipo como parte de la labor docente de sus integrantes, adscritos a la Facultad de Agronomía de la UNICA.

Ica, marzo del 2020.

1. MARCO TEÓRICO

Luego se exhibe un extracto de una colección de elementos conceptuales que sirven de fundamento para la investigación realizada.

1.1. Antecedentes del Problema de Investigación

1.1.1. Antecedentes a Nivel Internacional

En este punto aludimos a la tesis doctoral del Departamento de Análisis Económico Aplicado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante “Análisis de la Agricultura desde la Perspectiva de la Economía Industrial: el caso de Uruguay” de Pedro Arbeletche Favat (2010), investigación que analiza los cambios ocurridos en el Uruguay desde comienzos del siglo XXI producto de grandes modificaciones que se dieron en la organizaciones, producto del ingreso de nuevos actores al sistema productivo agrario con formas de producción y gestión que generaron una importante transformación del sistema productivo. En una delimitación temporal entre el año 2000 al 2010. [1]

Igualmente se reconoció la tesis doctoral de la Facultad de Ciencias económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid “Exportaciones y Crecimiento Económico: estudios empíricos”, de Vicente Donoso y Víctor Martín (2010), trabajo que tuvo por objeto revisar los principales estudios empíricos que se han llevado a cabo para contrastar la hipótesis de las exportaciones como motor del crecimiento económico.

Donde aseveran que debido a la ambigüedad teórica de los argumentos, se hace necesario recurrir a los análisis empíricos. Estos se ordenan según la metodología empleada en ellos, que ha sido variada: desde el simple análisis de caso, pasando por los modelos de regresión de sección cruzada, las ecuaciones simultáneas y el empleo de funciones de producción, hasta las técnicas más recientes de cointegración y de modelos de corrección del error. La principal conclusión es la persistencia de claras discrepancias en muchos de estos estudios, incluso cuando se refieren a parecidos países, en semejantes períodos temporales y habiéndose empleado las mismas técnicas. Este resultado aconseja ser cautelosos a la hora de utilizar la

hipótesis export led growth, en cuanto recomendación general, para todo tiempo y país, de la política económica y comercial. [16]

A nivel internacional también podemos mencionar la tesis de postgrado en Ciencias del Desarrollo realizada por Ramiro Foronda Aliaga “**Estructura Agraria de la Meseta Alto Andina de Ulla Ulla**” (1989), donde pretende dar cuenta de algunos aspectos de la formación de la estructura agraria de la región alto andina de Ulla Ulla, donde el pastoreo de camélidos sudamericanos (mayoritariamente de alpacas) es la principal actividad y los campesinos pastores conforman una economía de subsistencia, caracterizada por su integración indirecta al capitalismo. [17]

En cuanto a las investigaciones aplicadas realizadas por la **Corporación Andina de Fomento** (2019), sobre los problemas de desarrollo que enfrenta América Latina, que es un elemento crítico de la estrategia de CAF. Dichas investigaciones le brindan la posibilidad a la institución de intervenir en forma constructiva en los debates sobre políticas públicas en la región además de ser un instrumento para enfocar la estrategia de negocios del Banco. A las cuales se pueden acceder en su portal web www.caf.com. [31]

1.1.2. Antecedentes a Nivel Nacional

Encontramos y revisamos la tesis de pregrado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Trujillo “El Impacto de las Exportaciones en el Crecimiento Económico del Perú durante el período 2000-2010” (2014), de Saira Vanessa Castillo Chávez; siendo el objetivo de su investigación determinar el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú, como mostrar el crecimiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales, estableciendo el sector exportador que más aporta y los principales mercados de destino de nuestras exportaciones. [14]

Precisamente es oportuno señalar que hasta fines del año 2013 no se disponía de una fuente de conocimientos actualizada del sector agropecuario, que consintiera la aplicación de políticas agrarias orientadas básicamente a promover la eficiencia, la rentabilidad y la competitividad del productor; siendo el último censo nacional el cedido a disposición por el Instituto Nacional

de Estadística e Informática, que ejecutó el “**Cuarto Censo Nacional Agropecuario 2012**” (2013). El relevamiento de la información se realizó entre el 15 de octubre y el 15 de noviembre del 2012, publicado en julio 2013 y que constituye la principal fuente que dispone el país para el conocimiento de la estructura del sector agropecuario. Lo cual es sumamente importantísimo porque el último censo data del año 1992 (III Censo Nacional Agropecuario), que fue publicado en enero de 1996 después de 4 años.

El IV Censo Nacional Agropecuario 2012, es la investigación estadística más importante del Sector Agrario de los últimos años, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que proporciona datos actualizados para el conocimiento de la base productiva agropecuaria mediante el recojo de las declaraciones de todos los productores agropecuarios del país.

Este Censo Agropecuario, permite conocer la estructura del sector agropecuario, de manera actualizada y desagregada a nivel de cada distrito del país que realiza actividades agropecuarias. Proporciona información básica para elaborar políticas y planes de desarrollo que respondan a las necesidades del sector agrario y para el seguimiento en el cumplimiento de los Objetivos del Milenio. Constituye la línea de base para las estimaciones obtenidas por otras fuentes como encuestas y entrevistas a informantes calificados sobre las variables productivas.

Proporciona al país y a los organismos del Estado, los marcos de lista y de área para futuras investigaciones estadísticas. Permite contar con un marco muestral que servirá de base para realizar encuestas periódicas del sector que faciliten obtener información más detallada de las unidades agropecuarias.

Como parte de la difusión de los resultados censales a nivel nacional, el INEI pone a disposición del país el Sistema PERÚ: IV CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2012 – SISTEMA DE CONSULTA DE CUADROS ESTADISTICOS, que contiene el número de unidades de unidades agropecuarias y productores agropecuarios censados, ordenados según ámbito geográfico, regiones naturales y pisos altitudinales, clasificados según las diversas temáticas de investigación del censo, entre las más importantes:

- El uso y tenencia de la tierra

- Población Pecuaria
- Principales prácticas agrícolas
- Principales prácticas pecuarias
- Características del hogar del productor agropecuario, etc.

Cabe resaltar que el Ministerio de Agricultura a partir del año 2002 viene cumpliendo con limitaciones el rol de ente recopilador de la estadística agropecuaria nacional y regionales. Por diversos motivos, siendo el principal la fuerte racionalización de personal técnico y profesional que afecta la veracidad y publicación oportuna del reporte de estadísticas que son de vital importancia para la planificación de siembras y producciones agrícolas y demás áreas. [21]

La publicación, **“Evolución Socioeconómica del Perú 1990-2010”**¹⁵ del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico –CEPLAN– publicada en junio del 2011, como parte de su labor de orientación y difusión de los fundamentos, lineamientos y contenidos del Plan Bicentenario - El Perú hacia el 2021, ofrece al investigador o lector acucioso los elementos de análisis que le permitirán formarse un juicio objetivo sobre el comportamiento de los principales indicadores económicos y sociales durante los últimos veinte años.

Los cuadros y gráficos que ordenan sus indicadores permiten realizar distintos tipos de lectura. Por ejemplo, en primer término, es posible evaluar las fortalezas y debilidades de nuestra evolución económica y social a nivel nacional y regional en contraste con los cambios demográficos ocurridos en las últimas dos décadas. Esta óptica permite establecer la realidad de escenarios fundamentales como empleo, educación, atención de salud e infraestructura, en los cuales muchas veces existe una contradicción entre el crecimiento de los servicios del Estado y el efecto real de este crecimiento en relación a las necesidades y las expectativas de una sociedad que aún está caracterizada por la heterogeneidad estructural. Mediante este tipo de lectura es posible establecer índices de crecimiento real de la producción, de los ingresos y de los servicios y la infraestructura en función de los indicadores poblacionales. [15]

Precisamente a inicios del año 2010 el Banco central de Reserva puso a disposición el **“INFORME ECONÓMICO Y SOCIAL REGIÓN ICA”**, con información estadística y análisis Regional de los diversos sectores económicos al año 2009. [2]

Así mismo existen estudios genéricos pioneros a nivel nacional como, por ejemplo: **“El Perú: El Agro en Cifras”** ²⁴ (1987). Editado por M. Maletta y R. Gómez De Zea apoyados por la Universidad del Pacífico, ex Banco Agrario del Perú y la Universidad Agraria, con estadísticas al año 1984; el del ingeniero Absalón Vásquez Villanueva en mayo de 1995, cuando desempeñaba el cargo de Ministro de Agricultura, titulado **“La Agricultura Peruana el Siglo XXI: Retos y Oportunidades”**. [28]

Debemos destacar las tesis precursoras vinculadas, para optar el grado académico de Maestría en Economía, presentadas en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega: **“Análisis del Sector Agropecuario en el Perú 1980- 1992”** ⁴ (1994), por Rodolfo Bohorquez Córdova y **“El Perfil de la Economía Peruana por Departamentos”** ²⁰ (1995), de Jhonny Javier Hidalgo Benito.

1.1.3. Antecedentes a Nivel Regional

A nivel y nacional es importante destacar el enfoque asumido en la investigación; teniendo en cuenta que recién en los últimos años se vienen realizando estudios similares, es decir son limitadas las exploraciones previas que tienen relación con el problema planteado. Siendo las siguientes investigaciones ejecutadas por los autores de la presente, base de conocimiento o precedentes similares; el primero de ellos ejecutado en el año 2005 **“La Estructura Productiva y la Productividad Agraria en la Región Ica”** ⁵, también en el año 2009 la investigación **“El Modelo de Estructura Productiva Agraria en la Región Ica”** ⁶, como también la exploración **“Estructura Productiva del Sector Agrario de la Región Ica”** ⁹ en el año 2016 y en el año 2017 **“Desarrollo de la Estructura Productiva del Sector Agrario Exportador de la Región Ica”** ¹⁰. Así también la **“Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario de la Región Ica”** ¹¹ presentado en el 2018. La última investigación análoga puesta a disposición de las instituciones e inversionistas ligada al agro es **“Estructura Productiva del Sector Agrario Exportador No Tradicional y su Correlación con la Economía de la Región Ica y Nacional”** ¹², entregada a inicios del 2019.

De la misma manera el Dr. Raúl Campos Tipiani, presento como Tesis Doctoral la investigación **“Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agro Exportador de la**

Región Ica” (2015). Cuyas conclusiones en base a la información técnica y estadística, como del análisis de la política gubernamental con respecto del sector agropecuario de la Región Ica, nos indujo a persistir en esta rama de investigación. [13]

Igualmente encontramos información relevante en la Tesis Doctoral “**Sostenibilidad del Crecimiento Económico en el Perú 2000 – 2007**” (2009), del Mag. Manuel Hernández Pérez de la Escuela de Post Grado de la UNICA, que tuvo por objetivo determinar la evolución del mercado externo, medido por las exportaciones y las importaciones de bienes y servicios. [19]

De la misma manera verificamos y utilizamos información de la Tesis de Maestría “**Las Importaciones en Relación al PBI, y la Crisis Financiera Internacional: 1999 – 2008**”¹⁸ (2010), presentada por el Econ. Jorge Luis Hernández Napa en la Escuela de Post Grado de la UNICA, cuyo propósito fue demostrar que la actividad productiva de bienes y servicio de una región o país está estrechamente vinculada al comercio internacional y que ella genera crecimiento y desarrollo. Y comprobar que la crisis financiera internacional afecto el comportamiento de la relación histórica tendencial de la demanda por importaciones y el PBI para el Perú.

1.2. Bases Teóricas de la Investigación

1.2.1. De la Información para el Desarrollo de la Agricultura en el País

El MINAG³³ recuperado del portal web www.minag.gob.pe, La Información Agraria es una herramienta fundamental para el desarrollo de la actividad agropecuaria, orienta sus esfuerzos a relevar información del campo y de otras fuentes, para procesarla y difundirla a través de medios adecuados, dando acceso a los agricultores y a otras partes interesadas a información confiable, oportuna y útil para la gestión agropecuaria.

Es el firme compromiso del MINAG el establecer un Sistema de Información Agraria al servicio de los agricultores y de aquellos relacionados con la actividad agropecuaria, que no

solamente permita tomar mejores decisiones productivas, sino facilite una mejor comprensión de la realidad agrícola y su importancia en el desarrollo del país.

Sistema de Información Agraria:

El SIAG (Sistema de Información Agraria) es un conjunto de procedimientos y servicios organizados en función al acopio, análisis y difusión de información para la toma de decisiones de los agricultores y otras partes interesadas en el ámbito agrario.

El objetivo del SIAG es mejorar la calidad, disponibilidad, oportunidad y cantidad de información que reciben los productores agropecuarios haciendo más eficiente sus decisiones productivas y de comercialización. Para ello, se aprovechan los avances de la tecnología de procesamiento y difusión de la información a través del uso de medios de comunicación electrónica, sin descuidar los medios tradicionales de acceso a la información.

El SIAG se desarrolla a través de cuatro estrategias principales:

- El mejoramiento de las metodologías de acopio de datos agropecuarios mediante el uso de encuestas por muestreo.
- El procesamiento y análisis de información agraria con énfasis en el seguimiento de las principales variables agroeconómicas.
- La difusión de información agraria mediante el servicio de información para la gestión agropecuaria.
- El uso de nuevas tecnologías de información.

Estadísticas Agrarias:

La estadística permite conocer la realidad agropecuaria, describirla y hacer un diagnóstico de su comportamiento para tomar decisiones acertadas que buscan impulsar el desarrollo del productor rural, su familia y organizaciones.

Un sistema estadístico agropecuario está conformado por:

- Censos que permiten conocer la estructura del sector y el universo de productores.
- Encuestas por muestreo que sirven para el seguimiento continuo de las variables agropecuarias.

- Seguimiento cualitativo de factores importantes para el desempeño del sector.

Política Nacional Agraria

La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, **establece que las políticas públicas nacionales y el planeamiento** se constituyen como uno de los cinco (05) pilares centrales para concretar una gestión pública por resultados, que impacte positivamente en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país, determinando que, “las Políticas Públicas Nacionales se enmarcan en Políticas de Estado, y responden a un Programa de Gobierno y a la identificación de los problemas de la agenda pública, que deben priorizarse tomando en cuenta las necesidades o demandas ciudadanas”.

En virtud de ello, el Ministerio de Agricultura y Riego, dada sus facultades y competencias, aprobadas mediante la Ley N°30048, ha diseñado la Política Nacional Agraria, como resultado de la difusión y debate entre múltiples actores vinculados al sector agrario, el que consideró al sector público, expertos, colegio de profesionales, organizaciones de productores, empresas, entre otros.

Este proceso de consulta pública se llevó a cabo entre los meses de abril y julio de 2015, mediante publicación efectuada en el portal institucional y a través de seis (06) talleres macroregionales realizados en Ica, Cusco, San Martín, Arequipa, Junín y Lambayeque, y dieciocho (18) talleres regionales. En conjunto se registró la participación de representantes de los veinticinco (25) Gobiernos Regionales, de las Gerencias Regionales de Agricultura y Direcciones Regionales Agrarias, Agencias Agrarias, Juntas de Usuarios de los Distritos de Riego, alcaldes, investigadores, organizaciones de productores, entre otros.

Como resultado, se ha construido la Política Nacional Agraria, la cual consta de doce (12) Ejes de Política que generan un marco orientador de mediano y largo plazo que favorecerán el desarrollo sostenible de la agricultura, con prioridad en la agricultura familiar, y permitirán activar el desarrollo y la inclusión social en beneficio de la población rural, contribuyendo a la seguridad alimentaria y nutricional en el Perú.

El objetivo central de la política agraria de los últimos gobiernos es el de convertir nuestra agricultura de subsistencia en una agricultura moderna y competitiva, con miras a elevar el ingreso rural y a contribuir al crecimiento económico de largo plazo. En diferente expresión, se busca reconvertir el aparato productivo y competitivo, de manera que contribuya

decisivamente a elevar el ingreso del poblador rural y promover un crecimiento económico sostenido.

Al estado le corresponde cumplir un papel normativo, orientador y promotor, capaz de crear un marco jurídico con reglas claras y estables para que se desarrolle adecuadamente la actividad productiva, interviniendo con transparencia y en forma puntual cuando el mercado no funciona adecuadamente. [33]

Campos, Ramírez, Vásquez (2005), La agricultura, es una actividad económica productiva de carácter primario y esencial en nuestro país; **en la Región Ica** este sector aporta el 21.6% de su PBI y soporta en forma directa e indirectamente el 45% de la PEA., convirtiéndose en la columna vertebral de la economía regional.

Sin olvidar que las decisiones de **política agraria nacional** en la Región Ica han consentido la formación de su estructura con limitantes condicionada a la participación del estado, que no han permitido la reinserción activa y dinámica del sector en la economía nacional. [6]

Siempre el sector agrario ha adolecido de una fuente de conocimiento actualizada del sector agropecuario, sin embargo a partir de fines del año 2013 se publicó el último censo nacional, puesto a disposición por el Instituto Nacional de Estadística e Informática que ejecutó el “**Cuarto Censo Nacional Agropecuario 2012**” INEI (2013) ²², principal fuente de información que dispone el país para el conocimiento de la estructura del Sector Agropecuario, que permitirá aplicar una política agraria orientada básicamente a promover la eficiencia, la rentabilidad y la competitividad del productor. Censo realizado después de 22 años de su antecesor (**III Censo Nacional Agropecuario 1992**) y a su vez este se realizó después de 22 años de su anterior (**II Censo Nacional Agropecuario 1972**).

Así también debemos indicar que el Ministerio de Agricultura dispone **de un órgano de línea, La Dirección General de Información Agraria**, quién tiene a su cargo el diseño metodológico, producción, análisis y difusión de información confiable y útil para la toma de decisiones de los agentes económicos y la coordinación del desarrollo de los sistemas y recursos informáticos del sector. En la Región Ica la Dirección Regional Agraria, tiene como órgano de

línea responsable a la Dirección de Información Agraria; uno de sus roles es ser un ente recopilador de estadísticas agropecuaria en el valle, que son de vital importancia para la planificación del sector productivo agropecuario.

1.2.2. Economía Regional

La Región Ica viene mostrando un dinámico desarrollo de sus sectores productivos en los últimos años, habiéndose convertido en la primera Región agro exportadora del país. Desarrollo notable desde comienzos de los años 90, como consecuencia de la ampliación de su frontera agrícola aunado a la inversión privada en la producción agroindustrial y manufactura vinculados a la exportación. Habiéndose integrado al mercado mundial, al entorno de estabilidad macroeconómica, el aprovechamiento de las preferencias arancelarias con Asia, Estados Unidos y Europa, así como una legislación favorable para la actividad agrícola y la exportación no tradicional, que sin duda generó las condiciones necesarias para su acentuado dinamismo en los últimos años.

Estructura predominantemente exportadora, que viene favoreciendo la economía Regional y Nacional, pero que es altamente dependiente de los mercados externos, por tanto, está sujeta a los precios internacionales fijados por la coyuntura del mercado financiero global; Sin embargo, la exportación de cultivos No Tradicionales viene desarrollándose favorablemente y la Región Ica se constituye en un icono del sector agro exportador nacional.

Según el estudio “**Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario de la Región Ica**” (2018) ¹⁰, Ica es una Región del País que, según la investigación realizada, confirma que está engarzada en un proceso de activo desarrollo y crecimiento económico. Poseedora de las mejores riquezas naturales, potenciales energéticos y abundancia biológica:

1. El Producto Bruto Interno (PBI) del país entre los años 2007 - 2016, a precios constantes del 2007 tuvo un crecimiento dinámico para la economía, que alcanzó un acumulado de 56.88%, con una variación promedio anual de 5.16%. El Sector Agrario incrementó en 35.87% su Valor Agregado Bruto, con una variación promedio de 3.49% anual.

La Región Ica es una de las regiones del país que mayor incremento de Valor Agregado Bruto alcanzo en el País entre el 2007-2016 a precios constantes de 2007. Acumulo un crecimiento del 73.57%, con una variación promedio anual de 6.46%; muy superior a los promedios nacionales. El sector agrario es su tercera actividad económica, ella aporta una estructura porcentual promedio de 13.4% para la economía regional en el mismo período y condiciones.

2. El aporte de la Región Ica al Valor Agregado Bruto del Sector Agrario Nacional durante el período 2007-2016, mantuvo un vertiginoso crecimiento acumulado del 47.03% a precios constantes del 2007, muy superior al promedio nacional que se estuvo alrededor del 35.87%. En el mismo ciclo su variación de crecimiento promedio anual es de 4.42% y el nacional de 3.49%; convirtiéndose en la Región líder a nivel nacional en ambos casos.

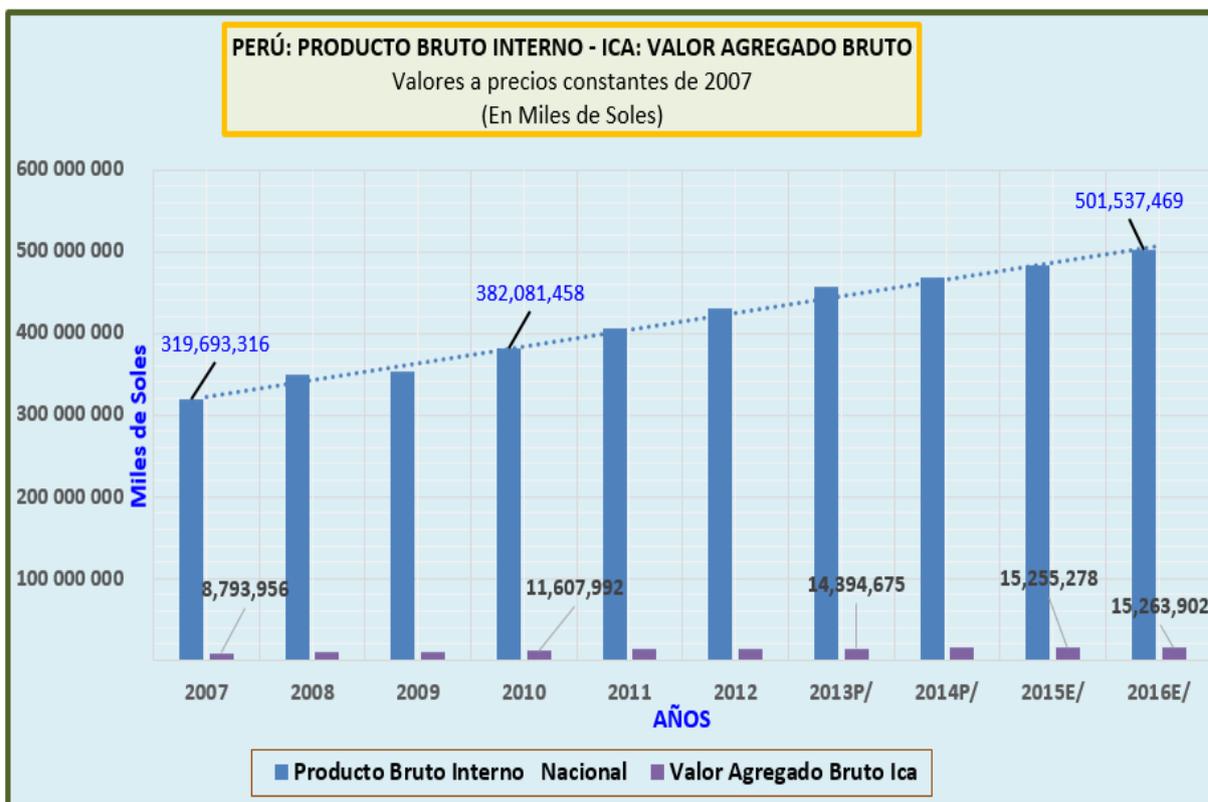
Es la cuarta Región aportadora del Valor Agregado Bruto Agropecuario Nacional con un aporte del 7.64% del mismo, siendo superado por Lima con 19.89%, luego La Libertad 11.67% y Arequipa 8.12% respectivamente.

3. El Producto Bruto Interno Per Cápita del país entre los años 2007 - 2016, a precios constantes del 2007 también logro un crecimiento dinámico. Para el año 2017, Las Regiones que mayor Producto Bruto Interno Per Cápita tuvieron en el país fueron: Moquegua 48,366 liderando a nivel nacional; en segundo lugar, Tacna 20,924, en tercer puesto Lima con 19,860, en cuarto puesto Ica con 19,352, todos superiores, al promedio del País de 15,550.

Indagación válida de los últimos años, demostrando que su producción y desarrollo se consolidan, destacando como una de las Regiones polo de desarrollo del País. [10]

Tal como podemos observar en los cuadros y gráficos que se presentan a continuación:

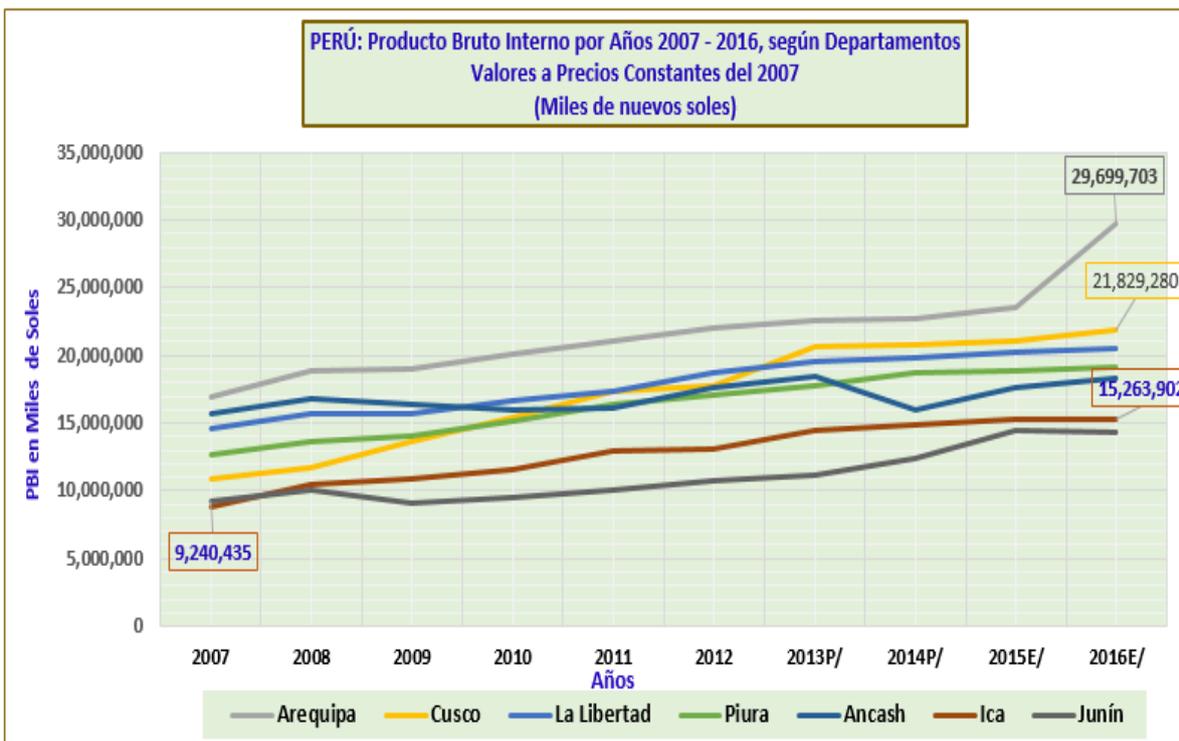
Gráfico N°1 PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO – ICA



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

Gráfico N°2



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°1

PERÚ: Producto Bruto Interno por Años del 2007 al 2016, según Departamentos Valores a precios constantes del 2007 (Participación del VAB en el PBI)											
Departamentos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/	2014P/	2015E/	2016E/	
Valor Agregado Bruto	91.7	91.4	91.4	90.9	91.1	90.8	90.6	90.6	90.8	90.8	
1 Lima	42.6	42.5	42.2	43.1	44.0	44.0	43.9	44.5	44.4	43.9	
2 Arequipa	5.3	5.4	5.4	5.3	5.2	5.1	5.0	4.9	4.9	5.9	
3 Cusco	3.4	3.3	3.9	4.0	4.3	4.1	4.5	4.4	4.4	4.4	
4 La Libertad	4.6	4.5	4.5	4.4	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.1	
5 Piura	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	4.0	3.9	3.8	
6 Ancash	4.9	4.8	4.7	4.2	4.0	4.1	4.0	3.4	3.6	3.7	
7 Ica	2.8	3.0	3.1	3.0	3.2	3.0	3.2	3.2	3.2	3.0	
8 Junín	2.9	2.9	2.6	2.5	2.5	2.5	2.4	2.7	3.0	2.8	
9 Cajamarca	2.6	2.7	2.8	2.7	2.6	2.6	2.4	2.3	2.2	2.1	
10 Lambayeque	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.3	2.2	2.2	2.2	2.2	
11 Moquegua	2.4	2.5	2.4	2.2	1.9	1.8	1.9	1.8	1.8	1.7	
12 Puno	1.8	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	
13 Loreto	2.2	2.1	2.1	2.1	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.5	
14 Tacna	1.6	1.4	1.4	1.4	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.3	
15 San Martín	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	
16 Ayacucho	0.9	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.1	1.0	
17 Pasco	1.7	1.6	1.4	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	
18 Huánuco	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	
19 Ucayali	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9	0.8	
20 Huancavelica	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	
21 Amazonas	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	
22 Apurímac	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.3	
23 Tumbes	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5	0.5	
24 Madre de Dios	0.6	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	
Impuestos a los Productos	7.4	7.6	7.8	8.1	8.0	8.2	8.4	8.5	8.4	8.4	
Derechos de Importación	0.9	1.0	0.8	0.9	1.0	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	
Producto Bruto Interno	100.0										

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

El **Instituto Peruano de Economía IPE** (2019), es una institución privada sin fines de lucro, cuyo propósito es la promoción del desarrollo equilibrado y sostenido del Perú mediante el perfeccionamiento de la economía de mercado. Para ello, sus actividades se enfocan en proponer la discusión de las medidas de política económica y alternativas de solución a las reformas inconclusas.

Su fundación, en 1994, se realizó sobre la base de una donación del Banco Mundial (IDF Grant N°28844) y el aporte equivalente de un grupo de empresas nacionales de diversos sectores de la economía, **con el objeto de realizar estudios o propuestas a fin de contribuir al desarrollo económico y social del Perú**. A partir de 1999, el instituto se financia con aportes de las empresas asociadas y los recursos que obtiene por trabajos específicos que se le encarga sobre temas económicos.

Es así, que de la investigación “Índice de Competitividad Regional – INCORE 2018” (2019), extraemos los siguientes gráficos; para entender la dinámica que viene desarrollando la Región Ica:

Gráfico N° 3

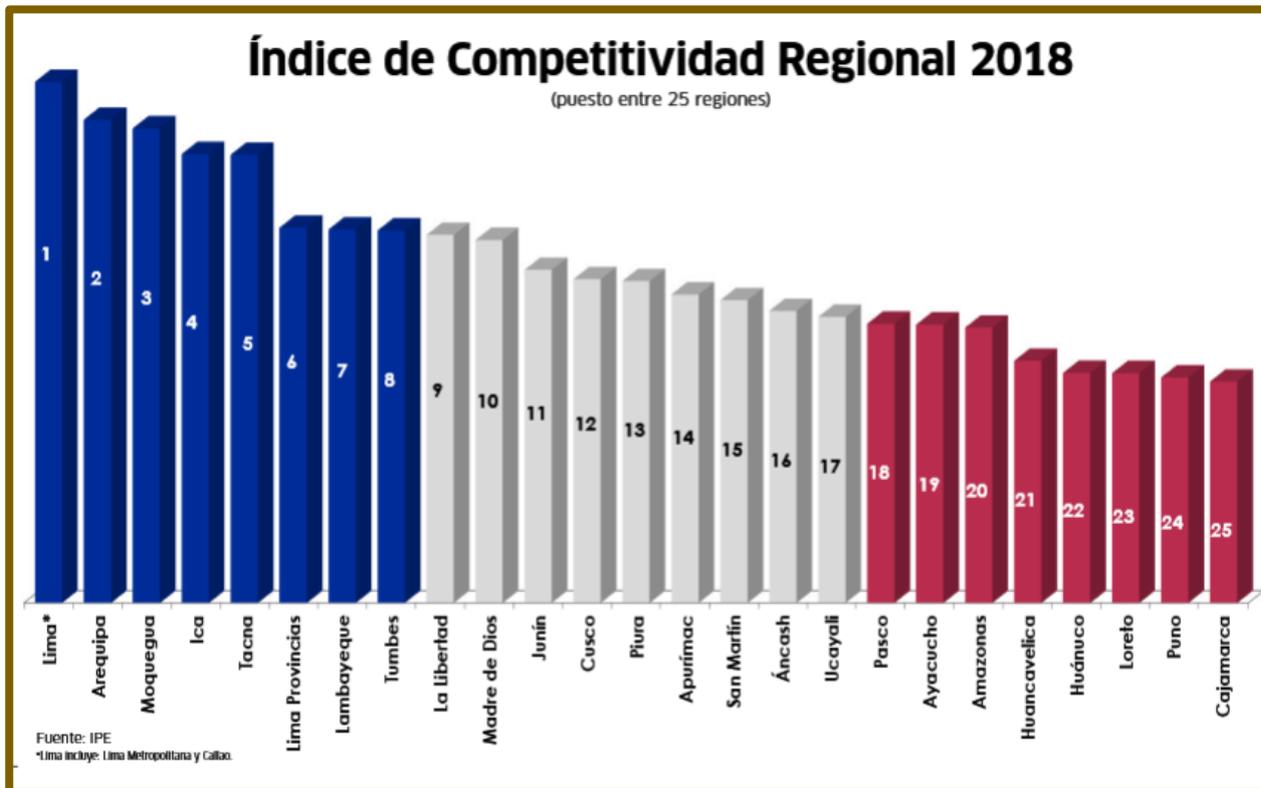


Gráfico N° 4

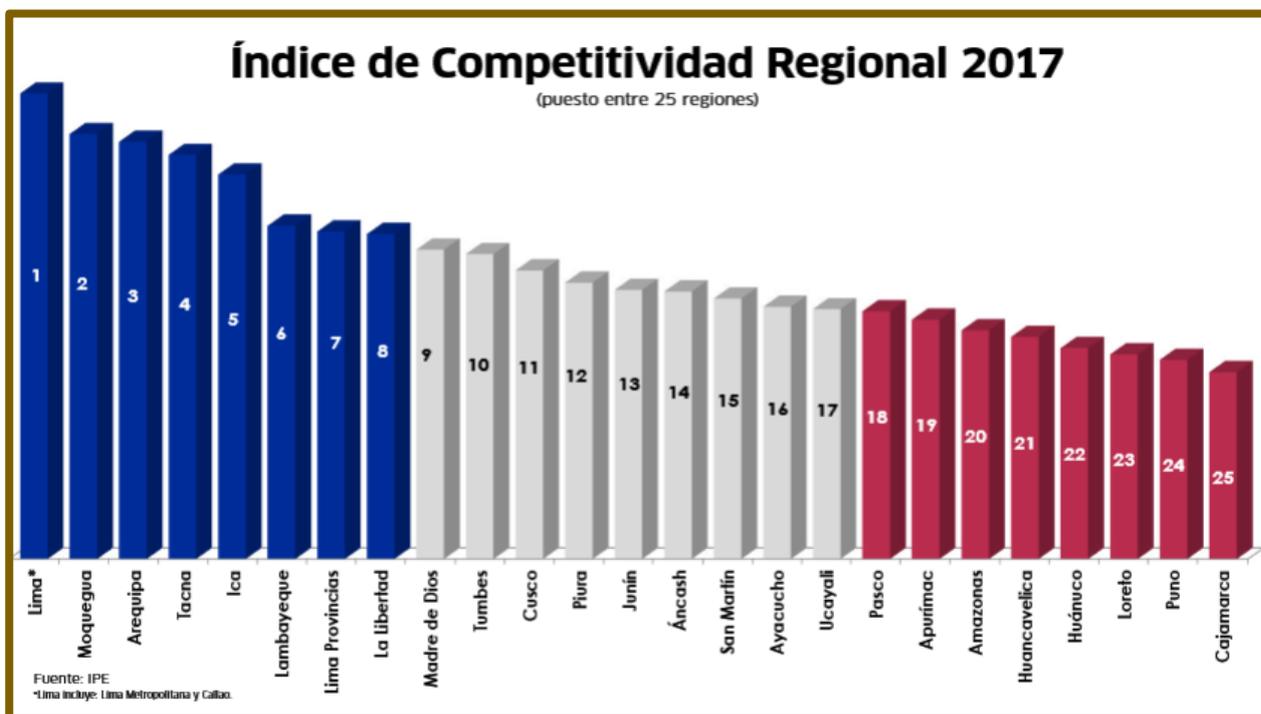


Gráfico N°5

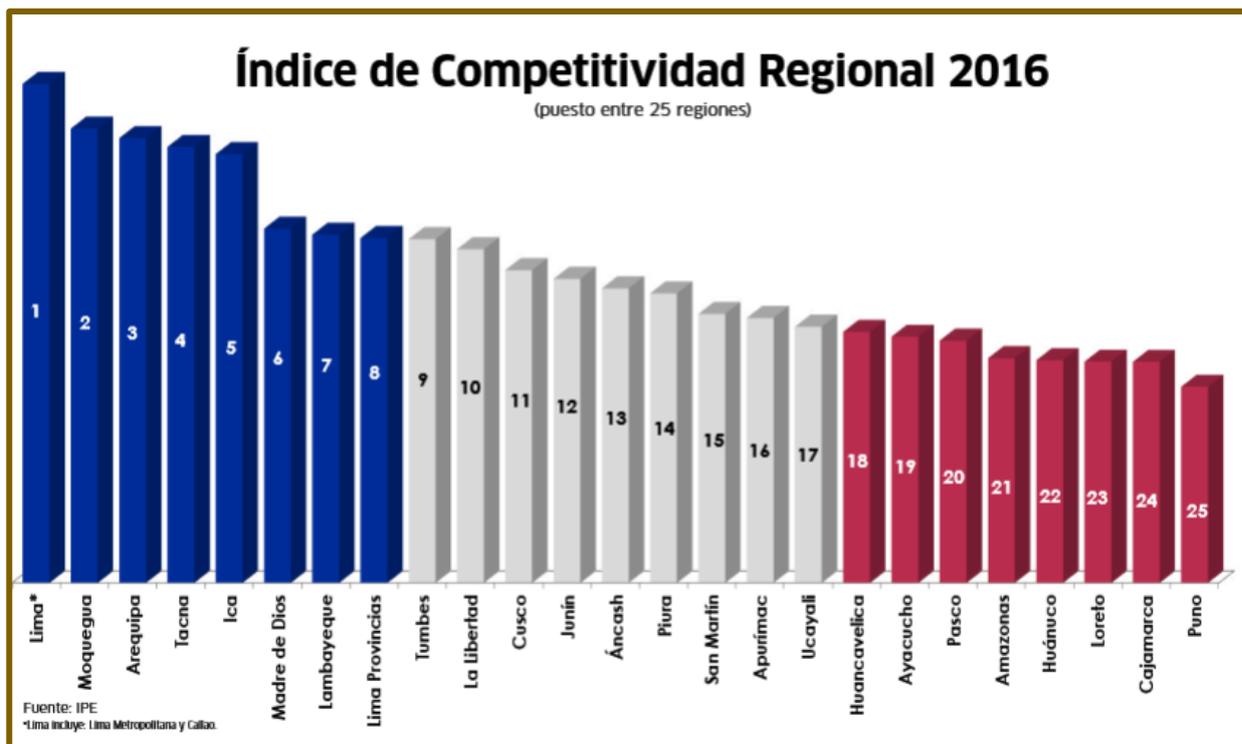


Gráfico N° 6

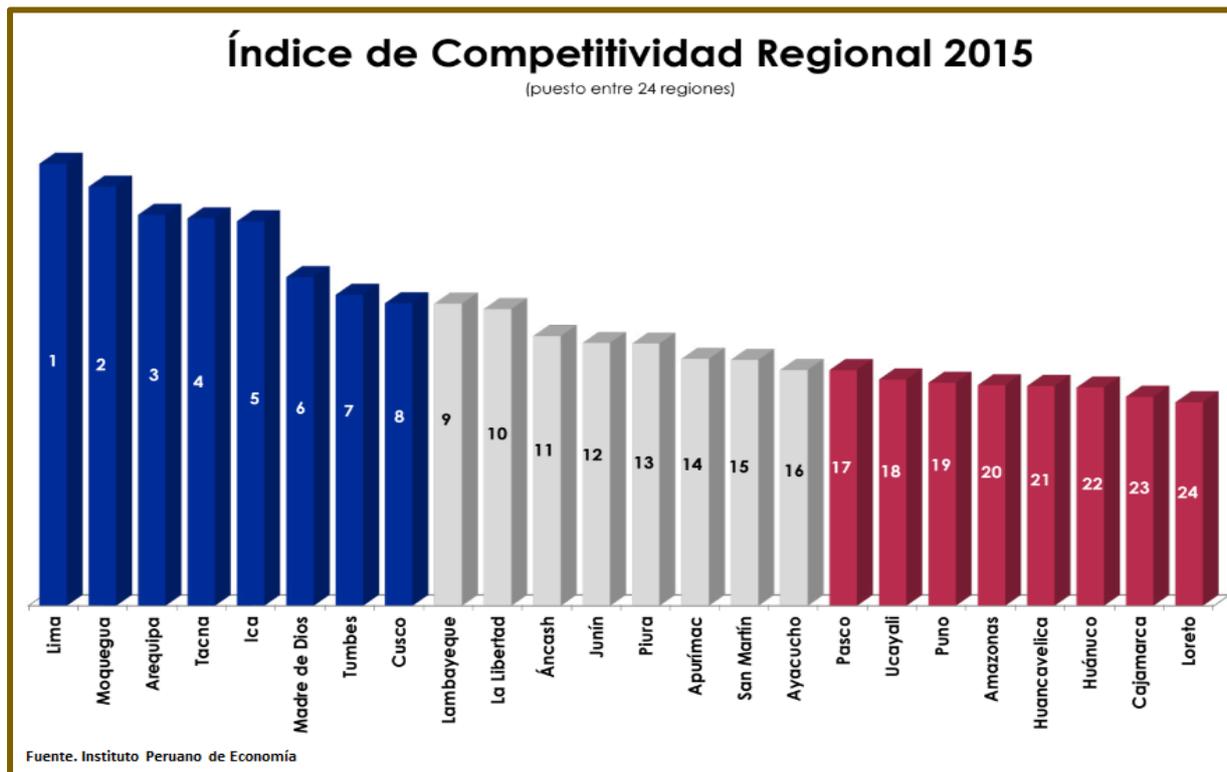


Gráfico N° 7

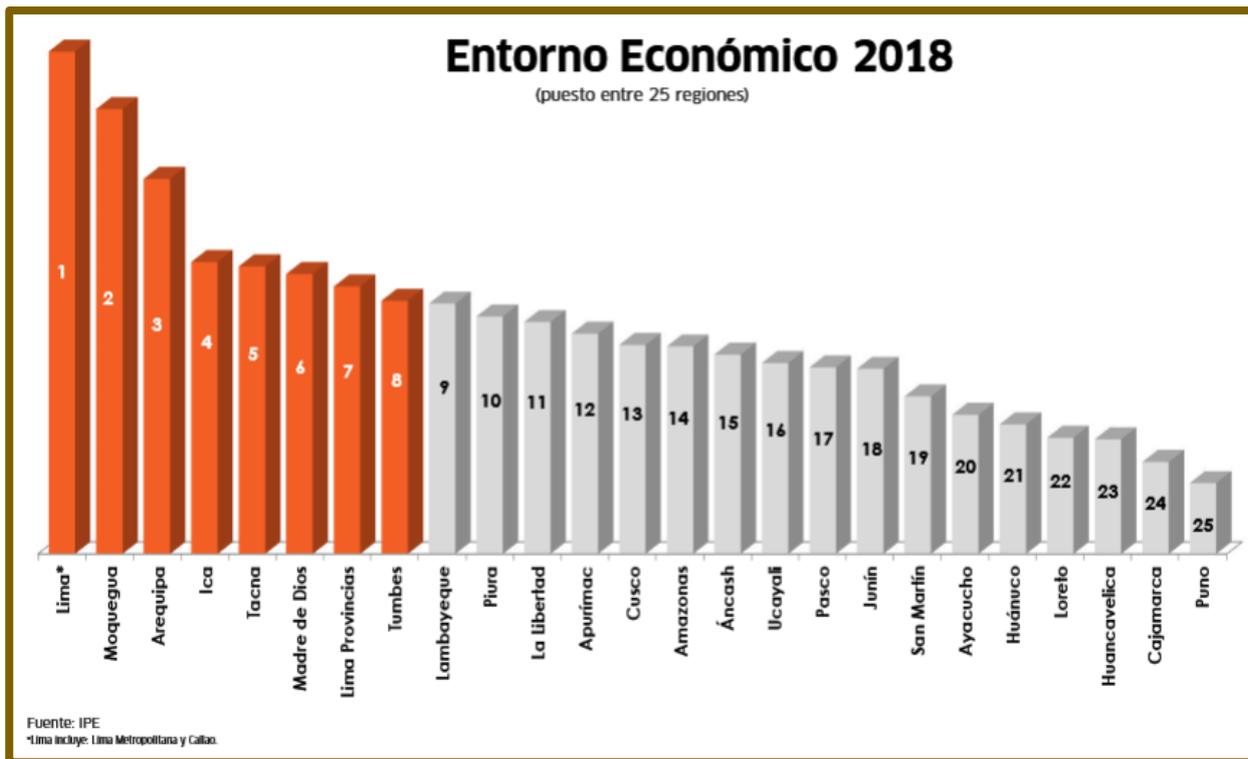
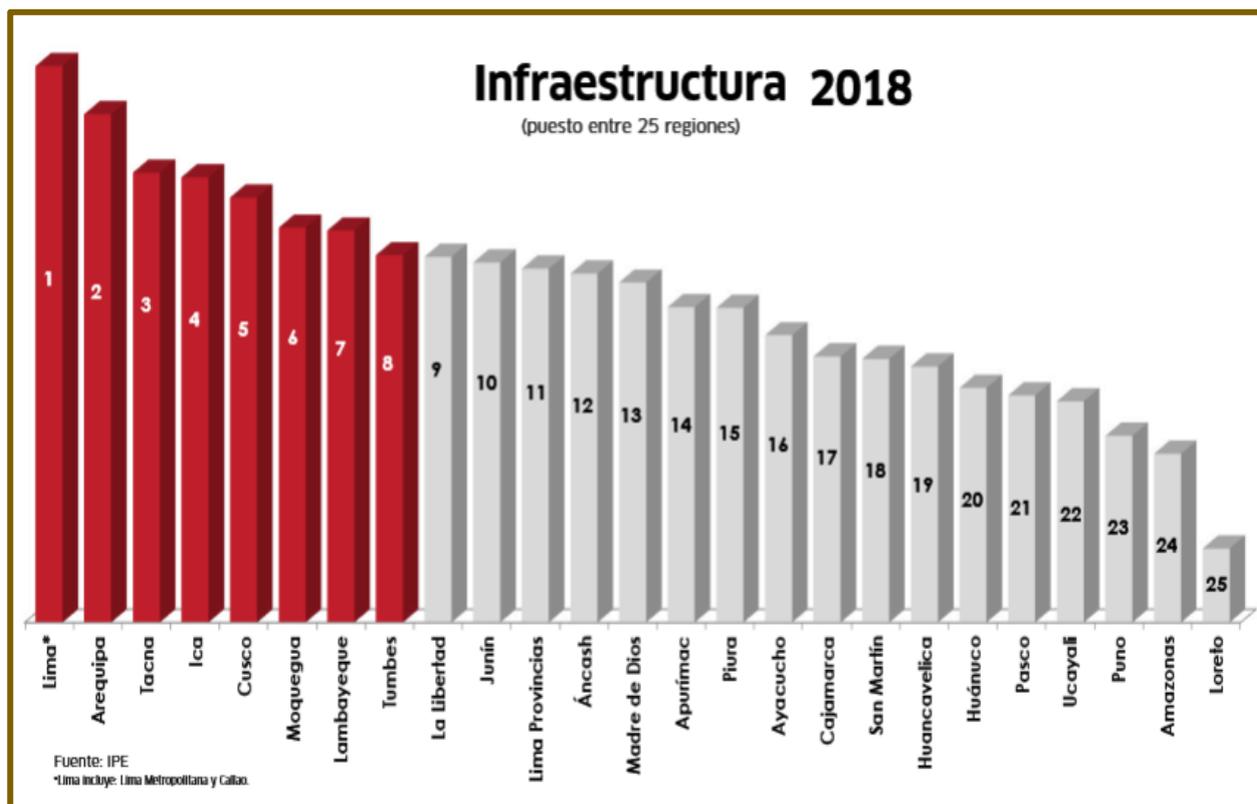


Gráfico N°8



La Región Ica viene mostrando un marcado dinamismo en los últimos años, sobre la base de la explotación de sus ventajas comparativas, con la consecuente generación de empleo e ingresos de los hogares y la mejora del bienestar de la población. Ello se refleja en el hecho que, entre los años 2014 y 2018, Ica se ubica en el quinto lugar en el entorno de competitividad como economía regional del país, según el Instituto Peruano de Economía.

Se entenderá por producción al valor agregado bruto (VAB), definido como el producto bruto interno (PBI) menos los impuestos a la producción y derechos a la importación. A nivel regional, el Instituto Peruano de Economía en base a información del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, ubica a la Región Ica en el séptimo lugar a nivel nacional. [23]

Gráfico N°9

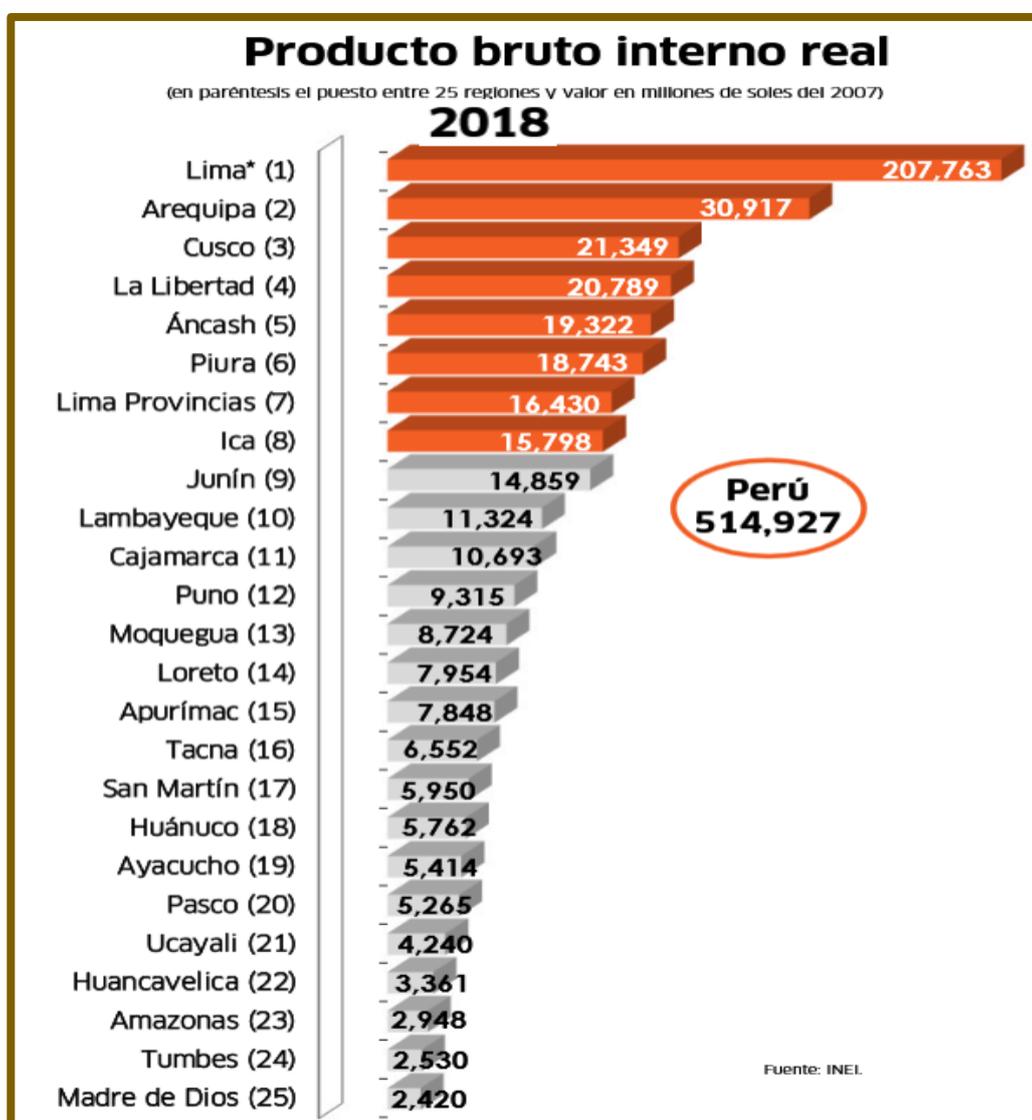


Gráfico N°10



1.2.3. Vinculación del Sistema Estadístico Nacional con el Desarrollo y Crecimiento Económico

Recuperado del portal web www.inei.gob.pe, **Sistema Estadístico Nacional** ³²

El Sistema Estadístico Nacional tiene como objetivo asegurar que las actividades estadísticas que efectúan las entidades del Estado en los tres niveles de gobierno se desarrollen en forma integrada, coordinada, racionalizada y bajo una normatividad técnica común, contando para ello con autonomía técnica y de gestión.

Son objetivos del SEN:

- i) Normar las actividades estadísticas oficiales;
- ii) Coordinar, integrar y racionalizar la actividad estadística oficial; y
- iii) Promover la capacitación, investigación y desarrollo de la actividad estadística.

El ámbito de competencia del Sistema Estadístico Nacional son los levantamientos censales, las estadísticas continuas, las encuestas por muestreo, las estadísticas de población, las estadísticas ambientales, los indicadores e índices en general, las cuentas nacionales, y regionales, los esquemas macro estadísticos, el análisis e investigación. Corresponde al SEN, las tareas técnicas y científicas que se desarrollan con fines de cuantificar y proyectar los hechos económicos y sociales para producir las estadísticas oficiales del país.

Constituyen órganos conformantes del Sistema Estadístico Nacional: i) El Instituto Nacional de Estadística e Informática; ii) El Consejo Consultivo Nacional de Estadística; iii) El Comité de Coordinación Interinstitucional de Estadística; iv) Las Oficinas Sectoriales de Estadística y demás Oficinas de Estadística de los Ministerios, de los Organismos Centrales, Organismos Públicos Descentralizados y Empresas del Estado; v) Los órganos de Estadística de los Gobiernos Regionales; vi) Los órganos de Estadística de las Municipalidades; y vii) Los órganos de Estadística de los Poderes Públicos y de los Organismos Autónomos.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI en la introducción de su **Plan Estratégico Nacional para el Desarrollo Estadístico (PENDES) 2013 – 2017**, formula un escenario que no podía ser más favorable, pero a su vez más desafiante.

La política macroeconómica orientada a mantener el crecimiento económico, con inclusión social y una mejor distribución de la riqueza, y el importante impulso que viene dando el Gobierno para mejorar la calidad del gasto a través del presupuesto por resultados, demanda necesariamente de información estadística focalizada y especializada.

Crear en el sector público una “cultura del desempeño” que contribuya a mejorar la gestión y formulación de políticas y a reforzar la rendición de cuentas, implica la creación o el fortalecimiento de sistemas nacionales y sectoriales de seguimiento y evaluación, la generación y uso de información de desempeño para asignación más eficaz y eficiente de los recursos públicos, como también el desarrollo de la función catalizadora de la sociedad civil, mediante la evaluación del desempeño gubernamental.

Estos elementos han sido los ejes principales en la formulación del PENDES 2013 – 2017, en el que los principales actores han sido los responsables del diseño, monitoreo y evaluación de políticas públicas, especialmente quienes tienen a su cargo los programas presupuestales, por lo que el proceso seguido en su diseño, en sí es ya un importante proceso de articulación entre productores y usuarios de información.

Al poner a disposición, el presente plan, el Sistema Estadístico Nacional expresa su agradecimiento al Fondo de Población de las Naciones Unidas, al Banco Interamericano de Desarrollo, a PARIS21 y a EUROSTAT, por su valioso apoyo financiero para la construcción del Plan.

El INEI, órgano rector del Sistema Estadístico Nacional - SEN, expresa su agradecimiento por el esfuerzo desplegado a los funcionarios y profesionales del Sector Público y los representantes del Sector Privado, quienes participaron en los mega talleres para la preparación de este Plan, constituyendo un logro importante para el SEN, porque su cumplimiento permitirá asegurar la generación de información estadística, soporte eficaz para el desarrollo inclusivo que el país espera. [32]

El Plan Bicentenario – “El Perú Hacia el 2021” ¹⁴, CEPLAN sustenta una política económica estable y previsoras que aliente el crecimiento económico sostenido mediante la

inversión privada y pública en actividades generadoras de empleos dignos. De acuerdo con el Plan Bicentenario, son condiciones indispensables para este objetivo la reducción del subempleo y el desempleo, la mejora de la competitividad, la inversión y la presión tributaria, y la mayor estabilidad macroeconómica.

La modernización económica inclusiva es una aspiración de todas las naciones en desarrollo. Ello implica alcanzar un estilo de crecimiento económico que genere bienestar mediante la creación masiva de empleos dignos. En esta sección se abordará el análisis de la situación económica actual y la tendencia del desarrollo, mostrando con particular énfasis la dinámica del PBI per cápita y del empleo juntamente con los factores clave que determinan y condicionan su desempeño. **Los factores clave asociados al crecimiento sostenido del PBI con alto contenido de empleo son:** la inversión, la productividad del trabajo, el capital humano (educación superior, porcentaje de empleo industrial), el capital natural, el tamaño del mercado interno **y la participación en el comercio internacional.**

A estos factores se debe agregar la manera como el país administra las mega tendencias, el inminente desplazamiento del poder económico mundial hacia el continente asiático, los desarrollos demográficos, el progreso de la ciencia, las primeras manifestaciones de los efectos del cambio climático (en unos casos con efectos positivos y en otros con restricciones), examinando la competitividad internacional alcanzada, la democratización e institucionalización del país, la dotación de recursos naturales estratégicos y la logística disponible para convertirlos en fuente de acumulación y desarrollo del mercado interno y del bienestar.

La economía necesita alcanzar determinadas condiciones para generar mayores tasas de crecimiento sostenible, pero que a la vez hagan posible el aumento de empleos de calidad y terminen de derrotar a la pobreza.

La agrupación de los sectores productivos en primarios, secundarios y terciarios permite apreciar el relativo bajo nivel de las actividades de transformación y creación de mayor valor agregado (secundarias) en la estructura económica del Perú, las que juntamente con los servicios generan la mayor cantidad de fuentes de trabajo. Esta estructura ha variado relativamente poco desde 1975, a pesar de que hacia ese año la participación de los sectores

secundarios se había incrementado, mientras que las actividades del sector primario se habían reducido.

Tiene CEPLAN como **OBJETIVO NACIONAL: Economía competitiva con alto nivel de empleo y productividad.**

El objetivo es lograr una economía dinámica y diversificada, integrada competitivamente a la economía mundial y con un mercado interno desarrollado, en un marco de reglas estables que promuevan la inversión privada con alta generación de empleo y elevada productividad del trabajo.

Durante la recuperación del sistema económico internacional se acondicionarán, como parte de las políticas de mejoramiento de la competitividad internacional, la infraestructura, la logística y el capital humano haciendo uso intensivo del empleo y de insumos nacionales para mantener la demanda efectiva interna. Ello permitirá que las exportaciones tiendan a un nivel superior, con mayor valor agregado e incorporación de conocimiento. Asimismo, se mantendrá el estímulo a la inversión privada con políticas económicas coherentes y reglas estables que promuevan la innovación tecnológica y hagan viable el incremento de la productividad y la competitividad, así como una mayor generación de empleo digno. Con este fin se impulsará el desarrollo de la investigación científica y tecnológica para fortalecer la innovación y la competitividad del país.

El impulso a las actividades generadoras de empleo es clave para la ampliación del mercado interno y el desarrollo de actividades productivas orientadas a este, las que por su competitividad también poseerán un potencial exportador. De este modo se busca conformar una estructura productiva moderna, con fuertes eslabonamientos hacia atrás y hacia adelante, desplegada equilibradamente a nivel regional, y en la que la fuerza laboral, gracias a la distribución del ingreso, tenga acceso a los mercados de bienes y servicios.

Para ello tiene como **Lineamiento de Política**, acondicionar la **Estructura Productiva**, prioritariamente **Promover la articulación de las empresas exportadoras con las industrias** de insumos, bienes de capital y servicios, con miras al desarrollo de actividades conexas de alto nivel tecnológico y valor agregado, relacionadas con los recursos naturales estratégicos del mar territorial, y de la costa, sierra y selva.

Así como estimular la producción exportable competitiva con alto valor agregado; incentivar el establecimiento de una cadena logística y de información para el comercio exterior competitivo; apoyar la organización asociativa de las PYME en consorcios de exportación, y promover alianzas público-privadas para la inversión en infraestructura de comercio exterior. [14]

1.3. MARCO CONCEPTUAL.

Exponemos los fundamentos de las manifestaciones de mayor uso en el desarrollo del informe final de la investigación; requerido por la claridad en el uso correcto de los conceptos en el proceso de teorización o construcción de las teorías en el problema planteado :

Actividad Económica. - Es la producción de bienes y servicios realizado por las unidades productivas. Abarca toda la producción del mercado y algunos tipos de producción de no-mercado (tareas o actividades voluntarias y en general las labores domésticas, es decir, actividades no remuneradas), incluyendo la producción y elaboración de productos primarios para autoconsumo, la construcción por cuenta propia y otras producciones de activos fijos para uso propio. Excluye las actividades no remuneradas, como las tareas domésticas no retribuidas y los servicios voluntarios a la comunidad. [21.1]

Agentes Económico. - Son las unidades económicas (familias, empresas, gobierno) que realizan las transacciones u operaciones económicas. [21.2]

Agrícola. - generalmente se refiere a todo lo que tiene que ver con la agricultura. En particular, puede hacer referencia a:

- La biodiversidad agrícola.
- La comercialización agrícola.
- La economía agrícola o economía agraria; rama de la economía que estudia al sector agrícola.

- La explotación agrícola o explotación agraria; unidad técnico-económica propia de la base del sector primario, equivalente a la empresa en otros sectores económicos, y cuya producción son los productos agrícolas.
- El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA o IFAD, del inglés International Fund for Agricultural Development); agencia de las Naciones Unidas cuyo objetivo es proporcionar fondos para programas diseñados para promocionar el progreso económico de los habitantes pobres de zonas rurales, principalmente mejorando la productividad agrícola.
- Las herramientas agrícolas, también denominadas aperos de labranza o aperos agrícolas; utensilios o instrumentos usados en la agricultura con una o ambas manos.
- La hidrología agrícola, estudio de los componentes del balance hídrico en los suelos y en el manejo de agua en el riego y en el drenaje subterráneo.
- Los incendios agrícolas, fuegos de grandes proporciones que afectan áreas de cultivos agrícolas.
- La ingeniería agrícola, carrera universitaria.
- La Ley de Ajuste Agrícola, programa del New Deal para restaurar la bonanza agrícola de los Estados Unidos durante la Gran Depresión.
- La maquinaria agrícola, conjunto de máquinas y equipos que los agricultores utilizan en sus labores.
- La mecanización agrícola, rama de la ingeniería agrícola que tiene como objetivo diseñar, seleccionar, estudiar y recomendar máquinas y equipos de uso agroindustrial con el fin de acelerar la productividad y eficiencia de las actividades del sector agrícola.
- Las plagas agrícolas, cada una de las plagas que afectan la agricultura.
- La Política Agrícola Común de la Unión Europea, que gestiona las subvenciones que se otorgan a la producción agrícola en la Unión Europea.
- La productividad agrícola, cociente entre la producción y los factores productivos en la agricultura.
- El producto agrícola, denominación genérica de cada uno de los productos de la agricultura.
- La revolución agrícola, la adopción de la agricultura como medio de vida por parte de la humanidad.
- El sector agrícola, sector de la economía que produce productos agrícolas.
- El subsidio agrícola, ayuda que se da a las producciones agrícolas. [36.1]

Agente Económico. - Se refiere a los individuos u organismos que constituyen, desde el punto de vista de los movimientos económicos, unidades de acción y de decisión en lo económico - productivo. [21.3]

Arancel. - Es el conjunto de derechos que gravan la importación de productos de un país. Es un impuesto indirecto recaudado en la importación, cuya finalidad es hacer menos competitivo los productos extranjeros en el mercado nacional.

Dentro de las políticas comerciales de los gobiernos, se encuentra la de proteger la producción nacional contra la competencia extranjera y la de facilitar las recaudaciones mediante la aplicación de aranceles de aduanas.

El arancel constituye un asunto de gran importancia práctica para los empresarios que se dedican a las importaciones, así como para la economía de un país. [30.1]

Balanza Comercial.- La balanza comercial, también llamada «de bienes» o «de mercancías», utiliza como fuente de información básica los datos recogidos por el Departamento de Aduanas de la Agencia Tributaria. En ella se registran los pagos y cobros procedentes de las importaciones y exportaciones de bienes tangibles, como pueden ser los automóviles, la vestimenta o la alimentación.

Un dato a tener en cuenta es que las importaciones y exportaciones en la balanza de pagos tienen que aparecer con valoración «FOB para la exportación» y «CIF para la importación», que es como las elaboran las aduanas. Los precios FOB (Free On Borde) se diferencian de los precios CIF (Cost, Insurance and Freight) en que estos últimos incluyen el flete y los seguros. Al elaborar la balanza de pagos, los fletes y los seguros tienen que ser contabilizados como servicios y no como mercancías. [36.2]

Balanza de Pagos. - es un registro de todas las transacciones monetarias producidas entre un país y el resto del mundo en un determinado periodo. Estas transacciones pueden incluir pagos por las exportaciones e importaciones del país de bienes, servicios, capital financiero y transferencias financieras. La balanza de pagos contabiliza de manera resumida las transacciones internacionales para un período específico, normalmente un año, y se prepara en una sola divisa, típicamente la divisa doméstica del país concernido. Las fuentes de fondos

para un país, como las exportaciones o los ingresos por préstamos e inversiones, se registran en datos positivos. La utilización de fondos, como las importaciones o la inversión en países extranjeros, se registran como datos negativos.

Cuando todos los componentes de la balanza de pagos se incluyen, el total debe sumar cero, sin posibilidad de que exista un superávit o déficit. Por ejemplo, si un país está importando más de lo que exporta, su balanza comercial estará en déficit, pero la falta de fondos en esta cuenta será contrarrestada por otras vías, como los fondos obtenidos a través de la inversión extranjera, la disminución de las reservas del banco central o la obtención de préstamos de otros países.

Si bien la cuenta de la balanza de pagos general siempre tiene que estar en equilibrio cuando todos los tipos de pagos son incluidos, es posible que existan desequilibrios en las cuentas individuales que forman la balanza de pagos, como la cuenta corriente, la cuenta de capital o la financiera excluyendo la cuenta de la variación de reservas del banco central, o la suma de las tres. Un desequilibrio en la última suma puede resultar en un país superavitario que acumule riqueza, mientras que una nación deficitaria puede devenir progresivamente endeudada. El término "balance de pagos" a menudo se refiere a esta suma: se dice que el balance de pagos de un país está en superávit (equivalentemente, la balanza de pagos es positiva) por un determinado importe si las fuentes de fondos (como las exportaciones de bienes y bonos vendidos) exceden el uso de esos fondos (como el pago por bienes importados y el pago por la compra de bonos extranjeros) por ese importe. Se dice que hay un déficit de balanza de pagos (la balanza de pagos es negativa) si ocurre el fenómeno inverso. [36.3]

Barreras Comerciales. - Llamadas obstáculos para el comercio, adoptan muchas formas, entre las cuales las más comunes son los aranceles o tarifas, los subsidios y las cuotas. Todas ellas son formas de protección que escudan de la competencia exterior a algún sector de la economía. [30.2]

Censo^{21.1}.- El censo es una de las operaciones estadísticas que no trabaja sobre una muestra, sino sobre la población total; mientras que el período de realización depende de los objetivos para los que se necesiten los datos. **Por ejemplo**, en diversos países se llevan a cabo censos poblacionales que por lo general se realizan cada 4 años, mismo período utilizado para censos agropecuarios.

Desde el punto de vista del trabajo de investigación, se considera al censo como técnica, que usa como instrumento a la cédula de censo o ficha censal. [21.1]

Comercialización. - Dar a un producto condiciones y organización comercial para su venta. Hacer negocio comprando, vendiendo o permutando géneros. [30.3]

Crecimiento Económico. - Es un aumento del producto total per. Cápita. Cuando una economía crece, hay mayor cantidad de lo que quiere la gente y, en general, el nivel de vida sube. Las sociedades agrícolas, rurales y pobres se convierten en sociedades industriales modernas como resultado del crecimiento económico. [27]

Departamento. - Es el ámbito de mayor nivel de las circunscripciones territoriales de la república (división de primer orden) y se constituye sobre la base del sistema geoeconómico y político administrativo conformado por provincias y distritos. [21.3]

Desarrollo Económico. - Proceso de transformación de las estructuras de una sociedad en relación con el crecimiento. Describe los cambios económicos - sociales y cualquier otro tipo que dan lugar al crecimiento. Exhibe los cambios en las técnicas de producción, en las actividades sociales y en las instituciones. [30.4]

Demanda. - Cantidad de un bien o de un servicio que puede ser adquirida en un mercado en cierto precio definido y durante una cantidad de tiempo dado. [30.5]

Dumpin. - Cuando una empresa o industria, vende productos a precios por abajo del costo de producción, en el mercado mundial. Con el objeto de eliminar la competencia o monopolizar el mercado. [30.6]

Economía. - La economía (del latín *o economía*, y este del griego οικονομία [*oikonomía*], de οἶκος [*oikos*], ‘casa’, y νόμος [*nomos*], ‘ley’) es la ciencia social que estudia:

- La extracción, producción, intercambio, distribución, consumo de bienes y servicios.

- La forma o medios de satisfacer las necesidades humanas mediante los recursos disponibles, que siempre son limitados.
- Con base en los puntos anteriores, la forma en que individuos y colectividades sobreviven, prosperan y funcionan.

Expresado lo anterior de forma sintética, puede definirse la economía como la ciencia que estudia «cómo se organiza una sociedad para producir sus medios de existencia que, distribuidos entre sus miembros y consumidos por ellos, permiten que la sociedad pueda producirlos de nuevo y así sucesivamente, proveyendo con ello, de una forma constantemente renovada, la base material para el conjunto de la reproducción de la sociedad en el tiempo. [36.4]

Economía Mundial / Globalización. - La globalización es un proceso económico, tecnológico, social y cultural a escala planetaria que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo uniendo sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. La globalización es a menudo identificada como un proceso dinámico producido principalmente por las sociedades que viven bajo el capitalismo democrático o la democracia liberal, y que han abierto sus puertas a la revolución informática, plegando a un nivel considerable de liberalización y democratización en su cultura política, en su ordenamiento jurídico y económico nacional, y en sus relaciones internacionales.

Este proceso originado en la Civilización occidental y que se ha expandido alrededor del mundo en las últimas décadas de la Edad Contemporánea (segunda mitad del siglo XX) recibe su mayor impulso con la caída del comunismo y el fin de la Guerra Fría, y continúa en el siglo XXI. Se caracteriza en la economía por la integración de las economías locales a una economía de mercado mundial donde los modos de producción y los movimientos de capital se configuran a escala planetaria (Nueva Economía) cobrando mayor importancia en el rol de las empresas multinacionales y la libre circulación de capitales junto con la implantación definitiva de la sociedad de consumo. El ordenamiento jurídico también siente los efectos de la globalización y se ve en la necesidad de uniformizar y simplificar procedimientos y regulaciones nacionales e internacionales con el fin de mejorar las condiciones de competitividad y seguridad jurídica, además de universalizar el reconocimiento de los derechos fundamentales de ciudadanía. En la cultura se caracteriza por un proceso que interrelaciona las sociedades y culturas locales en una cultura global (aldea global), al respecto

existe divergencia de criterios sobre si se trata de un fenómeno de asimilación occidental o de fusión multicultural. En lo tecnológico la globalización depende de los avances en la conectividad humana (transporte y telecomunicaciones) facilitando la libre circulación de personas y la masificación de las TICs y el Internet. [36.5]

Empresa. - Agente económico cuya función principal es poner a disposición de sus utilizadores potenciales bienes o servicios mercantiles. [30.7]

Insumo. - El insumo de un sector productivo es el flujo de materias primas, energía, transporte y otros bienes intermedios, necesarios en el proceso de transformación, para la obtención de la producción que constituye la actividad productiva del sector.

En estos términos, el insumo significa "consumo de productos intermedios" de una actividad económica. En tal sentido el consumo intermedio, está constituido por aquellas compras de materias primas y demás productos que se consumen en la producción de otros bienes, cuyo valor queda incorporado al del nuevo artículo o producto. [30.8]

Modelo Económico.- Se puede entender un **modelo económico** como una representación (véase modelo científico) o propuesta (véase constructo social) o, más ampliamente, como un concepto ya sea proposicional o metodológico (véase constructo (epistemología)) acerca de algún proceso o fenómeno económico. Como en otras disciplinas, los modelos son, en general, representaciones ideales o simplificadas, que ayudan a la comprensión de sistemas reales más complejos.

Los modelos se usan comúnmente no solo para explicar cómo opera la economía o parte de ella, sino también para realizar predicciones sobre el comportamiento de los hechos y determinar los efectos o tomar decisiones sobre los mismos.

Como sugiere lo anterior, un modelo puede constituir una representación de aspectos ya sea generales o más específicos. Puede tener un papel normativo o descriptivo, etc.

Adicionalmente los modelos económicos pueden generalmente dividirse entre modelos conceptuales, que usualmente poseen un carácter crítico o analítico (ver Criticismo); modelos matemáticos, que buscan ser una representación teórica — utilizando variables y sus

relaciones matemáticas — del funcionamiento de los diversos procesos económicos (ver economía matemática) y modelos diagramáticos o gráficos que son la representación de datos, generalmente numéricos, mediante recursos gráficos (tales como líneas, vectores, superficies o símbolos), para que las relaciones que los diferentes elementos o factores guardan entre sí se manifiesten visualmente. (ver también Iconografía de las correlaciones). En términos metodológicos, un modelo ocupa una posición intermedia entre la realidad y las teorías. [36.6]

Monopolio. - Es una industria donde una sola empresa produce un producto que no tiene sustitutos cercanos y que interpone barreras importantes para impedir que otras empresas entren a la competencia y compitan por la utilidad. [30.9]

La **política económica.** - también **economía aplicada** o **economía normativa**, es el conjunto de estrategias y acciones que formulan los gobiernos y en general el Estado para conducir e influir sobre la economía de los países. Esta estrategia está constituida por el conjunto de medidas, leyes, regulaciones, subsidios e impuestos que alteran los incentivos económicos para obtener unos fines o resultados económicos específicos. La política económica comprende también a la ciencia económica encargada del estudio de esta rama de la actividad estatal.

La política económica es la intervención del Estado a través de estrategias, planes, inversión pública, concienciación de las masas, legislación y otros instrumentos en una economía.

En general, la intervención del Estado se puede dar de muchas formas, pero fundamentalmente tiene el propósito de modificar el comportamiento de los sujetos económicos a través de incentivos, estímulos, beneficios tributarios, etc., o de prohibir o limitar las acciones de estos sujetos. [36.7]

Producto Bruto Interno. - Es el valor total de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos, dentro de un periodo dado, por los factores de producción propiedad de los ciudadanos de un país, sea quien fuere el dueño de los factores de producción. [21]

Producción. - Es la actividad económica que aporta valor agregado por creación y suministro de bienes y servicios, es decir, consiste en la creación de productos o servicios y al mismo tiempo la creación de valor, más específicamente es la capacidad de un factor productivo para crear determinados bienes en un periodo de tiempo determinado. Desde un punto de vista

económico, el concepto de producción parte de la conversión o transformación de uno o más bienes en otros diferentes. Se considera que dos bienes son diferentes entre sí cuando no son completamente intercambiables por todos los consumidores.

El concepto económico de producción engloba un rango de actividades más amplio que el comprendido en el concepto genérico de producción del lenguaje corriente. Producción es la elaboración o la fabricación de los objetos físicos, pero también la provisión de servicios (médicos sanitarios, enseñanza; espectáculos; restaurantes; etc.). En la actualidad, los servicios constituyen la mayor parte de la producción total de los países industrializados. Así en un sentido económico, el término producción engloba todas aquellas actividades que no son estrictamente de consumo. [36.8]

Productividad Agrícola.- se mide como el cociente entre la producción y los factores productivos. Esta tiene que ver con la eficacia y la eficiencia con que se usan los recursos y se expresa como un por ciento de la producción entre los factores. Calcular la producción agrícola de forma precisa es complicado ya que, aunque los productos se midan por su peso fácilmente, suelen tener densidades muy diversas. Por ese motivo la producción suele medirse por el valor de mercado del producto final, lo que excluye el valor de los productos intermedios, como por ejemplo el grano empleado en alimentar las reses en la industria de productos cárnicos; en contabilidad nacional o contabilidad sectorial suele denominarse valor añadido.

El valor del producto final puede ser comparado con el valor de cada factor utilizado en su producción (por ejemplo: maquinaria o trabajo) lo que nos daría una medida de la productividad de cada factor. La productividad agrícola puede también ser medida por la eficiencia general con la que los factores productivos son utilizados conjuntamente, suele decirse entonces que medios la productividad total de los factores. Este método de medir la productividad compara índices de producción con índices de factores. De esta manera se subsana parcialmente cuál es realmente el factor productivo que hace mejorar la productividad. Cambios en la productividad total de los factores suelen estar asociados con mejoras tecnológicas o institucionales.

La productividad agrícola de una región es importante por varios motivos aparte de las ventajas evidentes de ser capaces de producir más alimento. Aumentar la productividad de las explotaciones mejora las posibilidades de crecimiento y competitividad en los mercados

agrícolas, así como las posibilidades de ahorro y la distribución de la renta. Además, también influye de forma significativa en las migraciones interregionales. El incremento de la productividad agrícola también hace que mejore la eficiencia en la distribución de los recursos escasos (ver Eficiencia distributiva). A medida que los agricultores adopten las nuevas tecnologías y aparezcan diferencias en la productividad, los granjeros más productivos experimentarán incrementos de bienestar mientras que los granjeros menos productivos es probable que cierren sus explotaciones y busquen cualquier otra actividad más lucrativa, colaborando al mejor uso de los recursos mencionado anteriormente.

El incremento de la productividad de una región genera una ventaja comparativa en los productos agrícolas, con lo cual la región será capaz de producir la misma cantidad de producto a un coste menor que otras regiones competidoras. Por lo tanto, la región aumenta su competitividad en el mercado mundial, atrayendo más consumidores y aumentando el nivel de vida de sus habitantes.

El incremento de la productividad agrícola es especialmente importante en los países en vías de desarrollo ya que la agricultura ocupa a la población activa. A medida que las explotaciones se hacen más productivas, el salario real de las personas empleadas en la agricultura aumenta. Simultáneamente el precio de los alimentos disminuye porque la oferta de alimentos se hace estable. De esta manera la población puede cubrir sus necesidades básicas y, paulatinamente, usar su renta disponible en otra variedad de productos, mejorando sustancialmente su bienestar. También se genera un círculo virtuoso en el que los trabajadores ven oportunidades crecientes en el sector agrícola, retroalimentando el proceso de crecimiento de la productividad y desencadenando el desarrollo económico. [36.9]

Región. - Es la unidad geográfica, económica, histórica, cultural y administrativamente integrada, en que actualmente se divide el territorio, conforme al Plan Nacional de Regionalización. Es la división política de primer orden, que está reemplazando a los departamentos. Es una unidad intermediaria para hacer operativo el desarrollo y organización entre el nivel nacional y el ámbito local, así como de administración entre el gobierno central y el municipal. [21.4]

Sectores Productivos. - Los sectores productivos o económicos son las distintas ramas o divisiones de la actividad económica, atendiendo al tipo de proceso que se desarrolla. Se distinguen tres grandes sectores denominados primario, secundario y terciario. [36.10]

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Situación Problemática

Para formular o definir el problema de investigación científica lo argumentamos orientados en el criterio operativo de cuantificación, evaluación e interpretación de la situación actual.

Estamos en un nuevo escenario global en la que se encuentra inmersa la economía de la Región Ica y Nacional, motor de desarrollo de nuestra sociedad, como la inversión estatal y privada ligada al sector agrario en especial en la producción de cultivos de agroexportación no tradicionales. El sector agrario viene consolidando su productividad y rentabilidad empresarial merced a la transferencia de tecnología y el uso de nuevas herramientas de gestión en la aplicación del proceso administrativo en las organizaciones agrarias. Por lo cual es importante conocer el comportamiento de las principales características económicas en la cual viene evolucionando la Región Ica y el País, que se conozcan sus potencialidades, y en cuál de ellas se sustenta su desarrollo y mejora de calidad de vida de su población. Que conlleven a brindar conocimiento científico para la óptima innovación tecnológica y toma de decisiones en la gestión empresarial sustentada en la investigación científica.

Históricamente la agricultura constituye la columna vertebral para el desarrollo de la economía nacional. Ella sin embargo viene atravesando una situación de estancamiento y crisis desde varias décadas; como consecuencia de las políticas económicas impuestas por los diversos gobiernos, que genero cambios en la estructura del sector agrario y en la coyuntura económica que atraviesa el país; entorno que la Región Ica viene evadiendo, desde inicios del año 2000 que se empezó a gestar una transformación destacada en el agro, primordialmente como consecuencia del incremento de la frontera agrícola, inversión privada, transferencia de tecnología, la producción de cultivos de exportación, los que a su vez promueven al sector manufactura y otras actividades conexas.

Deplorablemente no se dispone de estudios, investigaciones, diagnósticos e informaciones estadísticas u otros medios informativos de sus valles agrícolas, que permitan la identificación de los factores claves para el incremento de la producción, productividad y competitividad; que permitan la acertada toma de decisiones de políticas agrarias y acciones específicas, basándose

en criterios técnicos que permitan planificar un sistema adecuado de transferencia tecnológica, estudios de mercados, herramientas de gestión empresarial y de recursos hacia el campo, que consoliden su desarrollo.

Por eso es preferente demostrar evidencias de la cronografía de la evolución de la estructura productiva del sector agrario en especial el exportador no tradicional en cuanto al impacto de sus principales tendencias de producción y/o productividad, áreas sembradas, tenencia de la tierra, aporte al PBI, VAB, en relación a la economía nacional y de la Región Ica; por ser indudable el déficit de investigaciones al respecto.

2.2. Formulación del Problema.

Es conveniente abordar a través de preguntas de investigación, las interrogantes que conducen la problemática a estudiar:

1.2.1. Problema Principal.

¿Cuáles son las características de la Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario en relación con el Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Qué características de estructura productiva presenta el sector agrario con respecto a la Economía de la Región Ica y Nacional?

¿En qué medida las áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica cobertura la producción nacional?

2.3. Delimitación del Problema

2.3.1. Delimitación Espacial o Geográfica

Para la investigación se obtendrá información principalmente de fuentes primarias y secundarias, como son estadística de diversas instituciones y empresas vinculadas directa e indirectamente con la economía regional y nacional, y particularmente con la agricultura de la Región Ica.

2.3.2. Delimitación Temporal

El periodo de análisis data entre el año 2007 al 2018, cruzando y revisando información estadística de por lo menos los últimos 12 años.

2.4. Justificación e Importancia

2.4.1. Justificación

El estudio busca conocer la realidad agrícola y económica de la Región Ica y a nivel nacional. Entender su dinámica y compararla con otras Regiones del País; esto permitirá determinar su grado de competitividad y así disponer de una perspectiva evidente de las Regiones. Lo cual es primordial y estratégico para la toma de decisiones del estado y los involucrados en promover el crecimiento y desarrollo del sector agrario nacional.

Estudio trascendente porque es indubitable el déficit de investigaciones al respecto.

2.4.2. Importancia

La investigación analiza el Desarrollo de la Estructura Productiva del Sector Agrario en relación con el Crecimiento Económico de la Región Ica y Nacional; principalmente la tendencia de los cultivos de agro exportación en estos últimos años, en cuanto a su aporte al PBI regional y nacional, producción, productividad y áreas sembradas, que permitirá la descripción cuantificada de la situación actual del sector agrícola; posibilitando su

evaluación y evidencia de sus potencialidades como problemática socio – económica, de gran importancia para la economía regional y nacional.

También es importante desde el punto de vista socio económico, porque esperamos coadyuvar para un mejor aprovechamiento de los recursos naturales por parte del Estado a través de programas y/o proyectos de desarrollo regional, tan necesarios y escasos en relación a las exigencias del sector agrario. Lo más importante permite formular propuestas y alternativas de desarrollo para el agro iqueño y nacional; que podrían ser aprovechadas para fomentar la participación de la inversión estatal y privada; en atención a la propuesta del gobierno de dinamizar el agro.

2.5. Objetivos de la Investigación

2.5.1. Objetivo General

Identificar la Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario, para verificar su relación con el Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica.

2.5.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico N° 1

Definir las características de estructura productiva que presenta el sector agrario con respecto a la Economía Nacional y de la Región Ica.

Objetivo Específico N° 2

Presentar el comportamiento histórico de las áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica para determinar su cobertura en la producción y productividad nacional.

2.6. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.6.1. Hipótesis General

La Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario presenta diversos factores favorables que han permitido su reinserción activa y dinámica en el Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica.

2.6.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica N°1

La identificación de las características de estructura productiva del sector agrario en relación a la Economía Nacional y de la Región Ica permite proponer alternativas para mejorar el modelo económico y satisfacer las demandas ligadas al desarrollo agrario.

Hipótesis Específica N°2

Las áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica lideran la cobertura de oferta de la producción nacional.

2.7. Variables e Indicadores de Investigación

2.7.1. Variables

De la Hip. General:

V. Ind.: Estructura Productiva del Sector Agrario

V. Dep.: Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica

De la Hip. Especifica. N° 1:

V. Ind.: Estructura Productiva del Sector Agrario

V. Dep.: Economía Nacional y de la Región Ica

De la Hip. Especifica N°2:

V. Ind.: Áreas Agrícolas de Cultivos de la Región Ica

V. Dep.: Producción y Productividad Agraria Nacional.

2.7.2. Indicadores

Indicadores de la V. Ind. de la Hip. Espec. N° 1:

- Producción Nacional de los diversos sectores económicos: producción, productividad, PBI.

Indicadores de la V. Ind. de la Hip. Espec. N° 2:

- Producción Nacional Agrícola: cultivo, áreas sembradas, producción, productividad.

Indicadores de la V. Dep. de la Hip. Espec. N° 1:

- Producción Regional de los diversos sectores económicos: PBI, Variación del PBI, PBI Per cápita.

Indicadores de la V. Dep. de la Hip. Espec. N° 2:

- Producción Regional Agrícola: cultivo, áreas sembradas, producción, productividad.

2.7.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	INDICADORES
<u>De la Hip. General:</u>	
V. Ind.: Estructura Productiva del Sector Agrario	
V. Dep.: Desarrollo Económico Nacional y de la Región.	
<u>De la Hip. Esp. N° 1:</u>	
V. Ind.: Estructura Productiva del Sector Agrario	- Producción Nacional y Regional de los diversos sectores económicos: producción, productividad, PBI.
V. Dep.: Economía Nacional y de la Región Ica	- Producción Regional de los diversos sectores económicos: PBI, Variación del PBI, PBI Per cápita.
<u>De la Hip. Esp. N° 2:</u>	
V. Ind.: Producción Nacional Agrícola	Producción Nacional Agrícola: cultivo, áreas sembradas, producción, productividad.
V. Dep.: Producción Regional Agrícola.	- Producción Regional: cultivo, áreas sembradas, producción, productividad.

3. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

3.1. Tipo, Nivel y Diseño de Investigación.

La investigación es del tipo aplicativo o científica; a un nivel descriptivo explicativo.

Inv. Descriptiva, porque identifica las características de la estructura productiva del sector agrario en relación el crecimiento económico de la Región Ica y Nacional.

Inv. Explicativa, porque comprobará las hipótesis causales en el problema de la Estructura Productiva del sector agrario.

Siendo estas variables parte del modelo que se relaciona con el Crecimiento Económico obtenido en los últimos años.

Es un estudio ex - post factum, se utilizará como proceso los métodos inductivos – deductivo y de análisis – síntesis. El periodo de análisis data al año 2018, cruzando y revisando información estadística de por lo menos los últimos 12 años, que corresponde a un diseño longitudinal

3.2. Población y Muestra

Teniendo como base la unidad de análisis, se tiene como población el ámbito geográfico de la Región Ica y Nacional, específicamente el territorio y población de sus valles agrícolas, siendo una investigación censal, porque cubre a todos los elementos del universo a investigarse.

4. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

4.1. Técnicas de Recolección de Datos

a) Fuentes de Información

Se recurrirá a fuentes de datos primarios y secundarios para la recopilación de información, tanto documental, institucional o directa. Mediante el uso de las publicaciones, libros e informes emitidos por los diversos organismos gubernamentales e investigaciones relacionadas con el agro.

b) Técnicas

Se utilizará la técnica de análisis documental y la entrevista estructural.

4.2. Instrumentos de Recolección de Información

Los instrumentos o equipos auxiliares, estarán constituidos por los softwares informáticos Excel con el cual procesamos la información de la Gerencia Central de Estudios Económicos del Banco Central de Reserva, el Sistema de Consulta de Series Nacionales – Estadísticas del Instituto Nacional de Estadística INEI, como el Sistema de Consultas de Series Estadísticas del Banco Central de Reserva del Perú; así como el SIEA Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias del Ministerio de Agricultura.

4.3. Técnicas de Procesamiento, Análisis e Interpretación de Datos

a) Procesamiento y Presentación de Datos

El procesamiento será computarizado, mediante un Plan de Tabulación que relacione las variables. Se diseñarán cuadros de análisis o de resumen que se presentarán en gráficos utilizando principalmente el programa Excel.

b) Interpretación

Es estadística.

5. PRESENTACION, INTERPRETACION Y DISCUSION DE RESULTADOS

5.1. LA REGIÓN ICA EN LA ECONOMÍA NACIONAL

5.1.1. Posición de la Economía Nacional

El Producto Bruto Interno de la economía peruana entre el período 2007-2018 a precios constantes del 2007 a pesar de haber presentado variaciones cíclicas de crecimiento y reducción en sus distintas actividades económicas se ha recuperado en el año 2018 alcanzando un 4.0% de incremento con respecto al 2017, por encima del crecimiento mundial que estuvo en promedio de 3.8%, así como de otros países latinoamericanos. En este intervalo 2007-2018, el PBI nacional mantuvo una tasa de crecimiento promedio anual de 4.82%.

Cuadro N°2

PERÚ: Producto Bruto Interno por Años, según Departamentos Valores a Precios Constantes de 2007 del 2007 al 2018 (Variación porcentual del índice de volumen físico)													
Departamentos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017P/	2018E/	Crec. X
1 Apurímac	...	-7.4	-3.8	8.7	5.9	12.9	11.0	4.0	7.9	141.2	21.7	-7.6	17.7
2 Cusco	...	6.9	16.9	13.0	12.8	1.9	16.9	0.1	1.7	3.9	-1.5	0.6	6.65
3 Ica	...	18.4	4.1	7.1	11.0	1.4	10.2	2.9	3.3	0.2	5.8	4.8	6.29
4 Ayacucho	...	14.3	10.3	4.6	4.8	9.0	9.4	-0.6	5.8	0.3	5.3	5.6	6.26
5 Arequipa	...	11.1	0.8	5.9	4.4	4.7	2.7	0.6	3.3	25.9	3.7	2.5	5.97
6 Huánuco	...	8.2	1.0	6.8	5.8	10.7	6.0	3.4	6.6	4.5	9.1	3.0	5.92
7 San Martín	...	10.2	4.0	7.9	5.2	11.9	1.6	7.1	5.7	2.2	6.4	2.0	5.83
8 Amazonas	...	8.6	6.6	7.4	3.5	11.6	5.1	5.3	-1.5	0.1	5.6	6.0	5.29
9 Tumbes	...	16.2	9.5	10.8	-6.0	12.5	2.1	4.7	-2.5	-1.3	5.7	4.4	5.1
10 Lima	...	8.9	0.3	10.6	8.6	6.1	5.7	3.8	3.1	2.7	2.0	4.3	5.09
11 Lambayeque	...	9.2	5.3	6.8	5.8	9.5	3.6	2.1	4.4	2.5	2.6	4.1	5.08
12 Junín	...	8.5	-9.8	5.3	5.2	7.1	3.5	11.7	16.3	-0.9	4.7	3.3	4.98
13 Puno	...	7.5	4.1	6.0	5.8	4.7	7.2	2.3	0.4	6.5	4.0	3.4	4.72
14 Piura	...	7.3	3.1	7.9	8.3	4.3	4.0	5.7	0.6	0.3	-2.4	7.1	4.2
15 La Libertad	...	7.1	0.4	5.8	4.5	7.7	4.4	1.5	2.3	0.9	1.7	5.3	3.78
16 Ucayali	...	5.2	1.0	3.3	5.9	9.4	1.7	0.3	5.2	0.3	3.1	3.2	3.5
17 Huancavelica	...	5.6	3.1	4.5	3.3	8.1	1.0	3.4	-0.5	-1.6	4.4	5.9	3.38
18 Tacna	...	-2.5	-3.9	10.7	2.4	1.1	4.6	5.4	8.3	-1.4	1.2	8.0	3.09
19 Cajamarca	...	14.2	7.8	0.9	4.5	6.4	-1.6	-2.1	-0.5	-2.0	3.0	2.8	3.03
20 Ancash	...	7.5	-2.7	-2.4	0.9	9.4	4.6	-13.3	9.7	4.4	5.2	7.2	2.78
21 Loreto	...	6.0	0.7	7.2	-3.8	7.9	3.6	3.2	-2.2	-11.4	6.4	10.5	2.56
22 Madre de Dios	...	2.0	6.9	9.6	10.1	-20.6	14.9	-14.1	22.0	13.5	-9.6	-6.7	2.55
23 Moquegua	...	15.1	-2.6	0.2	-7.9	-0.4	10.9	-2.6	3.9	-0.7	0.7	0.9	1.59
24 Pasco	...	-1.3	-6.9	-6.7	-1.3	5.1	0.1	3.3	3.3	2.3	0.1	0.0	-0.18
Valor Agregado Bruto	...	8.7	1.2	7.7	6.5	5.8	5.6	2.3	3.5	4.0	2.6	4.0	4.73
Impuestos a los Productos	...	12.4	2.9	13.5	4.3	8.4	8.6	4.0	1.9	4.4	1.0	4.1	5.96
Derechos de Importación	...	22.2	-19.9	29.0	8.6	18.5	2.2	-6.6	-12.2	-6.4	4.9	1.3	3.79
Producto Bruto Interno	...	9.1	1.1	8.3	6.3	6.1	5.9	2.4	3.3	4.0	2.5	4.0	4.82

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

En este período 2007-2018 a precios constantes del 2007, tal como avizoramos en el cuadro N°2, las Regiones que mayor crecimiento promedio obtuvieron, por encima del 4.82% Nacional, son: Apurímac con 17.7%, Cusco 6.65%, Ica en tercer lugar con 6.29%, Ayacucho 6.26% que desplazo a Arequipa a un quinto puesto con 5.97%.

En el año 2018, el crecimiento de 4.0% del PBI nacional se sustentó en el desarrollo positivo de sus diversos sectores económicos por la recuperación de la pesca y acuicultura en un 35.5%, el repunte de la agricultura que incremento 7.6% después de más de 6 años que mantuvo una baja tasa de crecimiento, telecomunicaciones y otros servicios de información 6.0%, similarmente el sector manufactura 5.7%, al igual el sector construcción con 5.4%. Favorablemente los demás sectores productivos también crecieron ligeramente a diferencia de años anteriores que venían decreciendo por más de dos años consecutivos, excepto el sector petróleo, gas y minerales que tuvo una tasa negativa de crecimiento -1.3%.

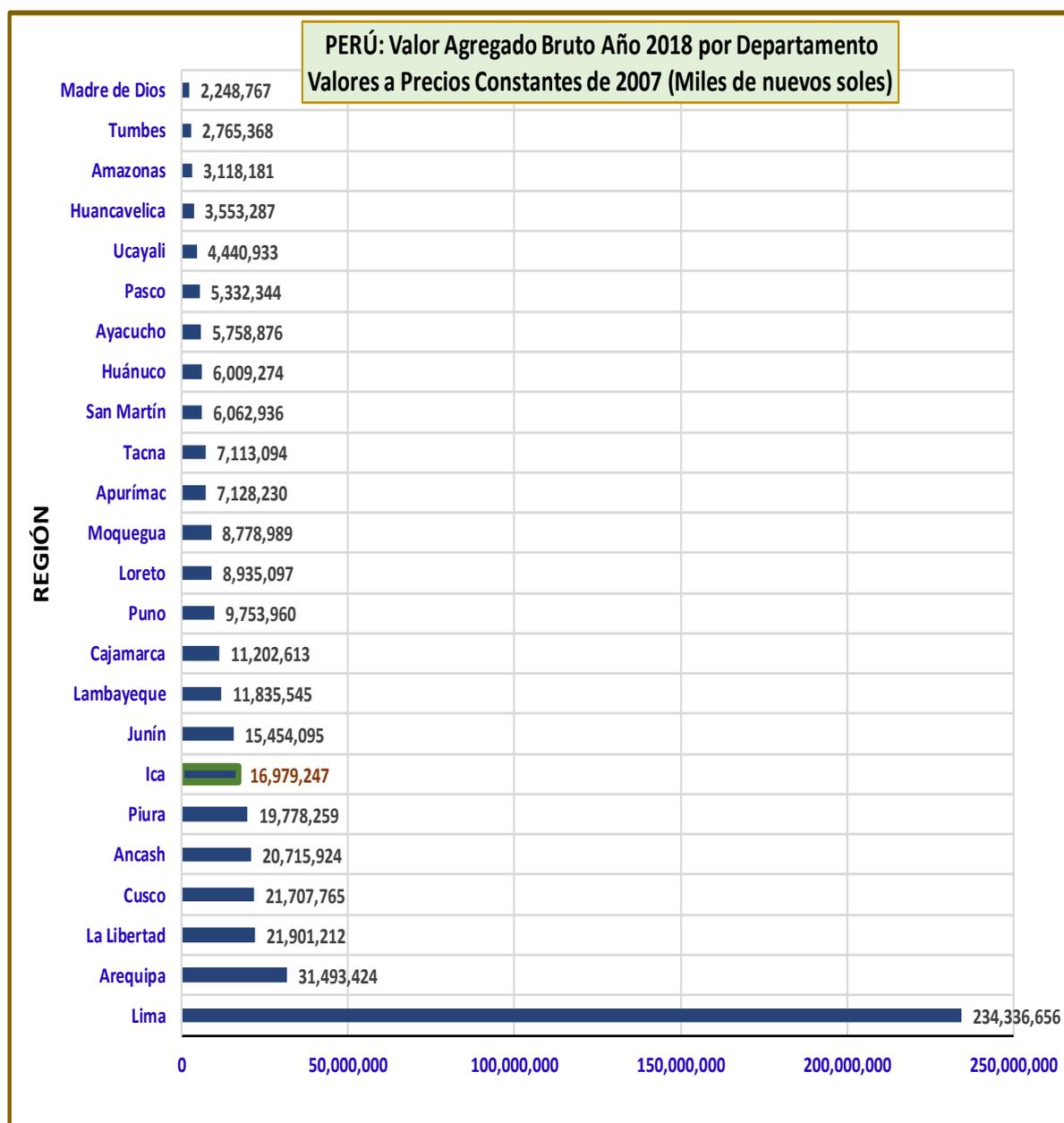
Así también en el 2018 el valor agregado bruto de la Regiones del Perú en promedio creció en un 4.0%, donde doce Regiones alcanzaron un valor superior al promedio del país: Loreto 10.5% y Tacna 8.0% respectivamente, Ancash que viene desarrollando positivamente en los 5 años en un 7.2%, sigue Piura que después de 3 años pésimos se recupera con un 7.1%, y ubicándose en un noveno lugar reemprendiendo su evidente crecimiento Ica con un 4.8%. Insólitamente Apurímac después de un sostenido crecimiento durante 8 años su VAB se ubicó por debajo del promedio nacional registrando un decrecimiento de -7.6%, similarmente la segunda Región con ratio negativo de crecimiento fue Madre de Dios con -6.7%.

En el gráfico N°11 presentamos el valor agregado bruto por Departamento para el año 2018 en soles constantes del 2007 de las diversas Regiones del País; sobresaliendo Lima en primer lugar, luego Arequipa, en tercer puesto La Libertad que desplazo al cuarto puesto al Cusco, continua Ancash, Piura y en como séptima región aportante Ica; tendencia que se mantiene en los últimos años.

Cabe distinguir a la Región Ica, con una población menor a otras Regiones, el 2.6% de la población nacional, se ubica como la séptima aportante. Consolidándose como base de la economía nacional en los últimos 12 años.

Crecimiento económico que debería evolucionar en desarrollo económico, por el aumento sostenido que genera en el producto bruto interno per cápita nacional y regional. Indicador que puede utilizar el gobierno para implementar reformas al modelo económico que incida en elevar el nivel de calidad de vida de la población con equidad, especialmente en la Regiones líderes del País, mediante una justa distribución de la riqueza y que la obtención de la misma no se centre solo en los inversionistas.

Gráfico N°11



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°3

PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO - VALOR AGREGADO BRUTO AGRICULTURA						
Valores a precios constantes de 2007						
(Miles de nuevos soles de 2007)						
Años	Producto Bruto Interno Nacional	% Crecimiento	% Crecimiento Acumulado	VAB Agricultura Nacional (en Millones)	% Crecimiento	% Crecimiento Acumulado
2007	319,693,316	0.00	0.00	19,074	0.00	0.00
2008	348,869,894	9.13	9.13	20,600	8.00	8.00
2009	352,693,089	1.10	10.32	20,784	0.89	8.96
2010	382,081,458	8.33	19.51	21,656	4.20	13.53
2011	406,256,016	6.33	27.08	22,517	3.97	18.05
2012	431,199,017	6.14	34.88	23,944	6.34	25.53
2013	456,434,771	5.85	42.77	24,216	1.14	26.96
2014	467,306,978	2.38	46.17	24,540	1.34	28.65
2015	482,522,097	3.26	50.93	25,294	3.07	32.61
2016P/	501,581,474	3.95	56.89	25,963	2.64	36.11
2017/P	514,215,094	2.52	60.85	26,624	2.55	39.58
2018/E	534,665,471	3.98	67.24	28,642	7.58	50.16
Crecimiento Promedio		4.4528			3.1034	
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática						
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani						

Después de analizar la información estadística, se determinó que el Producto Bruto Interno (PBI) del país entre los años 2007 - 2018, a precios constantes del 2007 (últimos 12 años) tuvo un aumento activo en la economía, consiguiendo un acumulado de 67.24%, con una fluctuación promedio anual de 4.4528%. La actividad agraria en el mismo período incremento en 50.16% su Valor Agregado Bruto, con una variación promedio de 3.10% anual (cuadro N°3). La media del crecimiento del sector agrario es notable, pero se mantiene por debajo del crecimiento del rendimiento nacional; sin embargo, en el último año destaco su incremento de 7.58% superior al PBI nacional de 3.98%.

Según el Banco Central de Reserva del Perú, en su Memoria del año 2018 ² (2019) pág. 12 reporta que con el crecimiento alcanzado en 2018, la economía peruana acumula un total de 20 años de expansión continua con una tasa promedio de 4,7 por ciento. La evolución de 2018 permitió que el PBI por habitante aumentara 2,9 por ciento en dicho año, tasa ligeramente menor al promedio de los últimos ocho años (3,2 por ciento), en términos reales medidos al índice del año 1960.

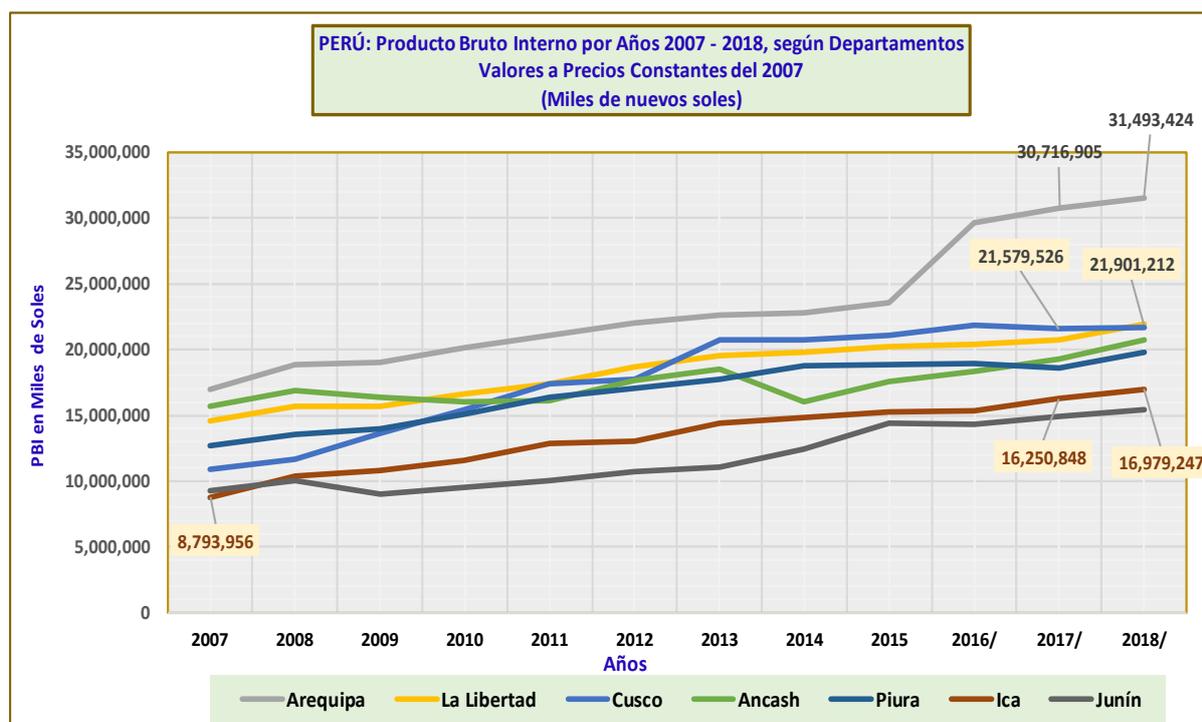
Cuadro N° 4

PERÚ: Producto Bruto Interno por Años, según Actividades Económicas a Precios Constantes del 2007
(Variación porcentual del índice de volumen físico)

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017P/	2018E/
Producto Bruto Interno	...	9.1	1.1	8.3	6.3	6.1	5.9	2.4	3.3	4.0	2.5	4.0
Impuestos a la Producción	...	12.4	2.9	13.5	4.3	8.4	8.6	4.0	1.9	4.4	1.0	4.1
Derechos de Importación	...	22.2	-19.9	29.0	8.6	18.5	2.2	-6.6	-12.2	-6.4	4.9	1.3
Valor Agregado Bruto	...	8.7	1.2	7.7	6.5	5.8	5.6	2.3	3.5	4.0	2.6	4.0
Pesca y Acuicultura	...	3.0	-4.7	-27.8	61.7	-36.2	23.0	-28.7	18.2	-11.1	9.9	39.9
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	...	8.0	0.9	4.2	4.0	6.3	1.1	1.3	3.1	2.6	2.5	7.6
Telecom. y Otros Serv. de Información	...	17.1	8.1	10.1	11.5	12.2	8.7	8.6	9.1	8.8	8.2	6.0
Manufactura	...	8.5	-6.5	10.1	8.3	1.3	5.2	-1.1	-0.9	-0.1	0.6	5.7
Construcción	...	16.9	6.5	17.0	3.6	15.9	9.4	1.8	-5.4	-2.6	2.4	5.4
Transporte, Almacen, Correo y Mensajería	...	9.0	-0.9	13.2	11.4	7.0	6.6	2.5	4.3	4.1	4.0	5.0
Electricidad, Gas y Agua	...	8.0	1.0	8.7	8.2	5.9	3.4	5.2	6.6	7.8	0.9	4.5
Administración Pública y Defensa	...	7.7	18.2	8.1	4.3	8.1	3.9	5.4	3.7	4.3	3.3	4.5
Otros Servicios	...	5.9	3.5	6.2	6.2	6.0	6.0	5.8	5.4	4.0	2.7	4.2
Alojamiento y Restaurantes	...	10.3	0.6	7.4	11.1	10.8	6.8	5.2	3.3	2.7	1.3	3.8
Comercio	...	10.7	-0.8	11.9	8.6	8.5	4.9	1.9	3.1	2.8	1.3	2.5
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	...	8.1	0.6	1.4	0.3	1.8	5.1	-1.6	8.4	12.3	3.6	-1.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

Gráfico N° 12



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

5.1.2. Posición Económica de la Región Ica

Conforme a la información estadística tabulada y estudiada es evidente el acentuado crecimiento económico que viene teniendo la Región Ica; Región que dispone de una gran diversidad de riquezas naturales, potenciales energéticos y abundancia biológica.

El estudio se realizó acorde a la metodología de cálculo del PBI con base a **precios constantes del 2007**, en base a la información obtenida como fuente secundaria del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, donde demostramos que durante los últimos 11 años (del 2007 al año 2018), la Región de Ica tuvo un crecimiento económico acumulado de 93.08%, superior al del país, que alcanzó el 67.24%. Así mismo para el período de análisis la variación del crecimiento promedio anual de Ica fue de 5.8437% y el nacional 4.4528%.

Cuadro N°5

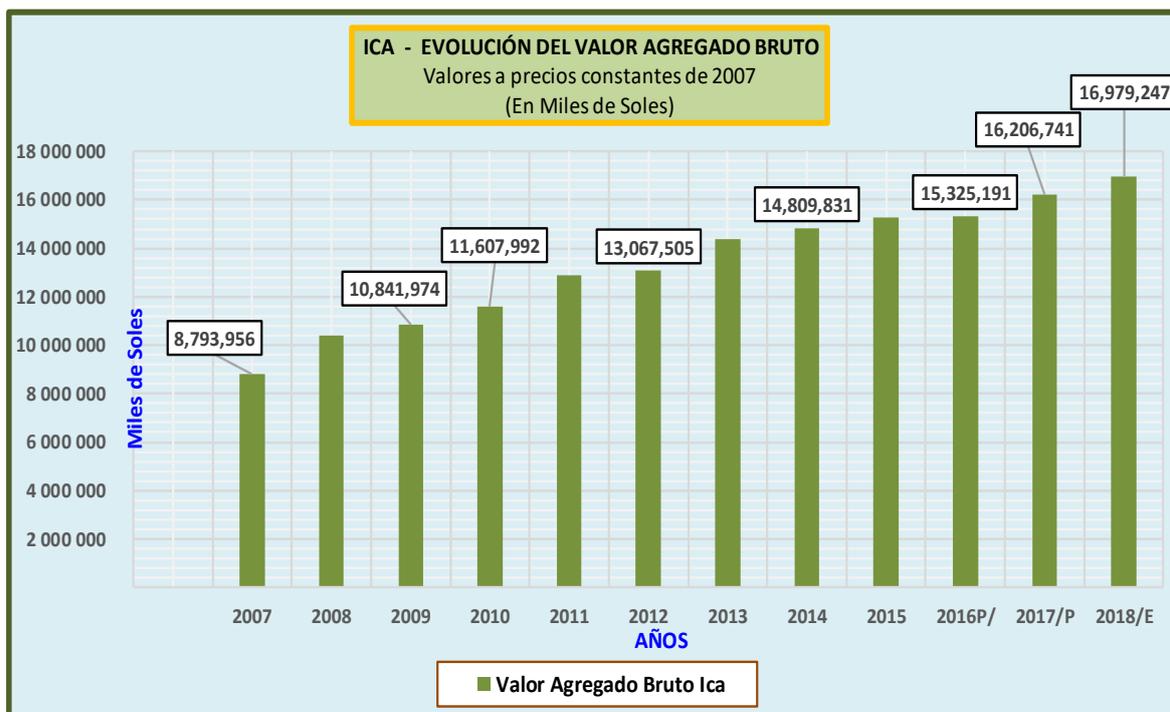
PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO - ICA: VALOR AGREGADO BRUTO
Valores a precios constantes de 2007
(Miles de nuevos soles de 2007)

Años	Producto Bruto Interno Nacional	% Crecimiento	% Crecimiento Acumulado	Valor Agregado Bruto Ica	% Crecimiento	% Crecimiento Acumulado
2007	319,693,316	0.00	0.00	8,793,956	0.00	0.00
2008	348,869,894	9.13	9.13	10,415,637	18.44	18.44
2009	352,693,089	1.10	10.32	10,841,974	4.09	23.29
2010	382,081,458	8.33	19.51	11,607,992	7.07	32.00
2011	406,256,016	6.33	27.08	12,883,432	10.99	46.50
2012	431,199,017	6.14	34.88	13,067,505	1.43	48.60
2013	456,434,771	5.85	42.77	14,394,675	10.16	63.69
2014	467,306,978	2.38	46.17	14,809,831	2.88	68.41
2015	482,522,097	3.26	50.93	15,290,532	3.25	73.88
2016P/	501,581,474	3.95	56.89	15,325,191	0.23	74.27
2017/P	514,215,094	2.52	60.85	16,206,741	5.75	84.29
2018/E	534,665,471	3.98	67.24	16,979,247	4.77	93.08
Crecimiento Promedio		4.4528			5.8437	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

Gráfico N°13



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

A nivel nacional la Región Ica, viene incrementando su aporte a la estructura porcentual del ingreso nacional 3.18% para el año 2018, 3.16% para el año 2017 ubicándola como la séptima economía regional aportante. Ubicación que data desde el año 2009 cuando aportó el 3.1546% en el VAB, resaltando que en el año 2003 era la novena Región aportante con un 2.5%. Para estos cálculos solo se considera el Valor de la Producción Agregada de la Región o sea no considera la captación tributaria a los productos ni los derechos aduaneros.

Los ingresos por tributos internos reportados por la SUNAT en el año 2013 fueron de 642'066,900 soles, presión tributaria que se vio incrementada en el 2014 a 708'045,200 soles. Sin embargo, en los años 2015 y 2016, disminuyó a 699'098,936 y 669'494,263 soles respectivamente; señal de un ligero atasco económico, que felizmente en los años 2017 y el 2018 recuperaron la senda del crecimiento, obteniéndose una recaudación fiscal de 687'911,396 soles y 751'832,092 respectivamente; y en el año 2019 en la misma línea progresiva se obtuvo un récord histórico al alcanzar los 883'150,2932 de soles, superando ampliamente lo recaudado tributariamente hasta la fecha en la Región Ica.

Cuadro N°6

PERÚ: Producto Bruto Interno por Años, según Departamentos Valores a Precios Constantes de 2007 (Miles de nuevos soles)														
	Departamentos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016/	2017/	2018/	Aporte
	Valor Agregado Bruto	293,189,823	318,790,856	322,523,652	347,414,072	369,930,507	391,433,254	413,533,783	423,192,997	438,146,925	455,631,134	467,625,845	486,404,076	90.97
1	Lima	136,238,703	148,415,981	148,910,138	164,623,842	178,742,576	189,597,621	200,400,691	207,997,944	214,439,338	220,209,537	224,828,832	234,336,656	43.83
2	Arequipa	16,991,831	18,885,807	19,032,479	20,158,733	21,038,813	22,033,542	22,629,103	22,772,808	23,520,752	29,619,827	30,716,905	31,493,424	5.89
3	La Libertad	14,615,612	15,653,801	15,716,171	16,624,855	17,378,414	18,712,792	19,532,083	19,819,336	20,263,528	20,433,511	20,778,706	21,901,212	4.10
4	Cusco	10,913,725	11,663,686	13,631,820	15,405,459	17,384,466	17,711,332	20,708,699	20,723,050	21,068,435	21,891,604	21,579,526	21,707,765	4.06
5	Ancash	15,672,771	16,854,588	16,400,826	16,013,215	16,155,687	17,666,947	18,478,843	16,029,502	17,575,869	18,352,613	19,276,227	20,715,924	3.87
6	Piura	12,651,720	13,580,502	13,998,851	15,106,528	16,366,999	17,066,135	17,746,782	18,774,833	18,891,399	18,947,381	18,593,063	19,778,259	3.70
7	Ica	8,793,956	10,415,637	10,841,974	11,607,992	12,883,432	13,067,505	14,394,675	14,809,831	15,290,532	15,322,048	16,250,848	16,979,247	3.18
8	Junín	9,240,435	10,023,855	9,039,077	9,518,659	10,009,485	10,718,558	11,095,514	12,391,017	14,410,239	14,279,532	14,926,884	15,454,095	2.89
9	Lambayeque	6,880,024	7,512,522	7,910,362	8,449,884	8,937,792	9,782,672	10,138,533	10,354,787	10,806,386	11,073,004	11,344,381	11,835,545	2.21
10	Cajamarca	8,159,499	9,319,769	10,050,467	10,140,905	10,595,497	11,270,583	11,086,928	10,854,923	10,798,357	10,576,478	10,884,029	11,202,613	2.10
11	Puno	5,888,474	6,328,455	6,587,873	6,980,479	7,384,505	7,734,458	8,294,320	8,487,176	8,516,882	9,076,245	9,430,245	9,753,960	1.82
12	Loreto	6,910,964	7,324,982	7,374,935	7,906,943	7,608,889	8,212,422	8,505,693	8,779,245	8,583,456	7,595,948	8,019,487	8,935,097	1.67
13	Moquegua	7,525,100	8,663,619	8,436,303	8,457,008	7,785,269	7,756,800	8,598,669	8,370,809	8,706,335	8,629,597	8,648,484	8,778,989	1.64
14	Apurímac	1,824,181	1,688,564	1,623,801	1,765,744	1,869,417	2,110,908	2,342,674	2,437,405	2,629,600	6,341,810	7,710,668	7,128,230	1.33
15	Tacna	5,143,137	5,016,741	4,823,192	5,338,879	5,466,509	5,526,840	5,781,849	6,094,595	6,597,467	6,504,589	6,571,136	7,113,094	1.33
16	San Martín	3,266,254	3,598,432	3,740,600	4,034,361	4,245,537	4,752,177	4,828,116	5,173,669	5,464,702	5,586,971	5,947,086	6,062,936	1.13
17	Huánuco	3,200,861	3,464,132	3,499,798	3,739,082	3,955,589	4,380,310	4,642,728	4,799,692	5,113,144	5,343,269	5,823,438	6,009,274	1.12
18	Ayacucho	2,975,676	3,401,175	3,750,401	3,922,514	4,111,349	4,482,971	4,906,299	4,879,159	5,160,552	5,176,026	5,448,705	5,758,876	1.08
19	Pasco	5,486,459	5,416,732	5,040,946	4,702,403	4,641,887	4,880,072	4,885,819	5,046,102	5,210,429	5,327,165	5,324,348	5,332,344	1.00
20	Ucayali	3,054,659	3,212,843	3,243,767	3,351,315	3,548,168	3,882,453	3,947,464	3,957,684	4,162,521	4,174,710	4,256,122	4,440,933	0.83
21	Huancavelica	2,475,279	2,613,850	2,696,095	2,817,536	2,909,215	3,143,661	3,174,927	3,281,573	3,265,192	3,212,082	3,357,527	3,553,287	0.66
22	Amazonas	1,778,775	1,930,947	2,058,318	2,210,682	2,287,107	2,551,601	2,682,266	2,824,508	2,781,564	2,783,871	2,943,478	3,118,181	0.58
23	Tumbes	1,637,185	1,902,059	2,082,047	2,307,874	2,168,906	2,440,755	2,491,026	2,610,324	2,543,931	2,510,386	2,570,694	2,765,368	0.52
24	Madre de Dios	1,864,543	1,902,177	2,033,411	2,229,180	2,454,999	1,950,139	2,240,082	1,923,025	2,346,315	2,662,930	2,395,026	2,248,767	0.42
	Impuestos a los Productos	23,672,020	26,618,399	27,397,396	31,092,161	32,442,212	35,162,701	38,194,925	39,716,922	40,516,120	42,367,225	42,830,329	44,420,343	8.31
	Derechos de Importación	2,831,473	3,460,639	2,772,041	3,575,225	3,883,297	4,603,062	4,706,063	4,397,059	3,859,052	3,612,049	3,790,051	3,841,052	0.72
	Producto Bruto Interno	319,693,316	348,869,894	352,693,089	382,081,458	406,256,016	431,199,017	456,434,771	467,306,978	482,522,097	501,610,408	514,246,225	534,665,471	100.00

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani

Si a estas cifras anexamos lo acumulado por concepto de la captación de tributos aduaneros, que también vienen incrementando raudamente en los últimos años, 177'816,147 soles en el 2016, para el 2017 la suma de 276'284,885, el año 2018 la suma de 302'287,215 y en el 2019 el monto de 335'095,305; indicadores que nos lleva a validar el dinámico crecimiento económico que viene sucediendo en la Región Ica en estos últimos años. Consolidándose y prevaleciendo como una Región pilar de desarrollo del País.

Entonces podemos correlacionar estos resultados económicos con la publicación del Instituto Peruano de economía en base a información del INEI, contenida en el gráfico N°10, donde se observa que para el año 2017 y 2018 **el PBI per cápita en valores corrientes a nivel nacional** fue de 15,501 y 15,620 respectivamente, donde la Región Ica estuvo sobre el promedio con S/. 19,352 y 19,281 para los mismos años; situándose como la cuarta región a nivel nacional, después de Moquegua 48,366 y Arequipa 44,899 que desplazo a Tacna con 22,677 y Lima que se ubicó en tercer lugar con 19,860 soles pertinente para el año 2018.

Cabe anotar, que el **PBI per cápita en valores corrientes a nivel nacional ha mejorado**; no obstante, las Regiones preponderantes han disminuido ligeramente su promedio para el año 2018. Así mismo la tasa promedio de crecimiento anual de la población de la Región Ica viene decreciendo, habiendo sido para el 2018 de 1.0% anual, y si el VAB viene aumentando, supone por inferencia que el nivel del ingreso Per cápita para la región viene acrecentando.

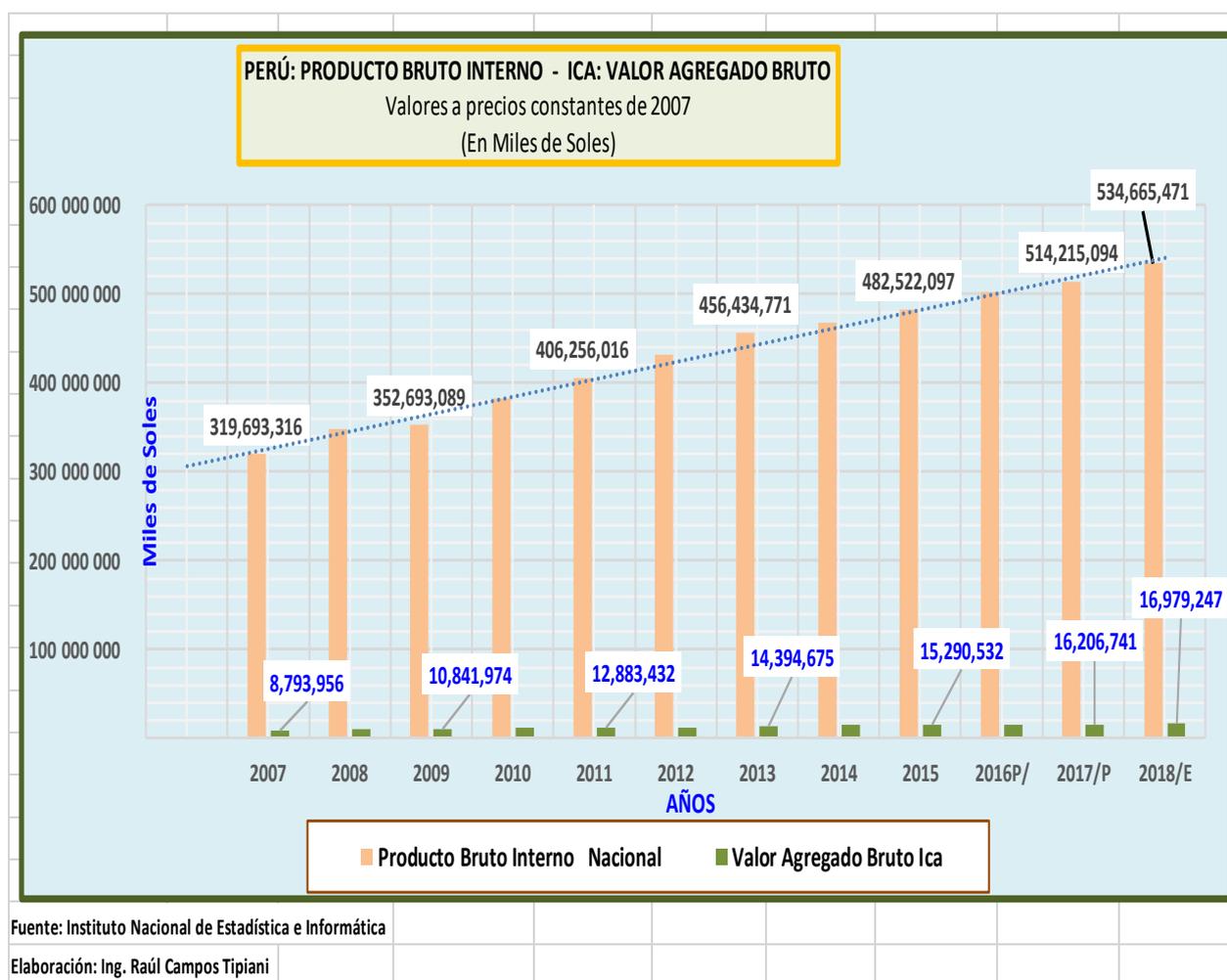
Campos, R., Ramirez, L. y Vásquez C. en el estudio “Estructura Productiva del Sector Agrario Exportador de la Región Ica” ¹⁰ (2017), aseveran que la Región Ica viene desarrollando relevantemente desde los inicios de la década del 90, principalmente como resultado del aumento de la inversión privada en la producción agroindustrial y textil vinculados a la exportación. Cambio observado debido a su integración con el mercado mundial, al entorno de estabilidad macroeconómica, el aprovechamiento de las preferencias arancelarias con Estados Unidos y Europa, como también con los países asiáticos; así como una legislación favorable para la actividad agrícola y la exportación no tradicional, que sin duda ha generado las condiciones que han permitido el destacado dinamismo económico de los últimos años.

Estructura predominantemente exportadora, que viene favoreciendo la economía Regional y Nacional, altamente dependiente de los mercados externos, sujeta a los precios internacionales fijados por la coyuntura financiera global. Sin embargo, la exportación de cultivos No

Tradicionalmente viene aumentando favorablemente y la Región Ica se constituido en icono del sector agro exportador nacional.

Prosiguiendo, se presentan una serie de cuadros y gráficos, que permiten mediante su análisis e interpretación certificar lo explicado.

Gráfico N° 14

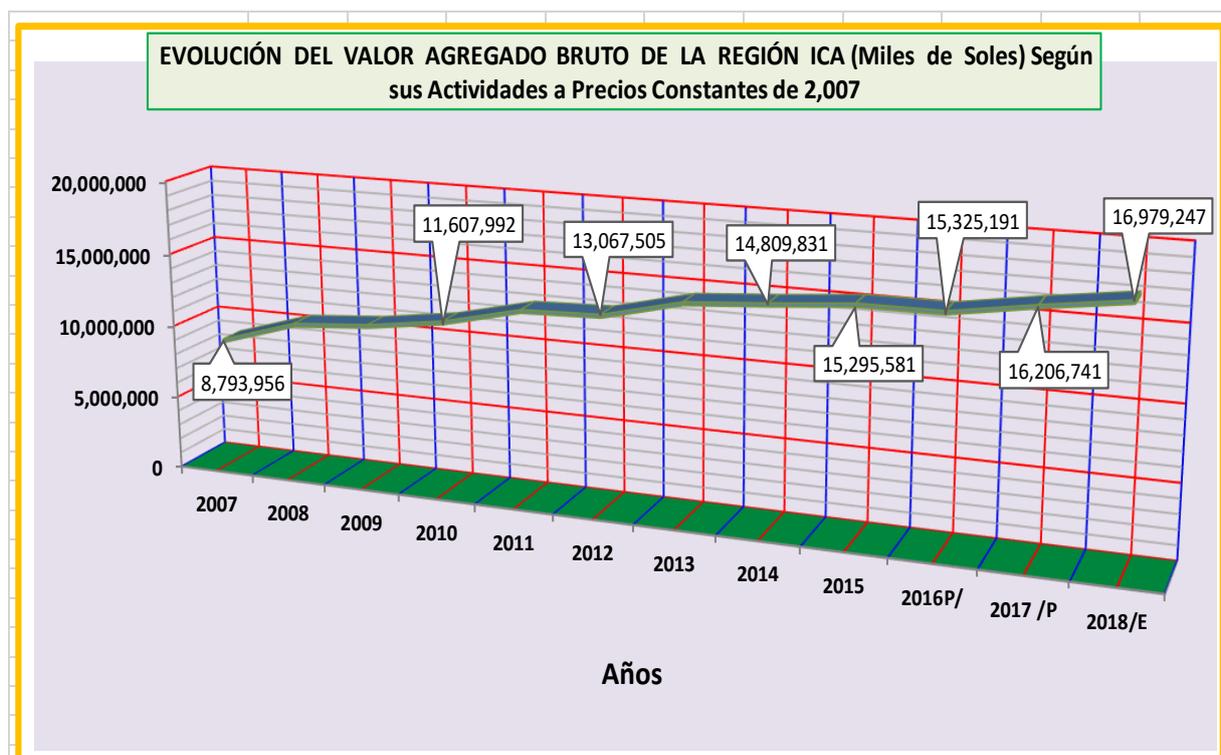


Cuadro N°7

VALOR AGREGADO BRUTO DE LA REGIÓN ICA, Según Actividades a Precios Constantes de 2,007															
Estructura Porcentual															
ACTIVIDADES	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016/P	2017/P	2018/E	Aporte X	Posición X	
1	Manufatura	27.2	25.7	26.1	25.8	25.4	23.3	22.3	21.0	20.3	19.7	19.2	19.2	22.9	1
2	Petróleo, Gas y Minerales	10.0	11.8	10.7	11.9	12.7	13.3	14.4	15.3	15.7	15.7	16.2	15.7	13.6	3
3	Agricultura, Ganadería y O	15.5	13.7	13.5	13.0	13.0	13.7	12.7	13.1	12.7	13.0	13.2	14.1	13.4	4
4	Otros Servicios	16.8	14.6	14.8	14.5	13.8	14.5	13.8	14.1	14.2	14.7	14.3	14.1	14.5	2
5	Construcción	5.2	10.3	10.6	11.2	9.9	10.1	12.8	12.0	11.7	11.0	11.4	11.3	10.6	5
6	Comercio	9.3	8.7	8.5	8.8	8.8	9.5	9.1	9.2	9.3	9.5	9.1	8.8	9.0	6
7	Transporte, Almacen y Ot.	7.0	6.3	5.9	6.3	6.2	6.4	6.1	6.2	6.2	6.5	6.3	6.3	6.3	7
8	Administración Pública	3.0	2.6	3.2	3.3	3.1	3.4	3.1	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.2	8
9	Telecomunicaciones y Otros	1.6	1.7	1.7	1.9	1.9	2.2	2.3	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	2.2	9
10	Electricidad, Agua y Gas	1.1	1.1	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	1.2	1.2	1.6	1.6	1.6	1.2	12
11	Alojamiento y Restaurantes	1.6	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.5	1.5	1.5	11
12	Pesca y Acuicultura	1.8	2.1	2.6	1.1	2.8	1.1	0.9	0.9	1.6	0.7	1.0	1.0	1.5	10
	VALOR AGREGADO BRUTO	100.0	99.9	100.0											

Fuente: INEI - Perú Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2017. Año Base 2007
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Gráfico N°15



Fuente: INEI - Perú Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2018. Año Base 2007

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°8

INFORMACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DE LA REGIÓN ICA													
Según sus Actividades Económicas y Variación Porcentual a Precios Constantes de 2007													
(En Miles de Soles)													
ACTIVIDADES	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017 /P	2018/E	×
1 Agricultura, Ganadería y O	1,359,513	1,423,570	1,462,209	1,510,089	1,669,429	1,796,520	1,825,174	1,940,260	1,949,378	1,999,926	2,133,824	2,393,203	
% Incremento		4.71	2.71	3.27	10.55	7.61	1.59	6.31	0.47	2.59	6.70	12.16	5.33
2 Pesca y Acuicultura	158,682	214,333	278,213	124,762	362,717	149,569	135,814	130,124	237,687	99,708	158,110	166,888	
% Incremento		35.07	29.80	-55.16	190.73	-58.76	-9.20	-4.19	82.66	-58.05	58.57	5.55	19.73
3 Petróleo, Gas y Minerales	880,695	1,229,108	1,163,598	1,376,602	1,634,296	1,739,251	2,074,575	2,272,185	2,401,785	2,406,636	2,618,440	2,670,603	
% Incremento		39.56	-5.33	18.31	18.72	6.42	19.28	9.53	5.70	0.20	8.80	1.99	11.20
4 Manufactura	2,388,509	2,677,431	2,831,606	2,994,815	3,272,797	3,047,573	3,205,256	3,108,891	3,099,022	3,014,673	3,119,405	3,257,711	
% Incremento		12.10	5.76	5.76	9.28	-6.88	5.17	-3.01	-0.32	-2.72	3.47	4.43	3.01
5 Electricidad, Agua y Gas	96,869	113,486	108,777	99,398	119,554	126,657	141,042	172,492	180,687	238,705	264,366	276,341	
% Incremento		17.15	-4.15	-8.62	20.28	5.94	11.36	22.30	4.75	32.11	10.75	4.53	10.58
6 Construcción	460,095	1,071,075	1,153,597	1,301,469	1,279,607	1,317,677	1,842,169	1,773,501	1,782,919	1,692,824	1,850,622	1,914,287	
% Incremento		132.79	7.70	12.82	-1.68	2.98	39.80	-3.73	0.53	-5.05	9.32	3.44	18.08
7 Comercio	813,450	907,034	918,848	1,027,065	1,139,893	1,235,827	1,307,467	1,361,669	1,416,247	1,461,209	1,474,787	1,502,654	
% Incremento		11.50	1.30	11.78	10.99	8.42	5.80	4.15	4.01	3.17	0.93	1.89	5.81
8 Transporte, Almacén y Ot.	612,654	657,633	637,983	728,386	801,065	838,770	884,447	915,805	952,489	992,349	1,026,888	1,070,853	
% Incremento		7.34	-2.99	14.17	9.98	4.71	5.45	3.55	4.01	4.18	3.48	4.28	5.29
9 Alojamiento y Restaurantes	139,607	150,708	152,640	164,151	181,609	200,247	215,975	227,519	233,040	237,681	242,391	253,349	
% Incremento		7.95	1.28	7.54	10.64	10.26	7.85	5.35	2.43	1.99	1.98	4.52	5.62
10 Telecomunicaciones y Otros	144,229	174,537	189,390	218,950	246,647	288,739	326,014	340,555	375,827	420,872	470,202	533,241	
% Incremento		21.01	8.51	15.61	12.65	17.07	12.91	4.46	10.36	11.99	11.72	13.41	12.70
11 Administración Pública	264,885	275,941	341,596	380,207	397,473	438,363	446,666	481,815	489,644	506,654	528,923	543,283	
% Incremento		4.17	23.79	11.30	4.54	10.29	1.89	7.87	1.62	3.47	4.40	2.71	6.92
12 Otros Servicios	1,474,768	1,520,781	1,603,517	1,682,098	1,778,345	1,888,312	1,990,076	2,085,015	2,176,856	2,253,954	2,318,783	2,396,834	
% Incremento		3.12	5.44	4.90	5.72	6.18	5.39	4.77	4.40	3.54	2.88	3.37	4.52
VALOR AGREGADO BRUTO	8,793,956	10,415,637	10,841,974	11,607,992	12,883,432	13,067,505	14,394,675	14,809,831	15,295,581	15,325,191	16,206,741	16,979,247	
% Incremento		18.44	4.09	7.07	10.99	1.43	10.16	2.88	3.28	0.19	5.75	4.77	6.28

Fuente: INEI - Perú Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2018. Año Base 2007
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Gráfico N°16

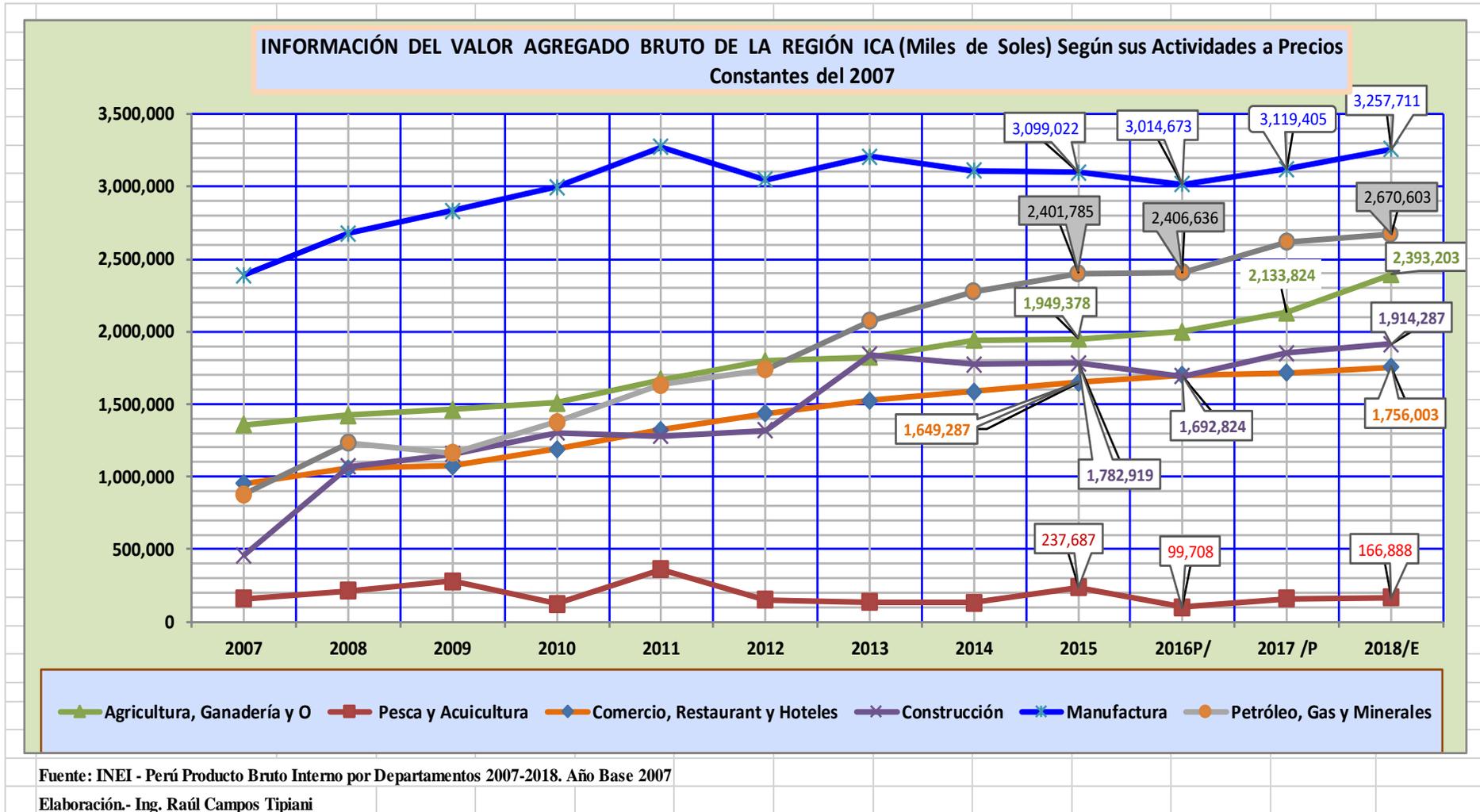
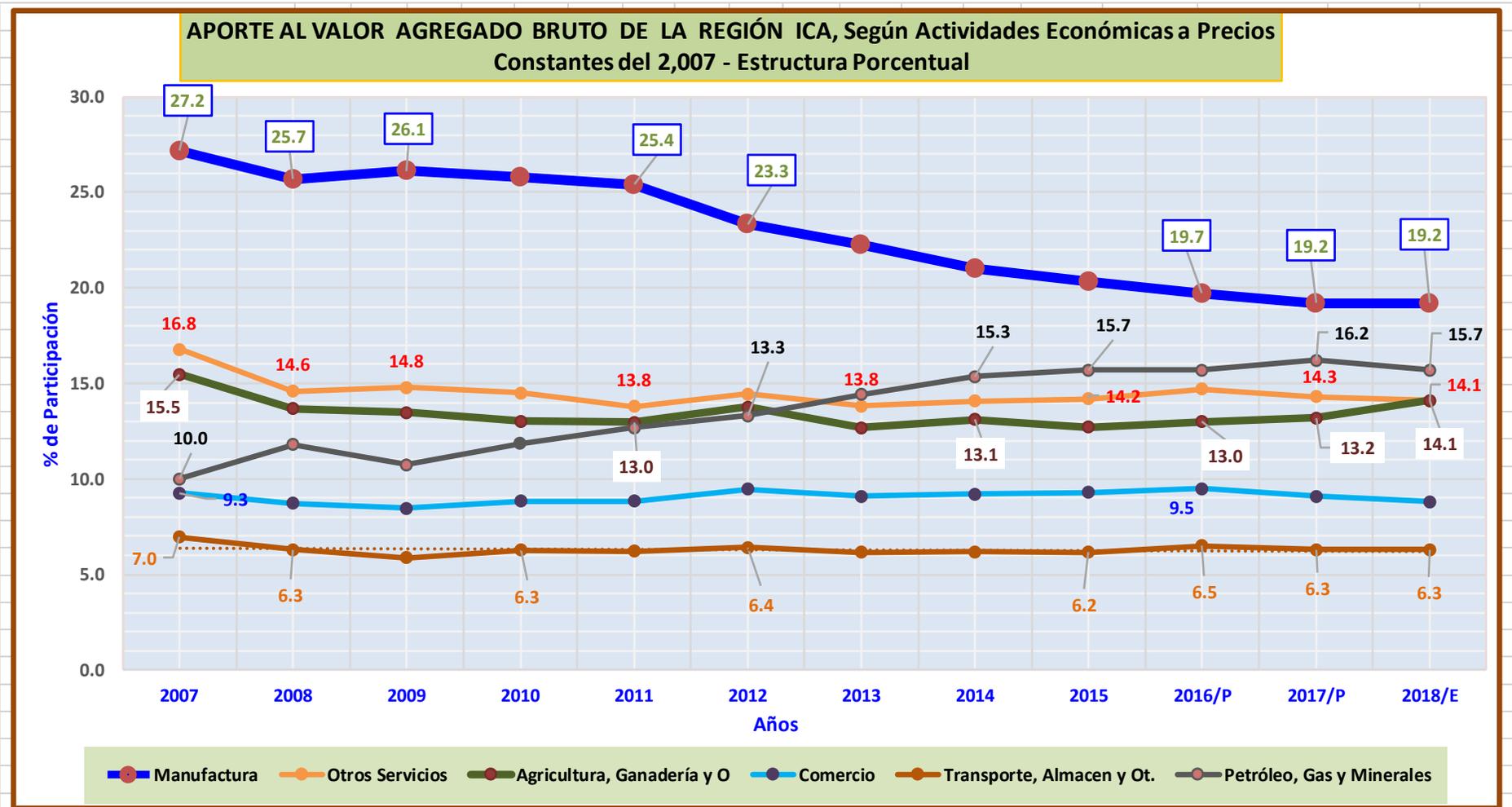


Gráfico N°17



Fuente: INEI - Perú Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2018. Año Base 2007

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Gráfico N° 18



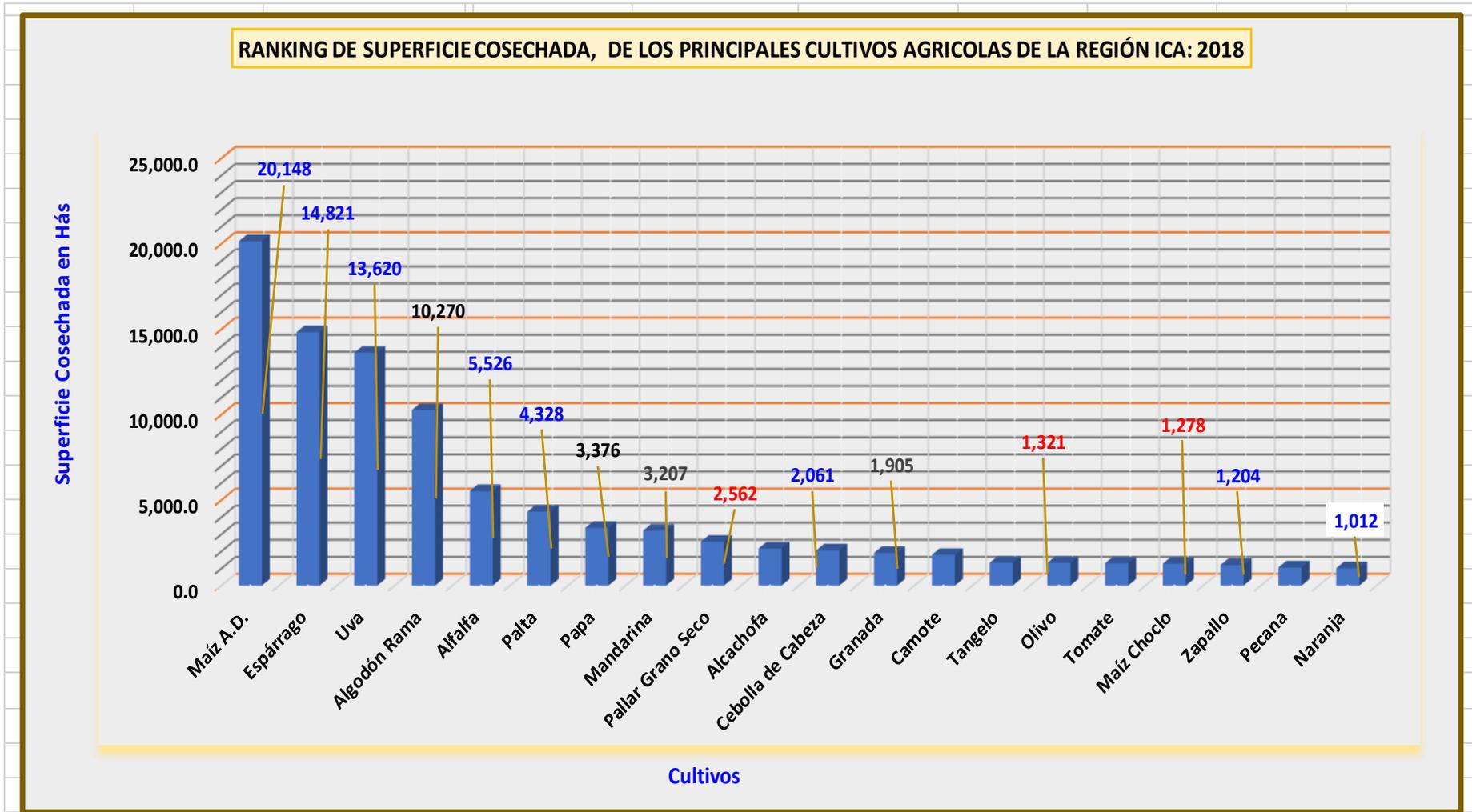
5.2. CLASIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS AGRÍCOLAS A NIVEL NACIONAL Y LA REGIÓN ICA.

Presentamos el Ranking de los principales cultivos agrícolas de la Región Ica para el año 2018 y un comparativo a nivel nacional entre los años 2007 al 2018; en base a las variables agrícolas: superficie cosechada por Ha., producción en Tm. y rendimientos por Ha.; las cuales nos permiten explicar la investigación:

Cuadro N°9

RANKING DE SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS AGRICOLAS DE LA REGIÓN ICA: 2018				
N°	CULTIVOS	VARIABLES AGRÍCOLAS		
		Superficie Cosechada en Hás.	Producción en Tm.	Rendimiento Promedio en Kg./Ha.
1	Maíz A.D.	20,148	204,901	10,170.00
2	Espárrago	14,821	189,941	12,815.00
3	Uva	13,620	265,005	19,457.00
4	Algodón Rama	10,270	30,142	2,935.00
5	Alfalfa	5,526	132,487	23,977.00
6	Palta	4,328	66,332	15,327.00
7	Papa	3,376	118,486	35,095.00
8	Mandarina	3,207	169,653	52,902.00
9	Pallar Grano Seco	2,562	3,174	1,239.00
10	Alcachofa	2,165	42,766	19,783.00
11	Cebolla de Cabeza	2,061	122,773	59,558.00
12	Granada	1,905	39,359	20,661.00
13	Camote	1,791	45,645	25,493.00
14	Tangelo	1,328	55,686	41,919.00
15	Olivo	1,321	6,511	4,929.00
16	Tomate	1,306	138,863	106,319.00
17	Maíz Choclo	1,278	18,495	14,477.00
18	Zapallo	1,204	41,974	34,853.00
19	Pecana	1,054	2,529	2,399.00
20	Naranja	1,012	29,261	28,915.00
21	Mango	688	7,364	10,709.00
22	Sandía	566	21,089	37,233.00
23	Tuna	419	958	2,286.00
24	Páprika	392	2,721	6,942.00
25	Frijol Grano Seco	310	480	1,552.00
26	Yuca	301	7,668	25,474.00
27	Pallar Grano Verde	276	1,494	5,413.00
28	Melón	253	6,563	25,980.00
29	Frijol Castilla	221	431	1,947.00
30	Higo	206	755	3,672.00
31	Garbanzo Seco	195	302	1,547.00
32	Lucuma	167	2,031	12,178.00
33	Arándano	162	1,465	9,672.00
	Otros	-2,218	-22,664	
	Total Agro Región Ica:	100,657	1,799,968	
	Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani			

Gráfico N°19



Fuente: MINAGRI

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Según las estadísticas del Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri), durante el periodo enero-diciembre de 2018, el promedio de área cosechada de la Región Ica es de 100,657 Has. Distinguiéndose por ser valles agrícolas asociados principalmente a la conducción de cultivos de frutas y hortalizas para la exportación.

Los principales cultivos agrícolas por área cosechada de la Región Ica en la campaña 2,018 fueron:

- El Maíz Amarillo Duro continúa liderando desde el 2016 la cobertura cosechada, que para el 2018 es 20,148 Has representado el 20.02% de la frontera agrícola regional.
- En una segunda ubicación se encuentra el espárrago quién también sigue incrementando sus áreas sembradas en la Región, con 14,821Has, que representan el 14.72% de las siembras.
- En una tercera ubicación, la Vid con 13,620 Has, donde las instalaciones principalmente de uva de mesa vienen incrementando en los últimos años, alcanzando el 13.53% del área cosechada regionalmente.
- A continuación, el algodón cultivo tradicional de los valles iqueños, que estabilizo la tendencia a disminuir sus siembras tanto a nivel de la Región como a nivel nacional, con 10,270 Has representando el 10.20% de las cosechas.
- La Alfalfa con 5,226 Has en quinto lugar, luego resaltando el incremento de las instalaciones de Palto que cubren 4,328 Has, le sigue la papa con 3,376 Has y luego la mandarina con 3,207 Has en 6to, 7mo y 8avo lugar respectivamente.
- Prosigue el pallar grano seco 2,562 Has, de allí la Alcachofa 2,165 Has que representan el 2.15% de las tierras cosechadas.
- En esta evolución de las siembras en los valles de Ica surge el incremento de áreas con nuevos cultivos como es el caso de la cebolla de cabeza, granada, camote, tangelo, maíz choclo, el zapallo y el Olivo que vienen desplazando a cultivos conocidos como pecano, el tomate y los cítricos a pesar del incremento en las áreas de los mismos.
- Los Cítricos coberturan el 5.51% con 5,547 Has (Naranja 1,012 Has, Mandarina 3,207 Has y el Tangelo 1,328 Has).
- También destaca el incremento del sembrío de granado que a partir del año 2011 asomaba con 3.0 Has, en el año 2012 incremento a 459 Has., en el 2014 anotaba 479 Has., en el 2016

con 981 Has., en el 2017 su tendencia a seguir creciendo alcanzo 1,186 Has. Y en el 2018 su cobertura es de 1,905 Has. en los valles agrícolas de la Región Ica.

La investigación se desarrolló mediante la obtención de series históricas, obtenidas del software Sistema Integrado de Series de Estadísticas de Producción Agrícolas SEPA del MINAGRI; aplicación que permite obtener estadísticas anuales sobre producción, superficie cosechada, rendimiento y precios percibidos por los productores, de los cultivos de las diversas regiones del Perú.

Luego con el análisis, interpretación e inferencia proveniente de esta información, se presenta cuadros comparativos a nivel Nacional con la Región Ica de superficie cosechada, rendimiento por Ha. y volumen de producción de los principales cultivos agrícolas que se conducen en los valles agrícolas de la Región Ica y el Perú; principalmente maíz, espárrago, uva, alcachofa, algodón, alfalfa, palto, cítricos, granado, arándanos y otros; por campaña agrícola, entre los años 2,007 al 2,018.

Series históricas elaboradas desde el año 2007 hasta el 2018 que permite desarrollar el software especializado del MINAGRI; con el objetivo de apreciar la evolución agrícola de la Región Ica. Información que se complementó con el uso del Anuario de Producción Agrícola 2018 últimamente publicado por MINAGRI y ayuda de la aplicación digital Excel para el procesamiento estadístico, elaboración de cuadros y gráficos, permitiéndonos determinar los evolución y antecedentes de los principales cultivos del agro del País, la Región Ica en relación a superficies cosechadas, producción y rendimientos.

Cuadros y gráficos que presentamos a continuación:

Cuadro N°10

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Maíz AD.					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE MAÍZ AD. A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	LORETO	SAN MARTIN
2,007	82,205	74,571	63,165	55,086	127,372
2,008	87,457	81,483	70,949	53,601	132,924
2,009	53,206	78,468	113,894	61,623	133,374
2,010	79,824	75,192	93,788	65,420	101,861
2,011	74,421	64,439	92,731	83,451	101,920
2,012	76,790	69,220	108,303	76,589	122,951
2,013	76,297	68,032	119,731	109,235	120,989
2,014	96,223	66,263	129,087	95,373	125,267
2,015	118,914	63,323	181,321	104,857	122,233
2,016	107,605	61,636	167,414	106,771	102,265
2,017	138,139	55,550	223,834	110,878	91,825
2,018	214,096	65,852	204,901	118,336	110,450
Media	100,431.42	68,669.08	130,759.83	86,768.33	116,119.25
SUPERFICIE COSECHADA DE MAÍZ AD. A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	LORETO	SAN MARTIN
2,007	16,218	22,586	7,880	28,373	63,176
2,008	17,123	23,201	8,553	27,579	63,056
2,009	10,527	22,929	13,425	30,108	63,402
2,010	15,813	23,117	11,072	31,774	54,513
2,011	14,582	20,701	10,504	35,739	49,854
2,012	14,947	21,012	11,911	27,572	56,532
2,013	14,790	21,290	12,970	35,901	55,674
2,014	15,225	20,120	13,630	32,754	57,233
2,015	16,251	19,346	17,675	35,959	53,883
2,016	16,440	18,507	17,741	36,446	46,616
2,017	18,605	15,860	23,846	37,817	43,039
2,018	20,096	18,106	20,148	40,235	44,836
Media	15,884.75	20,564.58	14,112.92	33,354.75	54,317.83
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE MAÍZ AD. A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	LORETO	SAN MARTIN
2,007	5,069	3,302	8,016	1,941	2,016
2,008	5,108	3,512	8,296	1,944	2,108
2,009	5,054	3,422	8,483	2,047	2,104
2,010	5,048	3,253	8,471	2,059	1,869
2,011	5,104	3,113	8,828	2,335	2,044
2,012	5,137	3,294	9,093	2,778	2,175
2,013	5,159	3,195	9,232	3,043	2,173
2,014	6,320	3,293	9,471	2,912	2,189
2,015	7,317	3,273	10,258	2,916	2,268
2,016	6,545	3,330	9,436	2,930	2,194
2,017	7,425	3,503	9,387	2,932	2,134
2,018	10,654	3,637	10,170	2,941	2,463
Media	6,161.67	3,343.92	9,095.08	2,564.83	2,144.75
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°11

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Espárrago.					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE ESPÁRRAGO A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,007	7,694	112,513	147,585	--	16,311
2,008	13,368	125,787	164,587	--	24,632
2,009	13,440	122,159	166,431	276	11,573
2,010	17,805	137,250	165,427	141	14,256
2,011	18,272	144,420	205,446	68	23,321
2,012	18,499	143,987	188,254	3,056	21,447
2,013	15,414	152,682	191,399	3,420	19,600
2,014	12,614	147,642	190,218	8,178	19,011
2,015	16,000	146,835	176,198	6,546	23,453
2,016	15,888	171,411	164,346	7,143	19,517
2,017	12,370	180,003	161,101	8,348	21,276
2,018	11,864	189,941	134,200	4,931	19,695
Media	14,435.67	147,885.83	171,266.00	4,210.70	19,507.67
SUPERFICIE COSECHADA DE ESPÁRRAGO A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,007	1,500	9,190	10,980	--	1,877
2,008	2,342	11,536	13,139	--	2,741
2,009	2,376	11,670	13,822	72	1,527
2,010	2,923	12,203	13,887	22	1,794
2,011	3,009	12,783	14,838	7	2,430
2,012	2,500	12,865	14,723	612	2,278
2,013	2,847	13,105	14,717	680	2,216
2,014	2,295	13,484	13,331	699	2,105
2,015	2,919	13,394	14,195	992	2,370
2,016	2,915	13,899	12,284	1,015	1,854
2,017	2,316	14,097	12,338	1,243	2,371
2,018	2,126	14,821	11,291	390	2,377
Media	2,505.67	12,753.92	13,295.42	573.20	2,161.67
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE ESPÁRRAGO A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,007	5,129	12,243	13,441	--	8,690
2,008	5,708	10,904	12,527	--	8,987
2,009	5,657	10,468	12,041	3,833	7,579
2,010	6,091	11,247	11,912	6,409	7,946
2,011	6,072	11,298	13,846	9,714	9,597
2,012	7,400	11,192	12,786	4,993	9,415
2,013	5,414	11,650	13,005	5,029	8,845
2,014	5,496	10,950	14,269	11,700	9,031
2,015	5,481	10,963	12,413	6,599	9,896
2,016	5,450	12,332	13,379	7,037	10,527
2,017	5,341	12,769	13,057	6,716	8,973
2,018	5,580	12,815	11,885	12,644	8,287
Media	5,734.92	11,569.25	12,880.08	7,467.40	8,981.08

Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°12

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Algodón					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE ALGODÓN A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA	PIURA
2,007	17,012	87,865	29,661	21,372	40,369
2,008	8,893	84,769	23,724	16,372	21,974
2,009	6,416	55,553	12,251	6,797	9,057
2,010	1,696	42,309	4,024	3,311	5,032
2,011	4,466	67,028	17,253	6,837	11,946
2,012	9,286	67,355	13,954	4,757	5,482
2,013	6,029	56,390	4,086	3,314	4,784
2,014	4,219	60,951	6,500	3,611	9,951
2,015	2,618	44,485	11,671	3,447	4,577
2,016	1,484	31,211	6,300	4,032	1,197
2,017	1,801	15,064	170	2,830	1,699
2,018	1,423	30,142	2,403	2,276	5,945
Media	5,445.25	53,593.50	10,999.75	6,579.67	10,167.75
SUPERFICIE COSECHADA DE ALGODÓN A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA	PIURA
2,007	5,543	35,300	10,498	7,247	16,271
2,008	2,899	33,193	12,154	5,710	9,132
2,009	1,706	23,120	4,904	2,294	3,395
2,010	477	19,228	1,206	1,115	2,396
2,011	1,505	24,353	5,579	2,429	5,959
2,012	3,120	29,169	6,189	1,554	6,603
2,013	1,892	22,711	1,419	1,121	1,284
2,014	1,110	21,463	2,110	1,321	3,586
2,015	895	17,226	4,355	1,104	2,316
2,016	518	12,377	3,133	1,293	373
2,017	555	5,542	168	949	505
2,018	700	10,270	1,056	628	1,793
Media	1,743.33	21,162.67	4,397.58	2,230.42	4,467.75
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE ALGODÓN A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA	PIURA
2,007	3,069	2,489	2,825	2,949	2,481
2,008	3,068	2,554	1,952	2,867	2,406
2,009	3,761	2,403	2,498	2,963	2,668
2,010	3,556	2,200	3,337	2,970	2,100
2,011	2,967	2,752	3,092	2,815	2,005
2,012	2,976	2,309	2,255	3,061	830
2,013	3,186	2,483	2,879	2,956	3,726
2,014	3,801	2,840	3,081	2,734	2,775
2,015	2,925	2,582	2,680	3,122	1,976
2,016	2,865	2,522	2,011	3,118	3,209
2,017	3,245	2,718	1,012	2,982	3,364
2,018	2,033	2,935	2,276	3,627	3,316
Media	3,121.00	2,565.58	2,491.50	3,013.67	2,571.33
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°13

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario de Uva					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE UVA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA	PIURA
2,007	83,034	44,997	2,404	50,486	400
2,008	102,717	41,285	4,288	55,466	452
2,009	127,137	43,286	2,900	54,147	15,090
2,010	120,999	43,384	4,087	55,732	34,981
2,011	133,137	43,689	5,183	54,240	33,958
2,012	149,768	44,010	12,216	59,595	65,597
2,013	169,043	41,093	3,747	63,868	125,616
2,014	189,921	41,321	17,132	70,026	147,263
2,015	229,997	46,898	21,604	74,052	182,594
2,016	224,666	49,356	21,489	72,773	278,366
2,017	238,919	51,229	9,318	74,621	223,491
2,018	265,005	57,217	23,501	74,511	167,160
Media	169,528.58	45,647.08	10,655.75	63,293.08	106,247.33
SUPERFICIE COSECHADA DE UVA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA	PIURA
2,007	5,543	1,674	136	3,359	18
2,008	6,111	1,679	133	3,449	47
2,009	6,087	1,698	197	3,482	593
2,010	6,198	1,730	235	3,531	1,368
2,011	7,300	1,820	399	3,481	1,333
2,012	8,643	1,923	471	3,697	3,517
2,013	8,744	1,938	488	3,715	4,220
2,014	9,017	1,989	887	3,902	4,993
2,015	10,454	2,478	1,300	3,919	5,584
2,016	11,150	2,522	1,517	3,995	5,809
2,017	12,132	2,507	1,018	3,964	7,064
2,018	13,620	2,991	1,883	3,795	7,017
Media	8,749.92	2,079.08	722.00	3,690.75	3,463.58
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE UVA A NIVEL NACIONAL					
Años	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA	PIURA
2,007	14,980	26,873	17,676	15,030	22,222
2,008	16,808	24,589	32,241	16,082	9,617
2,009	20,888	25,500	14,721	15,551	25,447
2,010	19,523	25,079	17,391	15,784	25,571
2,011	18,237	23,999	12,990	15,582	25,475
2,012	17,328	22,881	25,936	16,120	18,651
2,013	19,332	21,201	7,678	17,192	29,767
2,014	21,062	20,770	19,314	17,946	29,494
2,015	22,000	18,929	16,618	18,896	32,699
2,016	20,150	19,570	14,165	18,216	47,920
2,017	19,693	20,432	9,153	18,825	31,638
2,018	19,457	19,128	12,481	19,634	23,822
Media	19,121.50	22,412.58	16,697.00	17,071.50	26,860.25
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°14

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario de Alfalfa					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE ALFALFA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	AREQUIPA	HUANCAVELICA	ICA	PUNO	TACNA
2,007	2,948,786	133,703	118,853	211,422	302,681
2,008	3,057,203	111,854	123,399	232,285	271,320
2,009	3,096,862	141,369	148,573	316,660	274,682
2,010	3,106,362	149,469	190,461	386,267	263,677
2,011	3,038,961	145,437	168,402	520,560	237,716
2,012	3,139,099	153,487	159,784	604,673	248,261
2,013	3,231,790	153,421	167,398	727,164	256,068
2,014	3,044,306	136,561	160,369	792,800	213,244
2,015	2,994,346	150,261	162,849	945,569	245,323
2,016	2,919,437	144,452	149,631	1,019,036	247,234
2,017	2,549,972	145,235	141,381	1,199,799	252,399
2,018	2,528,340	145,534	132,487	1,296,735	246,399
Media	2,971,288.67	142,565.25	151,965.58	687,747.50	254,917.00
SUPERFICIE COSECHADA DE ALFALFA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	AREQUIPA	HUANCAVELICA	ICA	PUNO	TACNA
2,007	40,812	10,046	4,003	10,252	11,113
2,008	42,560	3,350	4,760	13,695	11,066
2,009	42,738	10,290	5,421	15,960	11,032
2,010	41,184	11,115	5,546	18,528	11,096
2,011	40,319	11,080	4,807	26,970	11,133
2,012	41,851	11,081	4,816	28,716	11,081
2,013	42,027	11,081	5,310	33,299	11,100
2,014	39,754	9,374	5,409	36,186	11,071
2,015	40,240	10,556	5,554	42,231	11,085
2,016	40,284	10,367	5,764	47,180	11,094
2,017	37,310	10,214	5,670	55,406	11,144
2,018	36,377	10,042	5,526	59,242	11,104
Media	40,454.67	9,883.00	5,215.50	32,305.42	11,093.25
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE ALFALFA A NIVEL NACIONAL					
Años	AREQUIPA	HUANCAVELICA	ICA	PUNO	TACNA
2,007	72,253	13,309	29,695	20,623	27,237
2,008	71,833	33,389	25,924	16,961	24,518
2,009	72,462	13,738	27,405	19,841	24,899
2,010	75,426	13,447	34,344	20,848	23,763
2,011	75,373	13,126	35,036	19,301	21,352
2,012	75,007	13,852	33,177	21,057	22,404
2,013	76,898	13,846	31,527	21,837	23,069
2,014	76,579	14,568	29,651	21,909	19,261
2,015	74,412	14,235	29,321	22,390	22,131
2,016	72,471	13,934	25,958	21,599	22,285
2,017	68,346	14,219	24,935	21,655	22,649
2,018	69,504	14,492	23,977	21,889	22,190
Media	73,380.33	15,512.92	29,245.83	20,825.83	22,979.83
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°15

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario de Palta					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE PALTA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	ICA	JUNIN	LA LIBERTAD	LIMA
2,007	3,966	12,386	17,656	24,326	37,791
2,008	5,591	15,739	19,950	25,983	38,832
2,009	7,724	19,220	23,734	29,369	43,598
2,010	7,007	27,020	27,475	38,831	46,317
2,011	6,813	30,829	31,340	52,409	45,836
2,012	23,100	34,285	33,176	69,400	56,180
2,013	26,218	39,439	34,505	74,698	60,107
2,014	27,927	45,047	32,977	112,067	66,233
2,015	26,116	56,638	31,917	112,775	81,310
2,016	20,456	57,049	34,128	178,272	92,070
2,017	11,473	53,924	36,607	197,271	86,304
2,018	17,547	66,332	41,450	204,526	83,607
Media	15,328.17	38,159.00	30,409.58	93,327.25	61,515.42
SUPERFICIE COSECHADA DE PALTA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	ICA	JUNIN	LA LIBERTAD	LIMA
2,007	305	1,404	3,354	1,844	3,465
2,008	305	1,440	3,514	2,111	3,502
2,009	620	1,771	3,958	2,312	3,811
2,010	642	1,900	4,050	2,677	3,973
2,011	677	2,124	3,916	3,427	4,279
2,012	2,392	2,429	3,946	4,743	4,348
2,013	2,452	3,043	3,904	5,776	4,615
2,014	2,528	3,090	3,599	8,818	5,154
2,015	2,677	3,623	3,470	10,184	6,332
2,016	2,677	3,850	3,563	13,575	6,482
2,017	2,597	3,785	3,779	13,999	6,492
2,018	2,681	4,328	4,019	14,242	6,351
Media	1,712.75	2,732.25	3,756.00	6,975.67	4,900.33
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE PALTA A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	ICA	JUNIN	LA LIBERTAD	LIMA
2,007	13,025	8,822	5,264	13,196	10,907
2,008	18,362	10,933	5,677	12,311	11,089
2,009	12,469	10,852	5,997	12,705	11,440
2,010	10,922	14,221	6,784	14,508	11,658
2,011	10,071	14,514	8,003	15,295	10,712
2,012	9,659	14,115	8,408	14,634	12,921
2,013	10,695	12,959	8,838	12,933	13,024
2,014	11,049	14,580	9,163	12,709	12,851
2,015	9,757	15,631	9,198	11,074	12,841
2,016	7,643	14,819	9,579	13,133	14,204
2,017	4,419	14,248	9,687	14,092	13,294
2,018	6,546	15,327	10,313	14,361	13,164
Media	10,384.75	13,418.42	8,075.92	13,412.58	12,342.08
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°16

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario de Papa					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE PAPA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	CAJAMARCA	CUZCO	HUANUCO	ICA	PUNO
2,007	293,218	288,272	447,470	72,011	486,310
2,008	296,143	265,456	421,994	70,242	465,046
2,009	305,382	328,767	416,755	115,667	506,227
2,010	294,594	289,531	426,873	63,785	575,913
2,011	298,773	352,980	516,514	80,347	588,819
2,012	309,724	432,127	566,988	87,889	567,612
2,013	341,739	425,946	618,671	83,941	643,035
2,014	332,136	381,796	657,363	109,706	669,492
2,015	335,665	388,265	626,299	98,037	721,619
2,016	310,251	369,441	500,809	76,642	691,785
2,017	289,142	388,467	668,370	128,897	742,924
2,018	355,892	393,611	643,892	118,486	798,367
Media	313,554.92	358,721.58	542,666.50	92,137.50	621,429.08
SUPERFICIE COSECHADA DE PAPA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	CAJAMARCA	CUZCO	HUANUCO	ICA	PUNO
2,007	26,978	29,699	33,128	2,278	49,119
2,008	26,509	29,210	30,860	2,058	48,341
2,009	27,638	33,093	30,062	3,542	49,897
2,010	26,959	31,346	31,847	2,018	51,744
2,011	27,066	30,827	35,341	2,360	51,780
2,012	28,201	34,784	37,508	2,691	51,429
2,013	29,719	33,291	39,622	2,375	55,532
2,014	29,493	31,922	41,276	3,316	57,208
2,015	28,195	30,883	40,915	2,964	58,937
2,016	26,162	30,136	37,122	2,366	59,695
2,017	24,831	30,367	42,506	3,969	59,711
2,018	28,223	30,315	41,180	3,376	59,981
Media	27,497.83	31,322.75	36,780.58	2,776.08	54,447.83
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE PAPA A NIVEL NACIONAL					
Años	CAJAMARCA	CUZCO	HUANUCO	ICA	PUNO
2,007	10,869	9,706	13,507	31,616	9,901
2,008	11,171	9,088	13,674	34,128	9,620
2,009	11,049	9,935	13,863	32,652	10,145
2,010	10,927	9,237	13,404	31,606	11,130
2,011	11,039	11,450	14,615	34,042	11,372
2,012	10,983	12,423	15,117	32,666	11,037
2,013	11,499	12,795	15,614	35,344	11,580
2,014	11,262	11,960	15,926	33,087	11,703
2,015	11,905	12,572	15,307	33,072	12,244
2,016	11,859	12,259	13,491	32,397	11,589
2,017	11,644	12,792	15,724	32,476	12,442
2,018	12,610	12,984	15,636	35,095	13,310
Media	11,401.42	11,433.42	14,656.50	33,181.75	11,339.42

Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°16

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Mandarina					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE MANDARINA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ICA	JUNIN	LIMA	PUNO	UCAYALI
2,007	19,107	43,421	113,382	3,765	3,327
2,008	18,360	39,700	112,565	4,903	4,405
2,009	26,073	36,350	86,536	4,909	4,858
2,010	39,678	36,860	127,490	5,159	4,679
2,011	42,508	38,151	136,695	6,021	5,436
2,012	55,755	43,079	163,181	6,251	5,566
2,013	68,564	45,815	178,784	6,451	4,881
2,014	74,192	48,140	193,621	6,887	4,837
2,015	81,489	49,261	202,233	6,860	4,701
2,016	99,623	50,763	224,950	7,081	4,562
2,017	118,611	54,606	203,110	7,833	5,170
2,018	169,653	56,396	220,308	7,835	4,938
Media	67,801.08	45,211.83	163,571.25	6,162.92	4,780.00
SUPERFICIE COSECHADA DE MANDARINA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ICA	JUNIN	LIMA	PUNO	UCAYALI
2,007	658	3,565	3,632	415	375
2,008	678	3,561	3,689	547	480
2,009	845	3,604	3,679	587	528
2,010	1,102	3,629	3,777	581	499
2,011	1,139	3,653	4,187	722	581
2,012	1,359	3,694	4,361	729	591
2,013	1,670	3,753	4,609	755	635
2,014	1,989	3,814	4,728	808	608
2,015	2,065	3,822	5,582	805	619
2,016	2,190	3,814	5,950	828	608
2,017	2,419	3,826	6,067	903	616
2,018	3,207	3,815	6,627	903	609
Media	1,610.08	3,712.50	4,740.67	715.25	562.42
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE MANDARINA A NIVEL NACIONAL					
Años	ICA	JUNIN	LIMA	PUNO	UCAYALI
2,007	29,031	12,180	31,217	9,072	8,871
2,008	27,070	11,149	30,514	8,963	9,180
2,009	30,847	10,086	23,522	8,363	9,197
2,010	36,010	10,157	33,754	8,880	9,379
2,011	37,326	10,444	32,647	8,339	9,359
2,012	41,028	11,662	37,418	8,575	9,416
2,013	41,058	12,207	38,790	8,544	7,690
2,014	37,301	12,622	40,952	8,524	7,959
2,015	39,462	12,889	36,229	8,522	7,597
2,016	45,492	13,310	37,807	8,552	7,510
2,017	49,035	14,272	33,478	8,674	8,392
2,018	52,902	14,783	33,246	8,676	8,103
Media	38,880.17	12,146.75	34,131.17	8,640.33	8,554.42
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°17

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Pallar Grano Seco					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE PALLAR GS. A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	AREQUIPA	AYACUCHO	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE
2,007	103	33	6,973	5	733
2,008	2	53	6,665	115	2,429
2,009	--	49	7,805	400	2,401
2,010	--	53	6,120	--	2,116
2,011	--	26	8,208	6	2,742
2,012	--	25	9,299	100	3,809
2,013	--	31	7,380	42	1,615
2,014	48	22	7,747	228	3,780
2,015	107	10	5,885	164	4,945
2,016	400	28	6,539	47	6,024
2,017	324	62	4,851	101	4,959
2,018	184	68	3,174	174	4,744
Media	166.86	38.33	6,720.50	125.64	3,358.08
SUPERFICIE COSECHADA DE PALLAR GS. A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	AREQUIPA	AYACUCHO	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE
2,007	31	27	3,651	2	605
2,008	1	32	4,016	57	1,943
2,009	--	32	4,179	210	2,205
2,010	--	33	3,724	--	1,846
2,011	--	20	3,791	5	2,721
2,012	--	23	4,837	50	2,206
2,013	--	24	4,297	21	1,154
2,014	30	19	4,213	101	2,440
2,015	51	10	5,535	54	2,675
2,016	147	18	3,837	17	3,369
2,017	152	45	4,614	40	2,792
2,018	105	37	2,562	70	2,684
Media	73.86	26.67	4,104.67	57.00	2,220.00
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE PALLAR GS. A NIVEL NACIONAL					
Años	AREQUIPA	AYACUCHO	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE
2,007	3,314	1,222	1,910	2,500	1,212
2,008	2,160	1,656	1,660	2,016	1,250
2,009	--	1,531	1,868	1,905	1,089
2,010	--	1,606	1,643	--	1,146
2,011	--	1,300	2,165	1,200	1,008
2,012	--	1,087	1,922	2,013	1,727
2,013	--	1,292	1,718	2,000	1,399
2,014	1,593	1,158	1,839	2,252	1,549
2,015	2,103	1,000	1,063	3,035	1,849
2,016	2,721	1,556	1,704	2,785	1,788
2,017	2,131	1,378	1,051	2,513	1,776
2,018	1,750	1,838	1,239	2,496	1,768
Media	2,253.14	1,385.33	1,648.50	2,246.82	1,463.42
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°18

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario de Alcachofa.					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE ALCACHOFA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	AREQUIPA	ICA	LA LIBERTAD	LIMA
2,014	4,200	30,085	23,781	24,512	5,819
2,015	5,330	18,975	24,712	17,783	3,813
2,016	5,950	26,282	31,933	20,008	6,774
2,017	8,220	55,937	36,990	24,267	7,040
2,018	2,930	68,085	42,766	20,053	6,824
Media	5,326.00	39,872.80	32,036.40	21,324.60	6,054.00
SUPERFICIE COSECHADA DE ALCACHOFA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	AREQUIPA	ICA	LA LIBERTAD	LIMA
2,014	443	1,346	1,077	1,199	457
2,015	390	1,278	1,388	850	326
2,016	132	1,762	1,657	997	449
2,017	945	3,035	1,911	1,195	474
2,018	420	3,350	2,165	999	413
Media	466.00	2,154.20	1,639.60	1,048.00	423.80
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE ALCACHOFA A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	AREQUIPA	ICA	LA LIBERTAD	LIMA
2,014	9,481	22,351	22,081	20,452	12,733
2,015	13,667	14,847	17,804	20,921	11,696
2,016	45,076	14,916	19,272	20,068	15,087
2,017	8,698	18,431	19,356	20,307	14,852
2,018	6,976	20,324	19,753	20,073	16,526
Media	16,779.60	18,173.80	19,653.20	20,364.20	14,178.80
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°19

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Cebolla de Cabeza					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE CEBOLLA DE CABEZA A NIVEL NACIONAL					
Años	AREQUIPA	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA	TACNA
2,007	365,433	83,055	15,245	34,011	21,590
2,008	363,882	75,781	26,214	41,234	27,151
2,009	328,384	86,974	26,051	40,644	21,689
2,010	372,819	111,030	39,394	49,396	29,574
2,011	394,688	116,031	29,693	23,206	22,809
2,012	451,494	134,785	20,544	17,831	29,184
2,013	432,059	133,640	18,457	32,367	34,038
2,014	438,323	154,111	17,005	35,668	25,234
2,015	450,523	143,900	13,981	36,401	17,646
2,016	453,990	91,920	16,844	44,769	18,261
2,017	449,797	150,710	13,746	23,556	13,623
2,018	402,059	122,773	24,495	16,855	15,672
Media	408,620.92	117,059.17	21,805.75	32,994.83	23,039.25
SUPERFICIE COSECHADA DE CEBOLLA DE CABEZA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	AREQUIPA	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA	TACNA
2,007	8,838	1,181	645	1,446	711
2,008	7,710	1,228	990	1,700	826
2,009	7,899	1,463	988	1,740	632
2,010	9,400	1,829	1,237	2,151	978
2,011	8,716	1,901	970	783	642
2,012	9,564	2,165	704	654	803
2,013	9,549	2,159	673	1,048	924
2,014	9,147	2,451	581	1,131	746
2,015	9,591	2,467	499	1,210	586
2,016	9,931	1,651	595	1,494	607
2,017	10,410	2,610	397	920	400
2,018	9,040	2,061	709	654	477
Media	9,149.58	1,930.50	749.00	1,244.25	694.33
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE CEBOLLA DE CABEZA A NIVEL NACIONAL					
Años	AREQUIPA	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA	TACNA
2,007	41,348	70,332	23,636	23,521	30,366
2,008	47,196	61,709	26,479	24,255	32,870
2,009	41,573	59,465	26,367	23,359	34,318
2,010	39,662	60,706	31,846	22,964	30,239
2,011	45,283	61,031	30,611	29,637	35,528
2,012	47,208	62,255	29,182	27,265	36,344
2,013	45,246	61,914	27,425	30,885	36,838
2,014	47,920	62,888	29,269	31,537	33,826
2,015	46,973	58,320	28,018	30,083	30,113
2,016	45,714	55,675	28,309	29,966	30,084
2,017	43,208	57,743	34,625	25,604	34,058
2,018	44,476	59,558	34,549	25,773	32,855
Media	44,650.58	60,966.33	29,193.00	27,070.75	33,119.92

Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°20

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Olivo					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE OLIVO A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	AREQUIPA	ICA	LIMA	LIMA METROPO	TACNA
2,007	14,571	1,013	1,199	--	35,404
2,008	36,615	1,274	1,412	--	73,602
2,009	45	1,228	1,106	--	4,619
2,010	26,990	1,321	1,387	--	44,670
2,011	13,987	1,651	1,472	391	54,748
2,012	25,916	2,174	1,416	367	61,959
2,013	4,267	3,792	1,501	382	47,313
2,014	29,739	4,333	1,480	375	115,351
2,015	2,248	4,758	1,200	372	29,463
2,016	21,285	5,135	1,310	370	27,807
2,017	2,977	6,050	1,366	371	69,254
2,018	33,164	6,511	320	371	148,097
Media	17,650.33	3,270.00	1,264.08	374.88	59,357.25
SUPERFICIE COSECHADA DE OLIVO A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	AREQUIPA	ICA	LIMA	METROPOLITAN	TACNA
2,007	3,136	388	211	--	5,479
2,008	3,524	423	230	--	5,867
2,009	284	417	213	--	6,338
2,010	3,751	474	253	--	6,602
2,011	3,712	534	175	75	8,100
2,012	3,815	634	174	70	8,229
2,013	3,779	1,078	164	70	10,987
2,014	3,616	1,320	164	70	11,469
2,015	3,605	1,305	163	70	11,713
2,016	3,672	1,369	165	70	11,627
2,017	3,790	1,369	173	70	15,630
2,018	4,176	1,321	45	70	15,923
Media	3,405.00	886.00	177.50	70.63	9,830.33
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE OLIVO A NIVEL NACIONAL					
Años	AREQUIPA	ICA	LIMA	METROPOLITAN	TACNA
2,007	4,646	2,612	5,683	--	6,462
2,008	10,390	3,015	6,140	--	12,545
2,009	160	2,947	5,194	--	729
2,010	7,195	2,789	5,483	--	6,766
2,011	3,768	3,093	8,411	5,219	6,759
2,012	6,793	3,430	8,138	5,240	7,529
2,013	1,129	3,519	9,152	5,450	4,306
2,014	8,224	3,284	9,024	5,350	10,058
2,015	624	3,646	7,362	5,313	2,515
2,016	5,797	3,752	7,939	5,286	2,392
2,017	786	4,421	7,896	5,307	4,431
2,018	7,942	4,929	7,048	5,300	9,301
Media	4,787.83	3,453.08	7,289.17	5,308.13	6,149.42

Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°21

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Maíz Choclo					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE MAÍZ CHOCLO A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	JUNIN	LORETO
2,007	51,193	36,510	15,373	60,294	21,242
2,008	53,054	38,972	19,338	67,858	22,086
2,009	56,430	41,288	21,182	77,666	21,053
2,010	57,686	39,473	29,328	82,924	21,311
2,011	54,336	33,451	15,040	78,144	21,314
2,012	47,097	28,406	22,793	77,955	19,425
2,013	60,607	34,160	21,210	80,154	19,627
2,014	53,535	30,280	17,379	82,809	14,738
2,015	58,908	28,169	15,753	81,729	17,865
2,016	43,063	23,162	14,097	77,024	19,845
2,017	49,483	17,023	15,721	63,554	21,341
2,018	50,544	22,139	18,495	93,736	22,678
Media	52,994.67	31,086.08	18,809.08	76,987.25	20,210.42
SUPERFICIE COSECHADA DE MAÍZ CHOCLO A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	JUNIN	LORETO
2,007	4,938	8,946	1,439	6,710	4,744
2,008	5,097	9,177	1,759	6,730	4,966
2,009	5,480	9,495	2,275	6,431	4,806
2,010	5,536	10,228	2,536	6,793	4,874
2,011	5,132	9,641	1,731	6,395	4,874
2,012	4,473	9,888	2,094	6,470	4,468
2,013	5,744	10,487	1,925	6,496	4,552
2,014	4,870	10,642	1,603	6,538	3,469
2,015	5,468	9,990	1,551	6,404	4,307
2,016	4,094	9,112	1,370	6,376	4,681
2,017	4,450	6,112	1,349	5,639	5,019
2,018	3,994	7,901	1,278	7,819	5,335
Media	4,939.67	9,301.58	1,742.50	6,566.75	4,674.58
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE MAÍZ CHOCLO A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	JUNIN	LORETO
2,007	10,367	4,081	10,684	8,986	4,478
2,008	10,409	4,247	10,994	10,083	4,447
2,009	10,297	4,348	9,313	12,077	4,381
2,010	10,420	3,859	11,567	12,207	4,372
2,011	10,588	3,470	8,691	12,220	4,373
2,012	10,530	2,873	10,887	12,049	4,348
2,013	10,551	3,257	11,016	12,339	4,312
2,014	10,993	2,845	10,842	12,666	4,248
2,015	10,773	2,820	10,160	12,762	4,148
2,016	10,519	2,542	10,291	12,080	4,239
2,017	11,120	2,785	11,654	11,271	4,252
2,018	12,655	2,802	14,477	11,988	4,251
Media	10,768.50	3,327.42	10,881.33	11,727.33	4,320.75
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°22

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Zapallo					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE ZAPALLO A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	AREQUIPA	CAJAMARCA	ICA	LIMA	PASCO
2,014	63,444	15,614	50,853	30,106	11,405
2,015	57,579	17,659	60,721	22,951	10,989
2,016	58,897	15,485	45,475	19,213	8,459
2,017	35,166	10,805	50,450	16,614	10,082
2,018	51,417	13,781	41,974	16,196	12,901
Media	53,300.60	14,668.80	49,894.60	21,016.00	8,972.67
SUPERFICIE COSECHADA DE ZAPALLO A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	AREQUIPA	CAJAMARCA	ICA	LIMA	PASCO
2,014	1,338	1,033	1,298	828	539
2,015	1,377	971	1,857	654	540
2,016	1,539	851	1,383	576	447
2,017	853	678	1,394	534	510
2,018	1,315	854	1,204	542	596
Media	1,284.40	877.40	1,427.20	626.80	526.40
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE ZAPALLO A NIVEL NACIONAL					
Años	AREQUIPA	CAJAMARCA	ICA	LIMA	PASCO
2,014	47,417	15,119	39,190	36,360	21,159
2,015	41,815	18,195	32,694	35,093	20,351
2,016	38,270	18,191	32,875	33,356	18,925
2,017	41,227	15,931	36,180	31,112	19,768
2,018	39,100	16,133	34,853	29,882	21,646
Media	41,565.80	16,713.80	35,158.40	33,160.60	20,369.80
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°23

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Tangelo					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE TANGELO A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	AYACUCHO	ICA	JUNIN	LIMA	UCAYALI
2,014	328	37,581	39,842	8,723	1,693
2,015	360	43,147	40,979	9,462	1,759
2,016	527	61,778	40,204	8,032	1,970
2,017	457	60,651	40,377	8,680	2,383
2,018	249	55,686	43,581	9,858	2,621
Media	384.20	51,768.60	40,996.60	8,951.00	2,085.20
SUPERFICIE COSECHADA DE TANGELO A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	AYACUCHO	ICA	JUNIN	LIMA	UCAYALI
2,014	31	1,131	3,382	223	159
2,015	31	1,196	3,201	223	162
2,016	40	1,335	3,076	189	182
2,017	40	1,329	2,892	186	206
2,018	40	1,328	2,796	210	251
Media	36.40	1,263.80	3,069.40	206.20	192.00
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE TANGELO A NIVEL NACIONAL					
Años	AYACUCHO	ICA	JUNIN	LIMA	UCAYALI
2,014	10,581	33,218	11,781	39,117	10,625
2,015	11,613	36,080	12,802	42,430	10,843
2,016	13,175	46,269	13,070	42,497	10,837
2,017	11,425	45,622	13,962	46,667	11,551
2,018	6,225	41,919	15,587	46,898	10,460
Media	10,603.80	40,621.60	13,440.40	43,521.80	10,863.20
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°24

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario de Tomate					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE TOMATE A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Ños	ANCASH	AREQUIPA	ICA	LIMA	LORETO
2,007	3,970	12,118	88,507	33,860	2,095
2,008	4,465	13,310	103,809	47,648	2,399
2,009	4,486	18,287	112,211	48,261	2,466
2,010	4,451	20,310	114,465	42,527	2,442
2,011	5,040	19,799	84,023	39,368	1,474
2,012	5,981	23,597	116,436	42,809	1,531
2,013	5,123	28,842	131,305	44,797	1,481
2,014	7,670	35,866	130,068	49,743	1,323
2,015	7,478	30,752	106,264	49,874	1,702
2,016	5,330	42,546	95,441	49,176	1,822
2,017	6,164	43,300	96,850	41,049	1,709
2,018	7,093	41,192	138,863	31,396	1,634
Media	5,604.25	27,493.25	109,853.50	43,375.67	1,839.83
SUPERFICIE COSECHADA DE TOMATE A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	AREQUIPA	ICA	LIMA	LORETO
2,007	215	332	1,130	1,259	417
2,008	228	340	1,258	1,632	489
2,009	238	446	1,333	1,508	509
2,010	238	498	1,347	1,456	553
2,011	274	494	942	1,272	373
2,012	326	519	1,138	1,309	423
2,013	256	596	1,275	1,338	446
2,014	299	724	1,240	1,477	386
2,015	294	694	1,084	1,515	530
2,016	230	911	1,032	1,610	544
2,017	294	921	1,080	1,317	513
2,018	337	858	1,306	983	487
Media	269.08	611.08	1,180.42	1,389.67	472.50
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE TOMATE A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	AREQUIPA	ICA	LIMA	LORETO
2,007	18,465	36,499	78,318	26,905	5,024
2,008	19,583	39,148	82,493	29,205	4,906
2,009	18,849	41,002	84,197	32,003	4,845
2,010	18,702	40,784	84,949	29,208	4,416
2,011	18,394	40,079	89,244	30,950	3,952
2,012	18,347	45,467	102,353	32,704	3,619
2,013	20,010	48,393	102,984	33,481	3,320
2,014	25,652	49,539	104,860	33,678	3,428
2,015	25,435	44,311	98,070	32,920	3,211
2,016	23,174	46,702	92,459	30,544	3,349
2,017	20,966	47,014	89,684	31,169	3,331
2,018	21,047	48,009	106,319	31,939	3,355
Media	20,718.67	43,912.25	92,994.17	31,225.50	3,896.33
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°25

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Naranja					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE NARANJA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	CUZCO	ICA	JUNIN	PUNO	SAN MARTIN
2,007	19,454	23,100	152,462	23,961	21,595
2,008	25,737	25,503	177,489	23,933	24,377
2,009	24,485	24,088	194,193	23,878	23,410
2,010	23,344	26,368	205,735	23,803	24,520
2,011	23,265	23,709	218,940	25,072	27,371
2,012	21,008	23,621	232,413	25,713	28,894
2,013	18,565	25,823	245,099	25,817	28,361
2,014	15,195	24,902	255,398	25,887	30,448
2,015	16,526	25,477	259,857	25,626	38,823
2,016	22,728	29,677	271,989	26,209	54,043
2,017	18,274	26,571	283,224	27,432	56,629
2,018	22,772	29,261	289,812	27,444	48,711
Media	20,946.08	25,675.00	232,217.58	25,397.92	33,931.83
SUPERFICIE COSECHADA DE NARANJA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	CUZCO	ICA	JUNIN	PUNO	SAN MARTIN
2,007	1,598	901	10,967	2,349	1,738
2,008	1,933	879	11,302	2,339	1,942
2,009	1,950	953	11,534	2,358	1,913
2,010	1,867	957	11,674	2,320	1,960
2,011	1,898	953	11,756	2,510	2,206
2,012	1,901	923	12,057	2,573	2,077
2,013	1,893	935	12,546	2,593	2,161
2,014	1,710	932	12,884	2,613	2,376
2,015	1,696	958	13,155	2,596	3,020
2,016	1,870	1,014	13,536	2,657	4,398
2,017	1,999	993	13,817	2,713	4,533
2,018	2,178	1,012	13,921	2,713	4,209
Media	1,874.42	950.83	12,429.08	2,527.83	2,711.08
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE NARANJA A NIVEL NACIONAL					
Años	CUZCO	ICA	JUNIN	PUNO	SAN MARTIN
2,007	12,174	25,641	13,902	10,201	12,427
2,008	13,315	29,029	15,704	10,232	12,554
2,009	12,556	25,276	16,837	10,126	12,239
2,010	12,503	27,553	17,623	10,260	12,512
2,011	12,259	24,873	18,624	9,989	12,410
2,012	11,052	25,583	19,276	9,993	13,915
2,013	9,808	27,603	19,536	9,956	13,125
2,014	8,886	26,733	19,823	9,907	12,816
2,015	9,747	26,608	19,753	9,871	12,854
2,016	12,154	29,263	20,094	9,864	12,289
2,017	9,144	26,754	20,498	10,111	12,492
2,018	10,456	28,915	20,818	10,116	11,572
Media	11,171.17	26,985.92	18,540.67	10,052.17	12,600.42
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°26

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario de Granada					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE GRANADA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	AREQUIPA	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,014	32	7,690	315	52	893
2,015	32	9,161	467	839	1,379
2,016	2,023	18,537	421	1,301	1,405
2,017	2,212	18,901	430	902	1,888
2,018	3,072	39,359	441	1,842	1,346
Media	1,474.20	18,729.60	414.80	987.20	1,382.20
SUPERFICIE COSECHADA DE GRANADA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	AREQUIPA	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,014	7	479	109	27	78
2,015	7	601	109	57	124
2,016	77	981	107	68	124
2,017	77	1,186	107	68	148
2,018	77	1,905	107	123	109
Media	49.00	1,030.40	107.80	68.60	116.60
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE GRANADA A NIVEL NACIONAL					
Años	AREQUIPA	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,014	4,513	16,068	2,891	1,926	11,449
2,015	4,571	15,240	4,288	14,719	11,121
2,016	26,270	18,894	3,947	19,132	11,331
2,017	28,723	15,941	4,026	13,265	12,757
2,018	39,895	20,661	4,138	14,976	12,347
Media	20,794.40	17,360.80	3,858.00	12,803.60	11,801.00
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

Cuadro N°27

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Camote					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE CAMOTE A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA
2,007	9,313	5,757	14,753	16,841	102,998
2,008	10,039	6,547	9,793	31,315	99,767
2,009	16,643	8,371	20,756	38,288	135,493
2,010	20,104	8,834	16,436	38,027	136,857
2,011	18,774	7,758	17,067	49,762	163,019
2,012	21,816	8,817	20,267	59,391	156,552
2,013	24,640	9,220	20,618	55,736	139,012
2,014	35,903	9,261	20,495	42,729	132,058
2,015	24,117	7,995	24,996	34,814	155,209
2,016	23,134	7,514	21,316	35,749	144,089
2,017	19,784	6,853	26,893	23,638	144,952
2,018	26,028	7,681	45,645	34,802	130,772
Media	20,857.92	7,884.00	21,586.25	38,424.33	136,731.50
SUPERFICIE COSECHADA DE CAMOTE A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA
2,007	608	1,020	750	1,320	5,162
2,008	623	1,107	580	2,887	4,622
2,009	947	1,323	1,099	3,255	6,660
2,010	1,179	1,419	864	2,709	6,864
2,011	1,086	1,288	824	2,700	7,964
2,012	1,209	1,412	899	3,655	7,753
2,013	1,342	1,368	892	2,986	6,510
2,014	1,761	1,402	864	2,844	6,384
2,015	1,165	1,324	1,080	2,553	7,215
2,016	1,150	1,184	968	2,573	6,662
2,017	968	1,089	1,121	1,942	6,615
2,018	1,266	1,209	1,791	2,713	6,040
Media	1,108.67	1,262.08	977.67	2,678.08	6,537.58
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE CAMOTE A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	CAJAMARCA	ICA	LAMBAYEQUE	LIMA
2,007	15,317	5,645	19,684	12,758	19,953
2,008	16,114	5,914	16,873	10,847	21,587
2,009	17,574	6,328	18,880	11,763	20,344
2,010	17,052	6,226	19,023	14,037	19,938
2,011	17,287	6,023	20,713	18,430	20,469
2,012	18,045	6,244	22,544	16,249	20,192
2,013	18,360	6,740	23,107	18,666	21,354
2,014	20,388	6,606	23,734	15,024	20,686
2,015	20,701	6,039	23,144	13,637	21,512
2,016	20,117	6,346	22,032	13,894	21,628
2,017	20,438	6,293	23,990	12,172	21,913
2,018	20,559	6,353	25,493	12,828	21,650
Media	18,496.00	6,229.75	21,601.42	14,192.08	20,935.50

Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°27

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Pecana					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE PECANA A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ICA	LA LIBERTAD	LIMA	LIMA METROPO	
2,007	1,100	--	406	--	
2,008	1,119	--	551	--	
2,009	1,147	--	410	--	
2,010	1,301	--	545	--	
2,011	1,443	--	499	29	
2,012	1,792	--	573	15	
2,013	1,933	--	381	20	
2,014	1,958	--	320	19	
2,015	2,064	--	400	21	
2,016	1,919	--	400	20	
2,017	2,184	--	660	19	
2,018	2,529	17	665	20	
Media	1,707.42	17.00	484.17	20.38	0.00
SUPERFICIE COSECHADA DE PECANA A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ICA	LA LIBERTAD	LIMA	LIMA METROPO	
2,007	575	--	114	--	
2,008	519	--	116	--	
2,009	576	--	115	--	
2,010	588	--	118	--	
2,011	596	--	110	7	
2,012	632	--	110	7	
2,013	668	--	97	9	
2,014	671	--	92	9	
2,015	682	--	91	9	
2,016	729	--	103	9	
2,017	838	--	137	9	
2,018	1,054	20	127	9	
Media	677.33	20.00	110.83	8.50	0.00
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE PECANA A NIVEL NACIONAL					
Años	ICA	LA LIBERTAD	LIMA	LIMA METROPO	
2,007	1,912	--	3,565	--	
2,008	2,155	--	4,756	--	
2,009	1,991	--	3,564	--	
2,010	2,211	--	4,623	--	
2,011	2,422	--	4,536	4,130	
2,012	2,835	--	5,209	2,116	
2,013	2,892	--	3,928	2,298	
2,014	2,916	--	3,478	2,126	
2,015	3,025	--	4,396	2,354	
2,016	2,631	--	3,883	2,242	
2,017	2,606	--	4,818	2,110	
2,018	2,399	850	5,251	2,211	
Media	2,499.58	850.00	4,333.92	2,448.38	0.00

Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)

Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani

Cuadro N°28

Ranking de Producción, Superficie Cosechada y Rendimiento Unitario del Arándano					
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE ARÁNDANO A NIVEL NACIONAL EN Tm.					
Años	ANCASH	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,015	--	217	10,345	--	23
2,016	230	208	21,999	--	538
2,017	784	833	39,359	10,560	762
2,018	774	1,465	75,114	16,350	1,101
Media	596.00	680.75	36,704.25	13,455.00	606.00
SUPERFICIE COSECHADA DE ARÁNDANO A NIVEL NACIONAL EN Has.					
Años	ANCASH	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,015	--	52	1,094	--	12
2,016	108	55	1,640	--	141
2,017	190	102	2,618	1,054	169
2,018	130	162	4,392	1,090	237
Media	142.67	92.75	2,436.00	1,072.00	139.75
RENDIMIENTO PROMEDIO POR Kg/Ha DE ARÁNDANO A NIVEL NACIONAL					
Años	ANCASH	ICA	LA LIBERTAD	LAMBAYEQUE	LIMA
2,015	--	4,174	9,460	--	1,917
2,016	2,130	3,816	13,414	--	3,816
2,017	4,126	8,170	15,034	10,019	4,509
2,018	5,954	9,072	17,104	15,000	4,638
Media	4,070.00	6,308.00	13,753.00	12,509.50	3,720.00
Fuente: MINAGRI - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos (SIEA)					
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

6. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.

Iniciaremos una serie de acciones para la verificación de las hipótesis planteadas en la investigación, para determinar si es aceptada o rechazada.

La confrontación de la hipótesis, es parte del desarrollo de la investigación mediante la cual el académico selecciona y aplica métodos y técnicas que le van a permitir demostrar o comprobar o confirmar si las hipótesis planteadas son verdaderas o falsas.

Siendo este un estudio científico de tipo aplicativo, a un nivel descriptivo explicativo ex - post factum, utilizamos como procedimiento de investigación **el método no experimental:** inductivo – deductivo y de análisis – síntesis.

Por consiguiente, la verificación de las premisas de la investigación realizada es por la vía documental proveniente de fuentes de información confiables (información secundaria) que comparadas con el enunciado hipotético permite llegar o concluir sobre la vigencia o falsedad de las mismas.

En definitiva, **siendo un método no experimental** de confrontación de hipótesis, **podemos utilizar la observación sistemática y / o el método correlacional**, el cual nos faculta valorar si, la estimación de una de las variables estudiadas implica al aumento de la otra (correlación positiva).

Por ello, para demostrar la presencia de una relación positiva, aplicamos el método del Coeficiente de Correlación de Karl Pearson, que es un índice estadístico que mide el grado de relación entre dos o más variables cuantitativas, de fácil aplicación e interpretación. El coeficiente de correlación lineal es un número real comprendido entre -1 y 1. Si se aproxima a 1 la correlación es muy fuerte y directa entre ambas variables, por consiguiente, las estimaciones elaboradas con las rectas de regresión ofrecen confianza.

Por tanto, en relación a la comprobación de las hipótesis planteadas, podemos aseverar para la:

Hipótesis Específica N° 1

La identificación de las características de estructura productiva del sector agrario en relación a la Economía Nacional y de la Región Ica permite proponer alternativas para mejorar el modelo económico y satisfacer las demandas ligadas al desarrollo agrario.

Existe una fuerte y directa correlación (al aumentar una de las variables la otra aumenta) entre el crecimiento histórico del aporte del sector agrario a la economía nacional en las últimas décadas que se caracterizó por incurrir positivamente en la Economía de la Región Ica. Tal como podemos tasar en el cuadro N°29.

Cuadro N°29

CORRELACIÓN ENTRE EL PBI y VAB AGRARIO NACIONAL CON EL VAB DE LA REGIÓN ICA Y SU ACTIVIDAD AGRICULTURA (En Miles de Nuevos Soles a Precios 2007)				
AÑO	PBI NACIONAL	VAB Agricultura Nacional	VAB ICA	VAB Agricultura Ica
2007	319,693,316	19,074,000	8,793,956	1,359,513
2008	348,869,894	20,600,110	10,415,637	1,423,570
2009	352,693,089	20,783,970	10,841,974	1,462,209
2010	382,081,458	21,655,968	11,607,992	1,510,089
2011	406,256,016	22,516,613	12,883,432	1,669,429
2012	431,199,017	23,943,890	13,067,505	1,796,520
2013	456,434,771	24,216,000	14,394,675	1,825,174
2014	467,306,978	24,540,000	14,809,831	1,940,260
2015	482,522,097	25,294,000	15,290,532	1,949,378
2016P/	501,581,474	25,963,000	15,325,191	1,999,926
2017/P	514,215,094	26,624,000	16,206,741	2,133,824
2018/E	534,665,471	28,642,000	16,979,247	2,393,203
Coef. Correlación Lineal 2007-2018:		0.988890	0.992752	0.968508
Fuente.- INEI - Dirección de Cuentas Nacionales				
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani				

Hipótesis Específica N° 2

Las áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica lideran la cobertura de oferta de la producción nacional.

Cuadro N°30

RELACIÓN ENTRE VAB AGRARIO NACIONAL Y VAB DE LA ACTIVIDAD AGRICULTURA EN LA REGIÓN ICA. (En Millones de Soles a Precios 2007)		
AÑO	VAB Agricultura Nacional	VAB Agricultura Ica
2007	19,074,000	1,359,513
2008	20,600,110	1,423,570
2009	20,783,970	1,462,209
2010	21,655,968	1,510,089
2011	22,516,613	1,669,429
2012	23,943,890	1,796,520
2013	24,216,000	1,825,174
2014	24,540,000	1,940,260
2015	25,294,000	1,949,378
2016/P	25,963,000	1,999,926
2017/P	26,624,000	2,133,824
2018/E	28,642,000	2,393,203
Coef. Correlación Lineal 2007-2018:		0.990969991
Fuente.- INEI - Dirección de Cuentas Nacionales		
Elaboración: Ing. Raúl Campos Tipiani		

Verificación evaluada mediante el Comparativo Correlacional Lineal de la Relación Entre el Valor Agregado Bruto del Sector Agrario de la Región Ica y el VAB del Sector Agricultura Nacional (en miles de soles al 2007). Evidenciando que existe una fuerte y directa correlación entre la producción de los cultivos agrícolas de la Región Ica que vienen liderando la cobertura de la oferta de la producción nacional.

Luego de haber verificado la contrastación de las hipótesis específicas pasamos a consolidar la evaluación y juicio a la investigación, mediante la comprobación de su:

Hipótesis General

Al realizar el comparativo correlacional lineal del Valor Agregado Bruto de la Región Ica y su Sector Agrario se determinó que existe una fuerte correlación directa entre la evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario, que viene presentando factores favorables que han permitido su reinserción activa y dinámica en el Desarrollo Económico de la Región Ica.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

A. CONCLUSION GENERAL

Ica es una Región del País que, según la investigación realizada, confirma que está engarzada en un proceso de activo desarrollo y crecimiento económico. Poseedora de las mejores riquezas naturales, potenciales energéticos y abundancia biológica:

1. Al valorar la economía nacional determinamos que su Producto Bruto Interno (PBI) entre los años 2007 - 2018, a precios constantes del 2007 tuvo un incremento dinámico, que alcanzo un acumulado de 67.24%, con una variación promedio anual de 4.4528%. Del mismo modo el Sector Agrario Nacional incremento en 50.16% su Valor Agregado Bruto, con una variación promedio de 3.1034% anual; con una productividad promedio menor en un 25.40% a la acumulada nacional; convirtiéndose en la sexta actividad productiva nacional con un aporte promedio para el período del 5.5%.
2. La Región Ica es una de las regiones que mayor incremento de Valor Agregado Bruto obtuvo en el País entre el 2007-2018 a precios constantes de 2007. Ubicándose como la séptima Región aportadora al PBI nacional con un promedio del 3.18% para el período evaluado, en el mismo acumulo un crecimiento del 93.08%, con una variación promedio anual de 5.8437%; muy superior al promedio nacional 4.4518%. Así también su Sector Agrario incremento en 76.03% su Valor Agregado Bruto, con una variación promedio de 4.2294% anual, que confiere una productividad promedio menor en un 18.32% a la acumulada regional; su sector agrario es la tercera actividad económica aportando a la economía regional en su estructura porcentual un promedio de 13.4% en el mismo período y condiciones.
3. El aporte de la Región Ica al Valor Agregado Bruto del Sector Agrario Nacional durante el período 2007-2018, mantuvo un vertiginoso crecimiento acumulado del 76.03% a precios constantes del 2007, muy superior al promedio nacional que se estuvo alrededor del 50.167%. En el mismo ciclo su variación de crecimiento promedio anual es de 4.2294% y el nacional de 3.1013%; convirtiéndose en la Región líder del sector agrario nacional en ambos casos.

Es la tercera Región aportadora del Valor Agregado Bruto Agrícola Nacional con un aporte del 8.66% del mismo, siendo superado por La Libertad con 12.26%, luego San Martín 8.90%, en cuarto puesto Arequipa 7.15% y en quinto Junín 6.98%, respectivamente.

B. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

4. El promedio de área cosechada agrícola nacional es 1'799,968 Has. de las cuales la Región Ica cobertura el 5.59%, con 100,657 Has. en el año 2018; especialmente con cultivos que lideran las exportaciones peruanas no tradicionales, con las siguientes características:

Cuadro N°31

RANKING SUPERFICIE COSECHADA PRINCIPALES CULTIVOS AGRÍCOLAS DE LA REGIÓN ICA: 2018					
N°	CULTIVOS	SUPERFICIE COSECHADA EN HAS			
		NACIONAL	ICA	%	RANKING
1	Maíz A.D.	256,240	20,148	7.86	3
2	Espárrago	31,005	14,821	47.80	1
3	Uva	32,543	13,620	41.85	1
4	Algodón Rama	15,007	10,270	68.43	1
5	Alfalfa	174,844	5,526	3.16	9
6	Palta	40,134	4,328	10.78	3
7	Papa	323,092	3,376	1.04	15
8	Mandarina	16,848	3,207	19.03	3
9	Pallar Grano Seco	5,459	2,562	46.93	2
10	Alcachofa	8,074	2,165	26.81	2
11	Cebolla de Cabeza	16,138	2,061	12.77	2
12	Granada	2,353	1,905	80.96	1
13	Camote	15,358	1,791	11.66	3
14	Tangelo	4,627	1,328	28.70	2
15	Olivo	21,887	1,321	6.04	3
16	Tomate	5,494	1,306	23.77	1
17	Maíz Choclo	45,981	1,278	2.78	5
18	Zapallo	7,553	1,204	15.94	2
19	Pecana	1,210	1,054	87.11	1
20	Naranja	31,458	1,012	3.22	5
21	Mango	28,981	688	2.37	5
	Total Agro Iqueño:	1,084,286.00	94,971.00	8.76	
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

5. El ranking del Valor Bruto Agregado de la producción agrícola nacional es de 21,885.74 millones de soles al 2018, de lo cual la Región Ica abarca el 8.66%, con una producción valorizada en 1,895.59 millones de soles, ubicandola como la tercera Región aportadora al VAB nacional; producción generada principalmente por los cultivos de exportación. Ello es un indicador positivo de productividad, porque solo cobertura el 5.59% de las áreas cosechadas a nivel nacional; producción que presenta las siguientes particularidades:

Cuadro N°32

RANKING DE PRODUCCIÓN EN TM. DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS AGRÍCOLAS DE LA REGIÓN ICA: 2018					
N°	CULTIVOS	PRODUCCIÓN EN TM.			
		NACIONAL	ICA	%	RANKING
1	Maíz A.D.	1,265,072	204,901	16.20	2
2	Espárrago	360,630	189,941	52.67	1
3	Uva	645,545	265,005	41.05	1
4	Algodón Rama	44,195	30,142	68.20	1
5	Alfalfa	6,519,171	132,487	2.03	9
6	Palta	504,517	66,332	13.15	3
7	Papa	5,121,110	118,486	2.31	15
8	Mandarina	481,594	169,653	35.23	3
9	Pallar Grano Seco	8,352	3,174	38.00	2
10	Alcachofa	154,552	42,766	27.67	2
11	Cebolla de Cabeza	643,835	122,773	19.07	2
12	Granada	46,320	39,359	84.97	1
13	Camote	275,258	45,645	16.58	2
14	Tangelo	112,042	55,686	49.70	1
15	Olivo	188,982	6,511	3.45	3
16	Tomate	252,998	138,863	54.89	1
17	Maíz Choclo	434,969	18,495	4.25	5
18	Zapallo	207,267	41,974	20.25	2
19	Pecana	3,231	2,529	78.27	1
20	Naranja	502,822	29,261	5.82	3
21	Mango	378,887	7,364	1.94	5
	Total Agro Iqueño:	18,151,349	1,731,347.00	9.54	
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

6. La clasificación de productividad expresada en rendimiento por Kg/ha. de los principales cultivos agrícolas al 2,018 en la Región Ica precisa que la agricultura iqueña tiene una productividad superior en un 34.97% sobre el promedio nacional (indicador altamente positivo), con las siguientes singularidades:

Cuadro N°33

RANKING EN RENDIMIENTO DE KG./HA. DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS AGRÍCOLAS DE LA REGIÓN ICA: 2018					
N°	CULTIVOS	RENDIMIENTO EN KG./ HA.			
		NACIONAL	ICA	%	RANKING
1	Maíz A.D.	4,937.00	10,170.00	106.00	2
2	Espárrago	11,631.00	12,815.00	10.18	1
3	Uva	19,837.00	19,457.00	-1.92	3
4	Algodón Rama	2,945.00	2,935.00	-0.34	3
5	Alfalfa	37,286.00	23,977.00	-35.69	2
6	Palta	12,571.00	15,327.00	21.92	1
7	Papa	15,850.00	35,095.00	121.42	1
8	Mandarina	28,585.00	52,902.00	85.07	1
9	Pallar Grano Seco	1,530.00	1,239.00	-19.02	5
10	Alcachofa	19,142.00	19,783.00	3.35	3
11	Cebolla de Cabeza	39,896.00	59,558.00	49.28	1
12	Granada	19,688.00	20,661.00	4.94	2
13	Camote	17,923.00	25,493.00	42.24	1
14	Tangelo	24,214.00	41,919.00	73.12	1
15	Olivo	8,634.00	4,929.00	-42.91	5
16	Tomate	46,048.00	106,319.00	130.89	1
17	Maíz Choclo	9,460.00	14,477.00	53.03	1
18	Zapallo	27,443.00	34,853.00	27.00	2
19	Pecana	2,670.00	2,399.00	-10.15	2
20	Naranja	15,984.00	28,915.00	80.90	1
	Total Agro Iqueño:	366,274.00	533,223.00	34.97	
Elaboración.- Ing. Raúl Campos Tipiani					

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

Fundamentados en los resultados que viene alcanzado y teniendo en cuenta la actividad agraria en la Región Ica y el Perú, como una de las actividades económicas de suma importancia, recomendamos:

La suscripción de convenios de cooperación e investigación entre la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” con las principales instituciones y empresas vinculadas con la recopilación y análisis de información estadística principalmente agraria; como INEI, MINAGRI, SIICEX, ADEX y otros. Que posibiliten disponer de fuentes secundarias de información para desarrollo de este tipo de investigación.

Al Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, la coordinación oportuna con el Ministerio de Agricultura y Riego MINAGRI de las estadísticas sectoriales, para difundir acertadamente la presentación de sus anuarios y aplicativos informáticos, que permitan el diagnóstico actualizado de la estructura productiva del sector, que oriente o canalice la implementación de programas y planes gubernamentales para la agricultura.

La divulgación del Vice Rectorado de Investigación de la UNICA, de la presente investigación hacia la sociedad en especial a los grupos de interés, como aporte a los agentes económicos ligados directa e indirectamente al sector agrario. La transferencia de investigaciones como la presente es indispensable para el conocimiento actualizado de la realidad agraria de parte de los agricultores, profesionales, técnicos y empresas e instituciones ligadas al sector.

El crecimiento socio económico de la Región Ica presenta un desarrollando positivo en los últimos años, principalmente en base a la agricultura de exportación. Dirección que amerita el el adecuado uso de herramientas de Planificación Estratégica para el Sector Agrario y las actividades económicas vinculadas, que incentiven su permanente crecimiento y desarrollo a partir de las políticas que implemente el gobierno.

9. FUENTES DE INFORMACIÓN

○ **Básica**

1. Arbeletche Favat, P. (2014). “Análisis de la Agricultura desde la perspectiva de la Economía Industrial: el caso de Uruguay”. Universidad de Alicante. Tesis Doctoral. España. 2014.
2. Banco Central de Reserva del Perú. (2010). “Informe Económico y Social Región Ica”. Lima, Perú.
3. Banco Central de Reserva del Perú. (2011). "Glosario de Términos Económicos", Lima, Perú.
4. Bojórquez Córdova, R. (1994). “Análisis del Sector Agropecuario en el Perú 1980-1992”. Universidad “Inca Garcilaso de la Vega”. Tesis Doctoral. Lima, Perú.
5. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2005). “La Estructura Productiva y la Productividad Agraria en la Región Ica”. Investigación Científica–UNICA. Ica, Perú.
6. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2009) “El Modelo de Estructura Productiva Agraria en la Región Ica”. Investigación Científica – UNICA. Ica, Perú.
7. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2012) “Estructura Productiva de los Cultivos de Agro Exportación en la Región Ica”. Investigación Científica – UNICA. Ica, Perú.
8. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2013). “Estructura Productiva de la Agroindustria Vitivinícola en la Región Ica”. Investigación Científica – UNICA. Ica, Perú.
9. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2016). “Estructura Productiva del Sector Agrario de la Región Ica”. Investigación Científica – UNICA. Ica, Perú.
10. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2017). “Desarrollo de la Estructura Productiva del Sector Agrario Exportador de la Región Ica”. Investigación Científica – UNICA. Ica, Perú.
11. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2018). “Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario de la Región Ica”. Investigación Científica – UNICA. Ica, Perú.
12. Campos Raúl, Ramírez Luis y Vásquez Carlos. (2019). “Estructura Productiva del Sector Agrario Exportador No Tradicional y su Correlación con la Economía de la Región Ica”. Investigación Científica- - UNICA. Ica, Perú.

13. Campos Tipiani, R. (2015). “Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agro Exportador de la Región Ica”. Tesis Doctoral UNICA. Ica, Perú.
14. Castillo Chávez, S. (2014). “El Impacto de las Exportaciones en el Crecimiento Económico del Perú durante el período 2000 – 2010”. Tesis Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Trujillo. Perú.
15. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN. (2011). “Plan Bicentenario – El Perú Hacia el 2021”. Lima, Perú.
16. Donoso, V. y Martín, V. (2010). “Exportaciones y Crecimiento Económico”. Tesis Universidad Complutense de Madrid. España.
17. Foronda A, Ramiro. (1989). “Estructura Agraria de la Meseta Alto Andina de Ulla Ulla” Tesis Post Grado Universidad Mayor de San Andrés en Ciencias del Desarrollo. La Paz, Bolivia.
18. Hernández Napa, J. (2010). “Las Importaciones en Relación al PBI, y la Crisis Financiera Internacional: 1999 – 2008”. Tesis Maestría – UNICA. Ica, Perú.
19. Hernández Pérez, M. (2009). “Sostenibilidad del Crecimiento Económico en el Perú 2000 – 2007”. Tesis Doctoral – UNICA. Ica, Perú.
20. Hidalgo Benito, J. (1995). “El Perfil de la Economía Peruana por Departamento”. Universidad “Inca Garcilaso de la Vega”, Tesis Doctoral. Lima, Perú.
21. INEI. (2013). “IV Censo Nacional Agropecuario 2012”. Lima, Perú.
22. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). “Compendio Estadístico: Perú 2018”. Lima, Perú.
23. Instituto Peruano de Economía. (2019). “Indicé de Competitividad Regional 2018”. Lima, Perú.
24. Maletta M. y Gómez de Zea R. (1987). “El Perú: El Agro en Cifras”. Universidad del Pacífico – Banco Agrario del Perú – Universidad Nacional Agraria. Lima, Perú.
25. Méndez A. Carlos. (1993). “Guía para Elaborar Diseños de Investigación en Ciencias Económicas”. Mc Graw Hill.
26. Ministerio de Agricultura y Riego MINAGRI. (2019). “Anuario de Producción Agrícola 2018”. SIEA Sistema Integral de Estadística Agraria. Lima, Perú.
27. Karl E. Case / Ray C. Fair. (1992). “Fundamentos de Economía”. Prentice Hall, México.

28. Vásquez Villanueva, A. (1995). “La Agricultura Peruana en el Siglo XXI”. Ministerio de Agricultura. Lima, Perú.
29. Vásquez Villanueva, A. (1999). “Desarrollo Agrario”. Universidad Agraria “La Molina”. Lima, Perú.
30. Y. Bernard / J. C. Colli. (1985). “Diccionario Económico y Financiero”. Mosteles. Madrid, España.

○ **Internet.**

31. Corporación Andina de Fomento. www.caf.com/es/temas/i/investigación/
32. Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI - www.inei.gob.pe
Software Sistema de consultas de resultados censales
33. Ministerio de Agricultura del Perú. www.minag.gob.pe
Software Sistema integrado de estadísticas agrarias SIEA, SISAGRIWEB.
34. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. www.mincetur.gob.pe
Software Sistema integrado de información del comercio exterior SIICEX
35. Ministerio de Economía y Finanzas. www.mef.gob.pe
36. Wikipedia la Enciclopedia Libre. <http://es.wikipedia.org>
 - 36.1. <http://es.wikipedia.org/wiki/Agr%C3%ADcola>
 - 36.2. http://es.wikipedia.org/wiki/Balanza_comercial
 - 36.3. http://es.wikipedia.org/wiki/Balanza_de_pagos
 - 36.4. <http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa>
 - 36.5. <http://es.wikipedia.org/wiki/Globalizaci%C3%B3n>
 - 36.6. http://es.wikipedia.org/wiki/Modelo_econ%C3%B3mico
 - 36.7. http://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica_econ%C3%B3mica
 - 36.8. <http://es.wikipedia.org/wiki/Producci%C3%B3n>
 - 36.9. http://es.wikipedia.org/wiki/Productividad_agr%C3%ADcola
 - 36.10. http://es.wikipedia.org/wiki/Sectores_de_producci%C3%B3n

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE
<p><u>PROBLEMA PRINCIPAL:</u> ¿Cuáles son las características de la Evolución Desarrollo de la Estructura Productiva del Sector Agrario en relación con el Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Identificar la Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario, para verificar su relación con el Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica.</p>	<p><u>HIPÓTESIS CENTRAL:</u> La Evolución de la Estructura Productiva del Sector Agrario presenta diversos factores favorables que han permitido su reinserción activa y dinámica en el Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica.</p>	<p><u>De la Hip. General:</u> V. Ind.: Estructura Productiva del Sector Agrario V. Dep.: Desarrollo Económico Nacional y de la Región Ica.</p>
<p><u>PROBLEMA ESPECIFICO N° 1:</u> ¿Qué características de estructura productiva presenta el sector agrario con respecto a la Economía de la Región Ica y Nacional?</p>	<p><u>OBJETIVO ESPECIFICO N° 1:</u> Definir las características de estructura productiva que presenta el sector agrario con respecto a la Economía Nacional y de la Región Ica.</p>	<p><u>HIPÓTESIS ESPECIFICA N° 1:</u> La identificación de las características de estructura productiva del sector agrario en relación a la Economía Nacional y de la Región Ica nos permite proponer alternativas para mejorar el modelo económico y satisfacer las demandas ligadas al desarrollo agrario.</p>	<p><u>De la Hip. Esp. N° 1:</u> V. Ind.: Estructura Productiva del Sector Agrario V. Dep.: Economía Nacional y de la Región Ica.</p>
<p><u>PROBLEMA ESPECIFICO N° 2:</u> ¿En qué medida las áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica han coberturado la producción nacional?</p>	<p><u>OBJETIVO ESPECIFICO N° 2:</u> Presentar el comportamiento histórico de las áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica para determinar su cobertura en la producción y productividad nacional</p>	<p><u>HIPÓTESIS ESPECIFICA N° 2:</u> Las áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica lideran la cobertura de la oferta de la producción nacional.</p>	<p><u>De la Hip. Esp. N° 2:</u> V. Ind.: Áreas agrícolas de cultivos de la Región Ica V. Dep.: Producción y Productividad agraria nacional.</p>

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INDICADORES	INDICES	METODO
<p><u>INDICADORES DE LA V. IND. DE LA HIP. ESPEC. N° 1:</u> - Producción Nacional y Regional de los diversos sectores económicos: producción, productividad, PBI.</p>	Tasas e índices de crecimiento.	<p><u>POBLACIÓN:</u> Estudio del sector agrario nacional y de la Región Ica.</p>
<p><u>INDICADORES DE LA V. IND. DE LA HIP. ESPEC. N° 2:</u> - Producción Nacional Agrícola: cultivo, áreas sembradas, producción, productividad.</p>	Has, tasas e índices de crecimiento.	<p><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</u> Es una investigación aplicada porque el propósito fundamental es dar solución a problemas prácticos del sector agrario en base, a conocimientos de la teoría económica.</p>
<p><u>INDICADORES DE LA V. DEP. DE LA HIP. ESPEC. N° 1:</u> - Producción Regional de los diversos sectores económicos: PBI, Variación del PBI, PBI Per cápita.</p>	Clase y Tipo Tasas e índices de crecimiento.	<p><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</u> Inv. Descriptiva, porque identifica las características de la estructura productiva del sector agro exportador en relación al desarrollo económico de la Región Ica.</p>
<p><u>INDICADORES DE LA V. DEP. DE LA HIP. ESPEC. N° 2:</u> - Producción Regional: cultivo, áreas sembradas, producción, productividad.</p>	Estructura porcentual, Tasas y niveles e índices de crecimiento.	<p>Inv. Explicativa, porque se comprobará las hipótesis causales en el problema de la Estructura Productiva del sector agro exportador.</p>
	Estructura porcentual, Has, Tasas e índices de crecimiento.	<p><u>DISEÑO ESPECIFICO:</u> Es de causa-efecto. Estudio ex - post factum. Método inductivo – deductivo, análisis y síntesis para las variables.</p>
	Tasas e índices de crecimiento. Estructura porcentual.	<p><u>INSTRUMENTO:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnicas de recolección de datos. - Técnicas de análisis de datos. - Series, estadísticas.