



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA



EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA



El que suscribe deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**“El Financiamiento y el Crecimiento Económico de las MYPES del Distrito de Los Aquijes, Año 2023”**

Presentado por:

**Bach: ROSANA GUADALUPE NIETO CHIPANA**

El resultado obtenido es una coincidencia de 6%, por el cual se otorga el calificativo de:

**APROBADO**

Según reglamento de Evaluación de la Originalidad

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

**Observaciones:**

Se aprueba el informe final de tesis por tener un porcentaje de similitud inferior a los límites establecidos por el reglamento.

Ica, 20 de agosto del 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
FACULTAD DE ADMINISTRACION



*[Handwritten Signature]*  
Dr. Vicente H. Ecos Quintanilla  
DIRECTOR UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN



El financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES  
del distrito de Los Aquijes, año 2023

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales.

INFORME FINAL DE TESIS

Autor:

BACH. ROSANA GUADALUPE NIETO CHIPANA

Asesor:

DR. SANTOS ELEUTERIO FLORES AVALOS

ICA – PERÚ

2025

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser mi guía y fuente de fortaleza, por darme salud, sabiduría y bendiciones en cada paso de mi vida. A Él le debo la oportunidad de haber llegado hasta este punto, superando desafíos y encontrando siempre una esperanza en los momentos más difíciles.

A mis padres, por su amor incondicional, por el esfuerzo constante que han realizado para brindarme una educación y por su apoyo inquebrantable a lo largo de este proceso. Sus consejos y sacrificios han sido fundamentales en mi desarrollo personal y profesional, dándome el impulso necesario para seguir adelante.

A mí misma, por no rendirme a pesar de los obstáculos y por demostrarme que con determinación y disciplina es posible alcanzar las metas propuestas. Afrontar los problemas que surgieron durante el desarrollo de esta tesis me ha fortalecido y me ha enseñado el verdadero valor del esfuerzo y la dedicación.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesor, el Dr. Santos, por brindarme no solo sus amplios conocimientos, sino también su tiempo, esfuerzo y dedicación incondicional durante todo el proceso de desarrollo de esta tesis. Su orientación y paciencia han sido fundamentales para garantizar un asesoramiento de calidad, permitiéndome fortalecer mis habilidades académicas.

A todos aquellos que, con sus palabras, acciones y ejemplo, me enseñaron que con esfuerzo y perseverancia se construyen los éxitos. Gracias a su apoyo, hoy puedo ver materializado este trabajo. Cada página de este trabajo es testimonio del sacrificio, dedicación y esfuerzo realizado por seguir creciendo profesionalmente.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA .....	18
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSION .....	56
V. CONCLUSIONES .....	58
VI. RECOMENDACIONES .....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
VIII. ANEXOS .....	65

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Sexo .....	22
<b>Figura 2</b> Edad.....	23
<b>Figura 3</b> Régimen Tributario.....	24
<b>Figura 4</b> Grado de instrucción.....	25
<b>Figura 5</b> Las empresas reciben financiamiento de instituciones financieras .....	26
<b>Figura 6</b> Importe recibido como financiamiento por parte de instituciones financieras .....	27
<b>Figura 7</b> Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de instituciones financieras .....	28
<b>Figura 8</b> Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de instituciones financieras	29
<b>Figura 9</b> Actividad o rubro en la que fué asignado el financiamiento recibido de instituciones financieras .....	30
<b>Figura 10</b> Principales dificultades al momento de acceder al financiamiento de instituciones financieras .....	31
<b>Figura 11</b> Las empresas reciben financiamiento de otras formas de financiamiento.....	32
<b>Figura 12</b> Importe recibido como financiamiento por parte de otras formas de financiamiento	33
<b>Figura 13</b> Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de otras formas de financiamiento.....	34
<b>Figura 14</b> Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de otras formas de financiamiento.....	35
<b>Figura 15</b> Actividad o rubro en la que fue asignado el financiamiento recibido de otras formas de financiamiento.....	36
<b>Figura 16</b> Principales ventajas al momento de acceder al financiamiento de otras formas de financiamiento.....	37
<b>Figura 17</b> Recursos internos o financiamientos propios que reciben las empresas.....	38

<b>Figura 18</b> Incremento de los niveles de stock (materias primas y productos terminados) en base al financiamiento recibido.....	39
<b>Figura 19</b> El financiamiento ha permitido elevar la productividad de los recursos productivos .....	40
<b>Figura 20</b> Incremento de la producción de las empresas por crecimiento de la demanda .....	41
<b>Figura 21</b> Los ingresos son suficientes para solventar los costos y gastos .....	42
<b>Figura 22</b> Incremento de las ventas en las empresas, en los últimos 2 años .....	43
<b>Figura 23</b> Niveles de rentabilidad promedio que obtienen las empresas en el ejercicio económico .....	44
<b>Figura 24</b> La tecnología influye en el crecimiento de la empresa.....	45
<b>Figura 25</b> Tecnologías que se han implementado para mejorar el rendimiento de las empresas .....	46
<b>Figura 26</b> La calidad de recurso humano con las que cuentan las MYPES .....	47
<b>Figura 27</b> Tipo de capacitaciones que realizan las empresas hacia sus recursos humanos.....	48
<b>Figura 28</b> Cantidad de personas incrementadas durante los últimos 2 años, teniendo en cuenta si son personas externas o familiares .....	49
<b>Figura 29</b> Gráfico de normalidad de la variable financiamiento.....	50
<b>Figura 30</b> Gráfico de normalidad de la variable crecimiento económico .....	51
<b>Figura 31</b> Gráfico de dispersión de la hipótesis general .....	73
<b>Figura 32</b> Gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°1.....	74
<b>Figura 33</b> Gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°2.....	75
<b>Figura 34</b> Gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°3.....	76

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Población de Mypes del Distrito de los Aquijes, según actividad económica .....	19
<b>Tabla 2</b>	Tamaño muestral de Mypes del Distrito de los Aquijes, según actividad económica .	20
<b>Tabla 3</b>	Sexo.....	22
<b>Tabla 4</b>	Edad .....	23
<b>Tabla 5</b>	Régimen tributario .....	24
<b>Tabla 6</b>	Grado de instrucción .....	25
<b>Tabla 7</b>	Las empresas reciben financiamiento de instituciones financieras .....	26
<b>Tabla 8</b>	Importe recibido como financiamiento por parte de instituciones financieras.....	27
<b>Tabla 9</b>	Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de instituciones financieras	28
<b>Tabla 10</b>	Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de instituciones financieras .	29
<b>Tabla 11</b>	Actividad o rubro en la que fue asignado el financiamiento recibido de instituciones financieras .....	30
<b>Tabla 12</b>	Principales dificultades al momento de acceder al financiamiento de instituciones financieras .....	31
<b>Tabla 13</b>	Las empresas reciben financiamiento de otras formas de financiamiento .....	32
<b>Tabla 14</b>	Importe recibido como financiamiento por parte de otras formas de financiamiento.	33
<b>Tabla 15</b>	Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de otras formas de financiamiento.....	34
<b>Tabla 16</b>	Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de otras formas de financiamiento.....	35
<b>Tabla 17</b>	Actividad o rubro en la que fue asignado el financiamiento recibido de otras formas de financiamiento.....	36
<b>Tabla 18</b>	Principales ventajas al momento de acceder al financiamiento de otras formas de financiamiento.....	37
<b>Tabla 19</b>	Recursos internos o financiamientos propios que reciben las empresas .....	38

<b>Tabla 20</b> Incremento de los niveles de stock (materias primas y productos terminados) en base al financiamiento recibido.....	39
<b>Tabla 21</b> El financiamiento ha permitido elevar la productividad de los recursos productivos	40
<b>Tabla 22</b> Incremento de la producción de las empresas por crecimiento de la demanda.....	41
<b>Tabla 23</b> Los ingresos son suficientes para solventar los costos y gastos.....	42
<b>Tabla 24</b> Incremento de las ventas en las empresas, en los últimos 2 años .....	43
<b>Tabla 25</b> Niveles de rentabilidad promedio que obtienen las empresas en el ejercicio económico .....	44
<b>Tabla 26</b> La tecnología influye en el crecimiento de la empresa .....	45
<b>Tabla 27</b> Tecnologías que se han implementado para mejorar el rendimiento de las empresas	46
<b>Tabla 28</b> La calidad de recurso humano con las que cuentan las MYPES.....	47
<b>Tabla 29</b> Tipo de capacitaciones que realizan las empresas hacia sus recursos humanos .....	48
<b>Tabla 30</b> Cantidad de personas incrementadas durante los últimos 2 años, teniendo en cuenta si son personas externas o familiares .....	49
<b>Tabla 31</b> Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov .....	50
<b>Tabla 32</b> Correlación rho de Spearman entre el financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES .....	52
<b>Tabla 33</b> Correlación rho de Spearman entre el financiamiento formal, y el crecimiento económico .....	53
<b>Tabla 34</b> Correlación rho de Spearman entre el financiamiento informal, y el crecimiento económico .....	54
<b>Tabla 35</b> Correlación rho de Spearman entre el capital propio y el crecimiento económico .....	55
<b>Tabla 36</b> Matriz de consistencia: El financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023” .....	72

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES en el distrito de Los Aquijes durante el año 2023. Se empleó un enfoque correlacional y un diseño no experimental de corte transversal, utilizando una muestra de 291 MYPES. La recolección de datos se realizó mediante encuestas y cuestionarios estructurados, y el análisis estadístico se llevó a cabo con el software SPSS v.26, aplicando la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Los resultados evidenciaron que sí existe una relación entre el financiamiento y el crecimiento de las MYPES, con un coeficiente de correlación de 0.227 y un p-valor de 0.000. En particular, se concluyó que, el financiamiento formal, obtenido a través de las cajas de ahorro y crédito, demostraron ser la opción más beneficiosa para el crecimiento de las MYPES, ya que facilita la inversión en infraestructura, insumos y capacitación del personal. Sin embargo, su acceso puede ser limitado por requisitos estrictos, historial crediticio, tasa de interés, entre otros. Por otro lado, el financiamiento informal, aunque es una alternativa accesible, conlleva riesgos debido a la falta de regulación y condiciones inciertas, lo que puede comprometer la estabilidad de los negocios. Finalmente, el uso de capital propio mostró una relación positiva pero débil con el crecimiento, lo que sugiere que depender únicamente de este recurso puede restringir la expansión y la competitividad de las empresas.

Por ello, se recomienda que los microempresarios diversifiquen sus fuentes de financiamiento y adopten estrategias de gestión adecuadas para maximizar su impacto. Asimismo, se sugiere que las entidades financieras y gubernamentales implementen políticas que faciliten el acceso al crédito con condiciones favorables, fomentando así el crecimiento sostenible de las MYPES.

### **Palabras claves:**

Financiamiento, Crecimiento económico, MYPES

## **ABSTRACT**

The present study aimed to analyze the relationship between financing and economic growth of MSMEs in the Los Aquijes district during the year 2023. A correlational approach and a non-experimental cross-sectional design were employed, using a sample of 291 MSMEs. Data collection was conducted through structured surveys and questionnaires, and statistical analysis was performed using SPSS v.26 software, applying the nonparametric Spearman's Rho test.

The results showed a relationship between financing and MSME growth, with a correlation coefficient of 0.227 and a p-value of 0.000. Specifically, it was concluded that formal financing, obtained through savings and credit institutions, proved to be the most beneficial option for MSME development, as it facilitates investment in infrastructure, inputs, and staff training. However, access to it can be limited by strict requirements, credit history, interest rates, and other factors. On the other hand, informal financing, although an accessible alternative, entails risks due to a lack of regulation and uncertain conditions, which can compromise business stability. Finally, the use of equity capital showed a positive but weak relationship with growth, suggesting that relying solely on this resource can restrict business expansion and competitiveness.

Por ello, se recomienda que los microempresarios diversifiquen sus fuentes de financiamiento y adopten estrategias de gestión adecuadas para maximizar su impacto. Asimismo, se sugiere que las entidades financieras y gubernamentales implementen políticas que faciliten el acceso al crédito con condiciones favorables, fomentando así el crecimiento sostenible de las MYPES.

### **Keywords:**

Financing, Economic Growth, MSMEs

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la económica actual del Perú, las micro y pequeñas empresas (MYPES) son el motor de la economía peruana, representando más del 95% del total de empresas y generando una parte significativa del empleo nacional (especialmente en zonas urbanas y rurales donde el acceso a trabajos formales es limitado), crecimiento económico y social de las regiones (incentivando la cultura emprendedora en la población, impulsando la creatividad, la innovación y la autosuficiencia. Además, son espacios donde los emprendedores desarrollan habilidades de liderazgo, gestión y resiliencia.). Por otra parte, las MYPES fomentan la inclusión social al brindar oportunidades de emprendimiento y empleo a diversos grupos poblacionales, incluyendo mujeres, jóvenes y comunidades rurales. Su capacidad de adaptación y flexibilidad les permite responder eficazmente a las necesidades del mercado y a los cambios en el entorno económico. En particular, el distrito de Los Aquijes, ubicado en la provincia de Ica, se ha visto un notable crecimiento significativo de este sector durante el año 2023. Las MYPES en esta localidad sobresalen por su aporte a la generación de puestos de trabajo, el impulso al comercio local y la mejora en la calidad de vida de sus habitantes. Sin embargo, el acceso al financiamiento sigue siendo uno de los mayores desafíos para muchas de estas empresas, que enfrentan dificultades para obtener créditos adecuados a sus necesidades y condiciones. El financiamiento adecuado es clave para que las MYPES puedan innovar, expandirse y aumentar su competitividad en un mercado cada vez más exigente. Es clave para que las MYPES enfrenten los retos propios del mercado, reduzcan su vulnerabilidad ante crisis económicas y aprovechen oportunidades de innovación y expansión. Por ello, analizar la importancia del financiamiento y su distribución dentro de las MYPES es fundamental para diseñar estrategias que impulsen su crecimiento económico. En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo explorar las principales fuentes de financiamiento disponibles para las MYPES del distrito de Los Aquijes durante el año 2023, así como evaluar cómo estos recursos contribuyen a su crecimiento económico y a la consolidación de su papel en la economía local.

La tesis se basa en el marco teórico de investigaciones previas a nivel internacional, tales como Flores (2021) en su estudio titulado “Escenarios de financiamiento para la reactivación económica post COVID-19 de las empresas afiliadas a la Cámara de Comercio de la ciudad de Ambato”, tuvo como objetivo principal identificar los tipos de financiamiento adoptados por las empresas, ya fueran internos o externos, y analizar su influencia en la reactivación económica después de la crisis ocasionada por la pandemia de COVID-19. El enfoque del estudio fue tanto cualitativo como cuantitativo, con un diseño descriptivo. Para la recopilación de datos, se realizaron investigaciones de campo y un análisis documental y bibliográfico, además de un análisis correlacional. La muestra consistió en 186 empresas, distribuidas en 93 microempresas, 60 pequeñas, 24 medianas y 9 grandes, pertenecientes a diversos sectores económicos. A fin de identificar las opciones de financiamiento elegidas, se aplicó una encuesta en línea a las empresas. Los resultados indicaron que muchas empresas lograron mantener un crecimiento empresarial continuo, aunque algunas enfrentaban problemas de liquidez, lo que las llevó a buscar financiamiento para solventar sus necesidades económicas. De acuerdo con los hallazgos, el 62,9% de las empresas optaron por financiamiento interno, principalmente por su conveniencia y porque no implicaba costos adicionales. En cambio, el 37,1% restante recurrió al financiamiento externo a través de entidades financieras privadas, a pesar de los obstáculos que implicaban los trámites burocráticos. Con base en estos resultados, los autores concluyeron que el financiamiento juega un papel clave en la toma de decisiones empresariales, ya que permite mantener la operatividad, fomentar la actividad económica y mejorar la competitividad en el mercado.

Acosta (2020) analizó en su investigación titulada “Financiamiento de las Pequeñas y Medianas Empresas en el Mercado de Valores del Ecuador”, tuvo como objetivo caracterizar y evaluar las opciones de financiamiento disponibles para las PYMES, con el fin de desarrollar un marco de política pública que facilite su acceso al mercado de valores. Para respaldar su análisis, utilizó la teoría de la Jerarquía Financiera y el modelo del ciclo de vida financiero. El estudio analizó por qué el costo financiero de la emisión de obligaciones negociables es más alto para las PYMES en comparación con las grandes empresas. También se compararon los costos de financiamiento obtenidos en el sistema bancario y en el mercado de capitales, considerando el

tamaño de las empresas y los marcos regulatorios y normativos, con el objetivo de determinar cuál de los dos mercados es más conveniente desde una perspectiva económica. La principal conclusión del estudio fue que muchas PYMES enfrentan dificultades significativas para acceder a otros mercados de valores debido a los estrictos requisitos de ingreso, los cuales solo pueden cumplir algunas empresas. Además, se observó que las PYMES tienen más limitaciones que las empresas medianas al solicitar crédito en instituciones financieras tradicionales, lo que restringe sus posibilidades de obtener un financiamiento adecuado.

Soledispa (2016) menciona en su investigación “Fortalecimiento Institucional en las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) del sector comercial y su impacto en el desarrollo económico del cantón Jipijapa”, adoptó un enfoque descriptivo de campo y no experimental. En el estudio, se recopiló información relevante sobre las PYMES utilizando encuestas y entrevistas, con preguntas orientadas a identificar las dificultades que enfrentan. Además, se propusieron recomendaciones para resolver estos problemas, basadas en un taller de planificación estratégica dirigido a las PYMES. El objetivo principal fue analizar cómo el fortalecimiento institucional influye en las PYMES y su relación con el crecimiento económico local. Se establecieron metas específicas, como identificar los problemas actuales de las PYMES para evaluar el nivel de crecimiento económico de los propietarios. Las conclusiones revelaron que la falta de planificación y de información adecuada, producto de una gestión administrativa deficiente, es uno de los principales desafíos de los microempresarios. Además, se determinó que muchas PYMES no han recibido capacitaciones especializadas, lo que limita su capacidad para fortalecer sus negocios y mejorar sus ingresos.

Por otro lado, se pueden encontrar estudios a nivel nacional como Marcas (2022) quien en su investigación titulada “Financiamiento y Rentabilidad de las Micro y Pequeñas Empresas del Sector Servicios del Perú: Caso Microempresa Constructora I & Ingenieros S.R.L.-Ayacucho 2022”, tuvo como objetivo principal analizar las características del financiamiento y la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas (MYPES) en el sector servicios. La metodología utilizada fue cualitativa, con un diseño no experimental y descriptivo, sustentado en fuentes bibliográficas y documentales. El estudio se centró en las MYPES del sector servicios en Perú, y

la muestra fue seleccionada específicamente a través del Gerente General de la empresa analizada. Los resultados indicaron que, aunque las MYPES valoraron positivamente el acceso a préstamos a corto plazo de entidades financieras, el acceso al crédito comercial por parte de los bancos sigue siendo limitado. Además, se observó que el financiamiento favorece la mejora de las micro y pequeñas empresas. En relación con la rentabilidad, se concluyó que las inversiones en capacitación son clave para mejorar la rentabilidad, y que las ganancias obtenidas se destinan a mejorar la infraestructura de los locales, lo que ha llevado a una mejora progresiva en los últimos años.

García (2021) señala en su investigación titulada “Las fuentes de financiamiento y su relación con el crecimiento de las MYPES del sector Restaurantes – Pollerías en Huánuco, 2021”, tuvo como objetivo principal analizar la influencia de las fuentes de financiamiento en el crecimiento de las micro y pequeñas empresas (MYPES) del sector de restaurantes y pollerías. Para ello, se utilizaron encuestas con escala de Likert a una muestra de 29 microempresas, con el fin de obtener datos cuantitativos. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transeccional y correlacional. Los datos fueron analizados con el programa SPSS, aplicando pruebas de correlación y regresión lineal. Los resultados mostraron una relación positiva moderada entre las fuentes de financiamiento y el crecimiento de las MYPES. En relación con la hipótesis, se concluyó que las fuentes internas de financiamiento tienen un impacto significativo en el crecimiento de las empresas validando así la primera hipótesis de la investigación. Se identificó que las fuentes internas son la opción más utilizada por los empresarios para fomentar el crecimiento de sus negocios. Esto se reflejó en que el 51% de los encuestados indicó recurrir siempre a la venta de activos para financiar sus actividades, mientras que el 45% señaló que el aporte de los propietarios es generalmente suficiente para el funcionamiento del negocio.

Vallejos (2019) menciona en su investigación “Influencia de las Fuentes de Financiamiento en el Crecimiento Económico de las MYPES del distrito de Moyobamba, San Martín, Año 2019”, se propuso examinar cómo las distintas fuentes de financiamiento afectan el crecimiento económico de las micro y pequeñas empresas (MYPES). El estudio utilizó una

metodología no experimental, con un diseño transversal y un enfoque descriptivo-explicativo. La muestra estuvo conformada por 342 propietarios de MYPES en Moyobamba, quienes respondieron a encuestas. Los resultados mostraron que las fuentes de financiamiento, ya sean formales, semi formales, informales o de capital propio, tienen un impacto considerable en el crecimiento de estas empresas. Tras analizar los datos y verificar la hipótesis, se concluyó que el acceso a estas fuentes de financiamiento es fundamental para el crecimiento económico de las MYPES en la región.

Guimoye (2016) indica en su investigación titulada “Participación de los Intermediarios Financieros Bancarios en el Desarrollo de las Pymes en Lambayeque en el Periodo 1990 al 2012”, tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la participación de los intermediarios financieros, tanto bancarios como no bancarios, en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (Pymes). El estudio empleó un enfoque descriptivo y correlacional con un diseño no experimental transversal, permitiendo tanto describir las dificultades del crecimiento de las Pymes como identificar la relación entre las variables estudiadas. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas basadas en una escala de Likert, aplicadas a 50 Pymes de la región de Lambayeque. Los resultados mostraron una correlación de 0,896%, indicando una relación moderada entre la participación de los intermediarios financieros y el crecimiento de las Pymes. En conclusión, la investigación concluyó que existe una relación significativa entre la participación de los intermediarios financieros y el crecimiento de las Pymes en la región durante el periodo 1990-2012, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman de 0,896%.

Mendoza (2015) en su investigación titulada "El Financiamiento como Factor de Crecimiento en las MYPES del Callao", se utilizó un enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional con un diseño no experimental. El estudio abarcó una muestra de 96 micro y pequeñas empresas (MYPES), y su principal objetivo fue analizar el financiamiento como un factor clave para el crecimiento de estas empresas, buscando identificar mecanismos o herramientas que orientaran a las MYPES hacia el financiamiento más adecuado. Los resultados mostraron que el financiamiento es esencial para el crecimiento de las MYPES, ya que les permite acceder a recursos financieros que facilitan la adopción de nuevas tecnologías, la mejora de

productos y el incremento de ventas. Estas condiciones son cruciales para garantizar un crecimiento sostenido, lo que subraya la importancia de que las MYPES tengan acceso al sistema financiero para aprovechar las oportunidades que ofrece.

En cuanto a las variables de estudio, se encuentra con una investigación a nivel local, Fajardo (2023) señala en su investigación "Informalidad y acceso al financiamiento en personas naturales con MYPES, en el distrito de Ica, 2023", se propuso como objetivo analizar la relación entre la informalidad y el acceso al financiamiento. El estudio adoptó un diseño correlacional, no experimental y transversal, con una muestra de 384 personas vinculadas a MYPES informales. El muestreo fue no probabilístico y selectivo por conveniencia, y se utilizó un cuestionario para la recolección de datos, cuyo coeficiente de confiabilidad fue de 0.721. Los resultados mostraron que un 47,14% de los participantes presentó un alto nivel de informalidad, un 44,01% exhibió informalidad empresarial y un 48,96% mostró informalidad laboral. En cuanto al acceso al financiamiento, se halló que el 50,26% de los encuestados tenía un acceso bajo, mientras que el 55,47% reportó un nivel medio de financiamiento proveniente de fondos propios, y un 58,07% indicó un acceso alto a financiamiento externo. En conclusión, la investigación determinó que a medida que aumenta la informalidad en las MYPES, crece la necesidad de acceder a fuentes de financiamiento, evidenciando la relación directa entre la informalidad empresarial y la búsqueda de recursos financieros para el crecimiento y sostenibilidad de estas empresas.

Torres (2018) en su investigación titulada "Factores Económicos que limitan el acceso al financiamiento de los agricultores del Distrito de Los Aquijes – Ica, en el año 2017", tuvo como objetivo identificar y analizar los principales factores económicos que restringen el acceso al financiamiento de los agricultores en dicho distrito. El estudio adoptó un enfoque explicativo para comprender las causas detrás del bajo nivel de financiamiento y productividad en la zona, analizando las características de los agricultores y las formas de financiamiento más efectivas que utilizan. La muestra consistió en 328 agricultores, incluyendo al alcalde del distrito para obtener una perspectiva más completa. Se aplicaron encuestas para recolectar datos, los cuales fueron analizados para identificar las barreras en el acceso al financiamiento. Durante el trabajo de campo, se hicieron preguntas para validar las hipótesis sobre las restricciones que enfrentan los

agricultores. Los resultados mostraron que la mayoría de los agricultores recurren a préstamos informales de familiares y amigos, lo que genera conflictos a largo plazo debido al incumplimiento de los acuerdos. Además, se observó que la falta de educación financiera y de hábitos adecuados en la gestión del financiamiento es un obstáculo importante para el crecimiento de los agricultores. También se identificó que muchos no utilizan el financiamiento de manera eficiente, lo que limita su crecimiento. A partir de estos hallazgos, se sugirió la implementación de capacitaciones para los agricultores, promoviendo su participación en actividades formativas que aumenten su comprensión de las opciones de financiamiento y cómo utilizarlas de forma adecuada. Estas acciones, junto con el impulso a la innovación tecnológica, se consideraron clave para promover el crecimiento en el distrito. En conclusión, la investigación evidenció que la falta de conocimiento académico y de hábitos financieros adecuados son factores cruciales que dificultan el crecimiento de los pequeños agricultores en el Distrito de Los Aquijes – Ica.

## **II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

### **2.1. Tipo, nivel y diseño de investigación**

#### **2.1.1. Tipo de investigación**

El estudio es de tipo básico, de acuerdo con Oliveros (2008), tiene como propósito mejorar los conocimientos en sí, más que generar resultados o tecnologías que sean beneficiosas para la sociedad en un futuro próximo.

#### **2.1.2. Nivel de investigación**

En la presente investigación se utilizó el nivel correlacional. Baptista (2014), menciona que este nivel de investigación tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos variables en una muestra o contexto en particular. Esta modalidad de investigación correlacional se relaciona con las variables de estudio; el Financiamiento y el Crecimiento económico, en donde se analizó el grado de asociación.

#### **2.1.3. Diseño de investigación**

De acuerdo con Ñaupas (2018), se aplicó el diseño no experimental, ya que no se manipulará ninguna de las variables y es de corte transversal porque sólo procederemos a la observación de datos recopilados en un periodo de tiempo.

### **2.2. Población y muestra**

#### **2.2.1. Población**

En el presente trabajo de investigación y de acuerdo con Arias (2006) define, en sus términos, a la población objetivo como el agrupamiento finito de unidades similares entre sí. Para este conjunto fué extensiva las conclusiones de la investigación, cuyo problema y objetivos delimitan a la población base.

Los datos obtenidos fueron:

**Tabla 1***Población de Mypes del Distrito de los Aquijes, según actividad económica*

N°	ACTIVIDAD ECONÓMICA	TOTAL	PORCENTAJE
01	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	27	2.4%
02	Explotación de minas y canteras	26	2.2%
03	Industrias manufactureras	77	6.4%
04	Electricidad, gas y agua	4	0.3%
05	Construcción	36	2.9%
06	Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas	575	47.7%
07	Transporte y almacenamiento	149	12.4%
08	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	104	8.6%
09	Información y comunicaciones	13	1.1%
10	Servicios prestados a empresas	56	4,6%
11	Otros servicios	138	11,4%
	<b>TOTAL</b>	<b>1,205</b>	<b>100%</b>

**Nota: “Otros servicios”, incluye otras actividades de servicios personales, actividades de otras asociaciones, no comprendidas en la clasificación.**

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Directorio Central de Empresas y Establecimiento*

### 2.2.2. Muestra

Es la parte de la población que se selecciona, Palella (2006) hacen su aporte al respecto: “Cuando el investigador selecciona una muestra, está obligado a describir los mecanismos que aplicará para obtenerla”.

Para la presente investigación, para obtener el tamaño muestral aplicaremos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1,205 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (1,205 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{1157.282}{3.9704}$$

$$n = 291.477433$$

**Donde:**

**P= 0.5**

**Q= 0.5**

**E= 0.05**

**N= 1.205**

**Z= 1.96**

**Nota: El tamaño de la muestra equivale al 24 % de la Población.**

**Tabla 2**

*Tamaño muestral de Mypes del Distrito de los Aquijos, según actividad económica*

<b>N°</b>	<b>ACTIVIDAD ECONÓMICA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>01</b>	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	<b>6</b>	2.1%
<b>02</b>	Explotación de minas y canteras	<b>6</b>	2.1%
<b>03</b>	Industrias manufactureras	<b>19</b>	6.5%
<b>04</b>	Electricidad, gas y agua	<b>1</b>	0.3%
<b>05</b>	Construcción	<b>9</b>	3.1%
<b>06</b>	Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas	<b>139</b>	47.8%
<b>07</b>	Transporte y almacenamiento	<b>36</b>	12.4%
<b>08</b>	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	<b>25</b>	8.6%
<b>09</b>	Información y comunicaciones	<b>3</b>	1.0%
<b>10</b>	Servicios prestados a empresas	<b>14</b>	4.8%
<b>11</b>	Otros servicios	<b>33</b>	11.3%
	<b>TOTAL</b>	<b>291</b>	<b>100%</b>

**Nota: “Otros servicios”, incluye otras actividades de servicios personales, actividades de otras asociaciones, no comprendidas en la clasificación.**

### **2.3. Técnicas de recolección de datos**

Para la presente investigación se utilizó la encuesta. López (2015), la encuesta es una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos para obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. Concluimos que la encuesta es una técnica para recopilar información acerca de las personas sobre algún tema, hecho o suceso.

### **2.4. Instrumentos de recolección de datos**

Para el estudio se usó el Cuestionario, Naresh (2008), menciona que es un instrumento que está compuesto principalmente de preguntas de alternativa fijas, las cuales requieren que el encuestado elija entre un conjunto predeterminado de respuestas. El cuestionario recopiló información a través de las preguntas formuladas, la cual nos permitió realizar un análisis estadístico acerca de las respuestas del encuestado.

### **2.5. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados**

Para el análisis se utilizó el Software SPSS v.26.0.

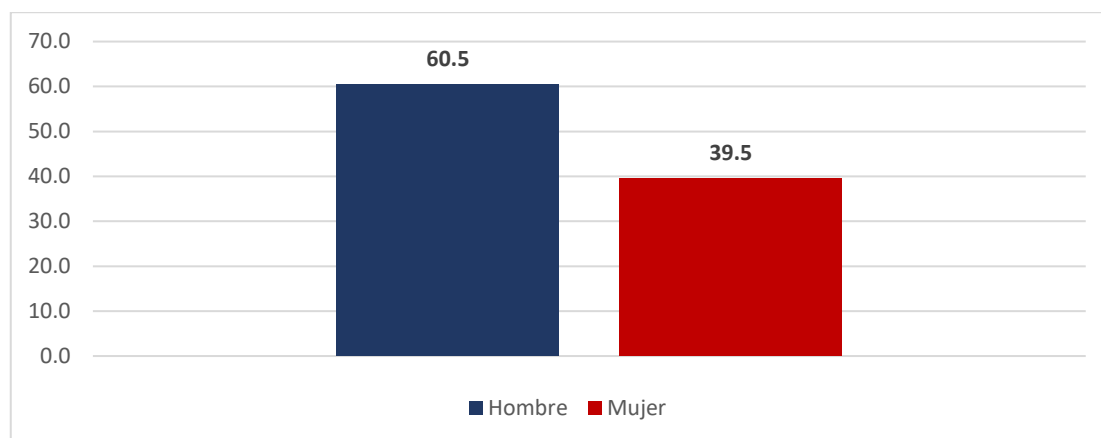
Se utilizó la estadística descriptiva y estadística inferencial.

### III.RESULTADOS

#### 3.1. Análisis de variable: El financiamiento

**Figura 1**

*Sexo*

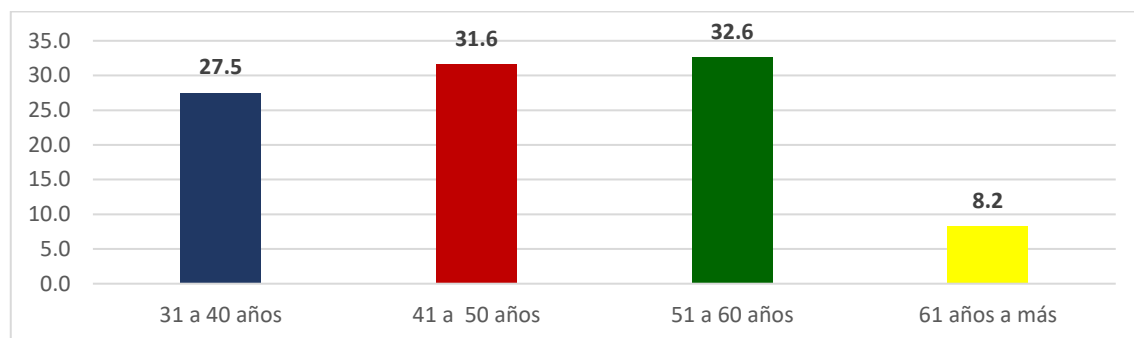


**Tabla 3**

*Sexo*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	176	60.5	60.5	60.5
Mujer	115	39.5	39.5	100.0
Total	291	100.0	100.0	

El gráfico de la figura 1 y tabla 3, se refleja que la participación de los hombres en el sector de las MYPES es mayoritaria, alcanzando un 60.5% del total de microempresarios. Mientras tanto, las mujeres representan un 39.5%, lo que evidencia una diferencia significativa en la distribución de género dentro de este ámbito empresarial.

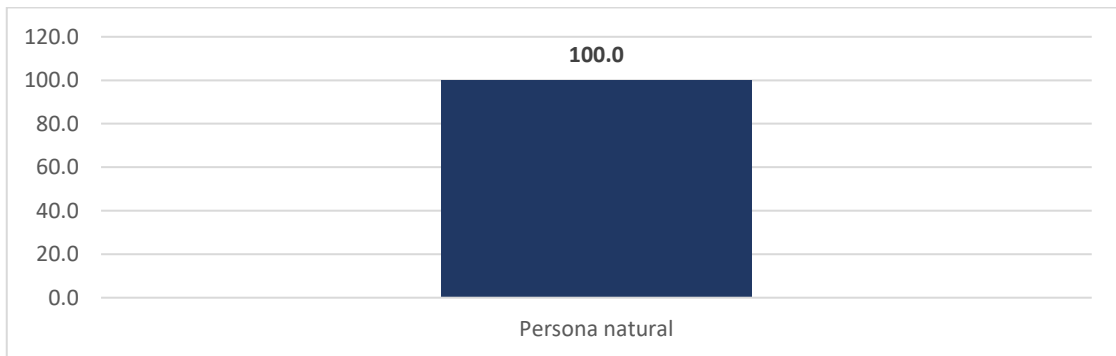
**Figura 2***Edad***Tabla 4***Edad*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
31 a 40 años	80	27.5	27.5	27.5
41 a 50 años	92	31.6	31.6	59.1
51 a 60 años	95	32.6	32.6	91.8
61 años a más	24	8.2	8.2	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 2 y tabla 4, se presenta información sobre la distribución de los micro y pequeños empresarios según su grupo etario. En donde se observa que la mayor proporción corresponde al 32.6%, que tienen entre 51 y 60 años, lo que indica que más de una tercera parte de los micro y pequeños empresarios se encuentra en esta franja de edad. Le sigue de cerca los micro y pequeños empresarios que tienen entre 41 y 50 años, quienes representan el 31.6% del total. Por otro lado, el 27,5% de los micro y pequeños empresarios tiene una edad entre 31 y 40 años, lo que muestra una presencia importante de personas en una etapa relativamente temprana de su vida laboral dentro del sector de las MYPES. Por último, el porcentaje más bajo corresponde a los micro y pequeños empresarios de 61 años o más, quienes representan únicamente el 8.2% del total, evidenciando que a medida que aumenta la edad, la participación en este tipo de actividad económica disminuye.

**Figura 3**

*Régimen Tributario*

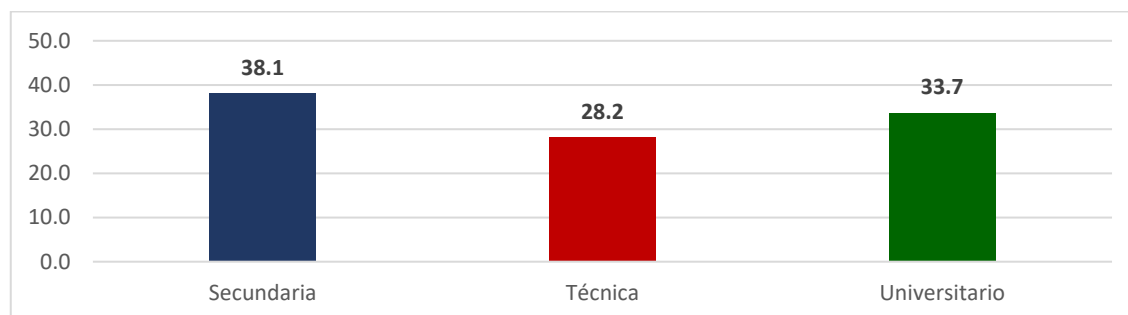


**Tabla 5**

*Régimen tributario*

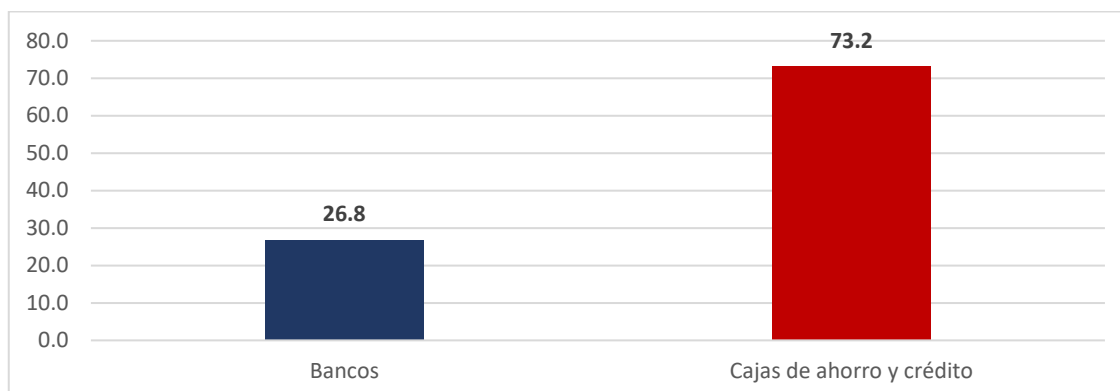
Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Persona natural	291	100.0	100.0	100.0
Persona Jurídica	0	0	0	0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 3 y tabla 5, se muestra un gráfico que indica que el 100% de los micro y pequeños empresarios han registrado su empresa como persona natural. Esto significa que todos han decidido operar su negocio a su nombre en lugar de crear una empresa con una estructura legal diferente. Suele ser más práctico y sencillo, ya que no requiere trámites complejos ni costos elevados. Por otro lado, también implica que el dueño asuma todas las responsabilidades del negocio, incluyendo posibles pérdidas.

**Figura 4***Grado de instrucción***Tabla 6***Grado de instrucción*

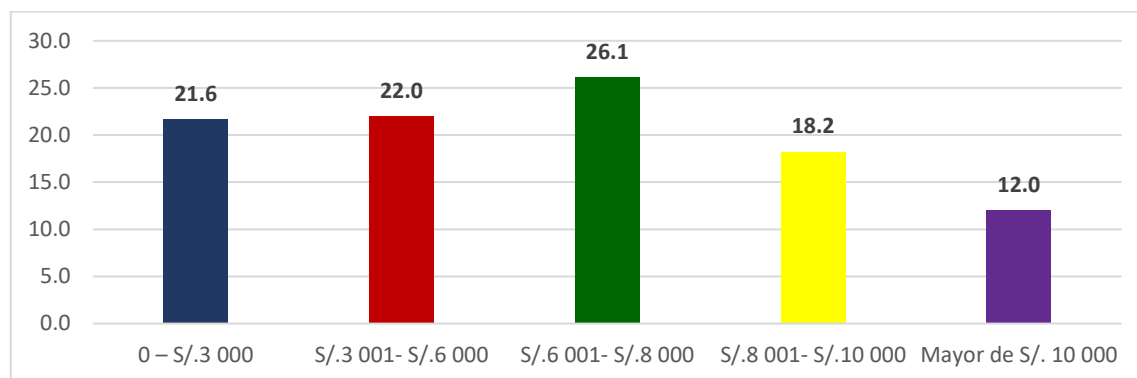
Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Secundaria	111	38.1	38.1	38.1
Técnica	82	28.2	28.2	66.3
Universitario	98	33.7	33.7	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 4 y tabla 6 se ilustra el grado de educación de los micro y pequeños empresarios. En donde el 38.1% únicamente ha finalizado la educación secundaria, lo que sugiere que muchos no han avanzado con sus estudios de nivel superior. En cambio, el 33.7% han tenido una educación universitaria, lo que implica que un segmento significativo ha obtenido educación académica avanzada que podría ser útil en la administración de sus empresas. Finalmente, el 28,2% ha elegido una formación técnica, centrada en habilidades prácticas para áreas concretas. Esto evidencia la variedad en la educación de los micro y pequeños empresarios y el valor de la educación para el desarrollo de sus empresas.

**Figura 5***Las empresas reciben financiamiento de instituciones financieras***Tabla 7***Las empresas reciben financiamiento de instituciones financieras*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bancos	78	26.8	26.8	26.8
Cajas de ahorro y crédito	213	73.2	73.2	100.0
Total	291	100.0	100.0	

La figura 5 y tabla 7, se muestra la preferencia de los micro y pequeños empresarios en cuanto al financiamiento de instituciones financieras. Se observa que un 73.2% opta por utilizar cajas de ahorro y crédito como su principal medio para obtener recursos económicos. Esto se debe a que estas instituciones suelen ofrecer mayor flexibilidad en sus requisitos. En cambio, solo un 26.8% elige financiarse a través de bancos. Estos datos reflejan una clara inclinación hacia las cajas de ahorro y crédito dentro del sector de las microempresas, lo que resalta la necesidad de alternativas de financiamiento accesibles y adaptadas a las condiciones de los micro y pequeños empresarios.

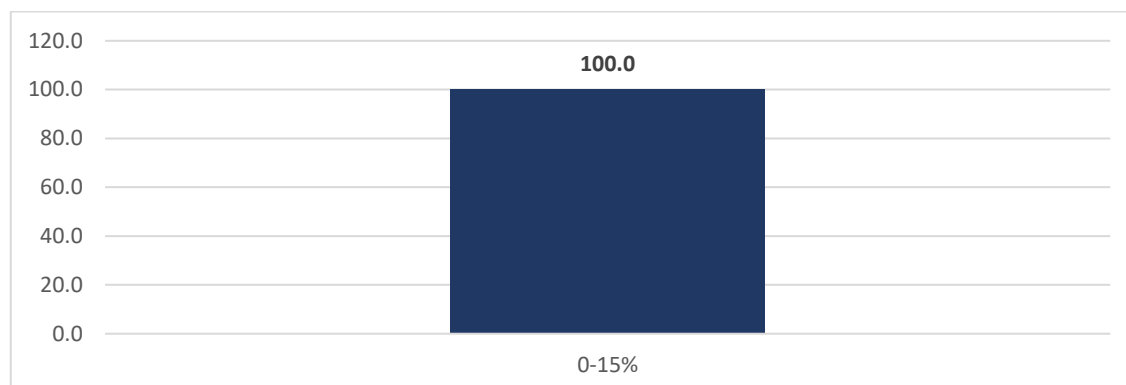
**Figura 6***Importe recibido como financiamiento por parte de instituciones financieras***Tabla 8***Importe recibido como financiamiento por parte de instituciones financieras*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 – S/.3 000	63	21.6	21.6	21.6
S/.3 001- S/.6 000	64	22.0	22.0	43.6
S/.6 001- S/.8 000	76	26.1	26.1	69.8
S/.8 001- S/.10 000	53	18.2	18.2	88.0
Mayor de S/. 10 000	35	12.0	12.0	100.0
Total	291	100.0	100.0	

La figura 6 y tabla 8, se muestra el importe recibido de financiamiento que reciben los micro y pequeños empresarios por parte de las instituciones financieras. Observando que el grupo más numeroso, equivale al 26.1%, accediendo a préstamos que oscilan entre S/6,001 y S/8,000, lo que indica que una parte significativa de los emprendedores obtiene montos de crédito en un rango medio. Por otro lado, un 22% de los micro y pequeños empresarios reciben financiamiento en un rango menor, entre S/3,001 y S/6,000, mientras que un 21.6% obtiene sumas aún más bajas, que van de S/0 a S/3,000. Asimismo, un 18.2% logra acceder a montos mayores, entre S/8.001 y S/10.000. Finalmente, solo el 12% de los micro y pequeños empresarios recibe préstamos superiores a S/10000, lo que evidencia que son pocos los que logran acceder a montos más altos de financiamiento.

### Figura 7

*Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de instituciones financieras*

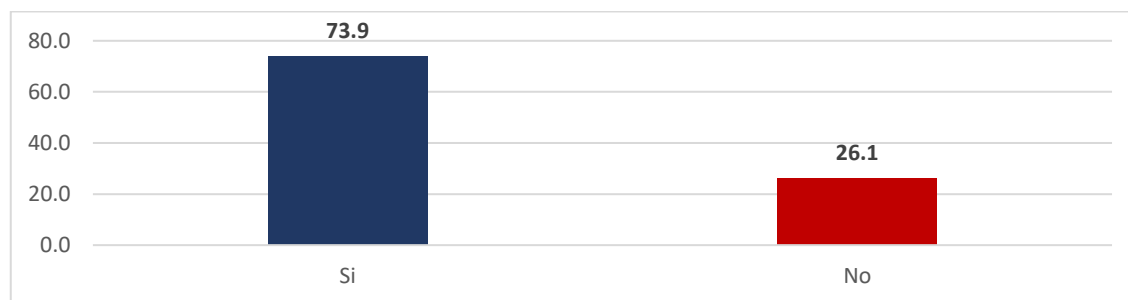


### Tabla 9

*Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de instituciones financieras*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0-15%	291	100.0	100.0	100.0
15% a más	0	0	0	0
Total	291	100.0	100.0	

La figura 7 y tabla 9, se muestra que el 100% de los micro y pequeños empresarios poseen una tasa de interés anual promedio entre 0% y 15% al momento de solicitar financiamiento en instituciones financieras. Esto significa que todos los emprendedores acceden a préstamos con intereses moderados, lo que puede hacer más fácil el pago de sus deudas y ayudar al crecimiento de sus negocios. Además, un acceso a financiamiento con condiciones accesibles permite que los emprendedores inviertan en capital de trabajo, adquieran maquinaria o amplíen sus operaciones sin que el costo del crédito represente una barrera insuperable.

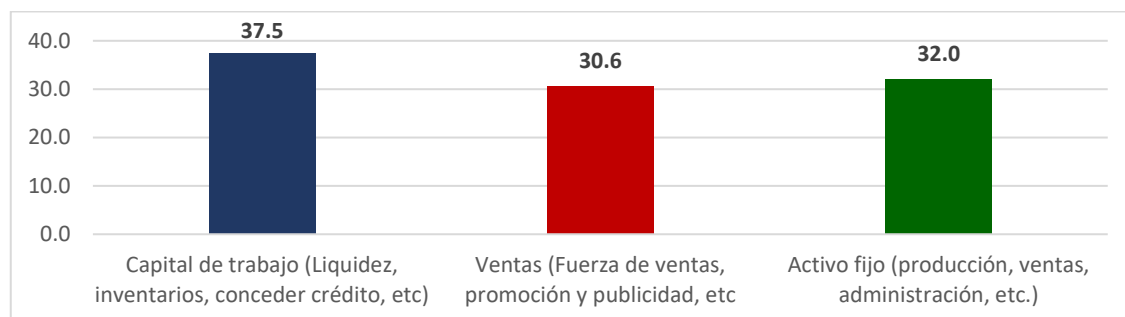
**Figura 8***Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de instituciones financieras***Tabla 10***Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de instituciones financieras*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	215	73.9	73.9	73.9
No	76	26.1	26.1	100.0
Total	291	100.0	100.0	

La figura 8 y tabla 10, se muestra la percepción de los micro y pequeños empresarios sobre la tasa de interés aplicada a los créditos que han recibido de las instituciones financieras. Tomando en cuenta la tasa promedio de la figura anterior se observa que, la mayoría, el 73.9% de ellos considera que la tasa de interés es razonable y justa, lo que indica que la mayoría de los micro y pequeños emprendedores están conformes con las condiciones de financiamiento ofrecidas. Por otro lado, el 26,1% de los micro y pequeños empresarios manifiestan que la tasa de interés aplicada a sus créditos no les parece adecuada. Esto sugiere que una parte de ellos percibe los costos del financiamiento como elevados. En general, estos datos reflejan que, si bien la mayoría de los micro y pequeños empresarios están satisfechos con las condiciones de financiamiento, aún existe un porcentaje considerable que considera necesario mejorar las tasas de interés para hacerlas más accesibles y favorables.

**Figura 9**

*Actividad o rubro en la que fué asignado el financiamiento recibido de instituciones financieras*

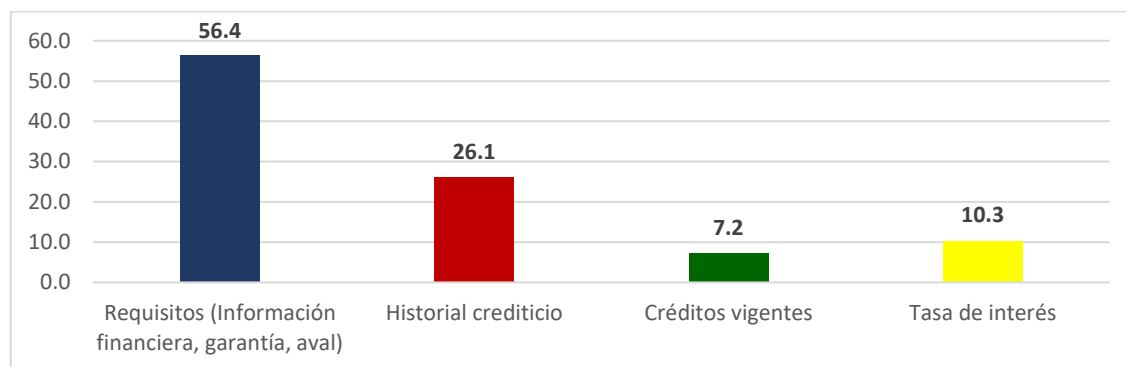


**Tabla 11**

*Actividad o rubro en la que fue asignado el financiamiento recibido de instituciones financieras*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capital de trabajo (Liquidez, inventarios, conceder crédito, etc)	109	37.5	37.5	37.5
Ventas (Fuerza de ventas, promoción y publicidad, etc)	89	30.6	30.6	68.0
Activo fijo (producción, ventas, administración, etc.)	93	32.0	32.0	100.0
Total	291	100.0	100.0	

La figura 9 y tabla 11, muestran cómo los micro y pequeños empresarios asignaron el financiamiento que recibieron de las instituciones financieras. Se observa que el 37.5% destina estos recursos al capital de trabajo, es decir, a cubrir necesidades como liquidez, compra de inventarios o conceder crédito. Esto indica que la mayoría de los micro y pequeños empresarios utilizan el financiamiento para mantener el funcionamiento diario de su negocio. Por otro lado, el 32% invierte en activos fijos, como mejoras en producción, ventas o administración, reflejando que utilizan los fondos para fortalecer su infraestructura y optimizar su operación a largo plazo. Finalmente, el 30,6% asigna el financiamiento a ventas, incluyendo estrategias de promoción y publicidad. Esto muestra que una parte de los emprendedores prioriza aumentar sus ingresos y captar más clientes a través de la inversión en marketing y ventas.

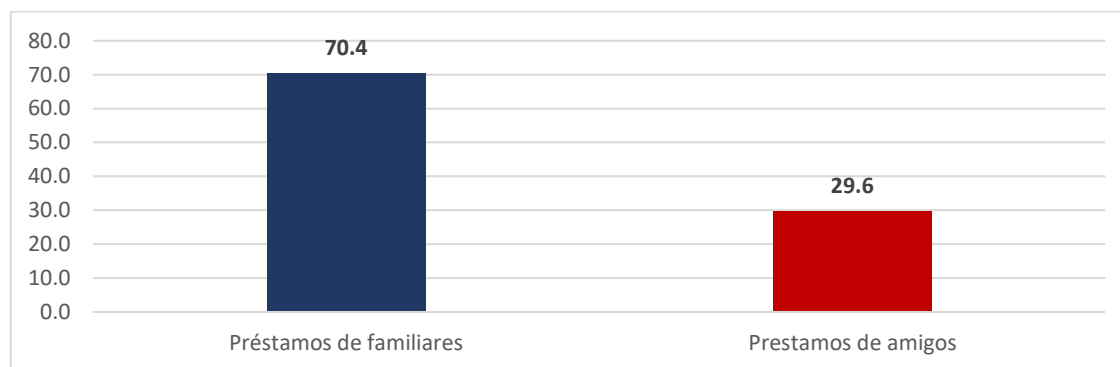
**Figura 10***Principales dificultades al momento de acceder al financiamiento de instituciones financieras***Tabla 12***Principales dificultades al momento de acceder al financiamiento de instituciones financieras*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Requisitos (Información financiera, garantía, aval)	164	56.4	56.4	56.4
Historial crediticio	76	26.1	26.1	82.5
Créditos vigentes	21	7.2	7.2	89.7
Tasa de interés	30	10.3	10.3	100.0
Total	291	100.0	100.0	

La figura 10 y tabla 12, muestran las principales dificultades que enfrentan los micro y pequeños empresarios al acceder a financiamiento en instituciones financieras. La mayor barrera es el cumplimiento de los requisitos, como la información financiera, garantías y avales, lo cual afecta al 56.4% de los micro y pequeños empresarios. Por otro lado, el 26.1% menciona que su historial crediticio fue un problema al momento de solicitar financiamiento, lo que sugiere que muchos micro y pequeños empresarios no cumplen con los antecedentes financieros requeridos por las entidades. Además, el 10.3% de los micro y pequeños empresarios señala que la tasa de interés era una dificultad, lo que indica que algunos consideran los costos del crédito demasiado elevados para sus posibilidades. Finalmente, solo el 7.2% menciona que los créditos vigentes fueron una barrera, lo que sugiere que la carga financiera existente puede restringir su capacidad de solicitar nuevos préstamos o comprometer su liquidez.

**Figura 11**

*Las empresas reciben financiamiento de otras formas de financiamiento*

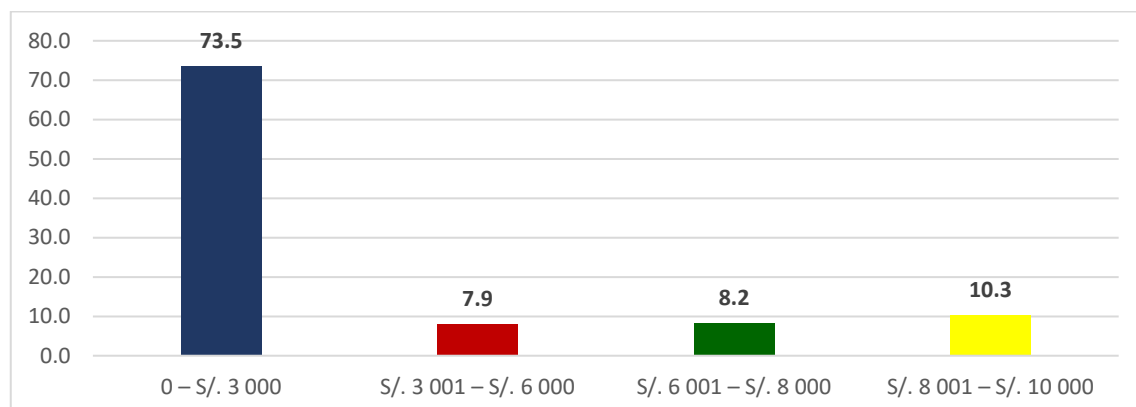


**Tabla 13**

*Las empresas reciben financiamiento de otras formas de financiamiento*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Préstamos de familiares	205	70.4	70.4	70.4
Préstamos de amigos	86	29.6	29.6	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 11 y tabla 13, se muestra que la mayoría de los micro y pequeños empresarios recurren a su entorno cercano para obtener otro tipo de financiamiento. El 70.4% de ellos obtiene préstamos de familiares, ya sea porque puede reducir el riesgo de endeudamiento excesivo o facilitar acuerdos informales que se adapten a las capacidades económicas de los micro y pequeños empresarios. Por otro lado, el 29,6% accede a préstamos a través de amigos, lo que demuestra que, aunque en menor proporción, algunos micro y pequeños empresarios buscan apoyo financiero fuera de su núcleo familiar. Esto sugiere que, en algunos casos, las redes de confianza y apoyo entre amigos también juegan un papel fundamental en el acceso al crédito. Es posible que algunos micro y pequeños empresarios no cuenten con familiares que puedan brindarles ayuda financiera, por lo que recurran a amistades que les ofrecerán préstamos.

**Figura 12***Importe recibido como financiamiento por parte de otras formas de financiamiento***Tabla 14***Importe recibido como financiamiento por parte de otras formas de financiamiento*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 – S/. 3 000	214	73.5	73.5	73.5
S/. 3 001 – S/. 6 000	23	7.9	7.9	81.4
S/. 6 001 – S/. 8 000	24	8.2	8.2	89.7
S/. 8 001 – S/. 10 000	30	10.3	10.3	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 12 y tabla 14, se muestra la cantidad de financiamiento que los micro y pequeños empresarios reciben de otras formas de financiamiento, revelando que la mayoría accede a montos bajos. Observando que el 73.5% de los micro y pequeños empresarios obtiene entre S/0 y S/3000, lo que indica que la mayoría de estos emprendedores solo acceden a cantidades limitadas de financiamiento. Por otro lado, el 10.3% recibe montos más altos, entre S/8001 y S/10000, lo que sugiere que un pequeño grupo de micro y pequeños empresarios posee mayores necesidades de inversión. Además, el 8.2% obtiene financiamiento entre S/6001 y S/8000, mientras que solo el 7.9% recibe préstamos entre S/3001 y S/6000, lo que muestra que los montos intermedios de financiamiento son menos frecuentes.

**Figura 13**

*Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de otras formas de financiamiento*



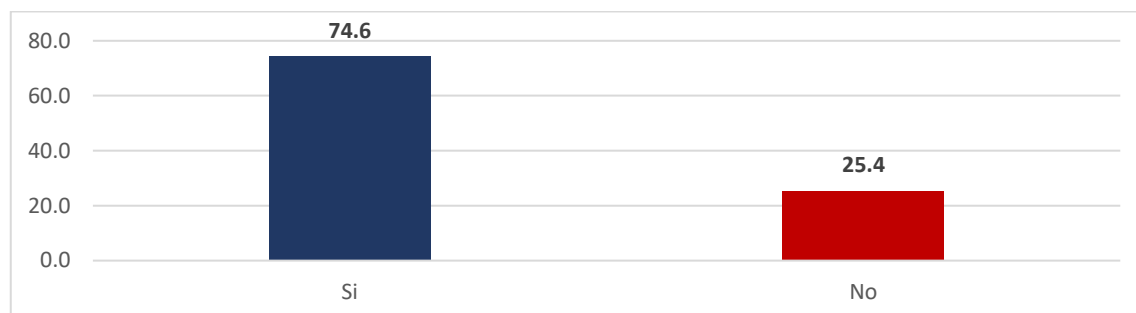
**Tabla 15**

*Tasa anual promedio en la que se obtiene financiamiento de otras formas de financiamiento*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 – 15 %	244	83.8	83.8	83.8
16 – 30 %	47	16.2	16.2	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 13 y tabla 15, se muestra la tasa anual promedio en la que los micro y pequeños empresarios obtienen financiamiento de otras formas de financiamiento. Se observa que el 83.8% de micro y pequeños empresarios acceden a una tasa anual entre 0% y 15%, lo que indica que estos logran obtener préstamos con intereses relativamente bajos. Por otro lado, el 16.2% de los micro y pequeños empresarios reciben financiamiento con tasas de interés entre 16% y 30%, lo que sugiere que un grupo más reducido enfrenta costos financieros más altos al acceder a créditos por parte de otras formas de financiamiento (préstamos de familiares, amigos, casas de empeño, juntas o panderos)

Estos datos reflejan que, en general, los micro y pequeños empresarios tienen acceso a préstamos con tasas accesibles, aunque una parte de ellos debe asumir intereses más elevados para financiar sus negocios.

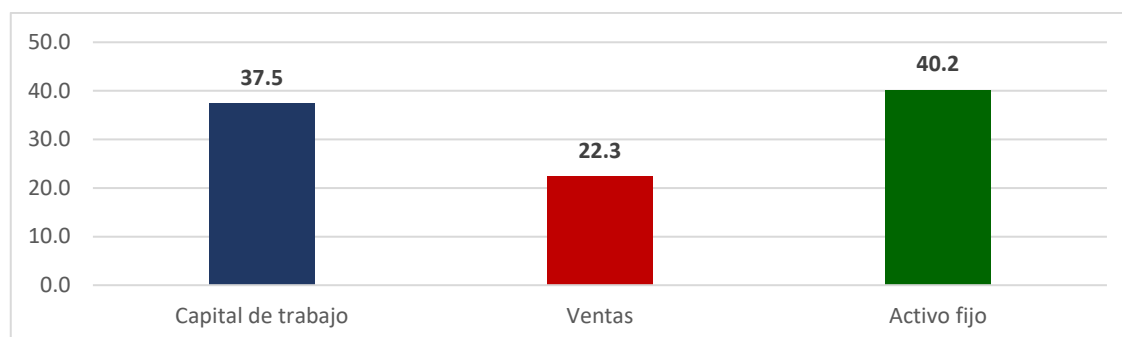
**Figura 14***Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de otras formas de financiamiento***Tabla 16***Razonabilidad de la tasa de interés del crédito recibido de otras formas de financiamiento*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	217	74.6	74.6	74.6
No	74	25.4	25.4	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 14 y tabla 16, se muestra la percepción de los micro y pequeños empresarios sobre la tasa de interés de los créditos que reciben de otras formas de financiamiento. Tomando en cuenta las tasas promedio de la figura anterior se observa que, la mayoría, el 74.6%, está de acuerdo con la tasa de interés, lo que indica que consideran que los costos del crédito son justos y accesibles para sus posibilidades económicas. Esto sugiere que las condiciones de financiamiento ofrecidas por otras formas de financiamiento son aceptables para la mayoría de los micro y pequeños emprendedores. Por otro lado, el 25.4% no está de acuerdo con la tasa de interés, lo que significa que un grupo de microempresarios considera que los intereses son demasiado altos o poco favorables para sus negocios. Esto resalta la importancia de seguir buscando alternativas de financiamiento que ofrezcan condiciones más accesibles y competitivas para los micro y pequeños empresarios, así como la necesidad de fortalecer la educación financiera para que puedan evaluar mejores las opciones disponibles y tomar decisiones informadas sobre su financiamiento.

**Figura 15**

*Actividad o rubro en la que fue asignado el financiamiento recibido de otras formas de financiamiento*



**Tabla 17**

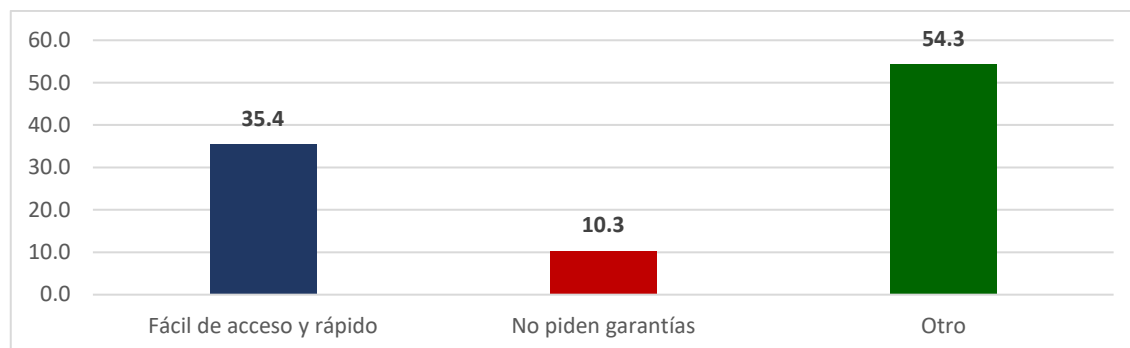
*Actividad o rubro en la que fue asignado el financiamiento recibido de otras formas de financiamiento*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capital de trabajo (Liquidez, inventarios, conceder crédito, etc)	109	37.5	37.5	37.5
Ventas (Fuerza de ventas, promoción y publicidad, etc)	65	22.3	22.3	59.8
Activo fijo (producción, ventas, administración, etc.)	117	40.2	40.2	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 15 y tabla 17, se muestra cómo los micro y pequeños empresarios asignan el financiamiento que recibieron de otras formas de financiamiento. Se observa, que el 40.2%, destina estos recursos al activo fijo, es decir, a áreas como producción, ventas y administración. Por otro lado, el 37.5% usa el financiamiento para capital de trabajo, lo que significa que lo emplean para mantener la operación diaria del negocio, ya sea a través de la compra de inventarios, la gestión de liquidez o la concesión de créditos a sus clientes. Finalmente, el 22.3% destina estos fondos a ventas, incluyendo actividades como promoción y publicidad. Esto muestra que un menor porcentaje prioriza la inversión en estrategias comerciales para atraer más clientes y aumentar ingresos.

**Figura 16**

*Principales ventajas al momento de acceder al financiamiento de otras formas de financiamiento*



**Tabla 18**

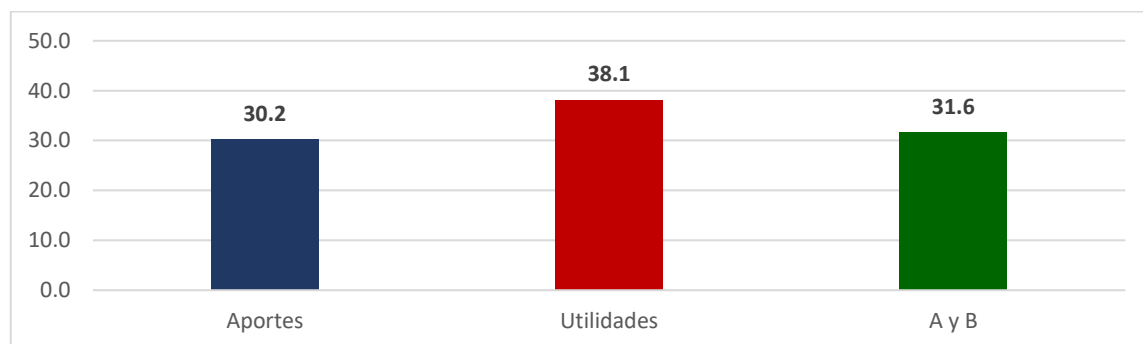
*Principales ventajas al momento de acceder al financiamiento de otras formas de financiamiento*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Fácil de acceso y rápido	103	35.4	35.4	35.4
No piden garantías	30	10.3	10.3	45.7
Otro	158	54.3	54.3	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 16 y tabla 18, se muestra las principales ventajas que los micro y pequeños empresarios encontraron al acceder a financiamiento de otras formas de financiamiento. Se observa que el 54.3% destacó diferentes beneficios al obtener el crédito, lo que indica que las ventajas varían según las necesidades de cada emprendedor. Por otro lado, el 35.4% señaló que el acceso fácil y rápido fue su mayor ventaja, lo que sugiere que muchas de estas otras formas de financiamiento ofrecen procesos sencillos y rápidos para otorgar financiamiento. Finalmente, el 10.3% de los micro y pequeños empresarios mencionó que no les pidieron garantías, lo que indica que algunos lograron acceder a préstamos sin necesidad de presentar avales o respaldos financieros. Estos datos muestran que los micro y pequeños empresarios valoran distintos aspectos al obtener financiamiento, pero la rapidez y facilidad de acceso son factores clave para muchos de ellos.

**Figura 17**

*Recursos internos o financiamientos propios que reciben las empresas*



**Tabla 19**

*Recursos internos o financiamientos propios que reciben las empresas*

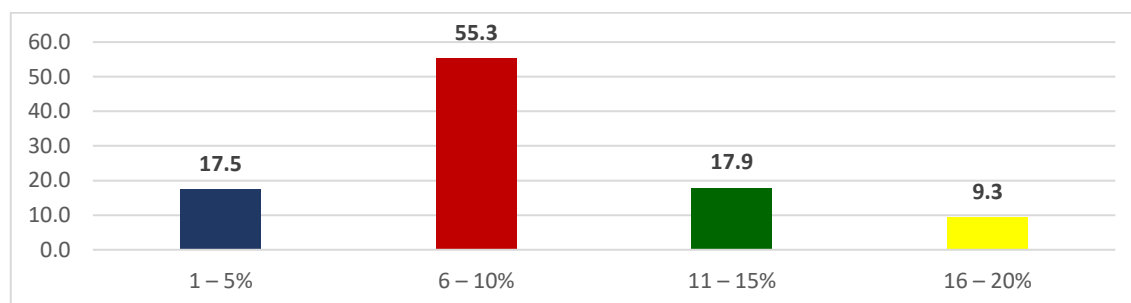
Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Aportes	88	30.2	30.2	30.2
Utilidades	111	38.1	38.1	68.4
A y B	92	31.6	31.6	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 17 y tabla 19, se muestran los recursos internos o financiamientos propios que reciben las MYPES. Se observa que el 38.1% de los micro y pequeños empresarios financian sus negocios utilizando las utilidades generadas, lo que indica que reinvierten sus ganancias para sostener y hacer crecer sus empresas. Por otro lado, el 31.6% combina aportes personales y utilidades como fuente de financiamiento, lo que sugiere que equilibran sus propios recursos con las ganancias obtenidas para mantener sus operaciones. Finalmente, el 30.2% de los micro y pequeños empresarios opta por financiar su empresa exclusivamente con sus propios aportes, lo que implica que depende de su capital personal sin recurrir a las ganancias del negocio como fuente principal de financiamiento.

### 3.2. Análisis de variable: Crecimiento económico

**Figura 18**

*Incremento de los niveles de stock (materias primas y productos terminados) en base al financiamiento recibido*



**Tabla 20**

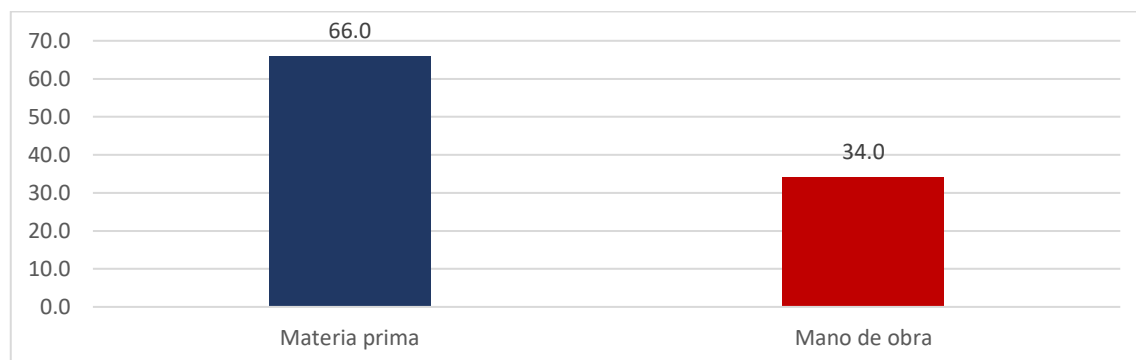
*Incremento de los niveles de stock (materias primas y productos terminados) en base al financiamiento recibido*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 – 5%	51	17.5	17.5	17.5
6 – 10%	161	55.3	55.3	72.9
11 – 15%	52	17.9	17.9	90.7
16 – 20%	27	9.3	9.3	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 18 y tabla 20, se muestra cómo el financiamiento recibido ha influido en el incremento de los niveles de stock de los micro y pequeños empresarios. Se observa que el 55.3% lograron aumentar su stock en un rango de 6% a 10%, lo que indica que más de la mitad de ellos experimentaron un crecimiento moderado gracias al acceso a financiamiento. Por otro lado, el 17.9% reportó un incremento en su stock de 11% a 15%. Además, el 17,5% de los micro y pequeños empresarios tuvo un incremento más reducido, de 1% a 5%. Finalmente, solo el 9.3% de los micro y pequeños empresarios logró aumentar su stock en un 16% a 20%, reflejando que pocos alcanzaron un crecimiento significativo. Estos datos muestran que el acceso a financiamiento ha sido clave para mejorar la disponibilidad de productos en las MYPES, aunque en distintos niveles según cada caso.

**Figura 19**

*El financiamiento ha permitido elevar la productividad de los recursos productivos*



**Tabla 21**

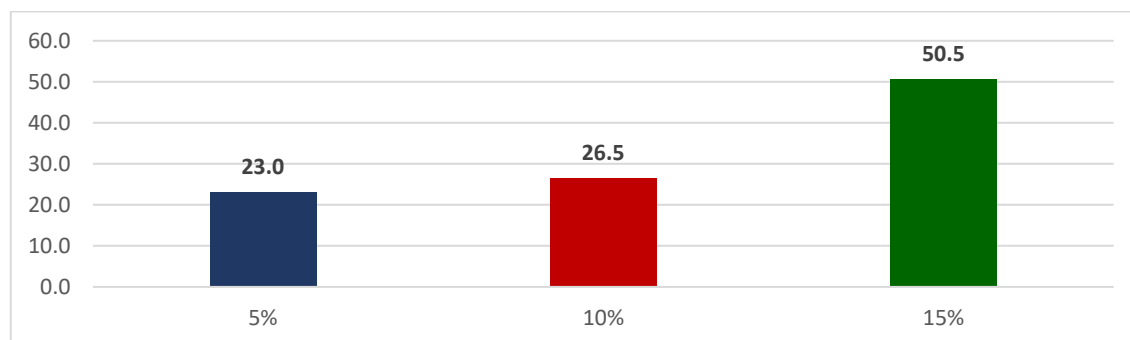
*El financiamiento ha permitido elevar la productividad de los recursos productivos*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Materia prima	192	66.0	66.0	66.0
Mano de obra	99	34.0	34.0	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 19 y tabla 21, se muestra cómo el financiamiento ha impactado en la productividad de los micro y pequeños empresarios. Se observa que el 66% de los micro y pequeños empresarios han utilizado los recursos obtenidos para mejorar la productividad de la materia prima, lo que indica que la mayoría ha enfocado su inversión en optimizar insumos y materiales esenciales para su producción. Por otro lado, el 34% ha dirigido el financiamiento hacia la mano de obra, lo que sugiere que un menor porcentaje ha priorizado la contratación de personal o la mejora de las condiciones laborales para aumentar la eficiencia del negocio. Esto puede deberse a que muchos negocios aún se encuentran en etapas iniciales y necesitan consolidar su infraestructura antes de poder invertir en la contratación de más personal. También es posible que algunos micro y pequeños emprendedores prefieran optimizar sus costos operativos mediante la automatización de ciertos procesos en lugar de aumentar la cantidad de empleados.

**Figura 20**

*Incremento de la producción de las empresas por crecimiento de la demanda*



**Tabla 22**

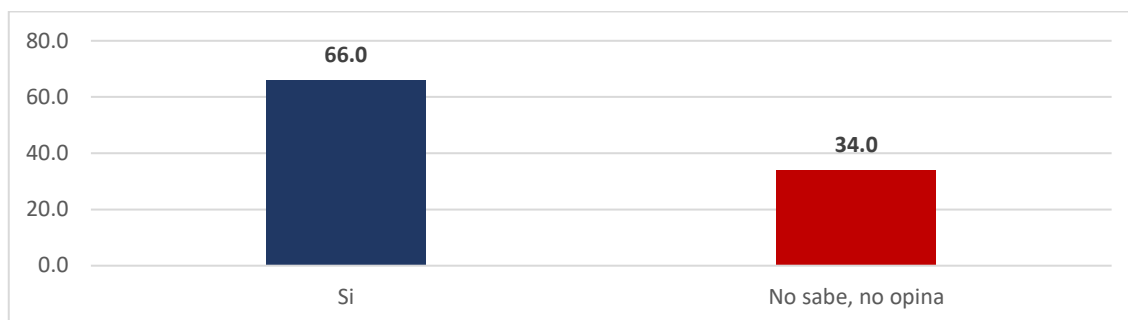
*Incremento de la producción de las empresas por crecimiento de la demanda*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5%	67	23.0	23.0	23.0
10%	77	26.5	26.5	49.5
15%	147	50.5	50.5	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 20 y tabla 22, se muestra el incremento de la producción por crecimiento de la demanda. Se observa que el 50.5% de los micro y pequeños empresarios lograron un incremento del 15% en su producción, lo que indica que la mitad de ellos pudo aumentar significativamente su capacidad productiva en respuesta a una mayor demanda de sus productos o servicios. Por otro lado, el 26.5% de los micro y pequeños empresarios experimentaron un incremento del 10%, lo que sugiere que, aunque también tuvieron un crecimiento en la producción, este fue más moderado. Finalmente, el 23% de los micro y pequeños empresarios solo lograron un incremento del 5%, lo que refleja que, aunque la demanda creció, no todos pudieron expandir su producción de manera significativa. Estos datos muestran que el crecimiento de la demanda ha sido un factor clave para el aumento de la producción en las MYPES.

**Figura 21**

*Los ingresos son suficientes para solventar los costos y gastos*



**Tabla 23**

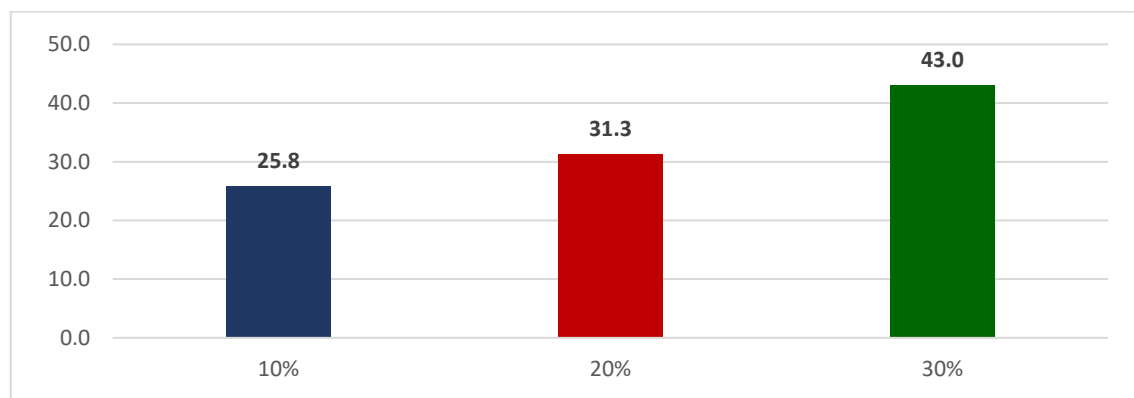
*Los ingresos son suficientes para solventar los costos y gastos*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	192	66.0	66.0	66.0
No sabe, no opina	99	34.0	34.0	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 21 y tabla 23, se muestra la percepción de los micro y pequeños empresarios sobre la suficiencia de sus ingresos para solventar sus costos y gastos. Se observa que el 66% de los micro y pequeños empresarios considera que sus ingresos son suficientes para solventar sus costos. Esto significa que la mayoría logran generar ingresos que les permiten cubrir gastos operativos como la compra de insumos, pago de servicios, salarios de empleados, alquiler de locales y otros costos esenciales para el funcionamiento de su negocio. Por otro lado, el 34% de los micro y pequeños empresarios manifestaron que no sabe o no tiene una opinión al respecto, lo que sugiere que algunos no lleven un control preciso de sus finanzas o no pueden determinar con certeza si sus ingresos son suficientes para cubrir sus obligaciones. Estos datos reflejan que, aunque una mayoría de micro y pequeños empresarios perciben estabilidad en sus ingresos, aún existe un grupo significativo que no tiene claridad sobre la sostenibilidad financiera de su negocio.

**Figura 22**

*Incremento de las ventas en las empresas, en los últimos 2 años*



**Tabla 24**

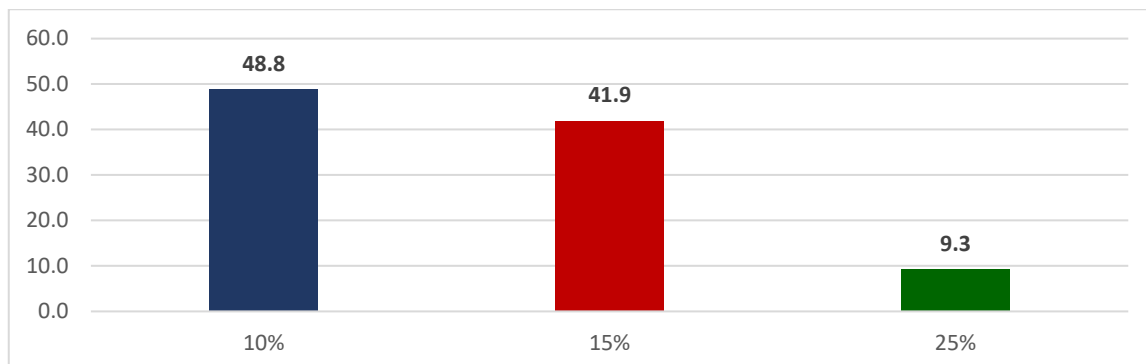
*Incremento de las ventas en las empresas, en los últimos 2 años*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
10%	75	25.8	25.8	25.8
20%	91	31.3	31.3	57.0
30%	125	43.0	43.0	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 22 y tabla 24, se muestra el incremento de las ventas durante los últimos dos años. Se observa que el 43% de los micro y pequeños empresarios reportaron un incremento del 30% en sus ventas, lo que indica que casi la mitad de ellos ha experimentado un crecimiento significativo en su negocio, posiblemente debido a una mayor demanda tal como pudimos apreciar en la figura 20. Por otro lado, el 31.3% de los micro y pequeños empresarios señalaron un incremento del 20%, lo que sugiere que también lograron un crecimiento, aunque en menor medida. Finalmente, el 25.8% de los micro y pequeños empresarios indicaron que su incremento en ventas fue del 10%, reflejando que, aunque hubo un avance, este fue más limitado en comparación con los otros grupos.

**Figura 23**

*Niveles de rentabilidad promedio que obtienen las empresas en el ejercicio económico*



**Tabla 25**

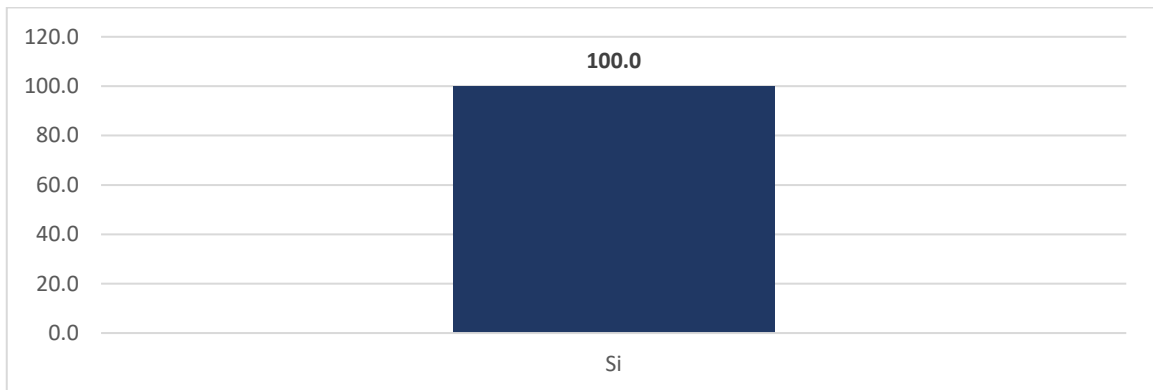
*Niveles de rentabilidad promedio que obtienen las empresas en el ejercicio económico*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
10%	142	48.8	48.8	48.8
15%	122	41.9	41.9	90.7
25%	27	9.3	9.3	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 23 y tabla 25, se muestra los niveles de rentabilidad promedio que obtienen las MYPES en el ejercicio económico. Se observa que el 48.8% de los micro y pequeños empresarios tuvo una rentabilidad del 10%, lo que significa que casi la mitad de ellos obtuvo ganancias moderadas. Por otro lado, el 41.9% alcanzó una rentabilidad del 15%, lo que indica que lograron un mejor desempeño financiero en comparación con el primer grupo. Finalmente, solo el 9.3% de los micro y pequeños empresarios obtuvieron una rentabilidad del 25%, lo que muestra que pocos lograron generar mayores ganancias. Estos datos reflejan que la mayoría de los micro y pequeños empresarios obtienen ganancias estables, pero solo un pequeño porcentaje logra una rentabilidad más alta.

**Figura 24**

*La tecnología influye en el crecimiento de la empresa*

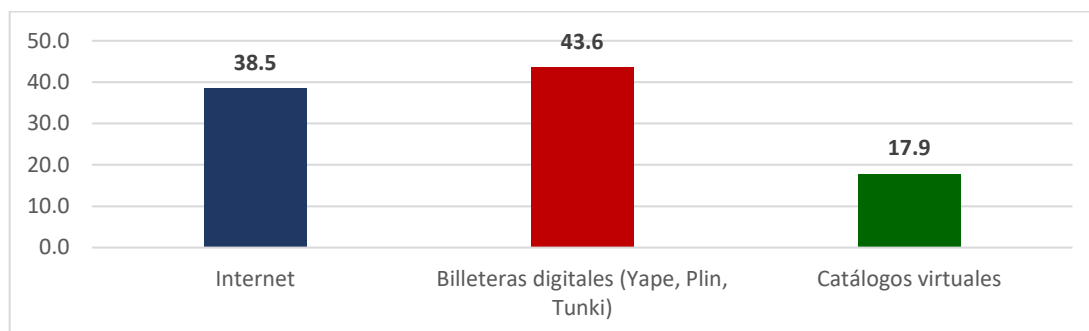


**Tabla 26**

*La tecnología influye en el crecimiento de la empresa*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	291	100.0	100.0	100.0
No	0	0	0	0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 24 y tabla 26, se muestra la opinión de los micro y pequeños empresarios sobre el impacto de la tecnología en el crecimiento de sus negocios. Se observa que el 100% de los micro y pequeños empresarios afirmaron que la tecnología juega un papel fundamental en el crecimiento de sus empresas. Esto indica que todos reconocen su importancia para mejorar la eficiencia, optimizar procesos y aumentar las oportunidades de crecimiento. Este resultado refleja que la tecnología no solo es vista como una herramienta útil, sino como un elemento clave para la competitividad y sostenibilidad de los micro y pequeños empresarios en el mercado actual.

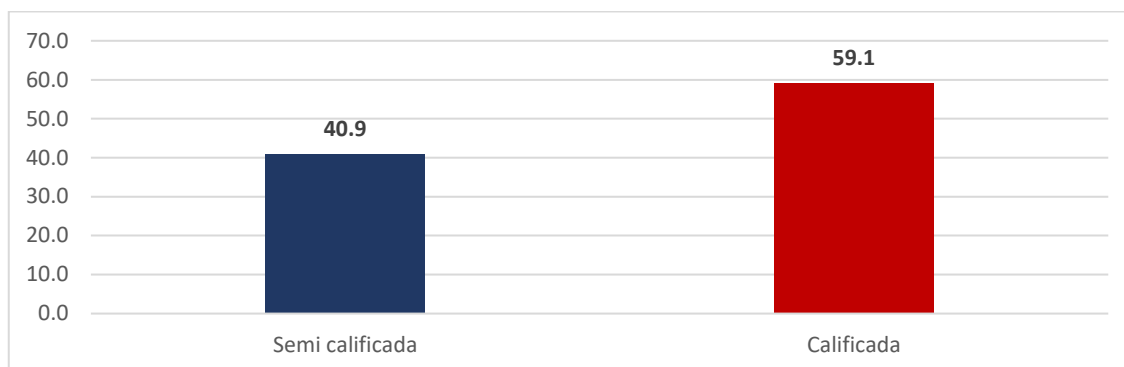
**Figura 25***Tecnologías que se han implementado para mejorar el rendimiento de las empresas***Tabla 27***Tecnologías que se han implementado para mejorar el rendimiento de las empresas*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internet	112	38.5	38.5	38.5
Billeteras digitales (Yape, Plin, Tunki)	127	43.6	43.6	82.1
Catálogos virtuales	52	17.9	17.9	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 25 y tabla 27, se muestra cómo los micro y pequeños empresarios han implementado herramientas tecnológicas para mejorar el desempeño de sus negocios. Se observa que el 43.6% de los micro y pequeños empresarios ha implementado billeteras digitales como Yape, Plin y Tunki, lo que indica que una gran parte ha optado por métodos de pago más rápidos y accesibles para facilitar las transacciones con sus clientes. Por otro lado, el 38.5% ha incorporado el uso de internet, lo que sugiere que muchos emprendedores han apostado por la digitalización para mejorar sus negocios de manera más eficiente. Finalmente, el 17.9% de los micro y pequeños empresarios ha invertido en catálogos virtuales, lo que muestra que un grupo más reducido ha optado por esta estrategia para exhibir sus productos de forma digital y llegar a más clientes. Estos datos reflejan que la adopción de la tecnología es clave para mejorar la eficiencia y el crecimiento de los negocios, permitiendo a los micro y pequeños empresarios optimizar sus procesos y adaptarse a las nuevas tendencias del mercado.

**Figura 26**

*La calidad de recurso humano con las que cuentan las MYPES*



**Tabla 28**

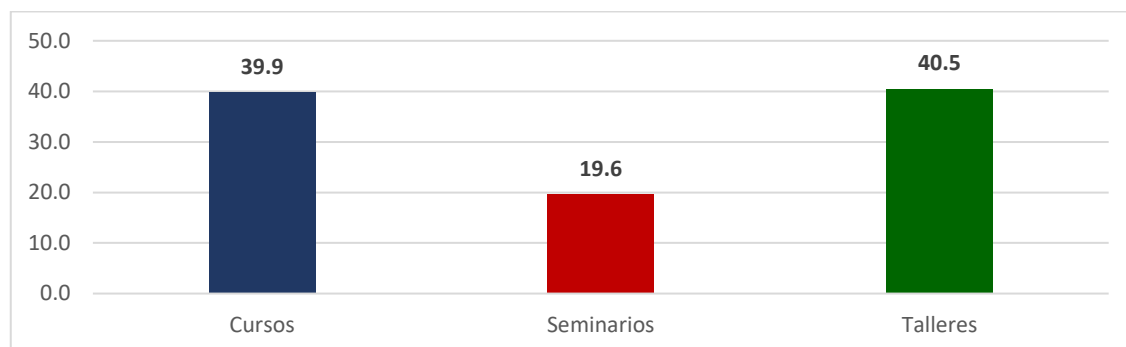
*La calidad de recurso humano con las que cuentan las MYPES*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Semi calificada	119	40.9	40.9	40.9
Calificada	172	59.1	59.1	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 26 y tabla 28, se muestra el nivel de calidad del recurso humano con las que cuentan las MYPES del distrito de Los Aquijes. Se observa que el 59.1% de los micro y pequeños empresarios afirmaron que su recurso humano está calificado, lo que significa que más de la mitad de las MYPES cuentan con trabajadores que poseen las habilidades, conocimientos y experiencia necesarios para desempeñar sus funciones de manera eficiente. Esto puede ser resultado de las capacitaciones previas que los empleados hayan tenido, formación académica o la experiencia adquirida en el sector en el que operan. Por otro lado, el 40.9% de los micro y pequeños empresarios mencionaron que su personal es semi calificado, lo que sugiere que aún existe una proporción significativa de trabajadores con formación parcial o en proceso de desarrollo de competencias.

**Figura 27**

*Tipo de capacitaciones que realizan las empresas hacia sus recursos humanos*



**Tabla 29**

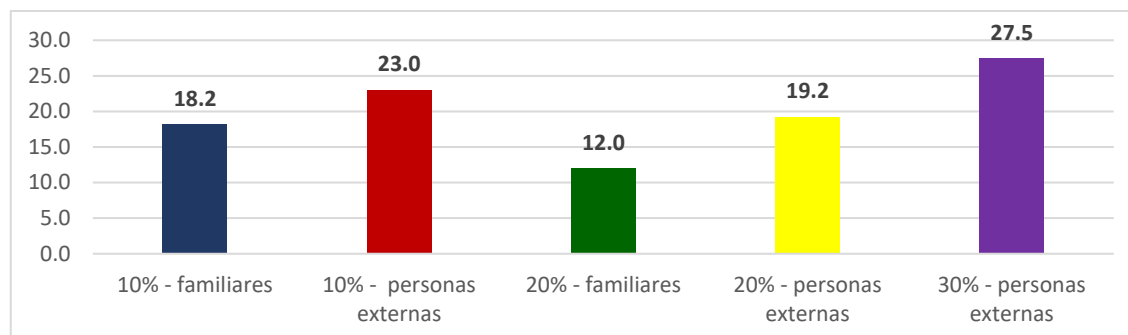
*Tipo de capacitaciones que realizan las empresas hacia sus recursos humanos*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cursos	116	39.9	39.9	39.9
Seminarios	57	19.6	19.6	59.5
Talleres	118	40.5	40.5	100.0
Total	291	100.0	100.0	

En la figura 27 y tabla 29, muestran los tipos de capacitaciones que realizan los micro y pequeños empresarios hacia sus recursos humanos para mejorar sus habilidades y desempeño en el trabajo. Se observa que el 40.5% de los micro y pequeños empresarios optan por capacitar a su personal a través de talleres, lo que indica que la mayoría prefiere un enfoque práctico y participativo en la formación de su equipo. Por otro lado, el 39.9% de los micro y pequeños empresarios capacitan a su personal mediante cursos, lo que sugiere que muchos valoran la enseñanza estructurada y teórica para fortalecer el conocimiento de sus trabajadores. Finalmente, solo el 19.6% de los micro y pequeños empresarios elige seminarios como método de capacitación, lo que indica que este tipo de formación es menos utilizado en comparación con los talleres y cursos. Estos datos reflejan que la práctica es considerada una de las mejores estrategias para capacitar al personal, ya que permite adquirir habilidades de manera más efectiva, obteniendo de esa manera personal de trabajo más calificados, de esa manera podemos corroborar los datos obtenidos en la figura anterior.

**Figura 28**

*Cantidad de personas incrementadas durante los últimos 2 años, teniendo en cuenta si son personas externas o familiares*

**Tabla 30**

*Cantidad de personas incrementadas durante los últimos 2 años, teniendo en cuenta si son personas externas o familiares*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
10% - familiares	53	18.2	18.2	18.2
10% - personas externas	67	23.0	23.0	41.2
20% - familiares	35	12.0	12.0	53.3
20% - personas externas	56	19.2	19.2	72.5
30% - personas externas	80	27.5	27.5	100.0
Total	291	100.0	100.0	

La figura 28 y tabla 30, se muestra cómo los micro y pequeños empresarios han aumentado la cantidad de personal en sus negocios durante los últimos 2 años, entre ellas personas externas o familiares. Se observa que el 27.5% de los micro y pequeños empresarios incrementaron su equipo en un 30%, contratando exclusivamente a personas externas. Por otro lado, el 23% y el 19.2% ampliaron su personal en un 10% y 20% respectivamente, también con empleados externos. En contraste, el 18.2% y el 12% de los micro y pequeños empresarios prefirieron incluir a sus familiares en un 10% y 20% del crecimiento de su equipo, respectivamente. Esto indica que la mayoría de los negocios opta por contratar personas externas en lugar de familiares al momento de expandir su personal.

### 3.3. Análisis inferencial

#### 3.3.1. Prueba de normalidad

Para el análisis inferencial se utilizó la prueba no paramétrica Kolmogórov-Smirnov, para poder determinar si las puntuaciones siguen una distribución normal o no.

**Tabla 31**

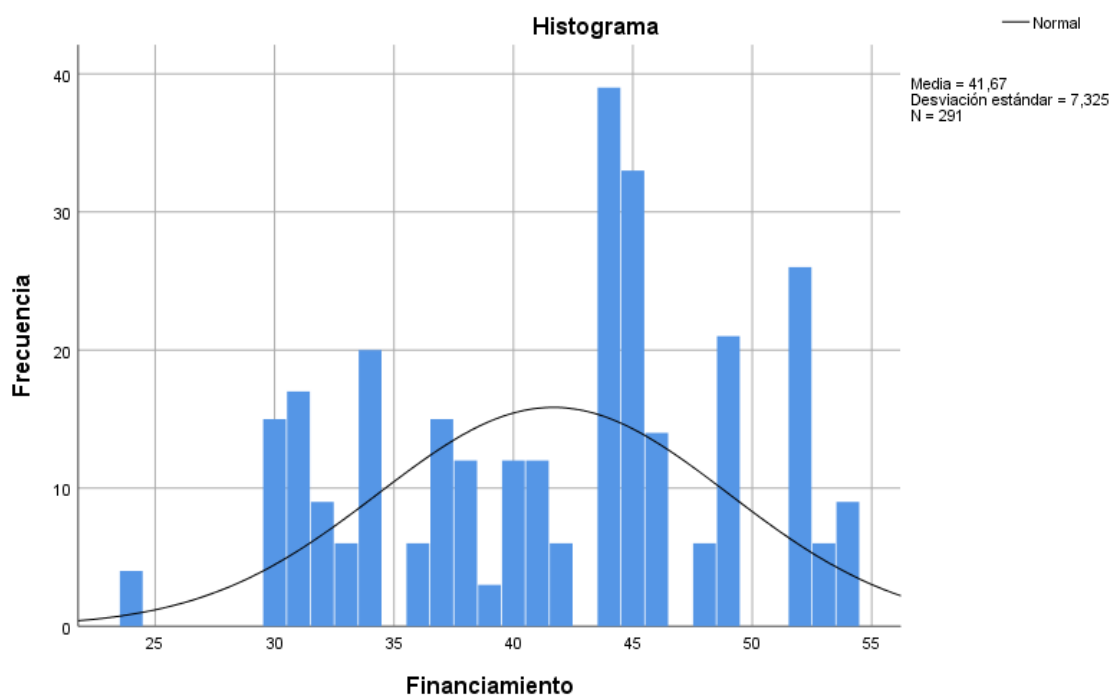
*Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov*

Descripción	Estadístico	gl	Sig.
Financiamiento	0.154	291	0.000
Crecimiento Económico	0.115	291	0.000

En la tabla 31, se muestra que el p-valor es menor a 0.05; lo que indica que los datos de la puntuación no siguen una distribución normal. Debido a esta característica, para análisis y contrastación de la hipótesis se optó por utilizar la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

**Figura 29**

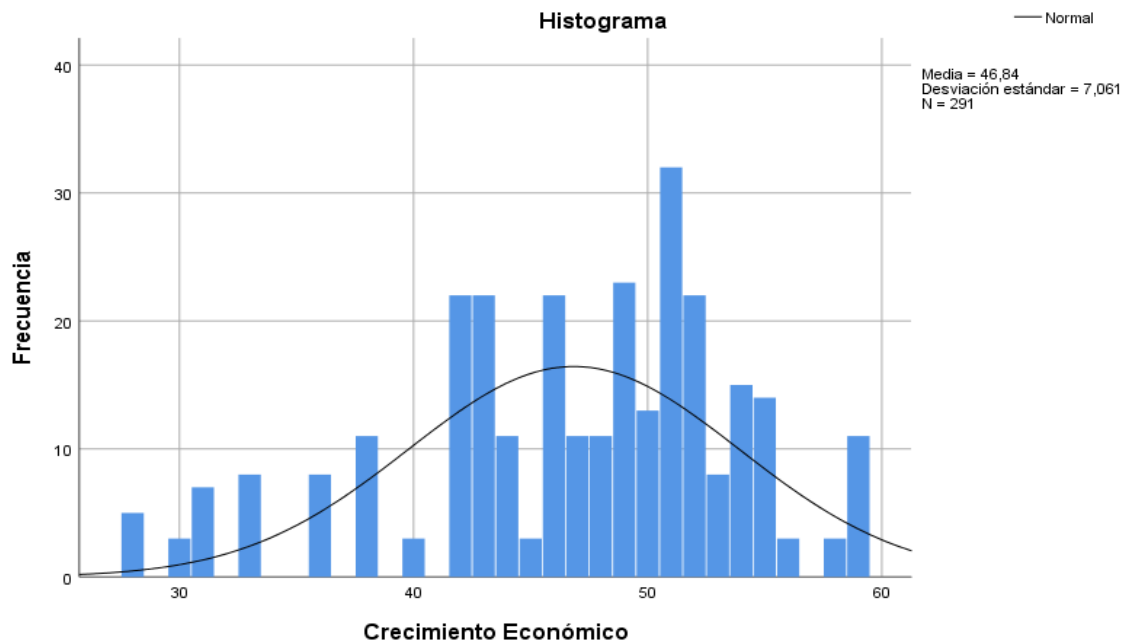
*Gráfico de normalidad de la variable financiamiento*



En la figura 29, podemos observar la normalidad que posee la variable financiamiento, en donde se observa que no sigue una distribución normal, tal como se indica en la tabla 31 (p-valor es menor a 0.05).

**Figura 30**

*Gráfico de normalidad de la variable crecimiento económico*



En la figura 30, podemos observar la normalidad que posee la variable crecimiento económico, en donde se observa que no sigue una distribución normal, tal como se indica en la tabla 31 (p-valor es menor a 0.05).

### **3.3.2. Comprobación de hipótesis general**

#### **Hipótesis alterna**

El financiamiento se relaciona directamente con el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023.

#### **Hipótesis nula**

El financiamiento no se relaciona directamente con el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023.

**Tabla 32**

*Correlación rho de Spearman entre el financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES*

		Financiamiento	Crecimiento económico
Rho de Spearman	Financiamiento	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	291
	Crecimiento económico	Coefficiente de correlación	0.227
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	291

En la tabla 32, se observa el análisis inferencial sobre la relación entre el financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023, revelando una correlación positiva baja (Rho de Spearman = 0.227). El nivel de significancia bilateral ( $p = 0.000$ ) es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. De esa manera se confirma que existe una relación significativa entre el financiamiento y el crecimiento económico. Por lo tanto, se evidencia que el financiamiento se relaciona directamente con el crecimiento económico (gráfico de dispersión de la hipótesis general, anexo 4).

### 3.4. Comprobación de hipótesis específica

#### 3.4.1. Hipótesis específica N° 1

##### Hipótesis alterna

El financiamiento formal se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.

##### Hipótesis nula

El financiamiento formal no se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.

**Tabla 33**

*Correlación rho de Spearman entre el financiamiento formal, y el crecimiento económico*

		Financiamiento formal	Crecimiento económico
Rho de Spearman	Financiamiento formal	Coeficiente de correlación	,255**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	291
	Crecimiento económico	Coeficiente de correlación	,255**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	291

En la tabla 33, se observa el análisis inferencial sobre la relación entre el financiamiento formal y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023, revelando una correlación positiva baja (Rho de Spearman = 0.255). El nivel de significancia bilateral ( $p = 0.000$ ) es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. De esa manera se confirma que existe una relación significativa entre el financiamiento formal y el crecimiento económico. Por lo tanto, se evidencia que el financiamiento formal se relaciona directamente con el crecimiento económico (gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°1, anexo 4).

### 3.4.2. Hipótesis específica N° 2

#### Hipótesis alterna

El financiamiento informal se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.

#### Hipótesis nula

El financiamiento informal no se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.

**Tabla 34**

*Correlación rho de Spearman entre el financiamiento informal, y el crecimiento económico*

		Financiamiento informal	Crecimiento económico
Rho de Spearman	Financiamiento informal	Coeficiente de correlación	,226**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	291
	Crecimiento económico	Coeficiente de correlación	,226**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	291

En la tabla 34, se observa el análisis inferencial sobre la relación entre el financiamiento informal y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023, revelando una correlación positiva baja (Rho de Spearman = 0.226). El nivel de significancia bilateral ( $p = 0.000$ ) es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. De esa manera se confirma que existe una relación significativa entre el financiamiento informal y el crecimiento económico. Por lo tanto, se evidencia que el financiamiento informal se relaciona directamente con el crecimiento económico (gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°2, anexo 4).

### 3.4.3. Hipótesis específica N° 3

#### Hipótesis alterna

El capital propio se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.

#### Hipótesis nula

El capital propio no se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.

**Tabla 35**

*Correlación rho de Spearman entre el capital propio y el crecimiento económico*

		Capital propio	Crecimiento económico
Rho de Spearman	Capital propio	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,164**
		N	291
	Crecimiento económico	Coeficiente de correlación	,164**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	291

En la tabla 35, se observa el análisis inferencial sobre la relación entre el capital propio y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023, revelando una correlación positiva baja (Rho de Spearman = 0.164). El nivel de significancia bilateral ( $p = 0.005$ ) es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. De esa manera se confirma que existe una relación significativa entre el capital propio y el crecimiento económico. Por lo tanto, se evidencia que el capital propio se relaciona directamente con el crecimiento económico (gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°3, anexo 4).

#### IV. DISCUSION

- En esta investigación, se determinó la relación entre el financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023, en donde, se encontró un coeficiente de correlación de 0.227 y un p-valor de 0.000, empleando la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Revelando que existe una correlación positiva baja entre ambas variables. Este descubrimiento indica que cuando las MYPES consiguen mayor financiamiento, suelen experimentar un mayor crecimiento, dado que el dinero invertido se concentró en mejorar insumos y materiales esenciales para sus negocios. Ante la información obtenida, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se establece que existe una relación directa entre el financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de los Aquijes, año 2023. Resultados similares fueron reportados por Flores (2021) y Acosta (2020) quienes concluyen que el financiamiento se relaciona positivamente con el crecimiento de las MYPES. Al analizar estos resultados, se confiere que el financiamiento es fundamental para hacer crecer un negocio, y que con la inversión necesaria indicaron que muchas empresas lograron mantener un crecimiento empresarial continuo o sostenible.
- Sobre la hipótesis específica 1, se determinó la relación entre el financiamiento formal y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de los Aquijes, año 2023. Se encontró un coeficiente de correlación de 0.255 y un p-valor de 0.000, utilizando la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Lo que evidencia una correlación positiva baja. Esto sugiere que, si bien el acceso a financiamiento formal tiene cierta influencia en el crecimiento económico de las MYPES, su impacto no es muy fuerte. Esto sugiere que hay otros factores que también pueden estar afectando el crecimiento de las empresas. Este resultado coincide con estudios previos, como el de Marcas (2022) y Vallejos (2019), quienes evidencian resultados similares al estudio. Refuerzan la idea de que el financiamiento formal es solo una pieza dentro del conjunto de variables que afectan el crecimiento de las MYPES. Para lograr un crecimiento sólido y sostenido, es importante que los emprendedores combinen el acceso a crédito con estrategias empresariales

efectivas que les permitan aprovechar al máximo sus recursos y mejorar su competitividad en el mercado.

- Sobre la hipótesis específica 2, se determinó la relación entre el financiamiento informal y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de los Aquijes, año 2023. Se encontró un coeficiente de correlación de 0.226 y un p-valor de 0.000, utilizando la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Lo que evidencia una correlación positiva baja. Esto indica que, además del acceso a capital, existen otros aspectos que influyen en el crecimiento empresarial. Factores como la gestión administrativa o la capacidad de innovación puedan desempeñar un papel clave en el crecimiento de las MYPES. Este resultado coincide con estudios previos, como el de Guimoye (2016) y Torres (2018), quienes evidencian que el financiamiento informal ha tenido una presencia significativa en el crecimiento de las MYPES, ya que representa una alternativa accesible frente a las barreras que existen en el sistema financiero formal.

- Sobre la hipótesis específica 3, se determinó la relación entre el capital propio y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de los Aquijes, año 2023. Se encontró un coeficiente de correlación de 0.164 y un p-valor de 0.005, utilizando la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Lo que evidencia una correlación positiva baja. Este hallazgo significa que el uso de capital propio ayuda al crecimiento de las MYPES, pero su impacto no es muy fuerte. Es decir, aunque los emprendedores que invierten su propio dinero pueden ver mejoras en sus negocios, este factor por sí solo no es suficiente para garantizar un crecimiento significativo. Además, este resultado coincide con estudios previos, como el de Mendoza. (2015) y Soledispa (2016) quienes evidencian que, si bien es cierto que el capital propio aporta al crecimiento de sus empresas, depender solo del capital propio puede ser una limitación, ya que muchas empresas pueden necesitar más recursos para expandirse, mejorar su infraestructura o contratar más personal. En este sentido, combinar el capital propio con otras fuentes de financiamiento podría ser una mejor opción para impulsar el crecimiento de las MYPES de manera más efectiva.

## V. CONCLUSIONES

- Se concluye que existe una relación significativa entre el financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023. Esto de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.227 y una significancia de 0.000. Lo obtenido evidencia que el financiamiento ya sea formal (bancos, cajas, cooperativas), informal (familiares, amigos, prestamistas), o el capital propio, influye en el crecimiento y expansión de las MYPES.
- Se concluye que existe una relación significativa entre el financiamiento formal y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023. Esto de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.255 y una significancia de 0.000. Los resultados muestran que el financiamiento formal que las MYPES que logran obtener de las cajas, bancos, entre otros, tienen mayores posibilidades de mejorar su infraestructura, adquirir insumos o invertir en la capacitación de su personal. Sin embargo, buena gestión del crédito, junto con estrategias adecuadas de inversión y planificación, puede maximizar los beneficios del financiamiento y contribuir a la sostenibilidad de las MYPES a largo plazo.
- Se concluye que existe una relación significativa entre el financiamiento informal y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023. Esto de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.226 y una significancia de 0.000. Lo obtenido indica que es una opción accesible para muchos emprendedores, especialmente aquellos que tienen dificultades para obtener crédito en las entidades formales. Sin embargo, también puede presentar desventajas, como, por ejemplo, no tener términos claros o legales, lo que puede representar un riesgo financiero para los emprendedores si no se maneja con precaución. Por ello, aunque esta fuente de financiamiento contribuye al crecimiento de las MYPES, no siempre es la mejor alternativa a largo plazo.
- Se concluye que existe una relación significativa entre el capital propio y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de los Aquijes, año 2023. Esto de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.164 y una significancia de 0.005. Los resultados evidencian que, aunque el uso de capital propio contribuye al crecimiento de las MYPES, su impacto no es

muy fuerte, depender exclusivamente del capital propio puede limitar las oportunidades de crecimiento, ya que muchas MYPES necesitan financiamiento adicional para expandirse, innovar o mejorar su competitividad en el mercado.

## VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda optimizar el impacto del financiamiento, es fundamental que las MYPES mejoren su gestión financiera, elaboren planes de inversión sólidos y busquen asesoría para elegir las mejores opciones de financiamiento según sus necesidades y capacidad de pago. Asimismo, sería beneficioso que las entidades financieras y organismos gubernamentales faciliten el acceso a créditos con tasas de interés accesibles y condiciones favorables, fomentando así el crecimiento sostenible de estas empresas.
- Para que las MYPES del distrito de Los Aquijes aprovechen al máximo los beneficios del financiamiento formal, se recomienda que gestionen adecuadamente los créditos obtenidos. Es importante que analicen cuidadosamente los montos solicitados, las tasas de interés y los plazos de pago para evitar problemas, como la falta de pago, pérdida de liquidez o bajo capital de trabajo, y así garantizar la sostenibilidad de sus negocios.
- Dado que el financiamiento informal es una opción accesible para muchos emprendedores, pero también conlleva riesgos, se recomienda que los microempresarios evalúen cuidadosamente las condiciones de estos préstamos antes de aceptarlos. Es importante que busquen acuerdos claros y confiables, evitando compromisos con tasas de interés excesivas o condiciones ambiguas que puedan generar dificultades financieras en el futuro. Además, se sugiere que las MYPES exploren alternativas de financiamiento formal, como programas de microcréditos o fondos de apoyo gubernamentales, que ofrezcan condiciones más seguras y favorables.
- Se recomienda que las MYPES del distrito de Los Aquijes no dependan únicamente del capital propio para financiar su crecimiento, ya que esto puede restringir su capacidad de expansión y mejorar su competitividad en el mercado. Si bien utilizar recursos propios puede ser una opción segura, en muchos casos no es suficiente para cubrir todas las necesidades, más bien, que busquen complementar su inversión con otras opciones de financiamiento para maximizar el potencial de sus negocios.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, G. (2020). *Financiamiento de las Pequeñas y Medianas Empresas en el Mercado de Valores del Ecuador* [Tesis para obtener el Título de Doctor en Ciencias de la Administración, Universidad Nacional de la Plata]  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/120509/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/120509/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J. (2006). *El Proyecto de Investigación* (6ta edición). Editorial Episteme  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta edición). Ediciones McGRAW-HILL.  
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Castillo, P (2011). Política Económica crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista internacional del mundo económico y del derecho*.  
<http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/RIMED-Pol%C3%ADtica-econ%C3%B3mica.pdf>
- Fajardo, J. (2023). *Informalidad y acceso al Financiamiento en personas naturales con MYPES, en el distrito de Ica, 2023* [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado, Universidad Autónoma de Ica]  
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1991>
- Flores, M. (2021). *Escenarios de financiamiento para la reactivación económica post COVID-19 de las empresas afiliadas a la Cámara de Comercio de la ciudad de Ambato*. [Tesis para obtener el Título Profesional de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría C.P.A., Universidad Técnica de Ambato]

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32649/1/T4978i.pdf>

García, G. (2021). *Las fuentes de financiamiento y su relación con el crecimiento de las MYPES del sector Restaurantes – Pollerías en Huánuco, 2021* [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/659651/Garc%C3%ADa\\_BG.pdf?sequence=3](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/659651/Garc%C3%ADa_BG.pdf?sequence=3)

Guimoye, H. (2016). *Participación de los Intermediarios Financieros Bancarios en el Desarrollo de las Pymes en Lambayeque en el Periodo 1990 al 2012* [Tesis para obtener el Título Profesional de Contador, Universidad Señor de Sipán]

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3143/TESIS%20HERMES%20OFICIAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrero, J. (2006). *Administración, gestión y comercialización en la pequeña empresa* (Tercera edición). Madrid: Thomson Editores.

<https://es.scribd.com/document/528297696/Libro-Administracion-Gestion-y-Comercializacion-en-La-Pequeña-Empresa>

López, R. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (3ra edición). Editorial Creative Commons

[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)

Marcas, A. (2022). *Financiamiento y Rentabilidad de las Micro y Pequeñas Empresas del Sector Servicios del Perú: Caso Microempresa Constructora I & Ingenieros S.R.L.-Ayacucho 2022* [Tesis para obtener el Título de Contador Público, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/30875/FINANCIAMIENTO\\_RENTABILIDAD\\_MARCAS\\_%20TAIPE\\_%20ANA\\_%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/30875/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD_MARCAS_%20TAIPE_%20ANA_%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Mendoza, D. (2015). *El Financiamiento como Factor de Crecimiento en las MYPES del Callao*.  
[Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público, Universidad Nacional del Callao]  
[.http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/1547](http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/1547)
- Naresh, K. (2008). *Investigación de Mercados* (5ta edición). Editorial Pearson Educación  
<https://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Mercadeo/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Investigacion%20de%20Mercados.pdf>
- Ñaupas, H. (2018). *Metodología de la Investigación* (5ta edición). Ediciones de la U..  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Oliveros, R. (2008), *Tipos, Métodos y Estrategias de Investigación Científica* (6ta edición).  
[http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf).
- Palella, S. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (2da edición). Editorial Pedagógica de Venezuela  
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Soledispa, F. (2016). *Fortalecimiento Institucional en las Pequeñas y Medianas empresa (PYME) del sector comercial y su incidencia en el Desarrollo Económico del Cantón Jipijapa*  
[Tesis para obtener el Título de Economista, Universidad Estatal del Sur de Manabí]  
<https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/783/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20FLOR%202016.pdf>
- Torres, M. (2018). *Factores Económicos que limitan el acceso al Financiamiento de los Agricultores del Distrito de Los Aquijes – Ica, en el año 2017* [Tesis para obtener el Título Profesional de Economista, Universidad César Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27310>

Vallejos, J. (2019). *Influencia de las Fuentes de Financiamiento en el Crecimiento Económico de las MYPES del distrito de Moyobamba, San Martín, Año 2019* [Tesis para obtener el Título Doctor en Administración, Universidad Alas Peruanas]  
[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6978/Influencia\\_Fuentes%20de%20financiamiento\\_Crecimiento%20econ%3%b3mico\\_Mypes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6978/Influencia_Fuentes%20de%20financiamiento_Crecimiento%20econ%3%b3mico_Mypes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## VIII. ANEXOS

### 8.1. Anexo N°1: Cuestionario

#### EL FINANCIAMIENTO Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS MYPES DEL DISTRITO DE LOS AQUIJES, AÑO 2023

**Instrucciones:** Estimados señores: Se solicita su colaboración contestando la encuesta. La información solo tiene validez para fines académicos y se le pide responder con la mayor objetividad, marcando con una “X” su respuesta. Agradeciéndole por anticipado su colaboración.

<b>Sexo:</b> F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	<b>Persona natural:</b> <input type="checkbox"/> <b>Persona jurídica:</b> <input type="checkbox"/>	<b>Grado de instrucción:</b> a) Primaria b) Secundaria c) Técnico d) Universitario e) Otro: Especifique _____
<b>Edad:</b> a) 20 – 30 años b) 31 – 40 años c) 41 – 50 años d) 51 – 60 años e) Mayor de 61 años	<b>Actividad económica:</b> _____	

#### I. VARIABLE INDEPENDIENTE: El Financiamiento

##### Entidades formales

##### 1) ¿Su empresa recibe financiamiento de Instituciones Financieras?

- a) Bancos
  - b) Cajas de ahorro y crédito
  - c) Cooperativas de ahorro y crédito
  - d) EDPYMES
  - e) Otro: Especifique
- 

##### 2) El importe recibido como financiamiento, es:

- a) 0 – 3 000
- b) 3 001 – 6 000
- c) 6 001 – 8 000
- d) 8 001 – 10 000
- e) Mayor a 10 000

**3) ¿A qué tasa anual promedio obtiene financiamiento de una Institución Financiera?**

- a) 0 – 15 %
- b) 16 – 30 %
- c) 31 - 45%
- d) 46 - 60%
- e) Mayor de 61%

**4) ¿Considera razonable la tasa de interés del crédito recibido de la institución financiera?**

- a) Sí
- b) No

**5) ¿A qué actividad o rubro fue asignado el financiamiento recibido?**

- a) Capital de trabajo (Liquidez, inventarios, conceder crédito, etc)
  - b) Ventas (Fuerza de ventas, promoción y publicidad, etc)
  - c) Activo fijo (producción, ventas, administración, etc.)
  - d) Otros, Especifique
- 

**6) ¿Cuál(es) ha(n) sido las principales dificultades al momento de acceder al financiamiento?**

- a) Requisitos (Información financiera, garantía, aval)
  - b) Historial crediticio
  - c) Créditos vigentes
  - d) Tasa de interés
  - e) Otro: Especifique
- 

**Entidades informales**

**7) ¿Su empresa recibe financiamiento de otras formas de financiamiento?**

- a) Préstamos de familiares
- b) Prestamos de amigos

- c) Juntas o Panderos
  - d) Casas de empeño
  - e) Otro: Especifique
- 

**8) El importe recibido como financiamiento, es:**

- a) 0 – 3 000
- b) 3 001 – 6 000
- c) 6 001 – 8 000
- d) 8 001 – 10 000
- e) Mayor a 10 000

**9) ¿A qué tasa anual promedio obtiene financiamiento de otras formas de financiamiento?**

- a) 0 – 15 %
- b) 16 – 30 %
- c) 31 - 45%
- d) 46 - 60%
- e) Mayor de 61%

**10) ¿Considera razonable la tasa de interés por el crédito obtenido?**

- a) Sí
- b) No

**11) ¿A qué actividad o rubro fue asignado el financiamiento recibido?**

- a) Capital de trabajo (Liquidez, inventarios, conceder crédito, etc)
  - b) Ventas (Fuerza de ventas, promoción y publicidad, etc)
  - c) Activo fijo (producción, ventas, administración, etc.)
  - d) Otros, Especifique
- 

**12) ¿Cuál (es) ha (n) sido la ventaja al momento de acceder a este financiamiento?**

- a) Fácil de acceso y rápido

- b) No exigen documentos
  - c) No piden garantías
  - d) Todas las anteriores
  - e) Otro: Especifique
- 

### **Capital propio**

**13) ¿Mencione los recursos internos o financiamiento propio que recibe su empresa?**

- a) Aportes
  - b) Utilidades
  - c) A y B
  - d) Otros: Especifique
- 

## **II. VARIABLE DEPENDIENTE: Crecimiento Económico**

### **Producción**

**14) ¿En qué porcentaje se ha incrementado los niveles de stocks (materias primas y productos terminados) en base al financiamiento recibido?**

- a) 1 – 5%
- b) 6 – 10%
- c) 11 – 15%
- d) 16 – 20%
- e) Mayor a 20%

**15) ¿El financiamiento recibido ha permitido elevar la productividad de los recursos productivos?**

- a) Materia prima
  - b) Mano de obra
  - c) Tecnología
  - d) Otros. Especifique
-

**16) ¿En los últimos 2 años, en qué porcentaje se ha incrementado la producción de la empresa por crecimiento de la demanda?**

- a) 5 %
- b) 10%
- c) 15%
- d) 20%
- e) Mayor de 20%

**Ingresos**

**17) ¿Sus ingresos son suficientes para solventar sus costos y gastos?**

- a) Sí
- b) No
- c) No sabe, no opina

**18) En los últimos 2 años mencione el porcentaje de incremento en las ventas en su empresa.**

- a) 10%
- b) 20%
- c) 30%
- d) 40%
- e) Mayor de 50%

**19) ¿Cuál es el nivel de rentabilidad promedio que obtiene la empresa en el ejercicio económico?**

- a) 10%
  - b) 15%
  - c) 20%
  - d) 25%
  - e) Ninguna, Especifique.
-

## **Tecnología**

**20) ¿Considera usted que la tecnología influye en el crecimiento de la empresa?**

- a) Sí
  - b) No
  - c) Otro: Justifique
- 

**21) Mencione qué tecnologías ha implementado para mejorar el rendimiento en la empresa.**

- a) Internet
  - b) POS (punto de venta)
  - c) Billeteras Digitales (yape, plin, tunki, etc)
  - d) Catálogos virtuales
  - e) Otro: Especifique
- 

## **Recursos Humanos**

**22) ¿Considera usted que la calidad del recurso humano con la que cuenta la MYPE, es?**

- a) No calificada
- b) Semi calificada
- c) Calificada
- d) Muy calificada

**23) ¿Qué tipo de capacitaciones realiza la empresa a sus recursos humanos?**

- a) Cursos
  - b) Seminarios
  - c) Talleres
  - d) Ninguna
  - e) Otros. Especifique
-

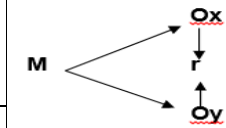
**24) En los últimos 2 años mencione la cantidad del personal incrementado en su empresa. Especifique si fueron familiares o Personas externas**

- a) 10%
  - b) 20%
  - c) 30%
  - d) Mayor de 40%
  - e) Otro: Especifique
-

## 8.2. Anexo 3: Matriz de consistencia

**Tabla 36**

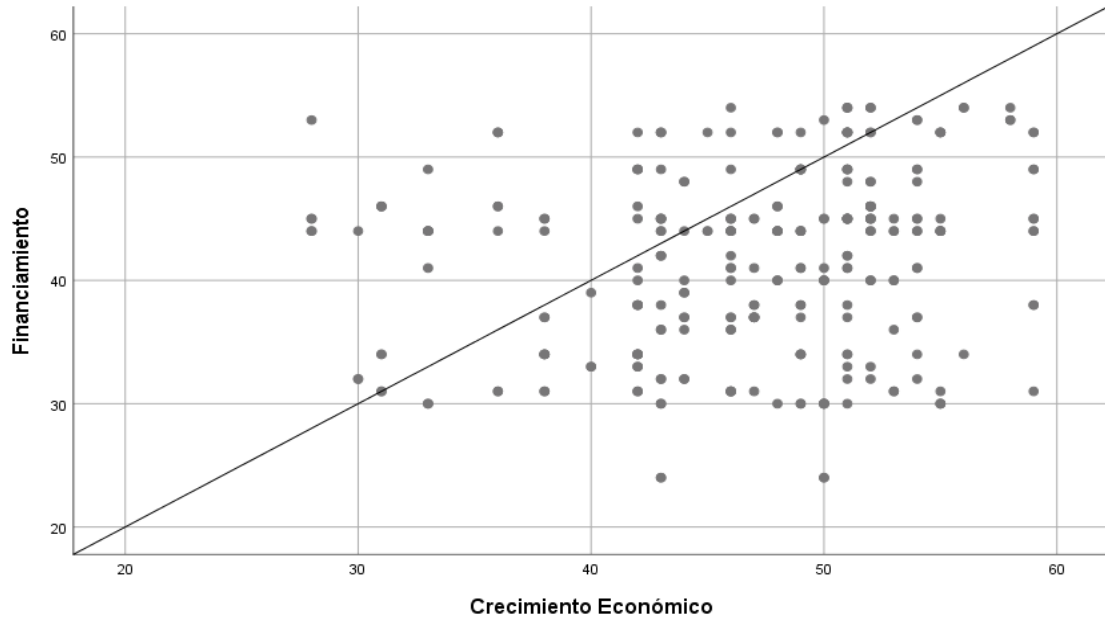
*Matriz de consistencia: El financiamiento y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Los Aquijes, año 2023”*

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿De qué manera se relaciona el financiamiento y el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023 ?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> •¿De qué manera el financiamiento formal se relaciona con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023? •¿De qué manera el financiamiento informal se relaciona con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023? •¿De qué manera el capital propio se relaciona con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre el financiamiento y el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> •Determinar la relación que existe entre el financiamiento formal y el crecimiento económico de las Mypes del distrito de los Aquijes, año 2023. •Determinar la relación que existe entre el financiamiento informal y el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023. •Determinar la relación que existe entre el capital propio y el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> El financiamiento se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> •El financiamiento formal se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023. •El financiamiento informal se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023. •El capital propio se relaciona directamente con el crecimiento económico de las Mypes del distrito de Los Aquijes, año 2023.</p>	<p><b>Variable Independiente: Financiamiento</b></p>	Formal	-Importes -Periodos -Tasas -Garantías	<p><b>Tipo:</b> Investigación básica. <b>Nivel:</b> Investigación correlacional. <b>Diseño:</b> No experimental.</p>  <p><b>Población:</b> 1205 <b>Muestra:</b> 291 <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario. <b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos:</b> Para el análisis se utilizará el Software SPSS v.26.0. <b>Prueba de hipótesis:</b> Rho de Spearman</p>
				Informal	-Importes -Periodos -Tasas -Garantías	
				Capital Propio	-Aportes -Utilidades	
			<p><b>Variable Dependiente: Crecimiento Económico</b></p>	Producción	-Cantidad Producida -Cantidad almacenada (stock) -Oferta y Demanda	
				Ingresos	-Ventas	
				Tecnología	-Equipos (equipos, maquinarias e informática)	
				Recursos Humanos	-Trabajadores	

### 8.3. Anexo 4

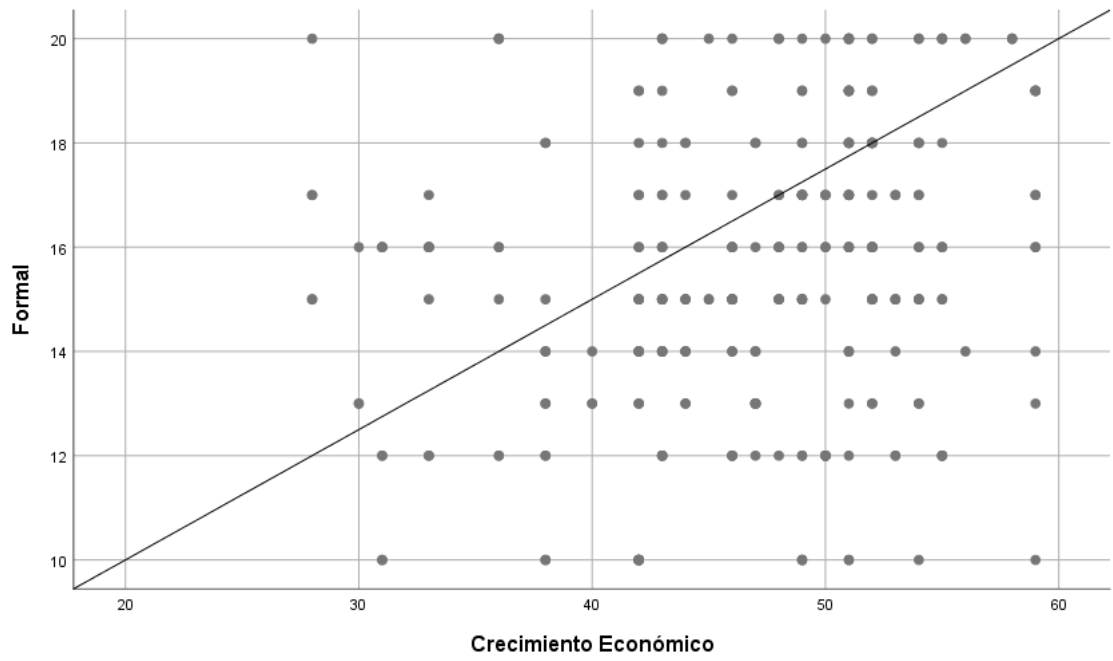
**Figura 31**

*Gráfico de dispersión de la hipótesis general*



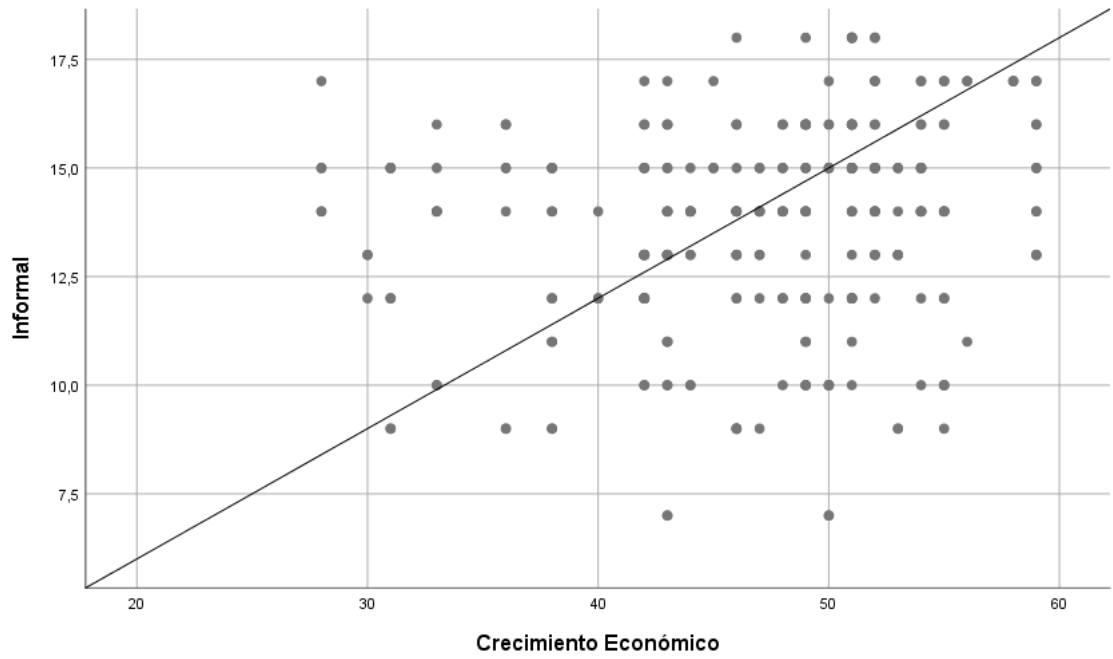
**Figura 32**

*Gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°1*



**Figura 33**

*Gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°2*



**Figura 34**

*Gráfico de dispersión de la hipótesis específica N°3*

