



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras distribuir, combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial y, a pesar que son nuevas obras deben siempre rendir crédito y ser no comerciales, no están obligadas a licenciar sus obras derivadas bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

La que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO", PACHACÚTEC, 2022

presentado por:

HUAUYA TELLO, YULISSA GAMELA

Autor de la tesis del nivel **PREGRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **1%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1668-R-UNICA-2020.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

La Tesis analizada se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".

Ica, 10 de Octubre del 2023

Dra. YNES CECILIA AMALIA PHUN PAT
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Psicología



**Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa "Nuestra Señora del
Rosario", Pachacútec, 2022**

INFORME FINAL DE TESIS

Salud pública y conservación del medio ambiente

HUAUYA TELLO, YULISSA GAMELA

Ica, Perú

2023

DEDICATORIA

Quiero dedicarle este trabajo a mi madre y hermanas, por ser pilares importantes en mi vida y apoyarme a lo largo de mi carrera, por su formación en valores, su motivación y su guía indispensable.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer en primer lugar a Dios, por permitirme cumplir mis sueños y convertirlos en realidad, brindándome salud y fuerzas necesarias para luchar contras las adversidades.

A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional en el transcurso de mi trayecto estudiantil.

A mis hermanas y hermanos por su apoyo y motivación en especial a Janet por haber estado en los momentos más significativos y difíciles de mi vida.

A todos mis docentes, porque gracias a su enseñanza tengo los conocimientos necesarios para tener un óptimo desempeño profesional, en especial a la Mg. Flores Martínez Julia, porque gracias a su apoyo y orientación pude culminar esta investigación con éxito.

A mis amigos y compañeros, por ser personas de bien y agentes de cambio, amando a la psicología como un estilo de vida.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
PORTADA	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIIi
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	iIX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	11
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	56
V. CONCLUSIONES	59
VI. RECOMENDACIONES.....	61
VII. REFERENCIAS	62
VIII. ANEXO	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes según año de estudio.....	13
Tabla 2. Muestra de estudiantes según año de estudio y sexo.....	14
Tabla 3. Interpretación de la Escala APGAR Familiar.....	16
Tabla 4. Interpretación por dimensiones de la Escala APGAR Familiar.....	16
Tabla 5. Interpretación del Inventario de Autoestima Coopersmith.....	18
Tabla 6. Interpretación por dimensiones del Inventario Coopersmith.....	18
Tabla 7. Estudiantes de secundaria por sexo.....	20
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de la edad de los estudiantes de secundaria.....	21
Tabla 9. Rangos de edad de los estudiantes de secundaria.....	21
Tabla 10. Estudiantes de secundaria según año de estudio y sección.....	22
Tabla 11. Adaptabilidad familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	23
Tabla 12. cooperación familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	23
Tabla 13. Desarrollo familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	24
Tabla 14. Afectividad familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	24
Tabla 15. Capacidad resolutive familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	25
Tabla 16. Funcionalidad familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	25
Tabla 17. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación al sexo en estudiantes de secundaria.....	27
Tabla 18. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación al rango de edad de los estudiantes de secundaria.....	30
Tabla 19. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación al año de estudio de los estudiantes de secundaria.....	33
Tabla 20. Nivel del área de sí mismo en estudiantes de segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	36
Tabla 21. Nivel del área social en estudiantes de segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	36

Tabla 22. Nivel del área hogar en estudiantes de segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	36
Tabla 23. Nivel del área escuela en estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	37
Tabla 24. Nivel de autoestima en estudiante del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.....	37
Tabla 25. Frecuencia de la autoestima en relación al sexo en estudiantes de secundaria.....	39
Tabla 26. Frecuencia de la autoestima en relación al rango de edad de los estudiantes de secundaria.....	42
Tabla 27. Frecuencia de la autoestima en relación al año de estudio en los estudiantes de secundaria.....	45
Tabla 28. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación con la autoestima en los estudiantes de secundaria.....	48
Tabla 29. Correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima.....	51
Tabla 30. Correlación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima.....	51
Tabla 31. Correlación entre la cooperación familiar y la autoestima.....	52
Tabla 32. Correlación entre el desarrollo familiar y la autoestima.....	53
Tabla 33. Correlación entre la afectividad familiar y la autoestima.....	54
Tabla 34. Correlación entre la capacidad resolutive familiar y la autoestima	55

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Estudiantes de secundaria por sexo.....	20
Figura 2. Rangos de edad de los estudiantes de secundaria.....	21
Figura 3. Estudiantes de secundaria según año de estudio y sección.....	22
Figura 4. Distribución de la funcionalidad familiar y sus dimensiones de los estudiantes de secundarias.....	26
Figura 5. Distribución de la funcionalidad familiar en relación al sexo en estudiantes de secundaria.....	28
Figura 6. Distribución de la funcionalidad familiar en relación al rango de edad de los estudiantes de secundaria.....	31
Figura 7. Distribución de la funcionalidad familiar en relación al año de estudio de los estudiantes de secundaria.....	34
Figura 8. Distribución de la autoestima y sus dimensiones.....	38
Figura 9. Distribución de la autoestima en relación al sexo de los estudiantes de secundaria.....	40
Figura 10 Distribución de la autoestima en relación al rango de edad en estudiantes de secundaria.....	43
Figura 11. Distribución de la autoestima en relación al año de estudio en los estudiantes de secundaria.....	46
Figura 12. Distribución de la funcionalidad familiar en relación a la autoestima de los estudiantes de secundaria.....	49

RESUMEN

El vigente estudio desarrollado sobre Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, Pachacútec, 2022, se planteó debido a la observación de inadecuadas conductas en los escolares; como la falta de autoconocimiento, aceptación, autonomía y libertad de decisión, que puede verse influenciado por el tipo de relación familiar que existe en sus hogares. Por ello, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes. La metodología usada fue de tipo básico, de nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio se conformó por 83 estudiantes de nivel secundario y una muestra de 69 estudiantes con un tipo de muestreo probabilístico. Así mismo, como instrumentos de evaluación se utilizaron el Inventario de Autoestima Coopersmith Versión Escolar (58 ítems dicotómicos) y la Escala de Funcionamiento Familiar APGAR (5 ítems en escala Likert). Como resultados, se obtuvo que el 33,3% de estudiantes presenta disfunción familiar severa y el 50,7% presenta un nivel de autoestima promedio. Se concluyó, mediante la prueba Rho de Spearman, que existe una relación estadísticamente significativa ($p=0.00<0.05$) y una correlación directa alta ($Rho=0.717$) entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Es decir, a mayor nivel de funcionalidad familiar, mayor será el nivel de autoestima y viceversa.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, autoestima, estudiantes.

ABSTRACT

The current study developed on Family functionality and self-esteem in high school students of the Educational Institution "Nuestra Señora del Rosario", Pachacútec, 2022, was proposed due to the observation of inadequate behaviors in schoolchildren; such as the lack of self-knowledge, acceptance, autonomy and freedom of decision, which can be influenced by the type of family relationship that exists in their homes. Therefore, the objective was to determine the relationship between family functionality and students' self-esteem. The methodology used was basic, descriptive-correlation and non-experimental cross-sectional design. The study population consisted of 83 high school students and a random sample of 69 students. The Coopersmith Self-Esteem Inventory School Version (58 dichotomous items) and the APGAR Family Functioning Scale (5 items on a Likert scale) were used as evaluation instruments. The results showed that 33,3% of the students had severe family dysfunction and 50,7% had an average level of self-esteem. It was concluded, by means of Spearman's Rho test, that there is a statistically significant relationship ($p=0.00<0.05$) and a high direct correlation ($Rho=0.717$) between family functionality and self-esteem. That is, the higher the level of family functionality, the higher the level of self-esteem and vice versa.

Key words: Family functionality, self-esteem, students.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo la familia ha sido objeto de estudio como núcleo en la sociedad y por su influencia en la formación de las nuevas generaciones, debido a su rol de vínculo primordial de socialización. Se ha descubierto así, que la familia cumple similar función a un elaborado sistema, en donde priman el conyugal, paterno-filial y fraternal. Dentro de esta, la funcionalidad familiar, es aquella que logra promover el progreso y la unión integral de cada uno de los miembros de la familia. Si en la familia hay problemas los cuales no se logran resolver fácilmente, se verá dañado el bienestar de quienes la conforman.¹

Esta funcionalidad se encuentra jerarquizada por los miembros que la componen o el comportamiento que los padres tienen hacia sus hijos. Así, se pueden encontrar familiar indulgentes, permisivas, autoritarias y negligente. Estos diversos tipos de funcionalidad pueden generar mayores factores de riesgo o protección. En el caso de la distante relación familiar, diversas investigaciones comprueban que el infanto-juvenil puede presentar ensimismamiento afectivo, comportamiento violento, problemas de autoestima y predisposición a problemas conductuales académicos, como la deserción escolar o la desmotivación.²

Para NiCarthy³, la violencia que se da en el seno de muchas familias puede deberse al modelo de los padres, ya que el tipo de vínculo que establece con uno de los progenitores será el modelo para escoger a su pareja y si ésta era agresiva, inconscientemente buscará a otro agresor porque esta persona le será familiar y le hará percibir seguridad, bienestar y familiaridad satisfactoria, dificultando de esta forma salir de una relación violenta.

Aunque a nivel internacional abundan los estudios sobre la funcionalidad familiar, el Perú actualmente presenta escasos estudios que nos ayudan a entender el contexto familiar y su repercusión. El Ministerio de Salud (MINSA)⁴, indica que la habilidad social que se adquiere en la familia es indispensable para el desarrollo de los adolescentes, porque ayuda a su afrontamiento al estrés y frustración, mejora su desenvolvimiento y proporciona competencias para confrontar adversidades.

En China, la investigación de Hu et al⁵, del año 2022, demostró que el funcionamiento familiar puede pronosticar la adicción al internet, el nivel de ansiedad y autoestima de los adolescentes. Así mismo, una investigación en México concluyó que a un mayor nivel de funcionalidad familiar y regulación emocional, mayor será el nivel de autoaceptación en el adolescente.⁶

En el Perú, se ha comprobado que más del 45% de aquellos adolescentes que han inquirido contra la ley, han presentado problemas moderados y bajos de funcionalidad familiar, con una mayor cantidad de familias disfuncionales.⁷

Abordando un aspecto más teórico, la funcionalidad familiar se determina a partir de dos dimensiones: La cohesión, que mide el grado en que los miembros de la familia están separados o vinculados entre sí, así como el lazo emocional que les une. Mientras que la adaptabilidad, es aquella capacidad de los miembros de la familia, para cambiar su estructuración interna, en relación a los acontecimientos experimentados. Para Fonseca et al.⁸, la familia es primordial para suplir necesidades básicas, como la alimentación y la vestimenta y es un lugar donde se puede brindar protección, afecto y formación para la vida adulta, preparando a sus menores miembros a una vida en sociedad. Y, para Sandoval et. al⁹, la familia es la corporación del parentesco y de las relaciones intergeneracionales, involucrando aspectos físicos (materiales), como abstractos (sentimientos).

Según estudios del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)¹⁰, existen cuatro tipos de familias: a) nuclear, formada por padre, madre e hijos; b) extensiva, formada por abuelos, tíos, sobrinos, nietos, etc.; c) monoparental, cuando los hijos viven con uno solo de sus padres; d) reconstrucción, significa que el niño tiene un padrastro o madrastra y hermanastros. De todos estos autores, se puede rescatar un importante tipo de familia, que ha crecido exponencialmente en la última década: la familia mixta o reorganizada, donde se incrementa la separación de parejas y la formación de nuevas familias, creando nuevos núcleos familiares.

En relación a los tipos de familia, para Melogno¹¹ existen dos tipos: Aquellas según su estructura, como las nucleares, extensas, agregadas, monoparentales, entre otras. Y las segundas, por su función o disfuncionalidad. Según Valdés¹², desde una visión formativa, existen los siguientes tipos: nuclear, una familia formada por padres e hijos que viven en un mismo hogar; monoparental, formada por un solo padre e hijos; reconstruida, formada por dos familias formadas, los hijos viven con la nueva pareja de los padres; de unión libre, formada por los miembros de una pareja que viven juntas, pero por diferentes motivos, no han formalizado su relación a través del matrimonio.

Referidos al modelo familiar, Minuchin¹³, detalla el valor de la familia para el comienzo de la integración social, ya que programan y modelan el comportamiento del infante y con ello su sentido de identidad. El sentimiento de pertenecer a una familia, mejora la identidad del niño, porque presenta un sentido de propiedad, mientras que el concepto de individualización y separación se obtendrá a través de la participación en diferentes subsistemas y contextos, a través de la participación en grupos extrafamiliares. Si bien la familia se considera la matriz del proceso de formación psicosocial de sus miembros, debe también adaptarse a la sociedad y garantizar una cierta continuidad de su cultura.

Referido a los vínculos de apego, Garrido-Rojas¹⁴, indica que el apego es la capacidad de entablar vínculos afectivos íntimos con ciertas personas, que está presente desde la infancia hasta la vejez; esto significa que la relación que puede establecerse entre padres e hijos está vinculada a las experiencias afectivas relevantes presentes en la vida de los niños; así, cuando el lazo de apego es sólido, hay sensaciones de seguridad y alegría; si es amenazador, aparecen los celos, la ira y la ansiedad; si se rompe, surgirán el dolor y la depresión.

Por otro lado, cuando se habla de sistema familiar, Vargas et al.¹⁵, exponen que la familia se presenta como un sistema permanentemente estructurado debido a que las personas que la componen se regulan por normas y por historias propias y singulares que están en permanente evolución. La familia crece y se consolida a partir de la interrelación entre sus miembros y al mismo tiempo de la convivencia con otros sistemas como el educativo, el laboral y el social, entre otros que aportan conocimiento y realimentan a la familia. El sistema familiar es la conformación de diversos subsistemas que se interrelacionan permanentemente entre sí; entre ellos se destacan: el convivencial, conformado por los miembros de la pareja; el parental, que comienza su rol al nacer los hijos y el subsistema filial, conformado por los hermanos; y el sistema familiar, conformado por los hermanos de los hijos. Igualmente, el sistema familiar se vincula a otros mesosistemas y exosistemas, como los derivados de las familias amplias y las diferentes instituciones sociales.

Por otro lado, la autoestima tuvo sus primeros intentos de estudios y definición en la década de los 80, teniendo como pioneros a autores como James, Maslow, Rogers y Rosenberg, quienes concuerdan en que la autoestima incumbe a la apreciación funcional o disfuncional de uno mismo y que es parte de la identificación particular, como producto de la aceptación o el rechazo social.¹⁶

La importancia de la autoestima se puede apreciar debido a las múltiples investigaciones que existen en el mundo. Por ejemplo, en China se evidenció que la autoestima está fuertemente relacionada con la soledad o el abandono emocional por parte de los padres. Incluso, entre los países nórdicos, también se examina esta variable; en países como Islandia, Suecia y Dinamarca, se concluyó que los varones presentan mayores niveles de autoestima que las mujeres. Además, que estos niveles se relacionan fuertemente con el funcionamiento familiar y la soledad.¹⁷⁻¹⁸

En el Perú, el desconocimiento de la importancia de la autoestima, abunda en las zonas marginales y alejadas de la ciudad y es por ello que se presentan más problemas relacionados al mismo: baja autoestima, intolerancia, frustración, negación. Y, sobre todo, el déficit a nivel de habilidades sociales. Es así que, en las escuelas, la presencia del bullying incrementa el porcentaje de niveles bajos de autoestima. Por estudios del

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado (NOGUCHI), realizados en Lima rural, se concluyó que el estado anímico influye fuertemente la autoestima y el rendimiento académico de los adolescentes.¹⁹⁻²⁰

Según el Reporte Mundial de la Felicidad del presente año, 2023, presentado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU)²¹, a nivel mundial, el Perú está ubicado como uno de los países con menos niveles de felicidad dentro de Sudamérica. Esta problemática suele relacionarse con la inadecuada gestión de la autoestima, generando así un alto nivel de infelicidad y complejo de inferioridad. Como producto de estos, puede surgir la prepotencia y la violencia.

En Perú, según la UNICEF²², 8 de cada 10 niños y adolescentes han padecido cualquier tipo de violencia. De cada 100, al menos 35 han sido sometidos a algún tipo de violencia sexual, las consecuencias que tendrán pueden ser irreversibles, ya que el niño o adolescente que crece siendo maltratado tiende a tener baja autoestima, a aprender menos en la escuela e incluso a abandonarla antes de terminar sus estudios.

Abordando un aspecto más teórico, la Fundación Amigó, detalla la autoestima como la disposición a tenernos estima, de sentirnos importantes y especiales, como también la confianza para vivir la vida.²³

Rodríguez²⁴ define a la autoestima, como aquella evaluación que realizamos de nosotros mismos a partir de las propias sensibilidades y experiencias. Se forma en las primeras fases del desarrollo, ya que en los primeros años de vida tienen lugar una sucesión de procesos de aprendizaje que serán decisivos para la autoestima. En este sentido, la propia formación de una correcta autoestima no puede ser independiente de la familia, ya que es el primer núcleo social donde los niños inician su proceso de sociabilidad y donde aprenden sobre el mundo y sobre sí mismos. Al respecto, Olson et. al²⁵ afirman que la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia se le denomina funcionamiento o funcionalidad familiar. Y considera dentro de esta, a la cohesión y a adaptabilidad; los cuales pueden ser capaces de cambiar la estructura familiar con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares.

Otros autores, como Rice²⁶, en el 2000, nos explican que la autoestima de una persona es la importancia y consideración que tiene hacia sí misma. McKay et al.²⁷, señalan que la autoestima es lo nos impulsa hacia la libertad, considerando de manera objetiva nuestras creencias, modificando aquellas más negativas y escapando así de un “calabozo autoimpuesto”, yendo hacia un estilo de vida agradable e independiente. Pérez¹⁶ hace referencia a la valoración negativa o positiva de uno mismo, como también a la capacidad de creerse apto para la vida y para atender las propias demandas, de creerse eficaz para afrontar los retos que se presentan y acreedor de la felicidad; así, la autoeficacia y la autodignidad son rasgos fundamentales de la autoestima y la carencia

de cualquiera de ellos la desmerece. Otro autor, como Villarreal²⁸, define a la autoestima como el grupo de afectos que una persona tiene sobre sí misma; ya que es el grado de menor o mayor valor que le damos a nuestra persona; de ahí la trascendencia de la autoestima y la confianza en uno mismo para conseguir una mejora de la autoestima; de tal forma que, si no disponemos de la suficiente habilidad para valorar nuestras cualidades, difícil será mejorar la autoestima.

Por último, Vázquez-Dodero²⁹, menciona que la autoestima es lo que sentimos y creemos sobre nuestra propia valoración como personas; donde el camino para forjarla pasa por conocernos y aceptarnos tal y como somos, estimando nuestras posibilidades y aceptando también nuestras carencias, con una actitud serena y de superación. Dentro de esto, todos podemos desarrollar una autoestima positiva o negativa, incidiendo en nuestro estado de bienestar físico y psicológico, en la actitud, en la forma de ver y vivir nuestra vida.

La autoestima tiene niveles en su forma de presentación en las personas. Así, por ejemplo, Rodríguez³⁰, se refiere a una autoestima alta, cuando la persona vive, participa e incita a la honradez, la integridad, la responsabilidad, el amor y la tolerancia. Siente que es un ser de valor, cree en su capacidad y conserva la fe en sus buenas acciones. Esto no significa que se sienta en el éxito constante y absoluto; sino que sabe identificar sus propias dificultades y debilidades, pero a pesar de ello, sienten un sano orgullo de sus aptitudes y habilidades. Una persona con alta autoestima, entiende que existen etapas duras por las cuales pasar, en las que el cansancio domina y se acumulan los problemas. Es entonces cuando la persona con alta autoestima decide tomarse esos episodios como un reto a superar y continuar avanzando, aún más fuerte que antes. Así mismo, se presenta la autoestima baja, que para Gomà³¹ es también llamada una autoestima débil, se manifiesta en actos que se ejercen como un reflejo de exigencias externas o del requerimiento de la aprobación de los demás. En donde el individuo deja que sus errores reduzcan más su autoestima y deja aplastar sus metas planteadas. Requieren de una valoración externa de forma constante. Finalmente, diversos autores refieren la existencia de una autoestima moderada, que no es más que aquel valor que la persona tiene sobre sí, pero de forma voluble e inestable, en donde cualquier factor externo y ajeno a la persona definirá su actitud positiva y su aceptación. Esto influye de forma negativa en la salud mental y física de las personas.

La baja autoestima cuenta con algunas características. Según Rodríguez³⁰, son personas con baja autoestima aquellas que creen que no valen nada o valen poco y esto les lleva a esperar ser pisados y denigrados por los demás; suelen emplear como medio de defensa esconderse tras un muro de recelos y hundirse en la soledad y el retraimiento; así aislados de los demás, se vuelven apáticos e indiferentes hacia sí mismos y hacia los

demás; es aquí donde el miedo acaba por ser el acompañante natural de esta inseguridad y aislamiento; de modo que el miedo limita, ciega e impide a las personas arriesgarse en la consecución de nuevas salidas a sus problemas, derivando en un comportamiento aún más dañino para la persona.

Es por ello que Gomà³¹, resalta la importancia de la autoestima, pues se estima de fundamental relevancia en las personas, debido a que, si no se cuenta con una autoestima apropiada y no hay un autoconocimiento, pueden llevar a complicaciones mucho más severas. La buena noticia, es que se puede aumentar nuestra autoconciencia; podemos determinar nuestras metas, siendo conocedores de nuestras límites y posibilidad de alcanzarlas; lograremos ser más genuinos en el actuar; seremos capaces de generar sentimientos de amor hacia uno mismo; conseguiremos incrementar nuestra estabilidad emocional; también podremos reducir nuestra gran dependencia de la aceptación de los demás; también tendremos mayor permisividad a la frustración frente a un error y finalmente seremos capaces de lograr mucha seguridad, confianza y aceptación interna. Entre las principales causas de una baja autoestima, según el equipo editorial Etecé³², pueden haber múltiples factores, dentro de ellos se mencionan: La crianza, los estilos de crianza proporcionados durante las etapas críticas de la niñez y la lozanía pueden conducir a niveles bajos o altos de autoestima, ya que los padres que crían niños con un valor de discapacidad privan a los niños de sus propios valores; Eventos traumáticos, los eventos humillantes o angustiosos a menudo dañan su autoestima y lo llevan a creer que es una persona débil, imperfecta o indigna; Dificultades sociales, el miedo a los demás o la carencia de interacción pueden afectar la forma en que una persona se ve a sí misma en comparación con otras personas que considera “normales” y otros factores, como las enfermedades mentales o, inclusive, trastornos hormonales que pueden afectar el funcionamiento emocional de una persona, lo que dificulta que tenga una autoestima provechosa.

Así, además, se encuentran diversos estudios a nivel internacional, como los de Yáñez et al.³³, en su estudio sobre el Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes, se propusieron determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima, realizado en el año 2018. La muestra estuvo conformada por 74 estudiantes. Como instrumento se aplicó la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Dicha investigación concluyó que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Elizalde et al.³⁴, en su estudio sobre el Funcionamiento familiar y niveles de desesperanza en estudiantes del Colegio Municipal-Nueve de Octubre, 2018, se propusieron determinar los niveles de desesperanza. La población estuvo conformada 215 estudiantes. Como

instrumento se aplicó la Escala de funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Dicha investigación concluyó que, la relación emocional y la flexibilidad familiar pueden influir en las expectativas futuras de sus integrantes. Álvarez et al.³⁵, en su estudio sobre el Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable, realizada en Colombia, en el 2018, tuvieron como objetivo determinar si existe relación entre las variables. La muestra se conformó por 79 adolescentes. Aplicaron la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS y la Escala de Funcionamiento Familiar APGAR. Se concluyó que entre las variables existe una correlación positiva alta. Por último, encontramos a Urdiales et al.³⁶, en su estudio Autoestima y funcionalidad en estudiantes de bachillerato, en el año 2019, se propusieron describir la relación entre autoestima y funcionalidad familiar. La muestra se conformó por 349 estudiantes. Como instrumento se aplicó la Escala de Autoestima de Forma-5. Dicha investigación concluyó, que es necesario el soporte familiar para establecer patrones conductuales sanos en el adolescente.

A nivel nacional, se pueden encontrar estudios como el de Quiroz³⁷, sobre la Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica, 2019, donde se propuso conocer la relación de la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de EDUCARE. Se tomó como muestra de estudio a 127 estudiantes. Como instrumento se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Dicha investigación concluyó, que la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima en una correlación positiva moderada de los estudiantes. Lizana³⁸, en su estudio titulado, Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Paita, se propuso determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular Paita 2020. La población muestral estuvo conformada por 35 adolescentes. Como instrumento se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III y el Inventario de Autoestima de forma escolar de Stanley Coopersmith. Dicha investigación concluyó que no existe relación significativa entre variables estudiadas. Castro³⁹, en su estudio, Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael Huánuco, 2016, se propuso determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 97 estudiantes. Como instrumento se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III y el Inventario de Autoestima de Forma Escolar de Stanley Coopersmith. Dicha investigación concluyó que la relación es significativa ante la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes. Por último, Cornejo⁴⁰, en

su tesis de título Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Perú Canadá, Tumbes, 2020, se propuso determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los alumnos, la población muestral estuvo conformada por 40 estudiantes adolescentes, Como instrumento se aplicó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Faces III y el Inventario de Coopersmith. Dicha investigación concluyó que no existe correlación entre las variables de estudio.

De nivel local, se encuentran investigaciones como las de Cuzcano⁴¹, su estudio sobre el Funcionamiento familiar y autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres”, Chíncha, 2016, se propuso comprobar la dependencia que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes. La muestra estuvo constituida por 128 estudiantes, como instrumentos se aplicaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III y el Inventario de Autoestima de Coopersmith de Brinkmann. Dicha investigación concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes. Así también, el estudio de Pecho⁴², sobre la Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria, Aquijes, Ica, 2019, se propuso determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y autoestima. La población muestral estuvo conformada por 198 estudiantes de primero de secundaria, como instrumentos se aplicaron el Test de Baron y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, la investigación tuvo como resultado una alta correlación positiva entre inteligencia emocional y autoestima. Por último, Contreras et al.⁴³, en su estudio del Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes víctimas de violencia en el distrito de Ica, se propusieron determinar si existe relación entre las variables. La muestra se conformó 96 adolescentes. Se aplicaron los instrumentos respectivos para evaluar las variables. Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva alta.

Se vienen implementando estrategias de intervención familiar a nivel mundial y nacional para mejorar y promover la participación e implicación de los padres y madres en el desarrollo de acciones que ayuden a mejorar la relación familiar y poder aportar recomendaciones para el fortalecimiento de lazos familiares. Un pilar esencial en la familia es el fomento de una elevada autoestima en los hijos. Una familia desestructurada puede provocar en los adolescentes falta de autonomía y de las herramientas necesarias para enfrentar las dificultades que se les presenten.

Es por todo esto, que la presente investigación se justifica de tres formas. Para empezar, de una manera teórica, debido a que tiene como propósito generar conocimientos, a partir del estudio de las variables planteadas: funcionalidad familiar y autoestima, de tal forma, los conocimientos teóricos que se obtengan podrán extenderse a otros contextos. De una manera práctica, el presente proyecto de investigación busca estudiar un problema latente en la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, Pachacútec, 2022, en las cuales se observan adolescentes que muestran conductas en el aula, como llegar tarde al colegio, falta de autonomía, libertad de decisión, debido la relación familiar que existe en sus hogares. Se busca conocer la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima, de tal manera proporcionar propuestas de intervención que permitan mejorar la funcionalidad de la familia, como el reforzamiento de la cohesión y armonía para mejorar también su autoestima. Y, por último, se justifica de una manera metodológica, por la aplicación de los métodos estadísticos necesarios para la comprobación de la relación de las variables, como la prueba Kolmogorov-Smirnov y la Correlación Rho de Spearman. Así mismo, por la revisión de los materiales bibliográficos, utilizados para la base teórica y los antecedentes internacionales, nacionales y locales.

Por otro lado, esta investigación es importante, debido a que aporta recomendaciones a los directivos institucionales, docentes y padres de familia con la finalidad de fortalecer la funcionalidad familiar, ofreciendo una mejor calidad de vida en los adolescentes, de tal manera ayude a alcanzar una buena autoestima. Los cuales podrán ser aplicados posteriormente a través de talleres, de escuela para padres, talleres de capacitación para los docentes. Así mismo, permitirá a futuros investigadores, contar con las conclusiones y recomendaciones para otras investigaciones.

Por lo expuesto, en el presente proyecto se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, Pachacútec, 2022? Teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, de la región de Ica, en el año 2022.

Este informe se encuentra compuesto por ocho capítulos:

Capítulo I: Referente a la introducción, donde se detallan los motivos que impulsaron a la investigación, se analiza la problemática actual y se citan los antecedentes necesarios. Capítulo II: Referente a la estrategia metodológica, se explica el tipo, nivel y diseño de investigación, la población y la obtención de la muestra. Así mismo, se presentan las técnicas de procesamiento y el análisis de los datos.

Capítulo III: Referente a los resultados, en donde se detalla el análisis de los datos, considerando tablas y figuras para su adecuada presentación. También, se presenta la contrastación de la hipótesis general y específica.

Capítulo IV: Referente a la discusión, que explica detalladamente las similitudes y diferencias con los antecedentes citados en el primer capítulo.

Capítulo V: Referente a las conclusiones, en donde se muestra resumidamente los resultados obtenidos, en relación a los objetivos específicos planteados en la presente investigación.

Capítulo VI: Referente a las recomendaciones consideradas producto de los resultados de la investigación, hacia las autoridades instituciones, los docentes, estudiantes y padres de familia.

Capítulo VII: Referente a las referencias bibliográficas de los artículos, libros y tesis utilizados en este trabajo de investigación. Estos mismos, juntos con el citado a lo largo de la tesis, siguen el estilo Vancouver.

Capítulo VIII: Referente a los anexos, en donde se consideró el asentimiento y consentimiento informado, los instrumentos aplicados, las evidencias de evaluación y la base de datos utilizada.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La estrategia metodológica nos ayudará a determinar las técnicas, métodos y procedimientos para dar solución a la problemática, objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

2.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica. Este tipo de investigación se caracteriza porque no hay manipulación sobre las variables de estudio y, en cambio, permite incrementar aquellos conocimientos teóricos que existen del tema estudiado, que pueden ser utilizados para futuras investigaciones aplicadas.⁴⁴

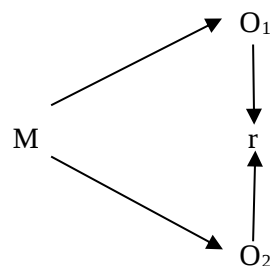
2.1.2. Nivel de investigación

La presente investigación fue de nivel descriptiva-correlacional. Este tipo de investigaciones tienen como finalidad evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de un contexto en particular. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba.⁴⁵

2.1.3. Diseño de investigación

El diseño aplicado fue el no experimental de corte transversal. Este diseño tiene como objetivo la evaluación de las variables en un solo periodo y de forma natural, sin intervención ni manipulación del investigador sobre las variables. Además, la información recopilada será comparada para evaluar la correlación entre las variables.⁴⁶

El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra constituida por 69 estudiantes que cursan el nivel secundario en la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, Pachacútec, 2022.

O₁ = Observación de la variable funcionalidad familiar.

O₂ = Observación de la variable autoestima.

r = Correlación de las variables de estudio.

2.2. Variables de investigación

Variable 1: funcionalidad familiar

Definición conceptual

El funcionamiento familiar es la aptitud de la familia para adaptarse, ajustarse y equilibrarse, para desarrollarse y afrontar situaciones críticas de forma apropiada, y para conseguir proveer el equilibrio psicológico de los miembros de la familia.⁴⁷

Definición operacional

Esta variable fue de tipo cuantitativa y presenta cinco dimensiones, considerando la Escala de Funcionamiento Familiar APGAR de Smilkstein.⁴⁸

Dimensión 1: Adaptabilidad

Dimensión 2: Cooperación

Dimensión 3: Desarrollo

Dimensión 4: Afectividad

Dimensión 5: Capacidad resolutive

Sus indicadores son:

Capacidad para resolver problemas.

Intervención de los miembros de la familia.

Desarrollo emocional y físico.

Cariño y amor que prevalece entre los miembros de la familia.

Compromiso de dedicar tiempo y atender las necesidades emocionales.

Variable 2: autoestima

Definición conceptual

La autoestima es el amor, cuidado y dedicación hacia uno mismo, es un valor esencial en nuestra vida, ya que por la existencia de una adecuada autoestima el ser humano no permite atropellos ni humillaciones.⁴⁹

Definición operacional

Esta variable es cuantitativa y presenta 4 dimensiones, según el Inventario de Autoestima - Versión Escolar de Coopersmith.⁵⁰

Dimensión 1: Área sí mismo

Dimensión 2: Área social

Dimensión 3: Área hogar

Dimensión: Área escolar

Además, contiene los siguientes indicadores:

El individuo presenta sentimientos adversos y positivos sobre sí mismo.

Relación que tiene con amigos.

Relación que tiene el individuo con la escuela.

Relación que el individuo tiene con su familia, comunicación.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por 83 estudiantes que cursan el segundo, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022.

Tabla 1. Población de estudiantes de secundaria según año de estudio

Año de estudio	Fr	Porcentaje
Segundo	27	32,53
Cuarto	29	34,94
Quinto	27	32,53
Total	83	100

2.3.2. Muestra

La muestra de estudio se conformó por 69 estudiantes que cursan el segundo, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. Para determinar el tamaño de la muestra de estudio se hizo uso de la siguiente formula estadística:

$$n = \frac{Z^2 N x P x Q}{E^2 (N - 1) + Z^2 x P x Q}$$

Donde:

N = Población, con valor 83.

Z = Nivel de confianza, con valor 1.96.

E = Error muestral, con valor 5 %.

P = Posibilidad de éxito, con valor 50 %.

Q = Posibilidad de fracaso, con valor 50 %.

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 x 83 x 50 x 50}{5^2 x (83 - 1) + 1.96^2 x 50 x 50}$$

$$n = 69$$

Tabla 2. Muestra de estudiantes según año de estudio y sexo

Año de estudio	Hombres		Mujeres		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Segundo	11	15,66	12	16,87	23	32,53
Cuarto	11	15,66	13	19,28	24	34,94
Quinto	11	16,87	11	15,66	22	32,53
Total	33	48,19	36	51,81	69	100

2.3.3.Muestro

El tipo de muestreo fue:

Probabilístico: El método de selección de los estudiantes fue realizada al azar, debido a que cada miembro de la población tuvo la posibilidad de ser seleccionado para la muestra.⁵¹

Estratificado: la muestra incluye tres sub grupos representativos (segundo, cuarto y quinto). En cada sub grupo, se empleó el muestreo aleatorio simple para la selección de los estudiantes del estudio.

2.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el segundo, cuarto y quinto año de secundaria.
- Estudiantes de asistencia regular.
- Estudiantes que hayan presentado firmado el consentimiento informado para participar de la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no acepten el asentimiento informado.
- Estudiantes que invaliden sus pruebas aplicada.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizaron las siguientes técnicas de recopilación de datos:

Análisis documental: mediante esta técnica se accedió a diversos documentos proporcionados por las bibliotecas especializadas en el tema a investigar, como son los repositorios virtuales y presenciales.⁴⁵

Observación y encuesta: estas técnicas van de la mano, debido a que, en primera instancia, se captaron las variables intervinientes de la investigación a través de los sentidos y, con dicha información, se aplicaron las encuestas necesarias para la recopilación de datos a procesar en este trabajo. Se empleó la observación directa simple y los instrumentos para la funcionalidad familiar y la autoestima.⁴⁶

Psicometría: a través de esta técnica se hizo uso del *test* psicométrico, el cual nos permitió medir la variable de investigación. La psicometría es la teoría y la técnica de medida que en el campo de la psicología se encarga de los factores que son medibles.⁵²

2.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron: la escala de funcionamiento familiar y el inventario de autoestima de Coopersmith.

Instrumento 1: Escala de Funcionamiento Familiar APGAR

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Funcionamiento Familiar APGAR
Autor	: Smilkstein Gabriel
Adaptación	: Humberto Castilla, Tomas Caycho, Midori Shimabukuro y Amalia Valdivia
Año	: 2014
Administración	: Individual
Edad de aplicación	: 11 años en adelante
Tiempo	: 10 a 30 minutos

Descripción:

El instrumento creado por Smilkstein⁴⁸ y adaptado por Castilla et al.⁵³ está compuesto por cinco dimensiones:

- Adaptabilidad
- Cooperación
- Desarrollo
- Afectividad
- Capacidad resolutive.

Administración y corrección:

La Escala de Funcionamiento Familiar APGAR, se aplicó de forma grupal en los estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”.

Para completar el cuestionario fue necesario un lápiz y un borrador.

Constan de 5 ítems, con una escala Likert de cinco alternativas:

0 = nunca

1= casi nunca

2 = algunas veces

3 = casi siempre

4 = siempre

A continuación, se muestra la interpretación del puntaje de forma general:

Tabla 3. Interpretación general de la Escala APGAR Familiar

Puntaje General	Interpretación
0 a 9	Disfunción familiar severa
10 al 13	Disfunción familiar moderada
14 al 17	Disfunción familiar leve
18 al 20	Adecuado funcionamiento familiar

Ahora, se presentan los puntajes y la interpretación para cada dimensión que compone el cuestionario que evalúa funcionalidad familiar.

Tabla 4. Interpretación por dimensiones de la Escala APGAR Familiar

Puntaje de la dimensión	Interpretación
0 a 1	Indica una disfunción severa en adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad o capacidad resolutive, según sea el caso.
2	Indica una disfunción moderada en adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad o capacidad resolutive, según sea el caso.
3	Indica una disfunción leve en adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad o capacidad resolutive, según sea el caso.
4	Indica una función adecuada de adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad o capacidad resolutive, según sea el caso.

Confiabilidad y validez: la Escala de Funcionamiento Familiar APGAR adaptado por Castilla et al.⁵³ presenta un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.749 y 0.785, lo cual indica un nivel de confiabilidad alto. La validez de constructo en el Perú, se determinó por el mismo autor, mediante el análisis factorial por Varimax, en estudiantes de limeños del nivel secundario.

Instrumento2: Inventario de Autoestima de Coopersmith – Versión Escolar

Ficha técnica

Nombre	: Inventario de Autoestima Coopersmith Versión Escolar
Autor	: Stanley Coopersmith
Adaptación	: Carmen Hiyo Bellido
Año	: 2018
Administración	: Individual y colectiva
Edad de aplicación	: 8 a 15 años
Tiempo	: 15 a 20 minutos

Descripción:

El inventario de autoestima creado por Coopersmith⁵⁰ y adaptado por Hiyo⁵⁴ para el Perú. Está compuesto por 58 ítems con una evaluación de alternativas dicotómicas de verdadero y falso. Consta de las siguientes dimensiones:

- Área de Sí Mismo (SM, 26 ítems)
- Área Social (SOC, 8 ítems)
- Área Hogar (H, 8 ítems)
- Área Escolar (ESC, 8 ítems)
- Escala de mentiras (L, 8 ítems)

Administración y corrección:

El Inventario de Coopersmith, se aplicó de forma grupal. Cada ítem consta con alternativas dicotómicas de Verdadero y Falso, que otorgan un punto o punto. Se observa a continuación la interpretación general de los puntajes de la prueba. El puntaje en bruto se multiplica por dos, para la mejor obtención de categorías e interpretaciones.

Tabla 5. Interpretación del Inventario de Autoestima Coopersmith

Puntaje General	Interpretación
0 a 25	Autoestima muy baja
26 a 41	Autoestima moderadamente baja
42 a 70	Autoestima promedio
71 a 84	Autoestima moderadamente alta
85 a 100	Autoestima muy alta

Así mismo, se aprecia en la siguiente tabla la interpretación de las dimensiones de la prueba.

Tabla 6. Interpretación por dimensiones del Inventario Coopersmith

Dimensión	Interpretación
Área Sí Mismo	0 a 11 puntos: Baja valoración de sí mismo
	12 a 19 puntos: Moderada valoración de sí mismo
	20 a 26 puntos: Alta valoración de sí mismo
Área Social	0 a 3 puntos: Bajas habilidades sociales
	4 a 6 puntos: Moderadas habilidades sociales
	7 a 8 puntos: Altas habilidades sociales
Área Hogar	0 a 2 puntos: Baja cualidad familiar
	3 a 5 puntos: Moderada cualidad familiar
	6 a 8 puntos: Alta cualidad familiar
Área Escuela	0 a 2 puntos: Baja capacidad académica
	3 a 5 puntos: Moderada capacidad académica
	6 a 8 puntos: Alta capacidad académica

Confiabilidad y validez: el instrumento ha sido validado y adaptado en nuestro país por Hiyo⁵⁴, presentando un coeficiente de Alfa de Cronbach 0.700 lo que indica un alto nivel de confiabilidad. La validez de constructo en el Perú, se determinó por el mismo autor, mediante la V de Aiken, en estudiantes de Lima Sur del nivel secundario.

2.6. Análisis e interpretación de resultados

Se realizó el análisis documental de las variables de estudio, para poseer las bases teóricas y los antecedentes necesarios para este trabajo. Posteriormente el análisis estadístico de los datos fue necesario, como lo es el descriptivo, en donde se empleó

las medidas de tendencia central, como las frecuencias, la variabilidad y los resultados inferenciales, que nos permitió encontrar la significatividad de los resultados.

Se empleó el SPSS-25, un programa estadístico que proporcionó el análisis correcto de los datos correspondientes a la contrastación de las hipótesis. Se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov (muestra mayor a 50 unidades), la cual nos permitió determinar si los datos se ajustan a una distribución normal, para aplicar la prueba correspondiente. Dichos resultados serán interpretados y graficados respectivamente.

III. RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados descriptivos obtenidos del análisis de los datos recopilados y la prueba de normalidad de las hipótesis específicas de esta investigación:

3.1. Análisis descriptivos

Tabla 7. Estudiantes de secundaria por sexo

Sexo	F	%
Masculino	33	47,8
Femenino	36	52,2
Total	69	100

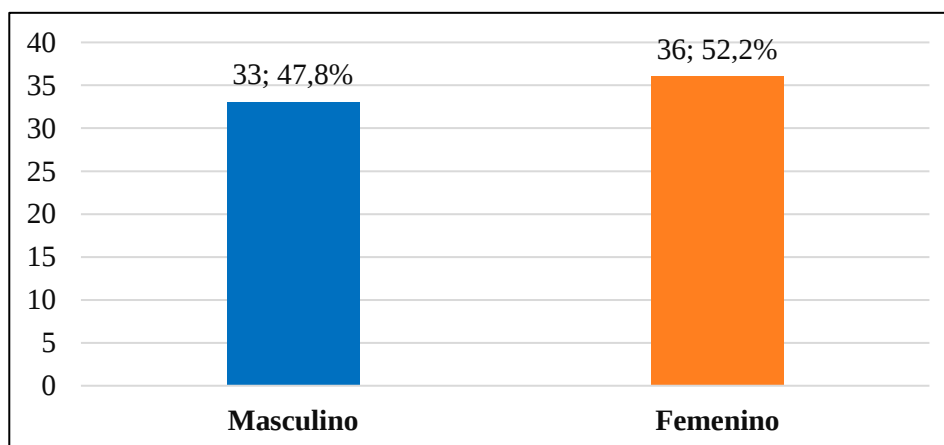


Figura 1. Estudiantes de secundaria por sexo

En la tabla 7 y figura 1, se observa la frecuencias y distribución de la muestra de estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, en donde predomina el sexo femenino, con un total de 36 mujeres que representan el 52,2% de la muestra.

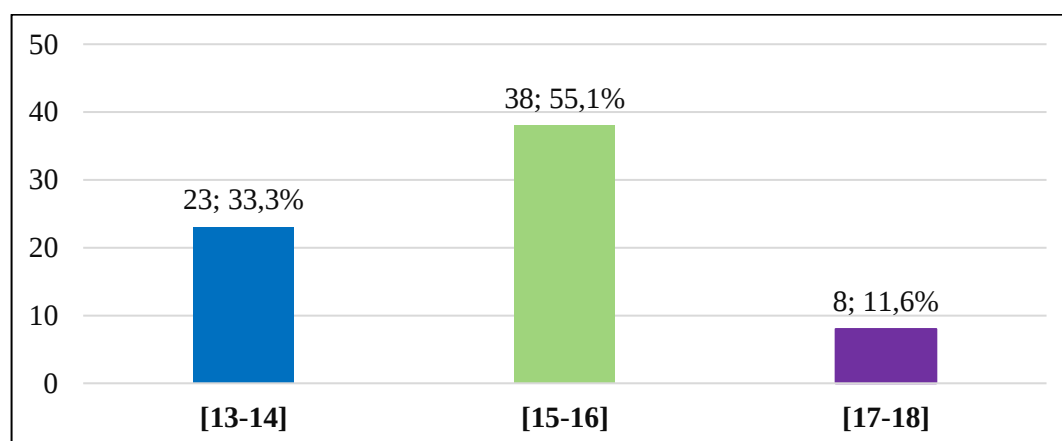
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de la edad de los estudiantes de secundaria

Estadística descriptiva	Edad
Mínimo	13
Máximo	18
Media	15.20
Desviación	1.267

En la tabla 8, según los estadísticos descriptivos de la edad, se observa una edad mínima de 13 años y una edad máxima de 18 años en los estudiantes de secundaria. También, se aprecia un promedio de 15 años en los evaluados.

Tabla 9. Rangos de edad de los estudiantes de secundaria

Rango de edad	F	%
[13-14]	23	33,3
[15-16]	38	55,1
[17-18]	8	11,6
Total	69	100

**Figura 2.** Rangos de edad de los estudiantes de secundaria

En la tabla 9 y figura 2, se observa que la mayor frecuencia está presente en los estudiantes con edades comprendidas entre los 15 y 16 años, con un total de 38 (55,1%) escolares. Por el contrario, la menor distribución está presente entre los estudiantes de 17 y 18 años, con un total de 8 (11,6%) estudiantes.

Tabla 10. Estudiantes de secundaria según año de estudio y sección

Año	F	%
2° "A"	23	33,3
4° "A"	24	34,8
5° "A"	22	31,9
Total	69	100

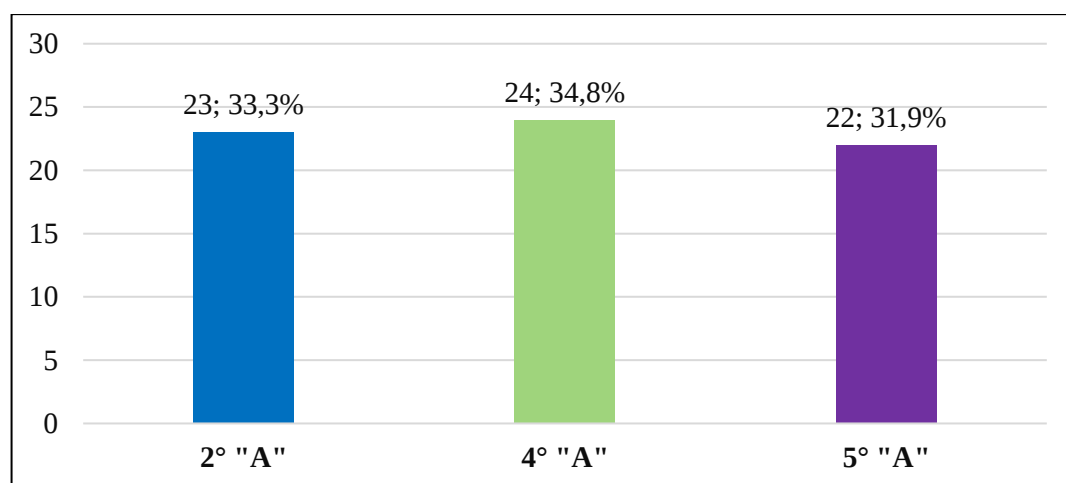


Figura 3. Estudiantes de secundaria según año de estudio y sección.

En la tabla 10 y figura 3, se observa que la mayor cantidad de estudiantes estuvo presente en el 4° año “A”, con 24 (34,8%) estudiantes. Por el contrario, la menor cantidad de estudiantes estuvo presente en el 5° año “A” con 22 (31,9%) estudiantes.

Tabla 11. Adaptabilidad familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Disfunción severa	7	10,2
Disfunción moderada	25	36,2
Disfunción leve	9	13
Adecuado funcionamiento familiar	28	40,6
Total	69	100

En la tabla 11 y figura 4, se observa que existe una predominancia del nivel adecuado, con un total de 28 (40,6%) estudiantes de secundaria y seguido de una disfunción moderada de adaptabilidad familiar, con 25 (36,2%) estudiantes de secundaria de adaptabilidad familiar.

Tabla 12. Cooperación familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Disfunción severa	21	30,4
Disfunción moderada	20	29
Disfunción leve	21	30,4
Adecuado funcionamiento familiar	7	10.2
Total	69	100

En la tabla 12 y figura 4, se observa que existe una predominancia de dos niveles equivalentes, el disfuncional severo y el disfuncional leve, donde en cada nivel presenta 21 (30,4%) estudiantes de secundaria de la cooperación familiar.

Tabla 13. Desarrollo familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Disfunción severa	14	20,3
Disfunción moderada	22	31,9
Disfunción leve	26	37,7
Adecuado funcionamiento familiar	7	10.1
Total	69	100

En la tabla 13 y figura 4, se observa una predominancia en la disfunción leve con 26 (37,7%) estudiantes de secundaria y seguido de una disfunción moderada, con 22 (31,9%) estudiantes de secundaria desarrollo familiar.

Tabla 14. Afectividad familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Disfunción severa	17	24,6
Disfunción moderada	22	31,9
Disfunción leve	16	23,2
Adecuado funcionamiento familiar	14	20,3
Total	69	100

En la tabla 14 y figura 4, se observa una predominancia de disfunción moderada, con 22 (319%) estudiantes de secundaria y seguido de una disfunción severa, con 17 (24,6%) estudiantes de secundaria de la afectividad familiar.

Tabla 15. Capacidad resolutive familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Disfunción severa	17	24,5
Disfunción moderada	9	13
Disfunción leve	21	30,4
Adecuado funcionamiento familiar	22	31,8
Total	69	100

En la tabla 15 y figura4, se observa un mayor nivel de adecuado funcionamiento familiar, con 22 (31,8%) estudiantes de secundaria y seguido de un nivel disfuncional leve, con 21 (30,4%) estudiantes de secundaria de la capacidad resolutive familiar.

Tabla 16. Funcionalidad familiar según niveles de los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Disfunción familiar severa	23	33,3
Disfunción familiar moderada	15	21,7
Disfunción familiar leve	18	26,1
Adecuado funcionamiento familiar	13	18,9
Total	69	100

En la tabla 16 y figura 4, se observa los resultados generales, referidos a la variable funcionalidad familiar, donde se obtiene una mayor cantidad de disfunción severa, con 23 (33,3%) estudiantes de secundaria. Seguido de la disfunción familiar leve, con 18 (26,1%) de los estudiantes de secundaria. Finalmente, un adecuado funcionamiento familiar con 13 (18,9%) estudiantes de secundaria.

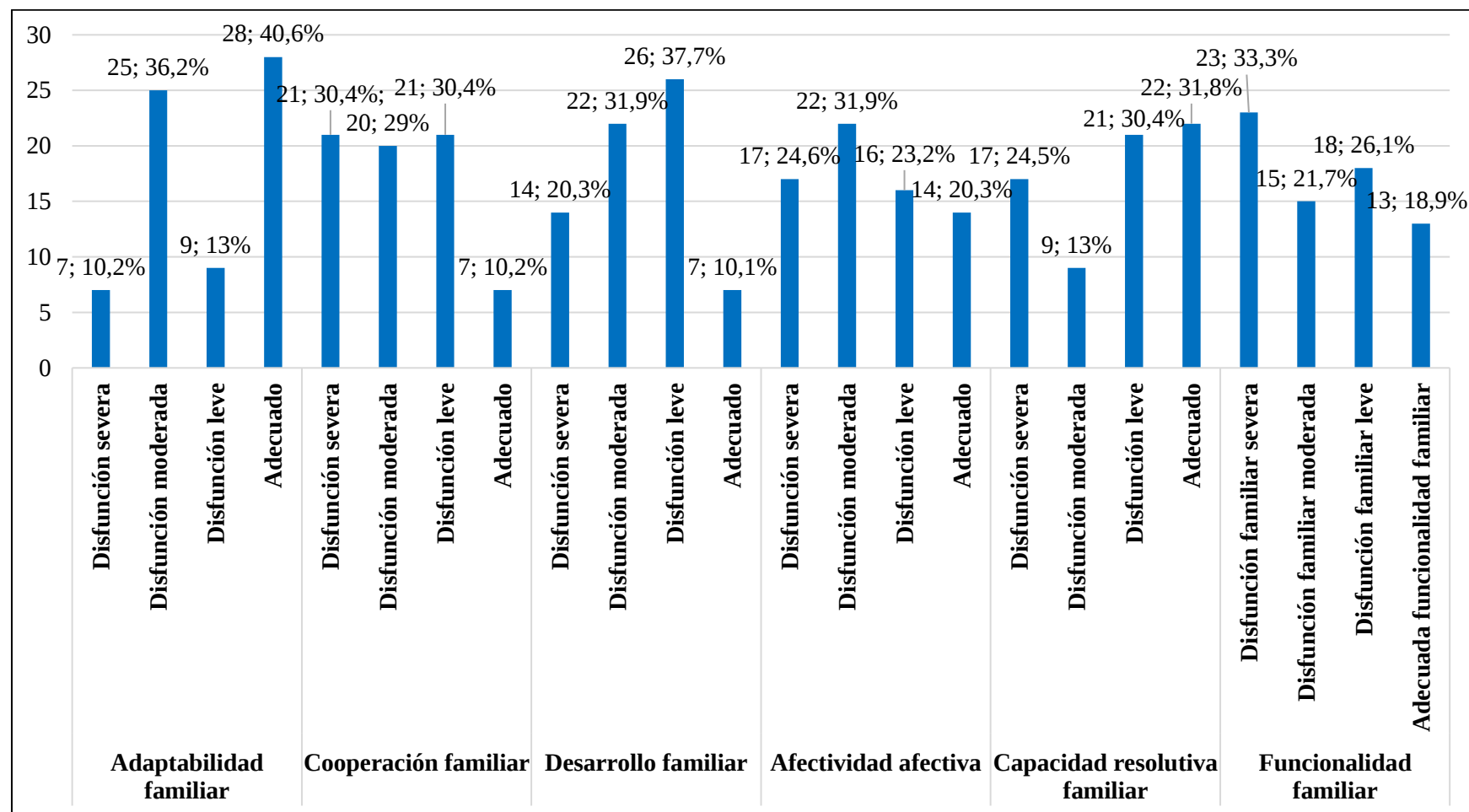


Figura 4. Distribución de la funcionalidad familiar y sus dimensiones de los estudiantes de secundaria

Tabla 17. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación al sexo en estudiantes de secundaria

Funcionalidad familiar	Sexo				Total	
	Masculino		Femenino			
	Fr	%	F	%	F	%
Disfunción familiar severa	8	11,6	15	21,8	23	33,3
Disfunción familiar moderada	6	8,7	9	13	15	21,7
Disfunción familiar leve	10	14,5	8	11,6	18	26,2
Adecuada funcionalidad familiar	9	13	4	5,8	13	18,8
Total	33	47,8	36	52,2	69	100

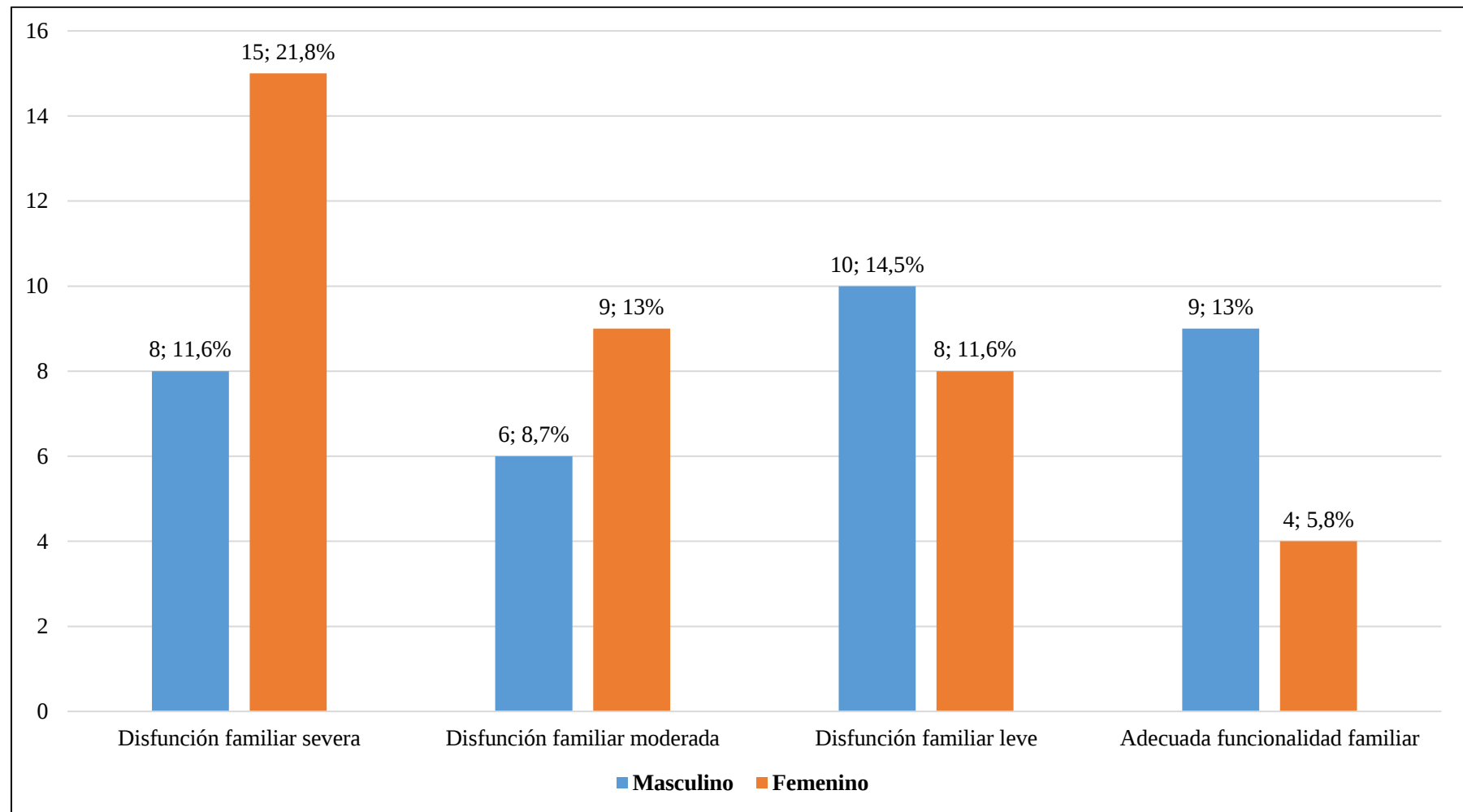


Figura 5. Distribución de la funcionalidad familiar en relación al sexo en estudiantes de secundaria

En la tabla 17 y figura 5, se observa que:

En relación al sexo masculino, existe una mayor frecuencia de disfunción familiar leve, con 10 (14,5%) estudiantes de secundaria; además existe una menor frecuencia de disfunción familiar moderada, con 6 (8,7%) estudiantes de secundarias; en el mismo sentido se visualiza 8 (11,6%) estudiantes de secundaria con disfunción familiar severa y por último se obtiene un adecuado funcionamiento familiar, con 9 (13%) estudiantes de secundaria.

Por otro lado, en relación al sexo femenino, se evidencia una mayor frecuencia de disfunción familiar severa, con 15 (21,8%) estudiantes de secundaria; así mismo una menor frecuencia de un adecuado funcionamiento familiar, con 4 (5,8%) estudiantes de secundaria; además se registra 9 (13%) estudiantes de secundaria con un nivel de disfunción familiar moderado. Por último, en relación al nivel leve de disfuncional familiar, se encuentran 8 (11,6%) estudiantes de secundaria.

Tabla 18. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación al rango de edad de los estudiantes de secundaria

Funcionalidad familiar	Edad						Total	
	[13 a 14 años]		[15 a 16[		[17 a 18 años]			
	F	%	F	%	F	%	Fr	%
Disfunción familiar severa	3	4,3	14	20,3	6	8,7	23	33,3
Disfunción familiar moderada	3	4,3	12	17,4	0	0	15	21,7
Disfunción familiar leve	9	13,1	9	13,1	0	0	18	26,2
Adecuada funcionalidad familiar	8	11,6	3	4,3	2	2,9	13	18,8
Total	23	33,3	38	55,1	8	11,6	69	100

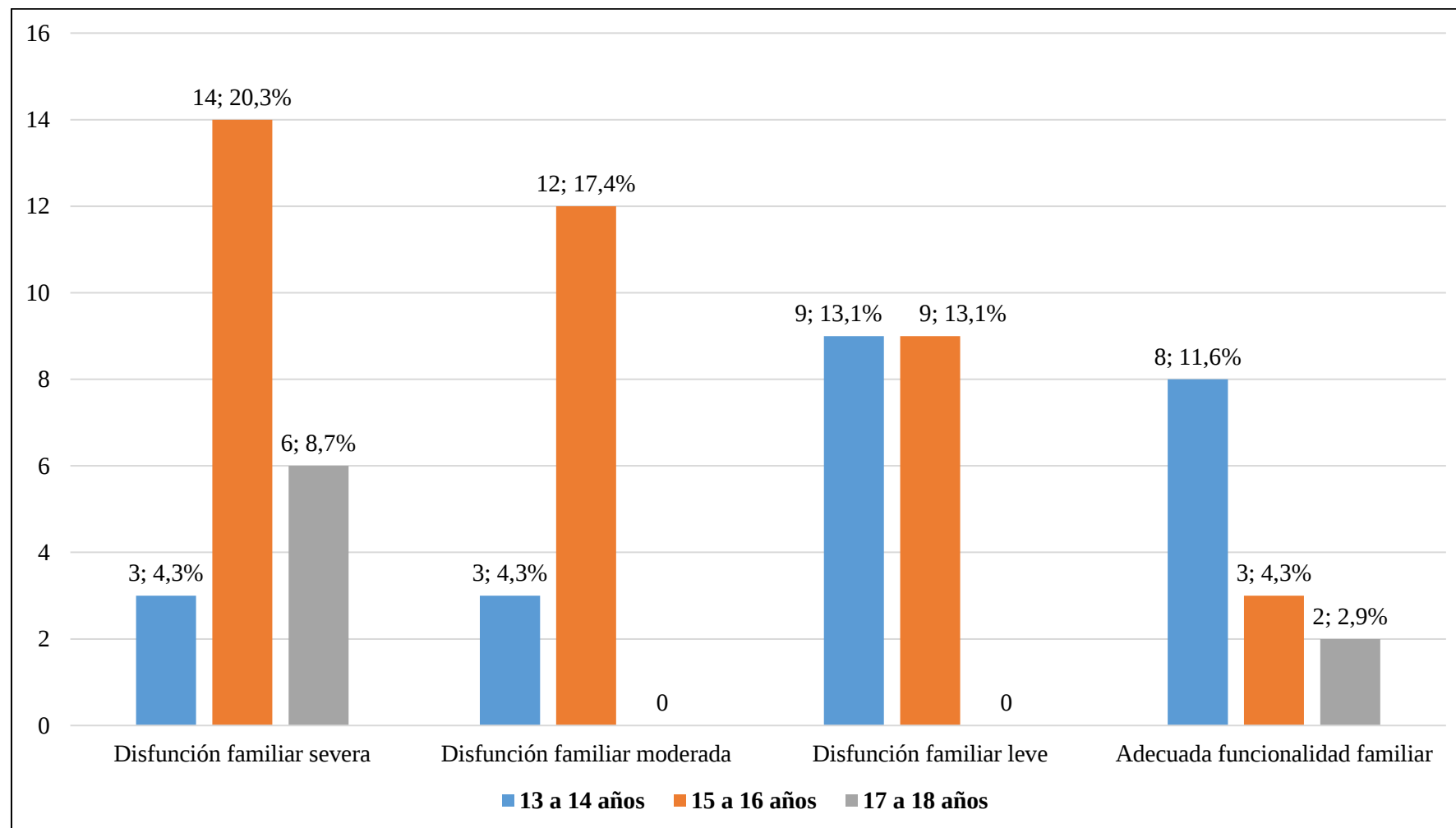


Figura 6. Distribución de la funcionalidad familiar en relación al rango de edad de los estudiantes de secundaria.

En la tabla 18 y figura 8, se observa una mayor frecuencia de disfunción familiar leve, en 9 (13,1%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia de disfunción familiar severa y moderada por igual, en 3 (4,3%) estudiantes de secundaria cuyas edades se encuentran entre 13 y 14 años. Por otro lado, se tiene una mayor frecuencia de disfunción familiar severa, en 14 (20,3%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia de la adecuada funcionalidad familiar, en 3 (4,3%) estudiantes de secundaria entre las edades de 15 a 16 años. Así mismo, se tiene una mayor frecuencia de disfunción familiar severa, en 6 estudiantes (8,7%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia de la adecuada funcionalidad familiar, con 2 (2,9%) estudiantes de secundaria entre las edades de 17 a 18 años.

Tabla 19. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación al año de estudio de los estudiantes de secundaria

Funcionalidad familiar	Año de estudio						Total	
	2º “A”		4º “A”		5º “A”			
	Fr	%	F	%	F	%	F	%
Disfunción familiar severa	4	5,8	7	10,2	12	17,4	23	33,3
Disfunción familiar moderada	3	4,4	7	10,2	5	7,3	15	21,7
Disfunción familiar leve	8	11,6	6	8,7	4	5,8	18	26,2
Adecuada funcionalidad familiar	8	11,6	4	5,8	1	1,5	13	18,8
Total	23	33,3	24	34,8	22	31,9	69	100

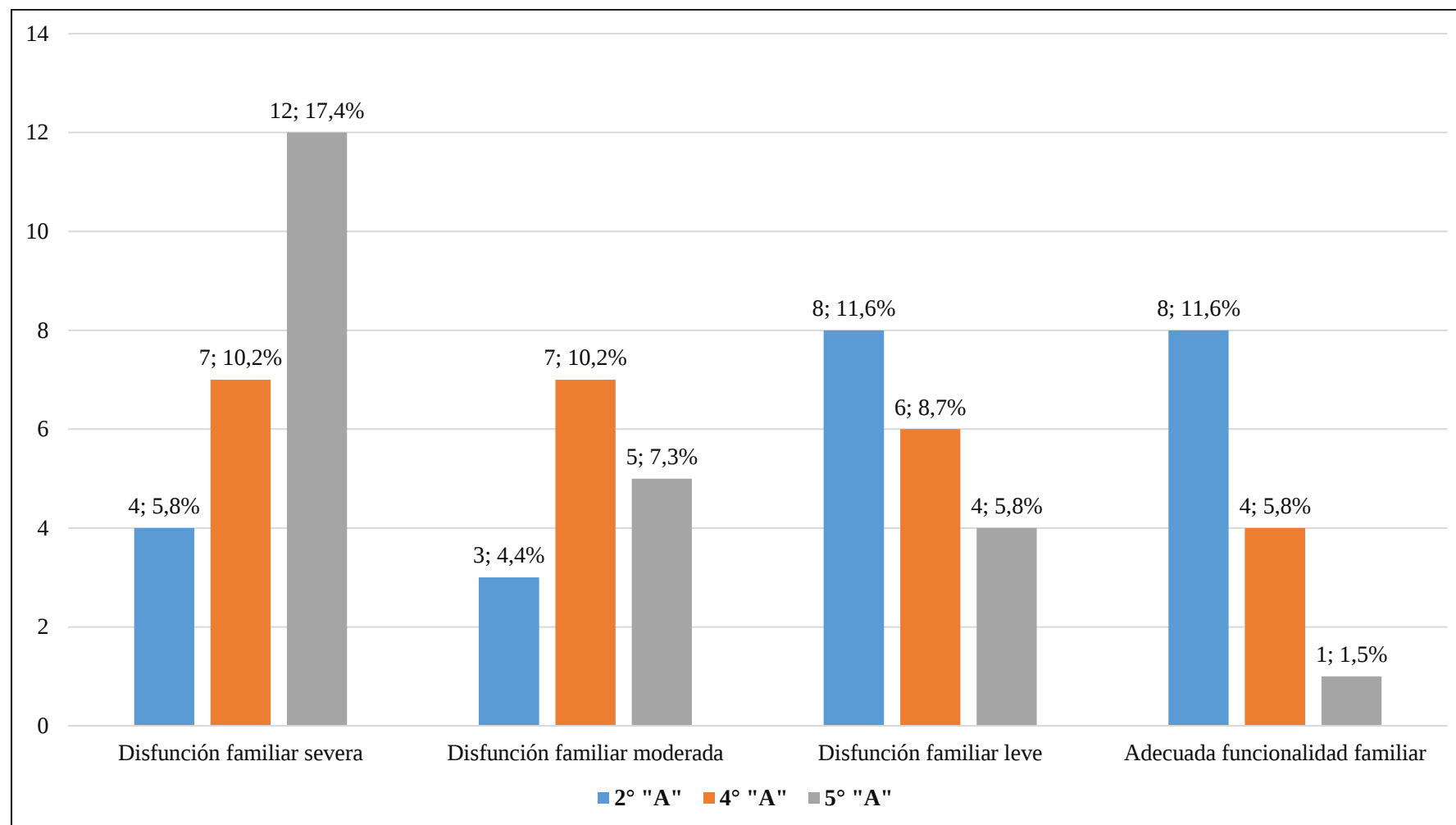


Figura 7. Distribución de la funcionalidad familiar en relación al año de estudio de los estudiantes de secundaria

En la tabla 19 y figura 9, se observa en el 2° “A” una mayor frecuencia de disfunción familiar leve y un adecuado funcionamiento familiar, en 8 (11,6%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia de disfunción familiar moderada, en 3 (4,4%) estudiantes de secundaria. Por otro lado, en el 4° “A” se tiene una mayor frecuencia de disfunción familiar severa y moderada, en 7 (10,2%) estudiantes de secundarias y una menor frecuencia del adecuado funcionamiento familiar, en 4 (5,8%) estudiantes de secundaria. Finalmente, se aprecia en el 5° “A” una mayor frecuencia de disfunción familiar severa, en 12 (17,4%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia del adecuado funcionamiento familiar, en 1 (1,5%) estudiante de secundaria.

Tabla 20. Nivel del área de sí mismo en estudiantes de segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Baja valoración de sí mismo	22	31,9
Moderada valoración de sí mismo	31	44,9
Alta valoración de sí mismo	16	23,2
Total	69	100

En la tabla 20 y figura 5, se observa un nivel de moderada valoración de sí mismos en 31 (44,9%) estudiantes de secundaria.

Tabla 21. Nivel del área social en estudiantes de segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Bajas habilidades sociales	14	31,9
Moderadas habilidades sociales	49	71
Altas habilidades sociales	6	8,7
Total	69	100

En la tabla 21 y figura 5, se observa un nivel moderado de habilidades sociales en 49 (71%) estudiantes de secundaria.

Tabla 22. Nivel del área hogar en estudiantes de segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Baja cualidad familiar	19	27,5
Moderada cualidad familiar	20	29
Alta cualidad familiar	30	43,5
Total	69	100

En la tabla 22 y figura 5, se observa altos niveles de cualidad familiar en el hogar en 30 (43,5%) estudiantes de secundaria.

Tabla 23. Nivel del área escuela en estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Baja capacidad académica	9	13
Moderada capacidad académica	33	47,8
Alta capacidad académica	27	39,1
Total	69	100

En la tabla 23 y figura 5, se observa niveles moderados de capacidad académica en 33 (47,8%) estudiantes de secundaria.

Tabla 24. Nivel de autoestima en los estudiantes del segundo, cuarto y quinto año de secundaria.

Niveles	F	%
Autoestima muy baja	4	5,8
Autoestima moderada baja	12	17,4
Autoestima promedio	35	50,7
Autoestima moderada alta	17	24,6
Autoestima muy alta	1	1,4
Total	69	100

En la tabla 24 y figura 5, se observa un mayor nivel promedio en 35 (50,7%) estudiantes de secundaria y Seguido por un nivel moderadamente alta, con 17 (24,6%) estudiantes de secundaria

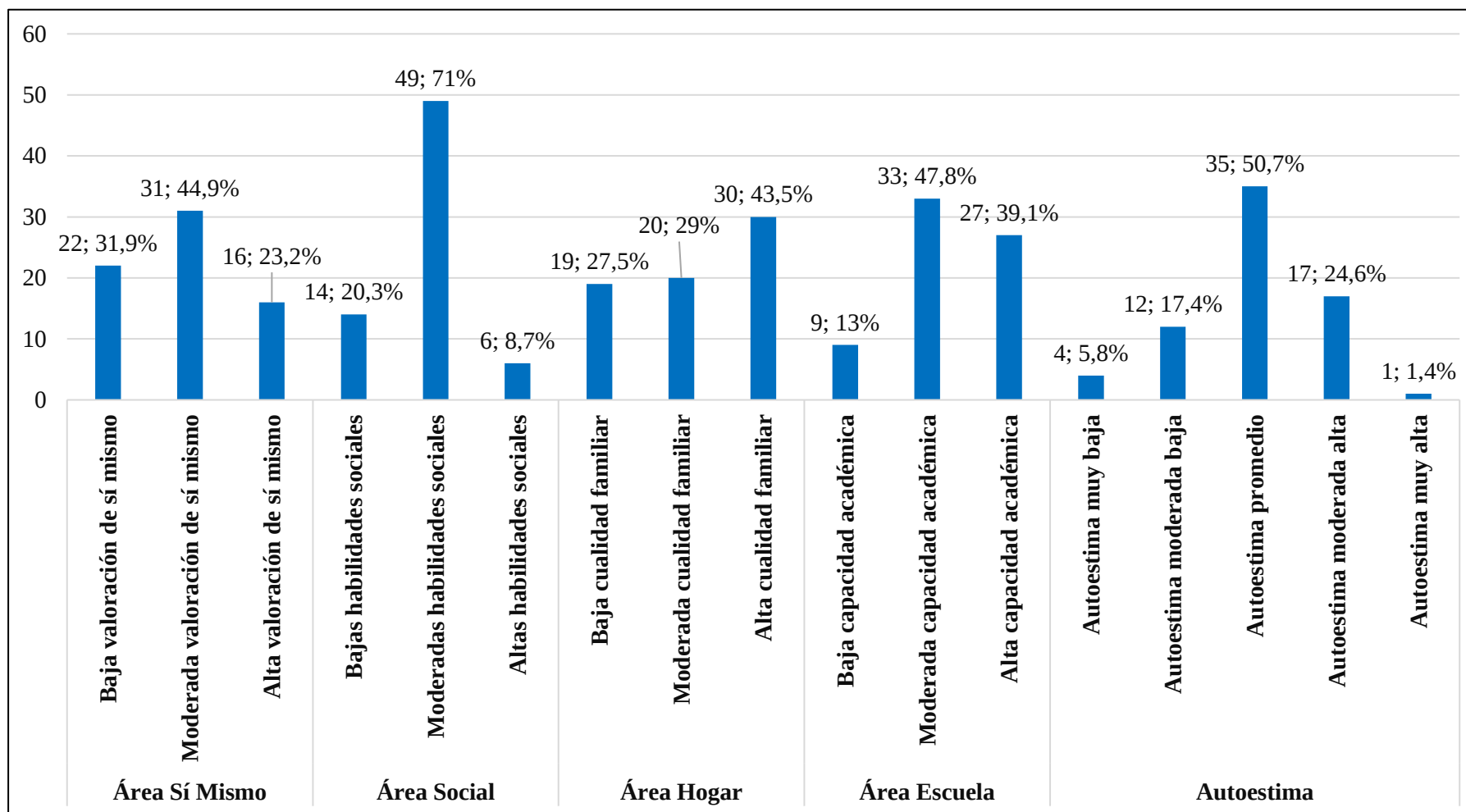


Figura 8. Distribución de la autoestima y sus dimensiones.

Tabla 25. Frecuencia de la autoestima en relación al sexo en estudiantes de secundaria

Autoestima	Sexo				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	F	%
Autoestima muy baja	1	1,5	3	4,4	4	5,8
Autoestima moderada baja	1	1,5	11	16	12	17,4
Autoestima promedio	19	27,5	16	23,2	35	50,7
Autoestima moderada alta	11	16	6	8,7	17	24,6
Autoestima muy alta	1	1,5	0	0	1	1,5
Total	33	47,8	36	52,2	69	100

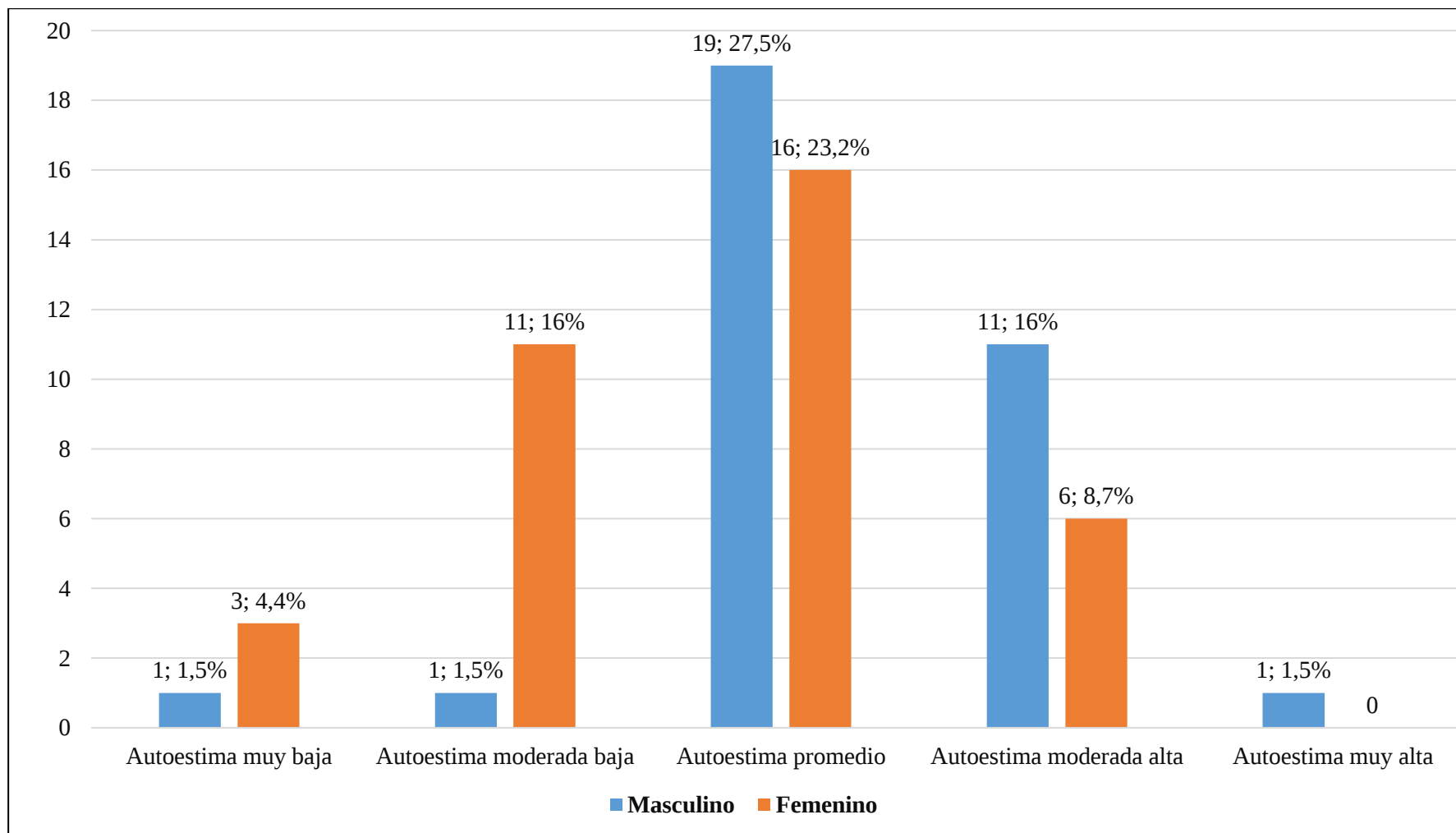


Figura 9. Distribución de la autoestima en relación al sexo de los estudiantes de secundaria

En la tabla 17 y figura 10, con respecto al sexo masculino se observa una mayor frecuencia de autoestima promedio, en 19 (27,5%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia, por igual, en el nivel de autoestima muy bajo, moderado bajo y muy alta, en 1 (1,5%) estudiantes de secundaria. Por último, se observa que la autoestima moderada alta estuvo presente en 11 (16%) estudiantes de secundaria.

Al respecto, en relación con el sexo femenino se evidencia una mayor frecuencia de autoestima promedio en 16 (23,2%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia del nivel de autoestima muy bajo en 3 (4,4%) estudiantes. Del mismo modo se tiene un nivel de autoestima moderada baja en 11 (16%) estudiantes, autoestima moderada alta en 6 (8,7%) estudiantes y en autoestima muy alto, no se observa ningún estudiante.

Tabla 26. Frecuencia de la autoestima en relación al rango de edad de los estudiantes de secundaria

Autoestima	Rango de edad						Total	
	[13 a 14 años]		[15 a 16 años]		[17 a 18 años]			
	F	%	F	%	F	%	F	%
Autoestima muy baja	0	0	3	4,4	1	1,5	4	5,8
Autoestima moderada baja	1	1,5	9	13	2	2,9	12	17,4
Autoestima promedio	13	18,8	19	27,5	3	4,4	35	50,7
Autoestima moderada alta	9	13	7	10,2	1	1,5	17	24,6
Autoestima muy alta	0	0	0	0	1	1,5	1	1,5
Total	23	33,3	38	55,1	8	11,6	69	100

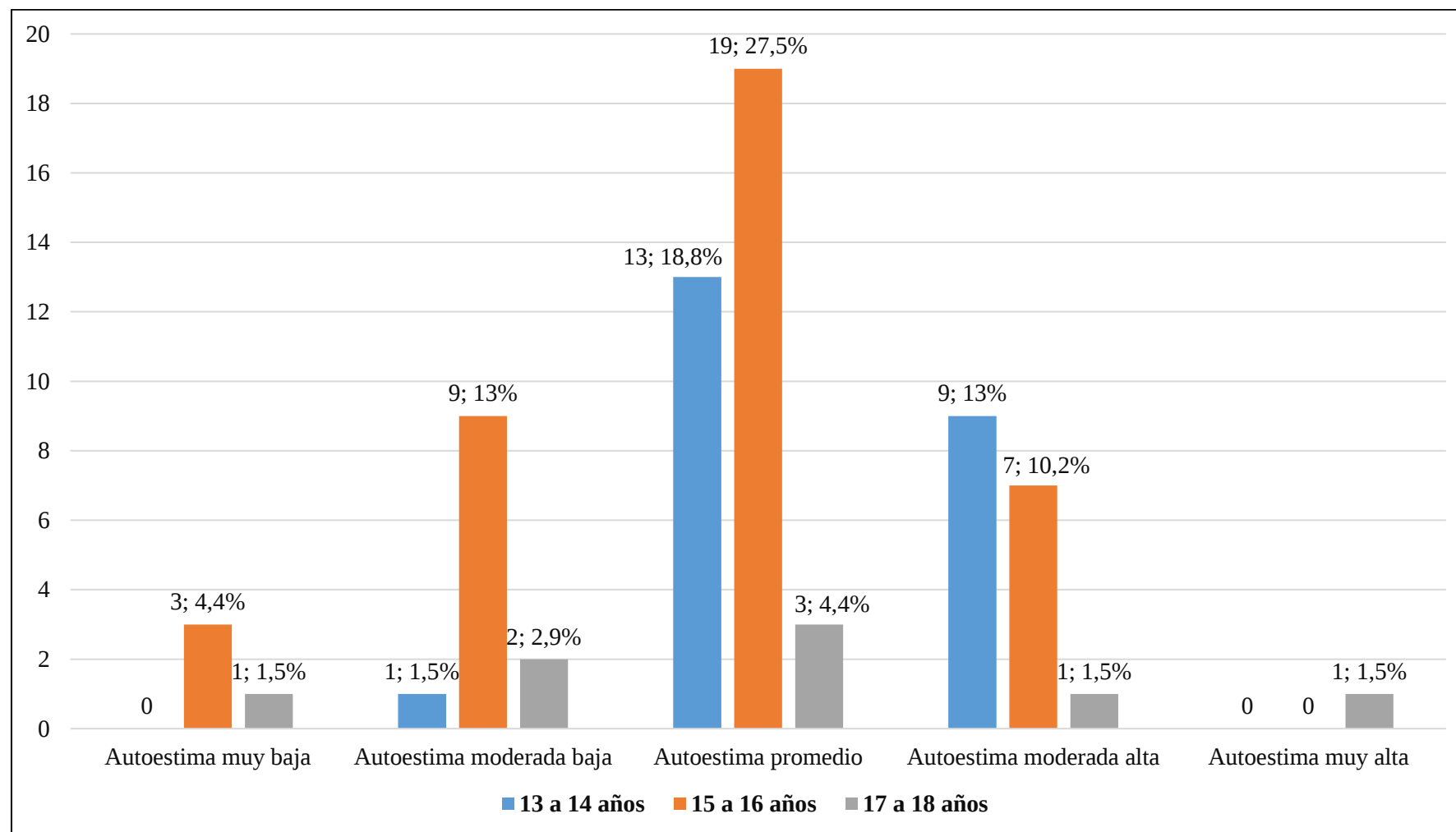


Figura 10. Distribución de la autoestima en relación al rango de edad en estudiantes de secundaria

En la tabla 18 y figura 11, se observa una mayor frecuencia de autoestima promedio, en 13 (18,8%) estudiantes y así mismo, una ausencia de autoestima muy alta, en los estudiantes entre las edades de 13 a 14 años. Por otra parte, se tiene una mayor frecuencia de autoestima promedio, en 19 (27,5%) estudiantes y así mismo, una ausencia de autoestima muy alta, en los estudiantes entre las edades de 15 a 16 años. Finalmente, se tiene una mayor frecuencia de autoestima promedio, en 3 (4,4%) estudiantes y una menor frecuencia en los niveles de autoestima muy bajo, moderado alto y muy alto, con 1 (1,5%) estudiante entre las edades de 17 a 18 años.

Tabla 27. Frecuencia de la autoestima en relación al año de estudio en los estudiantes de secundaria

Autoestima	Año de estudio						Total	
	2º “A”		4º “A”		5º “A”			
	F	%	F	%	F	%	F	%
Autoestima muy baja	1	1,5	2	2,9	1	1,5	4	5,8
Autoestima moderada baja	1	1,5	5	7,3	6	8,7	12	17,4
Autoestima promedio	13	18,8	10	14,5	12	17,4	35	50,7
Autoestima moderada alta	8	11,6	6	8,7	3	4,4	17	24,6
Autoestima muy alta	0	0	1	1,5	0	0	1	1,5
Total	23	33,3	24	34,8	22	31,9	69	100

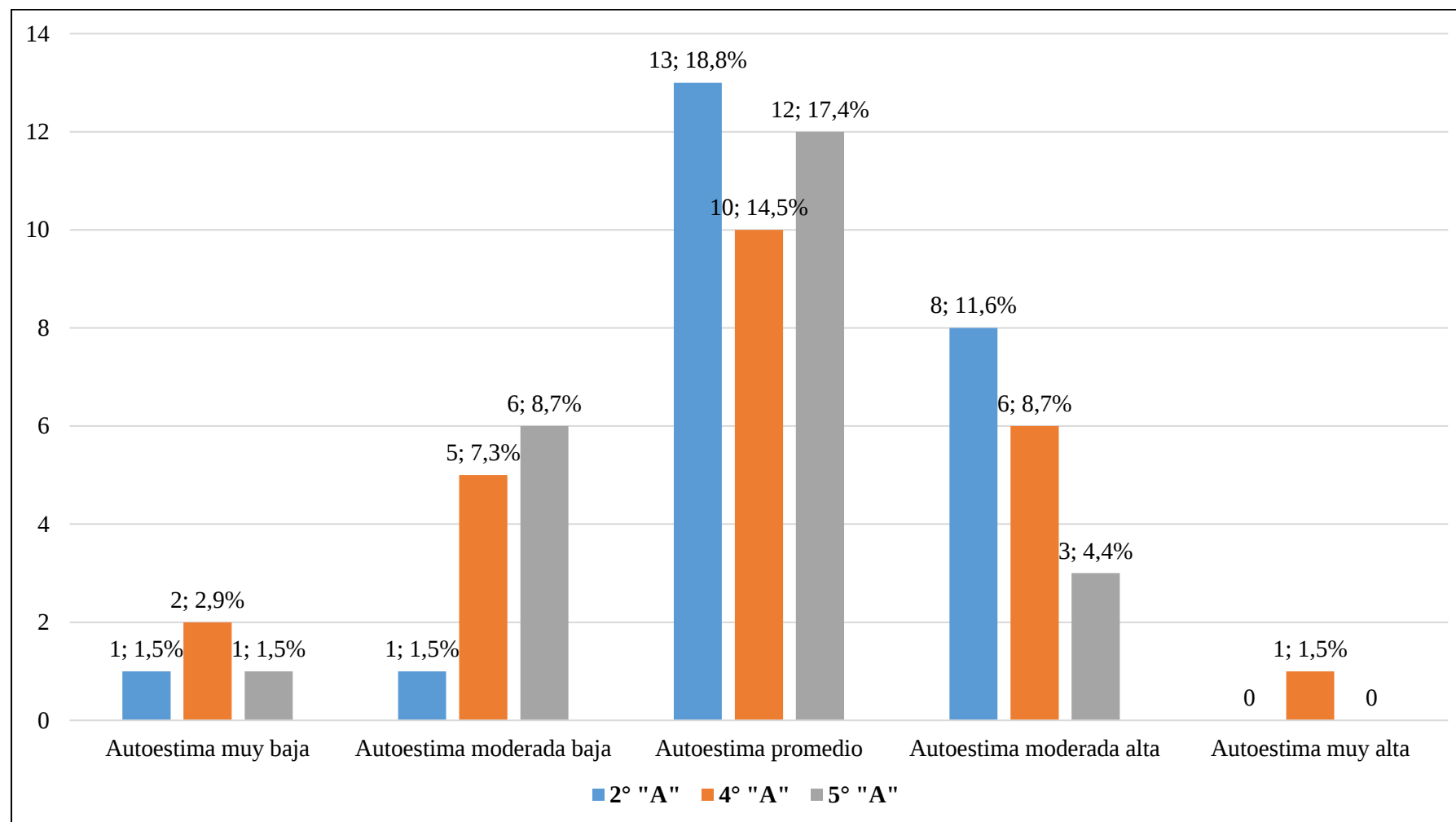


Figura 11. Distribución de la autoestima en relación al año de estudio en los estudiantes de secundaria

En la tabla 27 y figura 12, se observa una mayor frecuencia de la autoestima promedio, con 13 (18,8%) estudiantes y una ausencia de autoestima muy alto en el 2° “A”. por otro lado, se obtiene una mayor frecuencia de autoestima promedio, con 10 (14,5%) estudiantes de secundaria y una menor frecuencia de autoestima muy alta, con 1 (1,5%) estudiantes en el 4° “A”. finalmente, se tiene una mayor frecuencia de la autoestima modera, con 12 (17,4%) estudiantes y una ausencia de autoestima muy alta en el 5° “A”.

Tabla 28. Frecuencia de la funcionalidad familiar en relación con la autoestima en los estudiantes de secundaria

Funcionalidad familiar	Autoestima										Total	
	Autoestima muy baja		Autoestima moderada baja		Autoestima promedio		Autoestima moderada alta		Autoestima muy alta			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Disfunción familiar severa	3	4,3	9	13	10	14,5	1	1,4	0	0	23	33,3
Disfunción familiar moderada	1	1,4	3	4,3	11	15,9	0	0	0	0	15	21,7
Disfunción familiar leve	0	0	0	0	10	14,5	8	11,6	0	0	18	26,2
Adecuada funcionalidad familiar	0	0	0	0	4	5,8	8	11,6	1	1.4	13	18,8
Total	4	5,8	12	17,4	35	50,7	17	24,7	1	1.4	69	100

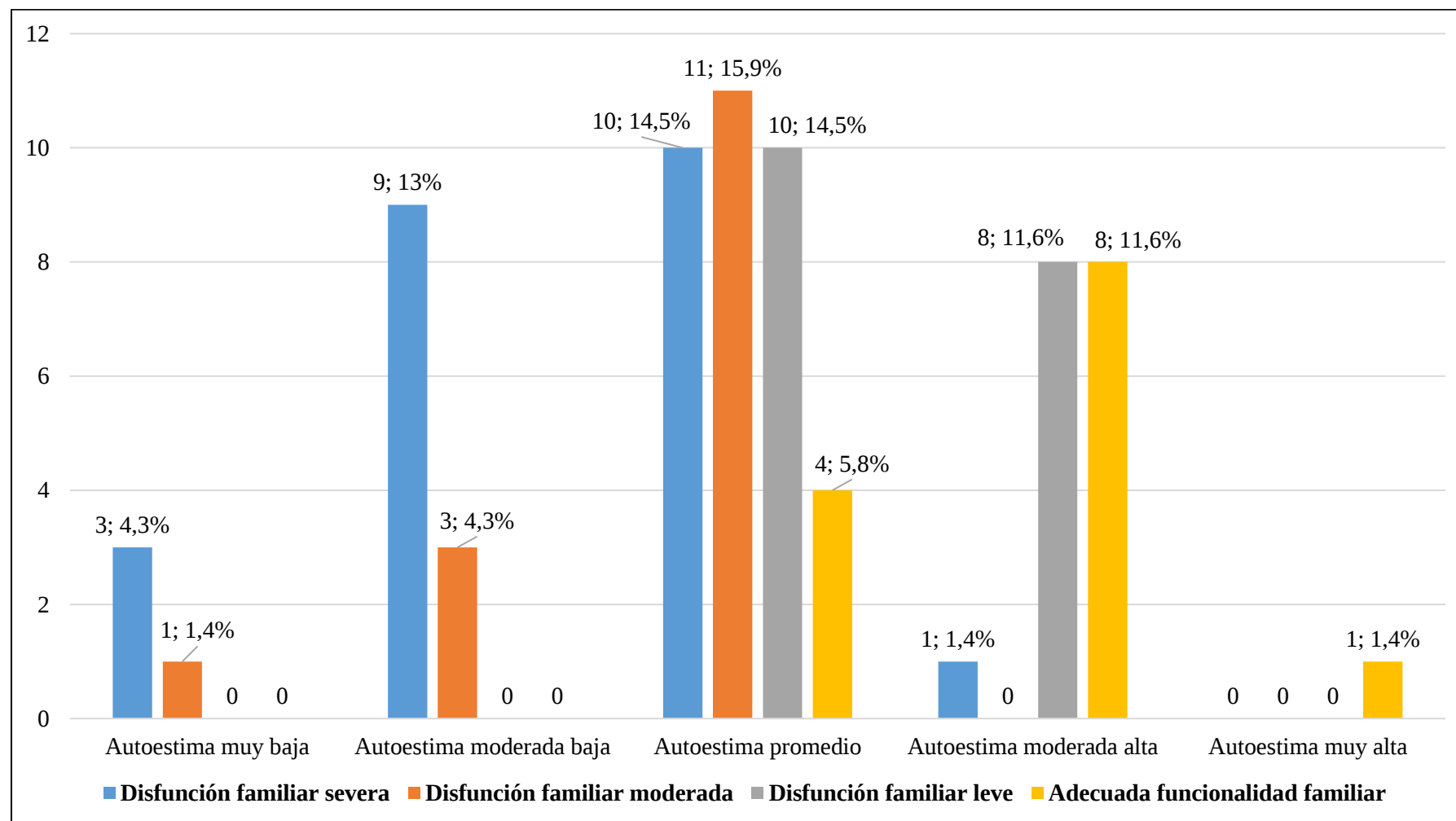


Figura 12. Distribución de la funcionalidad familiar en relación a la autoestima de los estudiantes de secundaria

En la tabla 13 y figura 6, se observa que, en relación a la disfunción familiar severa y la autoestima, se evidencia una mayor frecuencia del nivel promedio de autoestima, con 10 (14,5%) estudiantes. Referente a la disfunción familiar moderada y la autoestima, se tiene una mayor frecuencia del nivel promedio de autoestima, con 11 (15,9%) estudiantes. Así mismo, respecto a la disfunción familiar leve y la autoestima, se evidencia una mayor frecuencia del nivel promedio de autoestima, con 10 (14,5%) estudiantes. Por último, en relación al adecuado funcionamiento familiar y la autoestima, se observa una mayor frecuencia del nivel moderado alto de autoestima con 8 (11,6%) estudiantes.

3.2. Análisis inferencial

Prueba de normalidad, según Kolmogorov-Smirnov

Para comprobar si las variables de estudio siguen una distribución normal, se aplicó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, utilizada para muestras mayores de 50 unidades (Anexo 4 y 5). El nivel de significancia de la funcionalidad familiar fue de 0.083, que indica su distribución normal. Por otro lado, la autoestima presentó una significancia de 0.015, evidenciando que los datos no se ajustan a la normalidad. Por la siguiente regla:

H_0 : Los datos siguen una distribución normal (Sig. > 0.05).

H_1 : Los datos no siguen una distribución normal (Sig. < 0.05).

Por regla general, si una de las variables de estudio no sigue una distribución normal, se hace uso de las pruebas no paramétricas.

3.3. Resultados inferenciales

La prueba no paramétrica a utilizar en esta investigación es el Rho de Spearman debido que los datos no siguen una distribución normal y ambas variables son cuantitativas y ordinales. Sirve, además, para realizar la contratación de las hipótesis planteadas en esta investigación:

3.3.1 Hipótesis general:

H_0 : No existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. > .05)

H_1 : Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. < .05)

Tabla 29. Correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima

		Autoestima
Funcionalidad familiar	<i>Rho de Spearman</i>	
	Coeficiente de correlación	.717
	Sig. (bilateral)	.000
	N	69

Interpretación:

Como se aprecia que el nivel de significancia bilateral $p\text{-valor} = .000 < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), es decir existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. Además, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman .717 indica una correlación directa alta. Es decir, aquellos estudiantes que presentan un adecuado vínculo con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presenten vínculos adecuados con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.

3.3.2 Hipótesis específicas:**Hipótesis específica 1**

H_0 : No existe una relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. $> .05$)

H_1 : Existe una relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. $< .05$)

Tabla 30. Correlación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima

Primer hipótesis específica		Autoestima
Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	.631
	Sig. (bilateral)	.000
	N	69

Interpretación:

Como se aprecia que el nivel de significancia bilateral $p\text{-valor} = .000 < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), es decir existe una relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. Además, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman .631 indica una correlación directa alta entre la dimensión adaptabilidad familiar y la variable autoestima. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una adecuada adaptabilidad con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presenten una adecuada adaptabilidad con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe una relación significativa entre la cooperación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. $> .05$)

H_1 : Existe una relación significativa entre la cooperación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. $< .05$)

Tabla 31. Correlación entre la cooperación familiar y la autoestima

Segunda hipótesis específica		Autoestima
Cooperación familiar	Coeficiente de correlación	.634
	Sig. (bilateral)	.000
	N	69

Interpretación:

Como se aprecia que el nivel de significancia bilateral $p\text{-valor} = .000 < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), es decir existe una relación significativa entre la cooperación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. Además, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman .634 indica una correlación directa alta entre la dimensión cooperación familiar y la variable autoestima. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una cooperación familiar

con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presenten una cooperación familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre el desarrollo familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. > .05)

H₁: Existe una relación significativa entre el desarrollo familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. < .05)

Tabla 32. Correlación entre el desarrollo familiar y la autoestima

Tercera hipótesis específica		Autoestima
Desarrollo familiar	Coeficiente de correlación	.493
	Sig. (bilateral)	.000
	N	69

Interpretación:

Como se aprecia que el nivel de significancia bilateral p-valor = .000 < .05, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), es decir existe una relación significativa entre el desarrollo familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. Además, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman .493 indica una correlación directa moderada entre la dimensión desarrollo familiar y la variable autoestima. Es decir, aquellos estudiantes que presentan un desarrollo familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presenten un desarrollo familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación significativa entre la afectividad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. > .05)

H₁: Existe una relación significativa entre la afectividad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. < .05)

Tabla 33. Correlación entre la afectividad familiar y la autoestima

Cuarta hipótesis específica		Autoestima
Afectividad familiar	Coeficiente de correlación	.552
	Sig. (bilateral)	.000
	N	69

Interpretación:

Como se aprecia que el nivel de significancia bilateral $p\text{-valor} = .000 < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), es decir existe una relación significativa entre afectividad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. Además, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman .552 indica una correlación directa moderada entre la dimensión afectividad familiar y la variable autoestima. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una afectividad familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presenten una afectividad familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.

Hipótesis específica 5

H₀: No existe una relación significativa entre la capacidad resolutive familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. > .05)

H₁: Existe una relación significativa entre la capacidad resolutive familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. (Sig. < .05)

Tabla 34. Correlación entre la capacidad resolutive familiar y la autoestima

Quinta hipótesis específica		Autoestima
Capacidad resolutive familiar	Coefficiente de correlación	.563
	Sig. (bilateral)	.000
	N	69

Interpretación:

Como se aprecia que el nivel de significancia bilateral $p\text{-valor} = .000 < .05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), es decir existe una relación significativa entre la capacidad resolutive familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, 2022. Además, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman .563 indica una correlación directa moderada entre la dimensión de la capacidad resolutive familiar y la variable autoestima. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una capacidad resolutive familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presenten una capacidad resolutive familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, del Centro Poblado Pachacútec, en el año 2022. Con la aplicación de la prueba estadística Rho de Spearman y contrastación de hipótesis, se determinó una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio y se halló un nivel correlacional positivo alto. Estos resultados son similares a los estudios realizados a nivel internacional por Yáñez y Díaz³³, en Ecuador y Urdiales y Segura³⁶, en México, como también a nivel nacional, por Castro³⁹, en Huánuco y a nivel regional con Cuzcano⁴¹, en Chíncha, en donde la funcionalidad familiar y la autoestima también presentaron una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva alta. Así mismo, dentro de los antecedentes citados en esta investigación, el estudio de Quiroz³⁷, en Lima; presenta una correlación moderada y, por el contrario, las investigaciones de Lizana³⁸ y Cornejo⁴⁰, en Piura no hallaron la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Estos resultados variados pueden ser debido a la distribución de la muestra, factores sociodemográficos y también al uso de las distintas pruebas.

Por otro lado, se puede apreciar que dichas variables de estudio pueden relacionarse con otras. Así, por ejemplo, se observa la investigación internacional realizada por Álvarez y Salazar³⁵, en Colombia, donde demostraron que entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico existe una relación significativa y una correlación positiva alta y Elizalde y García³⁴, en Ecuador, demostraron que entre la funcionalidad familiar y los niveles de desesperanza existe una relación significativa y una correlación positiva moderada. A nivel regional, Pecho⁴², en Chíncha, demostró que entre la inteligencia emocional y la autoestima existe una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva alta y Contreras y Ramos⁴³, en Ica, demostraron que entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico existe una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva alta.

La presente investigación es de tipo básica, de nivel correlacional y diseño descriptivo-correlacional con corte transversal, al igual que todas las investigaciones citadas en este trabajo. Entre las investigaciones que aplicaron los mismos instrumentos utilizados en esta investigación, para la recopilación de datos, encontramos mayores similitudes con el Inventario de Autoestima de Coopersmith en su Versión Escolar, que fue aplicada en investigaciones como las de Yáñez y Díaz³³, Elizalde y García³⁴, Lizana³⁸, Castro³⁹, Cornejo⁴⁰, Cuzcano⁴¹ y Pecho⁴². Por el contrario, para la evaluación de la funcionalidad familiar prevalece una preferencia por la Escala FACES-III en la mayoría de investigaciones, a excepción de Álvarez y Salazar³⁵, que también dieron uso a la Escala

de Funcionamiento Familiar APGAR, como en esta investigación. Entre las principales razones de elección referente a las pruebas que se aplican a las diversas muestras de estudio, están su fiabilidad y validez, como también su adaptación y el tiempo de duración de las pruebas, cada prueba es adaptable a las necesidades de los investigadores. En esta ocasión, debido al alto nivel de confiabilidad y al corto tiempo de evaluación que requieren, se hizo uso del Inventario de Coopersmith y de la Escala APGAR.

Referente a los resultados, en la Escala APGAR se halló una mayor frecuencia de disfunción familiar severa, presente en el 33,3% de la muestra y una menor frecuencia de la adecuada funcionalidad familiar, presente en el 18,9% de la muestra. Entre las investigaciones con resultados similares, podemos encontrar a Yáñez y Díaz³³, en donde también primó una mayor frecuencia de disfunción familiar moderada, con un 60,8%. Elizalde y García³⁴, con una predominancia del 61% de estudiantes con disfunción familiar moderada. Urdiales y Segura³⁶, con disfunción familiar en un 16%. Quiroz³⁷, con un 80% de estudiantes con familiar disfuncionales y caóticas. Lizana³⁸, con disfunción moderada en el 45,7%. Castro³⁹, con un 58,8%. Cornejo⁴⁰, con un 47,5% y Cuzcano⁴¹, con un 38,3%.

Por otro lado, en el Inventario de Autoestima de Coopersmith, se halló una mayor frecuencia de la autoestima promedio, presente en el 50,7% de la muestra y una menor frecuencia de autoestima muy alta, presente en el 1,4% de la muestra. Entre las investigaciones con resultados similares tenemos a Lizana³⁸, con el 54,3% de estudiantes con autoestima promedio. Castro³⁹, con el 52,6% de su muestra con autoestima promedio. Por el contrario, aunque esta investigación presentó la menor frecuencia en el nivel de autoestima muy alto, existen investigaciones en donde se ve una mayor distribución de la misma. Por ejemplo, en el estudio realizado por Cornejo⁴⁰, con un 42,5% de estudiantes con autoestima muy alta y Cuzcano⁴¹, con un 49,2%.

Es necesario resaltar que la muestra de estudio de todas las investigaciones citadas, son estudiantes de secundaria, a excepción de las investigaciones de Yáñez y Díaz³³, que trabajó con bachilleres de 17 a 18 años; Álvarez y Salazar³⁵, que estudió a adolescentes de una comunidad vulnerables; Urdiales y Segura³⁶, que realizó su investigación en adolescentes bachilleres y; Contreras y Ramos⁴³, que trabajó con adolescentes víctimas de violencia, con edades comprendidas entre los 12 y 14 años. Se puede apreciar que, aunque estas investigaciones no son estudios realizados en un ambiente escolar institucional, se encuentran de todas formas dentro del rango de edad entre los 13 y 18 años, al igual que en esta investigación. Esto nos ayuda a evidenciar los diversos resultados en una similar muestra de estudios en relación a la edad y un distinto

contexto, enriqueciendo y ampliando la información que se puede recopilar para esta discusión.

En lo que respecta a la equidad de sexos en la muestra, esta investigación tuvo menester mantener la equidad de la muestra, para evitar cualquier tipo de sesgo en los resultados, obteniendo así un 47,8% de hombres y un 52,2% de mujeres, esta equidad de sexos en la muestra de estudio es similar a las investigaciones de Álvarez y Salazar³⁵, Urdiales y Segura³⁶ y, por último, de Contreras y Ramos⁴³.

Los hallazgos de este trabajo de investigación tienen como fin enfatizar la importancia de la funcionalidad familiar, debido a que, como primer entorno del ser humano, debe garantizar el desarrollo de las herramientas necesarias para su desarrollo en sociedad. Una familia que no está estructurada de forma adecuada y que no cumple con su rol formativo con los hijos, solo traerá consecuencias negativas para el mismo, como la falta de habilidades sociales, autonomía y de autoestima, como pudo evidenciarse en este trabajo de investigación.

Como principal limitación en esta investigación se tuvo la dificultad en la obtención de la adecuada interpretación de los resultados. También, la disponibilidad de todas las aulas para la evaluación, debido a que el día en el que se realizó la aplicación de los instrumentos, las aulas 1° y 3° “A”, no se encontraban, debido a otras actividades curriculares.

V. CONCLUSIONES

- A nivel general, se evidenció que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables ($p < 0.05$). Además, el nivel de correlación que existe es directa alta (Rho Spearman de 0.717). Es decir, aquellos estudiantes que presentan un adecuado vínculo con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presentan vínculos adecuados con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.
- A nivel específico, en relación a la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima, se obtuvo una relación estadísticamente significativa ($p < 0.01$) y un nivel correlacional directa alta. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una adecuada adaptabilidad con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presentan una adecuada adaptabilidad con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.
- En relación a la dimensión cooperación familiar y la autoestima, se obtuvo una relación estadísticamente significativa ($p < 0.01$) y un nivel correlacional directa alta. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una cooperación familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presentan una cooperación familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.
- En relación a la dimensión desarrollo familiar y la autoestima, se obtuvo una relación estadísticamente significativa ($p < 0.01$) y un nivel correlacional directa moderada. Es decir, aquellos estudiantes que presentan un desarrollo familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presentan un desarrollo familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.
- En relación a la dimensión afectividad familiar y la autoestima, se obtuvo una relación estadísticamente significativa ($p < 0.01$) y un nivel correlacional directa moderada. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una afectividad familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presentan una afectividad familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.
- En relación a la dimensión capacidad resolutive familiar y la autoestima, se obtuvo una relación estadísticamente significativa ($p < 0.01$) y un nivel correlacional directa moderada. Es decir, aquellos estudiantes que presentan una capacidad resolutive familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar mayores niveles de

autoestima. Por el contrario, aquellos estudiantes que no presenten una capacidad resolutiva familiar con los miembros de su familia, tienden a presentar menores niveles de autoestima.

VI. RECOMENDACIONES

- A las autoridades de la institución, se recomienda facilitar la creación y potenciación de un Servicio de Psicopedagogía, debido a su gran utilidad y los beneficios que traerá en la salud mental de los adolescentes del colegio.
- Al servicio de psicopedagogía, crear y programar talleres, charlas psicoeducativas y todo tipo de folletos informativos, sobre la importancia de la funcionalidad familiar y la autoestima; como también realizar una evaluación y seguimiento a los estudiantes de la institución, para determinar su nivel de funcionamiento familiar y su nivel de autoestima.
- A los docentes, fomentar dentro de sus actividades curriculares la cultura del pedir ayuda, para que sus estudiantes a cargo no callen sus problemas o inquietudes y acudan al servicio de psicopedagogía.
- A los estudiantes de la institución, seguir las recomendaciones brindadas por el servicio de psicopedagogía y de sus docentes, buscar ayuda cuando lo consideren necesario.
- A futuros investigadores se recomienda el uso de diversos instrumentos para ampliar los resultados en relación a estas variables. Así mismo, se puede hacer uso de un cuestionario sociodemográfico, para tener una mayor cantidad de variables intervinientes.

VII. REFERENCIAS

1. Mendoza S, Soler E, Sainz L, Gil A, Mendoza H, Pérez C. Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en atención primaria. 2006. Archivos en Medicina Familiar, 8(1), 27-32.
2. Rodrigo M, Máiquez M, García M, Mendoza R, Rubio A, Martínez A, Martín J. Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. 2004. Psicothema, 16(2), 203-210.
3. NiCarthy G. Libérate: Cómo terminar con el maltrato y empezar una nueva vida. España: Paidós Ibérica. 2003.
4. Ministerio de Salud (MINSA). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Perú: Ministerio de Salud. 2016.
5. Hu M, Xu L, Zhu W, Zhang T, Wang Q, Ai Z, Zhao X. The influence of childhood trauma and family functioning on internet addiction in adolescents: A chain-mediated model analysis. [La influencia del trauma infantil y el funcionamiento familiar en la adicción a internet en adolescentes: Un análisis en cadena mediada]. Revista Public Health [Internet], 2022 [citado en 2023, 06 de septiembre]; 19(1); 136-139. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/ijerph192013639>.
6. Orozco A, Aguilera U, García G, Venebra A. Funcionamiento familiar y autoeficacia académica: Efecto mediador de la regulación emocional. Revista de Educación [Internet], 2022 [citado en 2023, 04 de septiembre]; 396(1); 127-150. Disponible en: DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2022-396-532.
7. Bernedo M. Funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo, 2019. [Internet]. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo; 2020 [citado en 2023, 01 de septiembre]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20500.12423/2875>.
8. Fonseca C, Quintero M. Género, familia y alternativas sociales. México: Universidad Autónoma del Estado de México. 2015.
9. Sandoval E, Román P, Salas R. Familia y migración. México: Universidad Autónoma del Estado de México. 2013.
10. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Nuevas formas de familia [Internet], 2003 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <https://www.inau.gub.uy/cenfores/biblioteca-digital/recursos-en-linea/item/1848-capitulo-ii-unicef-udelar-nuevas-formas-de-familia-2003>.
11. Melogno C. Familia y sociedad [Internet], 2013 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/394305320/Familia-y-Sociedad>.
12. Valdés A. Familia y desarrollo, intervenciones en terapia familiar [Internet], 2007 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo_intervenciones_en_terapia_rinconmedico.net.pdf.

13. Minuchin S. Familias y terapia familia. México: Editorial Gedisa. 2004.
14. Garrido-Rojas L. Apego, emoción y regulación emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología* [Internet], 2006 [citado en 2023, 29 de marzo]; 38(3); 494-507. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80538304.pdf>.
15. Vargas C, Giraldo M. Constelaciones Familiares. Colombia: Buena semilla. 2012.
16. Pérez H. Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Revista Alternativas Psicológicas* [Internet], 2019 [citado en 2023, 27 de marzo]; 41; 22-32. Disponible en: <https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2. Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal.pdf>.
17. Tian, Y., Qin, N., Cao, S., & Gao, F. (2020). Reciprocal associations between shyness, self-esteem, loneliness, depression and Internet addiction in Chinese adolescents. *Addiction Research & Theory*, 29, 1-13. <https://doi.org/10.1080/16066359.2020.1755657>.
18. Lyyra, N., Thorsteinsson, E., Eriksson, C., Madsen, K., Tolvanen, A., Löfstedt, P., & Välimaa, R. (2021). The Association between Loneliness, Mental WellBeing, and Self Esteem among Adolescents in Four Nordic Countries. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14), 7405. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8308002/pdf/ijerph18-07405.pdf>.
19. Banderas, C. & Pimentel, M. Autoestima en los adolescentes de la actualidad.164. 2011. http://autoestima/f_7.3.Programas/1.2.mejora_autoestima.pdf.
20. Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado (NOGUCHI). Realizar actividad física contribuye en la autoestima y el bienestar emocional de las personas. 2015. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2015/018.html>.
21. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Worl happiness report [Informe de felicidad mundial] [Internet], 2023 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <https://happiness-report.s3.amazonaws.com/2023/WHR+23.pdf>.
22. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Perú sin violencia, una tarea conjunta [Internet], 2019 [citado en 2023, 28 de marzo]. Disponible en: <https://www.unicef.org/peru/articulos/peru-sin-violencia-una-tarea-conjunta-el-peruano>.
23. Fundación Amigó. Autoconcepto y autoestima. España: Editorial Valencia. 2008.
24. Rodríguez C. Familia y Autoestima [Internet]. Portal de educación infantil y primaria. 2017 [citado en 2023, 28 de marzo]. Disponible en: <https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/familia-y-autoestima.html>.
25. Olson D, Rusell C, Sprenkle D. Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families [Modelo circunplejo: Evaluación y tratamiento sistémico de las familias]. Cuarta edición. London: Editorial Note. 1988.

26. Rice F. Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura [Internet]. España: Editorial Parentice Hall. 2000 [citado en 2023, 28 de marzo]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=320028>.
27. Mckay M, Fanning P. Autoestima, evaluación y mejora [Internet]. España: Editorial Martínez Roca. 2010 [citado en 2023, 28 de marzo]. Disponible en: https://www.academia.edu/4102005/Mckay_Matthew_Autoestima_Evaluacion_Y_Mejora.
28. Villarreal B. Guía popular de autoestima y empoderamiento de mujeres como lideresas. Ecuador: Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos (INREDH). 2011.
29. Vázquez-Dodero I. Cómo promover la autoestima de nuestros hijos e hijas [Internet]. España: Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos (CEAPA). 2014 [citado en 2023, 26 de marzo]. Disponible en: http://ies-estadosdelduque.centros.castillalamancha.es/sites/ies-estadosdelduque.centros.castillalamancha.es/files/documentos/actividades/como_promover_la_autoestima_de_nuestros_hijos_e_hijas_ceapa_0.pdf.
30. Rodríguez M. Autoestima: clave del éxito personal [Internet]. México: Manual Moderno. 2012 [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: https://elibro.net/es/lc/uladech/login_usuario/?next=/es/lc/uladech/titulos/39624/.
31. Gomà H. Autoestima para vivir, cómo confiar en tí mismo y lograr lo que deseas. España: Paidós. 2018.
32. Etecé Equipo Editorial. Baja Autoestima: Concepto, causas y síntomas [Internet]. Argentina: Etecé Equipo Editorial. 2021. [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: <https://concepto.de/baja-autoestima/>.
33. Yáñez L, Díaz Y. Funcionamiento Familiar y su relación con la Autoestima de Adolescentes [Internet]. Repositorio Universidad Tecnica De Ambato. Universidad Técnica de Ambato; 2018 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27584>.
34. Elizalde A, García MA. Funcionamiento familiar y niveles de desesperanza en estudiantes del Colegio Municipal Nueve de Octubre [Internet]. Universidad central del ecuador; 2018 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15957>.
35. Álvarez S, Salazar E. Funcionamiento familiar y Bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable [Internet]. 2018 [citado en 2023, 30 de marzo]. Disponible en: <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/6ecbd059-def1-49df-82a9-3166dbfb7875/content>.
36. Urdiales M, Segura M. Autoestima y Funcionalidad familiar en estudiantes de Bachillerato. Revista Presencia Universitaria [Internet], 2019 [citado en 2023, 29 de marzo]; 7(14): 38-45. Disponible en: <https://presenciauniversitaria.uanl.mx/index.php/pu/article/view/30/29>.

37. Quiroz G. Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica [Internet]. Universidad Cesar Vallejo. 2019 [citado en 2023, 31 de marzo]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38915?show=full>.
38. Lizana M. Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Particular, Paita [Internet]. Universidad catolica los angeles chimbote; 2021 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/21047>.
39. Castro B. Funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael–Huanuco, 2016 [Internet]. Repositorio de la Universidad De Huánuco. Universidad De Huánuco; 2017 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/593>.
40. Cornejo J. Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Perú Canadá, Tumbes, 2019 [Internet]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote; 2020 [citado en 2023, 30 de marzo]. Disponible en: <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16495/ADAPTABILIDAD-AUTOESTIMA-CORNEJO-SANDOVAL-JUDITH-ESTEFANY.pdf?sequence=1>.
41. Cuzcano V. Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres, Chíncha, 2016 [Internet]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica; 2017 [citado en 2023, 30 de marzo]. Disponible en: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/187>.
42. Pecho K. Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria, Los Aquijes, Ica, 2019 [Internet]. Universidad Autónoma de Ica; 2020 [citado en 2023, 29 de marzo]. Disponible en: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/722/1/Kirshen%20Lilliza%20Pecho%20Carrillo.pdf>.
43. Contreras L, Ramos B. Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 14 años víctimas de violencia, distrito de Ica [Internet]. 2021 [citado en 2023, 31 de marzo]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68490/Contreras_GL-Ramos_FBD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
44. Stephen W. Teoría crítica de la enseñanza [Internet]. Barcelona: Editorial Martínez Roca; 1988 [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: <https://asdrubaljaimies10.files.wordpress.com/2019/07/kemmis-s-y-w-carr-teoria-critica-de-la-ensenanza-1986-copia.pdf>.

45. Hernández R, Fernández C, Baptista MP. Metodología de la investigación [Internet]. Sexta edición. México: Editorial Mc Graw Hill. 2014 [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
46. Fernández S. Diseño de Experimentos: Diseño Factorial. Memorias y Anexos. UPC. España: Universitat Politecnica de Catalunya. 2020.
47. Enciclopedia Cubana (EcuRed). Principales indicadores del funcionamiento familiar [Internet]. 2021 [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: https://www.ecured.cu/index.php?title=Principales_indicadores_del_funcionamiento_familiar&oldid=3535865.
48. Smilkstein G. El APGAR familiar: una propuesta de prueba de función familiar y su uso por los médicos. Revista Pubmed [Internet], 1978 [citado en 2023, 27 de marzo]; 6(6); 1231-1239. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/660126/>.
49. Branden N. Cómo mejorar su autoestima [Internet], s/f [citado en 2023, 28 de marzo]. Disponible en: <https://www.ttmib.org/documentos/Branden-Autoestima.pdf>.
50. Coopersmith S.. Estudio sobre la estimación propia. Revista Psicología Contemporánea [Internet], 1976 [citado en 2023, 27 de marzo]; 1; 7-15. Disponible en: <http://psicopedagogia.weebly.com/uploads/6/8/2/3/6823046/coopersmith.pdf>.
51. Kinnear T, Taylor J. Metodología de la investigación. 1998. Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/garcia_f_me/capitulo3.pdf.
52. Meneses J. Psicometría [Internet]. España: Editorial UOC. 2013 [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf.
53. Castilla H, Caycho T, Shimabukuro M, Valdivia A. Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-Familiar en adolescentes de Lima [Internet], 2014 [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>.
54. Hiyo C. Propiedades psicométricas y estandarización del Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur [Internet]. Universidad Autónoma del Perú. 2018 [citado en 2023, 27 de marzo]. Disponible en: [https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN CECILIA HIYO BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN%20CECILIA%20HIYO%20BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

