



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LUIS GONZAGA DE ICA, 2022"

Presentado por:

FERNÁNDEZ LÓPEZ DE ALIAGA CLAYRE VIDOSAVA

Del **DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 5%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 17 de enero de 2024

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

**UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO: EDUCACIÓN



TESIS

**“DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE
AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SAN LUIS GONZAGA DE ICA, 2022”**

Línea de Investigación:

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales

PRESENTADA POR:

Mag. Fernández López de Aliaga Clayre Vidosava

GRADO A OBTENER: DOCTOR

ASESOR

DRA. MARITZA ELIZABETH ARONES MAYURÍ

Ica – Perú

2024

Dedicatoria

Mi amor y gratitud eterna a mis padres
Alfonso y Olinda, los llevo en mi corazón
y en cada crecimiento siempre están aquí.
A mis hermanos Liliam, Medalit, Fernando y Miriam
gracias por su cariño y estímulo fraternal.

A Noel, mi esposo, compañero y amigo,
somos el balance óptimo,
siempre juntos en cada paso.

Gracias por compartir
nuestros espacios vitales y más allá...

A mis bienaventuradas hijas
Olinda Vidosava y Noelia Vidosava,
gracias, son mi fuente de motivación diaria
para evolucionar personal y profesionalmente.

“Arriba caballo blanco,
sácame de este arenal,
que tengo un desafío para el día de carnaval”

Papá Alfonso

Agradecimientos

A la Escuela de Posgrado por permitirme ser parte de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, Ica-Perú.

A la Dra. Maritza Elizabeth Arones Mayurí por su calidez humana y valioso asesoramiento que permitió la culminación de la presente tesis.

Al Dr. David Moisés Chire Salas por su colaboración y útiles aportes profesionales en pro de mi superación durante este periodo.

A la Dra. Millie Edith Álvaro López, Directora de la I.E. San Luis Gonzaga, docentes y personal administrativo por su apoyo en la aplicación de los instrumentos de evaluación de mi tesis.

A Ica, “La Ciudad del Eterno Sol”, por brindarme la oportunidad de trabajar en la Emblemática Institución Educativa “San Luis Gonzaga”, servir a la población estudiantil iqueña, contribuyendo desde las aulas sanluisanas con su desarrollo socioemocional y aprendizaje autónomo, herramientas que los encaminarán decididamente al bienestar personal, académico y fortalecer sus recursos internos para que logren mirarse a sí mismos y su futuro con responsabilidad, confianza y optimismo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Resumo	x
I. Introducción	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Justificación e importancia	15
1.4. Objetivos	17
1.5. Hipótesis y variables de la investigación	17
1.6. Antecedentes	18
1.7. Bases teóricas	25
II. Estrategia Metodológica	35
2.1. Diseño de la investigación	35
2.2. Variables y dimensiones	35
2.3. Población y muestra	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
2.5. Procedimiento	38
III. Resultados	40
3.1. Análisis descriptivo	40
3.2. Análisis inferencial	52
IV. Discusión	66
V. Conclusiones	68
VI. Recomendaciones	70
VII. Referencias bibliográficas	72
VIII. Anexos	76
Matriz de consistencia	76
Instrumentos	77
Confiabilidad de los instrumentos	81
Validez de los instrumentos	85

Constancia de aplicación de los instrumentos	103
Data de resultados	104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Niveles de desarrollo socioemocional en estudiantes	40
Tabla 2	Niveles de habilidades interpersonal e intrapersonal en estudiantes	41
Tabla 3	Niveles de habilidades para el manejo de estrés en estudiantes	42
Tabla 4	Niveles de habilidades para manejar sentimientos en estudiantes	43
Tabla 5	Niveles de habilidades de planificación en estudiantes	44
Tabla 6	Niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes	45
Tabla 7	Niveles del factor estrategias de ampliación en estudiantes	46
Tabla 8	Niveles de factor estrategias de colaboración en estudiantes	47
Tabla 9	Niveles de factor estrategias de conceptualización en estudiantes	48
Tabla 10	Niveles de factor estrategias de planificación en estudiantes	49
Tabla 11	Niveles de factor estrategias de preparación de exámenes en estudiantes	50
Tabla 12	Niveles de factor estrategias de participación de exámenes en estudiantes	51
Tabla 13	Contraste de normalidad	52
Tabla 14	Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y aprendizaje autónomo	53
Tabla 15	Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo	53
Tabla 16	Estimaciones de parámetro: - Desarrollo socioemocional y aprendizaje autónomo	53
Tabla 17	Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de ampliación	54
Tabla 18	Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de ampliación	55
Tabla 19	Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de ampliación	55
Tabla 20	Ajustes de los modelos – Desarrollo socioemocional y estrategias de colaboración	56
Tabla 21	Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de colaboración	57
Tabla 22	Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de colaboración	57
Tabla 23	Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de conceptualización	58

Tabla 24	Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de conceptualización	58
Tabla 25	Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de conceptualización	59
Tabla 26	Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de planificación	60
Tabla 27	Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de planificación	60
Tabla 28	Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de planificación	61
Tabla 29	Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de preparación de exámenes	62
Tabla 30	Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional y estrategias de preparación de exámenes	62
Tabla 31	Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de preparación de exámenes	62
Tabla 32	Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de participación	63
Tabla 33	Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de participación	64
Tabla 34	Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de participación	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Niveles de desarrollo socioemocional en estudiantes	40
Figura 2	Niveles de habilidades interpersonal e intrapersonal en estudiantes	41
Figura 3	Niveles de habilidades para el manejo de estrés en estudiantes	42
Figura 4	Niveles de habilidades para manejar sentimientos en estudiantes	43
Figura 5	Niveles de habilidades de planificación en estudiantes	44
Figura 6	Niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes	45
Figura 7	Niveles del factor estrategias de ampliación en estudiantes	46
Figura 8	Niveles de factor estrategias de colaboración en estudiantes	47
Figura 9	Niveles de factor estrategias de conceptualización en estudiantes	48
Figura 10	Niveles de factor estrategias de planificación en estudiantes	49
Figura 11	Niveles de factor estrategias de preparación de exámenes en estudiantes	50
Figura 12	Niveles de factor estrategias de participación de exámenes en estudiantes	51

RESUMEN

Este estudio, tuvo como propósito determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Se utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional causal. Participaron 206 escolares, que conformaron la muestra de una población total de 442, mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios, validados con Juicio de Experto y cuya confiabilidad fue valorada por el alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos en el análisis descriptivo, específicamente en el nivel moderado fueron: desarrollo socioemocional 51%, y aprendizaje autónomo 40,3%. En el análisis inferencial, el valor ajuste de los modelos arrojó un $p_valor=0,000<0,05$ que determinó la influencia significativa de la variable independiente sobre la dependiente. En cuanto al valor Pseudo R-cuadrado, el coeficiente más destacado fue el de Nagelkerke (0,531), que permitió concluir que el desarrollo socioemocional incide en un 53,1% en el desarrollo del aprendizaje autónomo, según los estudiantes de la muestra. Se recomendó capacitar a los docentes sobre el uso de estrategia de soporte socioemocional para desarrollar el aprendizaje autónomo en el estudiantado.

Palabras clave: Desarrollo socioemocional, aprendizaje, aprendizaje autónomo.

RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar a influência do desenvolvimento socioemocional na aprendizagem autônoma dos alunos do quinto ano do ensino médio da Instituição Educacional San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Foi utilizado um desenho quantitativo, não-experimental, de abordagem causal correlacional. Participaram do estudo 206 escolares, constituindo a amostra de uma população total de 442, por meio de amostragem probabilística aleatória simples. Para a recolha de dados foram utilizados dois questionários, validados por Peritagem e cuja fiabilidade foi avaliada pelo alfa de Cronbach. Os resultados obtidos na análise descritiva, especificamente no nível moderado foram: desenvolvimento sócio-emocional 51%, e aprendizagem autónoma 40,3%. Na análise inferencial, o valor de ajuste dos modelos produziu um $p_value=0,000<0,05$, o que determinou a influência significativa da variável independente sobre a variável dependente. Quanto ao valor do Pseudo R-quadrado, o coeficiente que mais se destacou foi o coeficiente de Nagelkerke (0,531), o que permitiu concluir que o desenvolvimento socioemocional tem uma influência de 53,1% no desenvolvimento da aprendizagem autónoma, segundo os alunos da amostra. Recomenda-se a formação dos professores na utilização de estratégias de apoio socioemocional para o desenvolvimento da aprendizagem autónoma dos alunos.

Palavras chave: Desenvolvimento socioemocional, aprendizagem, aprendizagem autónoma.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Investigaciones recientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en adelante denominada OCDE, han demostrado que el desarrollo de habilidades socioemocionales fomenta el crecimiento no solo a nivel personal sino también a nivel cultural y cívico (OCDE, 2018). Según la misma fuente, la formación socioemocional se compone de diversas habilidades que permiten a una persona llevar una vida más exitosa y productiva, lo que en última instancia conduce a una sociedad más avanzada y satisfecha desde una perspectiva occidental.

De manera similar, las habilidades socioemocionales tienen una relación directa con el desarrollo académico de una persona. Por ejemplo, se demuestra en el informe de la OCDE (2018) que los jóvenes con habilidades socioemocionales compuestas también manejan sus habilidades cognitivas o "inteligencia" de manera más efectiva. Sin embargo, generalmente se considera que las personas tienen más éxito porque se sienten mejor consigo mismas y sus logros, así como porque tienen una mejor salud física y mental.

Sin embargo, un estudio reciente de UNICEF realizado en 2020 para nueve países muestra que los efectos de la pandemia de COVID 19 en el cierre de escuelas y la suspensión de la instrucción presencial han tenido un impacto en el bienestar y el desarrollo socioemocional de niños, niñas y jóvenes. Ejemplifica el estado socioemocional de los estudiantes latinoamericanos en la actualidad, según una encuesta de UNICEF (2020), el cual señala que, el 27% de los jóvenes afirma haber experimentado ansiedad, el 50% de ellos carece de motivación para las tareas diarias, y el 31% de los hombres jóvenes y el 43% de las mujeres jóvenes se muestran pesimistas sobre el futuro.

La necesidad de ampliar y mejorar el abordaje de los aprendizajes socioemocionales desde diversos ámbitos, particularmente desde el sistema educativo, se ha visto aún más acentuada por la pandemia, a pesar de que la importancia del desarrollo de habilidades socioemocionales en el presente y futuro de las personas ya habían sido ampliamente reconocidos (Llambí, 2021).

Según un estudio del Banco de Desarrollo de América Latina CAF (2016), los estudiantes de América Latina presentan un retraso en el desarrollo de habilidades socioemocionales, en particular las relacionadas con la motivación, el enfoque y la

perseverancia. Esto es similar a lo que se ha observado en relación con las habilidades cognitivas.

Cabe señalar que los docentes han sido los principales ejecutores de programas para fortalecer las habilidades socioemocionales de niños y jóvenes en los últimos años debido a la emergencia sanitaria; por lo tanto, el propio desarrollo de habilidades socioemocionales es importante para lograr dicho aprendizaje en los estudiantes. Sin embargo, según estudios recientes, la educación socioemocional parece estar subrepresentada en los programas de formación inicial de docentes de América Latina, y los programas de capacitación en servicio destinados a ayudar a los educadores a desarrollar estas habilidades también parecen ser escasos (Mena y Puga, 2019).

Por otro lado, el aprendizaje autónomo se refiere a una forma de vida basada en el estudio y dominio de elementos de la cultura académica para leer, escribir, interpretar y discutir contenidos. Para ello, los estudiantes deben demostrar su capacidad de aprendizaje autónomo, que es la capacidad de gestionar su propia educación formal en ausencia del marco institucional de la institución educativa y las coordenadas espaciales y temporales para el crecimiento de las actividades académicas (Pérez, 2020).

Los estudios internacionales destacan los desafíos del aprendizaje a distancia, que requieren el crecimiento del aprendizaje autónomo, particularmente a la luz de la actual crisis de salud. Solo una cuarta parte de los docentes chilenos considera que sus estudiantes tienen las habilidades necesarias para utilizar aplicaciones de trabajo a distancia, y solo el 9% de ellos pensaba que la mayoría de sus estudiantes tenían buenos hábitos de estudio de forma independiente (SUMMA, 2020). Algunos estudiantes se quejaron de que sentían que estaban completando sus tareas sin comprender realmente el tema. Debido a esto, la mayoría de los estudiantes entrevistados afirmó haber aprendido muy poco de sus cursos en línea y a distancia (CEPAL, 2021).

El Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036 en Perú, reconoce que la educación nos permite conocernos y valorarnos, autorregular nuestras emociones y conductas, establecer relaciones humanas sanas, identificar propósitos y sentidos en lo que hacemos, y afrontar con diversos retos, tanto para lograr nuestro desarrollo personal como para la convivencia. En vista de ello, ha incluido acertadamente el bienestar emocional como uno de sus grandes propósitos. Como lo demuestran los tres currículos nacionales (inicial, primaria y secundaria) desarrollados por el ministerio peruano (MINEDU-2017), que pueden producir beneficios a corto y largo plazo, el Perú ha venido implementando una agenda socioemocional dentro del currículo nacional durante algún tiempo.

La crisis sanitaria que afectó a los estudiantes, las familias y la comunidad en general ha dado como resultado esto. Según el seguimiento telefónico del Ministerio de Educación (2020) a docentes, directivos, coordinadores y familias, el 67,4% de las familias reportó sentirse ansiosa, inquieta o temerosa, y el 44,3% manifestó sentirse desconsolada o deprimida. El 94,6% de las familias informó que sus hijos eran activos y saludables, el 35,3% que estaban más preocupados de lo normal, el 38,4% que parecían tensos y nerviosos, el 16,7% que les costaba conciliar el sueño y el 22,8 % que estaban constantemente deprimido o triste.

Según el estudio de investigación de Maldonado et al. (2019) referido al aprendizaje autónomo, afirman que uno de los mayores desafíos para los estudiantes es adaptar una estrategia a una actividad de aprendizaje en particular porque las estrategias de codificación de la información son más importantes para el aprendizaje independiente de los estudiantes. Además, el estudio encontró que el 68% de los estudiantes demostraron el crecimiento de las habilidades autónomas a un nivel regular en todas sus dimensiones, incluidas ampliación, moral, cognitiva, técnica, comunicativa, autocontrol y evaluación.

Es crucial enseñar a los estudiantes a adoptar e incorporar gradualmente estrategias de aprendizaje, enseñarles a ser más conscientes de cómo aprenden y así poder afrontar satisfactoriamente diversos escenarios de aprendizaje para ayudarles a aprender a aprender, lo que conduce a la autonomía del aprendizaje. Si se desea desarrollar estudiantes estratégicos que sean altamente autónomos, debe incluir técnicas de aprendizaje en el diseño curricular y capacitar a los docentes para crear lecciones estratégicas (Treviño et al., 2019).

En esa misma línea de ideas, el Ministerio de Educación a nivel nacional llevó a cabo una evaluación muestral de estudiantes de segundo de secundaria sobre Habilidades socioemocionales. En ellas, un porcentaje superior de estudiantes respondieron positivamente respuestas en los ámbitos de relación (65%), disposición empática (64,1%) y responsabilidad (57,3%). Por el contrario, un porcentaje comparativamente menor de estudiantes proporcionó respuestas positivas con respecto a la autoeficacia social (9,1%), académica (18,1%) y emocional (19,9%). Estos conocimientos fueron asociados con las acciones más efectivas con el rendimiento académico en Lectura, Matemáticas, Ciencia y Tecnología. Este hecho nos permite entender que el desarrollo socioemocional contribuye a la formación integral de las personas con aceptaciones y cumplimientos de metas, éxito académico y laboral, salud mental y física, que son

elementos fundamentales para iniciar el aprendizaje autónomo en los discentes (Minedu, 2022)

A nivel local, a través de los informes de trabajo y seguimiento, se pudo apreciar que las familias de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica también presentaron síntomas de problemas de contagio, pérdida de familiares, dificultad para adaptarse a las nuevas formas de enseñanza- aprendizaje, situaciones de pánico ante posibles contagios, lo que repercutió en situaciones de estrés, soledad, ansiedad, depresión, insomnio, descontrol de las emociones, etc. Aspectos que han dejado secuelas en esta etapa de las clases presenciales luego del confinamiento sanitario.

Al emplear técnicas de afrontamiento y regulación más adaptativas, las personas con mayores niveles de desarrollo socioemocional son más capaces de lidiar con situaciones negativas de manera constructiva (Ruiz et al., 2014). El desarrollo de la inteligencia emocional es crucial para reducir los efectos negativos de la pandemia. Para comenzar a desarrollar habilidades socioemocionales que permitan disminuir los efectos negativos de la pandemia en los estudiantes en esta etapa de clases presenciales, es importante conocer primero sus niveles y actuar frente a ello (Moral et al., 2022).

Adicionalmente, se sabe que el desarrollo socioemocional de los estudiantes tiene un impacto positivo significativo en su progreso académico, pero estas habilidades no han sido valoradas de manera justa. No cabe duda de que una serie de factores, incluyendo, entre otros, la capacidad de reconocer y corregir los estados de ánimo negativos, afectan a la salud mental de los alumnos, y es precisamente este equilibrio psicológico el que se ha relacionado con el rendimiento y el aprendizaje. Se cree que el éxito del aprendizaje autónomo depende de la inteligencia y la fuerza de voluntad en la sociedad actual y, como resultado, se ha desarrollado un modelo educativo que solo enfatiza el aprendizaje cognitivo y deja de lado las habilidades emocionales de los estudiantes. Por ello, la sociedad debería reconsiderar la importancia de las emociones en el proceso de aprendizaje (Treviño et al., 2019).

Por esta razón, es imperante realizar una investigación sobre habilidades socioemocionales y su influencia en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?

Problemas específicos

¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?

¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?

¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?

¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?

¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?

¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

1.3.1. Justificación

Desde su justificación teórica, existen muchos antecedentes y fuentes teóricas diversas para esta investigación sobre habilidades socioemocionales, que apoyarán en la realización de la presente investigación, ya que estas habilidades ayudan a las personas, especialmente a los estudiantes, a utilizar y regular adecuadamente sus emociones, influyendo en sus acciones, decisiones y autonomía para afrontar retos como aprender de forma independiente. Esta investigación debe realizarse, por esa razón.

En cuanto a la justificación práctica, reunir la gama de habilidades socioemocionales y de aprendizaje autónomo permitirá que sea ventajoso para los docentes y estudiantes de la institución educativa en la que se realizará dicha investigación, ya que permitirá

gestionar, describir, elaborar propuestas de mejora, evaluando los niveles sociales y emocionales y formulando alternativas para el mejor desarrollo de las habilidades socioemocionales y su aprendizaje autónomo. A medida que recopilemos datos para este estudio, podremos sugerir de manera responsable un plan de acción para gestionar las habilidades socioemocionales a la luz de la situación en la que nos encontramos. Esto nos permitirá abordar posibles problemas con el aprendizaje autónomo en el futuro junto con maestros y estudiantes.

Finalmente, desde una perspectiva metodológica, esta investigación es crucial porque nos permite sugerir herramientas de recopilación de datos actualizadas sobre el aprendizaje autodirigido y las habilidades socioemocionales de los estudiantes. Estos instrumentos también serán validados y sometidos a una prueba de confiabilidad. con el fin de utilizarlos para futuras investigaciones.

1.3.2. Importancia

En el momento en que la Organización Mundial de la Salud consideró al COVID-19 como una enfermedad pandémica hace dos años, nuestra nación fue colocada en un estado de emergencia sanitaria, lo que resultó en la suspensión de la escuela para todos los estudiantes. Ante la incertidumbre de la mayoría de las familias y agentes educativos, que también se vieron afectados por la pandemia, este fue un momento de muchos desafíos. Sin embargo, después de estos dos años, ahora nos enfrentamos a situaciones que también son desafiantes por el encierro, el aislamiento social, las pocas o inexistentes interacciones de los adolescentes con sus pares y amigos, y el hecho de que se vieron impactados aspectos fundamentales de su desarrollo, como la independencia, el movimiento, el juego no estructurado y la interacción con los demás. En ese sentido, es fundamental reconocer el papel que juega el crecimiento socioemocional en el proceso de aprendizaje. Conocer el nivel de desarrollo socioemocional de un estudiante nos permitirá sugerir mecanismos de apoyo que le ayuden a manejar sus emociones, establecer y alcanzar metas, valorar su propia perspectiva y la de los demás, y tomar decisiones responsables para resolver situaciones personales e interpersonales de manera constructiva. Como resultado, podremos comprender mejor cómo las habilidades socioemocionales pueden ayudar a los estudiantes autónomos a autorregular su aprendizaje mientras son conscientes de sus propios procesos cognitivos y socioafectivos.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Objetivos específicos

Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

1.5. Hipótesis y variables de la investigación

Hipótesis general

El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis específicas

El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

1.6. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

En el contexto internacional, Carrillo, et al. (2020), realizó un artículo que tuvo por objetivo identificar la relación que tiene la inteligencia emocional (IE) con el rendimiento académico, así como determinar si hay factores adicionales que podrían estar influyendo en el rendimiento académico del estudiante. El estudio de investigación es de carácter bibliográfico. Solo se incluyeron artículos recientes (5 años) en la búsqueda de información. De la búsqueda inicial se encontraron un total de 28 estudios, de los cuales se eligieron 24 artículos pertinentes a la investigación. En las conclusiones se afirman que, si existe una correlación positiva entre IE y AR en universitarios, en 19 artículos. Además, se descubrió que los estudiantes que obtuvieron puntajes más altos en la IE mostraron mejores calificaciones, demostrando un sólido desempeño académico.

Fragoso (2022) presentó su investigación cuyo propósito fue examinar los métodos de enseñanza que apoyan el desarrollo de la Inteligencia Emocional (IE) en estudiantes universitarios utilizando un enfoque híbrido y un diseño exploratorio secuencial derivado. En línea con esto, 25 estudiantes fueron invitados para participar en cinco grupos focales durante la primera etapa de la investigación, y los resultados fueron analizados mediante el método de análisis de contenido utilizando las categorías del modelo de Mayer y Salovey (1997).

Mediante el Cuestionario para la Detección de Prácticas Docentes para el Desarrollo de la IE, en una muestra de 337 estudiantes fue sometida a un análisis de las frecuencias de las prácticas extraídas de las respuestas de los grupos focales en la segunda fase. Como resultado de la aplicación, los estudiantes refieren que solo 11 de las 26 prácticas identificadas por el instrumento son utilizadas con frecuencia o mucha frecuencia en las aulas de educación superior. Uno de los hallazgos es que, desde una perspectiva personal, los métodos de enseñanza pueden ayudar a delinear las acciones y actitudes que apoyan el aprendizaje socioemocional. Los hallazgos cualitativos revelan que una de las prácticas que impiden el desarrollo de la inteligencia emocional (IE) de los estudiantes es la expresión de emociones negativas por parte del docente. Se ve que las técnicas que aumentan los sentimientos positivos se utilizan con mayor frecuencia cuando se trata del desarrollo de la regulación emocional.

Treviño et al. (2019) en la investigación se plantea como objetivo determinar cuánto impacto tienen las habilidades socioemocionales (como la perseverancia, la empatía, la autorregulación y la toma de decisiones) en el desempeño de los estudiantes en lenguaje y comunicación, así como en matemáticas en las escuelas secundarias superiores en el estado de Nuevo León. En la investigación propuesta se utilizó la base de datos del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) 2017 para determinar el peso que tienen estas competencias en los resultados en las áreas de lenguaje y comunicación y en matemáticas en una muestra de 4.822 estudiantes. Esta investigación se planteó como una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva y correlacional para lograr el objetivo propuesto. En la presente investigación se estableció que existe un vínculo entre las habilidades socioemocionales y los resultados en lenguaje y comunicación, así como en matemáticas de los estudiantes que cursan la educación media superior en el estado de Nuevo León. La implicación práctica es que es importante que los estudiantes reciban capacitación en estas habilidades en el entorno educativo.

Valenzuela y Miño (2021) en el estudio de investigación plantea el objetivo de determinar la necesidad de incorporar la educación emocional en las aulas universitarias. La metodología respondió a la revisión bibliográfica, recopilación de materiales referentes al tema, se realizó una búsqueda de artículos en las principales bases de datos disponibles (portal CICC0 y en Google Académico), y en materiales proveídos en el curso de Especialización en Educación e Inteligencia Emocional. Se adoptó el enfoque cualitativo, con diseño analítico, descriptivo. El resultado del análisis demostró que el aprendizaje social y emocional puede ayudar a cambiar las actitudes o

mejorar la comprensión de las emociones ante los problemas e incertidumbres propias de la actualidad, por lo que podría aportar en el nivel universitario un aprendizaje integral, adecuado a las necesidades y vicisitudes del entorno social y cultural buscando construir efectivamente una educación holística e integral del ser humano.

Delgado et al. (2021) en su investigación, que tuvo como objetivo proponer un modelo estructural que esboce la relación entre la competencia socioemocional y la toma de decisiones sobre el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Se realizó una investigación transversal y exploratoria. La muestra de 227 estudiantes (156 mujeres y 71 hombres, edad media 21,15 años) fue no aleatoria e intencional. Cuanto más resiliente es una persona, menos necesita regular sus emociones. Esto se descubrió a través del modelado con ecuaciones estructurales. En cambio, en la toma de decisiones hubo una correlación positiva entre los componentes emocional y cognitivo. Se concluye que las interacciones sociales apoyadas en competencias socioemocionales integran a los estudiantes a su entorno de aprendizaje, y el aspecto cognitivo de la toma de decisiones mejora la capacidad del estudiante para analizar y sintetizar información con el fin de responder positivamente a las demandas de contextos complejos y tener mayor desempeño académico.

El estudio presentado por Suyo-Vega et al. (2021) tuvo por finalidad emplear el diagrama de flujo PRISMA para organizar los datos científicos sobre la autonomía de los estudiantes universitarios. Se examinaron las bases de datos de Scopus, Scielo, Eric y Ebsco Host. Mediante el uso de los operadores booleanos "AND" y "OR", así como operaciones de búsqueda en español, inglés y portugués. Se utilizaron varios factores como criterios de inclusión y exclusión, incluidos los años 2011 a 2021, publicaciones que estaban en su etapa final, naciones iberoamericanas y temas en ciencias sociales y educación. A través de la sistematización se obtuvieron 11.271.889 artículos, pero solo se examinaron 21 artículos, incluyendo las herramientas, métodos y naciones que tenían más evidencia publicada sobre el tema. Los hallazgos sugieren que la habilidad, el conocimiento y la actitud del personal docente facilitan el aprendizaje autónomo, determinando que lograr la autonomía de aprendizaje requiere enfoque y preparación.

La investigación de Barrios & Pecker (2019) tuvo por objetivo identificar las características del aprendizaje autónomo en estudiantes de kinesiología de una institución de educación superior de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Se basó en un estudio cuantitativo, descriptivo, transversal. Este cuestionario se utilizó para evaluar las estrategias de autoempleo. De acuerdo con los hallazgos, había 43% de estudiantes

mujeres en la muestra de 95 estudiantes que cursaban la licenciatura en kinesiología y fisioterapia, con una edad promedio de 25.6 años (DE: 5,6). Se constató un amplio desarrollo de estrategias de preparación de exámenes y un bajo uso de estrategias de planificación. En conclusión, los estilos de aprendizaje pueden mejorar significativamente el rendimiento académico, por lo que es importante que la gestión educativa tenga en cuenta diagnosticar y comprender el estilo preferido que utiliza el estudiantado para adquirir y procesar la información.

El presente artículo presentado por Rivas (2019) tiene como objetivo difundir una técnica didáctica para animar a los alumnos a aprender por iniciativa propia. Se emplearon como metodologías de construcción de la investigación el método analítico-sintético, el método inductivo-deductivo, el enfoque sistémico y el método de análisis documental. Como resultado, se establecen las fuentes teóricas claves para el proceso de enseñanza-aprendizaje, el aprendizaje autónomo y cómo adquirir las habilidades necesarias, caracterizando el estado actual del aprendizaje autónomo en el escenario investigado. Conclusión: El proceso de enseñanza-aprendizaje demuestra ser altamente dinámico y complejo, lo que requiere el uso de una gran creatividad de los docentes para inspirar a los estudiantes y ayudarlos a adquirir habilidades relacionadas con el aprendizaje autónomo, así como para fomentar el pensamiento colaborativo crítico y creativo, es decir, desarrollar la capacidad del alumno para la creación cognitiva y metacognitiva del conocimiento.

Antecedentes nacionales

Luy (2019) en el artículo presentado busca conocer el impacto del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el crecimiento de la inteligencia emocional en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima. Debido a que la variable dependiente (Inteligencia Emocional), que fue medida, se vio afectada por la manipulación de la variable independiente (ABP), se realizó una investigación de tipo aplicada utilizando el método experimental (diseño cuasiexperimental) para lograr esta meta. Para lograrlo, se seleccionó una muestra de 48 estudiantes, 24 en el grupo de control y 24 en el grupo experimental, de los 1281 solicitantes de la población general. La metodología PBL se aplicó durante 16 sesiones de aprendizaje para el grupo experimental, mientras que para el grupo de control se utilizaron metodologías tradicionales de aprendizaje, con el fin de recopilar datos. Como prueba de entrada (pretest) se utilizó la prueba del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (I-CE), y luego se realizaron mediciones con la misma prueba de Bar-On como prueba de salida (postest) para ambos grupos. Los

hallazgos demostraron un impacto significativo del ABP en el crecimiento de la inteligencia emocional de los sujetos del estudio.

Gambini (2018) en su investigación doctoral tuvo por objetivo determinar la relación entre la educación socioemocional y el desempeño académico de estudiantes de educación básica regular, nivel secundario, en el colegio Sagrado Corazón de La Molina. Para el desarrollo del estudio se aplicó el diseño no experimental utilizando un enfoque cuantitativo y datos transversales, observacionales, correlacionales. Los hallazgos de la investigación fueron los siguientes: el 13% de los estudiantes que participaron en la encuesta indicaron un nivel medio de educación socioemocional, mientras que el 87% indicó un nivel alto. En cuanto al rendimiento académico, el 13% de los estudiantes evaluados alcanzó un nivel "aprobado", un 73% un nivel "aprobado excelente" y un 13% un nivel "sobresaliente". Como resultado, la correlación es fuerte y positiva, como lo demuestra el coeficiente de correlación obtenido (0,83). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de que existe una conexión entre el rendimiento académico de los estudiantes y su formación socioemocional.

El estudio de Orizano, et al. (2022) tuvo como objetivo conocer la relación entre las habilidades socioemocionales y los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de junio a septiembre del 2020 en la ciudad de Lima, Perú. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 213 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoevaluación de Ansiedad de Zung (EAAZ - 1987) y el Inventario de Competencias Socioemocionales de Adultos de Mikulic, Crespi y Radusky (ICSE - 2015). Como resultado se encontró que el 14,55% de los estudiantes tenían habilidades socioemocionales bajas, el 45,54% tenían habilidades socioemocionales medias, el 39,91% tenían habilidades socioemocionales altas y el 85,92% tenían niveles normales de ansiedad. Otro resultado fue un coeficiente de correlación Pearson R de -0,4732. Además, los hallazgos del estudio sugieren un vínculo entre los niveles típicos de ansiedad de los estudiantes y sus habilidades socioemocionales. Según la correlación media negativa observada, la ansiedad puede aumentar o disminuir según los niveles de competencia socioemocional.

El estudio de investigación presentado por Luque, S. & Tacuri C. (2022) tuvo por finalidad determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la I.E.P. "Antonio Raymondi" de Juliaca 2021. Los 107 estudiantes de la muestra tenían entre 10 y 17 años de edad, y el proceso

de estudio se diseñó con un método cuantitativo, no experimental de corte transversal. Se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (ICE), así como el promedio de los puntajes en comunicación y matemáticas (que se categorizaron en logro sobresaliente, logro esperado, proceso e iniciación). Los hallazgos demuestran que existe una relación positiva entre las variables inteligencia emocional y rendimiento académico, lo que permite a los estudiantes comprender mejor sus estados emocionales para fomentar las relaciones con los demás y apoyar la mejora académica continua. Adicionalmente, la adaptabilidad, el estado de ánimo y la impresión positiva se correlacionan positivamente, pero no existe relación entre estas variables y el manejo del estrés en cuanto a la dimensión intrapersonal o interpersonal.

Idrogo y Asenjo (2021) en la investigación presentada, el propósito fue examinar la relación entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional en estudiantes de Chota, Perú que asisten a la Universidad Nacional Autónoma. Utilizando el Test de Inteligencia Emocional Bar-On ICE para medir la inteligencia emocional y una ficha de recolección de datos para medir el rendimiento académico, el estudio fue descriptivo, correlacional, no experimental, transversal e involucró a 325 estudiantes universitarios. Los hallazgos son consistentes con los de numerosos estudios nacionales e internacionales en el sentido de que muestran un mayor porcentaje de estudiantes universitarios (51.1%) con inteligencia emocional alta y un rendimiento académico promedio de $12,59 \pm 1,17$ de puntaje ponderado. Se concluye que existe una correlación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional, la dimensión adaptabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ($p = 0,043$ y $p = 0,021$).

Ventosilla (2021) en su investigación tuvo como objetivo determinar la eficacia del aula invertida como herramienta para fomentar el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Se utilizó el diseño experimental del subtipo cuasiexperimental, junto con el tipo de estudio. La muestra estuvo conformada por 73 estudiantes, de ambos sexos, quienes fueron divididos en dos grupos: el grupo experimental (36), que incluyó estudiantes de ambos sexos, y el grupo control (37), para lo cual se utilizó un muestreo no probabilístico intencional. En cuanto a la metodología, se utilizó como instrumento la encuesta, y el cuestionario pasó por dos fases (validez y confiabilidad) antes de ser aplicado a la muestra de estudio. Se obtuvo un valor de 0.864 para la confiabilidad, medida por KR20. De acuerdo con los resultados del pretest, solo el 37,6 % y el 41,2 % de los estudiantes del grupo control (GC) y del grupo experimental (GE) demostraron un nivel bajo de autonomía, mientras que el 57,1 % y el 41,5 % demostraron un nivel

medio, y el 5 % y 17,3 %, respectivamente, demostraron un nivel alto. Se determinó que el modelo de aula invertida transforma la adquisición responsable de nuevos conocimientos al incorporar las TIC como elemento innovador.

Medina & Nagamine, (2019) plantearon como propósito en su estudio, determinar si las estrategias de aprendizaje autónomo, sus dimensiones e indicadores tienen algún poder explicativo sobre la comprensión lectora fue el objetivo declarado del estudio. En un diseño exploratorio causal correlacional, se utilizaron los siguientes instrumentos en un grupo de 144 estudiantes de IE de los distritos de Majes en Arequipa y Villa Rica en Pasco: el Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA), que evalúa las estrategias de extensión, colaboración, conceptualización, planificación, preparación de exámenes y participación; y la prueba PECL 2, que mide los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y de criterio. Se encontró que el uso de estrategias de aprendizaje autónomo explica el 34,4% de la variable comprensión lectora, de las cuales el 25,8% fueron estrategias de expansión, el 14,3% fueron estrategias de colaboración. Este es uno de los hallazgos más significativos. Otro fue que el 79,33% de los estudiantes alcanzó un nivel en proceso en cuanto al uso de estrategias de aprendizaje autónomo y el 62,7% alcanzó el mismo nivel en comprensión lectora.

Valdez, et al. (2022) plantearon como objetivo en identificar las técnicas de aprendizaje autónomo aplicadas por estudiantes universitarios en el contexto de la instrucción en línea. El cuestionario de estrategias de autoempleo/CETA, junto con la entrevista en profundidad, combinan métodos cualitativos y cuantitativos. 20 estudiantes con buen desempeño académico conformaron la muestra. Los hallazgos demuestran que las estrategias de conceptualización —aquellas centradas en el trabajo intelectual sobre el contenido— son las más utilizadas, seguidas de las estrategias de participación, extensión, preparación de exámenes y planificación. La conclusión es que las fortalezas permitieron la búsqueda de información, la creación de organizadores y la preparación para las evaluaciones, mientras que las debilidades fueron la ausencia de un calendario de organización y el desafío de trabajar en grupo.

La investigación presentada por Melgarejo, et al. (2022) tuvo la finalidad de conocer cómo estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2021, utilizan recursos de aprendizaje autónomo y aprendizaje digital. En este estudio se realizó una investigación básica, no experimental, de nivel descriptivo correlacional. 90 estudiantes conforman la población según el censo. Se utilizaron dos cuestionarios en cada caso para medir las variables. Las hipótesis se probaron mediante el estadístico de correlación

Rho de Spearman, que arrojó un valor de significación bilateral de 0,000 al nivel de 0,01, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alternativa. En conclusión, respecto a la hipótesis general, existe una correlación moderadamente positiva de 0.750 entre el aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima; en la primera hipótesis específica, existe una correlación moderadamente positiva de 0,750 entre el aprendizaje autónomo y la dimensión técnica de la variable recursos educativos digitales. Según la segunda hipótesis específica, el aprendizaje autónomo y el componente pedagógico de la variable que representa los recursos educativos digitales tienen una relación moderadamente positiva de 0,700. La equidad en los tres niveles de aprendizaje autónomo —inicial, intermedio y avanzado— se vio en términos del uso de la pedagogía.

1.7. Bases teóricas

Definición de desarrollo socioemocional

Las habilidades socioemocionales pueden definirse como un conjunto de habilidades y competencias que permiten la gestión y regulación de estados de ánimo y emociones, lo que conduce al modelado de conductas emocionales y sociales consistentes en el contexto en el que se desarrollan. Las habilidades socioemocionales también pueden ser herramientas que permiten a las personas comprender y regular sus emociones, sentir y mostrar empatía por los demás, establecer y desarrollar relaciones (Barrientos, 2016; Hernández, Trejo y Hernández, 2018).

Las habilidades socioemocionales son las habilidades que una persona desarrolla para reconocer, expresar y controlar sus emociones, comprender a los demás, demostrar empatía, tomar decisiones responsables y tener relaciones saludables y satisfactorias con los demás, según Minedu (2022).

Las habilidades socioemocionales son las habilidades que las personas desarrollan para controlar sus emociones y comportamientos, lo que les permite adaptarse y desenvolverse mejor en sus diferentes entornos. La interacción con otros le permite aprender a reconocer sus fortalezas y debilidades (Blas y Leyva, 2018).

El desarrollo socioemocional es importante para la vida de las personas porque sirven como herramientas útiles que ayudan a mejorar la convivencia con los demás, conocernos mejor a nosotros mismos y encontrar un mejor equilibrio de nuestras emociones. Además, pueden comprender y mostrar empatía hacia los demás, lo que crea

un ambiente de confianza y respeto mutuo que fomenta el aprendizaje y la colaboración (Clemente y Quimí, 2023).

El desarrollo socioemocional y la adquisición de estos son cruciales durante la infancia y las etapas posteriores porque permite que los niños y adolescentes tengan éxito en las relaciones y en la vida futura. Según investigaciones, aquellos que no las utilizan tienen menos probabilidades de tener éxito y tienen más probabilidades de experimentar respuestas desadaptativas, como problemas emocionales y/o de comportamiento. Por lo tanto, tener una buena competencia socioemocional puede ayudarlo a evitar comportamientos problemáticos y reducir las conductas de riesgo. Es importante tener en cuenta que la consecución de las habilidades socioemocionales varía según el contexto (McCoy et al., 2019). Tener un buen inicio en la infancia y los esfuerzos para promover un desarrollo saludable por parte de los adultos a cargo de su formación aumentan las posibilidades de que tengan más oportunidades de vida (Knudsen et al., 2006; Lekhal, 2020; Atehortúa, et al., 2021).

En ese sentido, el contexto cultural tiene un impacto en cómo los niños y adolescentes desarrollan sus habilidades emocionales; es decir, el contexto cultural determina cómo las personas se relacionan entre sí y con sus emociones. Cole et al. (2002) descubrieron que la forma en que las personas valoran emocionalmente las situaciones varía según su cultura, lo que influye en cómo se afronta, ya sea centrándose en el problema u orientándose a la acción. Sin embargo, admiten que poco se sabe sobre el papel de la cultura en dichas reacciones (Atehortúa, et al. (2021).

Teorías del desarrollo socioemocional

Las siguientes teorías son los pilares de la investigación sobre el desarrollo socioemocional: West (2016) afirma que las habilidades socioemocionales que se componen de la perseverancia, la sociabilidad y la curiosidad están estrechamente relacionadas con las emociones. En este sentido, las emociones están presentes en los diversos comportamientos de la persona y son responsables de motivarlos, dar energía y dirección a su comportamiento y pensamiento.

Para mejorar la comprensión de las habilidades socioemocionales, se examinaron teorías sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. La teoría de Goleman (1999) estableció que la inteligencia emocional es la capacidad de una persona para examinar sus propios sentimientos y los de los demás, para motivarse y para manejar adecuadamente sus emociones en uno mismo y en las relaciones con los demás. Por lo

tanto, señala que el proceso de alfabetización emocional se consolida en la escuela, lo que significa que los maestros están comprometidos con la educación de los estudiantes (Goleman 1996).

Por otro lado, la teoría de BarOn (1997) se relaciona estrechamente con las habilidades socioemocionales en lo que respecta a la inteligencia emocional y social. Define las habilidades socioemocionales como el conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en cómo se percibe, entiende y controla las emociones, así como en la capacidad para adaptarse y afrontar los requerimientos del entorno. Por lo tanto, estas habilidades, competencias y comportamientos ayudan a comprender cómo se sienten las personas y cómo interactúan con los demás.

El modelo de inteligencia emocional de Salovey y Mayer (1990) indica que una parte de la inteligencia social incluye habilidades como la asimilación, percepción, comprensión y regulación de las propias emociones con las de otros; estas habilidades ayudan a desarrollar la inteligencia y las emociones, lo que promueve el crecimiento mental y físico. La inteligencia emocional es una habilidad y predisposición cognitiva con una progresión innata, por lo que las personas nacen con esta habilidad, tomando la inteligencia como algo de la mente y con una estructura cognitiva determinada (Burt, 1971).

Importancia del desarrollo socioemocional en la educación básica secundaria

La importancia de las habilidades socioemocionales en la educación secundaria radica en que los estudiantes son adolescentes y están experimentando cambios físicos, cognitivos y psicosociales que pueden generar dificultades y confusión. Por lo tanto, es relevante que adquieran una mayor comprensión de sí mismos y del mundo que los rodea, especialmente en lo que respecta a las decisiones que pueden tener un impacto significativo en su primer acercamiento a la vida adulta (Secretaría de Educación Pública de México, 2014).

Como resultado, el desarrollo socioemocional ayudará a mejorar la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, el clima escolar, la formación integral, el trabajo colaborativo presencial y virtual, el fortalecimiento de las conexiones de convivencia en la comunidad educativa, el bienestar, la salud y el sentido de vida personal e interpersonal, la regulación ética y moral de las acciones, los sentimientos y las emociones, la autoeficacia y la autonomía en el desempeño pedagógico (Zambrano et al., 2018; Cabanillas, et al., 2021).

Por lo tanto, según García, Bosco y Pineda (2019), el desarrollo socioemocional adquirido es un papel importante y cada vez más relevante para fomentar y desarrollar los cambios e innovaciones sociales necesarios para romper la conformidad del pensamiento, producir una renovación de ideas y transformar los paradigmas y creencias que sustentan nuestros sistemas.

La dimensión socioemocional de la educación ayuda a formar ciudadanos con mayor sensibilidad hacia los problemas sociales que afectan a la humanidad, con mayor responsabilidad moral y cívica y capaces de participar de manera activa, crítica y compasiva en la construcción de una sociedad socialmente justa. Bisquerra (2003) argumenta que muchos de los problemas que afectan a la sociedad actual (consumo de drogas, violencia, prejuicios étnicos, etc.) tienen una base emocional. Por lo tanto, es necesario que los estudiantes cambien su respuesta emocional a los eventos para evitar comportamientos de riesgo específicos.

Dimensiones del desarrollo socioemocional

Después de definir las habilidades socioemocionales, se discuten sus dimensiones. En su tesis doctoral, BarOn (1998) planteó cinco dimensiones de las habilidades socioemocionales, que se componen de cinco elementos: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, que se describen a continuación:

La primera dimensión es intrapersonal y es la más crucial para comprender los propios sentimientos y emociones. Es posible experimentar múltiples emociones y reconocer ocasionalmente los sentimientos propios de manera inconsciente o por una decisión preferida. En esta etapa, se encuentran las subdimensiones siguientes: la autocomprensión, la habilidad asertiva y la imagen positiva de uno mismo. Además, según BarOn (1997), ser una persona emocional y socialmente inteligente implica comprenderse uno mismo y expresar adecuadamente las emociones, comprender y llevarse bien con los demás, lo que le permite enfrentarse con éxito a las demandas, desafíos y presiones del día a día.

La segunda dimensión es interpersonal, que se refiere a la capacidad de reconocer las emociones de otras personas observando sus gestos y expresión. Además, es la capacidad de involucrarse empáticamente y comprender las emociones, incluso cuando las expresiones internas no coincidan con las externas, en sí mismo o en otros. Las subdimensiones siguientes como la empatía, responsabilidad social, relaciones

interpersonales, escucha activa, comprensión y aprecio de los sentimientos de otros se encuentran en esta etapa.

Gardner (2001) define la inteligencia relacionada con las habilidades socioemocionales como la capacidad de diferenciar y determinar las diferencias entre las personas, principalmente distinguiendo sus estados de ánimo, temperamento, motivaciones y propósitos. Sin embargo, Feshbach (2009) define la empatía como la habilidad de mejorar las conductas prosociales, lo que tiene un impacto positivo en el aprendizaje.

La adaptabilidad, que se refiere a la capacidad de expresar oralmente los sentimientos y emociones, es la tercera dimensión. Permite adaptarse y hacer frente a emociones estresantes mediante el uso de técnicas para autorregular el estrés y reducir la magnitud del estado emocional. Esto se puede lograr en una variedad de circunstancias (Ugarriza, 2005). Las subdimensiones como la resolución de conflictos, la flexibilidad, el manejo efectivo de los cambios emocionales, el control de los impulsos y la tranquilidad en situaciones adversas o de estrés son características que se encuentran en esta etapa.

La cuarta dimensión es el manejo del estrés, que implica manejar las situaciones de mayor presión y responder adecuadamente al estrés (Ugarriza, 2005). Las subdimensiones como la tolerancia, el estrés y control de los impulsos se encuentran en esta etapa.

La quinta dimensión es el estado de ánimo general, que se caracteriza por la capacidad de lograr y alcanzar la autoeficacia, así como la capacidad de tener una visión positiva de los eventos. Las subdimensiones como la felicidad y el optimismo se encuentran en esta etapa. Juliao (2010) también define el optimismo como una percepción de rasgos positivos que permiten mantener situaciones favorables a pesar de situaciones adversas.

Definición de aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo se enfoca en que los estudiantes asuman la responsabilidad de su propio aprendizaje y utilicen procesos cognitivos como metacognitivos para aprender de manera estratégica (Reyes, 2017).

El término aprendizaje autónomo se refiere a la educación de los estudiantes para que sean aprendices capaces de tomar el control de su propio aprendizaje permanente. Es una representación de procesos específicos, desde el establecimiento de objetivos hasta la exploración y elección de estrategias, el seguimiento del proceso y la coordinación de factores físicos y sociales para cumplir con los objetivos (Reyes, 2017).

Según Minedu (2017), los estudiantes adquirirán este aprendizaje evaluando sus logros y deficiencias como características propias. Esto demuestra que, a medida que adquieren experiencia, tendrán la capacidad de tomar el control de su propio aprendizaje.

El aprendizaje autónomo significa que los estudiantes controlan y comprenden sus propios procesos cognitivos y socioafectivos. Lo que se conoce como metacognición es esta toma de conciencia. En este caso, el esfuerzo pedagógico está enfocado en enseñar a los estudiantes a centrarse en resolver aspectos específicos de su propio aprendizaje en lugar de solo resolver una tarea. Esto significa que se les enseña a cuestionar, revisar, planificar, controlar y evaluar sus propias acciones de aprendizaje (Martínez, 2005; Crispin, 2011).

Este tipo de aprendizaje espera que los estudiantes sean autónomos y autogestionen sus prácticas, es decir, que puedan autorregular sus acciones para aprender y alcanzar metas específicas en circunstancias particulares. Esto implica que sea más consciente de las decisiones que toma para aprender, de los conocimientos que pone en juego, de sus dificultades y de cómo las supera (Crispin, 2011). En esta actividad es requerida de la autorregulación, que implica ser consciente de tu propio pensamiento, es decir, saber cómo aprendes. Observar en acción las propias conductas adoptadas para aprender desarrolla este modo más profundo de aprendizaje (Crispin, 2011).

Arriola (2001) afirma que es esencial que los estudiantes aprendan a planificar, observar y evaluar de manera consciente sus actitudes y limitaciones en relación con las demandas cognitivas de una tarea específica para apoyar el desarrollo de los procesos de autorregulación. Como resultado, es necesario: 1. Planear: establecer objetivos y actividades que permitan completar la tarea. 2. Monitoreo: implica comprender cómo se está realizando la tarea y, si es necesario, dirigir las estrategias que se utilizan. 3. Valorar: significa comprender cómo se lleva a cabo una actividad de aprendizaje de manera efectiva y eficaz. Permite evaluar la proporción de trabajo realizado en relación a los resultados obtenidos. La autorregulación es un proceso complejo que tiene múltiples causas y varias dimensiones.

Características del aprendizaje autónomo

De acuerdo con Navarro (2017), el uso de estrategias para obtener un nivel adecuado de conocimiento es una característica importante en este aprendizaje. Este sistema, que agrupa procedimientos de carácter cognitivo, tiene como objetivo aplicar aprendizajes

como logros efectivos en el espacio afectivo y motivacional, en el desempeño de los estudiantes. De manera similar, Vega y Gutiérrez (2019) afirmaron que las estrategias de aprendizaje se refieren a cómo los estudiantes innovan en su pensamiento crítico, analítico y reflexivo, fomentando su participación y expresividad en las argumentaciones. Además, según Medina y Nagamine (2019), los estudiantes lograrán plantear sus objetivos y estrategias de aprendizaje al llegar a adquirir conocimiento, analizando la complejidad de las tareas, seleccionando las estrategias que mejor le parezcan y fijándose en el entorno como herramientas para un mejor aprendizaje.

Teoría del aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo se basa en una variedad de teorías de aprendizaje. Se plantean tres teorías de dominio sobre el aprendizaje: la teoría directa, la teoría interpretativa y la teoría constructiva. Los autores utilizaron los resultados o contenidos de aprendizaje (lo que se aprende), los procesos implicados (cómo se aprende) y las condiciones para definir las tres teorías mencionadas. A continuación, se presenta un resumen de las principales ideas sobre el aprendizaje de cada una de estas teorías, utilizando el trabajo de Pozo y Scheuer (1999) y de Quimbayo y Olaya (2014).

Se cree que existe una correspondencia directa entre ciertos datos o condiciones y los resultados del aprendizaje según la teoría directa, que parte del supuesto de que el conocimiento es una copia exacta de la realidad. El éxito en la acción es lo que define el aprendizaje, y ese éxito surge automáticamente de características exclusivas del aprendiz, como la edad, la salud o la dieta. Se cree que se necesita acceso directo a la información para aprender. La teoría directa limita el aprendizaje a un evento que ocurre en un momento específico como consecuencia directa de circunstancias específicas. En consecuencia, reproducir el mundo es lo que significa aprender; si alguien no aprende, es porque no ha sido expuesto a los estímulos o la información adecuada (Quimbayo y Olaya, 2014).

Teoría de interpretación. Plantea que la actividad personal del estudiante es esencial para un buen aprendizaje, es el proceso importante que media entre las condiciones y los resultados del aprender. Permanece el concepto de que la ejercitación continua es necesaria para conseguir del conocimiento y que la observancia activa implica la intervención de procesos y actividades mentales como la memoria, la atención y la motivación. Según Pozo y col. (1986), esta es una de las manifestaciones primarias de una perspectiva racionalista interpretativa y plural que requiere una intensa actividad e implicación personal por parte de quien aprende, así como la destreza para hacer

inferencias. Sin embargo, se cree que el resultado del aprendizaje es único y verdadero (Quimbayo y Olaya, 2014).

Teoría constructiva. Desde esta perspectiva, el aprendizaje implica procesos reconstructivos que producen nuevos conocimientos y relaciones. Los procesos mediacionales tienen una función necesariamente transformadora que implica la reelaboración del objeto aprendido. La riqueza y el potencial de lo aprendido varían según el contexto. Esta concepción niega el conocimiento único o absoluto, asume el perspectivismo y el relativismo de todo conocimiento y, en general, es más probable que se desarrolle en estudiantes universitarios o, como mínimo, a partir de la adolescencia (Quimbayo y Olaya, 2014).

En la investigación actual, se utiliza una postura de aprendizaje basada en la teoría constructivista, que afirma que los participantes son capaces de adquirir nuevos conocimientos utilizando las estrategias que mejor funcionen para alcanzar cualquier meta propuesta, así como capaces de compartir su conocimiento y estar dispuestos a recibir mucho más.

En este enfoque del constructivismo, Arancibia et al. (2008) afirman que, dado que el aprendizaje es un proceso observable y medible, cualquier cambio en el comportamiento que se observa puede atribuirse directamente al aprendizaje. La nueva comprensión puede conducir a un cambio de comportamiento duradero. Cuando se utiliza este método, la repetición por sí sola no es prueba suficiente de que el refuerzo provocó una respuesta.

Según la teoría del constructivismo, la cognición es un proceso dinámico en el que el cerebro interpreta y reinterpreta datos externos. Además, se basa en buscar fundamentos, compartir experiencias y participar en concursos de conocimientos saludables, lo que aumenta la interactividad entre los estudiantes. La teoría se centra principalmente en las ideas de Jean Piaget sobre el desarrollo cognitivo y las funciones fundamentales involucradas durante este período del proceso (Saldarriaga et al., 2016).

Según Montealegre (2016), Piaget sostiene que el constructivismo es el resultado de las acciones motrices que surgen de los esbozos sensoriales creados en su mente, las interpretaciones internas de las semióticas que ven reconstruir habilidades anteriores bajo una nueva perspectiva visual de la idea y, finalmente, generar la construcción del juicio preciso que enmarca el constructivismo mental.

Al analizar a la persona desde el punto de vista social y los aspectos de su cultura, que en términos generales son los factores clave en el proceso de aprendizaje, podemos entender mejor las operaciones mentales en la persona según los principios de Vygotsky. En realidad, el aprendizaje es el resultado de la incidencia del entorno cercano hacia uno (Ivić, 1994, y Wertsch & Tulviste, 2002).

Dimensiones del aprendizaje autónomo

Valencia (2020) tomando como referente a López (2010) presentó seis dimensiones del aprendizaje autónomo y se concentró en cada una de ellas para evaluar las estrategias de trabajo autónomo de los estudiantes de grado superior y para la presente investigación de grado media o nivel secundario.

Primero, estrategias de ampliación: El fundamento de la ampliación de información es investigar complementariamente un tema que el maestro está tratando en clase con el fin de fortalecer los conocimientos del tema hacia una forma cognitiva en la mente. Para lograrlo de manera rápida, es necesario utilizar una variedad de medios y examinar la disponibilidad de información adicional en Internet, así como almacenarla según las características del tema de interés (Valencia, 2020; López, 2010).

En segundo lugar, las estrategias de colaboración: Esta estrategia se enfoca en administrar los recursos de la institución, los cuales son fundamentales para la investigación interna, individual y grupal de darse el caso. Es tener habilidades esenciales para realizar resúmenes de los temas, los cuales son más detallados si se comparten con los compañeros de clase. El uso de medios web en grupo es lo más recomendable porque brinda realce al cumplimiento de las tareas académicas y es constructivo y motivador para uno y el grupo. Es recomendable abordar las preguntas en grupo para obtener diferentes puntos de vista y obtener una explicación rápida y precisa. En la mayoría de los casos, la resolución de problemas a nivel grupal enriquece y logra mejoras en el manejo de los tiempos (Valencia, 2020; López, 2010).

En tercer lugar, las estrategias de conceptualización: La conceptualización se logra al tomar las ideas claves y características transcendentales del tema en cuestión. Esto se puede lograr de diferentes maneras, como realizar resúmenes puntuales o esquemas globales con ideas en consecuencias lógicas. Además, el registro de las propias redacciones es importante debido a la síntesis personal que se hace en función de un tema estudiado y digerido con nuestras propias palabras. El uso de mapas conceptuales

implica priorizar los conceptos importantes de cada apartado, y el almacenamiento o registros del proceso de estudio son cruciales para los procesos de retroalimentación cuando se den y sea necesario, lo que reduce el tiempo (Valencia, 2020; López, 2010).

En cuarto lugar, las estrategias de planificación: La planificación se refiere a la creación de un plan o estrategia de trabajo para abordar temas de investigación o estudio, en el que se medirá el tiempo destinado a cada tema de estudio y se priorizará la fecha de evaluación para determinar la importancia de la planificación. El objetivo principal es definir adecuadamente el aprendizaje final, lo que se logra mediante planificaciones de tiempos manejables en función de una actitud de responsabilidad propia de la persona, en lugar de hacerlo de manera imprevista o impensada, lo que puede tener consecuencias académicas negativas (Valencia, 2020; López, 2010).

En quinto lugar, las estrategias de preparación de exámenes: En la preparación de las pruebas, se examina todo el material de la materia en lo que respecta a la revisión. Se seleccionan los puntos clave de los temas en secuencia y se trabajan por su orden de incidencia. Es importante medir los debates mediante intervenciones que ayudan acentuar las ideas claves, lo que permite conceptualizar nuestras ideas y expresar nuestro entendimiento del tema. Cuando se acerca el examen, es recomendable dedicarse, por lo que es importante tomar unos días para repasar los conceptos y responder a las dudas recientes. Se deben tomar los puntos de vista claves o más importantes del profesor que ha señalado a lo largo del curso. Esto implicará una lectura ligera de todo el curso, luego una lectura más concentrada en algunos puntos y escribir notas importantes para tenerlas claras en la mente (Valencia, 2020; López, 2010).

En sexto lugar, las estrategias de participación: Es fundamental registrar las preguntas y respuestas de los miembros del grupo de clase una vez que se ha completado un tema de clase. Se recomienda que las dudas surjan durante el proceso de clase lo más rápido posible, en caso de que se requieran intervenciones en clase o en tutorías según lo indicado por el maestro. Es importante porque esto me permite corregir ideas, me permite sentirme satisfecho con la idea de esa idea y, por lo tanto, consolidar los conocimientos de manera precisa. El aprendizaje se basa en la corrección de errores, ya que quien no comete errores no aprende (Valencia, 2020; López, 2010).

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Diseño de la Investigación

Tal como lo plantean Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación es de carácter cuantitativo y tiene como objetivo recopilar datos o información para verificar las hipótesis a través de la medición estadística y con ello probar teorías. En cuanto al tipo de estudio, es el tipo básica, también conocida como investigación pura, que no resuelve ningún problema inmediato, sino que sirve como base teórica para otros tipos de investigación. Según Arias (2002), las tesis pueden plantearse con un alcance exploratorio, descriptivo o incluso correlacional.

Dependiendo de la amplitud o profundidad de la investigación, se define correlacional. Las hipótesis correlacionales propuestas tienen un amplio alcance, solo dos variables están relacionadas, ninguna variable es prevalente o importante, y los resultados no se ven afectados por el orden en que se enumeran las variables (Arias, 2021). Este alcance se encarga de determinar la relación entre dos variables, según Ríos (2017).

Este estudio utiliza un diseño no experimental, lo que significa que no existen estímulos o condiciones experimentales a las que se sometan las variables de estudio. En cambio, los sujetos de estudio se evalúan en su entorno natural, sin que se modifiquen las circunstancias, y las variables de estudio no se someten a ninguna manipulación. El hecho de que los datos solo se recopilen una vez en un único punto en el tiempo también los hace transversales. Similar a tomar una fotografía o una radiografía para describirla más adelante en la investigación. (Arias, 2021). Debido a que las causas y los efectos ya ocurrieron en la realidad (fueron dados y manifestados), y el investigador los observó y reportó, el diseño causal correlacional se encuadra dentro del mismo diseño transversal. En otras palabras, tiene como objetivo examinar el impacto del crecimiento socioemocional en la autonomía de aprendizaje de los estudiantes de secundaria.

2.2. Variable y dimensiones

Variable 1: Desarrollo socioemocional

Dimensiones:

D1. Habilidades interpersonal e intrapersonal

D2. Habilidades para el manejo de estrés.

D3. Habilidades para manejar sentimientos

D4. Habilidades de planificación.

Variable 2: Aprendizaje autónomo

Dimensiones:

- D1. Factor Estrategias de Ampliación
- D2. Factor Estrategias de Colaboración
- D3. Factor Estrategias de Conceptualización
- D4. Factor Estrategias de Planificación
- D5. Factor Estrategias de Preparación de exámenes
- D6. Factor Estrategias de Participación

2.3. Población y muestra

Población

El grupo de cosas, sujetos o unidades que comparten algo se conoce como su población o universo, cualidad definitoria que se investiga, que se pueden extrapolar y observar los resultados de la muestra (aquellos componentes elegidos del universo) (Ramírez, et al., 2018) Los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica fueron el público objetivo del estudio. Un total de 442 estudiantes conforman la población.

Muestra

Es una porción o subconjunto de unidades representativas elegidas al azar de una población o universo que está sujeto a observación científica para producir resultados que sean precisos, dentro de los límites de probabilidad y error, para todo el universo bajo investigación, según López-Roldán y Fachelli (2017), eso es determinable en cada caso. La muestra está compuesta por 206 estudiantes de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica que cursan el quinto grado. La fórmula estadística para poblaciones finitas se consideró al determinar el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N - 1) \cdot E^2 + PQZ^2}$$

Donde:

Z = Valor de distribución normal a un nivel de confianza 95% = 1,96

E = Error de estimación 5% = 0,05

P = Probabilidad de acierto 50% = 0,50 (participación de los estudiantes)

Q = Probabilidad de fracaso 50% = 0,50 (no participación de los estudiantes en el estudio)

N = Población de estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica.

Entonces:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 442}{(442-1) \times (0.05^2) + 0.50 \times 0.50 \times 1.96^2}$$

$$n = \frac{424,4968}{1.1025 + 0.9604}$$

$$n = 205,777 \text{ ó } 206 \text{ estudiantes}$$

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnica de la encuesta

La encuesta es un método que consiste en obtener información directamente de quienes están vinculados al tema del estudio; sin embargo, se diferencia de las entrevistas en que hay menos interacción con los sujetos. Los métodos enumerados a continuación (Useche, et al., 2019) se pueden utilizar para recopilar información, incluidos cuestionarios, pruebas y pruebas de conocimiento.

Instrumentos

Cuando se elige una encuesta como método para recopilar datos para una investigación, el cuestionario estandarizado, que se compone de una lista de preguntas estandarizadas, sirve como herramienta principal para la recopilación de datos (Useche, et al, 2019).

El instrumento que mide la variable socioemocional, es un cuestionario adaptado de Sánchez, et al. (2021) (Escala de habilidades socioemocionales) que busca conocer las habilidades socioemocionales desarrolladas por los estudiantes y consta de 61 reactivos en una escala de Likert que aborda las siguientes dimensiones: Habilidades Interpersonal e Intrapersonal, Habilidades para el manejo del Estrés, Habilidades para manejar sentimientos y Habilidades de Planificación. A su vez, el cuestionario contiene los siguientes criterios de valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Del mismo modo, se plantea un cuestionario sobre aprendizaje autónomo de López-Aguado, Mercedes (2010), adaptado por Valencia (2020). El cuestionario presenta 45 ítems que aborda seis factores: Estrategias de Ampliación, Estrategias de Colaboración, Estrategias de

Conceptualización, Estrategias de Planificación, Estrategias de Preparación de exámenes y Estrategias de Participación. A su vez, el cuestionario contiene las opciones de respuesta: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Siempre (5).

Para garantizar la precisión y confiabilidad se hizo un estudio piloto con la participación de 35 discentes, a quienes se les administró los dos cuestionarios, cuyos resultados fueron incluidos en el análisis estadístico de sus ítems; tal como se presenta en el Anexo 3, donde se obtuvo correlaciones altas en cada ítem, decidiendo, por tanto, que la totalidad de los ítems de los instrumentos queden para su aplicación..

Para el cálculo de fiabilidad de solidez interna de ambos instrumentos, se hizo uso del cociente Alfa de Cronbach. En el anexo 3, se aprecian los resultados. El Alfa de Cronbach del primer instrumento genera un valor de 0.952, y para el segundo instrumento el valor alfa es de 0,927, por lo que se asume que los instrumentos son considerados fiables.

Para validar los instrumentos, se procedió a la revisión por expertos, quienes emitieron un informe correspondientemente, confirmando la validez de las herramientas de acopio de datos. Según las fichas de opinión de los expertos se presenta un consenso que determina que ambos instrumentos son suficientes y son aplicables.

Validez por juicio de expertos de los instrumentos: Cuestionario desarrollo socioemocional y Cuestionario sobre aprendizaje autónomo

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Validez
1	Doctor	David Moisés Chire Salas	Aplicable
2	Doctora	Vilma Katiza Ramos Huamán	Aplicable
3	Doctora	Fátima Giovana Ramos Huamán	Aplicable

2.5. Procedimiento

Para el procedimiento de la investigación se realizó de la siguiente manera:

1. Con la colaboración de la Directora de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, se planificó para utilizar las herramientas de recolección de datos y el acopio de datos correspondientes. Adicionalmente, se dio a conocer el propósito de la investigación y las herramientas que se utilizaron.
2. Se realizó de forma presencial para aplicar la instrumentación de recogida de datos.
3. Los resultados de los instrumentos utilizados se registraron en un conjunto de datos.
4. Luego, se usó el programa SPSS v 26 para el análisis estadístico mediante el desarrollo de tablas y figuras.

5. El cociente de Kormogorov-Smirnow ($n > 50$), estableció la normalidad de los datos, determinando que los datos tienen naturaleza no paramétrica, por lo que se utilizó la prueba estadística no paramétrica, a través de la regresión logística ordinal.
6. Finalmente, se interpretó los datos usando porcentajes, niveles y rangos.

Aspectos éticos.

El estudio se realizará teniendo en cuenta las normas éticas asociadas al tratamiento de los temas y las fuentes bibliográficas utilizadas.

Para empezar, se respetarán los derechos de autoría de las fuentes consultadas y sus citas seguirán los lineamientos de la APA.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Luego de haber concluido con el acopio de datos, de los instrumentos aplicados a los escolares de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, que cursan el quinto grado de secundaria; se prosiguió con el procesamiento de los datos en el programa Excel y SPSS v 16. Después, se procedió a realizar el análisis descriptivo presentando tablas y gráficos, los cuales se detallan a continuación:

Tabla 1

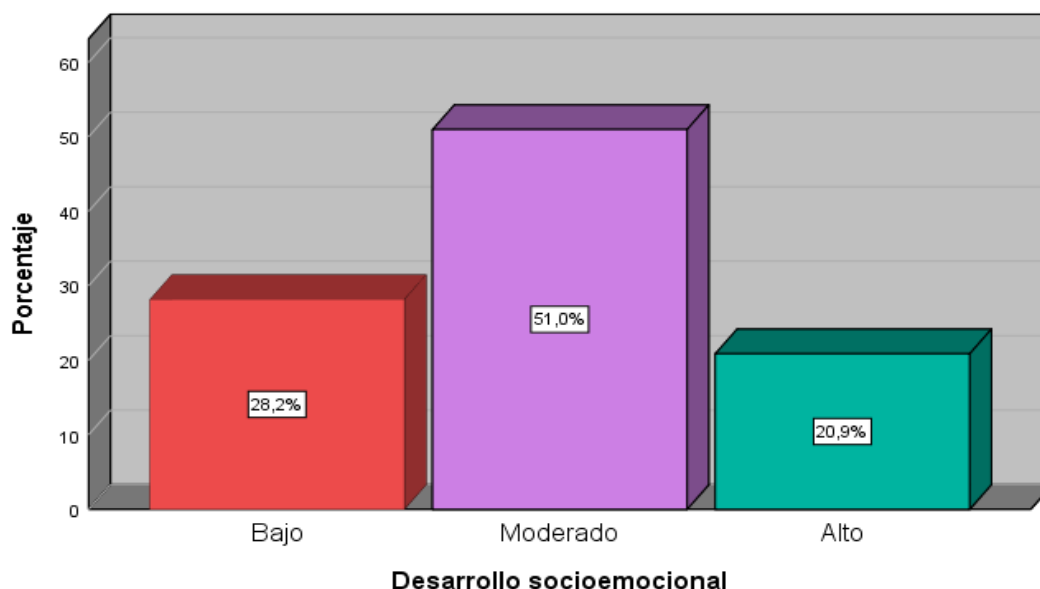
Niveles de desarrollo socioemocional en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	58	28,2%
Moderado	105	51,0%
Alto	43	20,9%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 1

Niveles de desarrollo socioemocional en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 1 refleja el resultado del desarrollo socioemocional según los escolares encuestados. Un 28,2% presentan niveles bajos, 51% consideran ubicarse en nivel moderado, y un 20,9% presentan nivel alto de desarrollo socioemocional. De manera

general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 105 (51%) del total de discentes consideran presentar desarrollo socioemocional en nivel moderado.

Análisis descriptivo de las dimensiones del desarrollo socioemocionales

Tabla 2

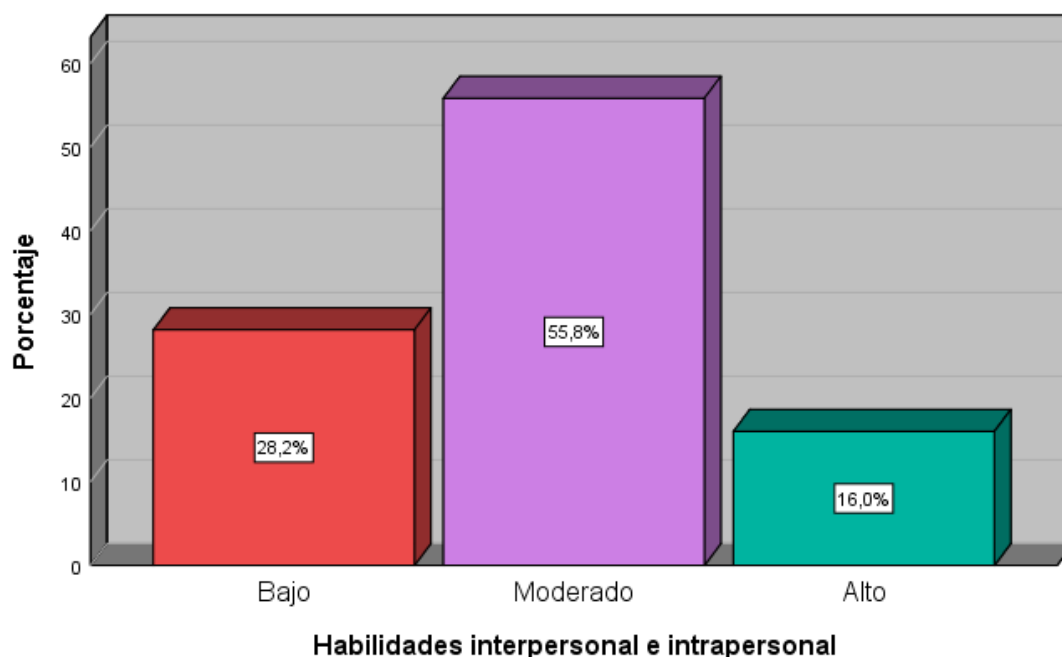
Niveles de habilidades interpersonal e intrapersonal en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	58	28,2%
Moderado	115	55,8%
Alto	33	16,0%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 2

Niveles de habilidades interpersonal e intrapersonal en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 2 refleja el resultado de las habilidades interpersonal e intrapersonal según los escolares encuestados. El 28,2% presentan niveles bajos, 55,8% consideran ubicarse en nivel moderado, y un 16% presentan nivel alto de habilidades interpersonal e intrapersonal. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 115 (55,8%) del total de discentes consideran presentar habilidades interpersonal e intrapersonal en nivel moderado.

Tabla 3

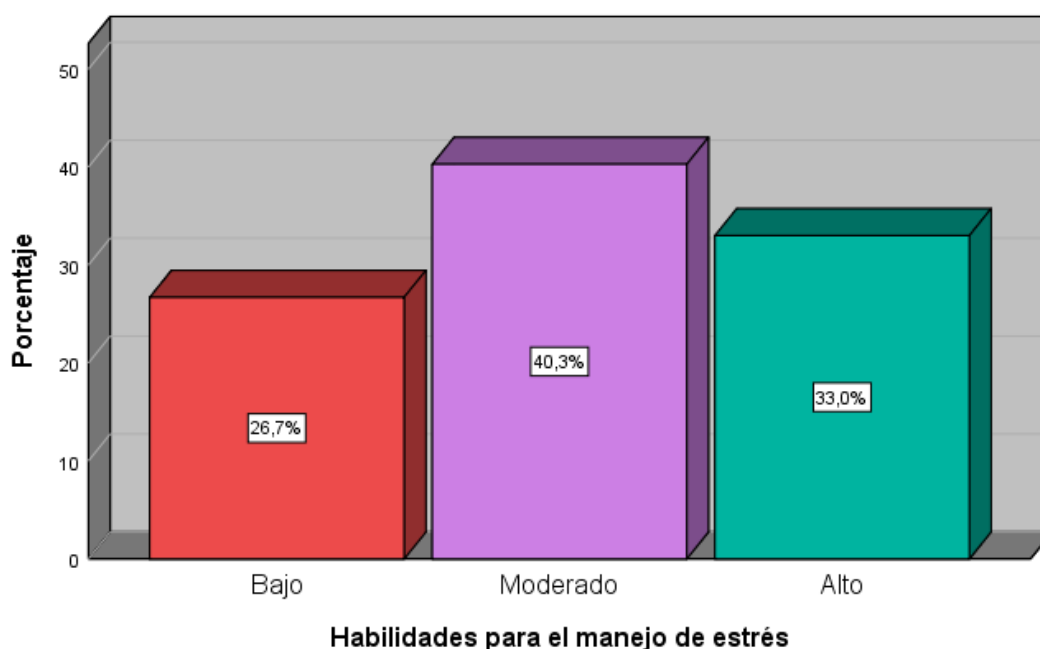
Niveles de habilidades para el manejo de estrés en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	26,7%
Moderado	83	40,3%
Alto	68	33,0%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 3

Niveles de habilidades para el manejo de estrés en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 3 refleja el resultado de las habilidades para el manejo de estrés según los escolares encuestados. El 26,7% presentan niveles bajos, 40,3% consideran manejar el estrés en nivel moderado, y un 33% presentan nivel alto de habilidades para el manejo de estrés. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 83 (40,3%) del total de discentes consideran presentar habilidades para el manejo de estrés en nivel moderado.

Tabla 4

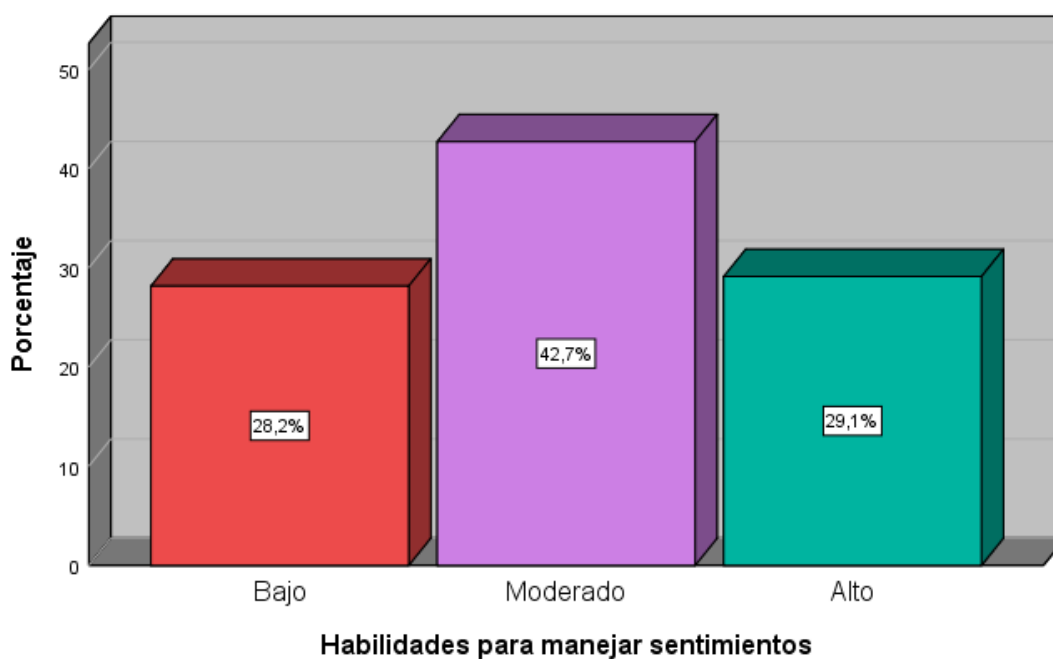
Niveles de habilidades para manejar sentimientos en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	58	28,2%
Moderado	88	42,7%
Alto	60	29,1%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 4

Niveles de habilidades para manejar sentimientos en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 4 refleja el resultado de las habilidades para manejar sentimientos según los escolares encuestados. El 28,2% presentan niveles bajos, 42,7% consideran tener nivel moderado, y un 29,1% presentan nivel alto de habilidades para manejar sus sentimientos. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 88 (42,7%) del total de discentes consideran presentar habilidades para sus sentimientos en nivel moderado.

Tabla 5

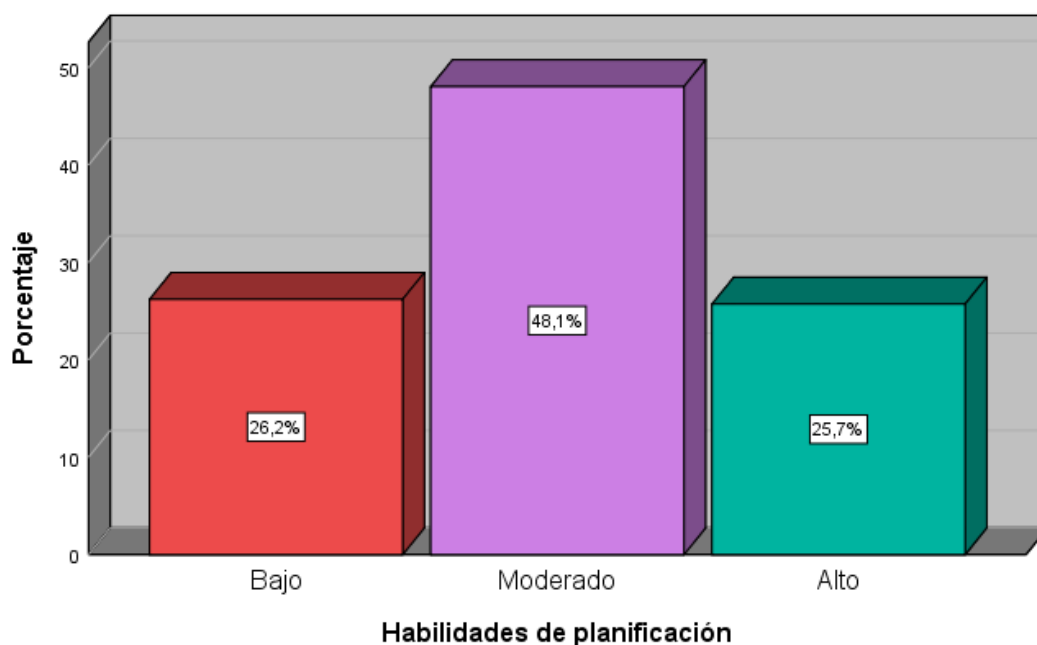
Niveles de habilidades de planificación en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	54	26,2%
Moderado	99	48,1%
Alto	53	25,7%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 5

Niveles de habilidades de planificación en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 5 refleja el resultado de las habilidades de planificación según los escolares encuestados. El 26,2% presentan niveles bajos, 48,1% consideran tener nivel moderado, y un 25,7% presentan nivel alto de habilidades de planificación. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 99 (48,1%) del total de discentes consideran presentar habilidades de planificación en nivel moderado.

Análisis descriptivo de la variable Aprendizaje autónomo

Tabla 6

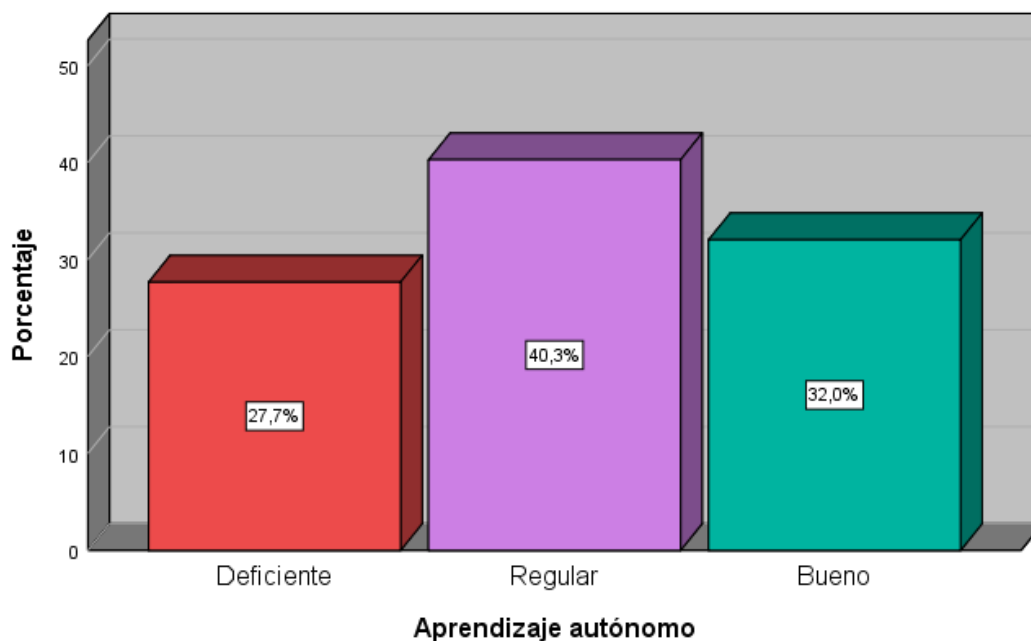
Niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	57	27,7%
Regular	83	40,3%
Bueno	66	32,0%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 6

Niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 6 se aprecia el resultado del desarrollo del aprendizaje autónomo según los escolares encuestados. Nos comunican que en el aprendizaje autónomo el 27,7% se ubican en nivel deficiente, 40,3% en nivel regular, y un 32,0% en nivel bueno. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 83 (40,3%) del total de discentes presentan nivel regular de aprendizaje autónomo.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Aprendizaje autónomo

Tabla 7

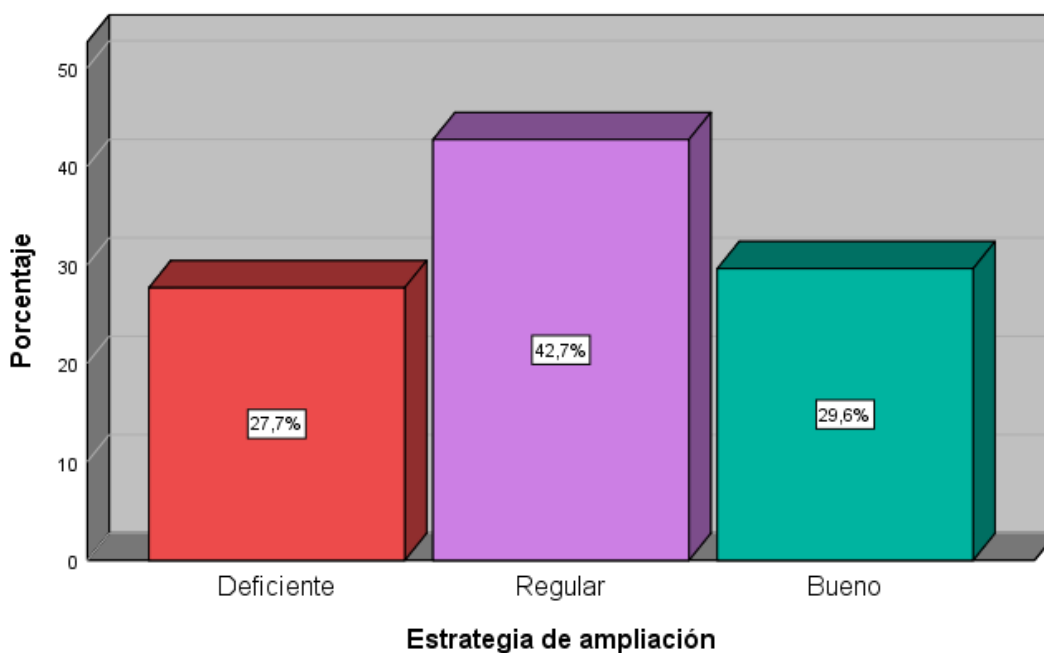
Niveles del factor estrategias de ampliación en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	57	27,7%
Regular	88	42,7%
Bueno	61	29,6%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 7

Niveles del factor estrategias de ampliación en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 7 se aprecia el resultado del desarrollo de la estrategia de ampliación según los escolares encuestados. Nos comunican que en la dimensión de la estrategia de ampliación el 27,7% se ubican en nivel deficiente, 42,7% en nivel regular, y un 29,6% en nivel bueno. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 88 (42,7%) del total de discentes presentan nivel regular de estrategias de ampliación.

Tabla 8

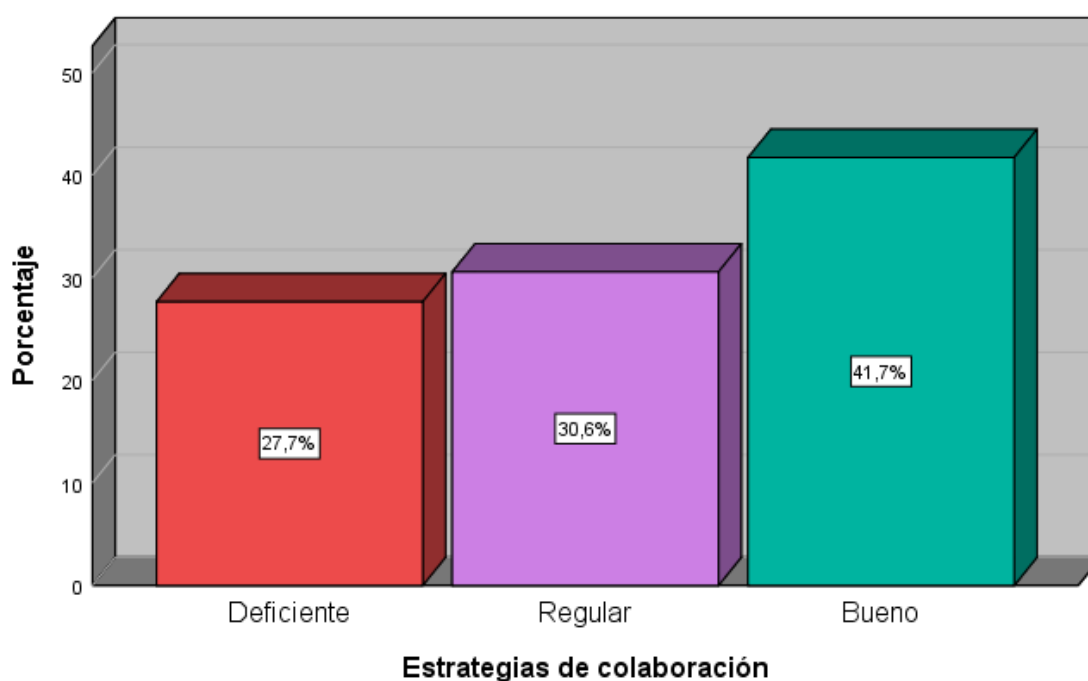
Niveles de factor estrategias de colaboración en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	57	27,7%
Regular	63	30,6%
Bueno	86	41,7%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 8

Niveles de factor estrategias de colaboración en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 8 se aprecia el resultado del desarrollo de la estrategia de colaboración según los escolares encuestados. Nos comunican que en esta dimensión el 27,7% se ubican en nivel deficiente, 30,6% en nivel regular, y un 41,7% en nivel bueno. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 86 (41,7%) del total de discentes presentan nivel bueno de estrategias de colaboración.

Tabla 9

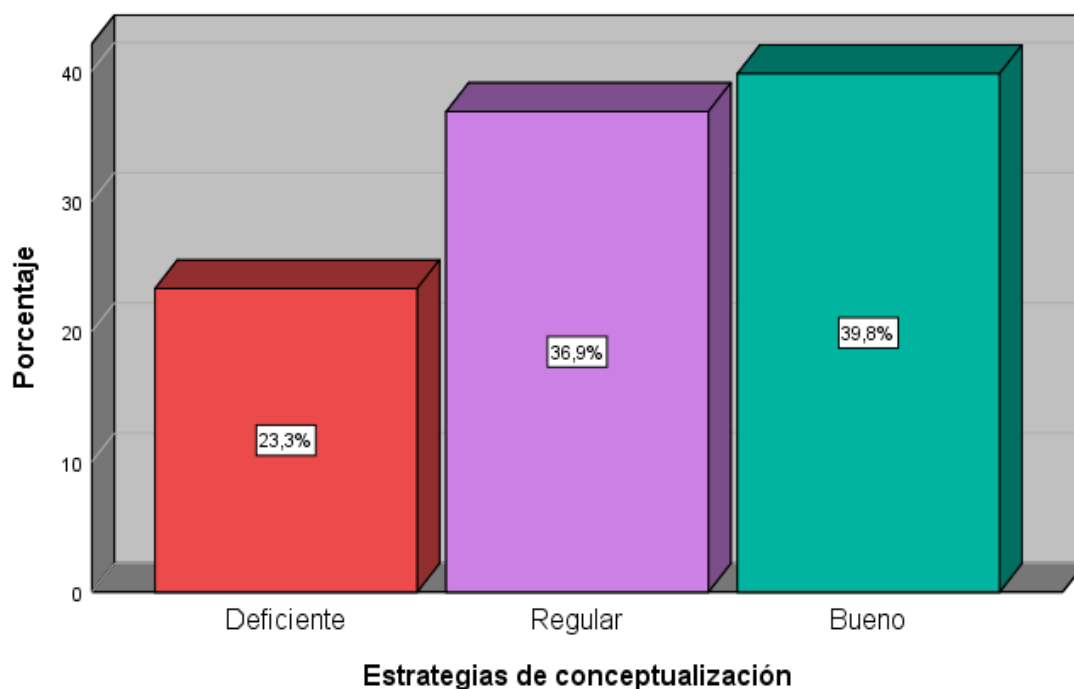
Niveles de factor estrategias de conceptualización en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	48	23,3%
Regular	76	36,9%
Bueno	82	39,8%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 9

Niveles de factor estrategias de conceptualización en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 9 se aprecia el resultado del desarrollo de la estrategia de conceptualización según los escolares encuestados. Nos comunican que en esta dimensión el 23,3% se ubican en nivel deficiente, 36,9% en nivel regular, y un 39,8% en nivel bueno. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 82 (39,8%) del total de discentes presentan nivel bueno de estrategias de conceptualización.

Tabla 10

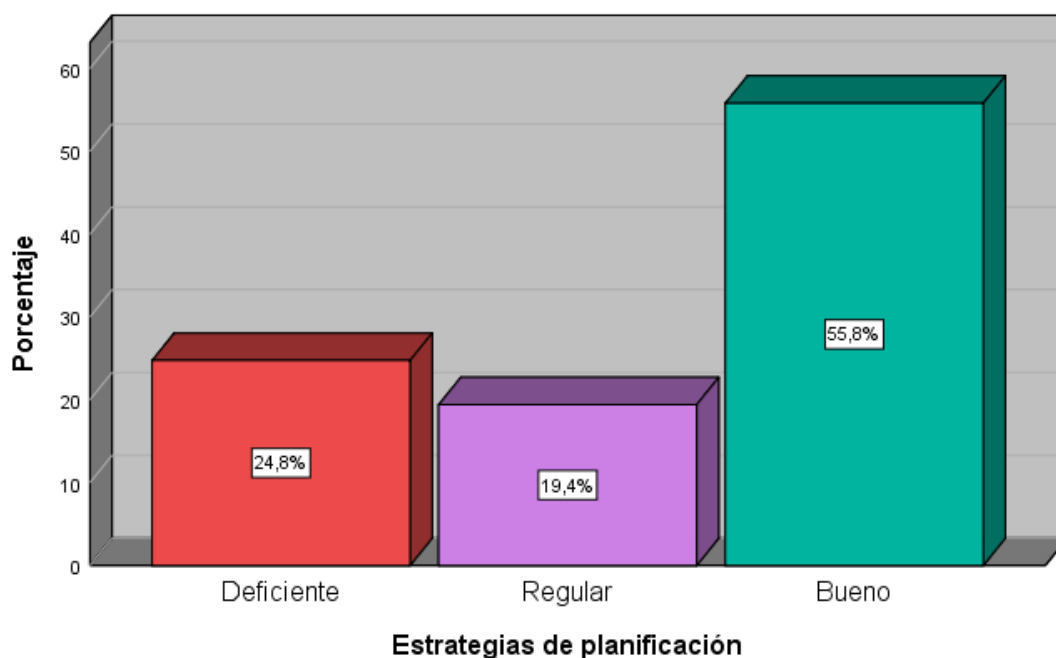
Niveles de factor estrategias de planificación en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	51	24,8%
Regular	40	19,4%
Bueno	115	55,8%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 10

Niveles de factor estrategias de planificación en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 10 se aprecia el resultado del desarrollo de la estrategia de planificación según los escolares encuestados. Nos comunican que en esta dimensión el 24,8% se ubican en nivel deficiente, 19,4% en nivel regular, y un 55,8% en nivel bueno. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 115 (55,8%) del total de discentes presentan nivel bueno de estrategias de planificación.

Tabla 11

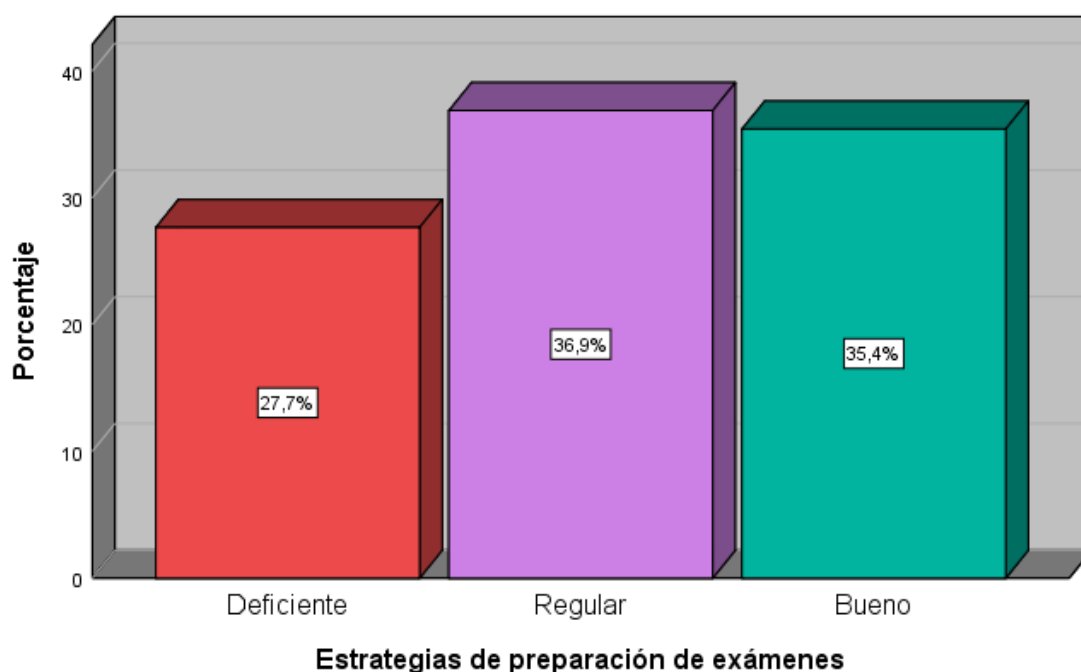
Niveles de factor estrategias de preparación de exámenes en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	57	27,7%
Regular	76	36,9%
Bueno	73	35,4%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 11

Niveles de factor estrategias de preparación de exámenes en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 11 se aprecia el resultado del desarrollo de la estrategia de preparación de exámenes según los escolares encuestados. Nos comunican que en esta dimensión el 27,7% se ubican en nivel deficiente, 36,9% en nivel regular, y un 35,4% en nivel bueno. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 76 (36,9%) del total de discentes presentan nivel regular de estrategias de preparación de exámenes.

Tabla 12

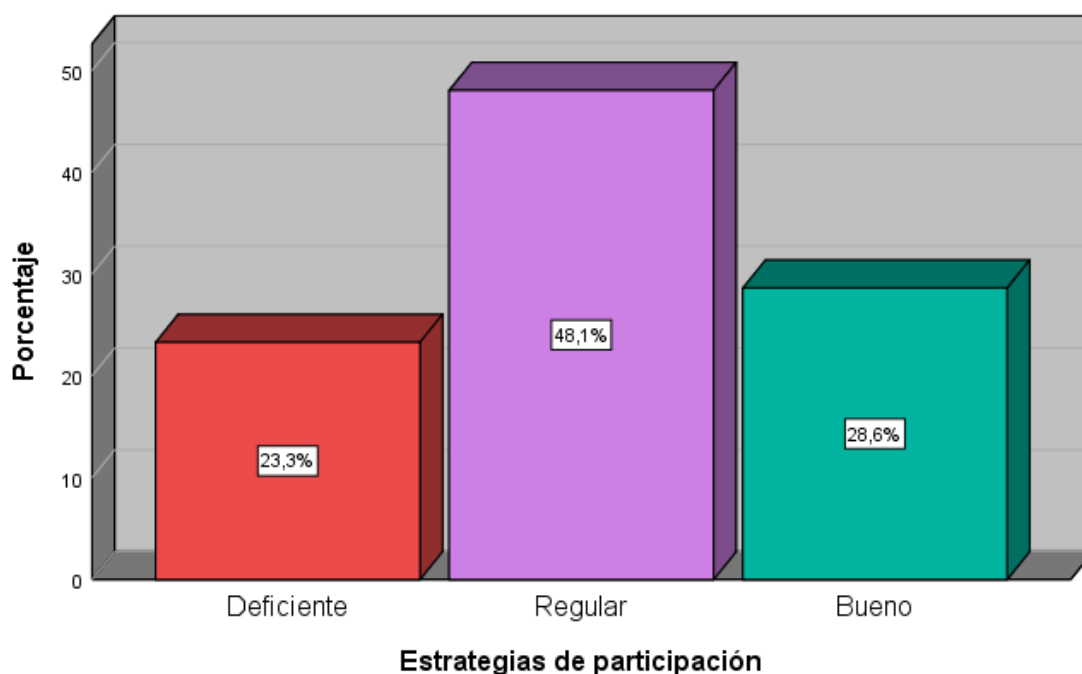
Niveles de factor estrategias de participación en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	48	23,3%
Regular	99	48,1%
Bueno	59	28,6%
Total	206	100,0%

Nota: Recopilación de datos del cuestionario aplicado a estudiantes

Figura 12

Niveles de estrategias de factor estrategias de participación en estudiantes



Nota: Base de datos Excel.

La tabla y figura 12 se aprecia el resultado del desarrollo de la estrategia de participación según los escolares encuestados. Nos comunican que en esta dimensión el 23,3% se ubican en nivel deficiente, 48,1% en nivel regular, y un 28,6% en nivel bueno. De manera general, se contempla que la mayoría de los estudiantes 99 (48,1%) del total de discentes presentan nivel regular de estrategias de preparación de exámenes.

3.2 Análisis inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 13

Contraste de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	N	Sig.
Desarrollo socioemocional	,260	206	,000
Aprendizaje autónomo	,212	206	,000

Nota: Base de datos del cuestionario

Para contrastar las hipótesis, acorde a la naturaleza de las variables se procedió a la aplicación de la regresión logística ordinal. Para tal medida, se empleó instrumentos de escala ordinal. De esta manera se tuvo en consideración los siguientes valores: ajuste de modelos, Pseudo-R-cuadrado y estimaciones de parámetros.

3.2.2. Desarrollo socioemocional en el Aprendizaje autónomo

Objetivo. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis

Ho: El desarrollo socioemocional NO tiene influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Ha: El desarrollo socioemocional TIENE influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Regla para concluir:

Si p valor $< 0,05$, se debe refutar (Ho) Rechaza la Ho nula - Significativo.

Si p valor $\geq 0,05$, se debe admitir (Ho) Acepta Ho nula - No significativo

Tabla 14

Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y aprendizaje autónomo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	220,524			
Final	89,435	131,089	4	,000

Función de enlace: Logit.

De la prueba de ajuste de modelos, se presenta un valor sig. valor=0,000 < 0,05. En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se asume la alterna. Se concluye que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo

Cox y Snell	,471
Nagelkerke	,531
McFadden	,293

Función de enlace:

Logit.

Los valores de la Tabla 15 exhibe cómo ha sido influenciado la variable dependiente (Aprendizaje autónomo) por la variable independiente (Desarrollo socioemocional). Los valores de Cox y Snell = 0,471 Nagelkerke = 0,531 y McFadden = 0,293 se consideran análogos al coeficiente de determinación R² (regresión lineal). El cociente de más relevancia fue Nagelkerke, que posibilitó identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 53,1% en el desarrollo del aprendizaje autónomo en estudiantes de 5to de secundaria.

Tabla 16

Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2 = 1]	-4,420	,505	76,727	1	,000	-5,409	-3,431
	[V2 = 2]	-1,656	,415	15,908	1	,000	-2,470	-,842

Ubicación	[V1=1]	-5,733	,595	92,839	1	,000	-6,899	-4,567
	[V1=2]	-2,558	,466	30,182	1	,000	-3,471	-1,645
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 16 exhibe puntuaciones de nivel Bajo (1) en la variable desarrollo socioemocional, que supone riesgo significativo en la manifestación de puntuaciones de nivel deficiente (1) en la variable aprendizaje autónomo. Asimismo, el puntaje Wald fue de 76,727 y la sig. $0.00 < 0,05$.

Se tuvo el hallazgo de nivel moderado (2) en la variable desarrollo socioemocional, que sucesivamente causó nivel regular (2) en la variable aprendizaje autónomo, de manera significativa. El valor de Wald fue de 15,908 y la sig. $0.000 < 0,05$.

El nivel alto (3) observado en el desarrollo socioemocional consigue nivel bueno en la variable aprendizaje autónomo (3).

3.2.3. Desarrollo socioemocional en el factor estrategias de ampliación

Objetivo. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis

Ho: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Ha: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 17

Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de ampliación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	236,286			
Final	103,617	132,670	2	,000

Función de enlace: Logit.

De la prueba de ajuste de modelos, se presenta un valor sig. valor=0,000 < 0,05. En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se asume la alterna. Se concluye que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de ampliación

Cox y Snell	,475
Nagelkerke	,537
McFadden	,298
Función de enlace: Logit.	

Los valores de la Tabla 18 exhibe cómo ha sido influenciado la variable dependiente (Factor estrategias de ampliación) por la variable independiente (Desarrollo socioemocional). Los valores de Cox y Snell = 0,475 Nagelkerke = 0,537 y McFadden = 0,298 se consideran análogos al coeficiente de determinación R² (regresión lineal). El cociente de más relevancia fue Nagelkerke, que posibilitó identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 53,7% en el desarrollo del factor estrategias de ampliación en estudiantes de 5to de secundaria.

Tabla 19

Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de ampliación

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1V2 = 1]	-4,570	,508	80,933	1	,000	-5,566	-3,575
	[D1V2 = 2]	-1,655	,415	15,888	1	,000	-2,468	-,841
Ubicación	[V1=1]	-5,855	,597	96,275	1	,000	-7,024	-4,685
	[V1=2]	-2,780	,471	34,917	1	,000	-3,703	-1,858
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 19 exhibe puntuaciones de nivel Bajo (1) en la variable desarrollo socioemocional, que supone riesgo significativo en la manifestación de puntuaciones de nivel deficiente (1) en la dimensión factor estrategias de ampliación. Asimismo, el puntaje Wald fue de 80,933

y la sig. $0.00 < 0,05$.

Se tuvo el hallazgo de nivel moderado (2) en la variable desarrollo socioemocional, que sucesivamente causó nivel regular (2) en la dimensión factor estrategias de ampliación, de manera significativa. El valor de Wald fue de 15,908 y la sig. $0.000 < 0,05$.

El nivel alto (3) observado en el desarrollo socioemocional consigue nivel bueno en la dimensión factor estrategias de ampliación (3).

3.2.4. Desarrollo socioemocional en el factor estrategias de colaboración

Objetivo. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis

Ho: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Ha: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 20

Ajustes de los modelos – Desarrollo socioemocional y estrategias de colaboración

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	190,089			
Final	76,111	113,979	2	,000

Función de enlace: Logit.

De la prueba de ajuste de modelos, se presenta un valor sig. valor = $0,000 < 0,05$. En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se asume la alterna. Se concluye que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 21

Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de colaboración

Cox y Snell	,425
Nagelkerke	,480
McFadden	,256
Función de enlace:	
Logit.	

Los valores de la Tabla 21 exhibe cómo ha sido influenciado la variable dependiente (Factor estrategias de colaboración) por la variable independiente (Desarrollo socioemocional). Los valores de Cox y Snell = 0,425 Nagelkerke = 0,480 y McFadden = 0,256 se consideran análogos al coeficiente de determinación R² (regresión lineal). El cociente de más relevancia fue Nagelkerke, que posibilitó identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 48% en el desarrollo del factor estrategias de colaboración en estudiantes de 5to de secundaria.

Tabla 22

Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de colaboración

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2V2 = 1]	-3,748	,485	59,770	1	,000	-4,698	-2,798
	[D2V2 = 2]	-1,670	,417	16,044	1	,000	-2,487	-,853
Ubicación	[V1=1]	-5,056	,576	76,940	1	,000	-6,186	-3,926
	[V1=2]	-1,869	,459	16,587	1	,000	-2,769	-,970
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 22 exhibe puntuaciones de nivel Bajo (1) en la variable desarrollo socioemocional, que supone riesgo significativo en la manifestación de puntuaciones de nivel deficiente (1) en la dimensión factor estrategias de colaboración. Asimismo, el puntaje Wald fue de 59,770 y la sig. $0.00 < 0,05$.

Se tuvo el hallazgo de nivel moderado (2) en la variable desarrollo socioemocional, que sucesivamente causó nivel regular (2) en la dimensión factor estrategias de colaboración, de manera significativa. El valor de Wald fue de 16,044 y la sig. $0.000 < 0,05$.

El nivel alto (3) observado en el desarrollo socioemocional consigue nivel bueno en la dimensión factor estrategias de colaboración (3).

3.2.5. Desarrollo socioemocional en el factor estrategias de conceptualización

Objetivo. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis

Ho: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Ha: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 23

Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de conceptualización

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	158,894			
Final	63,714	95,180	2	,000

Función de enlace: Logit.

De la prueba de ajuste de modelos, se presenta un valor sig. valor=0,000 < 0,05. En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se asume la alterna. Se concluye que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 24

Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de conceptualización

Cox y Snell	,370
Nagelkerke	,419
McFadden	,215

Función de enlace:

Logit.

Los valores de la Tabla 24 exhibe cómo ha sido influenciado la variable dependiente (Factor estrategias de conceptualización) por la variable independiente (Desarrollo

socioemocional). Los valores de Cox y Snell = 0,370 Nagelkerke = 0,419 y McFadden = 0,215 se consideran análogos al coeficiente de determinación R² (regresión lineal). El cociente de más relevancia fue Nagelkerke, que permitió identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 41,9% en el desarrollo del factor estrategias de conceptualización en estudiantes de 5to de secundaria.

Tabla 25

Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de conceptualización

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3V2 = 1]	-4,021	,489	67,686	1	,000	-4,979	-3,063
	[D3V2 = 2]	-1,663	,416	15,979	1	,000	-2,479	-,848
Ubicación	[V1=1]	-4,547	,548	68,747	1	,000	-5,622	-3,472
	[V1=2]	-2,008	,459	19,146	1	,000	-2,907	-1,108
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 25 exhibe puntuaciones de nivel Bajo (1) en la variable desarrollo socioemocional, que supone riesgo significativo en la manifestación de puntuaciones de nivel deficiente (1) en la dimensión factor estrategias de conceptualización. Asimismo, el puntaje Wald fue de 67,686 y la sig. $0.00 < 0,05$.

Se tuvo el hallazgo de nivel moderado (2) en la variable desarrollo socioemocional, que sucesivamente causó nivel regular (2) en la dimensión factor estrategias de conceptualización de manera significativa. El valor de Wald fue de 15,979 y la sig. $0.000 < 0,05$.

El nivel alto (3) observado en el desarrollo socioemocional consigue nivel bueno en la dimensión factor estrategias de conceptualización (3).

3.2.6. Desarrollo socioemocional en el factor estrategias de planificación

Objetivo. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis

Ho: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Ha: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 26

Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de planificación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	137,315			
Final	49,843	87,472	2	,000

Función de enlace: Logit.

De la prueba de ajuste de modelos, se presenta un valor sig. valor=0,000 < 0,05. En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se asume la alterna. Se concluye que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 27

Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de planificación

Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,401
McFadden	,215

Función de enlace:

Logit.

Los valores de la Tabla 27 exhibe cómo ha sido influenciado la variable dependiente (Factor estrategias de planificación) por la variable independiente (Desarrollo socioemocional). Los valores de Cox y Snell = 0,346 Nagelkerke = 0,401 y McFadden = 0,215 se consideran análogos al coeficiente de determinación R² (regresión lineal). El cociente de más relevancia fue Nagelkerke, que permitió identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 40,1% en el desarrollo del factor estrategias de planificación en estudiantes de 5to de secundaria.

Tabla 28

Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de planificación

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D4V2 = 1]	-3,056	,464	43,283	1	,000	-3,966	-2,145
	[D4V2 = 2]	-1,697	,420	16,291	1	,000	-2,521	-,873
Ubicación	[V1=1]	-3,826	,532	51,786	1	,000	-4,867	-2,784
	[V1=2]	-,970	,468	4,298	1	,038	-1,887	-,053
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 28 exhibe puntuaciones de nivel Bajo (1) en la variable desarrollo socioemocional, que supone riesgo significativo en la manifestación de puntuaciones de nivel deficiente (1) en la dimensión factor estrategias de planificación. Asimismo, el puntaje Wald fue de 43,283 y la sig. $0.00 < 0,05$.

Se tuvo el hallazgo de nivel moderado (2) en la variable desarrollo socioemocional, que sucesivamente causó nivel regular (2) en la dimensión factor estrategias de planificación de manera significativa. El valor de Wald fue de 16,291 y la sig. $0.000 < 0,05$. El nivel alto (3) observado en el desarrollo socioemocional consigue nivel bueno en la dimensión factor estrategias de planificación (3).

3.2.7. Desarrollo socioemocional en el factor estrategias de preparación de exámenes

Objetivo. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis

Ho: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2023.

Ha: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 29

Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de preparación de exámenes

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	210,586			
Final	88,811	121,775	2	,000

Función de enlace: Logit.

De la prueba de ajuste de modelos, se presenta un valor sig. valor=0,000 < 0,05. En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se asume la alterna. Se concluye que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 30

Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional y estrategias de preparación de exámenes

Cox y Snell	,446
Nagelkerke	,503
McFadden	,271

Función de enlace:

Logit.

Los valores de la Tabla 30 exhibe cómo ha sido influenciado la variable dependiente (Factor estrategias de preparación de exámenes) por la variable independiente (Desarrollo socioemocional). Los valores de Cox y Snell = 0,446 Nagelkerke = 0,503 y McFadden = 0,271 se consideran análogos al coeficiente de determinación R² (regresión lineal). El cociente de más relevancia fue Nagelkerke, que permitió identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 50,3% en el desarrollo del factor estrategias de preparación de exámenes en estudiantes de 5to de secundaria.

Tabla 31

Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de preparación de exámenes

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [D5V2 = 1]	-4,136	,495	69,937	1	,000	-5,106	-3,167
[D5V2 = 2]	-1,661	,416	15,956	1	,000	-2,476	-,846
Ubicación [V1=1]	-5,431	,585	86,199	1	,000	-6,578	-4,285

[V1=2]	-2,310	,462	25,016	1	,000	-3,215	-1,405
[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 31 exhibe puntuaciones de nivel Bajo (1) en la variable desarrollo socioemocional, que supone riesgo significativo en la manifestación de puntuaciones de nivel deficiente (1) en la dimensión factor estrategias de preparación de exámenes. Asimismo, el puntaje Wald fue de 69,937 y la sig. $0.00 < 0,05$.

Se tuvo el hallazgo de nivel moderado (2) en la variable desarrollo socioemocional, que sucesivamente causó nivel regular (2) en la dimensión factor estrategias de preparación de exámenes de manera significativa. El valor de Wald fue de 15,956 y la sig. $0.000 < 0,05$.

El nivel alto (3) observado en el desarrollo socioemocional consigue nivel bueno en la dimensión factor estrategias de preparación de exámenes (3).

3.2.8. Desarrollo socioemocional en el factor estrategias de participación

Objetivo. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Hipótesis

Ho: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Ha: El desarrollo socioemocional no tiene influencia significativa en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 32

Ajustes de los modelos- Desarrollo socioemocional y estrategias de participación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	129,283			
Final	51,715	77,568	2	,000

Función de enlace: Logit.

De la prueba de ajuste de modelos, se presenta un valor sig. valor=0,000 < 0,05. En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se asume la alterna. Se concluye que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.

Tabla 33

Pseudo R cuadrado: Desarrollo socioemocional en las estrategias de participación

Cox y Snell	,314
Nagelkerke	,358
McFadden	,179
Función de enlace: Logit.	

Los valores de la Tabla 33 exhibe cómo ha sido influenciado la variable dependiente (Factor estrategias de preparación de exámenes) por la variable independiente (Desarrollo socioemocional). Los valores de Cox y Snell = 0,314 Nagelkerke = 0,358 y McFadden = 0,179 se consideran análogos al coeficiente de determinación R² (regresión lineal). El cociente de más relevancia fue Nagelkerke, que permitió identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 35,8% en el desarrollo del factor estrategias de participación en estudiantes de 5to de secundaria.

Tabla 34

Estimaciones de parámetro: Desarrollo socioemocional y estrategias de participación

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D6V2 = 1]	-3,225	,404	63,785	1	,000	-4,016	-2,433
	[D6V2 = 2]	-,340	,306	1,231	1	,267	-,940	,260
Ubicación	[V1=1]	-3,747	,478	61,441	1	,000	-4,684	-2,810
	[V1=2]	-1,159	,366	10,047	1	,002	-1,876	-,442
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 34 exhibe puntuaciones de nivel Bajo (1) en la variable desarrollo socioemocional, que supone riesgo significativo en la manifestación de puntuaciones de nivel deficiente (1)

en la dimensión factor estrategias de participación. Asimismo, el puntaje Wald fue de 63,785 y la sig. $0.00 < 0,05$.

Se tuvo el hallazgo de nivel moderado (2) en la variable desarrollo socioemocional, que sucesivamente no causó nivel regular (2) en la dimensión factor estrategias de participación de manera significativa. El valor de Wald fue de 1,231 y la sig. $0.267 > 0,05$.

El nivel alto (3) observado en el desarrollo socioemocional consigue nivel bueno en la dimensión factor estrategias de preparación de exámenes (3).

IV. DISCUSIÓN

Atendiendo al objetivo principal: Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022; del análisis de resultados descriptivos, según la opinión del estudiantado encuestado, respecto a la **variable desarrollo socioemocional**, el 51% reconocen demostrar esta habilidad de manera regular, un 28,2% lo demuestran en niveles bajos y el 20,9% afirma desarrollar la habilidad socioemocional en nivel alto. De manera general, se concluye que la mayoría de los estudiantes 105 (51%) del total de la muestra están de acuerdo que el desarrollo socioemocional es de nivel regular. Esta misma tendencia se observa en las dimensiones de la variable. Se dedujo de los resultados que existe aptitudes o destrezas para identificar, expresar y gestionar las propias emociones y la comprensión emocional de los demás.

Por el lado de la **variable aprendizaje autónomo**, refleja los resultados de la encuesta aplicada a los escolares, donde el 40,3% tienen nivel regular, un 32,0% nivel bueno y 27,7% se ubican en el nivel deficiente. De manera general, se concluye que la mayoría de los estudiantes 83 (40,3%) del total de discentes presentan nivel regular de aprendizaje autónomo. Además, se contempla nivel regular en las dimensiones factor de estrategias de ampliación, factor de estrategias de preparación de exámenes y factor de estrategias de participación. En cambio, en las otras dimensiones (estrategias de colaboración, de conceptualización y de planificación) los resultados se inclinan a nivel alto.

Según el análisis inferencial, el ajuste de los modelos arrojó un sig. valor=0,000<0,05, el cual se asume la aceptación de la hipótesis alterna, señalando que el desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Los resultados del Pseudo R cuadrado, en relevancia el cociente Nagelkerke, posibilitó identificar que el desarrollo socioemocional incide en un 53,1% en el aprendizaje autónomo de estudiantes de 5to de secundaria.

En función al resultado, Carrillo, et al., (2020) identifica la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Del mismo modo, Treviño (2019) en su investigación sostiene que existe un vínculo entre las habilidades socioemocionales y los resultados en lenguaje y comunicación, así como en matemáticas. La implicación práctica implica que los estudiantes reciban capacitación en estas habilidades en el entorno educativo. En ese sentido Valenzuela y Miño (2021) afirman, que el aprendizaje social y emocional puede ayudar a cambiar las actitudes o mejorar la comprensión de las emociones ante los problemas e incertidumbres propias de la

actualidad, por lo que podría aportar en los estudiantes un aprendizaje integral, adecuado a las necesidades y vicisitudes del entorno social y cultural buscando construir efectivamente una educación holística e integral del ser humano. Por su parte, Fragoso (2022) señala que una de las prácticas que impiden el desarrollo de la inteligencia emocional (IE) de los estudiantes es la expresión de emociones negativas por parte del docente. Se ve que las técnicas que aumentan los sentimientos positivos se utilizan con mayor frecuencia cuando se trata del desarrollo de la regulación emocional. En ese sentido West (2016) indica que las habilidades socioemocionales que se componen de la perseverancia, la sociabilidad y la curiosidad están estrechamente relacionadas con las emociones, están presentes en los diversos comportamientos de la persona y son responsables de motivarlos, dar energía y dirección a su comportamiento y pensamiento.

V. CONCLUSIONES

Primera: En relación con el objetivo general: Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022, se concluye que el desarrollo socioemocional y el aprendizaje autónomo se presenta de manera regular por la mayoría de los estudiantes, por lo que está encaminada a mejorar. Del mismo modo, los resultados inferenciales del estadístico de Nagelkerke, demuestra que el desarrollo socioemocional incide en un 53,1% sobre el aprendizaje autónomo.

Segunda: En lo que respecta al objetivo específico 1: Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022, teniendo en cuenta los resultados de este estudio, se concluye que el desarrollo socioemocional y el factor estrategias de ampliación aún no se desarrollan de manera óptima. Por otro lado, el estadístico Nagelkerke expresa una incidencia del desarrollo socioemocional en un 53,7% sobre las estrategias de ampliación.

Tercera: En cuanto al objetivo específico 2. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022; según los resultados obtenidos, se concluye que el desarrollo socioemocional es de nivel regular, mientras que el desarrollo de estrategias de colaboración es de nivel alto. Además, el estadístico Nagelkerke obtenido en la investigación, indica que el desarrollo socioemocional incide en un 48% sobre la estrategia de colaboración.

Cuarta: En referencia al objetivo específico 3. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022, se concluye que en su mayoría los discentes mantienen un desarrollo socioemocional regular, pero emplean estrategias de conceptualización en nivel alto. Además, el estadístico Nagelkerke obtenido en la investigación, indica que el desarrollo socioemocional incide en un 41,9% sobre la estrategia de conceptualización.

Quinta: En consonancia al objetivo específico 4. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022, de los resultados de la investigación se observa que la estrategia de planificación es utilizada por la mayoría de los

estudiantes en nivel alto. Se tiene también, el resultado del estadístico Nagelkerke obtenido en el estudio, el cual indica que el desarrollo socioemocional incide en un 40,1% sobre la estrategia de planificación.

Sexta: En lo que respecta al objetivo específico 5. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022, de los resultados de la investigación se reporta que la mayoría de los discentes emplean estrategias de preparación de exámenes en nivel regular. Se tiene también, el resultado del estadístico Nagelkerke obtenido en el estudio, el cual indica que el desarrollo socioemocional incide en un 50,3% sobre la estrategia de preparación de exámenes.

Séptima: En cuanto al objetivo específico 6. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022, de los resultados de la investigación se reporta que la mayoría de los discentes emplean estrategias de participación en nivel regular. Se tiene también, el resultado del estadístico Nagelkerke obtenido en el estudio, el cual indica que el desarrollo socioemocional incide en un 35,8% sobre la estrategia de participación.

VI. RECOMENDACIONES

En concordancia con los resultados del estudio, se procede a presentar las siguientes recomendaciones a la I.E. San Luis Gonzaga de Ica:

Primera: Es conveniente capacitar a los docentes sobre el manejo de estrategias que estimulen el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes ya que fortalece la autonomía en los estudiantes en sus procesos de aprendizaje, es decir que logren centrarse en resolver aspectos específicos de su propio aprendizaje como cuestionar, revisar, planificar y evaluar.

Segunda: Se recomienda a la Coordinación de Tutoría de la institución educativa incluir en su programa de trabajo colegiado con los docentes orientaciones para que incluyan en las horas de tutoría actividades diversas relacionadas al desarrollo de habilidades socioemocionales, ya que desarrollaría en los estudiantes sus estrategias de ampliación de información de manera autónoma sobre los temas que se dictan en las diversas áreas de estudio.

Tercera: Se recomienda coordinar con los aliados estratégicos para realizar talleres que permita a los docentes crear escenarios o situaciones de aprendizaje que desarrolle en los estudiantes habilidades socioemocionales que motiven a mejorar sus estrategias de colaboración en actividades de aprendizaje grupal.

Cuarta: Es recomendable que los coordinadores pedagógicos y docentes en general de la institución educativa, planifiquen concursos estudiantiles que motiven el desarrollo socioemocional a fin de estimular las estrategias de conceptualización del aprendizaje autónomo, es decir que logren sintetizar y organizar ideas y conceptos relevantes en diversos organizadores de información.

Quinta: Se recomienda a los directivos del colegio donde se desarrolló el estudio realizar charlas periódicas a los padres de familia sobre la importancia de fortalecer en el hogar las habilidades socioemocionales de sus menores hijos y así fortalecer las estrategias de planificación para abordar temas de investigación en función del manejo de sus tiempos.

Sexta: Se recomienda a la comunidad educativa promover la práctica de habilidades socioemocionales mediante la difusión masiva en periódicos murales, afiches, entre otros, y también a través de las redes sociales, esto permitirá generar el aprendizaje autónomo referente a las estrategias de preparación de exámenes y de participación durante el proceso de clase y corregir ideas y consolidar los conocimientos de manera precisa.

Séptima: Se recomienda a la comunidad científica profundizar el estudio del desarrollo de las habilidades socioemocionales y el efecto que tiene en variables relacionadas al aprendizaje de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arriola, A. (2001). *Relación entre estrategias de aprendizaje y autorregulación*. Tesis de grado. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.
- Barrios, C. & Pecker, L. (2019). Características del aprendizaje autónomo en estudiantes de kinesiología de una institución de educación superior de Buenos Aires. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 21(2). DOI <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie21-2.caae>
- Carrillo, Y., Pérez, J., Roa, S., Morales, Y. Rylander, J., Méndez, T. (2020). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Medicina Forense y Ciencias de la Salud*. DOI: <https://doi.org/10.25009/revmedforense.v5i3%20sup.2861>
- Crispín, M. (coord.) et al. (2011). *Aprendizaje autónomo. Orientaciones para la docencia*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana. https://ri.ibero.mx/bitstream/handle/ibero/3367/CZML_Cap_Lib_01.pdf?sequence=1&isA
- Delgado, M., Maldonado, G., & Philippe, J. (2021). Competencia socioemocional y toma de decisiones en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 13 - 29. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.2>
- Escobar, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I., Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). *Metodología de la investigación científica* (Vol. 15). 3Ciencias.
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180. Epub 02 de septiembre de 2019. Recuperado en 26 de agosto de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=pt.
- Fragoso, R. (2022). Inteligencia Emocional en las aulas universitarias: prácticas docentes que promueven su desarrollo. *Zona Próxima*, (36), 49-75. Epub June 11, 2022. <https://doi.org/10.14482/zp.36.152.4>
- Gambini J. (2018). *Relación entre la educación socio emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria*. [Tesis doctoral, Universidad San Martín de Porras, Perú] https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4568/gambini_dfi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Idrogo, I., & Asenjo, A. (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación Psicológica*, (26), 69-79.
- Llambí, C. (2021, junio 8)._Habilidades socioemocionales: ¿Cuál es la situación en la región y qué se puede hacer para promover su desarrollo? Banco de Desarrollo de América Latina CAF. <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2021/06/habilidades->

socioemocionales-cual-es-la-situacion-en-la-region-y-que-se-puede-hacer-para-promover-su-desarrollo/

- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
- Luque, S. & Tacuri C. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa privada “Antonio Raymondi” de Juliaca, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5261-5281. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3496
- Luy-Montejo, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 353-383. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>
- Martínez, J. (2005). *Concepción del aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de Psicología*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.
- Medina, D. & Nagamine, M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-146. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Melgarejo, Y., Ninamango, J., & Ramos, M. (2022). Aprendizaje autónomo y recursos educativos digitales en estudiantes Universitarios. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.240>
- Mena, M. I., & Puga, M. (2019, April 9). Formación de educadores para el desarrollo de las competencias transversales y socioemocionales. Caracas: DIALOGAS, Adelante, Aged Chile, MESACTS y CAF. Retrieved from <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1428>
- Ministerio de Educación (2022). Evaluación Muestral Resultados de Estudiantes (EM) 2022. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/PPT-Presentaci%C3%B3n-de-Resultados-EM-2022.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica. Lima, Perú.
- Moral Castro, R., Pérez Dueñas, C., & Cassaretto, M. (2022). Emotional Intelligence and Anxiety during the COVID-19 Pandemic: A study on their relationships in young adults. *Ansiedad y estrés*, 22(2), 122–130. <https://doi.org/10.5093/anyes2022a14>
- OCDE (2018). Habilidades sociales y emocionales: Bienestar, conectividad y éxito. Recuperado de: [https://www.oecd.org/education/school/UPDATED%20Social%20and%20Emotional%20Skills%20-%20Well-being,%20connectedness%20and%20success.pdf%20\(website\).pdf](https://www.oecd.org/education/school/UPDATED%20Social%20and%20Emotional%20Skills%20-%20Well-being,%20connectedness%20and%20success.pdf%20(website).pdf)
- Orizano, J., Ypanaque, G., Quedo, L., Picón, D. & Briones, J. (2022). Relación entre las competencias socioemocionales y los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios de educación inicial durante el estado de emergencia por covid-19. *Revista EDUCA UMCH*, (20), 63-74. DOI: <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.175>

- Ramírez, et al. (2018). Metodología de la investigación e investigación aplicada para Ciencias Económicas y Administrativas. *Revista de La Universidad Autónoma*, 1-89.
<https://opomania.net/wp-content/uploads/2021/05/Metadologia-de-la-investigacion-basica-e-investigacion-aplicada.pdf>
- Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera edición ed.). Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L.
- Ruiz, D., Extremera, N. y Pineda, C. (2014). Emotional intelligence, life satisfaction and subjective happiness in female student health professionals: the mediating effect of perceived stress. *Revista de enfermería psiquiátrica y de salud mental*, 21(2), 106-113.
<https://doi.org/10.1111/jpm.12052>
- Sanchez, C., Gama, J., Ortíz, I., & Sánchez, A. (2021). Habilidades Socioemocionales en estudiantes que cursan una carrera universitaria en modalidad mixta. *Revista RedCA*, 3(9), 119-138. doi:10.36677/redca.v3i9.15817
- Sampieri, R. H. y Mendoza Torres C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Suyo, J., Polonia, A. y Miotto, A. (2021). Revisión sistemática sobre aprendizaje autónomo universitario a través de la virtualidad. *3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 10(2), 17-47. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.102.17-47>
- Treviño, D., González, M., & Montemayor, K. (2019). Habilidades socioemocionales y su relación con el logro educativo en alumnos de Educación Media Superior. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(1), 32-48. Epub 20 de noviembre de 2020.
<https://doi.org/10.29059/rpcc.20190602-79>
- Torres, R. H. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<https://acortar.link/yh2g6N>
- UNICEF (2020). La Juventud opina sobre salud mental durante la Covid-19. El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes. Recuperado de: <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. <https://n9.cl/8gthg>
- Valdez, B., Gómez, I. & Sánchez, M. (2022). Estrategias de aprendizaje autónomo en el contexto de la educación virtual. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 959-969. DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.389>
- Valenzuela, L. & Miño, M. (2021). Aprendizaje social y emocional: Un camino a construir en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2952-2963.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.499.

Ventosilla, D., Santa María, H., Ostos, F. & Flores, A. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1043. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>

1.8. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables y dimensiones
¿Qué influencia tiene del desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?	Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.	El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.	Variable X: Desarrollo socioemocional. Dimensiones D1. Habilidades interpersonal e intrapersonal. D2. Habilidades para el manejo de estrés. D3. Habilidades para manejar sentimientos. D4. Habilidades de planificación. Variable Y: Aprendizaje autónomo. Dimensiones D1. Factor estrategias de ampliación. D2. Factor estrategias de colaboración. D3. Factor estrategias de conceptualización D4. Factor estrategias de planificación. D5. Factor estrategias de preparación de exámenes. D6. Factor estrategias de participación.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	
Problemas específicos ¿Qué influencia tiene del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022? ¿Qué influencia tiene del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022? ¿Qué influencia tiene del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022? ¿Qué influencia tiene del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022? ¿Qué influencia tiene el desarrollo socioemocional en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022? ¿Qué influencia tiene del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022?	Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. Determinar la influencia del desarrollo socioemocional en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.	El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de ampliación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de colaboración de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de conceptualización de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de planificación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de preparación de exámenes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022. El desarrollo socioemocional tiene influencia significativa en el factor estrategias de participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, 2022.	

Anexo 2. Instrumentos

Escala de Habilidades Socioemocionales (Sánchez, et al., 2021)

Estimado estudiante:

Esta escala pretende conocer las habilidades socioemocionales del estudiante.

Por favor, marca con una “X” la casilla que se acerque a tu respuesta, siendo NUNCA (N) la carencia de las habilidades, CASI NUNCA (CN) la aparición esporádica de las habilidades, ALGUNAS VECES (AV) la presencia periódica de las habilidades, CASI SIEMPRE (CS) la presencia habitual de las habilidades y SIEMPRE (S) la presencia frecuente de las habilidades. Al responder ubica tu experiencia en los últimos tres meses.

Recuerda que la información que proporcionas es confidencial y solo se usará con fines de investigación.

	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Soy capaz de reconocer ante los demás que me encuentro incapacitado emocionalmente para mis actividades cotidianas.					
2	Me es fácil defender mis ideales de una manera sana, es decir sin agredir a los demás.					
3	Acepto mis cualidades cuando alguien las menciona.					
4	Muestro entusiasmo al realizar mis actividades diarias expresando estar satisfecho con lo que hago.					
5	Me dejo persuadir fácilmente para tomar una decisión.					
6	Escucho con atención cuando me preguntan algo.					
7	Tiene relación las ideas que comparto con respecto al tema a tratar.					
8	Elijo la pregunta más importante para iniciar una conversación.					
9	Agradezco cuando es oportuno de forma amigable.					
10	Digo mi nombre al inicio de una presentación.					
11	Reconozco la importancia del esfuerzo de los demás de manera pública.					
12	Reconozco cómo se siente una persona por su tono de voz y por su expresión corporal.					
13	Me relaciono con los demás de forma respetuosa.					
14	Ayudo a resolver de forma adecuada las dudas que tengan otros.					
15	Pido ayuda cuando no puedo realizar algo.					
16	Me integro fácilmente a los grupos de trabajo.					
17	Explico a otros cómo se debe de realizar alguna actividad que domino.					
18	Reconozco mis propios errores ofreciendo disculpas.					
19	Puedo persuadir a un grupo de personas sin dificultad.					
20	Suelo ser paciente cuando se me presentan situaciones estresantes que no puedo controlar fácilmente.					
21	Me desespera cuando alguien no entiende lo que explico reaccionando de manera agresiva.					
22	Expreso a los otros los sentimientos que me provocan ciertas situaciones cotidianas.					
23	Muestro empatía cuando alguien me cuenta situaciones personales.					
24	Intento comprender las razones del enfado de la otra persona.					
25	Elijo la mejor manera de expresar mis afectos.					

26	Doy alternativas de solución en caso de que suceda lo que me causa miedo.					
27	Motivo a otros que se esfuercen más al realizar una actividad o tarea.					
28	Muestro satisfacción y alegría expresando argumentos positivos que hagan interesante la convivencia.					
29	Cuando cometo un error trato de corregirlo tomándolo en cuenta para mejorar.					
30	Pido permiso para faltar a un evento programado.					
31	Comparto mis propias experiencias con respecto a un tema.					
32	Tengo disposición para ayudar a los demás.					
33	Sé llegar a un acuerdo en cuanto a las exigencias de los demás.					
34	Elevo el tono de voz cuando cambio de emoción.					
35	Me defiendo cuando me ofenden.					
36	Tengo la capacidad de improvisar de manera creativa ante escenarios tensos.					
37	Me mantengo en postura pacífica cuando hay conflictos.					
38	Evita a toda costa participar en los conflictos.					
39	Las soluciones que doy a los problemas son asertivas					
40	Diferencio entre mis experiencias personales y lo que dice la teoría.					
41	Tengo la capacidad de adaptarme ante situaciones cambiantes.					
42	Hago conocer mi inconformidad con respecto a un trabajo.					
43	Respondo ante un reclamo impuesto hacia mí.					
44	Me intereso por actividades deportivas.					
45	Cuando me dirijo a los demás camino de forma segura.					
46	Continúo participando sin permitir la intervención de otros.					
47	Defiendo a una persona en situación de injusticia.					
48	Defiendo mi punto de vista.					
49	Suelo reconocer mis errores.					
50	Reconozco y acepto otros puntos de vista acerca de un mismo tema.					
51	Hablo cuando es necesario defenderme					
52	Mi forma de hablar es fluida y correcta.					
53	Permanezco firme ante la demanda de los demás.					
54	Tomo iniciativa de realizar actividades.					
55	Hago conocer mis diferencias en cuanto a lo estipulado por otros.					
56	Doy a conocer los objetivos de las actividades que realizo.					
57	Reconozco que las habilidades que poseo favorecen el entorno.					
58	Argumento información con fuentes de consulta fiables.					
59	Cada actividad que realizo tiene un orden de acuerdo a su importancia.					
60	Selecciono la mejor forma para enseñar a otros.					
61	Me mantengo concentrado en un tema en específico.					

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimado Estudiante:

El presente cuestionario es un instrumento anónimo y confidencial cuyo propósito es brindar información respecto a las estrategias de aprendizaje que utilizas habitualmente, por lo que solicitamos su colaboración respondiendo cada uno de los enunciados. Marque con una (X) la alternativa que considere adecuado para cada caso. No hay respuesta correctas o erróneas.

	Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros.					
2	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura.					
3	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.					
4	Aclaro las dudas con el profesor en clase o en tutoría.					
5	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.					
6	Construyo una síntesis personal de los contenidos.					
7	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales.					
8	Busco más información navegando por internet.					
9	Realizo actividades complementarias.					
10	Al empezar el bimestre, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes					
11	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.					
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.					
13	Leo y esquematizo los contenidos.					
14	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios.					
15	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la institución educativa.					
16	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo.					
17	Evalúo el proceso de aprendizaje final.					
18	Busco datos, relativos al tema, en Internet.					
19	Consulto bibliografía recomendada.					
20	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos.					
21	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase.					
22	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros.					
23	Me organizo con los compañeros para pedir libros a la biblioteca.					
24	Cuando descubro aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con los compañeros					

25	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes.					
26	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de Webs, ... que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades.					
27	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.					
28	Respondo a las preguntas planteadas en clase.					
29	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía.					
30	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.					
31	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos.					
32	Confecciono un resumen de cada tema.					
33	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.					
34	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.					
35	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes.					
36	Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del bimestre.					
37	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo.					
38	Reviso los apuntes de los compañeros para ver si aclaran las dudas.					
39	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema.					
40	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión.					
41	Sigo, aprovecho y participo en las clases.					
42	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante.					
43	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio					
44	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico.					
45	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet.					

Anexo 3. Confiabilidad de los Instrumentos

Anexo 3.1. Confiabilidad del cuestionario Desarrollo Socioemocional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	61

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	139,60	558,482	,578	,951
Item2	139,43	559,429	,538	,951
Item3	139,54	563,255	,319	,952
Item4	139,43	558,134	,620	,951
Item5	139,80	566,165	,311	,952
Item6	139,77	552,417	,579	,951
Item7	139,94	551,644	,734	,950
Item8	139,63	561,887	,324	,952
Item9	139,20	554,282	,619	,951
Item10	139,57	558,605	,502	,951
Item11	139,17	549,793	,629	,951
Item12	139,23	555,182	,662	,951
Item13	139,03	556,205	,541	,951
Item14	139,63	573,064	,168	,952
Item15	139,86	568,773	,252	,952
Ítem16	139,57	570,076	,196	,953
Item17	139,63	565,417	,323	,952
Item18	139,37	558,064	,428	,952
Item19	139,83	561,323	,538	,951
Item20	139,49	563,787	,364	,952
Item21	139,37	557,240	,640	,951
Item22	139,31	552,339	,562	,951
Item23	139,54	559,785	,518	,951
Item24	139,40	563,071	,489	,952
Item25	139,29	555,916	,541	,951
Item26	139,69	565,398	,338	,952

Item27	139,86	558,479	,538	,951
Item28	139,66	553,761	,533	,951
Item29	139,66	553,585	,609	,951
Item30	139,20	555,694	,468	,952
Item31	139,17	554,911	,679	,951
Item32	139,37	557,182	,536	,951
Item33	139,09	548,081	,683	,951
Item34	139,31	557,928	,513	,951
Item35	139,26	557,491	,425	,952
Item36	139,54	565,079	,357	,952
Item37	139,80	569,224	,209	,953
Item38	139,40	561,600	,500	,951
Item39	139,71	568,328	,277	,952
Item40	139,37	565,770	,249	,953
Item41	139,71	555,210	,588	,951
Item42	139,46	557,491	,487	,951
Item43	139,23	554,946	,716	,951
Item44	139,31	554,810	,523	,951
Item45	139,60	559,071	,560	,951
Item46	139,63	565,476	,342	,952
Item47	139,46	551,903	,581	,951
Item48	139,40	560,894	,566	,951
Item49	139,40	557,424	,638	,951
Item50	139,60	554,541	,521	,951
Item51	139,77	553,887	,655	,951
Item52	139,17	553,852	,604	,951
Item53	139,14	550,714	,770	,950
Item54	139,60	561,012	,467	,952
Item55	139,31	554,987	,481	,952
Item56	139,37	558,005	,575	,951
Item57	139,20	554,871	,487	,952
Item58	139,60	568,188	,294	,952
Item59	139,29	565,504	,254	,953
Item60	139,46	566,373	,421	,952
Item61	139,57	560,664	,470	,952

Anexo 3.2. Confiabilidad del cuestionario Aprendizaje autónomo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	45

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	102,51	221,492	,723	,923
Item2	102,40	221,718	,669	,923
Item3	102,20	220,341	,579	,924
Item4	101,97	229,205	,242	,927
Item5	102,51	223,492	,610	,924
Item6	102,86	225,538	,457	,925
Item7	102,86	220,773	,705	,923
Item8	102,40	225,188	,527	,924
Item9	102,34	225,703	,353	,926
Item10	102,37	219,887	,527	,924
Item11	102,46	224,844	,562	,924
Item12	102,00	216,176	,805	,921
Item13	102,40	220,247	,655	,923
Item14	102,37	231,240	,155	,928
Item15	102,86	233,773	,063	,928
Item16	102,29	226,210	,314	,927
Item17	102,57	227,605	,298	,926
Item18	102,37	226,534	,411	,925
Item19	102,51	227,904	,516	,925
Item20	102,49	228,434	,283	,926
Item21	102,51	224,904	,457	,925
Item22	102,46	221,903	,676	,923
Item23	102,40	221,718	,669	,923
Item24	102,20	222,047	,533	,924
Item25	102,03	227,499	,293	,927

Item26	102,63	224,005	,545	,924
Item27	102,89	223,281	,558	,924
Item28	102,69	223,222	,577	,924
Item29	102,29	224,798	,536	,924
Item30	102,49	226,139	,330	,926
Item31	102,34	219,526	,561	,924
Item32	102,34	223,467	,614	,924
Item33	102,03	216,264	,790	,922
Item34	102,51	223,845	,546	,924
Item35	102,49	231,963	,108	,928
Item36	102,69	232,163	,132	,927
Item37	102,34	226,879	,276	,927
Item38	102,51	225,963	,381	,926
Item39	102,43	227,487	,402	,925
Item40	102,54	229,608	,347	,926
Item41	102,43	225,899	,371	,926
Item42	102,51	227,316	,319	,926
Item43	102,51	227,904	,516	,925
Item44	102,43	225,899	,371	,926
Item45	102,51	227,316	,319	,926

Anexo 4. Validez de los Instrumentos

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Habilidad interpersonal e intrapersonal							
1	Soy capaz de reconocer ante los demás que me encuentro incapacitado emocionalmente para mis actividades cotidianas.	X		X		X		
2	Me es fácil defender mis ideales de una manera sana, es decir sin agredir a los demás.	X		X		X		
3	Acepto mis cualidades cuando alguien las menciona.	X		X		X		
4	Muestro entusiasmo al realizar mis actividades diarias expresando estar satisfecho con lo que hago.	X		X		X		
5	Me dejo persuadir fácilmente para tomar una decisión.	X		X		X		
6	Escucho con atención cuando me preguntan algo.	X		X		X		
7	Tiene relación las ideas que comparto con respecto al tema a tratar.	X		X		X		
8	Elijo la pregunta más importante para iniciar una conversación.	X		X		X		
9	Agradezco cuando es oportuno de forma amigable.	X		X		X		
10	Digo mi nombre al inicio de una presentación.	X		X		X		
11	Reconozco la importancia del esfuerzo de los demás de manera pública.	X		X		X		
12	Reconozco cómo se siente una persona por su tono de voz y por su expresión corporal.	X		X		X		
13	Me relaciono con los demás de forma respetuosa.	X		X		X		
14	Ayudo a resolver de forma adecuada las dudas que tengan otros.	X		X		X		
15	Pido ayuda cuando no puedo realizar algo.	X		X		X		
16	Me integro fácilmente a los grupos de trabajo.	X		X		X		
17	Explico a otros cómo se debe de realizar alguna actividad que domino.	X		X		X		
18	Reconozco mis propios errores ofreciendo disculpas.	X		X		X		
19	Puedo persuadir a un grupo de personas sin dificultad.	X		X		X		
	Dimensión: Habilidades para el manejo de estrés	X		X		X		
20	Suelo ser paciente cuando se me presentan situaciones estresantes que no puedo controlar fácilmente.	X		X		X		
21	Me desespera cuando alguien no entiende lo que explico reaccionando de manera agresiva.	X		X		X		

22	Expreso a los otros los sentimientos que me provocan ciertas situaciones cotidianas.	X		X		X	
23	Muestro empatía cuando alguien me cuenta situaciones personales.	X		X		X	
24	Intento comprender las razones del enfado de la otra persona.	X		X		X	
25	Elijo la mejor manera de expresar mis afectos.	X		X		X	
26	Doy alternativas de solución en caso de que suceda lo que me causa miedo.	X		X		X	
27	Motivo a otros que se esfuercen más al realizar una actividad o tarea.	X		X		X	
28	Muestro satisfacción y alegría expresando argumentos positivos que hagan interesante la convivencia.	X		X		X	
29	Cuando cometo un error trato de corregirlo tomándolo en cuenta para mejorar.	X		X		X	
30	Pido permiso para faltar a un evento programado.	X		X		X	
31	Comparto mis propias experiencias con respecto a un tema.	X		X		X	
32	Tengo disposición para ayudar a los demás.	X		X		X	
33	Sé llegar a un acuerdo en cuanto a las exigencias de los demás.	X		X		X	
34	Elevo el tono de voz cuando cambio de emoción.	X		X		X	
	Dimensión: Habilidades para manejar sentimientos	X		X		X	
35	Me defiendo cuando me ofenden.	X		X		X	
36	Tengo la capacidad de improvisar de manera creativa ante escenarios tensos.	X		X		X	
37	Me mantengo en postura pacífica cuando hay conflictos.	X		X		X	
38	Evita a toda costa participar en los conflictos.	X		X		X	
39	Las soluciones que doy a los problemas son asertivas	X		X		X	
40	Diferencio entre mis experiencias personales y lo que dice la teoría.	X		X		X	
41	Tengo la capacidad de adaptarme ante situaciones cambiantes.	X		X		X	
42	Hago conocer mi inconformidad con respecto a un trabajo.	X		X		X	
43	Respondo ante un reclamo impuesto hacia mí.	X		X		X	
44	Me intereso por actividades deportivas.	X		X		X	
45	Cuando me dirijo a los demás camino de forma segura.	X		X		X	

46	Continúo participando sin permitir la intervención de otros.	X		X		X	
47	Defiendo a una persona en situación de injusticia.	X		X		X	
48	Defiendo mi punto de vista.	X		X		X	
49	Suelo reconocer mis errores.	X		X		X	
	Dimensión: Habilidades de planificación	X		X		X	
50	Reconozco y acepto otros puntos de vista acerca de un mismo tema.	X		X		X	
51	Hablo cuando es necesario defenderme	X		X		X	
52	Mi forma de hablar es fluida y correcta.	X		X		X	
53	Permanezco firme ante la demanda de los demás.	X		X		X	
54	Tomo iniciativa de realizar actividades.	X		X		X	
55	Hago conocer mis diferencias en cuanto a lo estipulado por otros.	X		X		X	
56	Doy a conocer los objetivos de las actividades que realizo.	X		X		X	
57	Reconozco que las habilidades que poseo favorecen el entorno.	X		X		X	
58	Argumento información con fuentes de consulta fiables.	X		X		X	
59	Cada actividad que realizo tiene un orden de acuerdo a su importancia.	X		X		X	
60	Selecciono la mejor forma para enseñar a otros.	X		X		X	
61	Me mantengo concentrado en un tema en específico.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay SUFICIENCIA, permiten medir sus dimensiones y la variable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Vilma Katiza Ramos Huamán DNI: 21569787

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
ICA
LE. "GABRILO CICALIYANA HERNÁNDEZ"
CRA. Vilma Katiza Ramos Huamán
RAMOS HUAMÁN VIENNA KATIZA

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Habilidad interpersonal e intrapersonal							
1	Soy capaz de reconocer ante los demás que me encuentro incapacitado emocionalmente para mis actividades cotidianas.	X		X		X		
2	Me es fácil defender mis ideales de una manera sana, es decir sin agredir a los demás.	X		X		X		
3	Acepto mis cualidades cuando alguien las menciona.	X		X		X		
4	Muestro entusiasmo al realizar mis actividades diarias expresando estar satisfecho con lo que hago.	X		X		X		
5	Me dejo persuadir fácilmente para tomar una decisión.	X		X		X		
6	Escucho con atención cuando me preguntan algo.	X		X		X		
7	Tiene relación las ideas que comparto con respecto al tema a tratar.	X		X		X		
8	Elijo la pregunta más importante para iniciar una conversación.	X		X		X		
9	Agradezco cuando es oportuno de forma amigable.	X		X		X		
10	Digo mi nombre al inicio de una presentación.	X		X		X		
11	Reconozco la importancia del esfuerzo de los demás de manera pública.	X		X		X		
12	Reconozco cómo se siente una persona por su tono de voz y por su expresión corporal.	X		X		X		
13	Me relaciono con los demás de forma respetuosa.	X		X		X		
14	Ayudo a resolver de forma adecuada las dudas que tengan otros.	X		X		X		
15	Pido ayuda cuando no puedo realizar algo.	X		X		X		
16	Me integro fácilmente a los grupos de trabajo.	X		X		X		
17	Explico a otros cómo se debe de realizar alguna actividad que domino.	X		X		X		
18	Reconozco mis propios errores ofreciendo disculpas.	X		X		X		
19	Puedo persuadir a un grupo de personas sin dificultad.	X		X		X		
	Dimensión: Habilidades para el manejo de estrés	X		X		X		
20	Suelo ser paciente cuando se me presentan situaciones estresantes que no puedo controlar fácilmente.	X		X		X		
21	Me desespera cuando alguien no entiende lo que explico reaccionando de manera agresiva.	X		X		X		

22	Expreso a los otros los sentimientos que me provocan ciertas situaciones cotidianas.	X		X		X		
23	Muestro empatía cuando alguien me cuenta situaciones personales.	X		X		X		
24	Intento comprender las razones del enfado de la otra persona.	X		X		X		
25	Elijo la mejor manera de expresar mis afectos.	X		X		X		
26	Doy alternativas de solución en caso de que suceda lo que me causa miedo.	X		X		X		
27	Motivo a otros que se esfuercen más al realizar una actividad o tarea.	X		X		X		
28	Muestro satisfacción y alegría expresando argumentos positivos que hagan interesante la convivencia.	X		X		X		
29	Cuando cometo un error trato de corregirlo tomándolo en cuenta para mejorar.	X		X		X		
30	Pido permiso para faltar a un evento programado.	X		X		X		
31	Comparto mis propias experiencias con respecto a un tema.	X		X		X		
32	Tengo disposición para ayudar a los demás.	X		X		X		
33	Sé llegar a un acuerdo en cuanto a las exigencias de los demás.	X		X		X		
34	Elevo el tono de voz cuando cambio de emoción.	X		X		X		
	Dimensión: Habilidades para manejar sentimientos	X		X		X		
35	Me defiendo cuando me ofenden.	X		X		X		
36	Tengo la capacidad de improvisar de manera creativa ante escenarios tensos.	X		X		X		
37	Me mantengo en postura pacífica cuando hay conflictos.	X		X		X		
38	Evita a toda costa participar en los conflictos.	X		X		X		
39	Las soluciones que doy a los problemas son asertivas	X		X		X		
40	Diferencio entre mis experiencias personales y lo que dice la teoría.	X		X		X		
41	Tengo la capacidad de adaptarme ante situaciones cambiantes.	X		X		X		
42	Hago conocer mi inconformidad con respecto a un trabajo.	X		X		X		
43	Respondo ante un reclamo impuesto hacia mí.	X		X		X		
44	Me intereso por actividades deportivas.	X		X		X		
45	Cuando me dirijo a los demás camino de forma segura.	X		X		X		

46	Continúo participando sin permitir la intervención de otros.	X		X		X	
47	Defiendo a una persona en situación de injusticia.	X		X		X	
48	Defiendo mi punto de vista.	X		X		X	
49	Suelo reconocer mis errores.	X		X		X	
	Dimensión: Habilidades de planificación	X		X		X	
50	Reconozco y acepto otros puntos de vista acerca de un mismo tema.	X		X		X	
51	Hablo cuando es necesario defenderme	X		X		X	
52	Mi forma de hablar es fluida y correcta.	X		X		X	
53	Permanezco firme ante la demanda de los demás.	X		X		X	
54	Tomo iniciativa de realizar actividades.	X		X		X	
55	Hago conocer mis diferencias en cuanto a lo estipulado por otros.	X		X		X	
56	Doy a conocer los objetivos de las actividades que realizo.	X		X		X	
57	Reconozco que las habilidades que poseo favorecen el entorno.	X		X		X	
58	Argumento información con fuentes de consulta fiables.	X		X		X	
59	Cada actividad que realizo tiene un orden de acuerdo a su importancia.	X		X		X	
60	Selecciono la mejor forma para enseñar a otros.	X		X		X	
61	Me mantengo concentrado en un tema en específico.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay SUFFICIENCIA, permiten medir sus dimensiones y la variable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: David Moises Chire Salas DNI: 22093563

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Firma del experto informante

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Habilidad interpersonal e intrapersonal							
1	Soy capaz de reconocer ante los demás que me encuentro incapacitado emocionalmente para mis actividades cotidianas.	X		X		X		
2	Me es fácil defender mis ideales de una manera sana, es decir sin agredir a los demás.	X		X		X		
3	Acepto mis cualidades cuando alguien las menciona.	X		X		X		
4	Muestro entusiasmo al realizar mis actividades diarias expresando estar satisfecho con lo que hago.	X		X		X		
5	Me dejo persuadir fácilmente para tomar una decisión.	X		X		X		
6	Escucho con atención cuando me preguntan algo.	X		X		X		
7	Tiene relación las ideas que comparto con respecto al tema a tratar.	X		X		X		
8	Elijo la pregunta más importante para iniciar una conversación.	X		X		X		
9	Agradezco cuando es oportuno de forma amigable.	X		X		X		
10	Digo mi nombre al inicio de una presentación.	X		X		X		
11	Reconozco la importancia del esfuerzo de los demás de manera pública.	X		X		X		
12	Reconozco cómo se siente una persona por su tono de voz y por su expresión corporal.	X		X		X		
13	Me relaciono con los demás de forma respetuosa.	X		X		X		
14	Ayudo a resolver de forma adecuada las dudas que tengan otros.	X		X		X		
15	Pido ayuda cuando no puedo realizar algo.	X		X		X		
16	Me integro fácilmente a los grupos de trabajo.	X		X		X		
17	Explico a otros cómo se debe de realizar alguna actividad que domino.	X		X		X		
18	Reconozco mis propios errores ofreciendo disculpas.	X		X		X		
19	Puedo persuadir a un grupo de personas sin dificultad.	X		X		X		
	Dimensión: Habilidades para el manejo de estrés	X		X		X		
20	Suelo ser paciente cuando se me presentan situaciones estresantes que no puedo controlar fácilmente.	X		X		X		
21	Me desespera cuando alguien no entiende lo que explico reaccionando de manera agresiva.	X		X		X		

22	Expreso a los otros los sentimientos que me provocan ciertas situaciones cotidianas.	X		X		X		
23	Muestro empatía cuando alguien me cuenta situaciones personales.	X		X		X		
24	Intento comprender las razones del enfado de la otra persona.	X		X		X		
25	Elijo la mejor manera de expresar mis afectos.	X		X		X		
26	Doy alternativas de solución en caso de que suceda lo que me causa miedo.	X		X		X		
27	Motivo a otros que se esfuercen más al realizar una actividad o tarea.	X		X		X		
28	Muestro satisfacción y alegría expresando argumentos positivos que hagan interesante la convivencia.	X		X		X		
29	Cuando cometo un error trato de corregirlo tomándolo en cuenta para mejorar.	X		X		X		
30	Pido permiso para faltar a un evento programado.	X		X		X		
31	Comparto mis propias experiencias con respecto a un tema.	X		X		X		
32	Tengo disposición para ayudar a los demás.	X		X		X		
33	Sé llegar a un acuerdo en cuanto a las exigencias de los demás.	X		X		X		
34	Elevo el tono de voz cuando cambio de emoción.	X		X		X		
	Dimensión: Habilidades para manejar sentimientos	X		X		X		
35	Me defiendo cuando me ofenden.	X		X		X		
36	Tengo la capacidad de improvisar de manera creativa ante escenarios tensos.	X		X		X		
37	Me mantengo en postura pacífica cuando hay conflictos.	X		X		X		
38	Evita a toda costa participar en los conflictos.	X		X		X		
39	Las soluciones que doy a los problemas son asertivas	X		X		X		
40	Diferencio entre mis experiencias personales y lo que dice la teoría.	X		X		X		
41	Tengo la capacidad de adaptarme ante situaciones cambiantes.	X		X		X		
42	Hago conocer mi inconformidad con respecto a un trabajo.	X		X		X		
43	Respondo ante un reclamo impuesto hacia mí.	X		X		X		
44	Me intereso por actividades deportivas.	X		X		X		
45	Cuando me dirijo a los demás camino de forma segura.	X		X		X		

46	Continúo participando sin permitir la intervención de otros.	X		X		X	
47	Defiendo a una persona en situación de injusticia.	X		X		X	
48	Defiendo mi punto de vista.	X		X		X	
49	Suelo reconocer mis errores.	X		X		X	
	Dimensión: Habilidades de planificación	X		X		X	
50	Reconozco y acepto otros puntos de vista acerca de un mismo tema.	X		X		X	
51	Hablo cuando es necesario defenderme	X		X		X	
52	Mi forma de hablar es fluida y correcta.	X		X		X	
53	Permanezco firme ante la demanda de los demás.	X		X		X	
54	Tomo iniciativa de realizar actividades.	X		X		X	
55	Hago conocer mis diferencias en cuanto a lo estipulado por otros.	X		X		X	
56	Doy a conocer los objetivos de las actividades que realizo.	X		X		X	
57	Reconozco que las habilidades que poseo favorecen el entorno.	X		X		X	
58	Argumento información con fuentes de consulta fiables.	X		X		X	
59	Cada actividad que realizo tiene un orden de acuerdo a su importancia.	X		X		X	
60	Selecciono la mejor forma para enseñar a otros.	X		X		X	
61	Me mantengo concentrado en un tema en específico.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay SUFICIENCIA, y permiten medir la variable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fátima Giovana Ramos Huamán DNI: 21541376

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



FATIMA GIOVANA RAMOS HUAMÁN
DOCENTE

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros.	X		X		X		
2	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura.	X		X		X		
3	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.	X		X		X		
4	Aclaro las dudas con el profesor en clase o en tutoría.	X		X		X		
5	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	X		X		X		
6	Construyo una síntesis personal de los contenidos.	X		X		X		
7	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales.	X		X		X		
8	Busco más información navegando por internet.	X		X		X		
9	Realizo actividades complementarias.	X		X		X		
10	Al empezar el bimestre, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
11	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.	X		X		X		
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.	X		X		X		
13	Leo y esquematizo los contenidos.	X		X		X		
14	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios.	X		X		X		
15	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la institución educativa.	X		X		X		
16	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
17	Evalúo el proceso de aprendizaje final.	X		X		X		
18	Busco datos, relativos al tema, en Internet.	X		X		X		
19	Consulta bibliografía recomendada.	X		X		X		
20	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos.	X		X		X		

21	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase.	X		X		X		
22	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros.	X		X		X		
23	Me organizo con los compañeros para pedir libros a la biblioteca.	X		X		X		
24	Cuando descubro aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con los compañeros	X		X		X		
25	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes.	X		X		X		
26	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de Webs, ... que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
27	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.	X		X		X		
28	Respondo a las preguntas planteadas en clase.	X		X		X		
29	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía.	X		X		X		
30	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
31	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos.	X		X		X		
32	Confecciono un resumen de cada tema.	X		X		X		
33	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.	X		X		X		
34	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.	X		X		X		
35	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes.	X		X		X		
36	Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del bimestre.	X		X		X		
37	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo.	X		X		X		
38	Reviso los apuntes de los compañeros para ver si aclaran las dudas.	X		X		X		
39	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema.	X		X		X		
40	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión.	X		X		X		

41	Sigo, aprovecho y participo en las clases.	X		X		X		
42	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante.	X		X		X		
43	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio	X		X		X		
44	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico.	X		X		X		
45	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay SUFICIENCIA, y permiten medir la variable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fátima Giovana Ramos Huamán DNI: 21541376

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



FÁTIMA GIOVANA RAMOS HUAMÁN
DOCENTE

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros.	X		X		X		
2	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura.	X		X		X		
3	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.	X		X		X		
4	Aclaro las dudas con el profesor en clase o en tutoría.	X		X		X		
5	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	X		X		X		
6	Construyo una síntesis personal de los contenidos.	X		X		X		
7	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales.	X		X		X		
8	Busco más información navegando por internet.	X		X		X		
9	Realizo actividades complementarias.	X		X		X		
10	Al empezar el bimestre, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
11	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.	X		X		X		
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.	X		X		X		
13	Leo y esquematizo los contenidos.	X		X		X		
14	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios.	X		X		X		
15	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la institución educativa.	X		X		X		
16	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
17	Evalúo el proceso de aprendizaje final.	X		X		X		
18	Busco datos, relativos al tema, en Internet.	X		X		X		
19	Consulta bibliografía recomendada.	X		X		X		
20	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos.	X		X		X		

21	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase.	X		X		X		
22	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros.	X		X		X		
23	Me organizo con los compañeros para pedir libros a la biblioteca.	X		X		X		
24	Cuando descubro aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con los compañeros	X		X		X		
25	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes.	X		X		X		
26	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de Webs, ... que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
27	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.	X		X		X		
28	Respondo a las preguntas planteadas en clase.	X		X		X		
29	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía.	X		X		X		
30	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
31	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos.	X		X		X		
32	Confecciono un resumen de cada tema.	X		X		X		
33	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.	X		X		X		
34	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.	X		X		X		
35	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes.	X		X		X		
36	Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del bimestre.	X		X		X		
37	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo.	X		X		X		
38	Reviso los apuntes de los compañeros para ver si aclaran las dudas.	X		X		X		
39	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema.	X		X		X		
40	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión.	X		X		X		

41	Sigo, aprovecho y participo en las clases.	X		X		X	
42	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante.	X		X		X	
43	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio	X		X		X	
44	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico.	X		X		X	
45	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay SUFICIENCIA, y permiten medir la variable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: David Moises Chire Salas DNI: 22093563

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del experto informante

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros.	X		X		X		
2	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura.	X		X		X		
3	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.	X		X		X		
4	Aclaro las dudas con el profesor en clase o en tutoría.	X		X		X		
5	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	X		X		X		
6	Construyo una síntesis personal de los contenidos.	X		X		X		
7	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales.	X		X		X		
8	Busco más información navegando por internet.	X		X		X		
9	Realizo actividades complementarias.	X		X		X		
10	Al empezar el bimestre, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
11	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.	X		X		X		
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.	X		X		X		
13	Leo y esquematizo los contenidos.	X		X		X		
14	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios.	X		X		X		
15	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la institución educativa.	X		X		X		
16	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
17	Evalúo el proceso de aprendizaje final.	X		X		X		
18	Busco datos, relativos al tema, en Internet.	X		X		X		
19	Consulta bibliografía recomendada.	X		X		X		
20	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos.	X		X		X		

21	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase.	X		X		X		
22	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros.	X		X		X		
23	Me organizo con los compañeros para pedir libros a la biblioteca.	X		X		X		
24	Cuando descubro aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con los compañeros	X		X		X		
25	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes.	X		X		X		
26	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de Webs, ... que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
27	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.	X		X		X		
28	Respondo a las preguntas planteadas en clase.	X		X		X		
29	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía.	X		X		X		
30	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
31	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos.	X		X		X		
32	Confecciono un resumen de cada tema.	X		X		X		
33	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.	X		X		X		
34	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.	X		X		X		
35	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes.	X		X		X		
36	Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del bimestre.	X		X		X		
37	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo.	X		X		X		
38	Reviso los apuntes de los compañeros para ver si aclaran las dudas.	X		X		X		
39	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema.	X		X		X		
40	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión.	X		X		X		

41	Sigo, aprovecho y participo en las clases.	X		X		X	
42	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante.	X		X		X	
43	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio	X		X		X	
44	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico.	X		X		X	
45	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay SUFICIENCIA, y permiten medir la variable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Vilma Katiza Ramos Huamán DNI: 22093563

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
LE. "GABRILO CECILIANO HERNÁNDEZ"
Vilma Katiza Ramos Huamán
RAMOS HUAMAN VILMA KATIZA

Anexo 5. Constancia de aplicación de los instrumentos



Bicentenario Colegio Nacional
"SAN LUIS GONZAGA DE ICA"
1746-2023
RUMBO AL TRICENTENARIO

La Directora del Bicentenario Colegio Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, que suscribe:

HACE CONSTAR

Que, la Prof. **CLAYRE VIDOSAVA FERNÁNDEZ LÓPEZ DE ALIAGA**, docente de esta Institución Educativa en el Área de Comunicación – Turno Mañana, aplicó los instrumentos denominados "**Escala de Habilidades Socioemocionales y el Cuestionario de Aprendizaje Autónomo**" dirigido a estudiantes del 5° Grado, del 23 al 30 de mayo del 2023.

Se otorga la presente, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Ica, 27 de junio del 2023.



Dra. Milve Espinoza López
DIRECTORA

MEAL/D.
Npe.Sec.

VARIABLE: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

	P1	P2	P3	P4	P6	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6			
E1	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	161	32	40	29	16	21	23	
E2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	172	33	43	31	20	24	21		
E3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	158	34	38	25	18	23	20		
E4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	159	32	38	29	18	22	20			
E5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	147	30	36	26	16	20	19		
E6	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	75	13	19	15	7	11	10			
E7	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	78	15	19	12	7	12	13			
E8	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	145	31	35	24	16	20	19			
E9	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	172	33	43	31	20	24	21		
E10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	137	28	33	24	15	19	18		
E11	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	75	13	19	15	7	11	10		
E12	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	78	15	19	12	7	12	13		
E13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	141	30	34	24	15	20	18		
E14	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	169	35	40	29	19	21	25			
E15	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	180	37	44	29	21	25	24		
E16	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	75	13	19	15	7	11	10		
E17	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	78	15	19	12	7	12	13	
E18	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	75	13	19	15	7	11	10		
E19	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	78	15	19	12	7	12	13		
E20	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	180	37	44	29	21	25	24		
E21	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	180	37	44	29	21	25	24		
E22	4	3	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	178	37	43	29	21	25	23	
E23	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	191	37	46	35	20	27	26	
E24	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	75	13	19	15	7	11	10		
E25	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	78	15	19	12	7	12	13		
E26	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	159	32	38	27	18	23	21
E27	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	3	3	140	29	35	21	15	20	20	
E28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	151	29	40	24	17	22	19		
E29	4	5	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	177	35	44	29	18	26	25	
E30	2	1	3	1	3	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	3	92	19	22	20	10	13	8		
E31	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	131	26	31	23	15	18	18		
E32	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	168	33	41	31	19	21	23	
E33	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	168	32	42	30	20	23	21	
E34	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	158	31	41	25	19	20	22		
E35	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	82	15	18	17	8	10	14		
E36	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2																																								