



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"GESTIÓN DEL PROYECTO DE REPRESA ALELUYA Y EL DESARROLLO SOCIOECONOMICO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA – REGIÓN HUANCAVELICA"

Presentado por:

ALONZO FERNANDEZ GILBERT JUAN

De la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN** mención **GESTIÓN PÚBLICA**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 9%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 02 de agosto de 2024

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA: ADMINISTRACIÓN

MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA



TESIS

**GESTIÓN DEL PROYECTO DE REPRESA ALELUYA Y EL DESARROLLO
SOCIOECONOMICO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA – REGIÓN
HUANCAVELICA**

Línea de investigación

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

PRESENTADA POR:

ALONZO FERNÁNDEZ GILBERT JUAN

GRADO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR

Dr. MANUEL ANTONIO ACASIETE APARCANA

ICA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

El presente trabajo investigación está dedicado a mis hijos y a toda mi familia y los amigos que creen en mí y muy en especial a toda la comunidad del distrito de San Francisco de Sangayaico, provincia de Huaytara tierra de mi señor padre Eulogio Alonzo Cabrera.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por bendecirme y haberme permitido hacer realidad la culminación de mi trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	23
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES	57
VI. RECOMENDACIONES	58
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
VIII. ANEXOS.	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Matriz de operacionalidad</i>	22
Tabla 2. <i>Está usted de acuerdo en participar en la planificación para la implementación del proyecto de la represa Aleluya en Huaytará?</i>	26
Tabla 3. <i>¿Cree que la construcción de la represa Aleluya tendría un impacto positivo en la planificación del desarrollo local de Huaytará?</i>	27
Tabla 4. <i>¿Considera que la cantidad de recursos (financieros, humanos, materiales, etc) es importante para llevar a cabo la ejecución del proyecto de la represa Aleluya de manera efectiva?</i>	28
Tabla 5. <i>¿Usted percibe la cantidad de mejoras o cambios socioeconómicos en la provincia de Huaytará que podrían darse antes de la ejecución del proyecto de la represa Aleluya?</i>	29
Tabla 6. <i>¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?</i>	30
Tabla 7. <i>¿Considera que los costos asignados para la gestión del proyecto de la provincia de Huaytara desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es buena?</i>	31
Tabla 8. <i>¿Cree que la calidad ha sido una prioridad en la planificación y futura ejecución del proyecto o se ha priorizado los costos para la represa Aleluya...</i>	32
Tabla 9. <i>¿Los costos del proyecto son los adecuados según los precios del mercado o cree que hay sobrecostos desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya?</i>	33
Tabla 10. <i>¿La accesibilidad de la información y comunicación relacionada con el proyecto de la represa Aleluya en Huaytara, ha sido la adecuada para su evaluación como parte de la comunidad?</i>	34
Tabla 11. <i>¿La evaluación socioeconómica del impacto del proyecto ha sido socializada por parte del área ejecutora desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es el adecuado?</i>	35
Tabla 12. <i>¿Según su evaluación, Usted cree que las mejoras que se realizaran gracias al proyecto de la represa Aleluya aumentaran la accesibilidad a servicios básicos y oportunidades de desarrollo en Huaytara?</i>	36
Tabla 13. <i>¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya podría generar</i>	

<i>resultados socioeconómicos más favorables para el sector agrícola de Huaytara?</i>	37
Tabla 14. <i>¿Usted cree que la gestión del proyecto de la represa Aleluya ha sido eficiente en términos de planificación para apoyar al agro en la zona de ejecución?</i>	38
Tabla 15. <i>¿Usted considera que el proyecto de la represa Aleluya fortalecería a los pequeños y micro agricultores de la zona de Huaytara?</i>	39
Tabla 16. <i>¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara el nivel de socioeconómico de los ganaderos de Huaytara?</i>	40
Tabla 17. <i>¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya contribuirá a mejorar el acceso a mercados para los ganaderos en Huaytara?</i>	41
Tabla 18. <i>¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara la calidad de vida y bienestar de la población de Huaytara?</i>	42
Tabla 19. <i>¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a servicios sociales básicos (educación, salud, vivienda, etc.) en Huaytara?</i>	43
Tabla 20. <i>¿Considera que la infraestructura implementada en el proyecto de la represa Aleluya ha sido adecuada para mitigar los impactos ambientales?</i>	44
Tabla 21. <i>¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?</i>	45
Tabla 22. <i>Chi – cuadrado en función a los resultados arribados.</i>	47
Tabla 23. <i>Comprobación de Hipótesis Específicas 1.</i>	49
Tabla 24. <i>Comprobación de Hipótesis Específicas 2.</i>	50
Tabla 25. <i>Comprobación de Hipótesis Específicas 3</i>	51
Tabla 26. <i>Comprobación de Hipótesis Específicas 4</i>	53

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Está usted de acuerdo en participar en la planificación para la implementación del proyecto de la represa Aleluya en Huaytará?</i>	26
Figura 2. <i>¿Cree que la construcción de la represa Aleluya tendría un impacto positivo en la planificación del desarrollo local de Huaytará?</i>	27
Figura 3. <i>¿Considera que la cantidad de recursos (financieros, humanos, materiales, etc) es importante para llevar a cabo la ejecución del proyecto de la represa Aleluya de manera efectiva?</i>	28
Figura 4. <i>¿Usted percibe la cantidad de mejoras o cambios socioeconómicos en la provincia de Huaytará que podrían darse antes de la ejecución del proyecto de la represa Aleluya?</i>	29
Figura 5. <i>¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?</i>	30
Figura 6. <i>¿Considera que los costos asignados para la gestión del proyecto de la provincia de Huaytara desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es buena?</i>	31
Figura 7. <i>¿Cree que la calidad ha sido una prioridad en la planificación y futura ejecución del proyecto o se ha priorizado los costos para la represa Aleluya?</i>	32
Figura 8. <i>¿Los costos del proyecto son los adecuados según los precios del mercado o cree que hay sobrecostos desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya?</i>	33
Figura 9. <i>¿La accesibilidad de la información y comunicación relacionada con el proyecto de la represa Aleluya en Huaytara, ha sido la adecuada para su evaluación como parte de la comunidad?</i>	34
Figura 10. <i>¿La evaluación socioeconómica del impacto del proyecto ha sido socializada por parte del área ejecutora desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es el adecuado?</i>	35
Figura 11. <i>¿Según su evaluación, Usted cree que las mejoras que se realizaran gracias al proyecto de la represa Aleluya aumentarían la accesibilidad a servicios básicos y oportunidades de desarrollo en Huaytara?</i>	36
Figura 12. <i>¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya podría generar resultados socioeconómicos más favorables para el sector agrícola de Huaytara?</i>	37

Figura 13. <i>¿Usted cree que la gestión del proyecto de la represa Aleluya ha sido eficiente en términos de planificación para apoyar al agro en la zona de ejecución?</i>	38
Figura 14. <i>¿Usted considera que el proyecto de la represa Aleluya fortalecería a los pequeños y micro agricultores de la zona de Huaytara?</i>	39
Figura 15. <i>¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara el nivel de socioeconómico de los ganaderos de Huaytara?</i>	40
Figura 16. <i>¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya contribuirá a mejorar el acceso a mercados para los ganaderos en Huaytara?</i>	41
Figura 17. <i>¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara la calidad de vida y bienestar de la población de Huaytara?</i>	42
Figura 18. <i>¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a servicios sociales básicos (educación, salud, vivienda, etc.) en Huaytara?</i>	43
Figura 19. <i>¿Considera que la infraestructura implementada en el proyecto de la represa Aleluya ha sido adecuada para mitigar los impactos ambientales?</i>	44
Figura 20. <i>¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?</i>	46
Figura 21. <i>Hipótesis general</i>	48
Figura 22. <i>Hipótesis Específicas</i>	48
Figura 23. <i>Hipótesis Específicas 1</i>	49
Figura 24. <i>Hipótesis Específicas 2</i>	51
Figura 25. <i>Hipótesis Específicas 3</i>	52
Figura 26. <i>Hipótesis Específicas 4</i>	54

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación existente entre la Gestión del Proyecto de Represa Aleluya y el Desarrollo Socio Económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica – Año 2022; para este caso la problemática se fundamentó con el marco teórico, el mismo que contiene antecedentes internacionales, nacionales y locales, bases teóricas y datos de campo.

En referencia a la estrategia metodológica, es de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional el cual consiste en examinar la relación entre dos o más variables sin establecer causalidad, siendo el diseño un no experimental – descriptivo correlacional; con una población de 17,000 habitantes de la provincia de Huaytará, a un nivel de confianza del 95% y un nivel de significación del 5%. En cuanto a las técnicas de recolección de datos se consideró a la encuesta y el análisis documental con su respectivo instrumento cuestionario y revisión de documentos; asimismo para procesar la información se utilizó a la organización, tabulación de datos, estadística descriptiva y aplicación de Chi cuadrado.

Los resultados obtenidos conllevaron a la conclusión general: que existe una relación significativa entre la Gestión del Proyecto de Represa Aleluya y el Desarrollo Socio Económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica – Año 2022; este resultado prueba la validez de la hipótesis general de la investigación, así mismo, permite confirmar que mientras más positiva sea la percepción de la importancia de la gestión del Proyecto de Represa Aleluya, mayor será el desarrollo socioeconómico de la Provincia de Huaytará; dado el compromiso, identificación y programación presupuestal para la ejecución del proyecto planteado; realidad sustentada por la comprobación estadística de la hipótesis general, ya que los resultados obtenidos, superan el valor crítico, dándole validez a la hipótesis alternativa.

Palabras claves: Planificación, Ejecución, Costos, Evaluación de proyectos y desarrollo Socioeconómico.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the Management of the Aleluya Dam Project and the Socio-Economic Development of the Huaytará Province – Huancavelica Region – Year 2022; In this case, the problem was based on the theoretical framework, which contains international, national and local antecedents, theoretical bases and field data.

In reference to the methodological strategy, it is applied with a quantitative approach, at a correlational level which consists of examining the relationship between two or more variables without establishing causality, the design being a non-experimental – descriptive correlational; with a population of 17,000 inhabitants of the province of Huaytará, at a confidence level of 95% and a significance level of 5%. Regarding data collection techniques, the survey and documentary analysis were considered with their respective questionnaire instrument and document review; Likewise, to process the information, organization, data tabulation, descriptive statistics and application of Chi square were used.

The results obtained led to the general conclusion: that there is a significant relationship between the Management of the Aleluya Dam Project and the Socio-Economic Development of the Huaytará Province – Huancavelica Region – Year 2022; This result proves the validity of the general hypothesis of the research, and also confirms that the more positive the perception of the importance of the management of the Aleluya Dam Project, the greater the socioeconomic development of the Province of Huaytará; given the commitment, identification and budget programming for the execution of the proposed project; reality supported by the statistical verification of the general hypothesis, since the results obtained exceed the critical value, giving validity to the alternative hypothesis.

Keywords: Planning, Execution, Costs, Project evaluation and Socioeconomic development.

I. INTRODUCCIÓN

La construcción de infraestructura hídrica es un factor determinante en el desarrollo socioeconómico de las regiones rurales y urbanas. En este contexto, la gestión de proyectos de represas adquiere una relevancia crucial no solo desde una perspectiva técnica y ambiental, sino también en términos de su impacto en el bienestar y progreso de las comunidades locales. El proyecto de la Represa Aleluya, ubicado en la provincia de Huaytará, región de Huancavelica, se erige como un ejemplo significativo de cómo una obra de ingeniería puede transformar el entorno socioeconómico de una zona.

La provincia de Huaytará se caracteriza por una economía predominantemente agrícola, con comunidades que dependen en gran medida de la disponibilidad y gestión adecuada del recurso hídrico. La implementación de la Represa Aleluya promete no solo mejorar la capacidad de almacenamiento de agua, sino también optimizar la distribución y uso de este recurso vital, potenciando la agricultura, generando empleo y fomentando el desarrollo de infraestructuras complementarias.

Este trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar la gestión del proyecto de la Represa Aleluya y su contribución al desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytará. Se abordarán aspectos clave como la planificación, financiamiento, ejecución y supervisión del proyecto, así como los desafíos enfrentados y las estrategias adoptadas para superarlos. Además, se evaluará el impacto directo e indirecto de la represa en la economía local, la calidad de vida de los habitantes y el medio ambiente.

Para ello, se empleará una metodología de análisis cuantitativos, incluyendo la revisión de documentos técnicos, entrevistas con actores clave y encuestas a la población local. Los hallazgos de esta investigación contribuirán a comprender mejor el papel de las grandes obras hidráulicas en el desarrollo regional y ofrecerán recomendaciones para optimizar la gestión de futuros proyectos de infraestructura hídrica.

En síntesis, la Represa Aleluya no solo representa un avance significativo en la gestión de recursos hídricos en Huaytará, sino también una oportunidad para impulsar el desarrollo integral de la región, mejorando las condiciones de vida de sus habitantes y sentando las bases para un crecimiento sostenible a largo plazo.

1.1. Antecedentes de la investigación.

1.1.1. Antecedentes internacionales

Quisberth (2017) en su investigación titulada: La inversión en infraestructura como política de crecimiento económico para la economía boliviana, cuyo objetivo fue cuantificar el efecto de la inversión en infraestructura sobre el crecimiento económico de Bolivia, la metodología desarrollada fue inductivo, por principios de causalidad para analizar el crecimiento económico, la técnica a la que se recurrió en la investigación fue instrumental econométrica, de esta forma se pretende realizar un análisis no solamente teórico, sino también avalar la investigación mediante técnicas actuales de predicción. En los resultados, se pudo identificar que el modelo econométrico ayuda a encontrar elasticidades, en este sentido se pudo establecer que un incremento en 1% en la inversión en infraestructura genera un efecto del 0,22%, mientras que la inversión pública y total generan un efecto casi del 1%, por otro lado, el tipo de cambio es significativo y con un efecto positivo dentro la estimación. Por lo que se concluye que existe una correlación alta entre las inversiones y el crecimiento del producto interno bruto de la economía, por consiguiente, las políticas económicas deben estar relacionadas entre el gasto de capital y el desarrollo de la economía boliviana.

Del 11 al 13 de marzo de 2024, se realizó la IV Edición de los Diálogos Regionales del Agua para América Latina y el Caribe, organizada por la Comisión Económica

para América Latina y el Caribe (CEPAL) junto con el Instituto Interamericano de Cooperación Para la Agricultura (IICA), en San José, Costa Rica.

Los Diálogos Regionales del Agua integraron un espacio de alto nivel ministerial, con intercambios de experiencias con enfoque multiactor, para promover buenas prácticas e impulsar el logro del ODS 6 en la región. En su cuarta edición, el evento contó con la participación de ministros, viceministros y altas autoridades de Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominicana y Uruguay, así como actores de la sociedad civil, academia y sector privado que sumaron más de 150 asistentes presenciales. Además, 1.870 personas se unieron al evento de forma virtual representando a más de 57 países de la región y el mundo.

La Sesión 1 "Agua, Agricultura y Ecosistemas" de los Diálogos Regionales del Agua 2024 resaltó la interdependencia crítica entre la gestión sostenible del agua, la agricultura eficiente y la protección de los ecosistemas. Este encuentro enfatizó además la urgencia de adoptar prácticas agrícolas innovadoras y sostenibles que mejoren la eficiencia del uso del agua y que promuevan la regeneración de suelos, para así lograr garantizar la seguridad alimentaria. La sesión destacó la importancia de las alianzas estratégicas y la cooperación internacional, resaltando el papel crucial del sector privado y la necesidad de políticas públicas intersectoriales y de base para la gestión efectiva del agua, especialmente en regiones afectadas por el cambio climático y la desertificación.

1.1.1.1 Antecedentes nacionales

Zevallos (2019) en su investigación titulada: "Inversión pública en infraestructura económica y su efecto en el crecimiento económico en el Perú 2001-2016" cuyo objetivo fue determinar el efecto de la inversión pública en infraestructura económica

(abarca el rubro transporte, telecomunicaciones y energía) en el crecimiento económico de las regiones del Perú, en el periodo 2001-2016. Para el fin metodológico se utilizó una regresión econométrica, con un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con un nivel de investigación explicativa, la técnica utilizada fue la observación, mediante el instrumento de análisis documental con la fuente proporcionada por el MEF e INEI desde los años 2001 al 2016. Los resultados obtenidos refieren que la inversión pública en transporte, telecomunicaciones y energía explican el incremento de PBI. Por ende, se concluye que el gobierno central y cada gobierno regional deberían promover políticas direccionadas a mejorar la infraestructura de estos 3 rubros de acuerdo a los estándares establecidos, para lograr un mayor dinamismo económico y ser un país competitivo a nivel mundial.

Bernal (2021) en su trabajo de investigación sobre los efectos socioeconómicos del proyecto de inversión pública: construcción del sistema de riego por aspersión Quehuar - Distrito de Oropesa - Provincia de Quispicanchi 2019, donde tuvo con objetivo conocer cuáles son los efectos que el proyecto de construcción de sistema de riego por aspersión generó en el aspecto social y económico en la población. El estudio de la investigación fue de método científico, de diseño no experimental de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, se utilizó el método descriptivo y comparativo, en el cual se realizó una evaluación del grupo de beneficiarios del proyecto, la investigación desarrolló el instrumento de cuestionario para los beneficiarios. Concluyendo que la ejecución del sistema de riego no favoreció considerablemente en el incremento de los efectos socioeconómicos, sin embargo, el proyecto favoreció a la población económicamente, evidenciando un incremento de 3.24% en hectáreas de bajo riego, el cual provocó una mejora en la calidad y cantidad de sus productos.

Existe en el Congreso de la República del Perú, 2023 - Estudio Proyecto de Represa Aleluya Distrito De Sangayaico – Distrito de Santiago De Chocorvos – Distrito De Capilla Sur – Provincia Huaytará 2023 – Región Huancavelica, analiza que en las zonas altoandinas existe una gran problemática en relación con el tema del agua. Específicamente en las zonas de la Provincia de Huaytará, tanto para la pequeña, mediana agricultura, ganadería y para el consumo humano. Sufriendo un desabastecimiento en los tiempos de no lluvias (Estriaje) por lo que de acuerdo a las investigaciones realizadas se proponen urgentemente hacer los grandes proyectos hídricos en las zonas altoandinas, por lo que este planteamiento del proyecto visualiza y urge la necesidad de construir represas y hacer diques para poder almacenar el agua cuando haya abundancia en las zonas altas.

1.1.2 Formulación del problema.

La escasez de agua en el mundo es un problema que puede aumentar y que produce consecuencias graves como las siguientes:

- Enfermedades. La escasez de agua y la falta de sistemas de potabilización adecuados obliga a recurrir a fuentes de agua contaminadas que pueden provocar enfermedades. En base a los datos de la Organización Mundial de la Salud, se puede afirmar que el agua contaminada puede transmitir enfermedades como la diarrea, el cólera o la poliomielitis. La contaminación del agua produce más de 502.000 muertes por diarrea al año. Además, la falta de agua puede producir deshidratación y generar ulteriores complicaciones.
- Hambre. La escasez de agua puede afectar a la agricultura, la ganadería y la industria y, por lo tanto, producir escasez de alimentos y hambre.

- Desaparición de especies vegetales. Las plantas necesitan una gran cantidad de agua para desarrollarse y cuando el agua escasea se secan y desaparecen.
- Conflictos. La escasez de recursos está en el origen de numerosos conflictos en el mundo y supone el desplazamiento de las personas a otros países para encontrar lugares seguros en los que vivir.

La escasez de agua es un problema mundial que tiene consecuencias muy graves tanto para el medio ambiente como para las personas. Está en nuestra mano cuidar y no malgastar este recurso tan necesario para la vida.

En nuestro país el problema de los recursos hídricos en relación con la agricultura está bien detallada en la información que señala la Autoridad Nacional del Agua: En todo el mundo la agricultura representa un 70 por ciento del agua que se extrae; en nuestro país representa más del 80 por ciento.

La Región Huancavelica es una de las regiones más pobres del país, el Econ. Miguel Ordinola en el documento Potencialidades De La Producción De Nuevos Cultivos Transitorios, Permanentes y Forestales publicado por el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego señala que Huancavelica es la región más pobre y marginada del desarrollo económico, social y tecnológico del país. Años atrás fue una de las zonas más golpeadas por el terrorismo. Su población, en su mayoría, vive en zonas rurales en condiciones muy desfavorables, tiene al quechua como lengua materna y se dedica a las actividades agrícolas, aunque solo con propósitos de subsistencia. Tiene 16

mil Has, bajo y otras 64 mil Has, en secano, lo que hace que los cultivos sean muy riesgosos por las peculiares condiciones climáticas de la región.

En el mismo informe agrega: "La agricultura es solo de cultivos de subsistencia. Produce el 24.8% de arveja de grano verde, el 10.4% de arveja de grano seco, el 12.8% de haba de grano seco, el 12.8% de tuna y el 11.9% de cebada, respecto al total producido en el país."

Por su parte el Banco Central de Reserva del Perú en su informe sobre Caracterización del Departamento de Huancavelica, al referirse al sector agropecuario señala: "Una de las principales actividades que constituye la región Huancavelica es la parte agropecuaria, no solo por concentrar un gran número de empleo en la región un poco más del 60 por ciento de la PEA ocupada-, sino por proveer productos importantes a diferentes mercados de la zona central del país, tanto desde la zona sierra, así como de la parte selva de su territorio.

De acuerdo con la Dirección Regional de Agricultura de Huancavelica, la superficie con aptitud agrícola asciende a 220 mil hectáreas, de las cuales solo el 20 por ciento se encuentran bajo riego y el resto es de secano, es decir es dependiente de las lluvias, lo que explica en gran parte la baja productividad del sector en la región. A nivel de provincias, Tayacaja, Huaytará y Acobamba tienen la mayor superficie agrícola, sumando en total 127 mil hectáreas.

En cuanto a la forma de explotación, predomina la tecnología tradicional con arados de tracción animal tanto de hierro como de palo, y el arado de pie o chaquitaqlla, y en una muy ínfima proporción el de tractor. Las principales barreras para la adopción de mejores tecnologías obedecen a la atomización de las unidades agropecuarias, además de la geografía accidentada de la región.

Del mismo modo agrega que "En el subsector agrícola, destaca la producción de papa, arveja grano verde y seco, maíz amiláceo, cebada grano y haba grano seco. Estos productos se orientan principalmente al autoconsumo y consumo local.

Bajo este marco, a continuación, se presenta la siguiente formulación del problema de investigación:

a) Problema general

- ¿De qué manera la gestión del proyecto de represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022?

b) Problemas específicos

- ¿De qué manera la planificación del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022?
- ¿De qué manera la ejecución del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022?

- ¿De qué manera los costos del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, **año 2022?**
- ¿De qué manera la evaluación del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, **año 2022?**

1.1.3 Justificación e importancia de la investigación.

El estudio se encuentra debidamente justificado desde la perspectiva teórica y práctica. En primer lugar, desde el enfoque teórico, la investigación se sustenta en la medida que se analizaron fuentes primarias y secundarias, relacionado a la importancia del cuidado del medio ambiente, donde el recurso agua, ocupa un lugar primordial para la perpetuación de nuestra especie, para garantizar la vida y supervivencia de las personas, la flora y la fauna de nuestro territorio nacional y de manera muy especial, de la región Huancavelica.

En segundo lugar, desde el punto de vista práctico, el estudio permitirá que el distrito de Huaytará, de la región Huancavelica, sea favorecida mediante la inversión del poder ejecutivo, en la ejecución de este gran proyecto de la represa aleluya, que permitirá garantizar el abastecimiento permanente del recurso hídrico, para el sostenimiento de las actividades económicas de la agricultura, la ganadería y la potabilización para consumo humano.

Por otra parte, respecto a la importancia del estudio, va a ser relevante, en virtud de que los resultados permitirán conocer, con mayor nivel de especificidad, la problemática que viven los habitantes del distrito de Huaytará, de la región

Huancavelica y saldrán a flote las necesidades y carencias. Ello promoverá el compromiso del poder ejecutivo del estado peruano, promoviendo políticas públicas, acorde a las necesidades de la población. Mientras que el gobierno regional y local deberá implementar un planteamiento estratégico de desarrollo económico, promoviendo el fortalecimiento y tecnificación de las actividades económica y garantizando el desarrollo social sostenible en el tiempo

1.2 Objetivos.

Objetivo general

Identificar de qué manera la Gestión del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica.

Objetivos específicos

- Determinar de qué manera la planificación del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica.
- Identificar de qué manera la ejecución del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica.
- Analizar de qué manera los costos del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica.
- Identificar de qué manera la evaluación del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica.

a) Objetivo general

- Determinar la relación entre la gestión del proyecto de represa Aleluya y el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica año 2022.

b) Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la gestión del proyecto de represa Aleluya y el desarrollo económico de la provincia Huaytará – región Huancavelica año 2022.

- Identificar la relación entre la gestión del proyecto de represa Aleluya y el desarrollo social de la provincia Huaytará – región Huancavelica año 2022.

1.3 Hipótesis y variables de la investigación.

1.3.1 Hipótesis general y específica.

Hipótesis General

La Gestión del proyecto de la Represa Aleluya influye significativamente en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, 2022

Hipótesis Específicas

- La Planificación, influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica
- Ejecución, influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica
- Los Costos influyen en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica
- La Evaluación, influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica.

Variables de investigación

- **Variable independiente:**
Gestión del proyecto
- **Variable dependiente**
Desarrollo Socio – Económico
- **Variable interviniente**
Pobladores del Distrito de Huaytara

Operacionalización de variables

Tabla 1. *Matriz de operacionalidad*

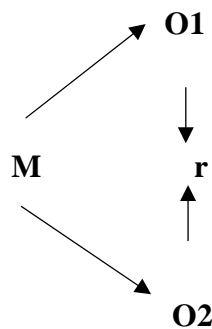
Variab les	Definición operacional	Indicadores	Índices
Variable Independiente Gestión del proyecto	Hacer gestión significa aplicar el proceso administrativo para ejecutar los proyectos. Por lo tanto, los proyectos son un componente esencial de las operaciones diarias para desarrollar y garantizar el éxito de las poblaciones en una sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Ejecución • Costos • Evaluación 	Ordinal
Variable dependiente Desarrollo socio económico	Cuando hablamos de la situación o estatus de una persona en relación con sus ingresos, empleo y educación, se utiliza con frecuencia el término "nivel socioeconómico".	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura • Ganadería • Calidad de vida • Infraestructura 	Ordinal

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Tipo, nivel y diseño

- **Tipo:** Hernández et al. (2014) afirman que una investigación es de tipo aplicado cuando presentan una finalidad de brindar una solución a partir de procedimientos y reglas, que permitan la resolución de los objetivos establecidos en la investigación. En ese sentido, el estudio desarrollado fue de tipo aplicado, ya que se buscó una solución al problema principal de las necesidades y carencias de los habitantes de la provincia de Huaytará – Huancavelica.
- **Nivel:** Hernández et al. (2014) señalan que los estudios correlacionales buscan medir el grado de relación que existe entre las variables de una investigación. En este caso, la investigación desarrollada tuvo un nivel correlacional, puesto que se enfocó en analizar la relación que existe entre las variables gestión del proyecto represa aleluya y el desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytará – Huancavelica.

Diseño: Hernández y Mendoza (2018) mencionan que una investigación presenta un diseño no experimental cuando no se interviene o manipula las variables de dicha investigación. En ese sentido, el diseño del presente estudio fue no experimental, puesto que el análisis se realizó sin alguna intervención en las variables de estudio por parte de los investigadores.



Donde:

M = Muestra

O1 = Variable 1 “Gestión del proyecto represa aleluya”

O2 = Variable 2 “Desarrollo socioeconómico”

r = Correlación

2.2. Población y muestra

- **Población:** Sánchez et al. (2018) aseveran que la población hace referencia al conjunto que se encuentra constituido por todos los casos o individuos que poseen una serie de rasgos en común. En este estudio, para la aplicación de los cuestionarios, se consideró una población de 17,000 habitantes (Censos Nacionales, 2017 – INEI).
- **Muestra:** Sánchez et al. (2018) indican que el concepto de muestra se refiere al conjunto de elementos que son extraídos del conjunto de una población, la cual se obtiene a través de un sistema de muestreo no probabilístico. En el presente estudio, se utilizó el muestro por conveniencia y para la aplicación de los cuestionarios, se consideró una muestra de **376 (habitantes)**

2.3. Técnicas de Recolección de Datos

Tomando en consideración la naturaleza de la investigación, las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron las siguientes:

- a) Encuesta: Arias (2020) afirma que la encuesta es un procedimiento que se desarrolla en la investigación para la recopilación de datos, la cual emplea como instrumento al cuestionario. En este caso, una de las técnicas de recolección de datos fue la encuesta para las variables Gestión del Proyecto represa aleluya y desarrollo socioeconómico.
- b) Análisis documental: Arias (2020) señala que el análisis documental se enfoca en aspectos relacionados a documentación, libros, revistas, tratados, entre otros, con la finalidad de establecer ciertas relaciones. En ese sentido, otra técnica de recolección de datos fue el análisis documental referido a emplear información sobre impacto ambiental, recursos hídricos, actividades económicas, desarrollo humano.

2.4. Instrumentos de Recolección de Datos

Sánchez et al. (2018) mencionan que los instrumentos de recolección de datos son herramientas que se utilizan con la finalidad de medir las variables en una investigación. En este caso, para realizar la encuesta, se emplea como instrumento un cuestionario para las variables Gestión del Proyecto represa aleluya y desarrollo socioeconómico.

El cuestionario “Gestión del proyecto represa aleluya” estuvo compuesto por 3 dimensiones, siendo el total 10 preguntas en escala Likert. Respecto al segundo instrumento “Desarrollo socioeconómico” estuvo dividido en 3 dimensiones y en total tuvieron 10 ítems, la escala fue Likert.

2.5. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de resultados

Para esta investigación se utilizara el análisis descriptivo que es un conjunto de técnicas estadísticas que se utilizan para resumir y describir las características básicas de un conjunto de datos. Su principal objetivo es proporcionar una visión clara y concisa de los datos recolectados, facilitando su comprensión y permitiendo identificar patrones y tendencias generales.

Para el procesamiento de datos y análisis de resultados se utilizaron las técnicas correspondientes a la organización de datos, tabulación de datos, cuadros y gráficos de representaciones estadísticas. A continuación, se detallan los componentes y las herramientas más comunes del análisis descriptivo. Después de realizar el acopio de la información proporcionada en las encuestas, seguidamente se procedió a la tabulación de datos, la construcción de cuadros estadísticos y gráficas, el análisis e interpretación de los resultados se utilizó la técnica del Chi – Cuadrado.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación e interpretación de resultados

Tabla 2

¿Está usted de acuerdo en participar en la planificación para la implementación del proyecto de la represa Aleluya en Huaytará?

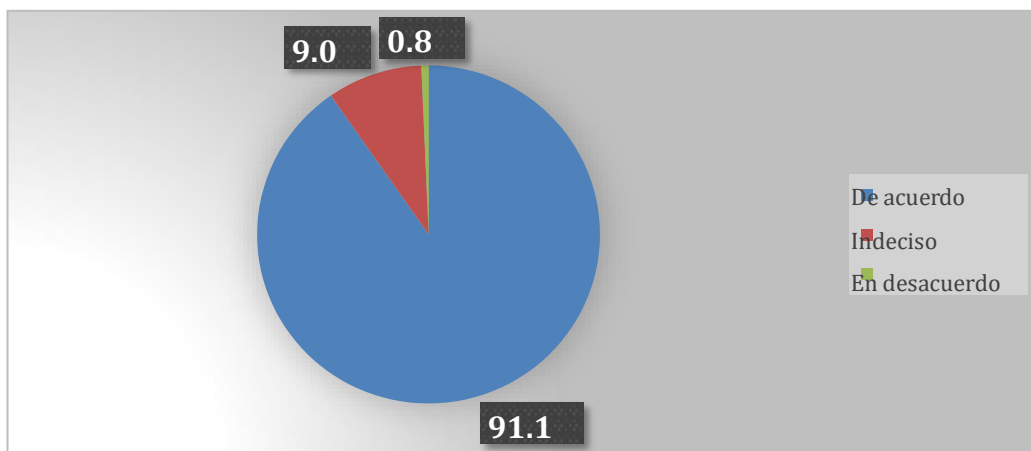
Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	358	131	91.2%	91.2%
Indeciso	12	144	9.0%	9.3%
En desacuerdo	6	376	0.8%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

La gran mayoría de los pobladores de la provincia de Huaytará – Huancavelica, representados por el 91.2% consideran estar de acuerdo en participar en la planeación del proyecto de represa Aleluya, ya que ello les dará la infraestructura necesaria su desarrollo socio económico y favorecerá de forma óptima a toda la población de la provincia; por otro lado, el 9% está indeciso para dar opinión y el 0.8% en desacuerdo por no priorizar otras necesidades para la provincia.

Figura 1

¿Está usted de acuerdo en participar en la planificación para la implementación del proyecto de la represa Aleluya en Huaytará?



Tabla

¿Cree que la construcción de la represa Aleluya tendría un impacto positivo en la planificación del desarrollo local de Huaytará?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	352	132	91.0%	91.0%
Indeciso	14	144	8.3%	99.3%
En desacuerdo	1	376	0.7%	100.0%
Total	376		100%	

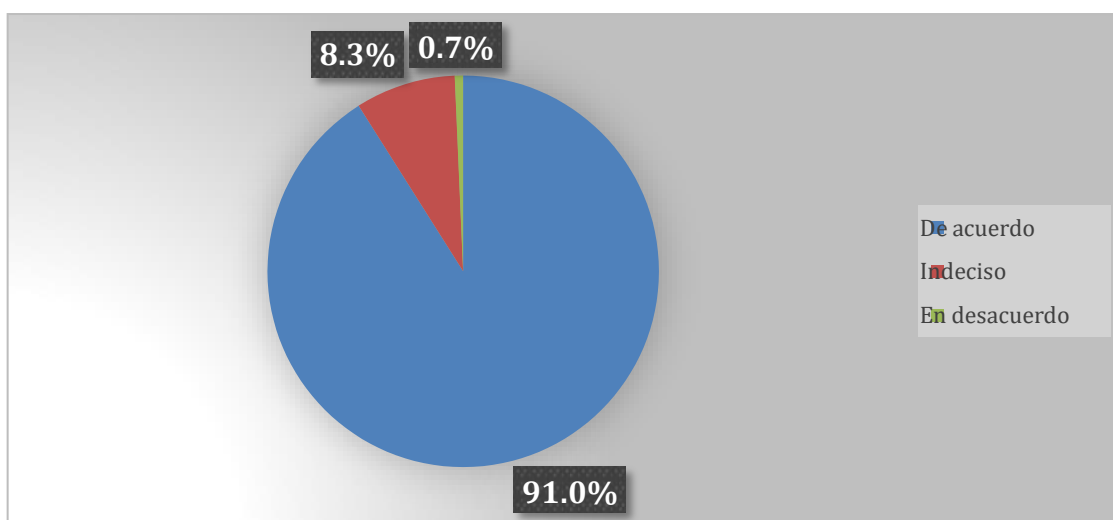
Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por el tesista

Los resultados establecen que la construcción de la represa Aleluya en Huaytará es ampliamente vista como beneficiosa para la planificación de la economía local, con el 91.0% de los encuestados de acuerdo con su impacto positivo. Solo un pequeño porcentaje se muestra indeciso 8.3% o en desacuerdo 0.7% con esta perspectiva.

Figura 2

¿Cree que la construcción de la represa Aleluya tendría un impacto positivo en la planificación del desarrollo local de Huaytara?



Tabla

¿Considera que la cantidad de recursos (financieros, humanos, materiales, etc) es importante para llevar a cabo la ejecución del proyecto de la represa Aleluya de manera efectiva?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	331	121	67.6%	67.6%
Indeciso	32	103	23.3%	77.9%
En desacuerdo	13	376	9.1%	100.0%
Total	376		100%	

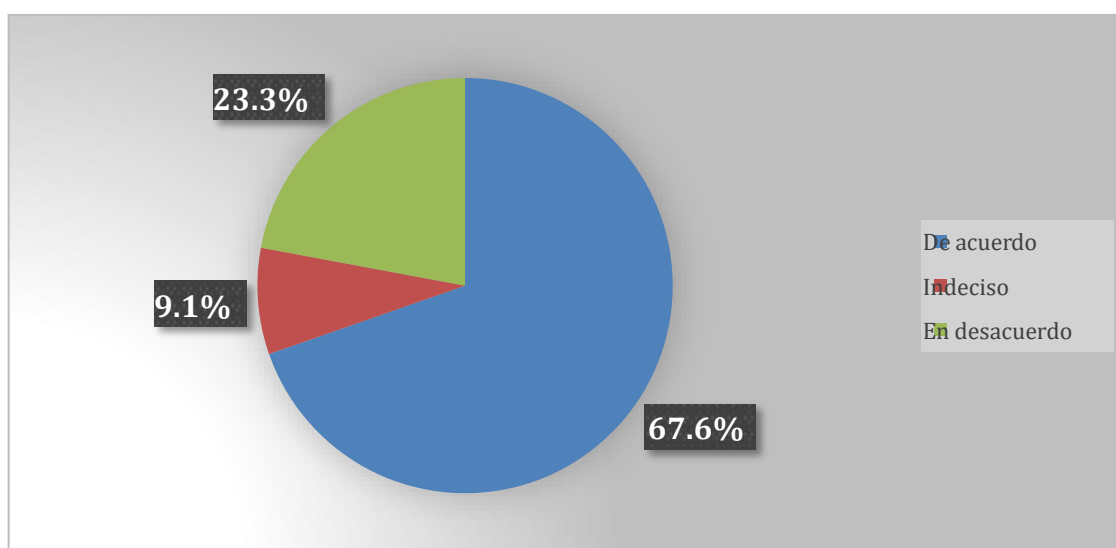
Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por el tesista

De toda la población de Huaytará encuestada, La mayoría de los encuestados 67.6% considera que la cantidad de recursos es crucial para la efectiva implementación y ejecución del proyecto de la represa Aleluya. Un 23.3% se muestra indeciso al respecto, mientras que un 9.1% está en desacuerdo con esta idea. Es importante destacar que esta provincia valora la inversión pública.

Figura 3

¿Considera que la cantidad de recursos (financieros, humanos, materiales, etc.) es importante para llevar a cabo la ejecución del proyecto de la represa Aleluya de manera efectiva?



Tabla

¿Usted percibe la cantidad de mejoras o cambios socioeconómicos en la provincia de Huaytará que podrían darse antes de la ejecución del proyecto de la represa Aleluya?

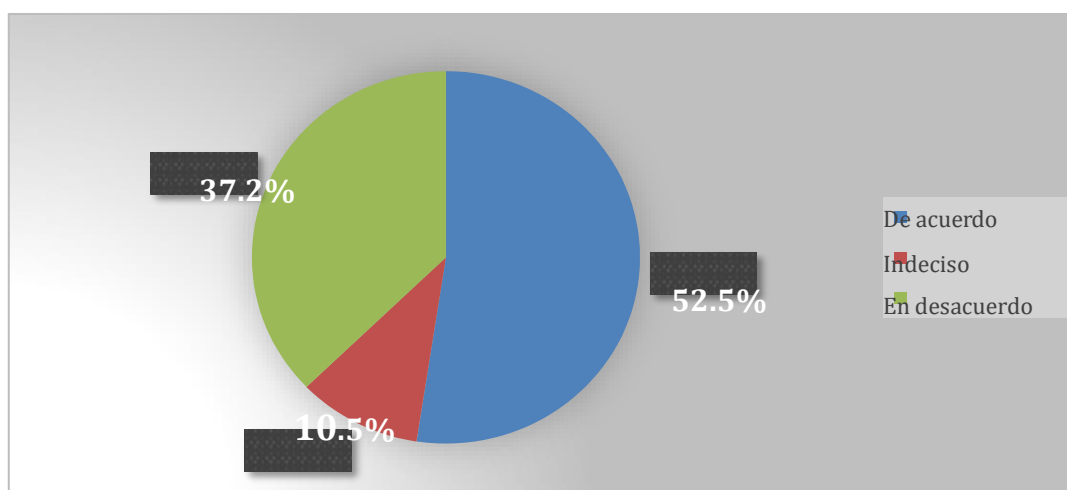
Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	195	176	52.3%	52.4%
Indeciso	37	191	10.5	62.8%
En desacuerdo	139	376	37.2%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

La percepción sobre los cambios socioeconómicos en la provincia de Huaytará antes de la ejecución del proyecto de la represa Aleluya está dividida. Un 52.3% de los encuestados cree que se podrían ver mejoras, mientras que un 37.2% está en desacuerdo con esta idea. Un 10.5% se muestra indeciso al respecto.

Figura 4

¿Usted percibe la cantidad de mejoras o cambios socioeconómicos en la provincia de Huaytará que podrían darse antes de la ejecución del proyecto de la represa Aleluya?



Tabla

¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?

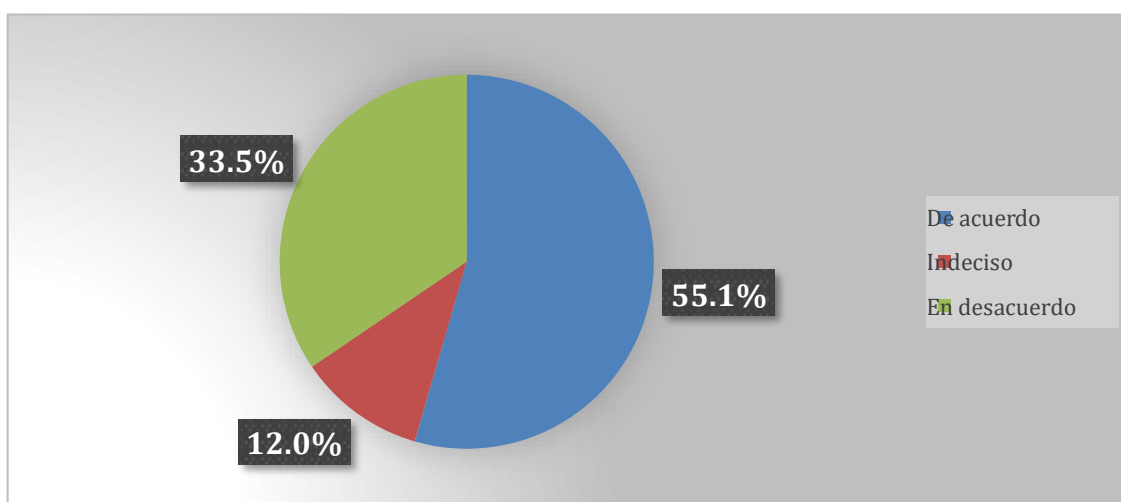
Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	206	179	55.1%	55.5%
Indeciso	45	195	12.0%	65.5%
En desacuerdo	125	376	33.5%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

La mayoría de los encuestados 55.1% considera que la infraestructura de la represa Aleluya requiere una mayor atención o inversión para impulsar el desarrollo socioeconómico en Huaytara. Un 33.5% está en desacuerdo con esta afirmación, y un 12.0% se muestra indeciso al respecto. Saben que es una inversión pública de alto impacto.

Figura 5

¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?



Tabla

¿Considera que los costos asignados para la gestión del proyecto de la provincia de Huaytara desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es buena?

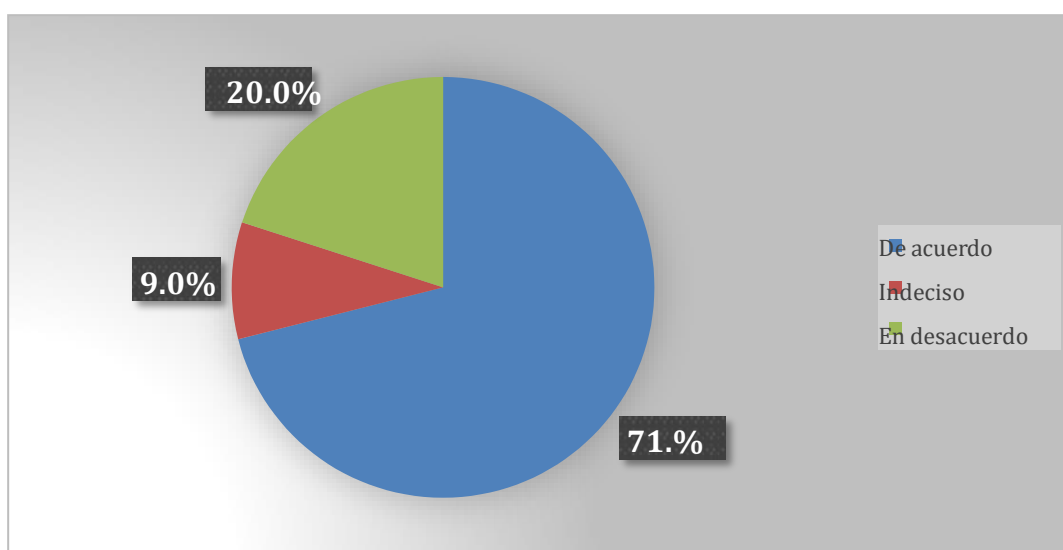
Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	267	203	71.0%	71.0%
Indeciso	33	116	9.0%	80.0%
En desacuerdo	75	376	20.0%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

Los resultados muestran que un 71.0% considera que los costos asignados para la gestión del proyecto en la provincia de Huaytara antes del inicio de la represa Aleluya es buena. Un 20.0% está en desacuerdo con esta percepción, mientras que un 9.0% se muestra indeciso al respecto.

Figura 6

¿Considera que los costos asignados para la gestión del proyecto de la provincia de Huaytara desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es buena?



Tabla

¿Cree que la calidad ha sido una prioridad en la planificación y futura ejecución del proyecto o se ha priorizado los costos para la represa Aleluya?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	253	199	67.3%	68.2%
Indeciso	22	108	6.2%	74.2%
En desacuerdo	101	376	26.5%	100.0%
Total	376		100%	

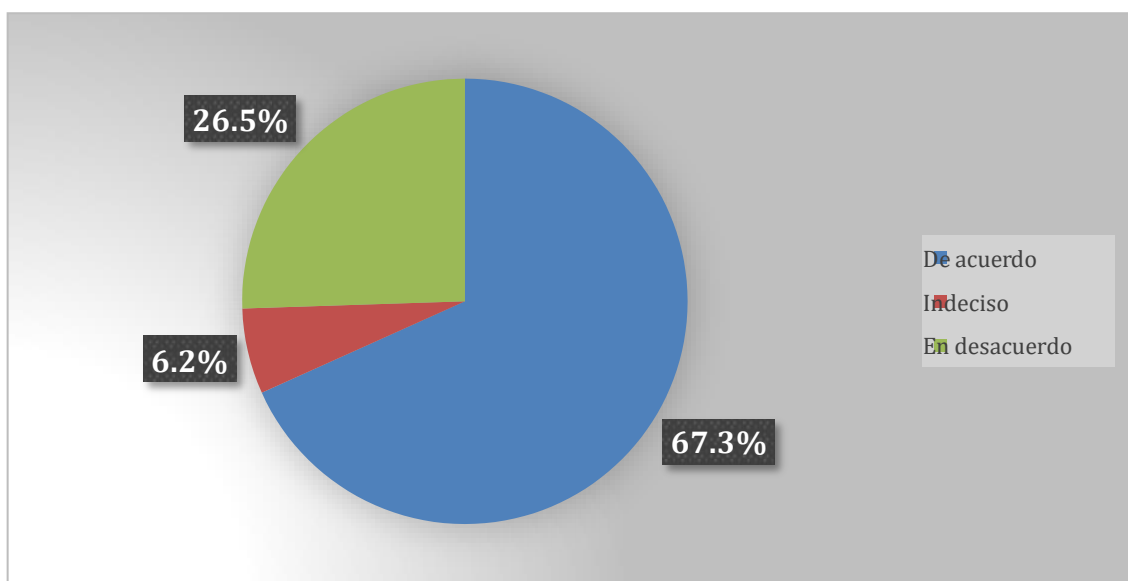
Fuente: Datos de encuesta

Elaborado por el tesista

Es importante que la percepción sobre si la calidad ha sido una prioridad en la planificación y futura ejecución del proyecto de la represa Aleluya o se ha priorizado los costos, está dividida. Un 67.3% de los encuestados está de acuerdo con que ha sido una prioridad, mientras que un 26.5% está en desacuerdo. Un 6.2% se muestra indeciso al respecto. Calidad en el sentido técnico y profesional.

Figura 7

¿Cree que la calidad ha sido una prioridad en la planificación y futura ejecución del proyecto o se ha priorizado los costos para la represa Aleluya?



Tabla

¿Los costos del proyecto son los adecuados según los precios del mercado o cree que hay sobrecostos desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	274	274	73.1%	73.1%
Indeciso	46	124	11.3%	85.5%
En desacuerdo	56	376	15.6%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

A pesar de las circunstancias y las inestabilidades económicas y políticas que vive el país la mayoría de los encuestados 73.1% cree que los costos del proyecto son los adecuados y contribuirá al desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytara antes del inicio de la represa Aleluya. Un 15.6% está en desacuerdo con esta afirmación, mientras que un 11.3% se muestra indeciso al respecto.

Figura 8

¿Los costos del proyecto son los adecuados según los precios del mercado o cree que hay sobrecostos desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya?

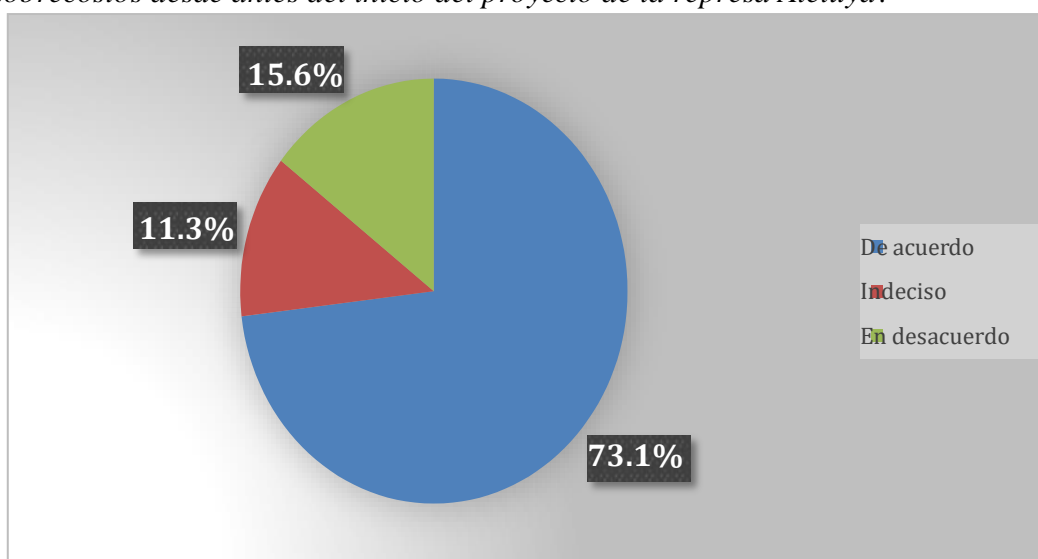


Tabla 34

¿La accesibilidad de la información y comunicación relacionada con el proyecto de la represa Aleluya en Huaytara, ha sido la adecuada para su evaluación como parte de la comunidad?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	256	198	67.6%	67.6%
Indeciso	41	113	11.3%	77.9%
En desacuerdo	79	376	21.1%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

Los resultados sobre la accesibilidad de la información y comunicación relacionada con el proyecto de la represa Aleluya en Huaytara ha sido la adecuada para su evaluación, están divididos. Un 67.6% de los encuestados está de acuerdo en que ha sido adecuada, mientras que un 21.1% está en desacuerdo. Un 11.3% se muestra indeciso al respecto. Es un tema de manejo del sector público con las comunidades involucradas en el proyecto tan importante para esa provincia del país.

Figura 9

¿La accesibilidad de la información y comunicación relacionada con el proyecto de la represa Aleluya en Huaytara, ha sido la adecuada para su evaluación como parte de la comunidad?

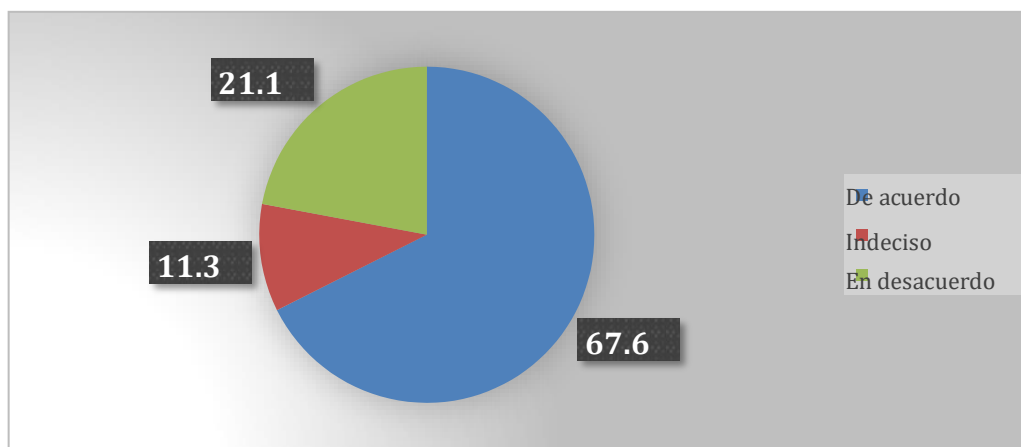


Tabla 35

¿La evaluación socioeconómica del impacto del proyecto ha sido socializada por parte del área ejecutora desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es el adecuado?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	229	187	61.4%	61.4%
Indeciso	38	115	10.8%	73.1%
En desacuerdo	109	355	28.0%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

La mayoría de los encuestados 61.4% considera que la evaluación socioeconómica del impacto del proyecto ha sido socializada por parte del área ejecutora en la provincia de Huaytara antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya es adecuada. Sin embargo, un 28.0% está en desacuerdo con esta percepción, mientras que un 10.8% se muestra indeciso al respecto.

Figura 10

¿La evaluación socioeconómica del impacto del proyecto ha sido socializada por parte del área ejecutora desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es el adecuado?

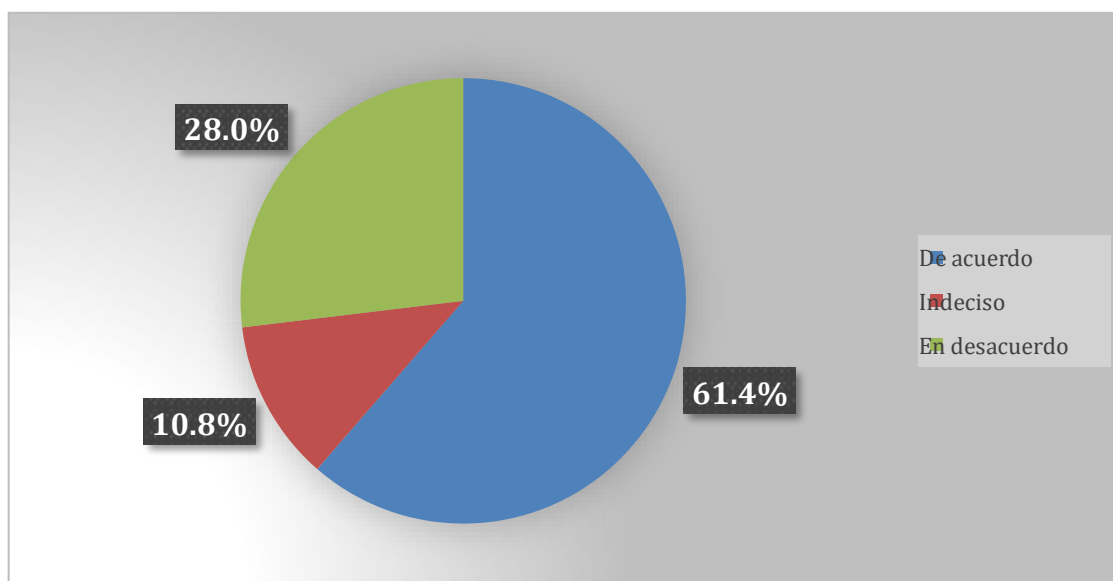


Tabla 36

¿Según su evaluación, Usted cree que las mejoras que se realizaran gracias al proyecto de la represa Aleluya aumentarán la accesibilidad a servicios básicos y oportunidades de desarrollo en Huaytara?

Respuesta	f_o	F_a	h%	H%
De acuerdo	319	321	83.5%	83.5%
Indeciso	8	126	3.2%	86.9%
En desacuerdo	49	376	13.3%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

Mayoritariamente 83.5% cree que las mejoras realizadas según la evaluación de los miembros de la comunidad, gracias al proyecto de la represa Aleluya aumentarán la accesibilidad a servicios básicos y oportunidades de desarrollo en Huaytara. Un 13.3% está en desacuerdo con esta afirmación, mientras que un pequeño 3.2% se muestra indeciso al respecto. Esto en gran medida ya que traerá inversión y por ende más escuelas, postas médicas y servicios varios.

Figura 11

¿Según su evaluación, Usted cree que las mejoras que se realizaran gracias al proyecto de la represa Aleluya aumentarán la accesibilidad a servicios básicos y oportunidades de desarrollo en Huaytara?

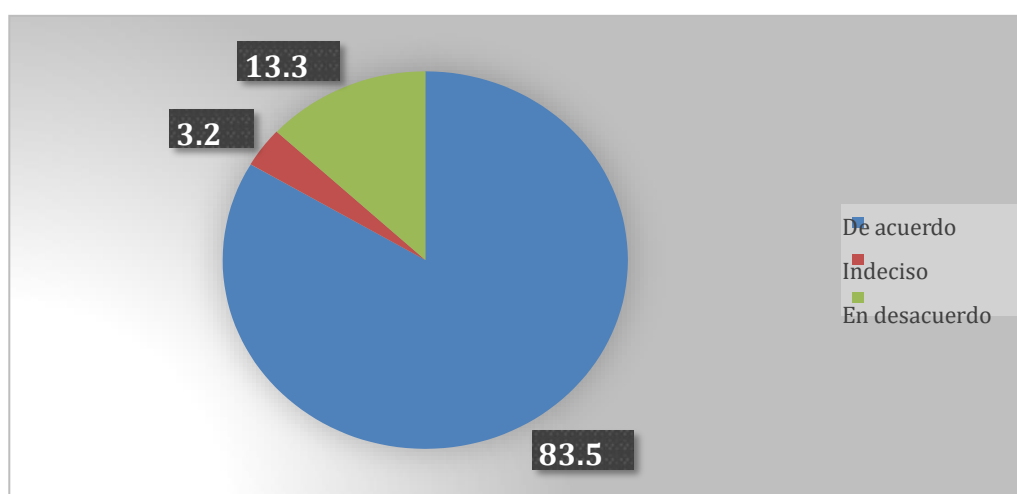


Tabla 37

¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya podría generar resultados socioeconómicos más favorables para el sector agrícola de Huaytara?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	263	263	70.0%	71.0%
Indeciso	34	115	9.2%	79.3%
En desacuerdo	79	376	21.2%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

Los resultados muestran que el 70.0% cree que habrá una mejora en el sector agrícola gracias al proyecto de la represa Aleluya y podría generar resultados socioeconómicos más favorables para Huaytara. Un 21.2% está en desacuerdo con esta opinión, mientras que un 9.2% se muestra indeciso al respecto. Es indudable que la gestión de sus autoridades jugara un papel muy importante en el desarrollo del proyecto que beneficiara a esta comunidad.

Figura 12

¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya podría generar resultados socioeconómicos más favorables para el sector agrícola de Huaytara?

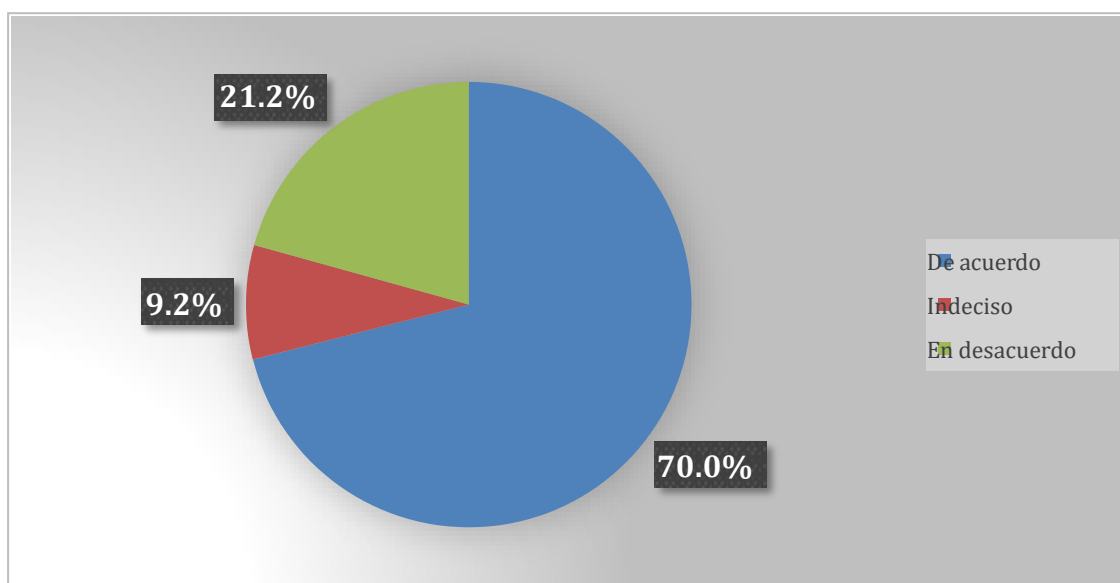


Tabla 38

¿Usted cree que la gestión del proyecto de la represa Aleluya ha sido eficiente en términos de planificación para apoyar al agro en la zona de ejecución?

Respuesta	f_o	F_a	h%	H%
De acuerdo	237	196	63.1%	66.2%
Indeciso	41	111	11.7%	76.6%
En desacuerdo	98	376	25.2%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

La tabla muestra la percepción sobre la eficiencia de la gestión del proyecto de la represa Aleluya en términos de planificación para apoyar al agro en la zona de ejecución está dividida. Un 63.1% de los encuestados está de acuerdo en que ha sido eficiente, mientras que un 25.2% está en desacuerdo. Un 11.7% se muestra indeciso al respecto. Esto recae sobre la parte técnica y planificación.

Figura 13

¿Usted cree que la gestión del proyecto de la represa Aleluya ha sido eficiente en términos de planificación para apoyar al agro en la zona de ejecución?

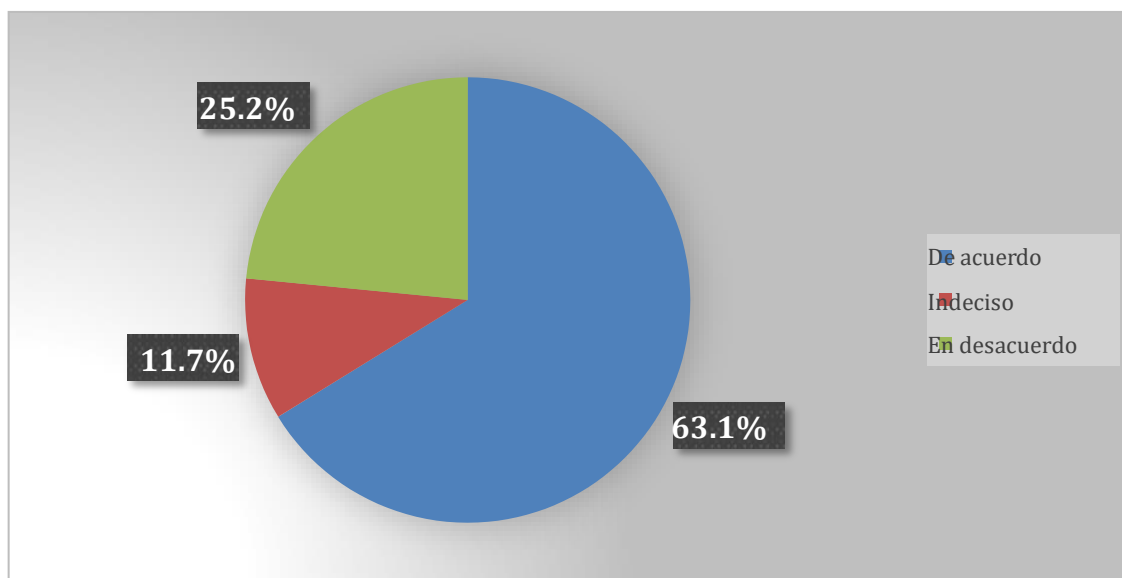


Tabla 39

¿Usted considera que el proyecto de la represa Aleluya fortalecería a los pequeños y micro agricultores de la zona de Huaytara?

Respuesta	f_o	F_a	h%	H%
De acuerdo	308	307	81.1%	53.1%
Indeciso	49	96	13.1%	66.2%
En desacuerdo	19	376	5.8%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

De forma relativa la mayoría de los encuestados 81.1% considera que el proyecto de la represa Aleluya fortalecería a los pequeños y micro agricultores de la zona de Huaytara? Un 13.1% se muestra indeciso al respecto, mientras que un pequeño 5.8% está en desacuerdo con esta afirmación. Indudablemente que la unidad social en las comunidades en el área de influencia como en la provincia de Huaytara son relevantes.

Figura 14

¿Usted considera que el proyecto de la represa Aleluya ha fortalecería a los pequeños y micro agricultores de la zona de Huaytara?

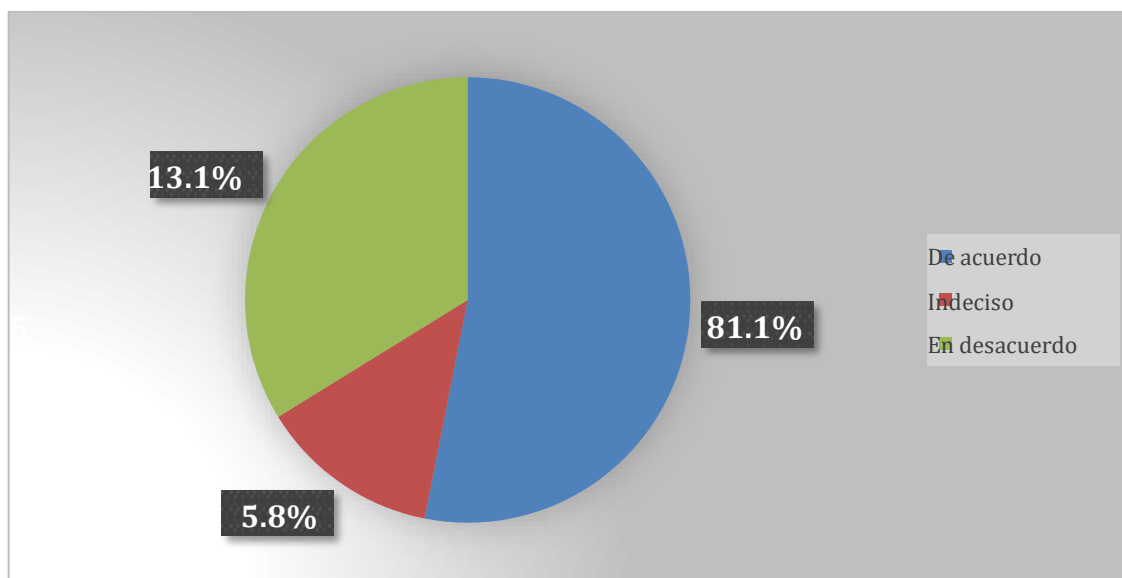


Tabla 40

¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara el nivel de socioeconómico de los ganaderos de Huaytara?

Respuesta	f_o	F_a	h%	H %
De acuerdo	334	321	89.0%	69.0%
Indeciso	34	84	8.9%	37.9%
En desacuerdo	8	376	2.1%	100.0 %
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

Las respuestas reflejan que la gran mayoría de los encuestados 89.0% percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorará el nivel de socioeconómico de los ganaderos de Huaytara. Un 8.9% se muestra indeciso al respecto, mientras que un pequeño 2.1% está en desacuerdo con esta percepción. Este porcentaje refleja la gran necesidad por inversiones en infraestructura productiva para la provincia.

Figura 15

¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara el nivel socioeconómico de los ganaderos de Huaytara?

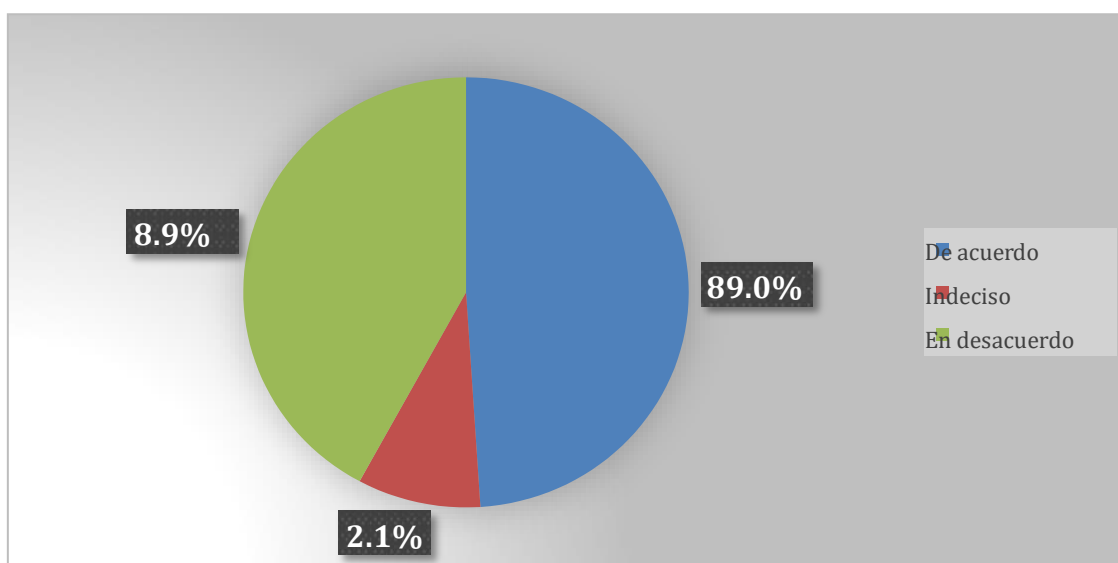


Tabla 41

¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya contribuirá a mejorar el acceso a mercados para los ganaderos en Huaytara?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	270	264	71.0%	61.0%
Indeciso	38	89	10.4%	41.4%
En desacuerdo	68	376	18.6%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

En la mayoría de los encuestados 71.0% cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a mercados para los ganaderos en Huaytara. Un 18.6% está en desacuerdo con esta percepción, mientras que un 10.4% se muestra indeciso al respecto. Este reflejo nos hace reflexionar de toda la falta de infraestructura que demanda esta zona de Huancavelica para apertura de mercados.

Figura 16

¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a mercados para los ganaderos en Huaytara?

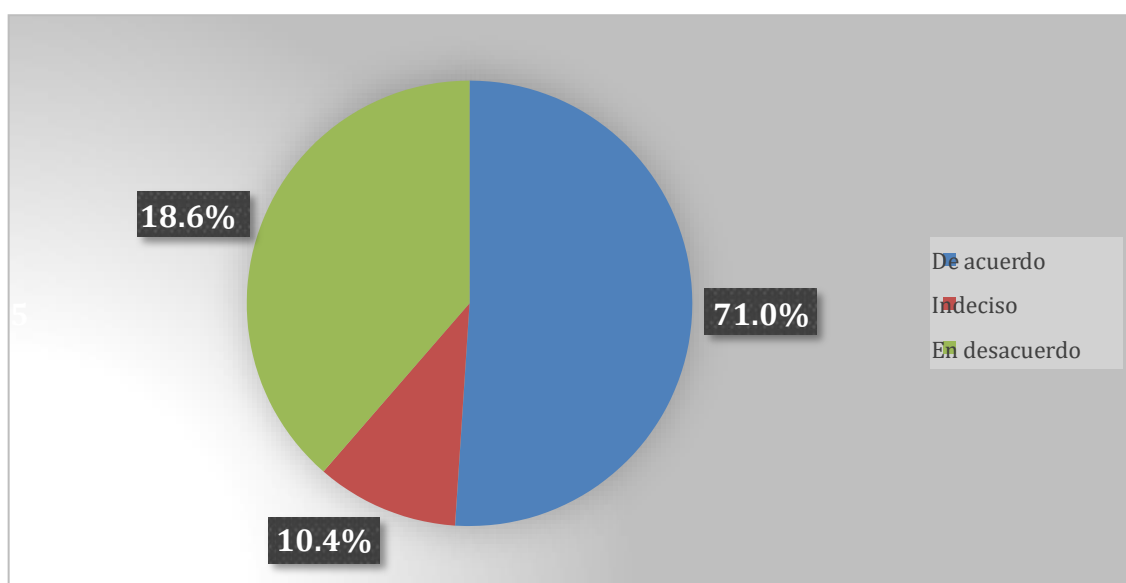


Tabla 42

¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara la calidad de vida y bienestar de la población de Huaytara?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	283	152	75.9%	35.9%
Indeciso	16	168	13.0%	46.9%
En desacuerdo	77	376	11.1%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

En resumen, el 75.9% de los encuestados cree que se mejorara la calidad de vida de la comunidad local, gracias al proyecto de la represa Aleluya. Sin embargo, un 11.1% no está de acuerdo y considera que la participación ha sido insuficiente. Un 13.0% se muestra indeciso al respecto. Esto refleja la importancia y el impacto del proyecto en las vidas de los pobladores de la provincia.

Figura 17

¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara la calidad de vida y bienestar de la población de Huaytara?

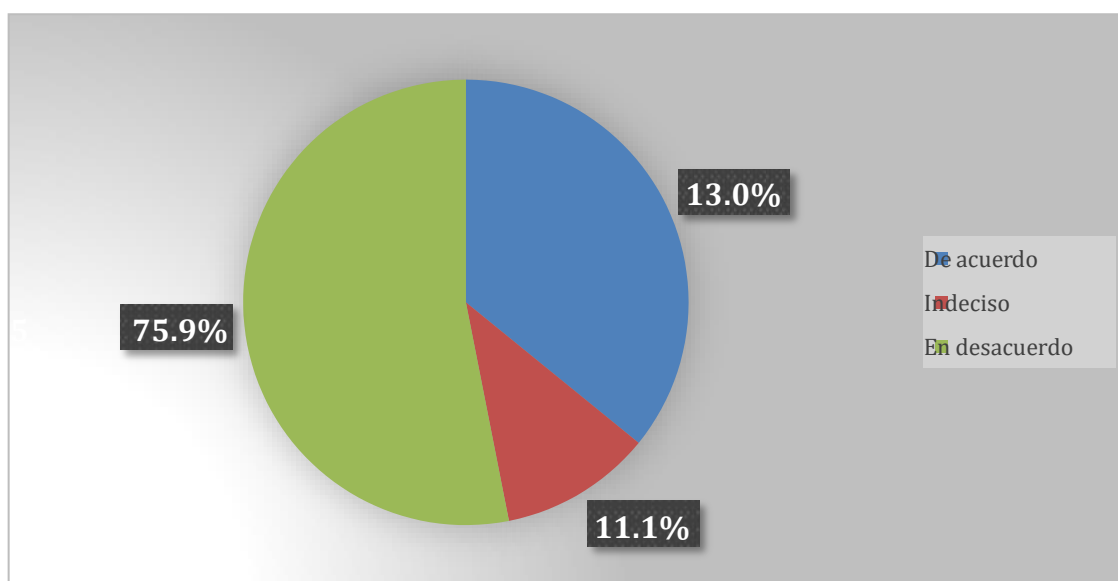


Tabla 43

¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a servicios sociales básicos (educación, salud, vivienda, etc.) en Huaytara?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	218	219	58.1%	58.0%
Indeciso	64	101	16.6%	39.7%
En desacuerdo	94	376	25.3%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

El 58.1 % de participantes del proyecto de tesis, considera que se han implementado medidas adecuadas para contribuir a mejorar el acceso a servicios sociales básicos (educación, salud, vivienda, etc.) gracias al proyecto de la represa Aleluya. Un 25.3% está en desacuerdo con esta afirmación, mientras que un 16.6% se muestra indeciso al respecto. Esto refleja lo sensible que es este aspecto dentro de las localidades afectadas por el proyecto, lo cual indica mayor presencia del Estado en todos sus niveles de gobierno.

Figura 18

¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a servicios sociales básicos (educación, salud, vivienda, etc.) en Huaytara?

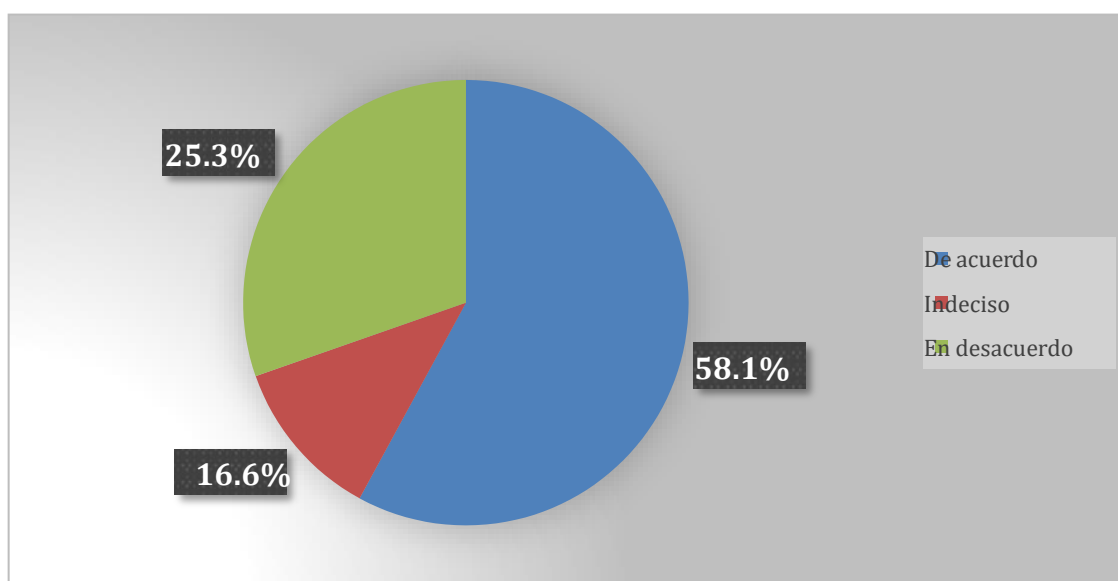


Tabla 44

¿Considera que la infraestructura implementada en el proyecto de la represa Aleluya ha sido adecuada para mitigar los impactos ambientales?

Respuesta	f _o	F _a	h%	H%
De acuerdo	267	203	71.0%	71.0%
Indeciso	53	121	13.6%	33.4%
En desacuerdo	56	376	15.4%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

La mayoría de los encuestados (71.0%) percibe un compromiso del proyecto de la represa Aleluya con la sostenibilidad ambiental y la conservación de los recursos naturales en Huaytara gracias al diseño e infraestructura adecuada. Sin embargo, un 15.4% está en desacuerdo con esta percepción, y un 13.6% se muestra indeciso al respecto. Es importante destacar la participación activa de los pobladores de la provincia ya que el tema de sostenibilidad ambiental e infraestructura debe de ser más socializado.

Figura 19

¿Considera que la infraestructura implementada en el proyecto de la represa Aleluya ha sido adecuada para mitigar los impactos ambientales?

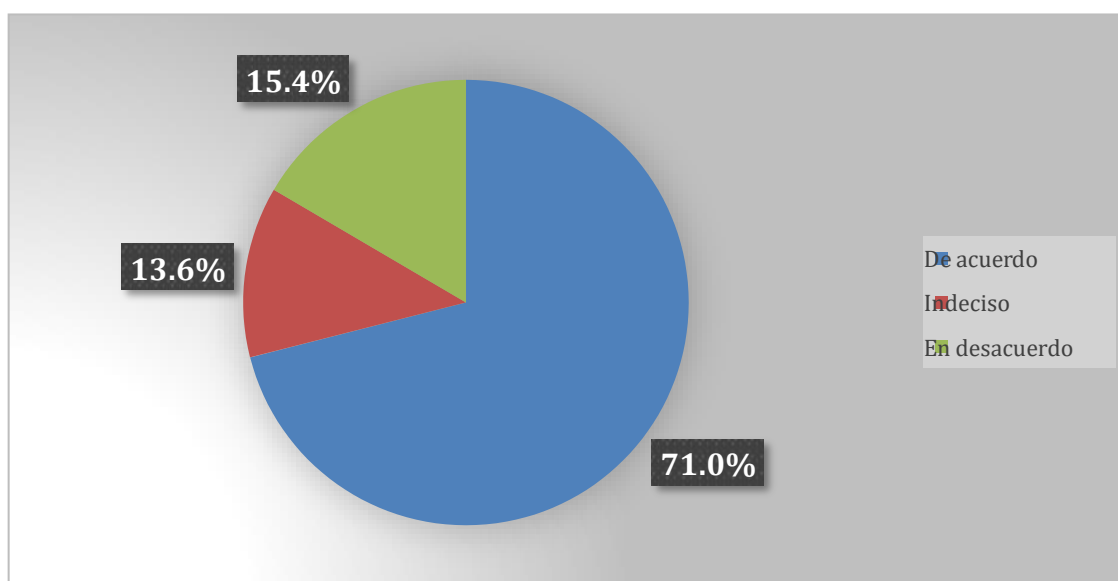


Tabla 45

¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?

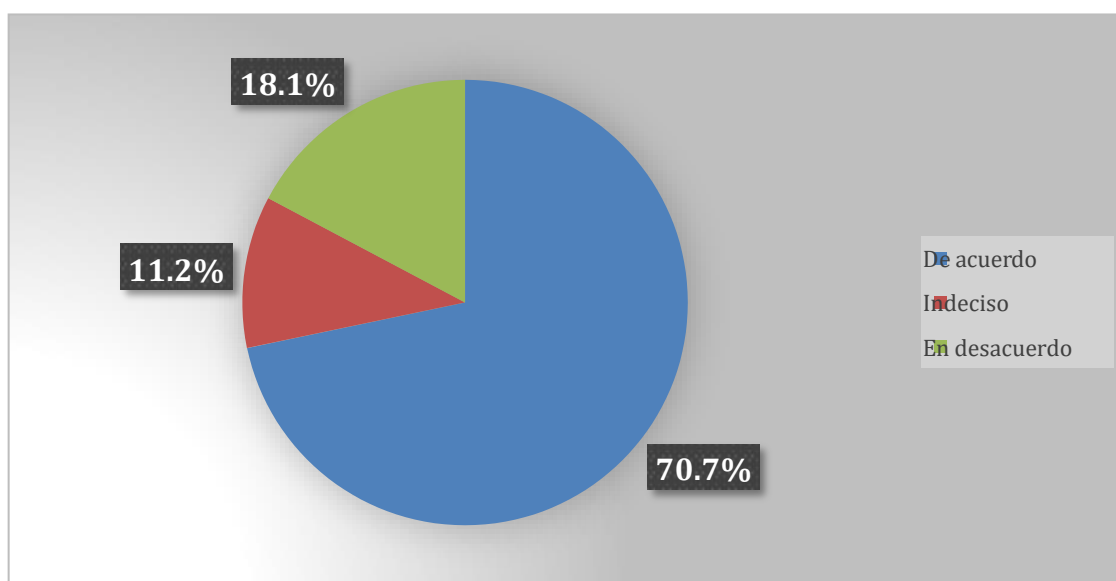
Respuesta	f_o	F_a	h%	H%
De acuerdo	267	244	70.7%	71.7%
Indeciso	68	120	18.1%	82.8%
En desacuerdo	41	376	11.2%	100.0%
Total	376		100%	

Fuente: Datos de encuesta
Elaborado por el tesista

En resumen, el 70.7% de los encuestados cree que sabe sobre los aspectos de la mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en la localidad. Sin embargo, un 18.1% está indeciso al respecto y un 11.2% considera que no ha sido adecuadamente informada sobre el tema. Dada la importancia del asunto es importante destacar la buena percepción de la población de Huaytara con respecto a la atención y expectativas de inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico.

Figura 20

¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?



3.2. Comprobación de Hipótesis

3.2.1. Hipótesis General (H₁)

La Gestión del proyecto de la Represa Aleluya influye significativamente en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022.

Hipótesis nula (H₀)

La gestión del proyecto represa Aleluya no influye significativamente en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaytara, Región Huancavelica 2022.

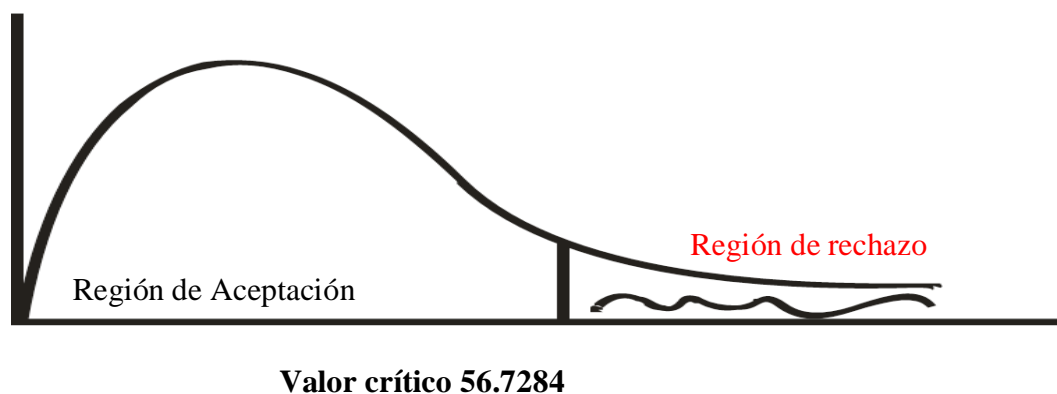
- En seguida, para efectuar la comprobación de la hipótesis principal de acuerdo a los resultados obtenidos, a un nivel de confianza del 95% y nivel de significación del 5%, se aplicó la prueba del CHI-CUADRADO mediante la siguiente fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Teniendo en cuenta los grados de libertad que resultaron de las filas por columnas $(21 - 1) (3 - 1) = 20 \times 2 = 40$ siendo el valor crítico de 56.7284.

Por lo tanto, en gráfica se establece la Región de Aceptación (R.A) y la Región de Rechazo (R.R)

Figura 21. Hipótesis general



APLICACIÓN DEL CHI – CUADRADO EN FUNCIÓN A LOS RESULTADOS ARRIBADOS

FÓRMULA:
$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde: x^2 = CHI CUADRADO

f_o = Frecuencias Observadas

f_e = Frecuencias Esperadas

Tabla 22

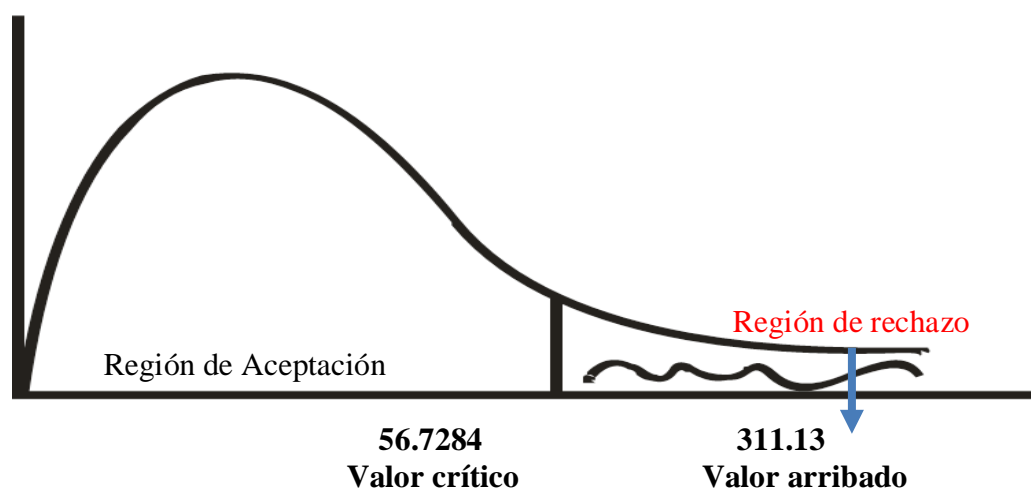
Chi – cuadrado en función a los resultados arribados

Respuestas N° Tabla	1			2			3			TOTAL
	f_o	f_e	x^2	f_o	f_e	x^2	f_o	f_e	x^2	
2	131	93.95	14.61	13	13.95	0.07	1	37.1	35.12	376
3	132	93.95	15.41	12	13.95	0.27	1	37.1	35.12	376
4	101	93.95	0.53	12	13.95	0.27	32	37.1	0.7	376
5	76	93.95	3.43	15	13.95	0.08	54	37.1	7.7	376
6	79	93.95	2.38	16	13.95	0.3	50	37.1	4.49	376
7	103	93.95	0.87	13	13.95	0.07	29	37.1	1.77	376
8	99	93.95	0.27	9	13.95	1.76	37	37.1	0	376
9	106	93.95	1.54	18	13.95	1.17	21	37.1	6.98	376
10	98	93.95	0.17	15	13.95	0.08	32	37.1	0.7	376
11	89	93.95	0.26	17	13.95	0.67	39	37.1	0.1	376
12	121	93.95	7.79	5	13.95	5.74	19	37.1	8.83	376
13	103	93.95	0.87	12	13.95	0.27	30	37.1	1.36	376
14	96	93.95	0.04	15	13.95	0.08	34	37.1	0.26	376
15	77	93.95	3.06	19	13.95	1.83	49	37.1	3.82	376
16	71	93.95	5.61	13	13.95	0.07	61	37.1	15.4	376
17	74	93.95	4.24	15	13.95	0.08	56	37.1	9.63	376
18	52	93.95	18.73	16	13.95	0.3	77	37.1	42.93	376
19	84	93.95	1.05	17	13.95	0.67	44	37.1	1.29	376
20	103	93.95	0.87	18	13.95	1.17	24	37.1	4.62	376
TOTAL	1973		88.54	293		19.01	779		203.58	7114

$X^2 = 88.54 + 19.01 + 203.58 = 311.13$

Entonces, el resultado arribado de 311.13 supera al valor crítico de 56.7284; lo que indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general, donde se afirma que La Gestión del proyecto de la Represa Aleluya influye significativamente en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022.

Figura 22. *Hipótesis específica*



3.2.2. Comprobación de Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

La Planificación, influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Hipótesis Nula

La Planificación, no influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Grados de libertad: $(7 - 1) (3 - 1) = 6 \times 2 = 12$, valor crítico 22.08271

Tabla 23

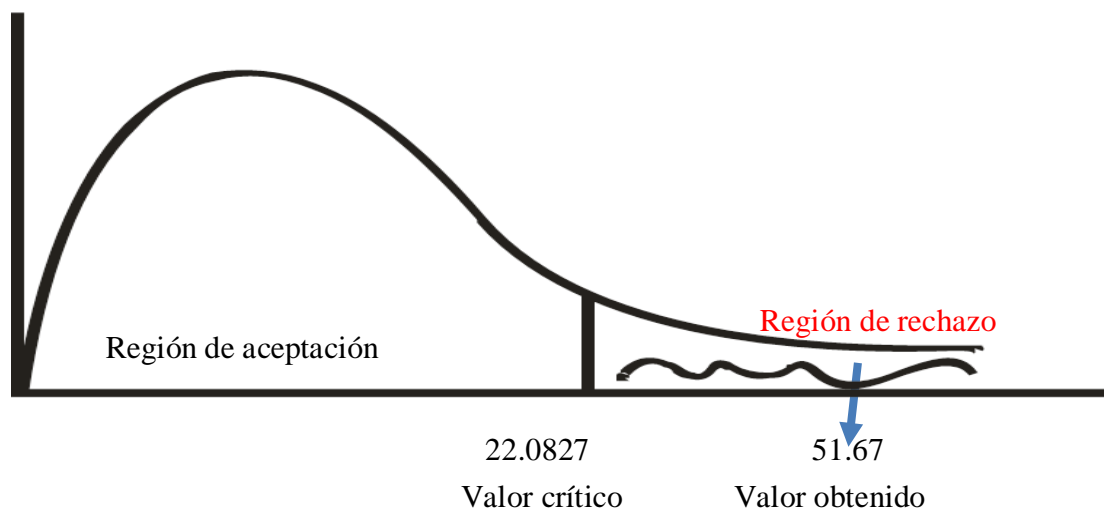
Comprobación de Hipótesis Específicas 1

Respuestas Nº Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
4	101	88.71	1.70	12	14.43	0.41	32	41.86	2.32	376
5	76	88.71	1.82	15	14.43	0.02	54	41.86	3.52	376
6	79	88.71	1.06	16	14.43	0.17	50	41.86	1.58	376
19	84	88.71	0.25	17	14.43	0.46	44	41.86	0.11	376
20	103	88.71	2.30	18	14.43	0.88	24	41.86	7.62	376
21	104	88.71	2.63	16	14.43	0.17	25	41.86	6.79	376
22	74	88.71	2.44	7	14.43	3.82	64	41.86	11.71	376
TOTAL	621		12.10	101		5.91	293		33.66	2632

$$X^2 = 12.10 + 5.91 + 33.66 = 51.67$$

El resultado de 51.67 es superior al valor crítico de 22.0827, lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1.

Figura 23. *Hipótesis específica 1*



Hipótesis Específica 2

La Ejecución, influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytará

– Región Huancavelica, año 2022.

Hipótesis Nula

La Ejecución, no influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia

Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Grados de libertad: $(7 - 1) (3 - 1) = 6 \times 2 = 12$, Valor crítico 23.1587

Tabla 24

Comprobación de Hipótesis Específicas 2

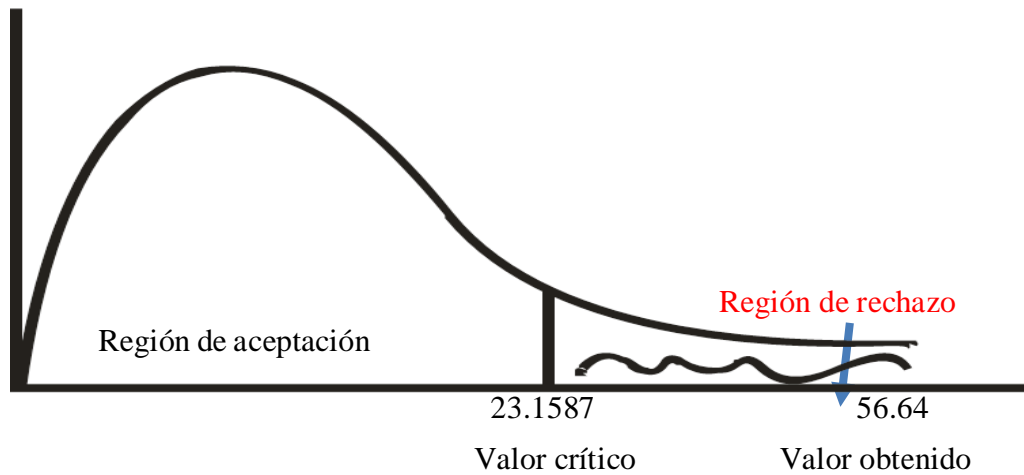
Respuestas Nº Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
7	103	96.14	0.49	13	14.00	0.07	29	34.86	0.98	376
8	99	96.14	0.08	9	14.00	1.79	37	34.86	0.13	376
9	106	96.14	1.01	18	14.00	1.14	21	34.86	5.51	376
19	84	96.14	1.53	17	14.00	0.64	44	34.86	2.40	376
20	103	96.14	0.49	18	14.00	1.14	24	34.86	3.38	376
21	104	96.14	0.64	16	14.00	0.29	25	34.86	2.79	376
22	74	96.14	5.10	7	14.00	3.50	64	34.86	24.37	376
TOTAL	673		9.33	98		8.59	244		39.72	1015

$$X^2 = 9.33 + 8.59 + 39.72 = 56.64$$

El resultado de 56.64 es superior al valor crítico de 23.1587, lo que implica

rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2.

Figura 24. Hipótesis específica 2



Hipótesis Específica 3

Los Costos influyen en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Hipótesis Nula

Los Costos no influyen en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Grados de libertad: $(7 - 1) (3 - 1) = 6 \times 2 = 12$, Valor crítico 22.2587

Tabla 25

Comprobación de Hipótesis Específicas 3

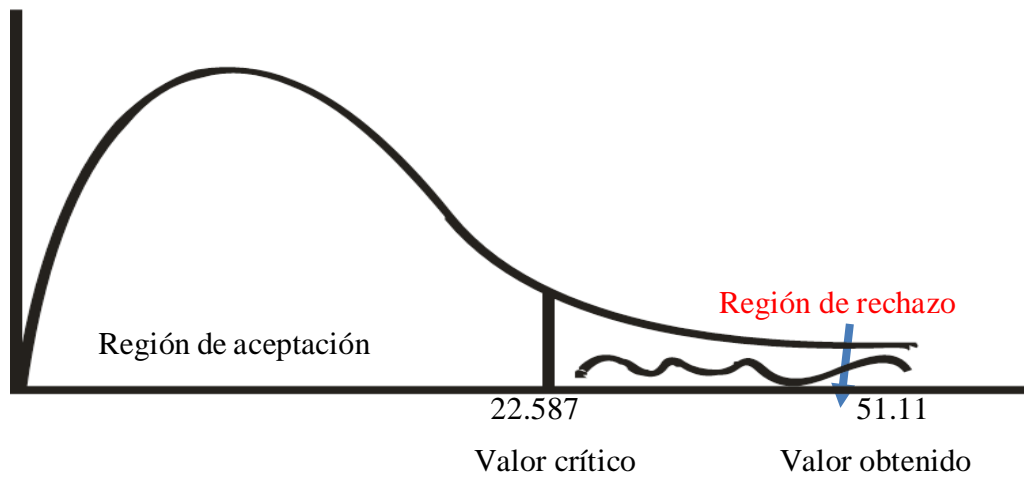
Respuestas N° Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
7	103	96.14	0.49	13	14.00	0.07	29	34.86	0.98	376
8	99	96.14	0.08	9	14.00	1.79	37	34.86	0.13	376
9	106	96.14	1.01	18	14.00	1.14	21	34.86	5.51	376

19	84	96.14	1.53	17	14.00	0.64	44	34.86	2.40	376
20	103	96.14	0.49	18	14.00	1.14	24	34.86	3.38	376
21	104	96.14	0.64	16	14.00	0.29	25	34.86	2.79	376
22	74	96.14	5.10	7	14.00	3.50	64	34.86	24.37	376
TOTAL	673		9.33	98		8.59	244		39.72	1015

$$X^2 = 9.33 + 8.59 + 39.72 = 51.11$$

El resultado de 51.11 es superior al valor crítico de 22.587, lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3.

Figura 25. *Hipótesis específica 3*



Hipótesis Específica 4

La Evaluación, influye en el desarrollo socio económico de la Provincia

Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Hipótesis Nula

La Evaluación, no influye en el desarrollo socio económico de la Provincia

Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Grados de libertad: $(8 - 2) (4 - 3) = 6 \times 2 = 12$, Valor crítico 24.9891

Tabla 26

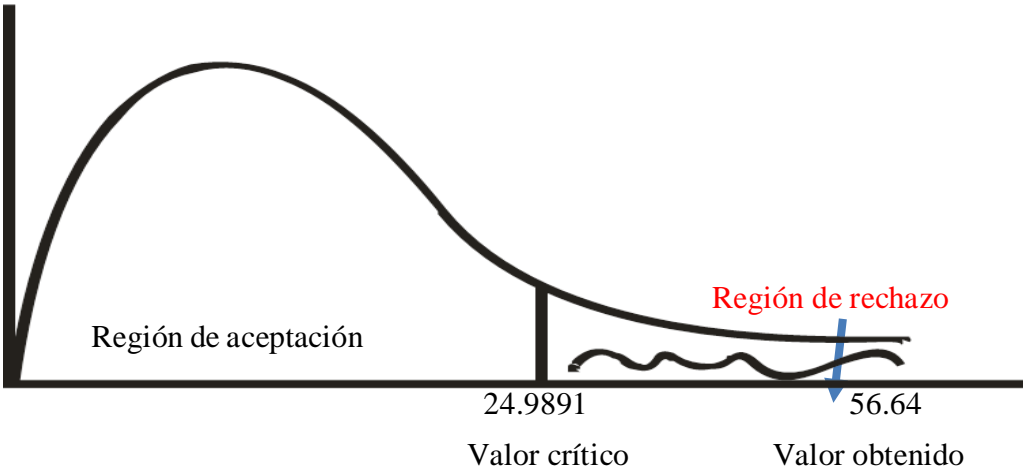
Comprobación de Hipótesis Específicas 4

Respuestas Nº Tabla	1			2			3			TOTAL
	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	f _o	f _e	x ²	
7	103	96.14	0.49	13	14.00	0.07	29	34.86	0.98	376
8	99	96.14	0.08	9	14.00	1.79	37	34.86	0.13	376
9	106	96.14	1.01	18	14.00	1.14	21	34.86	5.51	376
19	84	96.14	1.53	17	14.00	0.64	44	34.86	2.40	376
20	103	96.14	0.49	18	14.00	1.14	24	34.86	3.38	376
21	104	96.14	0.64	16	14.00	0.29	25	34.86	2.79	376
22	74	96.14	5.10	7	14.00	3.50	64	34.86	24.37	376
TOTAL	673		9.33	98		8.59	244		39.72	1015

$$X^2 = 9.33 + 8.59 + 39.72 = 51.98$$

El resultado de 51.98 es superior al valor crítico de 24.9891, lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2.

Figura 26. Hipótesis específica 4



IV. DISCUSIÓN

Los resultados acerca de la gestión del proyecto de la represa Aleluya en Huaytará, Huancavelica 2022, muestran lo siguiente:

El estudio sobre la percepción de la población de Huaytará, Huancavelica, respecto al proyecto de la represa Aleluya revela conclusiones importantes y diversas. La gran mayoría (91.2%) de los encuestados muestra disposición para participar en la planificación del proyecto, indicando un interés generalizado en contribuir al desarrollo socioeconómico local. El 91.0% de los participantes cree que la construcción de la represa tendrá un impacto positivo en el desarrollo de su comunidad, demostrando un optimismo significativo hacia los beneficios potenciales del proyecto.

Un 67.6% de los encuestados considera crucial la cantidad de recursos financieros, humanos y materiales para la ejecución efectiva del proyecto, reflejando una comprensión clara de los requerimientos necesarios para el éxito del mismo. La percepción sobre mejoras socioeconómicas antes de la ejecución del proyecto está dividida, con un 52.3% a favor, mientras que un 37.2% está en desacuerdo, mostrando un área de preocupación y expectativas variadas.

El 71.0% de los participantes opina que los costos asignados para la gestión del proyecto son adecuados, mostrando confianza en la administración financiera del mismo. Un 67.3% de los encuestados cree que se ha priorizado la calidad en la planificación y futura ejecución del proyecto, lo cual es un indicativo positivo sobre las expectativas de eficiencia y efectividad. El 73.1% considera que los costos del proyecto son adecuados según los precios del mercado, lo que refleja una percepción de razonabilidad en la inversión.

El 61.4% cree que la evaluación socioeconómica del impacto ha sido adecuada, pero un 28.0% está en desacuerdo, sugiriendo la necesidad de una comunicación más efectiva y transparente. Una mayoría significativa (83.5%) piensa que el proyecto aumentará la accesibilidad a servicios básicos y oportunidades de desarrollo, reflejando un optimismo sobre el impacto positivo en la calidad de vida.

El 70.0% de los encuestados cree que el proyecto generará resultados favorables para el sector agrícola, indicando altas expectativas de beneficios económicos para los agricultores.. El 81.1% considera que el proyecto fortalecerá a los pequeños y micro agricultores, subrayando la importancia del proyecto para este sector de la comunidad.

Una amplia mayoría (89.0%) percibe que el proyecto mejorará el nivel socioeconómico de los ganaderos, destacando el potencial impacto positivo en esta actividad económica. El 71.0% cree que el proyecto mejorará el acceso a mercados para los ganaderos, sugiriendo un beneficio directo para la comercialización de productos ganaderos. El 75.9% considera que el proyecto mejorará la calidad de vida y bienestar de la población en general, reflejando una alta expectativa de impacto positivo en la comunidad.

El 58.1% cree que el proyecto ha mejorado el acceso a servicios sociales básicos por ello la calidad de vida, aunque un 25.3% está en desacuerdo, indicando áreas donde los beneficios percibidos pueden no ser tan evidentes.

En suma, lo indicado anteriormente se relaciona con la comprobación de la hipótesis al 95% de confiabilidad y 5% de error, dado que el resultado arribado de 311.13 es mayor al valor crítico de 56.7284; lo que afirma que: Existe la relacion entre la gestión del proyecto de la represa Aleluya y el desarrollo socioeconómico en la provincia de Huaytara, Huancavelica, 2022; en efecto, todo se confirma con los resultados señalados en los antecedentes internacionales, nacionales y locales.

V. CONCLUSIONES

1. Se determina, a partir de los hallazgos, que existe una relación significativa entre la gestión del proyecto de la represa Aleluya y el desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytará. Esta evidencia respalda la validez de la hipótesis general de la investigación, confirmando que una gestión efectiva del proyecto puede potenciar el desarrollo socioeconómico de la región, considerando aspectos como planificación, ejecución, costos y evaluación.
2. El compromiso de la gestión del proyecto, reflejado en la planificación, asignación de recursos, y ejecución eficiente, tiene un impacto directo en el desarrollo socioeconómico de Huaytara.
3. Las relaciones entre los responsables del proyecto, autoridades locales y la comunidad influyen en la confianza, colaboración y compromiso, elementos clave para el éxito de la gestión del proyecto de la represa Aleluya y el desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytara.
4. Las condiciones de la gestión del proyecto, incluyendo la infraestructura, calidad de vida sectores de agrícolas y ganaderos quienes juegan un papel crucial en el impacto socioeconómico positivo en Huaytara.
5. La adecuada asignación de fondos y reconocimiento de los logros alcanzados en el proyecto contribuyen significativamente al desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytara.
6. Las oportunidades de mejora en la gestión del proyecto, como la capacitación continua, evaluación y adaptación a las necesidades cambiantes, pueden potenciar aún más el impacto positivo en el desarrollo socioeconómico de Huaytara.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda llevar a cabo una evaluación continua del proyecto de la represa Aleluya para identificar sus fortalezas y áreas de mejora, lo que permitirá desarrollar estrategias de gestión más efectivas en beneficio del desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytara.

Segundo: Las autoridades y responsables del proyecto de la represa Aleluya deben implementar programas de motivación y reconocimiento para el equipo involucrado, estableciendo sistemas de recompensas basados en el desempeño y promoviendo prácticas que fomenten la confianza, transparencia y comunicación efectiva.

Tercero: Para mejorar el desempeño y compromiso del equipo de trabajo en el proyecto de la represa Aleluya, es fundamental ofrecer oportunidades de crecimiento profesional, como capacitaciones y posibilidades de ascenso, como forma de valorar y reconocer el esfuerzo y dedicación del personal.

Cuarto: La implementación de un fondo efectivo para lograr sacar adelante el proyecto de la represa Aleluya facilitará su adaptación y coordinar con las instituciones involucradas en su financiamiento con el fin de garantizar su ejecución en un periodo de tiempo establecido.

Quinto: Es esencial promover la participación activa y la colaboración de la comunidad de Huaytara en la toma de decisiones relacionadas con el proyecto de la represa Aleluya. Fomentar la generación de ideas y valorar las opiniones de todos los miembros contribuirá a la innovación, creatividad y desarrollo continuo del proyecto.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ANGELONE, Silvia (2012) Redes de Filtración en Presas de Tierra. Presentación PowerPoint. Lima.
- AREVALO, E. (1984) Riesgo Sísmico del Departamento de Ancash (Tesis de Grado). Lima: Universidad de Ingeniería.
- BALERON, L. (2002) Gestión de Los Recursos Hídricos. Madrid: Ediciones UPC.
- BRAGAGNINI, Ivan (2014) Presas. Presentación PowerPoint. Lima.
- BRIONES, Jorge Alfredo (2008) Estudio Comparativo del Diseño de la Presa de Tierra Limón del Proyecto Olmos con Pantalla de Concreto versus Núcleo de Material Arcilloso (Tesis de Pregrado). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO (INADE) (1990) Estudio de factibilidad del embalse Palo Redondo. La Libertad: Ministerio de la Presidencia (MP). 9 vols.
- Instituto Español de Cemento y sus Aplicaciones (IECA) (1995) Roller Compacted Concrete Dams. Madrid: IECA
- J. MARSAL, Raúl y RESENDIZ, Daniel (1975) Presas de Tierra y Enrocamiento. (1era edición). Mexico DF: Editorial Limusa.
- KROCHIN, Sviatoslav (1982) Diseño Hidráulico. (Segunda Edición). Moscú: Editorial Universitaria
- KUTZNER, Christian (1997) Earth and Rockfill Dams. (First edition). Amsterdam: A.A. Balkema
- LAMPERIERE, F. (2013) Dam Design and Construction, Reservoirs and Balancing Lakes. En: EBSCO (Consulta: 12 de octubre 2015)
- (<http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=3&sid=34cd0150-5335-4760-93bacad7ddcfe6a4%40sessionmgr4005&hid=4204&bdata=Jmxhbmc9ZXM%3d#AN=3748602&db=a9h>)

MINISTERIO DE AGRICULTURA (2004) Estudio de pre factibilidad Planeamiento y
Formulación de Alternativas: Agua para Uso Minero Quellaveco Región

Moquegua.

Lima: Presidencia de la República

NAVARRO, Óscar (2016) Diseño y Construcción de Presas RCC y CFRD.

Conferencia pronunciada el 10 y 11 de marzo en el Colegio de Ingenieros del Perú,

Lima.

PALOMINO, Leonel y otros (2008) Trabajo Final: Análisis Numérico de una presa de

tierra de una altura de 90m. Tacna: Escuela de Postgrado de la Universidad Privada

de Tacna.

PROYECTO ESPECIAL CHAVIMOCHIC (PECH) (2013) Estudio de Factibilidad

Proyecto Chavimochic Tercera Etapa. La Libertad: PECH. 3 Vols y Anexos

VIII. ANEXOS.

Instrumentos de recolección de información.

Instrucciones:

8.1 Cuestionario.

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” ESCUELA DE POSGRADO”

TESIS: “GESTIÓN DEL PROYECTO DE REPRESA ALELUYA Y EL DESARROLLO SOCIOECONOMICO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA – REGIÓN HUANCANELICA, 2022”

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: Estimado participante es importante conocer su opinión para entender la problemática. Por lo tanto, con la cortesía, predisposición y responsabilidad que lo caracteriza; se le solicita responder con objetividad las preguntas planteadas; expresando que la información proporcionada solo servirá para sustentar un trabajo académico, siendo la encuesta totalmente anónima.

Preguntas

Variable 1: Gestión de proyecto
1. ¿Está usted de acuerdo en participar en la planificación para la implementación del proyecto de la represa Aleluya en Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
2. ¿Cree que la construcción de la represa Aleluya tendría un impacto positivo en la planificación del desarrollo local de Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
3. ¿Considera que la cantidad de recursos (financieros, humanos, materiales, etc) es importante para llevar a cabo la ejecución del proyecto de la represa Aleluya de manera efectiva?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
4. ¿Usted percibe la cantidad de mejoras o cambios socioeconómicos en la provincia de Huaytara que podrían darse antes de la ejecución del proyecto de la represa Aleluya?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
5. ¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para su mejor ejecución en Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

6. ¿Considera que los costos asignados para la gestión del proyecto de la provincia de Huaytara desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es buena?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
7. ¿Cree que la calidad ha sido una prioridad en la planificación y futura ejecución del proyecto o se ha priorizado los costos para la represa Aleluya?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
8. ¿Los costos del proyecto son los adecuados según los precios del mercado o cree que hay sobrecostos desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
9. ¿La accesibilidad de la información y comunicación relacionada con el proyecto de la represa Aleluya en Huaytara, ha sido la adecuada para su evaluación como parte de la comunidad?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
10. ¿La evaluación socioeconómica del impacto del proyecto ha sido socializada por parte del área ejecutora desde antes del inicio del proyecto de la represa Aleluya, es el adecuado?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
11. ¿Según su evaluación, Usted cree que las mejoras que se realizaran gracias al proyecto de la represa Aleluya aumentarían la accesibilidad a servicios básicos y oportunidades de desarrollo en Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
Variable 2: Desarrollo socioeconómico
12. ¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya podría generar resultados socioeconómicos más favorables para el sector agrícola de Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
13. ¿Usted cree que la gestión del proyecto de la represa Aleluya ha sido eficiente en términos de planificación para apoyar al agro en la zona de ejecución?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
14. ¿Usted considera que el proyecto de la represa Aleluya ha fortalecido a los pequeños y micro agricultores de la zona de Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
15. ¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara el nivel de socioeconómico de los ganaderos de Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()
16. ¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a mercados para los ganaderos en Huaytara?
De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

17. ¿Usted percibe que el impacto del proyecto de la represa Aleluya mejorara la calidad de vida y bienestar de la población de Huaytara?

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

18. ¿Cree que el proyecto de la represa Aleluya ha contribuido a mejorar el acceso a servicios sociales básicos (educación, salud, vivienda, etc.) en Huaytara?

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

19. ¿Considera que la infraestructura implementada en el proyecto de la represa Aleluya ha sido adecuada para mitigar los impactos ambientales?

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

20. ¿Considera que la infraestructura diseñada (La represa Aleluya) requiere una mayor cantidad de atención o inversión para mejorar el desarrollo socioeconómico en Huaytara?

De acuerdo () Indeciso () En desacuerdo ()

Nombre del encuestador:

Lugar: _____ Fecha: _____ Hora: _____

Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito: Se le invita a participar en un estudio con la finalidad de determinar la relación entre la Gestión del proyecto represa Aleluya y desarrollo socioeconómico de la provincia de Huaytara. Más allá de este propósito, se obtendrá un conocimiento válido para plantear en el futuro acciones de las gestiones que se vienen realizando en favor de los habitantes de la provincia de Huaytará - Huancavelica.

Procedimientos: Si usted acepta participar en este estudio se le entregará un cuestionario que le tomará aproximadamente 20 minutos n ser llenado.

Riesgos y beneficios: No existirá riesgo alguno respecto a su participación, dado que solo se le pedirá llenar un cuestionario con una serie de preguntas para cada variable de estudio. Cabe señalar que su participación no producirá beneficio alguno, ni remuneración y/o pago de ningún tipo.

Confidencialidad: No se divulgará su identidad en ninguna etapa de la investigación, en virtud de que toda la información que usted brinde será empleada solo con fines académicos. En caso este estudio fuese publicado se seguirá salvaguardando su confidencialidad, ya que no se le pedirá en ningún momento sus apellidos ni nombres.

Se pone en conocimiento que usted puede decidir retirarse de este estudio en cualquier momento del mismo, o no participar, si así lo desea, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional comunicarse con _____ al número de celular _____, o al e-mail _____

Acepto voluntariamente participar en este estudio, luego de haber discutido los objetivos y procedimientos de la investigación con el investigador responsable.

Participante

Fecha

Investigador

Fecha

Otros

Matriz de Consistencia: GESTIÓN DEL PROYECTO DE REPRESA ALELUYA Y EL DESARROLLO SOCIOECONOMICO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA – REGIÓN HUANCVELICA, año 2022.

Formulación del Problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación	Variables y dimensiones	Diseño Metodológico
<p>Problema Principal</p> <ul style="list-style-type: none"> • PP. ¿De qué manera la gestión del proyecto de represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022? <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • PE1. ¿De qué manera la planificación del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022? • PE2. ¿De qué manera la ejecución del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022? • PE3. ¿De qué manera los costos del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo 	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> • OG. Identificar de qué manera la Gestión del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022. <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • OE1. Determinar de qué manera la planificación del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022. • OE2. Identificar de qué manera la ejecución del proyecto de la Represa 	<p>Hipótesis General</p> <ul style="list-style-type: none"> • HG: La Gestión del proyecto de la Represa Aleluya influye significativamente en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022. <p>Hipótesis Específicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • HE1. La Planificación, influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022. • HE2. La Ejecución, influye en el desarrollo socioeconómico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022. 	<p>Variable 1 Gestión del proyecto represa aleluya</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Ejecución • Costos • Evaluación <p>Variable 2 Desarrollo socioeconómico</p> <p>Dimensión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultura • Ganadería • Calidad de vida • Infraestructura 	<p>Diseño: No experimental.</p> <p>Tipo: Aplicado</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población: La población estuvo conformada por 17,000 habitantes (censo INEI 2005). Asimismo, para el análisis documental, estuvo conformada por fichas de datos del proyecto y nivel de desarrollo humano.</p> <p>Muestra: Igual a la población, la muestra fue de 376.habitantes del distrito de Huaytara, región Huancavelica.</p> <p>Técnica: Encuesta y Análisis Documental,</p> <p>Instrumento: Cuestionario de escala Likert</p>

socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022?

- **PE4.** ¿De qué manera la evaluación del proyecto de la represa Aleluya influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia Huaytará – región Huancavelica, año 2022?

Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022

- **OE3.** Analizar de qué manera los costos del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022.
- **OE4.** Identificar de qué manera la evaluación del proyecto de la Represa Aleluya influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytara – Región Huancavelica, año 2022.

- **HE3.** Los Costos influyen en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.
- **HE4.** La Evaluación, influye en el desarrollo socio económico de la Provincia Huaytará – Región Huancavelica, año 2022.

Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición operacional	Indicadores	Tipo de variable	Escala de medición	Categoría	Instrumento
Variable Independiente Gestión del proyecto	Hacer gestión significa aplicar el proceso administrativo para ejecutar los proyectos. Por lo tanto, los proyectos son un componente esencial de las operaciones diarias para desarrollar y garantizar el éxito de las poblaciones en una sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Ejecución • Costos • Evaluación 	Cuantitativa	Nominal	Planificación Item: 1-2 Ejecución Item: 3-5 Costos Item: 6-8 Evaluación Item: 9-11	Cuestionario
Variable dependiente Desarrollo socio económico	Cuando hablamos de la situación o estatus de una persona en relación con sus ingresos, empleo y educación, se utiliza con frecuencia el término "nivel socioeconómico".	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura • Ganadería • Calidad de vida • Infraestructura 	Cuantitativa	Nominal	Agricultura Item: 12-14 Ganadería Item: 15-16 Calidad de vida Item: 17-18 Infraestructura Item: 19-20	Cuestionario

