



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA



NÚMERO:

2022 - 071

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**“PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO
HUANIPAPUNTA, PARA LA IDENTIFICACION DE EVIDENCIAS CULTURALES
DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO EN EL DISTRITO SANTO DOMINGO
DE CAPILLAS DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA DEPARTAMENTO
HUANCAVELICA”**

presentado por: **CLAUDIO TORRES, MARTIN ADAN**, del nivel de Pre Grado de la FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de Arqueología. El resultado obtenido es: PORCENTAJE DE SIMILITUD 2 % por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 22 de Noviembre del 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN


Dra. María Gabriela Ojeda Quiroga
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN TURISMO Y
ARQUEOLOGIA

E.A.P DE TURISMO Y ARQUEOLOGIA

ESPECIALIDAD: ARQUEOLOGÍA



TRABAJO DE INVESTIGACION

“PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO HUANIPAPUNTA, PARA LA IDENTIFICACION
DE EVIDENCIAS CULTURALES DEL PERIODO INTERMEDIO
TARDÍO EN EL DISTRITO SANTO DOMINGO DE CAPILLAS DE
LA PROVINCIA DE HUAYTARA - DEPARTAMENTO
HUANCVELICA”

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR EL BACHILLER:
CLAUDIO TORRES, MARTIN ADAN

ICA-PERU
2022

DEDICATORIA

A mis padres Ricardo Claudio Arroyo y Gladis Torres Granados por su incondicional apoyo, también a mis hermanos Helmuth Claudio Torres y Liz Claudio Torres y familia en general que me orientaron durante mi formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, un profundo agradecimiento a mis padres, que me ayudaron durante la estadía y alimentación de los colegas para encaminar el trabajo de campo de la investigación en el distrito de Santo Domingo de Capillas.

Agradezco a mis demás familiares que constantemente me apoyaron y me orientaron en mi trabajo de investigación, un reconocimiento muy especial a Rayssa Katherine Cari Cahuana por su constante apoyo y orientación durante la realización del trabajo de investigación.

Agradezco a mis amigos y a la vez colegas Sandro Huamani Salazar y Josedaniel Zea Zamora por el apoyo total durante el trabajo de campo y gabinete y encaminar la realización del trabajo de investigación.

Un agradecimiento especial a mi Hermano Helmuth Ricardo Claudio Torres por ayudarme durante el trabajo de campo en la segunda temporada.

Al Bachiller en Arqueología Enrique Tarque Carazas por el apoyo en la obtención de la información bibliográfica.

Y aquellas personas que no puedo recordar un profundo agradecimiento a cada uno de ustedes y gracias en general.

Un agradecimiento especial a mi hermano y amigo Gianfranco Ortega Tipián y su esposa Sol Huarcaya Chañi por el apoyo incondicional durante el desarrollo de este trabajo.

ÍNDICE

Introducción.....	1
Título.....	3
I. Fundamentación del problema	4
1.1.Problema general.....	4
1.2.Problema específico.....	4
II. Marco teórico	4
2.1.Antecedentes de la investigación.....	4
2.2.Marco conceptual.....	21
III. Objetivos	22
3.1.Objetivo general.....	22
3.2.Objetivo específico.....	22
IV. Importancia y justificación	23
4.1.Importancia.....	23
4.2.Justificación.....	23
V. Diseño de la investigación	24
5.1.Tipo de la Investigación.....	24
5.2.Ámbito de la investigación.....	24
VI. Metodología operativa de la investigación	24
VII. Cronograma	26
VIII. Presupuesto	27
IX. Resultados de la investigación	27
9.1.Sitio Arqueológico Huanipapunta.....	27
9.2.Características generales de las evidencias culturales del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico Huanipapunta.....	30
9.3.La cultura Chucurpus en el Sitio Arqueológico Huanipapunta.....	41
9.4.Discusión de resultados.....	42
X. Conclusiones y sugerencias	43
10.1. Conclusiones.....	43
10.2. Sugerencias.....	44
XI. Bibliografía	45
Anexos.....	47

ANEXO 1 Ficha oficial de inventarios de monumentos arqueológicos prehispánicos.....	48
ANEXO 2 Fichas de registro arquitectónicos.....	53
ANEXO 3 Fichas de registro de artefactos.....	62
ANEXO 4 Fichas de registro de material cerámico.....	65
ANEXO 5 Registro fotográfico de la investigación.....	71
ANEXO 6 Planos de ubicación y perimétricos.....	103
ANEXO 7 Dibujo de croquis, de planta y perfiles.....	107

Introducción

El trabajo de investigación del Sitio Arqueológico Huanipapunta, se ubica en el distrito de Santo Domingo de Capillas, provincia de Huaytará, Región Huancavelica; de tal manera, el planteamiento principal para desarrollar el problema, está en realizar una investigación arqueológica mediante trabajos de prospección arqueológica intensiva.

La prospección arqueológica intensiva mostrará las características del Sitio Arqueológico Huanipapunta, donde se encontrará evidencias culturales del periodo Intermedio Tardío, perteneciente al grupo étnico Los Chucurpus (1000 – 1440 d. d. e.).

Para desarrollar el problema tenemos en cuenta que, en el actual territorio de toda la Provincia de Huaytará habitó el grupo étnico de los Chucurpus, el cual se desarrolló en su esplendor por los años (1000 a 1440 d. n. e.), en tal sentido no se descarta la ocupación de este grupo étnico en el Sitio Arqueológico Huanipapunta.

En el problema planteado se aplicó la prospección arqueológica intensiva para identificar toda evidencia cultural del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico Huanipapunta. Se trató de hacer la descripción de las evidencias inmuebles y muebles para su entendimiento de la ubicación geográfica, distribución de evidencias arquitectónicas y toda evidencia mueble que se encontró en el área de estudio.

El fin del trabajo de investigación se realizó insitu, esta investigación fue conformada por tres sectores:

Sector A: Tiene una expansión territorial de (13.1584 ha), se ubica al sur del Sitio Arqueológico en estudio, conformado por 95 recintos habitacionales de forma circular dispersos y se evidenció un recinto rectangular aislado en la parte alta del cerro y también se logró visualizar un muro que delimita todo este sector y es de carácter defensivo, a su vez se registró material cerámico (c. n. d y c. d.), material lítico y restos de óseo humano.

Sector B: Tiene una expansión territorial de (6.0438 ha), se ubica al norte del Sitio Arqueológico en estudio. Este sector está conformado por 85 recintos habitacionales y de forma circular dispersos, a su vez se registró material cerámico (c. n. d y c. d.), material lítico y restos de óseo humano.

Sector C: Tiene una expansión territorial de (8.2426 ha), se ubica al este del Sitio Arqueológico en estudio, conformado por andenerías de uso agrícola y está asociado a 12 recintos habitacionales de forma circular dispersos, a su vez se registró material cerámico (c. n. d y c. d.), material lítico y restos de óseo humano.

CAPITULO I: Planteamiento del problema; consiste en una problemática general y específica, que está planteada al estudio superficial intensiva.

CAPITULO II: El marco teórico, comprende la recopilación de los datos bibliográficos que fueron empleados como antecedentes de mi investigación y el marco conceptual del Sitio Arqueológico Huanipapunta.

CAPITULO III: Objetivos de la investigación comprende la ejecución del área de estudio, a través de la descripción general de las evidencias culturales y análisis de los hallazgos específicos que son los bienes muebles e inmuebles.

CAPITULO IV: importancia y justificación, detalla la contribución y/o aporte de poder identificar las características del Sitio Arqueológico Huanipapunta.

CAPITULO V: Diseño de la investigación, es descriptivo y analítico.

CAPITULO VI: La metodología de investigación está planteada en la prospección arqueología intensiva insitu.

CAPITULO VII: El cronograma se planteó mediante un esquema o cuadro de datos a detalle del tiempo de investigación.

CAPITULO VIII: El presupuesto

CAPITULO IX: Son los resultados de la investigación arqueológica, que nos llevan a determinar el periodo, ubicación y registro de toda evidencia en superficie.

CAPITULO X: La conclusión se determina mediante los objetivos planteados para dar el sentido completo el proyecto de investigación.

TITULO

**“PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO
ARQUEOLÓGICO HUANIPAPUNTA, PARA LA IDENTIFICACION
DE EVIDENCIAS CULTURALES DEL PERIODO INTERMEDIO
TARDIO EN EL DISTRITO SANTO DOMINGO DE CAPILLAS DE
LA PROVINCIA DE HUAYTARA - DEPARTAMENTO
HUANCAVELICA”**

I. Fundamentación del problema

El Distrito de Santo Domingo de Capillas se fundó en enero del año 1956 y hasta el momento no se ha realizado investigaciones relacionadas a la prospección arqueológica, los pobladores no saben si existen Sitios Arqueológicos en su territorio. Por ello, mediante una prospección Arqueológica intensiva insitu, se revelarán evidencias culturales del Periodo Intermedio Tardío en el área de estudio.

Existen reportes que provienen de las diversas investigaciones, entre ella tenemos: Rio Santiago Chocorvos, la etnia de los “Chukurpus”, investigación en el viejo Sangayaico desarrollado en el año (2016) por Rodríguez, también estudios realizados en las cabezadas del rio Pisco el Templo de Huaytara estudiado por el Arqueólogo Rosales Huatuco Odón (1978), el Tahuantinsuyo en Huaytará por Alberto Bueno Mendoza (2003), informe de evaluación Arqueológica Poliducto Camisea – TGP – tramo Sierra Variante Pisco por Saavedra Kaarina (2002), Inkahuasi y la ocupación Inka en Huaytará - Huancavelica por Serrudo (2010).

La prospección arqueológica intensiva en el sitio arqueológico Huanipapunta, servirá para poder identificar toda evidencia cultural y poder hacer el registro correspondiente al Sitio Arqueológico en estudio.

1.1. Problema general

El problema general se formuló en manera de pregunta:

- ¿De qué manera la prospección arqueológica intensiva se aplicará para la identificación de las evidencias culturales del periodo intermedio tardío en el sitio arqueológico Huanipapunta?

1.2. Problema específico

- ¿Cómo la prospección intensiva permitirá identificar las evidencias culturales inmuebles del sitio arqueológico Huanipapunta?
- ¿Cómo la prospección intensiva permitirá identificar las evidencias culturales muebles del sitio arqueológico Huanipapunta?

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes del trabajo de investigación

Mi zona de estudio no cuenta con investigaciones arqueológicas, ni publicaciones que hayan hecho autores, por eso se recurrirá a la búsqueda de información comenzando por las investigaciones cercanas al área de estudio.

Las investigaciones realizadas por diferentes Cronistas que recopilaron datos muy importantes desde los primeros años de la invasión española en el Perú en el siglo XVI para adelante; en primer lugar, encontramos al Cronista Pedro Cieza de León, Garcilaso de la Vega y Huamán Poma de Ayala dando a conocer una gran Nación en territorio de Guaytara o también mencionan a los Chocorbos como vecinos de los Guancas y Los Yauyos.

La Nación Chocorbo o los Chokurpus vivieron en toda la provincia de Huaytara y Parte de la provincia de Castrovirreyna, ambos pertenecen al departamento de Huancavelica como lo afirman investigaciones realizadas por el Arqueólogo Alberto Bueno Mendoza (2003) su Investigación “El Tawantinsuyo en Huaytará - Huancavelica” publicado (investigaciones sociales Año VII, N° 11, pp.41-56 UNMSM - Lima), Espinoza Gonzales; (2010), Espinoza Lozano; (1979), Rosales; (1978), Serrudo; (2010 en dos temporadas), Pieter van Dalen Luna (2014-2015), José Quipe O – Marco Taquiri G – Carls Chuqui huaccha H (2021).

De los “Chocorbos o Chokurpus” se sabe que su asentamiento estuvo próximo a la laguna de Choclococha, que es nada menos que la pacarina (o lugar de origen) de los famosos chankas. Como en los alrededores de la laguna también se había gestado el pueblo de los choclococha, podemos suponer que los chocorbos mantuvieron con ellos algún tipo de alianza o que formaron juntos una etnia mayor.

En la cabecera del valle Pisco se encuentran dos importantes establecimientos Inca con edificios construidos con cantería fina que es el Sitio llamado Inkahuasi, ubicado en un lugar próximo a las zonas de puna de la parte alta de la cuenca (3.775 msnm.); y el Templo Huaytará, localizado en un piso ecológico más templado y emplazado a unos 2,400 m.s.n.m. sobre un mirador natural (o una pacarina; lugar de sagrado de los antiguos Chokurpus) que domina desde las alturas el valle alto de Pisco, donde se construyó con cantería fina uno de los edificios emblemáticos de la arquitectura Inca (J. Hyslop 1984).

Es importante haber hecho una previa introducción de los diferentes estudios realizados cercanos a mi área de estudio que se desarrolló en el periodo Intermedio Tardío, por lo tanto, debo mencionar algunas publicaciones de algunos autores para poder desarrollar mi investigación.

a) Antecedentes regionales de la investigación

Como vengo mencionando que mi área de estudio no cuenta con investigaciones previas, por lo que, este trabajo de investigación será el primero en el sitio Arqueológico Huanipapunta ubicado

en el Distrito de Santo Domingo de Capillas – Provincia de Huaytará – Departamento de Huancavelica.

Haré mención de las investigaciones cercanas de mi área de estudio para un mejor entendimiento y tener como base para futuras investigaciones.

J. Cesar Tello (1941) realizó la exploración en los valles altos de Pisco, Ica y río grande recopilado en sus notas diarias de las exploraciones arqueológicas en la región de los Chokorpos, Cuaderno I, Tello relata detalladamente la visita al actual territorio de la provincia de Huaytará llegando a pasar por las construcciones del Templo de Huaytara, Wiracocha Perqa e Inca Huasi en el valle alto del Río de Pisco.

En el valle alto del río Ica, también se llegó a registrar sitios Arqueológicos en Tambo y menciona al Sitio Walas, Plaza Pata y Colas posteriormente, emprendió sus exploraciones al distrito de Santiago Chocorvos donde pasó por el distrito de Santo Domingo de Capillas.

En el distrito de Santiago Chocorvo registro en Sitio Arqueológico Korirak y posteriormente siguió sus exploraciones rumbo al distrito de Cordova donde registró el sitio Inchulla y Auki Marca.

Engel (1957), publica un estudio de la costa peruana y llega a subir a la zona de Huaytará llegando a decir “Thre Monuments: Huaytará, Incahuasi and Tambo Colorado” donde pone énfasis en la arquitectura de los sitios para lo cual realiza una descripción detallada de los sitios en mención acompañado de dibujos como cortes, planta y todo un registro fotográfico; y le da un código a Inkahuasi (13c XI 1 in theCIZA’s site liftings) coordenada $13^{\circ}34'40''$ – $75^{\circ}14'54''$ ubicado a 3,775 m.s.n.m. y de acuerdo a su dibujo sectoriza el sitio en U.I, U.II, U.III, U.IV y U.V poniendo énfasis a las medidas de las estructuras; además a el Templo de Huaytará le pone el código (13c XI-2 in CIZA’s lifting) y a Tambo Colorado (14b II-5 in CIZAlifting). Además, como dato importante, menciona a la Nación Chukurpu (800 d.c. – 1450 d.c.) basado en datos etnográficos como (Pedro Cieza de León, Fernando Montesinos, Garcilaso de la Vega y Guamán Poma de Ayala), quienes informan del término de Chocorbo castellanizado del término Chukurpus y es referente a la gente que vivía antes de la llegada de los Incas en Huaytará y llegando a todo el sur-suroeste de Huancavelica y posiblemente perteneció a la confederación Chanka.

El arqueólogo Rosales, Odon (1976) realiza la delimitación, Limpieza y Exploración de Huaytará a pedido de la población local siendo funcionario del Instituto Nacional de Cultura haciendo breves descripciones del sitio de Inkahuasi, el Templo de Huaytará y por primera vez

hace la mención del sitio de WirajochaPerja constituido por sus grandes chullpas funerarias. En relación de Inkahuasi dice:

Es uno de los centros principales de esta región, situado aproximadamente a 22 kilómetros de Huaytará, se sigue por el camino real hacia el este, para llegar al monumento se tiene que pasar por los pueblos de: Chocorbo, Huatas Chico, Watas Grande, Ajo y Negrayjasa”. Además, agrega que el sitio presenta un “centro administrativo, corrales, la casa del representante o del principal, cuartos, palacios, depósitos, canales, cuartos con ornamentaciones, cisterna o piletas y una gran mole de piedra granítica de color oscuro. (Rosales 1976 pag. 27)

El Arqueólogo Bueno. A. (2003) publicó un artículo “Arqueología en Huaytara, Huancavelica” presentado en Investigaciones sociales de la universidad Mayor de San Marcos; donde afirma que, una cultura o una sociedad del Periodo Intermedió Tardío llamada “Chokurpus, chocorvos” habitó en la actual Provincia de Huayata del Departamento de Huancavelica.

Las investigaciones realizadas por Bueno, estaban Centradas en el Templo de Huaytará y el Sitio Arqueológico de Incahuasi y Ushkush Incañan, pero nos centramos en los estudios que realizó en la actual Provincia de Huaytará donde afirma que fueron Habitados por los Chukurpus.

El Arqueólogo J. Vera (2013) presentó una investigación en la Agencia de Prensa de Lima Norte con el tema “Ocupación prehispánica en el distrito de Santiago de Chocorvos, Huaytará, Huancavelica” donde nos da a conocer, que dentro del territorio del Distrito de Santiago Chocorvos, existe evidencia arqueológica que datan del periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, donde logra identificar numerosos sitios arqueológicos asentados en este territorio.

Y son los siguientes Sitios Arqueológicos:

- Sitio Arqueológico Allin
- Sitio Arqueológico Chuquilla
- Sitio Arqueológico Jochauran
- Sitio Arqueológico Sagnojasa
- Sitio Arqueológico Alguacha
- Sitio Arqueológico Chucurpus I

Vera hace el trabajo de campo desde el 2011 hasta el 2013 y visita en cuatro ocasiones con ayuda de Arqueólogos y estudiantes para el registro de las evidencias halladas en dichos Sitios. Llegando a encontrar conjuntos habitacionales, fragmentos de cerámica, artefactos de piedra (moliendas) y lascas o puntas de obsidiana y dice lo siguiente:

En el análisis de los materiales encontrados en campo son conjuntos habitacionales circulares y cuadrangulares dispersos y al parecer sin ningún orden arquitectónico, cerámica burda doméstica y molineras de piedra. Le da un fechado a los sitios Arqueológicos que son del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Nos da a conocer que son de Intermedio tardío, ya que, los vestigios arquitectónicos estaban sobre la cima de cerros, debido a que estos grupos étnicos que se desarrollaban en estas fechas solían tener conflictos con sus vecinos por tierras de cultivo como lo afirma diferentes autores como Alberto Bueno, Serrudo, Espinoza Gonzales, etcétera.

Vera nos da las siguientes informaciones:

1.- Los sitios Arqueológicos del Distrito de Santiago de Chocorvos son asentamientos con varios caracteres: a.- Doméstico por la presencia de las unidades habitacionales de planta circular y el material de cerámica doméstica, b.- Religioso; por la presencia del afloramiento rocoso, la ubicación de una plaza cerrada aterrazada, también la presencia una pequeña estructura de piedra escalonada a forma de Ushnu. También cumplía una función estratégica por la ubicación del sitio en la cima de un cerro. En el caso del sitio arqueológico de Chukurpus fue importante en su tiempo ya que su ubicación obedece a ciertos criterios en relación a su carácter religioso como la presencia de una plaza cerrada en la parte más alta del cerro con la presencia de posibles wankas o afloramientos rocosos propios de la tradición del Período Intermedio Tardío; mientras que la presencia de un posible Ushnu obedece a la llegada de los Inkas con la creación de algunas estructuras foráneas como las estructuras mixtas; además de la creación de un sendero escalonado superpuestos a algunas estructuras circulares que conduce a la parte más alta del sitio arqueológico.

2.- El patrón constructivo de los sitios arqueológicos es Chukurpus y obedece a una planta circular con orientación de Sur Este a Noroeste de forma alargada y aglutinada los recintos, no presenta vanos de acceso ni mucho menos hornacinas por el estado de conservación, contruidos con piedras canteadas unidas con argamasa de barro, a doble hilera sus muros con presencia de terrazas o muros de contención.

3.- La evidencia cultural hallada in/situ disturbada tiene una relación directa con la cerámica Chanka, Pocra, Angaraes entre otros grupos sociales con aspecto tosco y rustico sin decoración, la evidencia confirma que existe una relación estrecha entre los diferentes grupos étnicos que conformaron la confederación Chanka. El término Chukurpus deriva de los datos etnohistóricos (mencionados por el arqueólogo Alberto Bueno) que mencionan que este grupo étnico estuvo asentado en la Provincia de Huaytara. La pregunta que uno tiene que hacerse ¿existe diferencias culturales entre los

diferentes grupos étnicos que conformaron la confederación Chanka y cuáles son? Creo que la respuesta la tendremos pronto con la excavación arqueológica que tenemos que desarrollar en el sitio arqueológico de Chukurpus y la posible prospección arqueológica que debo desarrollar en todo el Distrito de Santiago de Chocorvos. El sitio arqueológico de Chukurpus por su ubicación en la parte alta del cerro tiene un fin estratégico y defensivo, ya que domina los amplios valles productivos de Chocorvos y Olaya, así aprovecharon los recursos existentes en los diferentes pisos ecológicos como Quechua y Puna (Zapallo Jasa). El Período Intermedio Tardío predominan los grandes sitios de altura. (Vera R, 2013, pag. 14)

Vera nos explica, que estos sitios encontrados en el Distrito de Santiago Chocorvos, estuvieron pobladas por el grupo étnico de los Chukurpus o Chocurpus y posteriormente fueron asentados por el imperio Inca.

Van Dalen (2015) presento un artículo con el tema “Arqueología de Chocorvo Arma, Huaytara, Huancavelica” donde registró tres sitios de mucha importancia del periodo Intermedio Tardío. Los sitios Arqueológicos encontrados del en Anexo de Chocorvo Arma que pertenece al Distrito de Quito Arma de la Provincia de Huayata del Departamento de Huancavelica son los siguientes:

- Wiraqocha Perqa
- Warunto
- Chocorvo Arma

Y menciona:

Que estos sitios pertenecen al Periodo Intermedio tardíos pertenecientes a la sociedad Chukurpus o Chocorvos encontrando Chullpas, recintos circulares y cerámica domestica donde el arqueólogo interpreta y da sus conclusiones en el siguiente párrafo.

Las características de las formaciones sociopolíticas que se desarrollaron en el territorio del actual departamento de Huancavelica en periodos prehispánicos tardíos (Intermedio tardío y Horizonte tardío) son aún casi desconocidos. Se sabe de la existencia en esta época de grupos como los Ankaras en las provincias de Angaraes, Huancavelica y Acobamba, dentro de los cuales se encontrarían los Astos y los Guachos; los Wankawillkas en las provincias de Tayacaja y Huancavelica, y los Chukurpus en la actual provincia de Huaytará y parte de Castrovirreyna. Estos grupos mantenían a la vez relaciones y conflictos con sus vecinos: los Yauyos, Laraw, Wankas, Laramatis, Andamarca, Quinuas, entre otros. Durante el Tawantinsuyu la organización

sociopolítica e interétnica varió considerablemente con la inclusión de grupos mitqmas de otros lugares como los Yauyos, Huarochirí, Chacllas y Mama; cuyas poblaciones fueron comprendidas en las visitas de 1570 (Urrutia, 2014: 25-37). De igual manera, muchos ayllus Chukurpu fueron trasladados a otros territorios (en especial al actual Ayacucho) para desarrollar labores administrativas en favor del estado Inca (Ibíd.). Los Incas se establecieron en Huancavelica fundando nuevos asentamientos de control asociados al sistema del Qapaq Ñan (Casaverde y López; 2011), como el caso de Huaytará y Ushkus Incañán, o remodelando los sectores administrativos locales con el objetivo de controlar a la población local, además de edificar nuevos asentamientos para el establecimiento de los grupos mitqmas trasladados desde otras regiones (D' Altroy; 2003: 285-288).

Durante la tasa de las visitas de Francisco de Toledo se identificó que los alrededores de Huaytará estaban ocupados por los Chocorvos, mitqmas Huarochirí, mitqmas Chacllas y mitqmas mancos y Laraos de la actual Yauyos. El repartimiento de Guaytará estaba encomendado en segunda vida a Sancho de Cárdenas, hijo del capitán Francisco de Cárdenas, quien recibió la encomienda de Francisco Pizarro, existiendo al momento de la tasa 7454 personas naturales, quienes tributaban piezas de ropa de algodón y abasca, maíz, papas, puercos, entre otras cosas (Toledo, 1975: 266). En este sentido el territorio del actual distrito de Quito Arma (donde pertenece la localidad de Chocorvo Arma) estuvo ocupado durante el Intermedio tardío por los Chukurpus, quienes fueron hacia aproximadamente el año 1460 d.C. sometidos por los Incas y anexados al Tawantinsuyu, aplicando una directa dominación, por ello la implementación de asentamientos de control Tawantinsuyu, como el que está ubicado en la quebrada Vizcacha, conocido como Incahuasi. Los asentamientos Chukurpu se caracterizan por ubicarse en zonas estratégicas, en la cima de cerros de mayor elevación con respecto al río principal, de amplia visión panorámica del territorio circundante. Para la construcción de los asentamientos, primero se edificó plataformas consecutivas (destinadas a dar horizontalidad al terreno), para después edificar sobre ellas recintos de planta cuadrangular y rectangular, algunas con esquinas rectas y otras de esquinas curvas, siendo los recintos de sección semisubterráneo. Asociados a estos recintos que tienen función residencial se ha identificado pasadizos de acceso, patios y corrales. En todos los casos el material constructivo es la piedra canteada, la cual en el caso de Wiraqucha Perqa ha sido trabajada de forma paralelepípeda, y colocadas en los muros con argamasa de barro con inclusión de piedras menudas. Los asentamientos presentan sistemas de murallas con fines defensivos, pues el Intermedio Tardío en la sierra central

fue un periodo de constantes conflictos interétnicos por el control de las áreas productivas y el agua (Vivanco; 2003, 2004, 2013). El material cerámico observado en los tres asentamientos es de naturaleza doméstica, de pasta roja y medianamente gruesas. El asentamiento de Wiraqocha Perqa merece una atención particular, tratándose de un área ceremonial destinado al culto al dios Wiraqocha, divinidad universal andina, creador del mundo y de los hombres (Tello; 1923, 1967). Está conformado por áreas ceremoniales, residenciales (del personal especializado en el culto) y áreas funerarias. Sobresale una arquitectura monumental, sólida y compleja, con estructuras funerarias ovaladas de gran elevación (hasta casi 7 metros de altura) conocidas por los lugareños como “torrecillas”. Estas chulpas ovaladas y de gran elevación se asemejan a las sólidas chulpas del Altiplano, como el caso de Sillustani. Asociadas a estas se aprecia numerosas chulpas de planta cuadrangular y ovalada, las que al parecer contenían entierros múltiples (por los restos disturbados observados al interior). Este habría sido uno de los santuarios más importantes del dios Wiraqocha, cuya área de influencia e importancia trascendió el actual territorio de Huancavelica, Ayacucho e Ica. Se ha tomado referencia de los pobladores de la existencia de numerosos sitios arqueológicos de similares características en el ámbito de la comunidad campesina de Chocorvo Arma, que vienen siendo destruidos paulatinamente, principalmente por el incremento de la actividad minera en la zona. Mayores investigaciones futuras en esta provincia de Huaytará permitirán una mejor definición de las características socioculturales de los Chukurpus. (Van Dalen 2015, pag. 15)

Rodríguez (2016), hizo una tesis en el año 2016 con su título “Viejas y nuevas élites: arqueología doméstica en Viejo Sangayaico, Huancavelica (1476 - 1570 d. c.)” en cual muestra sus resultados encontrando evidencias de ocupación Prehispánica, el cual nos menciona el siguiente párrafo:

Viejo Sangayaico, se encuentra ubicado a pocos minutos del pueblo moderno de San Francisco de Sangayaico, en el Distrito de San Francisco de Sangayaico, Provincia de Huaytará, Departamento de Huancavelica. El sitio posee una gran extensión, expandiéndose por 19.5 ha a lo largo de las partes altas de los cerros que enmarcan el cauce del río Olaya. Viejo Sangayaico se encuentra a una altura aproximada de 3625 m.s.n.m., lo cual lo ubica entre las zonas Quechua y Suni, ambas de alta producción agrícola (Pulgar Vidal, 1946). Previamente a las excavaciones en Viejo Sangayaico, el PIACI definió los 4 sectores que conforman SANI (sectores A, B, C y D) en base a reconocimientos superficiales y observaciones de imágenes satelitales y fotografías

aéreas. Así, durante la temporada 2013 y luego de haber limpiado los sectores de maleza, el PIACI realizó un levantamiento topográfico de los sectores A y B, usando estación total. Durante la temporada 2014, se concluyó con el mapeo de ambos sectores y procedió al levantamiento topográfico parcial del sector D. (Rodríguez M. 2016)

Quispe, Taquiri y Chuquihuaccha (2021) presentaron un Artículo en el año 2021 con el tema “Evidencia Inca en el Sitio Arqueológico Chukurpus. Cuenca alta del río Ica” dando a conocer ocupación Prehispánica en el distrito de Santiago Chocorvos de la Provincia de Huaytará Departamento Huancavelica y muestra de sus resultados son las siguientes:

Si bien, la evidencia de la ocupación inca en Chukurpus no es clara, hay indicios de una importante presencia inca, aquí y en las inmediaciones. Con base en evidencia documental, junto con datos arqueológicos limitados, sugerimos que Chukurpus fue un asentamiento importante del Período Intermedio Tardío, que más tarde cayó bajo el control Inca. La evidencia documental indica claramente que los chukurpus no resistieron activamente la conquista Inca, esto debería llevarnos a esperar un trato diferente por parte de los incas. Los restos arquitectónicos sobrevivientes, son típicos de las etnias tardías y no hay indicios de haber sido influenciados por los incas, tanto la cerámica importada de estilo inca provincial, como las imitaciones locales del estilo inca, son frecuentes y aparecen como material intruso en los niveles domésticos. El paisaje de la cuenca muestra claramente el papel que jugó durante el Horizonte Tardío. Las laderas de los ríos Olaya y Santiago han sido amplia y densamente aterrizadas para maximizar la productividad agrícola. Con la presencia de la administración cuzqueña las laderas más marginales parecen haber entrado en producción y los sistemas de riego se usaban cada vez más como parte del sistema agrícola. Sin embargo, no hay evidencia clara de la incorporación de la región al Imperio inca y quizá, el mejor ejemplo de la arquitectura inca presente en el sitio, es la plataforma aterrizada y estructuras rectangulares erigidos con muros de piedra moderadamente bien labrados en el Sector 1, el probable ushnu inca podría simbolizar su autoridad sobre esta región. Si para consolidar y mantener su dominio de la región, los incas desmantelaron las estructuras locales e impusieron estructuras de poder en una forma de control relativamente directa, esta plazoleta sería una clara evidencia de este tipo de control, las futuras excavaciones en este sector nos aclararan las estrategias de control y los efectos de la presencia inca en Chukurpus. Quispe, Taquiri y Chuquihuaccha (2021)

b) Antecedentes nacionales de la investigación

Para desarrollar los antecedentes de nivel nacional, se tomará en cuenta estudios e investigaciones más importantes del periodo intermedio tardío en el litoral peruano.

PERU LNG (2010) realizó diversos trabajos de carácter Arqueológico publicado con el nombre de “Proyecto Arqueológico PERU LNG”, realizado en los departamentos de Ayacucho, Huancavelica, Ica y Lima contando con 408 kilómetros que abarco la línea del gaseoducto.

En este proyecto, nos dice que intervinieron en treinta y cuatro comunidades, desde el Departamento de Ayacucho hasta Cañete Lima donde sus trabajos consistieron en la prospección y los sitios encontrados pasaron por un Proyecto de Evaluación y su posterior rescate en algunos sitios Arqueológicos.

Su objetivo de la empresa Perú LNG en el proyecto es obtener el Certificado de Restos Arqueológicos (CIRA).

En los rescates arqueológicos que realizaron los más principales son los siguientes:

- El Complejo Corpas
- El Complejo Pumapuquio
- El Complejo Rumajasa
- El Complejo Bernales

Cabe resaltar que los dos últimos el complejo Rumajasa y Bernales son del periodo Intermedio tardío y describe lo siguiente.

El complejo Rumajasa está ubicado muy cerca de la provincia de Huaytara entre el límite con la provincia de pisco nos menciona que es un Sitio Arqueológico del periodo Horizonte Medio e Intermedio Tardío con filiación cultural Wari y Chanca que nos describe de la siguiente manera.

El complejo Rumajasa está compuesto por dos sitios cercanos ubicados en la comunidad campesina de Santa Cruz de Huancacasa, en el distrito de Huancano, provincia de Pisco, Departamento de Ica. La cerámica recuperada de estos sitios corresponde a las culturas Wari y Chanka. Esta cerámica indica que el sitio fue ocupado durante el Horizonte Medio y el Intermedio Tardío. El sitio principal, Rumajasa se ubica en un pequeño promontorio a lo largo de una delgada cresta. El sitio está dominado por una gran estructura rectangular que abarca casi todo el promontorio. Las excavaciones revelaron que esta estructura tenía dos grandes cuartos rectangulares y tres pequeños cuartos circulares. Uno de los cuartos más pequeños contenía un entierro con cuatro cráneos y otros restos humanos. Estos restos humanos representan entierros secundarios, lo que significa que fueron enterrados algún tiempo después de que las personas fallecieran. Se descubrieron en la estructura rectangular noventa y ocho pozos y otros seis pozos adicionales cerca pero fuera de esta. Muchos de estos pozos contenían ofrendas que incluyeron huesos de llama o alpaca, fragmentos de vasijas de cerámica utilizadas para conservar líquidos

(tal vez chicha), piruros para tejer, fragmentos de cuarzo, líticos, carbón y cenizas. Dos de los pozos de ofrenda contenían restos óseos incompletos de personas adultas, por lo que probablemente estos restos también hayan correspondido a entierros secundarios. Otro pozo contenía un entierro con los restos de dos niños. Tres pequeñas estructuras se excavaron en un sitio cerca de Rumajasa. Una era moderna, otra parece haber servido de refugio temporal o paraviento y la tercera, mejor construida que las demás, era una estructura funeraria que contenía los restos de por lo menos cuatro personas. (Peru LNG 2010, pag. 302)

El complejo Arqueológico Bernales, está ubicado en la provincia de Pisco y nos mencionan que se trata de un sitio de los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío y la describen de la siguiente manera.

El complejo Bernales está compuesto por dos sitios cercanos ubicados cerca del río Pisco, en el distrito de Humay, provincia de Pisco, Departamento de Ica. La cerámica recuperada de estos sitios corresponde a las culturas Chincha e Inka. Esta cerámica indica que el sitio fue ocupado durante el Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío. El sitio principal, Bernales 1, probablemente esté relacionado con una pequeña pirámide de adobe ubicada fuera pero cerca de este sitio. Esta relación, sin embargo, no se pudo confirmar porque la pirámide se encontraba fuera del área del DdV del gasoducto y, por lo tanto, no fue investigada. La cerámica Chincha encontrada en la superficie alrededor de la pirámide sugiere que el sitio fue ocupado durante la misma época que Bernales 1. Los únicos restos arquitectónicos hallados en el sitio Bernales 1 son una pequeña estructura circular de roca y otro alineamiento de rocas que podrían haber sido parte de una segunda estructura circular. Durante las excavaciones se recuperaron una serie de artefactos entre los cuales figuran porciones de cerámica, líticos, conchas, huesos, unos cuantos objetos metálicos y algunos fragmentos de textiles muy mal conservados. En el sitio asociado Bernales 2 (332-02), que se encuentra en un área cercana, no se descubrieron restos arquitectónicos y se recuperaron muy pocos artefactos. (Perú LNG 2010, pag. 345)

García (2015) publicó en Arqueología y Sociedad N° 29 el tema “Arqueología del Distrito de Ocos: Asentamientos del Periodo Intermedio tardío en la microcuenca del río Qaqamarca, valle de Chumbes – Ayacucho”.

En el recorrido del área de estudio de Ocos que pertenece a la Provincia de Huamanga, el mencionado Arqueólogo llega a encontrar nueve Sitios de ocupación Prehispánica en las cuales son las siguientes:

- Cuncalla
- Mañagua
- Huayna Pizarro
- Balcón
- Llaqtapata
- Ventanayoq
- Llaqtapata II
- Vaca Velana
- Qollqe Pedro

García (2015) define que en su mayoría a los sitios que pertenecen al Periodo Intermedio Tardío porque están asentados en la cima de los cerros que es una de las características de este Periodo, por los conflictos sociales que tenían entre pueblos por territorio de áreas agrícolas o zonas de pastoreo. García nos da un análisis de la arquitectura hallada en los asentamientos de su área de estudio:

La mayoría de los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío, están ubicados en áreas topográficas bastante accidentadas, por lo mismo que se puede percibir unidades habitacionales aglutinadas sin un orden definido, no existiendo evidencias de calles, vías de circulación, plazas o áreas abiertas (González et. al 1987). Los sitios situados en el valle de Chumbes, en su mayoría, presentan una arquitectura propia de los Andes, ubicados sobre relieves bastante accidentados y laderas de gran extensión, circundado por pendientes abruptas; los recintos más comunes son de planta circular situados sobre terrenos previamente preparados, siendo necesaria la construcción de terrazas acondicionadas para obtener un piso plano, que van ascendiendo de manera escalonada y sobre ellas se hallan los recintos. Se han identificado tres tipos de recintos: la primera de planta circular con un diámetro variable de 3.00 a 6.00 m y altura de muro de 0.80 a 0.90 m, el espesor de muro de 0.50 a 0.60 m; segundo, estructuras de planta cuadrangular y rectangular que por lo general se hallan anexas a los recintos circulares, cuya función estaría ligada a la administración y residencia de personalidades importantes; finalmente, los recintos hundidos, para su construcción tuvieron que cavar el suelo y cortar el talud del cerro, siendo construcciones reducidas de 3.0 a 6.0 m de diámetro. A ello se adhiere espacios circulares de gran tamaño que vendrían a ser corrales, y recintos estratégicos instalados en partes elevadas ligadas a la vigilancia. García (2015)

También, da a conocer que algunos de los sitios encontrados cuentan con murallas netamente de carácter defensivo de la misma manera zanjas de rodean los asentamientos también de carácter defensivo que son típicos del periodo intermedio tardío.

Los sitios también cuentan con un sistema de andenerías que están asociados a los asentamientos encontrados en el valle de Ocos. También se encontraron estructuras funerarias de tres tipos:

- Abrigos Rocosos
- Chullpas
- Cámaras funerarias

Y encontró material cerámico asociado en todos los sitios Arqueológicos encontrados en el valle Ocos, los cuales son de los estilos Tanta Orqo, Qachisqo, Arjalla y Aya Orqo. García (2015).

Espinoza (2017), publicó un artículo en la UNMSM con el tema “El Reino Chanca”, donde nos da perspectivas de la gran nación Chanca, que se desarrolló en el periodo Intermedio Tardío. Basándonos en sus interpretaciones y conclusiones nos dice que los Chancas son descendientes del Imperio Huari de Ayacucho.

Waldemar Espinoza, mediante los estudios bibliográficos y comparaciones desde los primeros relatos de los Cronistas en el siglo XVI, hasta las investigaciones realizadas a comienzos del actual siglo XXI, da a conocer que los Chancas tienen su origen en la laguna de Choclococha, territorio de los Chocorvos (Chucurpus) etnia que se desarrolló en el periodo Intermedio Tardío; de allí se desplazaron poco a poco hasta establecerse en la provincia de Andahuaylas lugar donde se concentra vestigios más resaltantes de esta sociedad, Espinoza nos dice lo siguiente:

Su pacarina o punto de su origen político-social, lo fijaron ellos mismos en el lago de Choclococha, de donde afirmaban haber emergido sus primeros ancestros, lago ubicado en el señorío de Chocorvos (Chucurpus/Castrovirreina), del cual, siendo ya numerosos, salieron y se desplazaron poco a poco hasta establecerse en Andahuaylas.

También precisa que sus características de forma de vida no son muy ordenadas que poseen patrón de asentamiento dispersos y su arquitectura circular y con alfarería burda y tosca en su mayoría doméstica. Nos dice que su concentración de los Chancas estuvo ligado a las guerras con la etnia Inca, que perdieron contra el inca Pachacuti.

Huaman (2020), publicó un artículo en Arqueología y Sociedad N° 34, sobre el tema “El Periodo Intermedio Tardío en Cajamarquilla a partir de las evidencias del sector Tello”.

Nos da a conocer sobre el periodo Intermedio Tardío en el sector denominado Julio Cesar Tello a partir de las evidencias que encuentra en su trabajo de campo. En el Sitio Arqueológico Cajamarquilla encuentra restos de cerámica, muros de tapiales y adobitos donde en su análisis y sus comparaciones realizadas pertenecen al Periodo Intermedio Tardío de la sociedad Ichsma:

Las investigaciones realizadas en el sector Tello, nos han permitido presenciar, el crecimiento y desarrollo a través de la arquitectura del tapial, de un momento de ocupación relacionado al Intermedio Tardío, correspondiente a la cultura Ychsma. Esta ocupación tardía del sector Julio C Tello, está representada por la arquitectura del tapial (en muros y banquetas), así como muros de yapana. Esta ocupación tardía está conformada por recintos asociados a patios, articulados por pasadizos y calles, con remodelaciones arquitectónicas en la cima de la pirámide. Huaman (2020). También nos habla sobre las características de las sociedades del periodo Intermedio Tardío (1100 – 1400 dc) donde nos habla que vivían en las simas de los cerros por conflictos que mantenían con sus vecinos.

2.1.1. Periodo intermedio tardío en el área regional de Huancavelica.

A mi entender el periodo Intermedio Tardío viene a ser un proceso de evolución cultural en nuestro país, caracterizado por el desarrollo de pueblos independientes, desde el punto de vista político y económico. Estos pueblos surgen principalmente de la descomposición de los imperios andinos producto de sus contradicciones internas. La base económica durante este periodo estuvo sustentada por la agricultura, la ganadería y el comercio principalmente. Actividades que les permitió a los pueblos que se desarrollaron en este periodo y satisfacer sus necesidades básicas. Mientras que en el tema político la característica es la inestabilidad generada por los constantes conflictos que tienen que afrontar dichos pueblos, estos conflictos estuvieron motivados por las pugnas, por la posesión de mayor cantidad de terrenos agrícolas, donde se pueda producir principalmente el maíz y algunos productos como los tubérculos.

Llamado también como Periodo de los Desarrollos Regionales, aproximadamente entre los años 1200 a 1470 d.n.e. Es decir, fue una cultura posterior a la cultura Wari así como también anterior y contemporánea al Tahuantinsuyu.

Los Chancas, Astos, Chinchas, Tanquihuas, Angaras, Rucanas, Andamarcas y Chucurpus son las sociedades locales o regionales que se desarrollaron en la Sierra Centro Sur o parte de la Región de Huancavelica del Perú. Y en la costa se desarrollaron la cultura Lambayeque, Chimú, Chincha, Chachapoyas y Chancay.

Hace 700 años se nota un proceso de decadencia de la influencia Wari-Tiwanaku en la sierra central, se fortalecen las sociedades nativas del Departamento de Huancavelica y logran un gran apogeo construyendo ciudadelas grandes, bajo una organización de cacicazgos (Feudalismo Huanca) en todo el territorio de la cuenca hidrográfica del río Mantaro.

Este patrón de sociedades de escala reducida también ocurrirá en la costa, a excepción de una sociedad que controlará varios valles. El reino de Chimú controlará toda la costa del norte

desde Tumbes a Paramonga, mientras que la sociedad Chancay, en la costa central, y la Chincha en la costa del sur serán limitadas a uno o dos valles. Las sociedades costeñas serán las sociedades más representativas y desarrolladas del periodo, y durarán como entidades independientes hasta que sean conquistados por los Inkas. La sociedad más importante es la Chimú, un reino que construyó la ciudad de barro más grande de la América precolombina llamada Chan Chan (de más de 10 km cuadrados), creó un sistema complejo de administración en cada valle bajo su control, con los patrones arquitectónicos estandarizados (no muy diferentes a los de la sociedad Wari 300 años antes, también en la costa norte). Los artesanos Chimú eran excepcionales en el dominio de metalurgia de la plata y cobre dorado, y, con los artesanos de la sociedad de Chancay, alcanzaron altísimo nivel técnico y artístico en el arte textil. El renacimiento de las culturas locales se circunscribe en un marco cronológico difícil de definir. La paulatina desintegración de los Wari y la igual expansión incaica dejan muchas dudas en cuanto a la imposición de las fechas, sobre todo si en las manifestaciones de la cerámica, uno de los principales métodos de diferenciación; de las culturas después de los Wari no hay una ruptura clara, sino más bien una mezcla regional. La otra difícil definición es el del sistema político que surgió en este periodo; se ha hablado de reinos, señoríos, naciones y curacazgos, pero todos ellos son insuficientes y no comprenden cabalmente la complejidad del desarrollo de tradiciones y culturas del Intermedio Tardío. Para complicar el panorama, la estabilidad de fronteras durante este periodo casi no existe, hubo constantes pugnas de poder, movilizaciones de población y un mosaico lingüístico variado que no se ha conservado hasta nuestros días (los Inkas modificaron los nombres originales por fonemas quechua). Lo que se puede deducir de los desarrollos regionales durante esta época es la existencia de una dicotomía en cuanto a la organización política entre las culturas de la costa y las de la sierra. En la costa primó una organización compleja a través de vastas extensiones de terreno, a través de varios valles. En la sierra más bien se organizaron pequeños señoríos dispersos y concentrados en las zonas altas, más cercanas a las fuentes de agua. También durante este periodo hubo una gran incidencia en los conflictos fronterizos, al parecer por una demostración e intento de acumulación de poder, como parte del legado expansionista Wari, o como parte de la necesidad de obtener mayores pastizales y zonas de cultivo en un contexto de sequía desde el siglo XI y que duró unos 200 años. Otro legado Wari fue el del urbanismo, sobre todo en la costa norte y algunas ciudades pequeñas en la costa central. En la sierra se desarrollaron ciudades fortificadas, que al parecer nacieron como producto de una inicial reacción contra los Wari. La economía no sufrió mayores cambios, mientras que siguieron los patrones de producción andina que hemos visto en periodos pasados. En cuanto al arte, vemos que la principal transformación es una menor sacralización del mismo, sin que por ello desaparezcan los motivos religiosos. La tecnología agrícola también es la misma que hemos visto anteriormente, sólo que llevada a un

punto más alto del desarrollo, como el caso de los canales inter valles de la costa en la zona de Lambayeque. Finalmente, ocurre un proceso divergente en el desarrollo del arte. Por una parte, la alfarería se empieza a producir en serie a través de moldes, por lo cual pierde calidad y acabado; mientras que los textiles costeños encuentran un alto punto de calidad y belleza. Se sigue trabajando la metalurgia, el oro principalmente en el norte y la plata en el sur.

a) Grupo étnico Chucurpus

La nación Chucurpu (Chucurpus) es un grupo étnico que se desarrolló en el territorio de la actual provincia de Huaytará del Departamento de Huancavelica en el periodo denominado intermedio Tardío (1100 D.C. – 1440 D.C.).

No se han efectuado muchos estudios e investigaciones sobre la etnia de los Chucurpus por lo que tristemente debo mencionar que aún no se tiene una secuencia de su forma de vida o donde está su asentamiento principal solo se sabe que su lugar de origen se basa a una leyenda de diversos investigadores han mencionado que salieron de la laguna Choclococha.

Debo hacer mención que algunos cronistas que escribieron la historia de los incas en los primeros años de la invasión española dan a conocer de existencia de una provincia llamada Chucurpus que are mención en adelante.

No debo de dejar de mencionar que el cronista Pedro Cieza de León en el año 1553 y su libro Crónica del Perú, mencionan el sometimiento Inca de los reinos como los Vilcas y después a los de Guamanga, parcos, Picoy, y otros entre las cuales se cree que estarían la sociedad de Chucurpus. Agregándole este relato del cronista hay investigadores que confunden que Cieza de León hablo de este grupo étnico, por el contrario, solo han tratado de equivocar a los lectores.

El inca Garcilaso de la Vega con la obra que escribió y se llamó “Los comentarios Reales de los Incas” publicado en 1605 relata que el Inca Viracocha conquista pacíficamente a la provincia llamada Huaytara y menciona que estaba poblada por gente muy rica y belicosa. También en otro capítulo de este mismo libro menciona que el Inca Capac Yupanqui conquisto la provincia de los Chucurpus donde guerroo y murieron cuatro mil hombres de ambas partes y que tenían por Dios a un tigre andino. (Garcilaso de la Vega 1605)

El historiador Jaime Urrutia en el año 1994 en su libro “La diversidad Guamanguina”, donde habla de la nación Anqara o Angara que limitaba con los Chucurpus de la provincia de Huaytara. Menciona que las naciones tanto como Chucurpus y Angaras tenían enclaves mitmas Guarochiri, Chaclla, Yauyos, Manco y Laraos. Hay una apreciación de Urrutia y lo formula como manera de pregunta y dice lo siguiente:

¿Podemos deducir de lo afirmado que la etnia identificada como Chanca no era el núcleo central de la "confederación chanca" y que ésta nos remite más bien a angaraes, chocorbos y soras, tanto

por la pacarina común de Choclococha, cuanto por la alteración que sufren con la ocupación inca en el acceso a sus recursos? (Urrutia 1994).

También, el Arqueólogo Alberto Bueno Mendoza, publicó un artículo “Arqueología en Huaytará, Huancavelica” presentado en Investigaciones sociales de la universidad Mayor de San Marcos en año 2003; donde afirma que, una cultura o una sociedad del Periodo Intermedió Tardío llamada “Chokurpus, Chocorvos” habitó en la actual Provincia de Huaytará del Departamento de Huancavelica.

Sus investigaciones realizadas por Bueno estaban Centradas en el Templo de Huaytará y el Sitio Arqueológico de Incahuasi y Ushkush Incañan, pero nos centramos en los estudios que realizó en la actual Provincia de Huaytará donde afirma que Inca huasi y Huaytara fueron habitados en un inicio por los Chukurpus.

En el año 2015 el arqueólogo Pieter van Dalen da a conocer que la Nación Chucurpus se desarrolló en periodo llamado intermedio tardío y que ocupó el territorio de la actual provincia de Huayata de la Región Huancavelica.

Pieter van Dalen (2017), cuando realizó el registro arqueológico de los sitios ubicados en el Distrito de Quito Arma donde afirma que posiblemente estaba ocupado por la sociedad de los chucurpus.

Se encuentra en los sitios encontrados, recintos circulares y en su mayoría están ubicados de forma aglutinada y que mayormente se asentaban en las partes altas de los cerros que son características de etnias que se desarrollaron en el periodo intermedio tardío de la etnia de los Chucurpus.

Vale la pena mencionar que este grupo étnico de los Chucurpus se desarrolló en la actual Provincia de Huaytará por afirmaciones de diferentes investigadores. En toda la Provincia de Huaytara se encuentra numerosos sitios arqueológicos que aún no han sido investigados que posiblemente estuvieron asentados los chucurpus lo cual mencionare de forma verbal los nombres de los sitios y en qué distrito se encuentra:

- ✓ Llaqta Kuchu se encuentra en el Distrito de San Antonio de Cusicancha.
- ✓ Llaqta Llaqta y Qucha Pata, se encuentran ubicados el Distrito de Guayacundo Arma.
- ✓ Chancará, Sitio Arqueológico chaquito y Cerro Chaquito se encuentran ubicados en Distrito de Ayavi.
- ✓ Walas, Maray Pata, Plaza Pata y Plaza Pampa (Sitio Colas llamado por Tello) se encuentran ubicados en el Distrito de Santa Rosa de Tambo.
- ✓ Huanipapunta, Ñaupá Llacta y Yuraqallpa se encuentran ubicados en el Distrito de Santo Domingo de Capillas.
- ✓ Quriyaq se encuentra en el Distrito de Querco.

- ✓ Inchulla, se encuentra en el Distrito de Córdova.
- ✓ Allín, Alguacha, Chukurpus, Chuquilla, Sagnoqasa y Jochaurán en el Distrito de Santiago Chocorvos.
- ✓ Andenerías de Sangayaico se encuentra en el Distrito de Sangayaico.

2.2. Marco conceptual

Prospección Arqueológica:

“Según Francisco A. Gallardo y Luis E. Cornejo en el año 1986 nos señala que una que una prospección arqueológica es la fase primaria de una investigación científica en arqueología, y es conocida como tal en diversos trabajos y monografías relativos al problema cultural en nuestro territorio cultural.”

Para mí una prospección arqueológica es nada menos que la exploración insitu, para recoger los datos más importantes de un yacimiento arqueológico, y existen dos tipos importantes”.

Intermedio Tardío: (1100-1400)

También es llamado periodo de los Estados Regionales Tardíos o de los Reinos y Señoríos. Se inicia con la destrucción del estado imperialista Wari (siglo XIII d.C.) y se prolonga hasta el surgimiento del Tahuantinsuyo o Imperio de los Incas (siglo XV d.C.). Este periodo se caracteriza por la fragmentación política y cultural del mundo andino. En cada región del Perú surgen diversos reinos y señoríos que tienen un área de influencia focalizada.

Evidencia Cultural:

Materiales en superficie, el solo hecho de encontrar materiales en superficie tiene un significado por sí misma. Ya que este nos supone actividad humana y ser consecuencia de un simple paradero ocasional o de una larga duración ocupacional temporal. La recolección indiscriminada de un material de superficie no tiene valor científico, y menos aún si posteriormente no se les puede identificar con relación a su lugar de origen.

Pacarina:

Es un centro de creación de los seres sagrados, su rol en el mundo prehispánico, es dar origen a un pueblo a sociedad que vivió después de salir del mítico territorio; compuesto por cerro, laguna y o rio. (Lorenzo Huertas)

Chullpas:

“Mausoleos contruidos a manera de torres funerarias, muy típicas en las culturas andinas. Las chullpas fueron sepulcros magníficos y suntuosos” (Repositorio UNASAM, 2015)

Sitio Arqueológico:

Un yacimiento arqueológico también denominado asentamiento, zona o sitio arqueológico) es una concentración de restos arqueológicos (materiales, estructuras y restos medioambientales). En él podemos encontrar una concentración de restos de actividad humana y está constituido por la presencia de artefactos, elementos estructurales, suelos de ocupación y otra serie de anomalías. Estos restos se pueden encontrar mediante una mera prospección de superficie, o si el asentamiento ha sido enterrado con una prospección de subsuelo.

Mitmas:

Según Ana Maria Lorandi los mitayos o mitmaqkunas son grupos de personas que son removidos y encomendados en distintas localidades y sociedades que el estado Inca impuso para su funcionamiento político y social.

III. Objetivos**3.1. Objetivo general**

- Aplicar la prospección arqueológica intensiva; para tener un registro de toda evidencia cultural Periodo Intermedio Tardío y hacer la descripción de las características del Sitio Arqueológico Huanipapunta.

3.2. Objetivo específico

- Describir cómo y dónde está distribuido toda la evidencia inmueble tales como recintos habitacionales, recintos funerarios, corrales y terrazas de uso agrícola del sitio arqueológico Huanipapunta.

- Describir las evidencias culturales muebles, tales como fragmentos de cerámica, lítico, artefacto o restos de óseo humano en el sitio arqueológico Huanipapunta.

IV. Importancia y justificación

4.1. Importancia

La importancia está en poder realizar la prospección arqueológica intensiva para poder identificar toda evidencia cultural ya sea, mueble o inmueble.

También es importante la realización del proyecto de investigación para que la comunidad en general de Santo Domingo de Capillas, conozca y sepa valorar sus orígenes ancestrales ya que, en la zona no se cuenta con investigaciones realizadas en el distrito de Santo Domingo de capillas. Se tendrá en cuenta el desarrollo de las culturas locales del departamento de Huancavelica para un mejor entendimiento de las evidencias culturales que se encontrará en el del sitio Arqueológico Huanipapunta ubicado en el Distrito de Santo Domingo de Capillas, además, este trabajo servirá de guía o referente para futuras investigaciones.

4.2. Justificación

En el valle alto del río Ica, hay sitios arqueológicos del periodo intermedio tardío y estaríamos hablando de evidencias dejadas por el grupo étnico llamado Chucurpus o Chocorvos que según la bibliografía de la zona de diferentes autores nos dicen que vivieron en lo que es el actual territorio de la Provincia de Huaytará del Departamento de Huancavelica.

Con este trabajo de investigación el Sitio Arqueológico Huanipapunta tomará importancia ya que, con la prospección intensiva muestra las evidencias culturales del Periodo Intermedio Tardío, y dará nuevos aportes para futuros estudios del grupo étnico de los Chucurpus o Chocorvos que habitó en el área de estudio.

Con los resultados se mostrará la función arquitectónica a través de, la distribución que son recintos circulares ubicados de forma aglutinada, con las evidencias de los materiales asociados tales como cerámica, lítico y óseo humano será motivo de análisis y dará nuevos enfoques del estudio del Periodo Intermedio Tardío.

Viendo la geografía de la zona de estudio y conociendo las evidencias culturales que se encontrarán en el Sitio Arqueológico Huanipapunta, creo que será un trabajo factible para desarrollar futuros proyectos de investigación.

V. Diseño de la investigación

5.1. Tipo de la investigación

La investigación básica (teórica): Denominada pura o teórica, la cual comienza y se mantiene en el marco teórico, tiene como finalidad formular nuevas teorías y/o modificar las existentes y persigue el progreso de los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

NIVELES.

Descriptiva: Se utilizó el método de análisis logrando caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalando características y propiedades que define las características que se mostrara de las evidencias culturales del sitio Arqueológico Huanipapunta.

Analítico: En este punto se hace el análisis comparativo, de los resultados obtenidos durante el desarrollo del trabajo de investigación.

5.2. Ámbito de la investigación

El universo de estudio está centrado en el sitio arqueológico Huanipapunta ubicado en el anexo de Pamparcaya del distrito de Santo Domingo de Capillas Provincia de Huaytara del Departamento de Huancavelica.

VI. Metodología operativa de la investigación

Para empezar con el trabajo y la investigación del área de estudio, se toma un punto de partida muy importante que es tipo observacional que involucra la prospección arqueológica intensiva.

La prospección arqueológica intensiva. - Está constituida en el recorrido superficial del área de estudio aplicando la técnica del peinado siguiendo el sentido cardinal para un buen registro del sitio arqueológico Huanipapunta.

La metodología utilizada en la investigación se dividió en dos etapas muy importantes.

6.1. Revisión bibliográfica

Es la recopilación de materiales e instrumentos que ayudarán a tener una síntesis, teniendo su punto de partida en la revisión de los antecedentes arqueológicos que tener una buena base para el desarrollo del trabajo de investigación, ubicar el sitio mediante carta nacional, mapas y planos.

6.2. Trabajo campo

El trabajo de campo está compuesto por el registro observacional en el área de estudio. Se contó con la ayuda de profesionales en la especialidad de arqueología.

Se hizo el recorrido del área para poder tener un registro de la arquitectura, fragmentos de cerámica, lítico, material óseo y material textil.

a) Criterio de Sectorización:

- ✓ El criterio que se utilizó para la Sectorización del sitio es de acuerdo a los puntos cardinales. Como resultado del trabajo de prospección arqueológica y teniendo en cuenta distribución espacial del sitio, la magnitud y el relieve topográfico del sitio; para efectos de la sectorización definitiva del lugar, se optó por considerar a cada montículo natural como un sector independiente. Cada asociación de estructuras fue considerada como un conjunto arquitectónico y cada recinto se le considero como una unidad.
- ✓ Tomando como base estos parámetros se optó por conveniente dividir el sitio arqueológico en tres (03) sectores: A, B y C que comprende toda la extensión del sitio arqueológico Huanipapunta.

También después hacer el recorrido y la sectorización y está compuesto de la siguiente manera:

- **Sector A.-** Este sector está ubicado en la parte alta del Sitio Arqueológico Huanipapunta con un área 13.1518 ha y se encuentra recintos arquitectónicos, material de fragmentos de cerámico, artefacto y líticos que se detallara en los resultados de la investigación.
- **Sector B.-** Está ubicado en la parte media del Sitio Arqueológico Huanipapunta con un área 6.043 ha y está compuesta por recintos arquitectónicos, material de fragmentos de cerámica y lítico.
- **Sector C.-** Está ubicado en parte este del Sitio Arqueológico Haunipapunta con un área 8.24 ha sobre la falda del mismo cerró y está compuesto área agrícola (andenerías) y también se encuentran fragmentos de cerámica.

b) Prospección arqueológica

Una prospección arqueológica tiene como finalidad el recorrido de un área o un yacimiento arqueológico para hallar y comprender el comportamiento de los materiales o evidencias que dejaron durante una actividad humana en dicho territorio y se aplicó la técnica del peinado. Los materiales que ayudan en el trabajo de campo son los siguientes: jalón, escala, brújula, norte, cámara fotográfica, lápiz, escalímetro y otros.

c) Nomenclatura del sitio

H: Departamento de Huancavelica.

- Hu:** Provincia de Huaytara.
- SH:** Sitio Huanipapunta
- A:** Letras del alfabeto, tantos sectores haya.
- 1:** Numero arábigo, Estructuras Arquitectónicas

6.3. Trabajo de gabinete

El trabajo de gabinete es el proceso de descripciones y análisis que se ha levantado en campo para su posterior resultado del Sitio Arqueológico Huanipapunta.

Se lleva a cabo en el laboratorio o ambientes especializado o científico.

Teniendo una introducción previa a la metodología a continuación se pasará a explicar cómo se desarrolló el trabajo de investigación.

6.4. Población y Muestra

Población:

- ✓ Está conformado por el sitio Arqueológico Huanipapunta.

Muestra:

- ✓ La muestra se encuentra dentro del sitio Arqueológico.
- ✓ La cantidad de evidencias culturales del intermedio tardío que se encontraran en el sitio arqueológico Huanipapunta, de tal manera se tratará de hacer con una prospección arqueológica intensiva para facilitar el cumplimiento de mis objetivos.

VII. Cronograma

El trabajo de investigación se produjo con una previa exploración sin tener conocimiento de la existencia del Sitio Arqueológico Huanipapunta. De tal manera en el siguiente cuadro se explica las temporadas que se tuvo para desarrollar mi tema de investigación.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN										
ACTIVIDADES		2019	2022							
		OCT	Feb	Mar	Abr	May	Ju y jul	Ago y set	Oct	Nov
1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA									
2	MARCO TEORICO									
3	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION									

7	TRABAJO DE CAMPO			
10	REVISION INFORME FINAL			
11	LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES			
12	PRESENTACION DE TRABAJO FINAL			
13	APROBACION DE TRABAJO FINAL			

Fuente: elaboración propia.

VIII. Presupuesto

El presupuesto para desarrollar el trabajo de investigación tiene autofinanciación por mi persona y el apoyo de mi familia y ayuda de colegas en el área de arqueología.

PRESUPUESTO PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION	
ACTIVIDADES	COSTO
PERSONAL	S/ 1,000.00
PASAJES	S/ 1,500.00
ESTADIA Y ALIMENTACION	S/ 1,000.00
ELABORACION DE INFORME DEL RESULTADO DE LA INVESTIGACION	S/ 500.00
MATERIALES PARA LA INVESTIGACION	S/ 600.00
MONTO TOTAL	S/ 4,600.00

Fuente: elaboración propia.

IX. Resultados de la investigación

El resultado de la investigación es demostrar las evidencias culturales del periodo intermedio tardío en el Sitio Arqueológico Huanipapunta. Para un mejor entendimiento explicare las características principales del área de estudio y luego se dará a conocer las evidencias culturales del Sitio Arqueológico Huanipapunta.

9.1. Sitio Arqueológico Huanipapunta.

a) Ubicación Geográfica

Coordenadas UTM WGS-84

Este: 469834

Norte: 8479301

Altitud: 3732 msnm (punto más alto del sitio)

Zona: 18 L

b) Ubicación

El sitio arqueológico Huanipapunta, está ubicado en el Anexo de Pamparcaya, Distrito de Santo Domingo de Capillas, provincia de Huaytará del Departamento de Huancavelica. A 20 minutos del Distrito de Santo Domingo de Capillas por trocha carrózable. (figura.1)

El Sitio Arqueológico Huanipapunta está ubicada en la región Suni, que la parte más baja está ubicado a 3600 msnm y la parte alta está a 3730 msnm, cuenta con vegetación abundante. Cuenta con suelos no muy profundos, y en la superficie encontramos evidencias culturales de estructuras circulares en abundancia, también cuenta materiales culturales.

El sitio arqueológico, se encuentra en una ladera no tan pronunciada, el sector (A) se encuentra en la cima del cerro Huanipapunta. (figura.2)

c) Descripción de sitio

Sobre el cerro Huanipapunta se encuentra abundante evidencias culturales y materiales culturales, el sitio cuenta con tres sectores que la explicare debidamente por sectores.

Sector A. En este sector se encuentra estructuras circulares aglutinadas con una cantidad de 95 recintos dispersos en un estado de conservación muy malo con 4.90 m por 6.50 m de diámetro con muros de 0.80 m de ancho y 1.20 m de altura; los recintos se construyeron adaptados a las rocas base que están en la misma superficie.

Se evidencia un muro que rodea el sector A de 0.90 m de ancho y 1.50 de alto y el muro tiene 500 m de longitud.

En la superficie se encuentra materiales culturales como fragmentos de cerámica, artefacto y material lítico.



Figura N° 01: Vista satelital de Ubicación del Sitio Arqueológico Huanipapunta, ver polígono de color rojo. Elaborado por Martin Claudio, 2022.

En la falda del cerro de este sector, se evidencia la construcción de 2 Chullpas de planta semicircular en su interior se evidencia material partes de material óseo humano.

En este sector posiblemente estaban viviendo personajes muy importantes puesto que cuenta con viviendas de mejor construcción y diseño en la alineación de las piedras utilizadas para su construcción, en la parte alta de cerro se encuentra 7 recintos de planta circular que son netamente de carácter defensivos.

Sector B. En este sector se encuentra estructuras circulares aglutinadas, ubicadas sobre la falda del cerro Huanipapunta, se observa una cantidad de 85 recintos en muy mal estado de conservación con medidas 3.50 m por 4.20 m de diámetro y los muros de los recintos son de 0.40 m de ancho y 0.50 m de altura; las estructuras se encuentran disturbados por la construcción de corrales modernos. En la superficie se encuentra materiales culturales como fragmentos de cerámica y material lítico.

Se evidencia construcciones de recintos funerarios en dos partes de este sector, llegando a contar ocho recintos de tipo Chullpas de planta circular y se llega a evidenciar material óseo humano en el interior de cada recinto.

Sector C. Este sector está ubicado en la parte este del cerro Huanipapunta en una cresta en la media falda del cerro, en la cima de esta pequeña elevación se evidencia 12 estructuras circulares dispersas en mal estado de conservación de medidas 4.50 m por 5.30 de diámetro y las estructuras tienen 0.70 de ancho por 0.50 m de altura. Sobre la parte baja de la pequeña elevación se lograron identificar una serie de andenerías netamente de carácter agrícola.

Cabe precisar que también se identificó 1 estructura funeraria en la parte alta de la pequeña elevación.

Se evidencio material cultural asociado a los recintos llegando a encontrar fragmentos de cerámica y material óseo humano sobre la Chullpa.

d) Filiación Cronológica. Periodo Intermedio Tardío (1100 – 1440 DDE)

e) **Estado de conservación.** Generalmente, se encuentra en mal estado de conservación, solo hay dos recintos que se mantienen en regular estado de conservación.



Figura N° 02: Vista satelital del Sitio Arqueológico Huanipapunta distribuido en sectores A, B y C. Elaborado por Martin Claudio, 2022.



Figura N° 03: Vista panorámica del Sitio Arqueológico Huanipapunta, sector A, sector B y sector C. Foto: (Martin Claudio, 2022).

9.2. Características generales de las evidencias culturales del Periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico Huanipapunta.

a) **Elemento Arquitectónico**

El Sitio Arqueológico Huanipapunta se ubica sobre la falda del cerro del mismo nombre y se evidencia una serie de recintos arquitectónicos circulares y está distribuido de forma aglutinada sin un orden definido. Posee una arquitectura propia de los andes de las culturas locales del periodo Intermedio Tardío (García 2015).

En el sector “A”, los recintos están contruidos sobre terrenos preparados en forma de andenes o terrazas para que tengan áreas planas de su construcción; mientras en los sectores B y C están contruidos en superficies planas. Los recintos tienen un diámetro variable de entre 3.0 m y 5.5 m, y 0.20 m hasta 1.20 m de altura con un espesor de 0.70 m hasta 0.90 m.

Principalmente los muros son de doble hilera y están contruidos con piedras de la misma zona, en algunos casos se evidencia rocas de gran tamaño que lo utilizaron como base, las piedras están unidas con argamasa y se logra evidenciar piedras pequeñas en el centro de los muros.

Los recintos arquitectónicos del Sitio Arqueológico Huanipapunta son netamente de carácter habitacional y corrales que posiblemente son para los animales.



Figura N° 04: Vista panorámica orientado al norte del muro defensivo que rodea el sector “A” del sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 05: Vista panorámica orientado al norte de los recintos de forma aglutinada del sector “A”, del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).

Cabe precisar que el sitio arqueológico cuenta con 215 recintos de planta circular y 10 recintos de planta rectangular, y están distribuidos en los tres sectores, 95 se encuentran en el sector “A”, 85 se encuentran en el sector “B” Y 45 en el sector “C”.

b) Muros defensivos

El sitio cuenta con un muro defensivo que está rodeando el sector “A” cuenta con un sistema de construcción con piedras de medianas a grandes de la misma zona y el muro cuenta con una longitud de 450 metros de largo y tiene en ancho de entre 0.40 m hasta 0.90 de ancho, una altura de 1.20 m hasta 1.50 respectivamente. El muro está asociado a los recintos que se encuentran en la parte de la cima del cerro que lo utilizaron posiblemente como almacenes de municiones de carácter bélico ya que encontramos una gran cantidad de piedras de menor tamaño regados en toda la parte alta del cerro.

El sitio arqueológico posiblemente estuvo en constante guerra con tropas enemigas ya que en el Periodo Intermedio Tardío se caracterizaba por luchas y defensas constantemente.



Figura N° 06: Vista de detalle orientado al sur del muro defensivo de carácter netamente bélico del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).

c) Sistema de andenerías

La agricultura en el Periodo Intermedio Tardío fue muy vital y necesario ya que, dependían de los productos que cosechaban en la época y que le permitió la subsistencia de los pueblos.

El Sitio Arqueológico Huanipapunta cuenta con un sistema de andenerías en su mayoría se encuentran en el sector “C”.

Para la construcción de los andenes utilizaron piedras medianas y grandes y en algunos casos se encuentra rocas de gran tamaño en sus bases puesto que solo se adaptaron al medio natural de zona. Los andenes tienen un diámetro de 50 m de largo, la altura esta entre los 0.80 hasta 1.50 m. En la parte oeste del sitio arqueológico también se encuentran andenes también de carácter agrícola.



Figura N° 07: Vista de detalle del sistema de andenerías que está ubicado en el sector “C” del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).

d) Estructuras funerarias

En el Sitio Arqueológico Huanipapunta encontramos una serie de recintos arquitectónicos funerarios de tipo Chullpas. Estos recintos son de planta circular construidos con piedras, unidas con argamasa de tierra gruesa y gravillas en el centro del muro y posee techos de piedras alargadas que llegan a medir 2.5 m de largo y tiene un diámetro de 3.0 m y el ancho del muro 0.49 con altura 1.30, la mayoría de las Chullpas se encuentra en regular estado de conservación puesto que solo fue afectado por las crecidas de árboles y montes.

En el interior de las Chullpas se llega a evidenciar restos de óseo Humano en su mayoría disturbados, está asociado a materiales de fragmento de cerámica.

En el sitio Arqueológico Huanipapunta llegamos a evidenciar 13 estructuras funerarias de tipo Chullpas, en el sector “A” se evidencia 3 Chullpas, en el sector “B” se encuentran 8 Chullpas y en el sector “C” 2 Chullpas.

Cabe precisar que las estructuras funerarias de tipo Chullpas es una práctica de entierro a sus difuntos de Sociedades en el Periodo Intermedio Tardío ya que también se puede comparar con las Chullpas de Wiraqocha Perqa en el valle de Rio Pisco. (Van Dalen 2015)



Figura N° 08: Vista panorámica al oeste del recinto funerario ubicado en el sector “B” del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 09: Vista de detalle orientado al norte del recinto funerario ubicado en el sector “C” del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).

También en el valle de Chumbes en Ayacucho en trabajo realizado por el Arqueólogo Anuor García en el año 2015 llega a encontrar tres tipos de estructuras funerarias y entre ellas de tipo Chullpas donde menciona que son de planta circular y el techo ovalado. (Garcia 2015)

Tipología Arquitectónicas por Sectores			
Categorías Arquitectónicas	Sector		
	Sector A	Sector B	Sector C
Habitacional	x	x	x
Ceremonial	x		
Terrazas			x
Funerario	x	x	x
Total	4 categorías Arquitectónicas		

Cuadro N°1: cuadro de tipología detallando las categorías de arquitectura por sectores. (Fuente elaboración propia).

e) Material cultural asociado

El sitio Arqueológico Huanipapunta posee de material cultural asociado a los recintos arquitectónicos habitacionales y funerarios, se llega a evidenciar fragmentos de cerámica, material lítico y artefactos.

Material Cerámico

La cerámica siempre nos da altos indicios de la forma de vida, las costumbres, religión y extensión de sus dominios territoriales de las sociedades alto andinas. En el Sitio Arqueológico Huanipapunta posee material de fragmentos de cerámica diagnóstica y no diagnóstica y se logra evidenciar a lo largo del recorrido de los tres sectores.

El material cerámico asociado en los diferentes recintos presenta aspectos toscos y decoración pictórica pos cocción y se logra evidenciar bordes de ollas, platos y cantaros.

Los fragmentos de cerámica encontradas en el Sitio Arqueológico Huanipapunta en su mayoría son netamente de uso doméstico ya que en el Periodo Intermedio Tardío las sociedades alto andinas se centraban más en la subsistencia de la vida cotidiana.

En conclusión, los fragmentos de cerámica hallados en la zona de estudio exhiben características comunes con los grupos estilísticos atribuidos al grupo étnico de los Chucurpus y que solo futuros trabajos ceramográficos acompañados de excavaciones arqueológicas determinarán con mayor claridad su real correspondencia.



Figura N° 10: Vista de detalle de fragmento de cerámica que se encontraron en el sector "A". Se trata de un borde que estaba asociado a la unidad arquitectónica N°1. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 11: Vista de fragmento de cerámica que se encontraron en el sector "A". Se trata de un borde encontrado en la superficie que estaba asociado a la unidad arquitectónica N°1. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 12: Vista de detalle de fragmento de cerámica que se encontraron en el sector "A". Se trata de un borde encontrado en la superficie que estaba asociado a la unidad arquitectónica N°2. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 13: Vista de detalle de fragmento de cerámica que se encontraron en el sector "A". Se trata de un borde encontrado en la superficie que estaba asociado a la unidad arquitectónica N°2. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 14: Vista de detalle de fragmento de cerámica que se encontraron en el sector "A". Se trata de un tiesto de un asa encontrado en la superficie que estaba asociado a la unidad arquitectónica N°4. (Foto Martin Claudio 2022).

Material cerámico (artefacto)



Figura N° 15: Vista de detalle de artefacto compuesto por un piruro encontrado en el sector "A" del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).

Material lítico

En el Sitio Arqueológico Huanipapunta se ha observado presencia de restos de obsidiana, andesita y granito.

En sector “A” y “B” se encontró puntas de obsidiana que notoriamente fue trabajado que posiblemente haya sido de uso bélico.

También se logra evidenciar un fragmento de una posible Porra que de la misma manera de uso bélico.

Se evidencia morteros y molindas asociados a los recintos del sector “A”.



Figura N° 15: Vista de detalle de punta de proyectil de obsidiana encontrado en el sector “B” del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 16: Vista de detalle del fragmento de una porra encontrado en el sector “A” del Sitio Arqueológico Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).

CUADRO ESTADISTICO DE LAS EVIDENCIAS GENERALES

EVIDENCIAS CULTURALES DEL INETERMEDIO TARDIO EN EL SITIO ARQUEOLOGICO HUANIPAPUNTA-HHuSH-2022				
EVIDENCIAS CULTURALES	TIPO	SECTOR		
		Sector A	Sector B	Sector C
Arquitectura	Recinto Habitacional	95	85	12
	Recinto funerario	2	8	1
	Muro defensivo	1		
	Terrazas			29
Cerámica	Diagnostica	54	29	19
	No diagnostica	123	98	56
	Artefacto	1		
Lítico (artefacto)	Obsidiana		1	
	Porra	1		
Total, de evidencias culturales		277	221	117

Cuadro N° 2: Cuadro Estadístico de las evidencias encontradas en el sitio arqueológico Huanipapunta. Fuente elaboración propia.

9.3. La cultura Chucurpus en el Sitio Arqueológico Huanipapunta.

Dado a las características mostrados en el área de estudio, y a los antecedentes de ocupación de la sociedad llamada Chucurpus en el Periodo Intermedio Tardío que habito en los valles altos que discurre los ríos de Ica y Pisco.

Las evidencias de construcciones de los recintos arquitectónicos de planta circular que están ubicados de manera aglutinada en la cima del cerro Huanipapunta, son características de sociedades del periodo Intermedio Tardío; de tal manera podemos deducir que la sociedad o grupo étnico de “Los Chucurpus” estuvo asentada en el sitio arqueológico hasta la llegada de los Incas que aproxima al año 1440 después de nuestra era.

Otras de sus evidencias son las construcciones de recintos funerarios de tipo Chullpa que están ubicados cerca del mismo Sitio Arqueológico. En el Sitio Arqueológico de Wiraqocha Perqa el Arqueólogo Pieter van Dalen en el año 2015 registro recintos funerarios de tipo Chullpas que tenían la forma de torrecillas que se encontraban dentro del mismo Yacimiento Arqueológico, en tanto el Sitio Arqueológico Huanipapunta también cuenta con Chullpas que están asociados a las viviendas.

La cerámica encontrada en el área de estudio es toscas y burdas y probablemente su uso haya sido netamente doméstico, estas características de alfarería se encuentran en la mayoría de yacimientos Arqueológicos del Periodo Intermedio Tardío.

El Arqueólogo Luis Lumbreras propone que el tipo de alfarería tosca en valle del rio Pampas corresponde al patrón Arjalla por lo tanto, este tipo de cerámica es parecida a la que se encontró en Sitio Arqueológico Huanipapunta.

9.4. Discusión de resultados

La prospección del sitio arqueológico Huanipapunta esta direccionada de acuerdo al problema planteado, donde se demostrará los objetivos que se planteó para el desarrollo del presente trabajo.

En el sitio arqueológico Huanipapunta, se encuentra evidencias de Arquitectura propia de los andes que están constituidos por recintos circulares con una forma de distribución espacial aglutinada, que son características de ocupación del periodo Intermedio Tardío en el centro sur del Perú, y que son las mismas características que se encontró en el sitio arqueológico Chucurpus ubicado en el Distrito de Santiago Chocorvos. Por otra parte, en el Distrito de Quito Arma se encuentra el sitio arqueológico Chocorvo Arma donde también presenta arquitectura habitacional de recintos circulares forma aglutinada y están asentados en áreas elevadas de los cerros.

En el Distrito de Ocos del valle de Chumbes de la región Ayacucho García, Anuor (2015) también encuentra evidencias que se relacionan con Huanipapunta, que son características de recintos circulares aglutinados, cerámica domestica de aspectos burdos.

También presenta terrazas de uso agrícola donde es una evidencia que existía una planificación de sembríos para la subsistencia de la etnia de los Chucurpus,

Se encontró recintos funerarios de forma de Chullpas, que son entierros en recintos circulares con techo avalados.

La cerámica es una evidencia cultural asociado a los diferentes recintos encontrados en el sitio arqueológico Huanipapunta, de tal manera sus características son en su mayoría de pasta rojiza de aspecto burdo, los diferentes fragmentos encontrados son bordes de ollas, platos y posiblemente jarros y son netamente de uso doméstico.

El material lítico encontrado son puntas de obsidiana y resto de una porra que son netamente de carácter bélico.

Mediante las evidencias encontradas en el sitio arqueológico Huanipapunta, se llegó a la conclusión que la sociedad de los Chucurpus o Chocorvos estuvo asentada en el área de estudio,

donde se hizo las comparaciones con las investigaciones realizadas a nivel de la Provincia de Huaytará, donde los Arqueólogos Alberto Bueno, Van Dalen y Quispe Orosco.

Las características de las culturas del periodo Intermedio Tardío son las evidencias como las que se encontró en el sitio arqueológico de Huanipapunta, la relación con el sitio de Chocorvo Arma en el Distrito de Quito Arma donde Van Dalen menciona que es un sitio de la cultura Chukurpus, también el Sitio Wiracocha Perqa se relaciona a las de Huanipapunta.

X. Conclusiones y sugerencias

10.1. Conclusiones

El estudio comprende la prospección arqueológica intensiva insitu, que se direcciono hacer el recorrido general del Sitio Arqueológico en estudio, donde está compuesto por tres sectores. De tal manera se llegó a encontrar evidencias culturales pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío, dado por la ubicación geográfica se puede precisar que posiblemente el grupo étnico de los Chucurpus o Chocorbos estuvo asentada en el área de estudio; puesto que hay reportes de diferentes autores que en el Distrito vecino de Santiago Chocorvos hay un sin números de Sitios Arqueológicos pertenecientes a este periodo.

El sitio Arqueológico Huanipapunta se encuentra a una altura 3732 msnm ubicado sobre la cima del cerro del mismo nombre, donde se encuentran evidencias culturales muebles e inmuebles del Periodo Intermedio Tardío.

Las evidencias inmuebles que se encontraron en el Sitio Arqueológico Huanipapunta están compuestas por construcciones de recintos arquitectónicos de forma circular, rectangular y distribuidos desde la falda del cerro.

Las evidencias inmuebles muestran la importancia de la estadía de los chocorvos ya que, la forma de arquitectura es recurrente como por ejemplo en el Sitio Arqueológico Chukurpus ubicado en el Distrito de Santiago de Chocorvos, también evidencias halladas en Wiracocha perqa en el Distrito de Quito Arma, donde presentan construcciones de recintos habitacionales de forma circular distribuidos sin un orden o sin planeamiento urbano que cuenta con pasadizos para acceder a cada vivienda.

En el Sitio Arqueológico Huanipapunta se encontró un muro que rodea la elevación del cerro Huanipapunta que está ubicado en el sector A y muestran que el Sitio Arqueológico sufrió constantes luchas bélicas con sus diferentes vecinos. En el Distrito de Ocos en Ayacucho el Arqueólogo Anur García menciona que en los Sitios Arqueológicos encontrados cuenta con muros de carácter defensivo que son del Periodo Intermedio Tardío.

Cabe resaltar que el Sitio Arqueológico Huanipaunta cuenta con sistemas de entierros depositados en construcciones de tipo Chullpas y se logró registrar 3 en el sector “A”, 8 en el sector “B” y 2 en el sector “C” llegando a sumar un total de 13 entierros funerarios.

Las evidencias de materiales tales como fragmentos de cerámica, lítico, artefacto y restos de óseo humano están asociados a los diferentes recintos arquitectónicos hallados insitu.

Los fragmentos de cerámica diagnóstica (CD) y cerámica no diagnóstica (SND) tienen las características del Periodo Intermedio Tardío ya que, no tiene un acabado uniforme más por el contrario son burdas de uso netamente doméstico donde se llega a evidenciar fragmentos de bordes, bases y asas.

Se evidenció en la superficie puntas de obsidiana bifacial, que tuvo un uso posiblemente bélico. A su vez, se pudo registrar un artefacto correspondiente al fragmento de una porra.

Del mismo modo, los restos óseos hallados en el área de estudio están depositados en el interior de las estructuras funerarias de tipo Chullpas, se logró registrar partes como fémur, peroné y cráneos.

10.2. Sugerencias

Debido a la falta de proyectos de investigación de carácter Arqueológico y etnohistórico en el territorio del Distrito de Santo Domingo de Capillas, se sugiere a las autoridades iniciar y encaminar futuras excavaciones con el fin de tener una secuencia de la ocupación del grupo étnico de los Chucurpus.

Se recomienda al Ministerio de Cultura de Huancavelica hacer proyectos de investigación en el sitio Arqueológico Huanipaunta para que en futuro sea reconocido como Sitio intangible. La presente investigación debe ser difundida por parte de las instituciones encargadas de administrar la educación en nuestra región de Huancavelica, para de esta manera promover la formación de la identidad cultural de los habitantes del distrito de Santo Domingo de Capillas. Se sugiere a la municipalidad de Santo Domingo de Capillas, a través de sus fondos de deporte y Cultura hacer una limpieza general y señalización del Sitio Arqueológico Huanipaunta para promover el turismo.

Finalmente se sugiere hacer exploraciones de carácter Arqueológico en los distritos de Ayavi, Santa Rosa de Tambo y Santo Domingo de Capillas para poder tener un archivo que ayude en futuras investigaciones.

XI. Bibliografía

- Federic, E. (1957). Early Sites in the Pisco Valley of Perú: Tambo Colorado. *American antiquity*, Vol. 23; 34-45.
- Garcilazo De La Vega, I. (1963). *Comentarios Reales de los Incas*. Mexico: J.M. Cajica, Tomo I, vol. 133.
- Huaman, Y. (2020). El Periodo Intermedio Tardío en Cajamarquilla a partir de las evidencias del sector Tello. *ARQUEOLOGÍA Y SOCIEDAD N°34 (UNMS)*, 367-415.
- Cieza, P. (1984 (1533)). *La Cronica del Perú*. Lima: IEP. Instituto de Estudios Peruanos.
- LNG, P. (2010). Proyecto Arqueológico Peru LNG. *MELCHORITA PERÚ LNG*, 11-220.
- Van Dalen, P. (2015). Arqueología de Chocorvo Arma, Huaytará, Huancavelica. *Investigaciones Sociales (UNMS)*, Vol. 19 N°35 PP. 31-43.
- Bueno, A. (2003). El Tawuantisuyo en Huaytara, Huancavelica. *Investigaciones Sociales*, 45-56.
- Ayala, E. (1999). Resumen de Historia del Ecuador. *Biblioteca General de Cultura*.
- Rodriguez, J. (2016). Viejas y nuevas élites: arqueología domestica en Viejo Sangayaico, Huancavelica (1476 - 1570 d. c.). *Tesis* , 67-115.
- Quispe, Taquiri, Chuqui huaccha. (2021). Evidencia inca en el sitio Arqueologico Chukurpus. cuenca alta del rio Ica. *Arqueologia y Sociedad N°34*, 163-188.
- Garcia, A. (2015). ARQUEOLOGÍA DEL DISTRITO DE OCROS: ASENTAMIENTOS DEL PERIODO INTERMEDIO TARDIO EN LA MICROCUENCA DEL RIO QAQAMARCA, VALLE DE CHUMBES-AYACUCHO. *Arqueologia y Sociedad N°29*, 107-146.
- Espinoza, W. (2017). El Reyno Chanca. *Investigaciones Sociales (UNMS) Vol.21 N°38*, 139-171.
- Tello, J. C. (1941). *Cuaderno de investigaciones del archivo Tello*. Museo de Arqueología y Antropología primera Edicion UNMS. Lima.
- Urrutia, J. (1994). LA DIBERSIDAD HUAMANGUINA: Tres momentos en sus origenes. *IEP Instituto de Estudios Peruanos* , 5-26.

Santillana, Julián (1999) “Andenes, Canales y Paisaje”. Los Incas Artes y símbolos.
Fondo Editorial Banco de Crédito del Perú.

ANEXO

ANEXO 1 FICHA OFICIAL DE INVENTARIOS DE MONUMENTOS
ARQUEOLOGICOS PREHISPANICOS

ANEXO 2 FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTONICOS

ANEXO 3 FICHAS DE REGISTRO DE ARTEFACTOS

ANEXO 4 FICHAS DE REGISTRO DE MATERIAL CERAMICO

ANEXO 5 REGISTRO FOTOGRAFICO DE LA INVESTIGACION

ANEXO 6 PLANOS

ANEXO 7 DIBUJOS DE PLANTA Y PERFILES

ANEXO 1

**FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS
ARQUEOLOGICOS PREHISPANICOS (Para Expediente Técnico
de Declaratoria)**

(Aprobado por Acuerdo N° 344 de fecha 15 de Abril del 2011 y la Resolución Viceministerial N°527-2011-VMPIC-MC, de fecha 12 de Mayo del 2011)

I. DATOS GENERALES

Nº FICHA: 01

FECHA: Mayo 2022

I.1 PROYECTO: Proyecto de investigación arqueologica-HHuSH-2022			
I.2 OTROS:			
I.3 NOMBRE: Sitio arqueológico Huanipapunta			
N° REGISTRO: 01			
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO:			
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)			
Título: Prospección arqueológica en el Sitio Arqueológico Huanipapunta para la identificación de evidencias culturales del periodo intermedio tardío en el Distrito de Santo Domingo de Capillas de la Provincia de Huaytará - Departamento Huancavelica.			
Autor:	Año:.....	Tomo:.....	Página:
.....			
N° Ficha:	Código:		

II. UBICACIÓN

II.1 Ubicación Política:			
Departamento: Huancavelica	Anexo:	Estancia:	
Provincia: Huaytará	Centro Poblado: Pamparcaya	Otro:	
Distrito: Santo Domingo de Capillas	Caserío :	Dirección:	
II.2 Ubicación Geográfica:			
	Zonas (Proy. UTM):	Coordenadas	
(UTM):			
Carta Nacional: 28-M Santiago de Chocorvos	Escala:1/100 000	Zona 17	Este (X):
Área aprox. (m²): 274449.000		Zona 18 Sur	Norte (Y):
Perímetro aprox.:		Zona 19	Datum:
Altitud (m.s.n.m.): 3720			
Orientación:			
Valle Bajo:	Medio: x	Alto:	
Río: Capillas	Margen Der.:	Margen Izq.: x	
Cuenca:			
Cerro (cima): x	Desierto:	Nevado:	
Cerro (ladera):	Laguna:	Pedregal:	
Abra:	Llanura:	Quebrada:	
Cañón:	Meseta:	Otro:	
Descripción: el sitio se encuentra en un área elevada sobre el cerro Huanipapunta			

Colindancia**Norte:** Con el rio Capillas**Sur:** Terreno eriazo**Este:** Centro Poblado Pamparkaya**Oeste:** Terreno eriazo**III. ACCESO**

Asfaltado:

Herradura:

Férrea:

Fluvial:

Afirmado:

Trocha: x

Aérea:

Lacustre:

Otros:

Proviene de:

Distancia aproximada: A 3 kilometros del Distrito Santo Domingo de Capillas

IV. DESCRIPCION DEL MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO**IV.1 Clasificación de Monumento:**

- a. Zonas Arqueológicas Monumentales
- b. Sitios Arqueológicos: **x**
- c. Zonas de Reserva Arqueológica
- d. Elementos Arqueológicos Aislados
- e. Paisaje Cultural

IV.2 Tipo de Sitio: se trata de un asentamiento del periodo Intermedio Tardío

IV.3 Descripción: El sitio arqueológico está conformado por tres sectores que A, B y C y se trata de recintos arquitectónico de forma circular que está emplazado sobre el cerro Huanipapunta y se encuentra distribuido sobre la falda del mismo cerro.

IV.2 Material Constructivo:Barro: **x**Piedra: **x**

Otros (madera, cañas, huesos, etc.):

IV.2.1 Elemento Constructivo:Piedra sin trabajar: **x**Piedra Canteada: **x**

Piedra Labrada:

Adobe hecho a mano:

Adobe hecho en molde:

Tapial:

Otros:

IV.3 Técnica Constructiva

Descripción de la técnica: La técnica usada es de piedra sin trabajar, mezclado con argamasa; esta técnica le corresponde a la de superposición y tiene un acabado de forma careada.

IV.4 Material Cultural Asociado:			
Cerámica: <input checked="" type="checkbox"/>	Lítico: <input checked="" type="checkbox"/>	Textil:	Metal: <input type="checkbox"/>
Otros:		Vegetal:	Óseo Humano: <input checked="" type="checkbox"/>
		Óseo Animal:	
Descripción: La cerámica es uno de los materiales con más presencia sobre la superficie del sitio arqueológico donde se evidencia fragmentos de cerámica diagnóstica y no diagnóstica. También se logró registrar puntas de obsidiana y una porra de piedra. También se encontró material óseo humano disturbado.			
IV.5 Filiación Cronológica:			
Pre cerámico:	Cerámico Inicial:	Horizonte Temprano:	Intermedio Temprano:
Horizonte Medio:	Intermedio Tardío: <input checked="" type="checkbox"/>	Horizonte Tardío:	
Descripción: Mediante el análisis de los materiales culturales y la distribución de la arquitectura, cerámica doméstica y lítico y la bibliografía se llega a la conclusión que es del periodo intermedio tardío.			

V. ESTADO DE CONSERVACION

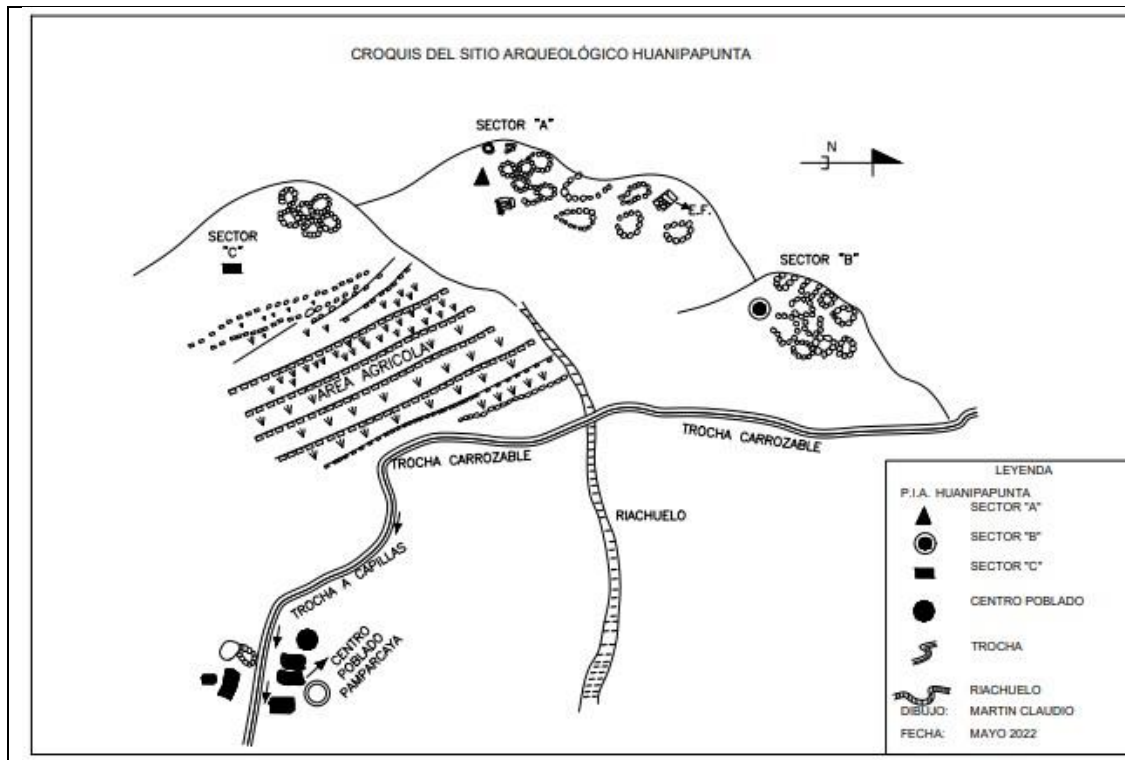
V.1 Grado de Conservación:		
Bueno:	Regular: <input checked="" type="checkbox"/>	Malo:
Descripción:		
V.2 Identificación de Impactos Ambientales:		
Explotación minera:	Líneas de Transmisión Eléctrica:	Obras Viales:
Obras de Irrigación:	Gaseoductos, Poliductos, etc:	Intervenciones no autorizadas:
Otros: <input checked="" type="checkbox"/>		
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc:		
Descripción: La vegetación de la zona ha hecho que el sitio tenga un impacto leve.		

VI. REGISTRO

Registrado por: Martin Adán Claudio Torres	Cargo: Arqueólogo
Nº R.N.A.:	Fecha: Mayo 2022

VII. CROQUIS

<p>Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Localización: 2. Del Sitio: 3. Corte / Perfil (opcional) <p>Croquis de ubicación del sitio arqueológico</p>
--



ANEXO 2

FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio
De Patrimonio Cultural
e Industrias Culturales

TRABAJO DE INVESTIGACION

FICHA DE ARQUITECTURA

SITIO: Huanipapunta	
SECTOR: A	
ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA: Recinto Circular	R. A: N° 01
UTM (WGS 84): E 469624 N 8479363	
ALTITUD: 3728 m.s.n.m.	
REFERENCIA:	FECHA: 06-05-22
REGISTRO: Martin Claudio Torres	
DESCRIPCIÓN (Forma, materiales, aparejo, medidas, ubicación y orientación)	
<p>El <u>recinto arquitectónico N° 01</u> se ubica en la parte más alta del sector A, forma parte del grupo arquitectónico urbano que se distribuye en el lado oriental de la colina. Fue edificada de forma circular.</p> <p>Técnica Constructiva: El recinto está edificado a base de lajas y piedras naturales de tamaño mediano en doble hilada unidas con mortero de barro y cascajo. El muro tiene una altura aproximada de 1.20 m (estado actual), grosor de entre 0.45 y 0.60 m., y un diámetro aproximado de 4.30 m.</p> <p>El edificio presenta una planta circular, la base del muro fue edificada sobre el nivel del suelo estéril. El muro circular del recinto presenta cara vista para el interior del recinto. La mampostería presenta el uso de piedras desbastadas, ubicando las caras planas de buen acabado en el paramento exterior, el paramento interno de la misma forma presenta caras planas de los cantos.</p>	



Foto N° 01: Vista panorámica del recinto circular N° 1.



Foto N° 02: Vista de detalle del recinto circular N° 01.

CATEGORIA ARQUITECTÓNICA: HABITACIONAL

TIPO ARQUITECTÓNICO: Vivienda

TIPO DE MURO: Circular

TÉCNICA CONSTRUCTIVA: Aparejo rústico

FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTONICO

	PERÚ	Ministerio de Cultura	Viceministerio De Patrimonio Cultural e Industrias Culturales	TRABAJO DE INVESTIGACION
---	-------------	-----------------------	---	--------------------------

FICHA DE ARQUITECTURA

SITIO: Huanipapunta	
SECTOR: A	
ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA: Recinto Circular	R. A: N° 02
UTM (WGS 84): E 469616 N 8479356	
ALTITUD: 3727 m.s.n.m.	
REFERENCIA:	FECHA: 06-05- 22
REGISTRO: Martin Claudio Torres	
DESCRIPCIÓN (Forma, materiales, aparejo, medidas, ubicación y orientación)	
<p>El <u>recinto arquitectónico N° 02</u> se ubica en la parte más alta del sector A y esta al costado del recinto N° 01, forma parte del grupo arquitectónico urbano que se distribuye en el lado alto de la colina. Fue edificada de forma circular.</p> <p>Técnica Constructiva: El recinto está edificado a base de lajas y piedras naturales de tamaño mediano en doble hilada unidas con mortero de barro y cascajo. El muro tiene una altura aproximada de 1.35 m (estado actual), grosor de entre 0.50 y 0.60 m., y un diámetro aproximado de 4.5 m.</p> <p>El edificio presenta una planta circular, la base del muro fue edificada sobre el nivel del suelo estéril. El muro circular del recinto presenta cara vista para el interior del recinto. La mampostería presenta el uso de piedras desbastadas, ubicando las caras planas de buen acabado en el paramento exterior, el paramento interno de la misma forma presenta caras planas de los cantos.</p>	



Foto N° 01: Vista de detalle del recinto circular N° 02.



Foto N° 02: Vista de detalle del recinto circular N° 02.

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA: HABITACIONAL

TIPO ARQUITECTÓNICO: Vivienda

TIPO DE MURO: Circular

TÉCNICA CONSTRUCTIVA: Aparejo rústico

FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio
De Patrimonio Cultural
e Industrias Culturales

TRABAJO DE INVESTIGACION

FICHA DE ARQUITECTURA

SITIO: Huanipapunta	
SECTOR: A	
ESTRUCTURA ARQUITECTONICA: Recinto Circular	R. A: N° 03
UTM (WGS 84): E 469660 N 8479397	
ALTITUD: 3698 m.s.n.m.	
REFERENCIA:	FECHA: 06-05- 22
REGISTRO: Martin Claudio Torres	
DESCRIPCIÓN (Forma, materiales, aparejo, medidas, ubicación y orientación)	
<p>El <u>recinto arquitectónico</u> <u>N° 03</u> se ubica sobre la falda del cerro Huanipapunta del sector A, forma parte del grupo arquitectónico urbano que se distribuye en el lado medio de la colina. Fue edificada de forma circular.</p> <p>Técnica Constructiva: El recinto está edificado a base de lajas y piedras naturales de tamaño mediano en doble hilada unidas con mortero de barro y cascajo. El muro tiene una altura aproximada de 1.36 m (estado actual), grosor de entre 0.40 y 0.66 m., y un diámetro aproximado de 3.89 m.</p> <p>El edificio presenta una planta circular, la base del muro fue edificada sobre el nivel del suelo estéril. El muro circular del recinto presenta cara vista para el interior del recinto. La mampostería presenta el uso de piedras desbastadas, ubicando las caras planas de buen acabado en el paramento exterior, el paramento interno de la misma forma presenta caras planas de los cantos.</p>	



Foto N° 01: Vista de detalle del recinto circular N° 03.



Foto N° 02: Vista de detalle del recinto circular N° 03.

CATEGORIA ARQUITECTÓNICA: HABITACIONAL

TIPO ARQUITECTÓNICO: Vivienda

TIPO DE MURO: Circular

TÉCNICA CONSTRUCTIVA: Aparejo rústico

FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio
De Patrimonio Cultural
e Industrias Culturales

TRABAJO DE INVESTIGACION

FICHA DE ARQUITECTURA

SITIO: Huanipapunta	
SECTOR: B	
ESTRUCTURA ARQUITECTONICA: Recinto Circular	R. A: N° 04
UTM (WGS 84): E 469943 N 8479753	
ALTITUD: 3667 m.s.n.m.	
REFERENCIA:	FECHA: 06-05- 22
REGISTRO: Martin Claudio Torres	
DESCRIPCIÓN (Forma, materiales, aparejo, medidas, ubicación y orientación)	

El recinto arquitectónico N° 04 se ubica sobre la parte baja del cerro Huanipapunta del sector B, forma parte del grupo arquitectónico urbano que está emplazado sobre una superficie plana. Fue edificada de forma circular.

Técnica Constructiva: El recinto está edificado a base de lajas y piedras naturales de tamaño mediano en doble hilada unidas con mortero de barro y cascajo. El muro tiene una altura aproximada de 0.40 m (estado actual), grosor de entre 0.55 y 0.60 m., y un diámetro aproximado de 4.20 m.



Foto N° 01: Vista panorámica del recinto circular N° 04. Ubicado en sector B.



Foto N° 02: Vista de detalle del recinto circular N° 04.

CATEGORIA ARQUITECTÓNICA: HABITACIONAL

TIPO ARQUITECTÓNICO: Vivienda

TIPO DE MURO: Circular

TÉCNICA CONSTRUCTIVA: Aparejo rústico

ANEXO 3

		Código: HHuSH-A-1	
FICHA DE REGISTRO DE ARTEFACTO		Fecha: 07/05/2022	Vers.: 00

N° Espécimen: 01

Tipo de Artefacto: Punta de obsidiana
Material
Cultura
Filiación

Información Contextual
Sitio: Huanipapunta
Unidad de excavación: 04 **Nivel:** Sup.
Contexto: se encuentra en la capa superficial de la unidad N° 04
Sector: B



Datos Técnicos
Tipo de artefacto: Lítico **Forma:** Tiene forma de una punta de obsidiana

Técnica de manufactura: Tallado en Obsidiana

Descripción: Se trata de una punta de obsidiana que se encontró en la unidad N° 04 del sector B, sus características me da a entender que fue modelado con la técnica de percusión.

Altura Max. 0.03 m **Altura Mín.** 0.03 **Peso (gramos).** 100 gramos

Longitud Max. **Longitud Mín.**

Decoración / acabado:
Presenta un acabado de forma de punta donde su modelado fue por técnica de percusión o desgaste.

Decoración: No presenta
Área decorada: No presenta
Motivo principal: No presenta
Registro: Martin Adan Claudio Torres

Pg.

ANEXO 4

FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CERÁMICO

Sitio: Huanipapunta (HHuSH-2022)		Arq. responsable	
Hallazgo:	Rasgo:	MARTIN ADAN CLAUDIO TORRES	
Sector: A	EA: RECINTO CIRCULAR	Fecha: MAYO 2022	
Unidad: 04	Nivel: SUPERFICE	Dibujo:	Foto:
Coordenadas UTM:	N: 8479363	E:469624	Altitud: 3745 msnm

VASIJA	MANUFACTURA		PASTA			ACABADO			DECORACION				FORMA	DIMENSION EN CENTIMETROS				CANTIDAD	
	Moldeado	Modelado	Color	Anti plásticos	Textura	Alisado	pulido	brunido	SIN Dec	Con decoración				Largo max	Ancho Min.	grosor min.	max.		
										Técnica									
										Color	Inci sión	reli eve							Pig mento
INTEGRA																			
BASE																			
CUERPO																			
ASA	x		rojizo		Burda tosca	x		x					0.6	0.5	0.05		1		
CUELLO																			
BORDE																			
LABIO																			
OTRO (artefacto, figurina)																			
TOTAL																			

CONSERVACION: (Integro, fragmento, etc.)

Fragmento de un asa de olla domestica de aspecto áspero y burda (tosco)

OBSERVACION (asociación, función, recurrencia, vasija abierta o cerrada, etc.)

Es un asa de olla de uso doméstico, su funcionalidad está situada a su uso cotidiano para cocción de alimentos de consumo humano.

Es una asa de una pisable olla (vasija abierta)

REG FOGRAFICO



REG FOTOGRAFICO



REGISTRO: Martin C. T.

FECHA: Mayo 2022

REGISTRÓ: Martin C. T.

FECHA: Mayo 2022

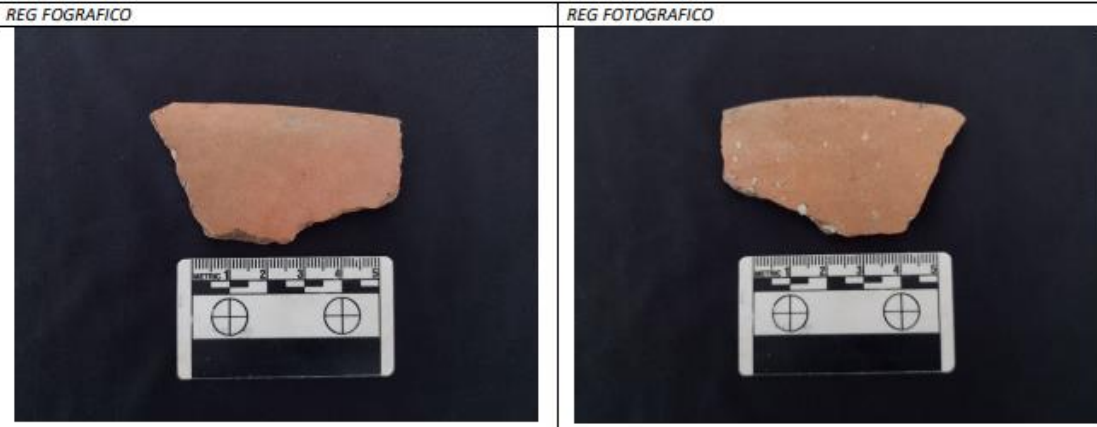
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CERÁMICO

Sitio: Huanipapunta (HHuSH-2022)		Arq. responsable	
Hallazgo:	Rasgo:	MARTIN ADAN CLAUDIO TORRES	
Sector: A	EA: RECINTO CIRCULAR	Fecha: MAYO 2022	
Unidad: 02	Nivel: SUPERFICE	Dibujo:	Foto:
Coordenadas UTM:	N: 8479356	E:469616	Altitud: 3745 msnm

VASIJA	MANU FACTURA		PASTA			ACABADO			DECORACION				FORMA	DIMENSION EN CENTIMETROS				CANTIDAD			
	Moldado	Modelado	Color	Anti plásticos	Textura	Alisado	pulido	bruido	SIN Dec	Con decoración				Largo min.	Largo max.	Ancho Min.	Ancho max.		grosor min.	grosor max.	
										Técnica											
										Color	Inci sión	reli eve									Pig mento
INTEGRA																					
BASE																					
CUERPO																					
ASA																					
CUELLO																					
BORDE	X		ROJIZO CLARO			DE ASPECTO BURDA	X	X	X					FORMA DE BORDE	0.05 m	0.06 m	0.02 m	0.02 m	0.01 m	0.01 m	1
LABIO																					
OTRO (artefacto, figurina)																					
TOTAL																					

CONSERVACION: (Íntegro, fragmento, etc.)
 Fragmento de un borde de color rojizo claro y no presenta decoración.

OBSERVACION (asociación, función, recurrencia, vasija abierta o cerrada, etc.)
 Es un plato de uso doméstico, su funcionalidad está situada a su uso cotidiano para consumo de alimentos.
 Se trata de un plato (vasija abierta)



REGISTRO: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022	REGISTRÓ: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022
-------------------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------------------

FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CERÁMICO

Sitio: Huanipapunta (HHuSH-2022)		Arq. responsable	
Hallazgo:	Rasgo:	MARTIN ADAN CLAUDIO TORRES	
Sector: A	EA: RECINTO CIRCULAR	Fecha: MAYO 2022	
Unidad: 02	Nivel: SUPERFICE	Dibujo:	Foto:
Coordenadas UTM:		N: 8479356	E: 469616
		Altitud: 3745 msnm	

VASIJA	MANU FACTURA		PASTA			ACABADO			DECORACION				FORMA	DIMENSION EN CENTIMETROS					CANTIDAD	
	Moldado	Modelado	Color	Anti plásticos	Textura	Alisado	pulido	brillido	SIN Dec	Con decoración				Largo	Ancho	grosor				
										Técnica										
										Color	Inci sión	reli eve					Pig mento	min.		max
INTEGRA																				
BASE																				
CUERPO																				
ASA																				
CUELLO																				
BORDE	X		ROJIZO CLARO			DE ASPECTO BURDA	X	X	X				FORMA DE BORDE	0.05 m	0.06 m	0.02 m	0.02 m	0.01 m	0.01 m	1
LABIO																				
OTRO (artefacto, figurina)																				
TOTAL																				

CONSERVACION: (Íntegro, fragmento, etc.)
 Fragmento de un borde de color rojizo claro y no presenta decoración.

OBSERVACION (asociación, función, recurrencia, vasija abierta o cerrada, etc.)
 Es un plato de uso doméstico, su funcionalidad está situada a su uso cotidiano para consumo de alimentos.
 Se trata de un plato (vasija abierta)

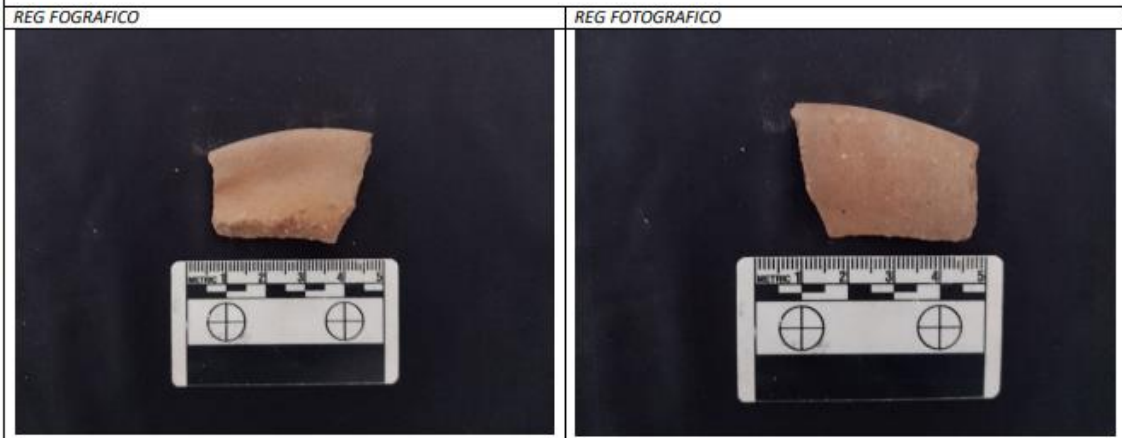
<p>REG FOGRAFICO</p> 	<p>REG FOTOGRAFICO</p> 		
REGISTRO: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022	REGISTRÓ: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022

FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CERÁMICO					
Sitio: Huanipapunta (HHuSH-2022)			Arq. responsable		
Hallazgo:		Rasgo:		MARTIN ADAN CLAUDIO TORRES	
Sector: A		EA: RECINTO CIRCULAR		Fecha: MAYO 2022	
Unidad: 03		Nivel: SUPERFICE		Dibujo: Foto:	
Coordenadas UTM:		N: 8479356		E:469616	
				Altitud: 3745 msnm	

VASIJA	MANUFACTURA		PASTA			ACABADO			DECORACION				FORMA	DIMENSION EN CENTIMETROS					CANTIDAD	
	Moldeado	Modelado	Color	Anti plásticos	Textura	Alisado	pulido	brufido	SIN Dec	Con decoración				Largo	Ancho	grosor				
										Técnica										
										Color	Inci sión	reli eve					Pig mento			
INTEGRA																				
BASE																				
CUERPO																				
ASA																				
CUELLO																				
BORDE	X		ROJIZO CLARO		DE ASPECTO BURDA	X	X		X					FORMA DE BORDE	0.03 m	0.03 m	0.02 m	0.01 m	0.01 m	1
LABIO																				
OTRO (artefacto, figurina)																				
TOTAL																				

CONSERVACION: (Íntegro, fragmento, etc.)
 Fragmento de un borde de color rojizo claro y no presenta decoración.

OBSERVACION (asociación, función, recurrencia, vasija abierta o cerrada, etc.)
 Es un plato de uso doméstico, su funcionalidad está situada a su uso cotidiano para consumo de alimentos.
 Se trata de un plato (vasija abierta)





REGISTRO: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022	REGISTRÓ: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022
------------------------	------------------	------------------------	------------------

FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CERÁMICO					
Sitio: Huanipapunta (HHuSH-2022)			Arq. responsable		
Hallazgo:		Rasgo:		MARTIN ADAN CLAUDIO TORRES	
Sector: A		EA: RECINTO CIRCULAR		Fecha: MAYO 2022	
Unidad: 01		Nivel: SUPERFICE		Dibujo:	
Coordenadas UTM:		N: 8479363		E: 469624	
				Altitud: 3740 msnm	

VASIJA	MANUFACTURA		PASTA			ACABADO			DECORACION				FORMA	DIMENSION EN CENTIMETROS					CANTIDAD
	Moldado	Modelado	Color	Anti plásticos	Textura	Alisado	pulido	bruñido	SIN Dec	Con decoración				Largo	Ancho	grosor			
										Técnica									
										Color	Inci sión	reli eve					Pig mento		
INTEGRA																			
BASE																			
CUERPO																			
ASA																			
CUELLO																			
BORDE	X		ROJIZO oscuro			DE ASPECTO BURDA	X	X		X								1	
LABIO																			
OTRO (artefacto, figurina)																			
TOTAL																			

CONSERVACION: (Integro, fragmento, etc.)
Fragmento de un borde de color rojizo claro y no presenta decoración.

OBSERVACION (asociación, función, recurrencia, vasija abierta o cerrada, etc.)
Es un plato de uso doméstico, su funcionalidad está situada a su uso cotidiano para consumo de alimentos.
Se trata de un plato (vasija abierta)

REG FOGRAFICO	REG FOTOGRAFICO
	
REGISTRO: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022
REGISTRÓ: Martin C. T.	FECHA: Mayo 2022

ANEXO 5

SECTOR "A"



Figura N° 01: Vista panorámica del sector "A", imagen orientada al sur, tomada desde el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 02: Vista panorámica de los recintos arquitectónicos de forma aglutinada del sector "A", imagen orientada al norte y tomada desde la cima del cerro Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 03: Vista panorámica orientada al sur y se visualiza los recintos N° 1 y N° 2 de planta circular. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 04: Vista de detalle del recinto circular N° 1 ubicado en la cima del cerro Huanipapunta. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 04: Vista de detalle de piedras medianas asociado a los recintos N° 1 y N° 2. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 05: Vista de detalle del acceso del recinto circular N° 2. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 06: Vista de detalle de la estructura funeraria (chullpa N° 2). (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 07: Vista de detalle de los restos óseos disturbados en la estructura funeraria (chullpa N° 2). (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 08: Vista de detalle de dos recintos asociados ubicado en la parte media del sector "A", imagen tomada direccionada hacia el este. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 09: Vista de detalle del recinto N° 3, la imagen esta direccionada hacia el norte del sector "A". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 10: Vista de detalle de fragmentos de cerámica en la superficie y están asociados a los recintos circulares del sector "A". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 11: Vista de detalle de los fragmentos de cerámica asociados a los recintos circulares del sector "A". (Foto Martin Claudio 2022)



Figura N° 12: Vista de detalle de un fragmento de un borde de una olla asociados a los recintos circulares del sector "A". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 13: Vista de detalle del acceso al recinto circular N° 6, ubicado en el sector "A". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 14: Vista de detalle del recinto funerario (Chullpa N° 1) ubicado en el sector "A", imagen tomada de este a oeste. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 15: Vista de detalle del recinto funerario (chullpa N° 1) ubicado en el sector "A", imagen orientada de sur a norte. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 16: Vista de detalle de los restos óseos disturbados en el interior del recinto funerario (chullpa N° 1) ubicado en el sector "A". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 17: Vista panorámica de los recintos de planta circular ubicados en el sector "A", imagen orientada de norte a sur. (Foto Martin Claudio 2019).



Figura N° 18: Vista de detalle del acceso del recinto circular N° 4 ubicado en la falda del sector "A", imagen orientada de sur a norte. (Foto Sandro Huamani 2019).



Figura N° 19: Vista de detalle del recinto circular N° 8 ubicado en la falda del sector "A", imagen orientada de sur a norte. (Foto Sandro Huamani 2019).



Figura N° 20: Vista de detalle del recinto circular N° 8, donde se logra evidenciar el acceso ubicado en la falda del sector "A", imagen orientada de sur a norte. (Foto Sandro Huamani 2019).



Figura N° 21: Vista de detalle de un fragmento de una porra. (Foto Sandro Huamani 2019).



Figura N° 22: Vista de detalle de una obsidiana en forma de una punta de un proyectil. (Foto Sandro Huamani 2019).

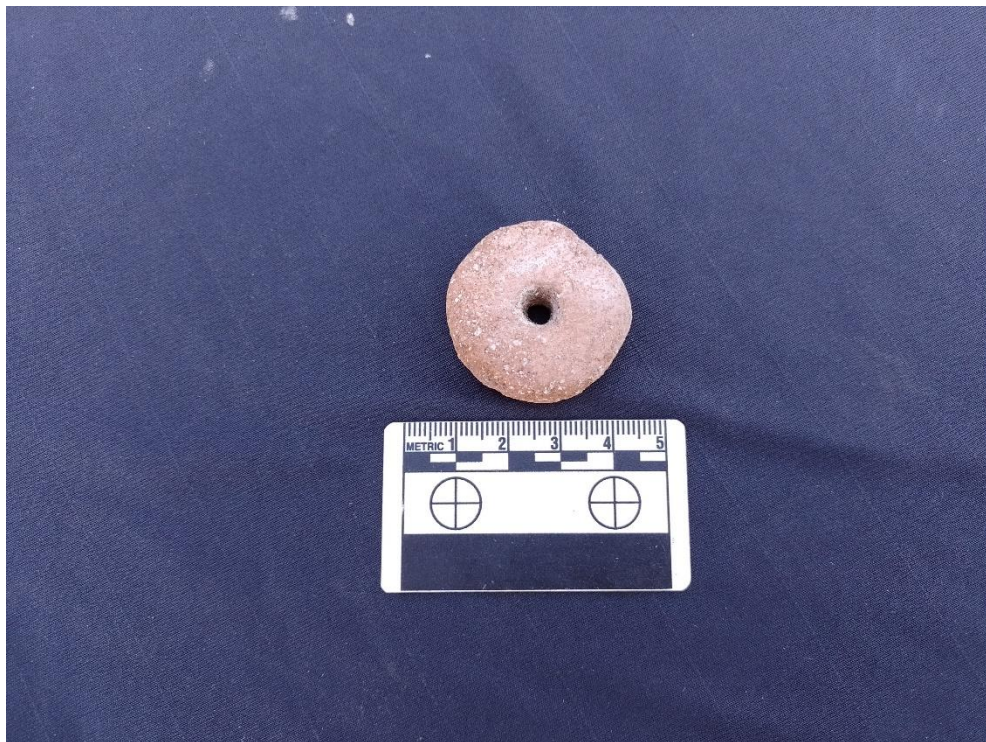


Figura N° 23: Vista de detalle de un artefacto compuesto por un piruro encontrado en la cima del sector "A". (Foto Martin Claudio 2022).

SECTOR "B"



Figura N° 24: Vista panorámica del sector "B", imagen tomada desde el sector "A" orientada de sur a norte. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 25: Vista de detalle del recinto circular, se muestra su acceso que está orientada de norte. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 26: Vista de detalle del recinto circular, se muestra su acceso que está orientada de norte. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 27: Vista de detalle del recinto funerario N° 8 (chullpa N° 8), donde muestra el colapso del techo. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 28: Vista de detalle de los restos de óseo humano encontrado en el interior del recinto funerario N° 8 (chullpa N° 8). (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 29: Vista de detalle recinto funerario N° 9 (chullpa N° 9), donde detalla el acceso de esta direccionada hacia el sur. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 30: Vista de detalle de los restos de óseo humano en el interior del recinto funerario N° 9 (chullpa N° 9). (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 31: Vista panorámica de los recintos funerarios N° 8 y N°9. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 32: Vista de detalle donde muestra el acceso del recinto N° 3, la puerta esta direccionada hacia el norte. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 33: Vista de detalle del recinto circular N° 3 ubicado en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



*Figura N° 34: Vista panorámica del recinto circular donde muestra el acceso orientado al norte.
(Foto Martin Claudio 2022).*



*Figura N° 35: Vista de detalle del acceso de la estructura N° 4, foto orientado de norte a sur.
(Foto Martin Claudio 2022).*



Figura N° 36: Vista de detalle del acceso de la estructura N° 5, foto orientado de norte a sur. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 37: Vista panorámica de los recintos circulares del sector "B", imagen tomada de norte a sur. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 38: Vista panorámica de los recintos circulares del sector "B", imagen tomada de este a oeste. (Foto Martín Claudio 2022).



Figura N° 39: Vista de detalle de recinto circular ubicado en el sector "B", foto tomada de norte a sur. (Foto Martín Claudio 2022).



Figura N° 40: Vista de detalle de recinto circular ubicado en el sector "B", foto tomada de norte a sur. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 41: Vista de detalle de recinto circular ubicado en el sector "B", foto tomada de sur a norte. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 42: Vista de detalle de fragmentos de cerámica diagnostica asociados a los recintos ubicados en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 43: Vista de detalle de fragmento de cerámica diagnostica (asa de posible olla) asociados a los recintos circulares ubicados en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 44: Vista de detalle de fragmento de cerámica diagnostica (borde de posible olla) asociados a los recintos circulares ubicados en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 45: Vista de detalle de fragmento de cerámica diagnostica (base de un plato) asociados a los recintos circulares ubicados en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 46: Vista de detalle del recinto funerario (chullpa N° 5) ubicado en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 47: Vista de detalle del recinto funerario (chullpa N° 5) mostrando el perfil norte ubicado en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 48: Vista de detalle del recinto funerario (chullpa N° 4) mostrando el perfil norte ubicado en el sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 49: Vista de detalle del interior del recinto funerario (chullpa N° 4). (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 50: Vista de detalle de recinto circular (posible depósito de ofrendas), está asociado a la chullpa N° 4. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 51: Vista de detalle de una punta de proyectil de obsidiana, se encontró asociado a los recintos circulares del sector "B". (Foto Martin Claudio 2022).

SECTOR "C"



Figura N° 52: Vista panorámica de ubicación del sector "C". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 53: Vista de detalle de recinto funerario (chullpa N° 12), ubicado en sector "C" Imagen orientada de sur a norte. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 54: Vista de detalle de recinto funerario (chullpa N° 12), ubicado en sector "C" Imagen orientada de oeste a este. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 55: Vista de detalle de recinto funerario (chullpa N° 12), ubicado en sector "C" Imagen orientada de norte a sur. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 56: Vista de detalle de recinto circular ubicado en el sector "C". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 57: Vista panorámica de las terrazas agrícolas ubicadas en el sector "C". (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 58: Vista de detalle de alineamiento de piedra que forma parte de las andenerías del sector agrícola. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 59: Vista de detalle las andenerías del sector agrícola. (Foto Martin Claudio 2022).

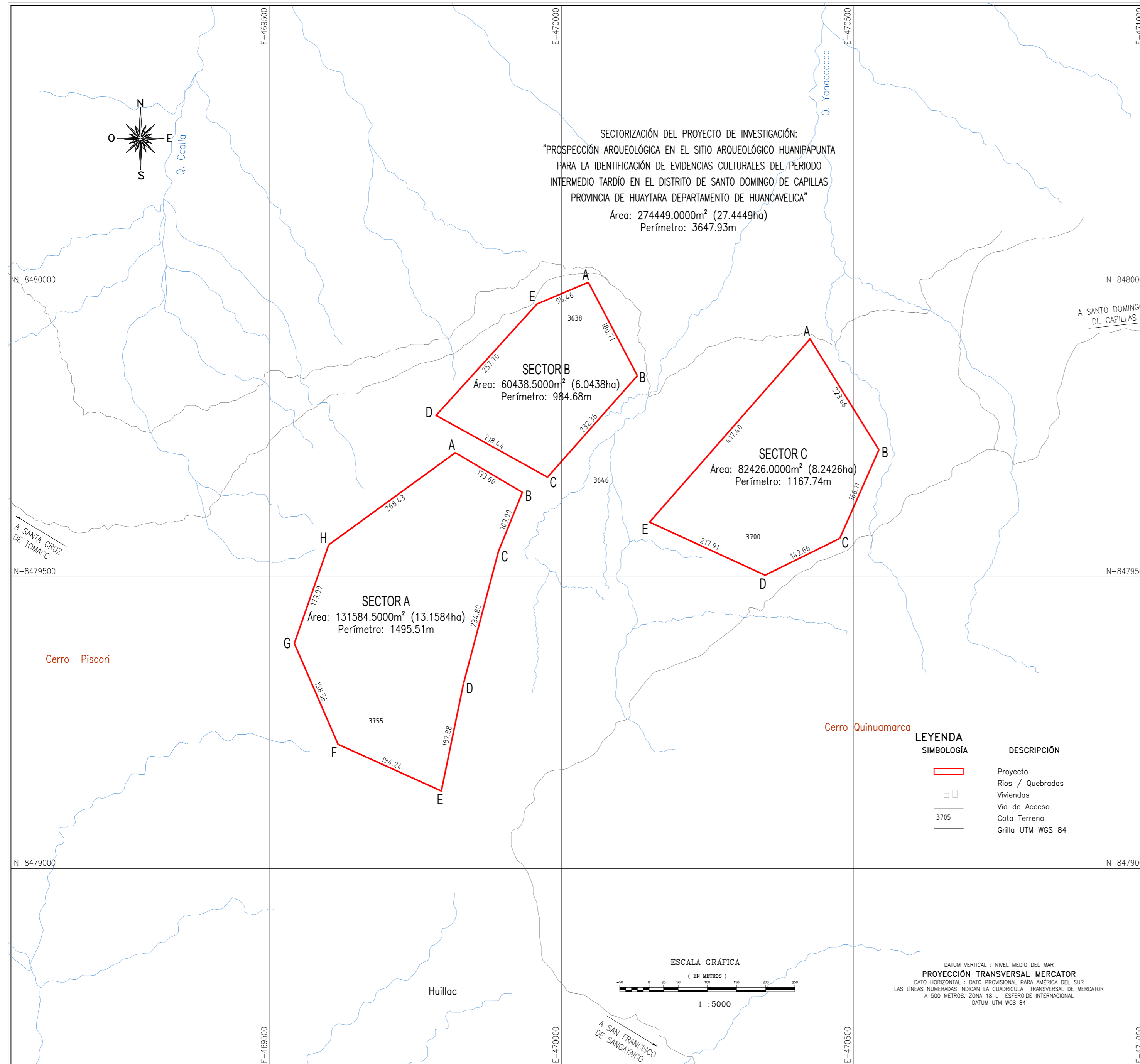


Figura N° 60: Vista de detalle de alineamiento de piedra que forma parte de las andenerías del sector agrícola. (Foto Martin Claudio 2022).



Figura N° 61: Vista de detalle de alineamiento de piedra que forma parte de las andenerías del sector agrícola. (Foto Martin Claudio 2022).

ANEXO 6



SECTORIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:
 "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO HUANIPAPUNTA
 PARA LA IDENTIFICACIÓN DE EVIDENCIAS CULTURALES DEL PERIODO
 INTERMEDIO TARDÍO EN EL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE CAPILLAS
 PROVINCIA DE HUAYTARA DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA"
 Área: 274449.0000m² (27.4449ha)
 Perímetro: 3647.93m

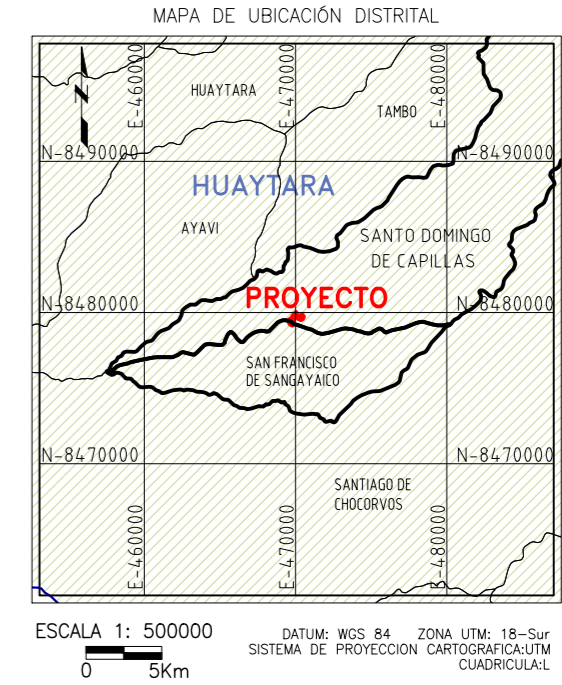
SECTOR B
 Área: 60438.5000m² (6.0438ha)
 Perímetro: 984.68m

SECTOR C
 Área: 82426.0000m² (8.2426ha)
 Perímetro: 1167.74m

SECTOR A
 Área: 131584.5000m² (13.1584ha)
 Perímetro: 1495.51m

LEYENDA SIMBOLOGÍA

DESCRIPCIÓN
Proyecto
Ríos / Quebradas
Viviendas
Vía de Acceso
Cota Terreno
Grilla UTM WGS 84



SECTOR A CUADRO TÉCNICO DE COORDENADAS

VERT	LADO	DISTANCIA (m)	COORDENADA UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
A	A-B	133.60	469818.0000	8479713.0000
B	B-C	109.00	469933.0000	8479645.0000
C	C-D	234.80	469892.0000	8479544.0000
D	D-E	187.88	469832.0000	8479317.0000
E	E-F	194.24	469794.0000	8479133.0000
F	F-G	188.56	469617.0000	8479213.0000
G	G-H	179.00	469542.0000	8479386.0000
H	H-A	268.43	469601.0000	8479555.0000
ÁREA :			131584.5000m ² (13.1584ha)	
PERÍMETRO :			1495.51m	

SECTOR B CUADRO TÉCNICO DE COORDENADAS

VERT	LADO	DISTANCIA (m)	COORDENADA UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
A	A-B	180.71	470046.0000	8480005.0000
B	B-C	232.36	470130.0000	8479845.0000
C	C-D	218.44	469976.0000	8479671.0000
D	D-E	257.70	469785.0000	8479777.0000
E	E-A	95.46	469958.0000	8479968.0000
ÁREA :			60438.5000m ² (6.0438ha)	
PERÍMETRO :			984.68m	

SECTOR C CUADRO TÉCNICO DE COORDENADAS

VERT	LADO	DISTANCIA (m)	COORDENADA UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
A	A-B	223.66	470426.0000	8479908.0000
B	B-C	166.11	470544.0000	8479718.0000
C	C-D	142.66	470477.0000	8479566.0000
D	D-E	217.91	470349.0000	8479503.0000
E	E-A	417.40	470151.0000	8479594.0000
ÁREA :			82426.0000m ² (8.2426ha)	
PERÍMETRO :			1167.74m	

CUADRO RESUMEN (Áreas)

COMPONENTE	Área (m ²)	Área (ha)	Perímetro (m)
SECTOR A	131584.5000	13.1584	1495.51
SECTOR B	60438.5000	6.0438	984.68
SECTOR C	82426.0000	8.2426	1167.74
TOTAL	274449.0000	27.4449	3647.93

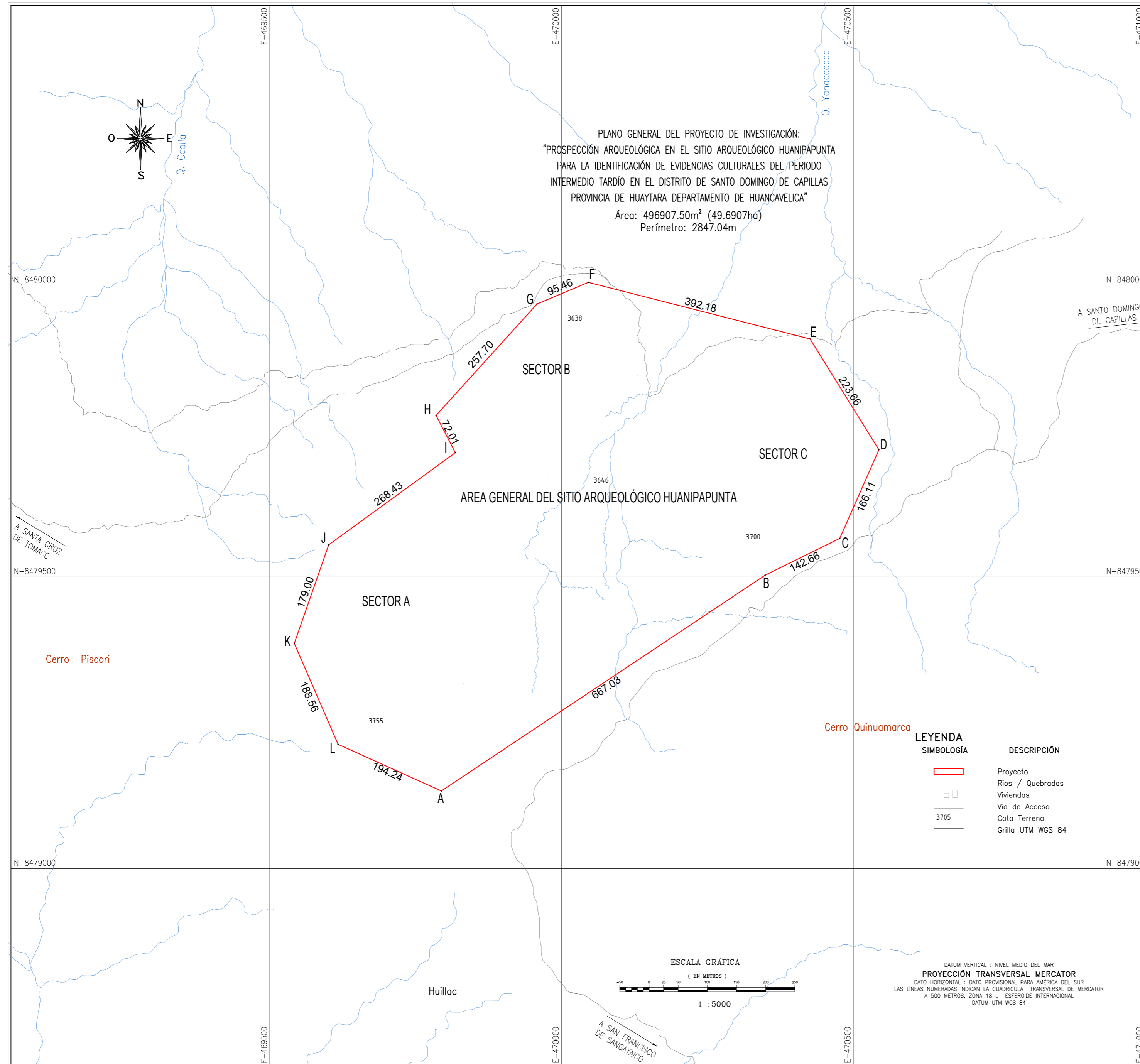
PROYECTO : SECTORIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:
 "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO HUANIPAPUNTA,
 PARA LA IDENTIFICACIÓN DE EVIDENCIAS CULTURALES DEL PERIODO
 INTERMEDIO TARDÍO EN EL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE CAPILLAS
 PROVINCIA DE HUAYTARA DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA"

PG-01

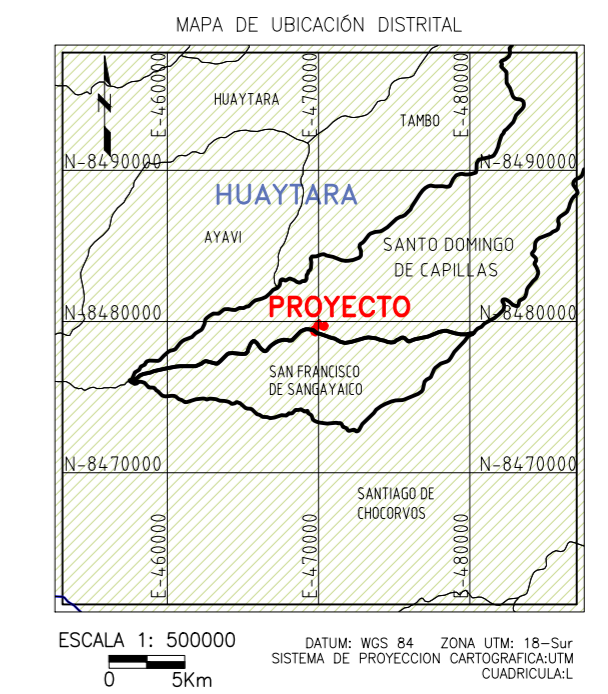
FECHA : JULIO 2022
 ESCALA : INDICADA

PLANO PERIMÉTRICO DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN

DATUM : WGS 84	CARTA NACIONAL : 28-M SANTIAGO DE CHOCORVO	ZONA UTM : 18-L SUR	Vº Bº : LIC. G. P. I.
REGION : HUANCAYELICA	PROVINCIA : HUAYTARA	DISTRITO : SAN FRANCISCO DE SANGAYACO	DIBUJO CAD : M. C. T.



PLANO GENERAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:
 "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO HUANIPAPUNTA
 PARA LA IDENTIFICACIÓN DE EVIDENCIAS CULTURALES DEL PERIODO
 INTERMEDIO TARDÍO EN EL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE CAPILLAS
 PROVINCIA DE HUAYTARA DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA"
 Área: 496907.50m² (49.6907ha)
 Perímetro: 2847.04m

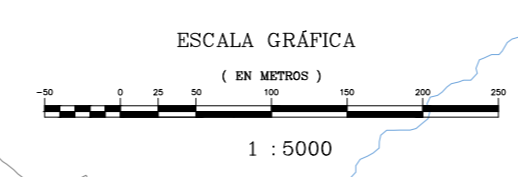


SECTOR A
CUADRO TÉCNICO DE COORDENADAS

VERT	LADO	DISTANCIA (m)	COORDENADA UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
A	A-B	667.03	469794.0000	8479133.0000
B	B-C	142.66	470349.0000	8479503.0000
C	C-D	166.11	470477.0000	8479566.0000
D	D-E	223.66	470544.0000	8479718.0000
E	E-F	392.18	470426.0000	8479908.0000
F	F-G	95.46	470046.0000	8480005.0000
G	G-H	257.70	469958.0000	8479968.0000
H	H-I	72.01	469785.0000	8479777.0000
I	I-J	268.43	469818.0000	8479713.0000
J	J-K	179.00	469601.0000	8479555.0000
K	K-L	188.56	469542.0000	8479386.0000
L	L-A	194.24	469617.0000	8479213.0000
ÁREA :		496907.50 m ² (49.6907ha)		
PERÍMETRO :		2847.04 m		

LEYENDA SIMBOLÓGICA

DESCRIPCIÓN	LEYENDA SIMBOLÓGICA
Proyecto	[Red line]
Ríos / Quebradas	[Blue line]
Viviendas	[Square symbol]
Vía de Acceso	[Dashed line]
Cota Terreno	[Number 3705]
Grilla UTM WGS 84	[Grid lines]

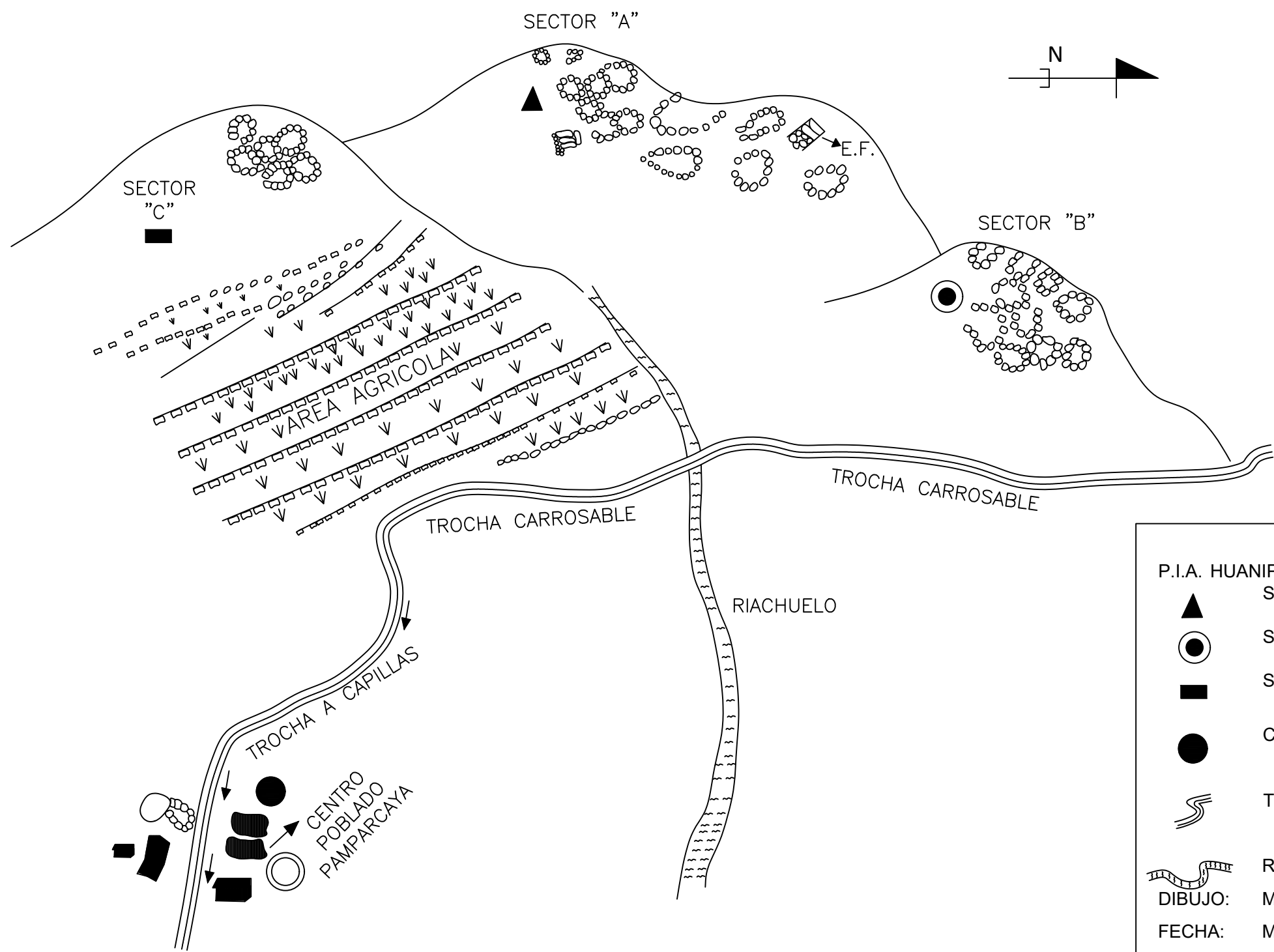


DATUM VERTICAL : NIVEL MEDIO DEL MAR
PROYECCIÓN TRANSVERSAL MERCATOR
 DATO HORIZONTAL : DATO PROVISIONAL PARA AMÉRICA DEL SUR
 LAS LÍNEAS NUMERADAS INDICAN LA CUADRICULA TRANSVERSAL DE MERCATOR
 A 500 METROS, ZONA 18 L ESFEROIDE INTERNACIONAL
 DATUM UTM WGS 84

PROYECTO : PLANO GENERAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO HUANIPAPUNTA, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE EVIDENCIAS CULTURALES DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO EN EL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE CAPILLAS PROVINCIA DE HUAYTARA DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" CÓDIGO DE LAMINA : PG-02		
FECHA : JULIO 2022 ESCALA : INDICADA		
DATUM : WGS 84 REGION : HUANCANELICA	CARTA NACIONAL : 28-M SANTIAGO DE CHOCORVO PROVINCIA : HUAYTARA	ZONA UTM : 18-L SUR DISTRITO : SAN FRANCISCO DE SANGAYAYCO DIBUJO CAD : M. C. T.
Vº Bº : G. P. I.		

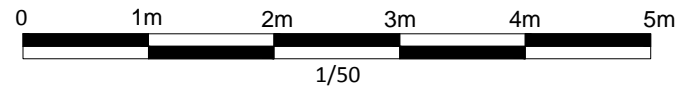
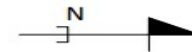
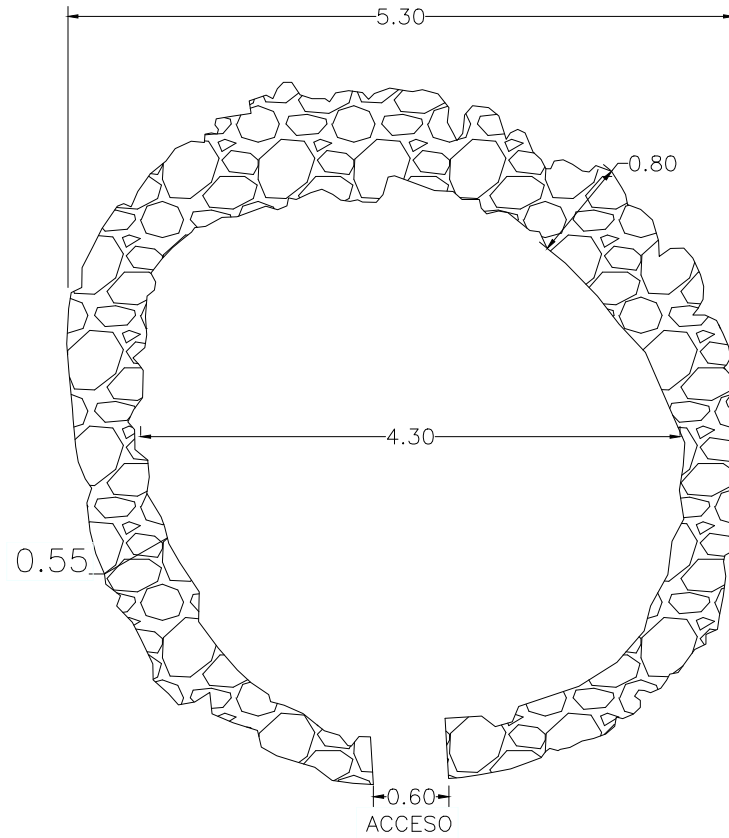
ANEXO 7

CROQUIS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO HUANIPAPUNTA



LEYENDA	
P.I.A. HUANIPAPUNTA	
▲	SECTOR "A"
⊙	SECTOR "B"
■	SECTOR "C"
●	CENTRO POBLADO
—	TROCHA
~	RIACHUELO
DIBUJO:	MARTIN CLAUDIO
FECHA:	MAYO 2022

DIBUJO EN PLANTA DE RECINTO CIRCULAR N° 01



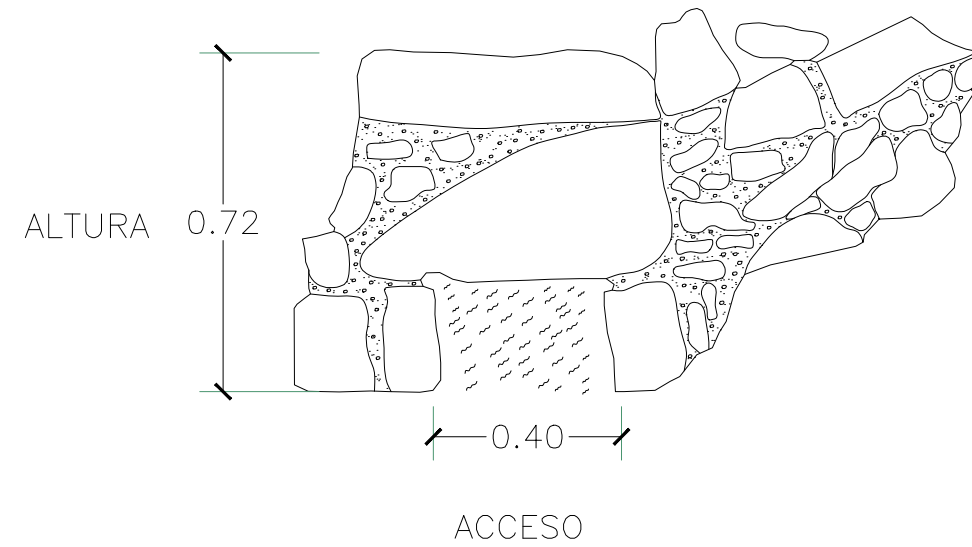
LEYENDA

PIA: HUANIPAPUNTA HHuSH-2022
SECTOR: "A"
ESTRUCTURA: RECINTO
CIRCULAR
OB: RECINTO N° 01
ESCALA: 1/50
DIBUJO: MARTIN C.
FECHA: MAYO 2022

DIBUJO DE PERFIL DE ESTRUCTURA FUNERARIA N°4



PERFIL S 2 |----- 1m -----| PERFIL N 0



LEYENDA

P.I.A. HUANIPAPUNTA HHuSH-2022

SECTOR: "B"

ESTRUCTURA FUNERARIA N°4

 ARGAMASA

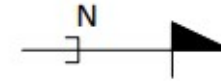
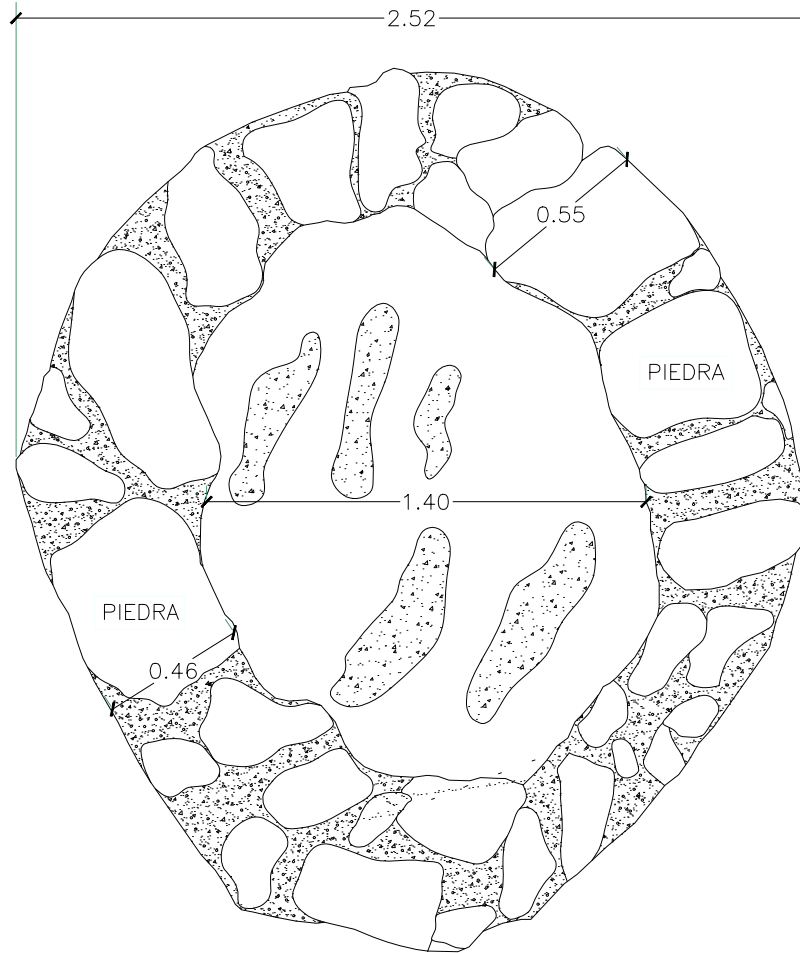
 ACCESO A LA CHULPA


ESCALA: 1/20

DIBUJO: MARTIN CLAUDIO

FECHA: MAYO 2022

DIBUJO EN PLANTA DE ESTRUCTURA FUNERARIA N°4



LEYENDA	
PIA: HUANIPAPUNTA HHuSH2022	
SECTOR: "B"	
ESTRUCTURA	
	ARGAMASA
	PIEDRA COLAPSADA
ESTRUCTURA FUNERARIA N°4	
ESCALA:	1/20
DIBUJO:	MARTIN CLAUDIO
FECHA:	MAYO 2022