



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



NÚMERO: 2022 - 019

## EVALUACION DE ORIGINALIDAD

### CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

### **ANÁLISIS MORFOFUNCIONAL: DE MATERIAL CERÁMICO DE LA ESTRUCTURA DE EXCAVACIÓN I, II, III Y IV DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ANKAPAWACHANA, HUANCVELICA, 2018.**

presentada por: **ANGÉLICA LÓPEZ CARHUAS**, del nivel de Pre Grado de la **FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de Arqueología**. El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 1 %** por el cual se otorga el calificativo de:

**APROBADO**, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 02 de Abril del 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
Dra. H. Luz Kuri de Choque  
DIRECTORA (a) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA.  
VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN.**

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología.

**E.A.P DE ARQUEOLOGÍA**



**Análisis morfofuncional: de material cerámico de la estructura de  
excavación I, II, III y IV del sitio arqueológico Ankapawachana,  
Huancavelica, 2018.**

**Línea de Investigación**

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales.

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
ARQUEOLOGÍA.**

**AUTOR**

**BACH. ANGÉLICA LÓPEZ CARHUAS.**

Ica-Perú  
2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a todos los que hemos imaginado lo difícil que es iniciar una tesis, pero, sin embargo, el camino y llegada es satisfactorio y productivo.

# Agradecimientos

Mi inmensa gratitud a las personas que contribuyeron en la elaboración del presente trabajo de investigación.

En primer lugar agradezco al Dr. Kevin Lane, investigador adjunto de CONICET, Instituto de Arqueología de la UBA (Buenos Aires) y co-director del Proyecto de Investigación Arqueológica Cuenca de Ica (PIACI 2018) tercera temporada, quien generosamente me permitió participar en el trabajo de investigación arqueológica desarrolladas durante las tres temporadas (2013, 2015 y 2018), que viene desarrollando en marco de la cuenca alta de Ica, particularmente en el yacimiento arqueológico de Sangayaico (SAN 1) y Challaca (CH2) de la cuenca alta del valle de Chocorvos y también me permitieron el acceso al estudio y análisis de material cerámica procedente de las excavaciones del sitio arqueológico Ankapawachana(CH2), agradezco por su confianza y amistad para la elaboración de este trabajo de investigación.

Al Lic. en Arqueología Milton Lujan y a su esposa Lic. en arqueología Cora Angélica Rivas, por el gran apoyo a mi persona brindándome desinteresadamente toda la información disponible sobre el estudio de material cerámico.

De igual manera agradezco a la Dr. Susana Arce, Lic. Rafael Mallco y Lic. José Luis Quispe, quienes me brindaron una valiosa guía y acertada información sobre los estilos cerámicos del valle medio y alto de Ica.

A mi hermano Abel López Carhuas, estudiante de Economía, quien estuvo a diario apoyándome y brindándome su conocimiento sobre la metodología de investigación para la redacción del presente trabajo de investigación.

# Índice de Contenidos

Agradecimientos.....	ii
Índice de Contenidos.....	iii
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
Índice de Gráficos.....	viii
Resumen/Abstract.....	ix
<b>Capítulo I. Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Marco Referencial o Bases Teóricas.....</b>	<b>4</b>
1. Antecedentes de Investigación.....	4
1.1. Antecedentes Históricos y Arqueológicos sobre la nación Chukurpus.....	5
1.2. Antecedentes Históricos del Hombre.....	6
1.3. Trabajo de Campo, prospección y excavaciones.....	8
2. Bases Teóricas.....	22
2.1. Descripción Geográfica del Área de Estudio.....	24
2.2. Descripción del yacimiento Arqueológico Ankapawachana.....	25
3. Definición de Términos.....	28
<b>Planteamiento del Problema.....</b>	<b>32</b>
1. Descripción de la Realidad Problemática.....	32
2. Formulación del Problema.....	33
3. Justificación e Importancia de la Investigación.....	33
4. Limitaciones de la Investigación.....	34
5. Delimitación de Investigación.....	35
6. Objetivos.....	35
7. Hipótesis y Variables de la Investigación.....	35
<b>Capítulo II. Estrategia Metodológica.....</b>	<b>37</b>
1. Tipos y Niveles de Investigación.....	37
2. Diseño de Investigación.....	38
3. Población y Muestra de la Investigación.....	38
4. Métodos y Técnicas de la Investigación.....	39
4.1. Métodos de Recolección de Datos.....	39
4.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	41
4.3. Técnicas de Análisis de Datos.....	43

<b>Capítulo III. Resultados.....</b>	<b>49</b>
1. Presentación y Análisis de Resultados.....	49
2. Resultados de Análisis Cerámico.....	49
3. Clasificación y Análisis Morfológico de los fragmentos.....	52
4. Identificación de Cerámica decorada de Estilo Ica con Influencia Inca.....	78
5. Posibles Funciones Asociado a la expresión alfarera.....	81
6. Procesos de desigualdad Social alfarera.....	84
7. Datos estadísticos de los fragmentos analizados.....	86
<b>Capítulo IV. Discusión de Resultados.....</b>	<b>88</b>
<b>Capítulo V. Conclusiones.....</b>	<b>90</b>
<b>Capítulo VI. Recomendaciones.....</b>	<b>94</b>
1. Sugerencias.....	94
<b>Capítulo VII. Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>96</b>
<b>Capítulo VIII. Anexos.....</b>	<b>102</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	100
Anexo 2. Planos de ubicación del sitio.....	101
Anexo 3. Ficha general de análisis cerámico.....	103
Anexo 4. Imagen fotográfica del Sitio Arqueológico Ankapawachana.....	105
Anexo 5. Ficha de Inventario de material cerámico.....	106
Anexo 6. Ficha formal de Excavación Insitu.....	107
<b>Apéndice.....</b>	<b>108</b>

# Índice de Tablas

**Tabla 1.** Operacionalización de variables

**Tabla 2.** Descripción estratigráfica en las unidades de excavación I, II, III y IV del sitio arqueológico Ankapawachana.

**Tabla 3.** Disgregación de fragmentos ubicados en cada estructura de excavación.

**Tabla 4.** Datos estadísticos de análisis cerámico

**Tabla 5.** Matriz de consistencia

**Tabla 6.** Cronograma

**Tabla 7.** Cuadro de análisis morfofuncional de material cerámico que se analizó

**Tabla 8.** Inventario de material cerámico

**Tabla 9.** Etiqueta de bolsas de material cerámico

**Tabla 10.** Tabla de registro para levantar información sobre trabajos de excavación.

# Índice de Figuras

**Figura 1.** Imagen de detalle de la estructura de excavación I/cuadrante 1(Q1), vista luego de la excavación final, donde se aprecia la unidad de excavación asociado a un posible Collca. PIACI 2018

**Figura 2.** Mapeo de detalle de la estructura de excavación I/Q1 donde podemos apreciar una posible Collca asociado a la esquina noroeste dentro de la unidad de excavación.

**Figura 3.** Imagen de detalle de la estructura de excavación I/Q3, vista de excavación final, donde se aprecia un artefacto lítico (Batan UE 108). PIACI 2018

**Figura 4.** Mapeo de planta de la estructura de excavación I/Q3 y de hallazgo de material lítico (Batan). PIACI 2018.

**Figura 5.** Nótese foto de excavación de la estructura II/Q3, donde se aprecia la cara interior del muro con orientación suroeste. PIACI 2018

**Figura 6.** Nótese mapeo digitalizado de la unidad de excavación II/Q3, donde podemos apreciar la depresión de piso erosionado. PIACI 2018

**Figura 7.** Imagen del proceso de excavación de la estructura III/Q1 y Q3. Nótese una piedra labrada junto a vía de acceso. PIACI 2018

**Figura 8.** Nótese el mapeo digitalizado de las estructuras de excavación III/Q1 y Q3, donde se aprecia la depresión de piso por erosión. PIACI 2018

**Figura 9.** Foto de la estructura de excavación IV/Q1, donde se aprecia los muros perimetrales de la cara interior, piso y vía de acceso. PIACI 2018

**Figura 10.** Foto de estructura de excavación IV/Q3, mostrando cara interior de muro perimetral sur, piso y nivel de relleno estéril. PIACI 2018

**Figura 11.** Mapeo digitalizado de la estructura de excavación IV/Q1 y Q3. Nótese en la esquina noreste de la estructura el piso y estéril (cateo) con vía de acceso sur. PIACI 2018

**Figura 12.** Imagen satelital (Google earth) donde se aprecia las dos cuencas hidrográficas del valle de Chocorvos-Challaca junto al sitio arqueológico Ankapawachana.

**Figura 13.** Imagen satelital (Google earth) donde se aprecia de más cerca el yacimiento arqueológico.

**Figura 14.** Foto de borde de cántaro hallado en la estructura de excavación III/Q3. De posible procedencia local. PIACI 2018

**Figura 15.** Borde de cántaro ubicado en la estructura de excavación IV/Q1. De manufactura simple y de procedencia local. PIACI 2018

**Figura 16.** Borde de cántaro de gollete semi-alto, de manufactura simple y de procedencia local. PIACI 2018

**Figura 17.** Cántaro de gollete semi-alto recto con borde evertido, de procedencia local y de manufactura simple. PIACI 2018

**Figura 18.** Olla domestica de borde en flecha. Nótese con huellas de hollín y desconchado. PIACI 2018

**Figura 19.** Olla de acabado simple, tipo local de influencia Inca. Nótese inserción de asa al borde. PIACI 2018

**Figura 20.** Platos no hondos utilitarios de pulido rojo marrón d manufactura simple. PIACI 2018

**Figura 21.** Plato no hondo alisado, de tipo local utilitario de acabado sin mucho empeño. PIACI 2018

**Figura 22.** Taza con diseño Iqueño en superficie exterior, de base convexa. PIACI 2018

**Figura 23.** Taza con diseño Iqueño en superficie interior de base convexa. PIACI 2018

**Figura 24.** Fragmento denominado de tipo particular. De posible fase 4 Iqueño con técnica decorativa en superficie exterior y labio raspado o exciso. PIACI 2018

**Figura 25.** Fragmento denominado de tipo particular. De posible fase 4 Iqueño, donde se aprecia superficie interior sin decoracion. PIACI 2018

**Figura 26.** Borde de fragmento Ica/fase 4 con diseño iconográfico estilizado de superficie exterior e interior. PIACI 2018

**Figura 27.** Taza de base convexa carenado, fase 6 del Intermedio Tardío Iqueño. PIACI 2018

**Figura 28.** Fragmento con diseño de pescado estilizado, fase 6 de filiación cultural Intermedio Tardío Iqueño, presente en el valle alto. PIACI 2018

**Figura 29.** Fragmento con diseño estilizado de pescado/fase 6 del intermedio tardío Iqueño. PIACI 2018

**Figura 30.** Fragmento con diseño, fase 7 del Intermedio tardío. Tipo negro sobre crema. PIACI 2018

**Figura 31.** Cerámica con diseño de estilo Ica influencia Inca, fases tardías del Intermedio Tardío. PIACI 2018

**Figura 32.** Base de una taza Iqueña/fase 4 con imitación Chimú. Nótese plasmado a artefacto de una preforma de piruro. PIACI 2018

**Figura 33.** Fragmento con diseño de estilo local. PIACI 2018

**Figura 34.** Fragmento de cerámica con asa cintada en vertical de posible procedencia local con influencia Inca. PIACI 2018

**Figura 35.** Preforma de piruro de pasta y color típico de la zona. PIACI 2018

**Figura 36.** Imagen digital de la división de formas (Rice: 213).

# Índice de Gráficos

**Gráfico 1.** Gráfico donde se representa la muestra total de la población de fragmentos analizados.

**Gráfico 2.** Representación gráfica circular donde se aprecia los datos de porcentaje evidenciado durante el estudio de análisis cerámico.

**Gráfico 3.** Distribución total de fragmentos definido en formas con representación del alfabeto

**Gráfico 4.** Fragmentos de la estructura I, II, III y IV según su categoría funcional

## Resumen

Este trabajo de investigación presenta el estudio morfofuncional de material cerámico diagnóstico del sitio Arqueológico Ankapawachana (CH2), en la circunscripción de la Región Huancavelica, durante los periodos de ocupación cultural del Intermedio Tardío (1000-1400. d.C) y las fases iniciales del periodo Horizonte Tardío (época del incanato). Para este estudio inicial y preliminar del sitio nos hemos valido básicamente del análisis cuidadoso y exclusivo del material cerámico, obtenido de las excavaciones de investigación de la: estructura I, II, III y IV.

El estudio cerámico permitió afirmar las diversas morfologías y posibles funciones del material. De igual manera al analizar el material cerámico nos centramos preferentemente en su naturaleza de acabado, cocción y conformación de las piezas: métodos básicos de fabricar arcillas, distinguiendo en su totalidad la técnica de modelado a mano.

Aparte, la característica morfológica de cada elemento cerámico permitió informar, sobre su particularidad física del producto, sobre la posible función a la que fue destinada esa pieza y sobre su procedencia. También dentro de los fragmentos encontramos diversidad de formas: abiertas, cerradas y exvasadas. Es así los atributos morfológicos de cada pieza determina la posible función destinado al uso real por personas de acuerdo a la necesidad que se le presenta.

Finalmente, los atributos tecnológicos de algunas piezas cerámicas identificadas de la fase 4, 6 y 7 de la cultura Ica, del periodo cultural Intermedio Tardío sirvieron para determinar la procedencia foránea que irradian del valle medio costero hacia las alturas vecinas. Es así que algunos grupos sociales durante el intermedio Tardío tuvieron un vínculo comercial a grandes y regulares distancias.

**Palabras Claves:** Desarrollo evolutivo, análisis morfofuncional cerámico, atributos tecnológicos alfarero, actividades socio-económicas.

## Abstract

This research shows the morph functional study ceramic archaeological site diagnostic Ancapawachana in the circumscription of Huancavelica region, during periods of cultural occupation Late Intermediate (1100-1400. DC) and the initial stages of period Horizon late (time of Incanato). For this initial and preliminary site survey, we have used basically the careful and exclusive analysis of the ceramic material obtained from excavations Research: Structure I, II, III and IV.

The ceramic study allowed to state the various morphologies and possible functions of the material. Similarly analyzing the ceramic material preferably we focus on their nature finishing cooking and shaping parts: basic methods of manufacturing clays, distinguishing fully modeling technique hand.

Besides, the morphological characteristic of each ceramic element allowed report on their physical characteristic of the product, on the possible function that was intended that piece and its origin. Also within the vessels are diverse forms: open, closed and exvasadas. Thus the morphological attributes of each piece determines the possible role intended for actual use by people according to the need that presents itself.

Finally, the technological features of some ceramic pieces identified phase 4, 6 and 7 of Ica culture, the culture period Late Intermediate served to determine the foreign origin which radiate costefio average valley to neighboring heights. So that some social groups during the Late Intermediate had a business relationship and regular large distances.

**Keywords:** Evolutionary development, ceramic morphofunctional analysis, potter technological attributes, socio-economic activities.

# Capítulo I

## Introducción

Una breve presentación sobre el Proyecto de Investigación Arqueológica Cuenca de Ica PIACI 2018. Las investigaciones realizadas durante la temporada 2018, fue una campaña de desarrollo investigador sobre patrones de movilidad agro-pastoril en la Cuenca Alta de Ica. Para ello se contaron con el apoyo financiero Del Gerda Henkel Foundation (2018-2020) “*An Archaeology of Mobility: tracking human and animal movement in the ancient Andes*”. Aunque cabe recalcar que el grupo de investigación está solicitando financiamiento adicional para continuar con sus trabajos más allá de esta fecha. Los investigadores principales de este proyecto son el Dr. Kevin Lane (CONICET Universidad de Buenos Aires, Argentina) y el Dr. Alexander Charles Herrera Wassilowsky (Universidad de Los Andes, Colombia).

Bajo la dirección del Dr. David Beresford Jones, el PIA Samaca ha estudiado estos mismos temas en la cuenca baja del Río Ica desde 1999 hasta la presente (David Beresford Jones, Arce, Whaley, Chepstow Lusty, 2009, David Beresford Jones, Lewis, & Boreham, 2009; David Beresford Jones, Whaley, Alarcón Ledesma, & Cadwallader, 2011). El estudio encarado acá corresponde a una tercera etapa de expansión de este proyecto hacia la sierra dirigido primordialmente por Dr. Kevin Lane y su equipo de investigación incluyendo a el Dr. Alexander Herrera, Lic. Oliver Huamán Oros, Lic. Milton Lujan Dávila, Dr. Luis Coll y el Lic. Martín Casanova. Y previamente dos campañas fueron efectuadas en el 2013 y en el 2015.

A tiempo lejano y futuro, los objetivos del PIACI es estudiar y descubrir a gran escala todos los sitios arqueológicos a nivel de la cuenca alta de Ica-Tambo, Santiago y a nivel de la cuenca de Olaya hasta el Cañón de Challaca y Tiraxi y así como también realizar intervenciones a través de excavaciones limitadas y rigurosas dentro de un número selecto de estos sitios con el fin de entender mejor la trayectoria prehispánica en el valle alto de la cuenca de Ica (Huamán y Lane 2013).

En concreto, el tema, de investigación está enfocado exclusivamente en analizar los materiales cerámicos (diagnósticos) obtenidos durante las excavaciones de la temporada 2018, realizado en el sitio Arqueológico Ankapawachana CH2 (Challaca 2), de la estructura I, II, III y IV. El yacimiento arqueológico Ankapawachana (CH2), se encuentra ubicado a pocas distancias del Centro poblado de Challaca, aproximadamente a 45 minutos del distrito de Santiago de Chocorvos, provincia de Huaytará, región Huancavelica. El sitio se ubica a una altura de 1840 metros sobre el nivel del mar y geográficamente se sitúa en la margen izquierda de la cuenca de Chocorvos, sobre una inclinación moderada hacia la llanura del río, que cubre un área de 1.25 hectáreas.

Nuestra perspectiva teórica se halla en el análisis de material cerámico que concierne al estudio morfofuncional de la alfarería del valle alto de Ica, en marco de la región Huancavelica. En

primer lugar, el análisis del componente cerámico, del sitio ha permitido plantear, que los objetos cerámicos corresponden al periodo de filiación cultural Intermedio Tardío, y de las primeras décadas del Horizonte Tardío, lo sugiere su manufactura iconográfica de acabado y cerámica burda de función utilitaria propio de los Andes Centrales.

En si las investigaciones arqueológicas en Huancavelica tuvieron lugar a finales de los años 1960 y durante la década de 1970. Trabajos de Lumbreras (1959a y 1959b) y Matos (1958, 1959a). Estos trabajos hasta la actualidad siguen siendo modelos de investigación arqueológica, particularmente para la región Huancavelica. A pesar de estos datos muy importantes, la zona en específico carece de fuentes documentales, limitándonos a un estudio más preciso. Pero a pesar de ello estamos seguros con las investigaciones actuales que se vienen realizando, contribuirá una valiosa información arqueológica, histórica y geográfica.

La presente investigación se divide en ocho capítulos, respondiendo estrictamente al esquema de investigación proporcionado por la comisión de investigación de la facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

**En el Capítulo I:** Se desarrolló la introducción sobre el estudio de análisis de material cerámico y una breve perspectiva sobre el yacimiento Arqueológico.

*Marco referencial o bases teóricas:* implico en realizar una recopilación de evidencias relacionados al sitio. Señalando de una perspectiva histórica, arqueológica y antropológica, para determinar el contexto general de la investigación del material cerámico, limitándonos solo en dos periodos Intermedio Tardío y de las primeras décadas del Horizonte Tardío. También se definió una breve descripción geográfica del sitio

*Planteamiento de problema:* en este punto nuestro tema de investigación sobre análisis morfofuncional de material cerámico requiere de una investigación. Es donde aún no se sabe o se desconoce sobre la pregunta, pero en el proceso de investigación fue resuelto, sobre el problema planteado de formas y funciones del material cerámico. Luego planteamos en orden: 1) formulación de problema; 2) justificación e importancia; 3) delimitación; 4) objetivos y 5) hipótesis y variables son las proposiciones que planteamos sobre la morfología y función de los tiestos. Durante el proceso investigador explicamos los hechos o fenómenos que caracterizan al objeto a nivel explicativo.

**Capítulo II:** Metodología de Investigación o estrategia metodológica, aquí expondremos de manera ordenada todo los alcances y estrategias para la investigación del tema planteado. A través de los datos obtenidos durante las excavaciones de la estructura I, II, III y IV y el análisis de material cerámico, enfocado a la búsqueda de respuesta de nuestra investigación.

**Capítulo III:** Resultados, ubicamos el tema en un panorama más amplio debido a los resultados que encontramos.

**Capítulo IV:** Discusión de resultados, se realiza comparaciones correspondientes con otros estudios referente al tema de investigación.

**Capítulo V:** Conclusiones y apreciaciones finales, resumimos la investigación y dejamos algunas sugerencias para ampliar algunos vacíos que la presente investigación pueda tener.

**Capítulo VI:** Recomendaciones, son aquellas sugerencias de precaución para el cuidado de lo legendario de nuestra cultura material.

**Capítulo VII:** Referencia Bibliográfica, presentamos todas las fuentes de información como libros, artículos, revistas, etc. que consultamos y acudimos para esta investigación.

**Capítulo VIII:** Anexo, son elementos adicionales que se excluyen del texto. Siendo mapas, fotos y tablas complementarias.

*Apéndice:* Constancia el que suscribe el Dr. Kevin Lane, en su calidad de director del proyecto Ankapawachana (CH2) del proyecto arqueológico cuenca de Ica PIACI 2018, hace constar el registro de material artefactual, por Angelica Lopez Carhuas egresada de la universidad nacional san Luis Gonzaga de Ica.

# Marco Teórico

## 1. Antecedentes de la Investigación

Los antecedentes internacionales teóricos o de campo corresponde a aquellos estudios realizados fuera del país, relacionados con nuestros variables de investigación que se está indagando y planteando sobre el estudio de análisis morfológico y la actividad funcional del material cerámico. Como producto del proceso investigativo se encontró información relacionada, titulada “La arqueología de la diferenciación social en el valle de Ambato, Catamarca, Argentina”, llevada a cabo por (Laguens 2004, p:148) la producción de bienes materiales se organizaba como manufacturas domésticas de niveles muy bajos o muy incipientes de especialización sin diferencias marcadas en la inversión de trabajo. También se encontró una investigación de licenciatura relacionada con el estudio de material cerámico, titulada “Arte y tecnología en la aldea casa Chávez montículos: Definiendo un estilo cerámico local en Antofagasta de la sierra, Catamarca, Argentina”, llevado a cabo por (Casanova 2017). El objetivo de esta investigación fue determinar las características tecnológicas y procedencia de los fragmentos cerámicos. Así podemos afirmar que la propuesta de nuestra investigación fue tratada por otros investigadores.

A nivel de la región Huancavelica se encontró varios estudios vinculados con el tema de investigación, siendo una de ellas el modelo de investigación la tesis de licenciatura de Rodríguez (2016) titulado “Viejas y nuevas elites: arqueología doméstica en viejo Sangayaico, Huancavelica (1476-1570 d.C)”. En primer lugar, este estudio fue realizado con las excavaciones en Viejo Sangayaico que enmarcaron dentro del One River Project de la Universidad de Cambridge (Reino Unido), y fueron auspiciadas por el Leverhulme Trust y Don Alberto Benavides. Así mismo, durante la temporada 2013, las excavaciones en SAN1 (Sangayaico Sector 1) estuvieron bajo la dirección de Oliver Huamán y Kevin Lane.

Este estudio tubo como finalidad aportar la presencia y permanencia de los grupos domésticos de élite mediante el análisis arquitectónico y artefactual obtenido en las excavaciones. De este modo esta tesis de investigación fue como base para nuestra propuesta de investigación que nos permitió saber sobre la compenetración de intercambios comerciales con las comunidades adyacentes a corto y lejana distancia, tales como migraciones de diferentes culturas (diferencias interculturales). Donde los elementos artefactuales de acuerdo al estudio de bordes cerámicos fue revelador ya que con ellos dibujamos los perfiles que nos ayudó a hipotetisar la morfología de la cerámica, clave para la identificación a una actividad funcional diversa.

### **1.1. Antecedentes históricos y arqueológicos sobre la nación Chukurpus.**

De los Chukurpus sabemos que ocuparon fundamentalmente los territorios de Huaytará y parte alta de la provincia de Ica y mantuvieron también sus propiedades en los sectores de mayor altitud como igualmente se acomodaron en las zonas bajas adyacentes a la cuenca de los ríos. Como dé lugar, en todo territorio andino se desarrollaron en el periodo de ocupación cultural Intermedio Tardío, conocido también como periodo de Reinos y Confederaciones (Condori y Porras 2013) XXI taller internacional de capacitación docente en folclore. El arqueólogo Alberto Bueno menciona a la nación Chukurpus (800 d.C-1450 d.C) basado en datos etnográficos como (Pedro Cieza de León, Fernando Montesinos, Garcilaso de la Vega y Huamán Poma de Ayala) referente a la gente que vivía antes de la llegada de los incas en Huaytará llegando a todo el sur-oeste de Huancavelica.<sup>1</sup> Durante este periodo se desarrollaron un sinnúmero de entidades de carácter nacional como: Chankas, Huancas, Atavillos, Checras, Huarochiri, Yauyos, Laraos, Mancos, Astos, Pocras, Aymaraes y entre otras muchas más entidades. El territorio de la actual provincia de Huaytará fue integrado y/o ocupado por los Chukurpus, entidad sociopolítica que fue luego conquistado y anexado al Tahuantinsuyo. Lastimosamente la arqueología no ha podido hasta la fecha tener una detallada definición sobre esta sociedad. Sin embargo, por fuentes orales se conoce que su población se dedicaba a la agricultura en las partes bajas de los valles interandinos y a la ganadería en las zonas altas. Duccio Bonavia (1966, 293, 327) haciendo referencia a la obra de Vázquez de Espinoza señala que esta provincia en los primeros años de la colonia se caracterizaba por tener grandes cantidades de camélidos que la población de Ica, utilizaba para sus cargas comerciales. El territorio Chukurpus se caracteriza por presentar sus asentamientos en las partes altas de los cerros (distantes de los ríos) con complejos sistemas de andenerías que se elevan desde el cauce de los ríos hasta los contrafuertes más elevados. Alberto Bueno (2003:43) analiza como los topónimos castellanizados Chocorvos (Santiago de Chocorvos, Chocorvo Armas, Chukurpus, etc.) son indicadores de la formación de esta entidad sociopolítica.

Se conoce la existencia de numerosos sitios arqueológicos en los 16 distritos que conforma la provincia de Huaytará: Llaqta Kucho, en el Distrito de San Antonio de Cusicancha; Llaqta Llaqta y Qocha Pata, en el distrito de Guayacundo Arma; Chancara en el distrito de Ayaví; Walas, en el distrito de Tambo; Quriyaq, en el distrito de Querco; Inchulla, en el distrito de Córdova; Allin, Alguacha, Chukurpus, Chuquilla, Saqnoqasa, Jochauran, en el distrito de Santiago de Chocorvos; terrazas de Sumaq Pata, en la provincia de Huaytará; Pinturas rupestres de Wachaq, en el distrito de Quito Arma; Andenes de Sangayaico, Iglesiayoq, en el distrito de San Francisco de Sangayaico; San Isidro, en el distrito de San Isidro de Huirpacancha, entre otros ( Van Dalen 2015).

---

<sup>1</sup> A la llegada de los Incas a la zona de Santiago de Chocorvos conquistó a la etnia de los Chukurpus, quienes tenían numerosos sitios arqueológicos en toda la provincia de Huaytará y en las quebradas de Ica (en los distritos de Santiago de Chocorvos, Sangayaico entre otros Yauca del Rosario, Tibillo) con asentamiento en las laderas, cima de los cerros y lugares de pastoreo en toda la puna de Huaytará con una cerámica tosca y simple y posiblemente esta etnia perteneció a la nación Chanka.

También de los *Chocorvos* o *Chukurpus* se sabe que su asentamiento estuvo cerca de la laguna de Choclococha, que es nada menos la Pacarina o lugar de origen de los Chancas, en los alrededores de la laguna también se había gestado el pueblo de Choclococha, podemos suponer que los Chocorvos mantuvieron algún tipo de alianza o que formaron juntos una etnia mayor.

C.Tello 2005, debajo de las tumbas Chincha en Tambo de mora, al cortarse un montículo para instalar maquina desmontadora de algodón, varios cistas conteniendo huesos humanos pulverizados y cerámica monocroma, roja o negra de superficie pulida o lustrosa. Esta misma clase de vasijas se hallan igualmente en otros lugares, junto a cadáveres apilonados, como en Tambo Colorado y Pachacamac. Son cantaros oblongos de base cónico, de gollete grueso y corto, labio expandido y asas laterales, forma esta que los indios aun llaman *Chukurpus*, derivado del *Urpú*, cántaro y *Chuku* o *Choqo*, cuerpo cónico o constreñidas, y ollas globulares achatadas, a veces con figuras plásticas superpuestas en el hombro o en el borde de la abertura.

## **1.2. Antecedentes Históricos del hombre.**

Al respecto Lumbreras informa sobre la aparición de los antiguos pobladores en los Andes, pues hay evidencias de la coexistencia de los humanos con los animales hoy extintos (Lumbreras 2010:29).<sup>2</sup> Aquí se desarrollará una síntesis histórica breve del establecimiento de épocas y periodos de la evolución del hombre prehistórico hasta la actualidad.

### **a) Periodo Pre-cerámico (1800 a.C-5000 a.C.).**

Este periodo abarca la no existencia de restos cerámicos, asociados a los restos óseos y líticos. Es decir, predominio de instrumentos líticos, durante este periodo la caza consistió en la principal actividad económica de la subsistencia del hombre nómada. Este Periodo remonta a las primeras bandas de cazadores en el departamento de Ayacucho halladas en las cuevas de Piquimachay que datan aproximadamente de los 16,000 años. Rosa Fung de Laning infiere sobre los trabajos de Tschopik en los tributarios del Mantaro, que estos son tempranos por el hecho sobre todo de que la tradición pre-cerámica del trabajo de puntas de flecha, de lo que hasta ahora sabemos, fue borrándose paulatinamente en los periodos cerámicos, de acuerdo al parecer con el reemplazo de la tradición de cazadores por la de los agricultores.

### **b) Horizonte Temprano (2000 a.C - 100 a.C).**

Este periodo también es conocido como *Chavinoide* y *Formativo* (mesa redonda de 1953). En este periodo se da las primeras manifestaciones de la existencia de cerámica tanto en la Costa como en los Andes. La difusión de la cerámica desde el Norte hasta el Oriente fue un efecto dinamizador y como los realizados de Ramiro Matos en Huancavelica.

---

<sup>2</sup> Lumbreras (2010) el sitio arqueológico Arqalla ubicado en la región Ayacucho, ha sido considerado como la cerámica Arqalla que posee en abundancia, siendo esta en su mayor proporción sencilla. Pataraqay está ubicado al N de Arqalla en la hacienda de Hurpaypampa, hay poca presencia de cerámica de este estilo. Pillucho, es un sitio más alto de Vilcashuamán, la cerámica es la misma de Arqalla y esto evidencia que ambos tipos de estructura se encuentran vinculados.

De acuerdo a los datos de información, la cerámica llegó a los Andes Centrales en la primera parte del segundo milenio a.C, difundiéndose a lo largo del territorio en hace 1800 a.C aprox. Lumbreras (2010) indica cuando la difusión de cerámica en el Perú, tanto en el régimen de la Costa y la Sierra, estaban en pleno desarrollo de modo que la fase formativa que se inicia con su presencia es, en realidad una prolongada desde el arcaico (Lumbreras 2010; 85).

#### **c) Periodo Intermedio Temprano (200 a.C – 500 d.C).**

El Periodo Intermedio Temprano, es conocido, también, como el periodo de Desarrollos Regionales, en la Sierra Central, es un periodo que cuenta con pocas evidencias en la actualidad, pese que en algunos sitios es notorio su concentración, como en Ayacucho. Como manifestación local son pocos los datos de información con respecto al periodo.

Hay al parecer una diversificación local entre las culturas que se desarrollaron en este periodo. En una posición aparentemente inmediata se encuentra la cerámica conocida con el nombre de Huarpa, con la cual se inicia la ocupación Wari. Ramiro Matos ha encontrado algunos fragmentos de estilo Huarpa en la provincia de Acobamba (Huancavelica). Este periodo hace suponer que dichos pueblos pre-wari estaban identificados con el cultivo de tubérculos alto andinos y probablemente también con el pastoreo de camélidos. Su distribución abarca principalmente Ayacucho, en donde se encuentra aislado en varios sitios (Lumbreras). Definitivamente dicha población no era Huarpa (Valdés y Vivanco 1994) al respecto.

#### **d) Horizonte Medio (600-1100 d.C).**

Horizonte Medio representa la ocupación de mayor importancia en todo el Perú, del periodo Intermedio de la Cultura Andina, consiste en la distribución y predominio de los conceptos Tiahuanacoides, sobre todo en la cerámica y textiles.

Wari es el estilo más representativo de este periodo y está dado por una cerámica fina con dibujos y apariencia Tiahuanacoides.

La importancia de esta ocupación en la Sierra Central y sobre todo en la parte Norte, que corresponde a la Hoya del Mantaro, está dado por el hecho de que parece que de allí se distribuyó a gran parte del Perú el concepto Tiahuanacoide, debiendo Wari su centro principal, puesto que es el sitio más importante de la zona, para esta época (Lumbreras 1959).<sup>3</sup>

#### **e) Periodo Intermedio Tardío (1000-1400 d.C).**

Periodo también conocido como de Reinos y Confederaciones que transcurre entre la decadencia del imperio Wari y expansión Inca, fue una época dinámica de cambios sociales, culturales y ecológicos (Parsons 1988). Este debe ser el periodo que corresponde a entidades o grupos nacionales como: los Chankas, Chukurpus, etc. Es decir, el mundo andino entra en una etapa

---

<sup>3</sup> Las características, como todo en el Perú del periodo intermedio de la Cultura Andina, consisten en la distribución y predominio de los conceptos Tiahuanacoides sobre todo en la cerámica y tejidos (Lumbreras 1959: 225).

caracterizada por la presencia de una variedad de grupos étnicos, cuyas áreas de desarrollo se encuentran vinculadas a valles estrechos interandinos y pequeñas cuencas hidrográficas (Bauer et al 2013: 91).

#### **f) Horizonte Tardío (1400-1532 d.C)**

Después de la conquista de los Chankas por los Incas, que ya vimos cómo se desarrolló, los señores del Cusco se establecieron en distintas partes del territorio Chanka, al parecer en sitios estratégicos, en donde la concentración de los pueblos era mayor, lo que deducimos de Vilcashuamán era el centro más importante de ambición Incaica de la Sierra Central, junto con Huaytará en Huancavelica donde ofrece gran cantidad de material en estudio (Soto y Macedo, 1942) y Jauja (Tarmatambo). Después de ocupación Incaica en todo el territorio, al igual que en todo el Perú, se rompe la tradición con el ingreso de los nuevos conceptos europeos.

### **1.3. Trabajo de Campo.**

Aquí en la descripción de las fases de trabajo en campaña considero de vital importancia la contextualización de los datos de campo que forman parte de la investigación. Donde la suscrita fue participe directo de los trabajos de campo, ello fue crucial para el desarrollo de análisis ceramográfico, a su vez estos datos son un complemento muy vital con la prospección y excavación.

#### **a) Prospección.**

Previo a las excavaciones en la región, (Lane, 2014) realizó varios reconocimientos de prospección a nivel de la cuenca alta, que hasta entonces no había sido objeto de investigaciones arqueológicas. En ese sentido, nuestro estudio ha sido uno de los primeros en esta región y, hasta el momento ha permitido revelar 56 sitios nuevos a lo largo de dos ríos tributarios laterales al río Ica: Olaya y Santiago. Esto ha permitido generar una plena confianza en futuros trabajos de campo en otros afluentes revelaran aún más sitios. De los 56 sitios prospectados hasta el momento, solo tres muestran evidencias indiscutibles de ocupación con cronologías pertenecientes previas al Periodo Intermedio Tardío o al primer periodo de la Colonia española, (Lane y Huamán 2013, 2014 y 2018).

#### **b) Excavaciones en Ankapawachana (CH2), temporada 2018.**

Durante las excavaciones del PIACI-2018, se realizó una sólida metodología de excavación por (Harris, 1989), en las cuales se abrió un total de cuatro unidades de excavación al interior de diferentes estructuras. El propósito principal de mi investigación, es solo analizar los materiales cerámicos, resultado de las cuatro unidades de excavación.

#### **c) Metodología de Excavación en la estructura I, II, III y IV.**

Unidad de excavación, definida al interior de un recinto, que solo afectamos un 50% del área, no pudiendo excavarse en su totalidad por razones logísticas y de tiempo. Debido a esto se escogieron dos cuadrantes, asociado básicamente en la esquina de los muros mejor conservados, siendo, elegido en la esquina norte y en la esquina sureste de la estructura, con el fin de obtener una mejor secuencia estratigráfica de dimensiones horizontales y verticales.

La dimensión horizontal, nos permite determinar la contemporaneidad de las actividades humanas que se produjeron al mismo tiempo y la dimensión vertical permitió analizar los cambios temporales, mediante el estudio de las capas estratigráficas.

La documentación y /o registro de la excavación fue muy estricto empleando el método de Unidades Estratigráficas (U.E), dicha metodología se ciñe al registro individual de capas naturales, culturales, hallazgos, contextos funerarios y otros elementos asociados a la excavación. Cada (U.E), consiste en un registro por separado, contando con su respectiva ficha de registro descriptivo, mapeo (planos de planta, hallazgos y dibujo de perfiles) con escala de detalle 1/10 y 1/20, luego se toma la cota del día para determinar las alturas de cada U.E con la ayuda de un nivel óptico y fotos digitales. Adicional a este registro mediante fichas, también los responsables de cada unidad de excavación, anotaron sus interpretaciones y descripciones personales en sus libretas de campo. Los dos cuadrantes fueron excavados hasta alcanzar a la capa natural. El relleno cultural extraído durante las excavaciones fue pasado por la zaranda, para recuperar los elementos pequeños de origen cultural, también se tomó una pequeña cantidad de muestra de tierra y de material óseo, para posterior análisis de datación de isótopos.

**d) Descripción estratigráfica de las unidades de excavación I, II, III y IV.**

Con relación a las unidades de excavación durante trabajo de campo, realizado bajo la dirección del Dr. Lane. El desarrollo de las excavaciones se realizó bajo documentación de todos los elementos culturales asociado a cada una de las estructuras de excavación. (Ver tabla 1, para nomenclatura de excavación).

	<b>Definición.</b>		<b>Evidencia cerámico</b>
<b>Estructura</b>	<b>I</b>	Estas letras mayúsculas (números romanos), representa un recinto arquitectónico de excavación.	Fragmentos domésticos y decorados.
	<b>II</b>	Estas letras mayúsculas (números romanos), representa un recinto arquitectónico de excavación.	Fragmentos domésticos y decorados.
	<b>III</b>	Estas letras mayúsculas (números romanos), representa un recinto arquitectónico de excavación.	Fragmentos domésticos y decorados.
	<b>IV</b>	Estas letras mayúsculas (números romanos), representa un recinto arquitectónico de excavación.	Fragmentos domésticos y decorados.
<b>Cuadrante</b>	<b>(Q1)</b>	Representa la intervención en dimensión horizontal, afectando solo el 25% dentro de una estructura de excavación (recinto).	Fragmentos domésticos y decorados.

	(Q2)	Representa la intervención en dimensión horizontal, afectando solo el 25% dentro de una estructura de excavación (recinto).	x
	(Q3)	Representa la intervención en dimensión horizontal, afectando solo el 25% dentro de una estructura de excavación (recinto).	Fragmentos domésticos y decorados.
	(Q4)	Representa la intervención en dimensión horizontal, afectando solo el 25% dentro de una estructura de excavación (recinto).	x

Tabla 1. Distribución de unidades de excavación, donde se observa la nomenclatura empleada durante las excavaciones en cada recinto. PIACI 2018

Por principio de asociación y relación con el texto a continuación describo los hechos dentro de las estructuras de excavación I, II, III y IV.

- **Estructura I / Q1.** Concerniente a la estratigrafía de la estructura I, cuadrante 1 (Q1) es un poco complejo, siendo asociado a una chullpa o posible Collca (UE109), relleno de la supuesta collca con escasa evidencia cultural de material cerámico tosco (UE 111), el piso de dicha collca estaba bien elaborado a través de lajas de piedra unido con mortero de barro a limo muy limpio de color naranja claro.

**Componentes culturales.** Relleno de origen antrópico y cultural, conformado en su totalidad por relleno de colapso arquitectónico, de consistencia semi-compacta y suelta por ciertas áreas de declive o cortes estratigráficos, estratos de granulometría variado siendo fina, medio y gruesa, con inclusión de pequeñas y medianas piedras angulosas y trabajadas. La presencia de componentes culturales es muy escasa, solo evidenciando unos cuantos fragmentos de cerámica utilitario y diagnóstica que corresponde al periodo Intermedio Tardío. (Ver Figura 1 para foto de excavación y Figura 2, para dibujo de detalle).



Figura 1. Imagen de detalle de la estructura de excavación I, cuadrante 1(Q1) vista luego de la excavación final, donde se observa la unidad de excavación asociado a un posible Collca, con orientación noroeste. PIACI 2018

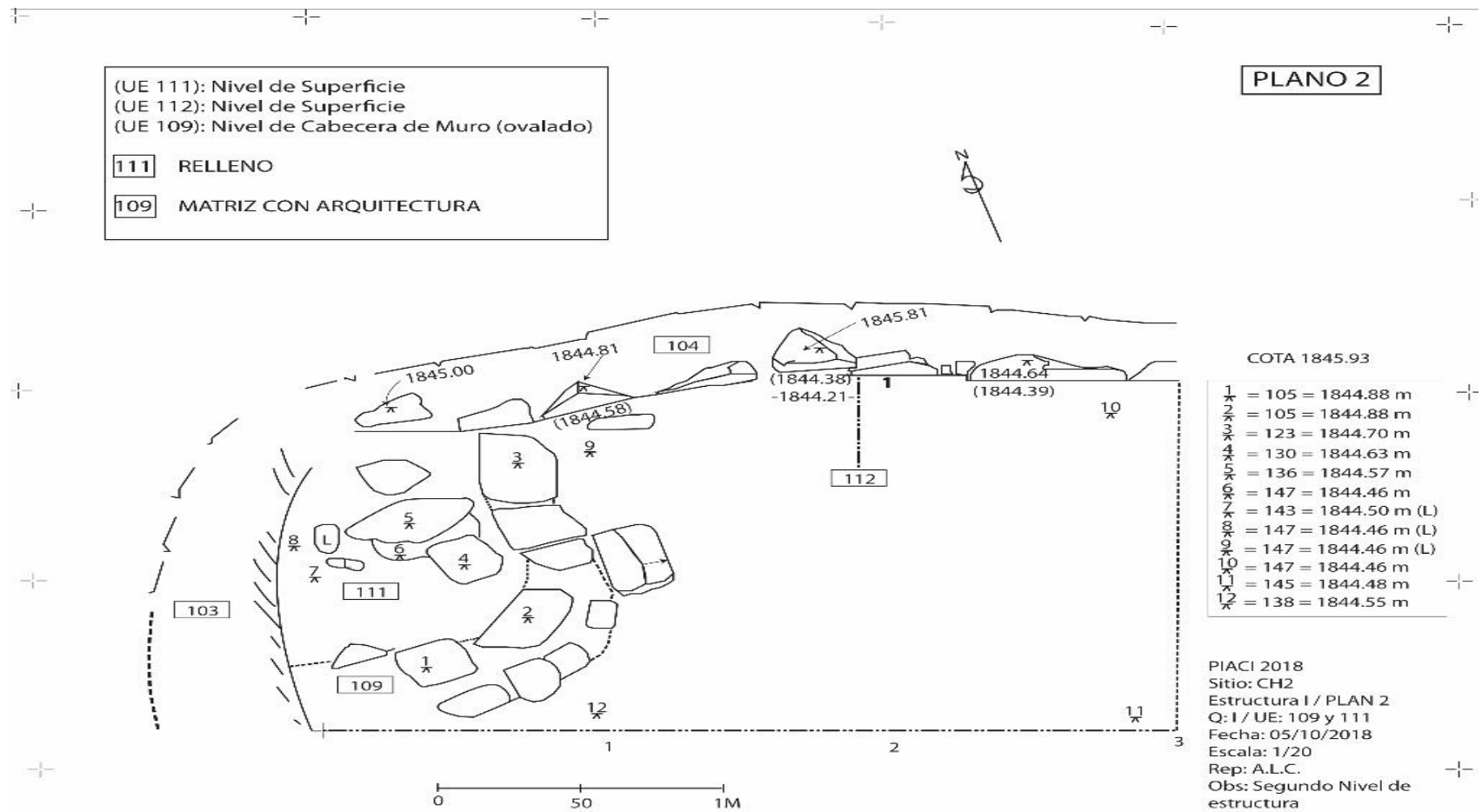


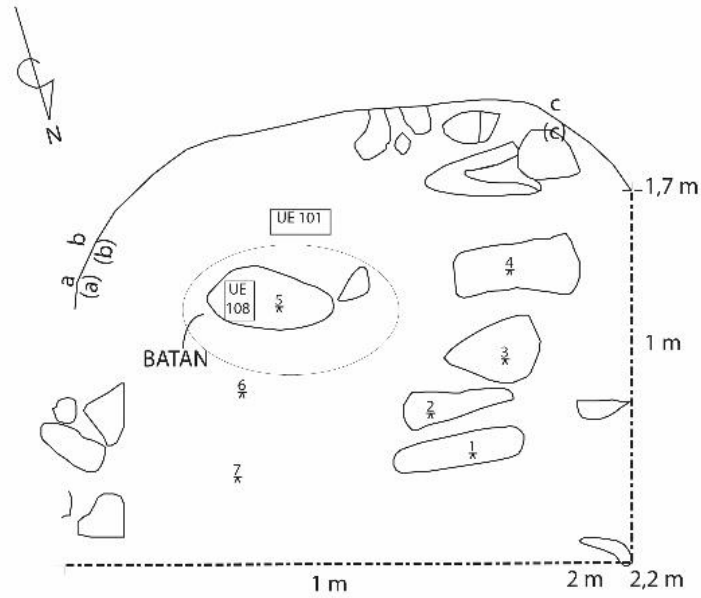
Figura 2. Dibujo de detalle de la estructura de excavación I/Q1, donde se observa una posible Collca asociado a esquina Noroeste de la estructura de excavación en mención. PIACI 2018

- **Estructura I / Q3.** En el cuadrante 3 (Q3) de la misma estructura de excavación se localizó un artefacto lítico de un batan (UE 108), asociado a una distancia mínima de una mano de moler de una dimensión considerable. En general hay poca evidencia de componentes culturales, solo hallándose el 3% de densidad de material cerámico diagnóstico que corresponde al periodo de ocupación Intermedio Tardío de posible origen local y foráneo del valle medio y tiosos de cerámica utilitaria (tosca) en una densidad de 5%. (Ver figura 3, para foto de excavación y figura 4, para dibujo de detalle).



Figura 3. Imagen de detalle de la estructura de excavación I/Q3, vista de excavación final, donde se aprecia un hallazgo (batan UE 108) con orientación este-oeste. PIACI 2018

8.10.2018  
 1845.69 - COTA DE MURO  
 a) 0.63 (1.11)  
 b) 0.57 (1.0)  
 c) 0.71 (1.17)



PIACI 2018  
 CH 2  
 ESTRUCTURA I / Q3  
 04/10/2018  
 Responsables: M.C. / L.G. 1:20

cota del día : 1845.73  
 \*  
 1: 1844.63  
 2: 1844.76  
 3: 1844.89  
 4: 1844.96  
 5: 1844.76  
 6: 1844.69  
 7: 1844.65

Figura 4. Dibujo de planta de la estructura de excavación I/Q3 y hallazgo (batan UE 108), asociado a colapso de muro noreste. PIACI 2018

- **Estructura II / Q1.** Las excavaciones revelaron escasa presencia de componentes culturales. Siendo evidenciado solo dos tiestos de cerámica diagnósticos que corresponde al periodo de ocupación Intermedio Tardío de origen foráneo que corresponde al valle medio (Ica)
- **Estructura II / Q3.** UE 200: Limo de arena marrón con una gran cantidad de raíces y bioturbación general, UE 201: limo arenoso gris amarillento, UE 202: arena limosa muy compacta, con posible inclusión de arcilla, UE 203: pared semi-circular hacia el este, UE 204: pared tosca que divide y encierra la estructura 2 del resto de este conjunto, UE 205: arena limosa gruesa friable. (Ver figura 5, para foto de excavación y Figura 6, para dibujo de planta superficial). PIACI 2018.



Figura 5. Nótese foto de excavación de la estructura II/Q3, donde se aprecia la cara interior del muro con orientación suroeste. PIACI 2018

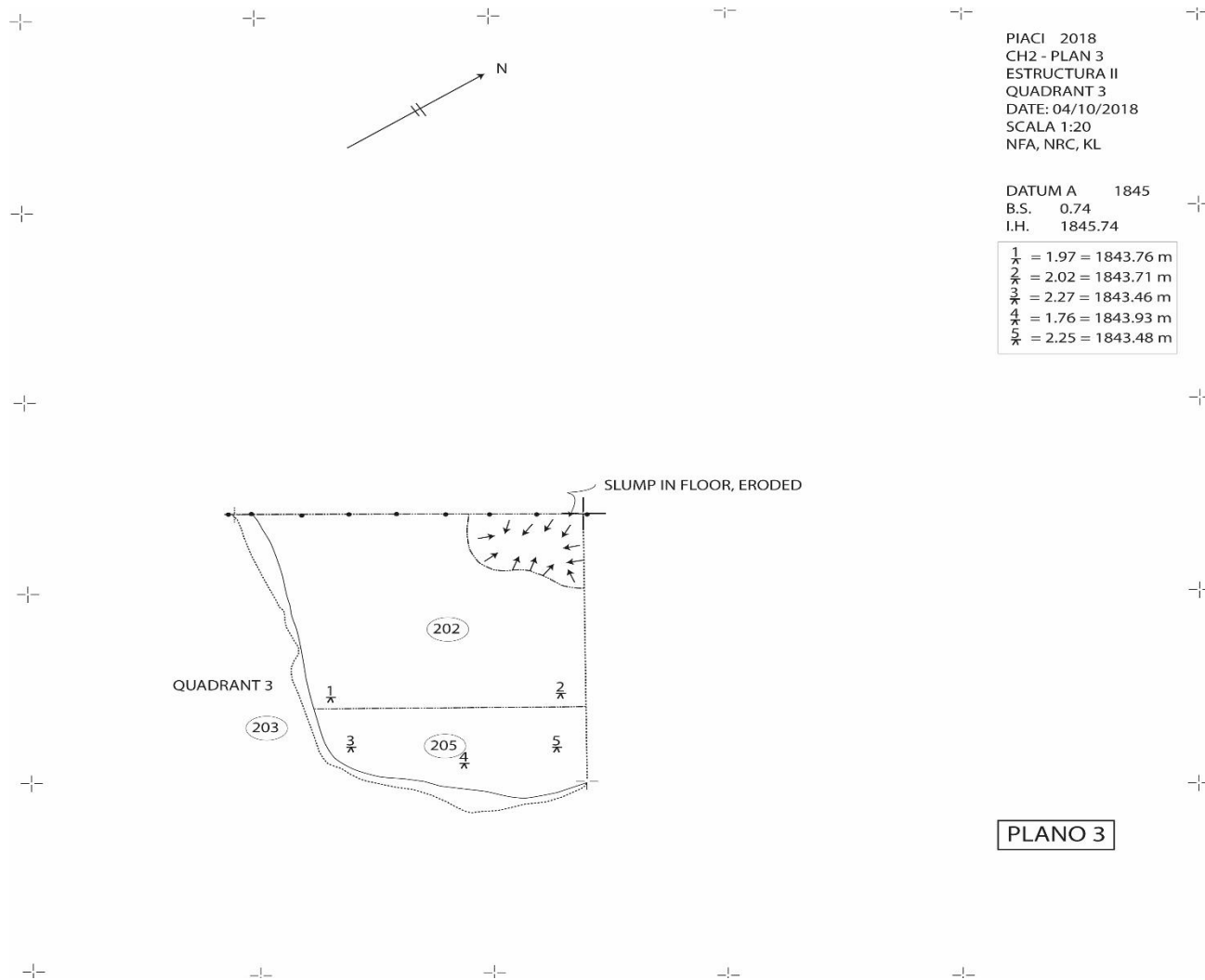


Figura 6. Nótese dibujo de planta de la estructura de excavación II/Q3, donde se aprecia claramente la depresión de piso erosionado.

- **Estructura III / Q1 y Q3.** UE 300: arena limosa, marrón con inclusión de gravilla gruesa y material orgánico, UE 301: arena limosa, marrón grisáceo con rocas de pared colapsada, UE 302: la pared de las estructuras se compone de piedras medianas y grandes, la pared es de dos caras, la entrada está muy bien definida, UE 303: limo arenoso amarillo pardusco con inclusión de grava y pequeñas rocas. Esto es el nivel estéril de la capa. (Ver figura 9, para foto de excavación y figura 10, para dibujo de planta). PIACI 2018.

**Componentes culturales.** Relleno de origen antrópico y cultural, conformado en su totalidad por relleno de colapso arquitectónico, de consistencia semi-compacta y suelta por ciertas áreas de declive o cortes estratigráficos, estratos de granulometría variado siendo fina, medio y gruesa, con inclusión de pequeñas y medianas piedras angulosas y trabajadas. La presencia de componentes culturales es muy escasa, solo evidenciando unos cuantos fragmentos de cerámica utilitario y diagnóstica que corresponde al periodo Intermedio Tardío. (Ver Figura 7 para foto de excavación y Figura 8, para dibujo de detalle).

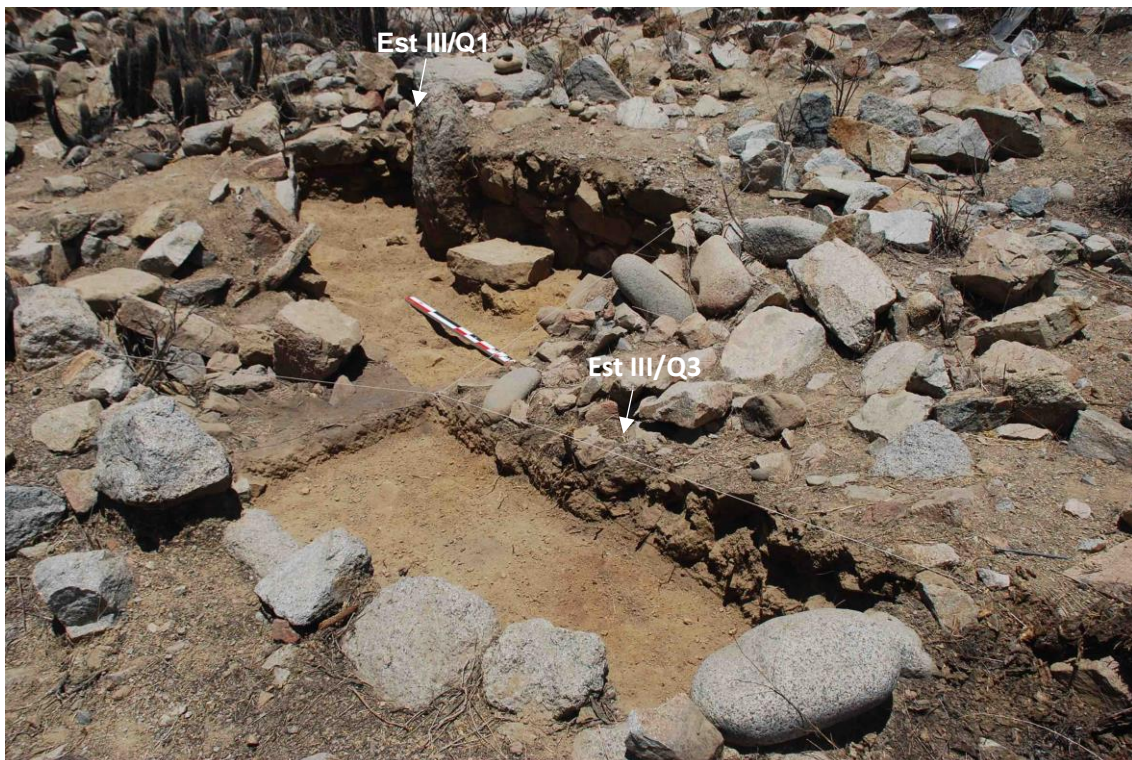
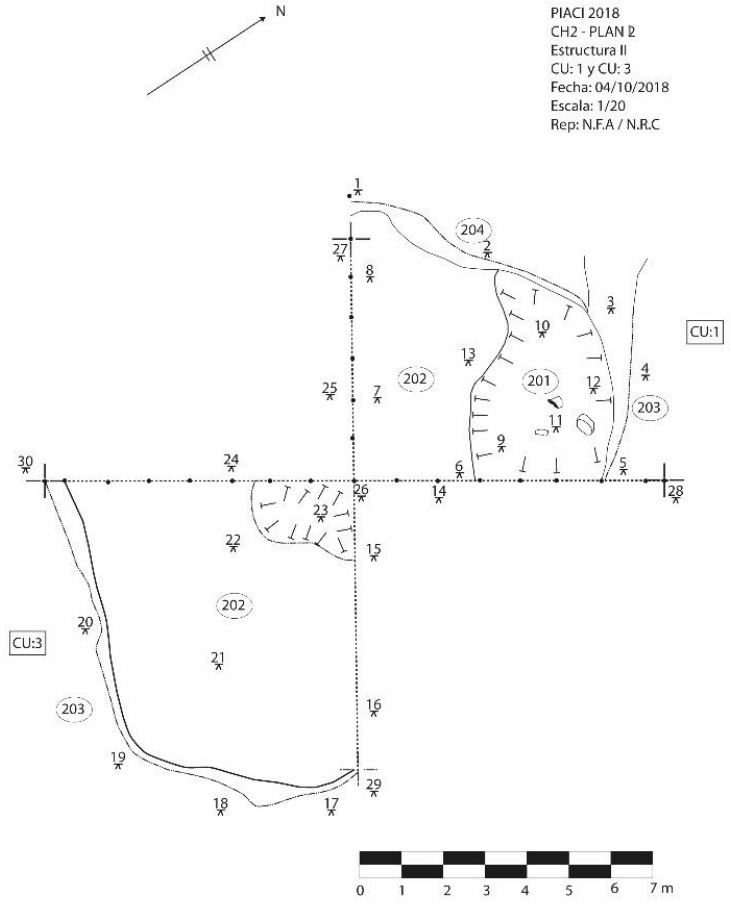


Figura 7. Imagen del proceso de excavación de la estructura III/Q1 y Q3. Nótese una piedra labrada junto a la vía de acceso sureste. PIACI 2018

DATUM A 1845  
 B.S. 0.73  
 I.H. 1845.73

- 1/x = 1.97 = 1843.76 m
- 2/x = 2.02 = 1843.71 m
- 3/x = 2.27 = 1843.46 m
- 4/x = 1.76 = 1843.93 m
- 5/x = 2.25 = 1843.48 m
- 6/x = 2.23 = 1843.50 m
- 7/x = 2.70 = 1843.06 m
- 8/x = 2.68 = 1843.08 m
- 9/x = 2.51 = 1843.22 m
- 10/x = 2.76 = 1843.00 m
- 11/x = 2.75 = 1812.98 m
- 12/x = 2.72 = 1843.01 m
- 13/x = 2.64 = 1843.12 m
- 14/x = 2.45 = 1843.28 m
- 15/x = 2.44 = 1843.29 m
- 16/x = 2.17 = 1843.56 m
- 17/x = 1.80 = 1843.93 m
- 18/x = 2.04 = 1843.69 m
- 19/x = 1.87 = 1843.86 m
- 20/x = 2.13 = 1843.60 m
- 21/x = 2.69 = 1843.04 m
- 22/x = 2.65 = 1843.08 m
- 23/x = 2.74 = 1842.99 m
- 24/x = 2.36 = 1843.37 m
- 25/x = 2.46 = 1843.27 m
- 26/x = 2.46 = 1843.27 m
- 27/x = 2.33 = 1843.40 m
- 28/x = 2.22 = 1843.81 m
- 29/x = 2.15 = 1843.58 m
- 30/x = 2.13 = 1843.60 m



PLANO 2

Figura 8. Estructura de excavación III/Q1 y Q3, donde podemos apreciar el mapeo de planta. Nótese la cara interior de los muros perimetrales y piso de los dos cuadrantes. PIACI 2018

- **Estructura IV / Q 1.** UE 400: se trata de un muro irregular, posiblemente de forma ovalada, hacia el sur se asocia a un patio, UE 401: se trata de piedras que forma parte del muro (UE 400). (Ver figura 9, para foto de excavación).



Figura 9. Foto de estructura de excavación IV/Q1, mostrando muros perimetrales de la cara interior, piso y entrada al recinto. PIACI 2018

- **Estructura IV / Q2.** Su presencia en superficie presenta desnivel en el caso del (Q1), es de oeste-este, desfasándose hacia la parte central, UE 402: capa originada por el colapso o destrucción de la UE 400, con inclusión de barro de tierra con evidencia escaso de material cerámico diagnóstico y no diagnóstico y UE 403: recinto de forma irregular con relleno de granulometría casajosa con inclusión de limo, con ausencia de material cultural. (Ver Figura 10, para foto de excavación y Figura 11 para dibujo de planta, Q1 y Q3). PIACI 2018.

**Componentes culturales.** Relleno de origen antrópico y cultural, conformado en su totalidad por relleno de colapso arquitectónico, de consistencia semi-compacta y suelta por ciertas áreas de declive o cortes estratigráficos, estratos de granulometría variado siendo fina, medio y gruesa, con inclusión de pequeñas y medianas piedras angulosas y trabajadas. La presencia de componentes culturales es muy escasa, solo evidenciando unos cuantos fragmentos de cerámica utilitario y diagnóstica que corresponde al periodo Intermedio Tardío.



Figura 10. Foto de estructura de excavación IV/Q3, mostrando muro perimetral sur, piso y nivel de relleno estéril. PIACI 2018

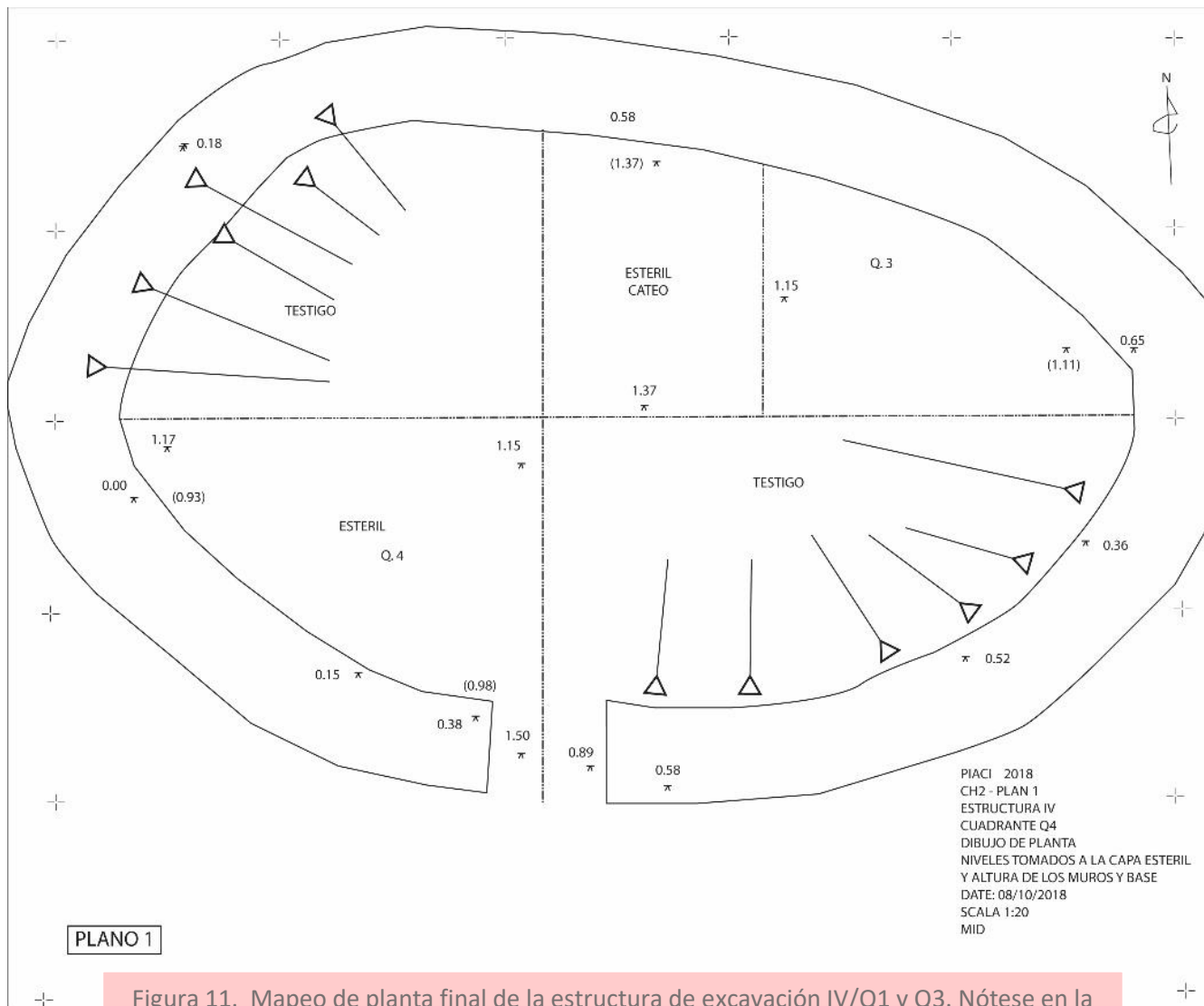


Figura 11. Mapeo de planta final de la estructura de excavación IV/Q1 y Q3. Nótese en la esquina noreste del muro el piso y estéril (cateo), con vía de acceso Sur. PIACI 2018

## 2. Bases Teóricas

Existen diversos puntos de criterio sobre el estudio morfológico y función de las cerámicas como los de (Lane y Huamán 2013, 2014 y 2018: 119).<sup>4</sup> Centralizó varios trabajos de prospección a lo largo de dos ríos tributarios laterales al río Ica: Los ríos Olaya y Santiago, revelando un total de 56 yacimientos arqueológicos hasta la actualidad, identificando una variedad de tiestos cerámicos. Chauca y Lane (2015) en el valle de Challaca (CH1) y Cerro San Bernardo (ACO3), quien sostiene presencia de tiestos Paracas y Nazca 7, (Lane 2018) en el valle de Challaca Ankapawachana (CH2) y (Orozco 2018) entre los valles de Chocorvos y Olaya, donde señala tiestos de aspecto intermedio tardío e Inca, estudios de (Rodríguez 2016, p.170-173) en su tesis de licenciatura Viejas y nuevas elites: arqueología doméstica en Viejo Sangayaico, Huancavelica.

De modo general existen dos estilos de cerámica sobresalientes durante la época de filiación cultural Intermedio Tardío: el estilo Coras especificado por (Matos 1958, 1959) en la provincia de Huancavelica y el estilo Arqalla y Pataraqay registrado en la provincia de Castrovirreyna, usualmente asociados a la cerámica Inca (Lumbreras 1959a, 1959b y Matos 1959), se cuenta también aquellos de (Ann Peters 1986) en Pisco, (Wallace 1971).<sup>5</sup> arqueología de la costa sur, (Massey y Cook 1989) en Ica, (Menzel 1976) estilo de cerámica del valle de Ica y Chincha, (David Browne y Helaine Silverman 1993) trabajos realizados en el río grande Nazca, (Schreiber 1988) en los valles de la cuenca del río grande de Nazca, (Carmichael 1988) por el litoral y Francis Ridell (1988), (Reindel e Isla 2004) trabajos realizados en el valle de Palpa y California Institute for Peruvian Studies en los valles de Atiquipa, Acarí, Chala y Yauca, así también en las propuestas de Martínez sobre la investigación de cerámica prehistórica en la que refiere sobre morfología y tipología cerámica, presentado por (Ramil Rego 2010, p:157), quien centra sus estudios en formas de recipientes dejando de lado las técnicas y motivos decorativos, por otra parte Cook y Benco (2000) en boletín de arqueología titulada Vasijas para la fiesta y la fama: producción artesanal en un centro urbano Wari.

Aquellas aproximaciones de la funcionalidad y filiación cultural del sitio arqueológico Tres Tomas-Valle medio de Chancay-Lambayeque, advierte sobre cerámicas domésticas de uso ritual. Una misma forma puede tener una variedad de usos y, a la inversa, el mismo propósito puede llevarse a cabo con una variedad de formas (Shepard 1957).

Como también los estudios generales de la cerámica peruana de Ravines, sobre la Tecnología y Morfología alfarera distinguen tres clases de ceramios según la calidad, el tamaño y el uso a que fueron destinados. En la lengua Indica andina se denominan Pirwa o Kolka, Sañu y Wako. Por otra parte, Michelle Young (2004, p:23) realiza comparaciones con la cerámica Atalla con estilos de la costa, Orton y Vince (1997) la cerámica en arqueología. Los estudios de Arrea Siermann (2007)

---

<sup>4</sup> Solo tres muestran evidencias indiscutibles de ocupación con cronologías pertenecientes previas al Periodo Intermedio Tardío o al primer periodo de la colonia española (1000-1615 d.C.).

<sup>5</sup> Chincha no se advierte en Ica o al menos en el valle superior que tenía lazos estrechos con Pisco valle superior.

tecnología y análisis cerámico en arqueología, estudia los atributos tecnológicos (características de la materia prima).

Alberto Bueno (1999, 2003) sobre los sitios Tahuantinsuyo en Huaytará, el Tampu de Incahuasi y las edificaciones en Cerro Vizcacha, además de artículos arqueológicos mencionado por su persona en afirmar que existió la etnia Chucurpus durante la filiación cultural Intermedio Tardío, basándose en la teoría de los cronistas Pedro Cieza de León, Fernando Montesinos y otros quienes informan el termino Chucurpu, lo cual se le conocía a la gente que vivía en Huaytará y en sus alrededores dicho grupo posiblemente perteneció a la gran confederación Chanka.

También es importante mencionar los trabajos del arqueólogo Ebert Serrudo (2010) sobre el Tampu Real de Incahuasi y la ocupación Inca en Huaytará, quien cree que antes de la llegada de los Incas, la zona estuvo ocupada por la población Chucurpus, Vera (2011) también realizó trabajos de investigación arqueológica en el distrito de Huayacundo Arma, determinando la existencia de un grupo étnica Chucurpus mediante los hallazgos de sitios arqueológicos similares a los encontrados en el Distrito de Córdova y Vandalen (2015) sobre el territorio de Chocorvo Arma en el actual distrito de Quito Arma-Huancavelica, estuvo ocupado durante el Intermedio Tardío por los Chucurpus quienes fueron hacia aprox 1460 d.C, sometido por los Incas y anexado al Tahuantinsuyo y el material cerámico hallado en este sitio es de naturaleza doméstica de pasta roja medianamente gruesas, así lo menciona al respecto. A principios de los años 80 John Hyslop (1984, 1990 y 1992), como parte de sus investigaciones del sistema vial inca realizó uno de los trabajos de investigación sistemática en el sitio Arqueológico de Patipampa en la zona de Pampano, tramo Pisco-Huaytará. El logro identificar estilos cerámicos locales, Chanca, Inca y Colonial y elaboró un pequeño croquis de las estructuras, lamentablemente sin mayores detalles al respecto.

Ruiz Estrada (1977, 1990: 68).<sup>6</sup> publica una pequeña descripción del complejo arqueológico de Uchkus, Lavallée y Julien (1983). Chahud desarrolla una secuencia de ocupación humana en Huancavelica desde los periodos preagrícolas (7 000 a 5 000 a. C) hasta el horizonte tardío o época inca. En un trabajo posterior (diez mil años de cultura Huancavelica), informa sobre el asentamiento de Uchkus haciendo referencia a la fuerte influencia Inca en su estilo arquitectónico y cerámico, Brian S. Bauer (2014) colonial temprano de la arqueología de Huancavelica y Ruiz y Farfán (2000).

En los últimos años los proyectos de investigación se centralizaron sus investigaciones en los sitios de Centinela, Tambo de Mora con ocupaciones principales durante la filiación cultural Intermedio Tardío y Horizonte Tardío y en la zona de el Carmen con ocupación Intermedio Temprano y Horizonte Medio.

---

<sup>6</sup> La alfarería en general de fragmentos llanos sin decoración de aspecto tosco y alisado simple hecha con un instrumento que dejó huellas horizontales muy delgadas, la pasta por lo común es gris y a veces se presenta rojiza. a). Cantaros de cuello corto de paredes divergentes b). Cantaros de cuello corto. c). Cuencos de labio redondeado y cuerpo semi-esférico. La alfarería con engobe identificados sin diseño decorativo. Alfarería de estilo Inca con superficie pulida y pasta más fina.

Al igual en todo el ámbito del valle medio de Ica vienen investigando sobre sociedades prehispánicas de la zona, Mallco (2011, 2017) las publicaciones del proyecto de Investigación Arqueológica en Tacaraca, ha logrado explicar que el valle iqueño antes de la llegada de los Incas aproximadamente entre los años 1100 d.C a 1470 d.C, gozaba de una posible autonomía económica y política, siendo uno de los centros más importantes en la producción alfarera, donde el comercio de estas piezas se difundió a todo los vecinos adyacentes. También el proyecto de investigación en Huaca Guadalupe proporciono harta presencia de artefactos cerámicos que corresponde al Periodo Intermedio Tardío local (Ica), Siveroni (2005 y 2012) investigaciones en la Ciudad perdida de Guayuri y Bendezú (2011 y 2014) proyecto de investigación en Pampa Villacurí y Ciudad perdida de Guayuri. Estos últimos puntos fueron determinantes para saber sobre la procedencia y periodo cultural a la que remonta los tiestos de cerámica decorada halladas en el sitio arqueológico Ankapawachana, cuenca alta de Ica.

Entre (1983 y 1987: 553).<sup>7</sup>, el Instituto Andino de Estudios Arqueológicos (INDEA) y The Institute of Andean Research of New York, desarrollaron el Proyecto Histórico Arqueológico Chíncha-Pisco y posteriormente a partir de 1995 el Programa de Investigaciones Arqueológicas Chíncha. El objetivo de ese proyecto fue la investigación integral de la ocupación prehispánica del valle (Lumbreras 1984, 1985, 1987a, 1987b), las publicaciones del proyecto han reportado el desarrollo urbanístico y arquitectónico en el valle desde la época Paracas con la existencia de centros ceremoniales en la parte baja.

Huaytará durante el incanato fue una población de cultura e ideología Inca, aprovechándose de su ubicación estratégica por encontrarse en el centro de los dominios de los Incas. Siendo centro administrativo y militar, donde el Inca Pachacutec construyo su cuartel general bajo el mismo diseño de la arquitectura Inca.

En Huaytará residió el cacique Astohuaraca, cuyo nombre quiere decir Honda que hace Germinar la rebeldía y orgullo del indio, por tal motivo fue sometido al Imperio de los Incas por Pachacutec.

En el periodo colonial, los españoles llegaron en 1534 y establecen el primer gobierno civil en Ica en el año de 1563.

### **2.1. Descripción geográfica del área de estudio.**

El espacio geográfico del yacimiento arqueológico Ankapawachana CH2 (Challaca Sector 2) se encuentra ubicado a (1840 m.s.n.m) bajo la jurisdicción del distrito de Santiago de Chocorvos, en la Provincia de Huaytará, Departamento de Huancavelica. Que corresponde a la ecozona de “valle cálido” definida como región “Yunga Fluvial” (Pulgar Vidal 1996). Los valles interandinos de Chocorvos se encuentra enmarcado en la zona I, cuya dinámica está enmarcado particularmente a la

---

<sup>7</sup> La cerámica tanto a nivel formal-funcional como formal estilístico, arquitectura tanto en planimetría como técnicas constructivas, contextos fundacionales y rituales.

producción agrícola y de plantas frutales. Geográficamente el cañón de Challaca-Tiraxi es el límite que divide la sierra de Ica del área costero, a partir de lo cual le brinda una ubicación geopolítica muy importante (Lane, Huamán 2017).

## 2. 2. Descripción del Sitio Arqueológico Ankapawachana.

Según la Carta nacional Edición 2-IGN; serie j631; hoja 1843 (28m). Las Coordenadas UTM del cuadrángulo que enmarca Ankapawachana (CH2) es:

E 0459030, N 8475240;	E 0459300, N 8475000;
E 0459300, N 8475240;	E 0459030, N 8475000;

El sitio arqueológico mencionado está conformado por áreas de posibles recintos domésticos aglutinados de diversas formas y dimensiones elaborados a base de material lítico, el área de influencia arqueológica en estudio cubre un total de 1.25 hectáreas del terreno de la zona. El núcleo principal del sitio aún no se ha identificado, sin embargo, se registró otras áreas suburbanas no muy cercanas al sitio en años anteriores como: Cerro San Bernardo (CO3) y Challaca (CH1), registrado por Lane, 2013, siendo con las primeras investigaciones de prospección y posteriormente con excavaciones efectuadas durante el 2014.

Desde de un punto de vista geológico la franja y/o zona de estudio está conformado por un conjunto híbrido de rocas sedimentarias, metamórficas e ígneas<sup>8</sup>. Las rocas sedimentarias esta conformadas por minerales de caliza, arenisca y diatomitas. Las metamórficas están distribuido de minerales de cuarcita, mármol y siendo por ultimo las rocas ígneas intrusivas por unidades de composición granítica.

---

<sup>8</sup> Las rocas ígneas son producto de enfriamiento y solidificación del magma. Este enfriamiento puede darse dentro de la corteza terrestre dando origen a rocas ígneas plutónicas o intrusivas como el granito, gabro, etcétera.

Las rocas metamórficas se forman cuando las rocas ígneas o sedimentarias son sometidas durante y después de largos periodos de tiempo al calor, la humedad y/o presión. Así es como es granito se transforma en gneis, la caliza en mármol y la lutita en pizarra.

Las rocas sedimentarias se forman como resultado de la acción de los agentes atmosféricos sobre rocas preexistentes. Es decir, la meteorización ocasionada por los agentes físicos, químicos y biológicos a los cuales la roca queda expuesta lo debilitan, lo que provoca su fragmentación y los productos o sedimentos generados a partir de la roca son transportados hacia otros sitios por el viento y los ríos, entre otros, donde se depositan gradualmente en capas

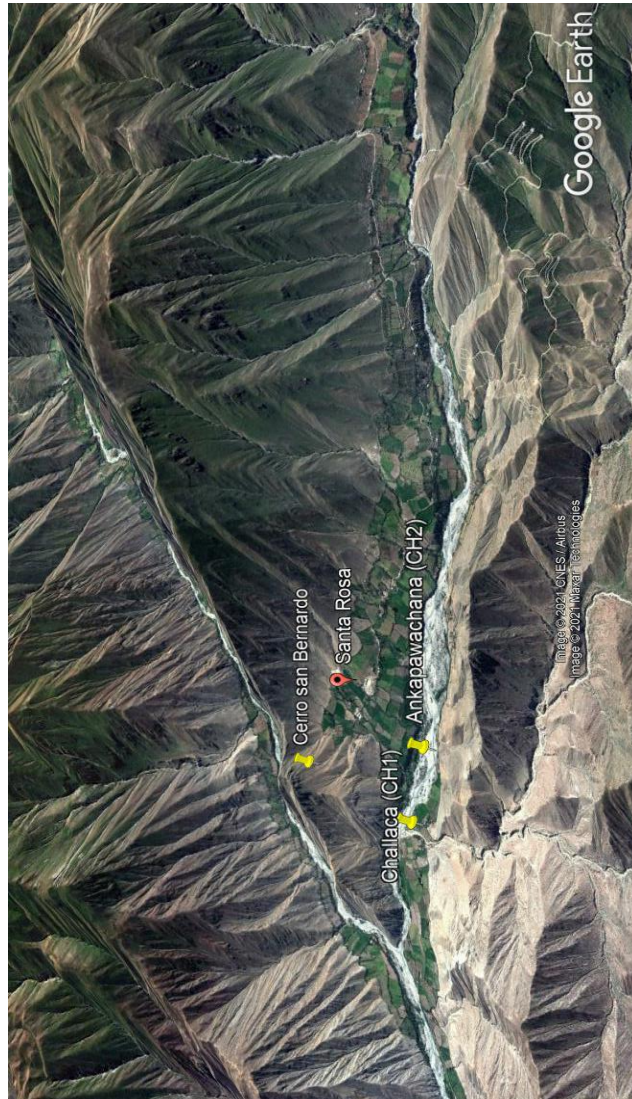


Figura 12. Imagen satelital (Google earth), donde se observa las dos cuencas hidrográficas del valle de Chocorvos-Challaca, asociado a yacimientos arqueológicos.



Figura 13. Imagen satelital (Google earth), donde se observa el yacimiento arqueológico Ankapawachana CH2 (Challaca Sector 2).

- **Hidrografía.**

La cuenca del río Chocorvos desde su nacimiento en los Andes Sur Centrales hasta su desembocadura en el Litoral del Océano Pacífico. Por ello la región andina es uno de los corazones excepcionales de la humanidad tanto para la agricultura como para el estudio de la civilización Pristina. La costa del Pacífico tiene uno de los desiertos más secos de mundo, cuyos recursos de agua son únicamente los alimentados por las precipitaciones que se generan en el interior de las tierras altas de los Andes (Lane 2017). Los Andes después de Himalaya se constituye como la segunda área mundial en incluir una enorme variación ambiental para la ecología humana (Shimada 1985).

A pesar de la obvia interdependencia entre la hidrología y la economía de la costa y la sierra, aún son pocas las investigaciones que han abordado este tema con este tipo de enfoque de análisis, que abarca por completo el curso de un río dentro de una sola cuenca, pese a que es esta la escala de análisis más apropiada para los estudios sobre los modelos referentes a los cambios de asentamientos, el uso de tierra, el manejo del agua y el desarrollo de culturas (Lane y Huamán 2017).

- **Vía de acceso.**

El proyecto de investigación arqueológica se llevó a cabo en el Centro Poblado de Challaca, distrito Santiago de Chocorvos, Departamento de Huancavelica. El acceso desde la ciudad de Ica es por vía trocha carrozable, durante 5 horas hasta llegar al distrito de Santiago de Chocorvos, una vez ahí existe una trocha carrozable para llegar hasta la zona de estudio, tiempo máximo lo indica aproximadamente una hora a nivel del valle andino, partiendo desde el Distrito de Santiago de Chocorvos.

- **Climatología.**

Según el diagrama bioclimático de Holdridge, estas zonas de vida tienen un promedio de evaporización potencial total por año variable entre 1 y 2 veces la precipitación, que las ubica en zona de Humedad: Su clima es cálido, aunque ligeramente Sub húmedo, con presencia de lluvias durante los meses de verano.

Por su clima primaveral y agradable, de radiante sol durante todo el año, la región yunga es inminentemente frutícola en donde predomina el cultivo de palta, manzanos, pacaes, chirimoya, etc. La temperatura de esta región tiene una media anual de 15 a 20°C durante el día.

- **Flora y fauna.**

La zona arqueológica Ankapawachana y sus alrededores, se caracteriza por presentar una vegetación muy variada debido a las variadas precipitaciones estacionales, siendo de escasa vegetación en los cerros o cúspides, en la falda de los flancos andinos crecen las cactáceas columnares con abundante espina (opuntia cortillo), sancayo (coro cactus), achupalla y arbustos de chilca, etc. En las zonas de inundación por el valle crece árboles de carrizo, molle, eucalipto, etc. La fauna típica del valle interandino: Zorro andino (*pseudalopesculpeus*), ratón de campo (*phyllostisdarwinie*), reptiles: Salamanquejas, lagartijas, culebra, etc. Insectos: moscas, avispa,

tábanos. Actualmente en los estrechos valles a ambos márgenes del río tributario, su gente, se dedican a la crianza de ganado vacuno y producción agrícola tanto de frutas y cereales.

### 3. Definición de términos

Este punto conceptual es para poder entender, algunos términos arqueológicos. Pues para que el desarrollo integral y armónico de la persona no se vea impedido o dificultado por las deficiencias de comprensión en algunos términos. Y se definirá de la siguiente manera:

**Arqueología:** Disciplina que estudia los objetos de la cultura material en sus contextos y busca obtener sus significados funcionales y simbólicos para inferir y explicar los procesos que generan el cambio cultural de los grupos del pasado y aun de los actuales.

**Análisis:** Examen detallado de una cosa, para conocer sus características o cualidades, o su estado, y extraer conclusiones que se realiza separando considerando por separado las partes que la constituye.

**Asentamiento:** Sitio Arqueológico, históricamente significativo, sobre cuya base se realizan los análisis y comparaciones de culturas prehistóricas e históricas.

**Arcilla:** Material plástico coloidal que se deriva de la composición de ciertas rocas primarias, sus componentes químicos esenciales son: Sílice, Alúmina y Agua, frecuentemente tiene cantidades considerables de hierro, álcalis y tierras alcalinas.

**Alisado:** Efecto resultante de la acción de igualar la superficie de la vasija, antes, del cocimiento, es decir cuando aún la arcilla no está muy dura.

**Alfarería:** Arte o industria de fabricar o decorar objetos de barro, endurecidos por medio del cocimiento. Lugar donde se fabrica cerámica. Denominación adecuada para los objetos de barro hechos por los indígenas prehispánicos.<sup>9</sup>

**Atmosfera oxidante:** Existe una fuerte corriente de aire dentro del horno y el oxígeno actúa libremente permitiendo la completa combustión y oxidación de los minerales y de los materiales contenidos en la cerámica.

**Afectación:** Modificación o cambio que puede producirse en el medio por acción de agentes naturales y la acción humana. La alteración es el deterioro reparable ocasionado sobre bienes culturales y el daño es el efecto irreparable e irreversible ocasionado al patrimonio cultural.<sup>10</sup>

**Cerámica:** Proviene de la palabra griega Keramikos que significa sustancia quemada, lo cual consiste en el arte de fabricar recipientes, vasijas y otros objetos con barro.

---

<sup>9</sup> Desde los tiempos más remotos de la antigüedad se tiene constancia, por los hallazgos arqueológicos descubiertos, que el hombre utilizó el barro, compuesto por una mezcla de agua y tierra, y la arcilla formada por una asociación de sedimentos minerales de diverso tamaño, entre los que se encuentra el cuarzo, yeso, óxido de hierro, feldspatos, etc., para fabricar toda clase de enseres y utensilios domésticos o recipientes destinados al transporte de materiales o líquidos como ánforas para transportar vino o aceite, jarras, cuencos para beber, vasijas funerarias... Los primeros objetos hallados se remontan al paleolítico superior y se trata de pequeñas representaciones de divinidades maternas y de culto a la fertilidad, como la llamada **Venus de Dolní Vestonice**,

<sup>10</sup> Según el RIA en vigencia: se entiende como alteración al deterioro ocasionado sobre el patrimonio de manera culposa. se entiende como daño al deterioro ocasionado sobre el patrimonio de manera dolosa.

**Capa estratigráfica:** Cada una de las divisiones que presenta el suelo por los procesos de deposición cultural y natural.

**Cuarzo:** Bióxido de sílice (SiO<sub>2</sub>), se presenta en cristales prismáticos o en masa compactadas. Los cristales van de varias dimensiones y pesos de varios kilos a miligramos. Mineral común en rocas, coloraciones múltiples y transparentes.

**Contexto arqueológico:** Conjunto de objetos relacionados entre sí, de tal forma identifica y permite conocer una actividad realizada en el pasado.

**Cuenca Hidrográfica:** Es delimitada por la línea de las cumbres, también llamado divisoria de aguas.<sup>11</sup>

**Desgrasante o antiplásticos:** Sustancia no plástica que se agrega intencionalmente a la pasta, o que está contenido en la arcilla, que facilita la desecación y da mayor cohesión evitando el agrietamiento por tensiones en el cuerpo, puede ser: La mica, Calcita, ceniza volcánica, conchas, fibras vegetales, etc.

**Estructura habitacional y/o doméstica:** Edificaciones o construcciones de uso humano para residencia y actividades humanas.

**Engobe:** Delgada capa de la misma arcilla de que se había fabricado el núcleo, pero exenta de cascajos y presentando una consistencia cremosa, de modo que pudiese deslizarse cubriendo la superficie.<sup>12</sup>

**Exciso:** Consiste en retirar parte y zonas específicas de la superficie de la vasija de tal forma que se obtengan diseños en contraste con el plano base.

**Ecológico:** Es la especialidad científica centrada en el estudio y análisis del vínculo que surge entre los seres vivos y el entorno que los rodea, entendiendo como la combinación de seres abióticos y bióticos.

**Fallas:** Estructura de un paquete de estratos, a lo largo del cual se produce un desplazamiento de los bloques originados y pueden ser: verticales, normales, inversas, contrarias y conformes.

**Función:** Actividad particular que realiza una persona o una cosa dentro de un sistema de elementos, personas, relaciones, etc., con un fin determinado.

**Greda:** Tipo de arcillas constituidas por plásticas y esmectitas con predominancia silícea.

**Granito:** Roca intrusiva, holocristalizada o fanerética, compuesta esencialmente de cuarzo, feldespato, hornablenda y augita su nombre es el aspecto del grano que muestra la roca.

**Intrusión Batolítica:** Cuerpo ígneo solidificado a gran profundidad.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Una cuenca hidrográfica es un territorio drenado por un único sistema de drenaje natural, es decir, que drena sus aguas al mar a través de un único río, o que vierte sus aguas a un único lago endorreico. Una cuenca hidrográfica es delimitada por la línea de las cumbres, también llamada divisoria de aguas.

<sup>12</sup> ARTES DECORATIVAS Pasta de arcilla blanca de color uniforme con la que se bañan los objetos de barr o antes de la cocción para obtener una superficie lisa y vidriada.

<sup>13</sup> Geología Introducción y solidificación de una masa magmática entre las rocas de la corteza terrestre.

**Magma:** Masa de silicatos fundidos que acompañan a los fenómenos volcánicos y plutónicos, tiene presencia significativa de gases en su composición física y química, según su origen y situación geológica su comportamiento y destino son distintos.

**Morfología:** Forma.<sup>14</sup>

**Modelado:** Técnica que consiste en dar forma con las manos al barro maleable con que se confecciona una pieza. En algunos casos se pueden usar implementos que ayudan a modelar la cerámica, entre ellos el torno de alfarero. Cuando el modelado es imperfecto y burdo, se habla de modelado imperfecto.

**Motivo:** Combinación de unidades o elementos decorativos. Pueden ser geométricos, antropomorfos, fitomorfos, naturales, etc.

**Muros:** Son obras de fábrica levantadas verticalmente para cerrar un espacio determinado o sostener techumbre que están formado a base de material resistente organizadamente.

**Piroclásticos:** Producto magmático de la actividad volcánica, proyectado en fragmentos bajo la acción explosiva de los gases, se encuentran constituida frecuentemente por ceniza, lapilli, piedras pómez, escorias, bombas y bloques volcánicos, su formación depende de la composición del magma.

**Pirita:** Sulfato de hierro, es el sulfuro más difundido en la corteza terrestre, su estructura está hecha de pentágonos, rombos u octaédricos de color amarillo oro, brillo metálico y color negro.

**Periodo Intermedio Tardío:** Periodo cultural considerado entre los años 1.000 a 1.450 años de la era actual.<sup>15</sup>

**Procesamiento de Información:** Consistió en la sistematización y análisis de la información recopilada y datos de campo obtenido, y en la determinación de las conclusiones y recomendaciones pertinentes y por último la elaboración de los informes del caso.

**Rocas sedimentarias:** Constituida por sedimentos depositados en los mares y lagos en forma de gravas, margas y arenas.

**Roca andesítica:** De forma volcánica, está compuesta de pirita carbonatada, calcio y epidotas dando origen a una alteración propilítica.

**Recurrencia:** Principio en la arqueología que hace referencia a la identificación de patrones de conducta socialmente aceptados, cuya expresión física se encuentra en la repetición de rasgos y

---

<sup>14</sup> Su uso inicial fue la fabricación de recipientes empleados para contener alimentos o bebidas. Más adelante se utilizó para modelar figurillas de posible carácter simbólico, mágico, religioso o funerario. También se empleó como material de construcción en forma de ladrillo, teja, baldosa o azulejo, conformando muros o revistiendo paramentos. La técnica del vidriado aumentó su atractivo suntuario y su uso arquitectónico. A partir del siglo XIX se aplicó a la industria como aislante eléctrico y térmico en hornos, en motores y en blindajes.

<sup>15</sup> Este periodo se caracteriza por la fragmentación política y cultural del mundo andino. En cada región del Perú surgen diversos reinos y señoríos que tienen un área de influencia focalizada. Son estados o curacazgos militaristas que luchan por consolidarse en sus regiones y, eventualmente, expandirse para conquistar más valles y comunidades tributarias. Los reinos más importantes de esta etapa son: En la Costa: Chimú, Chancay, Chincha, Sicán, Ichma, Chiribaya, Churajón. En la sierra: Huanca, Chanca, Lupaca, Colla, Cuismanco, Yarowilca. En la selva: Chachapoyas.

elementos que permiten establecer contextos asignados a una misma forma de conducta a lo largo de un tiempo dado.

**Tipología:** Consiste en la clasificación de artefactos por grupos o familias sobre las bases de sus características morfológica y situación estratigráfica. Un método valioso para establecer cronología relativa y un instrumento útil para otros múltiples procedimientos.

**Yacimiento:** Lugar donde encuentra algo, como por ejemplo zonas arqueológicas, canteras, yacimientos mineros, depósitos, etc.

# Planteamiento del Problema

## 1. Descripción de la situación problemática.

El yacimiento arqueológico Ankapawachana, constituido de posibles unidades habitacionales de construcción compleja, se encuentra ubicado geográficamente en el valle alto de Ica, en la margen izquierda del Río Chocorvos, a cinco minutos al Sureste del Centro Poblado San José de Challaca, Distrito Santiago de Chocorvos, Provincia Huaytará y Región Huancavelica.

La investigación se centró precisamente en los resultados del trabajo de investigación en campo, a partir de lo cual el estudio se encamina solo en las evidencias de material cerámico localizado en el sitio arqueológico Ankapawachana, precisamente recuperada de las estructuras de excavación I, II, III y IV. El material cerámico recuperado constituye el 90% de fragmentos de bordes (diagnóstico), permitiéndonos solo reconstruir las formas de las partes superiores de las vasijas, quedando como incógnita saber la forma real del cuerpo, fondo, base y tamaño. Por las características y rasgos que presentan en su tipología morfológica, iconográfica y otros rasgos, es posible que algunas vasijas se hicieron fuera de esta región, pues lo sugiere sus características de acabado tecnológico foráneo. Desde estos puntos podemos sugerir la ocupación cultural del Intermedio Tardío, así como también al periodo de ocupación Inca.

En donde actualmente a nivel del sitio y en sus alrededores colindantes del yacimiento arqueológico, se ha registrado vestigios o evidencias de secuencias y artefactos arqueológicos, los cuales han sufrido estragos físicos y químicos por factores naturales del medio ambiente, siendo, lluvias estacionales, arta vegetación cactácea que afecta directamente las estructuras arquitectónicas, erosión permanente de rocas sedimentarias hacia el sitio, actividad pastoril y factores antrópicos por la destrucción masiva del sitio para la construcción de pircas y áreas domésticas de actividad moderna de uso agro pastoril.

La meta de la investigación a través de los tiestos de cerámica del sitio, es también conocer o precisar el pasado prehistórico del hombre, es ahí precisamente donde nace o reside la dificultad de lo que pretendemos descubrir, mediante, el estudio de formas y funciones de las vajillas cerámicos que formaron parte del uso diario de nuestros ancestros y por su puesto nos interesa, tener un estudio más claro de cómo vivía la gente y como se relaciona o explotaba su entorno o medio ambiente, pero también pretendemos entender por qué adoptaron esos patrones de convivencia y comportamiento durante esta fase de ocupación Intermedio Tardío y durante el periodo Horizonte Tardío (ocupación inca).

Hay muchos problemas por preguntarnos, por ejemplo, ¿cómo se produjo el cambio de sus ideas para relacionarse con otras culturas cercanas, principalmente para el intercambio comercial de vajillas cerámicos y productos alimenticios? Esto posiblemente para implantar una tecnología más avanzada que venía del valle medio (Ica).

¿Por qué el surgimiento de esta sociedad determinada, adopto unidades habitacionales, de forma y dimensiones muy variados, aparentemente independiente de uno al otro y como se relacionaron particularmente con otros grupos cercanos? ¿Cómo surge la idea para la fabricación de sus utensilios que cumplen diversas funciones y en formas generales adquieren un patrón morfológico muy parecido, pero exclusivamente hay una cierta diferencia de formas y funciones, principalmente en fragmentos decorados de posible diferenciación social?

## **2. Formulación del problema.**

### **2.1. Problema General.**

¿De qué manera el material cerámico se relaciona con el estudio morfofuncional de los tiestos del sitio Arqueológico Ankapawachana, Huancavelica 2018?

### **2.2. Problema específico.**

**PE1.** ¿De qué manera el proceso de manufactura se relaciona en el estudio morfofuncional de las cerámicas del sitio arqueológico Ankapawachana?

**PE2.** ¿De qué manera el acopio de almacenaje se relaciona en el estudio morfofuncional de las cerámicos del sitio arqueológico Ankapawachana?

## **3. Justificación e importancia de la investigación.**

### **3.1. Justificación.**

Dicho trabajo de investigación tiene como fin comprender la importancia del sitio arqueológico Ankapawachana, mediante una estrategia de estudio específico de prospección, excavación y análisis sólido de material artefactual, proveniente de las excavaciones del proyecto de investigación (PIACI 2018). El estudio se realiza precisamente, porque, se desconoce investigaciones sobre cerámicas prehispánicas del sitio (morfología, función, iconografía, tecnología, etc.). El nuevo alcance de estudio obtenido aportará a la carencia de información histórica de la región, lo cual nos permitirá saber tentativamente la procedencia original y su naturaleza de los materiales cerámicos, relacionado exclusivamente con la función y morfología de los elementos cerámicos. Generalmente por medio de organización y apoyo de un equipo de especialistas, el análisis morfofuncional de material cerámico registrado en dicho yacimiento, resolverá un problema concreto a que fueron destinado estos artefactos, según las características de sus diversas formas analizadas en la vida de los individuos o grupos sociales, así mismo como contribuyeron en el procesamiento de alimentos dentro del área social Chucurpus, desde épocas transitivas y tardías del periodo Intermedio Tardío y épocas posteriores (Inca).

### **3.2. Importancia.**

Para tomar decisiones, nociones y propósitos con base sobre el estudio morfofuncional. El trabajo de campo permitió comprobar y observar la existencia de varios yacimientos arqueológicos a nivel del valle, como: camino prehispánico principal asociado a tambos que se desplaza por la margen izquierda del valle de Chocorvos que posiblemente llega hasta el valle medio (Ica) y con zonas adyacentes del valle de Pisco, es por esta razón dicho camino prehispánico merece una atención

particular, tratándose de un espacio muy importante en el tránsito comercial de productos de alfarería y productos alimenticios durante épocas prehispánicas. Y no podemos ser ajeno a la presencia de plataformas o andenes de cultivo emplazado en ambos márgenes o laderas del valle de Chocorvos, donde estas evidencias nos indican la importancia de relacionar los grupos sociales, llegando a tener un concepto sobre el uso de las diversas herramientas y manejo de los recursos naturales.

Es por esta razón que este trabajo de investigación pone en énfasis el estudio explicativo y descriptivo de las formas y funciones presentes en la cerámica registrada, proveniente de las estructuras de excavación I, II, III y IV del sitio arqueológico Ankapawachana, de esta forma no cabe duda hablar de fragmentos de estilo local y/o propios de la zona y del valle medio (Ica). Precisamente por eso merecen ser profundamente estudiados para una mejor clasificación tipológica, determinación cronológica y las posibles funciones de cada tipo de elementos cerámicos.

El yacimiento en estudio se trata de una posible área doméstica, para el procesamiento de alimentos, a pesar de no mantener la conservación de estos, hace pensar, que fueron sustituido y destruido totalmente por minerales que se filtran a través del sedimento rocoso, que por cierto presenta concentraciones muy elevadas de corrosión.

#### **4. Limitaciones de la investigación.**

##### **4.1. Trabajo de Campo.**

Espacio geográfico, moderadamente accidentado, donde las características del terreno donde se intervino con fines de investigación son de base rocosa (hacia la falda de los cerros) y topografía de pendiente irregular y escarpado hacia la cima del cerro (el cual se compone de rocas sedimentarias). Se realizó una excavación limitada y minuciosa dentro de un número selecto de estructuras del yacimiento con el fin de entender mejor la trayectoria prehispánica en la Cuenca Alta del valle de Ica.

Alta densidad de especies de cactus, en su mayoría cactus columnares, logrando afectar la arquitectura de los recintos del sitio arqueológico, también, precisar las altas temperaturas de calor durante el día limitando la jornada normal de trabajo durante las excavaciones arqueológicas.

##### **4.2. Trabajo de Gabinete.**

La fundamental limitación de este proyecto se relaciona a los fechados radiocarbónicos  $^{14}\text{C}$ , debido a que las investigaciones en este sitio son efectuadas por primera vez.

Falta de manejo y experiencia en gabinete (análisis de material cerámico), ambiente reducido para la elaboración del trabajo de gabinete y tema logístico muy limitado. Carencia de fuentes documentales sobre el sitio, para la elaboración de dicha investigación. Pero todas estas limitaciones fueron superadas con esfuerzo y dedicación propuesta con el único fin de resolver el problema planteado, obteniendo datos muy importantes que contrastaron con la investigación.

## **5. Delimitación de la investigación.**

### **5.1. Delimitación Teórico.**

Nuestra perspectiva teórica se centra en análisis de material cerámica localizadas en las estructuras de excavación I, II, III y IV. Los tiestos de cerámica por las características que presentan en su elaboración estructural y función es de naturaleza doméstica y con rasgos de decoración que posee, se le consigna al periodo de filiación cultural Intermedio Tardío (desde épocas 4, 5, 6,7, 8 hasta épocas tardías del periodo mencionado), así como también a las primeras décadas del Incanato, de acuerdo a Menzel 1971.

### **5.2. Delimitación Espacial.**

Espacialmente el sitio arqueológico Ankapawachana se encuentra ubicado en la margen izquierda del valle de Chocorvos, en el centro poblado San José de Challaca (CH2), distrito Santiago de Chocorvos, Provincia Huaytará, región Huancavelica.

### **5.3. Delimitación Temporal.**

Proyecto de Investigación Arqueológica Cuenca de Ica (PIACI 2018), efectuado durante el 1 al 10 del mes de octubre, del año 2018.

## **6. Objetivos**

### **6.1. Objetivo general.**

Determinar en qué medida el material cerámico se relaciona con el estudio morfofuncional de los tiestos del yacimiento arqueológico Ankapawachana 2018.

### **6.2. Objetivo específico.**

**OE1.** Determinar de qué manera el proceso de manufactura influye en el estudio morfofuncional de la cerámica del sitio arqueológico Ankapawachana.

**OE2.** Determinar de qué manera el acopio de almacenaje influye en el estudio morfofuncional de los tiestos del sitio arqueológico Ankapawachana.

## **7. Hipótesis y variables de la investigación.**

### **7.1. Hipótesis General**

“El material cerámico incide en el desarrollo de estudio morfofuncional de los tiestos del sitio arqueológico Ankapawachana 2018”.

### **7.2. hipótesis Especifico**

**HE1.** El proceso de manufactura influye completamente en el desarrollo de estudio morfofuncional de los tiestos del sitio arqueológico Ankapawachana.

**HE2.** El acopio de almacenaje influye mediatamente en el desarrollo de estudio morfofuncional de los tiestos del sitio arqueológico Ankapawachana (CH2).

Luego de haber realizado las investigaciones de análisis de material cerámico de (PIACI 2018), nuestras hipótesis reflejan las expresiones sobre las propuestas planteadas previamente.

## 8. Sistema de Variables

Consiste en definir la variable diciendo (que es) es decir describir y conceptualizarla. Esta definición permitió tener una idea plena de lo que es conceptualmente la variable que representa al hecho que se investiga (Ver tabla 1)

### 8.1. Operacionalización de variables.

La importancia de Operacionalización de variables nos ayuda a un mejor entendimiento de nuestra investigación, desde desagregación o descomposición de las variables en sus referentes empíricos, mediante el proceso de deducción. (Ver la tabla 1)

VARIABLES	INDICADORES
$V_i = V_1$ MATERIAL CERÁMICA	1.1. Materia prima
	1.2. Atributos tecnológicos
$V_a = V_2$ ANÁLISIS MORFOFUNCIONAL	2.1. Tipo formal de cada fragmento 2.2. Utilidad y uso

Tabla 1. Sistema de variables, donde, se observa la Operacionalización o descomposición.

Para la formulación de problemas específicos hay dos modelos, siendo usado para nuestra investigación solo el modelo A. Se utiliza para la formulación de los problemas específicos, solo los indicadores de la variable independiente en relación con la variable dependiente

1. ¿De qué manera la materia prima se relaciona con el material cerámico?
2. ¿De qué manera el atributo tecnológico se relaciona con el material cerámico?

# Capítulo II

## Estrategia Metodológica

### 1. Tipos y niveles de investigación.

El tipo de investigación nos permitió darle la dimensión al nivel de nuestra elaboración de investigación de acuerdo a los objetivos establecidos para determinar la manera cómo abordar el evento de estudio. El estudio de análisis morfofuncional de material cerámico (resultado de las excavaciones durante el PIACI 2018) han permitido plantear las siguientes perspectivas de estrategia metodológica.

#### 1.1. Tipo de Investigación.

El estudio de investigación sobre análisis morfofuncional de fragmentos cerámicos, parte de un marco teórico y permanece en él: por lo tanto, ha reflejado en formas generales un tipo de investigación **básica**: porque la finalidad de la investigación radica en formular nuevas teorías e incrementar los conocimientos científicos con los resultados obtenidos.

De acuerdo a las fuentes documentales relacionado al estudio cerámico, se dio marcha al método de investigación arqueológica, siendo: Prospección, excavación y análisis artefactual, que concierne exclusivamente a tiosos de material cerámica (diagnóstica)

#### 1.2. Nivel de Investigación.

El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda los objetos de estudio, siendo, (precisar el estudio morfofuncional del material cerámico). Los principales niveles de investigación que abordamos son:

**1.2.1. Investigación Descriptiva:** Se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad. La investigación se desarrolló mediante el método de análisis descriptiva de todos los fragmentos de tiosos, para lograr concretar y entender la tipología y función de objeto en estudio, es decir las características físicas del objeto nos ayudó a definir lo que se desconoce.

**1.2.2. Investigación Correlacional:** Estudia las relaciones entre variables dependientes e independientes, es decir se estudia la correlación entre dos variables. Es decir, se analizó los datos de forma general, correlacionándolo con otras fuentes de información sin limitarse a fuentes o documentos locales.

**1.2.3. Investigación Explicativa:** Los estudios explicativos buscan encontrar las razones o causas que provocan ciertos fenómenos. Partiendo de este concepto, el estudio morfofuncional de cerámica fue esencial abordando desde varios aspectos teóricos: tipología morfológica, funcionalidad, tecnológica iconográfica, estatus socio-económico, entre otros. Y finalmente indagamos que los objetos o fragmentos de material cerámico, el 60% posiblemente son propios de la región y el 40% de origen foráneo propios del valle medio de Ica, el diseño iconográfico lo indica.

## **2. Diseño de investigación.**

El diseño de investigación es la estrategia que adopta el investigador para responder al problema planteado, por lo que el investigador debe seleccionar un diseño de investigación con el fin de recolectar la información necesaria, para responder a las preguntas de investigación.

### **2.1. Tipo de diseño (no experimental).**

Se dan en su contexto natural es decir no se realizó experimento alguno, para el estudio y/o análisis de material cerámico, proveniente del sitio arqueológico Ankapawachana de la estructura de excavación I, II, III y IV, PIACI 2018.

#### **2.1.1. Diseño general (transeccionales o transversales).**

El estudio se centró básicamente en el estudio de análisis morfofuncional de tiestos de cerámica que se desarrolló durante la época de ocupación Intermedio Tardío y principios del Horizonte Tardío.

#### **2.1.2. Diseño específico (descriptivo, cualitativo y cuantitativo).**

**a) Descriptivo:** Se utilizó el método de análisis descriptivo, señalando las características propias de cada uno de los bordes de cerámica, es decir la diferenciación de las diversas formas y funciones de cada tiesto.

**b) Cualitativa:** Es un método de investigación que se basa en el estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo adquiera una forma específica, (ejm una unidad cultural).

**c) Cuantitativa:** La cuantificación en Arqueología es un método que permite medir un mayor número de atributos de un variable no solo en su estado de presencia o ausencia, sino en su similitud y disimilitud, con el fin de introducir una escala de intervalos de los valores elegidos como atributos claves.

## **3. Población y muestra de investigación.**

Este procedimiento se realiza a través de la identificación de población y muestra, donde cada uno de los enunciados se detalla en el proceso que sigue.

### **3.1. Población.**

Se toma como universo a los 105 fragmentos diagnósticos de material cerámico, procedente de las excavaciones del sitio arqueológico Ankapawachana (CH2).

### **3.2. Muestra.**

La muestra establecida en el presente trabajo de investigación, está conformado por los materiales cerámicos diagnósticos, recuperado y registrado durante la excavación, concretamente proveniente de las estructuras de excavación I, II, III y IV del sitio arqueológico en estudio. Los fragmentos más representativos de la población son los 105 elementos cerámicos diagnósticos siendo (bordes, cuellos, base, uso y decoradas).

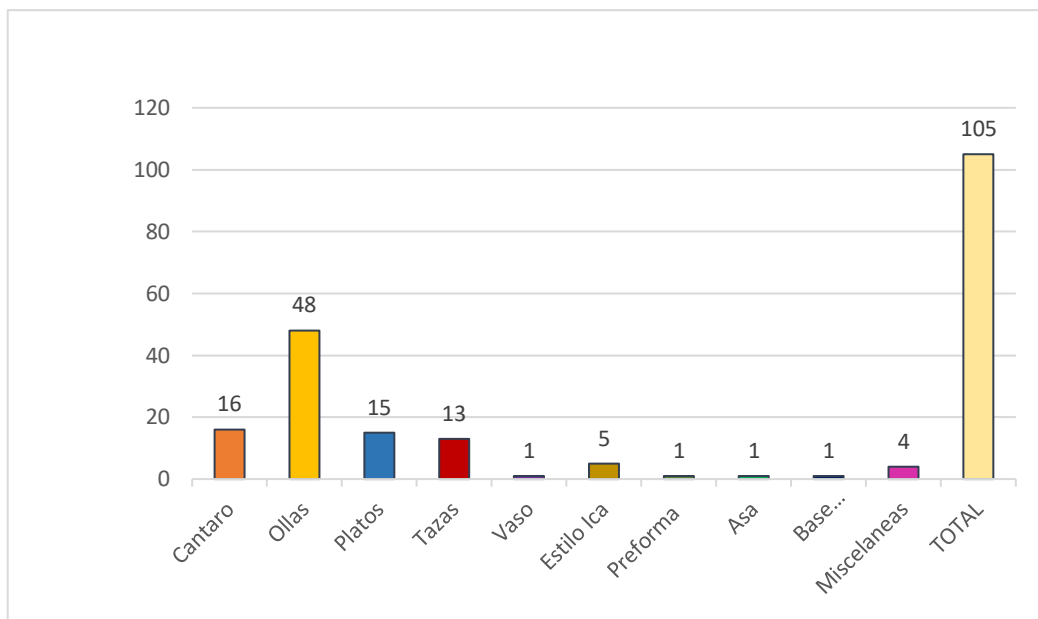


Grafico 1. Nótese muestra de la cantidad total de material diagnostico analizado.

#### 4. Métodos y Técnicas de Investigación.

Con respecto a la utilización de los diversos métodos y técnicas en función al tipo de contribución, se han distinguido diferentes fenómenos comunicativos en oficio al tipo de investigación que se realiza.

##### 4.1. Métodos de recolección de datos.

Las distintas formas o maneras de obtener información se efectuaron, mediante la (observación, fuentes documentales, trabajo de campo y trabajo de gabinete).

**4.1.1. Observación:** Tuve la oportunidad de observar los hechos tal cual como ocurren, iniciando desde el primer día de trabajo de campo (excavación), donde mi participación fue fundamental en este proyecto de investigación, para tener cierta facilidad al responder el problema planteado de la investigación, siguiendo toda las pautas y alineación metodológica de campo y gabinete. Durante la ejecución de estos trabajos previos de excavación se diagnostica el registro y documentación adecuado de todos los artefactos, con la ayuda de instrumentos de campo, un nivel óptico (tomar coordenadas reales) es un sistema de posicionamiento de GPS con corrección diferencial y precisión centimétrica para la localización del nivel para obtener las coordenadas reales de cualquier objeto hallado y referenciar el material gráfico (dibujos de planta y perfiles) y ficha general de gabinete.

**4.1.2. Documental:** En primer lugar, fue buscar fuentes documentales de información arqueológica historia y antropológica, así como de trabajos anteriores de investigación realizadas en marco de la región o más cercana al sitio, y debo aclarar dicho sitio en específico carece de fuentes de información arqueológica, por lo que tome la alternativa de tomar como referencia las investigaciones realizadas en zonas vecinas y adyacentes que corresponde: al valle medio y valle bajo de la Región Ica, valle alto y bajo de Pisco, en los archivos del ministerio de cultura, en los repositorios virtuales de la

PUCP, Academia. Edu, Yuncan, Scrib y fuentes de información a nivel internacional. La revisión de estas fuentes de información nos proporcionó amplio conocimiento de la arqueología.

#### **4.1.3. Trabajo de Gabinete.**

Son trabajos elaborados en nuestra propia oficina, abarcando tema de nuestro interés de estudio como la planificación general de nuestra investigación sobre estudio de tiestos de material cerámico, procedente de las excavaciones en campo. PIACI 2018.

##### **a) Análisis de material cerámico.**

En el presente trabajo de gabinete dedicaremos al análisis exclusivo y particular de material cerámico descubierto y recuperado de las excavaciones del sitio arqueológico Ankapawachana que corresponde a las estructuras de excavación I, II, III y IV. Esta metodología de análisis de material cerámico, resolverá las preguntas pendientes de nuestra investigación.

Para lo cual, primero en este tema presentaremos la metodología usada durante el análisis de tiestos de cerámica. En primer lugar, pasó por limpieza y disgregado de otros materiales artefactuales. El material cerámico se trata del más abundante tipo de material cultural, recuperado de las excavaciones y fue disgregado en fragmentos diagnósticos y no diagnósticos. Luego se procedió a la técnica tradicional del rotulado y dibujo de todos los fragmentos diagnóstico, descartando algunas piezas demasiado pequeños y desgastados por erosión. Pero de igual manera todos los tiestos fueron inventariados y fotografiados básicamente todas las piezas diagnósticas, siendo bordes, asas, fragmentos con hollín y fragmentos con decoración iconográfica. El propósito de este registro es definir la tipología de formas y establecer sus posibles actividades o funciones, reflejadas en sus morfologías. Y la identificación estilística permitirá responder preguntas como su ubicación cronológica y filiación cultural.

A continuación, redactaremos la cuantificación del material cerámico para luego interpretar las diferencias, similitudes y funciones de los tipos de acuerdo a su procedencia de cada estructura de excavación.

Se analizó un total de 105 fragmentos, recuperados de las cuatro estructuras de excavación. Estructura I / Q1 se analizó 23 fragmentos diagnósticos (bordes simples) y 3 fragmentos con diseño, estructura I / Q3 se analizó 9 fragmentos diagnósticos (bordes) y un fragmento con diseño; estructura II / Q1 se analizó un fragmento de borde y un fragmento con diseño; estructura III / Q1 se analizó 23 fragmentos de borde y un fragmento con diseño, estructura III / Q3 se analizó 25 fragmentos de borde y 4 fragmentos con diseño y estructura IV / Q1 se analizó 5 tiestos de borde y 3 tiestos con diseño, estructura IV / Q3 se analizó 8 fragmentos de borde. De este modo la cuantificación de cerámica con y sin diseño fue muy importante para la determinación de los tipos morfológicos y filiación cultural.

En los siguientes puntos trataremos de mostrar como a través de análisis de material cerámico, y de un sencillo examen de la distribución espacial de materiales en cada unidad de excavación, permite matizar y alcanzar algunos puntos de interés.

Cerámica decorada.		Cerámica no decorada.			
2 Bordes.		89 bordes con cuellos			
11 fragmentos de cuerpo.		1 asa adherido al borde.			
1 borde tipo particular (exciso).		1 asa sin borde.			
N° de fragmentos ubicados en cada estructura y cuadrante de excavación					
Estructura (E) Cuadrante (Q)	N° de frag	CD	CND	Decorado	Borde decorado
E.I/Q1	24	24	-	4	-
E.I/Q3	9	9	-	2	-
E.II/Q1	2	2	-	1	-
E.II/Q3	-	-	-	1	1
E.III/Q1	23	23	-	2	-
E.III/Q3	27	27	-	1	1
E.IV/Q1	8	8	-	2	-
E.IV/Q3	8	8	-	-	-

Tabla 3. Disgregación de fragmentos cerámicos diagnósticos con diseño y si diseño, nótese la identificación en las cuatro estructuras o recintos de excavación. PIACI 2018

#### 4.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Para desarrollar los sistemas de información recurrimos al uso de diversidad de técnicas y herramientas de trabajo que pueden ser utilizados en nuestra investigación, con finalidad que será muy útil en el estudio o análisis de investigación y presentamos de la siguiente manera.

##### 4.2.1. Técnicas de recolección de datos.

En este punto se procedió al análisis de pasta e iconografía de las piezas, con el fin de hacer el estudio comparativo y tipológico, en función a patrones de recurrencia de atributos morfológicos, tecnológicos y artísticos.<sup>16</sup> Frente a ello nuestro principal apoyo fue el uso de los sentidos ( vista, oído, olfato, tacto) para estar pendiente de los sucesos ocurrentes.

<sup>16</sup> Las distintas formas o maneras de obtener información para el desarrollo del problema formulado fueron a través de la observación: donde nos apoyamos básicamente en nuestros sentidos, pendiente en los sucesos que ocurren en el contexto de análisis; a través de la entrevista: se realizó una comunicación interpersonal a fin de obtener respuesta a las interrogantes, fue uno de los instrumentos más valiosos para obtener información sobre el problema propuesto. El instrumento de registro fue un cuaderno de notas.

1. Se hizo análisis de pasta en fragmento representativo de la población, siendo:

- Textura
- Dureza
- Color de pasta
- Porosidad
- Fractura
- Temperantes
- Cocción
- Hollín y
- Acabado

2. Se hizo estudio de categorización morfofuncional de las piezas o fragmentos de cerámica de acuerdo al resultado de dibujo de los bordes. (Ver pág. 53)

3. Se realizó la correspondiente toma fotográfica de todos los fragmentos. (Ver Pág. 55-56)

4. Se hizo el estudio comparativo de las formas e iconografía con los fragmentos del valle medio (proyecto de investigación Huaca Guadalupe y el sitio arqueológico de Tacaraca). Estos resultados han ido dibujando un panorama sobre el sitio arqueológico Ankapawachana caracterizado por la poca existencia de material cerámico que corresponde al valle medio de filiación Intermedio Tardío y posiblemente en su minoría son propios de la zona de estudio.

#### **4.2.2. Instrumentos de Recolección de Datos.**

Los instrumentos son los medios materiales que se emplearán para recoger y almacenar toda la información obtenida, tanto de campo y gabinete, pero el estudio de la problemática en investigación es exclusivamente del análisis de material cerámico fruto de las cuatro unidades de excavación, efectuado en gabinete. Ejemplos: fichas, formatos, cuestionarios, guías de entrevista, escalas, etc.

Fernando Castro Márquez indica que las técnicas están referidas a la manera como se van a obtener los datos y los instrumentos son los medios materiales, a través de los cuales se hace posible la obtención y archivo de la información requerida para la investigación.

Para la realización del trabajo de campo y gabinete se requirió los siguientes instrumentos de investigación.

- Ficha de registro de cerámica en gabinete. (Ver pág. 103)
- Ficha de inventario de material cerámico. (Ver pág. 106)
- Ficha fotográfica de material cerámico.
- Libro munssell.

### **Herramientas de trabajo en Gabinete.**

- Cámara digital
- Lupa
- La observación puramente visual
- Escalímetro
- Escuadra
- Pie de Rey o vernier caliper
- Modelador o peine de dibujo
- Papel milimetrado
- Papel de seda o calco
- Porta minas
- Borrador
- Bloc de notas
- Laptop

### **4.3. Técnicas de Análisis de Datos.**

A las distintas operaciones que fueron sometidos los datos son: Clasificación, registro y tabulación si fuera el caso. Como dice Encinas (1993), los datos en sí mismos tienen limitada importancia, es necesario “hacerlas hablar”, en ello consiste, en esencia, el análisis e interpretación de los datos.

El propósito de análisis es resumir las observaciones llevadas a cabo de forma tal que proporcionen respuesta a las interrogantes de la investigación.

Este aspecto de proceso se realiza confrontando los resultados de análisis de los datos con las hipótesis formuladas y relacionando dichos resultados con la teoría y los procedimientos de la investigación.

De todos modos, la interpretación debe limitarse al sistema de variables considerado para cada hipótesis, pues solo estas cuentan con el fundamento teórico para la interpretación.

#### **4.3.1. Análisis de material cerámico procedente de las excavaciones. PIACI 2018**

El objetivo que conlleva particularmente al estudio alfarero presente, parte desde una clasificación morfofuncional de un grupo de bordes relativamente de poca cantidad de fragmentos en el que se define las formas y variables con significado cronológico espacial y funcional que desarrollaron los grupos sociales en un espacio y tiempo determinado. Mediante este estudio se encontrará y definirá un análisis de los bordes de forma individualizada con el que reflejan casi los mismos significados en el caso de las formas y funciones. Luego los fragmentos con indicador de elementos y diseños decorativos serán agrupados a fases y tipos culturales. (Ver pág. 78)

De los 105 fragmentos documentados en total, en análisis de gabinete, solo dos corresponden a bordes con diseño, un borde tipo particular con diseño de borde exciso, 11 fragmentos de cuerpo con

diseño, 89 bordes de naturaleza doméstica, 1 asa con borde adherido, 1 asa, una preforma de piruro y un artefacto de cerámica con agujero en el borde (posible influencia Chimú) por el color y contemporaneidad de estas dos culturas. Respecto a las fases de ocupación, el mayor porcentaje de fragmentos pertenecen al valle medio (Ica), ubicado cronológicamente a partir desde la primera mitad del Periodo Intermedio Tardío. Casi el total de tientos con diseño pertenecen a las fases 3, 4, 6 y 7 del estilo Ica, incluyendo las primeras décadas de influencia Inca.

La cerámica con mayor índice es de naturaleza doméstica, utilitaria de característica tosca sin mucho empeño de acabado y la cerámica fina (diagnóstica con diseño) por sus manifestaciones iconográficas halladas, corresponde a un 14% de fragmentos del total analizado. Sin embargo, esta división de cerámica tosca y fina y se podría decir que la entidad de carácter regional los “Chucurpus”, existe una marcada diferenciación de las *funciones*, siendo los diagnósticos con diseño para posibles actividades especiales, siendo también indicadores de jerarquía social (Orton y Vince 1997) y las cerámicas toscas para actividades netamente utilitarias de carácter doméstico. Además, sugiero según su aspecto morfológico de algunos bordes y cuellos con cualidades utilitarias, toma ciertas características de un aríbalo.

En aspectos generales, la cerámica está hecha a mano, con técnica de urdido. La morfología de los fragmentos decorados es de perfil casi compuesto y abiertos denominados vaso y taza. De la cerámica no decorada, en su mayoría conserva y destaca los bordes y el cuello que definen el perfil de un cuenco, cántaro, olla, plato y taza.

En base a los estudios de Lumbreras (1958), sobre la cerámica de periodo Intermedio Tardío de la sierra central, tomado como referencia los rasgos estilísticos y temporal de los periodos Wari en lo previo o inicios e inca en lo posterior.

Atendiendo a las distintas formas que se registró, se puede señalar las siguientes características generales.

**a) Los bordes.** El mayor porcentaje son de labios redondeados y de orientación abierta, cinco de ellos es de labio cortado y seis de ellos de labio biselado hacia el interior. Pese a estos resultados hay un borde de tipo particular con diseño en superficie exterior y ambas caras del borde es exciso y de labio cortado. (Ver pág. 76)

**b) Los cuellos.** La mayoría de cantaros son de gollete cóncavo curvado hacia el exterior y regularmente largos, mientras las ollas son de cuello corto y evertido, algunos de labio reforzado. Hay que señalar, que, dada la documentación de todos los fragmentos, el mayor porcentaje de ellos se trata de recipientes posiblemente con formas simples.

**c) Las asas.** Se documentó dos asas cintadas en vertical, uno de ellos adherido al borde o labio y al parecer pertenecen a las asas de recipientes de olla doméstica.

**d) Bases.** Se registró un fragmento, de base ligeramente redondeada y carenado estilizado que corresponde a la fase 6 del valle medio (Ica) del periodo Intermedio Tardío. (Ver pág. 78)

**e) Preforma de piruro.** De forma discoidal incompleto y cerámica burda de color rojo, característico de la propia región en estudio. (Ver pág. 81)

**f) Artefacto.** Se documentó un fragmento bruñido de color negro plomo, de forma rectangular con una perforación en el borde extremo. Aquel fragmento pertenece a la base de un plato de la cultura Ica. Cronológicamente es de la fase 4 del Intermedio Tardío con influencia de piezas Chimú. (Ver pág. 80)

**g) Fragmentos de cuerpo decorados.** Corresponde a 11 fragmentos con elementos y diseños decorativos de color negro, blanco, marrón y rojo oxidante, dos de ellos tiene decoración en superficie interior.

#### **4.3.2. Realización técnica en el análisis de fragmentos.**

Esta investigación, básicamente se centró en el análisis de todas las piezas fragmentarias de material cerámico, que nos proporcionó las excavaciones de (PIACI 2018), lo cual consiste en material recuperado parte del relleno estratigráfico cultural de las unidades de excavación de la estructura I, II, III y IV, puesto que no existen hallazgos cerrados ni vasijas completas.

#### **Metodología de análisis.**

Para identificar los tipos alfareros hemos considerado la muestra de un subconjunto representativo de la población, que consiste en fragmentos con diseño, fragmentos utilitarios y fragmentos con hollín, ello, para determinar la composición de la pasta: granulometría de la pasta, consistencia de la pasta, componentes minerales, antiplásticos, método de manufactura, cocción, tratamiento de superficie ( el empeño de acabado, pintura y textura de pasta), por su tipología de forma, posible función y decoración estilístico.

#### **a) Granulometría de la Pasta.**

Para describir la pasta se utilizó las siguientes graduaciones de la granulometría del material (desgrasante). Siendo:

- Granuloso
- Muy tosco
- Tosco
- Medio
- Fino y
- Muy fino

Estos términos se refieren al tamaño del granulado de la pasta, adjudicado como muestra solo a tres piezas fragmentarias: 1. Fragmento burdo con número de registro (19CH/IV/1/179), el tamaño del grano supera a los 2 mm, siendo muy tosco, y casi todo los tiestos presentan esta composición granulométrica de la pasta, siendo adjudicados a recipientes de uso doméstico y por su elevado porcentaje: 2. Fragmento con diseño y número de registro (19CH2/I/3/110), contiene pequeñas partículas de 0.5 mm, siendo de grano medio, de textura fino: 3. Fragmento con diseño y

registro (19CH2/I/1/102), contiene partículas de 0.5 mm, siendo de grano medio. En síntesis, podemos proponer que la cerámica decorada tiene muy poca distribución en el sitio, siendo muy llamativos y esenciales que se aproxima tentativamente a función de carácter muy especial.

#### **b) Consistencia de la pasta.**

Para determinar la textura o consistencia de la pasta, se analizó a los mismos fragmentos anteriores, basado en la simple vista y el simple raspado con un objeto duro en el tiesto, para el cual se determinó los siguientes términos para designar la textura de los tiestos que se tomó como muestra del grupo.

- Compacto.
- Semi-compacta.
- Poroso y
- Frágil.

Fragmento uno, de aspecto burdo con número de registro (19CH2/IV/1/179), se aplicó el termino *poroso*, por que presenta una consistencia menor, debido a las propiedades físicas de la pasta que se desmoronan al rasparlas, y casi todos los tiestos presentan esta composición granulométrica de la pasta, siendo adjudicados de carácter utilitario doméstico. Fragmento dos, con diseño y con ficha de registro (19CH2/I/3/110), se le asignó el termino *compacto* porque presenta una buena consistencia (densidad) y una estructura relativamente densa, el 10% de tiestos presenta esta composición, siendo adjudicados tentativamente a recipientes de uso muy especial. Fragmento tres, tiesto diagnóstico con diseño registrado con ficha (19CH2/I/1/102), se le asignó el termino *compacto* porque presenta una buena consistencia (densidad) y una estructura relativamente densa.

#### **c) Componentes Minerales.**

Fragmentos con diseño: Sin embargo, nuestro material con diseño, tiene muy poca recurrencia en su distribución espacial, hallándose solo el 14% de toda la excavación. Por lo tanto, los componentes minerales de los tiestos posiblemente son de origen externo, en su composición predomina minerales de *caolín e illita*, conocido también como minerales de *mica* de composición variada.

Fragmentos sin diseño: Estas cerámicas presentan alto índice de componentes minerales de *mica* y minerales de *cuarzo*. La pasta es porosa, generalmente de cocción reductente y muy escasos de cocción oxidante.<sup>17</sup>

#### **d) Antiplásticos.**

---

<sup>17</sup> (Dosier, 2010: 43) las inclusiones de la pasta se clasifican por tipos, frecuencia y tamaño. El tipo desgrasante se puede distinguir atendiendo al siguiente criterio. Sin inclusiones visibles, con inclusiones que reaccionan al ácido clorhídrico, inclusiones homogéneas que no reacciona al ácido clorhídrico.

El material plástico presenta elementos de antiplásticos o desgrasantes, compuesto por incrustaciones de partículas gruesas y medianas de cuarzo, feldespatos arenisca y arto contenido de mica o piritita.

#### **e) Método de Manufactura.**

El método de manufactura en todos los fragmentos de cerámica, se aplicó el modelado a mano, para simplemente darle la forma que se quiere obtener, con el único fin de darle una función originaria, independiente al uso posterior.

#### **f) Cocción.**

La cocción es el proceso mediante el cual la arcilla pasa a ser cerámica aplicando una fuente de calor suficiente y apropiado que oscila entre 555° y 800° C en cerámica prehistórica.<sup>18</sup>

**Fragmentos con diseño:** El total de fragmentos con iconografía, presenta cocción casi ordenada y homogénea, siendo la mayoría de los casos completamente oxidada.

**Fragmentos sin diseño:** La mayoría de fragmentos simples presenta cocción desordenada y heterogénea. Se caracteriza por la escasa entrada de oxígeno lo que proporciona coloraciones oscuras o negruzcas durante el proceso de horneado.

#### **g) Tratamiento de Superficie.**

**Fragmentos con diseño:** los tiestos con diseño, tienen una coloración anaranjado-rojo oxidante y su cambio mínimo de matiz alcanza desde un color gris. Unos fragmentos tienen color negro y gris marrón. La superficie de casi todos los tiestos con iconografía es lisa y homogénea durante el proceso de alisamiento. Con frecuencia no presenta muchos rastros de uso doméstico. Presenta acabado de superficie *pulido y engobado*, acabado de aspecto brillante y uniforme obtenido por pulimento y aplicación de barro líquido en toda la superficie del fragmento.

**Fragmentos sin diseño:** la superficie de casi todos los tiestos simples no presenta mucho empeño en su acabado. La mayoría de fragmentos toscos tiene acabado de superficie *alisado y escapulado* realizado en superficie húmedo y medio húmedo es decir la mayoría tiene líneas ásperas, rayas y estrías.

Color muy heterogéneo, con frecuencia hay una coloración irregular, manchosa y cambio frecuente en la tonalidad de colores. En la mayoría de los tiestos toscos tienen un color rojo y su cambio de tonalidad o matiz alcanza desde un color guindo. Básicamente las ollas presentan rastros de uso doméstico en el juego (tizne y costras de hollín).<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> Tipos de cocción oxidante, esta cocción permite la circulación de oxígeno que lo propicia coloraciones claras; reductora, esta cocción se caracteriza por escasa entrada de oxígeno; mixta y cocción alternante.

<sup>19</sup> (Dosier, 2010: 42) existen diferentes tipos de acabado como: alisado, realizado en húmedo sobre la superficie mediante un instrumento o directamente con la mano, suele dejar huellas a la dirección de los gestos: escapulado, pulimento realizado sobre la superficie más o menos seca mediante un instrumento que la regulariza dejando huella y brillos irregulares: bruñido, acabado de aspecto brillante y lustroso; engobado, aplicación de barro líquido en toda la superficie exterior y sin tratar, fragmentos sin ningún tratamiento en superficie.

# Capítulo III

## Resultados

### 1. Presentación y análisis de resultados

En función al estudio exclusivo de materiales o tiestos de cerámica, que tienen una procedencia directa del trabajo de investigación de campo realizada durante el año 2018 en el Sitio Arqueológico Ankapawachana (CH2), dicho estudio viene desarrollando, desde sus descubrimientos iniciales Lane (2013, 2014, 2015 y 2018) ubicada en la cuenca alta del Río Ica, políticamente en la jurisdicción de la Región Huancavelica.

En base a estos estudios presento la interpretación de los resultados de dicha investigación en base a datos halladas al interior de las estructuras de excavación I, II, III y IV.

### 2. Resultados de análisis cerámico

La investigación se realizó con materiales de cerámica, hallada durante las excavaciones de investigación en el sitio. Durante el proceso de excavación se halló poca cantidad de tiestos de cerámica, siendo en su mayoría de naturaleza doméstica y catorce fragmentos con diseño iconográfico identificados como propios del valle medio de la Costa, dichos tiestos cerámicos corresponden a la fase 3, 4, 6 y 7 del estilo Ica, remontándose al periodo de filiación cultural de las Fases Tardías del Intermedio Tardío y unos dos fragmentos con diseño tienen características de influencia del Horizonte Tardío (Inca).

El estudio ceramográfico procedente de esta zona ha alcanzado una gran importancia y expectativa en mi investigación arqueológica, dándole un valor significativo, trascendental y potencialidad en la adquisición de información sobre este y un aporte de conocimiento que nos dejaron la humanidad antigua.

Siendo así, podemos confirmar es que la cerámica de una excavación arqueológica, nos puede brindar mucha información, siendo desde un fragmento más burdo hasta una pieza más elaborada técnicamente. Mediante estos indicios de cerámica podemos lograr y entender más sobre la evolución tecnológica de una sociedad, ya que esta fue hecha y usada en un determinado tiempo, elaborado en un sitio determinado y fue utilizado para un propósito determinado. Sin embargo, uno de los problemas más difíciles es definir la función, porque cuyas funciones posibles debió ser muy diversa. Pero quizá la función más importante que desde siempre ha tenido la cerámica ha sido su uso como recipientes para almacenar líquido y sólido, para preparar alimentos, trasladar y servir la comida.

Pero algunos estudios han demostrado que formas muy similares pueden tener funciones muy distintas (Miller 1985).<sup>20</sup>

En cuanto al estudio de tiestos de cerámica, se debe tomar en cuenta también la importancia, de sus características que presenta cada objeto tanto en forma, iconografía y uso, con estos tres puntos podemos demostrar la veracidad de la investigación. “El análisis de la forma, función e iconografía, tiene una larga historia y ha constituido la vanguardia del desarrollo de la disciplina”. (Vince, Orton, Tyers y otros 1997).

La clasificación basada en diferentes atributos del artefacto (forma, decoración y posible función) fue la mejor forma de organizar el material en función tipológica de su forma o atributos, específicamente se trabajó con una pequeña fracción de todos bordes. Esta clasificación de cerámica se hizo con el fin de alcanzar, diferentes tipos de cuestiones que pretendemos contrastar.

Los arqueólogos podrían utilizar esta secuencia para estudiar según dicen, los cambios tecnológicos en los utensilios entre una fase y la siguiente, incluso sin saber cuánto duro cada etapa o cuantos años hace que tuvieron lugar esos avances. (Thomsen y Worsaae).

Sin embargo, en los últimos tiempos el estudio de una cerámica nos puede brindar una *Datación Cronológica*: es decir podemos saber la edad exacta o absoluta en años calendáricos, de los tiestos según el proceso de trabajo que tuvo lugar en su fabricación, la materia prima, para que fueron utilizadas y por quienes fueron producidas. Porque las fechas absolutas nos ayudan a averiguar con rapidez con que se produjeron algunos cambios, como por ejemplo la aparición de la agricultura.

Sorprendentemente también se puede determinar el *Mercado comercial*: los especímenes y/o vasijas también se mueven, pueden producirse en un lugar o centro de abasto y comercializarse a grandes y pocas distancias. Por otro lado, hay fragmentos de tiestos con decoración que se asocian a los estilos cerámicos propios del Valle medio de Ica 3, 4, 6 y 7 fases tardías del Intermedio Tardío y muy pocos fragmentos se asociarían al periodo cultural Horizonte Tardío. Entonces desde épocas transitivas hasta finales del periodo Intermedio Tardío, el valle medio de Ica fue uno de los centros más importantes en la producción alfarera, siendo Tacaraca y Huacachina Seca los puntos principales de producción, (Mallco 2012, 2016 y 2017). Entonces el argumento en relación al espacio demostraría, la influencia e intercambio de estos productos irradiando por toda la zona adyacente y vecino con la región. El contacto con estos pueblos que no trascendió a más de un comercio o intercambio comercial, es decir los habitantes de este lugar compartían la misma tradición tecnológica alfarera con los demás pueblos de la cuenca alta de Ica.

También las vasijas nos pueden proporcionar a conocer su *Función y Estatus* (Miller, 1985).<sup>21</sup> para eso utilizamos tres versiones: El fino acabado, la decoración ornamental que diferencia

---

<sup>20</sup> (Erchini, 2013: 41) para los recipientes con formas globulares y sub globulares la capacidad de uso es como contenedores de carga líquida.

<sup>21</sup> (Laguens, 2001: 141) arqueología de la diferenciación social en el valle de Ambato, ubican una fase caracterizada, ya plenamente por estilos de vida heterogenia y diferenciados, de manifiesta desigual social.

de las demás y función. Pero esto se puede ver de acuerdo al contexto original en el que se halló asociado.

Siguiendo toda la instrucción que se deben utilizar en el estudio y análisis de fragmentos de cerámica, se procedió a realizar este trabajo de investigación enfocándose particularmente en la interpretación descriptiva de sus diversas características morfológicas y posibles funciones, respetando siempre las fuentes de información general y en formas muy particulares no existe documentos o fuentes de información propio sobre el sitio. Así como la tipología de fragmentos con diseño fue clasificado siguiendo los datos de información sobre la cerámica del valle medio de la doctora (Menzel, 1976).

Para dicho trabajo de análisis cerámico se clasifico según su tipología morfológica a todos los fragmentos hallados durante las investigaciones de campo, que concierne exactamente a la estructura I, II, III y IV del sitio arqueológico Ankapawachana. En el trabajo de gabinete para esta investigación, se pudo apreciar y observar claramente los estilos cerámicos del valle medio de la costa, en particular todos los fragmentos con iconografía decorativa. Y posiblemente algunos fragmentos toscos, pertenecen al estilo desarrollado en la propia zona del valle alto de la región. También fue notorio, sobre la cerámica con diseño propios del valle medio, presenta una variedad y evolución en su decoración, es decir las fases más tempranas tienen un estilo de acabado mucho más fino tanto en decoración y espesor de pasta y las fases más tardías de este periodo van perdiendo la tecnología de acabado, mostrándose tiestos más gruesos con decoración iconografía sin mucho empeño. Entonces si solo identificamos elementos culturas de las fases tardías del estilo Ica, podemos presumir que el sitio fue deshabitado en épocas anteriores y siendo retomado desde las primeras fases de Ica tardío hasta principios de la colonia Iqueña, considerado como zonas de descanso o refugio temporal para el almacenamiento de alimentos y vajillas de uso doméstico. Las pretensiones posiblemente fueron de realizar un circuito comercial y dominio de territorios desplazándose por las rutas camineras prehispánicas que podemos divisar a nivel del valle interandino.

El análisis morfológico y función de las vasijas, se eligió por la necesidad de saber e indagar la procedencia y/o origen de los fragmentos, presumiendo hasta el momento cerámicas locales y foráneas. Por lo tanto, la procedencia que se presumía fueron encontrados. Entonces la hipótesis formulada puede ser sustentada con los resultados obtenidos durante la investigación, siempre en cuando sin perder la línea de investigación que son las formas y uso que le dieron.

El valle alto de la costa, carece de estudios tipológicos de material cerámico, es decir nunca ha sido objeto de investigaciones arqueológicas. Pero debo señalar que, en estos últimos años, por primera vez se viene trabajando en esta región (Lane 2013, 2014, 2015 y 2018 y Quispe 2018). Esto nos genera una plena confianza de que, a futuro no muy lejano, revelaran más datos arqueológicos sobre esta región.

Aquí describiré brevemente las formas identificadas, mencionado anteriormente. La tipología de formas identificadas fue clasificada con sus respectivas variantes de acuerdo a

características y manifestaciones físicas de los fragmentos. Es decir, en formas generales la morfología descubierta no es muy diversa, sin embargo, particularmente cada pieza tiene una forma única.

### **3. Clasificación y análisis morfológico de los fragmentos**

En base a material recuperado de las excavaciones del proyecto de investigación Arqueológica, no se pudo reconstruir completamente ningún objeto o recipiente, correspondiente al sitio Arqueológico Ankapawachana. Los fragmentos analizados en un 97% son bordes, permitiéndonos solo reconstruir las partes superiores del gollete de las vasijas. De este modo queda como incógnita, saber, la forma real del cuerpo, base, fondo y ubicación de las asas.

#### **3.1. Definición de Formas.**

Se procederá a un análisis morfofuncional a través de indicadores direccionales de los bordes, la forma del labio, el tamaño del diámetro de la boca y posibles funciones y/o usos. Obtenemos las siguientes categorías para la clasificación morfológica de los objetos en estudio.

##### **3.1.1. Vasijas Abiertas.**

- Platos hondos y no hondos.
- Tazas y
- Tazones.

##### **3.1.2. Vasijas Cerradas.**

- Ollas con cuello y sin cuello.
- Cantaros y/o jarras.
- Cuencos.

Estas categorías son referencias tomadas, esto es debido a que los usos reales las desarrollan las personas de acuerdo a las necesidades que se les presenta, en ese sentido por ejemplo los cantaros o jarras para transportar líquido y almacenar granos, los cantaros de gollete estrecho y boca pequeña pueden tener varias funciones siendo para almacenar líquido o granos de cereales, para el transporte y para preparar o fermentar la chicha, igual una olla puede ser utilizado para almacenar y cocinar igual que los platos.

Por eso aclaramos que la función de las vajillas son diversas, quedando como incógnita para los investigadores, saber sobre la función exacta. Además, las huellas de hollín, son uno de los indicadores más importantes de uso doméstico. Para el efecto se han utilizado el criterio de formas con variantes, con el objetivo de encontrar similitudes en sus formas para establecer tipos y definir la funcionalidad a través de las formas identificadas. En cada grupo de forma y su variante, se señalará con sus respectivas ilustraciones o resultado de los dibujos

### **3.2. Forma A**

A este tipo de formas pertenece particularmente a “**Cantaros o Jarras contenedores de líquido**” este grupo de formas, guarda, diferencias mínimas en la morfología del borde y gollete.

Aquí se clasifico un total de 16 cantaros o jarras dividido en 4 variantes o sub grupos, por sus características eminentemente particulares. Todo este grupo A, incluido sus variantes constituye el 16.1% de todos los fragmentos analizados en gabinete, de los cuales tres tiestos no fueron clasificados por sus pequeñas dimensiones. Aquí adjudicamos tentativamente tiestos de “**Tipo Local y Foráneo**” de tendencia utilitaria y doméstica. La superficie de los cantaros son alisadas y ásperas al tacto, también existiendo muy pocos de superficie semi-pulidos.

El punto de partida, para la efectuación de variantes en este grupo, se clasifico por el tipo de bordes y alto del gollete.

### 3.2.1. Variante A1

Variantes que pertenecen a “**Cantaros de gollete alto, borde y labio gruesa**” que se caracteriza de bordes de labio engrosado redondo y arqueado hacia el exterior, de paredes gruesas, pero el engrosado donde nace el gollete se adelgaza ligeramente hacia el punto de inflexión, es decir donde inicia el cuerpo de la vasija. Los bordes son de igual espesor de 1.5 cm. Los bordes de este tipo no son numerosos y constituyen solo el 11% de todos los clasificados del grupo A, es decir dos fragmentos. El diámetro de la boca de estos cántaros es 36 y 44cm. A continuación, nótese el resultado de las formas, donde se ilustra claramente la variedad de bordes, que logramos en la etapa de análisis de los fragmentos.

#### Vasijas Cerradas: Forma A / Variante A1 (cántaros).



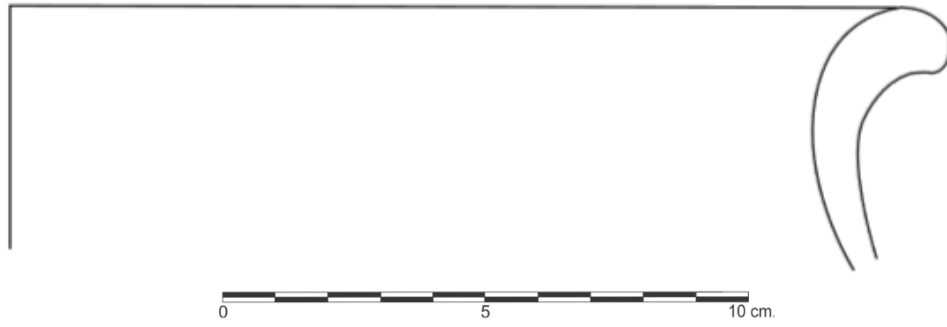


Figura 14. Borde de cántaro hallado en la estructura de excavación III/Q3. De posible procedencia local. PIACI 2018



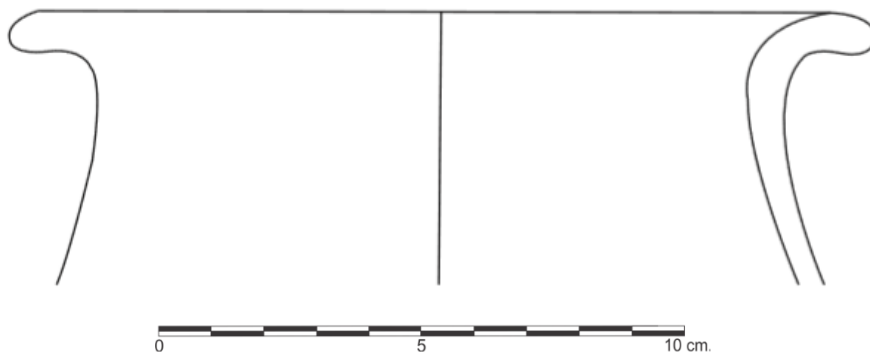
Figura 15. Borde de cántaro hallado en la estructura de excavación IV/Q1. De manufactura simple y local. PIACI 2018

### 3.2.2. Variante A2

Variantes que corresponden a “**Cántaros con gollete semi alto, de pared delgada**”. Se trata de bordes de labio moderadamente engrosado redondo, evertido y arqueado hacia el exterior, pero el engrosado donde nace el gollete desde el punto de inflexión del hombro se adelgaza ligeramente hacia el cuerpo de la vasija. Los bordes presentan una diferencia mínima de espesor, siendo de espesor máximo de 1.2 cm. Los bordes de este tipo no son numerosos y constituyen solo el 11.7% de todos los clasificados del grupo A. El diámetro de la boca de estos cántaros es 20 y 23 cm.

#### Vasijas Cerradas: Forma A / Variante A2 (cántaros).

20CH2/III/1/249.



19CH2/III/1/190

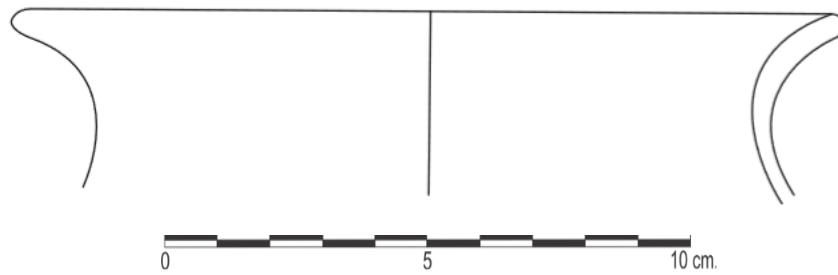


Figura 16. Cántaro de gollete semi alto, posible procedencia local de manufactura simple, variante A2. PIACI 2018

Figura 17. Cántaro de gollete semi alto a bajo, de posible procedencia local, de manufactura simple. Variante A2. PIACI 2018

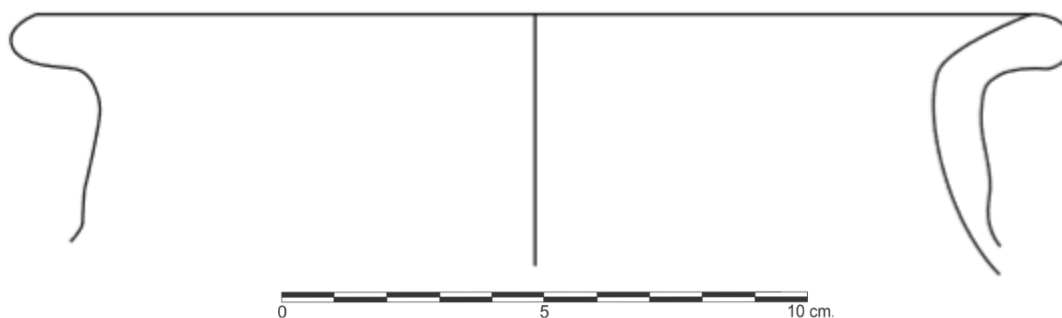


### 3.2.3. Variante A3

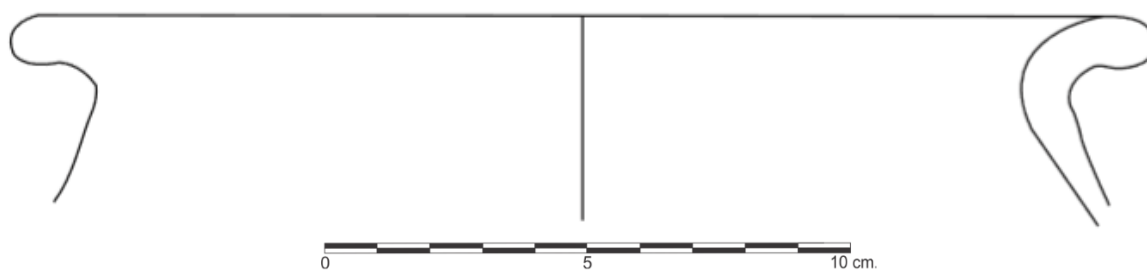
Corresponde a “**Cantaros de gollete regularmente corto a alto de labio regularmente grueso y redondo**” La unión entre borde-cuerpo se encuentra a 4-5 cm. Esta variante comprende 5 fragmentos es decir el 31.2% de los clasificados del grupo A. Estos cantaros se caracterizan por tener el labio redondeado por modelado, maso menos evertido, donde el cuello esta curvado hacia el exterior adquiriendo una concavidad pronunciada. Por regla tienen un espesor casi uniforme y únicamente en el punto de inflexión del hombro todos se adelgazan, adquiriendo una pared mucho más delgada hacia el cuerpo. El diámetro de la boca de estos cantaros es 30-46 cm. Nótese el detalle de ilustración en la siguiente.

Vasijas Cerradas: Forma A / Variante A3 (cántaros).

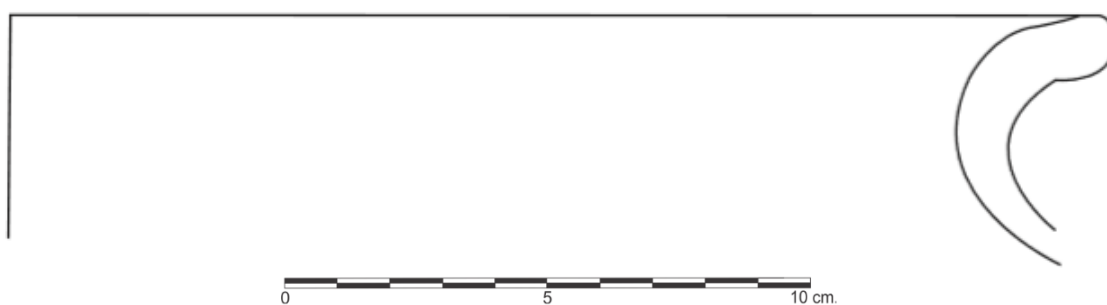
19CH2/III/1/218



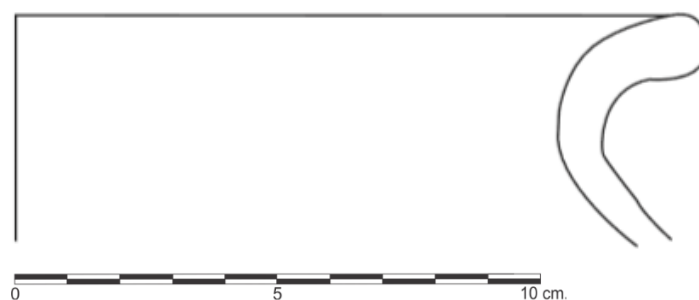
20CH2/III/1/229



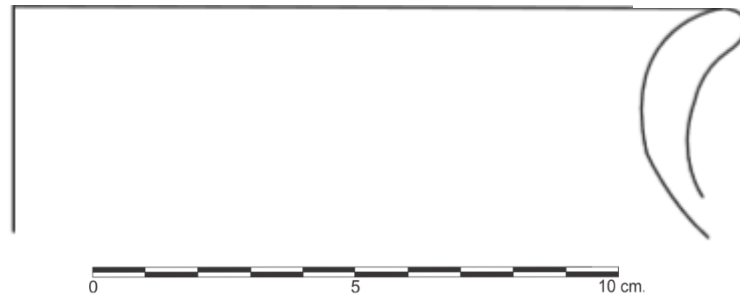
20CH2/I/3/237



20CH2/I/3/236



20CH2/III/1/230

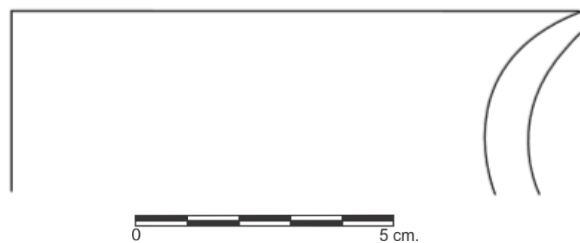


### 3.2.4. Variante A4

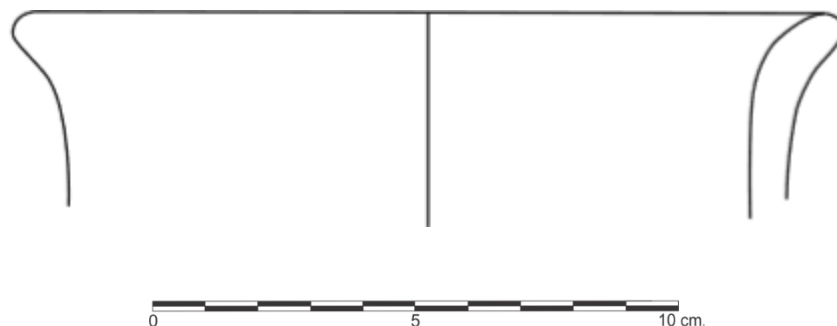
A este grupo de variantes corresponde a “**Cantaros con gollete corto a alto de borde evertido**” la unión entre borde-cuerpo se encuentra a 4-5 cm. Esta variante comprende 7 fragmentos es decir el 31.2% del total del grupo A. Estos cantaros se caracterizan por tener el labio redondeado evertido en su mayoría, pero el borde saliente en algunos se adelgaza claramente en la parte del labio. En algunos en lamitad del cuello esta curvado hacia el exterior adquiriendo una concavidad. Por regla tienen un espesor casi uniforme y únicamente en el punto de inflexión todos se adelgazan, adquiriendo una pared mucho más delgada hacia el cuerpo. El diámetro de la boca de estos cantaros es 14 y 28 cm.

#### Vasijas Cerradas: Forma A / Variante A4 (cántaros).

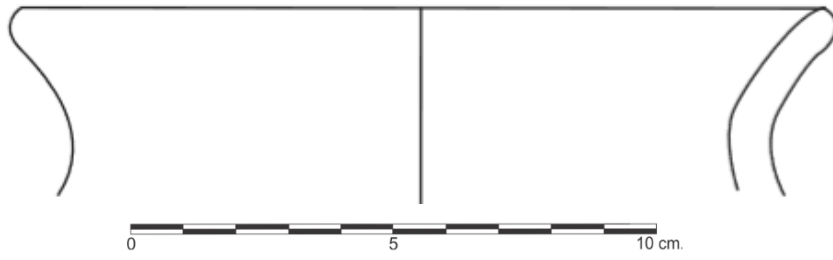
20CH2/III/1/248



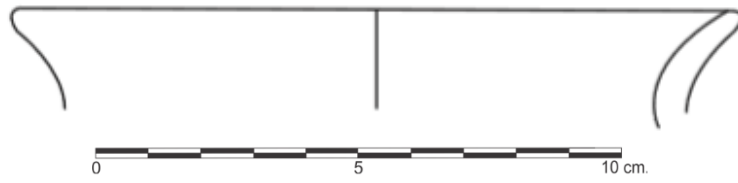
19CH2/III/1/173



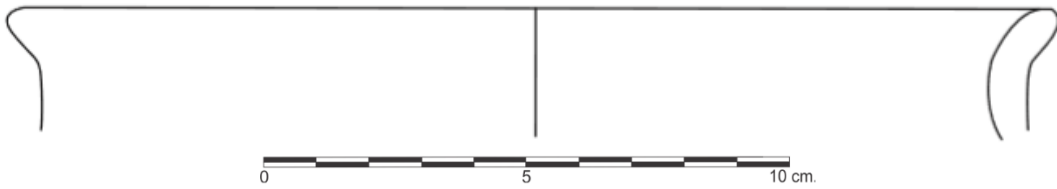
20CH2/III/1/251



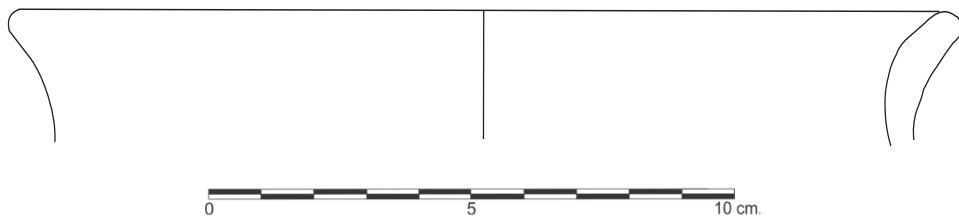
20CH2/I/1/273



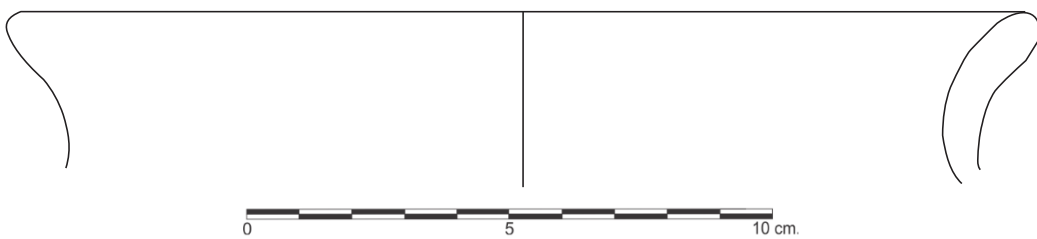
20CH2/I/3/241



20CH2/I/1/279



19CH2/I/1/202



### 3.3. Forma B.

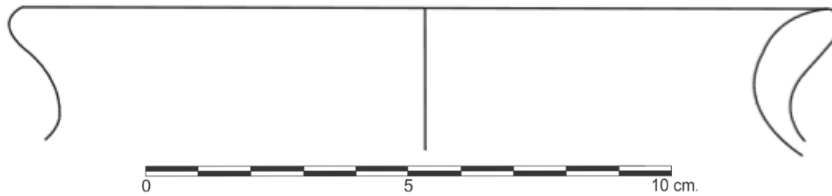
Esta forma está conformada particularmente por la representación de “ollas **utilitarias-domésticas**”. Aquí se clasifico 48 fragmentos que pertenece a 49.9% del total de los tiestos analizados. La forma B, esta sub dividido en tres variantes, puesto que aquí el modelado de los bordes varía regularmente, por esta razón en su clasificación se tomaron tales criterios de variantes. Este cambio paulatino y leve en la morfología de los bordes, consideramos como *cambio natural de continuidad evolutiva del tiempo y también diferenciación común de acuerdo al uso asignado en un tiempo determinado*. Esto tiene una importancia trascendental porque los límites entre estas variantes emparentados, presentan posiblemente formas desde épocas transitivas hasta finales del periodo cultural Intermedio Tardío y primeras décadas del incanato. Aquí también adjudicamos tentativamente a fragmentos de “**Tipo Local y Foráneo**”. Se asignó este nombre de “**tipo local y foráneo**” por recurrencia de un patrón cerámico a nivel del valle alto y valle medio.

#### 3.3.1. Variante B1

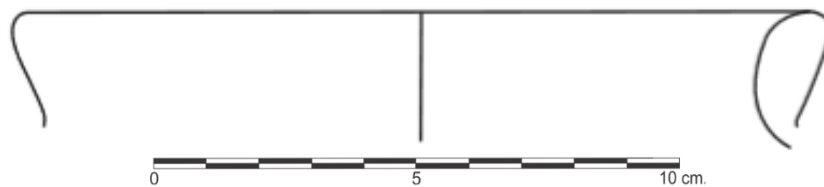
Variante conformada de 22 ollas que corresponde al 22.7% del total del grupo de la forma B. Este sub grupo pertenece a ollas de borde evertido, labio redondo y arqueado hacia el exterior. El engrosado en el punto de inflexión hacia el cuerpo es de pared mucho más delgada. Los bordes presentan una diferencia mínima de espesor, siendo el máximo 1.5 cm. El diámetro de la boca de estas ollas es 15 y 30 cm.

#### Vasijas Cerradas: Forma B / variante B1 (ollas utilitarias)

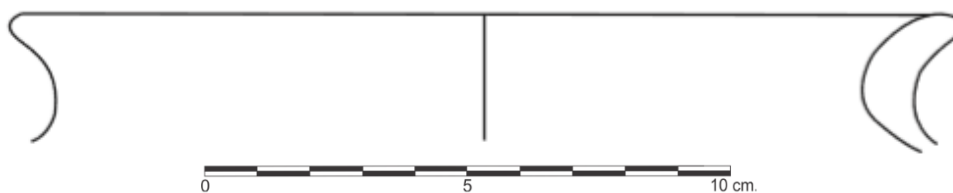
20CH2/I/3/242



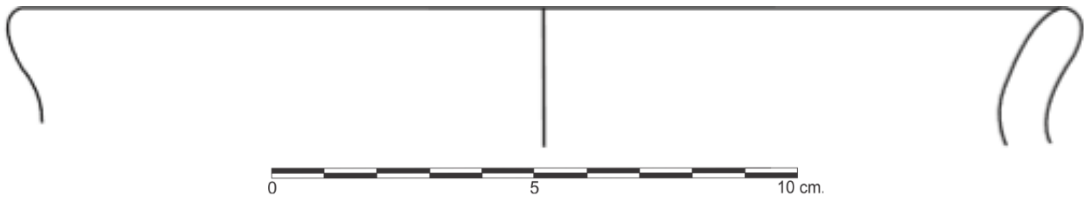
19CH2/I/1/166



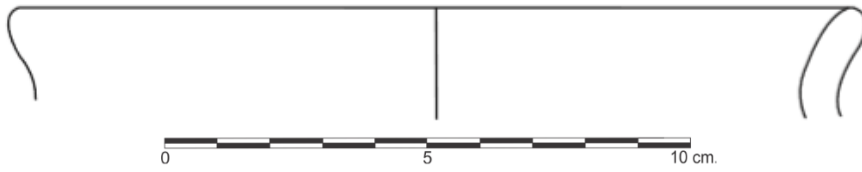
20CH2/I/1/276



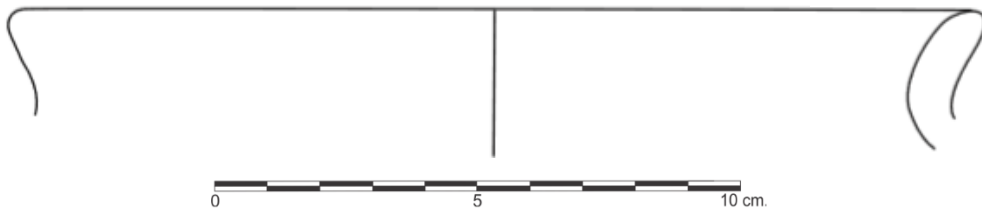
19CH2/I/1/168



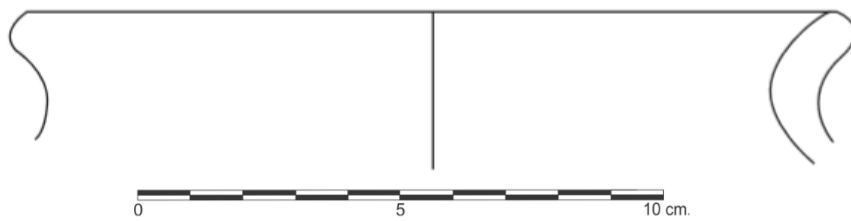
20CH2/I/1/272



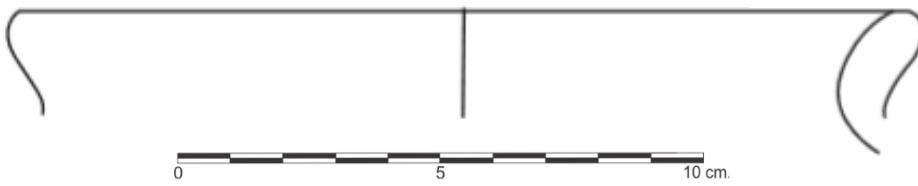
20CH2/I/1/274



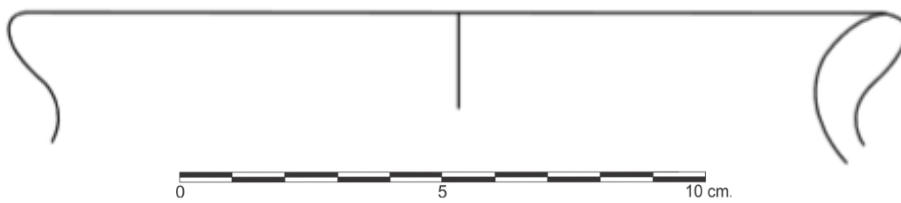
20CH2/III/3/267



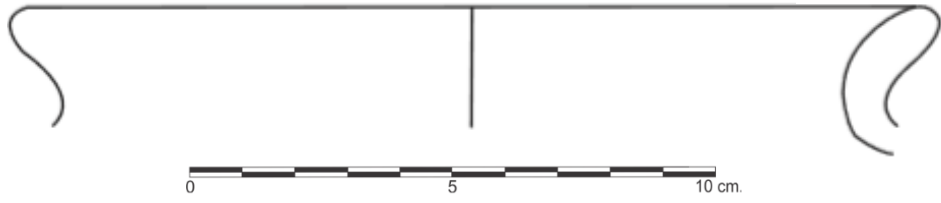
19CH2/IV/3/164



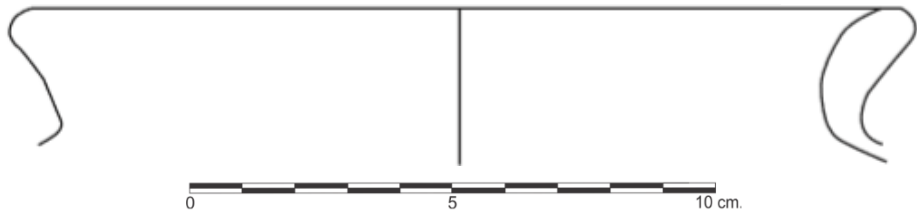
19CH2/I/3/177



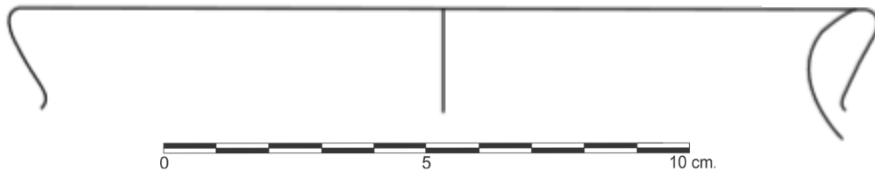
20CH2/I/1/277



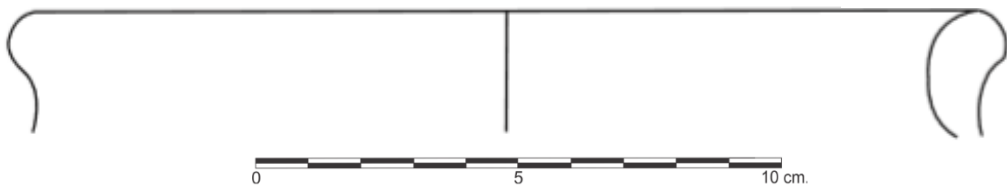
19CH2/I/1/199



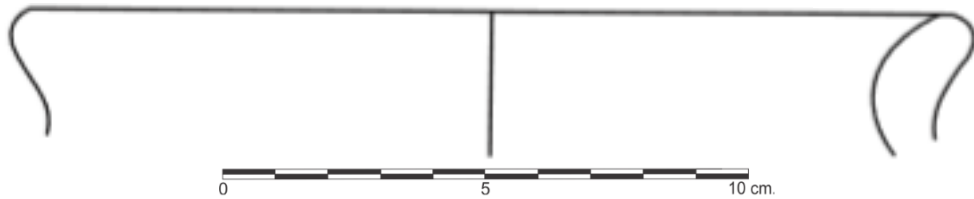
20CH2/II/3/245



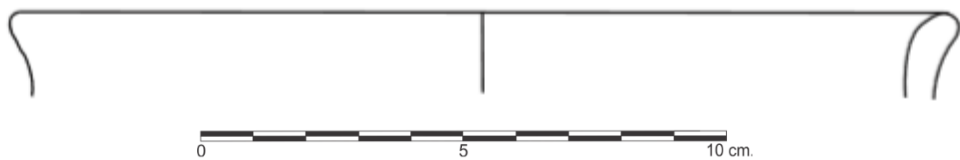
20CH2/II/3/245



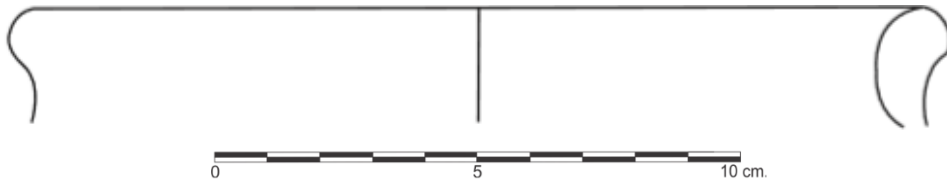
20CH2/III/1/252



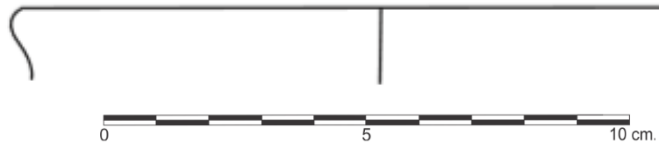
19CH2/IV/3/175



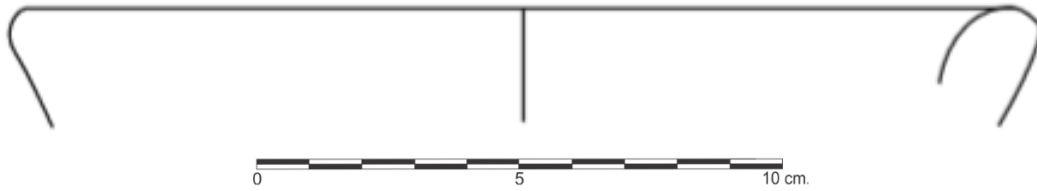
19CH2/IV/3/162



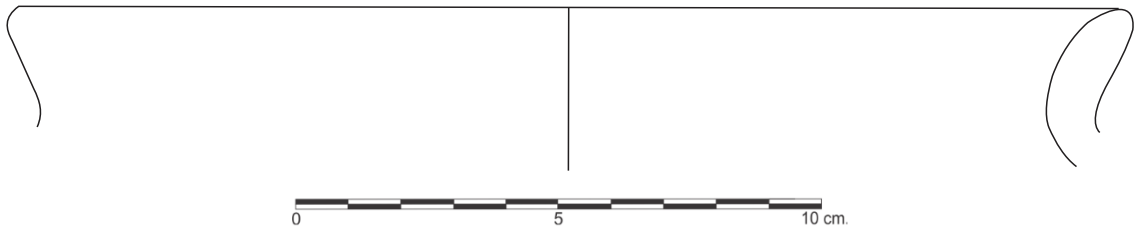
19CH2/I/1/169



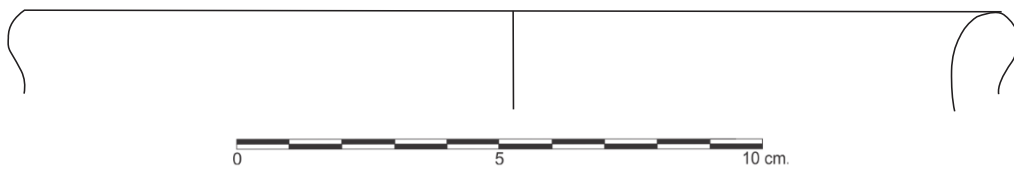
19CH2/IV/3/172



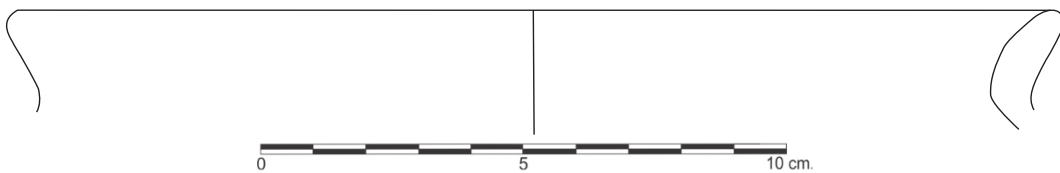
20CH2/I/1/283



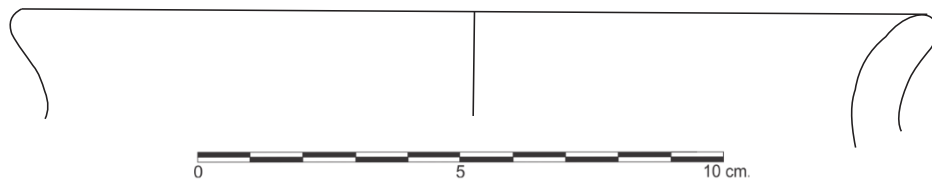
20CH2/I/1/281



19CH2/I/1/200



20CH2/III/3/261



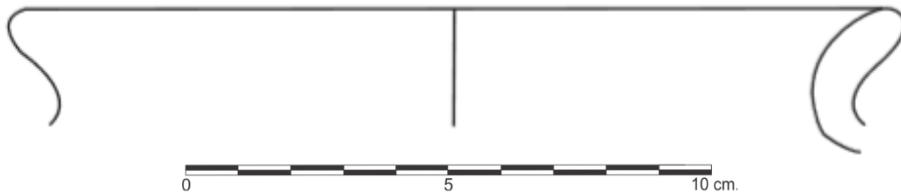
### 3.3.2. Variante B2

En este sub grupo o variante se clasifico 24 fragmentos de borde que corresponde a *ollas* con cuello, siendo el 46.5% del grupo B. Su rasgo característico de estas *ollas son de labio evertido y reforzado hacia el exterior* y el borde engrosado (y algunos cerca al labio es casi recto en horizontal) con marcada concavidad hacia el exterior, que supera los 2 cm de espesor. El diámetro de la boca oscila entre 18-36 cm.

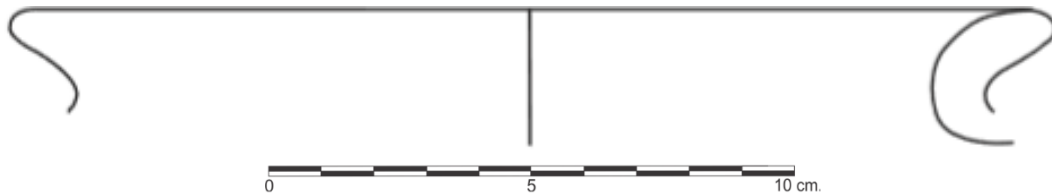
Estos bordes desde un punto de vista morfológico tienen similitudes con la variante B1, siendo con mínimas diferencias en las formas del gollete.

#### vasijas Cerradas: Forma B / Variante B2 (ollas).

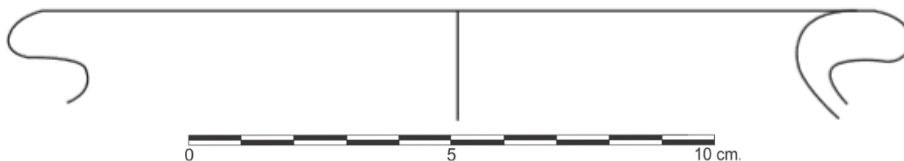
19CH2/IV/3/163



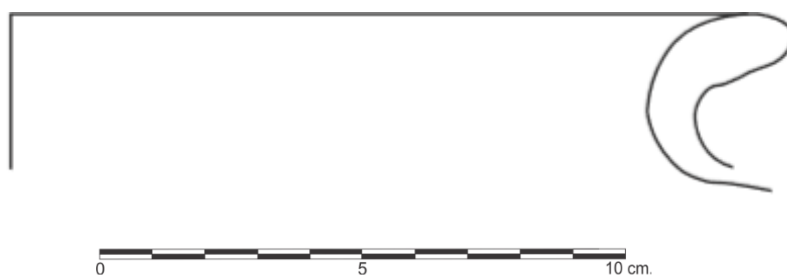
19CH2/IV/1/181



19CH2/I/1/198



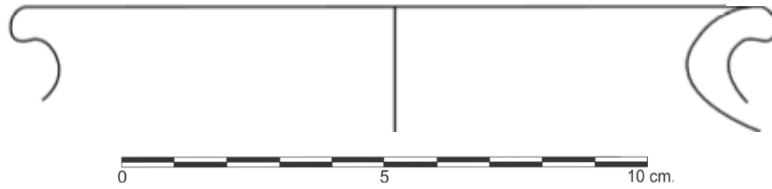
19CH2/IV/1/181



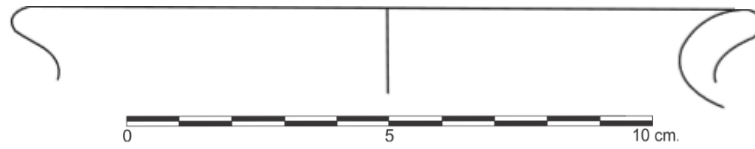
19CH2/III/3/215



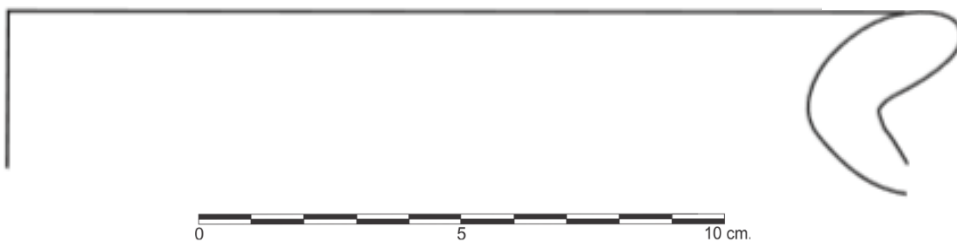
19CH2/III/3/227



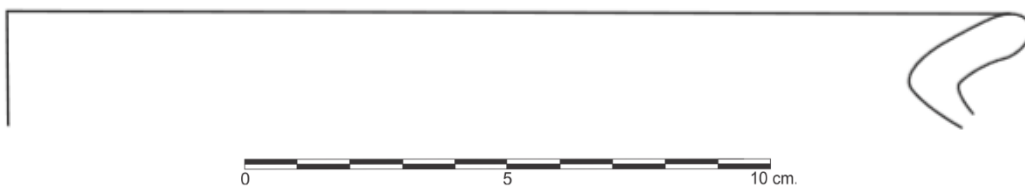
19CH2/IV/3/171



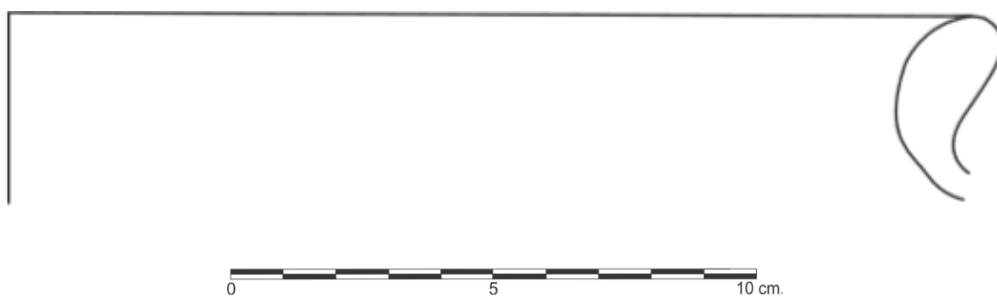
19CH2/III/3/222



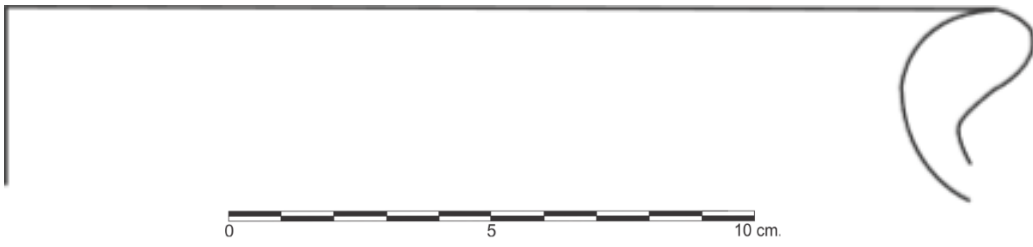
20CH2/I/1/280



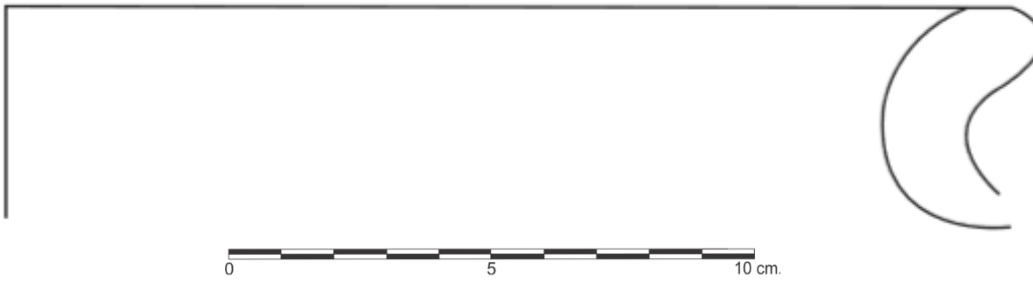
19CH2/III/1/220



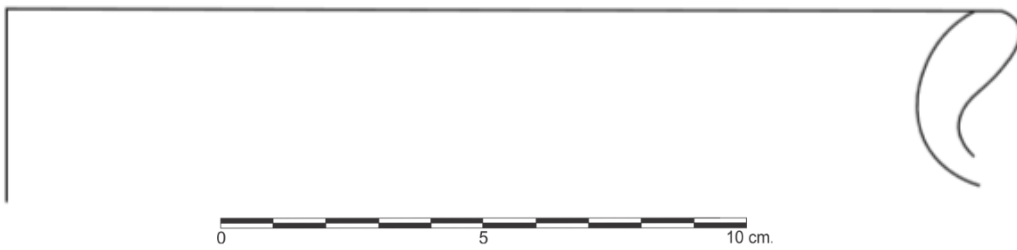
19CH2/III/1/219



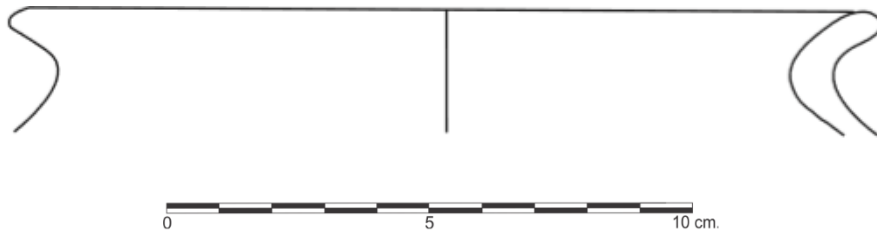
19CH2/III/1/216



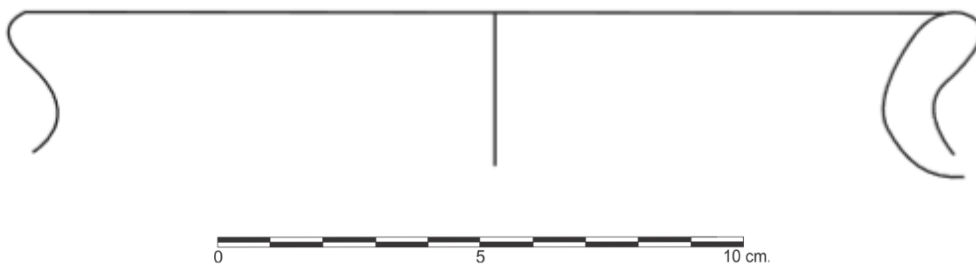
19CH2/III/3/214



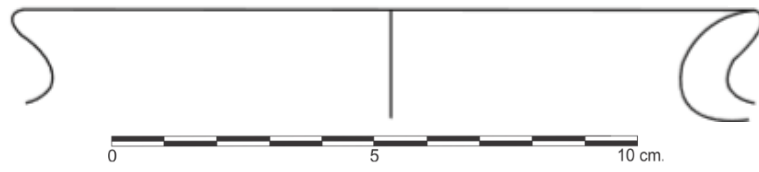
20CH2/III/3/260



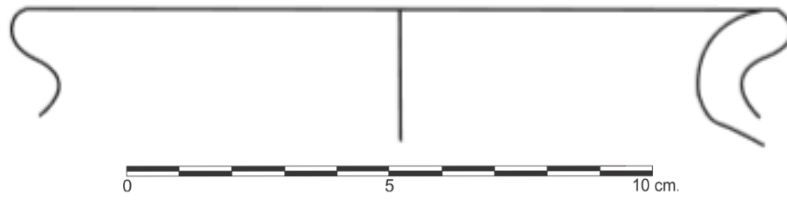
20CH2/III/1/253



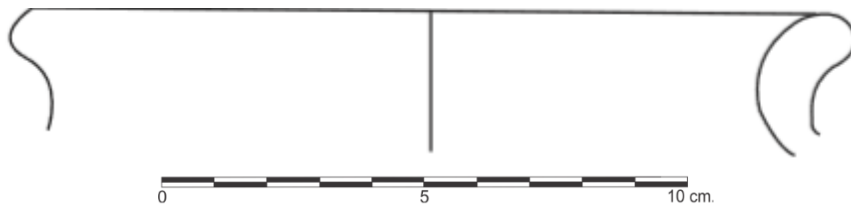
20CH2/I/3/240



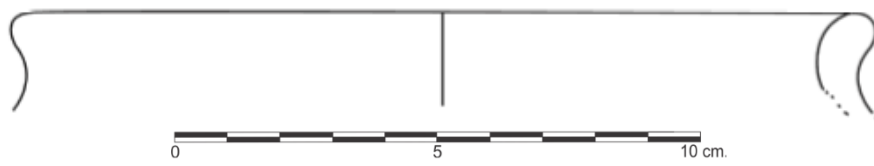
20CH2/I/1/284



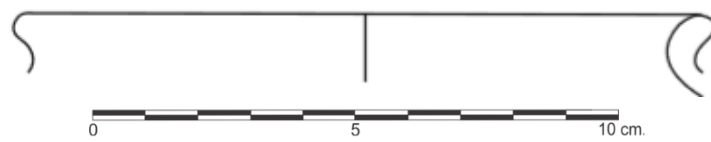
19CH2/III/3/266



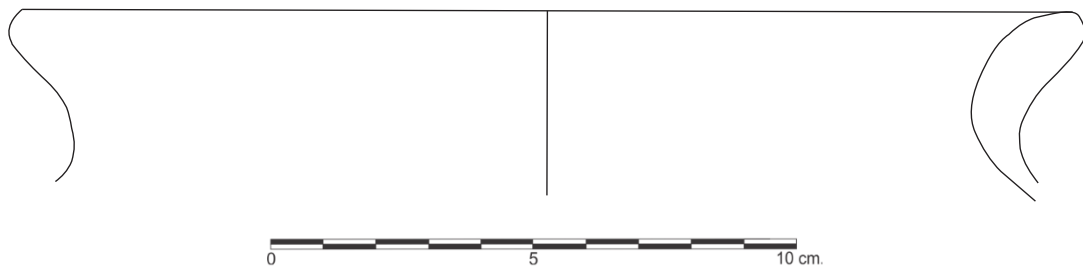
20CH2/I/1/275



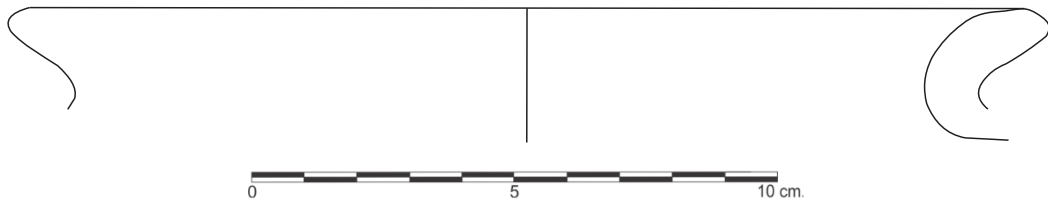
19CH2/III/3/228



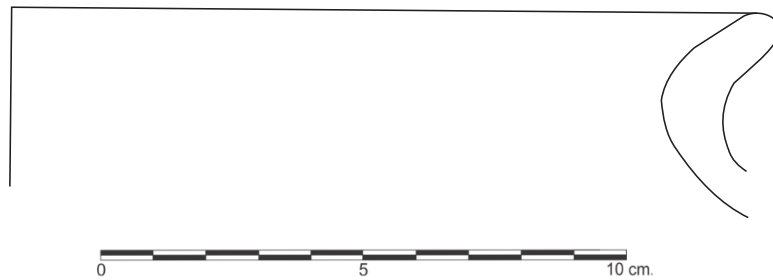
19CH2/IV/1/180



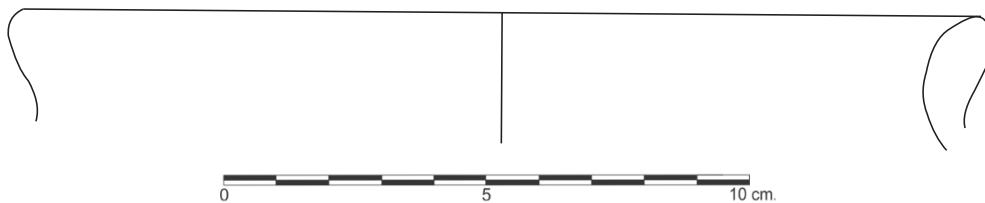
19CH2/IV/3/174



20CH2/II/1/271



20CH2/III/3/268



### 3.3.3. Variante B3

El grupo en esta variante está constituido de dos fragmentos de borde que corresponde a ollas, una en miniatura y el otro de tamaño normal doméstico. Su rasgo característico de esta *olla es el borde en flecha* y una olla en miniatura con inserción de su asa adherido al labio y borde, considerado como copia de influencia Inca, sin rasgos de uso. El borde es ligeramente convexo de labio irregular y redondo por modelado, cuerpo esférico, base casi plano. Asa cintada en vertical adherido al borde. El diámetro de la boca es 13 cm y alto total 4.5 cm. La siguiente olla es de uso doméstico, la superficie exterior e interior presenta costras de hollín, su particularidad es por presentar borde en flecha.

### Vasijas Cerradas: Forma B / Variante B3 (ollas)

19CH2/III/1/217

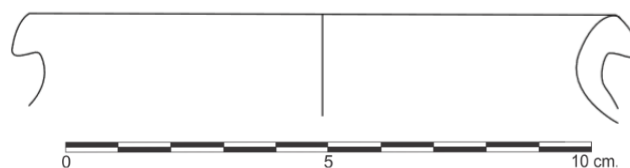


Figura 18. Olla domestica utilitaria, donde podemos apreciar el borde en flecha. Nótese con huellas de hollín de posible periodo más temprano PIA2018



19CH2/I/3/205

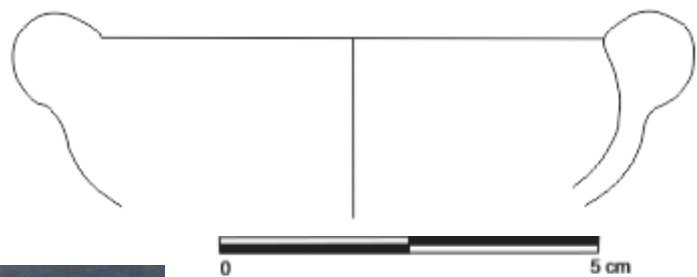


Figura 19. Olla de acabado simple/tipo local de influencia Inca. Nótese inserción de asa sobre el borde. PIACI 2018

### 3.4. Forma C

La forma C, está representado por vasijas abiertas siendo “**platos hondos y no hondos**” con diferencias mínimas en la morfología del borde. Aquí se clasifico un total de 15 fragmentos de borde, con dos variantes o sub grupos, puesto que aquí el modelado de los bordes varía regularmente, por esta razón en su clasificación se tomaron tales criterios: siendo considerado como el *cambio natural de continuidad evolutiva a través del tiempo y diferenciación común respecto al uso dado*. Esto tiene una importancia trascendental porque los límites entre estas variantes emparentados, presentan posiblemente formas desde épocas transitivas hasta finales del periodo que corresponde (Intermedio Tardío) y época de ocupación incaica.

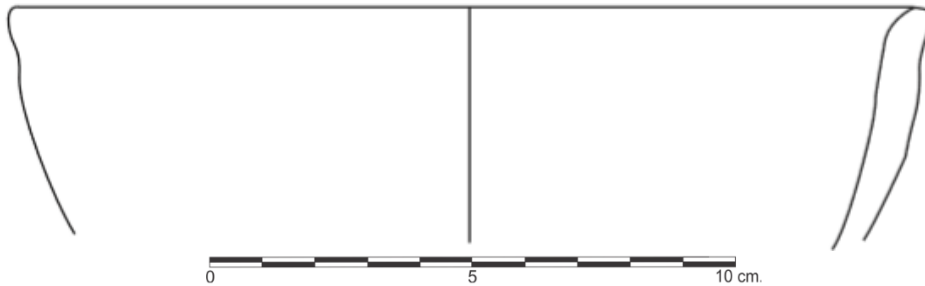
Aquí también adjudicamos tentativamente a “**Tipo Local**” (**doméstica**), porque se constituye de los mismo compones de acabado simple en su estructura general de los tiestos.

#### 4.4.1. Variante C1

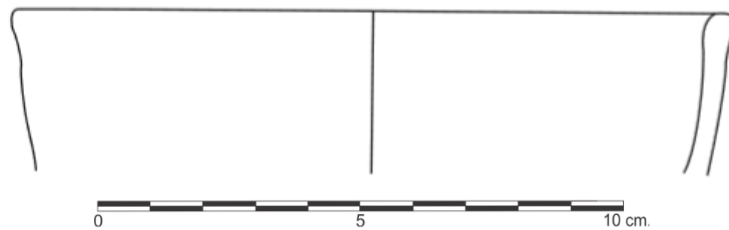
Dicha variante corresponde a platos hondos, conformado de 9 fragmentos de borde que constituye el 75% de la forma C. El borde de estos platos hondos es regularmente convexo, proyectándose a una pared más cóncava hacia el interior (solamente algunos poseen labio redondo y unos dos-tres tiestos tiene labio biselado hacia el interior y cortado), tienen mínima diferencia en el espesor de la pared del tiesto. Los diámetros de la boca oscilan entre 10 y 20 cm.

#### Vasijas Abiertas: Forma C / Variante C1 (platos hondos).

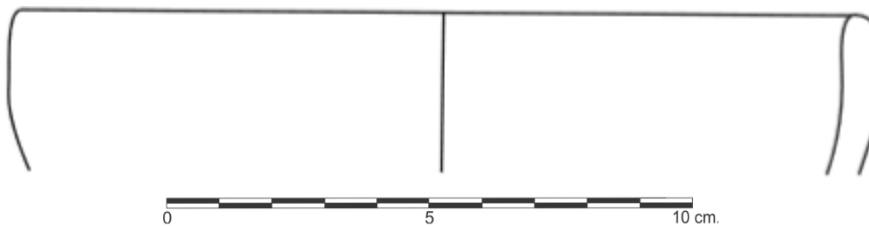
19CH2/I/3/207



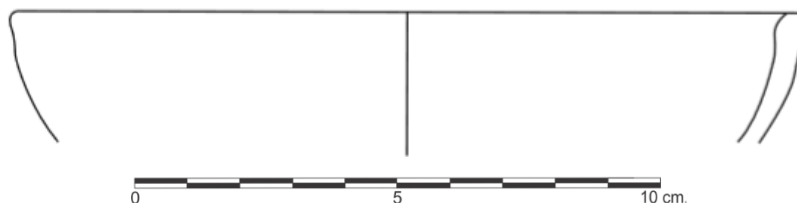
20CH2/III/3/265



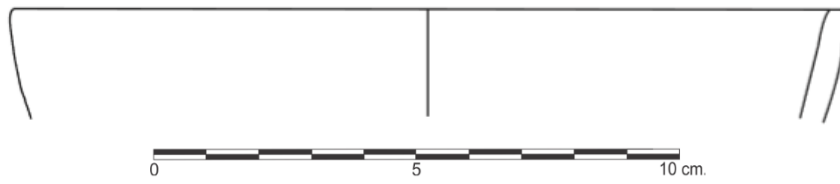
20CH2/III/3/262



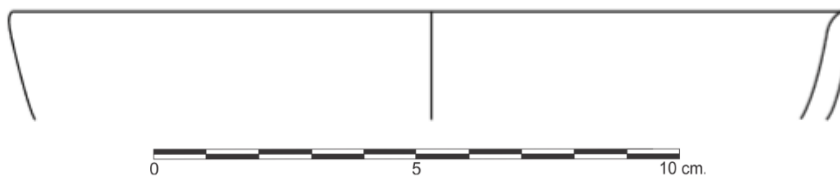
20CH2/III/1/232



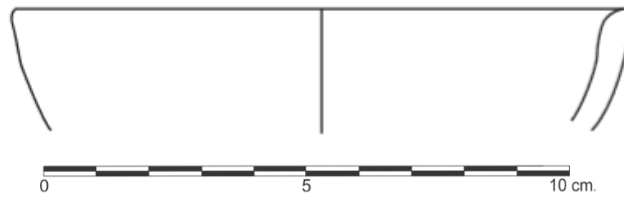
19CH2/IV/3/165



19CH2/I/1/201



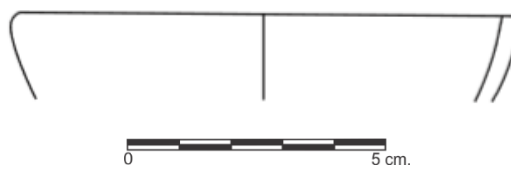
19CH2/I/1/204



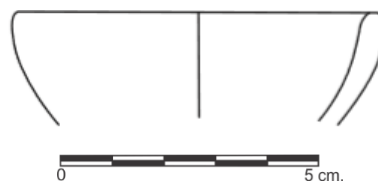
19CH2/I/1/167



19CH2/IV/1/184



19CH2/I/1/167



#### 4.4.2. Variante C2

Variante que corresponde a 5 platos no hondos, que constituye el 25% del grupo C. El borde de estos platos es moderadamente curvo, labio redondo y biselado hacia el interior, el borde se proyecta a un labio de espesor engrosado con apariencia casi evertido, adquiriendo una pared cóncava hacia el interior de la superficie. Diámetros de la boca varían entre 10 y 19 cm. Las superficies no presentan mucho empeño en el acabado, presentando un alisado heterogéneo. La pasta presenta arta inclusión de mica.

#### Vasijas Abiertas: Forma C / Variante C2 (platos no hondos).

20CH2/III/1/258

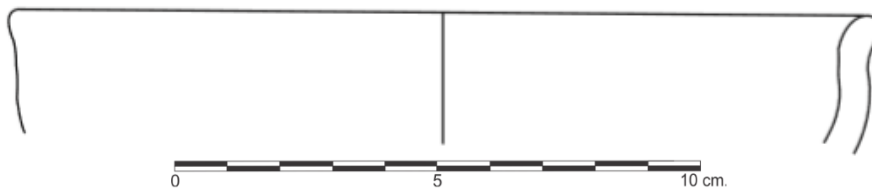
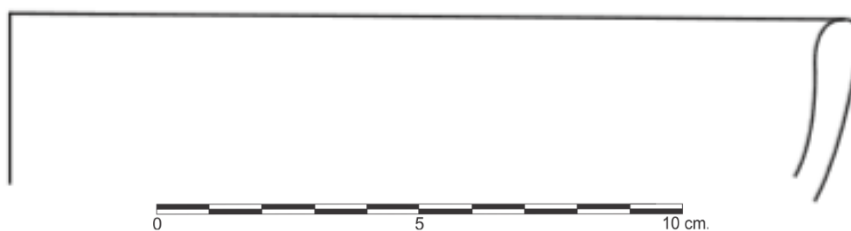


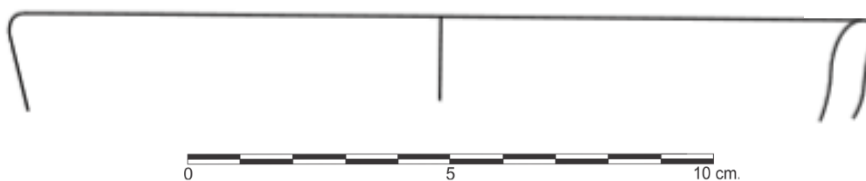
Figura 20. Imagen del plato no hondo. Lado izq. tipo local utilitario de pulido rojo marrón, manufactura simple. PIACI 2018

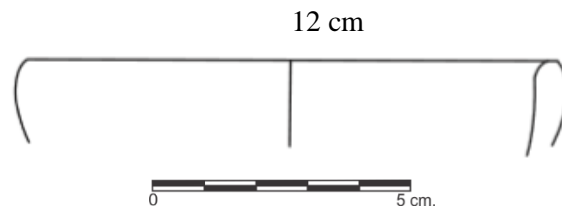
19CH2/III/1/193



18 cm

19CH2/III/1/194





20CH2/III/1/235



19CH2/IV/1/189



Figura 21. Plato no hondo alisado/tipo local utilitario. De manufactura sin mucho empeño. PIACI 2018

### 3.5. Forma D

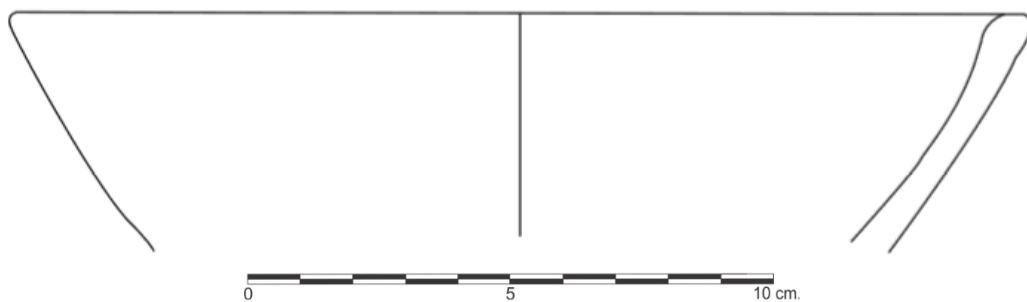
La forma D, está distribuido de “**tazas y/o escudillas utilitarias y una taza especial con diseño**”. Aquí se clasifico un total de 13 fragmentos de bordes con características de posibles tazas, aunque queda como incógnita saber la forma concreta del cuerpo. Dicho grupo cuenta con tres variantes o sub grupos, señalado de acuerdo a los bordes parcialmente de diferentes características. Esto tiene una importancia trascendental porque los límites entre estas variantes están emparentados, presentan posiblemente formas desde épocas transitivas y finales del periodo Intermedio Tardío y posible influencia Inca.

#### 3.5.1. Variante D1

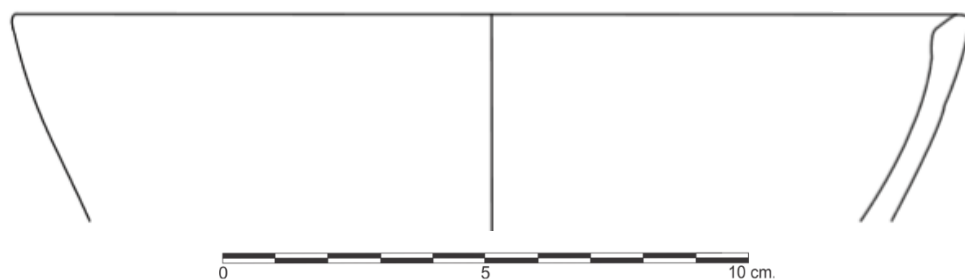
Pertenecen a este sub grupo 7 fragmentos de borde con características físicas de tazas, representando el 55.5% al grupo adjudicado, procedente de la estructura II y III. El borde de estos tazones es de labio biselado hacia el interior en uno a dos tientos el borde es cortado hacia el exterior y algunos de labio redondo y plano. La forma del cuerpo se abre hacia la boca, consiguiendo una pared recta y divergente. El espesor de la pared es casi homogéneo al proyectarse hacia el cuerpo. Los diámetros de la boca varían entre 9 y 25 cm.

**Vasijas Abiertas: Forma D / variante D1 (tazas o escudillas).**

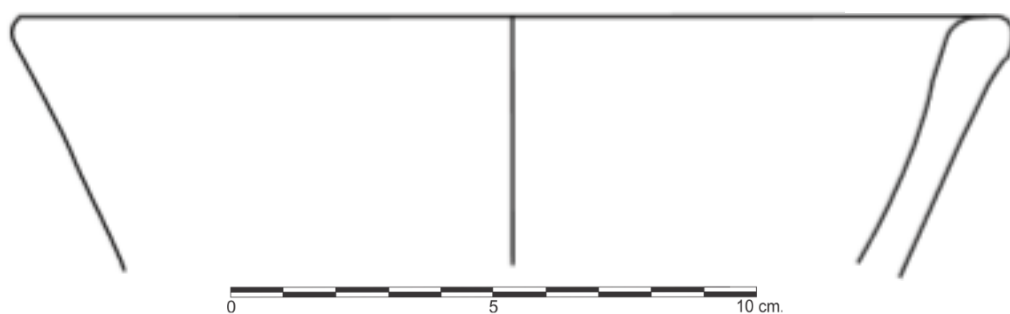
20CH2/III/1/250



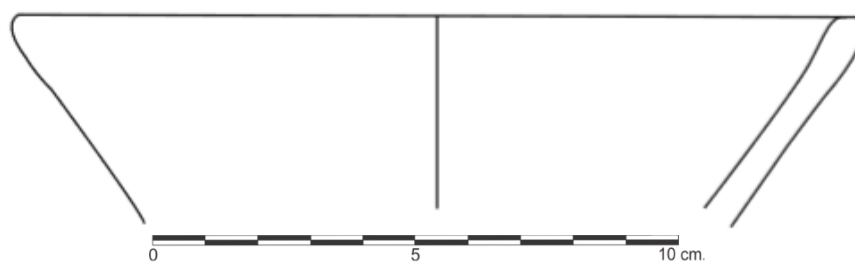
20CH2/I/3/238



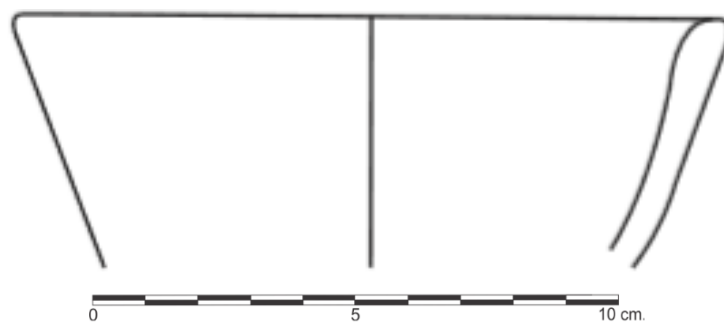
19CH2/I/1/176



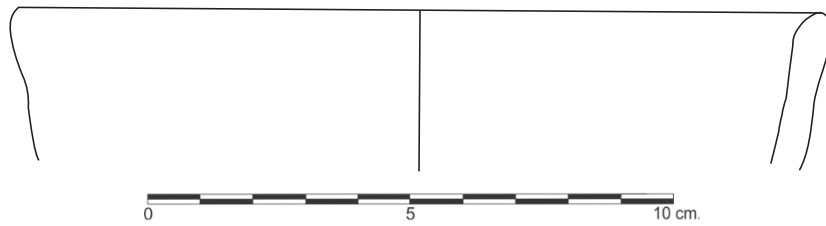
20CH2/I/1/278



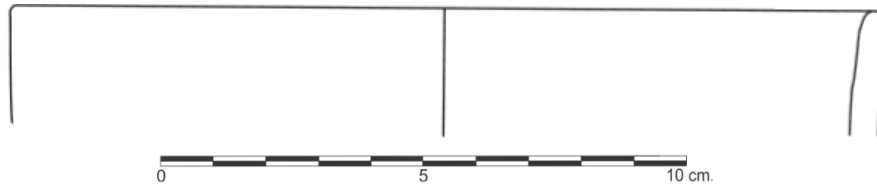
19CH2/IV/1/182



19CH2/III/3/221



20CH2/III/3/259

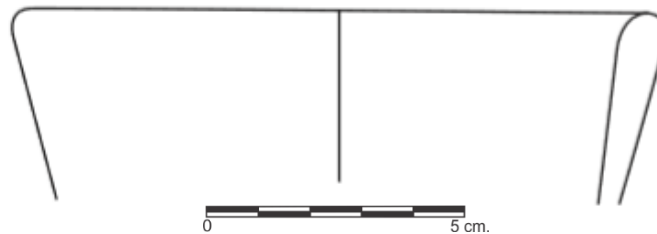


### 3.5.2. Variante D2

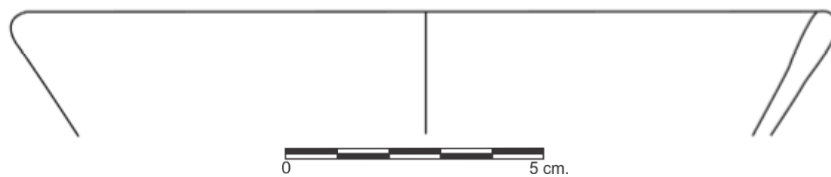
Pertenecen a este sub grupo tres tazas, que constituye el 22.2% al grupo adjudicado, procedente de la estructura III. Son tazas de labio redondo, borde tosco y engrosado, siendo de pared más delgada hacia el cuerpo. La forma del cuerpo se abre hacia la boca, consiguiendo una pared recta y divergente. El diámetro de la boca es 9 y 10 cm.

#### Vasijas Abiertas: Forma D / Variante D2 (tazas o escudillas).

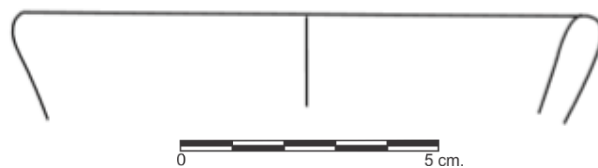
19CH2/III/1/195

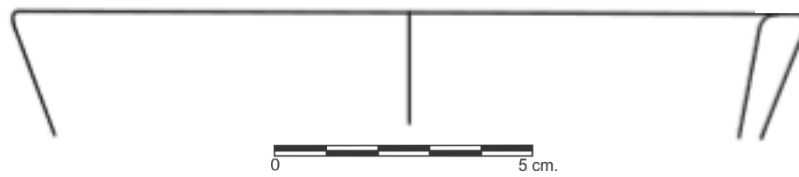


20CH2/III/-/255



20CH2/I/1/285



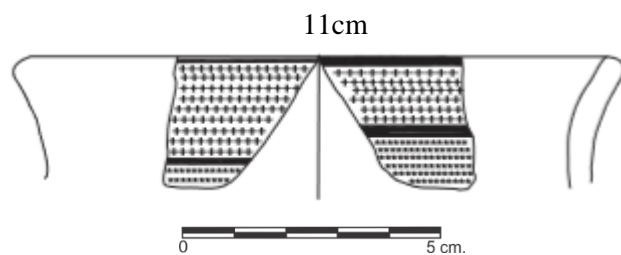


### 3.5.3. Variante D3.

Variante conformada de 2 tazas con diseño que constituye el 12.5% del grupo D, procedente de la estructura I y III. Borde con diseño de líneas horizontales de color negro sobre rojo oxidante. La forma de la boca es evertido tornándose modestamente una concavidad hacia el exterior. El segundo borde es de labio cortado, el borde interior se enmarca con diseño exciso que posiblemente cierra todo el contorno del borde, también el borde exterior con posible diseño exciso, pero no muy claro por el estado de deterioro. La superficie exterior del tiesto presenta decoración, no muy notoria por el grado de desgaste, solo identificándose modestamente la decoración geométrica de color negro sobre pintura de color rojo oxidante. La forma del cuerpo se abre hacia la boca, consiguiendo una pared recta y divergente de posible cuerpo esférico, base redondo. El diámetro de la boca de los dos fragmentos es 11 y 14 cm.

El primer borde por su forma decorativa remonta a fase tardía del periodo Intermedio Tardío. El segundo borde fue agrupado como pieza de tipo particular por su elemento decorativo exciso, sin embargo, por la textura fina de la pasta, se estableció tiesto de la fase 4 del Intermedio Tardío que corresponde al valle medio de la Costa. En general los dos bordes, por sus rasgos de carácter tecnológico fue, consignado tentativamente a vasijas de “*función especial*”. (Ver fig. 22, 23, 24 y 25).

#### Vasijas Abiertas: Forma D / Variante D3 (tazas o escudillas).

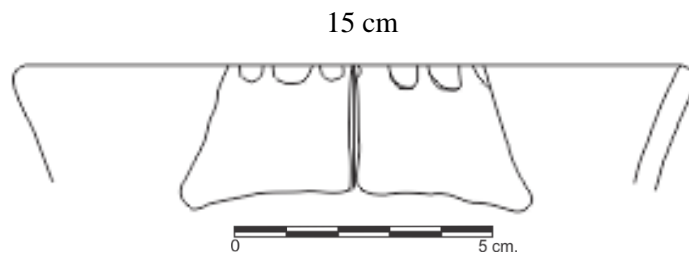


20CH2/I/1/150



Figura 22. Cerámica Ica, fase 6/taza de base convexa. Nótese superficie exterior con diseño. PIACI 2018

Figura 23. Cerámica Ica, fase 6/taza de base convexa. Nótese superficie interior con diseño. PIACI 2018



19CH2/I/1/178



Figura 24. Fragmento de tipo particular. Fase 4 Ica, con técnica decorativa en superficie exterior, borde raspado o exciso. PIACI 2018

Figura 25. Fragmento denominado de tipo particular. Fase 4 Ica, superficie interior, de labio exciso. PIACI 2018



### 3.6. Forma E

El tipo de forma abarca a un posible “vaso con diseño” aunque queda como incógnita saber la forma concreta del cuerpo, por la miniatura del fragmento. Grupo dividido en una variante.

#### 3.6.1. Variante E1

Pertenece a este sub grupo un fragmento de borde con diseño que constituye el 50% del grupo, procedente de la estructura III. Dicho fragmento es una muestra muy pequeña que nos limita definir la forma real. Pero este tiesto pequeño presenta un acabado tecnológico mucho más fino, siendo de borde redondo de pared recto, de espesor muy fino que no pasa de 5 mm. Decoración en superficie exterior sobre fondo pulido de color rojo oxidante, el motivo pintado de color negro y blanco, pintado en líneas horizontales y una banda horizontal de color negro, sobre este hay una representación iconográfica de una posible representación de una flor y/o sol, punteado de color blanco, centro de color rojo. La superficie interior del tiesto también presenta decoración sobre fondo natural de la pasta, el motivo pintado es de una línea de color negro en límite del borde.

Por su rasgo decorativo estilizado, acabado fino y pasta de textura fina, corresponde a la fase temprana del Intermedio Tardío, de la Cultura Ica. Consignado tentativamente a vasijas de “uso especial”.

#### Vasijas abiertas: Forma E / variante E1 (vaso).

19CH2/I/1/178



Figura 26. Borde de cerámica Ica/fase 4, con diseño iconográfico estilizado, superficie exterior (lado izquierdo). Superficie interior decorado (lado derecho), hallado en la unidad de excavación II/Q1. PIACI 2018

#### 4. Cerámicas con diseño del estilo Ica e Influencia Inca, presente en el Valle Alto-Ankapawachana.

De manera resumida en este punto podemos decir, que las excavaciones en el valle alto han descubierto escaso material cerámico con diseño del estilo costeño. De acuerdo a los estudios sugerimos vasijas de función especial.

Las características más importantes de la cultura Ica, durante la fase 6, se encuentran subrayada en la tipología cerámica. En esta época surge tazas grandes de base convexa de paredes curvas y otras cóncavas rematando en labios simples. (Pezzia 1968). Ver fig. 28 para plato de base convexa carenado.

La decoración en esta fase, cubre siempre toda la superficie lateral de la vasija. Los diseños más popularizados pertenecen a una serie de peces estilizados, rombos o diamantes, rombos agrupados, líneas quebradas y gran profusión de motivos geométricos. (Pezzia 1968-261). Ver fig. 29 y 30 para peces estilizados.

19CH2/I/2/153

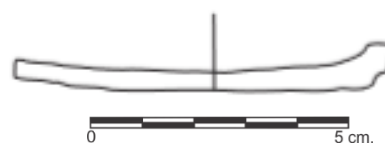


Figura 27. Taza de base convexa carenado/fase 6 del intermedio Tardío Iqueño. PIACI 2018

19CH2/III/3/211



Figura 28. Fragmento con diseño de pescado estilizado/fase 6 de filiación cultural Intermedio Tardío Iqueño, presente en el valle alto. PIACI 2018

19CH2/III/3/210



Figura 29. Fragmento con diseño de pescado estilizado/fase 6 del intermedio Tardío Iqueño. PIACI 2018

19CH2/I/1/160



Figura 30. Fragmento con diseño, fase 7 del Intermedio Tardío. Tipo negro con engobe claro. PIACI 2018

19CH2/-/-/158



Figura 31. Cerámica con diseño de estilo Inca influencia Inca, fases tardías del Intermedio tardío. PIACI 2018

19CH2/I/1/161

Figura 32. Base de una Taza Iqueña/fase 4 con imitación chimú. Nótese con un orificio a modo de piruro. PIACI 2018



19CH2/II/1/157



Figura 33. Fragmento de estilo local con diseño. PIACI 2018

19CH2/III/1/196

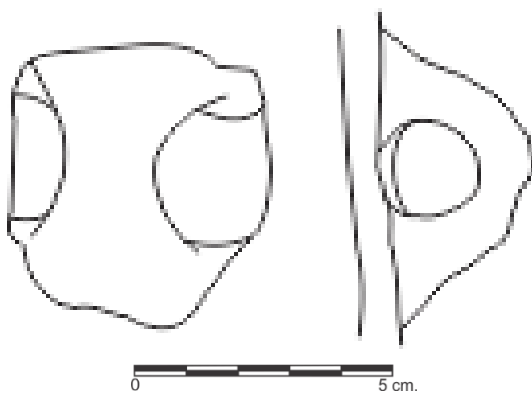


Figura 34. Fragmento de asa cintada en vertical de posible procedencia local con influencia Inca. PIACI 2018



Figura 35. Preforma de piruro. De posible procedencia local de pasta y color típico de la zona. PIACI 2018

## 5. Posibles funciones asociado a la expresión alfarera

En base a los estudios de (Ravines, 1978) Tecnología Andina. Denominan Pirwa o Kolka, Sañu y Waco, que equivalen a troje, tiesto o cachorro, y vasija sagrada, respectivamente. Pirwa, ceramio grande de fractura grosera, destinado a depósitos de cereales, frutos y bebidas. Sañu, ceramio de calidad y tamaño medianos, destinados al uso doméstico. Y Waco o Wakero, ceramio pequeño fino, destinado a la práctica ceremonial.

El método de análisis empleado en el trabajo de gabinete, se basó también en las propuestas de (Hally, 1986; Henrickson y McDonald, 1983 y Menacho, 2001 y 2007) permiten plantear la existencia en el conjunto analizado de cinco categorías funcionales hipotéticas de una pieza cerámica fundamentalmente a partir de sus características formales y tecnológicas. Sin embargo, algunas piezas pueden ser versátiles y cumplir múltiples funciones de uso de acuerdo a las necesidades del ser humano prehistórico.

1. Vasijas de uso doméstico y para cocina
2. Vasijas de uso para almacenaje o reservas
3. Vasijas para servicio
4. Vasijas ceremoniales y/o festivas de carácter especial y
5. Vasijas para el transporte de granos y líquido.

La función fue determinada gracias a los indicadores de uso, como los atributos morfológicos de los bordes, el tamaño del diámetro de la boca, curvatura de los bordes, el acabado y decoración estilística.

### 1. Vasijas de uso doméstico y para cocina

Las vasijas de cocina son los más fáciles de identificar, porque una gran cantidad de hollín es encontrado adherido a las paredes de las vasijas, como consecuencia de haber sido puesto al fuego.

De acuerdo a la clasificación morfológica, hemos podido identificar Ollas con cuello, en su mayoría presentan huellas de hollín, tizne y costras de hollín en ambas superficies del ceramio. Generalmente son fragmentos de paredes gruesos con labio arqueado hacia el exterior y unos cuantos

de borde en flecha. También hay fragmentos de cántaro con evidencias de haber sido expuestos al juego para posiblemente calentar y no para cocinar alimentos.

## **2. Vasijas de uso para almacenajes o reservas**

En este punto no es requisito ser vasija de gran tamaño para almacenar diferentes productos. Para determinar su función de almacenaje de las vasijas, inferimos que los cantaros de cuello largo y de diámetro pequeño y mediano, así como los cuencos cerrados eran utilizados como vasijas para almacenaje. Los cantaros de cuello largo eran usados para fermentar la chicha. Los cantaros medianos eran utilizados para almacenar granos y productos agrícolas. Los cuencos hondos generalmente eran usados para almacenar alimentos sólidos, como cancha de maíz, frutos, etc.

## **3. Vasijas para servicio**

Está considerada todas las formas que impliquen haber sido utilizados para comer y beber. Consideramos como cerámica de servicio a cuencos abiertos, platos, tazas y vasos sin haber sido puestos directamente al juego, que cumplieron la función de portar líquido y sólido para servir alimentos preparados en la olla. Los diámetros varían de acuerdo a la evolución tecnológica y uso independiente de cada familia.

## **4. Vasijas ceremoniales y/o festiva**

Para este punto se considera las formas que impliquen uso, pero que tengan ciertas características decorativas mucho más especiales.

Durante las fases tardías del Intermedio Tardío las cerámicas decoradas perdieron calidad decorativa, siendo implantado el sello decorativo imperial Onofre, 2007. Siendo estas funciones resultado de la demanda social y política del estado. En ese sentido la cerámica tenía función de lo doméstico hasta lo ritual.

## **5. Vasijas para el transporte de granos y líquido**

Las poblaciones prehispánicas no han podido a lo largo de la historia ser autosuficientes y han tenido que recurrir a los intercambios a corta y larga distancia. Así que el transporte de productos era necesario localmente y externamente (Onofre, 2007). En ese sentido las formas de las cerámicas eran de boca angosta y cuello alto para un mejor transporte de productos a recoger o intercambiar. Las cerámicas utilizadas para el almacenamiento de alimentos y materias primas creemos que también fueron utilizadas para transportar al sitio productos que no eran producidos en el área y transportar productos del área hacia otros lugares pre-establecidos a través de caravanas de llamas de manera libre Bonavia (1966, 293).

La cerámica ha sido objeto de innumerables interpretaciones de sus posibles funciones. Siendo profundizadas con estudios anteriores y posteriores de diversos investigadores a nivel global.

Pero el mejor dato conocido sobre las posibles funciones de cerámica se da dentro de la probanza, hecha a pedido de Don Francisco Cusichaca a la Real Audiencia en Lima en 1561.

Sin embargo, es Murrúa (1975) quien llama la atención sobre las categorías que se descifran en un quipu en donde eran ordenados y agrupados varios productos y entre ellos la alfarería donde

se divide en dos subcategorías: 1. Cantaros (Puños), tinajas, ollas; 2. Chamelicos, porongos y cuencos.

El primer grupo se refiere a las jarras medianas o jarras en general, jarras grandes y ollas en general. El segundo grupo es el de las ollas pequeñas y/o trípodes, jarras de cuello alto o decantadas para beber y cuencos o platos hondos. La diferencia entre las dos categorías es difícil de definir, pero tendría que ver con almacenes/cocina versus servir. Levine (1979) también nota que en la primera categoría se refiere a las vasijas grandes, pero simples, mientras que la segunda se refiere a cerámicas pequeñas más especializadas. Finalmente, el análisis que un arqueólogo acostumbraba realizar para diferenciar forma y función, muchas veces no se adapta a la realidad andina, se usa un lenguaje alfarero extraño, cuya terminología occidental no se ajusta a las formas y funciones andinas, los términos de jara, cántaro, cuenco, taza, olla con cuello o sin cuello, vaso, etc., no son propios de nuestro medio.

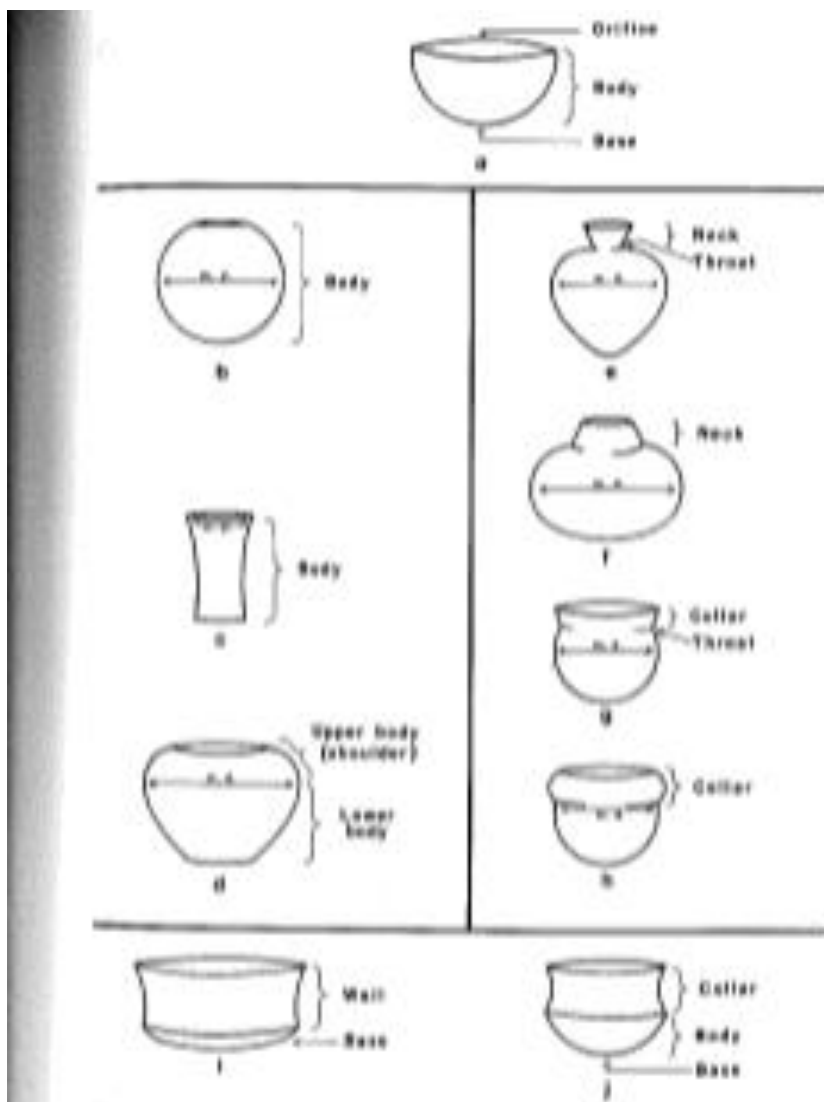
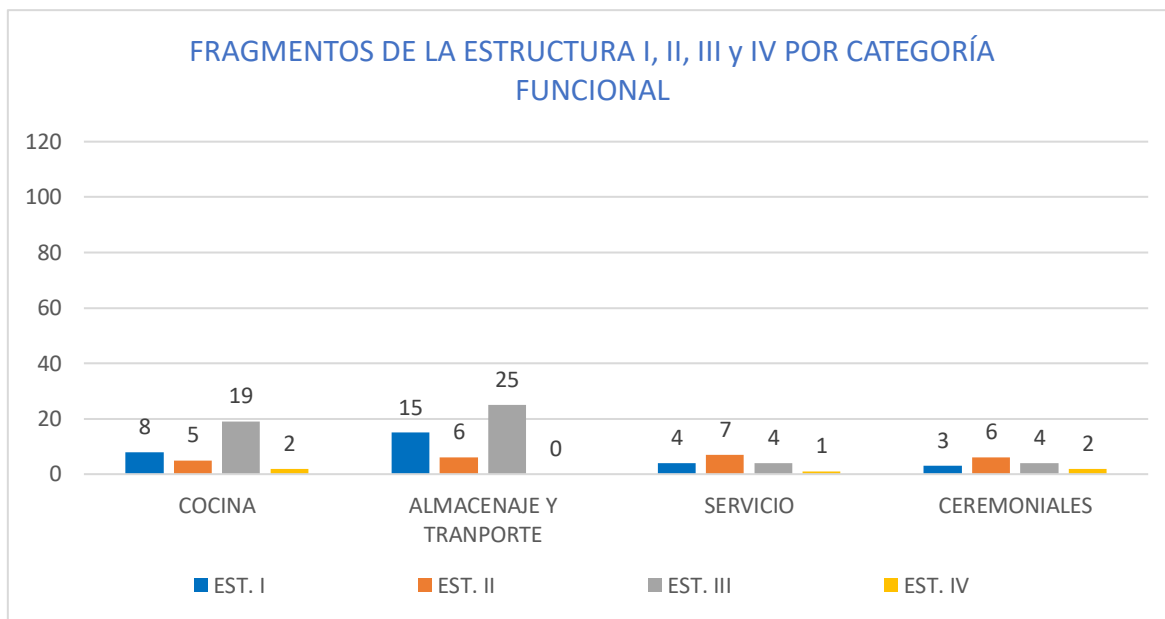


Figura 36. División de formas de vasijas (Rice:213)



## 6. Procesos de desigualdad social alfarera.

En particular, cuando se ha considerado el proceso de diferenciación social, señalamos como base principal el desarrollo referido a estos procesos en el valle medio. Por ejemplo, la distribución geográfica de estilos cerámicos definitorios permitió postular la existencia de fronteras geopolíticas virtuales (kriscaustzky y Togo 2000).

Los procesos de diferenciación social se centran en estudio de seis ámbitos concretos que considera estrechamente vinculados con el cambio social. Estos ámbitos son: El espacio construido, la economía, la tecnología, el trabajo, las personas y la ideología abarcando cada uno de ellos diversos componentes (Laguens, 2004)<sup>22</sup>

Sostenemos que el camino a la desigualdad social consistió en un proceso de generación de nuevas dimensiones sociales y materiales, o campos de interacción entre las personas que adquieren una autonomía relativa, diferenciando, diversificando y complejizando la sociedad hasta un tal punto en que podemos hablar de estilos de vida distintos a los anteriores. La desigualdad social se ve asociado a la constitución de nuevas formas de capitales (sociales, económicos, políticos) y la lucha por el poder centrado sobre los mismos, que termina componiendo campos sociales distintos a los previamente conocidos, generando nuevas formas de inclusión y exclusión de entre las personas (Laguens, 2004)

<sup>22</sup> Esta visión de desigualdad social elite céntrica de poder, sin embargo, oculta tanto el poder que existen en manos de aquellos miembros no elites de una sociedad como las negociaciones por el poder que las elites políticas llevan a cabo con la gente de diferentes posiciones sociales y a su vez legitiman su posición como elite (Joyce et al. 2001). No es solo cuestión de ver el poder al interior de una sociedad como el simple antagonismo entre la elite y lo de no elite, sino entender que todas las personas que activamente han creado un orden social mayor que la suma total de sus acciones (Paukectad.2000).

1. Por esta razón, la función alfarería no solo cumple un patrón directo para el almacenaje y servir alimentos de comportamiento social, ya que los avances tecno-culturales conlleva a la manifestación de desigualdades sociales, cultural, religioso, etc. donde la calidad de las piezas alfareras posiblemente cumple la función más jerarquizada de un grupo social de competitividad económica más alta, pero aunque podría darse el caso de que no necesariamente los grupos de elite tengan acceso a piezas finas de carácter de carácter especial, sino a la totalidad del grupo humano.
2. Se piensa que en los Andes la cerámica no se desarrolló solamente para ser usada como utensilio de cocina, sino más bien, como instrumento ritual por su muy elaborada decoración (Watanabe, 2009). Esta idea conlleva a que el artista ceramista y el usuario a través de vasos muy elaboradas cumplían la función de comunicación con la potencia cósmica a través de prácticas rituales o religiosos en concordancia con su personalidad social.
- 3). La cerámica es un marcador de un espacio cultural y forma contactos entre poblaciones de gran actividad política, en consecuencia, para el sitio en estudio resulta difícil distinguir exactamente sobre la heterogeneidad social por ausencia de una fase contextual durante las intervenciones durante trabajos de campo.
4. Sin embargo, para el periodo intermedio tardío del valle alto de Ica se nota la diferencia de material cerámico, siendo en su mayoría fragmentos toscos y fina con indicios decorativos de la cultura Ica en un porcentaje mínimo, esta división podría decir que en el valle alto existe una marcada diferenciación de las funciones de la cerámica como marcador social. Sin embargo, la carencia de cerámica de buena calidad no significa necesariamente una falta de desarrollo cultural. Por ejemplo, en la zona de Huamachuco al sur del valle de Cajamarca no hubo mucho interés por la cerámica (Topic, 1987: 20), empero existió una tradición arquitectónica muy desarrollada (Topic, 1987: 1 y Topic, 2001: 183, 187).
- 5). Los alfareros pertenecían a las casas familiares de grandes elites, ubicadas en estas partes del asentamiento, que estas elites de artesanos elaboraron cerámica dentro de los grandes complejos de casas familiares o en sus alrededores y que su cerámica se utilizaba tanto con fines ceremoniales altamente decoradas de dimensiones grandes y como domésticas (Cook, 1979; Menzel, 1964).

Creemos que, por lo tanto, no sería apropiado hablar de un solo proceso y sería más acertado considerar la cerámica de Ankapawachana en escalas de análisis subregionales como varias entidades compartiendo una ideología, donde cuya interrelación de diferenciación social, política, económica, cultural es aun materia de investigación aun por dilucidar en futuras investigaciones.

## 7. Datos estadísticos de análisis alfarero.

<b>Distribución de formas y rastros de uso de análisis alfarera del yacimiento arqueológico Ankapawachana.</b>				
<b>Formas de borde.</b>	<b>Variantes y cantidad</b>	<b>Rastros de uso.</b>	<b>Piezas con Decoración.</b>	<b>Cantidad.</b>
<u>Forma A.</u> Bordes de tipo Cantaros.	A1: 2 A2: 2 A3: 5 A4: 7	-Multiplicidad de función doméstico.	0	16
<u>Forma B.</u> Bordes de tipo Ollas.	B1: 22 B2: 24 B3: 2	- Función doméstica. - Ollas con rastros de hollín.	0	48
<u>Forma C.</u> Bordes de platos hondos y no hondos.	C1: 10 C2: 5	- Posible Función doméstica.	0	15
<u>Forma D.</u> Bordes de Tazas y/o escudillas.	D1: 7 D2: 4 D3: 2	Función de vida utilitaria. Posible función especial.	2	15
<u>Forma E.</u> Borde de un Vaso.	E1: 1	- Posible actividad especial.	1	1
Fragmentos decorados	-----	Posible actividad especial.	9	9

TOTAL. 105

Tabla 4. Vista de cantidad total de fragmentos diagnósticos, nótese el resultado de la distribución de formas, subformas y posibles rastros de uso.

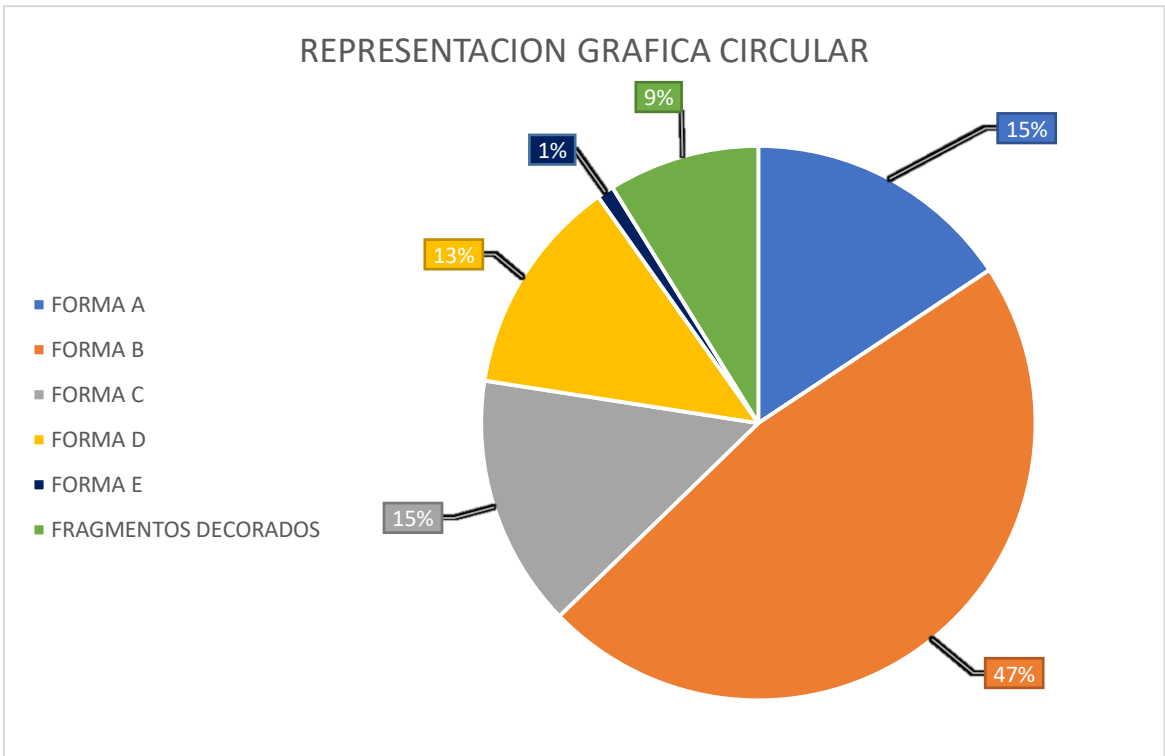


Grafico 2. Nótese la representación gráfica circular, donde se aprecia los datos de porcentajes evidenciados durante los estudios de análisis de resultados.

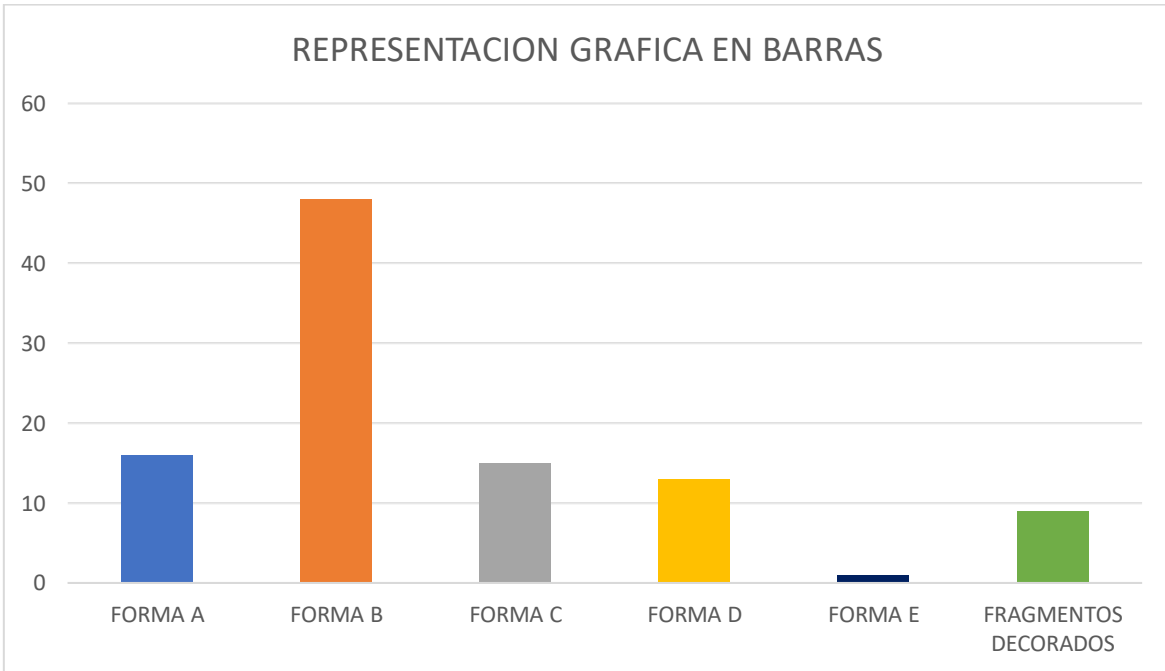


Grafico 3. Distribución grafica en barras, nótese la distribución de formas definidas con letras del alfabeto.

# Capítulo IV

## Discusión de Resultados

A partir de los hallazgos encontrados, asumimos la hipótesis de investigación que planteamos a principios del proyecto de investigación de esta tesis, que establece el estudio de las piezas cerámicas, exclusivamente de su rasgo morfológico relacionado con la actividad funcional de los tiestos provenientes de las estructuras de excavación I, II, III y IV del yacimiento arqueológico Ankapawachana, Huancavelica 2018.

En el estudio de análisis morfofuncional de material cerámica, se identificó una clara ocupación del sitio en dos periodos culturales por la evidencia de material con rasgos de: Intermedio Tardío y Horizonte Tardío época del incanato.

Para definir el estudio completo del problema que planteamos, era muy necesario y primordial ubicar cronológicamente los rasgos estilístico (iconografía), composición, morfología y función. Gracias a esto sabemos que los fragmentos analizados pertenecen al periodo de filiación cultural Intermedio Tardío denominado también como época de Reinos y Confederaciones (1100-1400 d.C). También posiblemente el espacio geográfico de los valles interandinos de la zona, estuvo bajo control de una entidad socio política denominado los Chukurpus, es decir, estas, entidades durante este periodo se establecieron en las zonas altas y estratégicas cumbres, con el propósito de controlar los valles que se dedicaban exclusivamente a la producción agrícola y las zonas más altas a la actividad ganadera. Estas actividades estuvieron relacionados macizamente con la actividad doméstica, es decir la cerámica desempeño un rol vital precisa de carácter funcional, para el procesamiento y elaboración de alimentos para su dieta diaria del hombre prehispánico. En tal sentido las funciones de tiestos con iconografía posiblemente cumplían funciones muy especiales, desarrollando desde la diferenciación social político, económico, religiosos, etc. y sin embargo pudiera ser a lo mejor de uso común.

En tal sentido los resultados guardan relación con lo que sostiene Ravines (1978) en función, Onofre (2007) en función y Murrúa (1975) en morfología cerámica, quienes señalan que la morfología con diseño de las vasijas hace frente mucho lo que tiene que ver al uso e utilidad de las vasijas. Ello es acorde con el estudio que hallamos los resultados.

Estos resultados guardan relación también con lo que sostiene Rice (1992) en morfología, Echenique (2013), Orton, Tyers y Vince (1997), estos autores expresan que la cerámica grosera en Arqueología es considerada como contenedores de almacén para granos alimenticios y líquido, ello coincide con nuestra investigación.

El estudio de fragmentos con diseño ha revelado, cuya influencia iconográfica propios del valle medio, remontándose a las fases tardías del Intermedio Tardío, fase 3, 4, 6 y 7 de la cultura Ica, básicamente entre los periodos 1050-1250 y después de 1340-1440 d.C. Entonces el argumento

demonstraría el contacto con estos pueblos vecinos que no trascendió a más de un intercambio comercial de frutos y vajillas de uso diario, demostraría que los habitantes de este lugar compartían la misma tradición tecnológica referente a la elaboración de material cerámico que le asignaron diferentes funciones de acuerdo a su morfología. También pudimos establecer que las cerámicas identificadas del valle medio fueron usadas en el valle alto hasta principios de la colonia, ello es acorde con los estudios que realizó Rodríguez (2016). Pese a los resultados de estudio no se descarta la teoría de que el valle alto fue Colonia de la Costa Iqueña.

Pues el Intermedio Tardío en la sierra central fue un periodo de constantes conflictos interétnicos por el control de las áreas productivas y del agua (Vivanco 2003, 2004 y 2013). El material cerámico analizado, en su mayoría es de naturaleza doméstica e utilitaria, con mínima variedad morfológica siendo (cantaros o jarras como recipientes de líquido, ollas, cuencos y platos, todos de función utilitario).

Durante el Tahuantinsuyo la organización sociopolítica e interétnica vario considerablemente con la inclusión de grupos Mitqmas grupos sociales de otros lugares, de igual manera los ayllus Chukurpus fueron trasladados a otros territorios en especial al actual territorio de Ayacucho para desarrollar labores administrativas a favor del estado Inca (Urrutia, 2014: 25-37). Los Incas se establecieron en Huancavelica fundando nuevos asentamientos de control asociados al sistema de Qapaq Ñan (Casaverde y Lopez 2011).

La cerámica de este periodo es escasa en este valle, solo hallándose muy pocos fragmentos de piezas que recibieron influencia de este periodo, el cual demostraría que los valles fueron de interés urbano, agrícola asociado a andenes, tambos y sistemas de Qapaq Ñan en el valle alto y medio de Pisco.

# Capítulo V

## Conclusiones

Los objetivos propuestos para iniciar dicha investigación fue identificar la función y tipología morfológica de fragmentos de cerámica diagnóstica que se identificaron en la zona de estudio.

Nuestros objetivos esperamos haberlos cumplido, aunque las limitaciones de fuentes económicas y proporción de fuentes documentales de la zona son muy escasas. Lo cual influyó en la metodología de investigación, reflejadas en las dificultades de análisis en el estudio ceramográfico, pese a todo se definió en términos ambiguos, que esperamos subsanar en futuras investigaciones.

Resultado de análisis morfofuncional de material cerámico, procedente de las excavaciones de investigación arqueológica en Ankapawachana (CH2), de las estructuras de excavación I, II, III y IV se llegó definir las siguientes conclusiones.

- La cerámica analizada corresponde el 50% al valle medio costeño y el 50% de posible procedencia local. Es decir, un número limitado de los tipos definidos de alfarería usada por los pobladores prehispánicos de la zona, fue producido posiblemente en el sitio o a nivel de la región que corresponde.
- Nuestro estudio ha desarrollado también una posible colonización costeña a más de un intercambio comercial.
- En la clasificación y análisis se idéntico un total de seis formas de bordes de vasijas (forma A, cantaros; forma B, ollas; forma C, platos hondos y no hondos; forma D, tazas; forma E, vaso y forma F, fragmentos con iconografía de forma no identificado), el 100% de piezas queda encerrado en esta tipología de fragmentos de bordes, quedando como incógnita saber la forma real del cuerpo, base y fondo de todas las piezas diagnósticas.

### **Forma A.**

Concierne exclusivamente la definición de “cantaros o jarras de agua”, definidas en cuatro variantes o sub grupos.

**Variante A1:** Cantaros, con gollete medianamente alto, de pared gruesa y labio engrosado y arqueado hacia el exterior de función doméstico para almacenaje de líquido, granos, etc. Además, las funciones de las vasijas pueden ser múltiples.

**Variante A2:** Cantaros de gollete medianamente alto, de pared delgada, de boca ligeramente evertido, de función doméstico para transportar y almacenar líquido, granos y otras actividades domésticas.

**Variante A3:** Cántaros, de gollete regularmente corto, de pared grueso, cuello curvado hacia el exterior. Función doméstica, para actividades de transporte y almacenaje de líquido y granos de cereales.

**Variante A4:** Cántaros, de gollete regularmente corto, de pared delgado, cuello curvado moderadamente hacia el exterior. Función doméstica, para actividades de transporte y almacenaje de líquido y granos de cereales.

#### **Forma B.**

Definido como “ollas utilitarias de función doméstica” distribuido en tres variantes o categorías, por sus diversas características morfológicas de la cerámica.

**Variante B1.** Este sub grupo pertenece a ollas de labio evertido, redondo y arqueado hacia el exterior. De función utilitaria para la preparación y almacenaje de alimentos. La mayoría mantiene restos de hollín como indicador de uso doméstico expuesto al juego.

**Variante B2.** Corresponde a ollas de labio evertido y reforzado hacia el exterior, con rastros de hollín, lo cual es aceptable para el uso doméstico, relacionado para la preparación de alimentos.

**Variante B3.** Olla en miniatura con asa adherido al labio y borde, borde convexo. Olla relacionada al uso particular o especial. Una olla con borde característico en flecha de uso doméstico para preparación de alimentos lo sugiere sus rasgos de arto hollín expuesto al juego.

#### **Forma C.**

El tipo abarca exclusivamente a “platos hondos y no hondos”, distribuido en tres categorías o variantes de acuerdo a sus distintos rasgos morfológicos.

**Variante C1.** Platos de borde regularmente convexo, la función puede ser de acuerdo a la necesidad que se presente al individuo, siendo para servir alimentos líquidos y sólidos. En ese sentido los platos hondos también pueden servir para cocinar y calentar alimentos igual que las ollas.

**Variante C2.** El borde de estos platos es moderadamente curvo, consiguiendo labio redondo. La función es utilitaria y doméstica, siendo para servir y almacenar alimentos cocido y crudos.

**Variante C3.** Plato pequeño no hondo, de borde convexa, de función utilitaria y doméstica, para servir alimentos.

#### **Forma D.**

Dicho grupo está conformado de “tazas”, distribuido en tres categorías o variantes, de acuerdo a las distintas características morfológicas.

**Variante D1.** El borde de estos tazones es de labio biselado hacia el interior en uno a dos tiestos el borde es cortado hacia el exterior y algunos de labio redondo y plano. Vasijas para uso doméstico de almacenaje y reservas transitorias de granos sólidos.

**Variante D2.** Taza de labio redondo, borde tosco y engrosado, siendo de pared más delgada hacia el cuerpo. Tazas de uso utilitario, con diversas funciones de acuerdo a la necesidad de la persona.

**Variante D3.** Pertenecen a este sub grupo 2 fragmento de borde con diseño, de labio evertido redondo y cortado. De posible función especial de objetos no locales, considerado como fines de prestigio personal, doméstico y/o ritual.

**Forma E.**

Conformado de un “vaso” con diseño que corresponde a la fase 3 del Intermedio Tardío, de borde redondo y pared recto. Función especial para servir bebidas.

- La decoración presente en algunos fragmentos pertenece a la fase 3,4,6 y 7 de las fases Tardías del Intermedio Tardío que corresponde al valle medio de Ica. Ya que estos no fueron hallados en un contexto cerrado, adjudicamos tentativamente a posible función especial de objetos no locales de adorno personal, considerado como fines de prestigio, etc. Las descripciones de (Menzel 1976) encajan con los registros arqueológicos de cerámica con iconografía de las fases tardías del Intermedio Tardío del valle alto.
- Entonces el argumento demostraría el contacto con estos pueblos vecinos de diversos grupos culturales locales y foráneos, que no trascendió a más de un intercambio comercial de frutos, ganados y vajillas de uso diario, demostraría que los habitantes de este lugar compartían la misma tradición tecnológica referido al material cerámico. En ese sentido la esfera de interacción socio-económica del valle alto y medio funcionó posiblemente a niveles de distancia cercano y muy lejano.
- La mayoría de cantaros, ollas, platos y tazas no presentan ornamentación iconográfica, elaborados sin mucho empeño. Por estas características de las vajillas clasificamos en una categoría aparte, denominado utensilios de función doméstica, para la elaboración, preparación y consumo de alimentos.
- Adjudicamos tentativamente, a bordes de naturaleza doméstica de pasta roja y labio engrosado como tiestos de procedencia local. Ambigua por carencia de fuentes de información o nada del sitio investigado.
- La distribución arquitectónica del sitio aún no ha revelado su edad cronológica, siendo hasta el momento materia de investigación. Posiblemente cuya área urbana pertenece cronológicamente a periodo de ocupación más temprano y posiblemente el sitio comparte similitudes con los sitios identificados contemporáneos con el valle superior de Palpa (Reindel 2012, Reindel *et al.* 2013, Sossna 2016).
- Durante las primeras fases del Intermedio Tardío, posiblemente el sitio fue ocupado por pequeñas poblaciones de pastores estables con alfarería no propios del lugar, vinculados al entorno ambiental de toda la región del valle de Chocorvos y relacionado a este estilo propio del valle alto aún no se ha encontrado indicios claros de cerámica hasta la actualidad (Lane, Beresford, Grand, Cadwallader, Huamán, Coll, 2020) low altitude

Pastoralism in the Central Andes: exploring models of Prehispanic coastal-highland camelid herding (AD 1000 - 1615). Pastoralism: Research, Policy and Practice.

- Para este punto consideramos como la segunda fase del Intermedio Tardío, donde razonamos la presencia de un ambiente polémico y controversial conflictiva, debido a la descomposición de colectividades de categoría o clase, dicho cambio genera el establecimiento de grupos sociales en las zonas más altas o cima de los cerros, uniéndose en muchos casos grupos pequeños para disminuir su vulnerabilidad. En este periodo del Intermedio Tardío donde (Mattos,1959) observa las escasas muestras de cerámica del estilo Coras en Huancayo y Jauja, en cambio aumenta hacia (Huancavelica y Ayacucho). Nosotros proponemos el aumento de la cerámica común de pasta roja como resultado del dominio costeño y luego presentándose la cerámica con diseño del intermedio Tardío Iqueño del valle medio.
- Para este periodo consideramos como la tercera fase, la mayoría de los valles y áreas recobran su importancia, sobre todo con fines de complementación económica y lugar de encuentros interculturales, auspiciados por el estado Tahuantinsuyo (Matos,1959). Posiblemente el valle alto estuvo vinculado a la formación de talleres de diversos productos de manera permanente. En cuanto a la cerámica hallada en las excavaciones de influencia inca, constituye un pequeño porcentaje del total encontrado, también se ha encontrado un fragmento pequeño de estilo Chimú, lo que nos permite definir las relaciones de comercio con la Costa Norte, particularmente con el valle medio de Ica. Nuestra investigación asocia a este periodo sin duda la presencia de comienzos de cerámica con influencia Inca, lo que representa los inicios de la imposición del Tahuantinsuyo. Ravines 1971, menciona de los Olleros de Mangallapa (Cusquiden), que peregrinan a las haciendas costeñas, llevando la materia prima (arcilla) y demás implementos para en dichos lugares fabricar y vender o cambiar sus vasijas. En este caso la distribución alfarera para el valle alto fue viceversa, es decir los centros de producción alfarera a gran escala fue el valle medio (Ica), por lo que afirmamos que el valle medio fue el principal distribuidor de estos materiales con las zonas limítrofes y zonas altas del valle.

## **Capítulo VI**

### **Recomendaciones**

Proponer y hacer saber a las autoridades correspondientes para realizar más proyectos de investigación arqueológica, que contemple básicamente estudios sistemáticos, para salvaguardar y generar las bases de conciencia cultural, dando soluciones sobre la problemática de conservación y protección del sitio.

También sugerimos como parte de la problemática existente en el lugar y a nivel regional no existe un interés por parte de las autoridades y pobladores hacia los recursos turísticos culturales y paisajísticos, debido a su falta de conocimiento sobre el potencial que tienen todos estos recursos.

Por otro lado, la inspección de los yacimientos arqueológicos en esta zona, nos ha permitido evidenciar el grado de deterioro, huaqueo, destrucción con el uso de maquinarias pesadas, corral de ganados, etc. En tal sentido exigimos que los sitios arqueológicos deberían ser estrictamente protegidos por Ministerio de Cultura, ya que esta entidad debería tomar las acciones y medidas inmediatas para que estos monumentos no desaparezcan y sean declarados como patrimonio cultural de la nación.

## Capítulo VII

### Referencias Bibliográficas

- Bagot, F. (1997). El Dibujo Arqueológico de la Cerámica. Centro Francés de Estudios mexicanos y Centroamericanos entre Nacional de la Recherche Scientifique.
- Bendezú, O. (2002). Un Sitio Arqueológico del Periodo Intermedio Tardío en la zona 2 de la Parte Alta del Distrito de Parcona. Tesis de licenciatura.
- Bendezú, O. (2010). Informe final de Proyecto de Investigación Arqueológica Villacuri Ica-Perú. Resolución Directoral Nacional N° 1636/INC. Presentado al Ministerio de Cultura.
- Beresford, J. y Arce, S. (2009). Ocupación y Subsistencia del Horizonte Temprano en el contexto de cambios ecológicos de largo plazo en las Cuencas de Samaca y Ullujaya, valle bajo de Ica: Boletín Arqueológico PUCP / N.º 13 / 2009,237-257 / ISSN 1029-2004.
- Bueno, A. (1999). “Huaytará monumental”. Revista Espacio. Año 21, N° 43. Lima, Pp. 34-41.
- Bueno, A. (2003). “El Tahuantinsuyo en Huaytará Huancavelica”. En: Investigaciones sociales. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, pp. 41-56.
- Cárdenas, F. y Bray, T. (1998). Intercambio y Comercio entre Andes, Costa y Sierra: Arqueología y etnohistoria de Suramérica. Ediciones Departamento de Antropología, Universidad de los Andes. Bogotá.
- Carmichael, P. (1990). “Nazca Pottery construction”. Ñawpa Pacha, 24 (1986): 31-48.
- Cleland, k. y Shimada, I. (1994). Cerámica Paletaada: Tecnología, modos de producción y aspectos sociales. En: La tecnología y la organización de producción de las cerámicas en los Andes prehispanicos I, Shimada (Ed). Lima: Fondo editorial, Pontificia Universidad Católica del Peru, pp. 321-348.
- Chauca, G. y Lane, K. (2015). Informe final: Proyecto de Investigación Arqueológica de la Cuenca de Ica [PIACI] – Temporada 2014, Direccional General de Patrimonio Arqueológico Inmueble, Ministerio de Cultura, Lima.
- Estrada, A. (1977). Arqueología de la ciudad de Huancavelica. Servicios de Artes Gráficas. Lima, 61 pp.
- Estrada, A. y Farfán, A. (2000). “introducción al estudio de la comunidad de Uchkus, Huancavelica”. Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de San Marcos. Año 3, N° 6. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 2-9.

- Harris, E. (1989). *Principios de Estratigrafía Arqueológica* (segunda edición). San Diego: Academic Press.
- Huamán, O. y Lane, K. (2014). *Informe Final: Proyecto de Investigación Arqueológica de la Cuenca de Ica [PIACI]-Temporada 2013*, Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble, Ministerio de Cultura, Lima.
- Krzanowski, A. (1991). *Estudios sobre la cultura Chancay, Peru*. Instituto de Geografía. Universidad Jaquielona. Kraków, Polonia.
- Massey, S. (1986). *Socio-Political change in the Upper Ica valley. B.C. 400 to 400 A.D. Regional States on the South Coast of Peru*. Ph. D. Dissertation. University Ann Arbor.
- Manrique, E. (1989). *Guía para un Estudio y Tratamiento de Cerámica Precolombina*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Menzel, D. (1971). *Estudios Arqueológicos en los Valles de Ica, Pisco, Chicha y Cañete*. En: *Revista Arqueológica y Sociedad*, del Museo de Arqueología y Etnología de la Universidad de San Marcos N° 6. Junio – Diciembre.
- Menzel, D. (1976). *Pottery style and society in ancient Peru*. Universidad of California Press. Berkeley Los Angeles London.
- Meyer, E. y De La Cadena; M. (1989). “Zonas de producción”. *COOPERACIÓN Y CONFLICTO EN LA COMUNIDAD ANDINA zonas de producción y organización social*: 15-73. Edición del Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Lima.
- Lane, K. y Huamán, O. (2017). *De Fronteras y Enclaves: La presencia Nasca en la Sierra de Ica*. *Boletín de Arqueología PUCP / N.º 22 / 2017*, 117-132 / ISSN 1029-2004.
- Lumbreras, L. (1959). *Los Chankas*. “Actas del II congreso Nacional de Historia Nacional del Peru. Lima: Centro de estudios históricos y militares del Peru.
- Ottalagano, F. y Brancatelli, C. (2014). *Gestos Técnicos, Morfología y Rastros de Uso en la Alfarería Prehispánica del sitio la Palmera 2 (provincia de entre ríos)*. *Anuario de Arqueología*, Rosario (2015), 7:67-84.
- Onofre, J. (2007). *Huari-Jurichaca: un asentamiento multiétnico en el valle del Mantaro*. (TESIS, para obtener el título profesional de arqueología) UNMSM.
- Orton, C., Tyrs, P. y Vince, A. (1997). *La cerámica en arqueología*. Barcelona: Critica.
- Pazos, M. y Gabe C. (1974). *Exploraciones Arqueológicas en el Valle Alto del Rio Ica* (Tesis de Bachillerato) UNMSM.
- Pezzia, A. (1968). *Ica y el Peru precolombino. Tomo I: Arqueología de la Provincia de Ica*. Ojeda, Ica.

- Pulgar, V. (1946). *Historia y Geografía del Perú*. Lima: Universidad Nacional de San Marcos.
- Ravines, R. (2011). Estilos de cerámica del antiguo Perú. *Boletín de Lima*, XXXIV, (163-166), 433-564.
- Ravines, R. (1978). *Tecnología Andina*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Renfrew, C. y Bahn, P. (1998). *ARQUEOLOGIA. Teoría, Métodos y Práctica*. Ediciones Akal, Madrid España. 571 pp.
- Renfrew, C. (1986). "Introducción: peer polity interaction and socio-political change". En Renfrew Y Charrý (eds.), *PEER POLITY INTERACTION AND SOCIO POLITICAL CHANGE*, pp. 1-18 Cambridge University press. London.
- Reindel, M. e Ysla, J. (2004). Evidencia de Culturas Tempranas en los valles de Palpa, Costa Sur del Perú: *Boletín de Arqueología PUCP / N.º 10 / 2006*, 237-283 / ISSN 1029-2004.
- Rodríguez, J. (2016). *Viejas y Nuevas Elites: arqueología doméstica en Viejo Sangayaico, Huancavelica (1476-1570 d.C)*. Tesis para obtener título profesional de Licenciado en Arqueología. UNMSM.
- Serrudo, E. (2010<sup>a</sup>). "Incahuasi y la Ocupación Inca de Huaytará – Huancavelica". *Arkinka. Revista de Arquitectura, diseño y construcción*. Año 14, N° 176. Lima, pp. 74-81.
- Serrudo, E. (2010<sup>b</sup>). "El Tampu Real de Incahuasi y la ocupación Inca en Huaytará". *Inkallaqta. Revista de Investigaciones arqueológicas y etnohistóricas Inka*. Año 1, vol. 1. Lima, pp. 173-193.
- Rice, P. (2005). *Pottery analysis a sourcebook*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Ruiz, A. (1977). *Arqueología de la ciudad de Huancavelica*. Servicios de Artes Gráficas. Lima, 61 pp.
- Shepard, A. (1985). *Ceramic for Archaeologist*. Washington, D.C.: Carnagie Institution of Washington
- Siveroni, V. (2005). Informe Final de Proyecto de excavación en el conjunto habitacional .CO3, Guayuri (Palpa). Presentado al Ministerio de Cultura.
- Siveroni, V. (2012). Informe Final de proyecto de excavación arqueológica Guayuri (PAHUAY). Presentado al Ministerio de Cultura.
- Shimada, I. (1991). *Tecnología y Organización de la Producción Cerámica Prehispánica en los Andes*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Van Dalen, P. (2015). Arqueología de Chocorvo Arma, Huaytará, Huancavelica. UNMSM.
- Vera, J. (2010). “Huayacundo Arma en el espacio y tiempo prehispánico” En Carabayllo.net.
- Vera, J. (2011). “Arqueología en el distrito de Santiago de Chocorvos. Inédito hallado en la Municipalidad de Santiago de Chocorvos.
- Vivanco, C. (2013). “Pukara Llaqtakuna pueblos fortificados del periodo Intermedio Tardío en Ayacucho, Perú”. Investigación. Volumen N° 21, números 1 y 2. Oficina General de Investigación e innovación, Vicerrectorado Académico, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Huamanga, pp. 317-326.
- Wallace, D. (1961). Cerrillos: An Early Paracas Site in Ica, Perú American Antiquity, Vol.27 N°3.Menasha.
- Wallace, D. (1970). Trabajo de Campo en la Costa Sur del Perú. En: Arqueología y Sociedad 2:17-27.
- Wallace, D. (1971). Sumario de la secuencia cultural de los valles de Chíncha y Pisco. Alcance a la revista Arqueológica 13.4 pp.
- William, C. y Pazos, M. (1974). Inventario, Catastro y Delimitación del Patrimonio Arqueológico del Valle de Ica. Informe presentado al INC. (Tomo I y II).

# Capítulo VIII

## Anexos

**Anexo 1.** Matriz de consistencia

**Anexo 2.** Planos de ubicación del sitio

**Anexo 3.** Ficha general de análisis cerámico

**Anexo 4.** Imagen fotográfica del sitio Ankapawachana

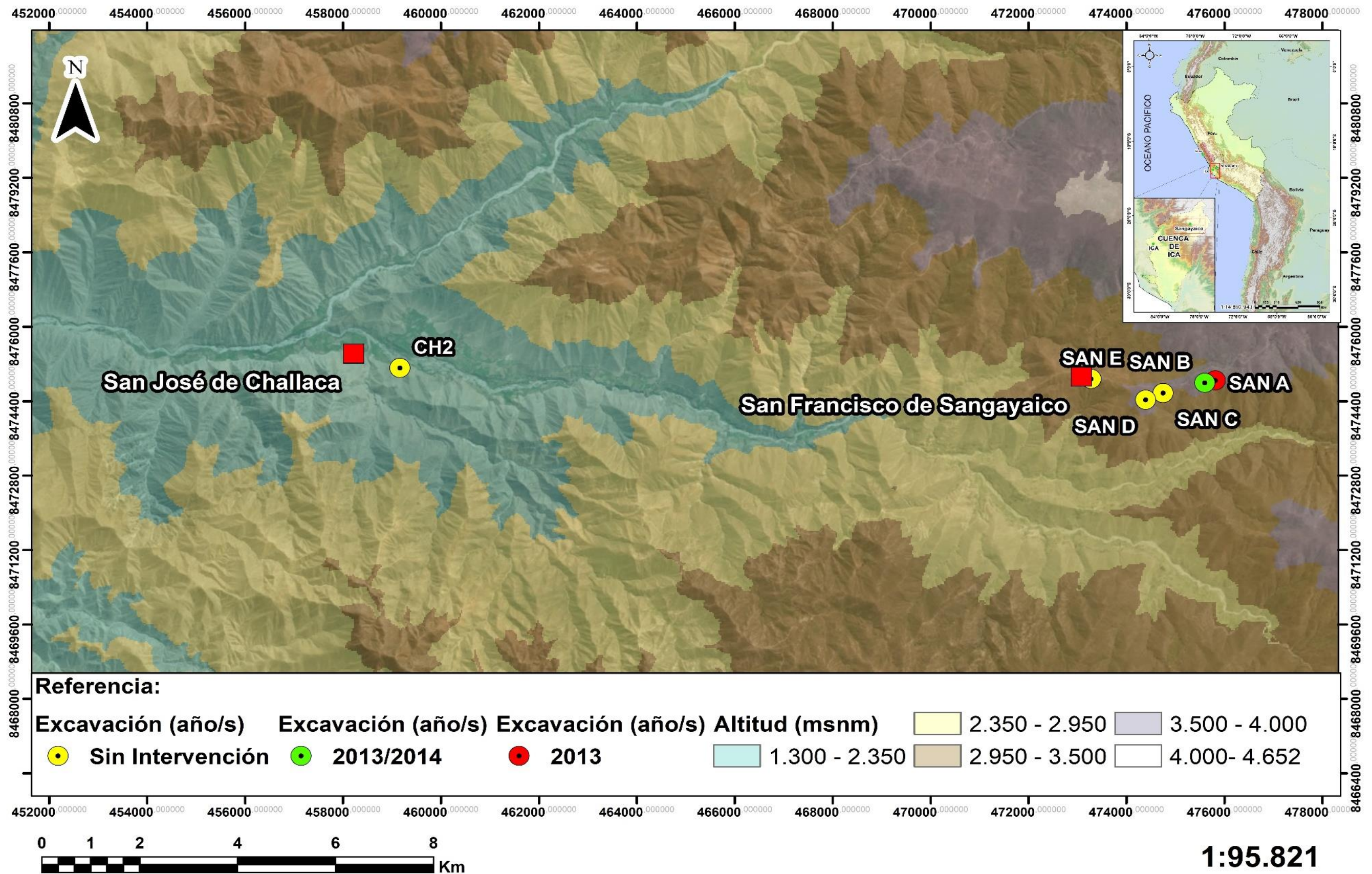
**Anexo 5.** Ficha de Inventario de material cerámico

**Anexo 6.** Ficha formal de excavación Insitu

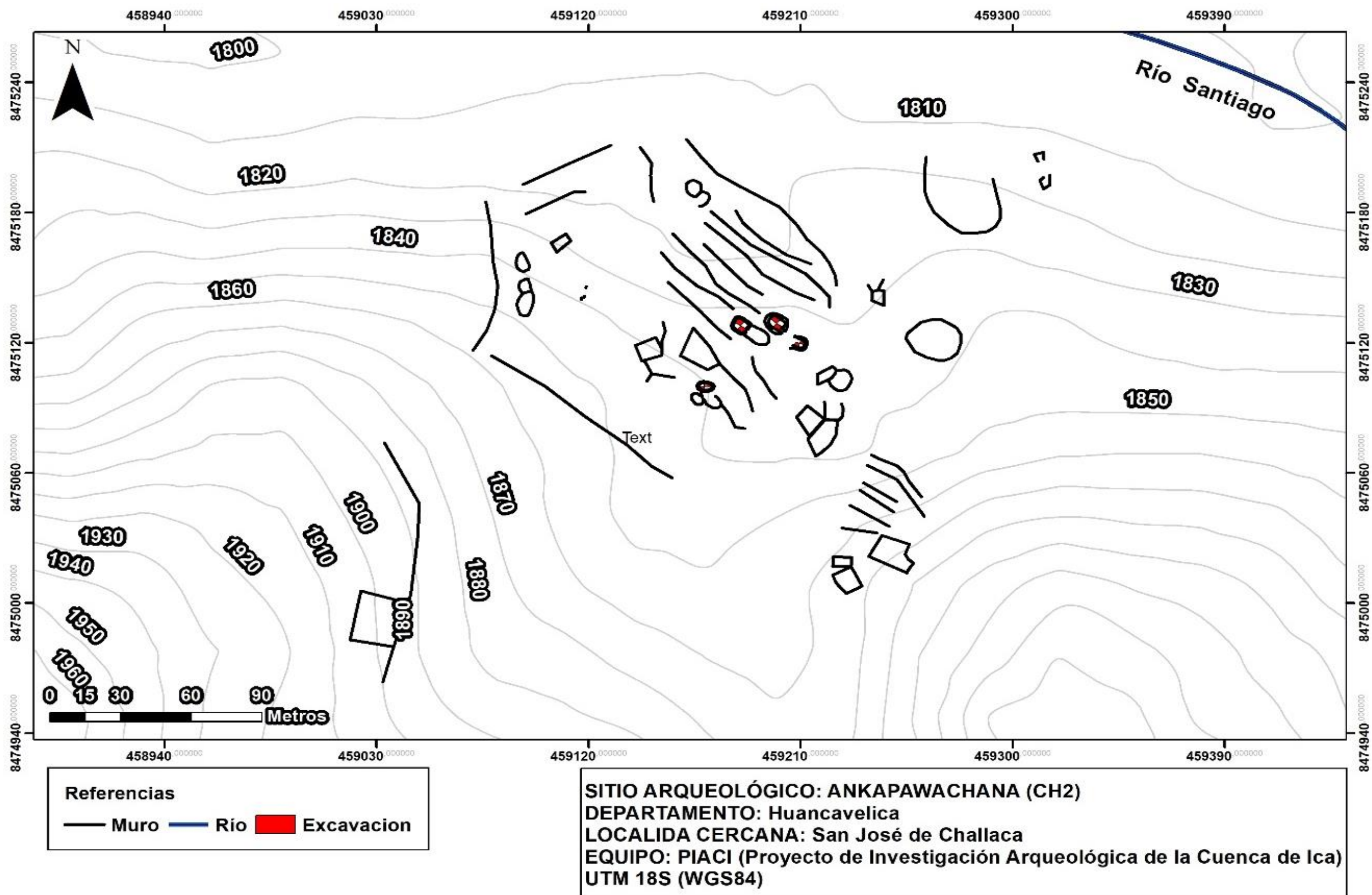
# 1. Matriz de Consistencia

ANÁLISIS MORFOFUNCIONAL: DE MATERIAL CERÁMICO DE LA ESTRUCTURA DE EXCAVACIÓN I, II, III Y IV DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ANKAPAWACHANA, HUANCVELICA						
PROBLEMA GENERAL.	OBJETIVO GENERAL.	HIPÓTESIS GENERAL.	VARIABLES.	INDICADORES.	DIMENSIONES	METODOLOGÍA.
<p><b>PG.</b> ¿De qué manera el material cerámico se relaciona con el estudio morfofuncional en el sitio Arqueológico Ankapawachana, Huancavelica 2018?</p>	<p><b>OG.</b> Determinar en qué medida el material cerámico se relaciona con el estudio morfofuncional de los tios del yacimiento arqueológico Ankapawachana 2018.</p>	<p><b>HG.</b> El material cerámico incide en el desarrollo de estudio morfofuncional de los tios del sitio arqueológico Ankapawachana 2018.</p>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE.</b></p> <p>-Análisis morfofuncional.</p>	<p>Categoría morfofuncional.</p>	<p>-Social -productiva -económica</p>	<p><b>Tipo de investigación.</b></p> <p>Básica-aplicada.</p> <p><b>Nivel de investigación.</b></p> <p>Descriptiva-explicativa.</p> <p><b>Diseño de investigación.</b></p> <p>Diseño no experimental.</p> <p><b>Alcance.</b></p>
<p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO.</b></p> <p><b>PE1.</b> ¿De qué manera el proceso de manufactura influye en el estudio morfofuncional de las cerámicas del sitio arqueológico Ankapawachana?</p> <p><b>PE2.</b> ¿De qué manera el acopio de almacenaje influye en el estudio morfofuncional de las cerámicas del sitio arqueológico Ankapawachana?</p>	<p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO.</b></p> <p><b>OE1.</b> Determinar de qué manera el proceso de manufactura influye en el estudio morfofuncional de la cerámica del sitio arqueológico Ankapawachana.</p> <p><b>OE2.</b> Evaluar de qué manera el acopio de almacenaje influye en el estudio morfofuncional de los tios del sitio arqueológico Ankapawachana.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICO.</b></p> <p><b>HE1.</b> El proceso de manufactura influye completamente en el desarrollo de estudio morfofuncional de los tios del sitio arqueológico Ankapawachana.</p> <p><b>HE2.</b> El acopio de almacenaje influye mediatamente en el desarrollo de estudio morfofuncional de los tios del sitio arqueológico Ankapawachana.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE.</b></p> <p>Material cerámico del yacimiento arqueológico Ankapawachana.</p>	<p>-Materia prima.</p> <p>-Utilidad y uso.</p>	<p>-Proceso manufactura. de</p> <p>-Almacenaje.</p>	<p>Dicho trabajo de investigación es de alcance descriptiva.</p> <p><b>Población.</b></p> <p>Se toma como universo todo el material cerámico, procedente de las excavaciones del sitio arqueológico Ankapawachana (CH2).</p> <p><b>Muestra.</b></p> <p>Está conformado por los materiales ceramográficos, recuperado y registrado durante la excavación, concretamente de la estructura I, II, III y IV del sitio arqueológico en estudio.</p>

## 2. Plano de ubicación del sitio (PIACI 2018)



### Plano general del sitio (PIACI 2018)



Anexo 3

ANÁLISIS MORFOFUNCIONAL DE MATERIAL CERÁMICO DE LA ESTRUCTURA DE EXCAVACIÓN I, II, III Y IV DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ANKAPAWACHANA, HUANCVELICA 2018.

Conteo.	Caja.	Bolsa.	Sitio.	Estructura.	Cuadrante.	N° de frag.	Tipo de frag.	Tipo de labio.	Cuello	Tipo de asa	Ubicación de asa.	Técnica de elaboración.				Composición.		Decoración.			Definición de Formas.					Act. Funcional.	Observaciones									
												Manufactura.	Cocción.	Tipo de cocción.	Color de pasta.	Acab exterior	Acabado interior	Tecn. decorativa.	Diseño Ext.	Diseño Int.	Forma A (Cantaros)	Forma B (Ollas)	Forma C (Platos hondos y no)	Forma D (Tazas)	Forma E (Vaso)			Fragmentos N.I.	Especial.	Utilitaria.	Remanente	Doméstica.				
1	19	142	CH2	III	3	150	Borde	Redondead	Conc.Diverg			Modelado	Oxidante	Uniforme	Nar.Ox.	Eng col. de past.	Eng color de pasta	Post coc.	Lineal	Lineal				T									Especial			
2	19	142	CH2	III	3	151	Cuorp					Modelado	Ox.Incompl	Media	Gris reduct	Sin engob	Alisado Tosco	Post coc.	Lineal								N:I					No definido.				
3	19	142	CH2	III	3	152	Borde	Redondead	Recto			Modelado	Oxidante	Uniforme	Nar.Ox.	Eng col. de past.	Eng color de pasta	Post coc.							V								Especial.			
4	19	143	CH2	I	2	153	Base.					Modelado	Oxidante	Uniforme	Rojo Ox.	Eng col. de past.	Alisado col. de past	Post coc.	Banda hrz.	Lineal													Especial.			
5	16	143	CH3	I	2	154	Borde	Redond engr	Conc.Diverg				Ox.Incompl	Media	Marron gris	Eng col. de past.	Alisado col. de past																utilitaria			
6	19	143	CH4	I	2	155	Borde	Redond engr	Conc.Diverg				Ox. Incomp	Media	Marron gris	Eng col. de past.	Alisado col. de past																utilitaria			
7	19	143	CH2	I	2	156	Cuorp					Modelado	Reductora	Incomp	Gris	Eng col. dif.	Alisado tosco	Post coc.	lineal								N:I					No definido.				
8	19	144	CH2	II	1	157	Cuorp					Modelado	Reductora	Incomp	Gris Nar.	Eng col. de past.	Alisado	Post coc.	Banda hrz.								N:I					No definido.				
9	19	145	CH2	-	-	158	Cuorp					Modelado	Reductora	Media	Naranja	Eng col. de past.	Alisado	Post coc.	Zonal y Banda	Lineal							N:I					No definido.				
10						159																											No se elaboró dibujo del frag.			
11						160																											No se elaboró dibujo.			
12	19	146	CH2	I	1	161	Cuorp					Modelado	Reductora	Media	Gris	Eng col. dif.	Alisado	Post coc.															Especial.			
13	19	146	CH2	I	1	162	Base					Modelado	Reductora	Media	Gris	Pulid col. Ng.	Bruñido de color Nr.	Pre coc.									Artf						Especial			
14	19	147	CH2	IV	3	163	Borde	Redondeado	Divergente			Modelado	Ox.Incompl	Central	Gris Reduct.	Alisado	No ident. por erosión							P									Utilitaria			
15	19	147	CH2	IV	3	164	Borde	Redondeado	Divergente			Modelado	Ox.Incompl	Central	Gris Reduct.	Alisado	No ident. por erosión							p									utilitaria			
16	19	147	CH2	IV	3	165	Borde	Redondeado	Divergente			Modelado	Ox.Incompl	Central	Marron Ox.	Alisado	Erosionado	alisado						P									utilitaria			
17	19	148	CH2	I	1	166	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Gris Marron	Erosionado	alisado							Ct									Utilitaria.			
18	19	148	CH2	I	1	167	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Gris Marron	Alisado	alisado								T								Utilitario			
19	19	148	CH2	I	1	168	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Gris Marron	Alisado	Alisado							O									Doméstica			
20	19	148	CH2	I	1	169	Borde	Biselad al Int				Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Gris Marron	Alisado	Alisado							O									Doméstica			
21	19	148	CH2	I	1	170	Cuorp					Modelado	Reduct inc	Media	Gris Nar.	Eng.col.Diferente		Post coc.									N:I						Especial.	Diseño estilizado		
22	19	149	CH2	IV	3	171	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Borde inf	Marron gris	Eng.col.de pasta	No ident. por erosión							O										Doméstica		
23	19	149	CH2	IV	3	172	Borde	Reforzado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Central	Marron gris	Eng.col.de pasta	No ident. por erosión								T									Utilitaria		
24	19	150	CH2	III	1	173	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Central	Marron gris	Alisado	No ident. por erosión							Ct										Utilitaria		
25	19	151	CH2	IV	3	174	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Superf. inf	Marron gris	Eng.col.de pasta	No ident. por erosión							O										Doméstica		
26	19	151	CH2	IV	3	175	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Superf. inf	Gris Nar.	Eng.col.Diferente	No ident. por erosión							P										Utilitaria		
27	19	152	CH2	I	1	176	Borde	Recto aplan	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Superf. Ext	Gris Nar.	Eng.col.de pasta	No ident. por erosión							O										Doméstica		
28	19	153	CH2	I	3	177	Borde	Bisel reforz				Modelado	Ox.Incompl	Central	Gris Nar.	Alisado	No ident. por erosión								T									Utilitaria		
29						178																												No se elaboró dibujo del frag.		
30	19	154	CH2	IV	1	179	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Media	Marron Ox.	Erosionado	No ident. por erosión							Ct										Utilitario		
31	19	154	CH2	IV	1	180	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Media	Gris marrón		No ident. por erosión								T									Utilitario		
32	19	154	CH2	IV	1	181	Borde	Medio ojiv.	Convergente			Modelado	Ox.Incompl	Media	Marron oxd	Restregado	No ident. por erosión							Ct										Utilitario		
33	19	154	CH2	IV	1	182	Borde	Redondead	Conc.Diverg			Modelado	Oxidante	Uniforme	Marron Ox.	Eng.col.de pasta	No ident. por erosión								T									Utilitario		
34	19	154	CH2	IV	1	183	Cuorp	Medio ojival.	Convergente			Modelado	Reduct	Central	Gris	Eng.col.de pasta											pref							Utilitario		
35	19	154	CH2	IV	1	184	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Media	Negro gris	Eng.col.de pasta	Alisado							O										Doméstica		
36	19	154	CH3	IV	1	185	Borde	Redo engros	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Media	Negro gris	Eng.col.de pasta	Alisado							P										Doméstica		
37	19	154	CH2	IV	1	186	Borde	Plano	Recto divert			Modelado	Ox.Incompl	Media	Marron gris	Alisado	Alisado							Ct										utilitario		
38	19	154	CH3	IV	1	187	Borde	Plano	Recto divert			Modelado	Ox.Incompl	Media	Marron gris	Alisado	Alisado							P										Utilitario		
39	19																																		No se elaboró dibujo del frag.	
40	19	156	CH2	IV	1	189	Borde	Plano	Recto divert			Modelado	Reductora	Central	Gris	Alisado	Alisado							Ct										utilitario		
41	19	159	CH2	III	1	190	Borde	Plano	Recto divert			Modelado	Reduct incom	Central	Gris	Alisado	Alisado								T									utilitario		
42						191																													No se elaboró dibujo del frag.	
43						192																													No se elaboró dibujo	
44	19	159	CH2	III	1	193	Borde	Medio bisel	Convergente			Modelado	Reduct negra	Media	Gris	Alisado	No ident. por erosión							P										Utilitario		
45	19	159	CH2	III	1	194	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Reduct incom	Media	Gris marrón	Alisado	No ident. por erosión							O										Doméstica		
46	19	159	CH2	III	1	195	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Reduct incom	Media	Gris marrón	Alisado	No ident. por erosión								T									Utilitario		
47	19	159	CH2	III	1	196	Asa			cintada		Modelado	Reduc	Incomp	Gris	No se observa	No ident. por erosión									Asa							No definido			
48	19	160	CH2	I	1	197	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Marron Ox.	No se observa	No ident. por erosión							P										Utilitario		
49	19	160	CH2	I	1	198	Borde	Reforz al ext	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Marron Ox.	No se observa	No ident. por erosión							Ct										Doméstica		
50	19	160	CH2	I	1	199	Borde	Reforz al ext	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Marron Ox.	No se observa	No ident. por erosión							O										Doméstica	Huellas de hollín (costras)	
51	19	160	CH2	I	1	200	Borde	Reforz al ext	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Marron Ox.	Alisado	No ident. por erosión							P										Doméstica		
52	19	160	CH2	I	1	201	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Marron Ox.	Alisado	No ident. por erosión							Ct	P									Doméstica		
53	19	160	CH2	I	1	202	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Incomp	Marron Ox.	Alisado	No ident. por erosión								T									Utilitario		
54																																			No se elaboró dibujo de borde	
55	19	160	CH2	I	1	204	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Media	Marron Ox.	Alisado								Ct										Utilitario		
56																																			No se elaboró dibujo de borde	
57																																			No se elaboró dibujo de borde	
58	19	161	CH2	I	3	207	Borde	Redondeado	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Media	Negro gris	Alisado	No ident. por erosión							O										Doméstica		
59	19	161	CH3	I	3	208	Borde	Redond engr	Conc.Diverg			Modelado	Ox.Incompl	Media	Negro gris	Alisado	No ident. por erosión							P										Doméstica	Plato no hondo	
60	19	161	CH4	I	3</																															



#### 4. Imagen fotográfica del sitio Ankapawachana



Imagen Panorámica del sitio Arqueológico Ankapawachana CH2

## 5. Inventario de material cerámico. PIACI 2018

Caja	N° de Bolsa.	Sitio	Est.	Q.		Fecha.	Reg.	Cant	Peso kg.	Diseño.
19	142	CH2	III	3	301	04/10/2018	KL	3	8.74	Decorado.
19	143	CH2	I	3	110	05/10/2018	MLD	4	23.23	Base.
19	144	CH2	II	1	202	03/10/2018	NFA	1	8.5	
19	145	CH2	-	0	-	04/10/2018	KL	2	4	Decorado.
19	146	CH2	I	1	102	04/10/2018	MLD	2	31.62	Decorado
19	147	CH2	IV	3	403	07/10/2018	MLD	62	527	
19	148	CH2	I	1	111	05/10/2018	MLD	103	1077	
19	149	CH2	III	3	301	07/10/2018	KL	64	769	
19	150	CH2	III	1	301	07/10/2018	KL	28	607	
19	151	CH2	IV	3	403	07/10/2018	MLD	26	256	
19	152	CH2	I	1	112	06/10/2018	MLD	20	254	
19	153	CH2	I	3	110	06/10/2018	MLD	21	211	
19	154	CH2	IV	1	401	07/10/2018	MLD	62	887	
19	155	SAN I - B	II	2	2015	27/09/2018	KL	1	21.69	
19	156	CH2	IV	3	403	08/10/2018	MLD	4	102	
19	157	CH2	II	3	201	03/10/2018	KL	6	100.19	
19	158	CH2	II	1	202	03/10/2018	KL	5	55.31	
19	159	CH2	III	1	301	06/10/2018	KL	67	823	
19	160	CH2	I	1	102	04/10/2018	MLD	83	1327	
19	161	CH2	I	3	105	05/10/2018	MLD	133	990	
19	162	CH2	III	3	301	03/10/2018	KL	115	2173	
20	163	CH2	IV	1	403	08/10/2018	MLD	1	22.17	
20	164	CH2	III	1	301	05/10/2018	KL	99	1495	
20	165	CH2	II	3	202	03/10/2018	KL	10	94.15	
20	166	CH2	I	3	110	05/10/2018	MLD	2	149	
20	167	CH2	I	3	105	04/10/2018	MLD	84	1409	
20	168	CH2	III	1	301	06/10/2018	KL	92	1282	
20	169	CH2	III	3	301	06/10/2018	KL	95	1207	
20	170	CH2	II	1	201	03/10/2018	KL	47	678	
20	171	CH2	I	1	101	04/10/2018	MLD	120	1615	
20	172	CH2	III	3	301	03/10/2018	KL	227	2484	
									198474	Total peso en gramos.

## Etiqueta de bolsas de material cerámico. PIACI 2018

PROYECTO PIACI 2018.	
N° de Registro:	Fecha:
Material:	
Sitio:	
Sitio:	
Sector:	Investigador:
Cuadrante/pozo:	
U.E:	N° de bolsa:
Comentario:	

## 6. Ficha formal de excavación In situ

1 PIAC I	<b>Cod. De Sitio:</b>	<b>Nr. de Contexto:</b>	<b>Categoría :</b>	1.1  <input type="checkbox"/>	Relleno <input type="checkbox"/>	Capa <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>
<b>Coordenadas/ pozo:</b>		<b>Corte:</b> Largo- Ancho- Profundidad-					
		Lados- Base- Orientación/ Forma-					

**Descripción:**

<b>Plano:</b>		<b>Sección:</b>			
Foto: si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>		<b>Elemento Nr. :</b>		<b>Iniciales/ Fecha:</b>	
<b>Muestras</b>	<b>Ambiental/ Flotación:</b>		<b>Matriz:</b>		
	<b>Cantidad:</b>		<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> </div>		
	<b>Colación seca/mojada:</b>	<b>Diam. Red</b>	<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-bottom: 10px;"></div> </div>		
	<b>Volumen/ Cantidad:</b>		<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px;"></div> </div>		
<b>Material:</b>					
	<b>Cerámica</b>	<b>Hueso</b>	<b>Lítico</b>	<b>Metal</b>	
<b>Completa</b>					
<b>Muestreado</b>					

**Interpretación:**

Use otro lado →

## Apéndice



*IA: Instituto de Arqueología  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires*

14 noviembre, 2019

Ref: Angélica López Carhuas - Autorización para trabajar el material cerámico proveniente del sitio de Ankapawachana (CH 2) del Proyecto de Investigación Arqueológico Cuenca de Ica (PIACI)

A quien corresponda,

Por medio del presente documento dejo constancia que ANGÉLICA LÓPEZ CARHUAS esta autorizada a estudiar el material cerámico del sitio de Ankapawachana (CH 2) ubicado en el Distrito de Santiago de Chocorvos, Provincia de Huaytara, Huancavelica. Con la misma, cedo todos los datos pertinentes para que la Sñrta. LÓPEZ CARHUAS pueda completar su tesis de licenciatura en la UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA.

La excavación del sitio de Ankapawachana (CH 2) se llevo a cabo durante el 2018 y la Sñrta. LÓPEZ CARHUAS fue integrante del equipo de trabajo. Estos trabajos fueron aprobados mediante la Resolución Directoral Nro. 430-2018-DGPA-VMPCIC/MC aprobada el 3 de octubre del 2018, por la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble del Ministerio de Cultura. El proyecto fue dirigido por los arqueólogos Dr. Kevin Lane (R.N.A. BL-0225) y el Dr. Alexander Herrera (R.N.A. AH-9903).

Si requieren algún dato adicional, no duden en contactarse con mi persona.

Muy atentamente,

Kevin Lane, Ph. D.,  
Investigador Adjunto  
CONICET, Instituto de Arqueología UBA

Dr. Kevin Lane, CONICET - IA, FFyLL UBA: [Kevin.lane@cantab.net](mailto:Kevin.lane@cantab.net)