



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** cuyo título es:

"INFLUENCIA DE LA ENSEÑANZA MAGISTROCENTRISTA EN EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LA LINGÜÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, EN EL AÑO 2017"

Presentado por:

PÉREZ ESCALANTE CÉSAR AUGUSTO

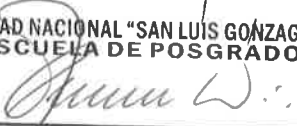
De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 3%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 17 de diciembre de 2024

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. MARIO GUSTAVO REYES MEJÍA
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



TESIS

Influencia de la enseñanza magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la lingüística en los estudiantes del tercer año de la especialidad de lengua y literatura de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" De Ica, en el año 2017.

Línea de investigación
Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

AUTOR:

PÉREZ ESCALANTE, CÉSAR AUGUSTO

Ica - Perú
2025

A Dios, por ser el la luz y
ser el guía espiritual de mi
vida.



A mi Madre Alejandrina
Escalante Q., mi hermano y
tías, por ser ese aliento de
superación profesional.

César Pérez...

Agradecimiento

Al Director y a los Docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, de la Maestría en Educación, por haber brindado e impartido su experiencia, praxis educativa y calidad profesional, que bastó para el éxito de esta investigación.

Al Dr. Martínez Quintana, Luis Artemio por su asesoramiento y guía permanente durante la ejecución del diseño y elaboración del trabajo de investigación.

Al Decano, Docentes y Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y humanidades de la UNICA, por todo el apoyo incondicional y disponibilidad para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, durante el desarrollo del trabajo de investigación.

César Pérez

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vi
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	
2.1. Enfoque de la investigación.....	15
2.2. Tipo de investigación	15
2.3. Nivel de investigación.....	15
2.4. Diseño de investigación.....	15
2.5. Población y muestra de investigación	15
2.6. Técnicas e instrumentos de investigación	16
2.7. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos.....	17
III. RESULTADOS	
3.1. Presentación e interpretación de resultados.....	18
3.2. Comprobación de hipótesis	36
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES.....	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
VIII. ANEXOS.....	49
1. Instrumentos de recolección de información.....	49

2. Consentimiento informado.....	51
3. Declaración jurada de autenticidad.....	52
4. Matriz de consistencia.....	54
5. Operacionalización de las variables.....	56
6. Resolución decanal de aprobación del proyecto de investigación.....	58
7. Evidencias fotográficas	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudiantes.....	16
Tabla 2. Muestra de estudiantes	16
Tabla 3. Evaluación pre test de la V.D	20
Tabla 4. Evaluación de la dimensión 1	22
Tabla 5. Evaluación de la dimensión 2	24
Tabla 6. Evaluación de la dimensión 3	26
Tabla 7. Evaluación post test de la V.D.....	27
Tabla 8. Evaluación de la dimensión 1	29
Tabla 9. Evaluación de la dimensión 2	31
Tabla 10. Evaluación de la dimensión 3	33
Tabla 11. Comparación de la V.D y sus dimensiones	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evaluación pre test de la V.D.....	20
Figura 2. Evaluación pre test de la V.D.....	21
Figura 3. Evaluación de la dimensión 1	22
Figura 4. Evaluación de la dimensión 1	23
Figura 5. Evaluación de la dimensión 2	24
Figura 6. Evaluación de la dimensión 2.....	25
Figura 7. Evaluación de la dimensión 3	26
Figura 8. Evaluación de la dimensión 3	27
Figura 9. Evaluación post test de la V.D	28
Figura 10. Evaluación post test de la V.D	29
Figura 11. Evaluación de la dimensión 1.....	30
Figura 12. Evaluación de la dimensión 1.....	31
Figura 13. Evaluación de la dimensión 2.....	32
Figura 14. Evaluación de la dimensión 2.....	33
Figura 15. Evaluación de la dimensión 3.....	34
Figura 16. Evaluación de la dimensión 3.....	35
Figura 17. Comparación de la V.D y sus dimensiones.....	36
Figura 18. Comparación de la V.D y sus dimensiones	

RESUMEN

El actual informe tuvo como objetivo determinar la influencia de la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística por los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. La metodología empleada se centró en el paradigma cuantitativo, de tipo aplicada, de naturaleza cuasi experimental. La muestra quedó constituida por 49 estudiantes. Como instrumento se empleó los cuestionarios. Como conclusión, se comprobó que, influye significativamente la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Palabras claves: enseñanza magistrocentrista, aprendizaje de la lingüística.

ABSTRACT

The current report had the objective of determining the influence of Magistrocentrist Teaching on the level of learning of Linguistics by third-year students of the Language and Literature Specialty of the Faculty of Educational Sciences and Humanities of the National University “San Luis Gonzaga” from Ica, in 2017. The methodology used focused on the quantitative paradigm, of an applied type, of a quasi-experimental nature. The sample consisted of 49 students. Questionnaires were used as an instrument. In conclusion, it was proven that Mastercentristic Teaching significantly influences the level of learning of Linguistics in the third year students of the Language and Literature Specialty of the Faculty of Educational Sciences and Humanities of the National University “San Luis”. Gonzaga” from Ica, in 2017.

Keywords: teacher-centred teaching, linguistics learning

I. INTRODUCCIÓN

Conforme a los procedimientos normativos de la Escuela de Posgrado, se presenta el siguiente manuscrito con el objetivo de determinar la influencia de la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística por los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Realidad problemática:

Considerando los estudios que se realizaron en el continente asiático, el proceso evolutivo de la escritura se ha visto disminuida por el gran avance de la tecnología, es fundamental para la conservación de la salud humana y por lo consiguiente ayuda a fortalecer el estilo de vida, y minimizar el riesgo de dificultades cardíacas, de sobrepeso, respiratorias y psicológicas. La ejecución de actividades motoras, conlleva a la práctica de costumbres definitivas, siendo recomendable de realizar a cinco veces semanalmente, de esta forma si se realiza de manera adecuada se vuelve una disciplina en la vida. Este tipo de sugerencias, va direccionado para los adolescentes que cursan los últimos años de escolaridad.

Otro dato relevante, se enfatizó que, la ausencia de la actividad física determina el cuarto factor causante de mortalidad a nivel global. En diversas naciones, los adolescentes no realizan actividad física, porque no tienen como doctrina practicar ejercicios motores, esto repercutiendo de manera perjudicial en la salud poblacional, conllevando a enfermedades con el descontrol del azúcar, cáncer, cardiopatías, y alto nivel de grasa en el cuerpo (OMS, 2016).

En plano nacional, se establece que la carencia de la práctica constante de ejercicios físicos es la causa fundamental para desencadenar diabetes y trastornos cardíacos. El Ministerio de Salud (2013) reporta que “aproximadamente el 89% de personas no ejecutan actividades físicas de manera cotidiana, originando complicaciones y trastornos en su salud”.

Al transcurrir los años, la actividad motora está vinculada al estilo de vida, ya que si las personas practican ejercicios físicos mejoraran de manera significativa su vida de forma integral. Por tanto, la actividad física es imprescindible en la vida escolar, debido a que los aprendices invierten más su tiempo en otros pasatiempos como manipular sus dispositivos móviles, estar en videojuegos por largas horas, fomentando el sedentarismo en sus vidas, y agregado a ello, consumen alimentos chatarras, no proteicos.

Aproximándose a la realidad de la Institución Educativa N° 22505 “San Idelfonso”, directamente en los aprendices del 6to grado del nivel primario, se evidenció que, al clima escolar se evidencia que presenta algunas deficiencias, pues se observa que algunos estudiantes no se relacionan con sus compañeros, forman grupos cerrados en el que sus integrantes están “prohibidos” de juntarse con otros grupos; así como en los trabajos en grupo dejan de lado a los que menos participan o son poco comunicativos durante las sesiones de aprendizaje. Esto genera un ambiente desfavorable para un aprendizaje colaborativo

Formulación del problema:

Problema general:

¿De qué manera influye la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?

Problemas Secundarios.

P.E.1. ¿De qué manera influye la preparación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?

P.E.2. ¿De qué manera influye el desarrollo y exposición magistral en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?

P.E.3. ¿De qué manera influye la evaluación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017?

Antecedentes de la investigación:

Antecedentes a nivel internacional

Crisóstomo et al. (2021), ejecutó un estudio en la Universidad de Concepción, Chile. Dicho estudio tuvo como propósito identificar la incidencia en aprendices del aislamiento social en la actividad deportiva, ejecutada en sesiones remotas durante la pandemia. El paradigma seleccionado fue mixto. El hallazgo fundamental fue: la clausura permanente del colegio causó que los aprendices se ocuparan de los dispositivos móviles y videojuegos, haciendo que el sedentarismo ocasionara problemas en la salud, como también el desinterés por la práctica de actividad física, esto conllevó al sobrepeso por consumir cualquier tipo de comida no saludable y la ausencia de actividad física. El aislamiento en el hogar a largo plazo puede repercutir consecuencias negativas en la salud intelectual y biológica de los aprendices.

Díaz et al. (2020), hizo una indagación en la Universidad Andrés Bello, Chile. Tuvo como propósito explorar el grado de ejercicios motores en aprendices en pleno confinamiento. El paradigma seleccionado fue cuantificable de naturaleza no experiencial. La síntesis fundamental, indica que se deben de ejecutar 3 días aprox. a la semana de entrenamiento físico arduo de 1 hora. También, se deben de ejecutar 5 días aprox. a la semana de entrenamiento físico moderado de media hora, finalmente se deben de ejecutar de modo frecuente el entrenamiento físico de bajo nivel en 45 minutos.

Urosa (2020), en su investigación ejecutada en la Universidad Politécnica de Madrid, España, tuvo como intención identificar las costumbres de entrenamiento físico de en los estudiantes durante el confinamiento. paradigma seleccionado fue cuantificable de naturaleza descriptiva. Dentro de la indagación, se tuvo como síntesis que los aprendices entrenan actividades deportivas en hora que no corresponden al colegio, así como los fines de semana. Los entrenamientos de los aprendices, se enfocan en el empleo con frecuencia del uso de los establecimientos deportivos en horario no escolar, y que su concurrencia facilitaba la práctica de las actividades deportivas que benefician a la salud de ellos.

Valdebenito (2018), llevo a cabo un estudio ejecutado en Chile: Ejercicios físicos y bienestar de vida en estudiantes adultos. Su intención fue examinar la relevancia de la importancia de la ejercicios físicos y bienestar de vida en estudiantes adultos. Se utilizó el paradigma cualitativo, de origen fenomenológico. Como síntesis, se cercioró que los estudiantes adultos deben de practicar ejercicios motores como mecanismo saludable para entablar relaciones amicales, estar dinámicos y desempeñarse de forma académica y no estar estresados.

Antecedentes a nivel nacional

Valeriano (2021), desarrolló un estudio en Puno, teniendo como objeto reconocer la asociación entre los ejercicios motores y el nivel de vida en aprendices de un colegio de Puno. El paradigma fue cuantitativo de origen correlativo. En síntesis, se comprobó que hay una asociación de modo significativo, dicho de otro modo, existe una adecuada correlación entre ambas categorías investigadas.

Cabello (2019), hizo una investigación en una Universidad de Trujillo, en donde tuvo como finalidad establecer la asociación del entrenamiento físico y el nivel de vida en aprendices de un Centro Educativo de Miraflores. El paradigma seleccionado fue cuantificable de naturaleza no experiencial. Los aprendices que participaron en la indagación fueron 56. Los hallazgos permitieron comprobar que el entrenamiento físico se asocia de modo directo con el nivel de vida; por tanto, se asumió que, a un grado exigente de entrenamiento físico, se le atribuye un alto nivel de vida saludable.

Quispe (2019), sustento un trabajo en una Universidad de Puno, en donde tuvo como objeto demostrar la asociación que hay entre las costumbres alimentarias y el entrenamiento físico en aprendices con elevado peso. El paradigma seleccionado fue cuantificable de naturaleza no experiencial. Los aprendices que participaron en la indagación fueron 50. Como síntesis, se cercioró que, si hay asociación de modo significativo entre las costumbres alimentarias y el entrenamiento físico en aprendices con elevado peso; por lo tanto, a un adecuado y disciplinadas costumbres alimentarias, le corresponde un alto nivel de entrenamiento físico en aprendices.

Antecedentes a nivel local

Luego de acceder a los diferentes repositorios locales y regionales, no se ha logrado hallar trabajos relacionados con las variables del presente estudio.

Justificación:

Considerando el aspecto teórico, el manuscrito se justifica ya que, el presente trabajo, aportó con la adquisición de nuevos conocimientos, teóricos y enfoques epistemológicas que servirán para acrecentar la información teórica en las variables de estudio.

Considerando una propuesta social, dicho estudio se justificó, porque frente a las exigencias, se conformó un aporte científico social como fuente cognitiva, para los actores educativos de la Institución, de modo que los docentes a partir del tratamiento de esta problemática sepan contrarrestar futuras dificultades relacionadas a la actividad física y la calidad de vida.

Considerando una propuesta metodológica, dicho estudio se justificó porque se construyó dos instrumentos de aplicación como son los cuestionarios, el cuál será validado por profesionales expertos.

Importancia.

El actual estudio es relevante, porque contribuirá con aportar y enriquecer conocimientos innovadores respecto a las categorías investigadas. Dicha investigación también servirá como fuente bibliográfica primaria para construir nuevos conocimientos en futuros profesionales que deseen abordar el tema investigado.

Hipótesis de la investigación:

Hipótesis general.

Influye significativamente la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Hipótesis Específicas.

H.E.1. Influye significativamente la preparación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.E.2. Influye significativamente el desarrollo y exposición magistral en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.E.3. Influye significativamente la evaluación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Variables de investigación:

Variable independiente:

Enseñanza magistrocentrista

Variable dependiente:

nivel de aprendizaje de la Lingüística

Variable interviniente:

Sexo, edad, contexto sociocultural

Objetivos de la investigación:

Objetivo general:

Analizar la influencia de la enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística por los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Objetivos Específicos.

- O.E.1.** Analizar la influencia de la preparación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística por los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.
- O.E.2.** Describir la influencia de la desarrollo y exposición magistral en el nivel de aprendizaje de la Lingüística por los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.
- O.E.3.** Explicar la influencia de la evaluación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística por los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017..

En consecuencia, con la intención de comenzar el trabajo, primero se detalla los acápites del informe final, conforme se aprecia:

En el capítulo II, se describe la estrategia metodológica; en esta sección, se describe los métodos empleados en la investigación como es el enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos utilizados. En el capítulo III, se presentan e interpretan los resultados, es decir se muestran las tablas y figuras estadísticas, así como la contrastación de las hipótesis, mientras que en el capítulo IV, se muestra la discusión, se describe el análisis, comparación de los resultados, en concordancia con la fundamentación teórica de las variables, estableciendo al autor o autores respectivos.

Las conclusiones en el capítulo V, se muestran las conclusiones que toman como base a los resultados obtenidos en la ejecución de todo el trayecto del trabajo científico, en las recomendaciones del capítulo VI, se muestran las sugerencias que están estrechamente vinculados con las conclusiones.

En el capítulo VII, se aprecia el conjunto de fuentes bibliográficas que han sido recopiladas en la redacción del trabajo científico. Finalizando con el capítulo VIII anexos, se visualiza la matriz, el instrumento, documentos y evidencias fotográficas que acreditan y otorgan veracidad del actual trabajo científico. Finalmente, cabe acotar que la culminación del presente informe final fue en el mes de diciembre del 2023.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Enfoque de investigación.

Cuantitativo. Este modelo se caracteriza debido a que la investigación cuenta con la exposición de resultados basadas en la valoración numérica. Cohen & Gómez (2019) señalan que este enfoque deriva de la exposición de datos por medio del procesamiento estadístico, tanto desde la estadística descriptiva como la estadística inferencial.

2.2. Tipo de Investigación.

El tipo es aplicado. Para Hernandez & Mendoza (2018) consideran “el propósito es amplificar los saberes prácticos, pero sin compararlos con el ámbito teórico”.

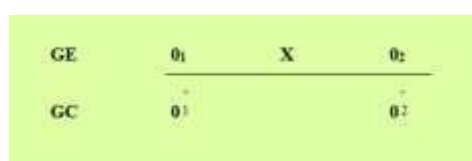
Nivel de investigación

Explicativo. Desde el paradigma de Hernandez & Mendoza (2018) expresa “tiene como único fin la posible causa efectod, así como sus características, relevanciae cada variable, etc”.

Diseño de la investigación

Cuasi-experimental. En el fundamento de Ñaupas et al. (2018), se manifiesta “dichos estudios no proponen la solución al problema, tan solo se ocupan en solucionar teorías de asociaciones y supuestos vínculos, donde no hay presencia de manipulación de las variables”. Cabe recalcar, “los estudios transversales tienen como rasgo característico, la aplicabilidad de los instrumentos en una única fase”.

Su esquema es el siguiente:



2.5. Población y muestra.

2.5.1. Población de estudio

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Hernández & Mendoza., 2018).

Tabla 1

Población de estudiantes

Ciclo y Sección	N° de Estudiantes
VI -"A"	24
VI "B"	25
Total	49

2.5.2. Muestra de estudio

Para la muestra de estudio se seleccionó el mismo grupo, es decir al 49estudiantes.

Tabla 2

Muestra de estudiantes

Aula	Turno	Grupo Experimental	Grupo Control
VI - A	M	24	
VI - B	T		25
TOTAL		49	

Muestreo:

El muestro por conveniencia, consiste en escoger a las personas que convienen a la investigadora para ser considerados en la muestra. Dicha conveniencia se ocasiona debido a que a la investigadora le resulta menos difícil evaluar a estos individuos, teniendo en cuenta diferentes factores como proximidad geográfica, por personas conocidas (Ñaupas et al., 2018).

2.5.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Aprendices de las aulas seleccionadas de la especialidad de L Y L FCEH

Aprendices de ambos sexos.

Criterios de exclusión

Aprendices pertenecientes a los otras especialidadES

2.6. Técnicas e instrumentos de investigación

2.6.1. Técnicas de recolección de datos

La encuesta:

“Estrategia intangible usada por el investigador que tiene como intención aplicar un test para obtener resultados rápidos” (Sanchez et al., 2018).

2.6.2. Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario:

“Estrategia tangible diseñado en forma de planilla donde existe una serie de items, teniendo como alternativas respuestas cerradas” (Sanchez et al., 2018).

2.7. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos.

Clasificación de datos.

Esta fase consistió en la selección de datos que serán recabados en base a distintas formas entre ellas, la validación de los datos, el tipo de diseño, estadígrafos, entre otros.

Codificación de datos.

Se caracteriza en colocar un sistema valorativo (números), es decir construir una base de datos con el propósito de facilitar su reconocimiento, para el posterior uso del paquete estadístico.

Tabulación de datos.

Se utilizó la estadística descriptiva, y con ello el Programa Excel 2016, así mismo se diseñó el registro de resultados de la variable, también se construirá tablas de distribución de frecuencias y se elaborará figuras.

En la estadística inferencial, la transformación de datos se realizó con el programa SPSS V. 25.

Análisis e interpretación de datos y resultados.

Se analizó los datos a partir de los resultados de los tablas y figuras que se obtuvieron al aplicar la herramienta evaluativa.

Respecto a los resultados, se describió y redactó de manera minuciosa el número y porcentaje de estudiantes que representan a la muestra de estudio que se encuentra evidenciada en la sección estadística.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación, interpretación y discusión de resultados

Evaluación de la variable dependiente

Tabla N° 1. APRENDIZAJE TEÓRICO

CATEGORÍA	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	F	FP	X'	FX'	F	FP	X'	FX'
Muy deficiente 05 - 08		0.0	6.5	0.0	0	0.0	6.5	0.0
Deficiente 08 - 12	13	54.2	10.5	136.5	12	48.0	10.5	126.0
Regular 12 -16	10	41.7	14.5	145.0	12	48.0	14.5	174.0
Bueno 16 - 20	1	4.2	18.5	18.5	1	4.0	18.5	18.5
Muy bueno 20 - 24	0	0.0	22.5	0.0	0	0.0	22.5	0.0
TOTAL	24	100%		ΣFx^1 300.0	25	100%		ΣFx^1 318.5
X				12.5				12.7

Interpretación:

Lo que se aprecia en el cuadro N° 01 de la Ficha de evaluación pre-test, nos ha permitido conocer los siguientes resultados en el Grupo Experimental, el 54% de los alumnos se ubican en la categoría de deficiente, el 42% en la categoría regular y el 4% en la categoría bueno; teniendo un promedio de media aritmética de 12.5 puntos ubicándose en la categoría considerada como regular.

El Grupo de control obtiene un promedio de media aritmética de 12,7 puntos, que coincidentemente los ubicó en la misma categoría del grupo experimental. Ambos grupos al inicio del presente estudio se ubicaron en la categoría considerada como regular. Si bien es cierto estos resultados no favorecieron a los alumnos, sí favorecieron los fines que persigue la investigación.

.

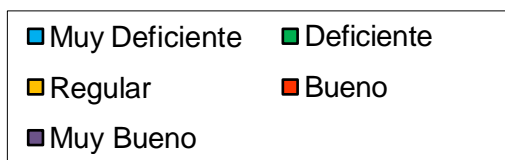
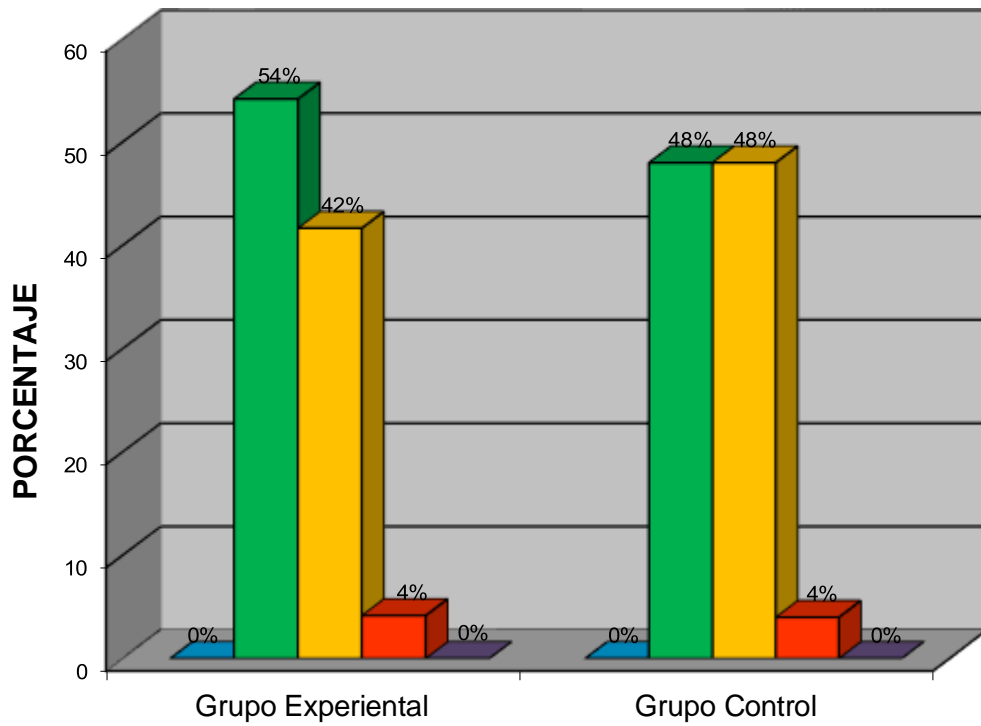


Tabla N° 2. APRENDIZAJE TEÓRICO

CATEGORÍA	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	F	FP	X'	FX'	F	FP	X'	FX'
Muy deficiente 05 - 08	0	0.0	6.5	0.0	0	0.0	6.5	0.0
Deficiente 08 - 12	0	0.0	10.5	0.0	6	24.0	10.5	63.0
Regular 12 - 16	2	8.3	14.5	29.0	15	60.0	14.5	217.5
Bueno 16 - 20	15	62.5	18.5	277.5	4	16.0	18.5	74.0
Muy bueno 20 - 24	7	29.2	22.5	157.5	0	0.0	22.5	0.0
TOTAL	24	100		ΣFx1 464.0	25	100		ΣFx1 354.5
X				19.3				14.2

Interpretación:

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 02 de la ficha de evaluación post- test, nos permitió llegar a las siguientes conclusiones para ambos grupos de estudio. El grupo experimental tuvo una distribución porcentual de 8% en la categoría regular, el 63% en la categoría de bueno y 29% en muy bueno, con un promedio en frecuencia de media aritmética de 19,3 puntos ubicándose en la categoría considerada como buena.

El grupo de Control por su parte obtuvo en promedio en su frecuencia de media aritmética de 14,2 puntos que los ubicaron en la categoría considerada como regular.

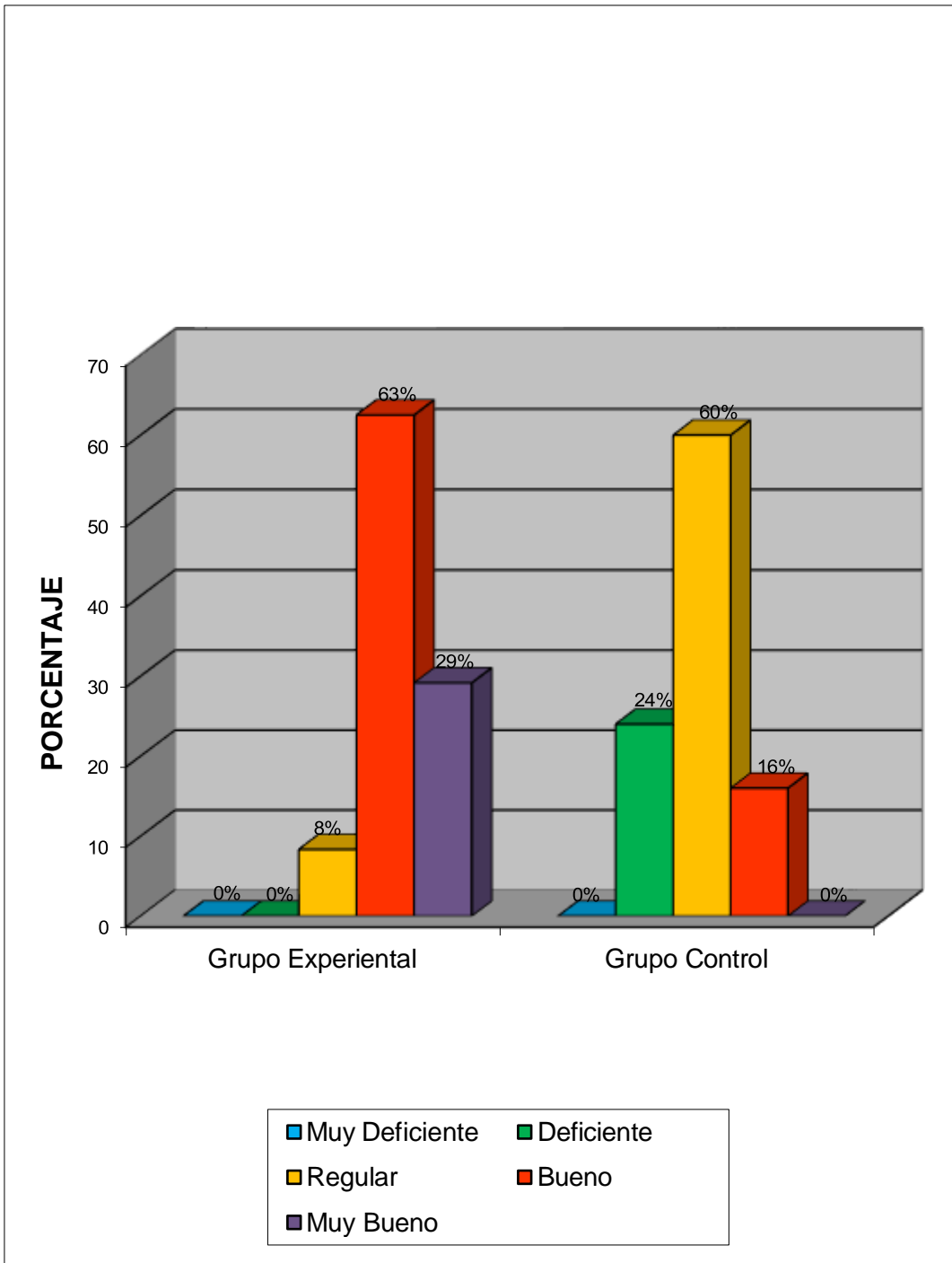


Tabla N° 3. APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL

CATEGORÍA	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	F	FP	X'	FX'	F	FP	X'	FX'
Muy deficiente 05 - 08	0	0.0	6.5	0.0	0	0.0	6.5	0.0
Deficiente 08 - 12	11	45.8	10.5	115.5	11	44.0	10.5	115.5
Regular 12 -16	11	45.8	14.5	159.5	12	48.0	14.5	174.0
Bueno 16 - 20	2	8.3	18.5	37.0	2	8.0	18.5	37.0
Muy bueno 20 - 24	0	0.0	22.5	0.0	0	0.0	22.5	0.0
TOTAL	24	100		$\Sigma Fx1$ 312.0	25	100		$\Sigma Fx1$ 326.5
X				13.0				13.1

Interpretación.

Los resultados que se reflejan en el cuadro N° 03 de la ficha de evaluación pre-test nos ha permitido conocer los siguientes resultados, en el grupo experimental, el 46% de los estudiantes se ubican en la categoría de deficiente, el 46% en la categoría regular y el 8% en la categoría bueno; teniendo un promedio de media aritmética de 13,0 puntos ubicándose en la categoría considerada como regular.

El grupo de control obtiene un promedio de media aritmética de 13,1 puntos que coincidentemente los ubicó en la misma categoría del Grupo Experimental.

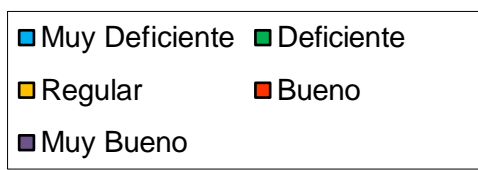
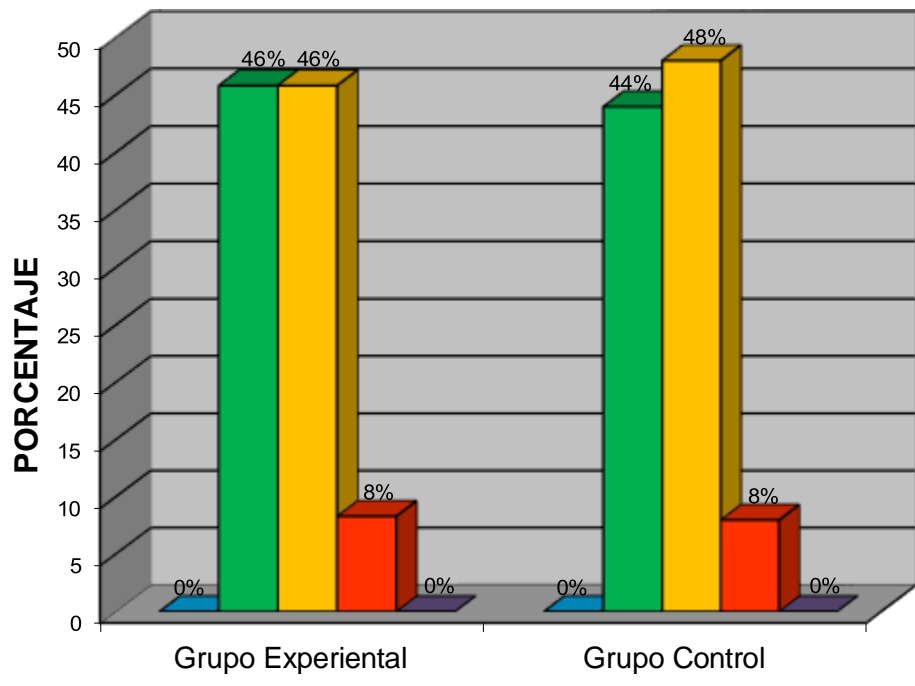


Tabla N° 4. APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL

CATEGORÍA	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	F	FP	X'	FX'	F	FP	X'	FX'
Muy deficiente 05 - 08	0	0.0	6.5	0.0	0	0.0	6.5	0.0
Deficiente 08 - 12	0	0.0	10.5	0.0	8	32.0	10.5	84.0
Regular 12 -16	3	12.5	14.5	43.5	14	56.0	14.5	203.0
Bueno 16 - 20	12	50.0	18.5	222.0	3	12.0	18.5	55.5
Muy bueno 20 - 24	9	37.5	22.5	202.5	0	0.0	22.5	0.0
TOTAL	24	100		ΣFx1 468.0	25	100		ΣFx1 342.5
X				19.5				13.7

Interpretación.

En función a los resultados establecidos en el cuadro N° 04 de la ficha de evaluación post – test nos permitió llegar a las siguientes conclusiones para ambos grupos de estudio. El grupo experimental tuvo una distribución porcentual de 13% en la categoría regular, 50% en la categoría de bueno y 38% en muy bueno, con un promedio en frecuencia de media aritmética de 19,5 puntos ubicándose en la categoría considerada como buena.

El grupo de control por su parte obtuvo en promedio en su frecuencia de media aritmética de 13,7 puntos que los ubicaron en la categoría considerada como regular.

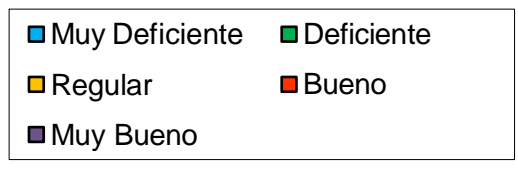
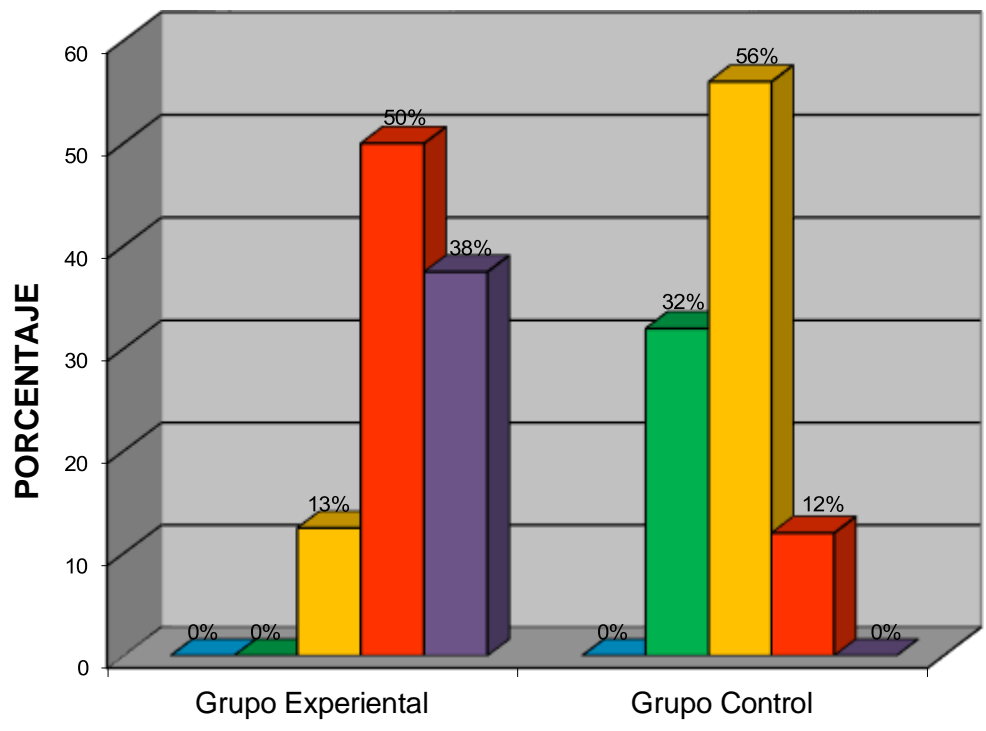


Tabla N° 5.
APRENDIZAJE ACTITUDINAL

CATEGORÍA	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	F	FP	X'	FX'	F	FP	X'	FX'
Muy deficiente 05 - 08	0	0.0	6.5	0.0	0	0.0	6.5	0.0
Deficiente 08 - 12	13	54.2	10.5	136.5	15	60.0	10.5	157.5
Regular 12 - 16	10	41.7	14.5	145.0	9	36.0	14.5	130.5
Bueno 16 - 20	1	4.2	18.5	18.5	1	4.0	18.5	18.5
Muy bueno 20 - 24	0	0.0	22.5	0.0	0	0.0	22.5	0.0
TOTAL	24	100		ΣFx1 300.0	25	100		ΣFx1 306.5
X				12.5				12.3

Interpretación.

Lo establecido en el cuadro N° 05 de la ficha de evaluación pre-test nos ha permitido conocer los siguientes resultados, en el grupo experimental, el 54% de los estudiantes se ubican en la categoría de deficiente, el 42% en la categoría regular y el 4% en la categoría bueno; teniendo un promedio de media aritmética de 12,5 puntos ubicándose en la categoría considerada como regular.

El grupo de control obtiene un promedio de media aritmética de 12,3 puntos que coincidentemente los ubicó en la misma categoría del grupo experimental. Ambos grupos al comenzar el presente estudio se ubicaron en la categoría considerada como regular.

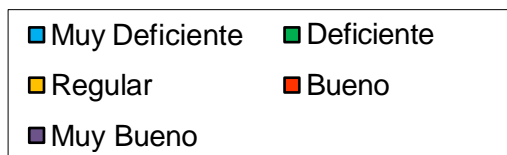
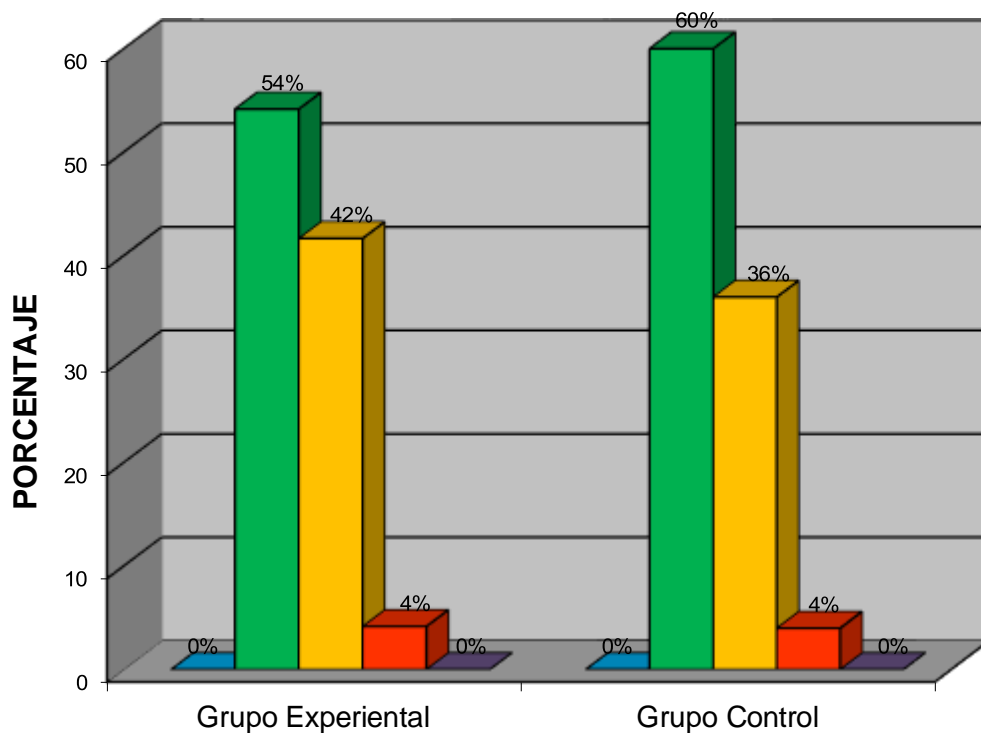


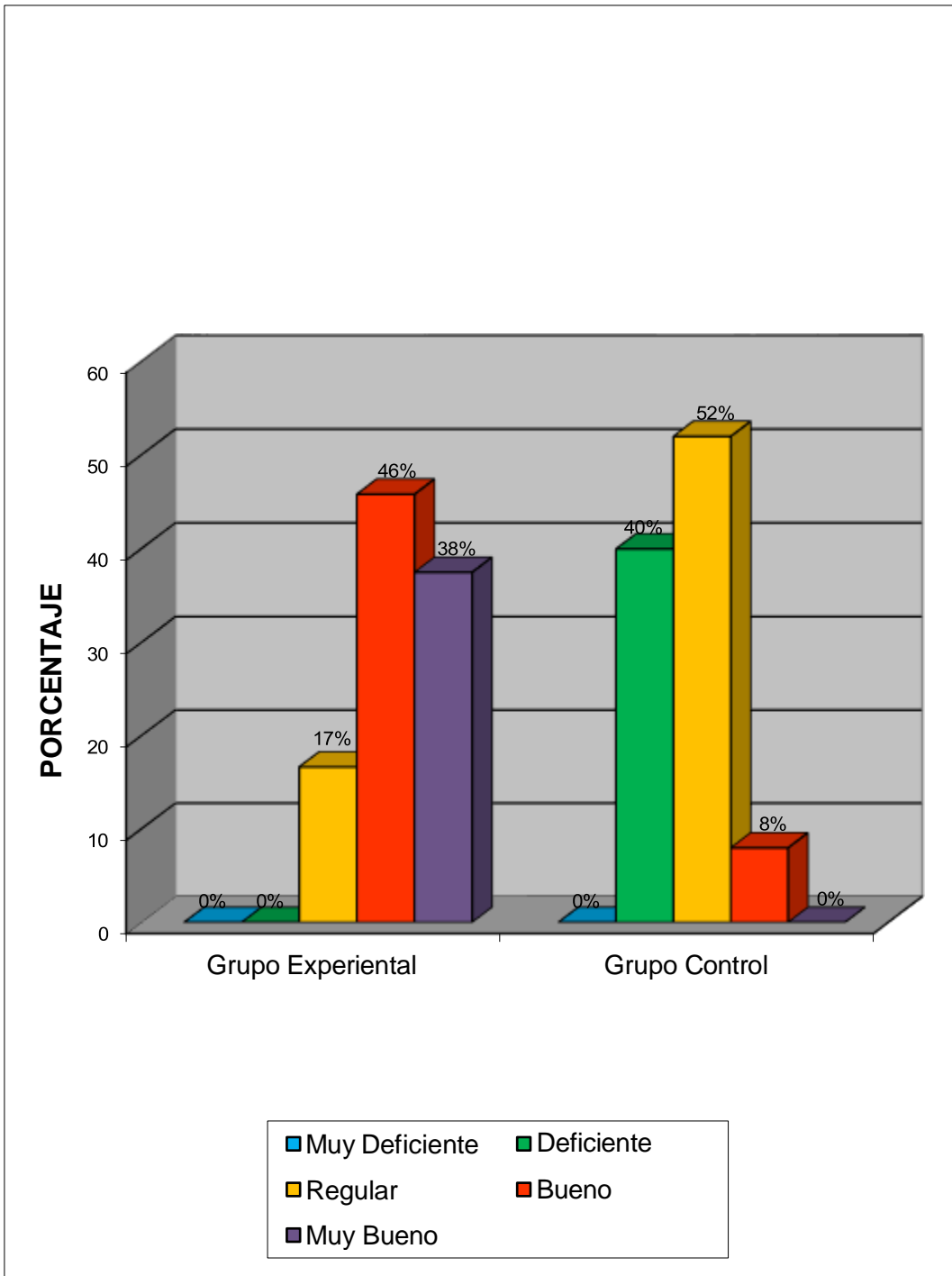
Tabla N° 6. APRENDIZAJE ACTITUDINAL

CATEGORÍA	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	F	FP	X'	FX'	F	FP	X'	FX'
Muy deficiente 05 - 08	0	0.0	6.5	0.0	0	0.0	6.5	0.0
Deficiente 08 - 12	0	0.0	10.5	0.0	10	40.0	10.5	105.0
Regular 12 - 16	4	16.7	14.5	58.0	13	52.0	14.5	188.5
Bueno 16 - 20	11	45.8	18.5	203.5	2	8.0	18.5	37.0
Muy bueno 20 - 24	9	37.5	22.5	202.5	0	0.0	22.5	0.0
TOTAL	24	100		ΣFx1 464.0	25	100		ΣFx1 330.5
X				19.3				13.2

Interpretación.

De acuerdo a los resultados establecidos en el cuadro N° 06 de la ficha de evaluación post – test nos permitió llegar a las siguientes conclusiones para ambos grupos de estudio. El grupo experimental tuvo una distribución porcentual de 17% en la categoría regular, 46% en la categoría de bueno y 38% en muy bueno, con un promedio en frecuencia de media aritmética de 19,3 puntos ubicándose en la categoría considerada como bueno.

El grupo de control por su parte obtuvo en promedio en su frecuencia de media aritmética de 13,2 puntos que los ubicaron en la categoría considerada como regular.



Contrastación de hipótesis

Para realizar la contrastación de la hipótesis estadística se tuvo en cuenta como referencia el marco teórico y los resultados estadísticos descriptivos antes mencionados. A continuación, se presenta la validación de las hipótesis específicas y luego de la hipótesis general:

5.1. Comprobando la Hipótesis específica N° 1

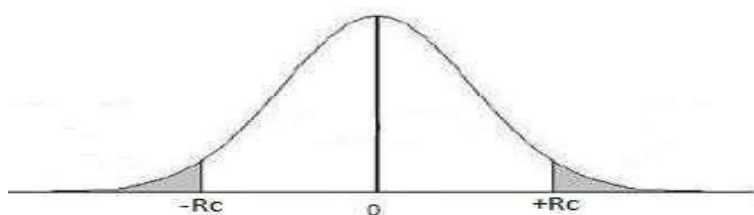
1°: Formulación de la Hipótesis Estadística y su interpretación

H.E.1. Influye significativamente la preparación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.O.1 No Influye significativamente la preparación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

2°: Región Crítica.

Campana de Gauss



Luego se deduce, según el programa SPSS 24 refleja un Z calculado de $8,453 > R_c = 1.96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica alterna (H_1).

5.2. Comprobando la Hipótesis específica N° 2

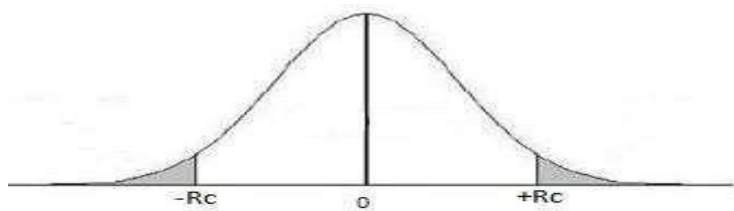
1°: Formulación de la Hipótesis Estadística y su interpretación

H.E.2. Influye significativamente el desarrollo y exposición magistral en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.O.1. No Influye significativamente el desarrollo y exposición magistral en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

2°: Región Crítica.

Campana de Gauss



Luego se deduce, según el programa SPSS 24 refleja un Z calculado de $8,321 > R_c = 1.96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica alterna (H_2).

Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que el desarrollo y exposición magistral influye significativamente en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

5.3. Comprobando la Hipótesis específica N° 3

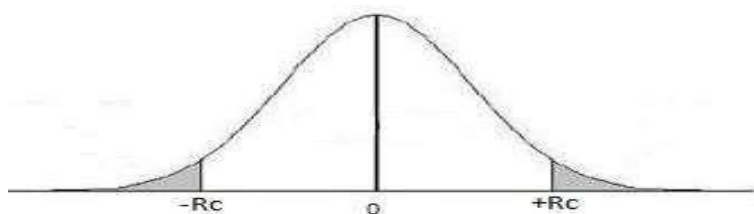
1°: Formulación de la Hipótesis Estadística y su interpretación

H.E.3. Influye significativamente la evaluación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

H.O.2. No Influye significativamente la evaluación didáctica en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

2°: Región Crítica.

Campana de Gauss



Luego se deduce, según el programa SPSS 24 refleja un Z calculado de $8,204 > R_c = 1.96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica alterna (H_3).

Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la evaluación didáctica influye significativamente en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

5.4. Comprobando la hipótesis general

1°: Formulación de la Hipótesis Estadística y su interpretación Hipótesis general

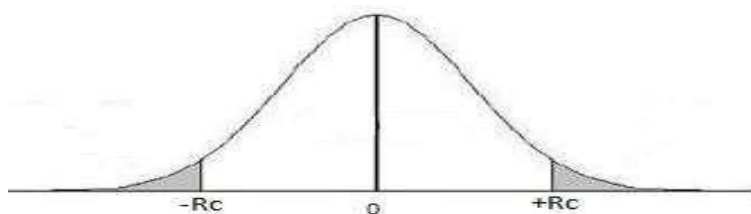
Influye significativamente la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

Hipótesis nula

No influye significativamente la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

2°: Región Crítica.

Campana de Gauss



Luego se deduce, según el programa SPSS 24 refleja un Z calculado de 8,363 > $R_c = 1.96$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis general alterna (H_a).

Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la Enseñanza Magistrocentrista influye significativamente en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe una relación positiva entre las variables: Enseñanza Magistrocentrista y Nivel de Aprendizaje de la Lingüística ya que se ha obtenido lo siguiente: a un buen nivel de Enseñanza Magistrocentrista le corresponde un buen nivel de Aprendizaje de la Lingüística o un deficiente nivel de Enseñanza Magistrocentrista le corresponde un deficiente Nivel de Aprendizaje de la Lingüística

En cuanto, a la relación de las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la Se puede concluir que influye significativamente la Enseñanza Magistrocentrista en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017.

V. CONCLUSIONES

1. puede afirmar que la Enseñanza Magistrocentrista influye significativamente en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Así, si el nivel de Enseñanza Magistrocentrista es alto, el nivel de de aprendizaje de la Lingüística será mejor, y viceversa.
2. Se demostró que la preparación didáctica influye significativamente en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Así, si el nivel de preparación didáctica es alto, el nivel de calidad académica nivel de aprendizaje de la Lingüística será mejor, y viceversa.
3. Se demostró que el desarrollo y exposición magistral influye significativamente en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Así, si el nivel del desarrollo y exposición magistral es alto, el nivel de aprendizaje de la Lingüística será mejor, y viceversa.
4. Se demostró que la evaluación didáctica influye significativamente en el nivel de aprendizaje de la Lingüística en los estudiantes del tercer año de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2017. Así, si el nivel de la evaluación didáctica es alto, el nivel de de aprendizaje de la Lingüística será mejor, y viceversa.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que sigan realizándose investigaciones que permitan analizar por separado la Enseñanza Magistrocentrista y el nivel de aprendizaje de la Lingüística y su efecto en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, con el objetivo de seguir estudiando profundamente cada una de las variables de estudio.
2. Se recomienda al decano de la Facultad de Ciencias de la educación que se realice capacitaciones permanentes al personal docente sobre técnicas, métodos, estilos de aprendizaje innovadores y actuales, que ayuden al desarrollar su preparación didáctica, con la finalidad de elevar su capacidad intelectual de cada maestro.
3. Se recomienda al decano de la Facultad, que organice espacios o talleres frecuentemente con todos los docentes de la especialidad de Lengua y Literatura. donde impartan su cátedra hacia los estudiantes con la finalidad de fortalecer el desarrollo y exposición magistral.
4. Se recomienda a todos los docentes que realicen, evaluación didáctica permanente a los estudiantes; es decir que practiquen ejecuten evaluaciones sumativas a cada momento que desarrollen sus clases, esto generará un mejor desempeño académico en los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, M. D., & Oседа, D. (2021). Taller de investigación I. Módulo II. Universidad Nacional de Huancavelica.

Altos estudios de investigación en América Latina (2021). Estudios sobre las habilidades emocionales en América del Sur.

Calva Nagua, Daniel Xavier, Galarza Schoenfeld, Andrés Santiago, & Sare Ochoa, Francisco Israel. (2019). Las redes sociales y las relaciones interpersonales de las nuevas generaciones de ecuatorianos. *Conrado*, 15(66), 3137.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442019000100031&lng=es&tlng=es

De la Cruz, V. V. (2020). Habilidades blandas en las relaciones interpersonales en docentes de la Institución Educativa Karol Wojtyla, San Juan de Lurigancho. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo, Lima.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40311/De%20La%20Cruz_SA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Islachin, M. (2021). Habilidades blandas y relaciones interpersonales en docente de las instituciones educativas de Chincheros, Apurímac. [Tesis de pre-grado]. Universidad José Carlos Mariátegui.
http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1131/Mariela_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

León, C. P. (2019). Programa de habilidades blandas en la inteligencia emocional de los docentes de una Institución Educativa. [Tesis de pre-grado]. Universidad Señor de Sipán.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8631/Carlita%20Paola%20Le%C3%B3n%20Rodr%C3%ADguez.pdf?sequence=1>

- Legua, V. O. (2019). Relaciones interpersonales y el clima organizacional en los docentes de la Institución Educativa José Gregorio Huamán Girao del distrito de Los Aquijes de Ica. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica.
<https://repositorio.unica.edu.pe/handle/20.500.13028/3324>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7ma. ed.). México: McGraw-Hill.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4493>
- Ministerio de Educación (2002). Nuevo modelo educativo peruano. Edit. Santillana.
- Mejía, G. A., & Hoyos, C. M. L. (2021). Las Relaciones Interpersonales en Contextos Educativos Diversos: estudio de casos. PDR, 6(21), 25–40.
<https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.6.21.2021.25-40>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5ta. Edición. Bogotá: Ediciones de la U. Vallejo, A. M. (2018). Habilidades blandas y su influencia en el desempeño del personal post venta interamericana norte SAC Filial Chiclayo. [Tesis de pregrado]. Universidad Católica Santo Toribio Mogrovejo.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2082/1/TL_VallejosCarrascoAndrea.pdf
- Villegas, K. (2010). Metodología de la investigación. Barcelona. España: Editorial Universidad Pedro de Valdivia.
- Zapata, V. (2020). Desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de una Institución educativa. [Tesis de pre-grado]. Universidad Nacional de Tumbes.
http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2359/TR_ABAJO%20ACADEMICO%20%20ZAPATA%20VELEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXOS
REGISTRO DE CALIFICACIONES DEL VI- A

N°	DIMENSIONES			PROMEDIO
	D1	D2	D3	
1	13	14	14	14
2	11	11	10	11
3	15	16	15	15
4	12	12	12	12
5	17	17	17	17
6	15	15	15	15
7	10	10	10	10
8	12	12	12	12
9	12	12	12	12
10	14	14	14	14
11	15	15	15	15
12	12	12	12	12
13	11	11	11	11
14	14	14	14	14
15	12	12	12	12
16	13	13	13	13
17	13	13	13	13
18	12	12	12	12
19	14	14	14	14
20	15	15	15	15
21	11	11	11	11
22	15	15	15	15
23	12	12	12	12
24	11	11	11	11

REGISTRO DE CALIFICACIONES DEL VI- B

N°	DIMENSIONES			PROMEDIO
	D1	D2	D3	
1	14	11	12	12
2	11	11	10	11
3	15	16	15	15
4	12	12	12	12
5	17	17	17	17
6	15	15	15	15
7	10	10	10	10
8	12	12	12	12
9	12	12	12	12
10	14	14	14	14
11	15	15	15	15
12	12	12	12	12
13	11	11	11	11
14	14	14	14	14
15	12	12	12	12
16	13	13	13	13
17	13	13	13	13
18	12	12	12	12
19	14	14	14	14
20	15	15	15	15
21	11	11	11	11
22	15	15	15	15
23	12	12	12	12
24	11	11	11	11

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

DE ICA

Facultad de Ciencias de la Educación y
Humanidades



El Secretario Académico de la Facultad de Ciencias de la educación y Humanidades, que suscribe:

Autorización:

Al docente PÉREZ ESCALANTE, CÉSAR AUGUSTO, para que realice la aplicación del Instrumento de recolección de datos para la ejecución y desarrollo de su tesis de Maestría titulada: "INFLUENCIA DE LA ENSEÑANZA MAGISTROCENTRISTA EN EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LA LINGÜÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, EN EL AÑO 2017", la cual será aplicada a los estudiantes del Tercer año de la especialidad de Lengua y Literatura, quienes conformarán la población de estudio.

Se le otorga la presente a solicitud del interesado y para los fines que estime conveniente.

Ica, Setiembre del 2017

RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE APROBACIÓN DE PROYECTO

Prof. Juan Huamán Espino
Director Académico de la FCEyH





UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0282-EPG-UNICA-2018

Ica, 18 de marzo de 2018

VISTO:

La solicitud presentada por el egresado **PEREZ ESCALANTE CESAR AUGUSTO**, participante en la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**, solicitando la aprobación del Proyecto de Investigación titulado: **"INFLUENCIA DE LA ENSEÑANZA MAGISTROCENTRISTA EN EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LA LINGÜÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, EN EL AÑO 2017"**, para optar el Grado Académico de Maestro; y en cumplimiento con lo establecido en el Reglamento Interno y Reglamento de Maestrías y Doctorados, y

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al Art. 65° del Reglamento Interno y los artículos pertinentes del Reglamento de Maestrías y Doctorados, es obligatoria la presentación y sustentación de un Trabajo de Investigación original y crítico.

Que, mediante Oficio N°0127-SA-EPG-UNICA 2018, de fecha 17 de marzo de 2018, la Secretaría Académica informa que el Proyecto de Investigación presentado por el egresado **PEREZ ESCALANTE CESAR AUGUSTO** cumple con el esquema establecido en el Reglamento de Maestrías y Doctorados.

Que, el Art. 10° y 15° del Reglamento de Maestrías y Doctorados, establece que la Secretaría Académica verificara el cumplimiento de los requisitos de forma del Proyecto de Investigación. En tal sentido, el Director de la Escuela de Posgrado mediante Proveedor N°094-EPG-UNICA-2018, de fecha 14 de marzo de 2018; dispone la inscripción oficial del Proyecto en los registros de la Escuela de Posgrado y se abrirá una carpeta individual de la graduanda, en la que el Asesor emitirá un informe integral de la investigación.

Que, el Art. 18° y 19° del Reglamento de Maestrías y Doctorados, señala el Perfil de los Asesores de Proyectos de Investigación y procedimiento del nombramiento de Asesor.

En uso de las atribuciones conferidas al Director de la Escuela de Posgrado, señaladas en el artículo 17° del Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado, concordante con el Estatuto de la UNICA y Ley Universitaria N°26229.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar el Proyecto de Investigación Típicamente: **"INFLUENCIA DE LA ENSEÑANZA MAGISTROCENTRISTA EN EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LA LINGÜÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, EN EL AÑO 2017"**, presentado por **PEREZ ESCALANTE CESAR AUGUSTO**, egresado de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**, en estricto cumplimiento del Art. 16° del Reglamento de Maestrías y Doctorados.

Artículo 2°.- Designar como Asesor del desarrollo del Trabajo de Investigación al **Dr. LUIS ARTEMIO MARTINEZ QUINTANA**

Artículo 3°.- Otorgar un plazo de dos (02) años que vence el 18 de marzo de 2020, conforme a lo dispuesto en el Art 17° del Reglamento de Maestría y Doctorado, para la presentación del informe final.

Artículo 4°.- Inscribir en el Libro de Registro de Proyectos de Investigación, aperturando una carpeta individual para la anotación de los avances de la actual investigación.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Director de la Escuela de Posgrado
 ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Docente investigador aplicando el instrumento de recolección de datos en la Especialidad de Lengua y Literatura





