



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

La que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

“DEPENDENCIA AL SMARTPHONE Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA, 2025”

presentado por:

CHINCHON PEREZ, ADA LILIANA

Autor de la tesis del nivel **PREGRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **4%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1220-R-UNICA-2024.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

La Tesis analizada se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

Ica, 17 de febrero del 2026

Dra. YNES CECILIA AMALIA PHUN PAT
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Facultad de Psicología



Dependencia al Smartphone y procrastinación académica en
estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica, 2025

Línea de investigación
Salud pública y conservación del medio ambiente

INFORME FINAL DE TESIS

AUTORA
BACH. CHINCHÓN PÉREZ, ADA LILIANA
ORCID: 0009-0006-1456-9777

ASESOR
MG. RULMAN ANDRÉI FRANCO JIMÉNEZ
ORCID: 0000-0001-8648-834X

Ica, Perú
2026

DEDICATORIA:

A Dios, por ser mi guía constante y darme fortaleza en los momentos más difíciles.

A mis padres, por su amor incondicional, por inculcarme valores y, con su ejemplo de perseverancia, inspirarme a alcanzar cada meta.

A mis hermanos, por su apoyo y aliento inquebrantable, siendo un pilar fundamental en mi vida.

A todas aquellas personas que, con su confianza y apoyo, me motivaron a seguir adelante y a transformar cada adversidad en una oportunidad, contribuyendo de manera significativa a la culminación de este trabajo académico.

AGRADECIMIENTOS:

A la Universidad Nacional San Luis Gonzaga y a la Facultad de Psicología, por brindarme el espacio y las herramientas necesarias para forjar mi desarrollo académico y personal.

A mis docentes, por compartir generosamente sus conocimientos y experiencias, así como por las valiosas orientaciones y aportes académicos que guiaron el desarrollo del presente trabajo.

Finalmente, a mi familia, por ser mi principal fuente de apoyo, motivación y fortaleza, cuyo respaldo incondicional hizo posible la culminación satisfactoria de la investigación realizada.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	17
2.1. Tipo, nivel y diseño de investigación	17
2.2. Variables de la investigación.....	18
2.3. Población y muestra y muestreo	18
2.4. Criterios de inclusión y exclusión.....	20
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
2.6. Técnica de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados.....	23
2.7. Consideraciones éticas.....	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
VIII. ANEXOS	50

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio.....	18
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio	19
Tabla 3. Baremos de la variable Dependencia al smartphone.....	22
Tabla 4. Baremos de la procrastinación académica	23
Tabla 5. Tabla cruzada entre la variable dependencia al smartphone y los ciclos que cursan los estudiantes de ciencias económicas	26
Tabla 6. Tabla cruzada entre la variable dependencia al smartphone y los ciclos que cursan los estudiantes de negocios internacionales	27
Tabla 7. Tabla comparativa de la dependencia al smartphone según carrera profesional	27
Tabla 8. Tabla cruzada entre el nivel de dependencia al smartphone y el sexo de los estudiantes	28
Tabla 9. Tabla cruzada entre el nivel de dependencia al smartphone y la edad de los estudiantes	28
Tabla 10. Tabla cruzada entre la variable procrastinación académica y los ciclos que cursan los estudiantes de ciencias económicas	29
Tabla 11. Tabla cruzada entre la variable procrastinación académica y los ciclos que cursan los estudiantes de negocios internacionales	29
Tabla 12. Tabla comparativa de la procrastinación académica según carrera profesional	30
Tabla 13. Tabla cruzada entre el nivel de procrastinación académica y el sexo de los estudiantes	30
Tabla 14. Tabla cruzada entre el nivel de procrastinación académica y la edad de los estudiantes	31
Tabla 15. Prueba de normalidad de las variables dependencia al smartphone y procrastinación académica.....	31
Tabla 16. Comprobación de la Hipótesis General	32
Tabla 17. Comprobación de la Hipótesis Específica 1	33
Tabla 18. Comprobación de la Hipótesis Específica 2	33
Tabla 19. Comprobación de la Hipótesis Específica 3	34
Tabla 20. Comprobación de la Hipótesis Específica 4	34
Tabla 21. Comprobación de la Hipótesis Específica 5	35
Tabla 22. Comprobación de la Hipótesis Específica 6	35

RESUMEN

Objetivo: El estudio buscó determinar la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Material y método: Se trabajó con un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con nivel correlacional - comparativo y un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 132 estudiantes de la facultad de ciencias económicas y negocios internacionales, seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado. Para medir las variables se usaron dos cuestionarios: la Escala de Adicción al Smartphone – Versión Corta (SAS-SV), la cual se tuvo que elaborar la confiabilidad y la validez que fue ejecutada por 3 expertos y la Escala de procrastinación académica versión reducida (APS-S), Alegre et al. realizaron la adaptación al Perú.

Resultados: Los hallazgos evidencian que el 41,7 % del estudiantado presenta una alta vinculación con el uso del smartphone, mientras que el 44 % muestra una tendencia moderada a la postergación de sus actividades académicas; asimismo, la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman arrojó un nivel de significancia inferior a 0,05 ($p = 0,000$), lo que confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Conclusiones: Se determinó que un incremento en el uso dependiente del smartphone se asocia con una mayor frecuencia de aplazamiento de las responsabilidades académicas, lo que repercute negativamente en el desempeño estudiantil y en la gestión del tiempo.

Palabras clave: Dependencia, procrastinación, smartphone, universidad.

ABSTRACT

Objective: This study sought to determine the relationship between smartphone dependence and academic procrastination among students at a public university in Ica, Peru, in 2025.

Materials and Methods: A quantitative, basic, correlational-comparative approach with a non-experimental design was used. The sample consisted of 132 students from the Faculty of Economics and International Business, selected through stratified probability sampling. Two questionnaires were used to measure the variables: the Smartphone Addiction Scale – Short Version (SAS-SV), for which reliability and validity were established by three experts, and the Academic Procrastination Scale – Short Version (APS-S), adapted for Peru by Alegre et al.

Results: The findings show that 41.7% of students have a high level of smartphone use, while 44% show a moderate tendency to postpone their academic activities; likewise, the application of Spearman's correlation coefficient yielded a significance level of less than 0.05 ($p = 0.000$), which confirms the existence of a statistically significant relationship between both variables.

Conclusions: It was determined that an increase in dependent smartphone use is associated with a higher frequency of procrastination of academic responsibilities, which negatively impacts student performance and time management.

Keywords: Dependence, procrastination, smartphone, university.

I. INTRODUCCIÓN

Gutiérrez señala que, en el contexto universitario actual, el smartphone se ha consolidado como un recurso fundamental para la comunicación, el acceso a información relevante y la gestión de las labores educativas; no obstante, cuando su uso excede las funciones prácticas y se convierte en un hábito compulsivo, se configura la dependencia al smartphone, la cual puede afectar negativamente la atención, la gestión del tiempo y el desempeño estudiantil (1). De manera simultánea, Ayala et al. indican que la procrastinación académica se comprende como el aplazamiento deliberado e innecesaria de las obligaciones académicas, incluso si el estudiante está al tanto de las consecuencias; esta conducta es frecuente en el ámbito universitario (2). Asimismo, dicha tendencia se ve reforzada por la preferencia hacia actividades de gratificación inmediata, como el uso recreativo del smartphone, lo que incrementa el retraso en el cumplimiento de las obligaciones académicas.

Para Castro, la relación identificada entre el uso dependiente del smartphone y la postergación de las actividades académicas plantea un reto importante en el proceso de formación profesional, ya que ambas problemáticas, de forma aislada o combinada, pueden limitar el desarrollo de habilidades, entorpecer la consecución de metas académicas y generar repercusiones emocionales y motivacionales desfavorables (3). Por esta razón, su análisis resulta clave para comprender sus efectos en la vida universitaria y para proponer estrategias orientadas a promover un aprovechamiento responsable de los medios tecnológicos.

A nivel internacional, múltiples investigaciones han resaltado la creciente relevancia del uso de dispositivos móviles, particularmente los smartphones, en la vida de las personas. Según Mamani, en los últimos años, el avance de la tecnología, y en especial de los smartphones, ha transformado de manera significativa la dinámica cotidiana, al proporcionar soluciones digitales modernas y canales recientes de comunicación; dichas innovaciones han generado un impacto positivo, ya que contribuyen a la ejecución de las labores diarias, incrementan la productividad y permiten vincular a los individuos en tiempo real a nivel global (4).

Tal como señala la Organización de las Naciones Unidas (ONU), las estadísticas globales revelan que los niños y jóvenes dedican un incremento histórico en el tiempo de conexión, de hecho, el acceso a internet alcanza al 79% de las personas que tienen entre 15 a 24 años, en contraste con el 65% de la población mundial en general. Asimismo, explica que, aproximadamente, cada 0,5 segundos un niño se conecta a la red por primera vez (5). Por otra parte, un estudio realizado en España evidencia la amplia presencia de la tecnología en los hogares; específicamente, El 99,5 % de los hogares con al menos un integrante de entre 16 y 74 años dispone de un teléfono móvil. Asimismo, se evidenció que el 93,1 % de la población entre 10 y 15 años hace uso de un ordenador, el 94,7 % cuenta con acceso a internet y el 70,6 % posee un teléfono móvil, según datos del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (6).

En el ámbito nacional, de acuerdo con los datos la Secretaria Nacional de la Juventud (SENAJU) se ha evidenciado un incremento sostenido en el uso del smartphone, tanto en la población general como entre los jóvenes, en 2024, el 72 % de niños y adolescentes de 6 a 17 años utilizó internet, lo que supone un incremento de 5,1 puntos porcentuales respecto al mismo periodo anterior, cuando el porcentaje se situaba en 66,9 % (7). Asimismo, se reportó que el 86,4% de los jóvenes en ese rango de edad accedió a la web a través de su teléfono móvil, mientras que el 32,8% lo hizo desde su hogar. Del mismo modo, señalan que más del 75% de los jóvenes peruanos de entre 15 y 29 años utiliza su smartphone por más de cinco horas diarias, y que un 63% reconoce que este hábito interfiere con sus estudios (7).

En este contexto, Peña indica que dichas cifras ponen de manifiesto un patrón de uso problemático de la tecnología, el cual podría vincularse con dificultades académicas, entre ellas la procrastinación, fenómeno ampliamente presente en el entorno universitario, por consiguiente, la presente investigación no solo busca describir esta relación, sino también compararla entre diferentes aspectos sociodemográficos, a fin de establecer perfiles de riesgo y diseñar acciones estratégicas y acompañamiento académico (8).

En el contexto local, la situación vinculada al uso dependiente del smartphone y su asociación con la postergación de las actividades académicas se ha manifestado con mayor notoriedad en la población universitaria. De acuerdo a Requejo en centros universitarios de la región de Ica, se percibe que el uso intensivo del teléfono móvil ha trascendido su función inicial como herramienta de comunicación, convirtiéndose en un elemento central en la rutina diaria de los jóvenes (9). Sin embargo, Albites menciona que este uso constante, lejos de ser exclusivamente beneficioso, puede interferir con actividades esenciales del ámbito académico, tales como la planificación de tareas, la concentración durante el estudio y el cumplimiento oportuno de obligaciones académicas (10). En diversas facultades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, docentes y autoridades han manifestado preocupación ante el aumento de estudiantes que, pese a contar con recursos y acceso a información, muestran un patrón recurrente de postergación de actividades académicas, lo cual repercute en los resultados académicos y la formación de capacidades profesionales. Esta situación se ve agravada por la alta disponibilidad de contenido digital de carácter recreativo, que compite directamente con el tiempo destinado al estudio y favorece conductas procrastinadoras. Peña resume que estas dos conductas tienen algo en común: la dificultad de controlarse frente a cosas que dan satisfacción inmediata. En el caso de la dependencia al celular, esto se nota en la necesidad constante de usarlo, mientras que la procrastinación académica se refleja en dejar para después las tareas importantes. Por eso, ambas están muy relacionadas, sobre todo en los estudiantes universitarios de hoy, donde la tecnología y las exigencias de estudio conviven todo el tiempo (8).

En este marco, el presente estudio surgió como una propuesta que no solo busca describir la magnitud de esta relación en la población universitaria local, sino también identificar contrastes

relevantes entre los aspectos sociodemográficos de la población estudiantil. De esta manera, se pretende aportar evidencia que permita diseñar estrategias institucionales de prevención y acompañamiento académico, orientadas a reducir los efectos negativos del uso problemático del smartphone además de reforzar las habilidades vinculadas a la autorregulación y la organización del tiempo académico.

En la búsqueda de estudios a nivel internacional, se identificaron diversas investigaciones que analizan el uso dependiente del smartphone y la postergación académica en estudiantes universitarios, tales como Caiza (11), tuvo por finalidad hallar la conexión entre el uso de redes que realizan los universitarios. El análisis se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo transversal. Los resultados evidenciaron que el 85,9% de los participantes se ubicó en un nivel moderado de adicción, el 8,7% en un nivel bajo y únicamente el 5,3% restante evidenció un grado alto de dicha dependencia. Acerca a la procrastinación instructiva, el nivel medio también fue el más frecuente con un 80,6%, seguido por un nivel elevado con un 18,1% y, por último, el nivel bajo que alcanzó el 1,3%. Los hallazgos permiten afirmar que se confirma la presencia de una relación con significancia estadística entre las variables, sugiriendo que el comportamiento asociado a una puede influir directamente en la manifestación de la otra.

Taco (12), en Ecuador, su finalidad fue precisar la asociación entre los grados de adicción a las videoconsolas en línea y la procrastinación académica. El enfoque fue cuantitativo, no experimental, transversal. Se halló que más del 75,4% de los partícipes mostraron un grado leve de dependencia a las videoconsolas en la red, mientras que el 24,1% mostró un grado moderado y solo un 0,5% se ubicó en el grado alto. Se concluye que no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la dependencia a los videojuegos en línea y la procrastinación académica, lo que indica que ambas variables se comportan de manera independiente.

Villagómez et al. (13), en Ecuador tuvieron por finalidad examinar el vínculo entre la procrastinación en el ámbito académico y la dependencia al teléfono móvil. La investigación fue bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, incluyó a 167 participantes, en su mayoría mujeres (66,5 %). Para la obtención de datos se utilizaron la versión reducida de la Escala de Procrastinación Académica y el Test de Dependencia al Uso del Dispositivo Móvil. Los resultados revelaron que el 31,1 % de las mujeres y el 15 % de los hombres presentaron niveles elevados de procrastinación académica, mientras que la mayoría de los participantes (59,3 %) mostró una dependencia moderada al uso del dispositivo móvil. El análisis estadístico indicó la existencia de una correlación positiva significativa, con intensidad de moderada a fuerte ($p < 0,05$; $r = 0,485$), lo que sugiere que un mayor grado de uso y dependencia del dispositivo móvil se relaciona con una tendencia más pronunciada a aplazar las actividades académicas. En síntesis, los hallazgos del estudio evidencian que la dependencia tecnológica impacta en la procrastinación académica, subrayando

la necesidad de promover estrategias de autorregulación y manejo eficaz del tiempo entre los estudiantes universitarios.

Guamán y Ticsalema (14), en Ecuador se centraron en analizar la relación entre la adicción a internet y la procrastinación académica en 243 estudiantes de entre 15 y 18 años, utilizando un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional. Para la recolección de datos se aplicaron el Test de Adicción a Internet y la Escala de Procrastinación Académica. Los resultados evidenciaron que el 64 % de los participantes presentaba adicción moderada a internet y el 58 % mostraba niveles moderados de procrastinación académica, identificándose una correlación positiva de intensidad moderada entre ambas variables ($r = 0,53$; $p < 0,05$). Asimismo, se observó que los varones tenían un 18 % más de probabilidad de uso problemático de internet y menores niveles de autorregulación. En conclusión, la dependencia a internet se asocia con una mayor tendencia a posponer tareas, lo que resalta la importancia de implementar estrategias orientadas al manejo del tiempo y al uso responsable de la tecnología en el contexto estudiantil.

Chávez y Moreano (15), en Ecuador, analizaron la relación entre la dependencia a dispositivos móviles y la procrastinación académica en estudiantes de educación superior. Para ello, aplicaron un enfoque cuantitativo con diseño no experimental transversal, utilizando la Escala de Procrastinación Académica elaborada por Busko como instrumento de recolección de datos. Los resultados indicaron una asociación significativa de magnitud moderada entre ambas variables, con coeficientes de 0,485 y 0,423, lo que evidencia que el uso excesivo de dispositivos móviles puede contribuir a que los estudiantes pospongan sus responsabilidades académicas.

A nivel nacional, diversas investigaciones han contribuido a evidenciar el progreso en el estudio de las variables consideradas en esta investigación; entre ellas destacan los trabajos de Peña (16), quien propuso examinar la relación entre la adicción al teléfono móvil y la procrastinación académica en estudiantes. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional transversal y no experimental. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de 0,289, evidenciando una asociación positiva de intensidad moderada entre las variables. En síntesis, los hallazgos sugieren que un mayor nivel de dependencia al dispositivo móvil se asocia con un incremento en los comportamientos de postergación de tareas, resaltando cómo el uso excesivo del teléfono puede afectar la gestión del tiempo y las rutinas de estudio de los adolescentes.

Tello (17), se propuso examinar la relación entre la postergación de tareas y el uso de plataformas sociales en estudiantes de medicina. La investigación adoptó un enfoque observacional y relacional, considerando una muestra de 180 estudiantes. Entre aquellos con alta adicción a las redes sociales, el 71,9 % presentó también niveles elevados de procrastinación académica. Los resultados revelaron que los patrones de pensamiento que favorecen la dilación están fuertemente asociados con la dependencia a las redes sociales, evidenciando una correlación notable (Rho de Spearman: 0,663; $p = 0,000$). En conclusión, se confirma que la adicción a las redes sociales se

vincula significativamente con la procrastinación académica, mostrando que un uso compulsivo de estas plataformas aumenta la tendencia a postergar responsabilidades estudiantiles.

Peña (18), tuvo como objetivo determinar la prevalencia de procrastinación y el nivel de rendimiento académico en 89 estudiantes de Medicina. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, empleando la Escala de Procrastinación Académica de Busko y el registro de promedios ponderados. Los resultados mostraron que el 52 % de los participantes presentó procrastinación, mientras que el 7 % evidenció bajo rendimiento académico, sin encontrarse diferencias significativas según edad, género, lugar de procedencia o ciclo académico. En conclusión, la procrastinación se presenta de manera frecuente, aunque no se relaciona directamente con el bajo rendimiento, lo que enfatiza la necesidad de implementar estrategias que fomenten la autorregulación y mejores hábitos de estudio.

Quispe (19), examinó la relación entre la dependencia al teléfono móvil y la procrastinación académica en estudiantes de Psicología, utilizando un diseño no experimental de alcance correlacional. La recolección de datos se realizó mediante dos instrumentos estandarizados: el Test de Dependencia al Móvil (TDM) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA), con una muestra de 357 estudiantes. Los resultados mostraron que el 50,6 % de los participantes presentó un nivel medio de dependencia al teléfono móvil, mientras que el 26,6 % se ubicó en un nivel bajo. En relación con la procrastinación académica, el 49,4 % alcanzó un nivel medio y el 25,9 % un nivel bajo. El análisis estadístico evidenció una correlación significativa, directa y de bajo grado entre ambas variables ($\rho = 0,319$; $p < 0,01$), así como asociaciones entre sus dimensiones específicas. En conclusión, se observó que un mayor uso del teléfono móvil tiende a relacionarse con un incremento en la postergación de las tareas académicas.

Ccapa (20), tuvo como objetivo determinar la existencia de una relación significativa entre la dependencia al teléfono móvil y la procrastinación académica en estudiantes de Psicología. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional. La recolección de datos se realizó mediante el Test de Dependencia al Móvil (TDM) y el Cuestionario de Procrastinación, aplicados a una muestra de 223 estudiantes de entre 18 y 25 años. Los resultados mostraron una relación significativa e inversa entre las variables ($Rho = -0,821$; $p = 0,000$), indicando que un mayor uso del teléfono móvil se asociaba con una menor tendencia a procrastinar, y viceversa. Además, se observó que las dimensiones de procrastinación académica, familiar y emocional mantenían vínculos estadísticamente significativos con la dependencia al móvil. En conclusión, el estudio evidenció que el uso frecuente del teléfono móvil no necesariamente incrementa la postergación de tareas, pudiendo, en ciertos casos, favorecer una mejor gestión del tiempo.

De manera similar, se identificaron investigaciones a nivel local que abordan las variables de Requejo (9), analizó la relación entre la dependencia al teléfono móvil y la procrastinación

académica en 139 estudiantes del último año de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, con edades comprendidas entre 18 y 39 años. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, utilizando como instrumentos el Test de Dependencia al Teléfono Móvil Breve (TDMB) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA), ambos con alta confiabilidad. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre las variables, evidenciando que, a mayor dependencia al teléfono móvil, se incrementa la tendencia a postergar tareas académicas.

Albites (10), se planteó investigar la relación entre la dependencia al teléfono celular y el bienestar psicológico en estudiantes de Psicología. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, tipo aplicado, nivel descriptivo-correlacional y corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 155 estudiantes, quienes fueron evaluados mediante la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS) y el Test de Dependencia al Móvil (TDM). Los resultados mostraron que el 87,1 % de los participantes presentaba baja dependencia al celular y el 91,6 % evidenciaba un alto bienestar psicológico. No se encontró correlación significativa entre ambas variables ($p = 0,749$; $r = -0,026$), lo que indica que, en esta muestra, actúan como constructos independientes.

Borda (21), se planteó determinar el nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, tipo aplicada y nivel descriptivo, considerando una muestra de 383 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko. Los resultados mostraron que el 94,8 % de los participantes alcanzó niveles moderados y altos en autorregulación académica, mientras que el 55,9 % presentó niveles similares en la postergación de actividades. Se concluyó que el 54,6 % de los estudiantes evidencia un alto nivel de autorregulación, lo que sugiere progresos en el desarrollo de estrategias que permiten gestionar de manera más efectiva su aprendizaje y motivación académica.

Yañez (22), tuvo como objetivo determinar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de Psicología, empleando un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y una muestra de 280 participantes. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998). Los resultados mostraron que el 87,5 % de los estudiantes presentó un nivel medio de procrastinación, mientras que el 73,57 % evidenció una alta tendencia a postergar sus actividades académicas. En conclusión, los hallazgos reflejan que la postergación de tareas es frecuente entre los estudiantes, indicando la necesidad de estrategias que promuevan una mejor gestión del tiempo y la autorregulación del aprendizaje.

Anicama et al. (23), tuvieron como objetivo determinar el nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental descriptivo simple, evaluando una muestra de 29 estudiantes mediante la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados mostraron que la

procrastinación académica se presentó en un nivel moderado, con un 48 % de los participantes en nivel medio, un 38 % en nivel bajo y un 14 % en nivel alto, registrando una media de 26,21.

El análisis de la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en el ámbito universitario, junto con la revisión de investigaciones internacionales, nacionales y locales, evidencia la relevancia de profundizar en este fenómeno. Actualmente, el uso excesivo del teléfono móvil puede afectar negativamente la organización del tiempo, la concentración y el rendimiento académico. Por su parte, la procrastinación se manifiesta como un hábito que retrasa la realización de tareas y compromisos estudiantiles. Estudiar la relación entre ambas variables en estudiantes de una universidad pública de Ica permitirá comprender con mayor claridad la problemática y generar información útil para diseñar estrategias orientadas a prevenir estas conductas y fortalecer el desempeño académico.

En esta sección se desarrollan los fundamentos conceptuales de las variables estudiadas. La Real Academia Española define la dependencia como un estado de sujeción hacia un objeto o sustancia que puede llegar a constituir una necesidad difícil de manejar. Esta situación se manifiesta cuando el individuo siente una necesidad constante de consumir determinados elementos, como drogas, tabaco o alcohol, ya sea para experimentar sus efectos o para evitar el malestar que surge ante su ausencia (24). Dávila señala que el smartphone constituye una herramienta tecnológica con diversas funciones que, cuando se utiliza de forma excesiva, puede generar dependencia. Este uso prolongado afecta de manera negativa el comportamiento de los adolescentes, evidenciándose en una menor tolerancia a la frustración, dificultades para controlar los impulsos, sensación de incomodidad o ansiedad al estar sin el dispositivo, y una tendencia a emplearlo de manera excesiva (25).

Dentro de las definiciones tenemos a Borda quien sostiene que la adicción al smartphone se presenta cuando su uso se convierte en un comportamiento habitual que genera satisfacción, fenómeno conocido como telefonitis. Este término describe la inclinación persistente a emplear el teléfono de forma continua, tanto durante el día como en la noche, lo que puede derivar en una rutina difícil de interrumpir (21). En la misma línea, Cervantes y Valdelomar afirman que la adicción al teléfono se define como cualquier conducta que aleja al individuo de sus propias actividades como la interacción con amigos o la participación en actividades recreativas (26). Según estos autores, este patrón repetitivo produce una sensación de satisfacción que refuerza el hábito, contribuyendo a la consolidación de la dependencia.

Asimismo, Chóliz y Villanueva definen el uso compulsivo del teléfono como una forma de adicción caracterizada por la aparición de tolerancia, síntomas de abstinencia, dificultad para controlar el tiempo de uso y obstáculos para cumplir con las actividades cotidianas (27). De forma complementaria, Lozano considera que esta dependencia se configura a partir de un patrón de comportamientos recurrentes que generan gratificantes para el usuario, pero que con el tiempo

reducen su autocontrol y afectan aspectos relevantes de su vida, tales como el rendimiento académico y las relaciones personales y el bienestar emocional (28).

Desde una mirada teórica sobre la dependencia al smartphone, se toma como referencia el aporte de Griffiths (2005), citado por Mamani y Gonzales, quien señala que el uso compulsivo de las redes sociales comparte características con la dependencia a sustancias como las drogas. Según su modelo biopsicosocial, este problema no se explica por un único factor, sino por la interacción de múltiples elementos como aspectos biológicos, psicológicos y sociales. Esta propuesta permite comprender el uso desmedido del teléfono móvil como una posible dificultad para la salud y ayuda a replantear la forma en que las personas han interpretado este comportamiento con el paso del tiempo (29).

Para describir las características de la adicción al celular, se considera el aporte de Secades, quien menciona que el teléfono móvil ya no se usa solo para comunicarse. Hoy en día, se ha convertido en una herramienta de entretenimiento y diversión constante, lo que puede llevar a un uso excesivo y, con el tiempo, a generar dependencia en las personas (30). Siguiendo esta idea, Singh explica que las personas que presentan dependencia al celular suelen sentirse ansiosas cuando no lo tienen consigo, esta situación repercute en su descanso, ya que muchas veces sacrifican horas de sueño para seguir conectados a las redes sociales. Asimismo, es común que realicen gastos innecesarios en aplicaciones y juegos, y que revisen el teléfono de manera constante para verificar si han recibido mensajes o notificaciones (31).

Desde el punto de vista de Chóliz (32), la adicción al celular tiene diferentes características. Una de ellas es el uso excesivo del teléfono, que se evidencia en el gasto elevado de dinero y en el envío constante de llamadas y mensajes. Este comportamiento suele generar problemas, sobre todo con los padres, y también interfiere con el rendimiento escolar y otras actividades personales. Además, con el tiempo, la persona necesita usar el celular cada vez más para sentirse satisfecha y tiende a cambiarlo por modelos nuevos con frecuencia. Cuando no puede usar el teléfono, aparece una fuerte necesidad de comunicarse y se presentan cambios emocionales, lo que refleja claramente una situación de dependencia (32).

En relación con las definiciones conceptuales de la procrastinación académica, Carranza y Ramírez, la describen como un patrón conductual en el que el aplazamiento de tareas tiende a consolidarse cuando se repite de forma habitual, pudiendo originarse desde la infancia y reforzarse a lo largo del tiempo por factores de personalidad, hábitos o entornos permisivos (33). En la misma línea, Chan señala que este comportamiento se intensifica cuando las instituciones o docentes otorgan plazos más amplios o extienden las fechas de entrega, ya que el aumento de tiempo actúa como un estímulo para retrasar la ejecución en el desarrollo de las actividades, repercutiendo en la productividad y el desempeño académico (34).

Por otro lado, la procrastinación académica constituye un fenómeno igualmente relevante dentro de este estudio. Domínguez et al. la definen como la propensión de los estudiantes a retrasar el

cumplimiento de sus obligaciones universitarias, habitualmente impulsada por la carencia de entusiasmo o la falta de motivación hacia actividades que suponen un reto cognitivo o conductual (35).

En un sentido complementario, Natividad (36) describe la procrastinación académica entendida como inclinación a posponer de manera no intencionada tareas relevantes, especialmente aquellas relacionadas con trabajos o proyectos de importancia. Este comportamiento, aunque a veces percibido como inofensivo, puede derivar en consecuencias académicas y emocionales significativas.

Caljaro explica que la procrastinación académica ocurre cuando el estudiante decide dejar para después sus tareas o trabajos, a pesar de ser consciente de que esta conducta puede perjudicar su el desempeño académico y la consecución de sus objetivos académicos. Esta forma de actuar evidencia problemas para organizar el tiempo y dar prioridad a las responsabilidades, lo que finalmente afecta su aprendizaje (37). Sotomayor explica que el estudiante no realiza sus tareas por olvido, sino porque tiene dificultades para organizarse y controlar su tiempo. Esto provoca que postergue sus responsabilidades más importantes hasta el último momento, lo que termina perjudicando su aprendizaje y generándole malestar emocional, como estrés, ansiedad o frustración (38). Como señala Busko, este hábito va disminuyendo la independencia de la persona, lo que puede hacerle más difícil desenvolverse con seguridad y adaptarse a las demandas de la vida en sociedad (39).

Respecto a los factores que originan la procrastinación académica, Sotomayor plantea que este comportamiento se origina principalmente a partir de cuatro factores clave, los cuales influyen de forma directa sobre la propensión de los estudiantes a aplazar sus responsabilidades académicas (38): Mala organización del tiempo: el estudiante tiene problemas para planificar y ordenar sus horarios y estructurar sus momentos de estudio, lo que se nota cuando no logra ordenar sus tareas, priorizar lo más importante ni fijarse metas claras. Como resultado, termina dejando sus responsabilidades académicas para después, ya sea por miedo, inseguridad o ansiedad, y prefiere dedicar su tiempo a actividades más entretenidas o que requieren menos esfuerzo (38).

Problemas para concentrarse: la persona tiene dificultades para mantener la atención cuando debe realizar una tarea en un tiempo establecido, ya que se distrae fácilmente con el celular, la televisión, la música, estudiar en la cama o estar en un ambiente desordenado. Esta dispersión de la atención repercute directamente en su rendimiento académico, porque le cuesta avanzar en la actividad, entender cómo hacerla correctamente o valorar la importancia que tiene (38).

Miedo y ansiedad ante el fracaso: el estudiante, al sentir temor de no lograr buenos resultados, suele retrasar el inicio de sus trabajos académicos. Incluso cuando empieza, se preocupa más por la forma de hacer la tarea que por terminarla. Por ello, muchas veces decide postergarla o evitarla, con la intención de no enfrentarse al estrés y la ansiedad que le provoca la posibilidad de equivocarse o fracasar (38).

Creencias negativas sobre uno mismo: cuando una persona no confía en sus propias capacidades, suele pensar que no es lo suficientemente capaz o que no está preparada para cumplir con ciertas responsabilidades o tareas. A esto se le suma el perfeccionismo, que hace que se ponga metas muy altas y poco realistas, provocando que las tareas se perciban más difíciles y aumentando la sensación de incapacidad para completarlas. Además, los problemas personales, familiares o sociales pueden reforzar estas ideas, afectando la seguridad en sí mismo y la confianza en que, con esfuerzo, es posible alcanzar sus objetivos (38).

Entre las consecuencias de la procrastinación académica, García reconoce que este hábito afecta directamente la forma en que el estudiante aprende y rinde en sus estudios. En la práctica, suele reflejarse en calificaciones más bajas, ausencias frecuentes a clases y una pérdida progresiva de interés por el estudio, situación que puede desmotivar al estudiante e incluso llevarlo a abandonar su carrera o descuidar su formación académica. (40).

Consecuencias emocionales: Los estudiantes que suelen dejar sus tareas para después pueden sentir mucho estrés y ansiedad, junto con sensaciones de culpa y fracaso. Además, es frecuente que aparezcan emociones como desánimo, vergüenza, irritación y una baja valoración de sí mismos, las cuales, si se mantienen en el tiempo, pueden llegar a afectar seriamente su bienestar emocional (40).

Consecuencias fisiológicas: Cuando una persona deja sus tareas para el último momento, la procrastinación no solo afecta el estudio, sino también la salud física. Muchas veces esto lleva a dormir menos por quedarse hasta tarde trabajando, lo que provoca cansancio permanente, ardor o dolor en los ojos, irritabilidad y una sensación general de agotamiento (40).

Según Ferrari et al., la procrastinación no es un comportamiento único, sino que puede presentarse de diversas maneras. Por ello, la clasifican en tres tipos principales (41):

La procrastinación de tipo *arousal* ocurre cuando la persona deja las tareas para el final y solo empieza a trabajar cuando el tiempo ya es muy limitado. En estas situaciones, la presión y la urgencia generan una tensión que motiva a actuar, ya que se cree que se rinde mejor bajo estrés. Sin embargo, este hábito suele traer consecuencias negativas, como mayor ansiedad, cansancio y malestar emocional, en lugar de mejorar el desempeño (41).

La procrastinación de tipo evitativa se da cuando la persona retrasa sus tareas porque le generan miedo, ansiedad o inseguridad. En lugar de afrontarlas, prefiere evitarlas con el fin de evitar emociones negativas, como la frustración o el miedo a equivocarse. Aunque esta conducta puede dar una sensación momentánea de alivio, con el tiempo suele empeorar el problema, ya que acumula pendientes y provoca aún más estrés y preocupación (41).

La procrastinación de tipo decisional ocurre cuando a la persona le cuesta tomar decisiones por miedo a equivocarse o porque no sabe qué opción elegir. Esta duda constante le genera ansiedad y hace que se quede paralizada, prefiriendo no decidir antes que arriesgarse a cometer un error.

Como consecuencia, pasa más tiempo pensando que actuando, y las decisiones importantes se siguen aplazando (41).

De forma semejante, Álvarez explica que la procrastinación puede dividirse en dos tipos principales, los cuales se presentan a continuación de manera clara y sencilla para una mejor comprensión (42): Álvarez explica que la procrastinación general es la costumbre de dejar para después las responsabilidades del día a día, sin importar si se trata de tareas personales o laborales. Este comportamiento suele aparecer cuando la persona evita actividades que demandan mayor esfuerzo. Con el paso del tiempo, posponer estas obligaciones genera incomodidad, preocupación y una sensación de malestar cada vez mayor (42).

Álvarez indica que la procrastinación académica ocurre cuando los estudiantes tienden a dejar para después sus tareas y responsabilidades escolares. Este comportamiento perjudica su rendimiento, ya que al postergar las actividades hasta el último momento aumenta el estrés y se dificulta lograr buenos resultados. Asimismo, señala que este tipo de procrastinación puede manifestarse de diversas formas, las cuales se detallan a continuación (42).

Weller señala que la procrastinación académica se clasifica en dos tipos principales (43):

La procrastinación académica esporádica ocurre cuando los estudiantes dejan para después ciertas tareas solo en momentos puntuales, generalmente cuando se enfrentan a actividades que consideran difíciles o poco interesantes. Este comportamiento suele darse sobre todo cuando tienen dificultades para organizarse y manejar bien su tiempo (43).

La procrastinación académica crónica es cuando un estudiante constantemente deja para después sus tareas y obligaciones escolares. Este hábito repetitivo no solo repercute en su desempeño académico, sino que además incrementa los niveles de estrés y dificulta que pueda lograr buenos resultados (43).

Los estudiantes que procrastinan suelen empezar a estudiar más tarde de lo que deberían. Milgram et al. explican que esto puede pasar porque lo que realmente hacen no coincide con lo que planean o, simplemente, porque deciden posponer por un tiempo el momento de sentarse a estudiar. (44). Como consecuencia, los jóvenes que procrastinan se distraen con facilidad realizando actividades que no están relacionadas con sus estudios, como socializar. Chan señala que esta tendencia a posponer tareas afecta negativamente su habilidad para tomar decisiones y solucionar problemas, al generar dificultades para equilibrar el cumplimiento de sus responsabilidades con las exigencias de su entorno (34). Asimismo, Lamas indica que, si los patrones de procrastinación se mantienen durante la adolescencia, pueden provocar consecuencias adversas a largo plazo, impactando no solo el desempeño académico, sino también las relaciones familiares y sociales e incluso el desempeño en el ámbito laboral (45).

Dentro de los aspectos o áreas de la procrastinación académica se tiene: Según Steel y Ferrari La autorregulación académica es el proceso que cada estudiante va construyendo poco a poco, y que le ayuda a manejar su motivación y controlar su comportamiento al estudiar. Esto es muy

importante frente a la procrastinación, porque quienes saben organizarse y regularse mejor suelen dejar menos tareas para último momento. Para lograrlo, es fundamental que los jóvenes aprendan a fijarse objetivos definidos y a organizar su tiempo de manera efectiva y esfuerzo de manera organizada según lo que quieren alcanzar en sus estudios (46).

Fernández et al. manifiesta que la autorregulación académica es la habilidad que cada estudiante va desarrollando con el tiempo, y que le permite manejar su motivación y controlar cómo se comporta al estudiar. Esta capacidad es clave para evitar la procrastinación, ya que quienes logran organizarse y autorregularse tienden a dejar menos tareas para el último momento. Para fortalecerla, es importante que los estudiantes aprendan a establecer metas claras y a distribuir su tiempo y esfuerzo de manera inteligente, enfocándose en lo que realmente quieren lograr en sus estudios (47).

Quile et al. explican que la procrastinación depende mucho de las características internas de cada persona, como su motivación y la capacidad de controlarse a sí misma. Además, desde el punto de vista conductual, se ve como un hábito que se aprende y se refuerza con el tiempo, lo que hace que sea difícil de romper y que se repita con frecuencia (48).

Steel y Ferrari destacan que la autorregulación consiste en la capacidad de cada persona para manejar sus propias actitudes y comportamientos, y que esto es fundamental para comprender por qué algunos estudiantes tienden a procrastinar. Cuando esta habilidad no se desarrolla bien, tanto en lo académico como en lo emocional, los estudiantes pueden desviarse de sus metas. Además, la autorregulación implica aprender a controlar las emociones, los pensamientos y las acciones mientras se trabaja de manera organizada para cumplir los objetivos planteados (46). Según Gómez-Romero y su equipo, la procrastinación en los estudios se da principalmente porque los estudiantes no saben cómo autorregularse. Al no manejar bien esta habilidad, les cuesta fijar metas claras, planificar sus actividades y controlar sus actitudes, lo que dificulta que puedan cumplir con sus objetivos académicos de manera efectiva. (49). La autorregulación no solo ayuda a mejorar el rendimiento académico, sino que también favorece el bienestar físico y emocional del estudiante, permitiéndole sentirse más equilibrado y seguro consigo mismo. Según Skinner, aprender a autorregularse significa poder enfocarse en las metas educativas, organizar y controlar las propias acciones, revisar constantemente el avance académico y modificar las estrategias de aprendizaje para cumplir con las metas de manera más efectiva (50). La falta de autorregulación provoca que el tiempo dedicado al estudio no se aproveche de manera efectiva. Según Quant, la autorregulación abarca diferentes aspectos del estudiante, incluyendo lo cognitivo, motivacional, emocional y conductual, e implica un proceso que pasa por las fases de planificación, supervisión y reflexión sobre las propias acciones (51). La autorregulación y la procrastinación académica están muy conectadas. Poder manejar nuestras emociones es clave para poder cumplir con las tareas escolares. Según Ackerman y Gross, cuando los estudiantes logran controlar y transformar

la incomodidad o malestar que sienten frente a una actividad, empiezan a verla de manera más positiva, lo que les ayuda a dejar de postergarla y a terminar sus responsabilidades a tiempo (52). Rothblum et al. destacan que la motivación es un factor fundamental para que los estudiantes alcancen sus metas. Para entender cómo afecta a la procrastinación, se analizan tanto las motivaciones internas, que provienen del interés y la satisfacción personal, como las externas, que dependen de recompensas o presiones del entorno. Esto aplica tanto a quienes ya tienden a procrastinar como a quienes podrían desarrollar este hábito. En este sentido, la motivación académica influye de manera directa en la conducta de los estudiantes y en la manera en que cumplen con sus responsabilidades escolares (53). Para Álvarez los estudiantes que están motivados suelen cumplir con sus tareas y responsabilidades sin dejar todo para el final. Por eso, cuando alguien procrastina, muchas veces es señal de que su motivación es baja, lo que lo lleva a posponer actividades importantes. Además, la motivación puede venir de dentro de uno mismo (intrínseca) o de factores externos (extrínseca), y estas pueden influirse entre sí, afectando la forma en que el estudiante toma decisiones o elige qué hacer primero. En pocas palabras, cómo reacciona un estudiante ante una tarea o situación depende de cómo se combinan estas motivaciones y de su experiencia previa al enfrentarse a desafíos similares (54).

De acuerdo con Skinner citado por Clariana, según la teoría del reforzamiento, los comportamientos perduran porque reciben algún tipo de recompensa o estímulo. En el caso de la procrastinación, el hábito de postergar se refuerza por estas recompensas, que pueden ser positivas o negativas. Esto quiere decir que tanto lo que siente el estudiante por dentro como lo que ocurre a su alrededor influye en su forma de actuar y en su desempeño académico (55). La procrastinación se ve cuando alguien deja sus tareas para después, las empieza a último momento, las hace con prisa o incluso las entregas incompletas. Si la persona logra buenos resultados a pesar de haber aplazado la actividad, esto refuerza el hábito de dejar todo para el final, porque genera la idea de que siempre podrá cumplir con sus metas, aunque postergue sus responsabilidades (56). En síntesis, tanto el grado de dependencia al smartphone como la procrastinación académica son fenómenos que, aunque distintos, comparten un denominador común: la dificultad para regular conductas que, inicialmente, pueden ser neutras o funcionales, pero que, al intensificarse, generan un impacto negativo en el rendimiento académico y el bienestar general personal del estudiante universitario.

Se realiza el planteamiento del problema general: ¿Cuál es la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica?, asimismo, se prosiguió a plantear los problemas específicos: 1) ¿Qué diferencias existen en los niveles de dependencia al smartphone según carrera profesional en estudiantes de una universidad pública de Ica?, 2) ¿Qué diferencias existen en los niveles de la dependencia al smartphone según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica?, 3) ¿Qué diferencias existen en los niveles de la dependencia al smartphone según el sexo de los estudiantes de una universidad

pública de Ica? 4), ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según carrera profesional en estudiantes de una universidad pública de Ica?, 5) ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica? y 6) ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según el sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica?

Esta investigación se justifica en tres enfoques principales: En primer lugar, desde el aspecto teórico, se apoya en teorías modernas del comportamiento humano, especialmente en los modelos de adicción tecnológica y autorregulación conductual. La dependencia al smartphone se considera una forma de adicción que puede afectar la atención, el control de los impulsos, la organización del tiempo y la capacidad para autorregularse, lo que influye directamente en la procrastinación académica. Por ello, analizar estas variables no solo ayudará a ampliar los conocimientos dentro del campo de la psicología educativa, sino que también permitirá generar bases sólidas para otras investigaciones en diferentes contextos universitarios.

En segundo lugar, desde el plano práctico, este trabajo responde a una situación que actualmente es muy visible en las universidades: el uso excesivo del celular y la costumbre de postergar las tareas académicas. Ambos problemas impactan en el rendimiento, la organización personal y el bienestar emocional de los estudiantes. Por tal motivo, los resultados de este estudio podrán servir como guía para que docentes, psicólogos, orientadores y autoridades universitarias diseñen estrategias y programas que fomenten un uso más responsable de la tecnología, promuevan hábitos de estudio saludables y fortalezcan la capacidad de autorregulación.

En tercer lugar, en el aspecto metodológico, esta investigación realizará un análisis detallado de estudios previos y aplicará un método de trabajo riguroso, lo que permitirá contrastar hipótesis, interpretar los resultados y llegar a conclusiones fundamentadas. Esto, a su vez, ayudará a validar los instrumentos utilizados y aportará información valiosa para comprender mejor la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes universitarios. Este estudio es importante porque analiza cómo el uso excesivo del smartphone puede influir en el cumplimiento de las tareas académicas de los estudiantes universitarios. En especial, en la etapa postpandemia, las tecnologías digitales tienen un papel central en la educación, lo que hace necesario entender su impacto en la postergación de trabajos y actividades académicas. Además, aporta datos obtenidos en una universidad pública de la región Ica, lo que enriquece la información científica disponible en el ámbito local y sirve como base para futuras investigaciones. Por último, los hallazgos podrán ser utilizados por autoridades, docentes y profesionales de la salud mental para crear acciones y políticas que ayuden a equilibrar el uso de la tecnología con un buen desempeño académico, contribuyendo así al bienestar y desarrollo de los estudiantes.

Por lo mencionado líneas arriba se plantea el objetivo general: Determinar la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad

pública de Ica. Los objetivos específicos son: 1) Comparar el nivel de dependencia al smartphone según la carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2) Comparar el nivel de dependencia al smartphone según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 3) Comparar el nivel de dependencia al smartphone según el sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 4) Comparar el nivel de procrastinación académica según la carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 5) Comparar el nivel de procrastinación académica según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica y 6) Comparar el nivel de procrastinación académica según el sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

La hipótesis general es: Existe relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica. Por lo tanto las hipótesis específicas son las siguientes: 1) Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2) Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 3) Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 4) Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica, 5) Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica y 6) Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

El presente informe de investigación se encuentra organizado en capítulos, cada uno de los cuales cumple un propósito específico y aporta a la comprensión global del estudio. La estructura del documento sigue criterios académicos y metodológicos que permiten presentar, de manera ordenada y coherente, los diferentes componentes del proceso investigativo, desde la fundamentación teórica hasta el análisis de los resultados y las conclusiones.

El Capítulo I presenta la introducción del estudio, describiendo la problemática sobre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica, junto con los antecedentes, el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación teórica, práctica y metodológica.

El Capítulo II detalla la metodología utilizada, incluyendo el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, los criterios de selección, los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de análisis estadístico aplicadas.

El Capítulo III expone los resultados obtenidos, presentados mediante tablas, contrastando los datos con las hipótesis planteadas.

El Capítulo IV desarrolla la discusión, interpretando los hallazgos a la luz de investigaciones previas, destacando coincidencias, diferencias y posibles causas de los resultados.

El Capítulo V presenta las conclusiones del estudio, resaltando los hallazgos más relevantes y su relación con los objetivos, además de proponer nuevas líneas de investigación.

El Capítulo VI ofrece recomendaciones prácticas dirigidas a autoridades, docentes y familias con el objetivo de promover un uso equilibrado del smartphone y disminuir la procrastinación académica, así como sugerencias para implementar programas institucionales de apoyo.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica. Según Escudero y Cortez, este tipo de investigación, también denominada teórica o pura, se orienta al estudio y análisis conceptual de fenómenos que no necesariamente tienen una aplicación práctica inmediata. Su propósito principal es generar y ampliar el conocimiento, sirviendo como referencia o marco para el avance en la comprensión de diversos hechos (57).

2.1.2 Nivel de investigación

El estudio se realizó con un nivel correlacional-comparativo, ya que tuvo como objetivo analizar cómo se relacionan dos variables y, a la vez, comparar sus resultados entre diferentes grupos de estudiantes. De acuerdo con Hernández-Sampieri et al., las investigaciones de tipo correlacional buscan identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables y pueden complementarse con análisis comparativos cuando se examinan diferencias entre grupos definidos por ciertas características, sin que el investigador intervenga o manipule las variables estudiadas (58).

2.1.3 Diseño de investigación

La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental de corte transversal, dado que las variables no fueron manipuladas, sino que se analizaron en su contexto natural. De acuerdo con Hernández Sampieri et al., este tipo de diseño se centra en analizar los fenómenos en el entorno en el que se desarrollan de manera natural, sin que el investigador intervenga o altere las condiciones del entorno (58).

Hernández Sampieri et al. (58) señalan la estructura del diseño mediante el siguiente diagrama:

Esquema comparativo

$$M \rightarrow O1$$

$$M \rightarrow O2$$

$$G1 \neq G2$$

Donde:

M = Muestra de estudio

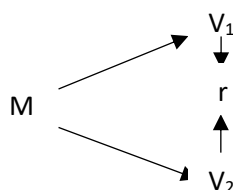
O1 = Medición de la variable Dependencia al smartphone

O2 = Medición de la variable Procrastinación académica

G1, G2 = Grupos de comparación (carrera profesional, edad y sexo)

$\neq$ = Comparación de diferencias entre grupos (carrera profesional, sexo y edad)

Esquema correlacional



Donde:

M = Muestra de estudio,

O₁: Medición de la Variable 1: Dependencia al smartphone.

O₂: Medición de la Variable 2: Procrastinación académica.

r= Correlación entre las variables Dependencia al smartphone y Procrastinación académica.

2.2. Variables de la investigación

Variable 1: Dependencia al smartphone

Variable 2: Procrastinación académica.

Variable interviniente: Carrera profesional, sexo y edad de los estudiantes universitarios.

2.3. Población y muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población del estudio estuvo compuesta por 200 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga del período académico 2024 – II. Al respecto, Hernández -Sampieri et al. sostienen que el grupo de estudio se establece de acuerdo con el enfoque y el alcance del estudio, así como con los objetivos que se busca alcanzar (59).

Tabla 1. Población de estudio

Carrera profesional	Ciclo	Sección	Frecuencia	Porcentaje
Ciencias económicas	II	A	34	17%
	IV	A	32	16%
	VIII	A	32	16%
Negocios internacionales	II	B	33	16,5%
	IV	A	35	17.5%
	VIII	B	34	17%
Total			200	100.00%

2.3.2. Muestra

Según Hernández et al., la muestra se caracteriza por componer una parte de los elementos del universo o población de estudio (59).

Para obtener la muestra se aplicó la fórmula que se presenta a continuación:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde los elementos mostrados en la fórmula, son:

N = Población compuesta por 200

Z = Nivel de confianza (95%), cuyo valor es 1.96.

e = Error muestral, cuyo valor es 5%.

p = Posibilidad de éxito, cuyo valor es 50%.

q = Posibilidad de fracaso, cuyo valor es 50%.

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 200 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (200 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$
$$n = \frac{192,08}{1,4579}$$
$$n = 132$$

Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio

Carrera profesional	Ciclo	Sección	Frecuencia	Porcentaje
Ciencias económicas	II	A	23	17,4%
	IV	A	22	17,4%
	VIII	A	21	16.6%
Negocios internacionales	II	B	22	16%
	IV	A	21	16%
	VIII	B	23	16.6%
Total			132	100.00%

La muestra de análisis será de 132 en estudiantes de la facultad de ciencias económicas y negocios internacionales del período académico 2024 – II.

2.3.3. Muestreo

El muestreo utilizado fue de tipo probabilístico. Según Castillo et al., este método se caracteriza porque todos los miembros de la población tienen igual probabilidad de ser incluidos en la muestra, lo que se garantiza mediante un proceso aleatorio (60).

Muestreo estratificado. Según lo indicado por Castillo et al., se divide en subgrupos o estratos homogéneos, los cuales comparten características relevantes para el estudio

(60). A partir de esta división, se procede a seleccionar aleatoriamente a los elementos de cada estrato, garantizando así una representación equitativa y proporcional de los distintos segmentos poblacionales en la muestra.

2.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Los estudiantes que asistan a clases.
- Los estudiantes que terminen la encuesta.
- Los estudiantes que se encuentren dentro del rango de edad definido para el estudio.
- Los estudiantes que entreguen el consentimiento informado firmado.

Criterios de exclusión

- Universitarios que no entreguen el consentimiento informado.
- Los estudiantes que se nieguen a participar en la encuesta.
- Los estudiantes que no culminen la encuesta.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1 Técnica de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, dado que, según Hernández et al., constituye un procedimiento eficaz para recopilar información estructurada directamente desde la población objetivo, a través de preguntas organizadas en torno a los temas de interés. El instrumento fue un cuestionario dividido en secciones específicas para cada variable, lo que permitió identificar patrones de conducta, actitudes y percepciones relacionadas con el uso excesivo del smartphone y la procrastinación académica. La encuesta se consolidó como una herramienta clave en la obtención de datos cuantificables y comparables (59).

Observación sistemática:

Como técnica complementaria, se utilizó la observación directa y estructurada para registrar el comportamiento de los estudiantes durante la aplicación del instrumento. Conforme a lo planteado por Hnaire, esta técnica permite una aproximación empírica al fenómeno estudiado, facilitando la identificación precisa de conductas relevantes en su contexto natural. Esta observación aportó información contextual valiosa que respaldó e integró los resultados obtenidos mediante la técnica principal (61).

Psicometría:

Se recurrió al uso de instrumentos psicométricos previamente validados, cuya finalidad fue medir cuantitativamente las variables en estudio. Tal como señala Montero (62), la psicometría representa una disciplina especializada en la medición objetiva y fiable de constructos psicológicos mediante el uso de escalas e indicadores estadísticamente sustentados (62). En esta investigación, la aplicación de escalas estandarizadas permitió asegurar la validez de los datos recogidos sobre los niveles

de dependencia al smartphone y procrastinación académica, fortaleciendo la consistencia interna del estudio.

Análisis documental:

Permitió examinar literatura científica, teorías relevantes y antecedentes empíricos relacionados con ambas variables. Según Peña y Pirela, esta técnica consiste en la revisión crítica, selectiva y sistemática de documentos, lo que posibilita sintetizar los aspectos más relevantes para una comprensión integral del fenómeno investigado (63). Este proceso fortaleció el sustento teórico del estudio y favoreció una adecuada contextualización de los hallazgos dentro del campo de la psicología educativa y del comportamiento académico universitario.

2.5.2 Instrumentos de recolección de datos

La elección de dichos instrumentos respondió a criterios técnicos y conceptuales que garantizan su adecuación al contexto universitario de estudio.

Variable 1: Dependencia al smartphone

Ficha técnica

Nombre Original	: Smartphone Addiction Scale – Short Version (SAS-SV)
Nombre en español	: Escala de Adicción al Smartphone – Versión Corta (SAS-SV)
Autores	: Kwon et al. (64)
Año	: 2013
Adaptación al español	: López-Fernández et al. (65)
Administración	: Individual
Ámbito de aplicación	: Universitarios.
Tiempo	: 5 a 8 minutos.
Finalidad	: Medir el nivel de dependencia o adicción al smartphone en adolescentes y jóvenes universitarios.

Descripción: El Smartphone Addiction Scale (SAS) fue desarrollado originalmente por Kwon et al. (64) en Corea del Sur para evaluar los síntomas asociados al uso problemático del smartphone, considerado una forma de adicción comportamental. Esta versión inicial constaba de 33 ítems, organizados en 6 dimensiones, los mismos autores desarrollaron una versión abreviada de 10 ítems, denominada SAS-SV. Esta versión corta fue validada en estudios internacionales y mostró altos niveles de confiabilidad y validez. A diferencia de la escala original, el SAS-SV es unidimensional, es decir, no evalúa por separado las dimensiones, sino que entrega un puntaje total de riesgo de adicción.

Tabla 3. Baremos de la variable Dependencia al smartphone

Niveles	Rangos
Bajo riesgo de dependencia	10 - 30
Riesgo moderado	31 - 45
Alto riesgo de dependencia	46 - 60

Confiabilidad:

Kwon et al. hallaron una confiabilidad de $\alpha = 0,88$ (64). Asimismo, López-Fernández et al. en la adaptación al español hallaron la fiabilidad del instrumento con un $\alpha = 0,90$ (65). En el contexto peruano no cuenta con una adaptación oficial y por tanto ha sido utilizado en varias investigaciones. Por ello, se realizó una prueba piloto para hallar el Alfa de Cronbach, donde el valor superior es 0,84 lo que confirma que los ítems incluidos en el cuestionario evalúan de manera coherente la variable, asegurando la fiabilidad interna del instrumento utilizado.

Validez: Kwon et al. sometieron el instrumento a rigurosas pruebas psicométricas, demostrando adecuada validez de contenido, constructo y criterio en adolescentes y jóvenes adultos (64). Su versión corta conserva las propiedades esenciales para evaluar el nivel general de adicción al smartphone, sin subdividirlo en dimensiones. En el contexto hispanohablante, la versión en español fue traducida y adaptada por López-Fernández et al. manteniendo la estructura de 10 ítems y aplicándose con éxito en estudios europeos (65).

Para la presente investigación se realizó la validez por expertos en los cuales participaron los siguientes especialistas: Dra. Hernández Cárdenas, Narda Milagros, Dr. Prado Minchola, Guillermo Oscar y Dr. Peñaranda Calle, Cesar Augusto.

Variable 2: Procrastinación académica**Ficha técnica**

Nombre original	: Escala de Procrastinación Académica (APS)
Nombre en español	: Escala de procrastinación académica versión reducida (APS-S)
Autores	: McCloskey (66)
Año	: 2011
Adaptación peruana	: Alegre et al. (67)
Administración	: Individual
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y universitarios.
Tiempo	: 5 a 10 minutos.

Finalidad : Evaluar la tendencia a posponer o aplazar tareas académicas.

Descripción: La Escala de Procrastinación Académica en su versión corta (APS-S) fue creada por McCloskey en 2011 y luego adaptada al contexto peruano por Alegre et al. Este cuestionario se aplica de forma individual a adolescentes y estudiantes universitarios, y su desarrollo toma aproximadamente entre 5 y 10 minutos. Su objetivo es identificar qué tan frecuente es que los estudiantes posterguen de manera consciente sus tareas académicas.

Tabla 4. Baremos de la procrastinación académica

Niveles	Rangos
Bajo	5 - 11
Moderado	12 – 18
Alto	19 - 25

Confiabilidad: McCloskey, considerando la naturaleza ordinal de los ítems del APS-S, halló un valor de Alpha de 0,867. En el Perú Alegre et al. (67) obtuvo un valor de 0,849, respectivamente, los cuales evidencian una excelente consistencia interna del instrumento.

Validez: Los expertos calificaron cada ítem en una escala de 0 a 3. A partir de estas evaluaciones, se calcularon los índices V de Aiken, que oscilaron entre .917 y 1, superando el umbral de .70. Además, todos los intervalos de confianza al 95 % mostraron límites inferiores superiores a .70, respaldando la validez de contenido del instrumento.

2.6. Técnica de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Para procesar la información obtenida en este estudio, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial, con el objetivo de interpretar de manera ordenada y rigurosa los datos obtenidos. En una primera etapa, la estadística descriptiva permitió organizar y sintetizar la información recolectada, elaborando tablas y gráficos que facilitaron la comprensión de cómo se manifestaban la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios. Este proceso hizo posible identificar los niveles, frecuencias y comportamientos predominantes de ambas variables dentro de la muestra estudiada.

Posteriormente, se recurrió a la estadística inferencial con la finalidad de contrastar las hipótesis planteadas y otorgar mayor sustento científico a las conclusiones del estudio. Para ello, Los datos se recopilaron inicialmente en una hoja de cálculo de Excel, lo que permitió un control preliminar de la información, y luego se exportaron al software estadístico SPSS

versión 27, herramienta que facilitó el procesamiento, análisis y presentación de los resultados de forma ordenada y comprensible.

Previo al análisis de la relación entre las variables, se examinó la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, considerando que la muestra superaba los 50 estudiantes. Los resultados mostraron que los datos no seguían una distribución normal, por lo que se decidió emplear pruebas no paramétricas. De esta manera, para evaluar la hipótesis general se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, lo que permitió determinar la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica. Asimismo, para contrastar las hipótesis específicas se aplicó la prueba U de Mann-Whitney, tal como lo recomiendan Hernández-Sampieri et al., debido a que esta prueba es adecuada para comparar diferencias entre dos grupos independientes cuando no se cumple el supuesto de normalidad (58). De esta manera, se pudieron analizar las variaciones de las variables considerando la carrera profesional, la edad y el sexo de los estudiantes.

En cuanto al desarrollo del estudio, una vez obtenida la formación profesional y el grado de bachiller, se realizaron las gestiones correspondientes ante la Facultad de Psicología para conocer los requisitos formales para la elaboración y presentación de la tesis. Posteriormente, se efectuó la inscripción oficial del tema de investigación, registrando el título y solicitando la asignación de un asesor académico que acompañara y orientara el proceso investigativo. Durante la elaboración del trabajo se siguieron de manera ordenada todas las etapas del proceso de investigación. En primer lugar, se planteó el problema de estudio, se formularon los objetivos generales y específicos, se justificó la relevancia de la investigación y se delimitó su alcance. Seguidamente, se desarrolló el marco teórico, integrando antecedentes de estudios previos, bases conceptuales y definiciones de los principales términos, lo que permitió comprender con mayor claridad las variables analizadas. Asimismo, se estructuró el capítulo metodológico, detallando el enfoque y diseño del estudio, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos, así como los métodos aplicados para su análisis.

Con la debida autorización de la facultad, se procedió a aplicar los instrumentos de recolección de datos. Los estudiantes participantes fueron informados acerca de los objetivos de la investigación y firmaron el consentimiento informado, asegurando su participación voluntaria y el respeto a los principios éticos. Las respuestas recopiladas se registraron inicialmente en Excel y posteriormente se procesaron utilizando el software SPSS.

Una vez procesada toda la información, se realizaron los análisis estadísticos necesarios para calcular las correlaciones y comparaciones, así como el contraste de las hipótesis, considerando los niveles de significancia establecidos. Este procedimiento permitió interpretar los resultados en función de los objetivos planteados y establecer conclusiones sólidas sobre la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica,

además de identificar posibles diferencias entre los grupos de estudiantes según su carrera profesional, edad y sexo.

Finalmente, se elaboraron los capítulos de discusión, conclusiones y recomendaciones, integrando los resultados obtenidos con los antecedentes revisados. El informe final fue evaluado por los jurados designados, quienes emitieron su aprobación, y posteriormente se sometió al sistema antiplagio para garantizar la originalidad del trabajo. Para la etapa de sustentación, se elaboró la presentación en PowerPoint y se coordinó con la Facultad de Psicología la fecha y hora de la defensa, asegurando una exposición clara y adecuada de los resultados y conclusiones alcanzadas durante todo el proceso de investigación.

2.7. Consideraciones éticas

Las encuestas se aplicaron de forma totalmente confidencial, contando previamente con el consentimiento informado de cada participante. Este estudio fue revisado y aprobado por la Comisión de Ética en Investigación de la Universidad Nacional de Ica, lo que aseguró que todo el procedimiento cumpliera con los principios éticos establecidos.

Durante el desarrollo del trabajo investigativo, se actuó con total respeto a dichos principios, evitando el plagio en todo momento y otorgando el debido reconocimiento a las fuentes nacionales e internacionales utilizadas, siguiendo las normas y lineamientos institucionales. La elaboración y organización de los instrumentos de recolección de datos se realizó de manera autónoma, garantizando originalidad y transparencia.

En lo referente a los derechos de autor, se respetaron las normativas vigentes, citando adecuadamente cada contenido incorporado. Asimismo, se resguardó la privacidad de los estudiantes asegurando que sus respuestas se emplearan únicamente con fines académicos y sin exponer información personal.

III. RESULTADOS

En este capítulo se exponen los hallazgos derivados del análisis de la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica. Asimismo, se realiza un análisis comparativo teniendo en cuenta la carrera profesional de los participantes. Los resultados se presentan de forma descriptiva y comparativa con el fin de dar respuesta a las hipótesis planteadas.

3.1. Análisis descriptivos

3.1.1 Análisis descriptivo de la variable dependencia al smartphone

Tabla 5. Tabla cruzada entre la variable dependencia al smartphone y los ciclos que cursan los estudiantes de ciencias económicas

Nivel	Ciclos						Total	%
	II	%	IV	%	VIII	%		
Bajo riesgo de dependencia	6	9.1 %	5	7.6 %	4	6.1%	15	22.7%
Riesgo moderado	10	15.2 %	12	18.2 %	9	13.6%	31	47%
Alto riesgo de dependencia	7	10.6 %	5	7.6 %	8	12.1%	20	30.3%
Total	23	34.9%	22	33.3%	21	31.8%	66	100.0%

Se aprecia que en el ciclo II predomina un nivel moderado de dependencia (15.2 %), tendencia que también se mantiene en el ciclo IV con un 18.2 %. Sin embargo, en el ciclo VIII destaca un porcentaje más elevado de estudiantes que muestran un alto riesgo de dependencia (12.1 %). De manera global, se identifica que el 47 % de los estudiantes de Ciencias Económicas se encuentra en un nivel moderado de riesgo, mientras que el 30.3 % alcanza un nivel alto.

Tabla 6. Tabla cruzada entre la variable dependencia al smartphone y los ciclos que cursan los estudiantes de negocios internacionales

Nivel	Ciclos						Total	%
	II	%	IV	%	VIII	%		
Bajo riesgo de dependencia	5	7.6%	6	9.1%	4	6.1%	15	22.7%
Riesgo moderado	11	16.7%	9	13.6%	11	16.7%	31	47%
Alto riesgo de dependencia	6	9.1%	6	9.1%	8	12.1%	20	30.3%
Total	22	33.4%	21	31.8%	23	34.8%	66	100.0%

Los hallazgos indican que aproximadamente la mitad de los estudiantes (47 %) tiene un nivel moderado de dependencia, lo que quiere decir que están en una situación intermedia, ni muy baja ni muy alta. Sin embargo, preocupa que un 30.3 % esté en alto riesgo, sobre todo en el ciclo VIII, donde este nivel es más evidente (12.1 %). En contraste, solo un 22.7 % presenta bajo riesgo, lo que indica que son pocos los que mantienen un control adecuado. En general, se nota que conforme los estudiantes avanzan en los ciclos, la dependencia tiende a aumentar, lo que refleja la necesidad de acompañamiento y apoyo para evitar que el problema se agrave.

Tabla 7. Tabla comparativa de la dependencia al smartphone según carrera profesional

Nivel	Ciencias económicas		Negocios internacionales		Total	%
		%		%		
Bajo	15	22.7 %	16	24.2 %	31	23.5 %
Moderado	28	42.4 %	27	40.9 %	55	41.7 %
Alto	23	34.9 %	23	34.9 %	46	34.8 %
Total	66	100 %	66	100 %	132	100 %

Los resultados muestran que en ambas carreras la mayoría de estudiantes presenta un riesgo moderado de dependencia al smartphone ($\approx 42\%$). Aun así, preocupa que cerca del 35 % esté en el nivel alto de riesgo, lo que refleja un uso excesivo del celular que podría afectar su rendimiento académico. En contraste, solo alrededor del 24 % mantiene un bajo riesgo, es decir, un manejo más equilibrado y controlado del dispositivo.

Tabla 8. Tabla cruzada entre el nivel de dependencia al smartphone y el sexo de los estudiantes

Sexo	Nivel de dependencia al smartphone						Total
	Alto	%	Moderado	%	Bajo	%	
Hombre	0	0%	45	90%	5	10%	50
Mujer	0	0%	74	90,24%	8	9,76%	82
Total	0	0%	119	90,15%	13	9,85%	132

De la tabla se observa que tanto los hombres como las mujeres presentan mayormente un nivel moderado de dependencia al smartphone, con porcentajes muy parecidos en ambos grupos. Solo una pequeña parte de los estudiantes se ubica en el nivel bajo y no se encontraron casos con nivel alto. Esto sugiere que el smartphone es de uso habitual entre los estudiantes, pero sin llegar a niveles elevados de dependencia, mostrando un comportamiento similar entre hombres y mujeres.

Tabla 9. Tabla cruzada entre el nivel de dependencia al smartphone y la edad de los estudiantes

Edad	Nivel de dependencia al smartphone						Total
	Alto	%	Moderado	%	Bajo	%	
Menor							
igual a 22 años	0	0%	70	92,11%	6	7,89 %	76
Mayores de 22	0	0%	49	87,50%	7	12,50 %	56
Total	0	0%	119	90,15%	13	9,85 %	132

Los resultados indican que, tanto en los estudiantes menores o iguales a 22 años como en los mayores de 22 años, predomina el nivel moderado de dependencia al smartphone, sin que se presenten casos con nivel alto. Esto sugiere que, aunque el uso del smartphone es común entre los estudiantes, no llega a niveles elevados de dependencia de acuerdo con los criterios establecidos en el instrumento utilizado.

3.1.2 Análisis descriptivo de la variable procrastinación académica

Tabla 10. Tabla cruzada entre la variable procrastinación académica y los ciclos que cursan los estudiantes de ciencias económicas

Nivel	Ciclos						Total	%
	II	%	IV	%	VIII	%		
Bajo	5	7.6 %	6	9.0 %	6	9.0 %	17	25.6 %
Moderado	11	16.7 %	10	15.2 %	8	12.1 %	29	44.0 %
Alto	7	10.6 %	6	9.0 %	7	10.6 %	20	30.4 %
Total	23	35.1 %	22	33.2 %	21	31.7 %	66	100 %

La mayor parte de los estudiantes (44,0 %) mostró un nivel moderado de procrastinación, lo que refleja una tendencia habitual a aplazar sus tareas. Un 25.6 % muestra un nivel bajo, reflejando buen manejo académico, mientras que el 30.4 % alcanza un nivel alto, lo que denota mayores dificultades en la organización y cumplimiento de actividades. En general, la procrastinación está presente en la mayoría, con predominio en el nivel moderado, aunque destaca una proporción considerable en el nivel alto que requiere atención.

Tabla 11. Tabla cruzada entre la variable procrastinación académica y los ciclos que cursan los estudiantes de negocios internacionales

Nivel	Ciclos						Total	%
	II	%	IV	%	VIII	%		
Bajo	7	10.6 %	5	7.6 %	5	7.6 %	17	25.8 %
Moderado	10	15.2 %	9	13.6 %	10	15.2 %	29	44.0 %
Alto	5	7.6 %	7	10.6 %	8	12.0 %	20	30.2 %
Total	22	33.4 %	21	31.8 %	23	34.8 %	66	100 %

En la Escuela de Negocios Internacionales, la mayoría de estudiantes (44.0 %) se ubican en un nivel moderado de procrastinación académica. Un 25.8 % presentan un nivel bajo, lo que refleja buen manejo del tiempo, mientras que el 30.2 % alcanzan un nivel alto, evidenciando mayores dificultades en la organización de sus actividades académicas.

Tabla 12. Tabla comparativa de la procrastinación académica según carrera profesional

Nivel de procrastinación	Ciencias económicas		Negocios internacionales		Total	
		%		%		%
Bajo	17	25.6 %	17	25.8 %	34	25.7 %
Moderado	29	44.0 %	29	44.0 %	58	44.0 %
Alto	20	30.4 %	20	30.2 %	40	30.3 %
Total	66	100 %	66	100 %	132	100 %

Los resultados reflejan que en ambas carreras profesionales se repite la misma tendencia: la mayoría de estudiantes presenta un nivel moderado de procrastinación académica (44 %). Le sigue un grupo importante en el nivel alto (casi un 30 %) y, en menor medida, aquellos en el nivel bajo (aprox. 25 %). Esto muestra que, sin importar la carrera, la procrastinación está bastante presente entre los universitarios, siendo común el nivel moderado, pero con un número preocupante de estudiantes que la viven de manera alta.

Tabla 13. Tabla cruzada entre el nivel de procrastinación académica y el sexo de los estudiantes

Sexo	Nivel de procrastinación académica						Total
	Alto	%	Moderado	%	Bajo	%	
Hombre	30	60%	13	26%	7	14%	50
Mujer	49	59,74%	22	26,83%	11	13,41%	82
Total	79	59,85%	35	26,52%	18	13,64%	132

La tabla muestra que tanto los hombres como las mujeres presentan principalmente un nivel alto de procrastinación académica. En los hombres, el 60 % se encuentra en este nivel, y en las mujeres el porcentaje es muy parecido (59,74 %). Esto quiere decir que más de la mitad de los estudiantes, sin importar si son hombres o mujeres, suele dejar para después sus tareas y responsabilidades académicas con bastante frecuencia.

Tabla 14. Tabla cruzada entre el nivel de procrastinación académica y la edad de los estudiantes

Edad	Nivel de procrastinación académica						Total
	Alto	%	Moderado	%	Bajo	%	
Menor igual a 22 años	50	65,7%	16	21,05 %	10	13,16 %	76
Mayores de 22	29	51,7 %	19	32,14 %	8	14,29 %	56
Total	79	59,8 %	35	25,7%	18	13,64 %	132

Los hallazgos indican que, tanto en los estudiantes más jóvenes como en los de mayor edad, predomina un nivel elevado de procrastinación académica, siendo este comportamiento más frecuente entre quienes tienen 22 años o menos. Por su parte, los estudiantes mayores de 22 años presentan con mayor frecuencia un nivel moderado. En cuanto al nivel bajo, se observa una presencia similar en ambos grupos. En general, se evidencia que postergar las actividades académicas es una práctica habitual entre los estudiantes, sobre todo en los de menor edad.

3.2. Análisis inferencial

En este estudio, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad “San Luis Gonzaga” de Ica, se siguió un proceso metodológico organizado paso a paso. Primero, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para revisar cómo se distribuían los datos de ambas variables. Los resultados mostraron que no tenían una distribución normal, por lo que se optó por un análisis no paramétrico. Para ello, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que permite conocer la fuerza y la dirección de la relación entre dos variables sin necesidad de que cumplan con la normalidad. Finalmente, con los datos procesados, se elaboraron tablas y gráficos que facilitaron presentar e interpretar los hallazgos de forma clara y ordenada.

Tabla 15. Prueba de normalidad de las variables dependencia al smartphone y procrastinación académica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Dependencia al smartphone.	0.226	132	0.000
Procrastinación académica.	0.127	132	0.000

La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov mostró valores de significancia menores a 0.05 en ambas variables, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Esto refleja que los comportamientos de los estudiantes frente al uso del smartphone y la procrastinación son diversos y no responden a un patrón uniforme. Por ello, se decidió emplear pruebas estadísticas no paramétricas, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la hipótesis general y U de Mann-Whitney para comparar las hipótesis específicas.

Contrastación hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

H_a: Existe relación significativa entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Tabla 16. Comprobación de la Hipótesis General

		Procrastinación académica	
Rho Spearman	Dependencia al smartphone	Coeficiente de correlación	,671
		Sig. (bilateral)	,000
		N	132

El análisis mediante el coeficiente de Spearman permitió identificar la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en los estudiantes. Los resultados mostraron un coeficiente de 0,671 con un valor de significancia de 0,000, lo que evidencia una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. Es decir, a medida que aumenta la dependencia al teléfono móvil, también se incrementa la tendencia a aplazar o retrasar las tareas académicas. Aunque la relación no es extremadamente alta, queda demostrado que el uso excesivo del smartphone influye en que muchos estudiantes pospongan sus actividades, afectando la planificación de su tiempo y, por ende, su rendimiento académico.

Contrastación hipótesis específica 1.

H₀: No existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

H_a: Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

Tabla 17. Comprobación de la Hipótesis Específica 1

		Carrera profesional	
U de Mann-Whitney	Dependencia al smartphone	Coeficiente	2211,500
		Sig. (bilateral)	0,875
		N	132

Interpretación:

Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney muestran un valor de significancia de $p = 0,875$, el cual es mayor al nivel establecido de 0,05. Esto significa que no se encontraron diferencias importantes en el nivel de dependencia al smartphone entre los estudiantes de las distintas carreras profesionales. Por ello, se mantiene la hipótesis nula y se concluye que la carrera que estudian los alumnos no marca una diferencia en su nivel de dependencia al uso del smartphone.

Contrastación hipótesis específica 2.

H₀: No existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

H_a: Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

Tabla 18. Comprobación de la Hipótesis Específica 2

		Edad	
U de Mann-Whitney	Dependencia al smartphone	Coeficiente	2156,500
		Sig. (bilateral)	0,135
		N	132

La prueba U de Mann-Whitney obtuvo un valor de $p = 0,135$, superior al nivel de significancia de 0,05, lo que indica que no se encontraron diferencias importantes en la dependencia al smartphone entre los estudiantes según su edad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que la edad no genera diferencias significativas en el nivel de dependencia al smartphone entre los estudiantes evaluados.

Contrastación hipótesis específica 3.

H₀: No existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

H_a: Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

Tabla 19. Comprobación de la Hipótesis Específica 3

		Sexo	
U de Mann-Whitney	Dependencia al smartphone	Coeficiente	2362,500
		Sig. (bilateral)	0,134
		N	132

El análisis realizado mediante la prueba U de Mann-Whitney arrojó un valor de significancia de $p = 0,134$, el cual supera el nivel establecido de 0,05. Esto evidencia que no se encontraron diferencias relevantes en el nivel de dependencia al smartphone entre estudiantes hombres y mujeres. Por ello, se mantiene la hipótesis nula, concluyéndose que el sexo no constituye un factor determinante en la dependencia al smartphone dentro de la población estudiada.

Contrastación hipótesis específica 4.

H₀: No existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

H_a: Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

Tabla 20. Comprobación de la Hipótesis Específica 4

		Carrera profesional	
U de Mann-Whitney	Procrastinación académica	Coeficiente	3421,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	132

Interpretación: El resultado obtenido evidencia que los niveles de procrastinación académica no son iguales entre las dos carreras profesionales, ya que en una de ellas los estudiantes tienden a postergar con mayor frecuencia sus actividades académicas. Esta diferencia podría estar asociada a las características propias de cada carrera, como el grado de exigencia académica, el tipo de trabajos asignados y la forma en que se organiza el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Contrastación hipótesis específica 5.

H₀: No existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

H_a: Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

Tabla 21. Comprobación de la Hipótesis Específica 5

		Edad	
U de Mann-Whitney	Procrastinación académica	Coeficiente	2136,000
		Sig. (bilateral)	0,937
		N	132

Interpretación: La prueba U de Mann-Whitney muestra un valor de $p = 0,937$, superior al nivel de significancia de 0,05, lo que evidencia que no existen diferencias relevantes en los niveles de procrastinación académica entre los estudiantes según su edad. Este resultado indica que la tendencia a postergar tareas se mantiene de manera similar tanto en quienes tienen 22 años o menos como en los mayores de esa edad. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que la edad no presenta diferencias significativas en relación con la procrastinación académica en la población universitaria evaluada.

Contrastación hipótesis específica 6.

H₀: No existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

H_a: Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.

Tabla 22. Comprobación de la Hipótesis Específica 6

		Sexo	
U de Mann-Whitney	Procrastinación académica	Coeficiente	2464,000
		Sig. (bilateral)	0,050
		N	132

Interpretación: Este resultado indica que no existen diferencias importantes en la procrastinación académica entre hombres y mujeres, ya que las variaciones encontradas son mínimas y no alcanzan un nivel significativo. Por ello, se acepta la hipótesis nula y se concluye que el sexo no influye de manera determinante en la tendencia de los estudiantes a postergar sus actividades académicas.

IV. DISCUSIÓN

En esta investigación se analizaron los hallazgos derivados de las hipótesis planteadas, comparándolos con estudios previos relacionados con la dependencia al smartphone y la procrastinación académica. Este análisis permitió interpretar los resultados en el contexto específico de los estudiantes de una universidad pública de Ica durante el año 2025, destacando coincidencias, diferencias y aportes significativos respecto a investigaciones anteriores.

Con respecto a la hipótesis general, los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica, indicando que ambas variables están estrechamente asociadas en la población estudiada. Este hallazgo sugiere que los estudiantes que utilizan el teléfono móvil de manera más frecuente e intensiva tienden a presentar mayores dificultades para cumplir con sus tareas académicas a tiempo, lo que se refleja en problemas de planificación, gestión del tiempo y menor control sobre sus hábitos de estudio. Estos hallazgos coinciden con lo reportado por Villagómez et al. (13), quienes identificaron una correlación positiva y significativa entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica ($r = 0,485$; $p < 0,05$), concluyendo que el uso excesivo de estos dispositivos impacta directamente en el rendimiento académico. De manera similar, Guamán y Ticsalema (14) encontraron una relación positiva de intensidad moderada ($r = 0,53$; $p < 0,05$), evidenciando que un mayor grado de dependencia tecnológica aumenta la tendencia a posponer tareas. Por su parte, Chávez y Moreano (15) demostraron asociaciones moderadas entre estas variables, reforzando la idea de que un uso descontrolado de la tecnología puede afectar la autorregulación y el cumplimiento de responsabilidades universitarias. En conjunto, estos antecedentes respaldan los resultados de la presente investigación y confirman que la tecnología, cuando no se utiliza de manera adecuada, puede favorecer la procrastinación académica. No obstante, estos resultados difieren de los hallados por Taco (12), quien no identificó una relación significativa entre la dependencia a las videoconsolas en línea y la procrastinación académica. Esta discrepancia podría explicarse por el tipo de dispositivo analizado, ya que el smartphone cumple múltiples funciones académicas, sociales y recreativas lo que incrementa su uso constante y su impacto en la gestión del tiempo, a diferencia de otros dispositivos con un uso más limitado o específico.

De acuerdo a los resultados en la hipótesis 1, los hallazgos coinciden con lo observado por Albites (10) y Peña (16), quienes señalaron que la dependencia al smartphone se ha convertido en un hábito generalizado entre los estudiantes, sin que la carrera que cursan genere diferencias significativas. Esta uniformidad puede explicarse porque, independientemente de la especialidad académica, los estudiantes utilizan el teléfono móvil de manera constante tanto para actividades relacionadas con sus estudios como para fines sociales y de entretenimiento, lo que hace que el nivel de dependencia sea similar en todos los grupos.

En relación con la dependencia al smartphone según el sexo, los resultados de la prueba U de Mann-Whitney ($U = 2362,500$; $p = 0,134$; $N = 132$) mostraron que no existen diferencias

estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. Esto indica que ambos grupos presentan niveles comparables de dependencia, sugiriendo que el uso intensivo del smartphone se ha consolidado como una práctica habitual entre los estudiantes universitarios, sin distinción de sexo. Este hallazgo concuerda con lo señalado por Albites (10), quien no encontró relaciones significativas entre la dependencia al celular y otras variables psicológicas, indicando que su uso se ha normalizado en hombres y mujeres. De manera similar, Peña (16) concluyó que no existen diferencias relevantes por sexo en la dependencia al teléfono móvil, respaldando así los resultados de la presente investigación. Sin embargo, se observa una ligera diferencia con el estudio de Villagómez et al. (13), quienes reportaron niveles de procrastinación más altos en mujeres, lo cual podría explicarse por factores contextuales, culturales o por la composición particular de la muestra analizada.

En relación con la dependencia al smartphone según la edad, los resultados obtenidos ($U = 2156,500$; $p = 0,135$; $N = 132$) evidenciaron que no existen diferencias significativas entre los estudiantes de 22 años o menos y aquellos mayores de 22 años. Este resultado indica que el nivel de dependencia al smartphone se mantiene relativamente constante durante la etapa universitaria, independientemente del grupo etario.

Este hallazgo se aproxima a lo encontrado por Peña (18) y Yañez (22), quienes señalan que el uso frecuente del smartphone es una conducta generalizada en la población universitaria, sin variaciones importantes asociadas a la edad. De manera similar, Guamán y Ticsalema (14) sostienen que la dependencia tecnológica se mantiene estable en esta etapa debido a la integración del dispositivo móvil en las actividades académicas y cotidianas. En contraste, Caiza (11) reportó mayores niveles de dependencia en estudiantes más jóvenes, diferencia que podría explicarse por el contexto educativo, el rango etario más amplio o las características particulares de la población evaluada.

En relación con la procrastinación académica según la carrera profesional, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($U = 3421,000$; $p = 0,001$; $N = 132$). Los resultados muestran que los estudiantes de una de las carreras presentan niveles más elevados de procrastinación académica en comparación con los de la otra. Este resultado sugiere que la postergación de las tareas académicas no se manifiesta de forma homogénea, sino que se encuentra condicionada por factores propios de cada carrera, tales como la carga académica, el tipo de evaluaciones y las exigencias formativas.

Este resultado guarda relación con lo señalado por Quispe (19), quien identificó que la procrastinación académica varía según la dinámica académica y las demandas propias de la formación profesional. De igual manera, Ccapa (20) indicó que la relación entre dependencia al móvil y procrastinación puede diferir según la carrera, debido a diferencias en la organización del tiempo y las exigencias académicas. Estos antecedentes refuerzan la idea de que el contexto formativo cumple un papel importante en la manifestación de la conducta procrastinadora.

Respecto a la procrastinación académica según la edad, los resultados obtenidos ($U = 2136,000$; $p = 0,937$; $N = 132$) evidenciaron la ausencia de diferencias significativas entre los grupos etarios analizados. Esto indica que la tendencia a postergar actividades académicas se presenta de manera similar tanto en estudiantes más jóvenes como en aquellos de mayor edad.

Este resultado coincide con lo señalado por Yañez (22) y por diversos estudios descriptivos, los cuales concluyen que la procrastinación académica es una conducta frecuente durante la vida universitaria y no depende directamente de la edad, sino de factores como la motivación, la autorregulación y los hábitos de estudio. No obstante, difiere de lo encontrado por Caiza (11), quien identificó diferencias por edad, discrepancia que podría atribuirse a las particularidades del contexto educativo o al tipo de muestra empleada.

Finalmente, en relación con la procrastinación académica según el sexo, los resultados mostraron un valor de significancia ubicado en el límite del criterio estadístico ($U = 2464,000$; $p = 0,050$; $N = 132$), lo que indica que no se evidencian diferencias relevantes entre hombres y mujeres, aunque la variación observada es mínima. Este resultado sugiere que ambos grupos presentan patrones similares de postergación de tareas académicas.

Este hallazgo se aproxima a lo reportado por Peña (18), Albites (10) y Borda (21), quienes concluyen que la procrastinación académica afecta de manera similar a hombres y mujeres, debido a que ambos enfrentan las mismas exigencias académicas y contextuales. No obstante, difiere parcialmente de lo señalado por Villagómez et al. (13), quienes encontraron mayores niveles de procrastinación en mujeres, diferencia que podría estar asociada a variables contextuales y académicas propias de su estudio.

En conjunto, los resultados permiten afirmar que la dependencia al smartphone y la procrastinación académica constituyen fenómenos relacionados entre sí, cuya manifestación responde principalmente a factores académicos y conductuales más que a características sociodemográficas como la edad o el sexo, dentro del contexto de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Después de analizar e interpretar los resultados, se organizaron las conclusiones tomando como base los objetivos planteados al inicio de la investigación. A partir de este proceso, se presentan las siguientes conclusiones:

1. Conclusión general: Los resultados mostraron que sí existe una relación clara entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en los estudiantes de una universidad pública de Ica. El análisis correlacional permitió identificar que, a medida que se incrementa el nivel de dependencia al teléfono móvil, también aumenta la tendencia de los estudiantes a postergar el cumplimiento de sus actividades académicas. Este hallazgo respalda la hipótesis general y evidencia que el uso excesivo del smartphone afecta negativamente la organización del tiempo, la capacidad de concentración y el desarrollo oportuno de las responsabilidades universitarias, lo que repercute de manera desfavorable en el desempeño académico.
2. Conclusión específica 1: Los hallazgos del estudio muestran que no se encontraron diferencias significativas en la dependencia al smartphone entre los estudiantes de distintas carreras profesionales. Esto indica que la especialidad académica no influye en la frecuencia ni en la intensidad del uso del teléfono móvil. El smartphone se ha convertido en una herramienta indispensable para los estudiantes, utilizada tanto para actividades académicas como para fines sociales y recreativos, lo que explica que los patrones de uso sean bastante similares entre los distintos grupos, independientemente de la carrera que cursen.
3. Conclusión específica 2: Los resultados obtenidos muestran que no se registran diferencias estadísticamente significativas en los niveles de dependencia al smartphone entre hombres y mujeres, debido a que el valor de significancia fue superior al nivel establecido. Asimismo, se observó una distribución similar de los niveles de dependencia en ambos grupos, predominando el nivel medio. Esto permite afirmar que el uso frecuente del teléfono móvil es una práctica común entre los estudiantes universitarios, independientemente del sexo, lo que refleja que tanto hombres como mujeres utilizan el smartphone de manera similar para fines académicos, sociales y recreativos.
4. Conclusión específica 3: Los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de 22 años o menos y aquellos mayores de 22 años. En ambos grupos etarios predominó el nivel medio de dependencia al smartphone, seguido por el nivel bajo y, en menor proporción, el nivel alto. Este comportamiento indica que la dependencia al teléfono móvil se mantiene relativamente estable durante la etapa universitaria, lo que sugiere que el smartphone se ha integrado como una herramienta habitual para la comunicación, el acceso a información y el desarrollo de actividades académicas, sin que la edad represente un factor diferenciador.

5. Conclusión específica 4: Los resultados demostraron la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las carreras analizadas. Se evidenció que en determinadas carreras predominan niveles medios de procrastinación, mientras que en otras se concentra un mayor número de estudiantes con niveles altos. Este resultado permite concluir que la tendencia a postergar las tareas académicas varía según la carrera profesional, lo cual podría estar vinculado a aspectos como la carga académica, la complejidad de los contenidos, el tipo de evaluaciones y las exigencias propias de cada programa de estudios.
6. Conclusión específica 5: El análisis estadístico indicó que no existen diferencias significativas entre los grupos etarios considerados ($p > 0,05$). En ambos grupos predominó el nivel medio de procrastinación académica, lo que pone en evidencia que la postergación de actividades es una conducta frecuente entre los estudiantes universitarios, sin distinción de edad. Este resultado sugiere que la procrastinación académica está más relacionada con factores individuales, como la autorregulación, la motivación y los hábitos de estudio, que con la edad cronológica.
7. Conclusión específica 6: Los resultados mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, aun cuando el valor de significancia se encuentra cercano al nivel crítico. En ambos grupos predominó el nivel medio de procrastinación, seguido por el nivel alto y, en menor proporción, el nivel bajo. Este hallazgo permite concluir que tanto hombres como mujeres presentan dificultades similares en la gestión del tiempo y en el cumplimiento oportuno de las tareas académicas, evidenciando que la procrastinación académica constituye una problemática común dentro de la población universitaria estudiada.

VI. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en esta investigación, se plantean recomendaciones orientadas a mejorar el bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios internacionales de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025.

1. Se recomienda que las autoridades universitarias impulsen iniciativas concretas orientadas a promover un uso adecuado y consciente del smartphone en el entorno académico. Para ello, resulta fundamental implementar políticas institucionales y programas enfocados en el bienestar digital del estudiantado, considerando que el uso del teléfono móvil es una práctica generalizada, independientemente de la carrera, el sexo o la edad. Estas acciones pueden desarrollarse mediante charlas informativas, talleres formativos y campañas de sensibilización que alerten sobre las consecuencias del uso excesivo del smartphone, especialmente en aspectos como la concentración, la gestión del tiempo y el rendimiento académico. De esta manera, la universidad puede contribuir a disminuir conductas de dependencia y a fomentar hábitos de estudio más equilibrados y saludables.
2. Se sugiere que las instancias responsables de la planificación curricular evalúen y ajusten la organización académica de las distintas carreras profesionales, especialmente en aquellas donde se registraron mayores niveles de procrastinación académica. Esta revisión debe centrarse en la distribución de asignaturas, la carga académica, los plazos establecidos para las entregas y los sistemas de evaluación, con el objetivo de evitar la acumulación excesiva de tareas en determinados periodos del ciclo académico. Asimismo, resulta importante incorporar estrategias formativas que favorezcan el desarrollo de habilidades como la planificación, el manejo del tiempo y la autorregulación del aprendizaje, ya que estas competencias son esenciales para reducir la tendencia a postergar las actividades académicas.
3. Se propone que los docentes universitarios fortalezcan sus prácticas pedagógicas mediante el uso de metodologías activas que incrementen la motivación y el compromiso de los estudiantes con su proceso de aprendizaje. Entre las acciones recomendadas se encuentran la división de trabajos extensos en actividades más manejables, el establecimiento de entregas parciales, el monitoreo constante del avance académico y la retroalimentación oportuna. Del mismo modo, se sugiere orientar el uso del smartphone como una herramienta educativa, promoviendo su aprovechamiento con fines académicos y estableciendo normas claras que limiten su uso inadecuado durante las clases, a fin de reducir distracciones y conductas asociadas a la procrastinación.
4. Se recomienda que los servicios de tutoría y bienestar universitario refuercen sus programas de acompañamiento al estudiante, incorporando acciones específicas orientadas al manejo de la procrastinación académica y la dependencia al smartphone. Estas acciones pueden incluir orientación psicológica, talleres de desarrollo socioemocional y actividades

formativas dirigidas a fortalecer la motivación, el autocontrol y la formulación de metas personales y académicas. Dado que estas conductas se presentan de manera similar en estudiantes de diferentes edades y sexos, se sugiere que las intervenciones sean preventivas, integrales y dirigidas a toda la población estudiantil, priorizando el bienestar integral del estudiante.

5. Se aconseja que los estudiantes asuman un rol activo en la gestión de su tiempo y en el uso responsable del smartphone, adoptando estrategias que les permitan equilibrar sus obligaciones académicas con su vida personal. Entre estas acciones se recomienda establecer horarios definidos para el uso del teléfono móvil, evitar su utilización durante los momentos de estudio y apoyarse en aplicaciones que contribuyan al control del tiempo y a la mejora de la productividad. Asimismo, resulta importante fortalecer hábitos de estudio como la planificación semanal, la organización de tareas y la definición de metas claras y realistas, lo cual contribuirá a disminuir la procrastinación y a cumplir de manera oportuna con las responsabilidades universitarias.
6. Se sugiere que futuras investigaciones profundicen en el estudio de la dependencia al smartphone y la procrastinación académica, incorporando variables adicionales como la motivación, la autorregulación del aprendizaje, el estrés, la ansiedad académica y el rendimiento académico. Asimismo, sería pertinente emplear diseños de investigación longitudinales o experimentales que permitan analizar la evolución de estas conductas a lo largo del tiempo y evaluar la efectividad de programas de intervención. Finalmente, se recomienda ampliar el tamaño de la muestra y considerar diferentes universidades o contextos educativos, con el propósito de obtener resultados más amplios, comparables y generalizables.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gutiérrez Ticona, J. Dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica en estudiantes del quinto grado de secundaria, colegio adventista del Titicaca, Juliaca 2022. <http://hdl.handle.net/20.500.14441/2347>
2. Ayala A, Rodríguez R, Villanueva W, Hernández M, Campos M. La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. Paideia, 2018. 1(2):40–52. <https://doi.org/10.17162/ripa.v1i2.1308>
3. Castro N. Relación entre adicción a redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de psicología, Amazonas-2024. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/3743/Naysseth%20Yadhira%20Castro%20Caman%20-%20FACISA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
4. Mamani D, Cerpa M. Procrastinación académica y ansiedad en los estudiantes del área de biomédicas de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2024. [Puno]: Universidad Nacional del Altiplano de Puno; 2024. Available from: https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/23384/Mamani_Dina_Cerpa_Maribel.pdf?sequence=4&isAllowed=y
5. Organización de las Naciones Unidas (ONU), 2023. <https://www.un.org/es/globalissues/child-and-youth-safety-online>
6. Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Instituto de estadística y cartografía de ANDALUCÍA,(2024). <https://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/dega/>
7. Secretaría Nacional de la Juventud. Informe Nacional de Juventudes 2021: reactivación económica y brechas pendientes. Lima: Ministerio de Educación; 2021. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2022/12/Informe-Nacional-de-Juventudes-2021-Reactivacion-economica-y-brechas-pendientes.pdf>
8. Peña Manga, Y. L. Dependencia al celular y procrastinación académica en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Paruro-Cusco, 2024. Universidad continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ad8c6f16-54b9-4036-baaa-f974591be736/content>
9. Requejo Soto, A.C. Dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica en los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”. Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.
10. Albites Santa María, T. Test de dependencia al teléfono celular DCJ. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.

- <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3074/TESIS%20MATHEY%20CHUMACERO%20ANA%20KAREN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
11. Caiza García, A. La adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en los estudiantes de una carrera de Psicología de una universidad pública, Quito-Ecuador 2024”. UCE. Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/3c0370f5-0483-49e6-9190-a20c4dbb7b83/content>
 12. Taco Beltrán, L. Dependencia a los videojuegos en la Internet y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública”. 2024. UCE. Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/daaa97e1-0866-430a-aa9b-e9789c19727f/content>
 13. Villagómez Vacacla, D. C., Moreano Jara, L.J. y Chavez Contreras, D.M. Procrastinación académica y dependencia al dispositivo móvil en estudiantes universitarios”. Universidad Nacional del Chimborazo, Ecuador. <https://www.redalyc.org/journal/5728/572875577010/html/>
 14. Guamán Martínez, E. P., & Ticsalema Lloacana, M. A. Relación entre la adicción al internet y la procrastinación académica en los y las adolescentes de 15 a 18 años, de la Unidad Educativa Municipal “Calderón”, en la ciudad de Quito, durante el año 2022. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/3b01dcf5-43cf-4dc5-990c-ff174ac95bfd>
 15. Chávez Quijaite, D y Moreano Urbina, L. Procrastinación académica y dependencia al dispositivo móvil en estudiantes universitarios. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba, 2022”. UNCH. Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10097/1/Chavez%20Contreras%2c%20D%20y%20Moreano%20Jara%2c%20L%20%282022%29.%20Procrastinaci%3b%20acad%3a%20y%20dependencia%20al%20dispositivo%20m%3b%20en%20estudiantes%20universitarios.%20Escuela%20Superior%20Polit%3a%20cnica%20de%20Chimborazo.%20Riobamba%2c%202022.pdf>
 16. Peña Gonzales, Y. Dependencia al celular y procrastinación académica en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Paruro-Cusco, 2024”. UC. Perú. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/16951/1/IV_FHU_501_TE_Pe%C3%B1a_Manga_2025.pdf
 17. Tello Garavito, J. Procrastinación en relación a frecuencia de uso y adicción a las redes sociales en estudiantes de medicina humana de la Universidad Privada de Tacna, año 2024. UPT. Perú. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3483/Tello-Salgado-Jean.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

18. Peña Corzo, C. Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de medicina, con dependencia a dispositivos móviles en una Universidad Pública, Iquitos – 2023. UAP. Perú. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/10198/Claudio_Tesis_T%C3%ADtulo_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y
19. Quispe Pariona, C. M. Dependencia al móvil y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa el Salvador. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2168>
20. Ccapa Nina, B. V. Dependencia a los celulares y procrastinación en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2022. Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/items/fe4d42f6-f26f-4f26-8ac4-0ccd4a31f6cf>
21. Borda Gonzales, J. F. Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Ica, 2022. Universidad San Juan Bautista. Perú. <https://repositorio.upsjb.edu.pe/item/5469d706-e30f-406b-b4cc-40870e6025c6>
22. Yañez Pretell, AP. Procrastinación académica en estudiantes de psicología durante la educación remota de emergencia en una universidad de Ica – 2021. 2022. Universidad Continental. Perú. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11089>
23. Anicama Navarrete, EA., Aspú Crisostomo, JY. y Falconí Verona, SMR. Procrastinación Académica En Estudiantes Universitarios De Una Universidad De Ica, 2021. Universidad Autónoma de Ica. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/803>
24. Real Academia española. Abuso. The Free Dictionary. <https://es.thefreedictionary.com/abuso>
25. Davila, G (2018), Grado de dependencia hacia el teléfono móvil en adolescentes del colegio Intellego, Santiago Sacatepéquez. Guatemala. <http://biblio3.url.edu.gt/publijrcefunte/TESIS/2018/05/42/Davila-Gabriela.pdf>
26. Cervantes Carrizales, A. y Valdelomar Alcántara, A. Sintomatología de dependencia al teléfono móvil en estudiantes del iv y v año de secundaria que asisten a la catequesis de la Parroquia “Nuestra Señora de los Dolores” de Cerro Colorado Arequipa, 2017. Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ac06fdc4-56c3-44e5-af05-9ebf110f1bbc/content>
27. Chóliz, M. y Villanueva, V. (2017). Evaluación de la adicción al móvil en la adolescencia. Revista Española de Drogodependencia, 36(2), 165-184. https://www.aesed.com/descargas/revistas/v36n2_3.pdf
28. Lozano Molina, M. Dependencia al celular en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo, Huancané-2019. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_8ce830aba091e0e04a400bc06070a8b4

29. Mamani, A y Gonzales, Danny (2019). Adicción a redes sociales y su relación con la Procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Privada en Lima-Este. Lima, Perú.45-47.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1697/Ana_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
30. Secades, R. (10 de noviembre de 2012). Psicología de adicciones.
<https://www.uniovi.es/gca/uploads/pdf/Psicologia%20de%20las%20Adicciones,%20vol.1,%202012.pdf>
31. Singh, I. (2015). Uso abusivo de las nuevas tecnologías en estudiantes de la Universidad de Salamanca. Tesis de licenciatura, Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
32. Chóliz, M. Mobile-phone addiction in adolescence: The Test of Mobile Phone Dependence (TMD), 2012. Progress in Health Sciences, 2(1).
https://www.researchgate.net/publication/284690452_Mobilephone_addiction_in_adolescence_The_Test_of_Mobile_Phone_Dependence_TMD
33. Carranza, R., & Ramírez, A. Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. Apuntes Universitarios, Revista de Investigación, 3, 95–108.
<https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>
34. Chan Bazalar, L. A. Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. Temát. Psicol, 7(1), 53–61.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807/719>
35. Domínguez Lara, S. A., Villegas García, G., & Centeno Leyva, S. B. Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. Liberabit. Revista de Psicología, 20(2), 294–302.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
36. Natividad Sáez, L. A. Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. 2014.
<https://roderic.uv.es/rest/api/core/bitstreams/e0814a14-8570-4078-a9bdacb1e6e6da42/content>
37. Caljaro, M. Autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de odontología de la Universidad privada de Tacna, 2018. Tacna, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/887/1/Caljaro-ChambiSuguey.pdf>
38. Sotomayor Llanos, M. Y. Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad privada de Tacna, 2020.
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1889/SotomayorLlanos-Mirian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

39. Busko, D. Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model. 2018. <https://atrium.lib.uoguelph.ca/server/api/core/bitstreams/428752c5-0d69-4afe9264-f59e19cdb757/content>
40. García Ayala, C. A. (2009). Comprendiendo la procrastinación con el Modelo ABC de Albert Ellis. <https://www.researchgate.net/publication/264421119>
41. Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). Procrastination and Task Avoidance: Theory, Research, and Treatment. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Lu4r0H_wcVcC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Ferrari,+J.,+Johnson,+J.,+%26+McCown,+W.+\(1995\).+Procrastination+and+Task+Avoidance:+Theory,+Research,+and+ Treatment&ots=-jZfs8FueR&sig=RX1_61LKo9vm6_AzmlwEcRBQmU#v=onepage&q=Ferrari%2C%20J.%2C%20Johnson%2C%20J.%2C%20%26%20McCown%2C%20W.%20\(1995\).%20Procrastination%20and%20Task%20Avoidance%3A%20Theory%2C%20Research%2C%20and%20Treatment&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Lu4r0H_wcVcC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Ferrari,+J.,+Johnson,+J.,+%26+McCown,+W.+(1995).+Procrastination+and+Task+Avoidance:+Theory,+Research,+and+ Treatment&ots=-jZfs8FueR&sig=RX1_61LKo9vm6_AzmlwEcRBQmU#v=onepage&q=Ferrari%2C%20J.%2C%20Johnson%2C%20J.%2C%20%26%20McCown%2C%20W.%20(1995).%20Procrastination%20and%20Task%20Avoidance%3A%20Theory%2C%20Research%2C%20and%20Treatment&f=false)
42. Álvarez Blas, Ó. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. 159–177. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
43. Weller, B. C. (2014). Here's The Real Reason You Can't Get A Good Night's Sleep. <https://www.medicaldaily.com/>
44. Milgram, N., Sroloff, B. & Rosenbaum, M. (1988). The procrastination of everyday life. *Journal of Research in Personality*, 22, 197-212
45. Lamas, L. A. (2015). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temát. Psicol*, 7(1), 53–61. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807/719>
46. Steel, P. & Ferrari, J. (2012). Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators characteristics from a global sample. *European Journal of Personality*, 27, 51-58. doi.org/10.1002/per.1851.
47. Fernández, Estrella., Bernardo, Ana., Suárez, Natalia., Cerezo, Rebeca., Núñez, José.,& Rosario, P. (2013). Predicción del uso de estrategias de autorregulación en educación superior. *Anales de Psicología*, 29(3), 865– 875. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.139341>.
48. Quiles, M. R., Antonio, J., José, M., & Vera, A. (2015). Escala de Evaluación de la Autorregulación del Aprendizaje a partir de Textos (ARATEX-R). Elsevier, 8, 68-75.
49. Gómez-Romero, M., Tomás-sábado, J., Montes-Hidalgo, J., Brando-Garrido, C., Cladellas,R., y Limonero, J. (2020). Procrastinación académica a y riesgo de conducta

- suicida en jóvenes universitarios: el papel de la regulación emocional. *Revista Ansiedad y Estrés*, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.06.002>
50. Skinner, B.F. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Barcelona: Fontanella.
 51. Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: Concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45 – 59.
 52. Ackerman, D., & Gross, B. (2007). I can start JME manuscript next week, can't I? The task characteristics behind why faculty procrastinate. *Journal of Marketing Education*, 29, 97-110. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/307222819/Autoeficacia-y-procrastinacionacademica-en-estudiantes-universitarios-de-Lima>.
 53. Rothblum, E., Solomon, L. y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387–394. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.33.4.387>
 54. Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. Recuperado de <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/270/257>.
 55. Clariana, M. (2009). *Procrastinación académica*. Barcelona, España: Servicio de publicaciones de la Universidad Autónoma de Barcelona.
 56. Solomon, L. & Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 503- 509. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1985-07993-001>
 57. Escudero Sánchez, C. L., & Cortez Suárez, L. A. Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. 1–27. 2018. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
 58. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
 59. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1991). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39330312/metodologia-investigacionlibre.pdf?1445405615=&response-contentdisposition=inline%3B+filename%3DMetodologia_investigacion.pdf&Expires=1736700840&Signature=c7ocohx7-qNpAmYCYi4ceCEsvdi7TCkCzj0nlQxfcikTkGK64cz9E6WdA9Q5rTP21M3oSW-Sg-2-saNzMXu9IVSifant64Lw~d2Maa9RXprDxFLF9KEZjRj9UCwghVKzmoBbDi6tW7x96n4OK87r00ZdqU4M~d2ap0f08NGAfLsb8V1cPRHj6QX9cyrCfWlaTSJD

C8htjmx5mx8J3CaAwcvLrlizjiqk2M15U6jq682g2settwc0ZtB2jZDK~ZR45oUm7zsdtU
D14qE9wGWmfF93tC7~1T7Lxnj7cmg604jEBS3OuvRLONkH1NuExrA2kwleqVFR6ZM
f3dfE9w__&Key-PairId=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

60. Castillo, T. Y. (2021), Una revisión de la metodología. *Revista tecnológica*.
61. Huairé E. Método de investigación. [Internet] Lima: Acta académica; 2019 [Consultado 24 abr 2022]. Disponible en: <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huairé.inacio/78.pdf>
62. Montero E. Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas especiales. *Actualizaciones en psicología*. 2013; 27(114):113-128. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133232388008>
63. Peña T, Pirela J. La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*. 2007; 16:55-81. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263019682004>
64. Kwon, M., Kim, D. J., Cho, H., & Yang, S. (2013). The Smartphone Addiction Scale: Development and validation of a short version for adolescents. *PLOS ONE*, 8(12), e83558. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0083558>
65. López-Fernández, O., Freixa-Blanxart, M., & Honrubia-Serrano, M. L. (2014). The problematic use of ICTs among adolescents and young adults: A preliminary study. *Psychology*, 5(5), 582–587. <https://doi.org/10.4236/psych.2014.55068>
66. McCloskey, J. D. (2011). Finally, my thesis on academic procrastination [Master's thesis]. University of Texas at Arlington.
67. Alegre Bravo, A, Benavente Dongo, D & Guevara Rabanal, D. Adaptación lingüística y validación de la Escala de Procrastinación Académica –versión reducida (APS-S). *Propósitos y Representaciones*, 10(3), e1708. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1708>

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección de información



Universidad Nacional San Luis Gonzaga
Facultad de Psicología



Variable Independiente Dependencia al Smartphone

Le solicitamos amablemente completar el presente formulario. La información que proporcione será de gran relevancia para el desarrollo de esta investigación y se le agradece de antemano su valiosa colaboración.

DATOS RELEVANTES DEL ALUMNO/A

ESCUELA : Fecha :
Ciclo II : Ciclo IV : Ciclo VIII :
SECCIÓN : Edad : Sexo :

Cuestionario Smartphone Addiction Scale – Short Version (SAS-SV)

Elaborado por Kwon, M., Kim, D. J., Cho, H., & Yang, S. (2013)

Marca solo UNA opción para cada frase y pon un aspa (X) en el número que mejor represente tu respuesta.
Por ejemplo, si tu respuesta es “En desacuerdo”, pon el aspa en el número 2 de la misma línea.
Recuerda que esto no es un examen, así que no hay respuestas buenas o malas. Lo importante es que contestes con sinceridad y marques una opción en cada frase.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Ítem	Preguntas					
		1	2	3	4	5
1	Debido al uso del smartphone he perdido tareas/ actividades/ trabajos/ etc. previamente planificados.	1	2	3	4	5
2	Debido al uso del smartphone he tenido problemas de concentración (en clase, en el trabajo, etc.), mientras hacía mis tareas (deberes, etc.) o mientras trabajaba.	1	2	3	4	5

3	Debido al uso del smartphone he tenido dolor en alguna de mis muñecas o detrás del cuello (por ejemplo, en la nuca), etc.	1	2	3	4	5
4	No puedo estar sin mi smartphone.	1	2	3	4	5
5	Me siento impaciente e inquieto (a) cuando no tengo el smartphone	1	2	3	4	5
6	Tengo mi smartphone en mente incluso cuando no lo uso.	1	2	3	4	5
7	No dejaré de usar mi smartphone incluso si mi vida cotidiana está realmente afectada por éste.	1	2	3	4	5
8	Estoy comprobando constantemente mi smartphone para no perderme conversas con otras personas en las redes sociales (como Twitter, Facebook, etc.)	1	2	3	4	5
9	Uso mi smartphone más de lo que había previsto inicialmente.	1	2	3	4	5
10	La gente de mi alrededor me dice que uso demasiado mi smartphone.	1	2	3	4	5

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA – VERSIÓN REDUCIDA (APS-S)

El instrumento en su versión original por McClosky, 2011.

DATOS RELEVANTES DEL ALUMNO/A

ESCUELA : Fecha :
Ciclo II : Ciclo IV : Ciclo VIII :
SECCIÓN : Edad : Sexo :

Marca solo UNA opción para cada frase y pon un aspa (X) en el número que mejor represente tu respuesta.

Por ejemplo, si tu respuesta es “En desacuerdo”, pon el aspa en el número 2 de la misma línea.

Recuerda que esto no es un examen, así que no hay respuestas buenas o malas. Lo importante es que contestes con sinceridad y marques una opción en cada frase.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Ítem	Preguntas					
		1	2	3	4	5
1	Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes.	1	2	3	4	5
2	Pospongo comenzar con cosas que no me gusta hacer.	1	2	3	4	5
3	Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.	1	2	3	4	5
4	Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.	1	2	3	4	5
5	Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que me resultan displacenteras.	1	2	3	4	5



Anexo 2. Consentimiento informado
Universidad Nacional San Luis Gonzaga
Facultad de Psicología



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante:

El propósito de este documento es informarle, de manera clara y precisa, sobre el estudio titulado: **“Dependencia al smartphone y procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica, 2025”**.

Se le invita a participar de forma voluntaria en esta investigación, cuyo objetivo es analizar la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en el contexto universitario.

La aplicación del cuestionario tendrá una duración aproximada de 10 minutos. La información que usted proporcione será utilizada exclusivamente con fines académicos y se mantendrá en estricta confidencialidad, garantizando que sus datos personales no serán divulgados ni empleados para otros propósitos.

Si en cualquier momento durante el llenado del cuestionario presenta dudas o inquietudes, podrá comunicarnos al responsable de la investigación para recibir la orientación necesaria.

Su participación es fundamental para el desarrollo de este estudio y, al firmar este consentimiento, usted acepta colaborar de manera libre e informada.

Firma del participante: _____

Fecha: _____

Anexo 3. Matriz de consistencia

Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica?	Determinar la relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica.	Existe relación entre la dependencia al smartphone y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Ica.	Variable (1) Dependencia al smartphone.	Tipo Básico Nivel: correlacional - Comparativo Diseño No experimental – transversal.
Preguntas específicas ¿Qué diferencias existen en los niveles de dependencia al smartphone según carrera profesional en estudiantes de una universidad pública de Ica? ¿Qué diferencias existen en los niveles de la dependencia al smartphone según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica? ¿Qué diferencias existen en los niveles de la dependencia al smartphone según el sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica? ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según carrera profesional en estudiantes de una universidad pública de Ica? ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica? ¿Qué diferencias existen en los niveles de procrastinación académica según el sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica?	Objetivos específicos Comparar el nivel de dependencia al smartphone según la carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Comparar el nivel de dependencia al smartphone según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Comparar el nivel de dependencia al smartphone según el sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Comparar el nivel de procrastinación académica según la carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Comparar el nivel de procrastinación académica según la edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Comparar el nivel de procrastinación académica según el sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.	Hipótesis específicas Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Existen diferencias en el nivel de dependencia al smartphone según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según carrera profesional de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según edad de los estudiantes de una universidad pública de Ica. Existen diferencias en el nivel de procrastinación académica según sexo de los estudiantes de una universidad pública de Ica.	Variable (2) Procrastinación académica.	Población 200 en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Muestra 132 en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Técnica de recolección Encuesta. Instrumento de recolección de Cuestionario.

Anexo 4. Permiso de aplicación de instrumento

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Solicito: Permiso para la aplicación de los instrumentos de investigación.

Sra: Dra. Nelly Rosario Aquije Muñoz, Decana de la facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

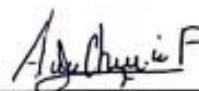
Yo, Ada Liliana Chinchón Pérez, con DNI 70263920, con dirección en AA.HH Keiko Sofia MZ O LT 15 Pueblo Nuevo, Egresada de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Facultad de Psicología

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a la vez solicitarle me tengan a bien permitirme el ingreso a la universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica para la aplicación de una encuesta sobre la dependencia al smartphone y procrastinación académica con la finalidad de desarrollar el proyecto de investigación titulado "Dependencia al smartphone y procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica, 2025". Estudio que ejecutaré con motivo para la investigación de mi tesis.

Sin otro asunto en particular, me despido de usted, renovándose mi sentimiento de consideración y disposición a colaborar con la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga que usted dirige, emitiendo el respectivo informe con los resultados de la aplicación de la encuesta.
Por lo expuesto,

Solicito a usted acceder a esta solicitud.

Ica, 07 de Mayo del 2025



ADA LILIANA CHINCHON PEREZ
DNI: 70263920

VERSIÓN 1.0 - 2024
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
NEGOCIOS INTERNACIONALES
RECEPCION
0 / MAYO 2025
EXP N° 0958
HORA 12:45 FIRMA P

Anexo 5. Aceptación para aplicación de instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Ica, 07 de Agosto de 2025

Srta: Ada Liliana Chinchon Perez

Asunto: Autorización para la aplicación de instrumentos de investigación.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, y en mi calidad de Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, otorgo la autorización correspondiente para que se lleve a cabo la aplicación de instrumentos de investigación, en el marco del estudio titulado:

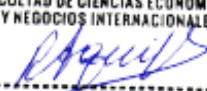
"Dependencia al smartphone y procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica, 2025" a desarrollarse dentro de las instalaciones de nuestra facultad y dirigido a estudiantes.

La autorización queda sujeta al cumplimiento de las siguientes condiciones:

1. El uso de los instrumentos debe ser ético y respetuoso, garantizando el anonimato y confidencialidad de los participantes.
2. La aplicación deberá realizarse en horarios que no interfieran con las actividades académicas regulares.
3. Los resultados serán utilizados exclusivamente para fines académicos y de investigación.
4. Se deberá presentar una copia del informe final a la facultad, si así se solicita.

Sin otro particular, extendiendo la presente con validez para el desarrollo de la mencionada investigación dentro de nuestra facultad.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Dra. NELLY ROSARIO AQUIJE MUÑOZ
DECANA

Anexo 6. Prueba piloto: Confiabilidad

ENCUESTADOS	ITEM										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	4	3	5	2	4	3	3	3	2	2	31
E2	4	2	2	5	5	5	5	5	4	5	42
E3	4	3	2	4	5	5	4	4	5	5	41
E4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	42
E5	4	3	4	5	3	5	5	4	4	5	42
E6	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	39
E7	4	2	2	4	3	5	3	4	4	4	35
E8	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	42
E9	4	4	4	4	5	5	4	3	4	2	39
E10	5	2	5	4	4	4	4	5	5	5	43
E11	2	3	4	2	4	1	1	2	3	3	25
E12	4	4	2	5	4	3	4	5	4	4	39
E13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
E14	1	4	4	4	4	5	5	5	2	4	38
E15	4	2	3	2	3	2	4	2	3	2	27
E16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
E17	4	5	5	3	5	5	4	5	3	4	43
E18	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	46
E19	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	48
E20	2	2	4	3	2	4	5	3	5	3	33
VARIANZA	1.147	1.313	1.187	1.011	0.853	1.326	1.011	0.997	1.053	1.103	
SUMATORIA DE VARIANZAS	11.000										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	45.800										

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.84	RANGO	CONFIBIALIDAD
K	Número de ítems del instrumento	10	0.53 a menos	Inaceptable
S_i^2	Sumatoria de las varianzas de los ítems	11.000	0.54 a 0.59	Deficiente
$\sum S_i^2$	Varianza total del instrumento	45.800	0.60 a 0.65	Regular
			0.66 a 0.65	Bueno
			0.72 a 0.99	Muy bueno
			1	Excelente

Anexo 7. Validación por expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA AL SMARTPHONE

N.º	VARIABLE INDEPENDIENTE: DEPENDENCIA AL SMARTPHONE ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Debido al uso del smartphone he perdido tareas/ actividades/ trabajos/ etc. previamente planificados.	✓		✓		✓		
2	Debido al uso del smartphone he tenido problemas de concentración (en clase, en el trabajo, etc.), mientras hacía mis tareas (deberes, etc.) o mientras trabajaba.	✓		✓		✓		
3	Debido al uso del smartphone he tenido dolor en alguna de mis muñecas o detrás del cuello (por ejemplo, en la nuca), etc.	✓		✓		✓		
4	No puedo estar sin mi smartphone.	✓		✓		✓		
5	Me siento impaciente e inquieto (a) cuando no tengo el smartphone	✓		✓		✓		
6	Tengo mi smartphone en mente incluso cuando no lo uso.	✓		✓		✓		
7	No dejaré de usar mi smartphone incluso si mi vida cotidiana está realmente afectada por éste.	✓		✓		✓		
8	Estoy comprobando constantemente mi smartphone para no perderme conversas con otras personas en las redes sociales (como Twitter, Facebook, etc.)	✓		✓		✓		
9	Uso mi smartphone más de lo que había previsto inicialmente.	✓		✓		✓		
10	La gente de mi alrededor me dice que uso demasiado mi smartphone.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes para medir la variable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Hernández Cárdenas Naida Milagros DNI N.º: 21863060

Especialidad del validador: Segunda Especialidad en Terapia Familiar e Intervención Sistémica con mención en pareja y sexualidad

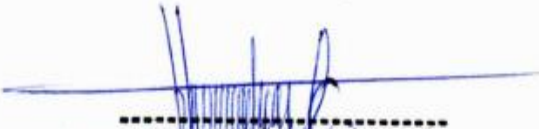
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de agosto del 2025.



NARDA HERNÁNDEZ CÁRDENAS
PSICOLOGA
Firma del Experto Informante.
C.P.S. 18700

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA AL SMARTPHONE

N.º	VARIABLE INDEPENDIENTE: DEPENDENCIA AL SMARTPHONE ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Debido al uso del smartphone he perdido tareas/ actividades/ trabajos/ etc. previamente planificados.	X		X		X		
2	Debido al uso del smartphone he tenido problemas de concentración (en clase, en el trabajo, etc.), mientras hacía mis tareas (deberes, etc.) o mientras trabajaba.	X		X		X		
3	Debido al uso del smartphone he tenido dolor en alguna de mis muñecas o detrás del cuello (por ejemplo, en la nuca), etc.	X		X		X		
4	No puedo estar sin mi smartphone.	X		X		X		
5	Me siento impaciente e inquieto (a) cuando no tengo el smartphone	X		X		X		
6	Tengo mi smartphone en mente incluso cuando no lo uso.	X		X		X		
7	No dejaré de usar mi smartphone incluso si mi vida cotidiana está realmente afectada por éste.	X		X		X		
8	Estoy comprobando constantemente mi smartphone para no perderme conversas con otras personas en las redes sociales (como Twitter, Facebook, etc.)	X		X		X		
9	Uso mi smartphone más de lo que había previsto inicialmente.	X		X		X		
10	La gente de mi alrededor me dice que uso demasiado mi smartphone.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Prado Minchola, Guillermo Oscar

DNI N.º: 46406209

Especialidad del validador: Doctor en Psicología, maestro en docencia universitaria y licenciado en Psicología.

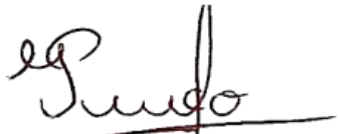
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de agosto del 2025.



Dr. Guillermo Oscar Prado Minchola
PSICÓLOGO

CPsP. N° 20622

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA AL SMARTPHONE

N.º	VARIABLE INDEPENDIENTE: DEPENDENCIA AL SMARTPHONE ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Debido al uso del smartphone he perdido tareas/ actividades/ trabajos/ etc. previamente planificados.	X		X		X		
2	Debido al uso del smartphone he tenido problemas de concentración (en clase, en el trabajo, etc.), mientras hacía mis tareas (deberes, etc.) o mientras trabajaba.	X		X		X		
3	Debido al uso del smartphone he tenido dolor en alguna de mis muñecas o detrás del cuello (por ejemplo, en la nuca), etc.	X		X		X		
4	No puedo estar sin mi smartphone.	X		X		X		
5	Me siento impaciente e inquieto (a) cuando no tengo el smartphone	X		X		X		
6	Tengo mi smartphone en mente incluso cuando no lo uso.	X		X		X		
7	No dejaré de usar mi smartphone incluso si mi vida cotidiana está realmente afectada por éste.	X		X		X		
8	Estoy comprobando constantemente mi smartphone para no perderme conversas con otras personas en las redes sociales (como Twitter, Facebook, etc.)	X		X		X		
9	Uso mi smartphone más de lo que había previsto inicialmente.	X		X		X		
10	La gente de mi alrededor me dice que uso demasiado mi smartphone.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Peñaranda Calle, Cesar Augusto

DNI N.º: 40028820

Especialidad del validador: Doctor en Educación

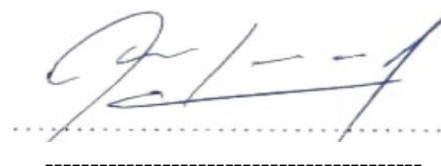
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28 de agosto del 2025.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Cesar Augusto Peñaranda Calle', written over a horizontal dotted line.

Firma del Experto Informante.

Anexo 8. Resolución Decanal de Aprobación de proyecto



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DECANATO



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCION DECANAL N° 173-2025 -FP-UNICA-D.

Ica, 30 de julio de 2025.

VISTO:

El Oficio N° 275-UI/FP-UNICA-2025, presentado por la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología donde adjunta el Informe N° 128-CI-UI/FP-UNICA-2025, y demás anexos; para la formalización de la aprobación del Proyecto de Tesis titulado: **"Dependencia al smartphone y procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica, 2025"**, presentado por la Bach. **CHINCHON PEREZ, ADA LILIANA** y asesorada por el Mag. **RULMAN ANDREI FRANCO JIMENEZ**, y;



CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" dentro de la Autonomía Normativa de Gobierno Académico, Administrativo y Económico que le autoriza en su artículo 18° de la Constitución Política del Estado, así mismo conforme al Artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220;

Que, con Resolución Rectoral N° 044-R-UNICA-2013 del 15 de enero de 2013 se crea la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica;

Que, con Resolución Rectoral N° 273-R-UNICA-2013 del 04 de marzo de 2013 se autoriza el funcionamiento de la Facultad de Psicología;

Que, mediante Resolución Rectoral N° 1589-R-UNICA-2024 de fecha 28 de septiembre del 2024 en su artículo 1° se ratifica la Resolución Presidencial N° 100-CEU-UNICA-2024 de fecha 26 de septiembre de 2024, emitida por el Comité Electoral Universitaria, que resuelve proclamar ganadores del Proceso Electoral de Decanos de las diversas Facultades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", quienes fueron elegidos el 25 de septiembre de 2024, para el periodo comprendido del 30 de septiembre al 29 de septiembre de 2028. Asimismo, en el artículo 2° se NOMBRA al Dr. **MAXIMO ISAAC SEVILLANO DIAZ** como decano de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" para el periodo comprendido del 30 de septiembre al 29 de septiembre de 2028;

Que, mediante Oficio N° 00621-2024-SUNEDU-DS-DIRGRATU-URGT de fecha 03 de octubre de 2024 la Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria de SUNEDU, remite el Proveedor N° 0000000108-2024-SUNEDU-DS-DIRGRATU-URGT y el Informe N° 306-2024-SUNEDU-URGT-LAAP ambos de fecha 03 de octubre de 2024, que señala en el ítem IV Conclusiones: "En tanto se advierte que se ha cumplido con los requisitos establecidos en el artículo 7° del Reglamento del Registro Nacional de Grados y Títulos y las autoridades electas y la autoridad encargada poseen los requisitos para asumir los cargos de Rector, Vicerrectores, Decanos de Facultades y de Secretaría General, correspondería declarar como procedente el registro de sus datos; conforme al siguiente detalle: (...) **Dr. MAXIMO ISAAC SEVILLANO DIAZ** Decano de la Facultad de Psicología (...);

Que, la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", es una unidad fundamental de organización, formación académica y profesional integrada por profesores y estudiantes, la misma que es autónoma en lo académico, administrativo, económico y normativo como lo establece el Estatuto de nuestra universidad;

Que, el artículo 68° de la Ley Universitaria N° 30220, establece que el Decano es la máxima autoridad de gobierno de la Facultad, representa a la Facultad ante el Consejo Universitario y la Asamblea Universitaria conforme lo dispone la presente Ley;

Que, el artículo 37° del Estatuto Universitario señala que el Decano es la máxima autoridad de gobierno de la facultad;

Que, el artículo 39° inciso 39.3 Es atribución del Decano dirigir académicamente la Facultad, a través de los directores de los Departamentos Académicos, de las Escuelas Profesionales y Unidades de posgrado; y, en el inciso 39.6 designar a los directores de las Escuelas Profesionales, Unidades de Investigación y las Unidades de Posgrado;

Que, el artículo 48° del Estatuto Universitario señala que las Facultades son unidades de formación académica, profesional y de gestión. Están integradas por docentes y estudiantes. Las Facultades organizan, gestionan y conducen el régimen de estudios de pregrado, posgrado y segunda especialidad profesional, que permiten la obtención de grados académicos y de títulos a nombre de la nación;



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DECANATO



■ "Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

R.D. N° 173-2025-FP-UNICA-D.

30-07-2025.

Página 2.

Que, mediante Resolución Rectoral N° 048-R-UNICA-2021, se aprueba el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" con la finalidad de regular los requisitos, procedimientos y normas para la obtención del grado académico de bachiller, maestro, doctor, así como para la obtención del título profesional y título de segunda especialidad profesional que otorga la Universidad a nombre de la Nación, en concordancia con las disposiciones legales vigentes;

Que, el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" Art. 32, Procedimientos para la Obtención del Título Profesional, ítems 09 y 10; señala que para efectos del inicio del desarrollo de la Tesis debe ser formalizada mediante Resolución Decanal;

Que, la Directora de la Unidad de Investigación, ha remitido a este Despacho el Oficio N° 275-UI/FP-UNICA-2025, adjuntando el Informe N° 128-CI-UI/FP-UNICA-2025, y demás anexos; para la formalización de la aprobación del Proyecto de Tesis titulado: "**Dependencia al smartphone y procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica, 2025**", presentado por la Bach. CHINCHON PEREZ, ADA LILIANA y asesorada por el Mag. RULMAN ANDREI FRANCO JIMENEZ, y se emita la Resolución Decanal correspondiente;

Que, según considerandos y visto; y en uso de las atribuciones conferidas al Decano mediante Resolución Rectoral N° 1589-R-UNICA-2024, Ley Universitaria N° 30220 y Estatuto Universitario.

SE RESUELVE:

Artículo 1°. - APROBAR, el Proyecto de Tesis titulado: "**DEPENDENCIA AL SMARTPHONE Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA, 2025**", presentado por la Bach. CHINCHON PEREZ, ADA LILIANA.

Artículo 2°. - COMUNICAR, la presente Resolución Decanal al Mag. RULMAN ANDREI FRANCO JIMENEZ y a la Bachiller CHINCHON PEREZ, ADA LILIANA a fin de que dé inicio al desarrollo de la tesis en los plazos establecidos en el Reglamento de Grados Académicos y Título Profesional vigente de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Artículo 3°. - INSCRIBIR, en el Libro de Registro de Proyectos de Tesis aperturando una carpeta individual para la anotación de los avances de la acotada investigación.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA
Dr. Maximo Franco Servilano Diaz
DECANO

Anexo 9. Evidencias fotográficas.





Anexo 10. Base de datos

VARIABLE 1: DEPENDENCIA AL SMARTPHONE															
Estudian		Sex		cicl	secci	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P1
tes	carrera profesional	o	Edad	o	ón	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
	ciencias		menor igual			4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
1	económicas	M	que 22	II	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
2	ciencias		mayores a 22			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
2	económicas	H	años	II	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
3	ciencias		menor igual			4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	económicas	M	que 22	II	A	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
4	ciencias		menor igual			4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
4	económicas	M	que 22	II	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
5	ciencias		menor igual			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
5	económicas	H	que 22	II	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
6	ciencias		mayores a 22			3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
6	económicas	H	años	II	A	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
7	ciencias		menor igual			3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
7	económicas	H	que 22	II	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
8	ciencias		menor igual			3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
8	económicas	H	que 22	II	A	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
9	ciencias		menor igual			4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
9	económicas	H	que 22	II	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
10	ciencias		mayores a 22			4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
10	económicas	M	años	II	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
11	ciencias		menor igual			4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
11	económicas	M	que 22	II	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
12	ciencias		menor igual			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
12	económicas	M	que 22	II	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
13	ciencias		menor igual			4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
13	económicas	M	que 22	II	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
14	ciencias		menor igual			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
14	económicas	H	que 22	II	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
15	ciencias		mayores a 22			4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
15	económicas	M	años	II	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
16	ciencias		menor igual			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
16	económicas	M	que 22	II	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
17	ciencias		menor igual			4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
17	económicas	M	que 22	II	A	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
18	ciencias		menor igual			4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
18	económicas	M	que 22	II	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
19	ciencias		menor igual			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
19	económicas	M	que 22	II	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
20	ciencias		menor igual			3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
20	económicas	M	que 22	II	A	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
21	ciencias		menor igual			3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
21	económicas	H	que 22	II	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
22	ciencias		mayores a 22			3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
22	económicas	H	años	II	A	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
23	ciencias		menor igual			4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
23	económicas	H	que 22	II	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
24	ciencias		menor igual			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
24	económicas	H	que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
25	ciencias		mayores a 22			4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
25	económicas	H	años	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
26	ciencias		menor igual			3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
26	económicas	M	que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2

27	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
28	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
29	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
30	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
31	ciencias económicas	M	mayores a 22 años	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
32	ciencias económicas	H	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
33	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
34	ciencias económicas	H	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
35	ciencias económicas	M	mayores a 22 años	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
36	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
37	ciencias económicas	M	mayores a 22 años	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
38	ciencias económicas	H	menor igual que 22	IV	A	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
39	ciencias económicas	H	menor igual que 22	IV	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
40	ciencias económicas	H	menor igual que 22	IV	A	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
41	ciencias económicas	H	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
42	ciencias económicas	H	mayores a 22 años	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
43	ciencias económicas	H	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
44	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
45	ciencias económicas	M	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
46	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
47	ciencias económicas	H	menor igual que 22	VII I	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
48	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
49	ciencias económicas	H	menor igual que 22	VII I	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
50	ciencias económicas	M	mayores a 22 años	VII I	A	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
51	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
52	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
53	ciencias económicas	H	menor igual que 22	VII I	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
54	ciencias económicas	M	mayores a 22 años	VII I	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
55	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3

56	ciencias económicas	H	menor igual que 22	VII I	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
57	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
58	ciencias económicas	M	mayores a 22 años	VII I	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
59	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
60	ciencias económicas	H	mayores a 22 años	VII I	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
61	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
62	ciencias económicas	M	menor que, 22	VII I	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
63	ciencias económicas	H	mayores a 22 años	VII I	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
64	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
65	ciencias económicas	H	mayores a 22 años	VII I	A	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
66	ciencias económicas	M	menor igual que 22	VII I	A	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
67	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
68	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	II	B	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
69	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
70	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
71	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	II	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
72	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
73	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
74	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
75	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	II	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
76	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
77	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
78	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
79	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
80	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
81	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
82	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
83	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
84	negocios internacionales	M	menor igual que 22	II	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2

85	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	II	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
86	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
87	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	II	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
88	negocios internacionales	H	menor igual que 22	II	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
89	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	B	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
90	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
91	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
92	negocios internacionales	H	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
93	negocios internacionales	H	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
94	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
95	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
96	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
97	negocios internacionales	M	menor que, 22	IV	A	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
98	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
99	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
100	negocios internacionales	H	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
101	negocios internacionales	H	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
102	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
103	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
104	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
105	negocios internacionales	M	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
106	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	IV	A	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
107	negocios internacionales	H	menor igual que 22	IV	A	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
108	negocios internacionales	H	menor igual que 22	IV	A	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
109	negocios internacionales	H	menor igual que 22	IV	A	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
110	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	VII I	A	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2
111	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	A	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
112	negocios internacionales	M	mayores a 22 años	VII I	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
113	negocios internacionales	H	menor igual que 22	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2

114	negocios internacionales	H	menor igual que 22	VII I	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
115	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
116	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
117	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
118	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
119	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	VII I	B	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
120	negocios internacionales	H	menor igual que 22	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
121	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	VII I	B	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
122	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
123	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
124	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
125	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
126	negocios internacionales	H	menor igual que 22	VII I	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
127	negocios internacionales	H	mayores a 22 años	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
128	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
129	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
130	negocios internacionales	M	menor igual que 22	VII I	B	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
131	negocios internacionales	H	menor igual que 22	VII I	B	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
132	negocios internacionales	H	menor igual que 22	VII I	B	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2

V2: PROCRASTINACIÓN ACADEMICA

P1	P2	P3	P4	P5
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	3	3	3	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	4	3
4	4	4	3	3
4	4	4	4	3
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	3	3	3	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	4	3
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	3	3	3	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	4	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	4	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2

4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
4	4	4	4	3
4	3	3	4	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	4	3
3	3	3	3	3
3	3	3	3	3
3	3	3	4	3
4	4	4	4	3
3	2	3	3	2
4	3	3	3	3
4	3	3	3	3

3	4	4	2	3
5	4	3	2	4
5	5	2	3	4
5	5	2	3	5
5	4	3	2	4
5	5	2	3	4
5	5	2	3	5
4	5	4	4	5
4	5	5	4	5
3	4	5	5	2
3	3	5	5	2
4	3	3	5	3
5	3	3	4	3
5	5	4	4	4
5	5	2	3	4
4	5	2	3	5
2	2	4	3	5
3	2	3	4	2
4	5	4	4	5
4	5	5	4	5
3	4	5	5	2
3	3	5	5	2
4	3	3	5	3
5	3	3	4	3
5	5	4	4	4

5	5	2	3	4
4	5	2	3	5
2	2	4	3	5
3	2	3	4	2
5	2	2	3	1
5	4	3	2	4
5	5	2	3	4
5	5	2	3	5
4	5	4	4	5
4	5	5	4	5
3	4	5	5	2
3	3	5	5	2
4	3	3	5	3
5	3	3	4	3
5	5	4	4	4
5	5	2	3	4
4	5	2	3	5
2	2	4	3	5
3	2	3	4	2
4	5	4	4	5
4	5	5	4	5
3	4	5	5	2
3	3	5	5	2
4	3	3	5	3
5	3	3	4	3
5	5	4	4	4
5	5	2	3	4
4	5	2	3	5
2	2	4	3	5
3	2	3	4	2
5	2	2	3	1
4	4	5	4	4
3	5	5	4	4
3	5	4	4	3
4	5	3	5	3
4	4	2	5	2
2	3	1	4	2
5	3	4	4	1
4	3	5	3	1
3	4	4	5	2
4	3	3	4	3