



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## [Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



NÚMERO: 2022 - 011

## EVALUACION DE ORIGINALIDAD

### CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

### CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS Y FUNCIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO GLORIA GRANDE, VALLE MEDIO DE RÍMAC, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA

presentada por: **TEÓFILA SÁNCHEZ MOROQUILCA**, del nivel de Pre Grado de la FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de Arqueología. El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 3 %** por el cual se otorga el calificativo de:

**APROBADO**, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 05 de Marzo del 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL 'SAN LUIS GONZAGA'  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
Dra. MARGARITA DÍAZ CHOQUE  
DIRECTORA (a) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"**  
**VICERCTORADO DE INVESTIGACIÓN.**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y**  
**ARQUEOLOGÍA.**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA.**

**TESIS**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA.

**Características Arquitectónicas y Función del Sitio Arqueológico Gloria Grande,  
valle medio de Rímac, distrito de Ate Vitarte provincia y departamento de Lima.**

**Línea de Investigación**

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

**Área de investigación**

Ciencias sociales.

**Autor**

TEÓFILA SANCHEZ MOROQUILCA

**Asesora: Dra. LILIANA MARÍA HUACO DURAND.**

**ICA - PERÚ**

**2022**

**Dedicada a:** Padres y hermanos.

**Agradecimientos:** Agradezco a mi alma mater Universidad San Luis Gonzaga de Ica, a mis docentes de la escuela de arqueología y a mi asesora la Dra. Liliana Huaco.

## Índice

RESUMEN.....	9
APSTRACT .....	10
CAPITULO I.....	11
1. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Antecedentes de la investigación. ....	13
1.1.2. Nivel internacional. ....	13
1.1.3. Nivel nacional. ....	14
1.1.4. Nivel local o regional. ....	17
Desarrollos culturales en el valle de Rímac. ....	19
1.1.5. Ubicación Geográfica.....	25
1.1.6. Bases Teóricas. ....	26
1.2. Descripción de la realidad problemática.....	30
1.2.1. Formulación de Preguntas. ....	30
1.2.2. Problema General. ....	30
1.2.3. Problema específico.....	31
1.2.4. Justificación e importancia del problema.....	31
1.2.5. Limitación de la Investigación.....	31
1.3. Hipótesis y Variables. ....	32
1.3.1. Hipótesis General. ....	32
1.3.2. Hipótesis Especifico. ....	32
1.3.3. Variable Independiente.....	32
1.3.4. Variable Dependiente. ....	32
1.3.5. Indicadores de la variable independiente. ....	32
1.3.6. Indicadores de la variable dependiente. ....	32
1.4. Objetivos de Investigación. ....	33
1.4.1. Objetivo General.....	33
1.4.2. Objetivo Específico.....	33
1.5. Marco Conceptual. ....	33
CAPITULO II .....	36
2.1. Diseño metodológico. ....	36
2.2. Tipo investigación.....	36
2.3. Nivel investigación.....	36

2.4.	Población.....	36
2.5.	Muestra.....	36
2.6.	Procedimientos y recolección de datos.....	37
2.7.	Metodología de la recolección de datos.....	38
CAPITULO III.....		40
3.1.	RESULTADOS.....	40
Área de estudio, Sitio Arqueológico Gloria Grande.....		40
3.1.	Análisis Cualitativo.....	78
Análisis Cuantitativo.....		81
Cuadro 2: Análisis estadístico de las edificaciones arquitectónicas general.....		81
CAPITULO IV.....		85
4.1. DISCUSION O INTERPRETACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....		85
CAPITULO V.....		92
5.1. CONCLUSIONES.....		92
CAPITULO VI.....		94
6.1. RECOMENDACIONES.....		94
CAPITULO VII.....		95
7.1. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....		95
CAPITULO VIII.....		99
ANEXOS. 99		
Fichas técnicas.....		99
8.2.	Matriz de consistencia.....	108

## **Índice de Tablas**

Cuadro 1: Cuadro de relación de curacazgos en los seis señoríos del valle de Rímac (Fuente La Sombra de Ychsma).....	16
Cuadro 2: Análisis estadístico de las edificaciones arquitectónicas general. ....	81
Cuadro 3: Análisis estadístico de las formas de estructura. ....	82
Cuadro 4: Cuadro de descripción de los fragmentos de cerámica. ....	83
Cuadro 5: Análisis estadísticos de los fragmentos de cerámica.....	84
Cuadro 6: Matriz de consistencia.....	109
Cuadro 7: Secuencia cronológica de John Rowe (1962), fuente google.com.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Cuadro 8: RDN N°866- INC -2010 (fuente página de la municipalidad de Ate).....	111

## **Índice de Figuras**

Figura 1. Foto tomada por Aero fotográfico nacional (1945), Fuente (página de Museo de Cálida), del Sitio arqueológico Gloria Grande. ....	40
Figura 2. Carta Nacional, Lurín – Perú 1546 (25-j) EDITION 2-IGN .....	43
Figura 3. Mapa de ubicación del sitio Gloria Grande y Valle de Rímac (fuente –SIGDA.) sector A , sector B y C. ....	44
Figura 4. Plano de ubicación del sitio arqueológico Gloria Grande sector A.....	45
Figura 5. Vista panorámica del sitio arqueológico Gloria Grande sector A. ....	46
Figura 6. Vista Sur a Norte de las estructuras 01, 02, 03, 04, sector A (SAGG). ....	47
Figura 7. Vista en detalle Oeste a Este, estructura 04, sector A (SAGG) .....	48
Figura 8. Vista Oeste a Esta estructura 5, sector A. (SAGG). ....	49
Figura 9. Estructura 5 de planta cuadrangular.....	50
Figura 10. Vista Sur a Norte, estructura 06, sector A. ....	51
Figura 11. Vista en detalle del acceso con escaleras (estr. 6).....	51
Figura 12. Vista en detalle del perfil Este, (estr. 06).....	52
Figura 13. Dibujo de perfil, (estructura 6) sector A. ....	52
Figura 14. Vista Oeste a Este, estructura 07, sector A (SAGG) .....	53
Figura 15. Estructura con banquetta y depósitos subterráneos (estr.7).....	53
Figura 16. Vista en detalle del depósito abierto (estr. 7).....	54
Figura 17. Vista Sur a Norte, estructura 08, sector A (SAGG).....	55
Figura 18. Estructura cuadrangular con baqueta y depósito subterráneo(estr.7).....	55
Figura 19. Vista en detalle del perfil Sur de banquetta (estr 8).....	56
Figura 20. Perfil Sur y Este de la estructura 08, (estr.8). ....	56
Figura 21. Vista Oeste a Esta estructura 09, 10,11,12, sector A (SAGG). ....	57
Figura 22. Estructura con pequeña banquetta, sector A.....	58
Figura 23. Vista en detalle de la banquetta, (estr. 12). ....	58
Figura 24. del perfil de la banquetta (estr.12). ....	59
Figura 25. Vista en detalle del perfil Norte, estructura 09. ....	59
Figura 26. del perfil Norte de la (estr. 09). ....	60
Figura 27. Vista Sur a Norte de las estructuras 13 ,14, 15, 16. Sector A(SAGG). ....	61
Figura 28. Vista Sur a Norte de las estructuras 17,18,19. sector A. ....	62
Figura 29. Vista Sur a Norte, estructura 20, 21, y patio 01, sector A(SAGG).....	63
Figura 30. Dibujo De planta del patio, de la estructura 20,21 y patio 1.....	63
Figura 31. Vista en detalle perfil Sureste del patio 01.....	64

Figura 32. Perfil Este del patio 1. ....	64
Figura 33. Vista Sur a Norte, estructura 22, patio 02 sector A (SAGG). ....	66
Figura 34. de planta estructura 19. Sector A. ....	66
Figura 35. Vista en detalle del depósito asociado al patio 02. ....	67
Figura 36. Vista Sur a Norte, estructura 23, 24 y patio 03 sector A (SAGG).....	68
Figura 37. Dibujo de planta de la estructura 23, 24 y el patio 03. ....	68
Figura 38. Vista en detalle de depósito subterráneo sector A (SAGG).....	69
Figura 39. Vista Este a Oeste del corral 01, sector A (SAGG).....	70
Figura 40. Vista de Este a Oeste, corral 02, sector A (SAGG). ....	71
Figura 41. Vista en detalle de perfil Oeste del (corral 02). ....	71
Figura 42. Vista Este a Oeste del muro perímetro (destruida la gran la gran parte). ....	72
Figura 43. Vista Sur a Norte del muro perimétrico 01, sector A, lado Norte.....	73
Figura 44. Dibujo de planta de muro perimétrico 1. Sector A. ....	73
Figura 45. Dibujo del perfil del muro 1.....	74
Figura 46. Fragmento de borde y Asa Sector A. (SAGG).....	75
Figura 47. Borde y Asa. Sector A. ....	75
Figura 48. Fragmento 2, sector A (SAGG). ....	76
Figura 49. Fragmento borde y Asa.....	76
Figura 50. fragmento 3 de cuerpo con aplicación de serpiente. sector A (SAGG). ....	77
Figura 51. Fragmento de cuerpo con diseño.....	77
Figura 52. Fragmentos 4, 5, 6, 7, CND. sector A (SAGG). ....	78
Figura 53. Deposito excavado por Narváez en Cajamrquilla (tesis pag. 52).....	87
Figura 54. Silo de doble boca y Silo subterráneo encontrado en el grupo Tello, sitio .....	89
Figura 55. Plano de ubicación del sitio arqueológico San Juan de Pariachi (Luis Felipe 2004). 92	
Figura 56. Polígono del sitio arqueológico Gloria Grande sector A.....	110
Figura 57. Plano de canales del valle medio bajo de Rímac en el periodo Intermedio Tardío; fuente (Historia del Rio Hablador, Municipalidad de Lima).....	111
Figura 58. Vista de Sur a Norte del estado de conservación de las estructuras, Gloria Grande. 112	
Figura 59. Vista de Norte a Sur del Sitio Arqueológico Gloria Grande.....	112
Figura 60. Canterla la Gloria y Proyecto Urbanización la Gloria Grande .....	113

## **RESUMEN.**

La presente tesis trata del sitio arqueológico Gloria Grande que está ubicado en el valle medio bajo de Rímac, distrito de Ate Vitarte provincia y departamento Lima; la importancia de esta tesis es que, se centra en el estudio de arquitectura no monumental. Para definir la funcionalidad, que es difícil de encontrar intacto debido al avance urbanístico y explotación de minerales no metálicos (canteras), los que menos daño han sufrido son sitios que se encuentra muy lejanos de la urbanización, como las que se encuentran en las cimas de los cerros. Es el caso del sitio Gloria Grande, a pesar de haber sufrido daños por la cantera se ha conservado una parte.

Cabe mencionar en el sitio arqueológico Gloria Grande había un área monumental con arquitectura de barro (tapial o adobes), que probablemente era un centro administrativo, centro teocrático, ceremonial, así como se observa en la fotografía registrada por aerofotografico nacional del año (1945). Es probable en los alrededores del área monumental existía áreas secundarias de arquitectura de piedra, domésticas, cementerios etc. la evidencia más clara de la existencia de dicha área secundarias es la presencia de Gloria Grande sector A, aunque este se encontraría a unos 500 metros hacia el Sur. Donde encontramos estructuras construidas a base de piedra de doble hilera.

***Palabras claves:*** características arquitectónicas, patrón arquitectónico, función.

## **APSTRACT**

This thesis deals with the archaeological site Gloria Grande, is located in the lower middle valley of Rimac, district of Ate Vitarte province and department of Lima. The importance of this thesis is that it focuses on the study of non-monumental architecture, to define the functionality of the site. The site is difficult to find intact due to urban development and exploitation of non-metallic minerals (quarries), those that have suffered less damage are sites that are far away from urbanization, such as those found on the tops of the hills. This is the case of the Gloria Grande site, despite having suffered damage from quarrying; part of it has been preserved.

It is worth mentioning that in the archaeological site Gloria Grande there was a monumental area with mud architecture (tapial or adobes), which was probably an administrative center, theocratic, ceremonial center, as it is observed in the photograph registered by national graphic aerial photography of the year (see photo n° 32, 1945). It is probable that in the surroundings of the monumental area there were secondary areas of stone architecture, domestic, cemeteries, etc. The clearest evidence of the existence of such secondary area is the presence of Gloria Grande, although this would be found about 500 meters to the south.

**Key words:** architectural characteristics, architectural pattern, change processes.

## **CAPITULO I**

### **1. INTRODUCCIÓN.**

El sitio arqueológico Gloria Grande geográficamente está ubicado en la margen izquierda del valle medio bajo de Rímac, políticamente en el distrito de Ate Vitarte provincia y departamento Lima, para el desarrollo de esta tesis primero se revisó bibliografías de los estudio del valle de Rímac, con la finalidad de encontrar datos arqueológicos o algunos registros existentes de dicho sitio o alrededores, donde se encontró un registro del sitio arqueológico Gloria Grande en la página de Calidda una fotografía del año (1945) tomada por aerofotográfico nacional, así mismo un registro por Carlos Milla, donde menciona plazas cementerios y estructuras de planta cuadrangular; en ese año había una hacienda cerca al sitio llamado Gloria (hacienda la Gloria), después de revisar información bibliográfica, se siguió con el reconocimiento y un estudio en situ, como la prospección sistemática identificando la organización, planificación de la arquitectura y las características del mismo.

El objetivo de esta tesis es analizar las características arquitectónicas, así como conocer la función del sitio; con los estudios en superficie que se ha realizado, el sitio arqueológico se sectorizó en tres sectores, sector A, sector B y sector C. En el sector A se llevó a cabo los estudios para desarrollo de la presente tesis, donde dicho sector presenta estructuras de arquitectura a base de piedra que corresponde a una área doméstica o área secundaria.

Cabe mencionar en el valle medio de Rímac se ha llevado a cabo estudios arqueológicos por diferentes investigadores, donde han ubicado el desarrollo cultural prehispánico desde el período inicial hasta la época Colonial. Sin embargo, solo encontramos estudios de sitios arqueológicos de carácter monumental que es de material a base de barro (adobe y tapial). En el valle medio bajo de Rímac los sitios arqueológicos que se conservan son las que han recibido la atención de los arqueólogos y se encuentran próximos y/o colindante al sitio arqueológico Gloria Grande, son sitios del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío como; el sitio arqueológico Gloria Chica, San Juan de Pariachi y Huaycan de Pariachi, donde también hay presencia de arquitectura de piedra, cabe mencionar este tipo de arquitectura se encuentra en las afueras de los sitios monumentales (tapial, adobe).

Finalmente se hizo todos los análisis de datos bibliográficos y estudios en situ, aplicando toda la metodología de investigación, donde el sitio arqueológico Gloria Grande cumplió funciones domésticas y corresponde al Período Intermedio Tardío (Ychsma de 1000 a 1450 años d. C.) por lo que se asemeja con los sitios mencionados líneas anteriores y por la cerámica que se encuentra en superficie contextualizando, donde presenta las características que menciona doctora Luisa Díaz Arriola para el Periodo Intermedio tardío (Ychsma) en sus excavaciones en el sitio arqueológico Armatambo.

La presente tesis contiene de VIII capítulos, cumpliendo el esquema de la unidad de investigación de la universidad San Luis Gonzaga de Ica.

## **1.1. Antecedentes de la investigación.**

Cabe mencionar el sitio arqueológico Gloria Grande no tiene trabajos de investigación local, pero si, a nivel del distrito de Ate se han realizado investigaciones arqueológicas ya sea proyectos con excavaciones, estudios superficiales o evaluaciones, Sin embargo, dichos investigaciones se han llevado a cabo en áreas de valor monumental (Pirámides con rampa) del periodo intermedio tardío (Ychsma), o/ e Inca, estos sitios recibieron atención por su estado de conservación de su arquitectura. Como los trabajos de Alcides R. Álvarez Vera / María Fe Córdova (2016), y Jonathan Palacios, Erik Maquera y Carlos Toledo (2014), de igual manera encontramos a Jonathan palacios (2017). En sitios de Huaycan y Ñaña.

### **1.1.2. Nivel internacional.**

- Mauricio Uribe Rodríguez & Gloria Cabello Baettig (2004). Realiza estudios de prospección como un primer análisis superficial en el curso superior del río Loa (desierto de Atacama, Norte de Chile), el cual se inserta dentro de un proyecto de investigación arqueológica del sistema vial del Tawantinsuyo en el sector conocido como Alto Loa2, durante de la investigación registran y excavan un sitio con nombre. Sitio CG-09: Incahuasi-Bajada del Toro. Su objetivo de Uribe es el estudio de la cerámica en dicho valle, las excavaciones se llevan a cabo en las interiores de las estructuras de planta cuadrangular y rectangular con muro de piedra de doble hilera, y durante las excavaciones registraron áreas de quema de fogones asociados con restos orgánicos.
- Iván Muñoz Ovalle (2017), realiza trabajos en la serranía de Arica, donde describe la organización del espacio domestico asentamientos, muro perimétrico vinculados al Periodo Intermedio Tardío que corresponde a la cultura Pukara.

### **1.1.3. Nivel nacional.**

- Viviana Siveroni y Anne Tiballi (2016) realiza excavaciones en el sitio arqueológico La ciudad perdida de Huayuri de acuerdo de sus excavaciones Severoni define que dichas unidades habitacionales pudieron ser unidades domesticas multifamiliares y corresponden al Periodo Intermedio Tardío.
- Proyecto Capaq Ñan (2019-2020) realizaron registros arqueológicos en el sitio de la Quebrada de la Vaca llamado también Puerto Inca. Según los estudios el sitio tiene varias ocupaciones pre incas como el Periodo Intermedio Tardío y Horizonte tardío -Inca. El sitio contiene construcciones habitacionales a base de piedra, así como también depósitos colcas subterráneos y tumbas.
- Daniel Allende Joaquín (2016) Realizó prospección arqueológicos de arquitectura patrón de asentamientos en el periodo Intermedio Tardío en los lados Norte y Noroeste de la comunidad Cchacchahua distrito de Huaccana – Apurímac. Identificó una serie de asentamientos arqueológicos con estructuras de habitacionales circulares, cuadrangulares andenerías, murallas, Chullpas y Ushnus, etc. dicha técnica de construcción está a base de piedras de doble hilera de mampostería ordinaria con relleno de tierra y piedras pequeñas.
- Peter Kaulicke (1997) en su edición “La Muerte en el Antiguo Perú: Contextos y Conceptos Funerarios” menciona los primeros estudios con carácter científico en la costa central empezaron en la necrópolis de Ancón con Reiss y Stubel (1875), donde se han recuperado 3.000 entierros. Después años Kaulicke retoma los estudios de los contextos funerarios, tratamiento directo y análisis de cada individuo.

- Pedro Villar Córdova (1935) se encarga de analizar el origen de las comarcas limeñas, o las viejas poblaciones y analiza las etimologías de los nombres de los asentamientos de la cultura lima. Según él se trata las expresiones Aymara (Cera Hualla, Caxamarquilla, Late, etc.).
- Gordon Willey (1943), y Stumer, Alfred Kroeber (1953-1954), Thomas Patterson (1966) realizan trabajos de investigación en valles de Lima. Donde se resaltan sitio como Cajamarquilla, Maranga, de cultura Lima, lo más importante es la calificación de fase Lima por Patterson.
- Santiago Agurto Calvo (1984) "Lima Prehispánica" en esta publicación Agurto analiza la cultura prehispánica en cada Periodo, y en capítulo IV 2. Habla sobre los señoríos y cacicazgos Limeños de los Periodos Tardíos y menciona los trabajos de Louis Stumer (1954), de los elementos diagnósticos; como la cerámica de pasta marrón rojizo, gruesa asociada a sitios serranos del valle de Rímac, de igual forma arquitectura de tapia sin uso de bloques o interrupciones planeados, y uso de piedra sin cortar y sin trabajar para edificaciones subsidiarias.
- Santiago Agurto cita a Rostworowski (1978) la historiadora define que la sociedad Limeña Prehispánica estaba organizado en Comarcas en las zonas aledañas durante los tiempos pre- Incaicos.  
 Al norte estaba el señorío de Huaura que se extendía hasta Chancay; al Sur el señorío de Chuquimanco que comprendía los valles de Mala Chilca y Cañete.  
 Al sur este el señorío de Huarochirí que ocupaba las serranías de Cañete hasta Canta; y en la Comarca de Lima gobernaba los señoríos de Ychsma y Colli.
- Peter Eeckhout (2004) "La Sombra de Ychsma" Ensayo Introductorio sobre la Arqueología de la Costa central del Perú en los Periodos Tardíos. Analiza la estructura de la organización social del valle de Rímac, valiéndose de las investigaciones de diferentes arqueólogos. La relación entre los 6 Curacazgos.

Eeckhout menciona también los primeros trabajos de investigación en sitio arqueológico de Pachacamac, se llevó acabo al pie del Templo Pintado y otras partes del sitio, por Max Ulhe (1903) además, armó la primera secuencia cronológica en América del Sur, basada en el esquema preHuari/Huari/postHuari/ Inca. Y este esquema está vigente hasta hoy.

<b>Señoríos</b>	<b>Curacazgos</b>
Ate	Puruchuco
Surco	Armatambo
Guatca	Limatambo
Lima	Madgalena
Maranga	Maranga
La Legua	Paredones

Cuadro 1: Cuadro de relación de curacazgos en los seis señoríos del valle de Rímac (Fuente La Sombra de Ychsma).

- Julio Abanto Espinoza (2013) Arqueología y sociedad “Los Ychsma una Sociedad representativa de Lima, Parte I y II.” Explica las características de la cultura Ychsma y el desarrollo socio cultural, por ejemplo, el pueblo habría residido en las afueras del área de élite, en los caseríos dedicándose a la agricultura en la planicie Del valle y los de litoral a la pesca.

#### **1.1.4. Nivel local o regional.**

- Página de Museo de Calidda (Gloria Grande), muestra fotografías tomadas por el Servicio Aerofotográfico Nacional del año 1945, (SAN) del sitio arqueológico Gloria Grande, en dicha foto se puede observar un monumento arquitectónico de tapial o adobe y de algunos recintos pequeños que se encontraban cerca de la arquitectura monumental. del mismo modo menciona a Carlos Milla los registros que realizó del sitio arqueológico Gloria Grande, donde identifica plazas, cementerios, y estructuras de planta cuadrangular.
- En el año 2010 el sitio se declaró como zona arqueológica Gloria Grande mediante la resolución – RDN n° 866 – INC -2010.
- Carlos Guzmán Ladron de Guevara (1982): p 16 “Centro de Investigación y Restauración de Bienes Monumentales” Menciona los trabajos de Carlos Milla, donde realizó el catastro inventario y delimitación de los sitios arqueológicos del Valle de Rímac y Santa Eulalia.
- Luis Felipe Villacorta (2004) p. 562. Los Palacios en la Costa Central durante los Periodos Tardíos de Pachacamac al Inca” en su artículo menciona a Tosso: (1997) sus trabajos en la huaca Monterrey Ate, excavaciones en un sector denominado Monterrey I, Tosso registró una serie de construcciones menores recintos ortogonales que presentaban en todas sus esquinas otros pequeños recintos elaborados para contener grandes vasijas de almacenamiento líquido pudo ser agua o chicha, además de ellos encontró abundante material como mano de moler, pulidores, piruros para tejer o para hilar.
- Luis Felipe Villacorta: (2004) p.563 “Los Palacios en la Costa central durante los periodos tardíos de Pachacamac al Inca. En el palacio de sitio arqueológico San Juan de Pariachi, Gloria Chica, ubicado al Oeste del sitio Gloria Grande, registró

sistema de terrazas (secaderos o tendales) ubicadas sobre las laderas del cerro que estos se asocian un conjunto de silos o depósitos que pertenecen al intermedio tardío, los secaderos o tendales, también se ha registrado en el complejo Pirámides con Rampa (PCR) de Huaquerones y Monterrey en el Rímac.

- Luisa Díaz Arriola (2004) “Armatambo y la sociedad Ychsma” En el conjunto arqueológico de Armatambo, ubicado en la margen izquierda del valle bajo del Rímac. Díaz realizó trabajos de excavación y registro la superposición de las técnicas arquitectónicas en base al adobe rectangular sobre el tapial, e identificaron cerámicas de estilo Ychsma. También clasifican la cerámica para la secuencia cronológica de la cultura Ychsma.
- Julio Abanto Espinoza, (septiembre 2007) “Lima revista electrónica de arqueología” Hace mención sobre la base de la observación de la tradición alfarera y arquitectónica, corresponde a fines del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, mientras que algunos espacios reutilizados, donde el adobe ha sido reemplazado al tapial, hablan de una incorporación de elementos constructivos en uso durante la presencia Inca en el valle de Rímac.
- Alcides R. Álvarez Vera / María Fe Córdova (2016), en la zona arqueológica monumental de Huaycan de Pariachi: Dichos autores se centraron más bien, en la arquitectura Tardía (Inca), durante sus trabajos registraron, ambientes de forma ortogonal construidos sobre terrazas que tienen muros de tapia altos, mobiliario interno representado por banquetas bajas y depósitos subterráneos. Este sitio tiene tres periodos de ocupación, primer periodo intermedio tardío época Ychma, segundo época Inca, que la arquitectura se caracteriza por la construcción de piedra y barro, en cuanto a la arquitectura monumental es de tapial con hornacinas de forma triangular. También presenta silos o depósitos subterráneos en el interior de las plataformas y Colonial donde las hornacinas o ventanas fueron usado como nichos.

- Autoridad Nacional del Agua. Lima: (ANA, 2016) Rímac: “Historia del Rio Hablador” tratan de los canales de riego desde el periodo Inicial hasta el Horizonte Tardío y el desarrollo tecnológico de estos canales a través del tiempo.
- Sofía Chacaltana (2017) “Arqueología Hidráulica Prehispánica del valle bajo de Rímac”. Hace estudios de riego, donde registro canales grandes y pequeños o (canales principales y secundarios) a lo largo del valle, los hombres de Lima construyeron canales de agua para riego, dichos canales llegaban a cada población para los recursos y la producción agrícola. Todo estaba administrado por cada curacazgo.

### **Desarrollos culturales en el valle de Rímac.**

#### **Periodo Inicial 1800 – 500 a C.**

Jorge E. Silva cita en su artículo “Huachipa Jicamarca” a Laning (1967) que esta etapa testimonia cambios económicos y políticos, notables expresados en la construcción de edificios ceremoniales como reflejo de una autoridad centralizada, en torno a la cual se desarrolló la vida aldeana, prueba de ellos son las aldeas y templos que florecieron en esta región antes de la llegada de Chavín.

Las construcciones arquitectónicas en esta época se caracterizan por la forma que emplearon, como “templos con planta en U” estas construcciones se emplearon en la arquitectura monumental, que cumplieron como espacios para realizar culto a sus divinidades (ritual religioso).

Según Richard Burger (1993) la mayoría de estos templos con planta en “U” fueron construidos en el periodo inicial, estos templos con planta en “U” aparentemente surgieron en la costa central extendiéndose por el Norte hasta Lambayeque y por el Sur hasta Mala.

En valle bajo y medio de Rímac se encuentra varios sitios que tienen esta característica de arquitectura monumental mencionamos algunos sitios.

Huaca la Florida: Carlos Williams (1971) hace una descripción de los tres perfiles del sitio, quien también identifica este patrón arquitectónico un templo en “U” en la costa central. Donde compone de cuatro partes pirámide o cuerpo central, brazo derecho, brazo izquierdo y una plaza central.

Huaca Garagay, Ravines Rogger (1975) para este periodo identifica cinco montículos un montículo central y dos brazos laterales que forman un templo de planta en “U”.

Jonathan palacios (2017) La Explanada de Ñaña Llevó a cabo trabajos de excavación donde encontró arquitectura de ocupación del periodo formativo, como templos de “U” en miniatura sobre las montañas, estructuras circulares construidos de piedras de una sola hilera, estanques de planta ovoide terrazas de planta rectangular. Que corresponden al periodo inicial.

En la quebrada de Canto Grande: Julio Abanto Llaque & Martín García-Godos (2005). Realizaron trabajos de “Prospección en la parte alta de la Quebrada Canto Grande margen derecha del Rímac” donde registraron geoglifos, templos en U y campamentos prehispánicos, uno de los hallazgos más importantes lo constituye un conjunto de petroglifos.

Huachipa Jicamarca: Jorge Silva \*, Rubén García (1997), examinaron en el valle de Rímac, muestra estratigráfica excavada en Huachipa y comprende dos aspectos relacionados, primero la cronología alfarera para Huachipa proponiendo una secuencia cultural que se inicia en el formativo medio y concluye en el formativo tardío (1000 – 100 a. c.). Con la modalidad alfarera “Blanco sobre Rojo”.

En la arquitectura encontraron evidencia de construcciones ceremoniales y domésticas. El templo de San Antonio de Huachipa, en la chaupiyunga, Yanacoto 1 y Yanacoto 2, que se ubica al norte del templo en "U" de Ricardo Palma.

Según las investigaciones en todo el litoral del valle de Rímac existe patrón de asentamiento de construcciones de templos de planta en "U" que corresponden al periodo inicial.

- **Horizonte Temprano: Chavín, 500 a 200 a. C.**

Richard Burger (1988). Según Burger el estilo chavín se incorporó a una norma local de vieja data en la costa central, chavín no fue un movimiento religioso expansivo más bien fue agregándole como un culto más a los ya existentes desde el periodo inicial.

Ravines Rogger (1975) En Huaca Garagay Indica que uno de los más impresionantes monumentos del valle de Rímac y el que ha ofrecido las más notables evidencias de un estilo chavín. Qué son los frisos policromados.

- **Periodo Intermedio temprano: Lima 200 a 700 a. C.**

Estilo Lima se extiende de Chancay hasta valle de Lurín y son contemporáneos con la cultura Nazca y Mochica, esta época se caracteriza por uso de pequeños adobes en sus construcciones de sus monumentos y pirámides escalonadas. En las primeras épocas se usó adobes de forma cúbicos. Paterrson (1966) es quien identifica y clasifica en 9 fases la cultura Lima.

En el valle bajo de Rímac las más conocidas son la Huaca Pucllana y la Huaca San Marcos.

Max Uhle (1905 y 1908), Sitio Arqueológico Cajamarquilla ubicado en la margen derecha del río Rímac, para este período realiza excavaciones de entierros en cementerios aledaños al sitio de Cajamarquilla, aunque no hay publicaciones de dichas excavaciones (Mogrovejo Rosales 1999).

Julio C. Tello (1944) realiza excavaciones en Cajamarquilla y encuentra cerámica de estilo Lima de bajo de los restos superficiales.

Para Paterson (1966) Cajamarquilla fue ocupado en la época Lima 8, sería en la última fase del Intermedio Temprano, también cree que fue ocupado desde la época Lima 7 ya que tenían un gran cementerio en Nevería hasta la época del Horizonte medio (Wari).

Jorge Silva (1992) en Huaca Trujillo y Cementerio Nivereria Ubicado en el valle medio de Rímac, colindantes con el sitio Cajamarquilla, donde Silva hizo trabajos de excavación y registra material de Lima tardío asociados a estructuras de edificios.

Palacios H. & Guerreros (1994) en Huaca Trujillo identificaron varias características de cerámicas de fines del Intermedio Temprano.

- **Horizonte Medio: Niveria Wari. 600 a 1000 d C.**

(Kaulicke (2000); Mac Kay y Santa Cruz (2000); Mac Kay (2007.)) Diversos autores han indicado que el final del Periodo Intermedio Temprano y el inicio del Horizonte Medio fue un periodo de grandes cambios políticos en las diversas sociedades de los Andes Centrales, siendo su capital en Ayacucho.

Este Periodo se caracteriza por la difusión de materiales de características Wari como; cerámicas, textiles, así como los entierros, otros artefactos a lo largo y ancho de diferentes zonas andinas. Según Peter Kaulike el área de influencia de Wari abarca desde Jequetepeque de la costa norte hasta Moquegua en la costa sur y desde Cajamarca hasta Cuzco. Así como también para esta época horizonte medio en diferentes puntos del valle de Rímac se registró cementerios de estilo Wari. En Cajamarquilla Juan D. Mogrovejo y Rafael Segura (1996) registraron la arquitectura monumental y la presencia de ofrendas de vasijas fracturadas, que se conocen en las primeras épocas de los Waris. Y así mismo la presencia de material. Como tazones de estilo Chakipampa, y estilo huamanga.

Los contextos de entierro ritual de cerámica en la base de la pirámide Tello y los contextos funerarios en la cima del mismo edificio representan los dos eventos que delimitan el auge y la declinación del conjunto arquitectónico, desde fines del Periodo Intermedio Temprano hasta el Horizonte Medio 1 y 2.

(Fernandini 2015) En el complejo Maranga: En el sitio se hallaron fragmentos de Chakipampa, así como también cerámica «Nievería con rasgos Wari.

(Mac Kay y Santa Cruz 2000). En las últimas excavaciones se encontraron fragmentos de cerámica del estilo Nievería con elementos wari asociados a arquitectura Monumental.

Guerrero y Palacios H. (1994) realizan excavaciones en Huaca Trujillo y encuentran materiales muebles que corresponden al inicio del Horizonte Medio.

- **Periodo Intermedio Tardío: Ychsma 1000 a 1450 d C.**

Sitio arqueológico Cajamarquilla. Patterson (1966) según Patterson en el periodo Intermedio Tardío las construcciones más tempranas fueron cubiertas por las nuevas construcciones que añadieron los Ychsma y creciendo aún más la urbe.

Sitio arqueológico San Juan de Pariachi, Luis Felipe Villacorta: (2001). Registró sistema de terrazas (secaderos o tendales) ubicadas sobre las laderas del cerro que estos se asocian un conjunto de silos o depósitos, que pertenecen al intermedio tardío, los secaderos o tendales también se ha registrado en el complejo Pirámides con Rampa (PCR), o Palacios de Élite.

Alcides R. Álvarez Vera / María Fe Córdova P. (2013). En la Zona arqueológica monumental de Huaycan de Pariachi durante sus trabajos registraron, ambientes de forma ortogonal construidos sobre terrazas que tienen muros de tapia altos, mobiliario interno representado por banquetas bajas y depósitos subterráneos, arquitectura de tapial de los Ychsma.

Cabe señalar en el valle de Rímac, para este periodo la arquitectura se caracteriza por su construcción de pirámides con rampa, que constituyen un tipo de edificios prehispánicos. De acuerdo de las evidencias, este tipo de edificios (PCR) cronológicamente pertenecen al Horizonte Tardío. Sin embargo, hasta el momento los diversos investigadores lo han asignado al Periodo Intermedio Tardío de estilo Ychsma.

- **Horizonte Tardío: Inca 1450 a 1532 d c.**

Gasparini & Margolies, (1977); Hyslop, (1990). La presencia Inca en Valle Medio se manifiesta con la presencia de edificios, palacios con ornamentos, son las características resaltantes de la arquitectura Inca, así como también los ushnus, kallancas, depósitos, etc. distribuidos en torno a una plaza. Este tipo de arquitectura Inca en el valle medio, encontramos en los sitios arqueológicos de Puruchuco, Huaycan de Pariachi, San Juan de Pariachi y Armatambo.

Para Peter Eeckhout (1999). Los Incas desarrollaron una política económica basada en el control de recursos y fuerza de trabajo en las diferentes partes de su territorio. No solo en la costa central. Esto se nota por la presencia de los famosos tambos y centros administrativos, así como las transformaciones impuestas en sitios existentes. Estas tres categorías de asentamientos presentan una serie de rasgos directamente relacionados con la economía y la logística imperial. Entre estos rasgos figuran los depósitos, la presencia de funcionarios oficiales y los accesos al sistema vial. En sus últimos aportes, Eeckhout se enfoca en el tipo formal denominado “pirámide con rampa”, estructura que el investigador considera como el “palacio” del gobernante local.

Según Villacorta los Incas a su llegada al Valle bajo medio respetaron el antiguo sistema, ya que vieron con la eficiencia que funcionaba, por ello se limitaron sus cambios a elevar la productividad mostrada, y conservaron sus privilegios tradicionales locales. Como la

relación del curaca con su grupo étnico y la administración concertada de la fuerza del trabajo.

Sitio Arqueológico Armatambo: Luisa Díaz & Francisco Vallejo (2013). Para este periodo han registrado edificios con Rampa o Pirámides con Rampa construidos con adobes rectangulares tipo incaico. En este sitio en 1999 Tello ya había registrado este tipo de adobes rectangulares con características incaicos.

#### **1.1.5. Ubicación Geográfica.**

El sitio arqueológico Gloria Grande geográficamente se ubica en la margen izquierda del río Rímac entre las coordenadas UTM en el sistema WGS 84, 297916 N 8670483 E a 1.567 msnm. Gloria Grande específicamente se encuentra ubicado en una quebrada en medio de cerros seco áridos típico de la costa, corresponde a la cuenca del valle medio bajo de Rímac (Villacorta 2001); esta parte del valle en tiempos prehispánicos era conocido como chaupiyunga por los indígenas costeños, el clima es seco y soleado la mayor parte del año (Rostworowski 1989 citado por Villacorta).

Vía de acceso al sitio arqueológico Gloria Grande. Para llegar a dicho sitio de cualquier parte de Lima es ubicarse en la carretera central km 14.8 desde donde se desvía hacia el Sur a 800 m. aproximadamente, por la avenida principal de la urbanización del mismo nombre (Gloria Grande). Cabe mencionar el sitio colinda con una propiedad privada (cantera – LGP) por lo que tiene un solo acceso que es el portón de dicha propiedad privada, pedir permiso para ingresar.

El sitio arqueológico Gloria Grande colinda, por el Norte colinda con la urbanización del mismo nombre y con el río Rímac, por el Este colinda con cerro Huaytan y sitio arqueológico Huaycán de Pariachi, Por el Sur con el cerro ruina, por el Oeste con el cerro ruina y sitio arqueológico san juan de Pariachi y Gloria Chica.

El río Rímac nace en las altas cumbres, desde los nevados de Ticlio a más de 5000 m.s.n.m. su transcurso del río es en dirección Sureste a Noroeste, la longitud es de 140 km aproximadamente y su cuenca tiene una superficie aproximadamente de 3500 km<sup>2</sup>. (Peña herrera 1969). citado por Luis Felipe Villacorta (marzo 2017). Cabe mencionar según los estudios el río Rímac es el único río de la costa que su caudal no disminuye todo el año tiene agua.

En las ocho regiones de Javier Pulgar (1996), citado por Villacorta, esta zona se ubica en la región chala o costa; donde define la región chala o costa, que se extiende desde del océano pacífico a cero metros tierra adentro, hasta alcanzar 500 m.s.n.m.

#### **1.1.6. Bases Teóricas.**

En los XIX solo se conocía la Ciencia Social, (sociología del conocimiento) como podemos mencionar al reconocido Robert k. Merton (1910-2003) quien, durante 40 años, le dio forma a la sociología de ciencia como disciplina académica, convirtiéndose en uno de los sociólogos más reconocidos e influyentes en el pensamiento y en la actividad científica. Pero no se puede dejar de mencionar a Carlos Marx como el originario filosófico de esta línea (relativismo científico).

La ciencia social tiene diversos campos científicos uno de ellos es la ciencia arqueológica. En la historia de la arqueología propiamente dicha hubo personajes importantes que publicaron su teoría filosófica, ideología, corrientes arqueológicas; mencionaremos los más reconocidos.

Matthew Johnson (julio 2000) en su "teoría arqueológica" explica la arqueología antigua fue un largo periodo, que los arqueólogos se dedicaban a la colección de material de artefactos sin hacerse preguntas sobre lo coleccionado y no abarcaban más a fondo su estudio, fue conocido como historicismo cultural. Siendo así con la aparición de un grupo de

arqueólogos llamados nuevos arqueólogos (nueva arqueología o arqueología “procesual”) en los años sesenta y setenta, mostrando su interés por construir los procesos culturales en su conjunto en su posición extremadamente científicista. Donde trataban de ver los sistemas sociales como un conjunto de subsistemas relacionados entre sí. Así como Lewis Binford segunda mitad del siglo XX aparece descifrando el registro arqueológico con una metodología adecuada, escribe la estructura de los yacimientos como la distribución espacial de los artefactos restos y fauna, para poder hacer una interpretación válida es necesario hacer uso de la etnografía, así como su teoría Nivel Medio. Como la arqueología experimental y etnoarqueología, teorías deductivas.

Glyn Daniel (1950 -1981) quien escribe una historia preceptista, un progreso continuo; lo que él hace énfasis los grandes descubrimientos arqueológicos como el descubrimiento de Tutankamon y ver el pasado como simple antecesores del presente. Por tanto, fue historia de la arqueología con poca empatía hacia los contextos de cada época y con casi nulo de interés.

Luego en los finales de los años 1980 y comienzos de la década 1990 aparece Bruce Trigger, con la historia del pensamiento arqueológico donde dice no se puede estudiar la arqueología sin relación con grandes procesos históricos y sociales. Así como también define nuevas ideas como la arqueología nacionalista, imperialista, colonialista y materialista, de esta manera Trigger abre la puerta de los estudios sociológicos al igual que Levi Strauss (1908 – 2009). Se asienta con el estructuralismo, esta metodología es la más adecuada para el estudio de la prehistoria, ya que permite el estudio de las sociedades del pasado cuyo modelo de transición se basa en la calidad y dificultad de creación de útiles de casa o producción.

La arqueología en el Perú como académica y científica se inicia en el año 1856 - 1944 con Max Uhle, a partir de sus publicaciones arqueológicas que realizó fijando su perfil

antropológico y empleando un lenguaje propio. Los trabajos de Max Uhle en el año 1886 son considerados una investigación de rigurosidad científica donde dieron los resultados las primeras secuencias cronológicas en América del Sur, formulando el esquema de pos Huari - Huari - pre Huari e Inca.

De esa manera la arqueología andina pasa a definirse como disciplina científica y desde ese momento se diferencia de las entusiastas prácticas de excavadores aficionados.

En 1880 – 1947 Aparece Julio C. Tello, con las investigaciones arqueológicas y con sus propias características personales, que Uhle, desde la formación profesional y su metodología de trabajo. Donde Tello se comprometió con su historia indígena y sujeto a la influencia de su origen serrano.

Las investigaciones de Uhle iniciadas fue continuada (1876 – 1960) por Kroeber y por Strong (1899 – 1962) en las últimas décadas por John Rowe.

En la costa central se inicia los trabajos arqueológicos con Laning (1965 – 1970) y Patterson (1967). En el sitio arqueológico Pachacamac realizó una serie de prospecciones arqueológicas en varios asentamientos del valle de Lurín.

El valle de Rímac los primeros trabajos de registro y fotos fue por Tello en los sitios arqueológicos como complejo Maranga, Matk Tampu. Cajamarquilla.

Carlos Williams (1980) en su obra “arquitectura urbanismo en el antiguo Perú” escribe y analiza las sociedades del pasado, donde explica que estas sociedades se adaptaron a los materiales y técnicas de construcción propios de la región, donde tuvieron influencia, pero manteniendo los estilos esenciales del estilo arquitectónicos.

Patricia Viridiana y Sánchez Ramírez (2019). Arqueología de la arquitectura este término fue acuñado en Italia por el arqueólogo Tiziano Mannoni en la década de 1990, lo propuso

con la finalidad de agrupar toda una serie de investigaciones provenientes de la arqueología, pero en la actualidad la arqueología de la arquitectura se considera como un método de investigación sobre la historia arquitectónica del edificio. Implica estudios tipológicos sobre los materiales de procesos y sistemas constructivos.

Henry Eduardo Torres (enero 2017) en su artículo “identidad y tradiciones de la arquitectura andina Prehispánica”, donde realiza su análisis centrándose en la arquitectura monumental tanto el estilo y las características, desde el periodo pre cerámico hasta el siglo XVI, también identifica las tradiciones de la mampostería en las construcciones de piedra, que se construyeron de acuerdo a la función que debían cumplir, usándose los tipos de rústico como para obras secundarias, sin embargo, mampostería compleja y sedimentaria para edificios importantes.

José Canziani Amico (2017) “Ciudad y Territorio en los Andes”, explica en las construcciones de las civilizaciones, la edificación social, económica, cultural, mítica se plasma en la arquitectura y en la propia forma de asentamiento, en el manejo y transformación del territorio.

## **1.2. Descripción de la realidad problemática.**

Sitio arqueológicos Gloria Grande se muestra en la página de Calidda una fotografía del año 1945, arquitectura de carácter monumental, así mismo menciona trabajo de Carlos Milla donde identificó plazas, cementerios, estructuras de planta cuadrangular. En el año 2010 el sitio fue declarado como zona arqueológica “Gloria Grande” por INC. mediante la resolución – RDN n° 866. En la margen izquierda del río Rímac los estudios arqueológicos se enfocaron en la arquitectura monumental, pirámides con rampa (PCR), palacios, como Luis Felipe Villacorta (2004), Luisa E. Díaz Arriola” Arma tambo” (2004) y otros, donde indican que valle de Rímac estaba conformado por pequeñas sociedades autónomas (llamado curacazgos).

En esta tesis el problema primordial es analizar las características arquitectónicas y llegar a una conclusión relativa sobre la función que ha cumplido el sitio Gloria Grande, es importante señalar que dicho sitio se encuentra con colindantes de otros sitios arqueológicos: Gloria Chica, san Juan de Pariachi, y Huaycan de Hariachi donde presentan arquitectura similar a base de piedra con pircado en doble hilera y se encuentran relacionados con la arquitectura monumental. Sin embargo, actualmente en Gloria Grande no hay presencia de arquitectura monumental, ya que fue desaparecido por los trabajos de la cantera desde los años 60.

### **1.2.1. Formulación de Preguntas.**

Las problemáticas de la investigación se pueden formular con las siguientes preguntas.

### **1.2.2. Problema General.**

¿Cuáles son las características de las edificaciones arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico Gloria Grande?

### **1.2.3. Problema específico.**

¿Qué función ha cumplido el sitio arqueológico Gloria Grande?

### **1.2.4. Justificación e importancia del problema.**

La razón, para este trabajo de esta tesis es conocer la función del sitio arqueológico Gloria Grande, mediante el estudio de la arquitectura no monumental, tipo de arquitectura que muy pocas investigaciones han estudiado, centrándose más bien en la arquitectura monumental como pirámides con rampa (PCR) o palacios de élite.

La importancia de esta investigación se centra en el estudio de arquitectura no monumental para definir la funcionalidad de dicho sitio, que es difícil de encontrar intacta debido al avance urbanístico y explotación de minerales no metálicos (canteras), y que permitirá conocer nuevos aspectos de la arquitectura doméstica en el valle medio bajo de Rímac.

### **1.2.5. Limitación de la Investigación.**

Esta investigación presenta las siguientes limitaciones:

- Escasa bibliografía sobre la arquitectura que presenta actualmente el sitio Gloria Grande.
- El sitio presenta escasez de material cultural mueble como cerámica u otros elementos arqueológicos.
- El sitio se encuentra alterado por la minería no metálica (cantera), ya que ha desaparecido la parte Norte del sitio desde la década de los 60.

### **1.3. Hipótesis y Variables.**

#### **1.3.1. Hipótesis General.**

Por las características arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico de Gloria Grande es probable que sea un sitio de carácter doméstico.

#### **1.3.2. Hipótesis Específico.**

El sitio Gloria Grande es posible que haya cumplido con la función de actividades domésticas secado y almacenamiento de los alimentos.

#### **1.3.3. Variable Independiente.**

Las características arquitectónicas del sitio arqueológico Gloria Grande.

#### **1.3.4. Variable Dependiente.**

Tipo de función del sitio arqueológico de Gloria Grande.

#### **1.3.5. Indicadores de la variable independiente.**

Técnicas constructivas.

Usos de material de arquitectura.

#### **1.3.6. Indicadores de la variable dependiente.**

Tipos de estructuras

Estructuras domésticas, patios y depósitos.

Almacenamiento de alimentos, corrales.

#### **1.4. Objetivos de Investigación.**

##### **1.4.1. Objetivo General.**

Identificar describir y analizar las características de las edificaciones arquitectónicas del sitio arqueológico Gloria Grande.

##### **1.4.2. Objetivo Específico.**

Conocer tipo de arquitectura y definir la función que ha cumplido el sitio arqueológico de Gloria Grande.

#### **1.5. Marco Conceptual.**

Para el siguiente trabajo de investigación se consideró los conceptos.

##### **Prospección Arqueológica.**

Un primer paso, para la prospección arqueológica es el análisis cartográfico del área a prospectar por medio de mapas topográficos, luego en el campo se realiza un trabajo sistemático.

La prospección es un principio metodológico básico en la arqueología, es una técnica de investigación o estudio superficial de una determinada área, donde se conoce la existencia de varios yacimientos arqueológicos. Francisco Javier Morales (2000).

La prospección superficial también es un trabajo previo a la excavación, ya que se prospecta para conocer la magnitud o la potencialidad arqueológica de una determinada área, a partir de ese conocimiento plantear una excavación en un yacimiento, de esa forma se puede llegar a comprender la secuencia y la asociación de las evidencias estudiados en la superficie.

### **Espacio Domestico.**

Florín (2001) el espacio domestico constituye una unidad espacial donde un grupo social desarrollan su vida cotidiana, como dormir, preparar sus alimentos, Donde también puede habitar de 2 a más personas, dichos espacios domésticos pueden estar equipados como, con ventanas, puertas, camas, bancas.

Mannoni (1990). La arqueología de la arquitectura lo considera como una metodología de la investigación sobre la historia arquitectónica del edificio.

### **Asiento.**

Un objeto, mueble hecho para sentarse o también área física donde está emplazada una determinada población, en el sitio Gloria Grande se encontró asociado al cerco perimétrico (asientos hecho a base de piedras planas).

### **Asociación.**

Conjunto de elementos, objetos o individuos unidos para un mismo fin, en este caso tenemos unidades arquitectónicas, así como los depósitos, patios, etc., que están asociados entre sí.

### **Sitio / Tipo.**

Lugar epónimo característico para un cierto estilo o unidad arquitectónica. El sitio arqueológico Gloria Grande se caracteriza por presentar unidades arquitectónicas tipo domésticos.

### **Unidades domésticas**

Área de residencia de un grupo determinado y sus zonas de actividad, considerando como grupo doméstico a los individuos que compartían el mismo espacio físico para comer, dormir, descansar, crecer y procrear.

**Banqueta.**

Asiento sin respaldo, un poco más grande que un banco, que constituyen el área social.

**Depósitos.**

Sitio de almacenaje que consisten en silos de piedras de planta circular, cuadrada o rectangular usualmente dispuestos en hileras sobre las laderas de los cerros. En el caso de Gloria Grande encontramos los depósitos al interior de las unidades arquitectónicas.

**Mampostería.**

Apareje de piedras desigual, dispuesta en forma irregular, en el caso del sitio Gloria Grande las unidades arquitectónicas presentan mampostería ordinaria o/y mampostería en piedra en seco. Que consiste en mampuesto sin labrar picados en tamaños similares, buscando el mejor asiento por medio de tierra seca.

**Engobe.**

Capa delgada de la misma arcilla, en distintos colores. En el sitio arqueológico Gloria Grade se encontró fragmentos con engobe rojo ocre.

**Análisis Arquitectónico.**

Consiste en evaluar detalladamente de los materiales constructivos, formas de construcción, distribución espacial, planificación, ubicación de cada elemento arquitectónico.

## **CAPITULO II**

### **2. Estrategia metodológica.**

#### **2.1. Diseño metodológico.**

El diseño hace referencia al proceso de recolección de datos, que permite la validez de la investigación del sitio Gloria Grande, la metodología de investigación de este trabajo es.

#### **2.2. Tipo investigación.**

**Cualitativa:** (trabajo de campo, reconocimiento y fotografías)

**Cuantitativa:** (contabilizar las unidades arquitectónicas del Gloria Grande).

#### **2.3. Nivel investigación.**

**Descriptivo.** Porque los estudios son superficiales y descriptivos de las evidencias que se observa.

**Explicativo.** Por qué se explicó los resultados de acuerdo de los estudios realizados.

#### **2.4. Población.**

La población es el área de estudios Gloria Grande, ubicado en el distrito de Ate Vitarte provincia Lima y departamento de Lima, que está conformada por todas las edificaciones arquitectónicas, tanto las conservadas y las que están en mal estado de conservación. Así como el material mueble (cerámica) en superficie.

#### **2.5. Muestra.**

La muestra está conformada por las unidades arquitectónicas, como las estructuras cuadrangulares, depósitos superficiales y subterráneos, patios, las que se encuentran en

mejor estado de conservación son las representativa del sitio. y fragmentaria de cerámica en superficie.

## **2.6. Procedimientos y recolección de datos.**

**Prospección sistemática.** Se aplicó la técnica de peinado de norte a sur, este a oeste con el objetivo de reconocer el área y registrar minuciosamente las ubicaciones de las unidades arquitectónicas y analizar la distribución de las unidades arquitectónicas, así mismo se reconoció algunos materiales muebles como la cerámica.

**Fichas técnicas.** Se realizó el registro de las fichas técnicas como,

- la ficha prospección.
- ficha oficial de inventario de bienes inmuebles con valor arqueológico prehispánico.
- ficha de arquitectura.
- Ficha de registro fotográfico.

### **Instrumentos usados en la recolección de datos de campo.**

Libreta de campo, Gps, Cámara fotográfica, Tablero, Computadora, Programa, Norte magnético, Wincha.

**Trabajo de campo.** Consistió en realizar los croquis de las unidades arquitectónicas, tomar las coordenadas con el GPS wgs 84, se delimito el sitio para el plano de ubicación.

**Nomenclatura del sitio.** La nomenclatura y codificación se empleó de acuerdo del catastro y la resolución existente en el MC. Ya que el sitio está reconocido como sitio arqueológico Gloria Grande desde el año 2010.

En la actualidad el objetivo del MC; es unir en solo plano al sitio Gloria Grande con Gloria Chica, por lo que se encuentran cercanos. Para el registro de este trabajo de investigación se utilizó la denominación como sitio arqueológico Gloria Grande”.

(Sitio Arqueológico Gloria Grande Estructura, Patio y Muro. Coordenadas UTM WG84.).

## **2.7. Metodología de la recolección de datos.**

**Revisión bibliográfica.** Se revisó como base de datos antes de realizar trabajos de campo, libros, artículos en pdf libros, página de catastro del ministerio de cultura, páginas de web relacionados con el tema de investigación.

**Comparación bibliográfica.** Luego de los resultados de trabajo de campo, se recurrió a las fuentes bibliográficas de acuerdo del tema de mi investigación, donde hay estudios publicados de los sitios arqueológicos del valle de Rímac, para poder encontrar similitudes en las características arquitectónicas y las hipótesis y conclusiones relativas de los autores.

**Prospección sistemática.** Se aplicó la técnica de peinado de norte a sur, este a oeste con el objetivo de reconocer el área y analizar la distribución de las unidades arquitectónicas, así mismo se reconoció algunos materiales muebles.

**Fichas técnicas.** Se realizó el registro de las fichas técnicas, como la ficha de ubicación del sitio, ficha de arquitectura.

**Análisis descriptivo.** Este método se aplicó para la descripción de los espacios arquitectónicas, y fragmentos de cerámica, para reconocer los fragmentos de CD y CND.

**Trabajo de gabinete.** El trabajo de gabinete consistió en procesar los datos recolectados de campo, usando el AutoCAD para los dibujos técnicos de las estructuras, tipear todos apuntes del cuaderno de campo.

**Análisis cualitativo.** Se analizó todas las características de las unidades arquitectónicas, describir las cualidades, formas, detalles de la arquitectura, planificación urbanística.

Se analizó todos los datos recolectados en el cuaderno de campo y fichas técnicas; donde se anotó detalladamente la ubicación de cada estructura con sus croquis correspondientes, así como las características que presentan, las medidas de cada una de ellas, las técnicas constructivas, asociación de elemento, los registros fotográficos.

**Análisis cuantitativo.** En esta parte del análisis, se contabilizó las unidades arquitectónicas conservadas y fragmentos de cerámica. Usando cuadros y gráficos estadísticos, para poder llegar a una conclusión de su potencialidad del sitio.

**Análisis estadístico.** Una vez que se finalizó el trabajo de campo, se procedió a ordenar y calificar los datos relativos, así como los fragmentos de cerámica y la arquitectura.

**Descripción de los fragmentos de cerámica,** se describió las características de los fragmentos, y luego se dibujó Los fragmentos de CD.

**Digitalización de los dibujos** se utilizó el software AutoCAD, para digitalizar el plano de ubicación del sitio, dibujos de las estructuras y dibujo de los fragmentos.

## CAPITULO III

### 3.1. RESULTADOS

#### Área de estudio, Sitio Arqueológico Gloria Grande.



Figura 1. Foto tomada por Aero fotográfico nacional (1945), Fuente (página de Museo de Cálida), del Sitio arqueológico Gloria Grande y la hacienda la Gloria.

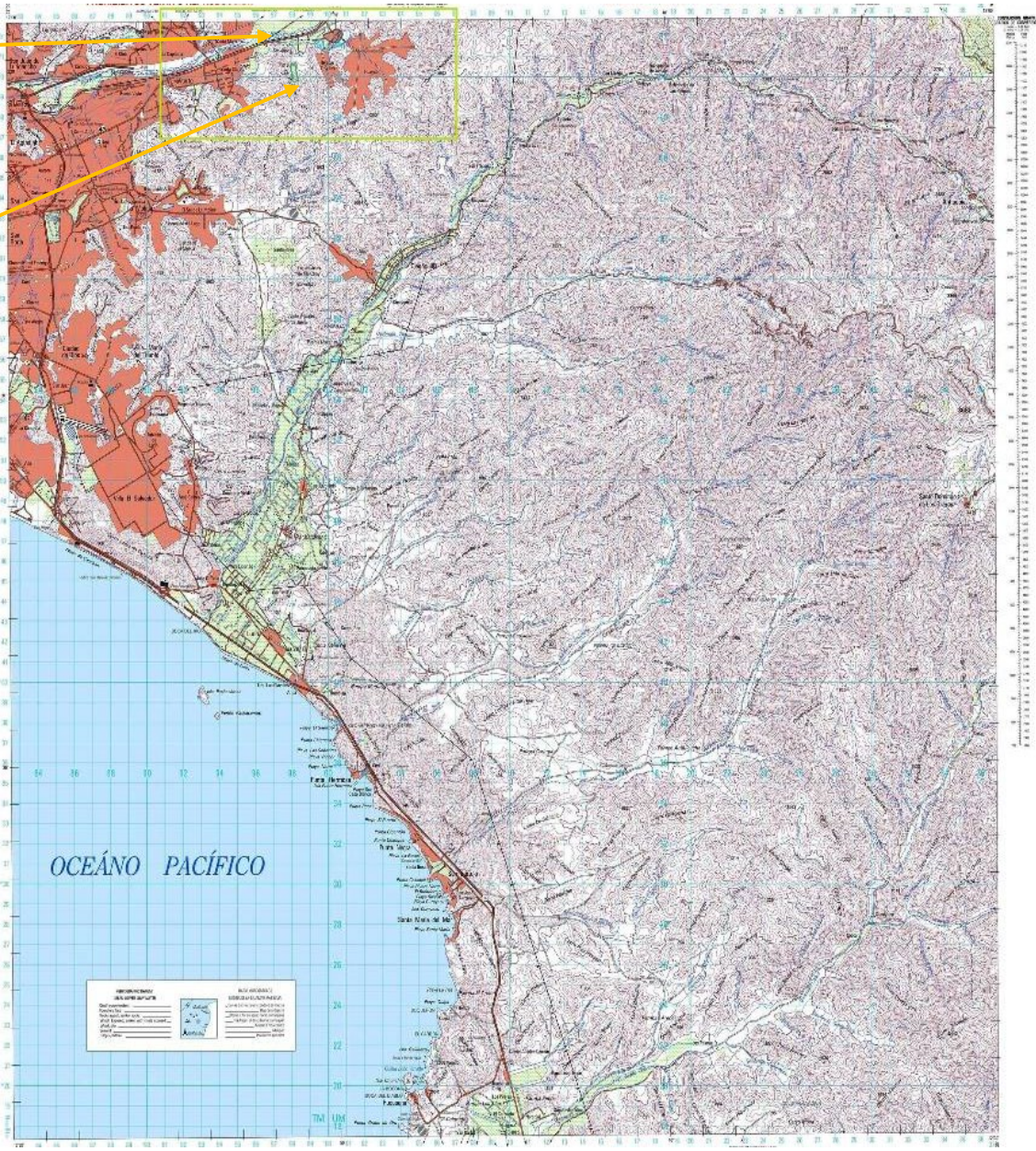
Se precisa, que la fotografía corresponde al sector B del sitio arqueológico Gloria Grande, y el sector A se ubica hacia al Sur del sector B.

El Sitio Gloria Grande, se sectorizó en tres sectores de acuerdo de las evidencias de arquitectura que presenta y por la distancia que guarda en tres si, denominados sector A, sector B y sector C. para el desarrollo de este trabajo de tesis me enfoque más en el sector en el sector A por la arquitectura que presenta que son estructuras habitacionales, mientras

los dos sectores presentas pequeñas terrazas muy poca cantidad de estructuras de planta cuadrangular.

Rio Rímac

Sitio  
arqueológico  
Gloria Grande.



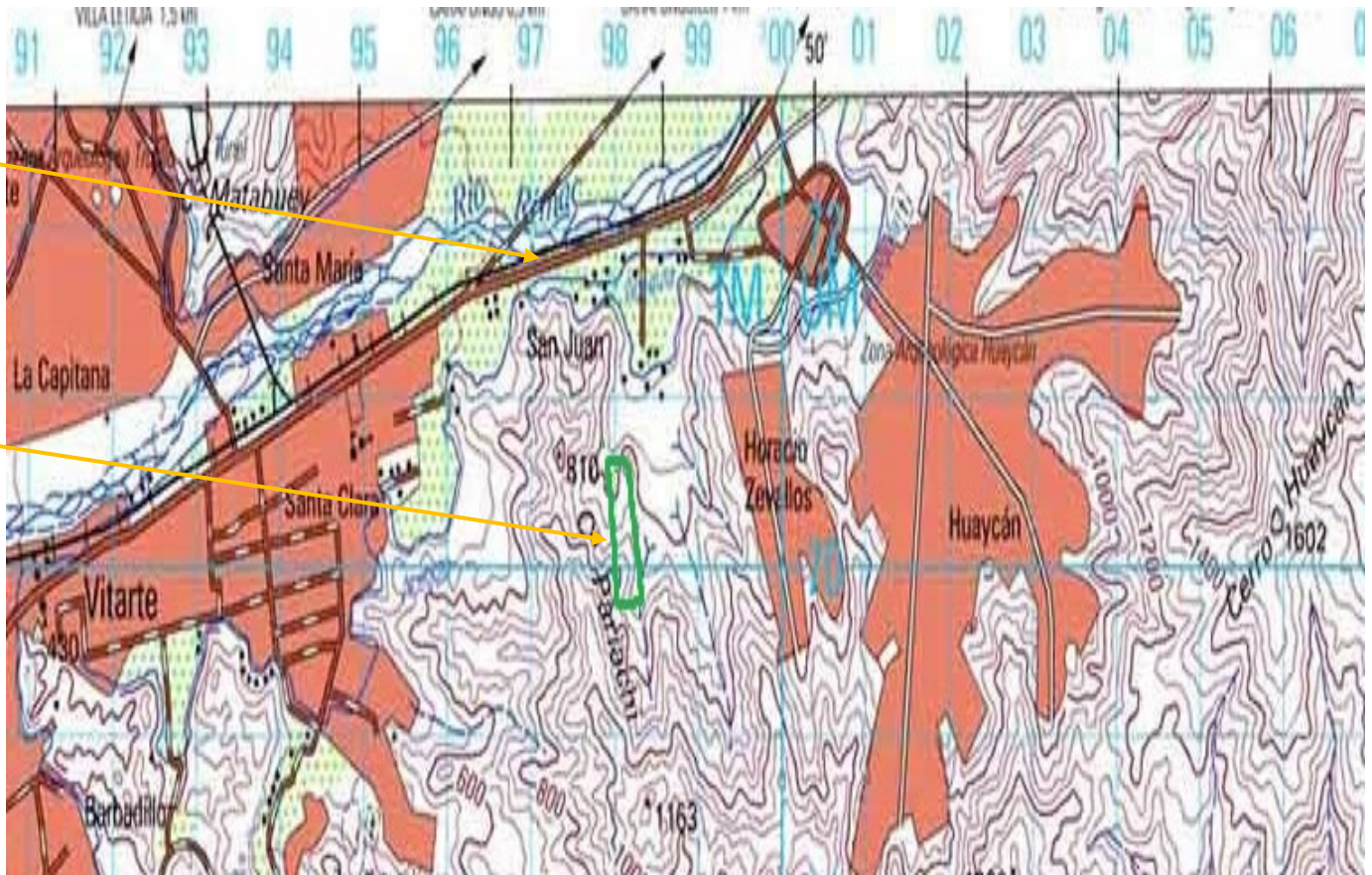


Figura 2. Carta Nacional, Lurín – Perú 1546 (25-j) EDITION 2-IGN

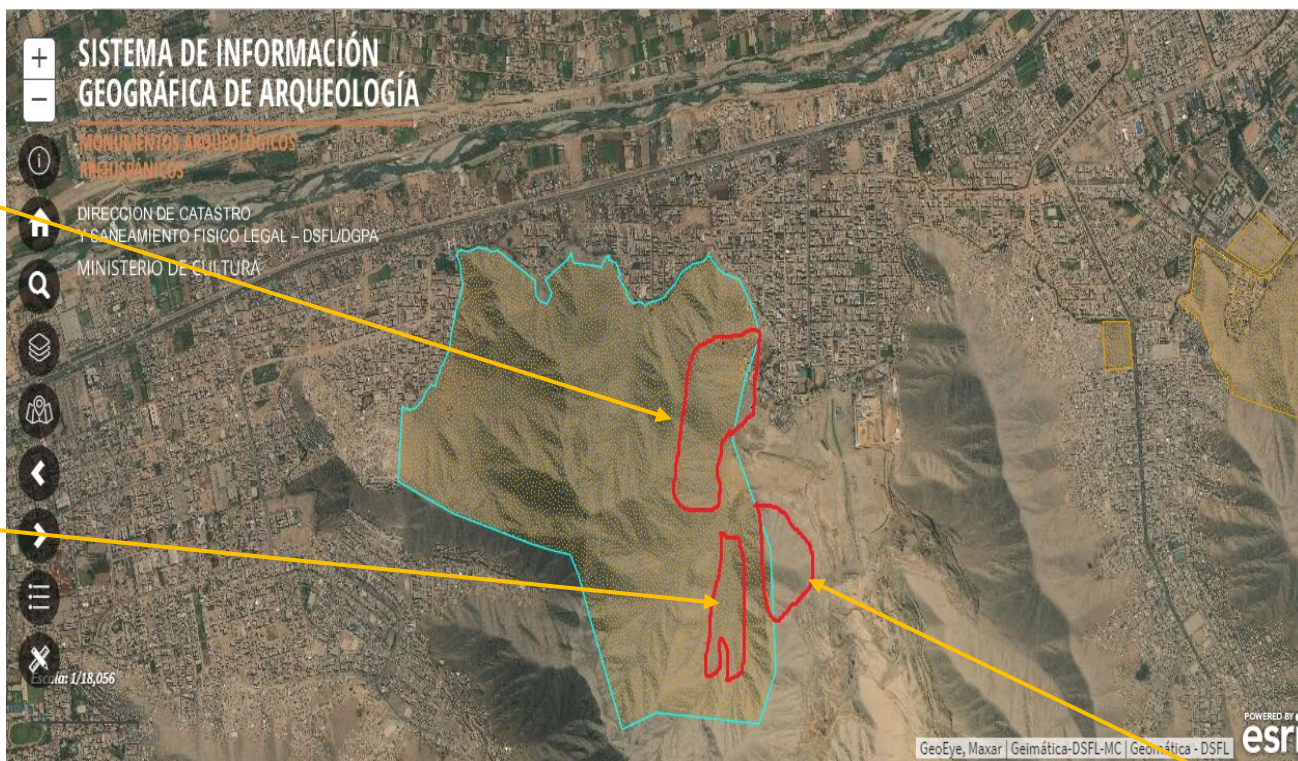


Figura 3. Mapa de ubicación del sitio Gloria Grande y Valle de Rímac (fuente –SIGDA.) sector A, sector B y C.

Sector C

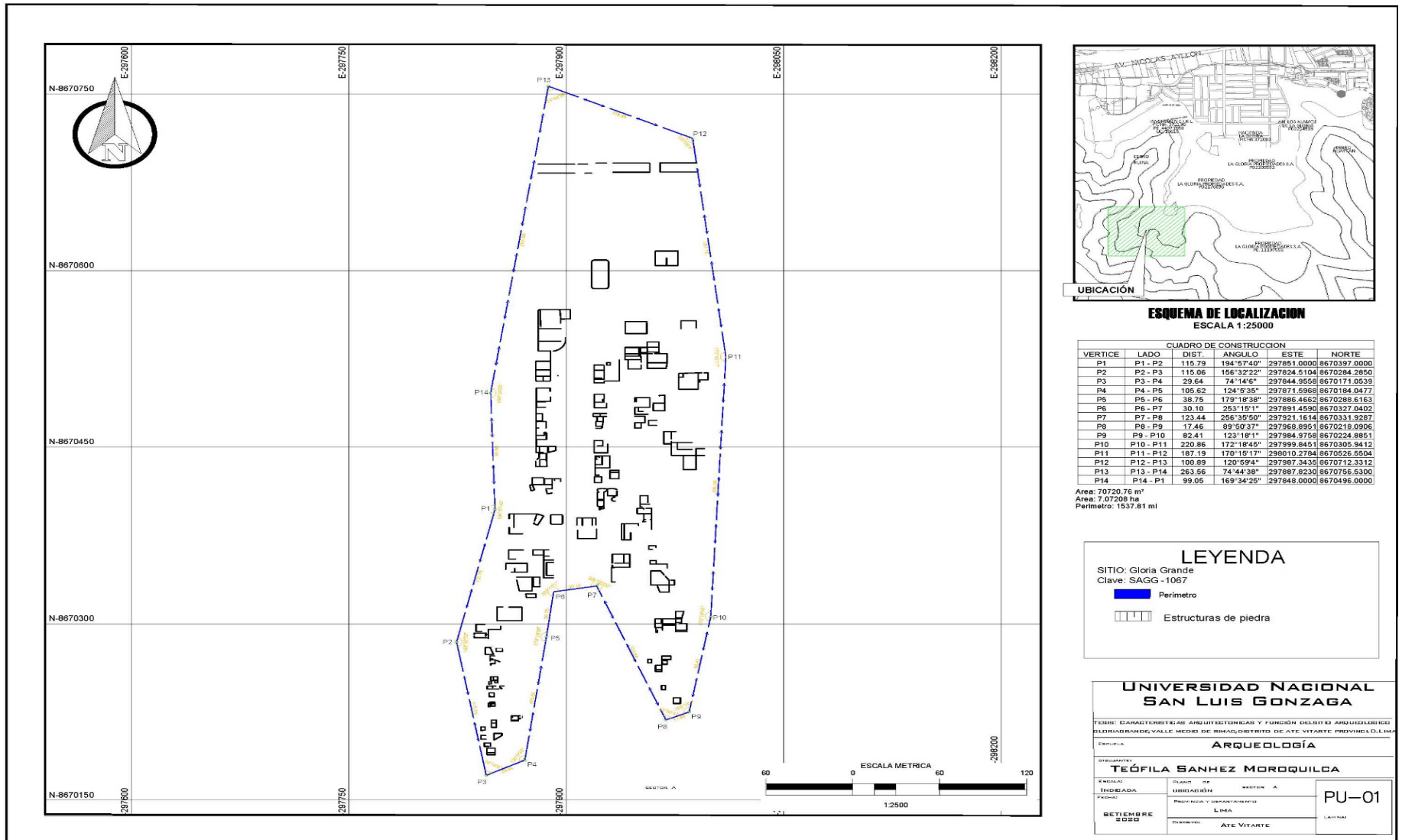


Figura 4. Plano de ubicación del sitio arqueológico Gloria Grande sector A.



Figura 5. Vista panorámica del sitio arqueológico Gloria Grande sector A.

Área de estudio el sitio arqueológico Gloria Grande, está ubicado a la margen izquierda del río Rímac, carretera central km 14.8 desde ahí hacia el lado sur a 900 m. Dicho sitio tiene un área de 70720.76 m<sup>2</sup> (7.0728 has) y el perímetro 1537.81 ml. Tiene las siguientes coordenadas UTM en el sistema WGS84 297916 N 8670483 E atl.567 msnm.

Nomenclatura Sitio Arqueológico Gloria Grande (SAGG – 1067).

Las siguientes unidades arquitectónicas son las muestras y resultados parte de la investigación.

- **Estructura 01, 02, 03 y 4. Sector A (SAGG).** Coordenadas UTM WGS84 297922 E 8670524 N.

Dichas estructuras se ubican en la parte Noroeste del sitio Gloria Grande, presenta estructuras aglutinada de formas cuadrangulares con ángulos internos obtusos; las de más estructuras presenta ángulos rectos y con muros de doble hilera; el ancho de los muros tiene 0.60 m y una altura de 0.64 m.

Se observa la mampostería ordinaria con relleno de piedras pequeñas y tierra limosa de textura mediana, las piedras están colocadas de caras planas hacia el interior de la estructura, cabe mencionar dichas piedras son rocas ígneas o magmáticas (rocas angulosas) además de presentar banquetas, también presentan un pequeño espacio hecha a base de piedra de una sola hilera, en forma cuadrangular.



Figura 6. Vista Sur a Norte de las estructuras 01, 02, 03, 04, sector A (SAGG).

- **Estructura 04, sector A. (SAGG)** Estructura de forma cuadrangular tiene 2.30 de ancho y 2.69 m. de largo, presenta una banqueta en el lado sur de la esquina, dicho elemento tiene un ancho de 1.20 m. aproximadamente, además presenta una división interna que tiene 0.80 m. de área.

La base del muro presenta piedras grandes colocadas de cara plana hacia el interior, y para seguir levantando el muro se fue colocando piedras de tamaños medianos en doble hilera, el acceso es una salida hacia al norte y se conecta con la estructura 03.



Figura 7. Vista en detalle Oeste a Este, estructura 04, sector A (SAGG)

- **Estructura 05, sector A (SAGG)** Coordenadas UTM WGS84 297948 E 8670462 N.

Estructura 5 ubicado en la parte Noreste del sitio, tiene una forma cuadrangular, presenta ángulos internos rectos, mide 3.23 m. de ancho, 3.50 m. de largo. El muro tiene 0.60 m. de ancho y una altura de 0.42 m. el acceso se orienta hacia el noreste y mide

0.40 m. de ancho. Está construido a base de piedra de doble hilera, para la construcción se han usado como base piedras grandes colocados de cara plana hacia el interior, para las uniones de las piedras se han usado piedras pequeñas como cuñas con arena mediana, luego para seguir levantando el muro se ha utilizado piedras de tamaños medianos, se repite el patrón de la mampostería ordenaría, que es el relleno de piedras diminutivos y arena de textura mediana.

En el interior de la estructura se observa una división interna al lado este de la esquina adosado al muro, hecha a base de piedras planas de tamaños medianos de una sola hilera, tiene una forma cuadrangular de 1.00 m. de ancho, 1.00 m. de largo.

Al exterior por el lado norte se encuentra adosado un muro, formando un espacio semicircular o posible patio de una dimensión de 2.90 m. con una orientación hacia el oeste. Su estado de conservación es regular, se puede definir la forma de la estructura.



Figura 8. Vista Oeste a Esta estructura 5, sector A. (SAGG).

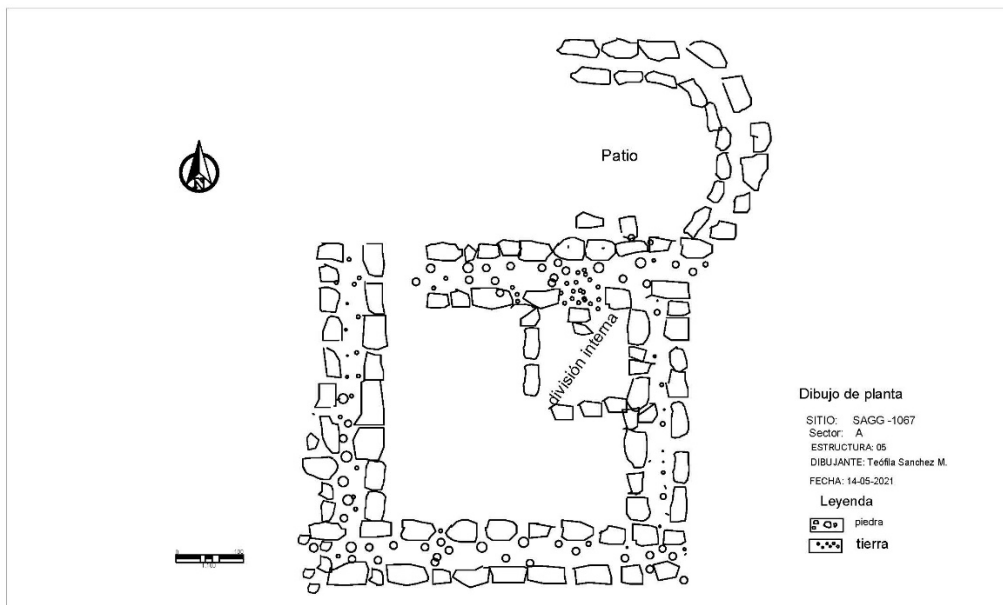


Figura 9. Estructura 5 de planta cuadrangular.

- **Estructura 06, estor A (SAGG)** coordenada UTM WSG 84 297941 E 8670492 N.

Estructura semi cuadrangular ubicado en la parte Noreste de la estructura 07, presenta ángulos internos obtusos, mide 2.10 m. de ancho y 1.60 m. de largo, el muro tiene 0.60 m. de altura y 0.80 m. de ancho. de igual forma presenta piedras grandes para la base de la construcción, de mampostería ordinaria muro de doble hilera relleno con piedras diminutivas y arena de tamaños medianos, presenta un acceso de escaleras orientado hacia el este tiene 0.40 m. de ancho. Al interior de la estructura presenta un espacio pequeño de 0.60 m. con piedras pequeñas de una sola hilera, en la parte exterior presenta un depósito de forma cuadrangular de 1.90 m de ancho y 2.00 m. largo, por el estado de conservación no se puede visualizar correctamente, ya que el muro ha colapsado.



Figura 10. Vista Sur a Norte, estructura 06, sector A.



Figura 11. Vista en detalle del acceso con escaleras (estr. 6).



Figura 12. Vista en detalle del perfil Este, (estr. 06)

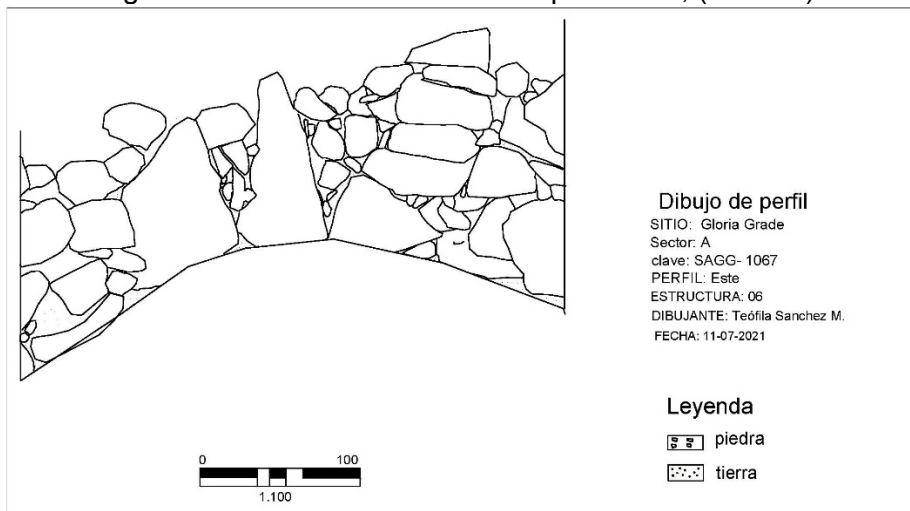


Figura 13. Dibujo de perfil, (estructura 6) sector A.

- **Estructura 07, sector A (SAGG)** Coordenadas UTM WGS84 297899 E 8670457

N

Estructura 07 se ubica en la parte noroeste del sitio Gloria Grande, de forma cuadrangular de 3.60 m. de ancho y 7.80 m. de largo, construido a base piedras de tamaños medianos con muros de doble hilera, con mampostería ordinaria que es relleno de piedras pequeñas diminutivas y tierra de textura fina, al interior contiene una

banqueta de 1.80 m. de largo y dos depósitos subterráneos de forma cuadrangular de 0.60 m de largo y 0.50 m. de ancho.



Figura 14. Vista Oeste a Este, estructura 07, sector A (SAGG).

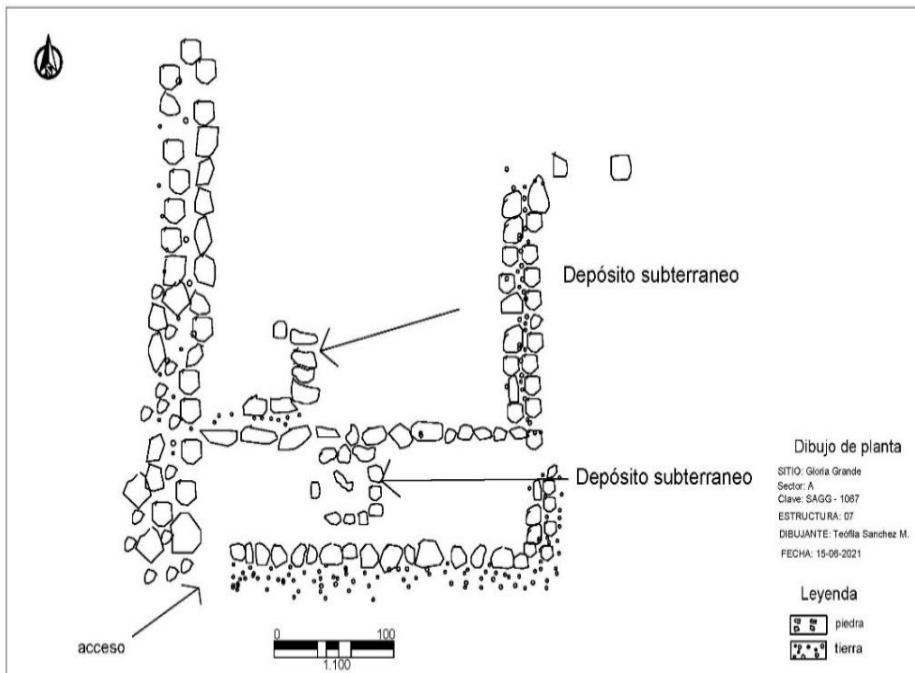


Figura 15. Estructura con banqueta y depósitos subterráneos (estr.7).



Figura 16. Vista en detalle del depósito abierto (estr. 7).

Deposito alterado (abierto), de 0.50 m ancho y 0.60 m. largo, tiene una forma cuadrangular de ángulos internos obtusos, las piedras están colocadas de la cara plana hacia interior del depósito y presenta mampostería ordinaria, se observa para el techo se utilizó piedras planas alargados de tamaños medianos, uno de los depósitos subterráneos se encuentra al interior de la banqueta.

- **Estructura 08, sector A (SAGG)** Coordenadas UTM WGS 84297916 E 8670432  
N

Estructura de forma cuadrangular de 3.50 m de ancho y 3.60 de largo, con muros de doble hilera cuyo ancho tiene 0.62 m. altura de 0.45.m. presenta ángulos internos rectos, en las esquinas sur y este presenta banqueta de 0.60 m. de ancho y altura de 0.60 m. construida a base de piedra pequeñas de una sola hilera, al lado norte de la esquina interior presenta un depósito subterráneo; no se define el acceso ya que las piedras del muro han colapsado.



Figura 17. Vista Sur a Norte, estructura 08, sector A (SAGG)

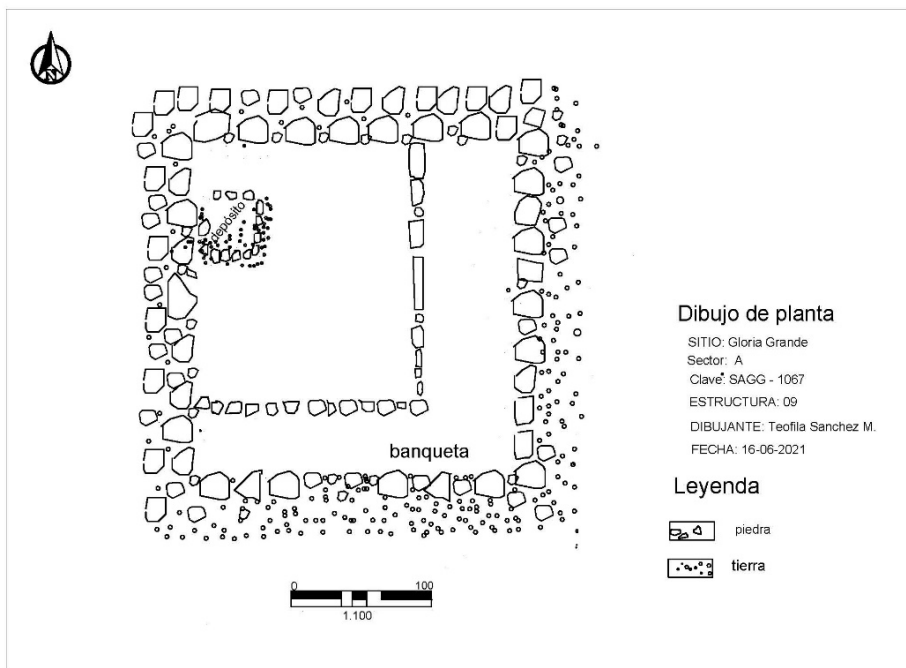


Figura 18. Estructura cuadrangular con banqueta y depósito estr 7.



Depósito  
subterráneo

Figura 19. Vista en detalle del perfil Sur de banqueta (estr 8).

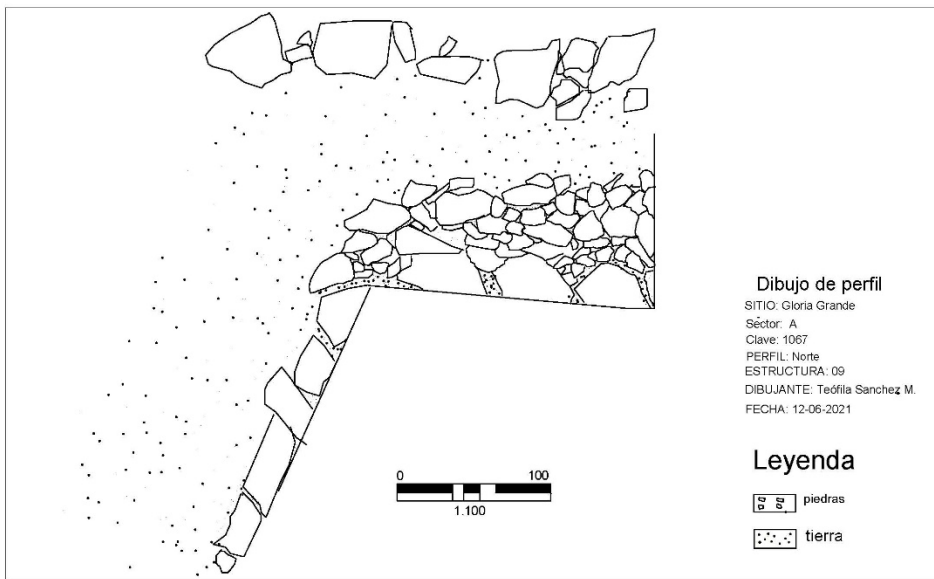


Figura 20. Perfil Sur y Este de la estructura 08, (estr.8).

- **Estructura 09, 10, 11, 12. Sector A (SAGG)** Coordenadas UTM WGS84 297893 E 8670430 N

Se trata de estructuras de forma cuadrangular ubicado en la parte suroeste del sitio dicha estructura tienen 1.45 m. de ancho y 2.00 de largo, con muros de doble hilera de 0.63 m. altura y 0.62 m. de ancho, tanto el recinto 09 y 10 tiene las mismas medidas,

mientras estructura 11 y 12 varia en la altura del muro que es 0.60 m. a 1.00 m. Dichas estructuras se encuentran unidas entre sí, construido a base de piedras de tamaños medianos con mampostería ordinaria, para el fino acabado de la fachada interna las piedras están colocadas de cara plana y se ha utilizado piedras pequeñas o diminutivas como cuñas. Presenta acceso interno que conecta de Oeste a Este con los de más espacios o habitaciones.



Figura 21. Vista Oeste a Esta estructura 09, 10,11,12, sector A (SAGG).

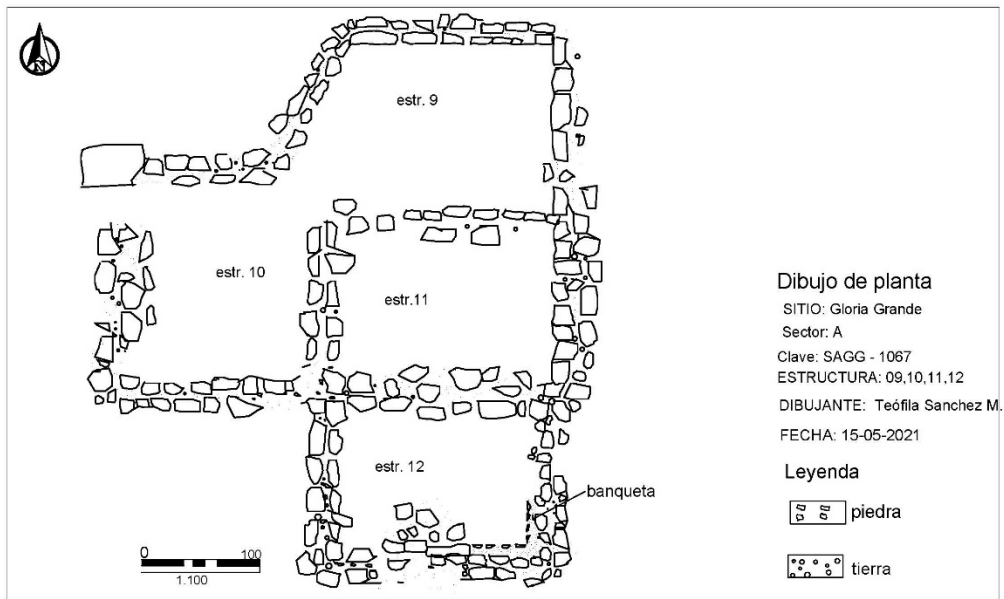


Figura 22. Estructura con pequeña banqueta, sector A.



Figura 23. Vista en detalle de la banqueta, (estr. 12).

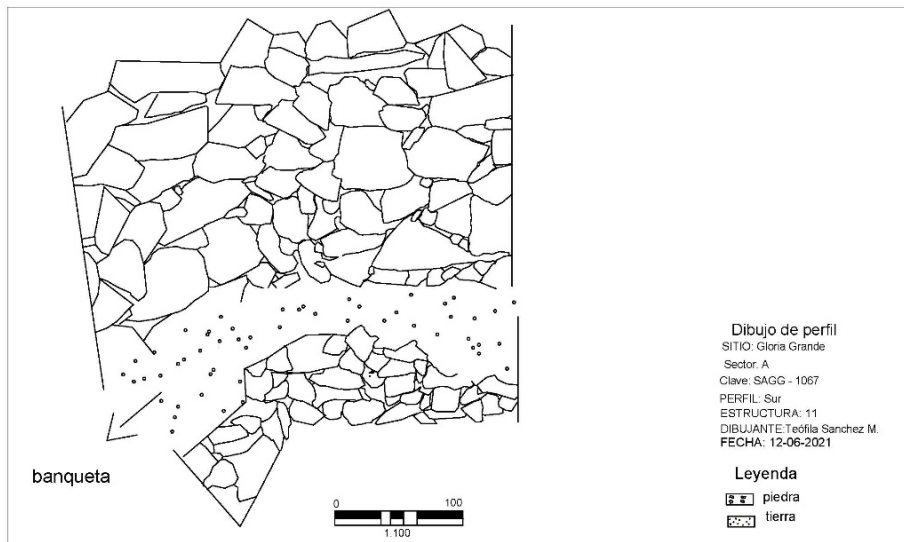


Figura 24. del perfil de la banqueta (estr.12).

Perfil del muro lado Sur incompleto tiene 1.00 m de altura. Se observa el colapso del muro, de igual forma se observa la banqueta en detalle, construida a base de piedra de tamaños muy pequeñas se proyecta hacia lados Norte y Oeste, tiene una altura de 0.40 m. y un ancho 0.44 m.



Figura 25. Vista en detalle del perfil Norte, estructura 09.

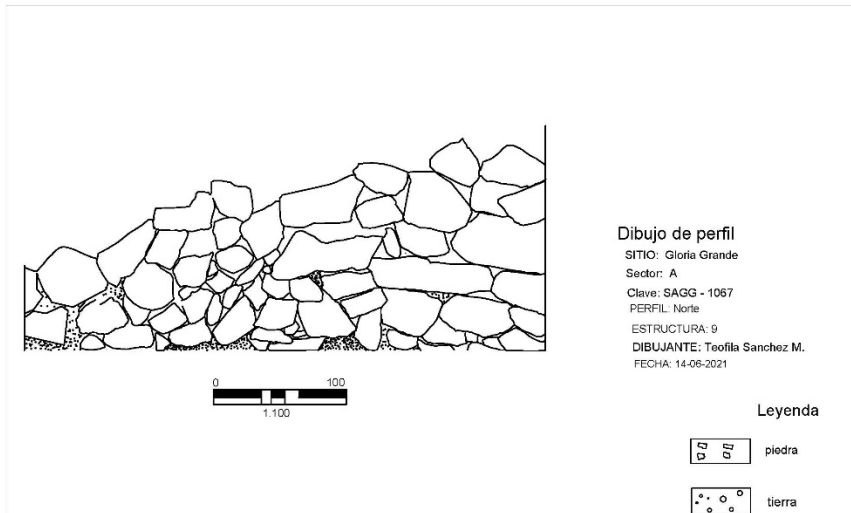


Figura 26. del perfil Norte de la (estr. 09).

- **Estructura 13,14,15,16. Sector A (SAAG).** Coordenada UTM WGS84 297844 E 8670221 N

Conjunto de estructuras cuadrangulares ubicado en la parte sur del sitio, hecha a base de piedra de tamaños medianos con muros de doble hilera, con medidas de 1.00 de largo y 0.80 m. de ancho, como se observa no presenta argamasa en su acabado de las fachadas, sino más bien una mampostería ordinaria.

Dichas estructuras asociados uno con el otro sin dejar mucho espacio, por su estado de conservación no se puede definir muy bien, ya que solamente una parte de sus muros se encuentra visible.



Figura 27. Vista Sur a Norte de las estructuras 13 ,14, 15, 16. Sector A(SAGG).

- **Estructura 17,18,19, sector A (SAGG) :** Coordenadas UTMWGS84 297932 E  
8670451 N

Conjunto de estructuras cuadrangulares, ubicado en la parte sur del sitio a base de piedras de tamaños medianos unidos entre sí, tiene 1.00 m de ancho de 1.10 m. de largo, la estructura de menor dimensión tiene 0.80 m. de ancho y 1.00 m de largo; el ancho del muro de doble hilera es 0.48 m. y la altura variable.

el más conservado tiene 0.65 m. no se define los accesos por el colapso de los muros. Todos cumplen mampostería ordinaria relleno de piedras diminutivas y tierra de textura fina.



Figura 28. Vista Sur a Norte de las estructuras 17,18,19. sector A.

**Patio 01 y estructura 20,21, sector A (SAGG)** Coordenadas UTM WGS84 297911 E  
8670444 N

Patio 01, ubicado al Sur de la estructura 07 y 08, tiene una forma rectangular con ángulos internos rectos, tiene 10.00 de largo y 5.00 de ancho, y el ancho del muro tiene 1.30 m. las piedras miden de 0.20 m. de largo y 0.08 de ancho, como se observa en el dibujo al interior del patio se encuentra un deposito superficial, de forma circular tiene 1.00 m de diámetro y el acceso de ingreso del patio está orientado hacia el lado Este, así mismo el patio está adosado a dos estructuras cuadrangulares (estructura 20 y 21) estructura 20 tiene 1.47 m. de ancho y 2.00 de largo, y presenta una división interna de semicircular en la esquina Suroeste, estructura 21 tiene 1,47 m. de largo y 1.50 m. de ancho con acceso orientado al lado Este, a la vez esta presenta una división interna de forma semicircular con piedras medianas de una sola hilera, al lado Sur también se encuentra un deposito superficial de forma cuadrangular de 1.00 m. por 1.00 m.



Figura 29. Vista Sur a Norte, estructura 20, 21, y patio 01, sector A(SAGG).

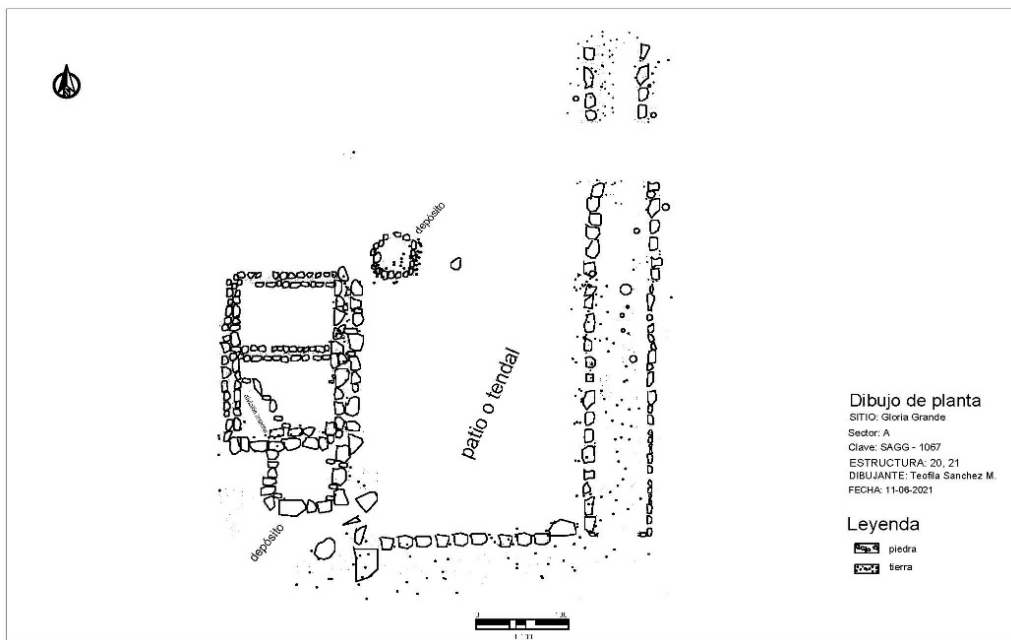


Figura 30. Dibujo De planta del patio, de la estructura 20,21 y patio 1.



Figura 31. Vista en detalle perfil Sureste del patio 01

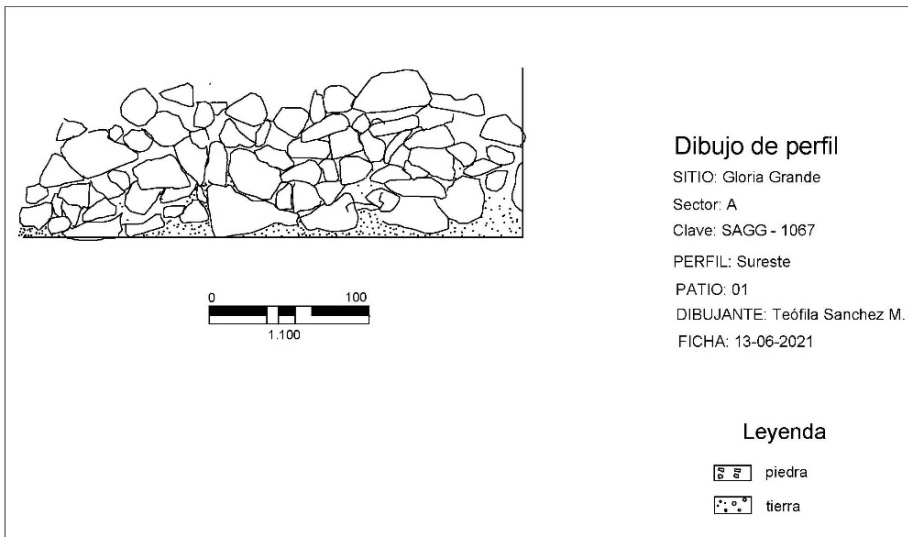


Figura 32. Perfil Este del patio 1.

**Patio 02 estructura 22. Sector A (SAGG)** Coordenadas UTMWGS84 297956 E  
8670485 N

El Patio 02, se ubica por la parte Noreste del sitio, tiene una forma cuadrangular de 3.90 m. de ancho y 3.10 m. de largo, muros de doble hilera, el ancho del muro tiene 0.56 m. presenta dos depósitos subterráneos que miden 1.00 m. de largo y 0.70 m. de ancho uno del depósito se encuentra al exterior de la esquina Este y el segundo depósito se encuentra al interior de la esquina Oeste, a la vez este patio está adosado a una estructura cuadrangular de 2.10 m. de largo y 1.50 m. de ancho. No se aprecian el acceso por lo que los muros están colapsados, posiblemente esté orientado hacia lado Noreste, su estado de conservación es malo.

Los depósitos se encuentran al interior del patio en la esquina Oeste, Como se puede observar es un depósito (silo), hecho a base de piedra de tamaños pequeños, de ángulos internos obtusos, el acabado interno del depósito, no presenta mampostería de argamasa, sino más bien se han utilizado piedras pequeñas como cuñas para unión de las piedras con tierra de textura fina, el segundo depósito se encuentra en muy mal estado de conservación.

Depósito  
subterráneo



Depósito  
subterráneo

Figura 33. Vista Sur a Norte, estructura 22, patio 02 sector A (SAGG).

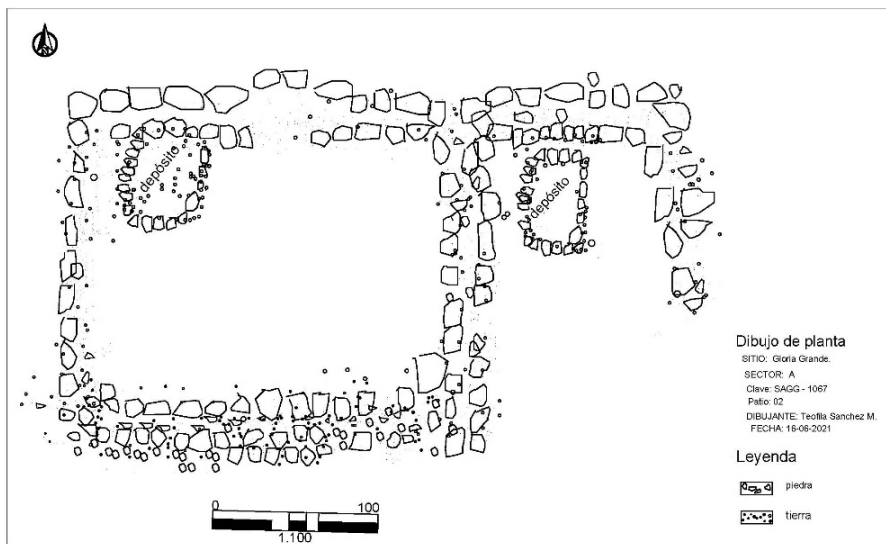


Figura 34. de planta estructura 19. Sector A.



Figura 35. Vista en detalle del depósito asociado al patio 02.

**Patio 3 y estructura 23, 24. Sector A (SAGG):** coordenadas 297939 E 8670336 N

Estructura 23 se ubica al lado Sur del sitio, de 3.70 m. de largo y 2.90 m. de ancho, se encuentra asociado al patio 03, de medidas 5.00 m. de largo y 4.50 m. de ancho, con muros de doble hilera y el ancho del muro tiene 0.76 m. al interior del patio por el lado Sur se encuentra una pequeña división espacio adosado al mismo muro con dimensiones de 0.50. de ancho y tiene forma semicircular. A la vez este patio 03 está asociado a una posible calle de 2.30 m. ancho esta a su vez se encuentra asociado a una estructura semi cuadrangular de 1.80 m de ancho y 2.30 m. de largo.

Dichas estructuras están construidos a base de piedra de tamaños medianos y de muros de doble hilera, con ángulos internos rectos y ángulos externos obtusos. No presenta argamasa, más bien una mampostería ordinaria que es relleno de piedras pequeñas y tierra de textura fina.



División interna

Figura 36. Vista Sur a Norte, estructura 23, 24 y patio 03 sector A (SAGG)

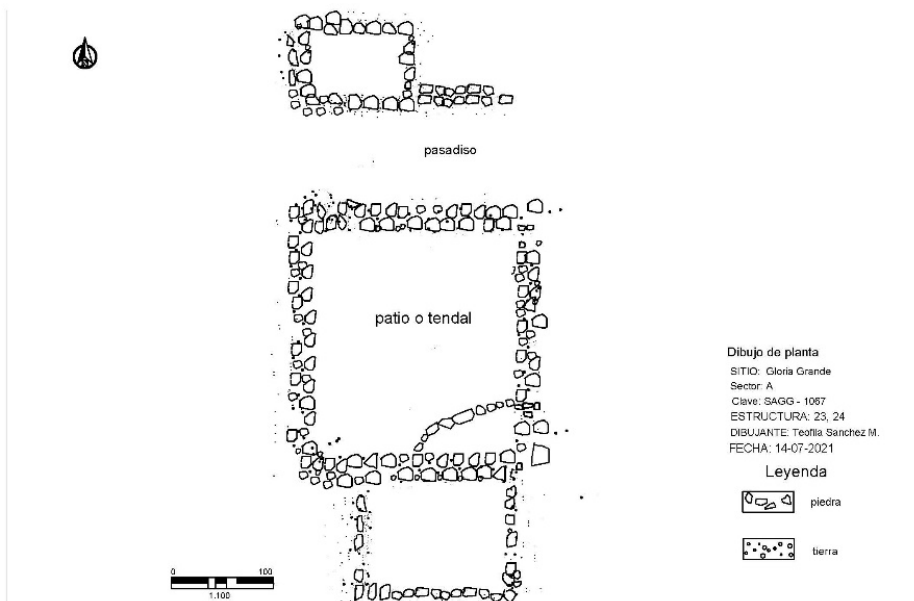


Figura 37. Dibujo de planta de la estructura 23, 24 y el patio 03.

**Depósito subterráneo del sector A (SAGG)** coordenadas UTM WGS84 297864 E 8670283 N

Depósito subterráneo de forma cuadrangular ubicado en la parte sur del sitio, de 0.70 m. de ancho y 1.00 de largo. en esta parte del sitio, es la única estructura que se encuentra visible y que se puede definir, algunas estructuras no se definen muy bien, por lo que se encuentra colapsado por el deslizamiento de las piedras del cerro como se puede observar en la fotografía.



Figura 38. Vista en detalle de depósito subterráneo sector A (SAGG).

**Corral 01, sector A (SAGG)** coordenadas 297845 E 8670288 N

Corral de forma semi cuadrangular se ubica en la parte oeste de sitio, tiene 2.30 m. de largo y 1.10 m. el ancho, el muro tiene 0.62 m. de ancho y la altura es de 0.80 m. y el acceso tiene un espacio 0.60 m. con dirección hacia el este, presenta mampostería ordinaria y no presenta detalles como baquetas o depósitos al interior, (posible corral).



Figura 39. Vista Este a Oeste del corral 01, sector A (SAGG).

**Corral 02. Sector A (SAGG).** coordenadas UTM WGS84 297855 E 8670283 N.

El corral 02 se ubica en la parte oeste del sitio, hecho a base de piedras de tamaños grandes y medianas muros de doble hilera, tiene 5.00 m. de ancho, y 10.00 de largo. No se puede definir el acceso, no presenta detalles como depósitos, baquetas, posiblemente es un patio donde se hacían secado de alimentos, cabe mencionar alrededor de dicha estructura no se visualiza más estructuras por el deslizamiento de las piedras. También se puede definir como un corral.



Figura 40. Vista de Este a Oeste, corral 02, sector A (SAGG).



Figura 41. Vista en detalle de perfil Oeste del (corral 02).

**Muro perimétrico 01, sector A:** coordenadas, 297961 E 8670703 N

El muro perimétrico, se ubica en la parte norte del sitio, está construida a base de piedras con muro de doble hilera con relleno de piedras pequeñas y tierra de textura fina, el ancho del muro varía 0.95 a 1.04 m. y la altura varía de 0.60 m a 1.00 m. el largo del muro que se conserva tiene 16.86 m. Para la construcción del muro se han utilizado piedras de tamaños grandes. Como se observa en la fotografía el muro presenta asientos de piedras planas colocadas en forma ordenada y planificada.



Figura 42. Vista Este a Oeste del muro perímtero (destruida la gran la gran parte).



Figura 43. Vista Sur a Norte del muro perimétrico 01, sector A, lado Norte.

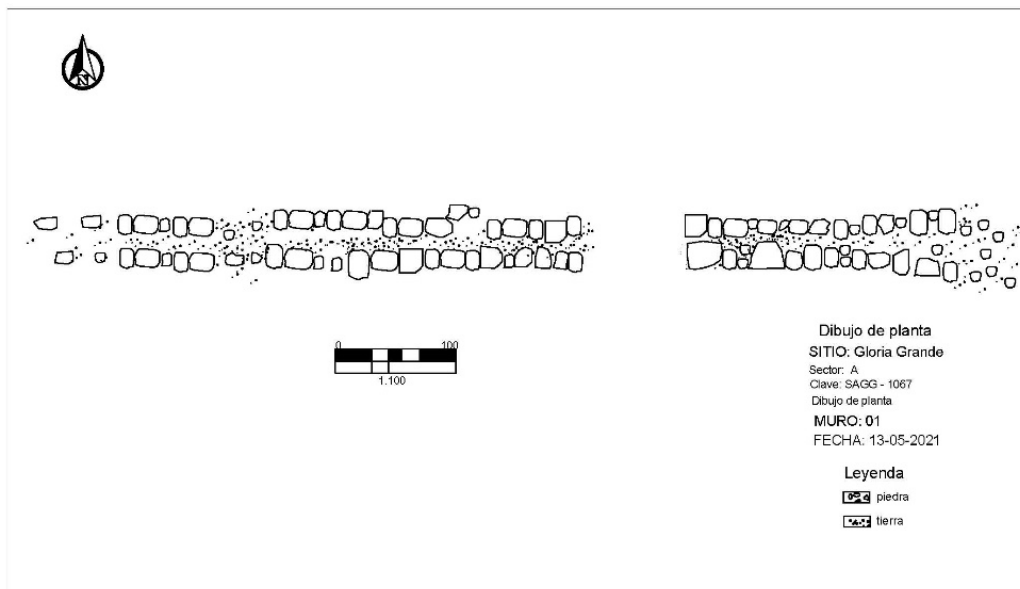


Figura 44. Dibujo de planta de muro perimétrico 1. Sector A.

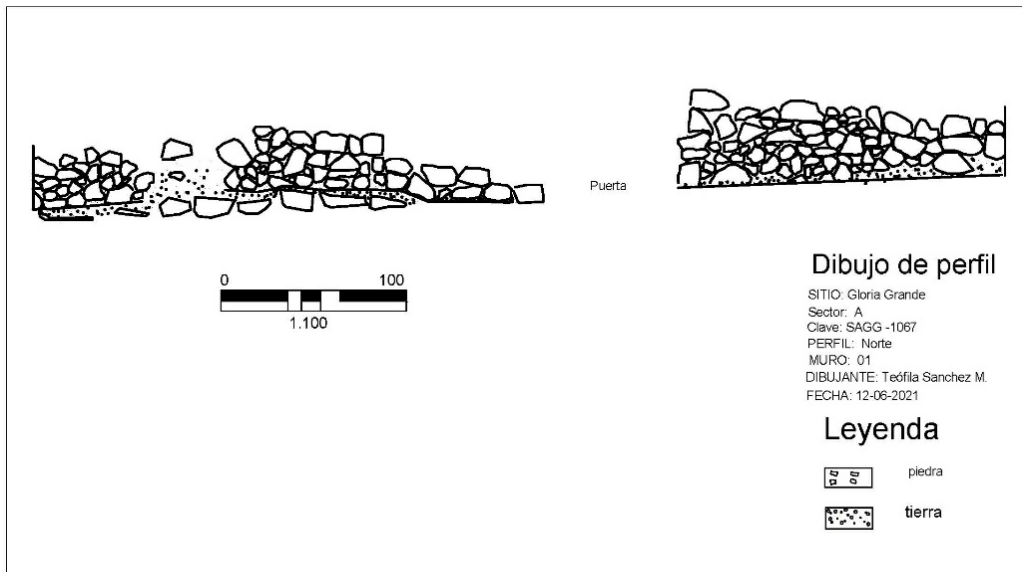


Figura 45. Dibujo del perfil del muro 1.

**Fragmentos de Cerámica encontrados en el sitio arqueológico Gloria Grande.** Los fragmentos de cerámica se han encontrado en poca cantidad por que la gran parte del sitio está cubierto por un deslizamiento de barro(avalancha) por causas geológicas.

**Fragmento 1.** Dicho Fragmento se encontró asociado a la estructura 23 (ver foto 21).



Figura 46. Fragmento de borde y Asa, Sector A. (SAGG)

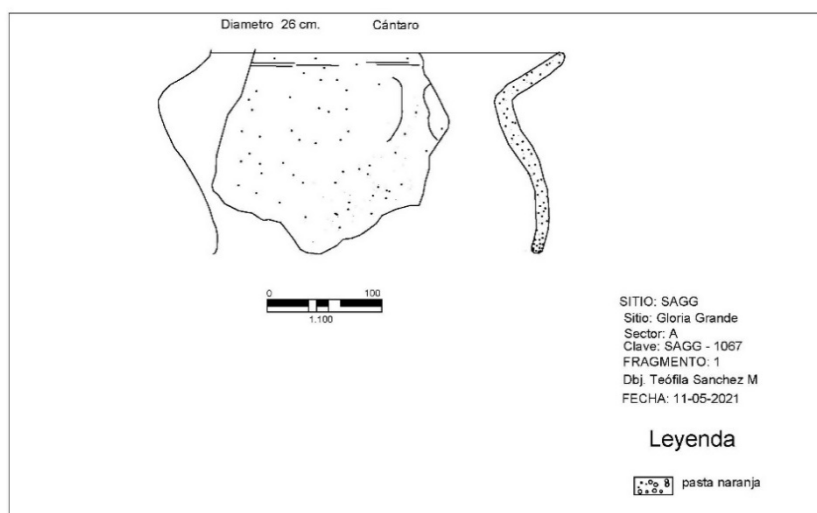


Figura 47. Borde y Asa. Sector A.

**Fragmento 2:** Dicho fragmento se encontró asociado a la estructura 5 (ver foto 4).



Figura 48. Fragmento 2, sector A (SAGG).

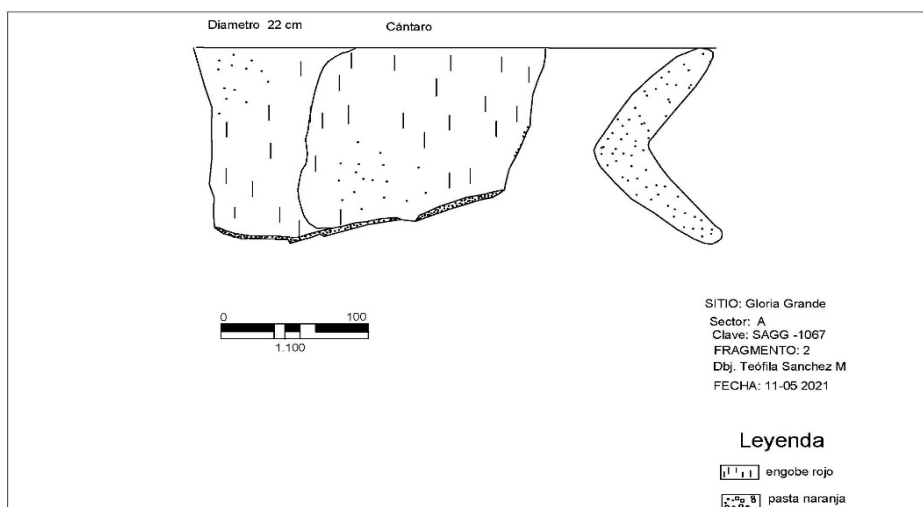


Figura 49. Fragmento borde y Asa.

**Fragmento 3:** Dicho Fragmento se encontró asociado a la estructura 8 (ver foto 10)



Figura 50. fragmento 3 de cuerpo con aplicación de serpiente. sector A (SAGG).

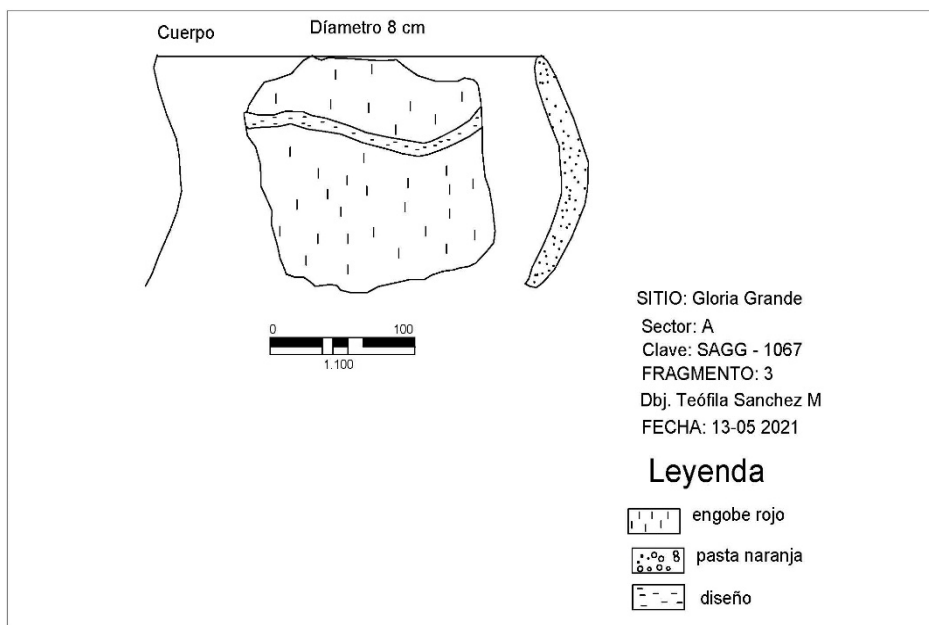


Figura 51. Fragmento de cuerpo con diseño.

**Fragmento 4, 5, 6, 7 (SAGG).** Dichos fragmentos se encontraron asociados a las estructuras 6 7, (ver foto 7 y 8).



Figura 52. Fragmentos 4, 5, 6, 7, CND. sector A (SAGG).

### 3.1. Análisis Cualitativo.

- **Estructuras cuadrangulares.**

Las medidas de las estructuras tienen 1.67 m. de largo y 2.30 de ancho son estructuras de menor dimensión, las estructura con mayor dimensión tiene 3.60 m de ancho y 7.80 m. de largo. Los patios o tendales miden 7.00 a 10.00 de largo y 4.60 a 5.70 m. de ancho.

El ancho de muro no varía mucho casi todas tienen las mismas medidas de 0.47 m. a 0.60 m. Y la altura de los muros conservados de igual forma no varía mucho tienen 0.70 m. a 0.80 m.

Estas estructuras están construidas de forma aglutinada sin dejar mucho espacio entre sí, así formando un conjunto de estructuras cuadrangulares y

rectangulares; con ángulos internos rectos y obtusos, están construidas con orientación hacia noreste.

Algunas de las estructuras presentan en su interior banquetas de diferentes medidas de unos 0.60 m. a 1.80 m. ancho, además, en las esquinas internas presentan una división de menor dimensión de forma semicircular y cuadrangulares hechas de piedra de una hilera, estos espacios miden 0.40 a 0.50 m.

- **Patios o tendales con depósitos:**

Se tratan de espacios amplios rectangulares de 10.00 m. de largo y 5.00 m. de ancho (el patio más grande). y 3.00 m. patio mediano. Estos patios a la vez están asociados o adosados a una estructura cuadrangular con depósitos subterráneos de forma rectangular, dentro de los patios también se encuentra depósitos subterráneos.

- **Corrales.** Se trata de estructuras semicirculares y cuadrangulares, construida a base de piedras en doble hilera.

- **Muro perimétrico.**

En el sitio arqueológico Gloria Grande que está construido en el medio de dos cerros adosados en una pequeña planicie o quebrada, dicho muro perimétrico se ubica al Norte del asentamiento (estructura o recintos), que se va mostrar en detalle.

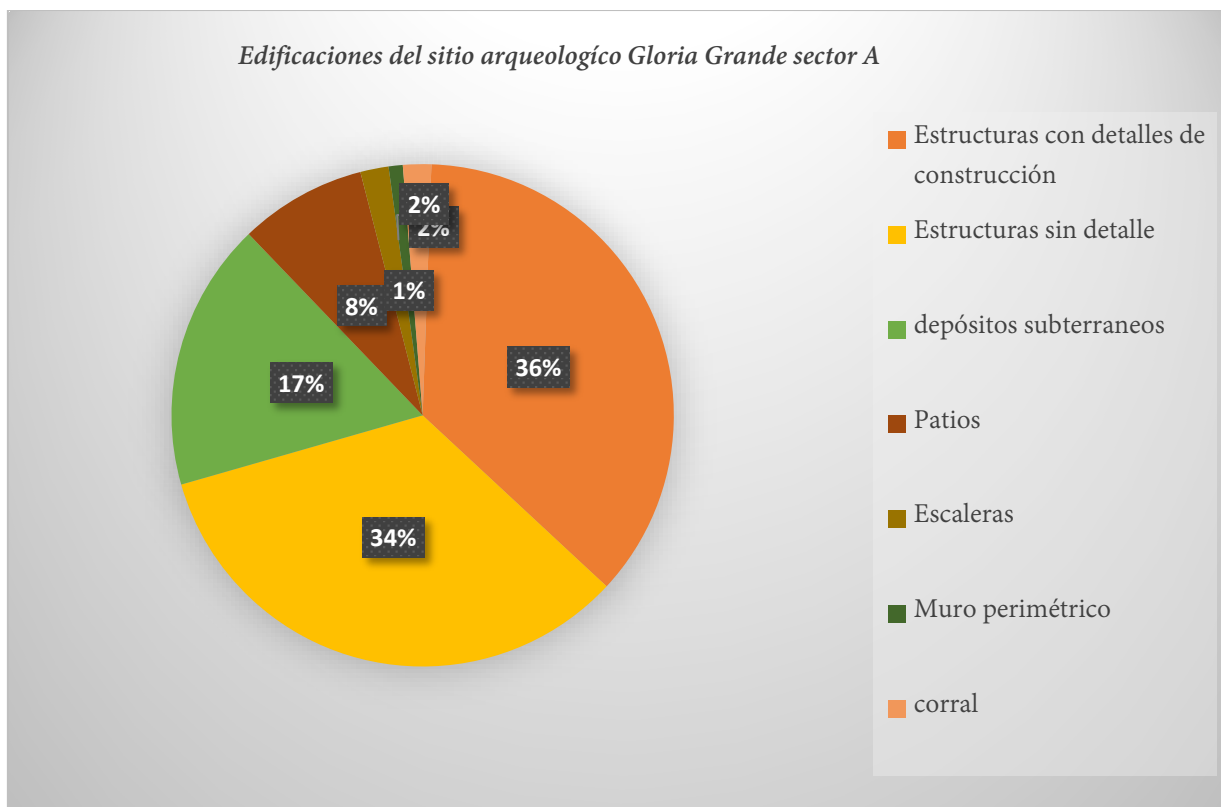
- **Material de construcción.** Las estructuras están construidas a base de piedras, tienen las medidas de 0.30 m. de ancho y 0.25 m. de largo, y las piedras grandes miden 0.48 m. de largo 0.40 m. de ancho, estas piedras fueron utilizado del mismo sitio (cerro).

- Otro material de construcción de estas estructuras fue la tierra de textura fina y piedras de tamaños pequeños o diminutivas, para rellenar el muro de doble

hilera. Posiblemente para el techado se usó quinchas, cabe indicar que no se encontró ninguna muestra en superficie de dicho material.

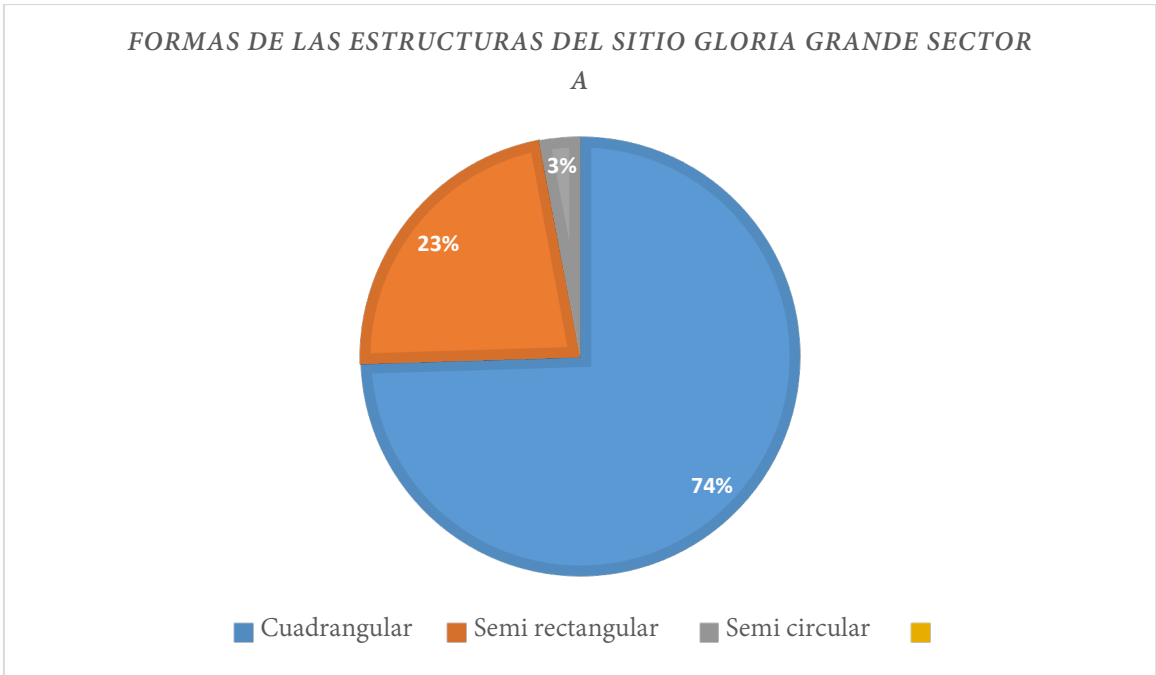
- **Técnica de construcción.** Para la construcción de dichas estructuras, se utilizaron técnica de pircado de doble hilera, de mampostería ordinaria que consiste en mampuesto sin labrar pircados en tamaños similares, buscando el mejor asiento por medio de tierra seca. Las piedras están colocadas de cara plana hacia el interior de la estructura con un acabado fino usando piedras de tamaños diminutas como cuñas mientras al exterior tiene piedras sobresalientes y se observa una fachada irregular.
- **Planificación urbanística.** Gloria Grande fue planificado para la construcción de las viviendas, empezando por el área geográfica una quebrada con planicie. Las unidades arquitectónicas están construidas planificado con una orientación de Noreste, no se pueden identificar las calles principales o calles secundarios por el huayco que se ha producido el deslizamiento de las rocas.

## Análisis Cuantitativo.



Cuadro 2: Análisis estadístico de las edificaciones arquitectónicas general.

En el gráfico se observa todas las edificaciones del sitio arqueológico gloria grande, el 36% (40 u.) son las estructuras que presentan banquetas depósitos subterráneos y divisiones internas; El 34% (37) son estructuras de forma cuadrangular que no presentan ningún otro elemento constructivo; El 17% (19) son depósitos subterráneos, El 10% (09) son los patios, El 2% (2) son los corrales, El 2% (2) son las escaleras y por último el 1% es el muro perimétrico.



Cuadro 3: Análisis estadístico de las formas de estructura.

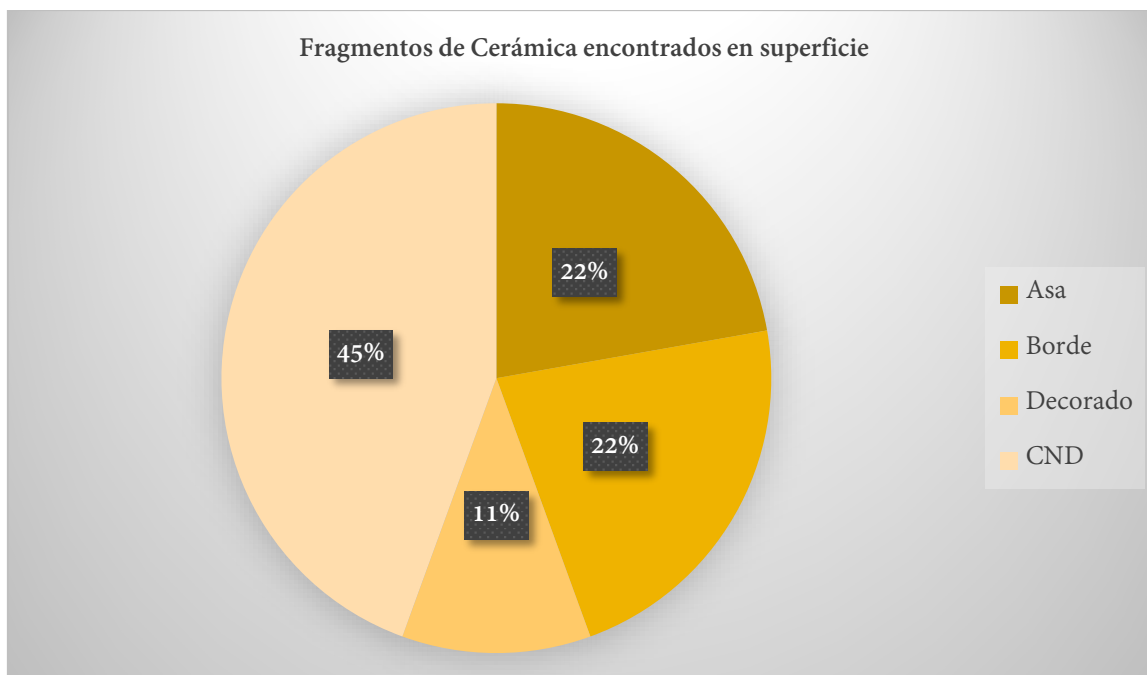
Según el gráfico, las formas de las estructuras que presenta el sitio arqueológico gloria grande, el 74% (62) son formas cuadrangulares, el 23% (23) son semi rectangulares y el 3% (3) son estructuras semi circulares.

### Material Cerámico encontrado en superficie del sitio Gloria Grande sector A.

Durante la prospección se encontró fragmentos de cerámica diagnóstica y no diagnóstica.

Cerámica diagnóstica		Descripción
Borde	2	Pasta naranja, con engobe rojo con temperantes de gravilla mica, presenta porosidad en la pasta. El grosor varia de 54.mm a 52 mm.
Asa	2	Pasta naranja con engobe rojo ocre, con temperante de gravilla, mica.
Cuerpo decorado	1	Fragmento de cuerpo de pasta naranja decoración de posible serpiente, tiene engobe rojo oscuro, temperantes gravilla mica.
CND	4	Fragmentos de pasta naranja, superficie naranja, con temperantes gravilla y mica.

Cuadro 4: Cuadro de descripción de los fragmentos de cerámica.



Cuadro 5: Análisis estadísticos de los fragmentos de cerámica.

El fragmento de cerámica no se encontró en gran cantidad; por el tipo de terreno que presenta el sitio, que es la presencia del deslizamiento de piedras de la parte alta del cerro. En el gráfico se observa que el 45% corresponde a CND, mientras los menores porcentajes representan CD, 2 Bordes 2 Asas, decorado 1.

#### **Estado de conservación del sitio Arqueológico Gloria Grande.**

Sin duda la zona arqueológica Gloria Grande ha sufrido daños por acciones geológicas como el deslizamiento de piedras y barro (avalancha huayco), que arrasó y tapó la gran parte del sitio, también su deterioro fue por causas naturales como el paso del tiempo, que los muros se fueron cayendo poco a poco.

Por acciones antrópicas fue alterándose desde la década de los 60 por la minería no metálica canteras que se han dedicado a la extracción del material para la construcción, de igual forma por la acumulación de desmonte de los mismos.

## **CAPITULO IV**

### **4.1. DISCUSION O INTERPRETACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

De acuerdo del estudio superficial el sitio arqueológico Gloria Grande, por las características arquitectónicas que presenta, especialmente la presencia del muro perimétrico al lado Norte del conjunto habitacional; este fue, un espacio cerrado y aislado por un muro perimétrico con un solo acceso, por donde sería el ingreso y salida de las personas que habitaban en esta parte del área, dicho muro tiene 0.95 a 1.04 m de ancho, a la vez se asocia en su base con piedras colocadas en forma de asientos (bancas), este diseño de muros es un indicador que esta parte del área sería un espacio amplio; donde los habitantes del lugar realizaban actividades como reuniones de reciprocidad, festividades religiosas o festividades de cosecha etc. Durante la investigación no se pudo definir bien esta parte del área, por lo que se encuentra alterado por las actividades antrópicas (presencia de desmonte, disturbios por la maquinaria), cabe indicar que estas murallas construidas en medios de las ciudades o urbanizaciones no eran para defensa bélica, sino más bien era para controlar los espacios que se consideraban sagrados, como centros administrativos, centros ceremoniales.

Luis Felipe Villacorta: (2004), también resalta que el muro perimétrico era para aislar al conjunto monumental del exterior y también se utilizaban para definir grandes espacios abiertos, así como lugares de tránsito (calles). estos muros median de 0.90 a 1.00 m de ancho. En caso de Gloria Grande no se trata especialmente de arquitectura monumental, más bien de un área de carácter secundario (doméstico) pero que ha cumplido una función muy importante como es la vivencia diaria de las personas que conformaba para el desarrollo la sociedad en esta parte del curacazgo o esta parte del valle de Rímac. Si se puede relacionar con las áreas domésticas de las serranías o cualquier sitio arqueológico en el Perú, dichas áreas se ubicaban en los alrededores del

área monumental en efecto estas áreas eran de tamaños más pequeños, además de cumplir su función principal, la de preparar alimentos este también fue un lugar de almacenamiento por excelencia, como la residencia de los cuyes, una característica particular de sitios arqueológicos de carácter doméstico (Lidio Valdez 2010)

Las unidades arquitectónicas de Gloria Grande también están asociados a espacios amplios que sería patios, tendales y secaderos de los alimentos, tubérculos, como la papa, maíz, maní, charqui, etc. Así como está asociado a patios, éstas estructuras domesticas también presentan depósitos subterráneos, en mayoría de los casos estos depósitos se encuentran al interior de las unidades habitacionales y en las esquinas en el lado sur, es importante enfatizar que la mayoría de las estructuras están equipadas con banquetas y depósitos subterráneos y superficiales, también presenta construcciones menores en las esquinas de forma cuadrangular, rectangular y semi circular, como menciona Tosso estas divisiones menores serias para colocar vasijas con agua o chicha. No solamente líquido sino también se pudo haber almacenado otros frutos menores, como maíz, maní, pallares etc. Y los silos o depósitos habrían tenido una función doméstica y no funeraria debido a la ausencia de restos antropológicos, señalo (Villar Córdova 1935) en el sitio de cajarmquilla. Estos depósitos al estar construido en una unidad habitacional se utilizaban para conservar todo tipo de alimentos, por lo que eran construcciones subterráneas y la temperatura era más baja.



Figura 53. Depósito excavado por Narváez en Cajamarquilla (tesis pag. 52).

Craig Morris (1967) Ha estudiado las qollcas de Huánuco Pampa, del Horizonte Tardío y llegó a la conclusión que su forma (circular o cuadrangular) podría tener relación con lo que contenían, sobre todo, por el alto grado de elaboración de estos depósitos, equipados con sistemas de ventilación y otros dispositivos para favorecer la conservación óptima de los bienes perecederos (qollcas serranas). Donde también Morris hace una comparación de depósitos serranas con los depósitos costeños, que estos son muy diferentes por su sistema de acceso que no es por medio de una puerta baja, como en la sierra, sino más bien por la cima de los muros, por medio de escaleras. Las dimensiones también varían mucho y por lo general los sistemas de almacenamiento costeños presentan un tamaño individual más grande que los ejemplos serranos. Estas características aparecen en Pachacamac, donde hay varios ejemplos de depósitos que corresponden a los períodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Craig Morris, también define los depósitos, llamados qollcas en quechua, que estos servían para almacenar diferentes tipos de bienes o alimentos. Estos bienes servían para diversos fines, en las sociedades prehispánicas como, por ejemplo

Para mantenimiento de los ejércitos imperiales en tránsito.

Para abastecimiento de los trabajadores en tiempos de mita.

Para redistribución a la población local bajo la forma de banquetes y fiestas o en momentos difíciles como las malas cosechas.

En este caso en el sitio Gloria Grande los depósitos cumple una función domestica que era para almacenar alimentos o bienes frutos para consumo diario de la familia, para los tiempos difíciles como las malas cosechas, tiempo de sequía, para colaborar en las festividades o trabajos en mita. ya que en Gloria Grande vivía el pueblo que conformaba la sociedad del curacazgo de esta parte del área o valle de Rímac, el pueblo estaba conformado por los que trabajaban a diario en la agricultura, ganadería, comerciantes y artesanos etc. Así como Díaz, Eeckhout, Farfán, Franco y Villacorta, en sus excavaciones en el valle de Lurín Pachacamac Gloria Chica y San Juan de Pariachi, en las pirámides con rampa central y alrededor de área monumental mencionan que en dichas pirámides estaban frecuentemente equipadas de tendales y depósitos para almacenar productos, probablemente fruto de algún tipo de tributo. Muestran también evidencias de festines o banquetes que encajan con el principio de reciprocidad y redistribución comúnmente admitido para el ejercicio del poder.

En los estudios de la autoridad del agua (ANA: Rio Hablador), mencionan los depósitos encontrados por grupo Sostieri en el sitio arqueológico de Cajamarquilla.



Figura 54. Silo de doble boca y Silo subterráneo encontrado en el grupo Tello, sitio arqueológico de Cajamarquilla. (fuente: art. Río Hablador).

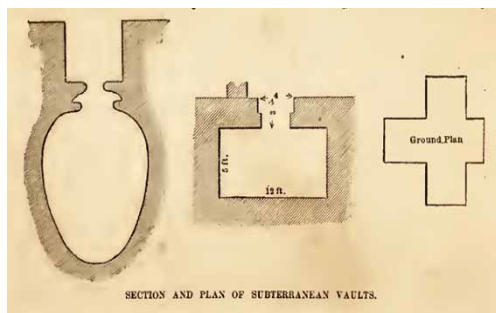


Figura 55. Depósitos subterráneos según Squier 1974.

### Filiación cronológica del sitio arqueológico Gloria Grande.

Para la cronología de Gloria Grande se hizo análisis bibliográficos de los trabajos, de arquitectura en valle de Rímac, además se hizo análisis del material cerámico que se ha encontrado en la superficie, cerámicas de pasta naranja de engobe rojo guindo y fragmento de un cuerpo con aplicación de posible serpiente. Vallejo y Díaz clasifica la cronología de la cerámica Ychsma, la alfarería de este tipo de características corresponde a la fase Ychsma tardío A y Ychsma tardío.

La cerámica Ychsma Tardío por lo general, las características tecnológicas son bastante simples y básicas. Las formas de la cerámica obtenían por la técnica de moldeado, ya sea las cerámicas escultóricas y con aplicaciones escultóricas. Así como también figurinas.

Cabe indicar según Francisco Vallejo hasta antes de la presencia e influencia Inca, la cerámica Ychsma era poco recargada en decoración, policromía y carácter escultórico. Eran típicas unas vasijas denominadas “cántaros cara-gollete” por presentar un rostro modelado en el cuello (o gollete) de estos. De similar manera, se elaboraban grandes tinajas para el almacenamiento de granos de maíz o chicha. Se fabricaban pocos vasos y cuencos, pues se utilizaban mates para beber y servirse alimentos.

Gloria Grande corresponde al Periodo Intermedio Tardío (1000 a 1450 años a. C.) por la similitud de su arquitectura con los sitios arqueológicos de Gloria Chica, San Juan de Pariachi y sitio arqueológico Huaycan de Pariachi. (Villacorta 2004), así como también por los fragmentos cerámica encontrados en superficie que son similares a su clasificación de alfarería de Luisa Díaz.

Filiación cronológica. Gloria Grande corresponde al Periodo Intermedio Tardío.

SECUENCIA CROLOGICA CULTURAL		
CRONOLOGIA	LUMBRERAS (1981)	JOHN ROWE (1962)
1450 – 1532 d.C.	EPOCA INCA	HORIZONTE TARDIO
1000 – 1450 d. C	ESTADOS REGIONALES Y SEÑORIOS TARDIOS	INTERMEDIO TARDIO
600 – 1000 d. C.	EPOCA WARI	HORIZONTE MEDIO
200 – 700 a. C.	DESARROLLOS REGIONALES TEMPRANOS	INTERMEDIO TEMPRANO
500 – 200 a. C.	FORMATIVO	HORIZONTE TEMPRANO
1800 – 500 a. C.		PERIODO INICIAL
5000 – 1800 a. C.	ARCAICO	PRECERAMICO
10000 – 5000 a.C.	LITICO	

Cuadro 6: Secuencia cronológica de John Rowe (1962). fuente: google.com.

### **La presencia Inca en el Valle de Rímac sitio arqueológico Gloria Grande.**

La presencia Inca significó la introducción de varios cambios en los Ychsma. Como sus grandes centros administrativo-ceremoniales fueron ampliados o remodelados para servir a la metrópoli cuzqueña.

En el Horizonte Tardío con la presencia de los Incas los cambios y las modificaciones se harían en la arquitectura monumental en los valles de Rímac y Lurín. Así como indica Eeckhout & Farfán, (2004). Donde los Ychsma tenían sus propios curacazgos a cargo de un gobernante denominado Curaca. Cada curacazgo tenía uno o dos centros administrativos y ceremoniales en donde se encontraba el templo principal, templos secundarios y palacios, los curacazgos Ychsma del valle del Rímac estuvieron siempre sujetos al santuario de Pachacamac

En el Proyecto Ychsma en Pachacamac (Eeckhout & Farfán, 2004) se concentraron en las PCR ubicadas en la periferia de la zona monumental se comprobó que dichos edificios habían sido parcialmente desmontados y remodelados por los Incas, los cuales sepultaron los tradicionales equipamientos de banquetas y accesos posteriores en la plataforma superior para reemplazarlos por altares con escaleras y hueco central con ofrendas para probables ídolos, igual como menciona Díaz en Armatambo.

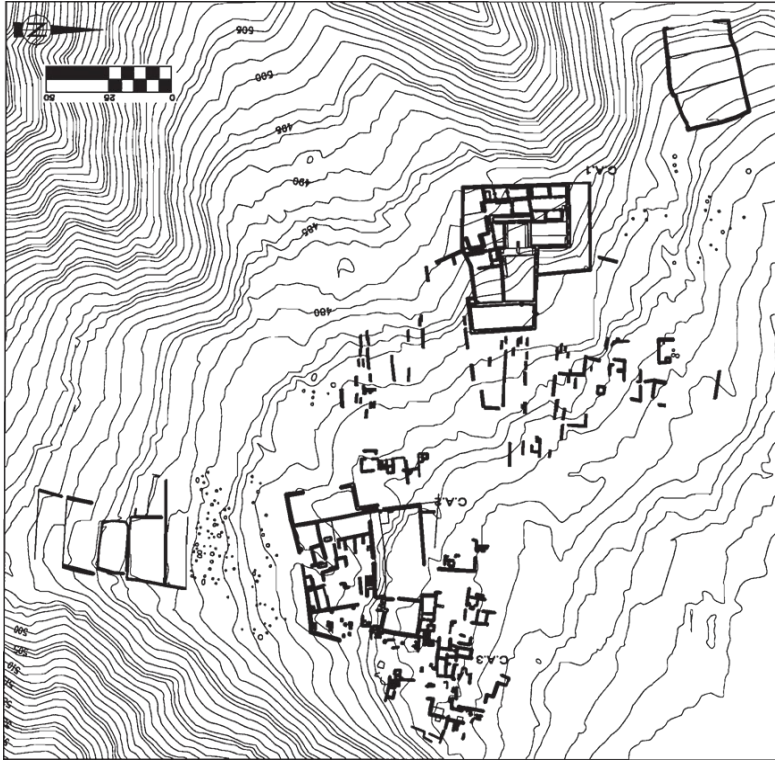


Figura 56. Plano de ubicación del sitio arqueológico San Juan de Pariachi (Luis Felipe 2004).

Según los análisis visuales de la arquitectura del área de estudio Gloria Grande no se presenciaron posibles modificaciones o añadidura en las construcciones por los Incas, estos cambios ocurrieron mayormente en las áreas de valor monumental como en los centros administrativos y centros de templos.

## CAPITULO V

### 5.1. CONCLUSIONES.

- El sitio Gloria Grande se caracteriza por presentar arquitectura de piedra, estas piedras no fueron trabajadas o moldeadas intencionalmente, las construcciones son rústicas con piedras originadas del mismo lugar, que son piedras angulosas, o rocas magmáticas, más conocidos como las rocas andesitas y basalto.

- Otra de las características de la arquitectura es también la forma de construcción, que emplearon muros de piedra en doble hilera con relleno de tierras de consistencia mediana a consistencia fina y acompañados con piedra de tamaños pequeños, estos elementos cumplen una función importante que es dar una consistencia, resistencia al muro de doble hilera, de tal manera que el muro no puede derrumbarse fácilmente. Seguramente estas construcciones estuvieron con techos de caña y carrizo.
- El sitio arqueológico Gloria Grande ha cumplido una función doméstica almacenamiento de productos y secado de frutos (alimentos de consumo diario), actividad que se realizó y formó parte de la vida cotidiana de las personas que habitaron en esta parte de la quebrada del valle medio bajo de Rímac.
- Por los muros perimétricos con banquetas o bancas de piedra indica que en Gloria Grande también se realizan festividades, reunión de la comunidad, ect. A la vez estos muros cumplían para aislar o delimitar de las áreas administrativas de los palacios donde se encontraba el curaca mayor.
- Es importante mencionar uno de los factores primarios para el desarrollo de una población o sociedad. El agua y la agricultura en el valle de Rímac o la planicie estaría ubicado a unos 200 m. al sitio, donde habría un canal de agua que transcurriría hacia el oeste. Chacaltana (2017) menciona el planteamiento de Rostworowski sobre los canales y el manejo territorial de los curacazgos asentados en el valle bajo del Rímac, los recursos y la producción agrícola estaban administrados por un sistema hidráulico complejo, que cada uno de los curacazgos de mayor poder manejó y administró las aguas de los canales principales. Es decir, las chacras irrigadas por los canales de Ate -Lati. (ver anexo).

## **CAPITULO V**

### **6.1. RECOMENDACIONES.**

- El sitio arqueológico Gloria Grande amerita un trabajo de investigación científico con proyectos de excavaciones para poder entender la vida cotidiana de los que habitaron en esta parte del valle de Rímac, además de ello definir su filiación cronológica absoluta y su superposición cultural.
- Realizar trabajos de protección y conservación y puesta en valor para un fin turístico. ya que se encuentra muy cercano al sitio arqueológico San Juan de Pariachi de arquitectura monumental (tapial). Así mismo se encuentra hacia el Este el sitio Arqueológico Huaycan de Pariachi.
- Es uno de los pocos sitios arqueológicos de arquitectura de piedra, que se encuentra conservado en el valle de Rímac. Por lo tanto, se necesita su protección.
- Concientizar a la población a cerca del sitio arqueológico, así para que tengan conocimiento de nuestro legado histórico y valorar.

## **CAPITULO VII**

### **7.1. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.**

AUGURTO CALVO, Santiago (1984). Lima Prehispánica Biblioteca Central: (UNMSM). p.174

ALCIDES R., Álvarez Vera. y Córdova María Fe. (setiembre 2016). Primer Congreso Nacional de Arqueología v. I (actas). pp. (209). p 2- 311.

ASTETE Olivera, Carlos (2014). La Ocupación Lima de Huaca 20 a Inicios del Horizonte Medio, complejo Maranga: Boletín de Arqueología PUCP. n° 18, pp 191-209. / 1029-2004.

ABANTO LLAQUE, Julio. (2005). Cerro Colorado: Un Santuario en la parte alta de la quebrada Canto Grande y su relación con el sistema de geo glifos. Investigaciones Sociales: VL. 16, pp 411- 420 (2012) UNMSM. IIHS- Lima, Perú.

BURGER, Richard. (1989). Horizonte Chavín: ¿Quimera estilística o metamorfosis estilística? Crónicas Bibliográficas (pdf) Pp. 543-573.

CHACALTANA CORTEZ, Sofía y Cogorno Ventura Gilda. (marzo 2018). Arqueología Hidráulica del valle bajo de Rímac (Lima Perú). estudio de un sistema de riego costeño. Pontificia Universidad Católica del Perú/ Instituto Riva güero. pp. 1- 274.

CANZIANI AMICO, José (2017). Ciudad y Territorio en los Andes: Pontificia Universidad Católica del Perú. Centro de investigaciones de la arqueología y la ciudad. P.1.552.

DÍAZ ARRIOLA, Luisa E. (2004). Armatambo de la Sociedad Ychsma: Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos, año/vol. 33, número 003 Instituto Francés de Estudios Andinos Lima, Perú pp. 571-594.

ESPINOZA PAJUELO, Pedro. (parte I y II). Los Ychsma, una sociedad representativa de Lima prehispánica: Proyecto Integral Mateo Salado Qhapaq Ñan – Sede Nacional.

EECKHOUT, Peter. (2004). La Sombra de Ychsma Ensayo Introductorio Sobre la Arqueología de la Costa Central del Perú en los Periodos Tardíos: Bull Inst.Fr. Études.andines. 33, (3): 403-423.

FUENTES SADOWSKI, José Luis. (2012). Huaca la Florida, La Secuencia Cronológica de un Templo en U en el Valle de Rímac: Arqueología y Sociedad. N° 191- 226. ISSN 0254- 8062.

GLYN, Daniel. (1967). La Historia de la Arqueología de los Anticuarios: Ed. Cast.Alianza Editorial S.A. Madrid.1974. (KUPDF).

HERVÁS, Francisco Javier. (2015). Prospección y Excavación: Principios Metodológicos Básicos: Universidad de castilla la mancha. P 17.

JOHNSON, Matthew. (2000). Teoría arqueológica una instrucción.

KAULICKE, Peter. (1997). La Muerte en el Antiguo Perú: Contextos y Conceptos Funerarios. Boletín de Arqueología de PUCP. vol.1. 269 – 274.

KRZYSZTOF, Makowski y ALAIN Vallenás B. (2015). La ocupación Lima Valle de Lurín: en los orígenes Pachacamac Monumental. Boletín de arqueología PUCP. / N.º 19 / 2015, pp. 97-143 / ISSN 1029-2004.

MOGROVEJO, Juan D. y SEGURA Rafael. (2000). El Horizonte Medio en el Conjunto Arquitectónico Julio C. Tello de Cajamarquilla: Boletín de Arqueología PUCP, n° 4, pp 565- 582.

MAURICIO, Ana Cecilia / Gabriel Prieto y Pardo Cecilia (2014). Avancen en la Arqueología de la Cultura Lima: Boletín de Arqueología pucp / n.º 18, 5-14 / issn 1029-2004

MUÑOZ OVALLE, Iván. (2017) “Caillama, Organización del espacio Doméstico y áreas de actividad en un Asentamiento Prehispánico de Altura, Periodo Intermedio Tardío Chile: Chungara, Rivista de Antropología de Chile. p,259 - 283:

NARVÁEZ LUNA, José Joaquin (2004). Investigaciones Arqueológicas en Cajamarquilla. Excavaciones en el sector XI del Conjunto Tello y la importancia de la ocupación Ichma en Cajamarquilla: (tesis). p. 1 – 495.

OROZCO, Luis Antonio; Chavarro, Diego Andrés y. Merton, Rbert K (1910-2003). La ciencia como institución: Revista de Estudios Sociales núm. 37: Universidad de Los Andes Bogotá, Colombia. Revista de estudios sociales. diciembre, 2010, pp. 143-162.

PÁGINA DE SIGDA. <http://sigda.cultura.gob.pe/index.php#>.

PALACIOS, Jonathan. (marzo 2017). Ritual y Culto en Yañac Ñaña, la montaña sagrada: Universidad Peruana Unión. pp 01– 254.

PÁGINA DE MUSEO DE CALIDDA <https://granmuseo.calidda.com.pe/distrito/ate/gloria-grande>.

SILVA Jorge E. y Gracia Soto Ruben. (1997). Huachipa Jicamarca – Cronología y Desarrollo Socio Político en el Rímac: Bull Inst. Fr. études Andines. (26) 2- 195-228.

TORRES, Henry Eduardo. (2017). Identidad y tradiciones de la arquitectura andina prehispánica: Ministerio de Cultura del Perú/ Red iberoamericana portera.

TRIGGER, Bruce G. (1989-1992). Historia del pensamiento arqueológico: Editorial Critica Barcelona.

URIBE RODRÍGUEZ, Mauricio y Cabello Baettig, Gloria. (2004). La cerámica en el camino: Los materiales del Rio Lao (Norte Grande de Chile) y sus implicaciones Tipológicas y Conductuales para la comprensión de la vialidad y la expansión del Tawantinsuyo. Pp. 1- 24.

VILLACORTA, Luis Felipe (2004). Los Palacios en la Costa Central durante los Periodos tardíos: de Pachacamac al Inca. Bull Inst.Fr. Études.andines. 33, (3): 539-570. (2003), Palacios y Ushnus: Curacas del Rímac y Gobierno Inca en la Costa Central. Boletín Arqueología PUCP. N° 7, pp. 151-187.

VIRIDIANA, Patricia y SÁNCHEZ, Ramírez. (2019) Ensayo, Arqueología y arquitectura en la conservación del patrimonio: El caso de República de Cuba núm.32 en la ciudad de México.

VALDEZ M., Lidio. (2010). Hacia la Identificación y análisis de la unidad doméstica andina: Ponencia Áreas Domésticas: Avances, Reflexiones y Perspectivas, pp 1-14.

VALLEJO BERRÍOS, Francisco. (2004). El Estilo Ychsma: Características Generales, Secuencia y Distribución Geográfica: Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos, año/vol. 33, número 003 lima, Perú pp. 595-64

## CAPITULO VIII

### ANEXOS.

#### Fichas técnicas.

#### FICHA DE PROSPECCIÓN.

1.- **Nombre del proyecto:**

2.- **Nombre del sitio:** Sitio Arqueológico Gloria Grande.

3.- **Clave del sitio (otros registros):**

4.- **Ubicación política:**

Anexo:

**Distrito:** Ate Vitarte

**Provincia:** Lima

**Región:** Lima

5.- **Ubicación geo-referencial:**

**Coordenada norte:** 8670483

**Coordenada este:** 0297916

**Altitud:** 567 msnm.

6.- **Descripción del sitio:** EL sitio se definió en tres sectores, sector A, sector B y sector C.

6.1.- **Descripción del sector:** sector A compuesto por arquitectura doméstica.

7.- **Probable filiación:**

Pre cerámico: Cerámica inicial: Horizonte Temprano: Intermedio Temprano:

Horizonte Medio: Intermedio Tardío: (X) Horizonte Tardío:

9.- **Afectaciones.**

Afectaciones Antrópicas:

- Afectaciones Naturales: (X)

- Afectaciones de Maquinaria: (X)

- Huaqueo:

10.- **Observaciones:** Es importante su conservación, porque es uno de sitios domésticos más conservados en el valle medio de Rímac.

**Registrador:** Teófila Sanchez Moroquilca.

**Fecha:** 10-01-2020



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
de Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

**FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES CON VALOR  
ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO (MINCUL)**

**I. DATOS GENERALES**

**Nº FICHA: 01**

**FECHA: 05-03-2020**

**I.1 PROYECTO:**

**I.2 OTROS:**

**I.3 BIEN INMUEBLE ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO:** Sitio arqueológico Gloria grande.  
**Nº DE REGISTRO:** 01

**I.4 OTROS NOMBRES DEL BIEN INMUEBLE ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO:**

**I.5 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTRO, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)**

Título:

Autor:

Nº ficha:

Año:

Código:

Tomo:

Página:

**II. UBICACIÓN**

**II.1 Ubicación política:**

Departamento: Lima

Anexo:

Estancia.

Provincia: Lima

Centro poblado:

Otro: Urbanización Gloria

Distrito: Ate

Caserío:

Dirección: Carretera central KM

**II.2 Ubicación geográfica:**

Carta Nacional:

Escala: 1/100000

Zonas (Prov

Zona 17

Coordenadas (UTM):

Este (x): 0297916

Área aprox. (m<sup>2</sup>):

Zona 18 (X)

Norte (y): 8670483

Perímetro aprox. (m):

Zona 19

Datum: WGS 84

Altitud (554 m.s.n.m.):

Orientación: Oeste – Este (x)

Valle Bajo: X

Medio:

Alto:

Río:

Margen Der.:

Margen izq.:

Cuenca:

Cerro (cima):

Desierto:

Nevado:

Cerro (ladera): x

Laguna:

Pedregal:

Abra:

Llanura:

Quebrada:

Cañón:

Meseta:

Otro:

Descripción: El sitio arqueológico Gloria grande Este se ubica en la minería la Gloria (cantera la gloria)

Colindancia:

Norte: U. H. Gloria Grande.

Sur Cerro

Este: sector C.

Oeste: cerro ruinas.

### III. ACCESO

**Asfaltado:**

**Herradura:**

**Férrea:**

**Fluvial:**

**Afirmado: (X)**

**Trocha:**

**Aérea:**

**Lacustre:**

**Otros:**

**Proviene de:** Carretera central KM 14.8 – hacia el Sur avenida de asfalto hacia hasta la Minería la Gloria

**Distancia aproximada:** 500 m. aproximadamente.

### IV. DESCRIPCIÓN

**IV.1 Clasificación de Monumentos Arqueológico Prehispánicos:**



Otros:

Ninguna. (X)

Descripción:

#### IV.5 Filiación Cronológica:

Pre cerámico:

Periodo inicial:

Horizonte  
Temprano:

Intermedio Temprano:

Horizonte Medio:

Intermedio  
Tardío:(X)

Horizonte Tardío:

Descripción: El sitio Arqueológico presenta arquitectura doméstica, con piedras en doble hilera.

#### V. ESTADO DE CONSERVACION

##### V.1 Grado de Conservación:

Bueno:

Regular: (X)

Malo:

Descripción: Su estado de conservación es malo, ya que todas las unidades arquitectónicas se encuentran disturbados solo se pueden observar los cimientos.

## V.2 Identificación de Impactos Ambientales:

Exploración minera: (X)

Línea de transmisión eléctrica:

Obras viales: (X)

Obras de irrigación:

Gaseoductos, poliductos, etc.:

Intervenciones no autorizadas:

Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.:(X)

Descripción:

## VI. REGISTRO

Registrado por: Teófila Sánchez

Cargo:

N° R.N.A.:

Fecha: 05-03-2020

## VII. CROQUIS

Ven en el desarrollo de la tesis.

1. De localización:

2. Del sitio:



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
de Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

### FICHA DE ARQUITECTURA.

<b>SITIO:</b> Gloria Grande	
<b>UNIDAD:</b> Ninguna	
<b>Estructura:</b>	Est./Rec. N.º:
UTM (WGS 84): 0297916 E	8670483 N ALTITUD: 561
REFERENCIA	
Excavó:	Fecha:
<b>DESCRIPCIÓN</b> (Forma, materiales, aparejo, medidas, ubicación y orientación. Incluir la numeración de muros en el dibujo)	
El sitio arqueológico Gloria Grande geográficamente se ubica en la margen izquierda del río Rímac, las estructuras son de planta cuadrangular, semirectangular, con banquetas y patios, etc.	
Relleno: ninguna.	

Altura de la cabecera:	Altura de la base:	Grosor:
Ubicación: al Sur del sector B. y al Oeste del sector C.		
<b>UBICACIÓN ESTRATIGRÁFICA</b>		
Debajo de: X		Encima de: Capa superficial.
Intruye a:		Intruido por:
Otros:		
Probable función: sitio doméstico.		
Observaciones: Se ha encontrado fragmentos de cerámica en dicha área arqueológica, en poca cantidad.		
Nº Dibujo/Corte/Plano ver el resultado.		
Nº Foto detalle y panorámica: en el desarrollo.		

## FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO (MINCUL).

### 1.- UBICACIÓN.

NOMBRE DEL BIEN INMUEBLE ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO: Sitio Arqueológico Gloria Grande.

CENTRO POBLADO:

DISTRITO: Ate.

PROVINCIA: Lima

DEPARTAMENTO: Lima

COORDENADAS: 0297916 E 8670483 N

### 2. DETALLES.

ORIENTACIÓN:

FECHA: 19-06-2020.

AUTOR: Teófila Sanchez Moroquilca

### 3.- FOTOGRAFÍA

Ver en desarrollo.

### 4.- DESCRIPCIÓN.

El sitio arqueológico Gloria Grande geográficamente se ubica en la margen izquierda del río Rímac, las estructuras son de planta cuadrangular, semirectangular, con banquetas y patios, etc.

## 8.2. Matriz de consistencia.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
<p>P.G</p> <p>¿Cuáles son las características de las edificaciones arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico Gloria Grande?</p> <p>P.E.</p> <p>¿Qué función ha cumplido el sitio arqueológico Gloria Grande?</p>	<p><b>O. G.</b></p> <p>Analizar las características de las edificaciones arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico Gloria Grande e identificar tipo de arquitectura que presenta el sitio arqueológico Gloria Grande.</p> <p><b>O. E.</b></p> <p>Definir la función del sitio arqueológico de Gloria Grande.</p>	<p><b>H.G.</b> Por Las características arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico de Gloria Grande es probable que sea un sitio de carácter doméstico.</p> <p><b>H.E</b></p> <p>El sitio Gloria Grande es posible que haya ha cumplido funciones de actividades: domésticas, secado y almacenamiento</p>	<p><b>V.I.</b></p> <p>Las características arquitectónicas del sitio arqueológico Gloria Grande.</p> <p><b>V.D.</b></p> <p>La función que ha cumplido el sitio Gloria Grande.</p>	<p><b>I.V.I.</b></p> <p>Técnicas constructivas Usos de material de arquitectura</p> <p><b>I.V.D</b></p> <p>Estructuras domésticas, patios y depósitos. Almacenamiento de alimentos.</p>	<p>La metodología de investigación de este trabajo es.</p> <p><b>Tipo</b> Exploratorio Documental Analítico</p> <p><b>Nivel</b> Descriptiva Analítico</p>

		de los alimentos.			
--	--	----------------------	--	--	--

Cuadro 7: Matriz de consistencia.

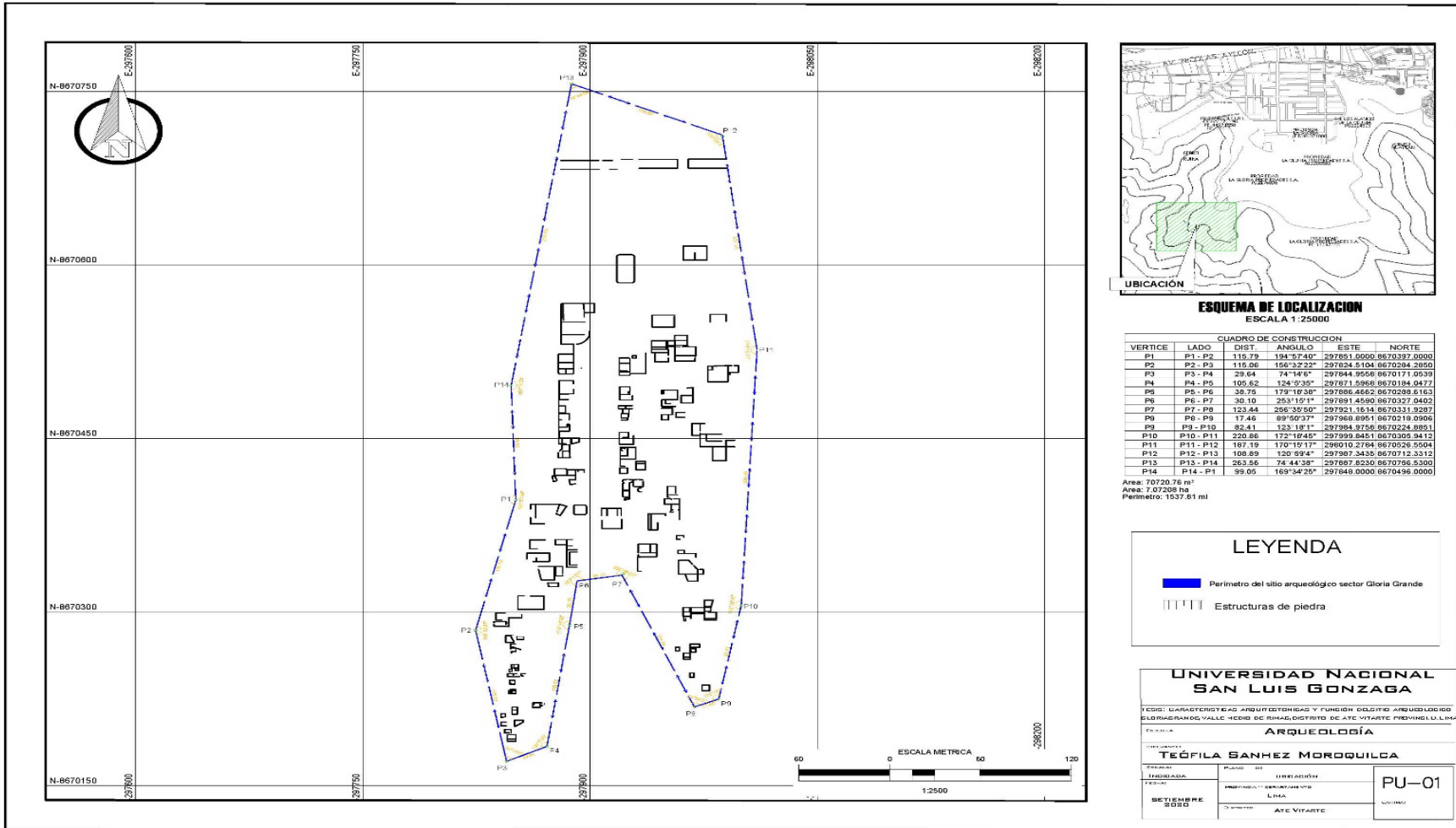


Figura 57. Polígono del sitio arqueológico Gloria Grande sector A.



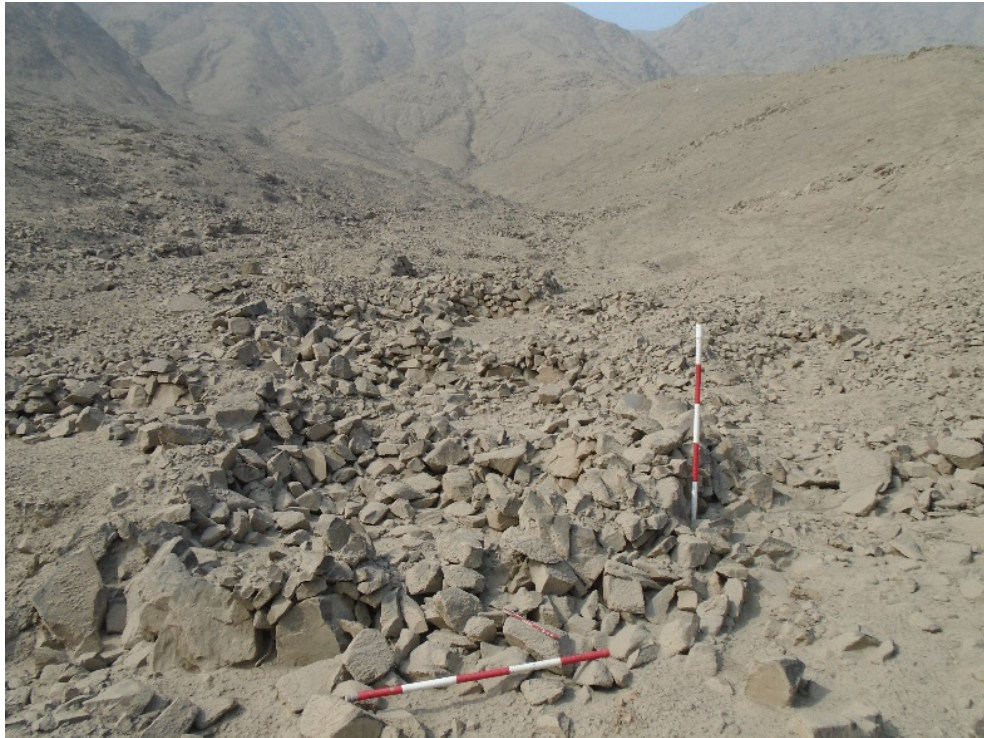


Figura 59. Vista de Sur a Norte del estado de conservación de las estructuras, Gloria Grande.



Figura 60. Vista de Norte a Sur del Sitio Arqueológico Gloria Grande.



Figura 61. Vista Norte a Sur del sitio arqueológico Gloria Grande, sector A.



Figura 62. Cantera la Gloria y Proyecto de Urbanización Colinas de la Gloria Grande