



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

La que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHINCHA, 2023"

presentado por:

CHINCHAY CASTILLO, PERLENY ALEXANDRA

Autor de la tesis del nivel **PREGRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **0%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1220-R-UNICA-2024.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

La Tesis analizada se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".

Ica, 22 de mayo del 2025

.....
Dra. YNES CECILIA AMALIA PHUN PAT
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Recibo de Pago (Baucher) Nº 865053

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Psicología



Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de
tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de
Chincha, 2023

Línea de investigación

Salud pública y Conservación del Medio Ambiente

INFORME FINAL DE TESIS

Autora:

CHINCHAY CASTILLO, PERLENY ALEXANDRA

ORCID: 0009-0005-1156-8720

Asesora:

OLGA MARIA CURRO URBANO

ORCID: 0000-0002-1131-9717

Ica, Perú

2025

DEDICATORIA

A mi familia que, con su presencia y constante apoyo en cada momento de mi vida me ha permitido crecer y cumplir mis metas. En particular, a mi madre, quien ha estado a mi lado en los momentos más difíciles, su ejemplo de fortaleza, resiliencia y dedicación ha sido una fuente inagotable de inspiración para mí.

A mis hermanos, mis mejores compañeros en la infancia, que no solo me regalaron su cariño y cuidado, sino que además me brindaron los tesoros más preciados: mis amados sobrinos.

A mis sobrinos: Alex, Fabiana, Ashlly, Dahela y Antonella; quienes desde su llegada llenaron mi vida de alegría. Gracias por ser quienes iluminan mis días y por ser mi mayor fuente de inspiración para seguir creciendo y mejorando en cada aspecto de mi vida.

A todos ustedes, gracias.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a Dios; por darme la vida, la salud y por su guía.

A mi asesora Dra. Olga María Curro Urbano, agradecerle por su orientación y apoyo, el cual fue fundamental durante el desarrollo de mi investigación.

Finalmente, un agradecimiento especial a la Universidad San Luis Gonzaga, principalmente a la facultad de Psicología por las enseñanzas brindadas durante estos años. A mis maestros, infinitas gracias por compartir sus conocimiento, por su comprensión y su apoyo constante. Gracias a cada uno de ustedes.

INDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	21
2.1 Tipo, nivel y diseño de investigación	21
2.2 Variables de la investigación	22
2.3 Población, muestra y muestreo	23
2.4 Criterio de inclusión y exclusión	25
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
2.6 Técnica de análisis e interpretación de datos	30
III. RESULTADOS	31
3.1 Análisis descriptivo	31
3.2 Análisis inferencial	41
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIÓN	50
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
VIII. ANEXOS	57
8.1 Resolución decanal	57
8.2 Permiso de aplicación de la institución educativa	58
8.3 Certificado comité de ética	59
8.4 Instrumentos de recolección de datos	60
8.5 Consentimiento informado	64
8.6 Recolección de datos	65
8.7 Matriz de consistencia	67
8.8 Matriz de operacionalización de las variables	68
8.9 Validez de contenido del instrumento por juicio de expertos	71

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha	24
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha	25
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento Escala de Funcionalidad Familiar FACES III	27
Tabla 4: Tabla cruzada entre las dimensiones de la variable funcionalidad familiar	28
Tabla 5: Ficha técnica de la lista de evaluación de habilidades sociales	28
Tabla 6: Niveles y rango de la variable habilidades sociales	29
Tabla 7: Distribución de los estudiantes según la edad	31
Tabla 8: Distribución de los estudiantes según el sexo	31
Tabla 9: Distribución de los estudiantes que viven con sus padres	32
Tabla 10: Distribución de los estudiantes según la zona donde viven	32
Tabla 11: Tabla cruzada de niveles de las dimensiones de la variable funcionalidad familiar	33
Tabla 12: Niveles de la variable funcionalidad familiar	33
Tabla 13: Nivel balanceada de la variable funcionalidad familiar	34
Tabla 14: Nivel rango medio de la variable funcionalidad familiar	35
Tabla 15: Nivel extremo de la variable funcionalidad familiar	36
Tabla 16: Niveles de la variable habilidades sociales	37
Tabla 17: Niveles de la dimensión asertividad de la variable habilidades sociales	37
Tabla 18: Niveles de la dimensión comunicación de la variable habilidades sociales	38
Tabla 19: Niveles de la dimensión autoestima de la variable habilidades sociales	39
Tabla 20: Niveles de la dimensión toma de decisiones de la variable habilidades sociales	40
Tabla 21: Prueba de normalidad de las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales	42
Tabla 22: Correlación entre las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales	43
Tabla 23: Correlación entre la dimensión cohesión y la variable habilidades sociales	44
Tabla 24: Correlación entre la dimensión flexibilidad y la variable habilidades sociales	44

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Dimensión asertividad de la variable habilidades sociales	38
Figura 2: Dimensión comunicación de la variable habilidades sociales	39
Figura 3: Dimensión autoestima de la variable habilidades sociales	40
Figura 4: Dimensión toma de decisiones de la variable habilidades sociales	41

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chíncha, 2023. La metodología de estudio fue de tipo básico, de nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal. El marco muestral estuvo conformado por 178 estudiantes de tercer grado de secundaria. Los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron la escala de funcionalidad familiar (Faces III) compuesta por 20 ítems y la lista de evaluación de habilidades sociales (MINSA) compuesta por 42 ítems. Los resultados descriptivos evidencian que en el nivel balanceado de la variable funcionalidad familiar predomina el tipo de familia flexible y unida con el 22,5%, en el nivel medio destaca el tipo de familia estructurada y desprendida con el 11,2%, dentro del nivel extremo resalta el tipo de familia caótica y amalgamada con el 6,2%. Referente a las habilidades sociales, predomina el nivel promedio bajo con el 36,5%, seguido del nivel promedio con el 24,7% y los de menor presencia son los estudiantes de nivel muy bajo con el 0,6%. Respecto al análisis inferencial, al aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman se obtuvo un $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$, lo cual indica que existe una relación significativa entre las variables de estudio ($Rho = ,505$). Se concluye que, existe correlación positiva moderada y significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales.

Palabras clave: Habilidades sociales, funcionalidad, familia

ABSTRACT

This research was carried out with the objective of determining the relationship between family functionality and social skills in third-year secondary school students from a public institution in Chincha, 2023. The study methodology was basic, correlational, non-experimental design, and cross-sectional. The sampling frame consisted of 178 third-year secondary school students. The instruments used for data collection were the Family Functionality Scale (Faces III), composed of 20 items, and the Social Skills Assessment List (MINSa), composed of 42 items. The descriptive results show that at the balanced level of the family functionality variable, the flexible and united family type predominates with 22.5%; at the medium level, the structured and detached family type stands out with 11.2%; within the extreme level, the chaotic and amalgamated family type stands out with 6.2%. Regarding social skills, the low average level predominates at 36.5%, followed by the average level at 24.7%, and the lowest percentage are students with very low levels at 0.6%. Regarding the inferential analysis, applying the nonparametric Spearman's Rho test yielded a p-value of $0.000 < 0.05$, indicating a significant relationship between the study variables ($Rho = .505$). It is concluded that there is a moderate and significant positive correlation between family functioning and social skills.

Keywords: Social skills, functionality, family

I. INTRODUCCIÓN

Según la definición de las habilidades sociales, son consideradas como un grupo de conductas diversas y particulares, las cuales son expresadas en el contexto social e interpersonal, estas conductas son un apoyo cuando se presenten circunstancias difíciles, dándoles una solución efectiva¹. Dicho de otra manera, una persona con un buen desarrollo y uso de habilidades sociales podrá ser capaz de ejecutar una conducta de intercambio en su entorno y obtener resultados favorables. Por ejemplo, si una persona tiene buen manejo de las habilidades sociales podrá expresar sus deseos y necesidades de manera óptima y efectiva. Sin embargo, la comunicación de nuestras necesidades, no es la única necesidad social que debemos de tener en cuenta. El Ministerio de Salud del Perú menciona que respecto a las habilidades sociales es fundamental “identificar y aplicar los valores, el proceso para una adecuada toma de decisiones, el control de la ira, los niveles de autoestima. Por lo que se requiere, de cada uno de estos temas, un manejo personal, oportuno y apropiado². Es por ello, el interés por esta variable de estudio, por su valor e importancia en las relaciones interpersonales y la interacción social de los jóvenes en etapa escolar.

El nivel socioeconómico de las familias de los estudiantes demuestra una asociación positiva con las habilidades socioemocionales medidas en la mayoría de los países de América Latina y El Caribe. Además, del nivel socioeconómico de la familia es un índice de la educación de los padres, la accesibilidad a los bienes y servicios, a los libros en el hogar y los ingresos de cada familia. También se pudo concluir que, a excepción de Nicaragua, en todos los demás países se observa que los más altos niveles socioeconómicos de las familias de los estudiantes se relacionan a una disposición más positiva a relacionarse con estudiantes de grupos sociales diferentes³.

Las habilidades sociales también benefician el logro de aprendizajes en los estudiantes, lo cual se puede observar en la investigación realizada en Perú, el Ministerio de Educación, realizó un estudio a nivel nacional sobre los logros de aprendizaje, en el cual se menciona como se relaciona los factores contextuales de la familia y el estudiante con el desarrollo de las habilidades sociales; se menciona que, los estudiantes que poseen un mayor desarrollo de Habilidades Sociales tienen familias que reportan: una mejor competencia parental, un mayor bienestar, una relación más cercana con los hijos y mayor empatía⁴. Las habilidades sociales son fundamentales para el desarrollo de las personas en la vida adulta y profesional. Es por ello que el estudio a nivel escolar permite conocer la presencia de estas habilidades en los estudiantes, así como conocer quienes necesitan apoyo adicional para poder seguir desarrollando estas aptitudes sociales y poder conocer como estas habilidades están relacionadas con el entorno familiar del que vienen aquellos estudiantes.

En la región Ica, durante el 15 al 30 de septiembre del 2023, la problemática escolar ha ido en aumento puesto que los casos de violencia escolar y el bullying han incrementado, ya que en la región Ica se reportaron 1987 casos de violencia escolar, evidenciándose insultos, agresiones físicas, verbales, discriminación, entre otros⁵. Los datos obtenidos son de vital importancia puesto que, se relacionan con el aspecto social de la persona, una persona con un buen manejo de habilidades sociales tendrá mayor destreza para la adaptación e integración en diversos ámbitos de su vida. En el ámbito escolar las habilidades sociales, permiten a los estudiantes establecer conexiones interpersonales, comunicarse de manera asertiva y poder resolver los conflictos que se le puedan presentar.

En la provincia de Chincha, los adolescentes escolares presentaron dificultades en el desarrollo de sus habilidades sociales. En una institución educativa pública en 2022, se ha evidenciado que el 62,2% de los estudiantes de secundaria evaluados tienen un nivel bajo en sus habilidades sociales, el 28,8% se encuentra en un nivel medio y solo el 9% de la totalidad de alumnado tienen un nivel alto en sus habilidades sociales. Por lo que se observa que una amplia cantidad de estudiantes presentan dificultades en el desarrollo de sus habilidades sociales, de las cuales el nivel bajo por edades se distribuye de la siguiente manera: de los estudiantes de 12 a 13 años el nivel bajo representa el 62,5%, de los estudiantes de 14 a 15 años se representa el nivel bajo con un 62,5% y el nivel bajo en los estudiantes de 16 a 17 años es representado por el 62,5%. Se concluye que, el bajo nivel de habilidades sociales repercute e influye en la agresividad de los estudiantes⁶. Es por ello, el interés por esta variable de estudio, por su valor e importancia en las relaciones interpersonales y la interacción social de los jóvenes en etapa escolar.

Respecto a cómo se aprenden estas habilidades, podemos mencionar el modelo cognitivo del aprendizaje social de Bandura, la manera en la que los niños aprenden y adquieren habilidades se da por medio de la observación, como ven a los adultos y a sus pares comportarse. Dicho con otras palabras, el medio por el cual se adquiere el aprendizaje social es la imitación, los niños al interactuar y observar a sus padres y personas que lo rodean aprenden su forma de interactuar, de comportarse. No solo por las indicaciones verbales que se le brindan, sino por la interacción social⁷. En este sentido, se busca reconocer la importancia del presente trabajo de investigación porque permite brindar información fundamental y de carácter científico, estos resultados hallados se pueden contrastar con la realidad de nuestro país.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF⁸ define las habilidades sociales como aquellas destrezas que nos permiten a las personas resolver problemas, a poder expresar lo que sentimos, a poder comunicarnos de forma asertiva y tomar decisiones de forma acertada, las cuales nos garantizarán establecer relaciones duraderas y sólidas. Si tomamos en cuenta que la familia es el primer espacio de socialización de las personas, por lo cual constituye el núcleo fundamental de nuestra sociedad, a lo largo de nuestras vidas y conforme a cómo vamos creciendo

e interactuando en nuestro entorno vamos aprendiendo y desarrollando normas, valores y muestras de interacción y adaptación que nos brindan la base para socializar con el mundo exterior. La familia desempeña un gran papel en el desarrollo integral de sus miembros, porque es allí donde adquirimos herramientas sociales y emocionales para poder afrontar aquellas situaciones que se nos presenten a medida que crecemos. Durante este desarrollo llegamos a la etapa de la adolescencia, en la cual se experimentan diversos cambios en una persona, cambios físicos, emocionales y a nivel social. Puesto que es una etapa de transición, los adolescentes necesitan el soporte de un ambiente familiar funcional y estable para su bienestar y desarrollo óptimo en todos los aspectos, especialmente en el desarrollo de sus habilidades sociales.

Los estudiantes en la etapa de la adolescencia, cuando reciben un feedback familiar positivo y se perciben aceptados, tienden a definir estrategias para la resolución de conflictos, antes de manifestar comportamientos negativos. Adicional a ello, se ha demostrado que la falta de supervisión de los padres y escasa comunicación parental está relacionada con la tendencia de los hijos a relacionarse con compañeros conflictivos y podría fomentar comportamientos de riesgo⁹. El entorno familiar en el cual se ha establecido una comunicación asertiva, responsabilidad de parte de sus miembros, apoyo emocional y seguridad entre los integrantes de la familia nos brinda una idea de la capacidad de una familia para cumplir su rol de manera funcional. En oposición, la disfuncionalidad familiar nos puede dar diferentes resultados a nivel del desarrollo social. Efectivamente, se busca estudiar la relación que se presenta entre estas variables, particularmente en el ámbito educativo.

Para Olson, la funcionalidad familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre los integrantes de una familia, a lo que él denominó “Cohesión” y que tiene la capacidad de modificar su estructura con la finalidad de superar aquellas dificultades que puedan ocurrir en diferentes etapas de la vida familiar, lo cual lo denominó “Flexibilidad”. Tomando en cuenta que un funcionamiento familiar balanceado posibilita que la familia pueda lograr cumplir los objetivos y funciones que se le asignan¹⁰. Podemos agregar que el funcionamiento familiar es fundamental en la vida del adolescente y en su desarrollo, tal como lo afirman Camacho et al.¹¹ los cuales mencionan que el funcionamiento familiar es relevante en el desarrollo del adolescente porque actúa como el soporte para su desempeño individual importante en las relaciones interpersonales y en su vida social.

Respecto a los modelos de socialización, Rodríguez señala que, los agentes de socialización son responsables de la transferencia de las normas, valores y modelos de comportamiento. Dentro de ellos, la familia adquiere mayor valor, no sólo porque es el primero en tomar acción, sino porque se constituye en el vínculo entre el individuo y la sociedad¹². Podemos sintetizar que la familia constituye un agente fundamental para la socialización, encargándose de forjar y consolidar las habilidades sociales en el seno del hogar, conectando al individuo con la sociedad.

En nuestro contexto nacional, en el año 2020 el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), permitió conocer que se inscribieron 5 682 divorcios en nuestro país, observándose que en Lima Metropolitana se registró el 65,5% (un total de 3 719 casos) de los divorcios registrados a nivel nacional, le siguen, la Provincia Constitucional del Callao representa el 8% (un total de 457 casos), seguido de La Libertad con el 3,7% (un total de 209 casos), luego e encuentra Lambayeque y Arequipa con el 2,8% cada región (159 en cada caso), en Piura el 2,5% (un total de 140 divorcios) y Loreto (un total de 102 divorcios), el 12,9% corresponde a divorcios que se registraron en otras regiones del país. Esta información estadística nos permite conocer la realidad problemática a nivel familiar, teniendo en cuenta las variaciones que puede conllevar en la familia atravesar por un divorcio¹³.

En nuestro contexto regional, el observatorio de violencia del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, certifica que, durante enero y agosto del año 2020, se registraron 1650 casos de violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar. Los cuales, evidencian que se presentó violencia en el ámbito familiar, el cual genera una afectación a los niños y niñas que se encuentran dentro de la familia y a su desarrollo, los cuales pueden llegar sufrir diversos trastornos conductuales y emocionales¹⁴.

Ante lo expuesto, es importante estudiar la relación y funcionalidad en el ámbito familiar, conocer cuál es la influencia en su desarrollo y en los niveles de comunicación; así como conocer si los integrantes son capaces de adaptarse a los cambios bruscos que se presenten en su entorno. Conocer su relación con el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes, analizar si cuentan con las herramientas que le permiten afrontar las situaciones y desafíos que se presentan en su vida diaria, la cual permite manejar de forma asertiva los conflictos internos y situaciones como problemas de comunicación, malas decisiones, pandillaje, drogadicción, deserción escolar, baja autoestima y deficiencia en las habilidades sociales.

Respecto a su relación con el ámbito familiar y como este influye en el desarrollo de las habilidades sociales, según Horna-Clavo et al¹⁵: “Las expresiones de afecto y los comportamientos conductuales, como las estrategias de comunicación y disciplina en los padres de familia, se transmiten a sus descendencias, y estas las manifiestan en el contexto cultural donde se desenvuelven”. En estas diversas investigaciones conocemos como el ambiente familiar y el contexto transmite y estimula el desarrollo de herramientas y capacidades a los hijos para su interacción y socialización con el mundo exterior. Por otro lado, para Gutiérrez-Saldaña et al.¹⁶ se relaciona el funcionamiento familiar con el rendimiento académico y la autoestima. El estilo de paternidad contribuye de manera significativa a construir el comportamiento de los adolescentes. Respecto a esta afirmación podemos llegar a tener una visión de como el funcionamiento familiar puede influir en diferentes aspectos del desarrollo de los hijos, permitiendo construir una base de su comportamiento.

En relación a los antecedentes a nivel internacional podemos conocer diversos estudios realizados con las variables de este estudio, los cuales contribuyen a esta investigación, como en el caso de Ecuador:

Según Lozado et al.¹⁷, tuvieron el objetivo principal de analizar la funcionalidad, adaptabilidad y cohesión familiar con hijos adolescentes de un colegio de Bachillerato Benigno Malo durante el periodo 2022 – 2023; con una muestra de 228 adolescentes. Su método de estudio fue cuantitativo, de diseño descriptivo y corte transversal. En la investigación los instrumentos empleados fueron: el DD-SIL de Ortega de la Cuesta y Días C. y el FACES III de Olson y Cols para evaluar los grados de funcionalidad familiar que prevalecen y para medir la cohesión y adaptabilidad familiar respectivamente. Los resultados determinaron que el 50,4% representa una familia funcional, sin embargo; con el FACES III se encontró un nivel alto de cohesión aglutinada con el 50.9%, la cual se vuelve insana porque los límites son difusos. Respecto a la variable adaptabilidad, predomina la adaptabilidad caótica con el 48.7%. Se concluye que la cohesión, adaptabilidad y la comunicación son factores importantes en la dinámica familiar, las cuales se pueden ver reflejadas durante las diversas etapas de la vida. Además, se pudo hallar que estos estudiantes presentan dificultades en la comunicación.

Gómez et al.¹⁸, realizaron su investigación con el objetivo de analizar la funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato. Unidad Educativa Victoria Vásconez Cuvi. Latacunga, 2022; un estudio de tipo documental y bibliográfico, de un diseño transversal y nivel descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 150 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron: el Test de funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de habilidades sociales de Gismero. En el cual los resultados más relevantes evidenciaron que el 42,7% de los estudiantes se encuentra en el nivel moderadamente funcional y un 74% del alumnado presenta un nivel bajo de habilidades sociales. En respuesta al objetivo establecido se encontró que el tipo de funcionalidad “moderadamente funcional” y “nivel bajo” de habilidades sociales corresponden el 42,7%, ante lo expuesto, se determina que la variable funcionalidad familiar no se asocia directamente con la variable habilidades sociales, demostrando que pueden existir otros factores que influyan directamente dentro de su contexto familiar, social y educativo.

Verdezoto¹⁹ en su investigación en la ciudad de Guaranda, Ecuador en el 2022; tuvo el objetivo de determinar la relación entre las habilidades sociales y el funcionamiento familiar en adolescentes; con una población de 99 adolescentes. Se utilizó una metodología con un diseño cuantitativo, nivel correlacional y de corte transversal; los instrumentos utilizados fueron la escala de habilidades sociales de Goldstein y el cuestionario de funcionamiento familiar FF – SIL. Los resultados demuestran que, respecto a las habilidades sociales se evidenció un nivel bajo de los estudiantes con el 84,8% y concerniente al funcionamiento familiar se demostró que el nivel moderadamente funcional predomina el 67,7% del total de los estudiantes. Respecto a la

correlación, se obtuvo un $\rho = 0,239$ y un $p\text{-valor} < 0,05$ el cual demostró que existe una relación significativa entre ambas variables de estudio. Se concluye que existe correlación positiva débil y significativa entre las habilidades sociales y la funcionalidad familiar.

Valdez²⁰ investigador de la universidad Tecnológica Indoamérica, en su estudio planteó el objetivo de conocer la influencia que existe entre el funcionamiento familiar en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa guayaquil. La investigación contó con una metodología de enfoque cuasi experimental, porque se estableció un aspecto cualitativo y cuantitativo. Se contó con una muestra de 63 estudiantes y para recolectar la información se utilizó la escala FF-SIL de funcionamiento familiar y la Escala EHS de habilidades sociales. Los resultados evidencian que el 70% de los estudiantes provienen de una familia moderadamente funcional, seguida del 16% de los estudiantes provienen de una familia funcional, el 11% de una familia disfuncional y el 3% de una familia severamente disfuncional. Respecto a las Habilidades sociales solo predomina el factor iniciar interacciones con el sexo opuesto. Respecto a la correlación de las variables, al realizar el cálculo estadístico Chi2 se obtuvo que el funcionamiento familiar influye en la variable habilidades sociales, pero solo en el factor denominado iniciar interacción con el sexo opuesto con una puntuación de $p = 8,76832096$. Por lo que se concluye que el funcionamiento familiar solo influye en un factor de la variable habilidades sociales.

Calle²¹ publicó su investigación en el año 2019, el cual tenía como objetivo determinar el grado de relación existente entre la Funcionalidad Familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto. Un estudio con una metodología de diseño no experimental transaccional, de tipo correlacional; el cual contó con una población de 480 adolescentes. La evaluación se realizó mediante el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL. Los resultados evidenciaron que el 45,8% pertenecen a una familia moderadamente funcional, el 25,4 % a un nivel disfuncional, el 22% a un nivel funcional y el 6,8 % al nivel severamente disfuncional. Respecto a la autoestima el 10,2% pertenece a un nivel bajo, el 15,3% a un nivel alto, el 10, 2% a un nivel bajo y el 74,6% al nivel medio. Respecto a la correlación se demostró mediante el coeficiente de Pearson, que existe una correlación entre una correlación positiva media y una correlación positiva débil, con una tendencia hacia la media $r = 0,46$. Se concluye que, se logró establecer el grado de correlación entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes.

Respecto a los antecedentes a nivel nacional, también se han realizado investigaciones respecto a estas variables, teniendo en cuenta la problemática que existe, en el departamento de Cusco, los investigadores Tito et al.²², en su estudio con el objetivo principal de determinar niveles de funcionalidad familiar y su relación con las habilidades sociales en estudiantes del segundo grado

de educación secundaria de una institución educativa de Cusco – 2022. La metodología fue de tipo cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 32 estudiantes. Para la evaluación se empleó la Escala FACES III y la Escala de Habilidades Sociales. Los resultados respecto a la Funcionalidad Familiar evidencian que el 50% de los estudiantes presentan un nivel alto y el 41% un nivel moderado; en cuanto a las habilidades sociales el 68,8% de los estudiantes presentan un nivel moderado. Respecto a la correlación, el coeficiente Rho de Spearman dio como resultado un 0,324. Se concluye que existe una relación positiva débil entre la variable funcionalidad familiar y la variable habilidades sociales.

Chochoque y Capcha²³ en su investigación, los investigadores tuvieron como objetivo establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en eestudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa Integrado Parroquial Pequeño Belén de Chancay- Lima, 2021. El estudio fue de tipo cuantitativo y de nivel correlacional, con una muestra de 150 estudiantes y los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron: la escala de funcionalidad familiar FACES III y la escala de habilidades sociales de Gismero. Los resultados reflejan que existe correlación positiva muy baja entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales ($Rho = 0,140$; $P > 0,05$). También, se evidenció una correlación positiva muy baja entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales. Finalmente se comprobó que existe correlación positiva muy baja entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales. Se concluye que no existe relación significativa estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

Varas²⁴ en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir; con una metodología de nivel correlacional, donde participaron 127 estudiantes de quinto de secundaria. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos fueron: la escala de evaluación FACES III y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Los resultados obtenidos evidenciaron que, respecto a la funcionalidad familiar, en la dimensión cohesión predomina el tipo de familia disgregada con el 36,2% de estudiantes y respecto a la adaptabilidad predomina el tipo de familia flexible con un 36,2% de estudiantes. Respecto a los niveles de habilidades sociales se observó que la mayor parte de los estudiantes tienen un nivel promedio, específicamente el 40,2% de los estudiantes, el nivel alto lo presentan 35,4% de estudiantes y el nivel bajo es representado por el 24,4%. Referente a la correlación se concluye que no existe correlación significativa entre ambas variables de estudio ($Rho = 0,723$; $P > 0,05$). Concluyendo que, si la funcionalidad familiar aumenta o disminuye, no afectará a las habilidades sociales en los estudiantes.

Otro estudio realizado en Lima, Mansilla et al.¹, tuvieron la finalidad de conocer la relación que entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los adolescentes de nivel secundaria

de una Institución Educativa pública de Lima Norte, 2020. La metodología fue cuantitativa, de diseño no experimental y alcance correlacional, con una muestra de 145 estudiantes. Para la evaluación se aplicó el Cuestionario FACES III y la lista de chequeo y evaluación de las habilidades sociales. Los resultados muestran que el nivel mayor en la variable funcionalidad familiar es el medio con el 51% de los estudiantes y en relación a las habilidades sociales, el nivel más alto es el promedio con el 60,7% de los estudiantes. Respecto a la prueba de correlación, se alcanzó un p-valor de $0,013 < 0,05$ y Rho de 0,206 entre ambas variables de estudio. Se concluye que, existe una relación significativa y de fuerza correlacional baja entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los estudiantes.

Pérez²⁵ investigadora de la Universidad Marcelino Champagnat de la ciudad de Lima realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular de una institución educativa del Callao. La presente investigación tuvo como metodología un diseño no experimental, con un nivel correlacional; con una muestra compuesta por 160 alumnos de ambos sexos que cursaban el tercero, cuarto y quinto de secundaria. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos; la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y la lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales de Goldstein. Los resultados reflejan que existe relación significativa y débil entre la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de las habilidades sociales, con un $Rho = ,394$ en las primeras habilidades. En el caso, de la variable adaptabilidad se evidencia una relación débil y significativa con todas las dimensiones de las habilidades sociales, con un $rho = ,361$ en las habilidades para hacer frente al estrés. Respecto a la correlación de las variables, se demostró una relación positiva y significativa en un nivel moderado de $Rho = ,455$ entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales.

Respecto a los antecedentes a nivel local, la región Ica no es ajena a la problemática y el interés por investigar las habilidades sociales en el contexto escolar, puesto que conociendo esta información permitirá que las instituciones educativas en su interés por conocer y ejecutar un plan de acción para fortalecer el desarrollo de las habilidades sociales en sus estudiantes, la investigación les brinda el conocimiento que se necesita para que mediante sus autoridades, docentes, departamento de tutoría y orientación educativa puedan capacitar y orientar tanto a los estudiantes como a sus padres de familia, mediante charlas o escuela de padres.

Los investigadores Pimentel y Ramos⁶ tuvieron el objetivo de identificar el nivel de relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. de Chíncha, 2022. La metodología empleada contó con un diseño no experimental de corte transversal, con un enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. La muestra de estudio estuvo compuesta por 267 estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundaria. Para recolectar la información se

emplearon los siguientes instrumentos: la Escala de Habilidades Sociales de Gismero y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron que, el 91% de los estudiantes exhiben niveles bajos y medios en las habilidades sociales y respecto a la agresividad, el 68,2% de los estudiantes representan niveles significativos de agresividad. Adicionalmente, se encontró que existe una correlación significativa con un $p\text{-valor} = 0,000$ inversa y un nivel de significancia débil de $-0,312$ entre las variables habilidades sociales y agresividad. Los investigadores concluyen que a menor habilidades sociales mayor serán los niveles en la agresividad o viceversa.

Gutiérrez²⁶ en su investigación planteó el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2021. Para el estudio se empleó una metodología de nivel correlacional y un diseño no experimental, los instrumentos aplicados para la recolección de información fueron la escala de APGAR familiar y la Escala de habilidades sociales EHS de Gismero. Los resultados evidenciaron que, no hay relación significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales, con un Rho de $0,08$ y $P\text{-valor} = 0,397$ en la habilidad de decir no y cortar interacción. Respecto a la correlación de las variables, se demostró que existe relación directa baja y sin significancia entre la variable funcionalidad familiar y la variable habilidades sociales con un Rho = $0,136$ y un $P\text{-valor} = 0,148$. Por lo cual se concluye que, si bien ambas variables muestran una ligera relación, aquella asociación no es suficientemente fuerte, ni significativa para poder mencionar que una variable influye en el desarrollo de la otra en los estudiantes de tercer grado de secundaria.

Contreras y Ramos²⁷ investigadores de la Universidad Cesar Vallejo en su investigación tuvieron el objetivo de hallar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 14 años víctimas de violencia, distrito de Ica, 2021. Un estudio con una metodología de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental y contando con un enfoque transversal. La muestra estuvo conformada por 96 adolescentes, para el cual los instrumentos empleados fueron: la Escala FACES III y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, para evaluar el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico respectivamente. Los resultados encontrados demuestran que las dimensiones que más se relacionan son el funcionamiento familiar y dominio del entorno de las habilidades sociales con un Rho = $0,403$. Respecto a las variables de estudio, se demostró que existe correlación directa y significativamente positiva entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, con un Rho = $0,423$. Además, se identificó que existe diferencias significativas entre la variable bienestar psicológico y la edad en los adolescentes de 12 a 14 años de edad.

Una investigación en la ciudad de Ica se pudo apreciar en la cual una de las variables de investigación fue la funcionalidad familiar, donde el objetivo planteado fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña- Ica, 2020. La metodología de estudio fue de tipo no experimental, de diseño descriptivo correlacional; con una muestra compuesta por 60 estudiantes. Se emplearon dos instrumentos de recolección de datos, el cuestionario para evaluar la funcionalidad familiar y el cuestionario sobre comportamiento disruptivo. Los resultados demuestran que existe relación inversa y significativa entre la variable funcionalidad familiar y las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase con un $Rho = -0,376$. Además, se demostró que existe relación inversa y significativa entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa, reflejado por el coeficiente de Rho de Spearman = $-0,386$. El investigador llegó a la conclusión que un buen nivel en el funcionamiento familiar reducirá los niveles de conducta disruptiva en los estudiantes²⁸.

En otro estudio en la ciudad de Ica también se buscó conocer información sobre el clima familiar y que relación llega a tener con las habilidades sociales en la etapa escolar. Es su estudio Huarcaya²⁹ tuvo como objetivo principal identificar la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes del 3er, 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa N° 22321. Los instrumentos de recolección de información fueron: la escala de clima social familiar y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. Los resultados respecto al clima social familiar y la dimensión de habilidades sociales establecen una correlación de Pearson de 0,614, lo cual evidencia una correlación positiva. Así mismo, ambas variables de estudio demostraron un índice de correlación de Pearson = 0,665 y un P-valor de 0,000. Por lo cual, se concluye una correlación moderada y altamente significativa entre ambas variables de investigación, reflejando que un mayor nivel en el clima sociofamiliar influenciará al aumento en las habilidades sociales de los estudiantes y viceversa.

Los estudios presentados fundamentan las bases de esta investigación, puesto que brindan datos actualizados y confiables. Ante lo expuesto, es importante determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los estudiantes, analizar si cuentan con las herramientas que le permiten afrontar las situaciones y desafíos que se presentan en su vida diaria, la cual permite manejar de forma asertiva los conflictos internos y situaciones como problemas de comunicación, malas decisiones, pandillaje, drogadicción, deserción escolar, baja autoestima y deficiencia en las habilidades sociales.

Respecto a lo visto anteriormente y la información recolectada, se buscó averiguar e investigar sobre la Funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa publica de Chincha, 2023.

Se planteó las siguientes preguntas de investigación; el problema general fue: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023? Y los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023? ¿Qué relación existe entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023?, lo cual conllevó a establecer el objetivo general, el cual fue: determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023. Así mismo, los objetivos específicos fueron: determinar qué relación existe entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023. Determinar qué relación existe entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023.

Cabe mencionar que el presente informe se organizó en numerales, en el cual se precisa y estructura de forma ordenada la información obtenida a lo largo de la investigación.

En el numeral I: se redacta la introducción; en el cual se brinda la descripción de la realidad problemática, los antecedentes a nivel local, nacional e internacional de las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales; y la descripción de las variables mencionadas. Así como un relato de la justificación e importancia por la cual se realizó el estudio, la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis de investigación.

En el numeral II: se redacta la estrategia metodológica; en el cual se evidencia el nivel, tipo y diseño de investigación, la población que se eligió para el estudio, el tipo de muestreo y la muestra resultante. Así como los criterios de inclusión y exclusión precisadas para conocer que alumnos podían formar parte del estudio. Además, de las técnicas de recolección de datos, la ficha técnica de los instrumentos, la técnica de procesamiento y el análisis e interpretación de los datos recolectados de la muestra de estudio.

En el numeral III: se redacta los resultados; se muestra los resultados obtenidos en esta investigación, la cual resulta del procesamiento de los datos que se obtuvieron, se presentan mediante las tablas y figuras. Mediante estos resultados se realiza el análisis descriptivo e inferencial, donde se realiza la prueba de normalidad de las variables y se contrasta la hipótesis de investigación.

En el numeral IV: se presenta la discusión; en este apartado se procede a redactar la discusión de los resultados, los cuales fueron comparados con trabajos anteriores relacionados a las variables de estudio.

En el numeral V: se redactan las conclusiones: luego del análisis realizado a toda la información obtenida durante toda la investigación, se plantean las conclusiones que van afín a los objetivos que se plantearon en este estudio.

En el numeral VI: recomendaciones; se redactan las recomendaciones acorde a las conclusiones obtenidas, proponiendo estas recomendaciones a las autoridades del plantel educativo, docentes, al departamento de Tutoría y orientación educativa.

En el numeral VII: en este apartado se presentan las referencias bibliográficas que se consultaron y utilizaron durante el proceso de investigación. Estas fuentes brindan el sustento teórico y metodológico de la investigación.

En el numeral VIII: se hicieron mención de los anexos, donde se encuentra el permiso del centro educativo para la aplicación del instrumento, los instrumentos de evaluación utilizados, la tabulación de la muestra, el consentimiento informado y las evidencias de la recolección de datos.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico, ya que se buscó expandir los conocimientos en relación a la funcionalidad familiar y las habilidades sociales, lo que permite contribuir a generar a nivel teórico y sentar las bases a las futuras investigaciones relacionadas con las variables. También conocida como pura o fundamental. Según Muntané³⁰, la investigación básica tiene como finalidad brindar aportes a la literatura científica sobre un fenómeno en específico, sin buscar aplicaciones prácticas a corto plazo.

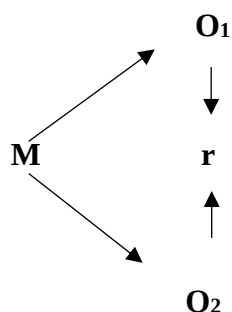
2.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación elegido fue correlacional. Puesto que se buscó conocer la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales; enfocar el estudio en conocer la relación entre dos variables de interés, independientemente de la naturaleza de las mismas, sin pretender demostrar causalidad. Según, Hernández et al.³¹: “Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular”.

2.1.3. Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación, fue el de tipo no experimental, ya que solo se observaron las variables sin manipularlas, en un solo momento. De acuerdo con Supo³², en el diseño no experimental no existe intervención o manipulación de las variables por parte del investigador, puesto que los datos reflejarán la evolución natural de los eventos que ocurren, las variables son medidas en una sola ocasión y en un tiempo único. Respecto a la temporalidad de los datos, es una investigación de corte transversal la cual busca recolectar datos en un solo punto del tiempo, no se realiza seguimiento a largo plazo.

El esquema que se empleó para simbolizar el nivel de investigación fue el siguiente:



Donde:

M = Muestra de estudio conformada por 178 estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa pública Jhon F. Kennedy de Chincha

O1= Observación de la variable funcionalidad familiar

O2= Observación de la variable habilidades sociales

r = Correlación entre las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales

2.2. Variables de la investigación

Variable 1: Funcionalidad Familiar

Definición conceptual

De acuerdo a Olson citado por Ferrer et al.¹⁰, la funcionalidad familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre los integrantes de una familia, lo cual denominó “Cohesión” y que tiene la capacidad de modificar su estructura con la finalidad de superar aquellas dificultades que puedan ocurrir en diferentes etapas de la vida familiar. Tomando en cuenta que un funcionamiento familiar balanceado posibilita que la familia pueda lograr cumplir los objetivos y funciones que se le asignan.

Definición operacional

La variable Funcionalidad Familiar fue medida mediante la técnica de encuesta, la cual es de naturaleza cuantitativa, consta de 2 dimensiones, 8 indicadores y 20 ítems; el cuestionario fue tipo Likert, con opciones de respuesta, nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre. Cuyos resultados se midieron mediante tres niveles generales: Balanceada, rango medio y extrema. Con dos dimensiones:

- Cohesión familiar
- Flexibilidad Familiar.

Variable 2: Habilidades Sociales

Definición conceptual

Según el MINSA², las habilidades sociales permiten que los adolescentes obtengan las competencias necesarias para un mejor desarrollo, ayuda a enfrentar de forma efectiva los retos que se presenten en la vida diaria. Además de favorecer el manejo de las emociones y la comprensión de la presión por parte de los pares. Estas habilidades promueven conductas deseables como la comunicación, la adecuada toma de decisiones y la solución de conflictos.

Definición operacional

La variable Habilidades Sociales fue medida cuantitativamente mediante un instrumento denominado, escala de Habilidades Sociales de Ministerio de Salud de Perú. La cual consta de 4 dimensiones y 42 ítems; el cuestionario se evalúa mediante la escala tipo Likert, con opciones de respuesta, nunca, rara vez, a veces, a menudo y siempre. Los resultados se midieron mediante las siguientes categorías: muy bajo, bajo, promedio bajo, promedio, promedio alto, alto y muy alto. Con 4 dimensiones:

- Asertividad
- Comunicación
- Autoestima
- Toma de decisiones.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población en la cual se basó la realización de esta investigación estuvo conformada por 330 estudiantes, la totalidad de alumnado de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “John F. Kennedy” de la ciudad de Chincha. Tomando en cuenta las palabras de Arias, es un “conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación”¹⁸.

Tabla 1. Población de estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha

Institución Educativa “John F. Kennedy”			
Tercer Grado de Secundaria			
Turno	Sección	Cantidad	Porcentaje
Mañana	A	30	9.1%
	B	30	9.1%
	C	25	7.6%
	D	31	9.4%
	E	32	9.7%
	F	32	9.7%
	G	29	8.8%
	H	30	9.1%
Tarde	I	29	8.8%
	J	31	9.4%
	K	31	9.4%
Total		330	100%

Muestra

La muestra representativa seleccionada para esta investigación estuvo conformada por 178 estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chincha. El tamaño se determinó a través de la fórmula de cálculo para una población finita.

El esquema que se utilizó para el cálculo de muestra para población finita fue el siguiente:

$$n = \frac{S^2 x N x P x R}{E^2 (N-1) + S^2 x P x R}$$

$$n = \frac{1.96^2 x 330 x 50 x 50}{5^2 (330-1) + 1.96^2 x 50 x 50}$$

$$n = 178$$

Donde:

n= Tamaño de muestra (178)

N= Población (330)

S= Nivel de confianza (95%), cuyo valor es 1.96.

E= Error muestral, cuyo valor es 5%.

P= Posibilidad de éxito, cuyo valor es 50%.

R= Posibilidad de fracaso, cuyo valor es 50%.

Muestreo

Para esta investigación, se empleó un muestreo de tipo probabilístico estratificado aleatorio, por ser el más acorde durante el proceso de recolección de datos. Según Otzen et al.³³, este método implica identificar subgrupos dentro de la población que comparten características relevantes, con el fin de seleccionar y extraer, de cada uno de ellos, una muestra representativa utilizando métodos aleatorios.

La población se dividió en dos estratos, turno mañana (A, B, C, D, E, F) y turno tarde (G, H, I, J, K). Luego se seleccionaron al azar 3 secciones de cada turno mediante un aplicativo generador de números aleatorios obteniendo como resultado las secciones del turno mañana (A, C, D) y del turno tarde (H, J, K).

Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha

Turno	Sección	Frecuencia	%
Mañana	A	30	16,85%
	C	25	14,04%
	D	31	17,42%
Tarde	H	30	16,85%
	J	31	17,42%
	K	31	17,42%
TOTAL		178	100%

2.4. Criterio de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión

- Estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria en la institución educativa.
- Estudiantes que asistían a las clases con regularidad.
- Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado.

Criterio de exclusión

- Estudiantes que no estén presentes durante la evaluación.

- Estudiantes que no deseen ser parte del estudio.
- Estudiantes que no culminen ambos cuestionarios.
- Estudiantes que marcaron más de una alternativa en los cuestionarios.

2.5. Técnica e instrumento de recolección de datos

2.5.1. Técnicas de recolección de datos

Para esta sección del estudio, se detallan las técnicas implementadas para el recojo y la obtención de información del proceso de investigación:

Análisis documental: Esta técnica, se basa en la revisión, selección e interpretación sistemática de documentos escritos, audiovisuales o digitales que contienen información relevante para el estudio. Su propósito es examinar registros que aporten evidencia a la investigación. De acuerdo con Solís³⁴, es un proceso que selecciona las ideas más relevantes de un documento, con el fin de exponer su contenido sin tergiversaciones.

Observación: Consiste en examinar de forma sistemática y directa los fenómenos, en su contexto natural, permitiendo obtener información de primera mano y comprender la dinámica de los sujetos de estudio. Esta técnica permitió prestar atención a los estudiantes durante la aplicación del instrumento de recolección de datos³⁵.

Encuesta: Es una técnica que busca obtener la información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos o relacionado con un tema en específico³⁶. En esta ocasión se consideró esta técnica para recolectar los datos del estudio por ser la más acorde según el objetivo de investigación.

Psicometría: Esta técnica se usó con la finalidad de aplicar los instrumentos psicométricos para obtener los datos de los estudiantes. La psicometría se fundamenta en principios estadísticos y rigurosos procesos de validación y confiabilidad, que aseguran que los instrumentos empleados en el estudio midan de manera precisa y consistente las variables de interés, enfatizando en la calidad de estos para la interpretación y generalización de los resultados obtenidos³⁷.

2.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron para la recopilación de información de la muestra de estudio fueron dos; para evaluar la variable funcionalidad familiar, se empleó la escala de funcionalidad familiar FACES III y para la variable Habilidades sociales, se empleó la lista de evaluación de habilidades Sociales creado por el Ministerio de Salud de Perú.

Tabla 3. Ficha técnica del instrumento Escala de Funcionalidad Familiar FACES III

Ficha técnica FACES III	
Autor	David H. Olson Potner - Yoav Lavee
Año	1985
País	Estados Unidos
Adaptado	Bazo Alvarez
Año	2016
Administración	Individual o grupal
Tiempo	20 minutos
Edad de aplicación	Mayores de 11 años.

Descripción

La Escala de Funcionalidad Familiar FACES III fue creada por David H. Olson Potner & Yoav Lavee en Estados Unidos en el año 1985. Y fue adaptado en Perú por Bazo Alvarez et al.³⁸ en el año 2016. El instrumento tiene 20 ítems distribuido en 2 dimensiones (cohesión y flexibilidad), las cuáles se correlacionan entre sí y brindan niveles de las dimensiones, en el caso de la dimensión cohesión familiar se encuentran 4 niveles: desprendida (10 a 29), separada (30 a 37), unida (38 a 44), y amalgamada (45 a 50). En el caso de la dimensión flexibilidad familiar de igual manera se encuentran 4 niveles: rígida (10 a 21), estructurada (22 a 28), flexible (29 a 34), y caótica (35 a 50). Las cuales al relacionarse entre sí nos posibilita conocer el tipo de funcionalidad familiar de los estudiantes; en nivel balanceado, medio y extremo. En el nivel balanceado se encuentra: Flexible y separada, flexible y unida, estructurada y separada, estructurada y unida. En el nivel medio se encuentra: Flexible y desprendida, flexible y amalgamada. Y en el último nivel extremo, se encuentran: caótica y desprendida, caótica y amalgamada, rígida y desprendida, rígida y amalgamada. Y cuenta con 9 indicadores.

Escala valorativa

La Escala de Funcionalidad Familiar FACES III consta de 20 ítems; con opción de respuesta tipo Likert, cada ítem será valorado entre 1 a 5 puntos, según la calificación siguiente:

nunca = 1, casi nunca = 2, algunas veces = 3, casi siempre = 4, siempre = 5.

Tabla 4. Tabla cruzada entre las dimensiones de la variable funcionalidad familiar

NIVELES:		Cohesión			
Flexibilidad	Extrema				
	Media				
	Balanceada	Desprendida	Separada	Unida	Amalgamada
	Rígida	Rígida Desprendida	Rígida Separada	Rígida Unida	Rígida Amalgamada
	Estructurada	Estructurada Desprendida	Estructurada Separada	Estructurada Unida	Estructurada Amalgamada
	Flexible	Flexible Desprendida	Flexible Separada	Flexible Unida	Flexible Amalgamada
	Caótica	Caótica Desprendida	Caótica Separada	Caótica Unida	Caótica Amalgamada

Validez y confiabilidad del instrumento

Respecto a la prueba para evaluar la variable Funcionalidad Familiar utilizada para esta investigación, la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES III), es un instrumento validado internacionalmente, la cual se ha realizado diversas adaptaciones. Además, ha sido publicada en múltiples revistas indexadas. En nuestro país se adaptó en el 2016, se identificó el nivel de confiabilidad de la prueba utilizada según un estudio de Bazo et al.³⁸, donde muestra un nivel de confiabilidad de alfa de Cronbach $\alpha=0.85$ en la dimensión Cohesión y $\alpha=0.74$ en la dimensión Adaptabilidad, demostrando que son valores altos.

Tabla 5. Ficha técnica de la lista de evaluación de habilidades sociales

Lista de evaluación de habilidades sociales del Ministerio de Salud	
Autor	Ministerio de Salud & Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi
Año	2005
País	Perú
Administración	Individual - grupal
Tiempo	20 minutos
Edad de aplicación	Mayores de 12 años.

Descripción:

El instrumento utilizado para evaluar la variable Habilidades Sociales fue La Lista de Evaluación de Habilidades Sociales, desarrollada y creada por el Ministerio de Salud de Perú en el año 2005, el cual está compuesto por 42 ítems. Así mismo, se divide en cuatro dimensiones mencionadas a continuación: Asertividad, autoestima, comunicación y la toma de decisiones. Dicha prueba psicológica tiene por finalidad identificar el nivel de las habilidades sociales en los estudiantes de forma global, como en cada uno de sus dimensiones.

Escala valorativa

La Lista de Evaluación de Habilidades Sociales consta de 42 ítems las cuales tienen la opción de respuesta tipo Likert, clasificadas en:

Nunca = N, Rara vez = RV, A Veces = AV, A Menudo = AM, Siempre = S. La corrección y clasificación de la prueba se realizaron de dos formas; aquellas planteadas de forma afirmativa (27 ítems) se puntuó del 1 al 5 y las que están planteadas en forma de negativa (15 ítems) se puntuó de forma inversa del 5 al 1. Cada ítem formulado en forma afirmativa fue valorado entre 1 a 5 puntos, según la calificación siguiente: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Respecto a los ítems formulados de forma negativa fue valorado entre 5 a 1 puntos, según la calificación siguiente: nunca (5), casi nunca (4), algunas veces (3), casi siempre (2), siempre (1).

Tabla 6. Niveles y rango de la variable habilidades sociales

Niveles	Rangos
Muy alto	174 a más
Alto	162 a 173
Promedio Alto	152 a 161
Promedio	142 a 151
Promedio bajo	127 a 141
Bajo	88 a 126
Muy bajo	Menor a 88

Validez y confiabilidad del instrumento

En relación con La Lista de Evaluación de Habilidades Sociales del Ministerio de Salud de Perú, el instrumento fue publicado en un manual de habilidades sociales en adolescentes escolares, la cual desde su publicación ha sido aplicada regularmente en diversos contextos. Así como lo fue en la investigación en 2018 de Chávez et al.³⁹,

demonstró un nivel de confiabilidad moderado, realizado mediante el análisis estadístico alfa de Cronbach $\alpha=0.765$.

2.6. Técnica de análisis e interpretación de resultados

Los datos fueron recolectados mediante la encuesta aplicada a los estudiantes, en la que previamente los padres firmaron el consentimiento informado. A cada estudiante se le brindó dos cuestionarios, indicándose que la respuesta era anónima e individual. Se realizó este procedimiento mediante supervisión, resolviendo dudas que surgieron durante la recolección de datos y revisando que en la entrega cada prueba esté completa. En este caso se empleó el análisis estadístico; la información recolectada se estructuró en la base de datos del programa Excel. Posteriormente se analizó la información se empleó el software estadístico informático SPSS, que permitió realizar el análisis de los datos, crear las tablas y figuras correspondientes. Se encontró datos estadísticos que corresponden al análisis de la hipótesis.

Se empleó la “prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov,” puesto que la muestra es mayor a 50 participantes, consecuentemente se reveló que los datos obtenidos de la muestra son no normales, lo cual sugiere el uso de la prueba estadística Rho de Spearman. Para así obtener el grado de relación de las variables de estudio y nivel de significancia. Con los datos obtenidos por el programa mencionado, se realizó la interpretación y grafica correspondiente.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

En la investigación sobre “Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023”, se realizó el análisis descriptivo de los resultados, en el cual se organizó la información obtenida mediante las tablas y figuras, estableciendo la respectiva interpretación.

3.1.1. Análisis descriptivo de los datos demográficos de los estudiantes

Tabla 7. Distribución de los estudiantes según la edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
14 años	128	71,91%
15 años	50	28,09%
Total	178	100,0%

Interpretación

Como se observa en la tabla 7, de un total de 178 estudiantes de tercer grado de secundaria evaluados en esta investigación; el 71,91% de los estudiantes tiene 14 años (128 evaluados), mientras que el 28,09% tiene 15 años (50 evaluados). En los resultados se puede evidenciar la mayor presencia de estudiantes con 14 años de edad.

Tabla 8. Distribución de los estudiantes según el sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	72	40,45%
Masculino	106	59,55%
Total	178	100,0%

Interpretación

Como se observa en la tabla 8, de un total de 178 estudiantes de tercer grado de secundaria evaluados en esta investigación; el 40,45% de los estudiantes son del sexo femenino (72 evaluadas), mientras que el 59,55% son del sexo masculino (106 evaluados). En los resultados se puede evidenciar la mayor presencia del sexo masculino durante la evaluación.

Tabla 9. Distribución de los estudiantes que conviven con sus padres

Vive con sus padres	F	%
Con ambos	114	64,05%
Solo con mamá	51	28,65%
Solo con papá	13	7,30%
Total	178	100,0%

Interpretación

Como se observa en la tabla 9, de un total de 178 estudiantes de tercer grado de secundaria que fueron evaluados en esta investigación; el 64,05% de los estudiantes viven con ambos padres (114 evaluados), mientras que el 28,65% solo vive con mamá (51 evaluados) y el 7,30% solo vive con papá (13 estudiantes). Se puede evidenciar la mayor presencia de estudiantes evaluados que viven con ambos padres.

Tabla 10. Distribución de estudiantes según la zona donde viven

Zona	Frecuencia	Porcentaje
Rural	68	38,20%
Urbana	110	61,80%
Total	178	100,0%

Interpretación

Como se observa en la tabla 10 de un total de 178 estudiantes de tercer grado de secundaria que fueron evaluados en esta investigación; el 38,20% de los estudiantes viven en zona rural (68 evaluados), mientras que el 61,80% vive en zona urbana (110 evaluados). En los resultados se puede evidenciar la mayor presencia de estudiantes evaluados que viven en zona urbana.

3.1.2. Análisis descriptivo de la variable funcionalidad familiar

A continuación, se muestran los resultados de la variable Funcionalidad Familiar, que a través del instrumento denominado “Escala de funcionalidad familiar FACES – III”, se aplicó a 178 estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución pública de la ciudad de Chincha. Mencionada variable cuenta con dos dimensiones; así como son:

- D1. Cohesión
- D2. Flexibilidad

Tabla 11. Tabla cruzada de niveles de las dimensiones de la variable funcionalidad familiar

		Cohesión				
		Desprendida	Separada	Unida	Amalgamada	Total
F l e x i b i l i d a d	Rígida	7	6	1	0	14
		3,9%	3,4%	0,6%	0,0%	7,9%
	Estructurada	20	31	10	6	67
		11,2%	17,4%	5,6%	3,4%	37,6%
	Flexible	4	18	40	9	71
		2,2%	10,1%	22,5%	5,1%	39,9%
	Caótica	0	5	10	11	26
		0,0%	2,8%	5,6%	6,2%	14,6%
	Total	31	60	61	26	178
		17,4%	33,7%	34,3%	14,6%	100,0%

Interpretación:

Como se observa en la tabla 11, la funcionalidad familiar se midió en función de la cohesión y la flexibilidad, dentro de la clasificación balanceada destaca los estudiantes con una funcionalidad familiar flexible y unida con el 22,5% (40 estudiantes), y los de menor presencia los estudiantes del nivel estructurado y unida con el 5,6% (10 estudiantes). En los estudiantes de rango medio destacan los que están en el nivel estructurado y desprendido con el 11,2% (20 estudiantes) y el de menor presencia que son los del nivel rígido y unido con el 0,6% (1 estudiante). Dentro del rango extremo destaca los estudiantes de condición caótica y amalgamada con el 6,2% (11 estudiantes) y los de menor presencia que tienen una condición rígida y desprendida con el 3,9% (7 estudiantes), no se presentaron más casos en este nivel.

Tabla 12. Niveles de la variable funcionalidad familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	99	55,6%
Rango medio	61	34,3%
Extrema	18	10,1%
Total	178	55,6%

Interpretación:

Como se observa en la tabla 12, la variable funcionalidad familiar se midió en función de las dimensiones cohesión y la flexibilidad, los cuales al cruzarse entre sí dando como resultado 16 tipos de familias, los cuales se clasifican en 3 niveles de funcionalidad familiar. Destaca el nivel balanceada con el 55,6% (99 estudiantes), respecto al rango medio con el 34,3% (61 estudiantes) y en el nivel extrema con el 10,1% (18 estudiantes). Los resultados evidenciaron que existe mayor predominancia entre el nivel balanceada de la variable funcionalidad familiar.

Tabla 13. Nivel balanceada de la variable funcionalidad familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Estructurada – separada	31	17,4%
Estructurada – unida	10	5,6%
Flexible – separada	18	10,1%
Flexible – unida	40	22,5%
Total	99	55,6%

Interpretación:

Como se observa en la tabla 13, dentro de la clasificación balanceada de la variable funcionalidad familiar se encuentran los estudiantes con una funcionalidad familiar flexible y unida con el 22,5% (40 estudiantes), con una funcionalidad familiar estructurada y separada con el 17,4% (31 estudiantes), con una funcionalidad familiar flexible y separada con el 10,1% (18 estudiantes) y los de menor presencia los estudiantes del nivel estructurado y unida con el 5,6% (10 estudiantes). Por lo que se concluye que en el nivel balanceada de la variable funcionalidad familiar existe una mayor presencia de estudiantes que se encuentran dentro de la familia flexible y unida.

Tabla 14. Nivel rango medio de la variable funcionalidad familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Estructurada – desprendida	20	11,2%
Estructurada – amalgamada	6	3,4%
Flexible – desprendida	4	2,2%
Flexible – amalgamada	9	5,1%
Rígida – separada	6	3,4%
Rígida – unida	1	0,6%
Caótica – separada	5	2,8%
Caótica – unida	10	5,6%
Total	61	34,3%

Interpretación:

Como se observa en la tabla 14, los resultados demuestran que dentro de la clasificación rango medio destacan los que están con una funcionalidad familiar estructurada y desprendida con el 11,2% (20 estudiantes), con una funcionalidad familiar caótica y unida el 5,6% (10 estudiantes), con una funcionalidad familiar flexible y amalgamada el 5,1% (9 estudiantes), con una funcionalidad familiar estructurada y amalgamada el 3,4% (6 estudiantes), con una funcionalidad familiar rígida y separada el 3,4% (6 estudiantes), con una funcionalidad familiar caótica y separada el 2,8% (5 estudiantes), con una funcionalidad familiar flexible y desprendida el 2,2% (4 estudiantes) y el de menor presencia con una funcionalidad familiar rígida y unida con el 0,6% (1 estudiante). A partir de los resultados se concluye que dentro del nivel medio existe una mayor presencia del tipo de familia estructurada y desprendida.

Tabla 15. Nivel extremo de la variable funcionalidad familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Rígida – desprendida	7	3,9%
Rígida - amalgamada	0	0%
Caótica – desprendida	0	0%
Caótica – amalgamada	11	6,2%
Total	18	10,1%

Interpretación:

Como se observa en la tabla 15, los resultados demuestran que dentro del rango extremo de la variable funcionalidad familiar se encuentran los estudiantes de condición familiar caótica y amalgamada con el 6,2% (11 estudiantes) y los de menor presencia dentro de este nivel se encuentran los estudiantes que tienen una condición familiar rígida y desprendida con el 3,9% (7 estudiantes), no se presentaron casos del tipo de familia rígida y amalgamada; así como del tipo de familia caótica y desprendida. Se concluye que existe una mayor presencia de estudiantes que presentan una condición familiar caótica y amalgamada dentro del rango extremo de la variable funcionalidad familiar.

3.1.3. Análisis descriptivo de la variable Habilidades Sociales

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la variable Habilidades Sociales, el cual se evaluó a través del instrumento denominado “Escala de Habilidades Sociales” creado por el Ministerio de Salud de Perú, la prueba se aplicó en una muestra de 178 estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución pública de la ciudad de Chíncha. Mencionada variable cuenta con cuatro dimensiones; las cuales son:

- D1. Asertividad
- D2. Comunicación
- D3. Autoestima
- D4. Toma de decisiones

Tabla 16. Niveles de la variable habilidades sociales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	0,6%
Bajo	32	18,0%
Promedio bajo	65	36,5%
Promedio	44	24,7%
Promedio alto	29	16,3%
Alto	7	3,9%
Muy alto	0	0,0%
Total	178	100,0%

Interpretación

Como se observa en la tabla 16, los resultados de la variable habilidades sociales de los estudiantes, se destaca que la mayoría tiene un nivel promedio bajo con el 36,5% (n=65), seguido de los que tienen un nivel promedio con el 24,7% (n=44), los que tienen menos presencia están los estudiantes con el nivel muy bajo con el 0,6% (n=1). Se debe recalcar que ningún estudiante fue clasificado con de nivel muy alto. Lo cual se concluye que existe una mayor prevalencia estudiantes del tercer grado de secundaria con un nivel promedio bajo en sus habilidades sociales.

Tabla 17. Niveles de la dimensión asertividad de la variable habilidades sociales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0%
Bajo	19	10,7%
Promedio bajo	74	41,6%
Promedio	37	20,8%
Promedio alto	27	15,2%
Alto	16	9,0%
Muy alto	5	2,8%
Total	178	100,0%

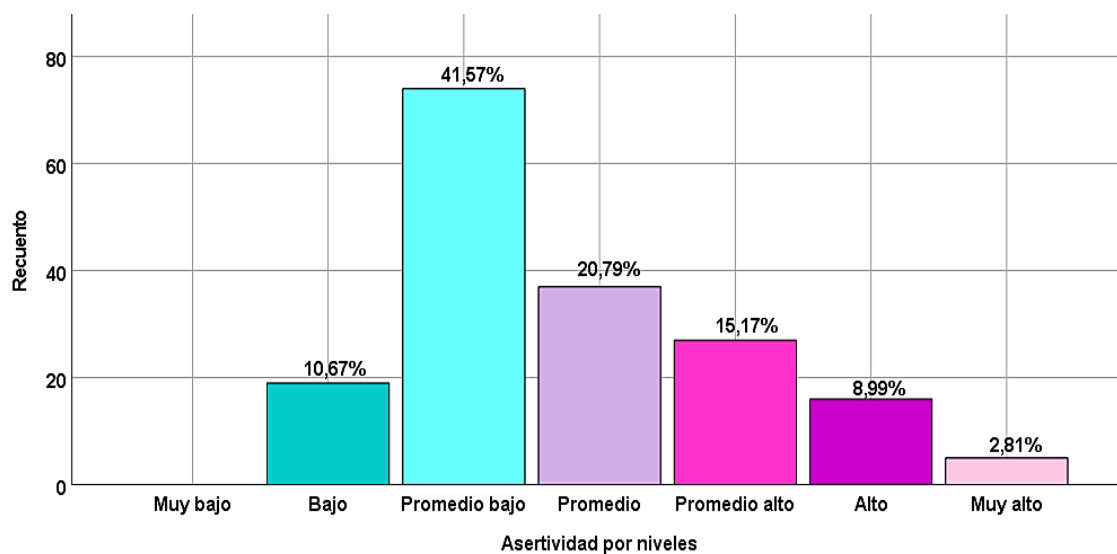


Figura 1. Dimensión asertividad de la variable habilidades sociales

Interpretación:

Como se observa en la tabla 17 y figura 1, en la dimensión asertividad la mayor presencia se encuentran estudiantes con en el nivel promedio bajo con un 41,6% (n=74), seguido de los estudiantes que presentan un nivel promedio con el 20,8% (n=37), seguido del nivel promedio alto con el 15,2% (n=27), el nivel bajo se encuentra con 10,7% (n=19), los estudiantes con nivel alto son el 9% (n=16) y el nivel de asertividad que menos presencia tiene es nivel muy alto con el 2,8% (n=5). Se debe recalcar que ningún estudiante presento niveles de asertividad muy bajos.

Tabla 18. Niveles de la dimensión comunicación de la variable habilidades sociales

Niveles	Frecuencia	%
Muy bajo	4	2,2%
Bajo	15	8,4%
Promedio bajo	56	31,5%
Promedio	37	20,8%
Promedio alto	34	19,1%
Alto	30	16,9%
Muy alto	2	1,1%
Total	178	100,0%

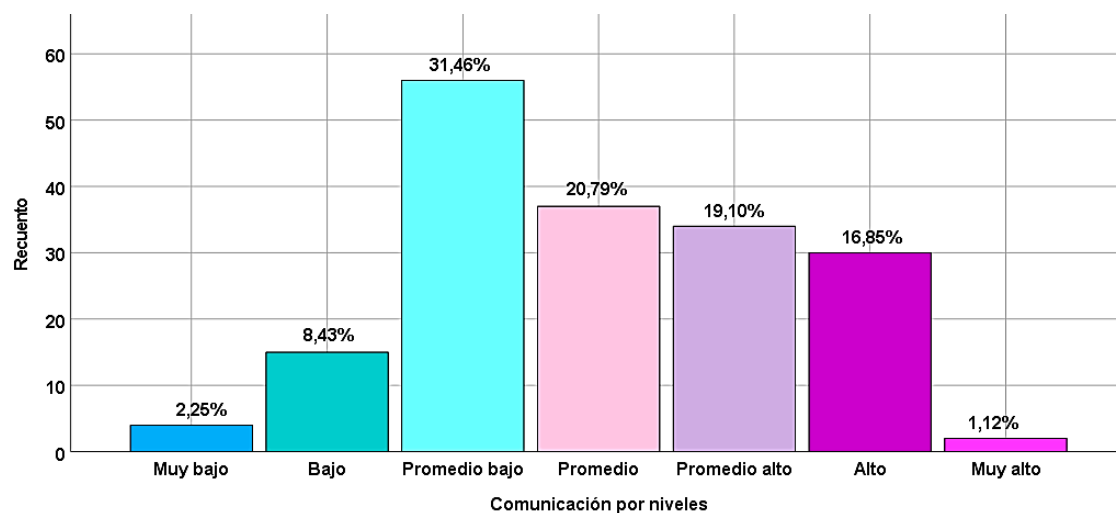


Figura 2. Dimensión comunicación de la variable habilidades sociales

Interpretación:

Como se observa en la tabla 18 y en la figura 2, en la dimensión comunicación existe una mayor presencia en los estudiantes que tienen un promedio bajo con el 31,5% (n=56), seguido de los estudiantes con un nivel promedio con el 20,8% (n=37), los estudiantes con un nivel promedio alto representan el 19,1% (n=34) del total de la muestra. Respecto a los estudiantes que tienen un nivel muy alto en comunicación son los de menos porcentaje con el 1,1% (n=2). En conclusión, existe mayor presencia de estudiantes con promedio bajo en la dimensión comunicación de las variables habilidades sociales.

Tabla 19. Niveles de la dimensión autoestima de la variable habilidades sociales

Niveles	Frecuencia	%
Muy bajo-	1	0,6%
Bajo	23	12,9%
Promedio bajo	90	50,6%
Promedio	45	25,3%
Promedio alto	18	10,1%
Alto	1	0,6%
Muy alto	0	0,0%
Total	178	100,0%

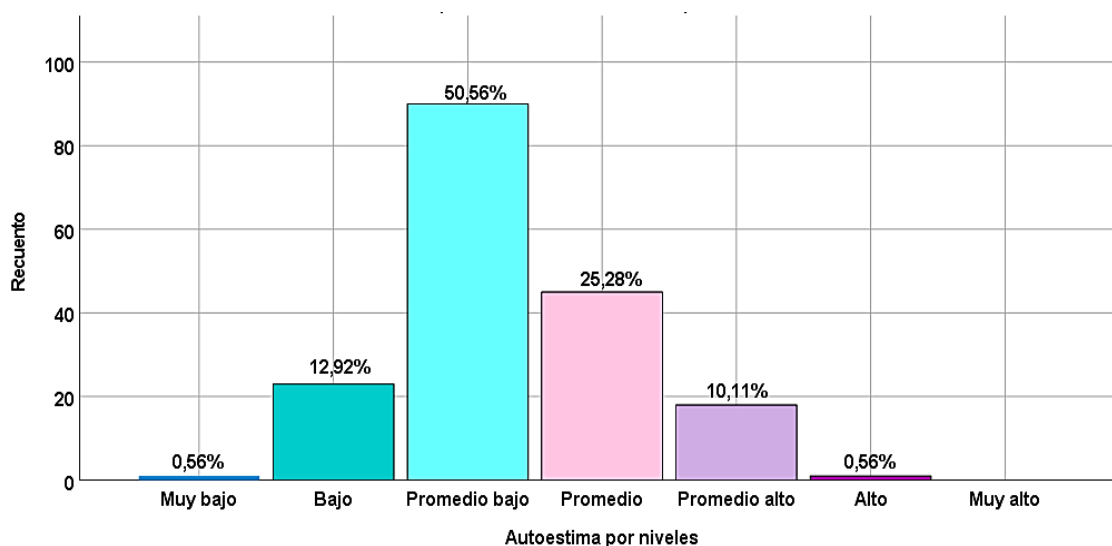


Figura 3. Dimensión Autoestima de la variable habilidades sociales

Interpretación:

Como se observa en la tabla 19 y figura 3, la mayoría de los estudiantes en la dimensión autoestima tienen el nivel promedio bajo con el 50,6% (n=90), seguido de los que tienen un nivel promedio con el 25,3% (n=45), en el nivel bajo se encuentra el 12,9% (n=23) de los alumnos. Además, hay estudiantes con un nivel muy bajo con el 0,6% (n=1) al igual que el nivel alto. Ningún estudiante se encuentra en la categoría muy alto de la dimensión autoestima de la variable habilidades sociales.

Tabla 20. Niveles de la dimensión toma de decisiones de la variable habilidades sociales

Niveles	Frecuencia	%
Muy bajo	2	1,1%
Bajo	16	9,0%
Promedio bajo	53	29,8%
Promedio	52	29,2%
Promedio alto	39	21,9%
Alto	14	7,9%
Muy alto	2	1,1%
Total	178	100,0%

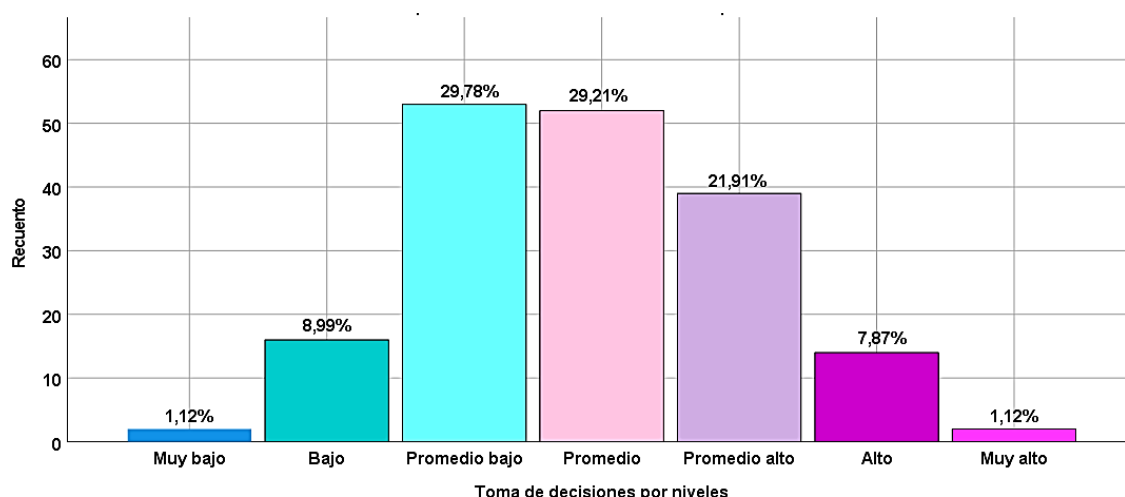


Figura 4. Dimensión toma de decisiones de la variable habilidades sociales

Interpretación:

Como se observa en la tabla 20 y figura 4, los resultados nos indican que el nivel más frecuente dentro de la dimensión toma de decisiones es el promedio bajo con el 29,8% (53 estudiantes), seguido del nivel promedio con el 29,2% (52 estudiantes), luego encontramos al nivel promedio alto con el 21,9% (39 estudiantes), los estudiantes con el nivel alto representan el 7,9% (14 estudiantes) del total de la muestra, el nivel menos frecuente es el muy bajo al igual que el muy alto ambos con el 1,1% (2 estudiantes). En conclusión, existe una mayor cantidad de estudiantes que se encuentran con un nivel promedio bajo dentro de la dimensión toma de decisiones, dentro de la variable habilidades sociales.

3.2. Análisis inferencial

En la investigación sobre “Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023”, se realizó el análisis inferencial de los resultados; iniciando por la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para conocer la normalidad de las variables de estudio, el cual se eligió por ser la muestra mayor a 50 participantes. Los resultados me permitieron elegir la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para conocer si existe relación entre las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales; sin embargo, para hallar la correlación de la dimensión “Flexibilidad” y la variable “Habilidades sociales” se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. A partir de estos resultados se inició con la realización de las tablas y su interpretación.

Prueba de normalidad

Tabla 21. Prueba de normalidad de las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales

Variable	K-S	P-valor
Funcionalidad familiar	,081	,007
D1. Cohesión	,083	,005
D2. Flexibilidad	,054	,200*
Habilidades sociales	,040	,200*

a. Corrección de significación de Lilliefors

Normalidad de datos

Con respecto a la prueba de normalidad, se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, puesto que la muestra estuvo compuesta por 178 integrantes. Cumpliendo con la regla de que para los estudios con muestra mayor a 50 se debe usar dicha prueba. Luego de su aplicación, se evidencia que la variable funcionalidad familiar no sigue una distribución normal $P\text{-valor} \leq 0,05$, así como la variable cohesión. Por otro lado, la variable flexibilidad $P\text{-valor} > 0,05$, y habilidades sociales $P\text{-valor} > 0,05$, lo que indica que los datos son normales. En consecuencia, en vista de la no normalidad de una de las variables, para realizar el contraste de hipótesis de correlación se utilizó la prueba no paramétrica de la Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

H_0 = No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023.

H_1 = Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chíncha, 2023.

El nivel de confianza : $1 - \alpha = 95\%$

Nivel de significación : $\alpha = 5\%$

Por lo tanto:

- Si p valor es $\leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0), entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_1).
- Si p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Tabla 22. Correlación entre las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales

			Habilidades Sociales
	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	,505*
Rho de Spearman	Familiar	Sig. (bilateral)	,000
		N	178

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 22, se observa los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman, la existencia de una relación significativa positiva de $Rho = ,505$ entre las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales, indicando que existe una correlación moderada positiva. Lo cual refleja que, si bien no hay una correlación muy fuerte, es lo suficientemente significativa, lo que significa que a un mayor nivel de funcionalidad familiar incrementa las habilidades sociales en los estudiantes.

Como el p-valor es igual a $0.000 \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1); afirmando que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chincha, 2023.

Hipótesis específicas:

Hipótesis 1:

H_0 = No existe una relación significativa entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chincha, 2023.

H_1 = Existe relación significativa entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chincha, 2023.

El nivel de confianza : $1 - \alpha = 95\%$

Nivel de significación : $\alpha = 5\%$

Por lo tanto:

- Si p valor es $\leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0), entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_1).
- Si p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Tabla 23. Correlación de la dimensión cohesión y la variable habilidades sociales

			Habilidades sociales
Rho de Spearman	D1. Cohesión	Coeficiente de correlación	,475*
		Sig. (bilateral)	,001
		N	178

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 23, se observa los resultados del coeficiente de correlación de Rho Spearman, la existencia de una relación significativa positiva de $Rho = ,475$, entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales, indicando que existe una correlación positiva moderada. Estos resultados obtenidos reflejan que, a medida que la cohesión se incrementa, mayor será las habilidades sociales en los estudiantes y viceversa.

El $p\text{-valor} = 0,001 \leq 0,05$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1); afirmando que existe relación significativa entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chíncha, 2023.

Hipótesis 2:

H_0 = No existe una relación significativa entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chíncha, 2023.

H_1 = Existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chíncha, 2023.

El nivel de confianza : $1 - \alpha = 95\%$

Nivel de significación : $\alpha = 5\%$

Por lo tanto:

- Si $p\text{ valor} \leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0), entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_1).
- Si $p\text{ valor} > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Tabla 24. Correlación entre la dimensión flexibilidad con las habilidades sociales

			Habilidades sociales
R de Pearson	D2. Flexibilidad	Coeficiente de correlación	,403*
		Sig. (bilateral)	,001
		N	178

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 24, para la prueba de correlación de la dimensión flexibilidad y la variable habilidades sociales, se empleó la prueba de correlación de Pearson ya que ambas siguen una distribución normal. Se observa los resultados de coeficiente de correlación de Pearson, la existencia de una relación positiva de $r = ,403$ entre la dimensión flexibilidad y la variable habilidades sociales, indicando que existe una correlación positiva moderada. Estos resultados obtenidos reflejan que, a medida que la flexibilidad se incrementa, mayor será las habilidades sociales en los estudiantes y viceversa.

El $p\text{-valor} = 0,001 \leq 0,05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 ; afirmando que existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chíncha, 2023.

IV. DISCUSIÓN

Se desarrolló esta etapa del estudio tomando en cuenta los datos obtenidos respecto a las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales; como son los antecedentes y los resultados que brindó la recolección y análisis de datos. Permitiendo fortalecer los conocimientos sobre las variables.

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023. Esta investigación se relaciona a los resultados obtenidos por el portal SíseVe del Ministerio de Educación, el cual arrojó que, en el transcurso del 15 al 30 de septiembre del 2023, la problemática de la violencia escolar y el bullying ha ido en aumento ya que en la región Ica se reportaron 1987 casos de violencia escolar, evidenciándose insultos, agresiones físicas, verbales, discriminación, entre otros; registrados en su mayoría en educación secundaria⁵. Así mismo, el observatorio de violencia del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, evidenció que durante enero y agosto del 2020, se atendieron 1650 casos por violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar. Los datos evidencian violencia existente en el ámbito familiar, el cuál llega a afectar a los niños y niñas y su desarrollo en las habilidades sociales¹⁴.

Respecto a la hipótesis general de investigación, la prueba de correlación de Rho de Spearman dio como resultado que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chincha, 2023. En el cual se interpreta que si hay altos niveles de funcionalidad habrá niveles altos de habilidades sociales en los estudiantes; una buena comunicación y apoyo familiar, una adecuada unión y estabilidad en la familia influye en el desarrollo adecuado de las habilidades sociales en los adolescentes. Estos resultados respecto a la hipótesis general coinciden con los estudios evidenciados a nivel internacional como el de Verdezoto¹⁹ el cual, en su estudio cuantitativo tuvo el objetivo de determinar la relación entre las variables habilidades sociales y funcionamiento familiar en 99 adolescentes, los resultados demostraron que existe relación entre las habilidades sociales y la funcionalidad familiar en los adolescentes. La investigadora concluyó que el tipo de funcionalidad familiar en el que crecieron los estudiantes sí influye en el desarrollo de sus habilidades sociales. Del mismo modo, en el estudio de Valdez²⁰, en su estudio realizado a 63 estudiantes de los octavos años de educación básica con edades de 12 – 14 años, obtuvo los siguientes resultados; que la variable funcionalidad familiar presenta una relación significativa solo con la dimensión “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” de la variable habilidades sociales, la cual se llegó a la conclusión que el funcionamiento familiar si influye en la habilidad social de Iniciar interacciones con el sexo opuesto. A nivel nacional, se evidenció

resultados similares en el estudio de Mansilla et al.¹, quienes en su estudio de diseño no experimental y de nivel correlacional, identificaron que existe una relación significativa y directa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los adolescentes de nivel secundaria en su muestra de 145 estudiantes. Lo cual lleva a la conclusión a los investigadores que a mayor nivel de funcionalidad familiar mayor es el nivel de habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa del distrito de Comas. En el mismo sentido, se encontró resultados similares en el estudio de Huarcaya²⁹ realizado en la ciudad de Ica, con una metodología de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra de estudio compuesta por 66 participantes dio como resultado que existe una moderada correlación, la cual es altamente significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. En este sentido, se concluye que el clima familiar influirá moderadamente en el desarrollo de las habilidades sociales. Estos resultados difieren a los obtenidos por Gómez y Mera¹⁸ investigadoras de la universidad Nacional de Chimborazo en Ecuador, con una muestra de 150 estudiantes encontraron que no existe influencia entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato. Unidad Educativa Victoria Vásquez Cuvi. Latunga, 2022. Entre los resultados más relevantes se halló que predomina el nivel moderadamente funcional con un 42,7% y un nivel bajo en las habilidades sociales con un 74% por lo que llegaron a interpretar que no existe influencia debido a que determinan otros factores externos. Por ende, se logra concluir que el estudio se relaciona con los diversas investigaciones expuestas previamente, en las cuales los resultados demuestran que el ambiente y funcionamiento en la familia van a determinar el desarrollo de las habilidades sociales.

Respecto al análisis de la primera hipótesis específica; se observa los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman, la existencia de una relación significativa positiva entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023. Estos resultados obtenidos reflejan que, a medida que la cohesión se incrementa, mayor será las habilidades sociales en los estudiantes y viceversa. Estos resultados se relacionan con los obtenidos en el 2019 en la investigación de Pérez²⁵, el cual halló que la dimensión cohesión presenta una relación positiva débil con las habilidades sociales en los estudiantes. por lo cual, a mayor nivel de cohesión familiar mayor nivel de habilidades sociales. Así mismo, se identificó que existe una relación débil específicamente con las habilidades relacionadas a los sentimientos, en la que el investigador concluye que estas familias no han desarrollado un vínculo emocional fuerte entre sus integrantes y en el cual la expresión de los sentimientos no se ha realizado con regularidad entre ellos. Resultados similares se encontraron en la investigación de Chochoque y Capcha²³ en Perú, en el que identificaron en la muestra de 150 estudiantes de secundaria que existe relación positiva muy baja entre la dimensión cohesión y la

variable habilidades sociales. Llegando a interpretar que existe una influencia muy baja entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y la variable habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pequeño Belén de la ciudad de Chancay en Lima, 2021. Las investigadoras Mansilla et al.¹ en su estudio realizado en una institución educativa secundaria en Lima Norte llegaron a la conclusión que existe correlación moderada y significativa entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte. Los resultados permitieron a las investigadoras interpretar que; a mayor cohesión en la familia, los estudiantes presentarán mayor nivel de habilidades sociales en los estudiantes.

A diferencia de los resultados del estudio realizado por Tito et al.²², en el cual el coeficiente Rho de Spearman evidencia que existe una correlación poco significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión de cohesión de la variable funcionalidad familiar. Por lo cual, los investigadores interpretan que entre la cohesión y la variable habilidades sociales no se evidencia acercamiento o mayor influencia en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria en la ciudad de Cusco. Resultados similares a esta investigación se encontraron en un estudio realizado por Varas²⁴ investigador de la Universidad Privada Antenor Orrego en la ciudad de Trujillo, en el cual los resultados evidencian que la prueba de correlación de Rho de Spearman no encuentra correlación significativa entre la cohesión familiar y la variable habilidades sociales. Además, se encontró que la dimensión cohesión tampoco se relaciona de forma significativa con las dimensiones de las habilidades sociales. Por lo tanto, el investigador interpreta que la cohesión en la familia de los estudiantes no influirá en el desarrollo de las habilidades sociales, ni de sus dimensiones; lo cual debe ser influido por factores externos. Por ende, se logra concluir que los resultados obtenidos en el estudio presentan cierta relación con algunas de las investigaciones expuestas previamente. Si bien su fuerza de correlación no es alta, se evidencia una correlación baja y en algunas investigaciones no se evidencia relación entre la dimensión cohesión y la variable habilidades sociales.

Y como segundo objetivo específico, se obtuvo los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman, la existencia de una relación significativa positiva entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales, indicando que existe una correlación positiva moderada. Estos resultados obtenidos reflejan que, a medida que la flexibilidad se incrementa, mayor será las habilidades sociales en los estudiantes de secundaria y viceversa. Los resultados obtenidos coinciden con el estudio de Perez²⁵ en el que se analizó la relación de la dimensión adaptabilidad y las dimensiones de la variable habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa del Callao. Los resultados indican que hay presencia de correlación significativa positiva con todas las dimensiones de las habilidades sociales, particularmente se evidencia mayor relación con las habilidades frente al estrés. Respecto a las dimensiones restantes en su mayoría presentan

correlación significativa baja. La investigadora concluye que a estas familias le cuesta cambiar sus estructuras y las reglas, es decir, se les dificulta adaptarse, puesto que son rígidas y esto les impide manejar de forma apropiada las situaciones estresantes. Así mismo, una investigación realizada en 2022 por Mansilla et al.¹, con el objetivo de hallar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y las Habilidades Sociales en los adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte. Con una muestra de estudiantes 145 estudiantes se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa baja entre la dimensión adaptabilidad y la variable habilidades sociales. Estos datos obtenidos mediante el análisis estadístico permiten a los investigadores poder interpretar que la adaptabilidad en la familia se asocia estadísticamente con el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes evaluados. Si embargo, como se aprecia un bajo nivel de la correlación, otros factores podrían influenciar el desarrollo de estas habilidades en la población de estudio. Por otra parte, resultados similares se obtuvo en un estudio realizado en la ciudad de Cusco, el cual la prueba estadística del coeficiente Rho de Spearman indica que existe una correlación poco significativa entre la dimensión flexibilidad y el desarrollo de la variable habilidades sociales, lo cual demuestra una baja asociación la flexibilidad y el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes evaluados. Los investigadores llegaron a la conclusión que la influencia entre las variables no es de relevancia en la muestra de estudio²². Resultados diferentes se hallaron en investigación de Varas²⁴ donde la prueba estadística de Rho de Spearman no evidencia relación entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales a nivel general en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo. Adicionalmente, no se halló correlación de la dimensión adaptabilidad con las dimensiones de la variable habilidades sociales: Autoexpresión de situaciones sociales, expresión de enfado defensa de los propios derechos como consumidor, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Los resultados permiten al investigador interpretar que el tipo de familia es una parte importante en el desarrollo del adolescente; sin embargo, no se relaciona con el desarrollo de sus habilidades sociales y pueden estar involucrados otros factores que intervengan para que pueda relacionarse de manera adecuada con su entorno.

V. CONCLUSIONES

Al realizarse el análisis e interpretación detallada de los resultados obtenidos durante el estudio, fue posible redactar las conclusiones las cuales responden a los objetivos de investigación planteados. Las cuales son las siguientes:

1. Se concluye en este estudio que existe relación significativa positiva entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023. Esto refleja que los niveles alto o bajos en la variable funcionalidad familiar va influenciar en las habilidades sociales de los estudiantes; llegando al desenlace que una persona que proviene de un ambiente familiar en el cual hay unión, buena comunicación, en la que hay estabilidad y una buena capacidad para adaptarse a nuevas situaciones, va influir en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes.
2. Se concluye en este estudio que existe relación significativa positiva entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023. Lo cual indica que los niveles altos o bajos en la cohesión familiar, en la unión y apoyo mutuo, en el tiempo compartido entre sus integrantes, donde hay confianza y comunicación abierta; lo cual va contribuir a un adecuado desarrollo en sus habilidades de comunicación, su autoestima, toma de decisiones y asertividad; las cuales son habilidades importantes en la socialización.
3. Se concluye en este estudio que existe relación significativa positiva entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023. Lo que refleja que los niveles elevados o bajos en la flexibilidad familiar, en un equilibrio entre la autoridad y la participación en la toma de decisiones, el ajuste a las normas en el hogar, donde se fomenta el diálogo para resolver conflictos, donde se promueve la autonomía y la unión de los miembros de la familia; va a influir en los niveles de habilidades sociales en los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando los resultados obtenidos en esta investigación, fue posible redactar las recomendaciones orientadas en base a las conclusiones, las cuales se generan buscando contribuir a la mejora significativa, que a través de las recomendaciones se pueda optimizar y fortalecer el desarrollo integral de los estudiantes.

1. A la institución educativa “John F. Kennedy” de la provincia de Chíncha, se recomienda gestionar un programa integral para el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades sociales en los estudiantes. Con la finalidad de fortificar sus habilidades comunicativas, la asertividad, la autoestima y la toma de decisiones en los estudiantes. Se recomienda incluirlo en el plan anual del departamento de Tutoría y Orientación Educativa (TOE), el cual puede ejecutarse a través de dinámicas y talleres grupales que puedan promover una interacción positiva entre los estudiantes de la institución educativa. La participación de los docentes, tutores y servicio psicopedagógico es fundamental, por ello es necesario capacitarlos en la materia para que puedan desarrollar estrategias que ayuden a contribuir al bienestar integral del alumnado. Teniendo en cuenta la importancia de las habilidades sociales en el proceso educativo de los estudiantes.
2. A la dirección de la institución educativa “John F. Kennedy” de la provincia de Chíncha, se le recomienda supervisar el cumplimiento del plan anual y la ejecución del programa en habilidades sociales. Así como la revisión de que las capacitaciones a los docentes se realicen de forma óptima y constante, para ello es fundamental las reuniones para el informe de los avances que se hayan realizado y las coordinaciones que se tengan que realizar con los docentes, el informe de lo observado durante la ejecución de las actividades académicas para implementar estrategias adicionales durante la ejecución de las dinámicas, talleres grupales en favor de los estudiantes, lo cual ayudará a que logren desenvolverse de manera óptima y puedan mejorar sus relaciones interpersonales, así como un mejor desempeño escolar.
3. Se recomienda al área encargada de la Tutoría y Orientación Educativa de la institución educativa (TOE), monitorear y realizar evaluación del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes para conocer la efectividad del plan de trabajo establecido. Además, para poder identificar casos de estudiantes a los que se necesite brindarle orientación psicológica individualizada buscando un desarrollo personal óptimo del estudiante para equilibrar su bienestar emocional, social y su desarrollo académico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Mansilla M, Montañez E. Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte, 2020. [Tesis]. Lima: Universidad Privada del Norte; 2022. 65p. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11537/30685>
2. Ministerio de Salud. Manual de Habilidades sociales en adolescentes escolares. [Internet]. Lima: Minsa. Gob.pe; 2005. [consultado 20 de junio del 2023]. 109p. Disponible en: http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolec.pdf
3. UNESCO. Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). [Internet]. Santiago: OREALC; 2021. [consultado 15 de octubre del 2023]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>
4. Ministerio de Educación. Evaluación Muestral de Estudiantes 2022. [Internet]. Perú: 2022. [consultado 15 de junio del 2024]. Disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>
5. Ministerio de Educación. Estadística: Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. Portal SíseVe [Internet]. 2023 [consultado 15 octubre del 2023,] Disponible en: <http://www.siseve.pe/Web>
6. Pimentel C, Ramos K. Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E.P. Chinchá, 2022. [Tesis]. Chinchá: Universidad Privada San Juan Bautista; 2022. 117p. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14308/4610>
7. Cohen S, Coronel C. Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes. [Internet]. Buenos Aires: 2009. [consultado 15 de junio del 2024]. Disponible en: <https://www.academica.org/000-020/753>
8. UNICEF. Habilidades para la vida. [Internet]. Caracas: Unicef Venezuela; 2018. [citado 15 de junio del 2024]. Disponible en: <https://www.unicef.org/venezuela/media/431/file/Habilidades>
9. Mestre M, Tur A, Samper P, Nácher M, Cortes M. Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. [Internet]. Revista Latinoamericana de Psicología 2007; 39(2):211-225. [consultado 28 de mayo del 2024]. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/260883770>
10. Ferrer-Honores P, Miscán-Reyes A, Pino-Jesús M. Pérez-Saavedra V. Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. [Internet]. Revista virtual enfermería Herediana. 2013;6(2):51-58. [consultado 18 de febrero del 2024]. Disponible en:

- [https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793/1804#:~:text=Para%20Olson%2C%20la%20definici%C3%B3n%20del,\(adaptabilidad\)%20\(11\).](https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793/1804#:~:text=Para%20Olson%2C%20la%20definici%C3%B3n%20del,(adaptabilidad)%20(11).)
11. Camacho P, León C, Silva I. Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes. [Internet]. Revista virtual enfermería Herediana. 2009; 2(2):80-85. [consultado 18 de febrero del 2024]. Disponible en: <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
 12. Rodríguez A. Principales modelos de socialización. Foro de Educación [Internet]. Perú: 2007. [consultado 17 de octubre del 2023]; vol. 5, Núm. 9. Disponible en: <https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/184/141>
 13. INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática [Internet]. Gob.pe. [consultado 23 de febrero del 2023]. Disponible en: <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-47-mil-matrimonios-fueron-inscritos-en-el-peru-de-enero-a-setiembre-de-2021-13431/>
 14. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. Observatorio Nacional. [Internet]. Perú: 2018. [consultado 27 de septiembre del 2023,] 11p. Disponible en: <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/12/ESTADISTICAS-Ica.pdf>
 15. Horna-Clavo, Arhuis-Inca W, Bazalar-Palacios J. Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: estudio de caso. Revista virtual universidad Católica del Norte. 2020; (61):224-232. [consultado 16 de junio del 2023] doi.org/10.35575/rvucn.n61a13
 16. Gutiérrez-Saldaña P, Camacho-Calderón N, Martínez-Martínez M. Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. [Internet]. Revista virtual Atención Primaria. 2007; 39(11):597-603. [consultado 18 de junio 2023] doi.org/10.1157/13112196
 17. Lozado M, Cuzco R. La funcionalidad familiar: análisis de la adaptabilidad y cohesión familiar con hijos adolescentes del colegio de bachillerato Benigno Malo durante el periodo 2022-2023 [Tesis]. Cuenca: Universidad de Cuenca; 2023. Disponible en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/41336>
 18. Gómez A, Mera G. Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato. Unidad Educativa Victoria Vásquez Cuvi. Latacunga, 2022 [Tesis]. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo; 2022. Disponible en: <https://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9296>
 19. Verdezoto M. Las habilidades sociales y su relación con el funcionamiento familiar en adolescentes [Tesis]. Ambato: Universidad Técnica de Ambato; 2022. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/items/4e37b058-4277-4526-b527-b71ec8d94fec>
 20. Valdez M. Funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa Guayaquil.

- [Tesis]. Ambato: Universidad Tecnológica Indoamérica; 2020. Disponible en: <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1624>
21. Calle M. Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto. [Tesis]. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés; 2019. 160 p. Disponible en: <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/20629>
 22. Tito L, Cuti N. Niveles de funcionalidad familiar y su relación con las habilidades sociales en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de una institución educativa de Cusco – 2022. [Tesis]. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa; 2022. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12773/15645>
 23. Chochoque M, Capcha E. Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa integrado parroquial pequeña belén de Chancay – Lima, 2021. [Tesis]. Chíncha: 2022. 104p. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14441/1846>
 24. Varas C. Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Porvenir [Tesis]. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego; 2021. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/8591>
 25. Pérez J. Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa del Callao [Tesis]. Lima: Universidad Marcelino Champagnat; 2019. Disponible en: <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3004/5.%20PEREZ%20QUISPE%2c%20JULIA-TESIS.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
 26. Gutiérrez H. Habilidades sociales y funcionalidad familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021 [Tesis]. Lima: Universidad Cesar Vallejo; 2021. 109p. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63715/Gutierrez_CHA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 27. Contreras L, Ramos B. Funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 14 años víctimas de violencia, distrito de Ica 2021 [Tesis de Licenciatura]. Ica: Universidad Cesar Vallejo; 2021. 134 p. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68490>
 28. Bello V. Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguiña - Ica, 2020. [Tesis]. Ica: Universidad Cesar Vallejo; 2021. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70610>
 29. Huarcaya J. Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa Alberto Casavilca curaca, Ica – 2019. [Tesis]. Ica: Universidad Autónoma de Ica; 2020. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14441/640>

30. Muntané JR. Introducción a la Investigación básica. Revisiones temáticas, Voluntaria. 33. N° 3 [internet] Córdoba; 2010. [consultado 19 de septiembre del 2023]. 221p. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica
31. Hernández R., Fernández C., Baptista M. Metodología de la Investigación. [Internet] México: 6 ed. McGraw-Hill; 2014 [consultado 26 de agosto del 2023] 632p. Disponible en: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/>
32. Supo J. Seminarios de Investigación Científica. [Internet]. Bioestadistico.com; 2012. [consultado 20 de junio del 2024]. Disponible en: https://docs.google.com/file/d/0B9caOIJuX3vsS3RPeHhMTkFTZVE/edit?resourcekey=0-j8JAsg_f4r3h3WmJPw2OtA
33. Otzen Y, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. [Internet] Int. J. Morphol., 35(1):227-232, 2017. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
34. Solís I. El análisis documental como eslabón fundamental para la eficiencia de los servicios de información [Internet]. Monografias.com. 2003 [consultado 15 de enero del 2024]. Disponible en: <https://www.monografias.com/trabajos14/analisisdocum/analisisdocum>
35. Vásquez A, Guanuchi L, Cahuana R, Vera R, Holgado J. Métodos de investigación científica [Internet]. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú; 2023 [consultado 15 de enero del 2024]. doi.org/10.35622/inudi.b.094
36. Arias F. El proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica [Internet]. Caracas: Editorial Episteme, C.A. Julio de 2012 [consultado 12 de junio del 2023]. 137p. Disponible en: http://www.formaciondocente.com.mx/06_RinconInvestigacion/01_Documentos/El%20Proyecto%20de%20Investigacion.pdf
37. Meneses J, Barrios M, Bonillo A, Cosculluela A, Lozano L, Turbany J, Valero S. Psicometría [Internet]. Barcelona: Editorial UOC; 2013. [consultado 15 de enero del 2023]. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria
38. Bazo-Alvarez J, Bazo-Alvarez O, Aguila J, Peralta F, Mormontoy W, Bennett I. Propiedades Psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: Un estudio en adolescentes peruanos [Internet]. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública 2016; 33(3): 1-13. [consultado 28 de junio del 2023] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>

39. Chávez F, Limaylla, Maza A. Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017. [Tesis]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2018. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3566>

VIII. ANEXOS

8.1. Resolución decanal



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DECANATO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

R.D. N° 048-2023-FP-UNICA-D.
27-12-2023.
Página 2.

Que, mediante Resolución Rectoral N° 048-R-UNICA-2021, se aprueba el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" con la finalidad de regular los requisitos, procedimientos y normas para la obtención del grado académico de bachiller, maestro, doctor, así como para la obtención del título profesional y título de segunda especialidad profesional que otorga la Universidad a nombre de la Nación, en concordancia con las disposiciones legales vigentes;

Que, el Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" Art. 32, Procedimientos para la Obtención del Título Profesional, ítems 09 y 10; señala que para efectos del inicio del desarrollo de la Tesis debe ser formalizada mediante Resolución Decanal;

Que, la Directora de la Unidad de Investigación, ha remitido a este Despacho el Oficio N° 0227-UI/FP-UNICA-2023, adjuntando el Informe N° 0105-CI-UI/FP-UNICA-2023, y demás anexos; para la formalización de la aprobación del Proyecto de Tesis titulado: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHINCHA, 2023**", presentado por la asesora **Bach. CHINCHAY CASTILLO, PERLENY ALEXANDRA**; asesorada por la **Dra. OLGA CURRO URBANO**, y se emita la Resolución Decanal correspondiente;

Que, según considerandos y visto; y en uso de las atribuciones conferidas al Decano mediante Resolución Rectoral N° 0603-R-UNICA-2023, Ley Universitaria N° 30220 y Estatuto Universitario.

SE RESUELVE:

Artículo 1°. - **APROBAR**, el Proyecto de Tesis titulado: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHINCHA, 2023**", presentado por la asesora **Bach. CHINCHAY CASTILLO, PERLENY ALEXANDRA**.

Artículo 2°. - **Comunicar**, la presente Resolución Decanal a la **ASESORA Dra. OLGA CURRO URBANO** e **INTERESADA** Bachiller **Chinchay Castillo, Perleny Alexandra**, a fin de que dé inicio al desarrollo de la tesis en los plazos establecidos en el Reglamento de Grados Académicos y Título Profesional vigente de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Artículo 3°. - **Inscribir**, en el Libro de Registro de Proyectos de Tesis aperturando una carpeta individual para la anotación de los avances de la acotada investigación.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Dr. Máximo Isaac Sevillano Díaz
DECANO (A)

8.2. Permiso de aplicación de la institución educativa

1946      Siempre con el pueblo  IE. John F. Kennedy Secundaria Técnica  2023

Av. Mariscal Castilla N° 300 Chíncha - Ica - Perú Blogspot: <https://iejohnfkenedychinchacastilla.blogspot.com/>
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CARTA N° 0026-2023 - MINEDU/DREI/UGELCH-IEPJFK-D.

Chíncha, 25 de octubre del 2023.

Srta. PERLENY ALEXANDRA CHINCHAY CASTILLO
Egresado - Bachiller de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica. -

De mi consideración:

Mediante la presente, me dirijo a Ud., para saludarlo cordialmente y a la vez comunicar que, habiendo usted ingresado a través de mesa de partes presencial con Expediente N° 2532-2023, de la institución educativa, solicitando permiso para la aplicación de un cuestionario psicológico a los estudiantes de tercero de secundaria.

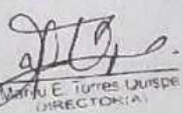
Por tal motivo, mi despacho Autoriza el ingreso para que desarrolle el trabajo de aplicación de un cuestionario psicológico de investigación denominado "Funcionalidad familiar y habilidades sociales"

Se adjunta relación de estudiantes del tercer grado 2023

Sin más que acotar me reitero de Ud.

Atentamente,

METQ/D(e)
gcs/sec

 
Matheu E. Torres Quispe
(DIRECTORIA)

8.3. Certificado comité de ética



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO

CEI-UNICA N°00027/ 12/2023

El que suscribe, certifica que:

El **Proyecto de Investigación** titulado

"Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023"

Del autor:

- **Alumno:**
- CHINCHAY CASTILLO, PERLENY ALEXANDRA
- **Asesor:**
- Dr. Olga María Curro Urbano

Revisado por:

Dr. Felipe Artemio Surco Laos.

Cumple con los procedimientos de manejo de seres humanos establecidos en el Reglamento del Comité de Ética para la investigación con seres humanos, animales y plantas de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", aprobado con R.R. N° 1305-R- UNICA-2020.

Se expide el presente a los 11 días del mes de diciembre de 2023

DR. FELIPE ARTEMIO SURCO LAOS

Presidente

Comité de Ética para la Investigación
Universidad Nacional San Luis Gonzaga
felipe.surco@unica.edu.pe

CÓDIGO: CEI-002
VERSION:01
FECHA: 11-12-2023

8.4. Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES - III

Yo bachiller de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", tengo el objetivo de determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023.

I. INSTRUCCIONES:

Jóvenes, les pido llenar esta breve encuesta teniendo en cuenta lo siguiente: Leer atentamente cada ítem antes de responder y marcar con una "X" la opción que más se acerque a la respuesta.

Recuerda: Tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, no hay nota y la encuesta es anónima. Asegúrate de contestar todos los ítems.

II. DATOS DEL PARTICIPANTE:

- **Edad:** _____
- **Grado:** _____ **Sección:** _____
- **Sexo:** Femenino (___) Masculino (___)
- **¿Vives con tus padres?** SÍ (___) NO (___)
- **Si tu respuesta fue "Sí", continúa:**
Con ambos (___) Solo con papá (___) Solo con mamá (___)
- **Vives en zona:** Rural(___) Urbana(___)
- **Ingreso familiar:** Menor a S/. 1025(___) Mayor a S/. 1025(___)

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES - III

Responde cada ítem tomando en cuenta la siguiente escala:

1 = NUNCA, 2 = CASI NUNCA, 3 = A VECES, 4= CASI SIEMPRE, 5 = SIEMPRE

	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					

4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Instrucciones: A continuación, se apreciará una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una “X” en uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios:

N= nunca, RV = rara vez, AV = a veces, AM= a menudo, S = siempre

Recuerda: Tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.					
2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6. Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.					
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetada.					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12. No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.					
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15. Presto atención cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					

17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19. Expreso mis opiniones sin pensar las consecuencias.					
20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23. No me siento contento(a) con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado(a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a).					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).					
42. Si me presionan para ir al parque escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

8.5. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO SOBRE APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS PSICOLÓGICOS

Yo..... Identificado con DNI N°

He leído el documento de consentimiento informado que se me ha entregado sobre el presente trabajo de investigación, titulado **“Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023”**. Presentado por la bachiller de Psicología Perleny Alexandra Chinchay Castillo. El cual tiene como objetivo determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa.

La colaboración para esta investigación es totalmente voluntaria. La información brindada será manejada y analizada de manera confidencial, ya que solo la investigadora tendrá acceso a esta información. La aplicación de los instrumentos de evaluación tiene una duración aproximada de 20 minutos, los cuestionarios a evaluar son; “Escala de Funcionalidad Familiar FACES III” y la “Lista de evaluación de Habilidades Sociales”

Tomando todo ello en consideración y conociendo sobre el objetivo del estudio, DOY MI CONSENTIMIENTO para que mi menor hijo participe en la siguiente investigación.

.....

FIRMA PADRE DE FAMILIA

O APODERADO/A

8.6. Recolección de datos

HOJA DE TRABAJO - Excel

Buscar

perleny chinchay PC

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Compartir

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos

F188

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1										Nunca											
2										Casi nunca											
3										A veces											
4										Casi siempre											
5										Siempre											
6																					
7	SUJETO	Edad	Grado	Sección	Sexo	Vive con sus padres	Con quien	Vive en zona	Ingreso mensual familiar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	1	14	3	A	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	A veces	'asi siempre	A veces	Siempre	Siempre	'asi siempre	Siempre	'asi siempre	A veces	A veces	'asi siempre	'asi siempre
9	2	14	3	A	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	Casi nunca	Nunca	'asi siempre	Siempre	Siempre	'asi siempre	A veces	Nunca	Siempre	Casi nunca
10	3	14	3	A	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	Siempre	Casi nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	'asi siempre	A veces	'asi siempre	Siempre	Casi nunca
11	4	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	'asi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	'asi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca
12	5	14	3	A	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	'asi siempre	Casi siempre	Casi siempre	'asi siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	'asi siempre	A veces	A veces
13	6	14	3	A	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	'asi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca
14	7	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	Siempre	A veces	'asi siempre	Casi nunca	'asi siempre	A veces	'asi siempre	A veces	'asi siempre	Casi nunca
15	8	14	3	A	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	Siempre	'asi siempre	Siempre	'asi siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
16	9	15	3	A	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	A veces	'asi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	'asi siempre	A veces	'asi siempre	A veces
17	10	14	3	A	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	A veces	'asi siempre	A veces	A veces	'asi siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Nunca
18	11	14	3	A	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	'asi siempre	A veces	Siempre	A veces	'asi siempre	Siempre	'asi siempre	Siempre	A veces	'asi siempre	Casi siempre	Casi nunca
19	12	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	A veces	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	Nunca	'asi siempre	Siempre	A veces	'asi siempre	Casi siempre	Casi nunca
20	13	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	'asi siempre	A veces	A veces	A veces	'asi siempre	A veces	'asi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	'asi siempre	A veces
21	14	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	'asi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca

Hoja1

13:12 22/07/2024

HOJA DE TRABAJO - Excel

Buscar

perleny chinchay PC

ArchivoInicioInsertarDisposición de páginaFórmulasDatosRevisarVistaAyuda

Compartir

Portapapeles

Calibri11A⁺A⁻

NK⁺

Fuente

Alineación

Número

General

Formato condicional

Dar formato como tabla

Estilos de celda

Estilos

Insertar

Eliminar

Formato

Celdas

Σ

Ordenar y filtrar

Buscar y seleccionar

Edición

F188

	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	
8	Rara vez	Siempre	A menudo	Rara vez	Rara vez	Rara vez	A veces	A veces	A veces	A menudo	Rara vez	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A veces	A veces	A veces	A menudo	A menudo	
9	Siempre	Rara vez	Siempre	Nunca	A veces	Rara vez	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	Rara vez	A menudo	Rara vez	Rara vez	Siempre	
10	Siempre	Rara vez	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	A menudo	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	A menudo	Siempre	A veces	A veces	Siempre	
11	Nunca	A menudo	Rara vez	A veces	A veces	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	Rara vez	A veces	A veces	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A veces	
12	Siempre	A menudo	A veces	Nunca	Rara vez	Nunca	A menudo	A menudo	Siempre	Siempre	Nunca	Rara vez	A menudo	Rara vez	Nunca	A menudo	A menudo	A veces	A veces	Siempre	
13	Siempre	Rara vez	Rara vez	A menudo	A veces	Nunca	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A menudo	Siempre	
14	Rara vez	Siempre	Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A menudo	Rara vez	Siempre	Rara vez	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	A veces	Siempre	Nunca	
15	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	a veces	Siempre	A menudo	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca		
16	Siempre	A veces	A menudo	A veces	A menudo	Rara vez	A menudo	Rara vez	A veces	A menudo	A veces	A menudo	a veces	Siempre	A menudo	Siempre	Siempre	Siempre	Rara vez	Siempre	
17	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Rara vez	Siempre	A menudo	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	A menudo	Siempre	Siempre	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo		
18	A menudo	Siempre	Siempre	A veces	A menudo	A veces	A veces	A menudo	A menudo	Siempre	Nunca	Siempre	A menudo	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre		
19	Siempre	Rara vez	Rara vez	A menudo	A veces	Nunca	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A menudo	Siempre	
20	A veces	Siempre	A veces	Rara vez	A menudo	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A menudo	Nunca	A menudo	Nunca	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	A veces	A veces		
21	Nunca	A menudo	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A menudo	A veces	Siempre	A veces	A menudo	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	

<

>

Hoja1

+

</

HOJA DE TRABAJO - Excel

Buscar

Archivo

Inicio

Insertar

Disposición de página

Fórmulas

Datos

Revisar

Vista

Ayuda

Portapapeles

Fuente

Alineación

Número

Formato condicional

Dar formato como tabla

Estilos de celdas

Insertar

Eliminar

Formato

Celdas

Σ

Ordenar y filtrar

Buscar y seleccionar

Edición

Compartir

F188

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
22	15	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Casi nunca	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunc
23	16	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Siempre	A vece
24	17	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Nunc
25	18	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Nunc
26	19	14	3	A	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi sier
27	20	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nu
28	21	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Siempre	Nunca	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi nu
29	22	14	3	A	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	Nunc
30	23	14	3	A	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Nunc
31	24	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nu	
32	25	14	3	A	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A vece
33	26	14	3	A	Masculino	Si	Solo con papá	Urbana	Mayor a 1025	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi nu
34	27	14	3	A	Femenino	Si	Solo con mamá	Rural	Mayor a 1025	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunc
35	28	14	3	A	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A vece
36	29	14	3	A	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Nunc
37	30	14	3	A	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nu
38	31	14	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nu
39	32	14	3	B	Masculino	No	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nu
40	33	14	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Nunc
41	34	14	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Casi nu
42	35	14	3	B	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nu

Hoja1

Lista

HOJA DE TRABAJO - Excel

perleny chinchay

ArchivoInicioInsertarDisposición de páginaFórmulasDatosRevisarVistaAyuda

Portapapeles

Calibri

11

A⁺

N

K

B

General

Formato condicional

Der formato como tabla

Estilos de celdas

Insertar

Eliminar

Formato

Σ

Ordenar y filtrar

Buscar y seleccionar

Portapapeles

Fuente

Alineación

Número

Estilos

Celdas

Edición

F188

fx

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
42	35	14	3	B	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
43	36	14	3	B	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca
44	37	14	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Nunca
45	38	14	3	B	Masculino	Si	Solo con papá	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca
46	39	15	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces
47	40	15	3	B	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
48	41	14	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca
49	42	14	3	B	Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Mayor a 1025	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
50	43	15	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi nunca
51	44	14	3	B	Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	Siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Casi nunca
52	45	14	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Nunca
53	46	14	3	B	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca
54	47	14	3	B	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca
55	48	14	3	B	Femenino	Si	Solo con papá	Urbana	Menor a 1025	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
56	49	15	3	B	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
57	50	14	3	B	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca
58	51	14	3	B	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
59	52	15	3	B	Femenino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca
60	53	14	3	B	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca
61	54	15	3	B	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca
62	55	15	3	B	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca

Hoja1

18°C Nublado

13:14

22/07/2024

Hoja de Trabajo - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Portapapeles Fuente Alineación Número Formato condicional Estilos Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formateo Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición Compartir

F188

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
84	77	14	3	C	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces	A veces	Siempre	¿asi siempre	Siempre	¿asi sier
85	78	14	3	C	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunc
86	79	14	3	C	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	Casi nunca	¿asi siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nu
87	80	14	3	C	Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Mayor a 1025	A veces	A veces	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	Casi nunca	¿asi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A vece
88	81	14	3	C	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	¿asi siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi nunca	¿asi siempre	A veces	A veces	A veces	¿asi siempre	Siemp
89	82	14	3	C	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	A veces	Siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	Siempre	¿asi siempre	Casi nu
90	83	14	3	C	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	A veces	Siempre	Siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	Casi nunca	Siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	Siempre	¿asi siempre	Nunc
91	84	14	3	C	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	¿asi siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A vece	
92	85	14	3	C	Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	Siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	¿asi siem	¿asi sier
93	86	15	3	C	Masculino	Si	Solo con papá	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	A veces	Siempre	¿asi sier
94	87	14	3	D	Femenino	Si	Solo con papá	Urbana	Menor a 1025	¿asi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	¿asi siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	¿asi siem	¿asi sier
95	88	14	3	D	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	¿asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siemp
96	89	14	3	D	Masculino	Si	Solo con papá	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	A veces	A veces	¿asi siempre	Siempre	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces	A veces	¿asi siempre	¿asi siem
97	90	15	3	D	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	A veces	Casi nunca	¿asi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	A veces	A veces	¿asi siempre	A veces	A veces	Casi nu
98	91	14	3	D	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nu
99	92	14	3	D	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A vece
100	93	14	3	D	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunc
101	94	14	3	D	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A vece
102	95	15	3	D	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	Siempre	¿asi siempre	Siempre	Siempre	¿asi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siemp
103	96	15	3	D	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	¿asi siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunc
104	97	14	3	D	Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Mayor a 1025	¿asi siempre	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A vece

Hoja1

Listo

18°C Nublado 13:15 22/07/2024

HOJA DE TRABAJO - Excel

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Calibri 11 A⁺

Portapapeles Fuente Alineación Número

General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas

Insertar Eliminar Formato

Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición

F188

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
125	18	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	¿asi siempre	A veces	A veces	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	Siempre	Siempre	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces
126	119	14	3	E	Femenino	Si	Solo con papá	Rural	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	A veces	¿asi siempre	Siempre	A veces	¿asi siempre	Casi nunca	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	Casi nunca
127	120	15	3	E	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca
128	121	14	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	Siempre	A veces	¿asi siempre	Siempre	¿asi siempre	Casi nunca	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces	Casi nunca	¿asi siempre	Casi nunca
129	122	14	3	E	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	¿asi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	¿asi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
130	123	14	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	Siempre	A veces	Siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces	Siempre	¿asi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Nunca
131	124	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	¿asi siempre	A veces	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	Siempre	A veces	Siempre	¿asi siempre	Siempre	Casi nunca
132	125	14	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	Siempre	A veces	¿asi siempre	A veces	A veces	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	A veces
133	126	15	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	Nunca
134	127	15	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	¿asi siempre	A veces	A veces	¿asi siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca
135	128	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	¿asi siempre	A veces	A veces	¿asi siempre	Casi nunca	Siempre	A veces	¿asi siempre	Casi nunca	¿asi siempre
136	129	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Casi nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Nunca
137	130	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Casi nunca	Siempre	¿asi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi nunca
138	131	14	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	¿asi siempre	A veces	Siempre	¿asi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
139	132	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	¿asi siempre	A veces	¿asi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces
140	133	14	3	E	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	¿asi siempre	Siempre	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Casi nunca
141	134	15	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	A veces	Nunca	A veces	Nunca	¿asi siempre	Siempre	¿asi siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
142	135	15	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	Siempre	Siempre	¿asi siempre	¿asi siempre	Siempre	Siempre	¿asi siempre	Siempre	¿asi siempre
143	136	15	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	¿asi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca
144	137	15	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca
145	138	15	3	E	Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	¿asi siempre	A veces	Siempre

Hoja1

HOJA DE TRABAJO - Excel																										
perleny chinchay																										
Compartir																										
Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda																										
Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas Insertar Eliminar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar																										
F188																										
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U						
146	139	14	3	E	Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	asi siempre	Siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre
147	140	14	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	A veces	Nunca	A veces	Nunca	asi siempre	A veces	Nunca	asi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
148	141	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	A veces	A veces	asi siempre	asi siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
149	142	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
150	143	15	3	E	Femenino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	Nunca	asi siempre	Siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca
151	144	15	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	asi siempre	A veces	Siempre	A veces	asi siempre	Siempre	asi siempre	Siempre	asi siempre	Siempre	asi siempre	A veces	A veces
152	145	14	3	E	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Casi siempre	A veces	Casi nunca	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	Casi nunca
153	146	14	3	E	Femenino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	A veces	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Nunca	asi siempre	A veces	Nunca	asi siempre	A veces	A veces
154	147	14	3	E	Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	asi siempre	asi siempre	asi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
155	148	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Siempre	asi siempre	Siempre	asi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	asi siempre	asi siempre	asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
156	149	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	A veces	Casi nunca	Siempre	asi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	asi siempre	asi siempre	asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
157	150	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	Siempre	A veces	Siempre	A veces	asi siempre	asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	asi siempre	asi siempre	Siempre	Siempre	asi siempre	asi siempre	Siempre	Nunca
158	151	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	asi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca
159	152	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	asi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
160	153	14	3		Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	asi siempre	Casi nunca	Siempre	asi siempre	Siempre	asi siempre	Siempre	asi siempre	Siempre	asi siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca
161	154	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Casi nunca	Nunca	Siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Siempre	asi siempre	A veces	Nunca	asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca
162	155	15	3		Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Mayor a 1025	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
163	156	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre
164	157	14	3		Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	asi siempre	asi siempre	Nunca	Casi nunca	asi siempre	asi siempre	Siempre	A veces	Nunca	asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca
165	158	15	3		Masculino	Si	Solo con papá	Rural	Menor a 1025	Casi siempre	Siempre	asi siempre	Siempre	asi siempre	Siempre	Casi nunca	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	Casi nunca
166	159	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	A veces	asi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Nunca	asi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces

HOJA DE TRABAJO - Excel																										
perleny chinchay																										
Compartir																										
Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda																										
Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas Insertar Eliminar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar																										
F188																										
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U						
167	160	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Casi siempre	A veces	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	Siempre	A veces	Siempre	asi siempre	Siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre
168	161	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Casi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	asi siempre	A veces	asi siempre	asi siempre	A veces	asi siempre	asi siempre	A veces	asi siempre
169	162	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Casi siempre	Casi nunca	asi siempre	asi siempre	Siempre	A veces	asi siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	asi siempre	Casi nunca	asi siempre	Casi nunca	asi siempre	Casi nunca
170	163	14	3		Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	asi siempre	Nunca	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	asi siempre	Nunca	asi siempre	A veces	asi siempre	Nunca
171	164	14	3		Masculino	Si	Solo con papá	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	asi siempre	Siempre	asi siempre	A veces	A veces	asi siempre	A veces	Nunca	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	Casi nunca	asi siempre	Casi nunca
172	165	14	3		Masculino	Si	Solo con papá	Rural	Menor a 1025	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	asi siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
173	166	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	asi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca
174	167	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Rural	Menor a 1025	Casi siempre	A veces	asi siempre	asi siempre	asi siempre	A veces	A veces	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	A veces
175	168	15	3		Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Menor a 1025	A veces	asi siempre	Siempre	asi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	asi siempre	Siempre	Casi nunca	asi siempre	Siempre	Casi nunca	asi siempre	Siempre	Siempre	A veces
176	169	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Siempre	A veces	asi siempre	Casi nunca	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
177	170	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	Casi siempre	Casi nunca	asi siempre	asi siempre	asi siempre	Nunca	Siempre	asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca
178	171	14	3		Masculino	Si	Solo con mamá	Urbana	Mayor a 1025	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	A veces
179	172	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces
180	173	15	3		Masculino	Si	Solo con papá	Urbana	Menor a 1025	A veces	A veces	asi siempre	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
181	174	14	3		Masculino	Si	Con ambos	Rural	Mayor a 1025	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
182	175	15	3		Masculino	Si	Solo con mamá	Rural	Menor a 1025	Casi siempre	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	asi siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca
183	176	15	3		Masculino	Si	Solo con papá	Urbana	Mayor a 1025	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	asi siempre	asi siempre	Casi nunca	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	A veces	asi siempre	Casi nunca	Casi nunca
184	177	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Menor a 1025	Siempre	A veces	asi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	asi siempre	A veces	Siempre	asi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca
185	178	15	3		Masculino	Si	Con ambos	Urbana	Mayor a 1025	A veces	Casi nunca	asi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	asi siempre	Casi nunca
186	179																									
187	180																									

8.7. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA "Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023"				
Formulación del problema	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variable	Estrategia metodológica
Problema general: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023?	Objetivo general: Determinar qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.	Hi: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución pública de Chincha, 2023.	Funcionalidad familiar Dimensiones: - Cohesión - Flexibilidad	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Muestreo: Probabilístico (aleatorio estratificado) Muestra: 178 estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023. Técnica e instrumento: Encuesta y cuestionario.
Problema específico 1: ¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023?	Objetivo específico 1: Determinar qué relación existe entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.	Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.	Habilidades Sociales Dimensiones: - Asertividad - Comunicación - Autoestima - Toma de decisiones	
Problema específico 2: ¿Qué relación existe entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023?	Objetivo específico 2: Determinar qué relación existe entre la dimensión flexibilidad y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.			

8.8. Matriz de operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES								
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rango de las dimensiones	Niveles de las variables	Escala de medición

Funcionalidad familiar	Según Mansilla et al. La funcionalidad familiar es la capacidad de crear un entorno que facilite el desarrollo personal de sus miembros y así enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa ¹ .	Evalúa los niveles de funcionalidad familiar mediante dos dimensiones: Cohesión y flexibilidad, mediante 20 ítems con cinco alternativas en Escala Likert. Los puntajes de cada ítem se suman para establecer el nivel de funcionalidad familiar.	Cohesión	-Vinculación emocional	11,19	Desprendida (10 a 29)		Ordinal
				-Apoyo	1,17	Separada (30 a 37)		
				-Límites familiares	5,7	Unida		
				-Tiempo y amigos	9,3	(38 a 44)		
			Flexibilidad	-Intereses y recreación	13,15	Amalgamada (45 a 50)	-Balanceada -Media -Extrema	Escala valorativa -Nunca -Casi nunca -A veces -Casi siempre -Siempre
				-Liderazgo	6,18	Rígida (10 a 21)		
				-Disciplina	4,10	Estructurada (22 a 28)		
				-Control	12,2	Flexible (29 a 34)		
				-Roles y reglas	8,14, 16,20	Caótica (35 a 50)		

Habilidades Sociales	Según el MINSA, las habilidades sociales “ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria” (2).	Evalúa los niveles de habilidades sociales mediante cuatro dimensiones: Asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, a través de 42 items con cinco alternativas en Escala likert.	Asertividad	-Conducta pasiva -Conducta agresiva -Conducta asertiva	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 13,14,15,16,17,18,19,20,21		-Muy bajo (< a 88) -Bajo (88 a 126)	Ordinal
					22,23,24.		-Promedio bajo (127 a 141)	Escala valorativa -Nunca -Rara vez -A veces -A menudo -Siempre
			Comunicación	-Escucha activa -Estilos de comunicación	25,26,27,28,29,30,31,32,33 34,34,35,36,37,38,39,40,41,42	-Muy bajo -Bajo -Promedio bajo -Promedio alto -Alto -Muy alto	-Promedio (142 a 151) -Promedio alto (152 a 161) -Alto (162 a 173) -Muy alto (174 a más)	
			Autoestima	- Autoconcepto				
			Toma de decisiones	-Acertada toma de decisiones -Proyecto de vida				

8.9. Validez de contenido del instrumento por Juicio de Expertos

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Definición de Funcionalidad Familiar: Al respecto Mansilla et al (1). Refiere que la funcionalidad familiar es la capacidad de crear un entorno que facilite el desarrollo personal de sus miembros y así enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Cohesión

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	x		x		x		
02	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	x		x		x		
03	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	x		x		x		
04	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	x		x			x	Redundancia. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos que otras personas que no

								pertenecen a nuestra familia.
05	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	x		x			x	La redacción está en tercera persona y luego primera persona. En mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos
06	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	x		x			x	La redacción está en tercera persona y luego primera persona. En mi familia nos sentimos muy unidos
07	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	x		x		x		
08	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	x		x		x		
09	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	x		x		x		
10	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: Flexibilidad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	x		x		x		
12	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	x		x		x		
13	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	x		x		x		
14	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	x		x		x		

15	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	x		x		x		
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	x		x		x		
17	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	x		x		x		
18	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
19	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	x		x		x		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	x		x		x		

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Silvia Patricia Paiva Barrios

Número de colegiatura: 34069

Número de DNI: 46029992

Formación académica: Psicología con mención Organizacional

Area de experiencia profesional: Recursos Humanos y Educativa

Años de experiencia profesional: 11 años

Institución de trabajo: Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "San Francisco de Asís"

Psicólogo investigador:



 Silvia P. Paiva Barrios
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 34069

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: "Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.

Nombre del experto: Silvia Patricia Paiva Barrios

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
1. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
2. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
3. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
4. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
5. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
6. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
7. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
8. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
9. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
10. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (x) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


Silvia P. Paiva Barrios
PSICÓLOGA
C. Ps. P. N° 34569

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
HABILIDADES SOCIALES**

Definición de Habilidades Sociales: Al respecto el MINSA (2), refiere que las habilidades sociales permiten que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

 DIMENSIÓN 1: Asertividad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.	x		x		x		
02	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	x		x		x		
03	Si necesito ayuda la pido de buena manera	x		x		x		
04	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	x		x		x		
05	Agradezco cuando alguien me ayuda.	x		x		x		
06	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	x		x		x		

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: "Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.

Nombre del experto: Silvia Patricia Paiva Barrios

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
1. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
2. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
3. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
4. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
5. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
6. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
7. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
8. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
9. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
10. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (x) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


Silvia P. Paiva Barrios
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 34088

- SEGUNDO JURADO

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Definición de Funcionalidad Familiar: Al respecto Mansilla et al (1). Refiere que la funcionalidad familiar es la capacidad de crear un entorno que facilite el desarrollo personal de sus miembros y así enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SÍ	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SÍ	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SÍ	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Cohesión

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
01	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
02	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
03	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
04	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		

05	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		
06	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
07	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
08	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
09	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
10	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		

DIMENSION 2: Flexibilidad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
12	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
13	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X		X		
14	Fronte a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
15	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
17	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
18	Entre los miembros de la familia nos turnamos	X		X		X		

	las responsabilidades de la casa.							
19	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Lic. Madeleine Tipacti Collachagua

Número de colegiatura: 45745

Número de DNI: 47281609

Formación académica: Universitaria

Área de experiencia profesional: clínica, educativa

Años de experiencia profesional: 6 años (Desde emisión de título por SUNEDU)

Institución de trabajo: I.E.S.P.P San Francisco de Asís

Psicólogo investigador: No


 TIPACTI COLLACHAGUA MADELEINE PERUVIANA
 PSICÓLOGA
 CÓDIGO 45745
Firma y sello

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.

Nombre del experto: Madeleine Fernanda Tipacti Collachagua

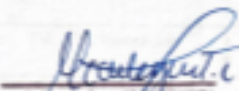
II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
1. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
2. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
3. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
4. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
5. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
6. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
7. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
8. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
9. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
10. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


INSTITUCIÓN EDUCATIVA CHINCHA
PSICÓLOGA
CÓDIGO 45245
Firma y sello

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

HABILIDADES SOCIALES

Definición de Habilidades Sociales: Al respecto el MINSU (2), refiere que las habilidades sociales permiten que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Asertividad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.	X		X		X		
02	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	X		X		X		
03	Si necesito ayuda la pido de buena manera	X		X		X		
04	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
05	Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
06	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	X		X		X		

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.

Nombre del experto: Madeleine Fernanda Tipacti Collachagua

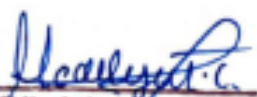
II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
1. Claridad	Los items están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
2. Objetividad	Los items están expresados de forma imparcial.	Cumple	
3. Conveniencia	Los items son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
4. Organización	El orden de los items es el adecuado.	Cumple	
5. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
6. Intencionalidad	Los items miden la variable de investigación.	Cumple	
7. Consistencia	Los items se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
8. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los items.	Cumple	
9. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
10. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


TIPACTI COLLACHAGUA MADELEINE FERNANDA
PSICÓLOGA
CÓDIGO: 45745

TERCER JURADO

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Definición de Funcionalidad Familiar: Al respecto Mansilla et al (1). Refiere que la funcionalidad familiar es la capacidad de crear un entorno que facilite el desarrollo personal de sus miembros y así enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SÍ	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SÍ	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SÍ	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Cohesión

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
01	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
02	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
03	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
04	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		

05	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		
06	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
07	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
08	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
09	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
10	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Flexibilidad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
12	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
13	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X		X		
14	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
15	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
17	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
18	Entre los miembros de la familia nos turnamos	X		X		X		

	las responsabilidades de la casa.							
19	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Lic. Guerrero Rodas Noemi

Número de colegiatura: 18180

Número de DNI: 41605017

Formación académica: Universidad Peruana Unión

Área de experiencia profesional: Psicología clínica

Años de experiencia profesional: 13 años (Desde emisión de título por SUNEDU)

Institución de trabajo: Seguro social Essalud – Hospital Moyobamba

Psicólogo investigador:



Noemi Guerrero Rodas
PSICÓLOGA
C.Ps.P 18180

Firma y sello

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023.**

Nombre del experto: Noemi Guerrero Rodas

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
11. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
12. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
13. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
14. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
15. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
16. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
17. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
18. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
19. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
20. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


Noemi Guerrero Rodas
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 18180

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

HABILIDADES SOCIALES

Definición de Habilidades Sociales: Al respecto al MINSA (2), refiere que las habilidades sociales permiten que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Asertividad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.	X		X		X		
02	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	X		X		X		
03	Si necesito ayuda la pido de buena manera	X		X		X		
04	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
05	Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
06	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	X		X		X		

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.**

Nombre del experto: Guerrero Rodas Noemi

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
11. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
12. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
13. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
14. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
15. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
16. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
17. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
18. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
19. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
20. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


Noemi Guerrero Rodas
PSICOLOGA
C. Ps. P 18180

- CUARTO JURADO

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Definición de Funcionalidad Familiar: Al respecto Mansilla et al (1). Refiere que la funcionalidad familiar es la capacidad de crear un entorno que facilite el desarrollo personal de sus miembros y así enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Cohesión

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
02	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
03	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
04	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		

05	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		
06	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
07	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
08	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
09	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
10	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Flexibilidad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
12	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
13	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X		X		
14	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
15	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
17	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
18	Entre los miembros de la familia nos turnamos	X		X		X		

	las responsabilidades de la casa.							
19	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Giovanna Araceli Portugal Tello

Número de colegiatura: 11035

Número de DNI: 22494494

Formación académica: Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Área de experiencia profesional: Clínica de la Salud

Años de experiencia profesional: 18 años (Desde emisión de título por SUNEDU)

Institución de trabajo: Diresa – Callao

Psicólogo investigador: No

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE VENTANILLA
Dirección de Red de Salud Ventanilla
MICRO-RED VALLA LOS REYES
C.S. DE AM. PERU

Portugal
LIC. GIOVANNA PORTUGAL TELLO
C.Ps.P. 11035
PSICOLOGA

Firma y sello

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2023.**

Nombre del experto: **Giovanna Araceli Portugal Tello**

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
21. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
22. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
23. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
24. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
25. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
26. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
27. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
28. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
29. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
30. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


Firma y sello

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
HABILIDADES SOCIALES**

Definición de Habilidades Sociales: Al respecto al MINSA (2), refiere que las habilidades sociales permiten que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Asertividad

N.°	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.	X		X		X		
02	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	X		X		X		
03	Si necesito ayuda la pido de buena manera	X		X		X		
04	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
05	Agradesco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
06	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	X		X		X		

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.**

Nombre del experto: Giovanna Araceli Portugal Tello

II. ASPECTOS A VALIDAD EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
21. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
22. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
23. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
24. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
25. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
26. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
27. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
28. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
29. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
30. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE MANTENIMIENTO
COORDINACIÓN DE SALUD EN FAMILIA COMUNITARIA
UNIDAD DE SALUD FAMILIAR
LIC. GIOVANNA PORTUGAL TELLO
P.S.P. 11035
Firma y sello

- QUINTO JURADO

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Definición de Funcionalidad Familiar: Al respecto Mansilla et al (1). Refiere que la funcionalidad familiar es la capacidad de crear un entorno que facilite el desarrollo personal de sus miembros y así enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Cohesión

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
02	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
03	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
04	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		

05	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		
06	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
07	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
08	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		
09	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		
10	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Flexibilidad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
12	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
13	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X		X		
14	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
15	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
17	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
18	Entre los miembros de la familia nos turnamos	X		X		X		

	las responsabilidades de la casa.							
19	Es difícil saber quien manda en nuestra familia.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez: Cabrera Flores Leonor

Número de colegiatura: 20201

Número de DNI: 01117197

Formación académica: Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Área de experiencia profesional: Psicología clínica |

Años de experiencia profesional: 10 años (Desde emisión de título por SUNEDU)

Institución de trabajo: Centro de Salud Mi Perú (DIRESA CALLAO)

Psicólogo investigador:


GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
 GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DEL CALLAO
 CENTRO DE SALUD MI PERÚ
 MANABAYALLO, ICA - PERÚ

Lic. Leonor Cabrera Flores
 Psicóloga
 C. P. P. 20201
Firma y sello

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública de Chincha, 2023.**

Nombre del experto: Leonor Cabrera Flores

II. ASPECTOS A VALIDAD EN EL INSTRUMENTO

Aspectos a evaluar	Descripción	Cumple/no cumple	Preguntas a corregir (N°)
31. Claridad	Los ítems están elaborados en un lenguaje claro.	Cumple	
32. Objetividad	Los ítems están expresados de forma imparcial.	Cumple	
33. Conveniencia	Los ítems son apropiados para el tema de investigación.	Cumple	
34. Organización	El orden de los ítems es el adecuado.	Cumple	
35. Suficiencia	El instrumento contiene todos los indicadores en cantidad y claridad.	Cumple	
36. Intencionalidad	Los ítems miden la variable de investigación.	Cumple	
37. Consistencia	Los ítems se basan en los aspectos teóricos del tema de investigación.	Cumple	
38. Coherencia	Existe coherencia en el planteamiento de los ítems.	Cumple	
39. Estructura	La estructura del instrumento responde a las preguntas de investigación.	Cumple	
40. Pertinencia	El instrumento es muy útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. Sugerencias:

IV. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()


GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA REGIONAL DE EDUCACIÓN

Lic. Leonor Cabrera Flores
Perú
C. P. P. 20201
Firma y sello

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

HABILIDADES SOCIALES

Definición de Habilidades Sociales: Al respecto al MINSA (2), refiere que las habilidades sociales permiten que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SI es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SI es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SI presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Asertividad

N.º	REACTIVOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.	X		X		X		
02	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	X		X		X		
03	Si necesito ayuda la pido de buena manera	X		X		X		
04	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
05	Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
06	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	X		X		X		

