



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## [Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



NÚMERO: 2022 - 095

## EVALUACION DE ORIGINALIDAD

### CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**“DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y ARQUITECTÓNICO DEL SITIO  
ARQUEOLÓGICO DE HUALLA GRANDE, DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA  
DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA”**

presentada por: **GARCIA SALCEDO, MIRIAM**, del nivel de Pre Grado de la FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de Arqueología. El resultado obtenido es: PORCENTAJE DE SIMILITUD 0 % por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 14 de Diciembre del 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
  
Dra. Mariana Velarde Urra Choque  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA DE ICA”**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO  
Y ARQUEOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**“DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y ARQUITECTÓNICO DEL SITIO  
ARQUEOLÓGICO DE HUALLA GRANDE, DISTRITO DE HUMAY,  
PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR EL BACHILLER:

MIRIAM GARCIA SALCEDO

ICA – PERÚ

2022

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

**“Ciencias Sociales”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

**“Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales”**

## **Dedicatoria**

“A mis padres, hermanos y a cada uno de mis seres queridos quienes han sido mis pilares para seguir adelante, hasta alcanzar mis metas y superarme cada día más de esa manera luchar para que la vida nos depare un futuro mejor. A mi madre y padre que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores lo cual me ha ayudado a seguir adelante. Para mí es una gran satisfacción poder dedicarles a ellos, que con mucho esfuerzo y esmero me lo he ganado”.

## **Agradecimiento**

“A mis docentes por sus enseñanzas para desarrollarme profesionalmente y haberme brindado todos sus conocimientos, por su tiempo y paciencia en todo este recorrido. A mis padres, hermanos y familia, por brindarme su apoyo. Agradezco a Dios por la bendición y su amor de cada día, a la vida porque todos los días me revela lo hermosa que es y lo justo que puede llegar a ser; a mi familia por apoyarme en cada elección y emprendimiento. Y a todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo. Gracias por creer en mí”.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	3
Agradecimiento .....	4
ÍNDICE .....	5
INTRODUCCIÓN .....	7
I TÍTULO .....	9
II FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
2.1.1. PROBLEMA GENERAL .....	11
2.1.2. PROBLEMA ESPECIFICO.....	11
2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA .....	12
III MARCO TEÓRICO.....	12
3.1. ANTECEDENTES.....	12
3.2. BASES TEÓRICAS.....	27
3.3. MARCO CONCEPTUAL.....	34
IV OBJETIVOS .....	37
4.1.1. OBJETIVO GENERAL .....	37
4.1.2. OBJETIVO ESPECÍFICO .....	37
4.2. HIPÓTESIS.....	37
4.2.1. HIPÓTESIS GENERAL .....	37
4.2.2. HIPÓTESIS ESPECIFICO .....	38
4.3. VARIABLES .....	38
4.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE .....	38
4.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE .....	38
V IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN .....	38
5.1. IMPORTANCIA .....	38
5.2. JUSTIFICACIÓN.....	39
VI DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
6.1. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN .....	39
6.1.1. Descriptivo:.....	39
6.1.2. Explicativo: .....	39
6.2. AMBITO DE LA INVESTIGACIÓN .....	40
6.2.1. Población.....	40
6.2.2. Muestra.....	40

VII	METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN .....	40
VIII	CRONOGRAMA .....	61
IX	PRESUPUESTO .....	62
	DISCUSIÓN DE RESULTADOS. ....	63
X	CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	68
	CONCLUSIONES .....	68
	SUGERENCIAS .....	69
	BIBLIOGRAFÍA.....	70
	ANEXO.....	73
	INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS (FICHAS TECNICAS).....	74
	MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	100
	PLANO GENERAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE HULLA GRANDE.....	101
	PLANO DEI POLÍGONOS DEL SITIO A. DE HUALLA GRANDE .....	102

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación esta referido al estudio del sitio arqueológico de Hualla Grande, la cual se ubicado a la margen derecha del valle medio de Pisco, en el caserío del mismo nombre, distrito de Humay, provincia de Pisco, región Ica; en las coordenadas UTM 18L 413897E - 8487148N. aproximadamente a 870 m.s.n.m.

El estudio se centrará en la prospección sistemática intensiva del sitio arqueológico de Hualla Grande, teniendo en cuenta la presencia de formas arquitectónicas simples y compuestas, los cuales mediante el registro arquitectónico se clasificará de acuerdo a la función que cumplieron de esta forma se identificara categorías arquitectónicas en base a la función y uso de las estructuras y recintos que se llegaron registrar en los sectores correspondientes del área del proyecto.

Para definir el poblado prehispánico se identificar las características arquitectónicas específicas, técnicas constructivas, tipos de materiales y elementos arquitectónicos en base a ello se podrá analizar la distribución espacial de todos los recintos que se encuentran todo el sitio arqueológico de Hualla Grande. Durante nuestra investigación se llevó a una búsqueda bibliográfica de todos los antecedentes que podría tener el sitio arqueológico, posteriormente un reconocimiento superficial del sitio y el registro de todas las evidencias que se encuentran en la superficie del área del estudio.

Nuestra investigación está enmarcada en once capítulos tal como nos manda el esquema del área de investigación y a continuación damos a conocer las estructuras que contiene nuestra investigación:

CAPÍTULO I: vendría hacer el título de nuestra investigación. CAPÍTULO II: los fundamentos del problema, problema general y específicos de nuestra investigación.

CAPÍTULO III: el marco teórico, los antecedentes de la investigación y definición de los términos. CAPÍTULO IV: nuestros objetivos tanto generales y objetivos específicos.

CAPÍTULO V: vendría ser la importancia y justificación de la investigación.

CAPÍTULO VI: diseño de la investigación, los tipos y el ámbito de la investigación.

CAPÍTULO VII: en este punto se desarrolló lo que es la mitología de la investigación.

CAPÍTULO VIII: el cronograma o el tiempo en que se va realizar nuestra investigación.

CAPÍTULO IX: los presupuestos que se van destinar para llevar adelante nuestro estudio.

CAPÍTULO X: en este capítulo se va presentar lo que son las conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO XI: todas las referencias bibliográficas que fueron consultadas para llevar

adelante nuestro estudio, de la misma forma vendrían ser los anexos se desarrolló como:

la elaboración de matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos (fichas

técnicas), dibujos técnicos, fotografías, se elaboró planos con los datos georreferenciados

del sector.

# I TÍTULO

**DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y ARQUITECTÓNICO DEL SITIO  
ARQUEOLÓGICO DE HUALLA GRANDE, DISTRITO DE HUMAY,  
PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA – 2022.**

## II FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

Nuestra investigación está enfocada al estudio del análisis de la distribución espacial del sitio arqueológico de Hualla Grande, ubicado a la margen derecha del valle medio de Pisco, en el caserío del mismo nombre, distrito de Humay, provincia de Pisco, región Ica; en las coordenadas UTM 18L 413897E - 8487148N. aproximadamente a 870 m.s.n.m.

El sitio arqueológico de Hualla Grande, presenta construcciones basadas como un conjunto de unidades arquitectónicas de plantas semicirculares y cuadrangulares, rectangulares, de la misma forma pequeños habitaciones circulares a modo de chullpa; el tiempo histórico – cronológico del sitio arqueológico de Hualla Grande corresponde al periodo del Intermedio Tardío (1200 -1400 d.c.) y posterior reocupación al periodo de Horizonte Tardío (1400 – 1532 d.c.)

Los antecedentes de investigación sobre el sitio arqueológico de Hualla Grande son muy escasos, pero algunas investigaciones fueron llevada en la parte media del valle de Pisco, uno de los primeros investigadores en realizar una prospección general fue por (Wallace T. Dwight 1971) su trabajo consistió en hacer una prospección sistemática en casi toda las arrias colindantes al sitio arqueológico de Tambo Colorado, y el valle de Pisco, identificando algunas construcciones de piedra, de barro, propias y pertenecientes las culturas que se establecieron en esta parte del valle correspondientes a diferentes periodos prehispánicos; también el investigador Frederic, E. (1957) realizo investigaciones en los valles media y baja del rio Pisco, identificadno patrones arquitectonicas pertenecinetes a la cultura Ica – Chinca, cuya investigacion fue publicada en la revista de “Early sites in the Pisco Valley of Peru. American antiquity”; de la misma forma tenemos el arqueologo Peters, A. (1985) que publica en el anunciado como: “Informe de la primera Temporada de investigaciones arqueologicas en valle bajo de Pisco”; uno de los pioneros en realizar investigaciones en esta parte del valle fue: Max Uhle, (1901) en su revista de “And Tambo

colorado A century later. Ñawpa pacha. Institute of Andean Studies” fue uno de los primeros investigadores en registrar de manera sistemática el sitio arqueológico de Tambo Coloreado;

Por lo tanto, consideramos que es importante desarrollar un trabajo de investigación in situ basado en un análisis superficial teniendo en cuenta aspectos metodológicos y técnicas de investigación netamente científica y a partir de ello, poder refutar o plantear nuevas nociones acerca del sitio arqueológico de Hualla Grande, con un análisis en cuanto su distribución espacial y la funcionalidad que habría cumplido y así poder desarrollarse como una sociedad bajo la distribución espacial geográfico del contorno paisajístico y así poder establecer la organización y tener bajo control el valle medio de pisco; Esta investigación nos motiva para tener un estudio sistemático de todo el conjunto de las arquitecturas que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande.

## **2.1.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **2.1.1. PROBLEMA GENERAL**

- ¿Cuál es la distribución espacial y arquitectónica que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica?

### **2.1.2. PROBLEMA ESPECIFICO**

- ¿Cuáles son las características y técnicas constructivas que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica?
- ¿cuál es la filiación cultural que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, en el valle medio de pisco, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica?

## **2.2.DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

El área del sitio arqueológico de Hualla Grande, se ubica geográficamente en el margen derecho del río de Pisco, políticamente perteneciente al distrito de Humay, provincia de Pisco, región Ica. La investigación se enmarca en el estudio de prospección arqueológico con la finalidad de identificar las características de asentamiento prehispánico del sitio arqueológico, y los materiales asociados nos da a entender su valor e importancia para la investigación.

Nuestra investigación se centrará en los resultados del trabajo de una manera superficial de toda el área cuyo objetivo es la identificación, el registro detallado de las unidades arquitectónicas, los elementos, las técnicas constructivas, sistemas de circulación y accesos. Así mismo abordaremos el patrón de asentamientos y la distribución espacial donde se pudieron establecerse asentamientos con función doméstica. La gran parte de la información con que contamos sobre el área del valle de Pisco, proviene de crónicas y fuentes históricas donde la información es muy escasa por el cual surge la necesidad de contar con información arqueológica, ante la falta de investigación arqueológico en esta área, para ser asociado a otros trabajos de la costa sur del Perú.

## **III MARCO TEÓRICO**

### **3.1.ANTECEDENTES**

La mayoría de las investigaciones arqueológicas en el Perú, se han enfocado mayormente en un análisis de las características socioculturales de las ocupaciones humanas prehispánicas del área andina, “pero en particular han buscado definir sus cronologías para explicar los procesos de ocupación y desarrollo de las sociedades en algunas regiones” es así que las primeras investigaciones fueron realizadas por el Dr. Julio C. Tello (1960) uno de los pioneros en cuanto la investigación arqueológica de las culturas andina del país; del mismo modo Lumbreras (1968) realizó investigaciones sobre todo en

la parte de Ayacucho, básicamente definiendo las características y rasgos de la sociedad wari; Canziani Amico (2009) realizando estudios a gran profundidad sobre el urbanismo de las culturas andinas, y uno de sus libros donde define minuciosamente sobre la evolución de las arquitecturas es en “Ciudad y Territorio en los Andes, contribución a la historia del urbanismo prehispánico”; Lanning (1964); Fung (1988); Williams (1981); Schreiber (1987); Tschauner (2003); Morris; Santillanas, Matos, (1999) realizaron algunas investigaciones en la costa central y sur del Perú; Adolph f. Bandelier (1893); Max Uhle (1901) realizó las primeras expediciones en los valles de Pisco e Ica; Engel (1957) sus trabajos de la costa central fueron muy importantes para poder definir de las formas de asentamiento que tuvieron en esa parte del Perú; George r. Johnson (1931); Shippee (1933) los trabajos que tiene sobre la parte sur del Lima son muy importantes para el análisis de nuestro sitio; Hyslop (1984) realizó trabajos de investigación sobre las vías de comunicación en tiempos Incaicos “Qhapaq ñan”; Chacaltana (2017); al respecto Lumbrellas nos menciona sobre un asentamiento de la costa sur: *“más al Sur, cerca de las orillas del río grande de Nazca Engels encontró un grupo de casas dispuestas en un terreno en pendiente que consiste en estructuras hechas a base de postes de sauce o acacias que sostenían unos techos del mismo material”* (Lumbrellas, 1968, p. 62).

### **Periodos Prececerámicos (11000-1800 a.C.)**

Las investigaciones sobre este periodo se llevaron a cabo en diversos lugares del país con la finalidad de tener una síntesis del desarrollo social y materiales de las sociedades de esta época; en tal sentido a muchos investigadores les ha permitido identificar la existencia de distintos sitios y fue posible reconstruir la historia ocupacional del área desde el Periodo Lítico (11,000-8,000 a. c.) “el cual se caracterizó por la utilización de herramientas de piedra tallada. El sitio representativo de este tiempo se encuentra en la sierra de Ancash”, particularmente “Cueva Guitarrero” Lynch, (1985) “luego de este

tiempo se registra el periodo Arcaico Temprano (8,000-2,500 a.c.), de agricultura incipiente, también documentado en la misma “Cueva Guitarrero”. Este periodo es conocido como el de la horticultura y es posteriormente seguido por los desarrollos socioculturales del Arcaico Tardío (2,500-1800 a.c.), “con horticultura y domesticación de animales, sedentarismo, desarrollo de economía productiva agrícola, surgimiento de la arquitectura monumental, inicios de la manufactura de cerámica y establecimiento de clases sociales y posteriormente estados teocráticos. Como evidencia de estos cambios se complejizan las aldeas, con algunos de esos asentamientos convirtiéndose en centros de poder y control reconocibles en sitios como Huari coto, La Agalgada, Tumshukayco y Chupacoto, y Sechín Bajo, Cerro Sechín, y las Aldas, entre otros, para la costa del Perú” (Lanning 1964, p. 64; Fung 1988, p. 67). *“Aparentemente, la naturaleza de estos cambios fue distinta de región a región, e inclusive en el ámbito local de los distintos valles y cuencas, asumiendo el proceso un”- “carácter desigual y diferenciado, en función de los recursos manejados; el nivel de desarrollo y participación de la producción agrícola o del pastoreo; las técnicas desplegadas en los diferentes procesos productivos; y las formas de organización social del trabajo presentes Una primera gran diferencia es observable en este proceso con relación a las regiones costeñas y las altoandinas”* (Canziani Amico, 2009, pág. 47).

### **Periodo horizonte temprano (1800-100 a.C.)**

Un periodo donde que las sociedades van teniendo una organización más compleja y jerarquizada, a tal modo va surgiendo las nuevas formas de tener centros urbanos previo planificación según las geomorfologías del terreno donde se están asentándose, Para (Rick E.T. 2009, p. 90) el Periodo Formativo lo denomina *“un concepto que hace referencia a la formación de nuevas formas sociopolíticas, dejando libertad para especificar el carácter cultural de cada lugar en un momento determinado”*. Puesto que

en este “periodo aparecieron manifestaciones culturales que expresaron un elevado desarrollo económico, político y social de los diferentes grupos sociales asentados en diferentes regiones del país, el periodo del formativo fue una etapa de surgimiento de unidades políticas y jerarquizadas cada vez más complejas provistas de edificaciones públicas decoradas con esculturas y relieves de barro, así como de sectores residenciales para diferentes estratos socioeconómicos” Las investigaciones acerca de los “Chavín de Huántar, sugieren que este centro ceremonial estableció una amplia interacción con otras regiones, entre ellas el Callejón de Huaylas” (Burger 1982, 1998). Para: (Rodríguez Kembel 2008) “la secuencia constructiva de Chavín de Huántar a lo largo del periodo formativo comprendió las fases arquitectónicas denominadas montículos separados, expansión, consolidación y blanco y negro, que datarían para el tiempo entre 1200 y 500 a.C. El Formativo Medio según (Rick Et Al. 2009, p. 110) perteneció a un “periodo que puede ser asociado con la distribución de rasgos generales conocidos superficialmente como Janabarriu y el apogeo del centro ceremonial de Chavín de Huántar”.

Aparte de la producción de la cerámica en este periodo se desarrolló un gran avance de distintas formas de arquitectura. Cieza de León en (1554) *“Los esfuerzos arquitectónicos en este período continuarán con las innovaciones importantes del período anterior; la estructura arquitectónica monumental encontrada en los complejos siempre más grandes consiste en un templo en forma de U una evolución de las pirámides truncada del último período de precerámico, el uso del adobe y de la piedra en edificios, y el comienzo de un arte monumental de adornar los edificios como: pirámides truncas, plaza rectangular hundida, plazas circulares hundidas, edificios en forma de U, acoplamiento de edificios en terrazas”* (Tello, 1929, p. 44) los materiales que utilizaron para las construcciones fue el uso de adobe y barro para la costa, el uso de la piedra en la sierra; templos y adoratorios de carácter megalítico en los que se emplearon piedras talladas cuyo planeamiento es

rectangular y circular. (Frank Meddens ,1986) *“La plataforma o el montículo es seguramente la forma arquitectónica básica de la edificación andina, se une desde muy temprano con andenes, patios rectangulares hundidos y con pozos o plazas circulares hundidas. Todas estas formas evolucionan y se combinan en un repertorio formal muy extenso”* (Williams, 1981)

Menciona: Katherine Schreiber (1986) *“Chavín de Huántar, en este punto neurálgico de los Andes Centrales, se convirtió en el principal oráculo de su tiempo. Como consecuencia de ello, no solamente fue el centro de irradiación de trascendentes influencias durante el Formativo, también fue el centro donde confluyeron ideas, técnicas y estilos desde diferentes y lejanas regiones, como posiblemente las gentes que de ellas provenían, portando en largos peregrinajes los dones y ofrendas a sus dioses y, por su intermediación, a los sacerdotes y oficiantes que operaban en sus templos”* (Lumbreras, 1989, p. 22 -23). En cuanto la arquitectura; estas sociedades desarrollaron técnicas constructivas cada vez más complejas, uno de las características arquitectónicas que presenta en esta época son “las estructuras en forma U” como: “plataformas cuadrangulares rectangulares, pirámides truncadas, plazas hundidas, la presencia de pozos circulares con fogón en la parte central” (Tello, 1929: 44). “El aprovechamiento de las áreas naturales ya se ve en este periodo el inicio de las construcciones tipo muros defensivos con técnica de canto rodado, terrazas ascendentes y adósaes a las laderas del cerro; en la parte de la costa tenemos presencia de las arquitecturas de barro, estructuras hechas de adobe y algunas técnicas muy particulares. es así, tuvieron construcciones de carácter ceremonial, funeral, empleando piedra canteada y labradas”, (Canziani Amico, 2009, pág. 161) y (Schreiber 1987); “La presencia de las estructuras de barro fue muy importante ya que utilizo en distintas formas arquitectónicos unas de ellas fueron en el relleno de los colosales con volúmenes de plataformas, construcción de muros, columnas, pilares, para modelar frisos, relieves figurativos” (Canziani Amico, 2009, p. 264).

En la parte sur - menciona “el desarrollo de las culturas fue muy distinto que las del norte; una de las culturas más sobresalientes en cuanto la arquitectura fue la cultura paracas; destacaron la presencia arquitectura monumental con características muy sencillas como algunos montículos piramidales y la implementación de adobes de pequeñas dimensiones hechas a manos de forma cuña; uno de los centros más importantes durante esta época fue las animas altas” Ocucaje – Ica. (Vivanco, 1994, p. 201) “viviendas con cimientos de piedra con paredes de quincha, terrazas escalonadas muros de contención y todas estas estaban dividido en más de trece montículos rectangulares; un centro administrativo que podían dominar el valle de Ocucaje” (Canziani Amico, 2009: 458). “Chavín<sup>1</sup> de Huántar dejó de funcionar como un centro ceremonial principal y paso a habitado por poblaciones que producían vasijas del estilo Huaras Blanco sobre Rojo, las que utilizaron los espacios ya edificados como áreas domésticas” (Rick, 2009, pág. 109-110) indicó que “la ocupación previa fue reemplazada por la ocupación Huaras y que se ha registrado un extenso inventario cerámico posterior cuyas características guardan poca o nula relación con la cerámica típicamente identificada como Chavín: Janabarriu, Urabarriu, Ofrendas”, entre otros.

### **Intermedio Temprano (500 a. c. – 700 d. c.)**

En este periodo tenemos un desarrollo muy propias de cada regional; donde podemos ver notablemente una clasificación de estilos locales y regionales, personificando una época de diversidad cultural; también algunos autores mencionan como la época de la

---

<sup>1</sup> “Chavín de Huántar está ubicado a 3,180 msnm en el callejón de Conchucos, Ancash; un estrecho valle separado de la Costa por dos importantes cadenas montañosas, la Cordillera Blanca y la Cordillera Negra, e igualmente de la Amazonía por la cadena Central y Oriental. Sin embargo, Chavín constituye un punto estratégico que representa un nudo de caminos que conducen y articulan con relativa facilidad (en los términos correspondientes a esa época) las regiones orientales de Huánuco, el Alto Huallaga y la cuenca del Marañón y, a través de esta vía, la Amazonía; los valles altoandinos de la región Nor Central y Norte que conducen a la cuenca de Cajamarca y, desde allí, a la Costa Norte y a los valles de La Libertad y Lambayeque; cruzando hacia el Oeste las dos cordilleras, se puede acceder a las cuencas de los valles de Casma o, más al sur, a las de los ríos Fortaleza, Pativilca y Huaura que dan acceso hacia los valles de Lima” (Canziani Amico, 2009)

“regionalización cultural” las culturas que dominaron territorialmente son las sociedades: Moche la más destacado de toda la costa del norte del país, y en la costa sur la cultura Nasca, Cajamarca en la sierra norte, la cultura Recuay en la sierra central – Ancash.

*“Se trata de un período ampliamente reconocido por sus notables y extraordinarias manifestaciones artísticas, especialmente de aquellas que provienen de la cerámica, la textilería y la orfebrería [...] Surgieron así centros urbanos y ciudades dominados por colosales montículos piramidales, desde donde las elites dominantes encabezadas por sacerdotes ejercían el poder”* (Canziani Amico, 2009, pág. 161)

“la sociedad Moche es la cultura que desarrolla la parte arquitectónica de una manera muy sofisticada con algunas técnicas propias con un centro urbano más representativo; y con los templos llamados del Sol y de la Luna, la evidencia de que fue artífice de la construcción de una magnífica arquitectura monumental, que se desarrolló en el marco de impresionantes centros urbanos” (Bennett & Soto, 2003). “en mayor parte de las construcciones se emplearon adobes paralelepípedos rectangulares elaborados con moldes de caña, con la presencia de vigas rústicos de algarrobo; se puede apreciar arquitecturas monumentales netamente de función pública y en algunas partes la presencia de estructuras semisubterráneas y cubículos con fines de depósito” (Lumbreras, 1980, p. 406) en el sitio Gallinazo se puede apreciar una de las técnicas y características de adobes del tipo bolo modelado a mano y algunas elaboradas con molde de caña; este tipo de arquitecturas lo que nos hace entender es que la cultura moche fue unos de los estados de su época. Lumbreras (1968) Otra de las características que se presentan es el poder económico del estado cuyo poder se está manifestando y transmitiendo es a través de sus arquitecturas monumentales y en sus manifestaciones artísticas. *“Es interesante notar que ciertas diferencias en las características arquitectónicas y constructivas de los conjuntos habitacionales también estarían reflejando diferencias en cuanto la condición social de sus habitantes”* (Canziani Amico, 2009, pág. 199).

La parte sur de la costa peruana fue el esplendor de la cultura Nazca. Sobresalen y se diferencian en varios aspectos; en su cerámica de diversas características teniendo hasta nueve fases, en cuanto la arquitectura tenemos algunas similares a la costa norte con presencias de montículos en forma de plataformas, sitios habitacionales y una reducción de arquitecturas monumentales, (García, 2010, p. 75). “cabe mencionar que la presencia de recintos con materiales de piedra canteada y labrada con argamasas de barro así mismo la caracterización de materiales de barro empleando en algunas partes adobes de forma semicilíndricos muy particulares que podemos ver en el valle de chincha” (Wegner 1996). “Los Nazca nos dejaron un centro urbano fortificado y ceremonial es la ciudadela de Cahuachi<sup>2</sup> muy tempranamente fue acondicionado a la topografía natural como es especie de montículos escalonadas, posteriormente se emplearon algunas técnicas constructivas como el empleo de cantos rodados con mortero de barro en algunas partes la técnica de las cámaras de relleno para la edificación de plataformas escalonadas, pequeños explanadas que fueron nivelados a modo de plazas cercadas con muros laterales” (Canziani Amico, 2009, p. 125).

### **Horizonte Medio (600 d.c. – 1100 d.c.)**

En este periodo se produce un inmenso cambio social, político, económico y cultural; ya que las sociedades interandinas tenían un dominio político y territorial a nivel local ahora por la sobresaliente de la cultura wari; inicia el dominio desde el ámbito territorial de la costa, sierra y parte de la selva peruana.

Algunos investigadores sostuvieron que wari fuera el inicio de las ciudades urbanísticas, pero tal afirmación según (Canziani, 2009, p.356) no estaría tan acertada puesto que las

---

<sup>2</sup> Cahuachi. “Se ubica a unos 20 km. De la ciudad de Nazca en la margen izquierda del valle de Nazca. Destacan una serie de plataformas y montículos piramidales. Estos han sido construidos aprovechando en gran medida la topografía y configuración natural de los cerros incorporándolos al volumen de los montículos o más bien modelándolos mediante terrazas niveladas que sugieren el desarrollo de plataformas o de pirámides escalonadas”. (Canziani Amico, 2009, pág. 283)

culturas anteriores ya tenían sus centros administrativos y otros recintos ya planificados; lo que realza en esta época es que la sociedad wari no se preocupa en construir templos en forma colosal o montículos piramidales; “Más bien, la arquitectura de los waris es desde un punto estratégico, más urbanístico construyen como base grandes recintos rectangulares con edificios adosados a los bordes con una o dos entradas bien definidas; incluso tenían algunas banquetas corridos a manera de veredas; este tipos de construcciones podemos encontrar en los sitios de Pikillaqta<sup>3</sup> y viracocha pampa” (Bauer, 2014).

*“Patrones arquitectónicos, donde las estructuras se organizan espacialmente de acuerdo a patrones establecidos (Kanchas ), que permiten resolver múltiples y variadas funciones, para lo cual se desarrollan distintos sistemas formales adecuados a su desenvolvimiento; Formas arquitectónicas singulares, diseñadas y estandarizadas para resolver funciones específicas; Patrones constructivos recurrentes con una definida tipología de elementos arquitectónicos y acabados [...] El urbanismo impuesto por Wari se habría convertido así en uno de los ejes fundamentales del desarrollo de la estructura de poder económico, político y de las estrategias de control territorial y poblacional”* (Canziani Amico, 2009, págs. 305-307).

Nos menciona: (Lumbreras, 1982) “Algunas construcciones tanto viviendas y cámaras funerarias tenían dos y hasta tres niveles de plata elaborados con grandes bloques piedra monolítica finamente labradas; no obstante la presencia de los nichos en las paredes en algunas recintos, estrechas ventanas, edificios con dos o más pisos; la incorporación de canales subterráneas revestidos con lajas de piedra usados para la provisión de agua y en algunos casos como drenajes de agua, todo ello presenta algunos patrones urbanísticos muy bien planificados que corresponden a formas de desarrollo urbanístico para poder resolver múltiples y variadas funciones para dinamizar el desarrollo de una sociedad como fue wari”.

---

Para el “Horizonte Medio en el Callejón de Huaylas (Ponte, 2007, p. 96) describió para Pierina nuevas formas de administración y organización territorial para la obtención de recursos. Al parecer trató de un tipo de reorganización política y económica vinculada al fenómeno integral Wari. Uno de los principales proyectos Wari en la región pudo haber sido la administración de la ganadería de camélidos, un recurso económico y un mecanismo de supervivencia para las sociedades de altura regionales” uno de las investigaciones que llevo en esta parte de la región para este periodo fue (Ponte, 2000, pág. 235) “El control del Estado Wari sobre las unidades domésticas locales, parece haber sido muy reducido al respetar el sistema socioeconómico autónomo de la zona sobre los 4000 msnm, se localizan abrigos rocosos que se dirigen hacia la Cordillera Blanca en relación con áreas cenagosas con agua permanente y corrales, los que constituyen el hábitat ideal para el ganado camélido y el desarrollo de la actividad pastoril. La expresión de la estructura funeraria subterránea Recuay transformándose a una estructura sobre la superficie (chullpa) podría considerarse una forma de combinación local y externa (Wari)”.

### **Periodo Intermedio Tardío (1100 - 1476 d.c.)**

Por la decadencia del imperio wari; en la sierra sur volverán a un conjunto de “sociedades regionales”, “independientes” pero con intercambio comercial con algunos pero los otros se enfrentarán entre ellas; la arquitectura en esta parte de la sierra será “fortificada” donde van construyendo en las cumbres de cerros; lugares muy estratégicos para la defensa y el dominio territorial; el principal material que usa es la piedra labrada rudimentaria, con técnicas de pircado y argamasas de barro en muchos casos, es así que tenemos conjuntos habitacionales, sitios administrativos de forma rectangular, cuadrangular, almacenes circulares, y algunas edificaciones de dos o más plantas de nivel. (Canziani 2009, p. 356)

*“Este patrón de sociedades de escala reducida también ocurrirá en la costa; las*

*sociedades costeñas serán las sociedades más representativas y desarrolladas del periodo, sobre todo en la parte arquitectónica, la costa norte y central presentan algunas características similares en cuanto las técnicas y el uso del material para la construcción: la presencia de decenas de pirámides monumentales, pirámides hechas de adobes planas convexos, estructuras de plataformas superpuestas conectadas a través de rampas, las plataformas en mayoría de los casos fueron construidos mediante la técnica de cámaras de relleno” (Tschauner, 2003). La presencia de columnas cuadradas en algunos casos la notoria de la presencia de decoraciones murales en relieve; muchas de las viviendas rústicas están aglutinados alrededor de las grandes pirámides; una de las características en esta época es la aprecian de murallas, ciudades y conjuntos habitacionales amurallados. “En pisquillo chico, se aprecia edificios piramidales, mayormente construidos con adobe, son de plata rectangular con plataformas escalonadas dotadas de rampa, frente a los cuales se ubica una plaza cercada por una gruesa muralla. A los lados de esta plaza es frecuente observar el alineamiento de compartimientos, que posiblemente funcionaron como depósitos. Estas edificaciones están rodeadas por recintos rectangulares y otros edificios menores que en conjunto, conformaban complejos de evidente carácter público” (Canziani Amico, 2009, pág. 365) “por la presencia del estilo Aquilpo, identificado por Vescelius y Amat sobre la base de fragmentos de cerámica recuperados en sus trabajos en Marcará y Carhuaz (Burger y Salazar, 2015, p. 2). Posteriores investigaciones en el Callejón de Huaylas y Conchucos (Bazán 2011; Burger, 1982, Orsini, 2014) aportaron más información sobre las poblaciones productoras del estilo cerámico Aquilpo y su posible organización social, interacción y formación económica”.*

Según los planteamientos de: (Burger y Salazar, 2015), “la primera definición de un estilo cerámico del “Periodo Intermedio Tardío” (1100-1450 d.c.) de la sierra de Ancash fue propuesta por Gary Vescelius y Hernán Amat, sobre la base de fragmentos de cerámica recuperado en sus trabajos en Marcará y Carhuaz en la parte central del Callejón de

Huaylas. Vescelius y Amat llamaron a ese estilo Aquilpo. Un sitio característico de este periodo, según (alcalde, 1988) en la margen derecha del Río Santa a 3150 msnm en Curhuas Oshcosh es un montículo alargado con seis plataformas” (Soto, 2003, p. 192). Esta clase de asentamientos se puede encontrar complejos de diferentes tamaños, formas pero que presentan rasgos aparentemente planificadas. En cuanto la arquitectura de chullpas y cementerios tienen una construcción muy particular y que podría ser único en la costa sur (Herrera, 2003) menciona: *“La chullpa chinchana se caracteriza por ser semienterradas y de planta cuadrangular con medidas que varían entre los 4 a 5 metros de lado, presentando un solo vano de acceso, pequeño y estrecho, orientando generalmente al oeste o norte y que está asociado a algunas gradas que permiten descender desde el nivel de terreno hacia el piso interior de las cámaras; los techos estaban estructurados con vigas mayormente sin labrar, sobre las que se apoyaban varas y entramados de carrizo, sobre los que se aplicaba, como sello, una torta de barro. Los muros de estas cámaras fueron hechos en unos casos con piedras de campo o canto rodados unidos con morteros de barro, pero la gran mayoría fueron hechos con la técnica del tapial al igual que la mayor parte de la arquitectura chinchana”* (Canziani Amico, 2009, pág. 399)

### **Horizonte Tardío (1476 - 1532 d.c.)**

Es el último periodo de la cultura Inca, donde llega dominar todo el ámbito territorial del Perú y una parte de los países vecinos. (Cieza ,1552- 1556); (Rostworowski, 1958). “Lo que más desarrollaron y se caracterizaron los incas fue en la arquitectura; La fina mampostería de piedras labradas es usualmente clasificada en tres principales categorías: poligonal, rectangular e irregular” (Kroeber, 1944) *“Las poligonales son usadas más comúnmente para construir paredes de retención de andenes y la canalización de los ríos. la fina mampostería inca es la precisión con que las piedras son dispuestas y encajadas. las puertas trapezoidales, las ventanas y los nichos colocados en espacios simples de la piedra o de adobe. proporcionaron una indicación clara y simple de que el edificio había sido construido por y para*

*los incas. Estos fueron y siguen siendo el sello de la arquitectura incaica*” (G.Y., Morris, Santillanas, & Matos, 1999).

Para la región de Ancash – sierra central “las primeras investigaciones en este asentamiento fueron realizadas por Tantaleán y Pérez (2004), quienes realizaron una prospección sistemática de la superficie y reconocieron un patrón arquitectónico Inca. Pueblo Viejo fue uno centro administrativo del estado Inca con un rol principal en el control y administración del Callejón de Huaylas. El sitio era accedido a través del sistema vial del Qhapaq Ñan. La cerámica y arquitectura locales son del estilo Inca y Aquilpo. Pueblo Viejo presenta dos plazas principales y una plataforma del tipo ushnu, asimismo aparecen varias kallankas o edificios de planta rectangular en los lados de las plazas, y kanchas o conjuntos residenciales. Tantaleán y Pérez (2004) indicaron Las primeras investigaciones en este asentamiento fueron realizadas por Tantaleán y Pérez (2004), quienes realizaron una prospección sistemática de la superficie y reconocieron un patrón arquitectónico Inca. Pueblo Viejo fue uno centro administrativo del estado Inca con un rol principal en el control y administración del Callejón de Huaylas. El sitio era accedido a través del sistema vial del Qhapaq Ñan. La cerámica y arquitectura locales son del estilo Inca y Aquilpo. Pueblo Viejo presenta dos plazas principales y una plataforma del tipo ushnu, asimismo aparecen varias kallankas o edificios de planta rectangular en los lados de las plazas, y kanchas o conjuntos residenciales.

Tantaleán y Pérez (2004) indicaron que el sitio también muestra un sector con collqas o estructuras para almacenaje”.

“Unos de las construcciones arquitectónicas particulares que construyeron los incas fueron un conjunto de Kallankas<sup>4</sup> y Kanchas<sup>5</sup> estos recintos se pueden encontrar casi en todo el imperio, tanto en la sierra y la costa; en la parte de costa las construcciones incas fueron de adobe, tapia y también piedra canteada, la forma de los recintos puedes apreciar son habitaciones cuadradas, rectangulares, plazas de forma trapezoidal y en todo estas siempre presenta los nichos, hornacinas”- *“Los muros de adobe, tapia o adobón y de mampostería de piedra de campo, pirca, fueron las técnicas más difundidas en los andes [...] las construcciones en la costa siguieron los diferentes patrones regionales y utilizaron los techos de inclinación moderada, de una sola agua, que se habían venido utilizando. Las grandes obras todavía en pie del periodo inca, como tambo colorado, por ejemplo, fueron techados con superficies de inclinación mínima. Se utilizó la madera del guarango para vigas y las correas fueron de caña”*. (Williams, 1981, págs. 568-572).

#### **Antecedentes arqueológicos en el área (local)**

Los primeros estudios en realizar sobre los sitios arqueológicos en esta parte del valle de Pisco fueron por (Adolph f. Bandelier, 1893). Bandelier, llevo una exploración en sitios del valle de “Dos Palmas”, “Lima La Vieja”, “Tambo Colorado”. Posteriormente una expedición vendría por parte del alemán, (Max Uhle, 1901) realizo diversas investigaciones dentro de ello elaborar algunos planos y registrar algunas fotografías de los sitios cercanos, como el sitio arqueológico de “Tambo Colorado”.

En cuanto al referente del horizonte medio, hay poca información sobre los asentamientos Wari, en esta parte del valle; Wallace (1971) reporta en el cementerio la Capellanía

---

<sup>4</sup> Kallankas. “Son grandes edificios rectangulares, que algunas veces tenían techos a dos aguas. Sus puertas abrían a una plaza, sus interiores eran indivisos y se sabe que eran usados para ceremonias y para albergar grupos transeúntes como a soldados” (Hyslop, 1992, pág. 158)

<sup>5</sup> Kanchas. “son como un recinto rectangular o casi rectangular, con un muro perimétrico encerrado espacio rectangular de un ambiente, siempre está alineado con el muro exterior, y algunas veces se unen a él” (Hyslop, 1992, pág. 150)

(PV58-35) fragmentos de este período y del material cerámico de su sitio PV58-52, hubo un fragmento Wari de la Época dos, (Mendel 1971, pág. 136).

Para el Período Intermedio Tardío hubo asentamientos de importancia como aquellos edificados en “Lima La Vieja” y “Tambo Colorado” antes del dominio Inca. Cabe precisar en esta parte aquellos asentamientos que se pudieron desarrollar fue gracias al acondicionamiento según la geomorfología del terreno y poder tener un control territorial para el manejo de la agricultura y la ganadería, existen otros numerosos y extensos asentamientos con arquitectura de piedra de este período que son reportados por Wallace (1971); El extenso sector oeste del sitio de Chongos también presenta arquitectura monumental de tapiales del Intermedio Tardío. En esta parte el quien da más aporte de los sitios es: (Robert Shipee y George r. Johnson en 1931). llevaron a cabo una expedición fotográfica aérea de muchos lugares que fueron como asentamientos prehispánicos dentro de ello se incluyó el valle medio de Pisco como los sitios arqueológicos de: la Viruela o Monte sierpe, localizado cerca del caserío de Monte sierpe (Shipee, 1933, pág. 132).

Algunos autores, como Silva Santisteban (1991) y Hostnig (2003), Frederic a. Engel (1957) también realizo investigaciones en la cuenca del valle de Pisco, “San Juan de Chincha”, “Cañete” y “Mala”. Esta investigación describe las prospecciones realizadas desde los valles del sur de Lima y Pisco. El arqueólogo norteamericano: Dwight T. Wallace entre 1957 – 1958. llevo a cabo un proyecto de exploraciones arqueológicas en “los valles de chincha y pisco”, registrando en Pisco un total de 104 sitios arqueológicos. Para la nomenclatura formal de los sitios uso la clave PV 58 (Peruvian Valley) seguido de un numero arábigo para cada sitio. El sitio arqueológico Monte Sierpe fue registrado con clave PV58 – 47. (Wallace entre 1957 – 1958).

Durante el horizonte tardío. la costa sur fue incorporada al Chinchaysuyo hacia 1470 por Túpac Yupanqui (Menzel, 1959: 126). El valle de Pisco jugó un rol resaltante pues allí

discurrió un importante camino transversal del sistema vial incaico que permitió conectar el valle de Chíncha; Desde Chíncha, el camino unía Lima La Vieja, Tambo Colorado, el “tambo” La Quinga, Huayanga, Patipampa y continuaba hasta Huaytará e Incahuasi en Huancavelica (Hyslop, 1984,115); Chacaltana (2017). El sitio más notorio y mejor conservado de este periodo es tambo colorado; un conjunto residencial que tenía habitaciones muy típicas y con técnicas constructivas netamente inca; complejos habitacionales, plazas trapezoidales, nichos, ventanas y accesos trapezoidales, chullpas de almacenaje, todo el sitio fue construido netamente con adobe. *“Todas las arquitecturas en tambo colorado están hechas de adobe y demás de exhibir los rasgos típicos de la arquitectura inca, como son las puertas, ventanas, y hornacinas trapezoidales presenta una serie de rasgos que señalan fuertes influencias de la arquitectura costeña de barro como es el caso del tratamiento de frisos calados de adobe o en el despliegue de cornisamientos ornamentados”* (Canziani Amico, 2009, pág. 471).

### **3.2.BASES TEÓRICAS.**

La base para un análisis y poder tener una interpretación sobre las sociedades, de cómo en el tiempo es que el hombre va evolucionando teniendo una estrecha relación con el ambiente donde habita, y todo ello podemos entender a través de las disciplinas, una de ellas es el materialismo histórico, tal como afirma: Valdivia - *"El materialismo histórico es la ciencia de la sociedad en su conjunto, de las leyes más generales y las fuerzas motrices de su desarrollo"* (Valdivia, 1981, pág. 11). Otras definiciones tenemos sobre el materialismo histórico y poder tener una síntesis de ello es de quien nos infiere - Renfrew, *menciona:* *“El evolucionista trata de comprender los procesos de cambio en la historia humana a través de principios generales amplios. Es materialista: sitúa el punto de partida de la discusión en las realidades concretas de la existencia humana, con un énfasis en la producción de las cosas necesarias para la vida; es holística: tiene una visión clara del funcionamiento de la sociedad humana o formaciones sociales; el cambio dentro de la sociedad surge, sobre todo, de las*

*contradicciones que nacen entre las fuerzas de producción” (Renfrew, 1973, pág. 434), Por otra parte, tenemos aportes de Lumbreras, en cuento el “materialismo histórico” – el indica como fin es la transformación del hombre entorno al mundo natural partiendo desde la dialéctica; “El materialismo histórico entiende por formación económico- social una sociedad concreta que se encuentra en una determinada fase de su desarrollo, con su modo de producción inherente y que constituye su base económica y la superestructura erigida sobre estas. Por consiguiente, la formación económica- social abarca dos instancias relacionadas estrechamente: el modo de producción o, dicho de otro modo, las relaciones sociales de producción, que se encuentran en la base de la sociedad. En segundo lugar, la superestructura ideológica conformada por las concepciones políticas, jurídicas, morales, religiosas, filosóficas, artísticas” (Lumbreras, 1981, pág. 77).*

### **La arqueología como ciencia social**

Lumbreras postula la arqueología como científica social como estudios conjuntamente los instrumentos y el “contexto social”; hace mención que *“El estudio de los instrumentos, no se puede hacer aislado de su contexto social, ya que su fuente material sería simplemente absurda e imposible, es decir todo se encuentra relacionado el instrumento, el medio geográfico, el contexto, no se puede estudiar el objeto por el objeto. También es cierto que el arqueólogo se encuentra en sus investigaciones con pocos objetos que fueron directamente instrumentos, mientras que la mayoría son productos, ambos los instrumentos y los objetos surgen del trabajo social y responden, en cada caso, al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en su conjunto” (Lumbreras, 1981, pág. 87).*

El estudio de las arquitecturas de un sitio nos da conocer el contexto donde un grupo humano periódicamente van evolucionando entorno al espacio y medio geográfico, estas características podemos notar en un contexto de análisis sobre el cambio recurrente que presentan en cuento las técnicas constructivas y patrones de asentamientos, tan como menciona: *“Al estudiar la arquitectura de un lugar nos puede dar muchos datos, como las*

*diversas técnicas que aparecen durante todo el proceso de transformación de las sociedades, teniendo en cuenta que no solo son cambios en técnicas constructivas o patrones de asentamiento, sino más allá de este hecho, entender que cada cambio indica un mejor manejo del hombre del espacio o medio geográfico”* (Lumbreras, 1981, pág. 89).

### **Filiación Cultural**

La determinación sobre “la filiación cultural” que presenta un sitio arqueológico implica la consideración de algunos aspectos que se tiene que establecer tal como sostiene - Echevarría - *“filiación cultural es la identificación de conjuntos o serie de rasgos culturales similares o semejantes características que se asocia a unas determinadas culturas o periodos, reconocida por estilos y tipos”* (Echevarría, 2011, pág. 122) – “Para establecer y comprender una secuencia ocupacional se debe conducir estudios tanto en sentido *sincrónico* como *diacrónico* de la presencia humana en un espacio con evidencias materiales de actividades productivas y simbólicas. La definición de una secuencia ocupacional es, en síntesis, el esfuerzo en investigación orientado a determinar los momentos, periodos y procesos de uso de los asentamientos, así como los usos (preponderantes o restringidos) del espacio dentro de los mismos” por ende cuando se habla de “las características de una sociedad o cultura, que en este caso se expresan en la arquitectura donde se da reconocimiento a las características físicas del sitio, que son compartidos con otros sitios que ya fueron identificadas a que sociedad pertenecen”; lo que nos hace entender sobre el “materialismo histórico, la filiación cultural” está definido como aquellos periodos que se producen cambios significativos generando grandes transformaciones en lo económico y social. *“una sucesión de modos de producción, representa una sucesión de grandes cambios sociales y económicos que hay que descubrir. Personificar significa no solamente que ellos existen significa sobre todo establecer la historia interna de cada uno de ellos, que, a segura, ente es diferente de pueblo a pueblo (...). Se trata de ver si se da todas las fases y como se da cada uno, en realidad a los pueblos, les importa mucho conocer aspectos internos que el hecho general, porque a partir*

*de ello se puede establecer las particularidades del proceso que son, en última instancia, el factor dinámico principal de su historia. En el establecimiento de los periodos importa mucho conocer las fases, los estadios, las condiciones y las características de ellas*". (Lumbreras, 1981, pág. 140 -141). Tenemos algunos trabajos de investigación realizadas como el "Ascencio y Martínez (2017; también Ascencio et al. 2016) demuestra asimismo la importancia de este tipo de investigación en la comprensión del pasado. El estudio de estos autores fue dedicado a la definición de la secuencia de ocupaciones prehispánicas en la localidad Huanchaco, en el valle bajo de Moche. Ascencio y Martínez (2017, p. 132) examinaron diversas manifestaciones de ocupación residencial y actividades rituales o funerarias Chimú (1000-1450 d.C.), Chimú-Inca (1450-1532 d.C.) y colonial temprano (1532-1600 d.C.), refiriendo para las prácticas habitacionales" que *"Hablar de ocupación doméstica (...) es comprender las relaciones que se realizaron en el interior de un asentamiento y a partir de ello acercarnos de una manera eficaz a su modo de vida y organización social"* Citando a Ashmore y Wilk, 1986, pág. 6), Ascencio y Martínez (2017, pág. 132) "indicaron que las evidencias de uso del espacio en un sitio pueden ser entendidas como indicadores de unidades sociales en las que *"un grupo de personas comparten actividades de producción, consumo, copresidencia, reproducción y propiedad compartida"* de tal manera las "postulados es útil para nuestra propia investigación, permitiéndonos considerar las evidencias arqueológicas de Yuracoto como indicios de complejidad social y de formas diversas de organización socioeconómica local".

### **El estudio de la arquitectura andina**

La arquitectura como "ciencia creada por el hombre, por la necesidad, de tener un refugio que lo proteja del medio ambiente, y que a través de los siglos ha continuado perfeccionándola hasta crear estructuras cada vez más complejas; creando así una diversidad de formas dentro de las mismas estructuras, como: construcciones públicas, militares, religiosas, hidráulicas, etc. Son seis los factores principales que actúan en la

formación de una arquitectura: El geográfico, el climatológico, el geológico, el religioso, el social y el histórico. Cuanto más notables y definidos sean estos factores más originalidad y carácter tendrá la arquitectura”. (Velarde, 1978) “Los descubrimientos de la ciencia, han ido sofisticando los métodos y técnicas de construcción, hasta llegar a lo que tenemos hoy en día y continuando, Actualmente tenemos una tremenda variedad de formas arquitectónicas, incluyendo las destinadas al arte, como monumentos de diferentes magnitudes grandes o pequeños, por lo que se puede considerar a la arquitectura un arte, desde sus formas más primitivas hasta lo que se denomina como monumental. La arquitectura debe cumplir con dos principios básicos estructurales, que son: resistencia y durabilidad, los materiales empleados por el hombre están de acuerdo al medio geográfico que lo rodea; así como en la selva y en valles muy densos de vegetación el hombre construye sus viviendas de troncos de árbol y otra diversidad de vegetales, en un medio de abundancia de piedras y escasez de elementos vegetales, pues construirá estructuras de piedra y barro. Inicialmente el hombre utilizó elementos de fácil elaboración, maderas: carrizos, ramas de árboles, etc., y en la costa se llegó a utilizar huesos de ballenas y también cueros de animales marinos y terrestres como cubiertas” *“Las expresiones arquitectónicas sólo pudieron desarrollarse con el proceso de sedentarización que induce el cultivo de la tierra, esto en los andes”*. (Kauffman, 1992, p.70).

Juárez nos da una connotación sobre los criterios que se debe tener al estudio de las arquitecturas andinas; *“En el mundo andino, la noción de ciudad debió ser de otra; las sociedades complejas andinas desarrollaron un patrón de asentamiento anti urbano. Los criterios de planificación y análisis deberían ser propias de esta realidad, distinta a los modelos convencionales configurados en occidentes (...) en las sociedades andinas, el espacio vital era la naturaleza y la articulación arquitectónica podría establecerse a partir de varios núcleos, muchas veces con disimiles direcciones, pero que obedecería a otros propósitos enfatizando en diversos casos”*. (Guzman Juarez, 2005, pág. 12).

Por otra parte: Guzman Juarez – plantea – “Que no es sencillo establecer una clasificación sobre el sistema de asentamientos y ciudades andinas antiguas; para estas sociedades se plantea dos niveles: primero desde su estructura morfológica y su magnitud; segundo desde su dedicación funcional” donde los da en entender de la siguiente manera:

### **Las tipologías arquitectónicas**

Según los sitios arqueológicos que se ubican se puede hablar una serie de tipos de andenes que hicieron en la cultura andina; (Kendall y Rodríguez, 2009); *“Presentan una tipología básica pero detallada de cuatro tipos de andenes que se encuentran en los Andes centrales: tres tipos de andenes y un tipo de terraza, dentro de la cual hay variaciones en la construcción de los muros de los andenes. La altura del muro, el tamaño y proporciones de sus plataformas varían, dependiendo del terreno y su gradiente, como en relación con su función y uso. Según los autores corresponden a un ordenamiento cronológico, funcional y de distribución altitudinal en las zonas agroecológicas”*<sup>6</sup>

Andenes tipo 1: “plataformas de perfiles aproximadamente horizontales con muros de contención inclinados, generalmente con riego”; andenes tipo 2: “plataformas de perfiles aproximadamente horizontales con muros de contención verticales, con y sin riego”; andenes tipo 3: “perfil de las plataformas inclinadas, mayormente sin riego”; terrazas tipo 4: “de labranza (de suelo) sin riego”.

Las terrazas residenciales varían de acuerdo con la función para la que fueron construidos, en los poblados tardíos, los que generalmente se ubican en la cima de las colinas, se ha utilizado a los andenes con fines residenciales o habitacionales. Las terrazas en sus distintas variantes que incluyen, plataformas, terrazas y terraplenes sirvieron para nivelar las escarpadas laderas donde se construyeron los poblados de carácter aglutinado, las

---

<sup>6</sup> Kendall y Rodríguez (2007). “Desarrollo y perspectivas de los sistemas de andenería de los Andes Centrales del Perú”.

variantes o tipos de terrazas podrían estar en relación con las restricciones del terreno y las funciones que cumplieron.

### **El patrón de asentamientos y función.**

Nos referimos al patrón de asentamientos en cuanto la funcionalidad que esta estaría cumpliendo dentro de una sociedad con su entorno paisajístico y poder tener una relación con el ambiente y así adecuarse según las geomorfologías del terreno don se estableció una sociedad. Para Prieto (2011, p. 120) “Al hablar de estudio de patrón de asentamiento no se refiere a consideraciones eminentemente arquitectónicas-descriptivas, sino de las relaciones que guarda una determinada estructura en relación con otras, su agrupamiento, su distribución en la topografía local, sus vínculos con los centros poblados más cercanos, sus materiales constructivos, su diseño, el número de sus componentes, su función, siendo lo más importante, el entramado de significaciones dado por sus constructores a estas estructuras”. (Ardelean, 2004) menciona el iniciador de este tipo de construcciones arqueológicas da una “relación causal entre la sociedad y el patrón de asentamiento, el cual es definido como el molde espacial de las formas de vida”. Menciona: *“Las definiciones de Willey hacen referencia a los aspectos inferibles a partir de los datos brindados por el registro del patrón de asentamiento, de lo cual se puede intuir que el autor reconocía por lo menos cinco factores causales: el ambiente natural, el nivel de tecnología, la política manifestada a través de las instituciones, los procesos sociales y finalmente la cultura”* (Ardelean, 2004, p.101).

Herrera (2016: 46) menciona que: *“El patrón de asentamiento es definido como la forma en que la gente se distribuye y apropia del entorno geográfico en el cual desarrollan su accionar en un determinado momento histórico. Este tipo de estudio se centra por los factores que sostienen la distribución de asentamientos implementada por una población humana en un territorio analizando por consiguiente los factores causales de la misma”*

(Sanders, 1967: 53). “En otras palabras, el estudio de patrones de asentamiento es un instrumento significativo e importante para determinar las áreas culturales de ocupación en un espacio territorial” (Willey, 1956: 1). (Salazar, 2008, pág. 248) da una síntesis de un patrón de asentamientos como: *“La posición espacial y cronológica y los atributos principales de los sitios arqueológicos interpretar a las culturas arqueológicas en su dimensión dinámica y funcional”*.

Lumbreras (1972) menciona que: *“La diversidad arquitectónica se relaciona con los patrones de asentamiento, los cuales han cambiado a lo largo del tiempo, en el Perú estos se caracterizan por periodos prehispánicos donde las evidencias arqueológicas indican que las primeras formas arquitectónicas fueron hechas por grupos trashumantes de recolectores de alimentos o pescadores de alimentos o pescadores - cazadores especializados”* (p.41-42) de acuerdo “con esta idea se pueden identificar y caracterizar las estructuras arquitectónicas de un asentamiento prehispánico de acuerdo a sus etapas de desarrollo cultural” (Lumbreras, 1969, p.69).

El planteamiento de dice Orsini que: *“El patrón de asentamiento más importante del Período Intermedio Temprano 200-700 d.c. es la construcción de sitios ubicados en crestas rocosas de cerros que constituían lugares ideales para el control económico y político del territorio: ubicados en áreas de entre los pisos quechua - Suni y Puna del valle, los sitios fueron emplazados en posición ideal para el control de los territorios agrícolas más fértiles. Los asentamientos se ubicaban además en áreas cruciales para el control de las quebradas de acceso al valle”* (Orsini, 2003, pág. 168).

### **3.3.MARCO CONCEPTUAL**

**Arquitectura:** “es la expresión cultural donde la variación de formas es significativa y donde la difusión de patrones arquitectónicos en el espacio significaría la difusión de ideas en el mismo ámbito” (Williams, 1982, p.370). “La arquitectura es el conjunto de

técnicas cuya finalidad es resolver las necesidades del ser humano, mediante un conjunto de espacios acondicionados y organizados donde desarrollan sus múltiples necesidades” (Plazola y Plazola: 1985, p.143).

“Es el arte y técnica de proyectar y diseñar edificios, estructuras. La arquitectura abarca la consideración de todo el ambiente físico que rodea la vida humana. La voz arquitectura abarca también el concepto puramente material de la construcción, aplicable a todos los órdenes de la economía moderna. Así tenemos una arquitectura monástica, otra civil, militar, naval, hidráulica, industrial, funeraria, conmemorativa o monumental. Además, cada civilización ha determinado una característica especial en el arte de sus construcciones” (Tamara y Echevarría, 2008, p.40).

**Espacio Arquitectónico:** “se puede definir como un producto humano que utiliza una realidad dada (el espacio físico) para crear una realidad nueva: el espacio construido y, por consiguiente, social, al que se confiere un significado simbólico. Dicho producto se compone diferentes entidades formales, que se proyectan espacialmente, son visibles, por lo que pueden ser percibidas y descritas por la observación arqueológica” (Criado y Mañana, 2003, p.10).

**Técnicas de construcción.** Borrell (1982), “Técnicas de construcción es: edificar, utilizar inteligentemente las fuerzas y los materiales elegidos con el fin de poner sobre terreno estable una porción de espacio bien dispuesto, construido y acondicionado a conveniencia, con un grado de seguridad a disposición de los hombres. Las técnicas de construcción son la forma de aplicar y utilizar los materiales, como en: cimientos, muros, pisos, techos, etc. y los materiales en sí serían: las piedras, las gravas, el cemento, los ladrillos, las maderas, etc”.

“Estudia las estructuras teniendo en cuenta las características físicas y mecánicas de los materiales, los detalles constructivos y las modalidades de ejecución”. (Álvaro, 2000).

**Elemento Arquitectónico.** “Son componentes materiales utilizados para conformar y difundir el conjunto de unidades arquitectónicas, estos pueden ser muros, vanos palestras, nichos, rampas, escaleras, etc”.

**Función:** “es la actividad particular, que relaciona determinando componentes al objetivo de un sistema”. "Forma no en el sentido de los atributos estéticos o de los detalles singulares de cada objeto o grupo de objetos dados, sino en el sentido de la relación específica de tales atributos físico con su destino a satisfacer una necesidad dada." (Lumbreras: 1983, p.3)

**Distribución:** es la acción y efecto de distribuir. Por distribuir se entiende repartir una cosa en la proporción que corresponde a cada parte.

**Distribución Espacial:** “Es la disposición urbana de los edificios (estructuras), dentro y fuera del núcleo urbano. La distribución espacial cambia debido a la evolución de las técnicas e innovación de nuevos elementos arquitectónicos y al descubrimiento de nuevos materiales”. (Álvarez 2000, p.53).

**Espacio:** “Consideramos para esta investigación que el espacio es aquel lugar donde se realizan actividades humanas por diferentes funciones”. Canziani (2005)

**Tecnología:** “es el conjunto de técnicas producidas o apropiadas por una estructura sociocultural, la cual determina su dinámica, desarrollo y transformación” (Noely, 2011, p.3).

**Asentamiento:** “Unidad arqueológica, analítica e históricamente significativa, sobre cuya base se realizan los análisis y comparaciones de las culturas prehistóricas y de las historias culturales. Un asentamiento arqueológico puede ser reconocido y descrito según las siguientes características: a) artefactos, b) otras pruebas de ocupación humana y e) su contexto de deposición (Chang, 1967). En el asentamiento, el ser humano inscribe sobre el paisaje ciertas formas de su existencia. La ordenación del asentamiento se relaciona

con la adaptación y la cultura al medioambiente y con la organización de la sociedad en el sentido más amplio” (Willey, 1953, en Echevarría, 2011, p.66).

**Patrón Arquitectónico:** Es la manera como se construyen las unidades arquitectónicas, el material empleado, los elementos, las técnicas y los acabados de construcción que se emplean, así como su repetición en el área, si varia es sobre ese mismo modelo. Mencionamos algunos ejemplos como: Enlucidos (estruque), piedras con y sin trabajo, vanos, ventanas, dinteles, hornacinas, techos (cubiertos), altillos, adornos, entre otros” (Álvarez, 2000).

**Patrón de Asentamiento:** “Es la distribución espacial del sitio, con su tipo de arquitectura y su funcionamiento administrativo, habitacional y religioso, así como su relación con otras áreas cercanas” (Echevarría, 2011).

## **IV OBJETIVOS**

### **4.1.1. OBJETIVO GENERAL**

- Identificar la distribución espacial y arquitectónico que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica.

### **4.1.2. OBJETIVO ESPECÍFICO**

- Determinar las características constructivas que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica.
- Determinar la filiación cultural que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica.

## **4.2. HIPÓTESIS**

### **4.2.1. HIPÓTESIS GENERAL**

- El sitio arqueológico de Hualla Grande se rige sobre una plataforma natural que va presentando una distribución irregular con una orientación hacia una ladera noreste, donde está conformado por un conjunto de estructuras de diversas formas y tamaños

cuyos compartimientos habrían cumplido una función de viviendas domésticas y almacenes.

#### **4.2.2. HIPÓTESIS ESPECIFICO**

- El sitio arqueológico de Hualla Grande, presenta características arquitectónicas de habitaciones de planta cuadrangular, rectangular y de peños recintos a modo de almacenes; las técnicas constructivas corresponden de piedra angulosa con revestimiento de argamasas de barro y el uso de canto rodado con aparejo irregular.
- Según el patrón arquitectónico, el sitio arqueológico Hualla Grande correspondería a una secuencia ocupacional, de intermedio tardío chincha – Ica (1200 - 1470 d.C.) hasta el Horizonte tardío Inca (1450-1532)

#### **4.3.VARIABLES**

##### **4.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE**

Estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico de Hualla Grande.

##### **4.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE**

Distribución espacial.

### **V IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN**

#### **5.1.IMPORTANCIA**

El estudio de la distribución espacial y arquitectónico del sitio arqueológico de Hualla Grande, es de mucha importancia ya que podremos aportar nuevos conocimientos sistemáticos, y así poder dar nuestro aporte sobre las características y técnicas constructivas que presenta aprovechando la geomorfológicas del terreno, actualmente los el sitio no cuenta con estudio previo y eso hace que no hay una información bibliográfica netamente del sitio arqueológico.

Nuestro trabajo de investigación cumple con los criterios metodológicos y teóricos que está enmarcado al estudio de las filiaciones culturales, a la caracterización tipológica de

las arquitecturas del sitio, y a la vez nos enfocamos en el análisis de la distribución espacial de arquitectura, estos nuevos datos promoverán futuras investigaciones para el beneficio de la comunidad local y la conservación del sitio arqueológico así poder fortalecer la identidad, la protección y valoración de su legado cultural del distrito.

## **5.2.JUSTIFICACIÓN**

En este trabajo de investigación nos dará una idea clara sobre el sitio arqueológico de Huaya Grande, mediante una prospección detallada de manera superficial y un registro fotográfico para conocer su filiación cultural y de las funciones de los sectores que conforman todo el sitio. En este trabajo de investigación presentamos al sitio arqueológico de Hualla Grande, que en estos tiempos carece de información, por el cual es objeto de destrucción por parte de los mismos pobladores, huaqueos que están destruyendo el sitio de igual manera este trabajo promoverá futuras investigaciones para beneficio de la comunidad local y la conservación del sitio arqueológico y propiciando la puesta en valor turístico y científico.

## **VI DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **6.1.TIPO DE LA INVESTIGACIÓN**

Nuestro trabajo de investigación está basado básicamente desde un punto descriptivo y analítico.

#### **6.1.1. Descriptivo:**

se busca la descripción detallada de todos elementos arquitectónicos y de aquellos materiales culturales que nos conlleve a responder nuestro problema planteado acerca del sitio arqueológico de Hualla Grande.

#### **6.1.2. Explicativo:**

consiste explicar los resultados registrados durante el proceso de campo y posterior análisis en el gabinete los cuales se presentará nuestro informe de nuestra investigación.

Cabe precisar que nuestra investigación es de carácter no experimental.

## **6.2.AMBITO DE LA INVESTIGACIÓN**

Nuestra investigación se enmarca a partir de un reconocimiento superficial del sitio arqueológico de Hualla Grande.

### **6.2.1. Población.**

Está compuesto por todo el sitio Arqueológico de Hualla Grande, que se encuentra en la parte media del valle de Pisco distrito de Humay, provincia de Pisco.

### **6.2.2. Muestra.**

Esta determinado por todas las evidencias de materiales culturales, arquitectónicos asociados de acuerdo a los sectores prospectados del sitio arqueológico Hualla Grande; que están relacionados a la población prehispánica que ocuparon en el sitio.

## **VII METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN**

Para poder llevar adelante nuestra investigación arqueológica fue necesario el ordenamiento de datos mediante una metodología y técnica adecuada según nuestra disciplina para poder lograr y tener una síntesis según nuestros objetivos trazados.

### **Revisión Documental:**

Nuestra información para llevar adelante esta investigación fue compilada de las fuentes arqueológicas y documentos etnohistóricos, basándose en los archivos arqueológicos, fuente bibliográfica, Fuente gráfica y la página web, hallándolas en las bibliotecas especializadas de arqueología; las fuentes documentales provienen principalmente de las crónicas, documentos coloniales localizados en los archivos de diferentes instituciones.

### **Descripción de las Fases de trabajo de campo:**

#### **La prospección.**

*“la prospección arqueológica tiene dos objetivos, el primero relativo a su objetivo de estudio, el cual consiste en el diseño de un método de prospección que proporcione*

*información representativa para el conocimiento de la distribución del registro arqueológico convencional en el paisaje. El segundo objetivo es la integración de la metodología de prospección dentro de los parámetros de la Arqueología del Paisaje, cuyo objetivo es la articulación de los elementos que componen el paisaje”* (Chapa, 2003) en tal sentido se llevó a cabo la prospección intensiva sistemática de todo el área del proyecto recorriendo todo el área en todas las direcciones; en tal sentido, se registró en fichas preparados según los componentes culturales que se hallaron en la superficie, y su registro fotográfico de cada uno de los elementos culturales y arquitectónicos observables del sitio como por ejemplo: estructuras arquitectónicas, cerámica, textiles, óseo, lítico u otros materiales culturales que se encontró en el sitio Arqueológico; de la misma forma se definió puntos geo referenciales del sitio con GPS en coordenadas UTM en el Datum (WGS 84).

#### **Criterios de sectorización y Georreferenciación del Sitio.**

Este procedimiento de sectorización consistió en la delimitación del área dentro del sitio arqueológico de Hualla Grande, con la finalidad de poder realizar los estudios y registros sistemáticos y detallados; El criterio que fue utilizado para la sectorización del sitio fue de acuerdo a los puntos cardinales teniendo en cuenta la geomorfología del terreno del sitio Arqueológico.

El área arqueológica se sectorizo de nuestro interés en dos sectores denominados A, B que comprende toda la extensión y alrededor del monumento prehispánico; Para lo cual se tomó puntos geo referenciales con GPS, para la ubicación de las unidades arquitectónicas más representativas que se registraron.

#### **Fichas de Registro y Análisis de Arquitectura:**

Todas las fichas de cada una de las unidades arquitectónicas se realizaron directamente teniendo en cuenta los indicadores de Arquitectura (variable) y especificando las

dimensiones, estado de conservación, descripción de las técnicas constructivas, tipos de materiales, orientación, elementos, asociación con rasgos naturales.

### **Libreta de campo:**

Cada asistente que fue parte del proyecto llevo una libreta de campo donde apuntaron aspectos interpretativos y observaciones generales a modo de descripción narrativa, donde se anotaron en las libretas de campo toda información que se aprecia en la superficie de toda la zona arqueológica, y el medio geográfico y medio circundante.

### **Dibujos de detalle:**

Los dibujos de detalle se realizaron en escala de 1:25 para un mejor entendimiento de los detalles de la técnica constructivas, hileras de piedras labradas, almohadillado en la sillería (cara de las piedras) de la misma manera los dibujos de la cerámica. Estos dibujos de realizaron en campo, posteriormente se utilizó el programa de CorelDraw X7.

### **Fotográfico:**

Se tomaron fotografías panorámicas a toda la extensión arquitectónica del Sitio, así como también fotografías en detalle a las unidades arquitectónicas identificadas. De la misma manera se registró fotografías de la densidad de cerámica y de los artefactos líticos visibles para tener un registro de la dispersión o ausencia de estos materiales asociados a los grupos arquitectónicos. para el registro fotográfico se empelaron tres tipos de fotografía que nos permite analizar y visualizar con mayor detalle cada uno de los elementos registrados, 1) fotos de amplio panorámico donde que nos permite visualizar todo el sitio arqueológico y el paisaje que los circunda. 2) fotos medianamente muy próximas o cercanas a estructuras algunas áreas específicas que nos permiten identificar el contexto, la distribución y las características que pudieran tener. 3) fotos de detalle de elementos arquitectónicos, huancas, cerámicas, líticos que nos permite definir de manera minuciosamente de la misma forma la visualización los acabados, la mampostería que

podieran resaltar.

### **Nomenclatura del sitio:**

La nomenclatura está definida en relación directa a la clave de Rowe para la costa con las siglas PV.

D: Departamento de Ica.

P: Provincia de Pisco.

HC: Hualla Grande (sitio arqueológico).

UA: Unidades Arquitectónicas.

A: Letras alfabéticas, para tantos sectores que haya.

1: Numero arábigo, tantas estructuras Arquitectónicas sean investigados.

### **Trabajo de gabinete:**

#### **Análisis de las fichas de registro:**

Una vez realizados trabajos de campo se llevaron a cabo con el análisis y la clasificación comparativa de las fichas de registro de acuerdo a su origen de aquellos elementos arquitectónicos dependiendo del sector donde se haya registrado de acuerdo a las características que pudieran presentar en la construcción de los elementos arquitectónicos y materiales culturales.

#### **Análisis de las libretas de campo:**

Se tomaron todos los datos de la libreta de campo para el debido análisis, porque es la información narrativa de todos los fenómenos culturales observados in situ, del sitio arqueológico de Hualla Grande.

#### **Presentación de los Resultados de la investigación:**

Concluida el proceso de un trabajo de investigación sistemático, el análisis de los datos obtenidos tanto en campo y gabinete; la síntesis de la distribución y función que cumplió el sitio arqueológico de Hualla Grande, se presenta un informe final, cuyos datos que se tiene en nuestra investigación serán utilizadas en futuras investigaciones del mencionado sitio arqueológico.

## **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Nuestro trabajo de investigación se llevó a cabo en el sitio arqueológico de Hualla Grande, políticamente en el distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica; distrito de Humay se encuentra en el 32 km de la vía los libertadores, a una altitud de 406 msnm. Los límites que presenta el distrito por de la siguiente manera: Por el Norte colinda con la provincia de Chincha, por el Sur con la provincia de Ica, por el lado Este con el distrito de Huancano, y por el lado Oeste con el distrito de Independencia, entre Latitud: -13.7225 - Longitud: -75.8867 el valle de Humay forma parte de las afluencias de los ríos Chiris y Huaytará, todos pertenecientes a la vertiente del Pacífico del sur.

Políticamente, el sitio arqueológico de Hualla Grande, se encuentra ubicado dentro del caserío de Hualla Grande, distrito de Humay; El principal acceso hacia al sitio arqueológico de Hualla Grande, es del cruce del distrito de “San Clemente”, se ingresa con dirección noreste por la carretera vía los libertadores Wari, a la altura del kilómetro 31 se ubica el distrito de Humay; siguiendo por la vía los libertadores aproximadamente unos 20 minutos, el kilómetro 43 a la mano derecha de la vía los libertadores se ubica el sitio arqueológico de Hualla Chica.

### **límites del Sitio Arqueológico Hualla Grande:**

Por el Norte: cerro La Bruja

Por el Sur: vía los libertadores y el río Pisco.

Por el Este: Hualla Chica

Por el Oeste: caserío de Hualla Grande.

### **Ecología**

“El valle medio del Río Pisco, de acuerdo al mapa Ecológico del Perú (ONERN, 1974) y al estudio de Tossi (1960); esta parte del valle se encuentra ubicada dentro de la formación ecológica denominado como: un desierto desecado Subtropical, cuyas características presentan algunas particularidades es por ello presenta temperaturas variadas, así como

una clima árido y templado (semicálido), con precipitaciones intrascendentes en la parte baja del valle que bordea los 100 msnm. Y en la parte más elevada (1,500 msnm.) la temperatura media anual varía de 20°C a 18°C. La topografía en general todo el valle de Humay, se caracteriza por presentar dos sectores bien definidos: una con relieves plano o ligeramente ondulado que comprende el valle baja donde podemos apreciar extensos terrenos de cultivo y en lagunas partes terrenos eriazas muy ásperos; en la parte media y alta del valle de Humay, se comprende una geografía fuertemente accidentada y a la vez incluyendo pequeñas áreas planas que son aptos como terrenos para la agricultura.

### **Descripción del trabajo de campo**

El sitio arqueológico de Hualla Grande inicia en una plataforma natural en dirección sur norte todo ello está comprendido en un área de  $61756m^2$  (618 ha). Entre las coordenadas UTM: (WGS 84) 18L 413897 E 8487148 N altitud de 811 msnm. A la margen izquierda del valle media del río Pisco; en el cual fueron registradas detalladamente algunos elementos constructivos de acuerdo a la geomorfología del terreno que presenta el sitio arqueológico, donde podemos apreciar un conjunto de estructuras de planta cuadrangular, rectangular, circular hundido de la misma forma construcciones de plataformas o terrazas como una especie de mortero de protección ante los deslizamientos del terreno y poder mantener una estabilidad en la parte baja donde estaban ubicados los asentamientos; en el sitio se pudo notar un gran fragmento de cerámica dispersas en toda el área del proyecto.

## **DESCRIPCIÓN DEL SECTOR - A**

- **Ubicación:** UTM 18L 421484 – 8491522. Que inicia del borde de la vía los libertadores y se extiende hacia la ladera empinada con algunas quebradas laterales.
- **Altitud:** 879 msnm.
- **Extensión:** 2630m2 (26 ha.)
- **Material asociado:** Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales dispersos en la superficie como: fragmentos de cerámica no diagnóstica, malacológicos (fragmentos de choro azul, conchas, almejas), restos de material vegetal (corontas de maíz y fragmentos de madera).
- **Estado de conservación:** estado de conservación de los recintos, se podría decir que está en un estado de destrucción masivo por factores medio ambientales y factores antrópicos. el huaco del sector.

### **Descripción:**

El sector A inicia en una plataforma de terrazas luego aumenta la inclinación hasta que se une con laderas muy abruptas en dirección del Sur al Noroeste. Y parte de esta zona tiene actividades con presentan estructuras en forma de terrazas, recintos de almacenamiento, estructuras de planta cuadrangular, rectangulares, presentan pasadizos muy angostos que conectarían a otros habientes, que por algunos efectos como el saqueo (huaqueo) y por el derrumbe, la mayor parte de los muros presentan afectaciones, el sector casi en su totalidad fue huaqueada por ello los materiales culturales que están en la superficie están totalmente dispersas y distorsionadas.

### **Sector A - Estructura N° 01: recinto vivienda**

El recinto se encuentra en el lado este del sector A, ubicado en la coordenada UTM 18L 421158 E – 8491684 N. a una altitud de 870 msnm. El recinto de planta cuadrangular está construido con piedras alargadas, unidos con mortero de barro, de la misma forma el uso

de piedra de canto rodado, aunque las piedras dan la apariencia de haber sido trabajadas con una mampostería tan definida, el mudo presenta una hilada de pirca de aparejo rustico con piedras colocadas por el lado más horizontal lo que da una apariencia de hilada, las dimensiones presentan una medida de 12m. de largo por 8m. ancho con una altura en los muros más conservados es de 1.20 cm y en partes 0.65cm.

**El material constructivo:** es de piedra canteada y angulosas con doble hiladas irregulares, se evidencia algunas incrustaciones de piedra de canto rodado empleándose la técnica de pircado, se observa un pasadizo orientado de sur a norte, su estado de conservación es malo.

**Función:** este tipo de recinto tuvo la función de vivienda doméstica, formando parte de unidades habitacionales con entradas independientes, la presencia de fragmentos de cerámica en gran cantidad y restos materiales culturales cercanos al recinto así lo dan a entender.

#### **Sector A - Estructura N° 02: recinto cuadrangular.**

El recinto de planta cuadrangular se ubicado en la coordenada 18L 425890 E – 8491460 N. junto al recinto N° 1 donde se visualiza tanto los pamentos exteriores e interiores adosada hacia el terreno natural, la estructura es de planta cuadrangular con dimensiones de nueve metros de ancho por ocho metros de largo; la técnica constructiva es de doble paramento con núcleo, en la parte más conservada presenta una altura de 1.60 m. y mínimo de 0.95cm. el ancho del muro es de 2m. aprox. la mampostería es de dos hiladas irregulares ya que la construcción es de un aspecto ordinaria.

**Material constructivo:** es de piedra canteada y piedras angulosas y en algunas partes presenta revestimiento con argamasa de barro. El estado de conservación es irregular por las afectaciones medio ambientales y la presencia de huaqueos. Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales como: fragmentos de cerámica.

**Función:** este tipo de recinto tuvo la función de vivienda doméstica, formando parte de unidades habitacionales con entradas independientes, la presencia de fragmentos de cerámica en gran cantidad y restos materiales culturales cercanos al recinto nos dan tal indicativo.

#### **Sector A - Estructura N° 03: conjunto de terrazas**

En el sector A se pueden registrar un conjunto de terrazas donde inicia en la parte media del sector y llega hasta la parte más abrupta de la cumbre del cerro en dirección sur - norte. Las construcciones de estas terrazas fueron con material principal de piedra canteada, organizadas en algunos casos de dos hileras y que se encuentran unidas con argamasa para su perfecta cohesión. Los elementos que las comprenden y cimientan las estructuras de este sitio, varían entre el uso de piedra angulosa y piedra sin trabajar, y en algunas ocasiones presentan adhesión de piedra canteada, dando forma a las terrazas. Y muchas de estas terrazas no están unidas entre sí, si no hay una dependencia de estructuras cada una con diferentes medidas y dimensiones que van presentando. El estado de conservación es regular por las afectaciones medio ambientales y la presencia de huaqueos. Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales como: fragmentos de cerámica no diagnóstica y malacológicos.

#### **Sector A - Estructura N° 04: recintos de planta cuadrangular.**

Se encuentra en la coordenada 18L 421469 – 8491547 a una altitud de 874 msnm. Se trata de una estructura con amplio espacio de planta cuadrangular con dimensiones de 30 metros por 40 metros, los muros en la parte más conservada presentan una altura de 1.20m. En cuanto a los materiales que se emplearon es a base de piedras de canto rodado con la técnica de pircado, en algunos puntos presentan el doble paramentos con núcleos de arena gruesa, con una mampostería es de hiladas irregulares sin presentar algunos revestimientos; Dentro de esta planta cuadrangular se observa una pequeña estructura de planta cuadrangular con dimensiones de 2 metros por 2 metros,

**La técnica constructiva:** que se usó en la parte es de doble paramentos y un aparejo irregular, con recencia de argamasas de barro, todo ello empleado con el uso de piedra canteada y piedras angulosas. es muy irregular ya que presentan muchos derrumbes por factores naturales.

**Material asociado:** Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales dispersos en la superficie como: fragmentos de cerámica no diagnóstica, malacológicos (fragmentos de choro azul, conchas, almejas), restos de material vegetal (corontas de maíz y fragmentos de madera).

#### **Sector A - Estructura N° 05: recintos rectangulares**

Se trata de una serie de estructuras de forma rectangular que se pudo registrar en el sector A, básicamente se encuentran pecados a la ladera circundante del sector, se encuentran ubicados en las coordenadas de 18L 406179 E – 8483919 N. al sur de la estructura de las estructuras N° 2 – N° 3 con dimensiones muy propias de cada uno, algunas estructuras que aún están de pie miden aproximadamente de 0.70cm de altura, mientras en la parte menos conservada alcanzan 0.40cm de altura;

**El material constructivo:** es a base de piedra canteada y canto rodado el paramento es visible para la parte interna y externa por parte del lado sur y Este; se observa un aparejo regular, presenta argamasas y revestimientos de barro; estas construcciones cuadrangulares tendrían un aspecto de arquitectura relacionada al probable almacenamiento de alimentos; el estado de conservación es regular. Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales dispersos en la superficie como: fragmentos de cerámica no diagnóstica, malacológicos (fragmentos de choro azul, conchas, almejas), restos de material vegetal (corontas de maíz y fragmentos de madera).

## **DESCRIPCIÓN DEL SECTOR – B**

- **Ubicación:** Situada en la coordenada UTM 18L 421661 – 8491747. En la parte alta del sitio que tiene una formación planicie. con una
- **Altitud:** 792 m.s.n.m.
- **Extensión:** 15178 m2 (1.5ha)
- **Material asociado:** Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales dispersos en la superficie como: fragmentos de cerámica no diagnostica, malacológicos (fragmentos de choro azul, conchas, almejas), restos de material vegetal (corontas de maíz y fragmentos de madera).
- **Estado de conservación:** estado de conservación de los recintos, se podría decir que está en un estado de destrucción masivo por factores medio ambientales y factores antrópicos. el huaco del sector.

### **- Descripción:**

El sector B. inicia en un promontorio natural y se extiende por toda la quebrada hasta que se une con laderas muy abruptas en dirección Sur – Norte. El sector está conformado por un conjunto de estructuras bien definidas con plantas cuadrangulares, rectangulares y ornamentos; se llegaron a identificar estructuras en mayor cantidad de forma circular hundido que estarían teniendo una función de almacenamientos de alimentos, de la misma forma en unos de los francos del lado este del sector se lleva un conjunto de terrazas con la finalidad de proteger ante los deslizamientos que podrían ocurrir y así mantener aquellas arquitecturas que tendrían una función de viviendas domesticas o almacenes; del mismo modo es notable la evidencia de esparcimiento de material cultural en la superficie.

### **Sector B - Estructura N° 01: recinto cuadrangular.**

Esta estructura en encuentra en las coordenadas de 18L 406277 E – 8483879 N. se trata de una estructura con amplio espacio de planta cuadrangular que se encuentra en la parte

noreste del sector B, con dimensiones de 1.50cm. x 1.50cm. la parte más conservada presenta una altura de 60cm. el grosor de los muros tiene de 90cm.

**la técnica constructiva:** es a base de pircado, el material constructivo es a base de piedras canteadas y a canto rodado, el paramento es visible para la parte interna y externa se observa un aparejo regular, no presenta revestimientos, están en un estado de conservación muy irregular porque casi todos sus lados del muro están destruidos. el recinto 1 tiene un estado de conservación regular.

**Material asociado:** Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales dispersos en la superficie como: fragmentos de cerámica no diagnóstica, malacológicos (fragmentos de choro azul, conchas, almejas), restos de material vegetal (corontas de maíz y fragmentos de madera).

#### **Sector B - Estructura N° 02: muro de terrazas**

Esta estructura se encuentra en las coordenadas de 18L 406287 E – 8483993 N. se ubica en la ladera abrupta del sector B. Esta terraza presenta en su muro más alta una altura de 2.50 m. las dimensiones son de 3 m. de ancho por 7.20 m de largo, la mampostería es ordinaria ya que se encuentra con piedras naturales.

**El material constructivo:** es de piedras canteadas, angulosas y cantorrodado, el aparejo es regular y no presenta hilas; la terraza presenta morteros de piedra para mayor solidez del muro y poder tener una protección de todos los recintos que se encuentra en la parte del sector B. se pudo registrar algunos elementos de materiales culturales.

#### **Sector B - Estructura N° 03 recinto cuadrangular.**

Se encuentra en la coordenada 18L 406420 E – 8483677 N. se trata de unas estructuras de un amplio espacio de planta cuadrangular, rectangular que se encuentra en la parte central Oeste del sector B, las dimensiones del recinto cuadrangular 22 m. ancho x 29 m de largo y las dimensiones del recinto rectangular es 58 m. de largo x 21 m. de ancho. La técnica constructiva es pircada de doble paramento con elementos constructivos son de

piedra canteada y piedras angulosas con revestimiento de barro, del mismo modo hay evidencia de elemento constructivo de barro. Dentro y fuera de las estructuras hay la evidencia de materiales culturales asociados a la cerámica diagnóstica y no diagnóstica, restos vegetales; el estado de conservación es muy malo por la destructividad por los huaqueos.

**Función:** este tipo de recinto cuadrangular tuvo la función como una vivienda doméstica ya que forman parte de unidades habitacionales con entradas independientes.

**Sector B - Estructura N° 04: planta circular.**

Se encuentra ubicado en las coordenadas 18L 406391 E – 8483680 N. se trata de unas pequeñas estructuras circulares subterráneas con una profundidad de 1.10 m. Y con diámetros de 70cm.

**El material constructivo:** es a base de piedras canteadas y canto rodado el paramento es visible para la parte interna ya que se observa un aparejo regular, presenta revestimientos de argamasa de barro; estas construcciones circulares tendría un aspecto de arquitectura relacionada a un conjunto de almacenes de alimentos; el estado de conservación es buena y los materiales culturales asociados a los recintos están presentes y dispersos en la superficie como: fragmentos de cerámicas diagnósticas y no diagnósticas.

**Función:** este tipo de recinto tuvo la función básicamente como un almacén de productos de alimentos, ya que por la ubicación estratégica se podía mantener en buen estado aquellos productos que lo guardaban.

**Sector B - Estructura N° 05: circular.**

se encuentran ubicados en las coordenadas de 18L 406179 E – 8483919 N se trata de una pequeña estructura circular subterránea con una profundidad de 42cm y con un diámetro que alcanza a 50cm. y algunos muros laterales van teniendo una construcción con materiales propios de la zona.

**Materiales de construcción:** es a base de piedra natural de un solo paramento para la parte interna, se observa un aparejo irregular, no presenta argamasas ni revestimientos de barro, tales construcciones presentan una conservación regular en algunos puntos, mientras el resto una conservación muy mala, los materiales culturales asociados a los recintos están presentes y dispersos en la superficie como: fragmentos de cerámicas diagnósticas y no diagnósticas.

**Función:** este tipo de recinto tuvo la función básicamente como un almacén de productos de alimentos, ya que por la ubicación estratégica se podía mantener en buen estado aquellos productos que lo guardaban

### **Características arquitectónico de los sectores: A - B**

Las características arquitectónicas tanto de los dos sectores A- B muestran o van presentando un patrón recurrente en una serie de estructuras arquitectónicas, con una distribución espacial que se van adaptándose a la geomorfología del terreno, esto hace que el sitio tuvo una planificación de manera estratégico y tener una función muy específico que dio lugar a la construcción de aquellos recintos que van de acuerdo a la función que tuvieron en diferentes periodos que llamamos el papel fundamental de la funcionalidad en el tiempo - espacio; “la presencia de las estructuras en el lugar es notable que van flanqueado en la parte norte del sitio, como un conjunto de terrazas o muros de protección ante los deslizamientos que se producirían de la parte más inestable del cúspide del cerro, de la misma manera tenemos un conjuntos de pequeños recintos y habitaciones a modo de almacenes, en algunas partes del sector cuenta con la presencia de estructuras semicirculares hundidas; en el sitio podemos encontrar una plaza cuadrangular muy típico del periodo inca, en la cabecera de la plaza se encuentran pequeñas habitaciones rectangulares que supondría cumplir una función de almacenes; del mismo modo algunas habitaciones cuadrangulares, rectangulares que se conecta con

pequeños pasadizos y accesos en algunos puntos estratégicos del lugar”. Algunas de estas estructuras presentar una arquitectura bien trabajada y en otras construcciones de una manera rústicos.

### **Técnicas constructivas que presentan en el sector A - B**

Los elementos arquitectónicos que muestran en el sitio presentan “técnicas constructivas registradas en los sitios objeto de estudio, indican un carácter tecnológico local” son algunas terrazas, recintos cuadrangulares, habitaciones como una instalación de tipo almacenes, viviendas domesticas en algunos casos con un acceso difícil, donde fue aprovechada la propia geomorfología del terreno. un trabajo bien detallado y empalmado con piedra canteada y angulosas con revestimiento de argamasas de barro, en algunas partes de la construcción se aprecia el doble paramento de muros con doble nivel, la técnica del uso del canto rodado con pasillas y aparejos irregulares en algunos puntos la utilización de lajas de piedras para dar una mampostería más fina con doble hilada. “Las piedras de mayor proporción fueron frecuentemente colocadas en las esquinas de las estructuras. En el caso, los bloques mayores de piedra tendieron a formar estructuras circulares o rectangulares. En las estructuras funerarias las lajas de mayor tamaño fueron empleadas como los dinteles para los cubiertos”

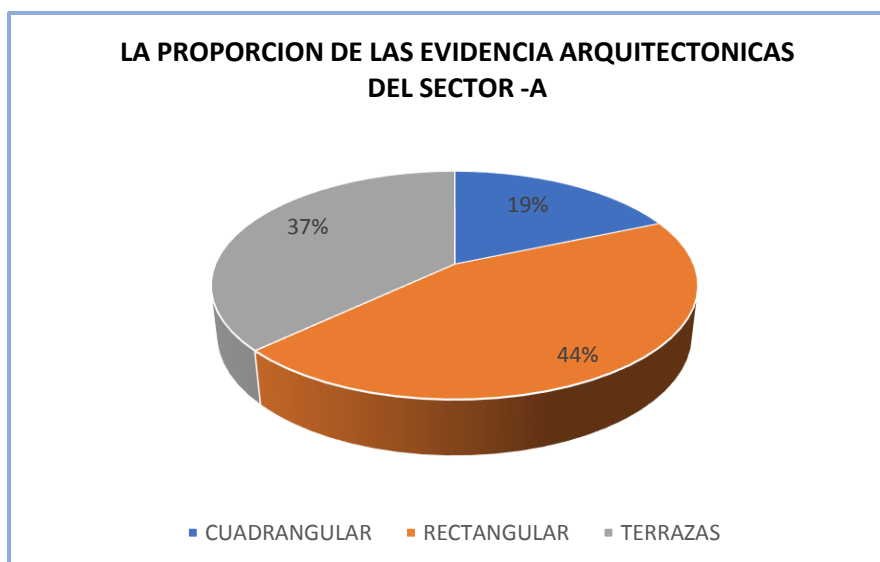
### **Materiales constructivos de los sectores A – B**

En cuanto los tipos de materiales de construcción en los recintos “se emplearon rocas ígneas o metamórficas unidas con piedras pequeñas de tipo lajas pachillas y argamasa de barro. Otros casos presentaron escaso mortero de barro y piedras unidas de manera menos cuidadosa”. los materiales más recurrentes en el sector A fueron bloques de piedra canteada y angulosas, lajas de algunas piedras para dar una mampostería más fina, argamasas de barro, el uso de pasillas cabe mencionar que los materiales son propios de la zona.

**CUADRO ESTADISTICO DEL ANÁLISIS DE LA MORFOLOGIA DE LOS RECINTOS DE LOS SECTORES A - B**



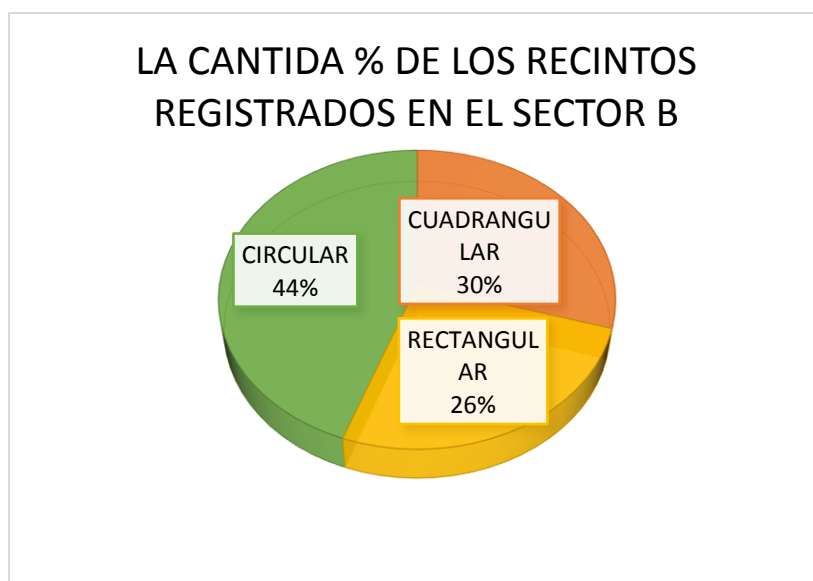
**Grafica N° 01** - Luego de un registro superficial que se llevó en el sector A, se pudo registrar de la siguiente manera: aquellas construcciones de planta cuadrangular un total de 5 recintos; 4 recintos rectangulares; 10 terrazas en la parte más alta del sector A, esto nos indica que los recintos del sector A tenía o presenta una planificación básicamente como una zona de viviendas de una manera rústico.



**Grafica N° 02** – en esta grafica podemos ver el grado o el porcentaje que representa cada elemento en el sector A, con un 19% que más se encuentra son los recintos cuadrangulares; 44% recintos rectangulares; 37% aquellas terrazas que flanquean en la parte norte del sector.



**Grafica N° 03** – en esta grafica se muestra la totalidad de aquellos recintos arquitectónicos que fueron registrados en el sector B de la siguiente manera: 12 recintos de planta circular hundido (chullpa); 8 de planta cuadrangular, 7 de planta rectangular.



**Grafica N° 04** – En esta grafica podemos ver la distribución según la cantidad que se registró en toda el área del sector B, un 44% los recintos circulares; 30% recintos de planta cuadrangular; y en un 26% las habitaciones rectangulares, según estos datos podemos inferir que las arquitecturas de planta circular son las que se encuentran en mayor cantidad en el sector B eso hace suponer que las arquitecturas circulares fueron construidas en mayor porción.

#### **CUADRO ESTADÍSTICO DEL ANÁLISIS MORFOLÓGICO DE LA ARQUITECTURA DEL SECTOR A – B**

<b>ANÁLISIS DE LOS RECINTOS MORFOLÓGICOS DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE HUALLA GRANDE</b>			
<b>TIPO DE RECINTOS</b>	<b>N° DE UNIDADES SECOTOR A</b>	<b>N° DE UNIDADES SECTOR B</b>	
CUADRANGULAR	5	8	13
RECTANGULAR	4	7	11
CIRCULAR	-	12	12
TERRAZAS	10	-	10
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>46</b>

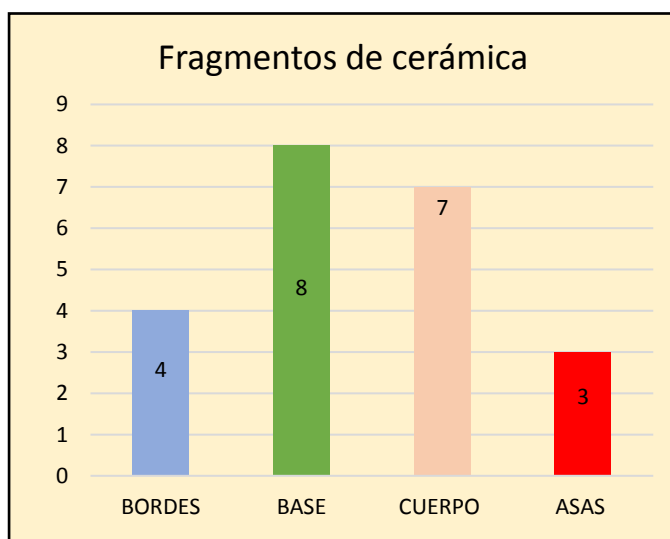
**Grafica N° 05** – en este cuadro se presenta un resumen total de las evidencias arquitectónicas que se pudieron registrar en ambos sectores, de la siguiente manera: las arquitecturas de planta cuadrangular se registró tanto en el sector A – B un total de 13 recintos; de planta rectangular un total de 11 recintos; las terrazas que se encuentran fueron registrados un total de 10 plataformas, arquitectura de planta circular un total de 12 recintos; en tal sentido, en el sector A se registró 19 elementos arquitectónicos; en el sector B un total de 27 recintos, llegando un total de 46 recintos arquitectónicos registrados en todo el sitio arqueológico de Hualla Grande.

#### **Análisis estadístico del material cerámico.**

La dispersión de los fragmentos de cerámica se evidencia en los dos sectores donde se llevó nuestra proposición superficial; llegando registrar materiales culturales inmersos en la superficie; fragmentos de cerámica bordes, asas, bases; de la misma forma se pudieron registrar restos de materiales orgánicos dentro y fuera de los recintos, al igual la presencia de batanes y molindas.

#### **Gráfico N° 05**

*La dispersión de los fragmentos de cerámica según el registro.*

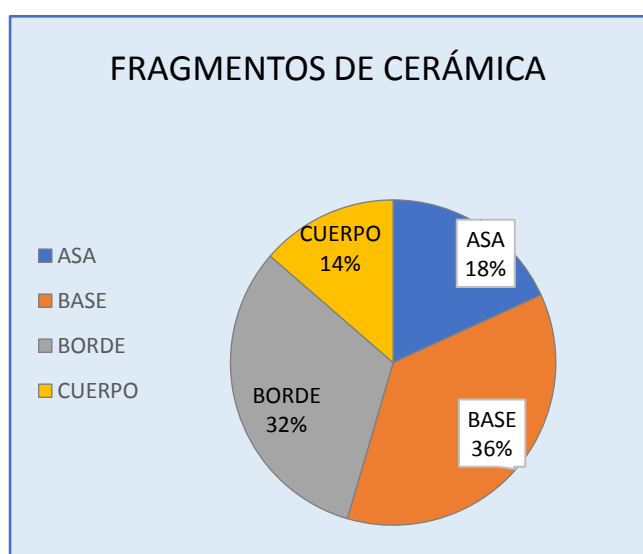


Nota: fuente (elaboración propia).

En este gráfico lo que nos muestra es sobre la dispersión de los fragmentos de cerámica que se llegó registrar en los sectores A-B del sitio arqueológico de Hualla Grande, a la raíz de los datos obtenidos en campo tenemos un indicativo que se llegó registrar un total de 22 fragmentos de cerámica de los cuales están clasificados de la siguiente manera: 7 cuerpos de fragmentos de cerámica; 4 bordes, 8 bases y 3 asas de cerámica con características pertenecientes al Intermedio Tardío.

### **Gráfico N° 06**

*La totalidad % de los fragmentos de cerámica registrados.*



Nota: fuente (elaboración propia).

**Gráfico N° 06** – se observa en la gráfica la cantidad o el porcentaje de los fragmentos de cerámica que llegó a registrar de la siguiente manera: del total, el 14% de Cuerpos de cerámica; 32% Bordes; 36% Bases y el 18% lo que son las Asas, lo que nos indica, es que la dispersión de los fragmentos está asociados directamente a los recintos arquitectónicos de Hualla Grande.

**CUADRO ESTADISTICO DEL ANALISIS DE LOS MATERIALES REGISTRADOS EN LOS SECTORES A – B.**

<b>EVIDENCIA TOTAL DE LOS MATERIALES ASOCIADOS A LOS RECINTOS ARQUITECTONICOS DEL S. A. HUALLA GRANDE</b>			
<b>MATERIAL / CERAMICA</b>	<b>N° DE FRAGMENTOS - SECTOR A</b>	<b>N° DE FRAGMENTOS - SECTOR B</b>	<b>SUBTOTAL de los fragmentos del sector A-B</b>
<b>Tipo de fragmentos</b>			
ASA	2	1	3
BASE	3	5	8
BORDE	2	2	4
CUERPO	4	3	7
LITICO	2	1	3
MALACOLÓGICO	1	-	1
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>26</b>

en este cuadro se presenta un resumen total de las evidencias de aquellos materiales que están asociados a los recintos arquitectónicos que se encuentran en ambos sectores.



## IX PRESUPUESTO

Nuestro proyecto de investigación arqueológica fue autofinanciado, ello implicó tener gastos tanto en recursos humanos como en todos los materiales que se usó durante los trabajos de campo y gabinete.

DESCRIPCIÓN	IMPORTE	MATERIAL DE CAMPO	
<b>Recursos humanos</b>		1	GPS
Movilidad	S/ 250.00	1	Cámara Fotográfica
Alimentación	S/ 300.00	2	Brújula
Alojamiento	S/ 250.00	3	Libreta de campo
Otros	S/ 250.00	3	Metro desplegable
<b>Subtotal</b>	<b>S/ 1050.00</b>	2	Jalón
		4	Escalas
		3	Tablero
		100	Papel bond
		10	Lapicero
		6	Lápiz
		4	Borrador
		5	Tableros
		3	Winchas
		<b>TOTAL</b>	<b>S/ 3500</b>

## **DISCUSIÓN DE RESULTADOS.**

El análisis de la distribución espacial de las arquitecturas que presentan en el sitio arqueológico de Hualla Grande, nos aporta datos muy importantes, a partir de ello poder definir aquellas sociedades que tuvieron un desarrollo socio económico en esta parte del lugar; particularmente poder definir los patrones arquitectónicos que se emplearon en el sitio y al raíz de ello definir su filiación cultural que pertenece, ósea, determinar aquellas sociedades que llegaron establecerse y que tuvieron el control territorial en esta parte del valle; El sitio arqueológico de Hualla Grande, se encuentra sobre un colina natural, que presenta una distribución irregular que está conformado por un conjunto de habitaciones de planta cuadrangular, rectangular, terrazas, recintos circulares, las mismas que habrían funcionado como viviendas y almacenes (chullpas), estas construcciones como las terrazas y recintos circulares estaría cumpliendo una función de almacenes y terrazas de mortero, un dato muy particular que se pudo observar en este sitio, es que las construcciones se encuentran en zonas muy empinadas, este tipo de asentamientos de esta época del intermedio tardío, se caracterizan en establecerse en zonas muy agrestes de los valles, tal como nos indica Lobatón *“para el periodo intermedio tardío solo en el valle medio, había una alta saturación de poblados concentrados y dispersos, donde se puede notar una suerte de disputas por el control espacial habitacional; estos asentamientos, a su vez estaban rodeados por terrazas y sistemas de canales; la única opción de estos asentamientos para su supervivencia, era ganar ingeniosamente las laderas de los cerros para crear espacios productivos y habitacionales”* (Carlos F. Lobatón, 2009, pág. 2) tal como lo afirma, son indicadores de como aquellos asentamientos en este periodo tenían que adecuarse en los espacios según la morfología del terreno del lugar en que se pudieron ubicarse, eso implica que este conjunto de terrazas especialmente del sector A tuvieron que construir para un dominio territorial y acondicionar los espacios geográficos de esa manera poder tener el manejo de los valles en cuanto la agricultura y ganadería. Al respecto Canziani nos menciona *“Si*

*bien es cierto, que la construcción de canales y terrazas obedecen a necesidades de los pueblos también fue un instrumento de control territorial que originaron disputas de los pueblos, un instrumento de control territorial por las disputas entre grupos étnicos”* (Canziani, 2009, p. 375) de esta manera podemos afirmar que el sitio de Hualla Grande, habría cumplido un papel fundamental en cuanto el control y dominio del valle medio de Humay, y tener un acceso directo para poder manejar aquellas tierras y tener una agricultura muy prospera, es ahí cuando entra el rol que cumplieron aquellas construcciones circulares hundidos como almacenes de alimentos que tuvieron una construcción muy elemental para poder conservar los productos que se producían en esta parte del lugar.

En cuanto a un conjunto de terrazas que están inmersas en el sector A, estarían cumpliendo dos roles fundamentales, uno es que aquellas terrazas fueron construidos para ganar espacio con el fin de tener más recintos o viviendas habitacionales, a la vez en estos espacios se construyeron arquitecturas con fines de depósito de alimentos, y el segundo rol, esta vendrían ser terrazas como una especie de morteros, para proteger ante los deslizamientos del terreno de la parte más alta hacia las zonas donde están construidas las viviendas; las técnicas constructivas que usaron para las terrazas están hechas con piedras de canto rodado, sin ningún revestimiento, ni argamasa; prácticamente técnicas más rudimentarios (ver foto 21,22).

Uno de los principales funciones del sitio arqueológico de Hualla Grande, nos estarían indicando como una función habitacional, vivienda de uso doméstico y especialmente de depósitos de alimentos(chullpas) esto por las mismas las técnicas constructivas que se emplearon en torno a la distribución geomorfológica del sitio, al respecto Ramiro Matos (1994) nos menciona - *“centros de acopio a los depósitos instalados por el estado Inca que tienen el fin de recibir y almacenar para luego disponer del contenido. Generalmente se encuentran fuera del camino real y también alejados de los establecimientos. Pareciera que estos fueron instalados en lugares próximos a zonas de notable producción*

*agrícola; Probable mente funcionó durante los meses de cosecha; Esta infraestructura cumpliría una función complementaria a la productiva, se encargaría de la recepción de bienes durante la cosecha de áreas de cultivo próximas o de influencia directa”* (Ramírez, 2013, pág. 25).

Las construcciones presentan características arquitectónicas de terrazas y pequeños recintos a modo de almacenes; las técnicas constructivas corresponden a piedra canteada y angulosas con revestimiento de argamasas de barro y el uso del canto rodado con aparejos irregulares. Este tipo de arquitectura están presentes tanto en el sector A y sector B donde se muestran claramente construcciones semisubterráneas hundidas estas pequeñas construcciones posiblemente fueron usados como chullpas (almacenes) estas chullpas presentarían una construcción tipo de la cultura Chinchana, nos menciona Canziani - *“la chullpas chinchanas se caracterizan por ser semienterradas y de planta cuadrangular, con medidas que van variando; presentan un solo vano de acceso, pequeño y estrecho, orientado generalmente al oeste o norte y que está asociado a algunas gradas que permiten descender desde nivel del terreno hacia el piso interior de las cámaras; los muros de estas cámaras fueron hechos en unos casos, con piedras de campo o canto rodados unidos con mortero de barro, pero la gran mayoría fueron hechos con la técnica del tapial al igual que la mayor parte de la arquitectura chincha”* (José Canziani, 2009, p.399).

El análisis arquitectónico de las terrazas y las pequeñas construcciones demuestran la presencia de dos grandes periodos culturales que correspondería al Intermedio Tardío (1200 – 1470 d.c.) - Horizonte Tardío (1470 -1532 d.c.). cada uno de los periodos están fuertemente definidos por las características y técnicas de construcción que se emplearon estas dos culturas; pero lo que tienen en común es la utilización en cuanto los materiales de construcción que son: piedra y morteros de barro. Los recintos de barro que se encuentran en el sitio tienen características similares a la cultura chincha; *“el aspecto más notable del patrón de asentamientos de la sociedad chincha está representado por extensos*

*centros; dominados por grandes edificaciones; que presentan volúmenes tronco piramidales formados por plataformas escalonadas, contruidos con gruesos muros de tapia (barro)”* (José Canziani, 2009, p.395).

El sitio arqueológico de Hualla Grande, también fue reocupado por la cultura Inca; nos conlleva sostener es por la presencia de los patrones arquitecticos propias Incaicos con la combinación de técnicas constructivas locales se pudo registrar en el sector A, una amplia recinto cuadrangular en centro de tal recinto un especie de ushnu ceremonial, y otras de las construcciones muy típicas de los incas fueron los recintos circulares, según las investigaciones de Morris, nos indica - *“en la costa la mayoría de los edificios fueron de adobe, aunque también se construyeron las paredes de piedra de campo y barro con superficies enlucidas con este último material. Ocasionalmente se empleó este tipo de tapia apisonado, indica construcciones tempranas o llevadas a cabo, en tiempo de los incas por trabajadores de otras etnias”* (Morris, 1999, p.17) en el sector A; unidades arquitectónica A- 5 (fotos: 14, 15, 16; sector B- 5 (fotos 3,4,6) podemos apreciar construcciones circulares y hundidas y en otras de forma rectangular; el uso de estos recintos posiblemente fueron empleados como almacenes de productos que se obtenían en el valle más próximo del sitio Hualla Grande, *“la correlación entre la forma arquitectónica y el producto alimenticio guardado, los depósitos circulares estarían destinados al almacenamiento de granos, especialmente maíz; y los rectangulares a tubérculos, mayormente papas”* (Morris, 1967, p.1981).

Morris estaría confirmando nuestro hipótesis plateado, que el sitio arqueológico de Hualla Grande, fuera destinado en la época Inca, como una zona de almacén de productos en temporadas de cosecha, también por la ubicación estratégica que se encuentra, próximo a Tambo Colorado, un sitio administrativo en tiempos de los Incas, la zona de Hualla Grande, completaría como un sitio complementario para almacenar los productos o acogimientos de algunas de las tropas, *“La instalación de los depósitos dependería de las características medioambientales. La ubicación a una altitud y a una zona ecológica específica*

*buscaría aprovechar las características que el medio proporciona; Los depósitos por lo general se edificaron en la cima de las colinas, sobre sus laderas, o en superficies llanas, organizados en hileras y agrupados en espacios determinados. Esta forma alineada sigue la morfología del terreno mediante trabajos de nivelación por muros de contención” (Kevin L. Jara, 2020, p. 205).*

Con todo ello el sitio arqueológico de Hualla Grande, estaría presentando una distribución muy estratégico, planificado según a las geomorfologías del terreno donde se encuentra, aprovechar el espacio y poder establecerse y ganar más espacios para un dominio territorial; en cuanto la funcionalidad del sitio, tenemos indicadores como se pudo analizar, tanto el sector A cumplió como una zona de residencia, viviendas domesticas con espacios abiertos; mientras el sector B, básicamente estaría cumpliendo como zona de almacenamiento de productos (chullpas) por consiguiente van presentando una ocupación más temprana del periodo Intermedio Tardío y posteriormente una reocupación por parte de la cultura Inca, Horizonte Tardío.

## **X CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

### **CONCLUSIONES**

1. El análisis de los datos obtenidos del sitio arqueológico de Hualla Grande, muestra una distribución espacial que se va adaptándose a la geomorfología del terreno, eso implica que el sitio fue un lugar estratégico y a la vez planificado donde que los recintos arquitectónicos tuvieron un rol como habitaciones de viviendas domésticas, viviendas temporales al mismo tiempo las arquitecturas circulares cumplieron netamente como recintos de almacén de productos (chullpas).
2. El análisis sobre las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Hualla Grande, nos dieron resultados donde se pudieron identificar arquitecturas de terrazas como mortero de protección; pequeños recintos circulares hundidos, arquitecturas de plantas cuadrangulares y rectangulares de uso netamente domesticas; empleadas con las técnicas constructivas de piedra canteada y angulosas con revestimiento de argamasas de barro, el uso del canto rodado con aparejos irregulares.
3. El análisis sobre el patrón arquitectónico del sitio arqueológico de Hualla Grande, muestran una planificación urbanística correspondientes a dos periodos culturales que perteneció en un primer momento a la ocupación de las sociedades del Intermedio Tardío (1200 – 1470 d.c.) posteriormente una reocupación por parte de la cultura Inca / Horizonte tardío (1470 -1532 d.c.).

## **SUGERENCIAS**

1. se recomienda realizar un proyecto de investigación arqueológica con excavación y ello que implique el levantamiento topográfico de todas las estructuras arquitectónicas que se encuentran en el sitio arqueológico de Hualla Grande, y así poder enriquecer las investigaciones del mencionado sitio arqueológico de Hualla Grande.
2. Se recomienda que se realice una delimitación total del sitio Arqueológico de Hualla Grande, actualmente, uno de las principales afectaciones que presenta el sitio, es el desarrollo de una explotación minera ilegal, alterando el espacio geográfico en que se ubica el mencionado sitio arqueológico.
3. Se recomienda que las instituciones pertinentes realicen actividades culturales y así poder concientizar a toda la población local sobre la protección del sitio arqueológico de Hualla Grande y todo el Patrimonio Cultural en general.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANDERS, M. B. (1988). *informe sobre la delimitacion de zonas arqueologicas de Maymi*. lima: Instituto Nacional de cultura Lima.
- AMAT, H. (2004). Huaras y Recuay en la secuencia cultural del Callejón de Conchucos en el Valle de Mosna. “*arqueología de la Sierra de Ancash: Propuestas y Perspectivas*, B. Ibarra, editor. P (97:120) Segunda edición. Instituto de Cultura RVNA, Lima.
- BONAVIA, DUCCIO. (1994). Arte e historia del Perú antiguo: Colección Enrico Poli Bianchi. Lima: Banco del Sur.
- BONNIER, E. (1980). “Acerca del Surgimiento de la Arquitectura en la Sierra Andina”, en *Primer Simposio Arquitectura y Arqueología, pasado y Futuro de la construcción en el Perú*. Universidad de Chiclayo.
- BALBUENA, L. (1991). presencia del paijanense en Ica. *Bulletin de Institute Francais d`Etudes Andines* .
- BONAVIA, D. y. (1991). presencia de paijanense en Ica. *Bulletin de Institute Francais d`Etudes Andines* , 19(2): 399-412.
- CANZIANI AMICO, J. (2009). *CIUDAD Y TERRITORIO EN LOS ANDES; contribucion a la historia del urbanismo prehispanico*. lima : fondo editorial de la PUCP.
- CARMICHAEL, P. (1984). reconocimiento de Lima La Vieja. patrimonio monumental. *Instituto Nacional de Cultura*, 1:8-9.
- CARLOS FARFAN LOBATON (2009) Terrazas y sistemas hidráulicos prehispánicos en la cuenca del chillón.
- FLORES CONISLLA, J. O. (2007). Rasgos historicos y turisticos de pisco. *caja municipal de ahorro y credito Pisco*.

- FREDERIC, E. (1957). Early sites in the Pisco Valley of Peru. *American antiquity* , 23: 34-45.
- GARCIA SOTO, R. (2010). la ocupacion paracas de la bahia de la independencia . *arqueologia y desarrollo*.
- GARCIA SOTO, R. (2013). Geoglifos paracas de la costa sur: cerro lechuza y cerro pico. *boletin de Arqueologia PUCP*, 17: 115-168.
- GARCIA SOTO, R. (1995). Aproximacion una secuencia con fases con ceramica temprana de paracas. *Journal of the Steward Antropological Society* , 23:43-81.
- HYSLOP, J. (1992). *Qhapa qañan El sistema vial incaico*. lima : Epigrafe S.A. .
- KRZYSZTOF MAKOWSKI. (2006). Urbanismo en los Andes Prehispánicos. boletín de arqueología pucp, 2 - 3.
- LANNING, E. (1960). Chronological and cultural relationships of early pottery styles in Ancient Peru. . *Department of Anthology. University of Califrnia Berkeley*.
- LOLI ROSALES, H., & CHOQUE PALACIOS, R. (2016). *tesis: análisis iconografico de los petroglifos de huancor – distrito de alto laran - provincia de chincha - ica*. Ica: editorial unica.
- MENZEL, D. (1976). Pottery Style and society in Ancient peru, art as a mirror of history in the Ica Valley. *University of california press.*, 1350-1570.
- PETERS, A. (1985). *Informe de la primera Temporada de investigaciones Arqueologicas en valle bajo de Pisco*. . Lima.
- PUENTE, J. V. (2010). La cerámica en el arte precolombino: una aproximación. *Revista de Claseshistoria Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales*, 3.
- RODRIGUEZ, K. y. (2007). Desarrollo y perspectivas de los sistemas de andeneria en los andes centrales del peru.
- SÁNCHEZ, Ó. A. (2012). *Historia de la arquitectura I*. mexico: red tercer milenio s.c.

- SILVA SIFUENTES, J. (1995). *el origen de las civilizaciones andinas*. lima: ediciones Búho.
- SILVERMAN, H. (1997). *The first field season of excavations at the alto del Molino site, Pisco Valle, peù* . Lima.
- TAQUIRI GONZALES, M. A., & MEDOZA PARIONA, A. N. (2018). *tesis la arquitectura y la planificacion urbana de ñaupallaqta: un sitio arqueológico en la cuenca alta del río acará, distrito - san pedro, prov. de lucanas - ayacucho*. ica: unica.
- URTEAGA, H. (1939). Tambo Colorado. *Boletin de la sociedad geografica de Lima* . , Tom LVL.
- URTON, G. (2003). Quipo; contar anudando en el imperio inca. *guaman poya de ayala* , 19.
- VAN HOEK, M. (2005). Los Petroglifos de pakra y muralla, valle de Pisco, Perú. . *Boletin sociedad de Investigacion del Arte de Bolivia* , 19: 28-37.
- KAUFFMANNDOIG, F. (1966). Mochica, Nasca y Recuay en la arqueología peruana. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- LUMBRERAS, L. (1981). Arqueología de la América Andina. En Lumbreras, Arqueología de la América Andina (pág. 71). Lima: MILLA BATRES. La arqueología como ciencia social. Lima. Editorial Inca S.A. Los Orígenes de la Civilización en el Perú. Lima: Editorial Milla Batres. (1981).
- WALLACE T. DWIGHT. (1971) valles de chincha y de pisco
- WILLIAMS, C. (1987). “Inicios de la Tradición Arquitectónica Andina”. En *Arquitectura y Arqueología. Pasado y Futuro de la Construcción en el Perú*. Flores Víctor (Ed). Chiclayo; 27-33. Museo Bruning. Chiclayo

**ANEXO**

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS (FICHAS TECNICAS)



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
De Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

### FICHA DE UBICACIÓN

**1. NOMBRE DEL SITIO:** HUALLA GRANDE

**2. CLAVE DEL SITIO:**

**3. UBICACIÓN GEOPOLÍTICA:**

- **C. Poblado:** Hualla Grande
- **Distrito:** Humay
- **Provincia:** Pisco
- **Departamento:** Ica

**4. UBICACIÓN GEOREFERENCIAL:**

- UTM 18L 421446E - 8491569N. aproximadamente a 870 m.s.n.m.

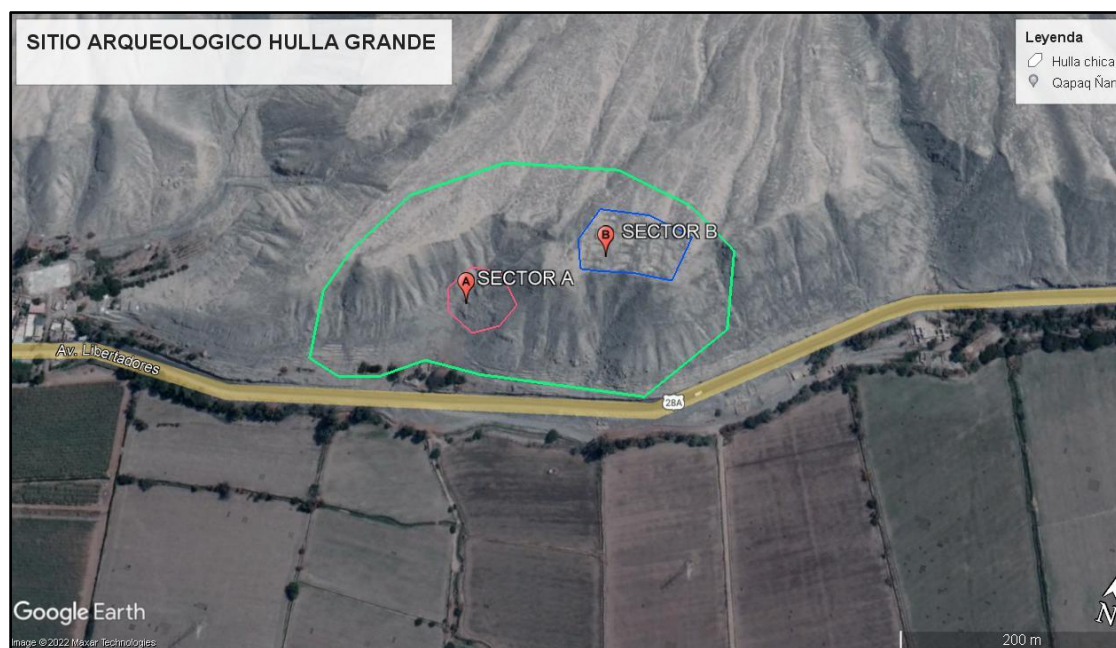
**5. Acceso**

El principal acceso hacia al sitio arqueológico de Hualla Grande, del cruce del distrito de “San Clemente”, se ingresa con dirección noreste por la carretera vía los libertadores Wari, a la altura del kilómetro 31 se ubica el distrito de Humay; siguiendo por la vía los libertadores aproximadamente unos 20 minutos, el kilómetro 42 se ubica el sitio arqueológico de Hualla Grande a la mano derecha de la vía los libertadores.

Políticamente, el sitio arqueológico de Hualla Grande se encuentra ubicado dentro del caserío que lleva el mismo nombre del sitio “Hualla Grande” distrito de Humay provincia de Pisco; el distrito de Humay se encuentra ubicada a 32 km de la ciudad de Pisco, a una altitud de 806 msnm, Su geografía del sitio arqueológico donde se encuentra es una planicie que presenta algunas plataformas naturales, y por el sur transcurre un extenso terreno de cultivo que esta junto al río Pisco;



**6. Fotos N° 01** - vista satelital del sitio Arqueológico de Hualla Grande (fuente: Google Earth).



**Foto N° 02** - vista satelital de detalle del sitio Arqueológico de Hualla Grande (fuente: Google Earth).

**7. Registrado: Miriam García.**

**8. Fecha: 27/10/22**



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
De Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

### FICHA DE PROSPECCIÓN

**1. NOMBRE DEL SITIO: Hualla Grande**

**2. CLAVE DEL SITIO:**

**3. UBICACIÓN GEOPOLÍTICA:**

- **C. POBLADO:** Hualla Grande
- **DISTRITO:** Humay
- **PROVINCIA:** Pisco
- **DEPARTAMENTO:** Ica

**4. UBICACIÓN GEOREFERENCIAL:**

UTM 18L 421446E - 8491569N. aproximadamente a 870 m.s.n.m.

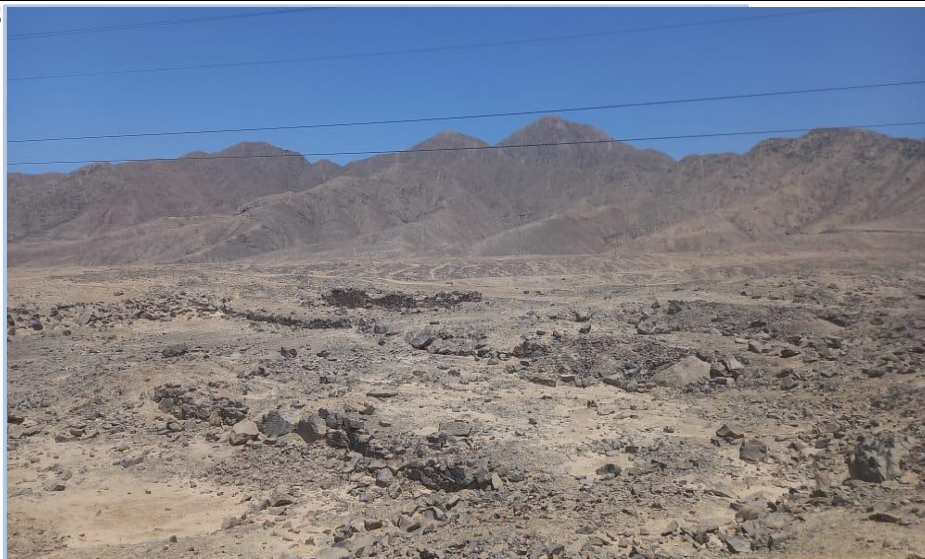
### **DESCRIPCIÓN**

El sitio arqueológico de Hualla Grande inicia en una plataforma natural y se extiende hacia una ladera abrupta en dirección sur norte todo ello está comprendido en un área de  $2541m^2$  (62 ha). A la margen izquierda del valle media del río Pisco; en el cual fueron registradas detalladamente algunos elementos constructivos de acuerdo a la geomorfología del terreno que presenta el sitio arqueológico, donde podemos apreciar un conjunto de estructuras de planta cuadrangular, rectangular, circular hundido de la misma forma algunas plataformas o terrazas como una especie de mortero de protección ante los deslizamientos del terreno y poder mantener una estabilidad en la parte baja donde estaban ubicados los asentamientos; en el sitio se pudo notar un gran fragmento de cerámica dispersas en toda el área del proyecto.

### **CONSERVACIÓN / AFECTACIONES**

El sitio arqueológico de Hualla Grande, tanto los sectores A – B, presenta una conservación, regular; ya que una de las principales afectaciones que se tiene al sitio arqueológico son invasiones antrópicas, las malas prácticas de la población (la huaquearía) y del mismo modo en el sector A, actualmente una destrucción parcial en cuanto la remoción del terreno y montículos de terreno, el sitio no presenta alguna señalización ni hitos de delimitación.

### **FOTOGRAFÍAS**



**Foto N° 03** - vista panorámico del sitio Arqueológico de Hualla Grande (fuente: propia).



**Foto N° 04** - vista de detalle del registro en uno de los recintos del sitio Arqueológico de Hualla Grande, sector A.



**Foto N° 05** – vista panorámica de las afectaciones que presenta en el sector A.

**Registrado: Miriam García.**

**Fecha: 28/10/22**



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
De Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

### FICHA DE ARQUITECTURA

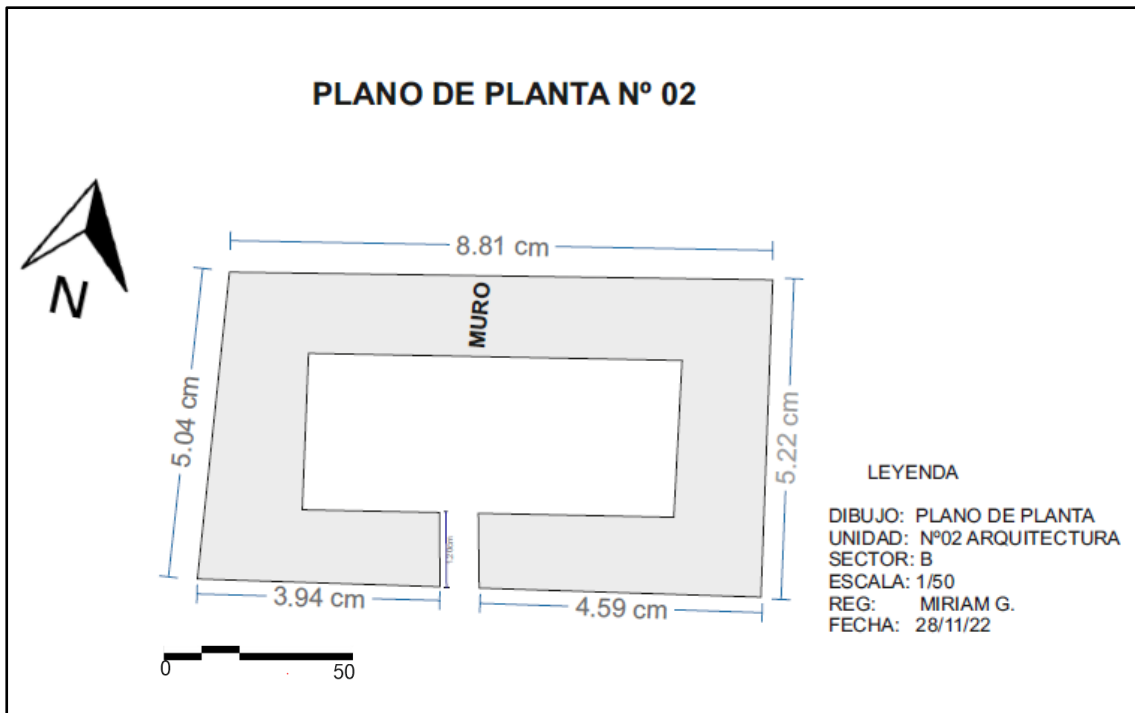
<b>Sitio:</b> Hulla Grande		
<b>Sector:</b> A		
<b>Estructura arquitectónica:</b> recinto		
UTM: 18L 421388 E – 8491451 N. Altitud de 870 msnm.		
<b>Registro:</b> Miriam García.	<b>Fecha:</b> 28/10/22	
<p><b>Descripción:</b></p> <p>La estructura N° 1 - La estructura cuadrangular está conformada de doble paramento con núcleo, las dimensiones presentan una medida de 12m. de largo por 8m. ancho con una altura en los muros más conservados es de 1.20 cm y en partes 0.65cm. presenta una mampostería careada en algunas partes es de una construcción ordinaria, el material constructivo es de piedra canteada y angulosas con hiladas irregulares, se evidencia algunas incrustaciones de piedra de canto rodado empleándose la técnica de pircado, se observa un pasadizo orientado de sur a norte, su estado de conservación es malo, asociado al recinto se evidencias fragmentos de cerámica y restos de material orgánico.</p>		
<b>Categoría arquitectónica:</b> muros		
<b>Tipo arquitectónico:</b> recintos		
<b>Tipo de muro:</b> rectangular		
<b>Técnica constructiva:</b> aparejo rustico.		
<b>Altura de la cabecera:</b> 1.20m.	<b>Grosor:</b> 0.70 cm.	<b>longitud:</b>
<b>Ubicación:</b> flanco oeste del sector A.		
<b>Asociación:</b> camino prehispánico.		
<b>Función:</b> vivienda doméstica.		



**Foto N° 06** - Vista de detalle de un recinto rectangular con urnacinas del muro más conservada con piedra canteada y piedras angulosos Sector A.



**Foto N° 07** - Vista de detalle del muro con piedra canteada y piedras angulosos, con un pequeño acceso en la parte media del recinto rectangular – Sector A



**Imagen N° 01-** dibujo de planta de la estructura N° 1 del sector A. (fuente: elaboracion propia)



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
De Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

### FICHA DE ARQUITECTURA

<b>Sitio:</b> Hulla Grande		
<b>Sector:</b> A		
<b>Estructura arquitectónica:</b> recinto cuadrangular		
<b>UTM:</b> 18L 421420 E – 8491460    Altitud de 870 msnm.		
<b>Registro:</b> Miriam García	<b>Fecha:</b> 28/10/22	
<p><b>Descripción:</b></p> <p>El recinto de planta cuadrangular se ubicado. junto al recinto N° 1 donde se visualiza tanto los pamentos exteriores e interiores adosada hacia el terreno natural, la estructura es de planta cuadrangular con dimensiones de 9metros de ancho por 8metros de largo; la técnica constructiva es de doble paramento con núcleo, en la parte más conservada presenta una altura de 1.60 m. y mínimo de 0.95cm. el ancho del muer es de 2m. aprox. la mampostería es de dos hiladas irregulares ya que la construcción es ordinaria dada que el material constructivo es de piedra canteada y piedras angulosas y en algunas partes presenta revestimiento con argamasa de barro. El estado de conservación es irregular por las afectaciones medio ambientales y la presencia de huaqueos. Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales como: fragmentos de cerámica.</p>		
<b>Categoría arquitectónica:</b> muros		
<b>Tipo arquitectónico:</b> recintos		
<b>Tipo de muro:</b> cuadrangular		
<b>Técnica constructiva:</b> aparejo rustico.		
<b>Altura de la cabecera:</b> 1.60m.	<b>Grosor:</b> 2m.	<b>longitud:</b>
<b>Ubicación:</b> flanco oeste del sector A.		
<b>Asociación:</b> camino prehispánico.		
<b>Función:</b> vivienda doméstica.		



**Foto N° 08** — Vista de detalle de una estructura de un recinto cuadrangular con el uso de piedra angular con argamasas de barro - Sector B



**Foto N° 09** — Vista panorámica de un recinto con muro de piedra canteada y piedras angulosos sin revestimiento de argamasa. - Sector B

**FICHA DE ARQUITECTURA****Sitio:** Hualla Grande.**Sector:** A**Estructura arquitectónica:** recinto de planta circular hundido**UTM:** 18L 406146 E – 8483936 N. Altitud de 870 msnm.**Registro:** Miriam García.**Fecha:** 28/10/22**Descripción:**

Se trata de recintos de planta circular hundido que se encuentran al noreste del sector A. la medida de la estructura es de 0.75 cm. de profundidad con un diámetro de 3.20 m. con una profundidad de 1 metro. El material constructivo es a base de piedras canteadas y canto rodado, el paramento es visible para la parte interna y externa ya que se observa un aparejo regular, no presenta argamasas ni revestimientos; estas construcciones rectangulares tendrían un aspecto de arquitectura relacionada al probable almacenamiento de alimentos; el estado de conservación es buena. Se puede evidenciar la asociación de materiales culturales dispersos en la superficie.

**Categoría arquitectónica:** domestica**Tipo arquitectónico:** recintos**Tipo de muro:** cuadrangular**Técnica constructiva:** aparejo rustico.**Altura de la cabecera:** 3.60m.**Grosor:** 3m.**longitud:****Ubicación:** flanco oeste del sector B.**Asociación:** camino prehispánico.**Función:** almacén.



**Foto N° 10** – Vista de detalle de un recinto circular hundido presentan una técnica constructiva de pircad sin revestimiento de argamasa - Sector B



**Foto N° 11** - Vista panorámica de dos recintos circulares donde podemos observar la adaptación a la geomorfología del terreno. - Sector B



**Foto N° 11-** vista panorámica de un recinto circular hundido presentando una construcción de pircado con materiales de canto rodado – sector B



**Foto N° 12-** vista de detalle de un recinto circular, probable uso como almacenen (chullpa) de alimentos – sector B



PERÚ

Ministerio de Cultura

 Viceministerio  
 De Patrimonio Cultural  
 e Industrias Culturales

### FICHA FOTOGRÁFICA

**NOMBRE DEL SITIO:** Hualla Grande

**4. UBICACIÓN GEOPOLÍTICA:**

- DISTRITO: Humay
- PROVINCIA: Pisco
- DEPARTAMENTO: Ica

Registrado: Miriam García

**UBICACIÓN GEOREFERENCIAL:**

- Coordenada de UTM: (WGS 84) 18L 421581 E 8491615 N  
altitud: 840 msnm

Fecha: 28/10/22

**FOTOGRAFÍAS:**



**Fotos N° 13** vista panorámica de los recintos cuadrangular, rectangulares - Sector A.



**Fotos N° 14** vista panorámica de uno de los recintos rectangulares que presenta una construcción a base de piercado con argamasa de barro. Sector A.

### **FICHA FOTOGRÁFICA**

**NOMBRE DEL SITIO:** Hualla Grande

**4. UBICACIÓN GEOPOLÍTICA:**

- DISTRITO: Humay
- PROVINCIA: Pisco
- DEPARTAMENTO: Ica

Registrado: Miriam García

**UBICACIÓN GEOREFERENCIAL:**

- Coordenada de UTM: (WGS 84) 18L 421581 E 8491615 N  
altitud: 840 msnm

Fecha: 28/10/22

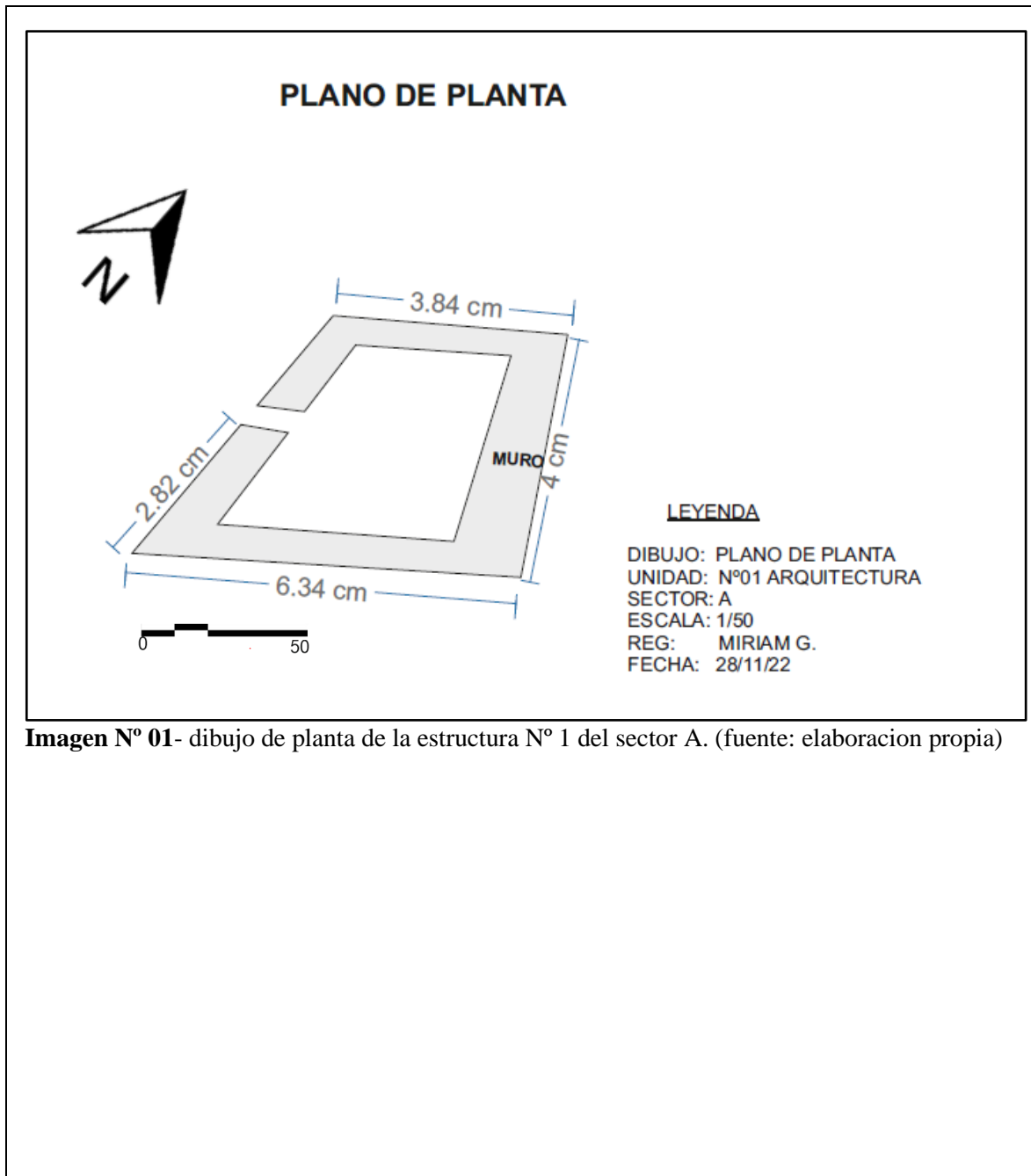
**FOTOGRAFIAS:**



**Fotos N° 15** vista panorámica de un amplio recinto cuadrangular con tres ornacinas, una construcción típica Incaica- Sector A.



**Fotos N° 16** vista de detalle del muro que presenta una mampostería más definida con el uso de argamasa de barro. Sector A.



**Imagen N° 01-** dibujo de planta de la estructura N° 1 del sector A. (fuente: elaboracion propia)



PERÚ

Ministerio de Cultura

 Viceministerio  
 De Patrimonio Cultural  
 e Industrias Culturales

### FICHA FOTOGRAFICA

**NOMBRE DEL SITIO:** Hualla Grande

**4. UBICACIÓN GEOPOLÍTICA:**

- DISTRITO: Humay
- PROVINCIA: Pisco
- DEPARTAMENTO: Ica

Registrado: Miriam García.

**UBICACIÓN GEOREFERENCIAL:**

- Coordenada de UTM: (WGS 84) 18L 421581 E 8491615 N  
altitud: 840 msnm

Fecha: 28/10/22

**FOTOGRAFIAS:**



**Fotos N° 17** vista panorámica de un muro de terrazas con el uso de técnica de pircado - Sector A.



**Fotos N° 18** vista de detalle del muro que presenta una construcción con piedra angulosas empleando una técnica de pircado - Sector A.



Foto N° 19 – vista en detalle de un muro arquitectónico del sector A.

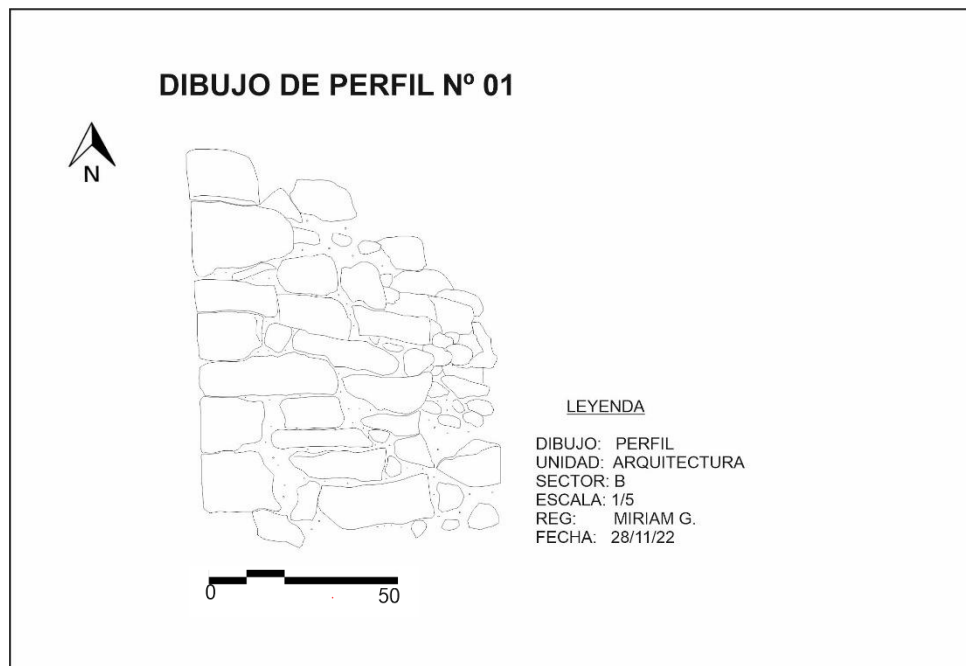


Imagen N° 03 – vista en detalle de un dibujo a mano alzada (fuente: elaboración propia)



Foto N° 20– vista en detalle de un muro arquitectonico del sector A.

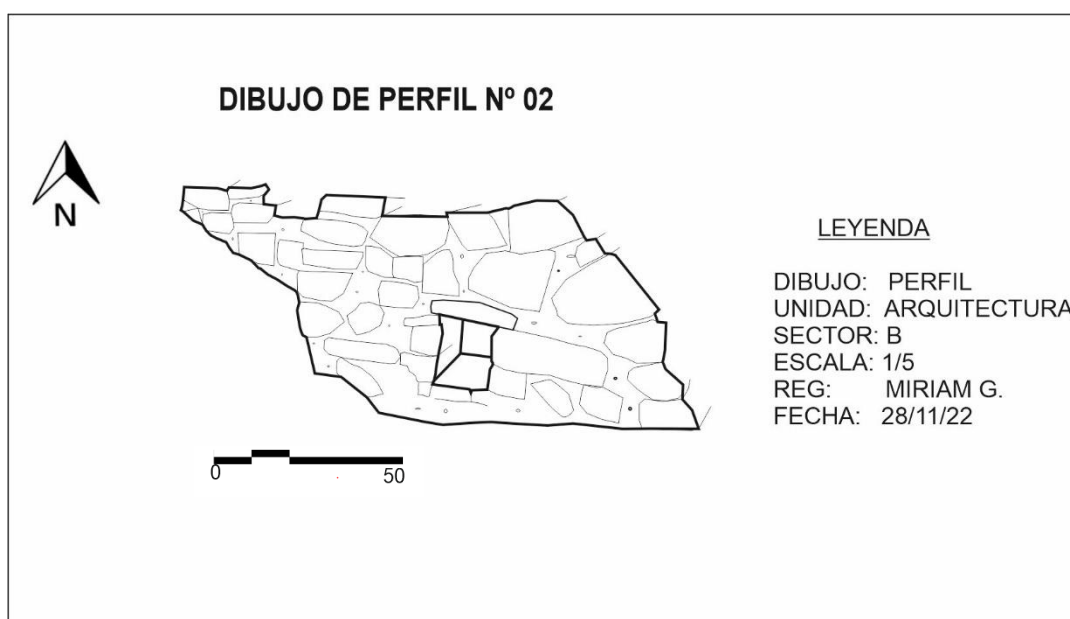


Imagen N° 04– vista en detalle de un dibujo a mano alzada (fuente: elaboración propia)

**FOTOGRAFIAS:**

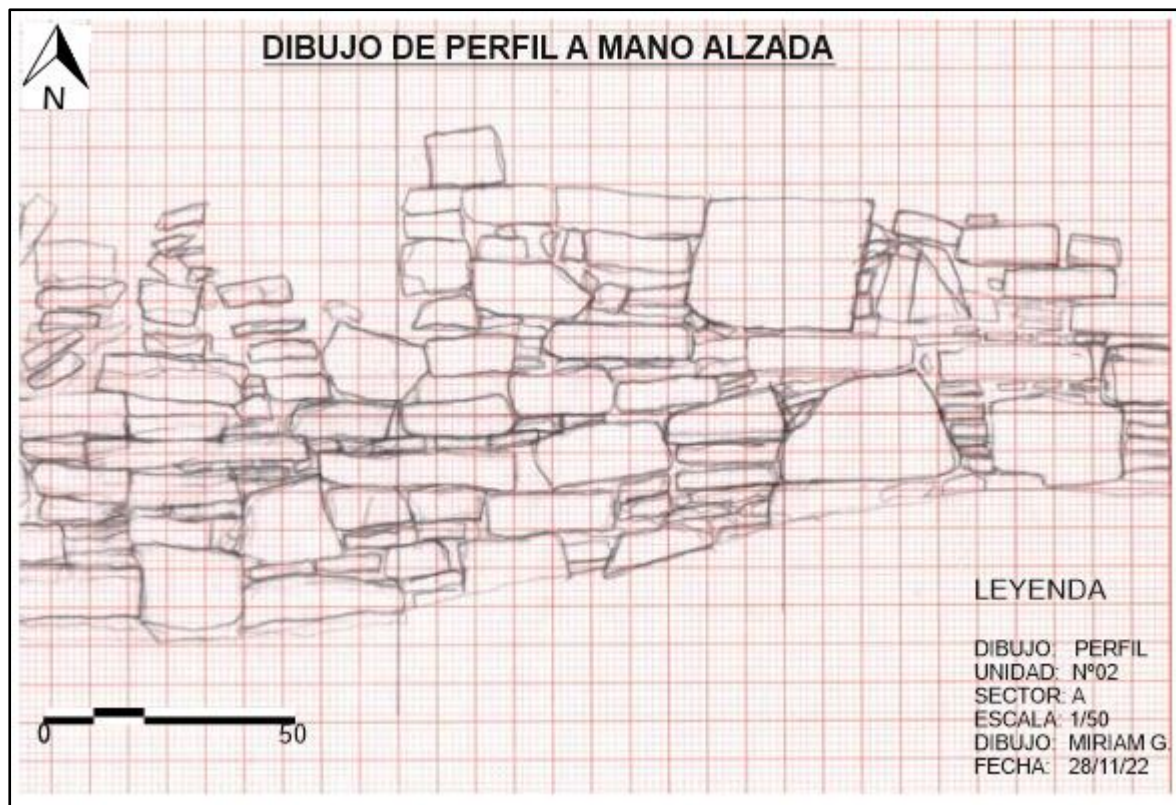
**Fotos N° 21** vista panorámica de las terrazas que conforman en todo el sector A.



**Fotos N° 22** vista de detalle del muro que presenta una construcción de terrazas con piedra angulosas empleando una técnica de pircado - Sector A.



**Imagen N° 04** – dibujo de detalle del perfil de la arquitectura de terraza. Sector – A (fuente: elaboracion propia)



**Imagen N° 05** – dibujo de detalle del perfil de la arquitectura de terraza. Sector – A (fuente: elaboracion propia)



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
De Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

### FICHA DE REGISTRO CERAMOGRAFICO

Registrado: MIRIAM				ficha cerámica N°: 01							
<b>Ubicación</b>											
Región. ICA			Provincia. PISCO		Distrito. HUMAY		Caserío. HUALLA GRANDE				
Sitio. H.G.		Tumba. -		Cuad. -		U.E.	N° de bolsa. -				
<b>Elementos diagnósticos presentes</b>											
Borde	X	Asa	X								
Cuerpo		Decoración									
Base		Otros									
<b>Aspectos Morfológicos</b>											
<b>T. de cerámica</b>		<b>T. de asa</b>		<b>T. de borde</b>		<b>T. de decoración</b>		<b>T. de base</b>		<b>T. de labios</b>	
Olla		Puente		Expandido	X	Incisión		Plana		Plano	
Plato		Asa lateral	X	Directo		Alto relieve		Convexa		Redondeado	
Cuenco	X	Estribo		Evertido		Círculo inciso		Cóncava		Biselado	X
Cántaro		Compuesto		Convergente		Inciso/ exciso		Cónica		Fragmentos sin labio	
Instrumento textil		Asitas laterales		Frag. Sin borde		Sin decoración					
<b>Estudio tecnológico</b>											
<b>T. de arcilla</b>		<b>T. de temperante</b>		<b>T. de manufactura</b>		<b>T. de acabado</b>		<b>T. de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Terracota	X	Arena fina		Modelado	X	Alisado	X	Atmosfera oxidante	X	Cocción regular	X
Caolinita		Arena gruesa	X	Moldeado		Pulido		Atmosfera reductora		Cocción irregular	
						Bruñido					
						Restregado					
<b>Granulometría</b>				<b>Espesor (cm)</b>		<b>Estado de conservación</b>		<b>Estilo</b>		<b>Cronología</b>	
Fino $\geq 0,25$ cm						Fragmento					

Medio < 0,50 cm			Completo			
Grueso > 0,50 cm.						

**FOTOGRAFIA.**



PERÚ

Ministerio de Cultura

Viceministerio  
De Patrimonio Cultural  
e Industrias Culturales

### FICHA DE REGISTRO CERAMOGRAFICO

Registrado: MIRIAM ficha cerámica N°: 02

#### Ubicación

Región. ICA	Provincia. PISCO	Distrito. HUMAY	Caserío. HUALLA GRANDE
Sitio. H.G.	Tumba. -	Cuad. -	U.E.
			N° de bolsa. -

#### Elementos diagnósticos presentes

Borde	X	Asa	X
Cuerpo		Decoración	
Base		Otros	

#### Aspectos Morfológicos

T. de cerámica	T. de asa	T. de borde	T. de decoración	T. de base	T. de labios
Olla	Puente	Expandido X	Incisión	Plana	Plano
Plato	Asa lateral X	Directo	Alto relieve	Convexa	Redondeado
Cuenco	X Estribo	Evertido	Círculo inciso	Cóncava	Biselado X
Cántaro	Compuesto	Convergente	Inciso/ exciso	Cónica	Fragmentos sin labio
Instrumento textil	Asitas laterales	Frag. Sin borde	Sin decoración		

#### Estudio tecnológico

T. de arcilla	T. de temperante	T. de manufactura	T. de acabado	T. de cocción	Grado de cocción
Terracota X	Arena fina	Modelado X	Alisado X	Atmosfera oxidante X	Cocción regular X
Caolinita	Arena gruesa X	Moldeado	Pulido	Atmosfera reductora	Cocción irregular
			Bruñido		
			Restregado		
Granulometría		Espesor (cm)	Estado de conservación	Estilo	Cronología
Fino $\geq 0,25$ cm			Fragmento		

Medio < 0,50 cm			Completo			
Grueso > 0,50 cm.						



**DESCRIPCIONES:**

**Foto N° 23 – N° 24** Vista de detalle de dos fragmentos de cerámica; la primera imagen podemos observar un fragmento de un borde con líneas de color negro y dando una pequeña figura triangular invertido y en la otra imagen se observa un cuerpo de la cerámica con diseños posiblemente cuadrangular con líneas gruesas de color negro y en la parte central un pequeño diseño que no se puede decifrar con claridad.



**Foto N° 25– N° 26** Vista de detalle del esparcimiento de la cerámica en la superficie, tales fragmentos serian por causas del huaqueo.

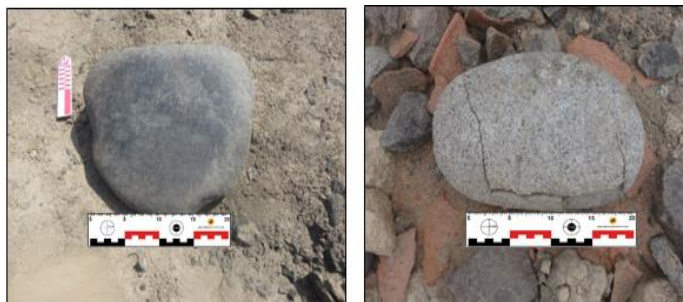


**DESCRIPCIONES:**

**Foto N° 27 – N° 28** vista detalle de unos instrumentos líticos como de batan y sus moliendas que se evidencia en gran parte del sector y del sitio arqueológico de Hualla Grande.

**Foto N° 29** - la evidencia de instrumentos líticos Mano de moler, hallada en el Sector “B”, en el sitio arqueológico Hualla Grande.

**Foto N° 30** - se puede ver un fragmento malacológico de conchas de mar (Imagen propia).

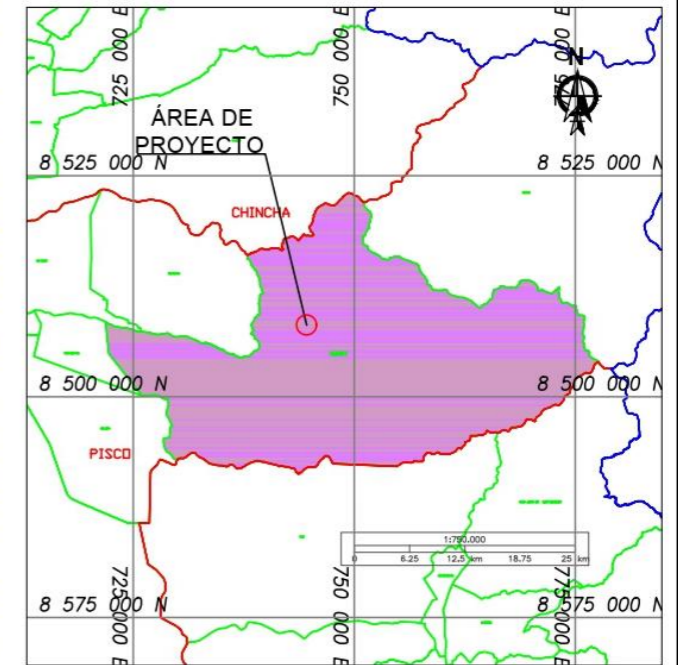
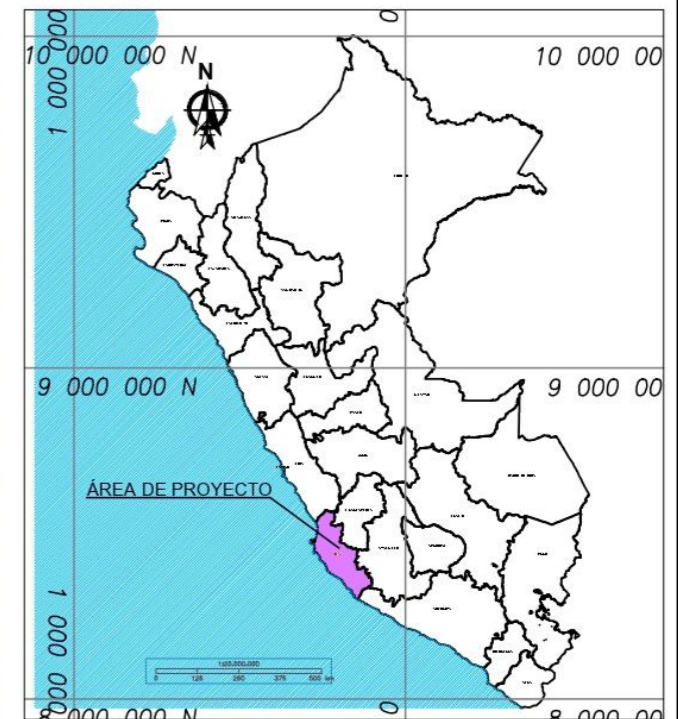
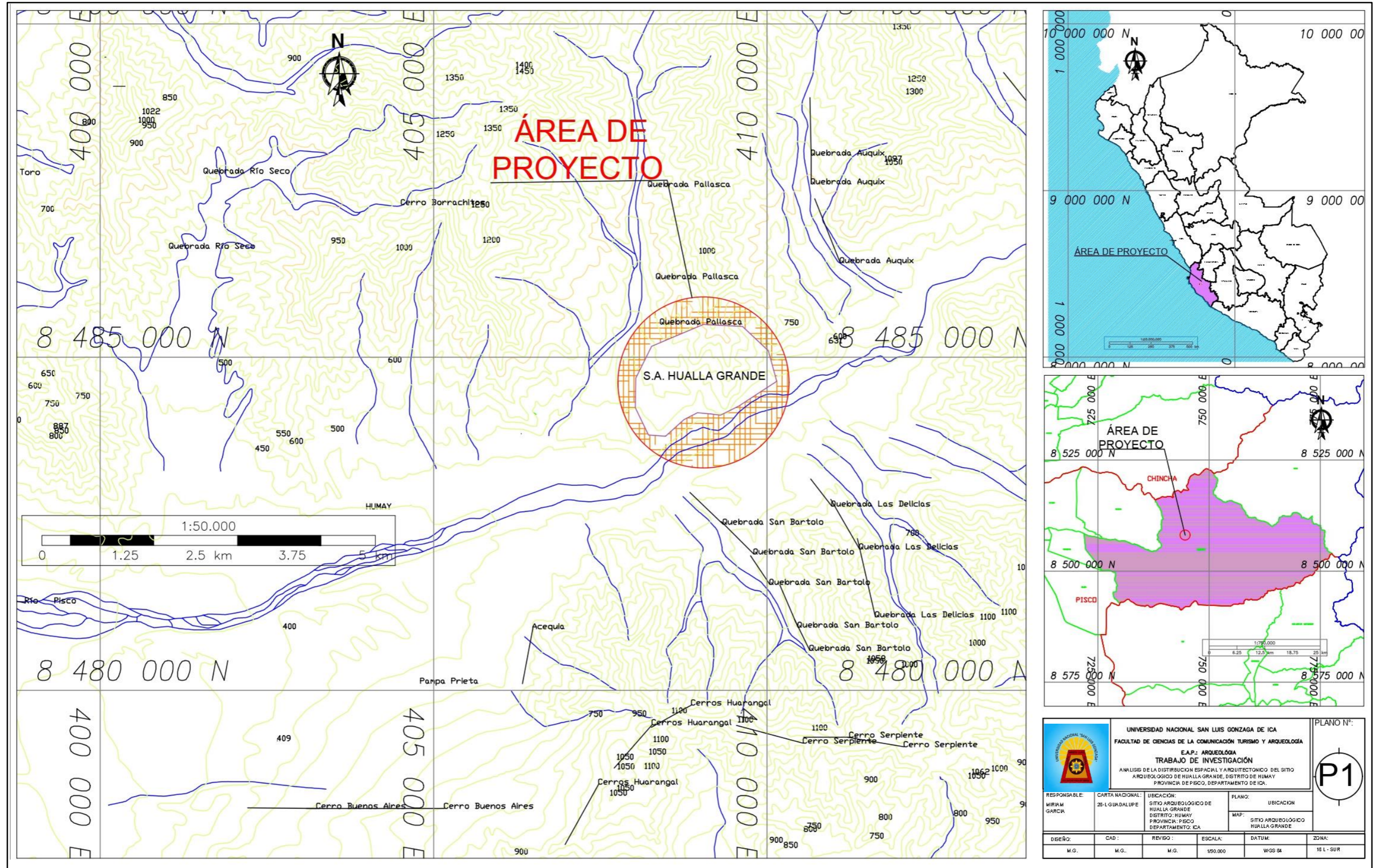
**FOTOGRAFIAS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

## “DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE HUALLA GRANDE, DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la distribución espacial y arquitectónico que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande en él, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECIFICO</b> ¿Cuáles son las características y técnicas constructivas que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica?</p> <p>¿cuál es la filiación cultural que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica?</p>	<p><b>OBEJETIVO GENERAL</b> Identificar la distribución espacial y arquitectónico que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica.</p> <p><b>OBJETIVO ESPECIFICO</b> Determinar las características constructivas que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica.</p> <p>Determinar la filiación cultural que presenta el sitio arqueológico de Hualla Grande, distrito de Humay, provincia de Pisco, departamento de Ica</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b> El sitio arqueológico de Hualla Grande, se rige sobre una plataforma natural que va presentando una distribución irregular con una orientación hacia una ladera noreste, donde está conformado por un conjunto de estructuras de diversas formas y tamaños cuyos compartimientos habrían cumplido una función de viviendas domésticas y almacenes</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICO</b> El sitio arqueológico de Hualla Grande, presenta características arquitectónicas de habitaciones de planta cuadrangular, rectangular y de peños recintos a modo de almacenes; las técnicas constructivas corresponden de piedra angulosa con revestimiento de argamasas de barro y el uso de canto rodado con aparejo irregular.</p> <p>Según el patrón arquitectónico, el sitio arqueológico de Hualla Grande, correspondería a una secuencia ocupacional, de Intermedio Tardío (1200 - 1470 d.C.) hasta el Horizonte Tardío (1450-1532)</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENT E</b> Estructuras arquitectónicas</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> Distribución espacial</p>	<p><b>INDICADORES:</b> - formas arquitectónicas.</p> <p><b>SUB INDICADORES:</b> - Elementos - Tipos de técnica - Materiales - Acabados</p>	<p><b>METODO DE LA INVESTIGACION**</b> - No experimental</p> <p><b>TIPO DE LA INVESTIGACION</b> - básica (teórica) - Observacional.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACION</b> - Descriptiva - Analítica</p>

PLANO GENERAL DE LA UBICACIÓN DEL ÁREA DEL ESTUDIO – SITIO ARQUEOLÓGICO DE HULLA GRANDE



		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN TURISMO Y ARQUEOLOGÍA E.A.P.: ARQUEOLOGÍA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE HUALLA GRANDE, DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA.		PLANO N°: 	
RESPONSABLE: MIRIAM GARCIA	CARTA NACIONAL: 28-LGUA DALUPE	UBICACIÓN: SITIO ARQUEOLÓGICO DE HUALLA GRANDE DISTRITO: HUMAY PROVINCIA: PISCO DEPARTAMENTO: ICA	PLANO: UBICACION MAP: SITIO ARQUEOLÓGICO HUALLA GRANDE		
DISEÑO: M.G.	CAD: M.G.	REVISÓ: M.G.	ESCALA: 1:50.000	DATUM: WGS 84	ZONA: 18 L - SUR

PLANO DE LOS POLÍGONOS DE LOS SECTORES A - B DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE HUALLA GRANDE

