



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales Creative Commons, permitiendo a otras solo descargar sus obras y compartirlas con otras siempre y cuando den crédito, pero no pueden cambiarlas de forma alguna ni usarlas de forma comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"MODELO DE GESTIÓN EDUCATIVA BASADA EN EL PENSAMIENTO COMPLEJO Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE DECISIONES PARA LA INNOVACIÓN EN LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA DEL CERCADO DE ICA, 2021"

Presentado por:

RAMOS MATTA ANA LUCINA

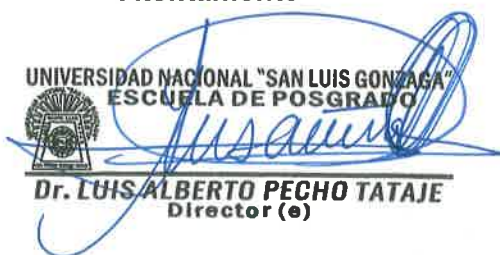
De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 0%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 29 de noviembre de 2023

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

Mención: Administración y Planificación de la Educación
Superior



TESIS

“Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo y su relación con la toma de decisiones para la innovación en los Institutos de Educación Superior no universitaria del cercado de Ica, 2021”

Línea de Investigación:

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y medio ambiente

Presentado por:

Bach. RAMOS MATTA, ANA LUCINA

GRADO A OBTENER : MAESTRO

Asesor:

Mag. CANCHARI VÁSQUEZ, ULDARICO

ICA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi amado padre Víctor G. Ramos Aguirre, quien inculcó en mi mente el amor por los estudios y que es la única herencia que me podía dar para salir adelante. Sé que donde te encuentres siempre estás presente impulsándome a continuar con mis planes de vida. Gracias mi viejo lindo por haberme inculcado a seguir superándome y a valorar todo lo que tengo en la vida.

A mis queridos hijos Peter, Mauricio y Fiorella que son mi fortaleza y motivación de seguir avanzando cada día y decirles que nunca es tarde para lograr lo que uno se propone.

A mi complemento de vida agradecerle por su tiempo, paciencia y dedicación quien me motiva a seguir delante y poder lograr que este sueño se haga realidad.

Ana Ramos Matta

Agradecimientos

Agradecer a Dios, que es la fortaleza espiritual en cada momento de mi vida, a mis padres, esposo e hijos, por el gran apoyo incondicional y por sus consejos de seguir avanzando, a pesar de muchos obstáculos que se han presentado en mi vida.

Mi agradecimiento también va dirigido a mi asesor y profesores que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional, y poder lograr la culminación de mi tesis y seguir avanzando en mi carrera profesional.

Ana Ramos Matta

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. Introducción.....	13
II. Estrategia metodológica.....	22
2.1. Tipo y nivel de investigación.....	22
2.2. Diseño de investigación	23
2.3. Población y muestra.....	23
2.4. Técnicas de recolección de información.....	24
2.5. Instrumentos de recolección de información	25
2.6. Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados ..	26
III. Resultados.....	28
3.1. Presentación de resultados	28
3.2. Comprobación de las hipótesis	72
IV. Discusión	76
V. Conclusiones.....	77
VI. Recomendaciones	78
VII. Referencias bibliográficas	79
VIII. Anexos.....	82

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de variables.....	21
Tabla 2.	Población de estudio.....	23
Tabla 3.	Muestra de estudio.....	24
Tabla 4.	¿Participa usted en las decisiones que se toman a nivel del instituto?	28
Tabla 5.	¿Participa en la identificación de los problemas institucionales?.....	29
Tabla 6.	¿Cuándo existe un problema institucional, le invitan los responsables para dar una opinión?	30
Tabla 7.	¿Las autoridades responsables del instituto, le consultan sobre qué problemas priorizar para su tratamiento?.....	31
Tabla 8.	¿Existe en el instituto un espacio para que los docentes emitan sus opiniones sobre las causas de los problemas institucionales?.....	32
Tabla 9.	¿Las autoridades de este instituto toman en cuenta sus opiniones sobre los problemas que afronta el instituto?.....	33
Tabla 10.	¿Se constituyen equipos de trabajo en el instituto para diagnosticar los problemas institucionales?.....	34
Tabla 11.	¿Ha expresado su deseo de participar en la toma de decisiones sobre la marcha del instituto?	35
Tabla 12.	¿Le piden las autoridades respectivas aportes para el diagnóstico de los problemas del instituto?.....	36
Tabla 13.	¿Considera tener un grado de participación que tiene en la identificación de los problemas del instituto?.....	37
Tabla 14.	¿Participas en la selección de las alternativas para los problemas que tiene el Instituto?.....	38
Tabla 15.	¿Participas en la selección de estrategias para mejorar la calidad de la formación profesional en el instituto?	39
Tabla 16.	¿Participas en la elección de las actividades que debe realizar el instituto?.	40
Tabla 17.	¿Formas parte de alguna comisión para trabajar en equipo en aspectos relacionados a la gestión académica?	41
Tabla 18.	¿Integras algún equipo de trabajo sobre la gestión institucional del instituto?	42
Tabla 19.	¿En el instituto se discute sobre lo que se debe hacer en materia de formación profesional de calidad?.....	43
Tabla 20.	¿Recibe usted encargo de las autoridades del instituto para ejecutar alguna actividad?.....	44

Tabla 21.	¿Buscan las autoridades del instituto consensos para realizar una actividad institucional?	45
Tabla 22.	¿Existe espacios para la evaluación de las actividades ejecutadas en el instituto?	46
Tabla 23.	¿Se establece en el instituto espacios para la evaluación de las decisiones adoptadas por la Dirección?	47
Tabla 24.	Variable independiente: Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo	48
Tabla 25.	¿Conoces cómo, con quiénes y por qué se fundó este instituto?	50
Tabla 26.	¿Podrías señalar y explicar los valores que inspiran a este instituto?	51
Tabla 27.	¿Sabes cómo se labora en este Instituto?	52
Tabla 28.	¿Consideras que la labor que realiza este Instituto en sus diferentes estamentos es adecuada?	53
Tabla 29.	¿Compartes y te identificas con la forma cómo actúan en este Instituto?	54
Tabla 30.	¿Cuándo miras las acciones que realiza este Instituto o lees un artículo en la prensa que los reseña, sientes orgullo y satisfacción?	55
Tabla 31.	¿Conoces las características de la educación que se brinda en este Instituto?	56
Tabla 32.	¿Conoces los principios que rigen en la educación que se brinda en este Instituto?	57
Tabla 33.	¿Crees que el trabajo pedagógico que se realiza en este Instituto por la educación es bueno?	58
Tabla 34.	¿Conoces las principales acciones que se programan y realizan en este Instituto?	59
Tabla 35.	¿Conoces o te mantienes al día sobre el quehacer, en los servicios que presta, este Instituto?	60
Tabla 36.	¿Hablas con tu familia y amistades sobre los valores que tiene este Instituto?	61
Tabla 37.	¿Te sientes partícipe en la construcción de la historia de este Instituto?	62
Tabla 38.	¿Tratas de compartir con otros sobre lo que este Instituto hace en el ámbito educativo?	63
Tabla 39.	¿Sientes que la labor de todo el personal de este Instituto es positiva?	64
Tabla 40.	¿Estás dispuesto a “sudar la camiseta” por este Instituto?	65
Tabla 41.	¿El trabajo que realizas en este Instituto, existe una comunicación plena entre los miembros?	66
Tabla 42.	¿Piensas que la comunicación es fluida y horizontal en este Instituto?	67

Tabla 43.	¿Te has sentido laboralmente bien tratado en este Instituto?	68
Tabla 44.	¿Todo el personal de este instituto puede opinar sin restricciones de la marcha institucional?	69
Tabla 45.	Variable dependiente: Toma de decisiones para la innovación.....	70
Tabla 46.	Comprobación de la hipótesis general.....	72
Tabla 47.	Comprobación de la hipótesis específica 1.....	73
Tabla 48.	Comprobación de la hipótesis específica 2.....	74
Tabla 49.	Comprobación de la hipótesis específica 3.....	75

Índice de figuras

Figura 1.	¿Participa usted en las decisiones que se toman a nivel del instituto?	28
Figura 2.	¿Participa en la identificación de los problemas institucionales?.....	29
Figura 3.	¿Cuándo existe un problema institucional, le invitan los responsables para dar una opinión?	30
Figura 4.	¿Las autoridades responsables del instituto, le consultan sobre qué problemas priorizar para su tratamiento?.....	31
Figura 5.	¿Existe en el instituto un espacio para que los docentes emitan sus opiniones sobre las causas de los problemas institucionales?.....	32
Figura 6.	¿Las autoridades de este instituto toman en cuenta sus opiniones sobre los problemas que afronta el instituto?.....	33
Figura 7.	¿Se constituyen equipos de trabajo en el instituto para diagnosticar los problemas institucionales?.....	34
Figura 8.	¿Ha expresado su deseo de participar en la toma de decisiones sobre la marcha del instituto?	35
Figura 9.	¿Le piden las autoridades respectivas aportes para el diagnóstico de los problemas del instituto?.....	36
Figura 10.	¿Considera tener un grado de participación que tiene en la identificación de los problemas del instituto?.....	37
Figura 11.	¿Participas en la selección de las alternativas para los problemas que tiene el Instituto?.....	38
Figura 12.	¿Participas en la selección de estrategias para mejorar la calidad de la formación profesional en el instituto?	39
Figura 13.	¿Participas en la elección de las actividades que debe realizar el instituto?.	40
Figura 14.	¿Formas parte de alguna comisión para trabajar en equipo en aspectos relacionados a la gestión académica?	41
Figura 15.	¿Integras algún equipo de trabajo sobre la gestión institucional del instituto?	42
Figura 16.	¿En el instituto se discute sobre lo que se debe hacer en materia de formación profesional de calidad?.....	43
Figura 17.	¿Recibe usted encargo de las autoridades del instituto para ejecutar alguna actividad?.....	44
Figura 18.	¿Buscan las autoridades del instituto consensos para realizar una actividad institucional?	45
Figura 19.	¿Existe espacios para la evaluación de las actividades ejecutadas en el instituto?	46

Figura 20.	¿Se establece en el instituto espacios para la evaluación de las decisiones adoptadas por la Dirección?	47
Figura 21.	Variable independiente: Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo	48
Figura 22.	Dimensiones de la variable independiente	49
Figura 23.	¿Conoces cómo, con quiénes y por qué se fundó este instituto?.....	50
Figura 24.	¿Podrías señalar y explicar los valores que inspiran a este instituto?.....	51
Figura 25.	¿Sabes cómo se labora en este Instituto?.....	52
Figura 26.	¿Consideras que la labor que realiza este Instituto en sus diferentes estamentos es adecuada?.....	53
Figura 27.	¿Compartes y te identificas con la forma cómo actúan en este Instituto?	54
Figura 28.	¿Cuándo miras las acciones que realiza este Instituto o lees un artículo en la prensa que los reseña, sientes orgullo y satisfacción?	55
Figura 29.	¿Conoces las características de la educación que se brinda en este Instituto?	56
Figura 30.	¿Conoces los principios que rigen en la educación que se brinda en este Instituto?.....	57
Figura 31.	¿Crees que el trabajo pedagógico que se realiza en este Instituto por la educación es bueno?.....	58
Figura 32.	¿Conoces las principales acciones que se programan y realizan en este Instituto?.....	59
Figura 33.	¿Conoces o te mantienes al día sobre el quehacer, en los servicios que presta, este Instituto?.....	60
Figura 34.	¿Hablas con tu familia y amistades sobre los valores que tiene este Instituto?	61
Figura 35.	¿Te sientes partícipe en la construcción de la historia de este Instituto?.....	62
Figura 36.	¿Tratas de compartir con otros sobre lo que este Instituto hace en el ámbito educativo?.....	63
Figura 37.	¿Sientes que la labor de todo el personal de este Instituto es positiva?.....	64
Figura 38.	¿Estás dispuesto a “sudar la camiseta” por este Instituto?	65
Figura 39.	¿El trabajo que realizas en este Instituto, existe una comunicación plena entre los miembros?.....	66
Figura 40.	¿Piensas que la comunicación es fluida y horizontal en este Instituto?	67
Figura 41.	¿Te has sentido laboralmente bien tratado en este Instituto?	68
Figura 42.	¿Todo el personal de este instituto puede opinar sin restricciones de la marcha institucional?	69

Figura 43. Variable dependiente: Toma de decisiones para la innovación.....	70
Figura 44. Dimensiones de la variable dependiente	71

Resumen

Este estudio tiene como finalidad determinar cómo el modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021. Dentro de la metodología se especificó un tipo conformado por el básico, su nivel se compuso por el descriptivo- correlacional-transversal y su diseño se constituyó por el no experimental. Asimismo, se utilizó un muestreo conformado por 134 de todos los trabajadores administrativos y docentes de los institutos superiores no universitarios. Respecto al resultado de la investigación se determinó que la variable independiente presenta un nivel “Alto” representado por el 75.37% de los encuestados, del mismo modo, la variable dependiente presentó mayormente un nivel “Alto” con el 76.87% del total. De esta manera, se concluyó que, el modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo se relaciona significativamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

Palabras claves: Visión compleja, visión multidimensional y visión multidiversidad.

Abstract

The purpose of this study is to determine how the educational management model based on complex thinking is related to decision-making for innovation in non-university higher education institutes of the Ica fence, 2021. Within the methodology, a type of conformed by the basic, its level was composed by the descriptive-correlational-transversal and its design was constituted by the non-experimental. Likewise, a sample made up of 134 of all administrative workers and teachers of non-university higher institutes was used. Regarding the result of the investigation, it was determined that the independent variable presents a "High" level represented by 75.37% of the respondents, in the same way, the dependent variable mainly presented a "High" level with 76.87% of the total. In this way, it was concluded that the educational management model based on complex thinking is significantly related to decision-making for innovation in the non-university higher education institutes of the Ica fence, 2021.

Keywords: Complex vision, multidimensional vision and multidiversity vision.

I. INTRODUCCIÓN:

Los organismos de enseñanza requieren un enfoque alternativo para hacer las cosas bien, lo que sugiere el progreso de la visión del mundo de la rectitud a la visión del mundo de la complejidad en consonancia con el razonamiento de los últimos años. A este respecto, hay que tener en cuenta que, moldeadas por diferentes condiciones y patrones globales y amplios, las organizaciones de formación avanzada están obligadas a mejorar sus procesos de administración, a trabajar en la naturaleza de la preparación profesional, viable con las demandas de la realidad del XXI.

No obstante, cabe señalar que no en todos los organismos de educación avanzada, ni en todos los esquemas de administración que se ejecutan a nivel público y provincial, se esperan y llevan a cabo esquemas de administración viables con preparación profesional de alta calidad, así como tampoco la fuerza y rapidez de estos desarrollos son similares en algunas instituciones; asimismo, la premisa de los movimientos que se realizan en el esquema de administración aceptado varía entre aquellos que tienen en cuenta los estándares convencionales de ausencia de esfuerzo y en algunos casos se avanza en llevar a cabo la perspectiva universal del pensamiento complejo en la administración de las instituciones.

Por lo que en éste estudio denominado "conexión entre la mentalidad hacia el modelo de administración instructiva a la vista del pensamiento complicado y la adopción de medidas para el desarrollo en los centros de formación avanzada no universitaria del cercado de Ica, 2019" se plantea determinar la conexión entre la variable disposición hacia el modelo de administración instructiva a la vista del pensamiento complicado y la adopción de medidas para el desarrollo en los centros de formación avanzada no universitaria del cercado de Ica.

A. Situación problemática:

Para González (2018) tiene sentido que en el siglo XXI que recién comenzamos, sea un escenario extremadamente desconcertante y dinámico verificable en la totalidad de sus comportamientos. Habitamos un tiempo en el que todo se ha vuelto más desconcertante y en el que las actividades humanas no parecen mostrarse tan transparentes como en el pasado.

Entre una parte de los temas que el sistema escolar peruano y la administración instructiva deben mirar a la claridad del razonamiento desconcertante están los límites en la visión fundamental de los temas instructivos, la mejora en la visión de los sistemas y temas escolares, la visión restringida del complicado diseño propio del sistema escolar, la familiaridad y resistencia con las normas legales en el sistema escolar, la ausencia de complementación fundamentada de lo instructivo y lo monetario, la desatención financiera del Estado a los

requerimientos monetarios de las instituciones, la genuina degradación de lo trabajado por los educadores.

Por consiguiente, determina Huaripata (2020) descubre que la administración escolar e instructiva ya no podrá continuar con propuestas y estándares similares a los anteriores, sino aceptar la complejidad y multidimensionalidad de los ciclos instructivos y de desarrollo.

En esta situación única, realmente queremos ser conscientes y ejecutar mejores enfoques para hacer debidas, por regla general, las actividades humanas, y específicamente las relacionadas con la administración de la instrucción, ya que la formación es un mecanismo para producir los progresos que la sociedad necesita. Sin embargo, el mejor enfoque para supervisar la formación debe fundarse en los compromisos de la ciencia actual, en estándares que no son los mismos que los que han sido generalmente aceptados, o al menos, en la perspectiva del pensamiento racionalista.

Señala Núñez (2021) plantea que los tipos de esquemas de administración significan ver el tema de la formación avanzada no universitaria de una forma novedosa, necesaria, fundamental y necesaria, y hacer que las opciones de ordenamiento y perfeccionamiento sean creativas, más predecibles y relevantes. Pensando en esta realidad, esta indagación espera como tema el título adjunto "Conexión entre la disposición hacia el modelo de administración instructiva en vista del pensamiento complicado, y la producción de decisiones para el desarrollo en las organizaciones de formación avanzada no universitaria del cercado de Ica, 2021".

Se trata de decidir la conexión entre la mentalidad de los directores instructivos frente al esquema de administración desde el razonamiento complicado, con las opciones creativas de los responsables para el mejoramiento o potencial abordaje de las diversas cuestiones que aquejan a las organizaciones de formación avanzada no universitaria del cercado de Ica.

La administración educativa como capacidad orientada a producir y apoyar a las organizaciones en sus elementos normativos y educativos, asegurando la naturaleza de los procesos internos y su vinculación con los externos, debe articular sus sistemas con respecto a mejores enfoques para la solución de los desafíos, de modo que las consecuencias de estas actividades y elecciones posean congruencia e importancia, así como factibilidad.

Es probable que la coherencia y la eficacia de las elecciones tomadas y realizadas en las organizaciones de formación avanzada no universitaria que componen la prueba de evaluación estén enfáticamente conectadas con la

perspectiva de elevación hacia otro esquema de administración, a la perspectiva del Pensamiento Inquietante que posibilita ver las realidades y las cuestiones en su rectitud, en tanto proceso fundamental, dialógico, recursivo y hologramático.

B. Formulación del problema:

a) Problema general:

¿De qué manera el modelo de gestión educativa basado en el pensamiento complejo se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?

b) Problemas específicos:

PE1: ¿De qué manera la actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?

PE2: ¿De qué manera la actitud hacia la visión multidimensional se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?

PE3: ¿De qué manera la actitud hacia la visión multidiversidad se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?

C. Antecedentes del problema de investigación:

a) Antecedentes a nivel internacional:

Citando a **Anchundia et al. (2022)** en su artículo de indagación en la revista Polo del Conocimiento titulada “Modelo Educativo basado en Pensamiento Complejo de Edgar-Morin para fortalecer la Gestión Escolar, Unidad Educativa Ángel Polibio Chaves, Ecuador 2021”. Tuvo como propósito fue elaborar reglas hipotéticas de un Diseño Didáctico a la luz del Razonamiento Inquietante de Edgar Morin para potenciar la Administración Académica del Centro de Enseñanza Ángel Polibio Chaves. El método se conformó por un enfoque cualitativo, su tipo usado se conformó por la aplicativa, su nivel consistió en correlacional, pero su diseño alcanzo ser no experimental. Para ello, se partió de la representación de los estándares clave del razonamiento desconcertante de Edgar Morin, y así se elaboraron 7 reglas hipotéticas de un Diseño Instructivo a la vista del Razonamiento Desconcertante, teniendo en cuenta los estándares de Conexión o fundamental, Dialógico, Auto-eco-asociación o independencia/dependencia, Hologramático, Círculo Retroactivo o crítica, Círculo Recursivo y la Introducción renovada del conocedor en todas las informaciones. Se presumió que es vital conectar el aprendizaje con la

educación de la condición humana y con la moral del entendimiento entre los individuos. Cualquier cambio instructivo a través del razonamiento complejo debería estar al servicio de la humanidad, y prevalecer con respecto al avance de la fortaleza y la calidad ética sobre la independencia y el desenfreno.

Citando a **Laureano (2018)** en su tesis de indagación titulada “Repensando un modelo inclusivo de educación desde el pensamiento complejo para la enseñanza de los derechos humanos”, realizada en la Universidad Simón Bolívar. Caracas-Venezuela. El propósito era estudiar la formación según las libertades básicas en América Latina. El método se conformó por un enfoque cualitativo, su tipo usado se conformó por la descriptivo, su nivel consistió en correlacional-transversal, pero su diseño alcanzo ser no experimental. Después de la auditoría narrativa, se vio que: completar un estudio del modelo escolar en América Latina es extremadamente difícil y es importante buscar formas alternativas de tener la opción de hacer esta evaluación. Se infiere que hay una ausencia de libertades básicas de escolarización, que no toma en consideración una cultura genuina de concordia.

Citado por **Hernández & Cárdenas (2018)** en su tesis de indagación titulada “Innovación en la toma de decisiones, organización administrativa y calidad académica de una institución de educación superior”. Desarrollada en la Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León-México. Lo que se exige es medir los componentes que los jefes y educadores universitarios añaden a la superación de la naturaleza de las IES a través de una organización formadora directiva superior, para mejorar la administración interna de las organizaciones. El método se conformó por un enfoque mixto, su tipo usado se conformó por la descriptivo, su nivel consistió en correlacional, pero su diseño alcanzo ser no experimental. A fin de lograr una óptima interpretación de la tarea, se tratarán 4 temas de importancia fundamental en las IES: la sociedad de la información, el aprendizaje jerárquico y la calidad de la enseñanza, los directivos y la administración, y el cambio y el desarrollo. La utilización de estas clases permitirá explicar las reglas que deben seguir las organizaciones de IES.

b) Antecedentes a nivel nacional:

Citado por **Chasquibol et al. (2022)** en su artículo de indagación titulada “La gestión escolar basada en el pensamiento complejo”. Publicado por la

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Chiclayo-Perú. El propósito era evaluar hipotéticamente la escuela los ejecutivos en vista del pensamiento complicado. Su metodología estratégica dependía de la complementariedad de técnicas científicas y de ingeniería. El método se conformó por un enfoque cualitativo, su tipo usado se conformó por la descriptivo, su nivel consistió en correlacional-observacional, pero su diseño alcanzo ser no experimental. El estudio fue dirigido en la escuela en vista de la manera de pensar del pensamiento complicado dentro del sistema de los cambios del flujo y reflujo en la información. Se razona que fomentar una escuela los ejecutivos a la vista de la inversión complicada trae ventajas diferentes y significativas para el arreglo pedagógico, para inclinarse hacia el acto educativo del educador y para garantizar una administración de la calidad situada al giro jerárquico de acontecimientos. Citando a **Núñez (2021)** en su tesis doctoral llamada “Modelo pedagógico basado en pensamiento complejo de Edgar Morín en la Gestión Escolar, Unidad Educativa Ángel Polibio Chávez, Ecuador 2020”. Desarrollada en la Universidad César Vallejo. Piura-Perú. En propósito fue proponer un esquema instructivo a la vista del razonamiento perplejo de Edgar Morin para fortalecer la Escuela Los directivos de la Unidad Educativa Santo mensajero Polibio Chávez. El método se conformó por un enfoque cuantitativo, su tipo usado se conformó por la aplicada, su nivel consistió en correlacional-descriptivo, pero su diseño alcanzo ser no experimental. Pero la muestra como la población fue conformado por 30 escolares. Concordancia alfa de Cronbach 0. 895; dentro del sistema de la variable de revisión y por cada uno de sus aspectos, se encontraron resultados que muestran que 37% están en bajo nivel, 60% en medio nivel y 3% en nivel significativo, de lo que se tiende a deducir que la escuela los directivos de la unidad instructiva deben ser reforzados a través del esquema pedagógico. Este esquema depende de la hipótesis del pensamiento complicado y de las siete informaciones fundamentales para la formación que representan lo que vendrá, subrayando las normas de la información apropiada, mostrando la comprensión humana y la moral de la humanidad, lo que incitará a los alumnos a estimar el aprendizaje y el significado de la información, a diferenciar las ideas buscando la pertinencia y a considerar la situación humana.

Citado por **Solís (2020)** en su artículo de indagación titulada “Habilidades gerenciales, toma de decisiones y gestión de las instituciones educativas de

la UGEL 07”. Publicada en Saber Servir: revista de la Escuela Nacional de Administración Pública. Lima-Perú. El propósito consiste en contestar sobre la conexión entre las capacidades administrativas, la dirección y los ejecutivos de las entidades formativas estatales, tomando como punto de partida que últimamente el curso de modernización de la administración estatal espera que los trabajadores de la comunidad tengan capacidades más prominentes para manejar diversas circunstancias y puedan lograr los objetivos y metas de manera productiva y real. El método se conformó por un enfoque cuantitativo, su tipo usado se conformó por la básico, su nivel consistió en correlacional-transversal, pero su diseño alcanzo ser no experimental. Para ello, se ha realizado un estudio a 100 funcionarios de las bases educativas de la UGEL 07, en el cual se ha indagado sobre habilidades administrativas, gestión, administración institucional y gerencial, con el objetivo de determinar la conexión entre estos factores y el nivel en el que se desenvuelven los jefes.

Citado por **Vicente et al. (2018)** en su artículo de indagación titulada “La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad”. Publicada en la revista INNOVA Research Journal. Lima-Perú. El propósito era decidir la conexión inmediata entre la dirección y la administración instructiva en los educadores del colegio privado Sergio Bernales. El método se conformó por un enfoque cuantitativo, su tipo usado se conformó por la aplicada, su nivel consistió en correlacional-transversal, pero su diseño alcanzo ser no experimental. Pero la muestra como la población fue conformado por 42 instructores. Se razonó que hay una conexión inmediata entre dirección y administración instructiva en los educadores de la organización instructora.

c) **Antecedentes a nivel local:**

Citando a **Ochoa (2022)** en su tesis de postgrado titulada “Gestión del currículo por competencias y desempeño docente en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico Juan XXIII de Ica, 2020. Desarrollada en la Universidad San Luis Gonzaga, Ica, Ica. Esta tiene como propósito determinar la relación que existe entre la gestión del currículo por competencias y el desempeño del docente. Cabe mencionar que esta investigación fue básica cuyo diseño fue descriptivo correlacional. Como resultado de este estudio se logró determinar que si existe una relación significativa entre la gestión del currículo por competencias y

desempeño el mismo que se ve reflejado con un coeficiente de Rho Spearman de 0,992.

D. Justificación e importancia de la investigación:

a) Justificación:

La justificación radica en la forma en que las organizaciones instructivas avanzadas no universitaria, sugieren la conveniencia de trabajar considerablemente en la naturaleza de la preparación de expertos en estas organizaciones, para cumplir con las directrices esperadas por el marco y el Estado. En esta situación específica, es vital conocer las variables que añaden en la medida de lo posible el cumplimiento de los objetivos de las actividades y elecciones de mejora adicionales. Las organizaciones necesitan trabajar en su formalidad para asegurar una situación favorable en el ámbito laboral y en el entorno público. Este estudio contribuye a entender la cuestión y a tomar las mejores opciones para garantizar esta fiabilidad.

b) Importancia:

La importancia se determina en aspecto teórico, dado que dará relevancia a la conexión actual entre la mentalidad entre variable del esquema de administración instructiva a la vista del razonamiento incomprensible y la valoración variable de la toma de decisiones para el desarrollo instructivo en estas organizaciones instructoras, para lo cual es vital averiguar los problemas, así como centrarse en las opciones de arreglo o mejora de cada problema de estas organizaciones instructoras. Además, en el aspecto práctico que comprende el planteamiento del modo de conexión entre los factores, esta conveniencia funcional se vincula con la oportunidad de aplicar los fines para desarrollar definitivamente los desafíos esenciales que presentan estas organizaciones instructoras de instrucción avanzada no universitaria. Este estudio emerge de la exigencia de integrar un esquema educativo a la vista del razonamiento complicado con el que los educadores, aplicando este esquema, conseguirán que el alumno logre superar la deficiencia visual de la información y asegure su importancia para afrontar la vulnerabilidad y lograr la plena capacidad de comprensión de sus conocimientos. Además de ser cualidades de las convenciones establecidas, el complejo es un enfoque para coordinar la perspectiva sobre ellas.

E. Objetivos:

a) Objetivo general:

Determinar cómo el modelo de gestión educativa basado en el pensamiento complejo se relaciona de la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

b) Objetivos específicos:

OE1: Analizar cómo la actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona de la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

OE2: Determinar cómo la actitud hacia la visión multidimensional se relaciona de la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

OE3: Evaluar cómo la actitud hacia lo visión multidiversidad se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

F. Hipótesis:

a) Hipótesis general:

El modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo se relaciona significativamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

b) Hipótesis específicas:

HE1: La actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

HE2: La actitud hacia la visión multidimensional se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

HE3: La actitud hacia lo visión multidiversidad se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

G. Variables de investigación

Variable independiente:

Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo.

Variable dependiente:

Toma de decisiones para la innovación.

H. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo.	Actitud hacia la visión compleja de los hechos.	Niveles de actitud positiva hacia la visión compleja de los hechos.	Ordinal
	Actitud hacia la visión multidimensional.	Niveles de actitud positiva hacia la visión multidimensional.	
	Actitud hacia lo visión multidiversidad.	Niveles de actitud positiva hacia la visión multidiversidad.	
Toma de decisiones para la innovación	Valoración de la gestión administrativa.	Niveles de valoración de la innovación en la gestión administrativa.	Ordinal
	Valoración de la gestión académica.	Niveles de valoración de la innovación en la gestión académica.	
	Valoración de la gestión institucional.	Niveles de valoración de la innovación en la gestión institucional.	

Nota. Elaborado por el autor, 2022.

El planteamiento del problema; que contiene la situación problemática, formulación del problema, objetivos, justificación, hipótesis y variables de estudio. En la metodología; donde se desarrolla puntos referentes al tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección de la información y descripción del método empleado.

De los instrumentos de investigación; que contiene la información sobre los instrumentos de recolección de datos empleados y la técnica de validación de dichos instrumentos.

En la contrastación de las hipótesis; donde se presenta la técnica de contrastación empleada en la investigación.

En la presentación, interpretación y discusión de los resultados; que contiene los resultados obtenidos con la investigación, así como la contrastación y validación de las hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, sugerencias, fuentes de información y anexos.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA:

2.1. Tipo y nivel de investigación:

El tipo de estudio fue la aplicada, según Oseda et al. (2020) determina que mediante de ello se busca en poner los conocimientos teóricos en práctica para conocer el desarrollo de las actividades de competencia para percibir el método y así lograr beneficios a la sociedad.

El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional-transversal, García (2021) explica que lo descriptivo está dirigido a comprender el modelo de gestión educativa basado en el pensamiento complejo y la toma de decisiones para la innovación y la presentación de la variable identificada entre los trabajadores administrativos y docentes de la institucional en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021, con el fin de describir y de analizar los aspectos más importantes de la problemática que es objeto de estudio de la investigación. Además, Mora (2020) determina que es correlacional ya que consiste en encontrar y establecer la conducta sobre ambas variables en cuestión con el fin de ser analizadas y comprendidas. Además, es transversal, porque consiste en que la indagación se sitúa dentro de un periodo de tiempo que es en el año 2021.

2.2. Diseño de investigación:

El diseño a utilizar fue no experimental según Rivera (2022) define que se recopila los datos de sus variables sin variaciones, ni modificaciones para la obtención de resultados dentro de su contexto natural.

2.3. Población y muestra:

La población está constituida por todos los trabajadores administrativos de los institutos superiores no universitarios ubicados en el cercado de Ica, que suman en total 203 trabajadores distribuidos de la siguiente manera.

Tabla 2

Población de estudio

Nº	ESTAMENTOS	CANTIDAD
1	IEST Público Catalina Buendía de Pecho	74
2	IEST “Señor de Luren”	22
3	IESP “Juan XXIII”	54
4	IEST “Peruano Canadiense”	34
5	IEST “Jhalebet”	19
TOTAL		203

Criterios de inclusión:

- Trabajadores administrativos de las instituciones mencionadas en la población.

Criterios de exclusión:

- Trabajadores administrativos y docentes de otras instituciones no mencionadas en la población.
- Trabajadores administrativos y docentes que no asisten a laborar.
- Trabajadores administrativos y docentes no participantes en la encuesta.

La muestra es la parte es una porción reducida del universo, que se ha seleccionado por los procedimientos adecuados, en representación del universo, con el fin de someter a la observación natural, en esta situación.

La fórmula empleada para la determinación del tamaño es el siguiente:

$$n = \frac{S^2 \times N \times P \times R}{E^2 \times (N - 1) + S^2 \times P \times R}$$

n = Tamaño de la muestra
 Z^2 = Nivel de confianza es 1.96
 p = Población a estimar es 50%
 q = Población a medir es 50%
 E = Margen de error: 5%
 N = Tamaño de la población

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 203 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (203 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 134$$

En consecuencia, la muestra queda de la siguiente manera:

Tabla 3

Muestra de estudio

Nº	ESTAMENTOS	%	CANTIDAD
1	IST Público Catalina Buendía de Pecho	36%	48
2	IST “Señor de Luren”	11%	15
3	IESPP “Juan XXIII”	27%	36
4	IEST “Peruano Canadiense”	17%	23
5	IEST “Jhalebet”	9%	12
TOTAL			134

La muestra estará conformada por 134 de todos los trabajadores administrativos de los institutos superiores no universitarios ubicados en el cercado de Ica.

Muestreo:

Para la elección de las unidades de la muestra se ha empleado el muestreo probabilístico por azar simple.

2.4. Técnicas de recolección de información:

La técnica en estudio se conformó por la encuesta, según Zavala (2017) consiste en que implica a los participantes contribuir con sus respuestas en los términos establecidas y a la vez se conocerá las opiniones como las interpretaciones del tema en estudio en conexión a las variables con el fin de conseguir las valoraciones.

Nos permitirá recolectar datos primarios mediante preguntas con alternativas, dirigida a los trabajadores administrativos y docentes que laboran en los institutos superiores no universitarios como en el modelo de

gestión educativa basada en el pensamiento complejo se relaciona con la toma de decisiones para la innovación.

Se comprendió por la observación; ya que constituye la selección de la información en relación a las variables en estudio. También es un detalle sistemático confiable sobre las diferentes perspectivas que se encontraran en este estudio. Además, nos permitió recolectar datos significativos de las acciones de gestión educativa de los institutos de educación superior no universitaria.

2.5. Instrumentos de recolección de información:

El instrumento se constituyó por el cuestionario puesto que consiste en el proceso de adquirir información y generar preguntas y respuestas por los trabajadores administrativos y docentes de los Institutos superiores no universitarios ubicados en el cercado de Ica, con el fin de recabar los datos y conocer el objetivo del estudio.

- **Variable independiente:**

En la cual la variable independiente se constituyó por 20 preguntas donde la dimensión actitud hacia la visión compleja de los hechos se conformó por 6 interrogantes, luego la dimensión actitud hacia la visión multidimensional se compuso por 9 preguntas y la dimensión actitud hacia la visión multidiversidad se estableció por 5 interrogantes. En la cual las repuestas de los interrogantes se establecieron por escala de Likert donde el 1: Siempre, 2: Constantemente, 3: Regular, 4: Poco y 5: Nada.

- **Variable dependiente:**

En la cual la variable dependiente se conformó por 20 preguntas donde la dimensión valoración de la gestión administrativa se conformó por 6 interrogantes, luego la dimensión valoración de la gestión académica se compuso por 4 preguntas y la dimensión valoración de la gestión institucional se estableció por 10 interrogantes. En la cual las repuestas de los interrogantes se establecieron por escala de Likert donde el 1: Siempre, 2: Constantemente, 3: Regular, 4: Poco y 5: Nada.

Se constituyó por la ficha de observación ya que consiste en conseguir datos a través de la verificación para reunir información en el mismo lugar de la evaluación con el fin de observar la gestión educativa de los trabajadores administrativos y docentes.

2.6. Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

En el análisis e interpretación de los resultados en la ejecución de esta indagación se llegó a solicitar a las autoridades el permiso para conocer la gestión educativa de los trabajadores administrativos y docentes que se encontraran en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021, para luego emplear el instrumento y continuamente la información reunida se trasladara un sustento de información al Excel y Word para elaborar el estudio e interpretación de la información por medio de los gráficos y tablas. Además, se manejará el programa SPSS para la elaboración estadística y así explicar las características de la población que será estudiada.

El procesamiento de los datos comprende las siguientes etapas:

a) Clasificación de datos:

Es la etapa del procesamiento de datos que consiste en seleccionar los datos obtenidos en función de diferentes criterios como la validez de los datos, el diseño seleccionado, estadígrafos que se emplearán, etc.

b) Codificación de datos:

La codificación consiste en asignar códigos o valores a cada uno de los datos con el objetivo de favorecer su identificación, así como el procesamiento estadístico. La asignación de códigos o de valores se efectuará teniendo en cuenta las escalas de medición de las variables estudiadas.

c) Tabulación de datos:

Se refiere a la elaboración de cuadros estadísticos, de acuerdo con el diseño de investigación y la naturaleza de las escalas de medición de las variables de estudio. Los estadígrafos empleados en la tabulación se adecuan a la naturaleza de las escalas de medición de las variables.

d) Análisis e Interpretación de datos:

El análisis de datos consiste en separar en las correspondientes partes, con la finalidad de identificar los aspectos particulares de dichos datos. La interpretación de datos es el proceso mediante el cual se explica lo que los datos expresan. Esta interpretación se hará en dos niveles: el análisis descriptivo que hará uso de la estadística descriptiva, haciendo uso especialmente a la distribución de frecuencias, así como las frecuencias porcentuales.

La interpretación implica el uso de estadística descriptiva o inferencial, según la necesidad de la investigación. Para la interpretación se hará uso de medidas de tendencia central y de dispersión tales como moda, mediana, la media aritmética, como la varianza, la desviación estándar, respectivamente. Para el establecimiento de la correlación entre las variables estudiadas, se hará uso del Coeficiente de correlación de Pearson.

Como referencia se empleará las siguientes fórmulas:

Para media aritmética:

$$\bar{X} = \frac{f \cdot X}{n}$$

Fórmula para calcular la desviación estándar:

Desviación estándar σ

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$$

Finalmente se empleará el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre las variables de estudio.

$$r = \frac{n \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

III. RESULTADOS:

3.1. Presentación de resultados:

A) Variable independiente.

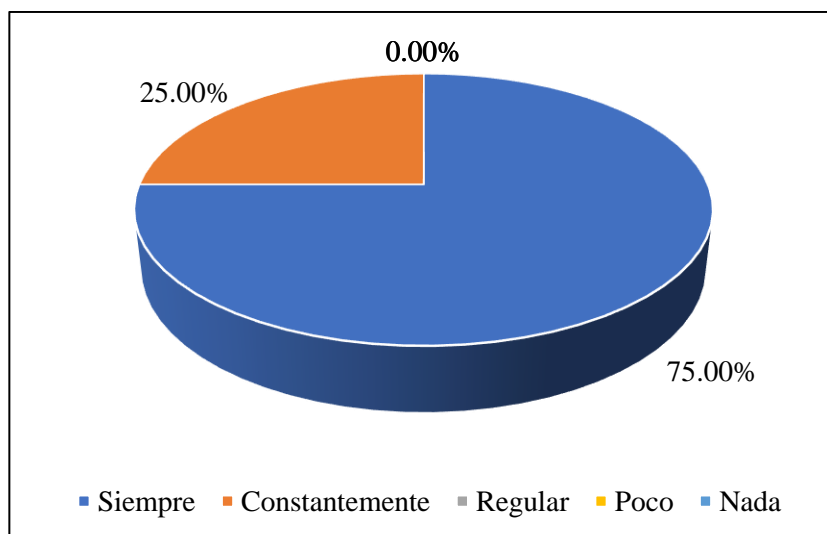
Tabla 4

¿Participa usted en las decisiones que se toman a nivel del instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 1

¿Participa usted en las decisiones que se toman a nivel del instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre participan en las decisiones que se toman a nivel del instituto. Un 25% indica que constantemente.

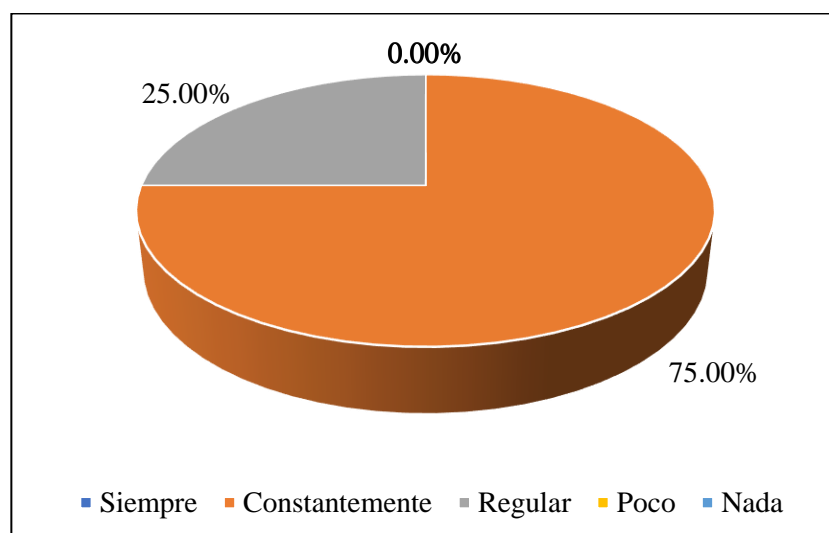
Tabla 5

¿Participa en la identificación de los problemas institucionales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 2

¿Participa en la identificación de los problemas institucionales?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente en la identificación de los problemas institucionales. Un 25% indica que regularmente.

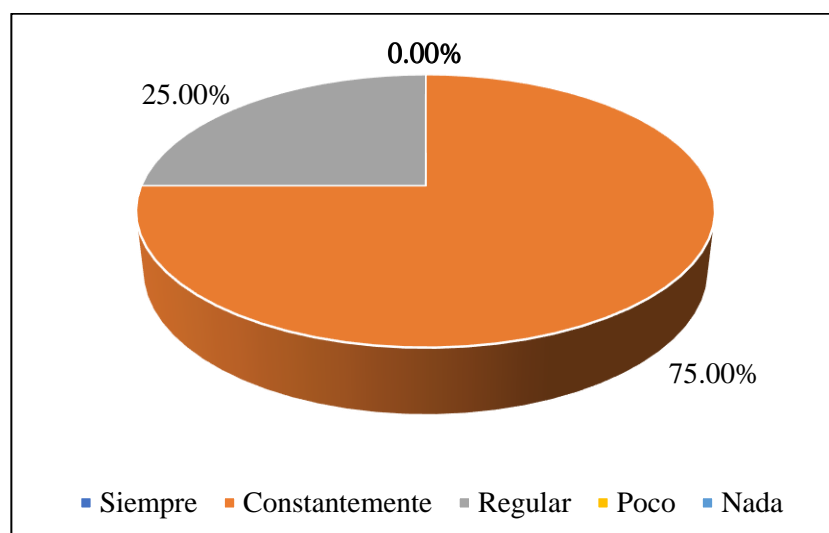
Tabla 6

¿Cuándo existe un problema institucional, le invitan los responsables para dar una opinión?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 3

¿Cuándo existe un problema institucional, le invitan los responsables para dar una opinión?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente cuando existe un problema institucional, le invitan los responsables para dar una opinión. Un 25% indica que regularmente.

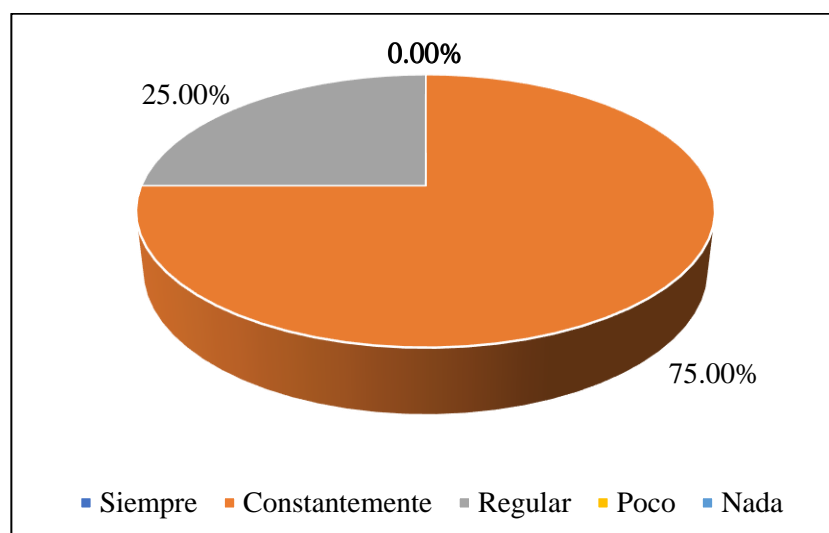
Tabla 7

¿Las autoridades responsables del instituto, le consultan sobre qué problemas priorizar para su tratamiento?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 4

¿Las autoridades responsables del instituto, le consultan sobre qué problemas priorizar para su tratamiento?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente las autoridades responsables del instituto, le consultan sobre qué problemas priorizar para su tratamiento. Un 25% indica que regularmente.

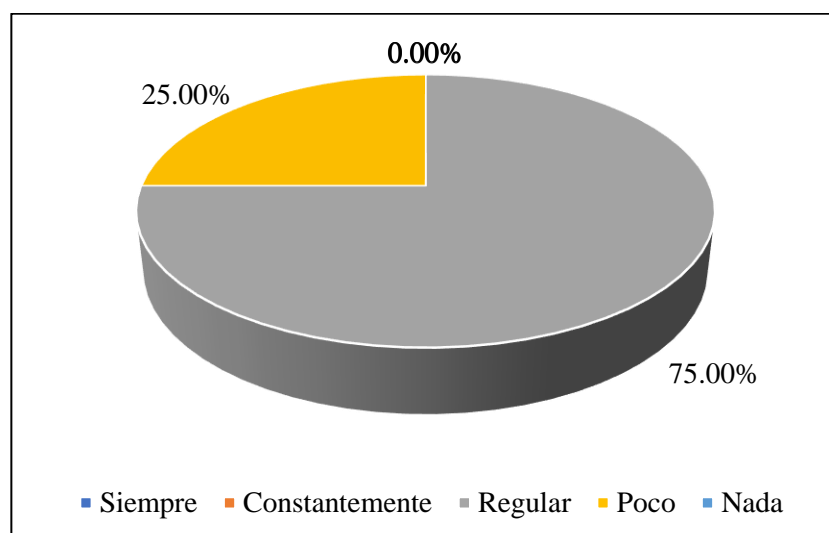
Tabla 8

¿Existe en el instituto un espacio para que los docentes emitan sus opiniones sobre las causas de los problemas institucionales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	0	0%
Regular	101	75%
Poco	33	25%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 5

¿Existe en el instituto un espacio para que los docentes emitan sus opiniones sobre las causas de los problemas institucionales?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que regularmente existe en el instituto un espacio para que los docentes emitan sus opiniones sobre las causas de los problemas institucionales. Un 25% indica que poco.

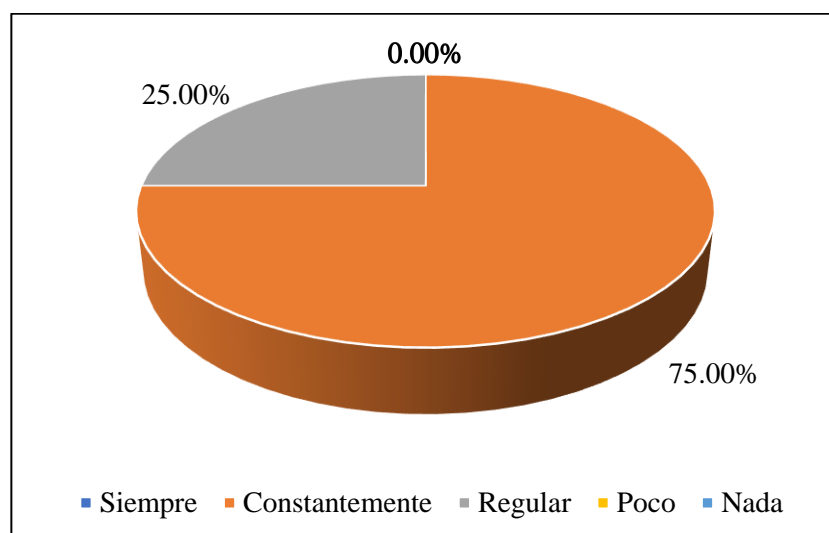
Tabla 9

¿Las autoridades de este instituto toman en cuenta sus opiniones sobre los problemas que afronta el instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 6

¿Las autoridades de este instituto toman en cuenta sus opiniones sobre los problemas que afronta el instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente las autoridades de este instituto toman en cuenta sus opiniones sobre los problemas que afronta el instituto. Un 25% indica que regularmente.

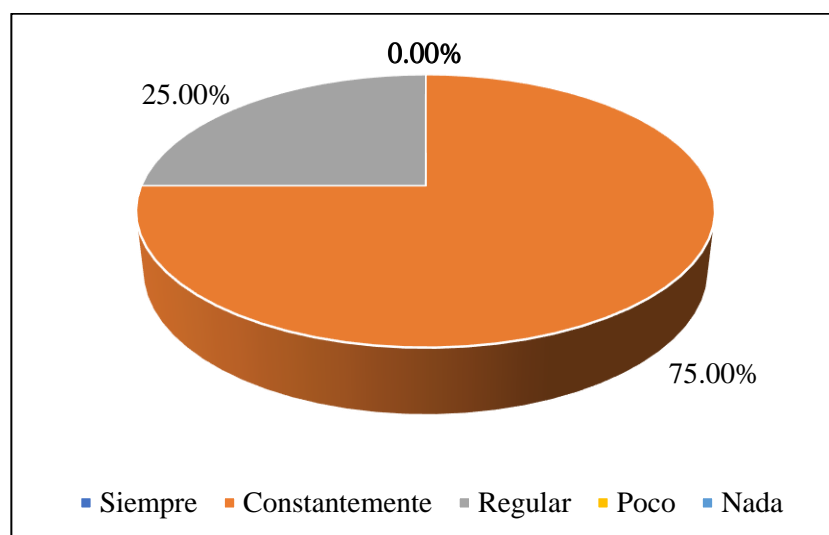
Tabla 10

¿Se constituyen equipos de trabajo en el instituto para diagnosticar los problemas institucionales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 7

¿Se constituyen equipos de trabajo en el instituto para diagnosticar los problemas institucionales?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente se constituyen equipos de trabajo en el instituto para diagnosticar los problemas institucionales. Un 25% indica que regularmente.

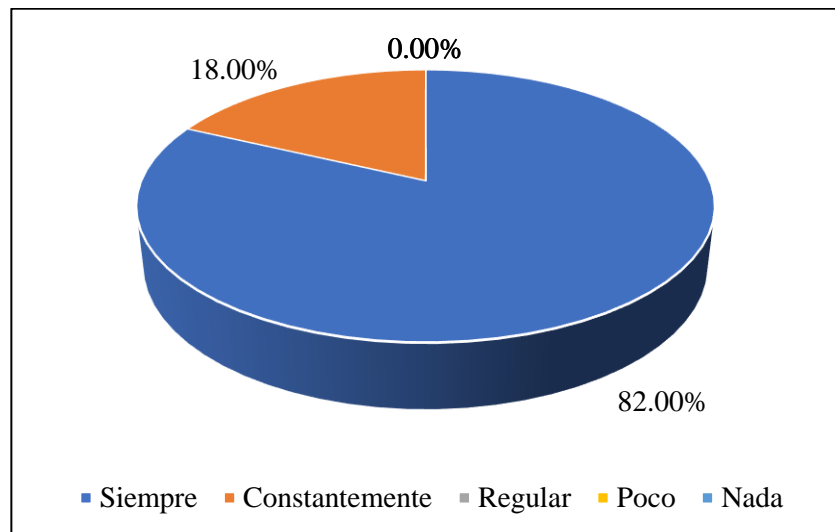
Tabla 11

¿Ha expresado su deseo de participar en la toma de decisiones sobre la marcha del instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	110	82%
Constantemente	24	18%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 8

¿Ha expresado su deseo de participar en la toma de decisiones sobre la marcha del instituto?



Interpretación: Según los resultados el 82% de los encuestados opinan que siempre ha expresado su deseo de participar en la toma de decisiones sobre la marcha del instituto. Un 18% indica que constantemente.

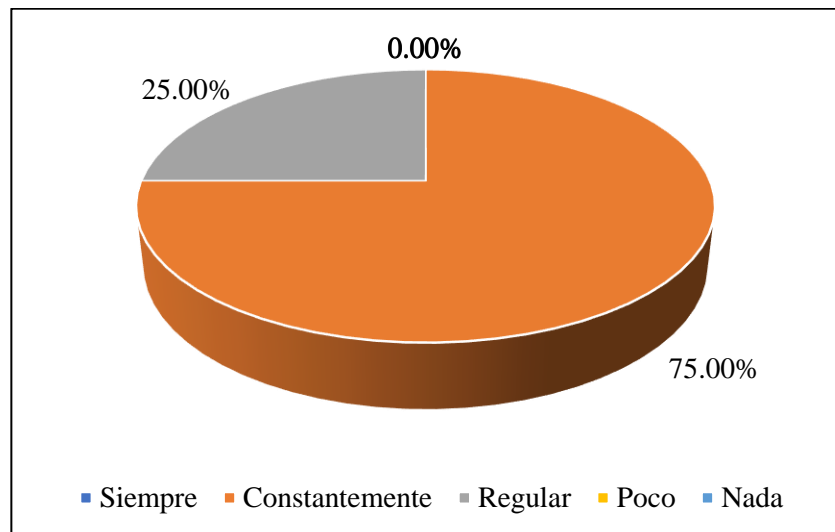
Tabla 12

¿Le piden las autoridades respectivas aportes para el diagnóstico de los problemas del instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 9

¿Le piden las autoridades respectivas aportes para el diagnóstico de los problemas del instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente le piden las autoridades respectivas aportes para el diagnóstico de los problemas del instituto. Un 25% indica que regularmente.

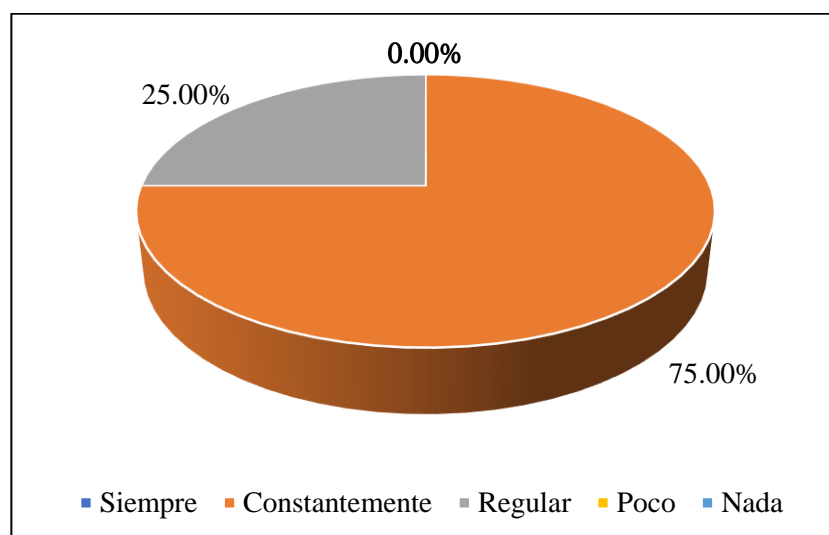
Tabla 13

¿Considera tener un grado de participación que tiene en la identificación de los problemas del instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 10

¿Considera tener un grado de participación que tiene en la identificación de los problemas del instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente considera tener un grado de participación que tiene en la identificación de los problemas del instituto. Un 25% indica que regularmente.

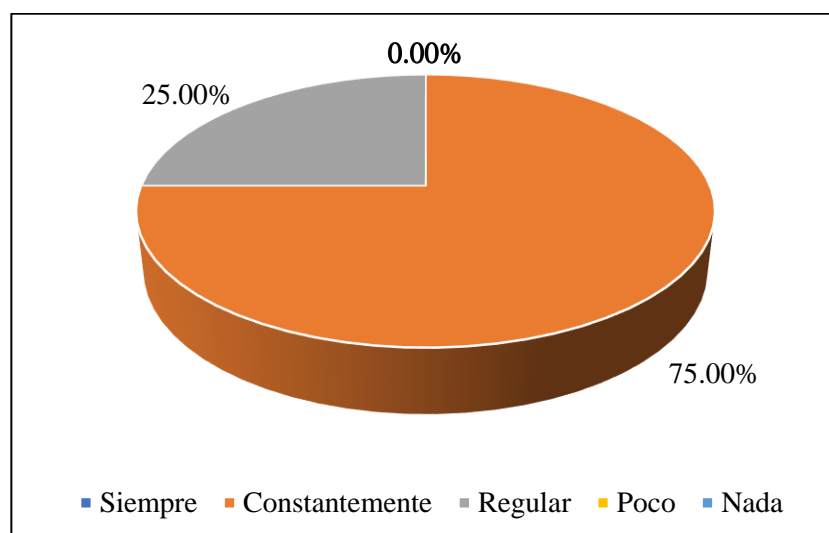
Tabla 14

¿Participas en la selección de las alternativas para los problemas que tiene el Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 11

¿Participas en la selección de las alternativas para los problemas que tiene el Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente participas en la selección de las alternativas para los problemas que tiene el Instituto. Un 25% indica que regularmente.

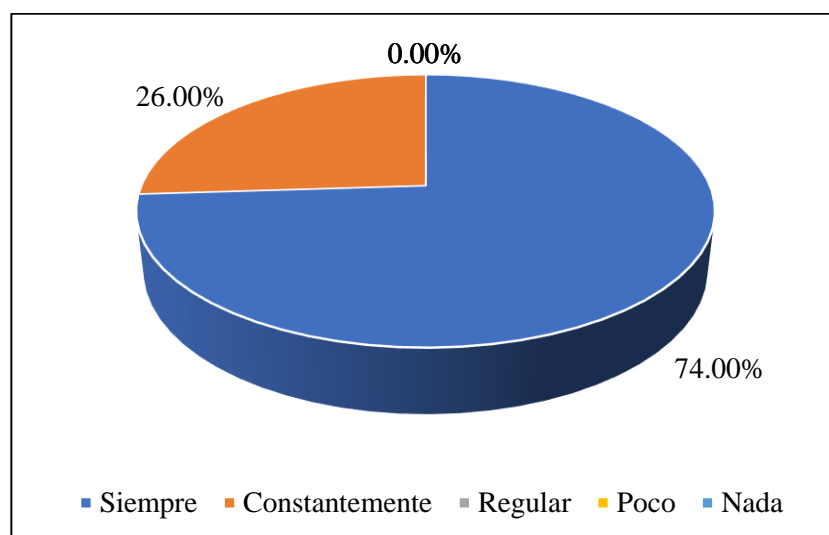
Tabla 15

¿Participas en la selección de estrategias para mejorar la calidad de la formación profesional en el instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	99	74%
Constantemente	35	26%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 12

¿Participas en la selección de estrategias para mejorar la calidad de la formación profesional en el instituto?



Interpretación: Según los resultados el 74% de los encuestados opinan que siempre participan en la selección de estrategias para mejorar la calidad de la formación profesional en el instituto. Un 26% indica que regularmente.

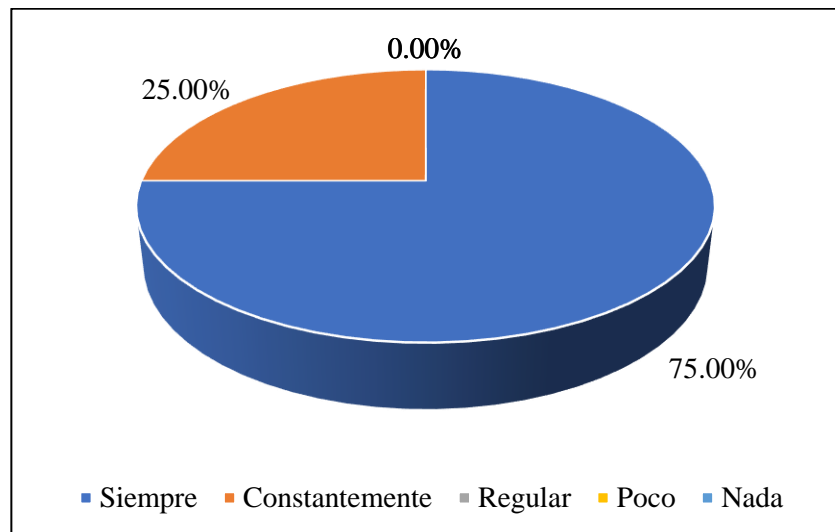
Tabla 16

¿Participas en la elección de las actividades que debe realizar el instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 13

¿Participas en la elección de las actividades que debe realizar el instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre participan en la elección de las actividades que debe realizar el instituto. Un 25% indica que regularmente.

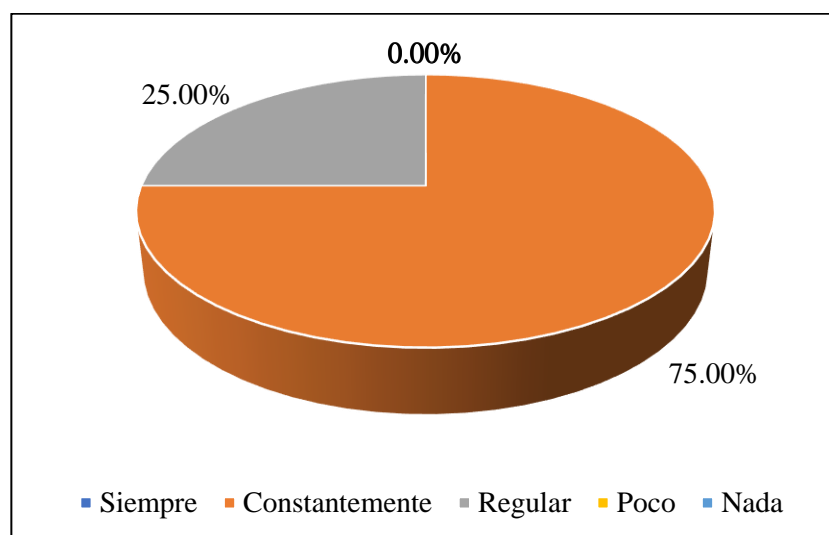
Tabla 17

¿Formas parte de alguna comisión para trabajar en equipo en aspectos relacionados a la gestión académica?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 14

¿Formas parte de alguna comisión para trabajar en equipo en aspectos relacionados a la gestión académica?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente forman parte de alguna comisión para trabajar en equipo en aspectos relacionados a la gestión académica. Un 25% indica que regularmente.

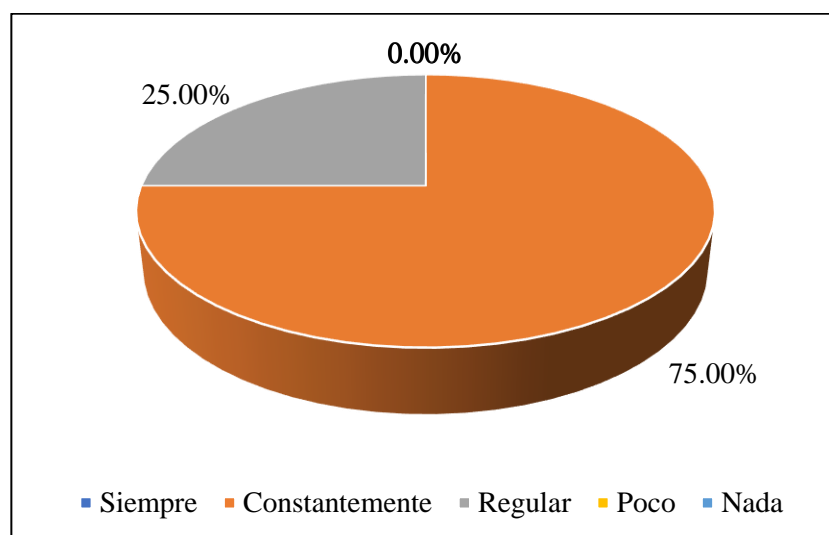
Tabla 18

¿Integras algún equipo de trabajo sobre la gestión institucional del instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 15

¿Integras algún equipo de trabajo sobre la gestión institucional del instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente integras algún equipo de trabajo sobre la gestión institucional del instituto. Un 25% indica que regularmente.

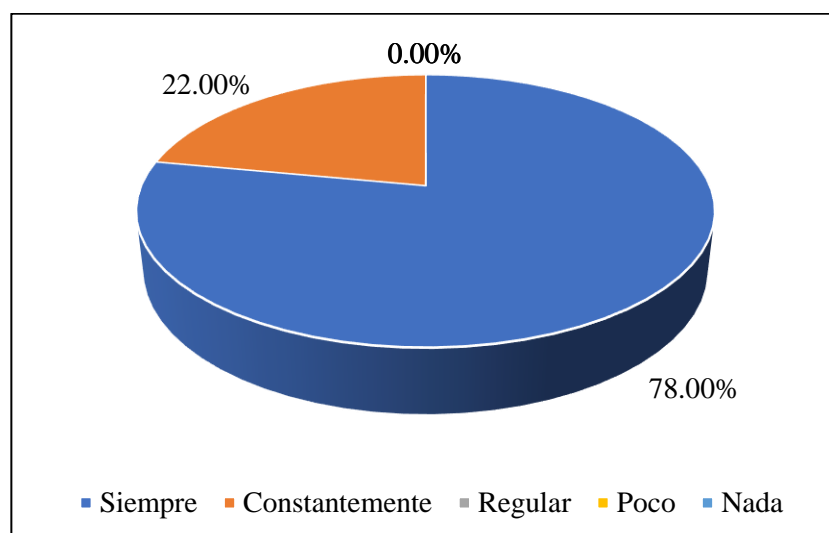
Tabla 19

¿En el instituto se discute sobre lo que se debe hacer en materia de formación profesional de calidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	105	78%
Constantemente	29	22%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 16

¿En el instituto se discute sobre lo que se debe hacer en materia de formación profesional de calidad?



Interpretación: Según los resultados el 78% de los encuestados opinan que siempre en el instituto se discute sobre lo que se debe hacer en materia de formación profesional de calidad. Un 22% indica que regularmente.

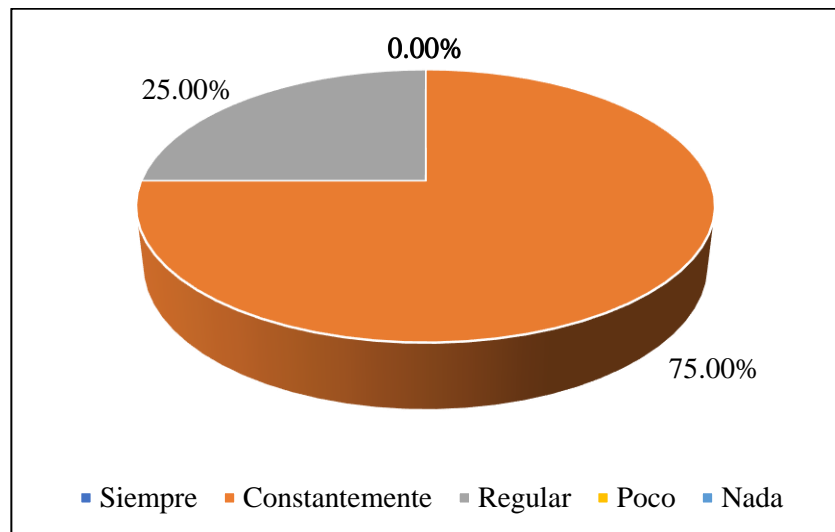
Tabla 20

¿Recibe usted encargo de las autoridades del instituto para ejecutar alguna actividad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 17

¿Recibe usted encargo de las autoridades del instituto para ejecutar alguna actividad?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente recibe encargo de las autoridades del instituto para ejecutar alguna actividad. Un 25% indica que regularmente.

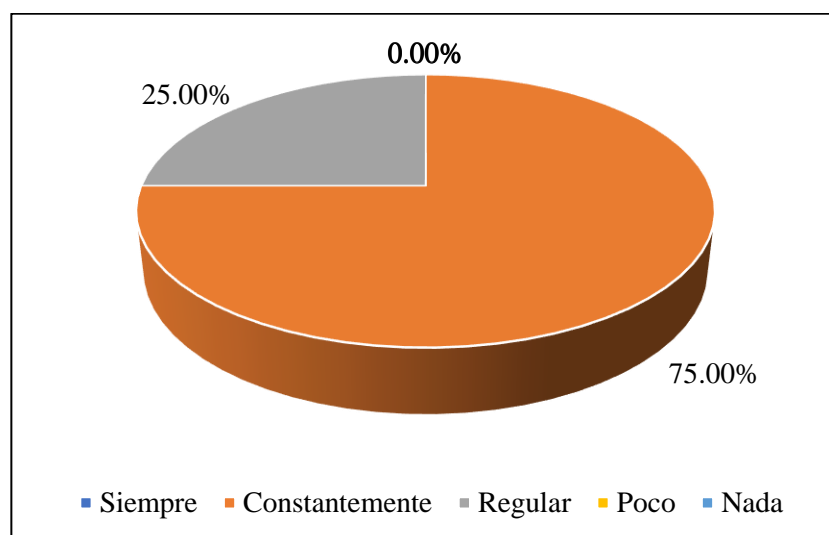
Tabla 21

¿Buscan las autoridades del instituto consensos para realizar una actividad institucional?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 18

¿Buscan las autoridades del instituto consensos para realizar una actividad institucional?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente buscan las autoridades del instituto consensos para realizar una actividad institucional. Un 25% indica que regularmente.

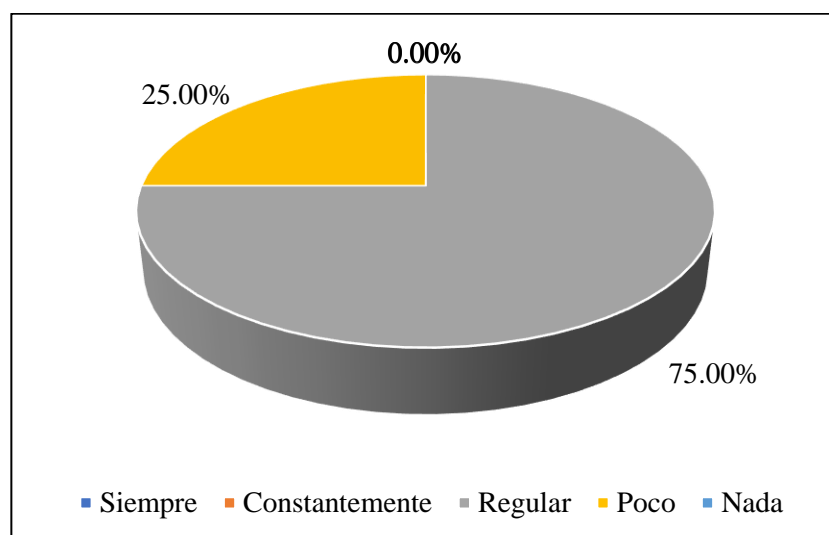
Tabla 22

¿Existe espacios para la evaluación de las actividades ejecutadas en el instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	0	0%
Regular	101	75%
Poco	33	25%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 19

¿Existe espacios para la evaluación de las actividades ejecutadas en el instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que regularmente espacios para la evaluación de las actividades ejecutadas en el instituto. Un 25% indica que poco

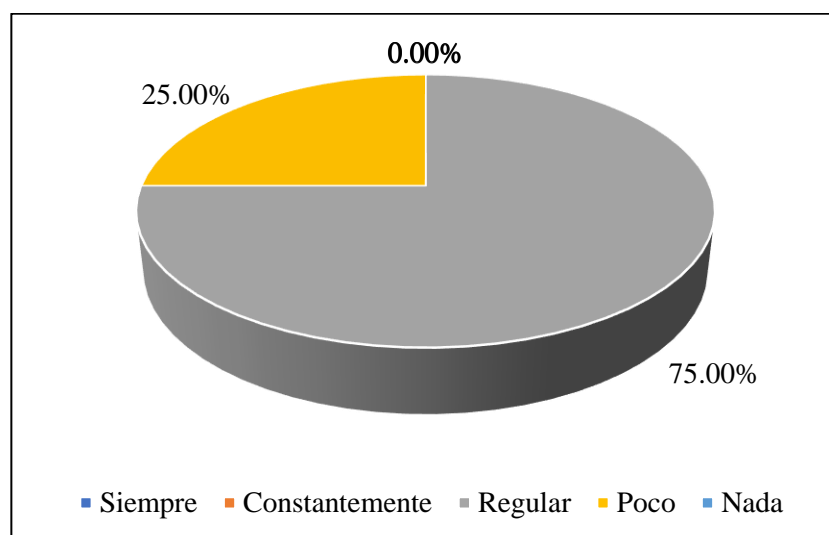
Tabla 23

¿Se establece en el instituto espacios para la evaluación de las decisiones adoptadas por la Dirección?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	0	0%
Regular	101	75%
Poco	33	25%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 20

¿Se establece en el instituto espacios para la evaluación de las decisiones adoptadas por la Dirección?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que regularmente se establece en el instituto espacios para la evaluación de las decisiones adoptadas por la Dirección. Un 25% indica que poco

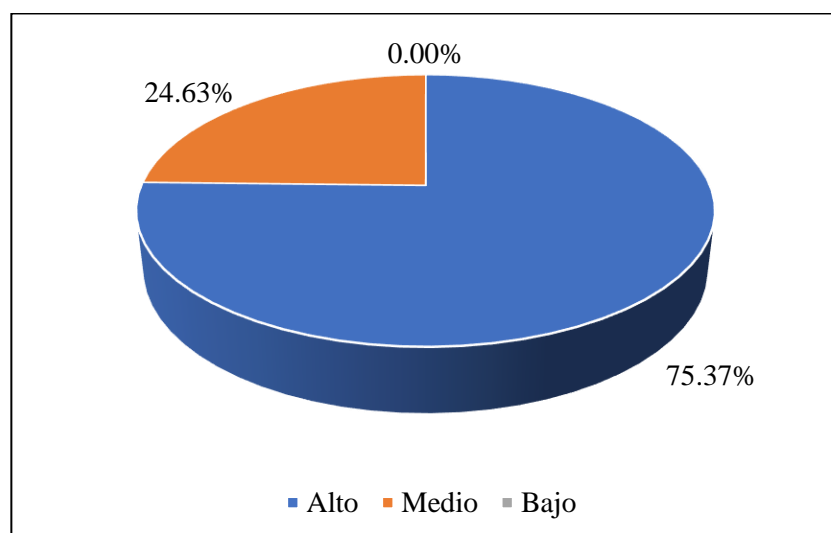
Tabla 24

Variable independiente: Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Alto	101	75.37%
Medio	33	24.63%
Bajo	0	0.00%
Total	134	100.00%

Figura 21

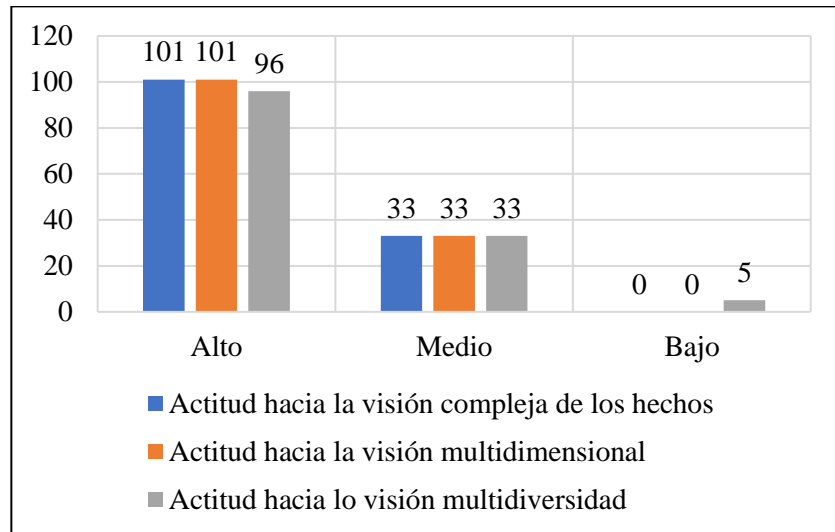
Variable independiente: Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo



Interpretación: Se identificó que el 75.37% de los trabajadores administrativos de los institutos superiores no universitarios ubicados en el cercado de Ica consideran una escala “Alto”. Por otro lado, un 24.63% la escala “Medio”. Esto quiere decir que, el modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo presenta una buena apreciación por parte de los trabajadores indicando al mismo tiempo una implementación mayormente exitosa dentro de las instituciones.

Figura 22

Dimensiones de la variable independiente



Interpretación: Se identificó que en su mayoría la escala “Alto” predomina dentro de las tres dimensiones de la variable independiente, seguido en una cifra menor por “Medio”. Esto significa que, su aplicación se ha logrado de manera satisfactoria dentro de las instituciones analizadas respetando una visión compleja de los hechos, multidimensional y multidiversidad

B) Variable dependiente:

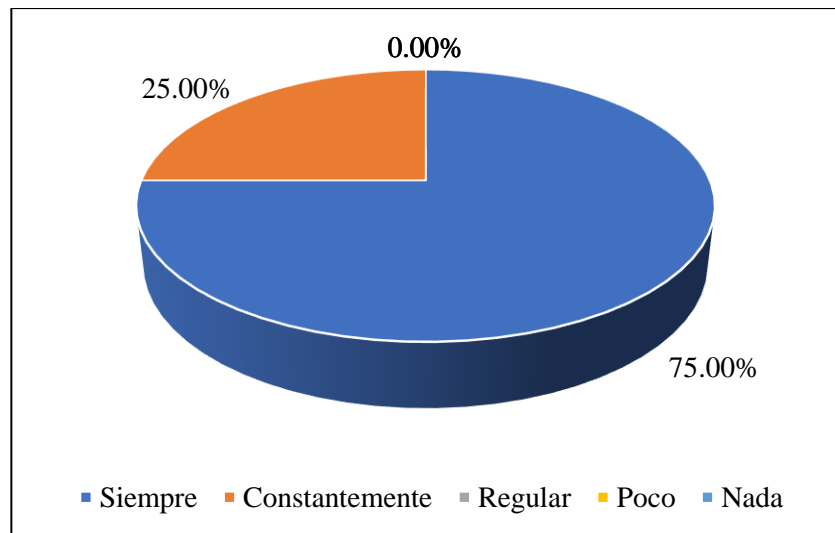
Tabla 25

¿Conoces cómo, con quiénes y por qué se fundó este instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 23

¿Conoces cómo, con quiénes y por qué se fundó este instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre conocen cómo, con quiénes y por qué se fundó este instituto. Un 25% indica que constantemente.

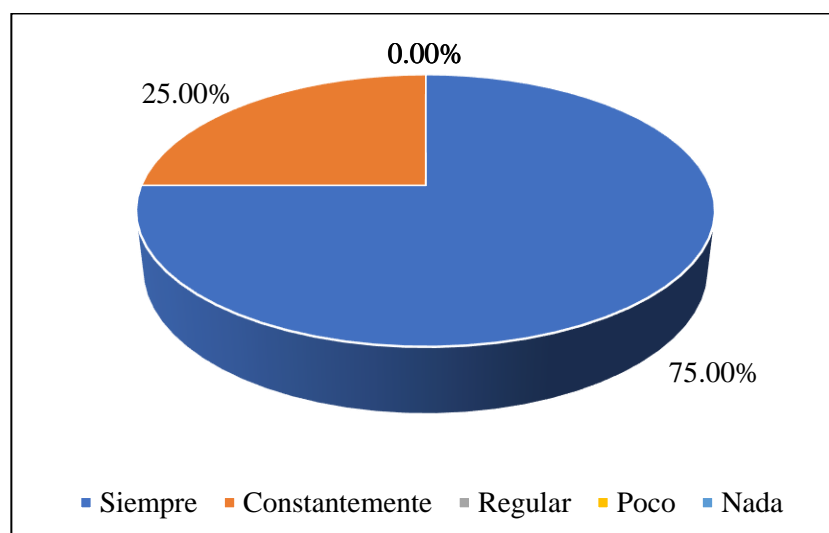
Tabla 26

¿Podrías señalar y explicar los valores que inspiran a este instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 24

¿Podrías señalar y explicar los valores que inspiran a este instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre pueden señalar y explicar los valores que inspiran a este instituto. Un 25% indica que constantemente.

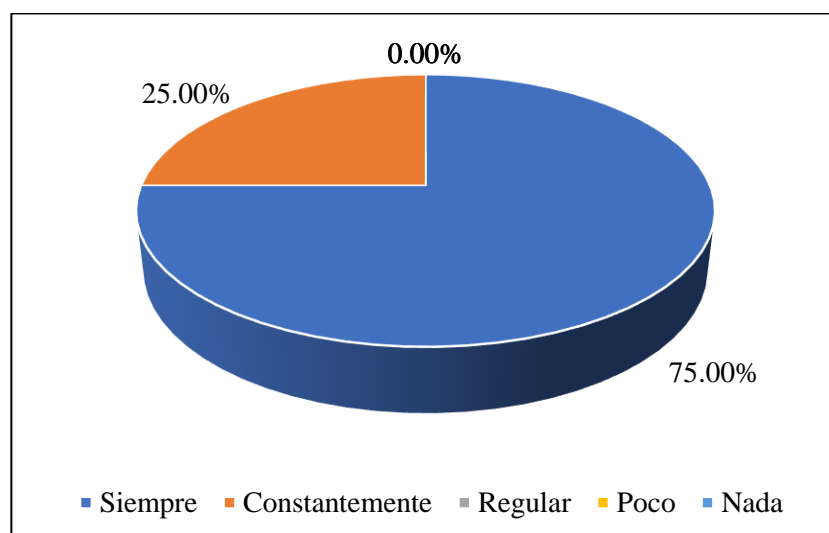
Tabla 27

¿Sabes cómo se labora en este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 25

¿Sabes cómo se labora en este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre saben cómo se labora en este Instituto. Un 25% indica que constantemente.

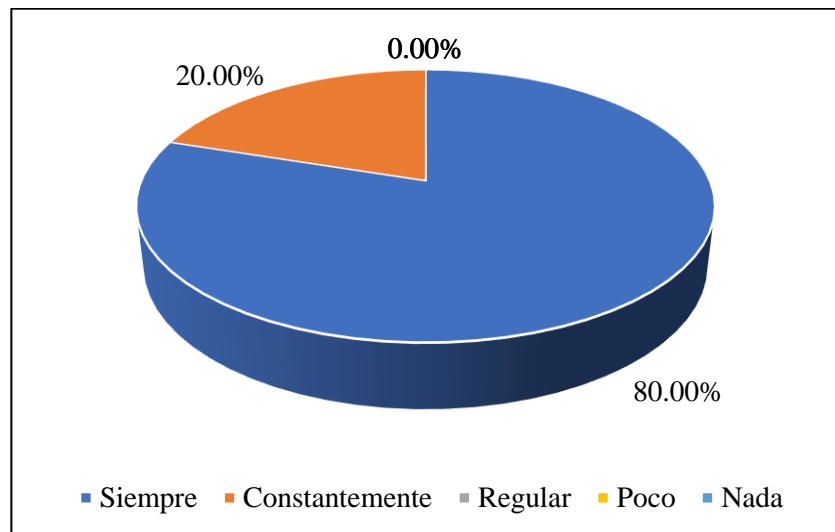
Tabla 28

¿Consideras que la labor que realiza este Instituto en sus diferentes estamentos es adecuada?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	107	80%
Constantemente	27	20%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 26

¿Consideras que la labor que realiza este Instituto en sus diferentes estamentos es adecuada?



Interpretación: Según los resultados el 80% de los encuestados opinan que siempre consideran que la labor que realiza este Instituto en sus diferentes estamentos es adecuada. Un 20% indica que constantemente.

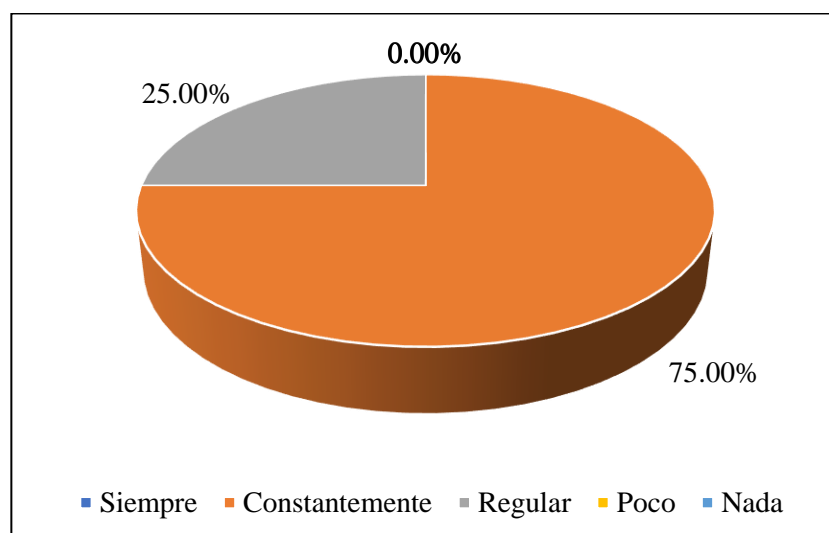
Tabla 29

¿Compartes y te identificas con la forma cómo actúan en este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 27

¿Compartes y te identificas con la forma cómo actúan en este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente comparten y se identifican con la forma cómo actúan en este Instituto. Un 25% indica que regularmente.

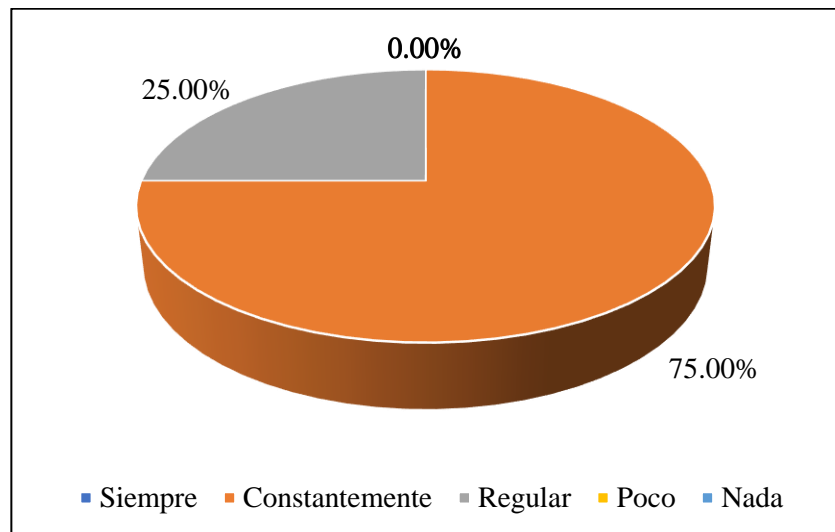
Tabla 30

¿Cuándo miras las acciones que realiza este Instituto o lees un artículo en la prensa que los reseña, sientes orgullo y satisfacción?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 28

¿Cuándo miras las acciones que realiza este Instituto o lees un artículo en la prensa que los reseña, sientes orgullo y satisfacción?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente cuando miran las acciones que realiza este Instituto o lees un artículo en la prensa que los reseña, sientes orgullo y satisfacción. Un 25% indica que regularmente.

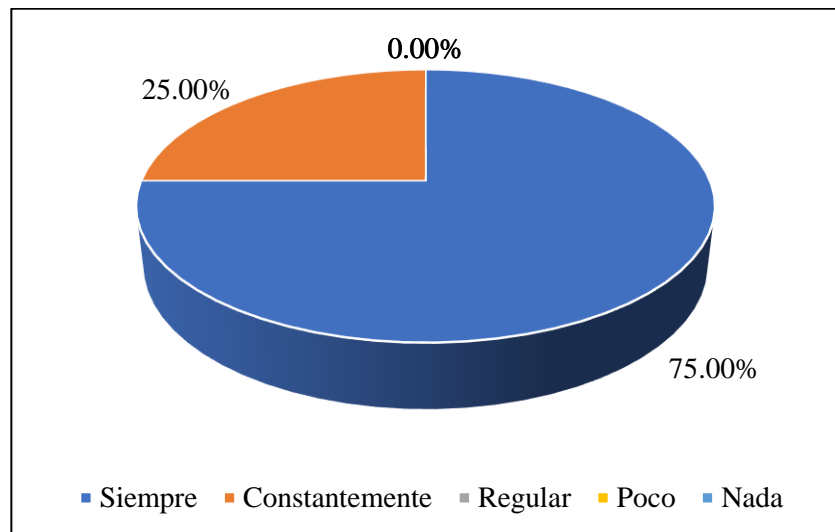
Tabla 31

¿Conoces las características de la educación que se brinda en este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 29

¿Conoces las características de la educación que se brinda en este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre conocen las características de la educación que se brinda en este Instituto. Un 25% indica que constantemente.

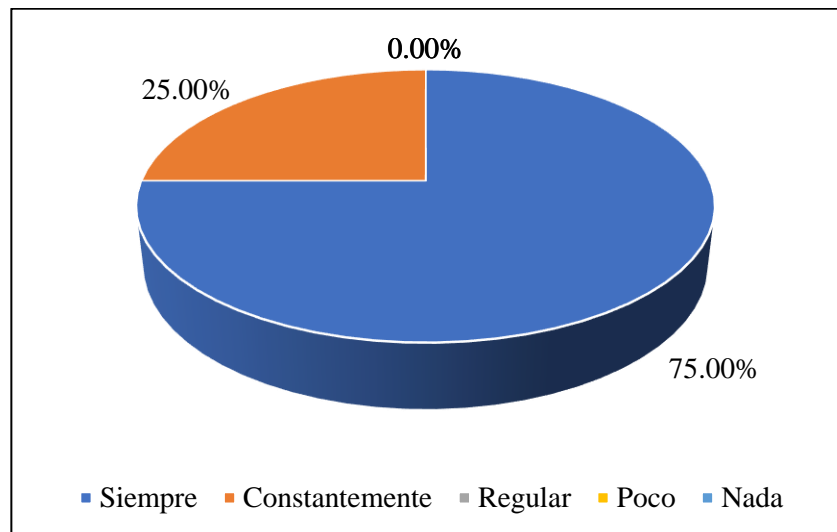
Tabla 32

¿Conoces los principios que rigen en la educación que se brinda en este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 30

¿Conoces los principios que rigen en la educación que se brinda en este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre conocen los principios que rigen en la educación que se brinda en este Instituto. Un 25% indica que constantemente.

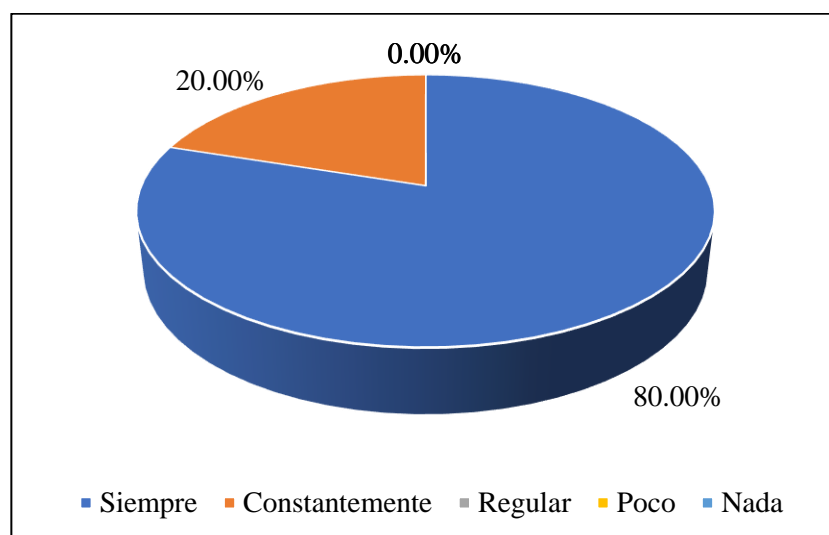
Tabla 33

¿Crees que el trabajo pedagógico que se realiza en este Instituto por la educación es bueno?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	107	80%
Constantemente	27	20%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 31

¿Crees que el trabajo pedagógico que se realiza en este Instituto por la educación es bueno?



Interpretación: Según los resultados el 80% de los encuestados opinan que siempre creen que el trabajo pedagógico que se realiza en este Instituto por la educación es bueno. Un 20% indica que constantemente.

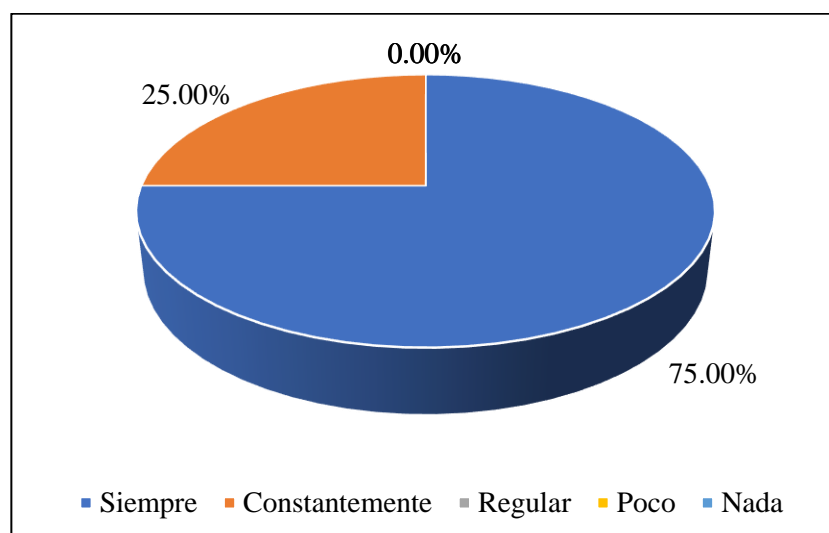
Tabla 34

¿Conoces las principales acciones que se programan y realizan en este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 32

¿Conoces las principales acciones que se programan y realizan en este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre conocen las principales acciones que se programan y realizan en este Instituto. Un 25% indica que constantemente.

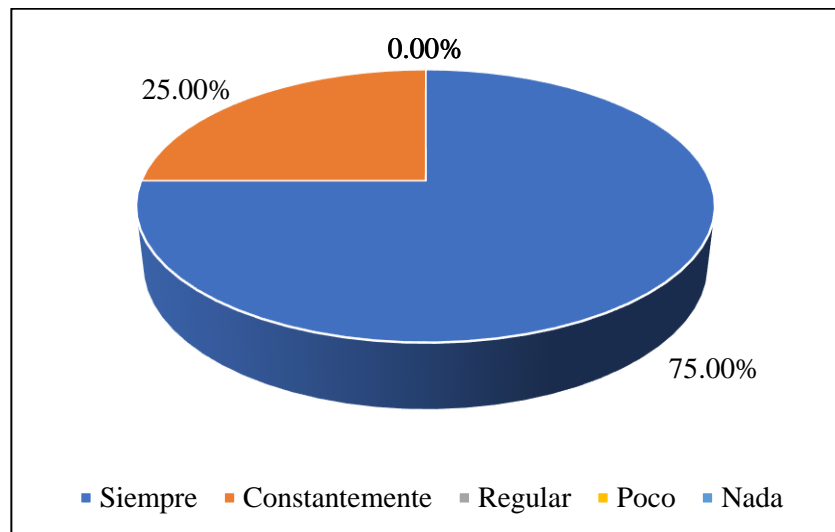
Tabla 35

¿Conoces o te mantienes al día sobre el quehacer, en los servicios que presta, este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 33

¿Conoces o te mantienes al día sobre el quehacer, en los servicios que presta, este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre conocen o te mantienen al día sobre el quehacer, en los servicios que presta, este Instituto. Un 25% indica que constantemente.

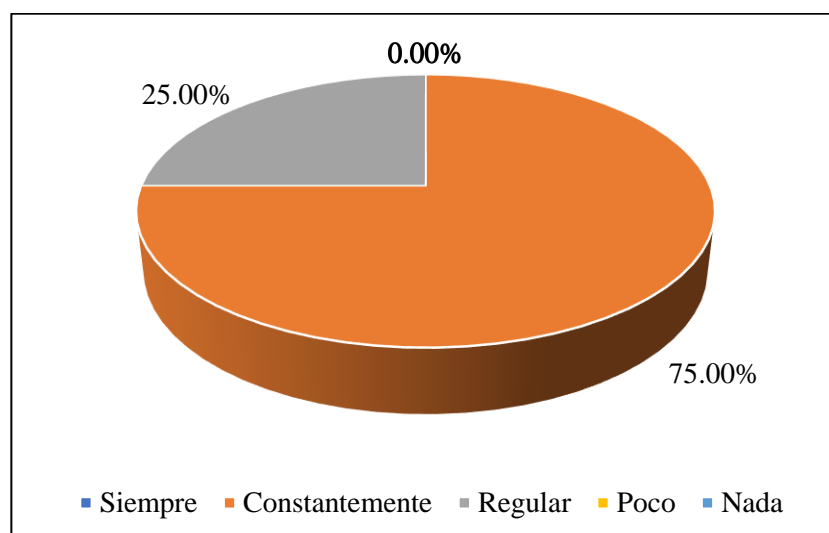
Tabla 36

¿Hablas con tu familia y amistades sobre los valores que tiene este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 34

¿Hablas con tu familia y amistades sobre los valores que tiene este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente participan en la selección de estrategias para mejorar la calidad de la formación profesional en el instituto. Un 25% indica que regularmente.

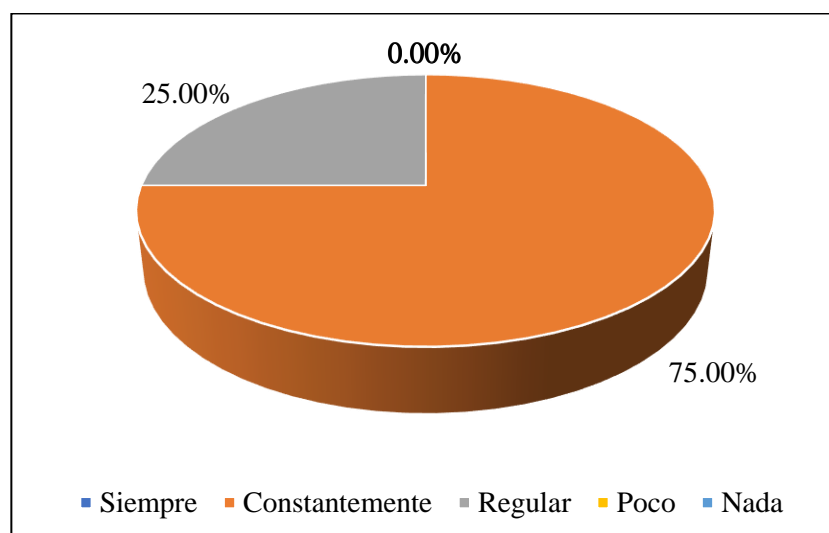
Tabla 37

¿Te sientes partícipe en la construcción de la historia de este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 35

¿Te sientes partícipe en la construcción de la historia de este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente se sienten partícipe en la construcción de la historia de este Instituto. Un 25% indica que regularmente.

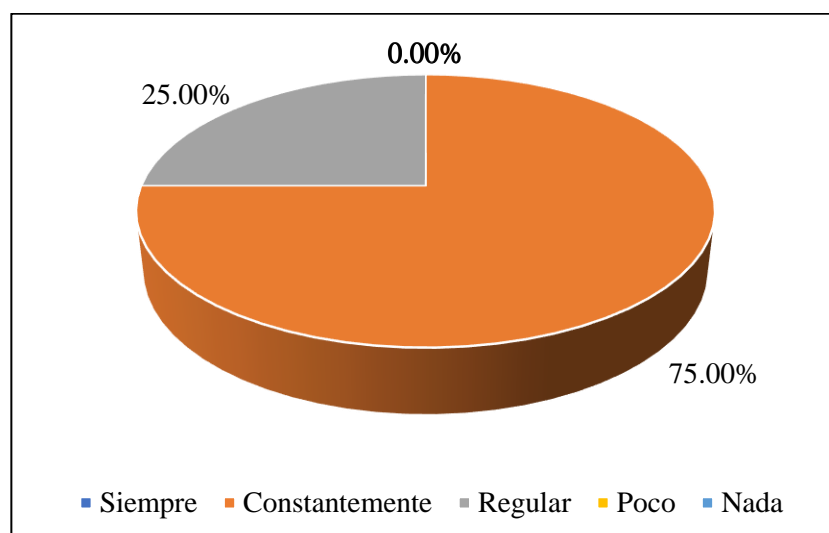
Tabla 38

¿Tratas de compartir con otros sobre lo que este Instituto hace en el ámbito educativo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 36

¿Tratas de compartir con otros sobre lo que este Instituto hace en el ámbito educativo?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente tratan de compartir con otros sobre lo que este Instituto hace en el ámbito educativo. Un 25% indica que regularmente.

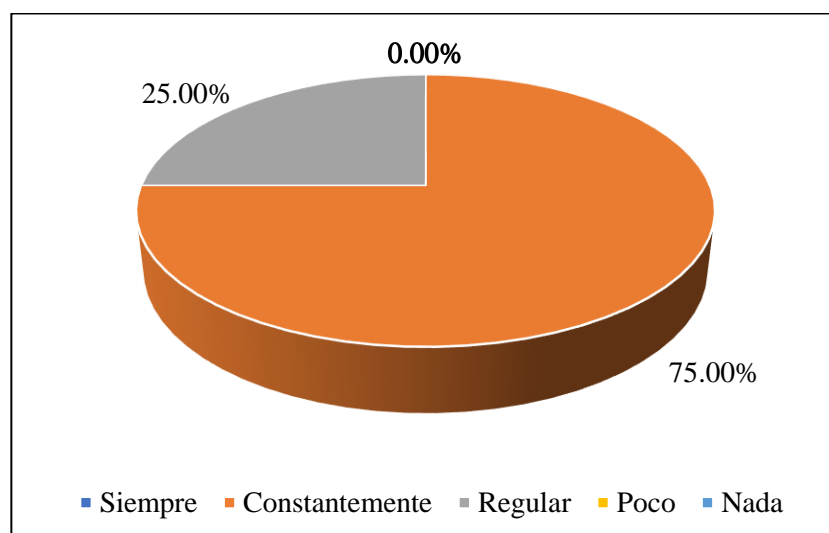
Tabla 39

¿Sientes que la labor de todo el personal de este Instituto es positiva?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 37

¿Sientes que la labor de todo el personal de este Instituto es positiva?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente sienten que la labor de todo el personal de este Instituto es positiva. Un 25% indica que regularmente.

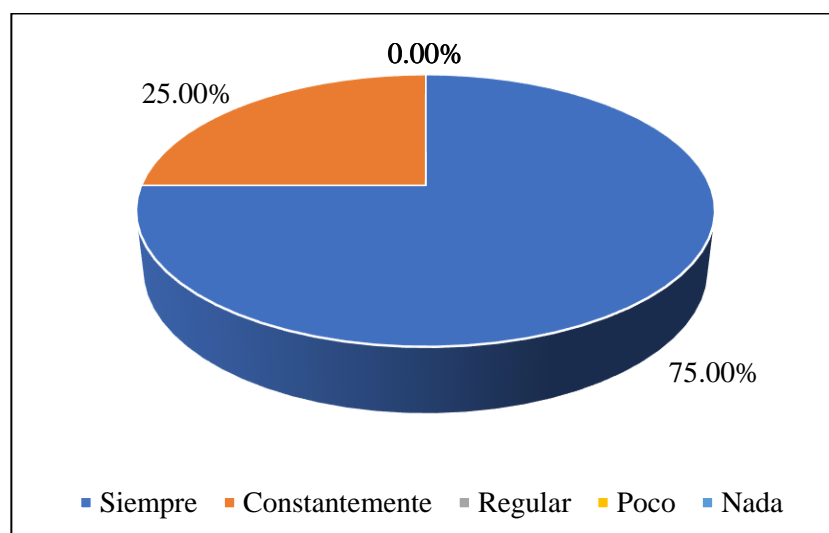
Tabla 40

¿Estás dispuesto a “sudar la camiseta” por este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	101	75%
Constantemente	33	25%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 38

¿Estás dispuesto a “sudar la camiseta” por este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que siempre están dispuestos a “sudar la camiseta” por este Instituto. Un 25% indica que constantemente.

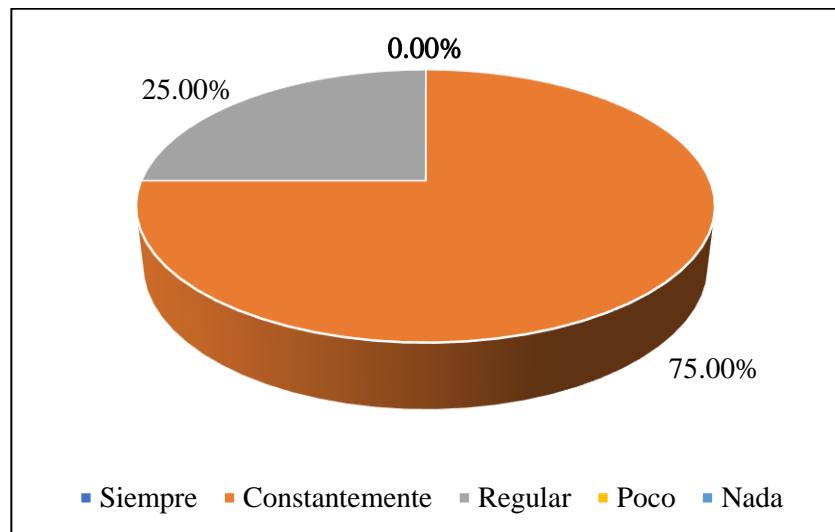
Tabla 41

¿El trabajo que realizas en este Instituto, existe una comunicación plena entre los miembros?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 39

¿El trabajo que realizas en este Instituto, existe una comunicación plena entre los miembros?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente el trabajo que realizas en este Instituto, existe una comunicación plena entre los miembros. Un 25% indica que regularmente.

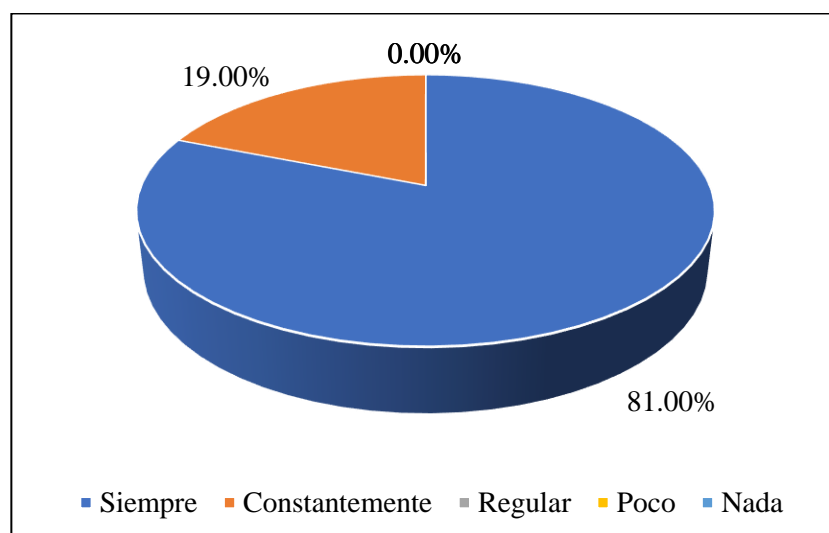
Tabla 42

¿Piensas que la comunicación es fluida y horizontal en este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	109	81%
Constantemente	25	19%
Regular	0	0%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 40

¿Piensas que la comunicación es fluida y horizontal en este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 81% de los encuestados opinan que siempre piensan que la comunicación es fluida y horizontal en este Instituto. Un 19% indica que constantemente.

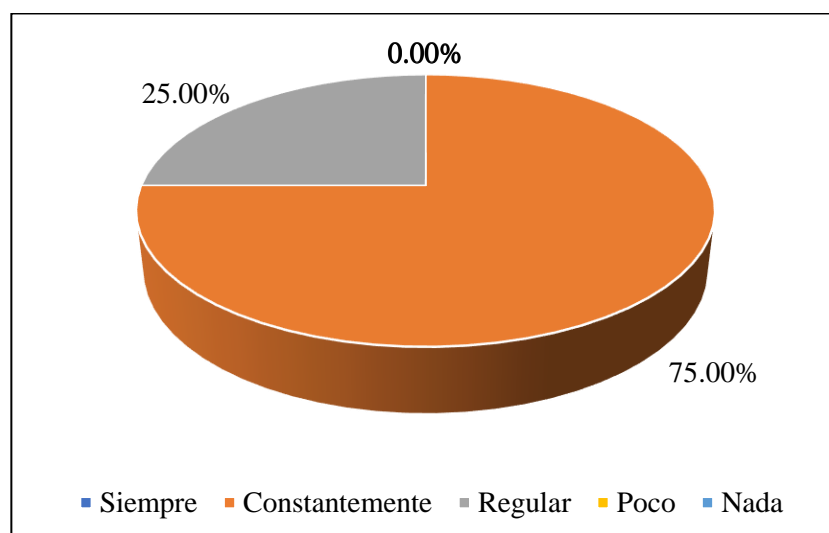
Tabla 43

¿Te has sentido laboralmente bien tratado en este Instituto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 41

¿Te has sentido laboralmente bien tratado en este Instituto?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente se han sentido laboralmente bien tratado en este Instituto. Un 25% indica que regularmente.

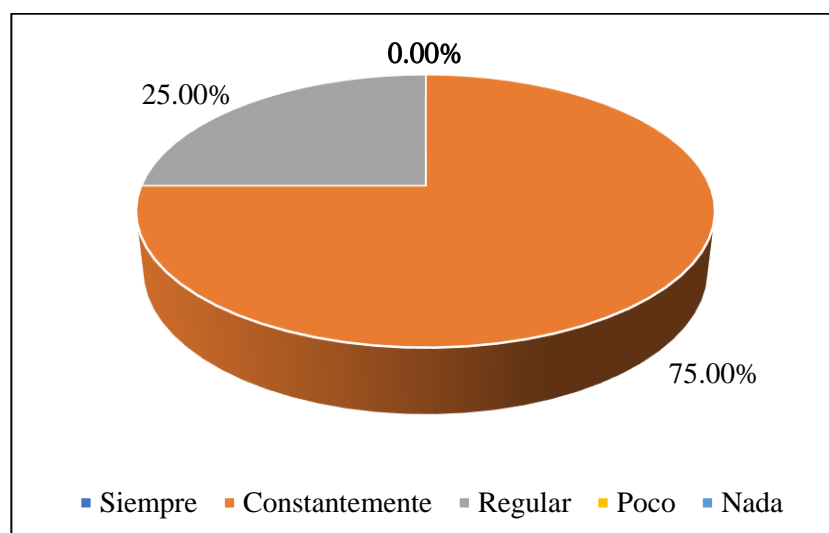
Tabla 44

¿Todo el personal de este instituto puede opinar sin restricciones de la marcha institucional?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Constantemente	101	75%
Regular	33	25%
Poco	0	0%
Nada	0	0%
Total	134	100.00%

Figura 42

¿Todo el personal de este instituto puede opinar sin restricciones de la marcha institucional?



Interpretación: Según los resultados el 75% de los encuestados opinan que constantemente todo el personal de este instituto puede opinar sin restricciones de la marcha institucional. Un 25% indica que regularmente.

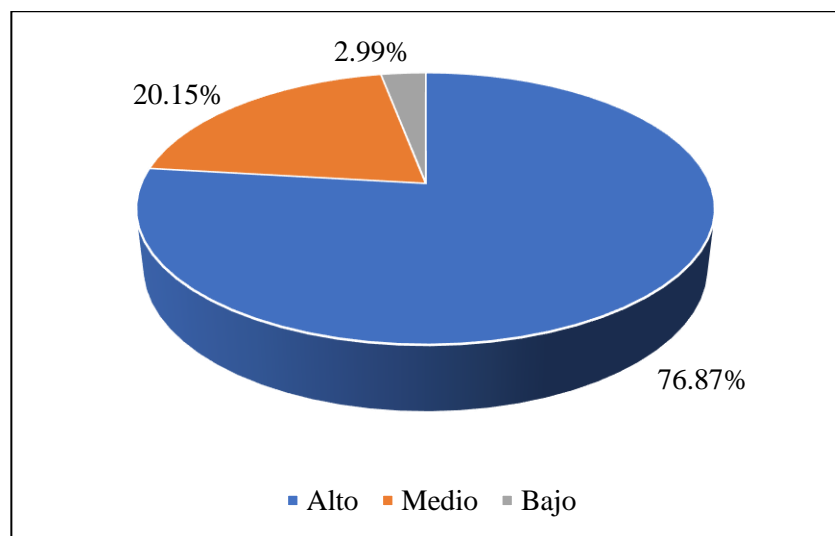
Tabla 45

Variable dependiente: Toma de decisiones para la innovación

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Alto	103	76.87%
Medio	27	20.15%
Bajo	4	2.99%
Total	134	100.00%

Figura 43

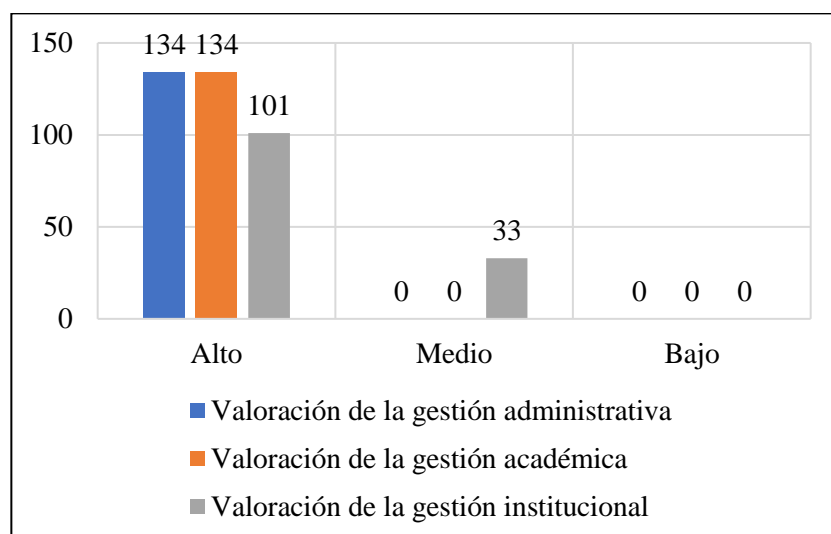
Variable dependiente: Toma de decisiones para la innovación



Interpretación: Se identificó que el 76.87% de los trabajadores administrativos de los institutos superiores no universitarios ubicados en el mercado de Ica consideran una escala “Alto”. Por otro lado, un 20.15% la escala “Medio” y 2.99% “Bajo”. Esto quiere decir que, la toma de decisiones dentro de las instituciones analizadas se ha logrado orientar de manera satisfactoria hacia la innovación, lo que, en el largo plazo se verá reflejado en resultados medibles por parte de los estudiantes.

Figura 44

Dimensiones de la variable dependiente



Interpretación: Se identificó que en su mayoría la escala “Alto” predomina dentro de las tres dimensiones de la variable dependiente, seguido en una cifra menor por “Medio”. Esto significa que, las decisiones enfocadas a la innovación han presentado un impacto alto dentro de la gestión administrativa, académica e institucional tomando en consideración la perspectiva de los trabajadores administrativos.

3.2. Comprobación de las hipótesis:

Hipótesis general:

H0: El modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo no se relaciona significativamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

H1: El modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo se relaciona significativamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

Tabla 46

Comprobación de la hipótesis general

		Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo	Toma de decisiones para la innovación
Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo	Correlación de Pearson	1	0,909
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	134	134
Toma de decisiones para la innovación	Correlación de Pearson	0,909	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	134	134

Interpretación:

El valor de Pearson de 0.909 refleja una correlación muy alta entre las variables. Al mismo tiempo, se obtuvo un valor de significancia de 0.000, al ser menor a 0.05, se precisa que la correlación es significativa. Ante ambos resultados, se afirma que la hipótesis alterna es verdadera.

Hipótesis específica 1:

H0: La actitud hacia la visión compleja de los hechos no se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

H1: La actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

Tabla 47

Comprobación de la hipótesis específica 1

		Actitud hacia la visión compleja de los hechos	Toma de decisiones para la innovación
Actitud hacia la visión compleja de los hechos	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 134	,909** 134
Toma de decisiones para la innovación	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,909** 134	1 134

Interpretación:

El valor de Pearson de 0.909 refleja una correlación muy alta entre las variables. Al mismo tiempo, se obtuvo un valor de significancia de 0.000, al ser menor a 0.05, se precisa que la correlación es significativa. Ante ambos resultados, se afirma que la hipótesis alterna es verdadera.

Hipótesis específica 2:

H0: La actitud hacia la visión multidimensional no se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

H1: La actitud hacia la visión multidimensional se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

Tabla 48*Comprobación de la hipótesis específica 2*

		Actitud hacia la visión multidimensional	Toma de decisiones para la innovación
Actitud hacia la visión multidimensional	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 134	,909** 134
Toma de decisiones para la innovación	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,909** 134	1 134

Interpretación:

El valor de Pearson de 0.909 refleja una correlación muy alta entre las variables. Al mismo tiempo, se obtuvo un valor de significancia de 0.000, al ser menor a 0.05, se precisa que la correlación es significativa. Ante ambos resultados, se afirma que la hipótesis alterna es verdadera.

Hipótesis específica 3:

H0: La actitud hacia lo visión multidiversidad no se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

H1: La actitud hacia lo visión multidiversidad se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

Tabla 49

Comprobación de la hipótesis específica 3

		Actitud hacia lo visión multidiversidad	Toma de decisiones para la innovación
Actitud hacia lo visión multidiversidad	Correlación de Pearson	1	,652**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	134	134
Toma de decisiones para la innovación	Correlación de Pearson	,652**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	134	134

Interpretación:

El valor de Pearson de 0.652 refleja una correlación moderada entre las variables. Al mismo tiempo, se obtuvo un valor de significancia de 0.000, al ser menor a 0.05, se precisa que la correlación es significativa. Ante ambos resultados, se afirma que la hipótesis alterna es verdadera.

IV. DISCUSIÓN:

Según el objetivo general de la investigación se puede citar a los autores Anchundia et al. (2022), quienes en su artículo de investigación indicaron que el pensamiento complejo estaba relacionado con el fortalecimiento de la gestión dentro de una institución educativa ecuatoriana. Sus resultados presentaron semejanzas respecto a los del presente estudio, debido a que, el pensamiento complejo presentó un impacto directo a las decisiones tomadas en la institución. Esto se respalda por los postulados de Meneses (2016), donde se resume que, los principales exponentes de estas instituciones tienen la responsabilidad de implementar una crónica de iniciativas dirigidas a mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

Al mismo tiempo Laureano (2018) mencionó en su investigación que, el pensamiento complejo como modelo de gestión empleado por instituciones educativas genera un impacto significativo en el proceso de enseñanza. El autor hace evidente que es vital conectar el aprendizaje con la educación de la condición humana y con la moral del entendimiento entre los individuos. Cualquier cambio instructivo a través del razonamiento complejo debería estar al servicio de la humanidad, y prevalecer con respecto al avance de la fortaleza y la calidad ética sobre la independencia y el desenfreno. Dichos resultados presentan semejanzas con los obtenidos en el presente estudio, dado que, en conjunto, se afirma que los modelos de gestión educativa afectan las tomas de decisiones para el alcance de un mayor nivel de innovación.

En cuanto a la perspectiva nacional, Chasquibol et al. (2022), indicaron en su investigación que, la gestión escolar basada en el pensamiento complejo conlleva a la generación de una serie de ventajas significativas en cuanto a un enfoque en la innovación, impactando al mismo tiempo en la calidad de enseñanza. Al mismo tiempo, Núñez (2021), respalda dichos resultados al analizar el modelo pedagógico de una institución ecuatoriana, debido a que sus resultados, generaron un valor de correlación del 0.895 en cuanto a las variables. Al mismo tiempo, el nivel alcanzado fue mayormente medio con un estimado del 60% de su muestra, esto reflejó que, los directivos han logrado implementar dicho modelo de manera satisfactoria y por ende, favorecer a la institución en cuanto al nivel de enseñanza orientado a la innovación.

V. CONCLUSIONES:

1. Se determinó según los resultados para el objetivo principal que, el modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo se relaciona significativamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.
2. Según el primer objetivo específico, se logró comprobar que, la actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.
3. Según el segundo objetivo específico, se logró comprobar que, la actitud hacia la visión multidimensional se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.
4. Según el tercer objetivo específico, se logró comprobar que, la actitud hacia la visión multidiversidad se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

VI. RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda mejorar el esquema de enseñanza teniendo en cuenta la complejidad de recordar y supervisar nuevos procedimientos de aprendizaje que ayuden a fortalecer el sistema de enseñanza de los educadores que tienen un papel distinto al de la enseñanza y, de este modo, trabajar en el desarrollo mental de los alumnos.
2. Se recomienda continuar con la indagación para desarrollar el efecto del uso del modelo académico a la vista del pensamiento que altera la mente y las siete informaciones esenciales para la escolarización representando lo por venir, en educadores y alumnos, con la coherencia de la revisión se prescribe investigar su definición y cambio de la conceptualización a la actividad.
3. Se recomienda auditar continuamente el plan del modelo académico en vista del pensamiento complicado y analizar el efecto que produce en los expertos de diferentes disciplinas que practican el esquema educativo y, lo que es más importante, en el desarrollo de los educandos.
4. Se recomienda realizar una estimación real e incorporar las partes de las siete informaciones, acentuando más los estándares de la información adecuada, mostrando la comprensión humana y la moral de la humanidad para volver a los alumnos y la forma de aplicar la información supervisada, diferenciando su congruencia, comprensión y humanismo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Zavala, M. (2017). "Concepciones sobre la innovación docente en profesores y jurados participantes en el Fondo para la Innovación en la docencia universitaria de la PUCP". Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima-Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7791/ZAVALA_RESPALDIZA_MARIA_CONCEPCIONES_INNOVACION.pdf?sequence=1
- Vargas, M. (2019). "Estrategia ABP para una mediación tecnológica y pedagógica Moodle en la enseñanza de las macromoléculas naturales a través de una visión multidimensional en estudiantes de media del Colegio Costa Rica en Bogotá". Universidad del Tolima. Ibagué-Colombia.
<https://repository.ut.edu.co/server/api/core/bitstreams/3200d3b9-9765-4110-b03f-23cfec5d9dea/content>
- Chasquibol, C., Flores, D. y Moreno, J. (2022). "La gestión escolar basada en el pensamiento complejo". Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Chiclayo-Perú.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3677>
- Núñez, C. (2021). "Modelo pedagógico basado en pensamiento complejo de Edgar Morín en la Gestión Escolar, Unidad Educativa Ángel Polibio Chávez, Ecuador 2020". Universidad César Vallejo. Piura-Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67735/Núñez_MCM-SD.pdf?sequence=1
- Anchundía, O., Vera, M., Armendáriz, C. y Luna, G. (2022). "Modelo Educativo basado en Pensamiento Complejo de Edgar-Morin para fortalecer la Gestión Escolar, Unidad Educativa Ángel Polibio Chaves, Ecuador 2021". En la revista Polo del Conocimiento. Guayaquil-Ecuador.
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/index>
- González, J. (2018). "El proceso educativo desde el pensamiento complejo". Revista CON-CIENCIA. La Paz-Bolivia.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2310-02652018000100006&script=sci_arttext
- Meneses, R. (2016). "El pensamiento complejo sobre la educación desde Edgar Morin: una propuesta para la transformación curricular en los programas de contaduría pública". Universidad Santo Tomás. Tomás-Perú.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3407/Menesesruth2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Flores, J. (2020). "Pensamiento complejo: Una revisión sistemática de artículos científicos indexados en Scopus 2016-2019". En la revista Phainomenon. Lima-Perú.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/phainomenon/article/view/2274>
- Ochoa, J. (2022). Gestión del currículo por competencias y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica, 2020. Universidad San Luis Gonzaga. Ica – Perú.
<https://repositorio.unica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13028/3953/Gesti%C3%B3n%20del%20curr%C3%ADculo%20por%20competencias%20y%20desempe%C3%B1o%20docente%20en%20el%20Instituto%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20Pedag%C3%B3gico%20P%C3%ABlico%20Juan%20XXIII%20de%20Ica%2C%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oседа, D., Mendivel, R. y Angoma, M. (2020). "Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias y pensamiento complejo en estudiantes universitarios". En la revista Sophia, colección de Filosofía de la Educación. Lima-Perú. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86262020000200235&script=sci_arttext
- Mora, Y. (2020). La eficacia de la docencia en la educación universitaria desde la perspectiva del pensamiento del pensamiento complejo. Consideraciones epistémicas". En la revista Centro Sur. Guayaquil-Ecuador.
<https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/44>
- Huaripata, J. (2020). "Modelo de gestión educativa del Instituto de Educación Superior Público "Hno. Victorino Elorz Goicoechea" de Cajamarca, para brindar un servicio de calidad". Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque-Perú.
<http://repositorio.unprg.edu.pe:8080/bitstream/handle/20.500.12893/8101/BC-4523%20HUARIPATA%20CASTOPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Acevedo, R., Vásquez, C. L., y Torres, E. (2020). "Principios del pensamiento complejo en la formulación de políticas energéticas sustentables". En la revista Suma de Negocios. Sucre-Venezuela.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-910X2020000100073
- García, H. (2021). "Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú". Revista Educación. Lima-Perú. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00123.pdf>

- Laureano, R. (2018). "Repensando un modelo inclusivo de educación desde el pensamiento complejo para la enseñanza de los derechos humanos". Universidad Simón Bolívar. Caracas-Venezuela. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/87976102/112-libre.pdf?1656147555=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDerechos_Humanos_y_Refugio_Desde_Un_Mode.pdf
- Yero, M., Mantecón, Y. y Graus, M. (2021). "Procedimiento para el desarrollo de la innovación educativa como competencia de dirección en educación: innovación educativa como competencia de dirección en educación". Revista Didasc@lia: didáctica y educación ISSN. Las Tunas-Cuba. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/1221>
- Rivera, C. (2022). "Las habilidades sociales y su incidencia en la toma de decisiones en docentes de una institución educativa La Libertad, 2022". Universidad César Vallejo. Piura-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93603/Rivera_SCY-SD.pdf?sequence=7
- Medina, E. (2022). "Gestión por proceso basado en el método Kaizen para la toma de decisiones a nivel gerencial en las instituciones". Revista Gerens. Barinas-Venezuela. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rgerens/article/view/1861>
- Solís, H. (2020). "Habilidades gerenciales, toma de decisiones y gestión de las instituciones educativas de la UGEL 07". Saber Servir: revista de la Escuela Nacional de Administración Pública. Lima-Perú. <https://revista.enap.edu.pe/article/view/3919>
- Caiceo, J. (2020). "Liderazgo y toma de decisiones a nivel de una unidad educativa de Chile". Revista Papeles salmantinos de educación. Salamanca-España. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/216166/Caiceo%20%282%29.pdf?sequence=1>
- Vicente, J., López, J., Tomás, M. y Ardiles, J. (2018). "La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad". En la revista INNOVA Research Journal. Lima-Perú. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/758>
- Hernández, E. y Cárdenas, W. (2018). "Innovación en la toma de decisiones, organización administrativa y calidad académica de una institución de educación superior". Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León-México.

http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/vinculatégica_2/34%20HERNANDEZ_CARDENAS.pdf

VIII. ANEXOS

Anexo N°1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo y su relación con la toma de decisiones para la innovación en los Institutos de Educación Superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿De qué manera el modelo de gestión educativa basado en el pensamiento complejo se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?	Determinar cómo el modelo de gestión educativa basado en el pensamiento complejo se relaciona de la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.	El modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo se relaciona significativamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.	Variable (X): Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo. Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Actitud hacia la visión compleja de los hechos Actitud hacia la visión multidimensional Actitud hacia la visión multidiversidad. 	Tipo: Básico. Nivel: Descriptivo – Correlacional - transversal Diseño: No experimental. Muestra: 134 trabajadores administrativos. Técnica de recolección: Encuesta. Instrumento de recolección: Cuestionario.
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
PE1. ¿De qué manera la actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?	OE1. Analizar cómo la actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona de la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.	HE1. La actitud hacia la visión compleja de los hechos se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.	Variable (Y): Toma de decisiones para la innovación. Dimensiones:	

superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?	superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.	universitaria del cercado de Ica, 2021.
PE2. ¿De qué manera la actitud hacia la visión multidimensional se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?	OE2. Determinar cómo la actitud hacia la visión multidimensional se relaciona de la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.	HE2. La actitud hacia la visión multidimensional se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.
PE3. ¿De qué manera la actitud hacia lo visión multidiversidad se relaciona con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021?	OE3. Evaluar cómo la actitud hacia lo visión multidiversidad se relaciona de la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.	HE3. La actitud hacia lo visión multidiversidad se relaciona positivamente con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.

- Valoración de la
gestión administrativa.
- Valoración de la
gestión académica.
- Valoración de la
gestión institucional.

Nota. Elaboración propia (2022).

Anexo N°2: ENCUESTA

FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE EL MODELO DE GESTIÓN EDUCATIVA BASADA EN EL PENSAMIENTO COMPLEJO

El tema en estudio es: “Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo y su relación con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021”.

Participante: _____

Lea con atención para contestar las interrogantes en la cual deberá ser marcado con un “X” en una sola opción de la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Siempre	Constantemente	Regular	Poco	Nada

Ítem	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
	Variable Independiente: Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo					
	Dimensión 1: Actitud hacia la visión compleja de los hechos					
1	¿Participa usted en las decisiones que se toman a nivel del instituto?					
2	¿Participa en la identificación de los problemas institucionales?					
3	¿Cuándo existe un problema institucional, le invitan los responsables para dar una opinión?					
4	¿Las autoridades responsables del instituto, le consultan sobre qué problemas priorizar para su tratamiento?					
5	¿Existe en el instituto un espacio para que los docentes emitan sus opiniones sobre las causas de los problemas institucionales?					
6	¿Las autoridades de este instituto toman en cuenta sus opiniones sobre los problemas que afronta el instituto?					

	Dimensión 2: Actitud hacia la visión multidimensional					
7	¿Se constituyen equipos de trabajo en el instituto para diagnosticar los problemas institucionales?					
8	¿Ha expresado su deseo de participar en la toma de decisiones sobre la marcha del instituto?					
9	¿Le piden las autoridades respectivas aportes para el diagnóstico de los problemas del instituto?					
10	¿Considera tener un grado de participación que tiene en la identificación de los problemas del instituto?					
11	¿Participas en la selección de las alternativas para los problemas que tiene el Instituto?					
12	¿Participas en la selección de estrategias para mejorar la calidad de la formación profesional en el instituto?					
13	¿Participas en la elección de las actividades que debe realizar el instituto?					
14	¿Formas parte de alguna comisión para trabajar en equipo en aspectos relacionados a la gestión académica?					
15	¿Integras algún equipo de trabajo sobre la gestión institucional del instituto?					
	Dimensión 3: Actitud hacia lo visión multidiversidad					
16	¿En el instituto se discute sobre lo que se debe hacer en materia de formación profesional de calidad?					
17	¿Recibe usted encargo de las autoridades del instituto para ejecutar alguna actividad?					
18	¿Buscan las autoridades del instituto consensos para realizar una actividad institucional?					
19	¿Existe espacios para la evaluación de las actividades ejecutadas en el instituto?					
20	¿Se establece en el instituto espacios para la evaluación de las decisiones adoptadas por la Dirección?					

Nota. Elaboración propia (2022).

FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE LA TOMA DE DECISIONES PARA LA INNOVACIÓN

El tema en estudio es: “Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo y su relación con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021”.

Participante: _____

Lea con atención para contestar las interrogantes en la cual deberá ser marcado con un “X” en una sola opción de la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Siempre	Constantemente	Regular	Poco	Nada

Ítem	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
	Variable dependiente: Toma de decisiones para la innovación					
	Dimensión 1: Valoración de la gestión administrativa					
1	¿Conoces cómo, con quiénes y por qué se fundó este instituto?					
2	¿Podrías señalar y explicar los valores que inspiran a este instituto?					
3	¿Sabes cómo se labora en este Instituto?					
4	¿Consideras que la labor que realiza este Instituto en sus diferentes estamentos es adecuada?					
5	¿Compartes y te identificas con la forma cómo actúan en este Instituto?					
6	¿Cuándo miras las acciones que realiza este Instituto o lees un artículo en la prensa que los reseña, sientes orgullo y satisfacción?					
	Dimensión 2: Valoración de la gestión académica					
7	¿Conoces las características de la educación que se brinda en este Instituto?					

8	¿Conoces los principios que rigen en la educación que se brinda en este Instituto?				
9	¿Crees que el trabajo pedagógico que se realiza en este Instituto por la educación es bueno?				
10	¿Conoces las principales acciones que se programan y realizan en este Instituto?				
Dimensión 3: Valoración de la gestión institucional					
11	¿Conoces o te mantienes al día sobre el quehacer, en los servicios que presta, este Instituto?				
12	¿Habras con tu familia y amistades sobre los valores que tiene este Instituto?				
13	¿Te sientes partícipe en la construcción de la historia de este Instituto?				
14	¿Tratas de compartir con otros sobre lo que este Instituto hace en el ámbito educativo?				
15	¿Sientes que la labor de todo el personal de este Instituto es positiva?				
16	¿Estás dispuesto a “sudar la camiseta” por este Instituto?				
17	¿El trabajo que realizas en este Instituto, existe una comunicación plena entre los miembros?				
18	¿Piensas que la comunicación es fluida y horizontal en este Instituto?				
19	¿Te has sentido laboralmente bien tratado en este Instituto?				
20	¿Todo el personal de este instituto puede opinar sin restricciones de la marcha institucional?				

Nota. Elaboración propia (2022).

Anexo N°3. Consentimiento informado
UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
ESCUELA DE POST GRADO



Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La finalidad sobre la ficha de consentimiento es entregar a los integrantes información clara con explicación su participación.

Acepta contribuir en participar de manera voluntaria en este estudio, en analizar la conexión existente entre **Modelo de gestión educativa basada en el pensamiento complejo y su relación con la toma de decisiones para la innovación en los institutos de educación superior no universitaria del cercado de Ica, 2021.**

La duración del cuestionario será aproximadamente no mayor a 20 minutos.

Además, la información proporcionada por ustedes solo será usada para este estudio y su participación será estrictamente confidencial puesto que no se usará para otros fines. También si en caso tuviera alguna pregunta con el cuestionario puede preguntar sin tener restricción.

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha: