



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

**"GESTIÓN DIRECTIVA Y SU RELACIÓN CON EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FE Y ALEGRÍA" N° 70 DE
"NUEVA ESPERANZA", DISTRITO DE SALAS, ICA"**

Presentado por:

TRUYENQUE MATUTTI CELSO

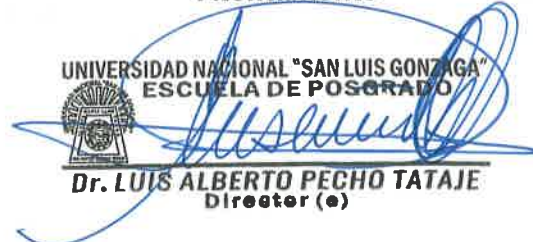
De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **GESTIÓN EDUCATIVA**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 8%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 30 de abril de 2024

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

**UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN GESTIÓN EDUCATIVA**



TESIS

**GESTIÓN DIRECTIVA Y SU RELACIÓN CON EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FE Y ALEGRÍA” N° 70 DE
“NUEVA ESPERANZA”, DISTRITO DE SALAS, ICA.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SOCIEDAD, DESARROLLO SOSTENIBLE, POLÍTICAS PÚBLICAS Y MEDIO AMBIENTE

PRESENTADO POR:

TRUYENQUE MATUTTI CELSO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO

ICA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo. A todos ellos dedico el presente trabajo, porque han fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida. Lo que ha contribuido a la consecución de este logro. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

AGRADECIMIENTO

A Dios todo poderoso por darme la vida, la salud e iluminar mis conocimientos y darme la fuerza que necesito para poder culminar con la elaboración de mi tesis.

A la Universidad por haberme abierto las puertas y permitirme educarme en sus aulas, que, con el apoyo desinteresado, su paciencia y sabiduría de los señores profesores que estuvieron prestos a compartir sus conocimientos contribuyendo a nuestra formación profesional.

A mi tutor por su paciencia, el ánimo que me brindó y por su atenta colaboración en este trabajo, por sus comentarios en todo el proceso de elaboración de este proyecto y sus acertadas correcciones.

A mi familia por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida.

Mil palabras no bastan para agradecer su apoyo, su comprensión y sus consejos en los momentos difíciles; esperamos no defraudarlos y contar siempre con su valioso apoyo, sincero e incondicional.

Finalmente, gracias también a nuestros compañeros y amigos por haberme permitido convivir dentro del salón de clases.

INDICE

Portada	
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice	4
- Índice de tablas	5
- Índice de figuras	6
Resumen y palabras claves	7
I. Introducción	8
II. Estrategia metodológica	10
III. Resultados	14
IV. Discusión	29
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
VII. Referencias bibliográficas	32
VIII. Anexos	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1:	<i>Gestión directiva expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	14
Tabla N° 2:	<i>Dimensión elaboración y ejecución de proyectos, expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	15
Tabla N° 3:	<i>Dimensión Promoción de la convivencia escolar expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	16
Tabla N° 4:	<i>Dimensión Mantiene la autonomía institucional, expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	17
Tabla N° 5:	<i>Dimensión Promoción de liderazgo, expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	18
Tabla N° 6:	Liderazgo pedagógico docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	19
Tabla N° 7:	<i>Dimensión liderazgo pedagógico transformacional, expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	20
Tabla N° 8:	<i>Dimensión liderazgo pedagógico distribuido, expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	21
Tabla N° 9:	<i>Dimensión liderazgo pedagógico instruccional, expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	22
Tabla N° 10:	<i>Dimensión liderazgo pedagógico emocional, expresados en frecuencias y porcentajes.</i>	23
Tabla N° 11:	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: gestión directiva y liderazgo pedagógico docente.	24
Tabla N° 12:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico transformacional.	25
Tabla N° 13:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.	26
Tabla N° 14:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.	27
Tabla N° 15:	Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	<i>Distribución porcentual de la variable gestión directiva.</i>	14
Figura 2:	<i>Distribución porcentual de la dimensión elaboración y ejecución de proyectos</i>	15
Figura 3:	<i>Distribución porcentual de la dimensión promoción de la convivencia escolar.</i>	16
Figura 4:	<i>Distribución porcentual de la dimensión mantiene la autonomía institucional</i>	17
Figura 5:	<i>Distribución porcentual de la dimensión promoción de liderazgo.</i>	18
Figura 6:	<i>Distribución porcentual del liderazgo pedagógico docente.</i>	19
Figura 7:	<i>Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico transformacional.</i>	20
Figura 8:	<i>Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.</i>	21
Figura 9:	<i>Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico instruccional</i>	22
Figura 10:	<i>Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico emocional</i>	23

RESUMEN Y PALABRAS CLAVES.

RESUMEN:

Si no se admite la condición de líder pedagógico docente en la Institución “Fe y Alegría” 70 del distrito de Salas Guadalupe y se continúa con la concepción tradicional, entonces no se podrá mejorar la calidad de la educación con el propósito de crecimiento personal de los estudiantes de dicha Institución.

PALABRAS CLAVES:

Liderazgo pedagógico.

Liderazgo docente.

Mejora escolar.

Desarrollo escolar.

Cambio educativo.

I. Introducción

La educación tiene como propósito formar integralmente a los estudiantes. Esto quiere decir, abarcar aspectos como el cognitivo, actitudinal, valoral, motivacional, entre otros. Formar integralmente a los estudiantes quiere decir prepararlos en todos los aspectos de su vida para que pueda desempeñarse de la mejor forma en cualquier contexto. Esto requiere hacer bien las cosas y dedicar esfuerzo y tiempo.

Para lograr lo anteriormente expuesto es necesario que quienes estén a cargo del proceso educativo, reúnan las condiciones y capacidades que su trabajo sea efectivo y eficiente. En ese sentido, los directivos de las instituciones educativas y los docentes deben ser conscientes de la responsabilidad que tienen en este proceso formativo. Por una parte, los directivos deben ejercer una correcta y fructífera gestión educativa en sus cuatro dimensiones, y, por otra, los docentes tienen que cumplir adecuadamente su labor porque depende de ellos básicamente, el aprendizaje de sus estudiantes y el desarrollo de sus capacidades.

En el caso específico de los docentes, su labor debe centrarse no solo en el traslado de conocimientos a sus estudiantes, sino más bien deben procurar desarrollar capacidades y competencias, formar valores, despertar la motivación por los estudios, es decir debe conducir a su grupo de estudiantes a que sean cada vez mejores. De manera que el docente de hoy, debe ser un líder en su aula de clases. A esta condición se le llama en la actualidad Liderazgo pedagógico docente.

En ese sentido, este concepto no se relaciona con la gestión propiamente dicha o la administración de la institución educativa, sino orienta sus esfuerzos en el desarrollo del currículo y las técnicas que emplea para lograr los propósitos educativos. El liderazgo pedagógico docente, entonces, se refiere a la manera en que los docentes conducen el proceso enseñanza aprendizaje, es decir se refiere a que el docente hace innovaciones en su quehacer pedagógico y trata de utilizar nuevos recursos y nuevas técnicas o estrategias para lograr en sus estudiantes, lo que inicialmente se propuso. El

liderazgo pedagógico docente es un liderazgo para el aprendizaje y desarrollo de competencias.

Pero el liderazgo pedagógico docente no se logra repentinamente, sino que es el resultado de todo un proceso que debe ser acompañado por una correcta gestión directiva. Por esa razón en el presente trabajo se pretende hallar si, efectivamente, la calidad de la gestión directiva, a cargo del director o personal directivo, se relaciona con el liderazgo pedagógico docente. Para ello se utilizará el diseño correlacional porque el propósito es determinar cómo una variable se relaciona con la otra.

La población de estudio está constituida por todos los docentes de la Institución Educativa “Fe y Alegría” de Nueva Esperanza, y la muestra será equivalente a esta población.

Se pone el presente proyecto a consideración de la Escuela de Posgrado de esta Universidad, para su correspondiente evaluación y así continuar con su desarrollo.

EL AUTOR

II. Estrategia metodológica

II.1. TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

II.1.1. Tipo y nivel. El tipo de investigación es básico ya que su propósito es incrementar los conocimientos acerca de la gestión directiva e relación con el liderazgo pedagógico a cargo del docente.

Según el tiempo de ocurrencia de los hechos, es investigación retrospectiva porque se tratará de analizar fenómenos que están sucediendo o que ya han sucedido en el pasado. También es investigación transversal porque los datos serán recogidos en un solo momento, y con ellos hacer los análisis correspondientes.

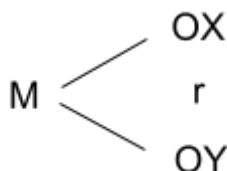
Debido a la naturaleza de la investigación, no se contará con grupo control ni experimental, por lo tanto de acuerdo a este criterio es de tipo No Experimental.

El presente trabajo corresponde al nivel correlacional porque tratará de hallar la relación entre las variables Gestión directiva y liderazgo pedagógico docente.

II.1.2. Diseño de la investigación

Se utilizará el “descriptivo correlacional”. Así que se recogerá la información sobre la gestión directiva y el liderazgo académico docente.

Por todo ello es que el diagrama del diseño seleccionado es:



Donde:

M = Muestra

OX = Conjunto de informaciones sobre la V.X. Gestión directiva

OY = Conjunto de informaciones sobre la V.Y. Liderazgo pedagógico docente

r = Es el Coeficiente de correlación entre ambas variables

II.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

II.2.1. Población

La población está constituida por los docentes y personal directivo que laboran en la institución educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, en sus tres niveles: Inicial, Primaria y Secundaria, y asciende a 41 docentes, según el cuadro adjunto:

Nivel Educativo	Cantidad de docentes
Educación Inicial	9
Educación Primaria	11
Educación Secundaria	15
Personal Directivo	3
TOTAL	41

II.2.2. Tamaño de la Muestra

Para la selección de la muestra se consideró tomar a todos los integrantes de la población porque es una cantidad razonable para trabajar con toda ella. De manera que la muestra es la siguiente:

Nivel Educativo	Cantidad de docentes
Educación Inicial	9
Educación Primaria	11
Educación Secundaria	15
Personal Directivo	3
TOTAL	41

II.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Las técnicas empleadas para la recolección de datos serán la Encuesta y el Fichado o fichaje.

La técnica de la Encuesta será aplicada tanto a los docentes como a los directivos de la muestra para obtener la información necesaria de ambas variables: liderazgo pedagógico docente y gestión directiva, respectivamente. Así, para recoger información sobre la calidad de la gestión directiva se recogerán las apreciaciones de los docentes sobre cómo es que se cumple la gestión educativa a cargo del personal directivo. De igual manera se aplicará esta técnica a los directivos para recoger información sobre el liderazgo académico docente.

Finalmente, la técnica del fichaje se utilizará para recoger y consignar la información teórica sobre las bases teóricas y antecedentes de la información.

II.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

- a) **Cuestionario sobre la variable gestión directiva.** Para efectos de esta investigación se aplicará a los docentes de la muestra un cuestionario para determinar la calidad de la gestión directiva que ejerce el personal directivo del plantel antes mencionado. Este instrumento estará conformado por 20 ítems distribuidos en sus

cuatro dimensiones: Elaboración y ejecución de proyectos, Promoción de la convivencia escolar, Mantiene la autonomía institucional y Promoción de liderazgo. Los ítems considerados serán distribuidos en forma equitativa a razón de 5 ítems por cada dimensión.

b) **Cuestionario sobre la variable liderazgo pedagógico docente.**

Para esta variable se utilizará un cuestionario que estará conformado por 20 ítems distribuidos en sus cuatro dimensiones: Liderazgo pedagógico transformacional, Liderazgo pedagógico distribuido, Liderazgo pedagógico instruccional y Liderazgo pedagógico emocional. Los ítems considerados serán distribuidos en forma equitativa a razón de 5 ítems por cada dimensión.

c) **Fichas de Investigación.** Se emplearán las fichas textuales y de resumen para registrar la información obtenida de las fuentes bibliográficas consultadas para elaborar el Marco Teórico entre otros contenidos.

II.5. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para analizar e interpretar los datos se procederá de acuerdo a la siguiente secuencia: Clasificación de los Datos, Tabulación de los Datos, Análisis e Interpretación de Datos. Para este último paso se comprobará la normalidad con el Test de Kolmogorov-Smirnov, también se utilizará el Coeficiente Alfa de Cronbach y el análisis de varianza factorial. Los datos serán considerados significativos cuando $p < 0,05$.

III. Resultados

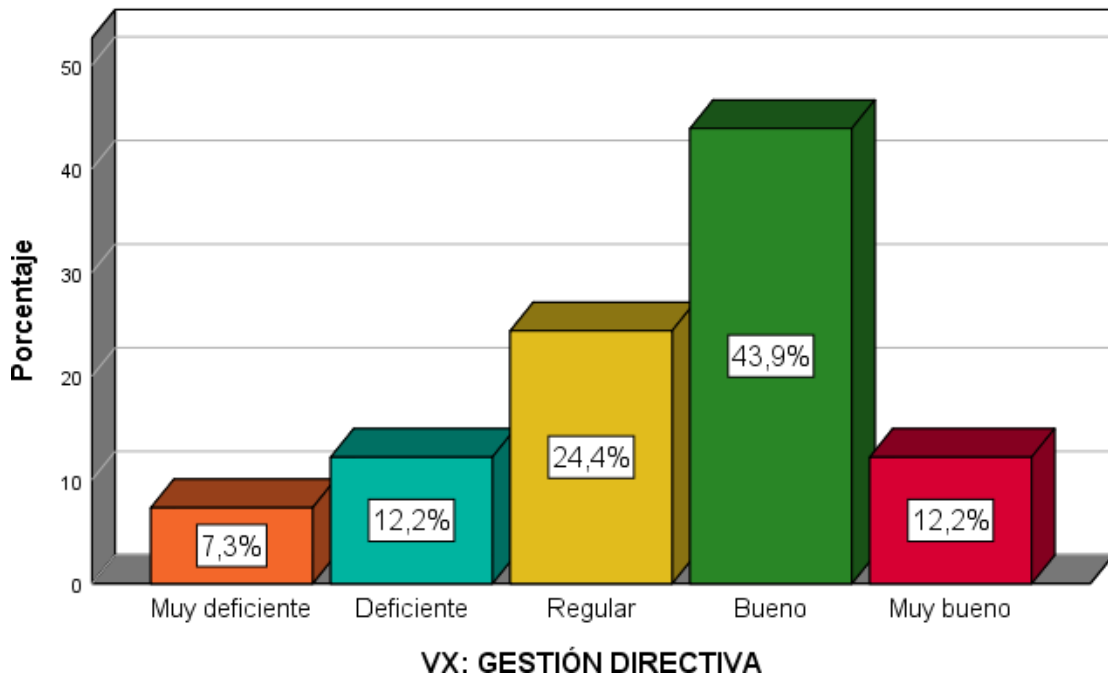
Tabla N° 1

Gestión directiva expresados en frecuencias y porcentajes.

VX: GESTIÓN DIRECTIVA					
	Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado	
	Muy deficiente	3	7,3	7,3	7,3
	Deficiente	5	12,2	12,2	19,5
	Regular	10	24,4	24,4	43,9
	Bueno	18	43,9	43,9	87,8
	Muy bueno	5	12,2	12,2	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 1: *Distribución porcentual de la variable gestión directiva.*



Interpretación: Se observa que la mayoría de los encuestados (43,9%) manifestaron que existe una buena gestión directiva, el 24,4% perciben que es regular, mientras que un 12,2% consideran que es muy bueno, sin embargo, otro grupo representado por un 12,2% señalaron que existe una deficiente gestión directiva, y solo un 7,3% respondieron que es muy deficiente.

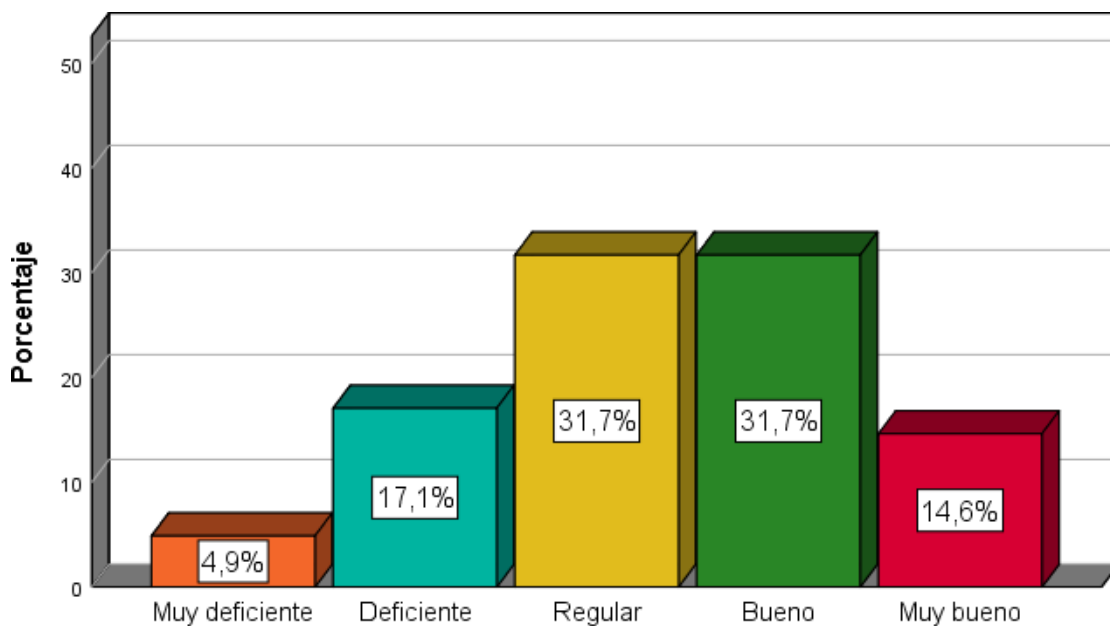
Tabla N° 2

Dimensión elaboración y ejecución de proyectos, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	2	4,9	4,9	4,9
	Deficiente	7	17,1	17,1	22,0
	Regular	13	31,7	31,7	53,7
	Bueno	13	31,7	31,7	85,4
	Muy bueno	6	14,6	14,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 2: *Distribución porcentual de la dimensión elaboración y ejecución de proyectos*



D1: Elaboración y ejecución de proyectos

Interpretación: En lo referente a la elaboración y ejecución de proyectos se observa que el 31,7% de los docentes consideran que es bueno, mientras que otro grupo similar representado por un 31,7% manifestaron que es regular, el 17,1% de los encuestados señalaron que es deficiente, sin embargo, un 14,6% respondieron que es muy bueno y solo el 4,9% de los encuestados consideran que la elaboración y ejecución de proyectos es muy deficiente.

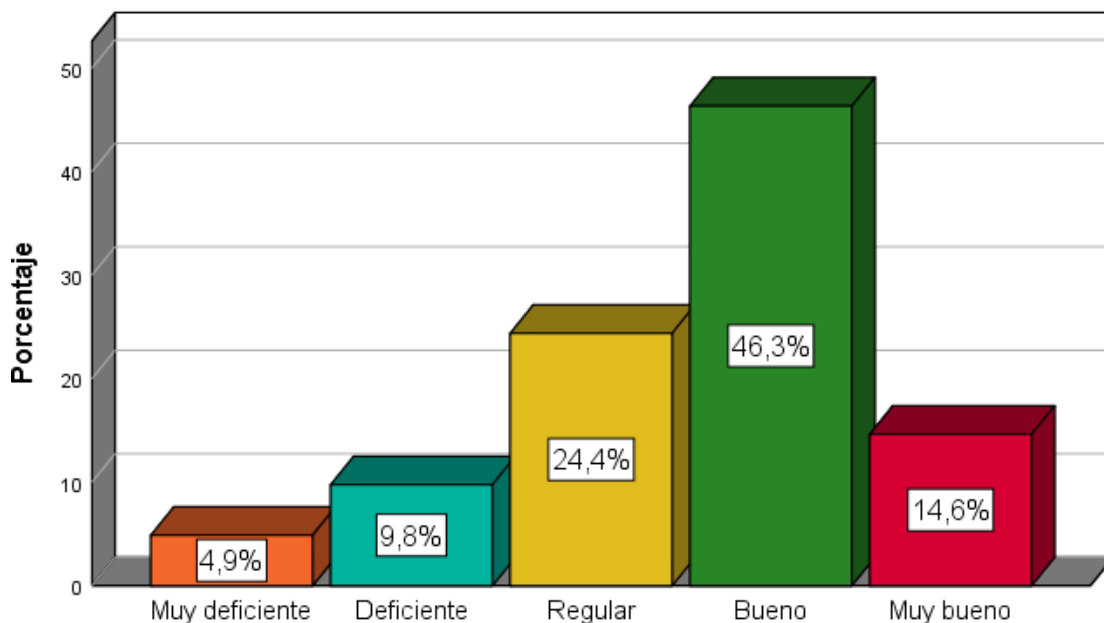
Tabla N° 3

Dimensión Promoción de la convivencia escolar expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	2	4,9	4,9	4,9
	Deficiente	4	9,8	9,8	14,6
	Regular	10	24,4	24,4	39,0
	Bueno	19	46,3	46,3	85,4
	Muy bueno	6	14,6	14,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 3: *Distribución porcentual de la dimensión promoción de la convivencia escolar.*



D2: Promoción de la convivencia escolar

Interpretación: Se puede apreciar que, casi la mitad de los encuestados (46,3% de los docentes) consideran que la promoción de la convivencia escolar es buena, el 24,4% señalaron que es regular y el 14,6% muy bueno, sin embargo, un 9,8% de los encuestados consideran que es deficiente y solo un 4,9% manifestaron que es muy deficiente.

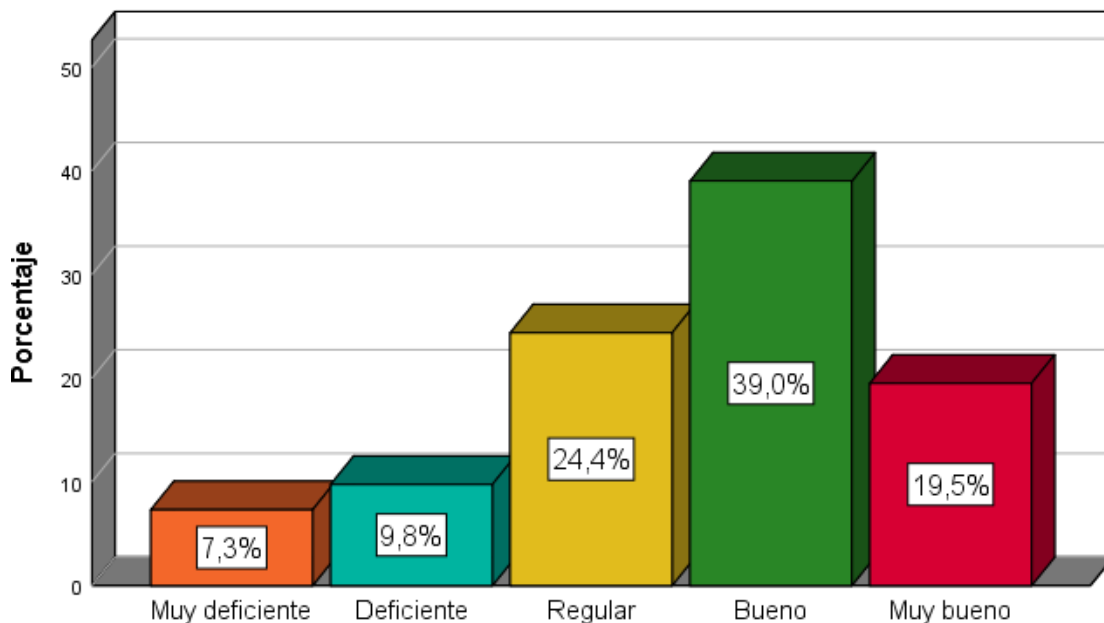
Tabla N° 4

Dimensión Mantiene la autonomía institucional, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	3	7,3	7,3	7,3
	Deficiente	4	9,8	9,8	17,1
	Regular	10	24,4	24,4	41,5
	Bueno	16	39,0	39,0	80,5
	Muy bueno	8	19,5	19,5	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 4: Distribución porcentual de la dimensión mantiene la autonomía institucional



D3: Mantiene la autonomía institucional

.Interpretación: se observa que el 39,0% los docentes consideran que existe una buena gestión para *mantener la autonomía institucional*, el 24,4% señala que es regular y el 19,5% de los encuestados manifestaron que es muy bueno, mientras que un 9,8% respondieron que la gestión para *mantener la autonomía institucional* es deficiente y solo el 7,3% de los encuestados señalaron que es muy deficiente.

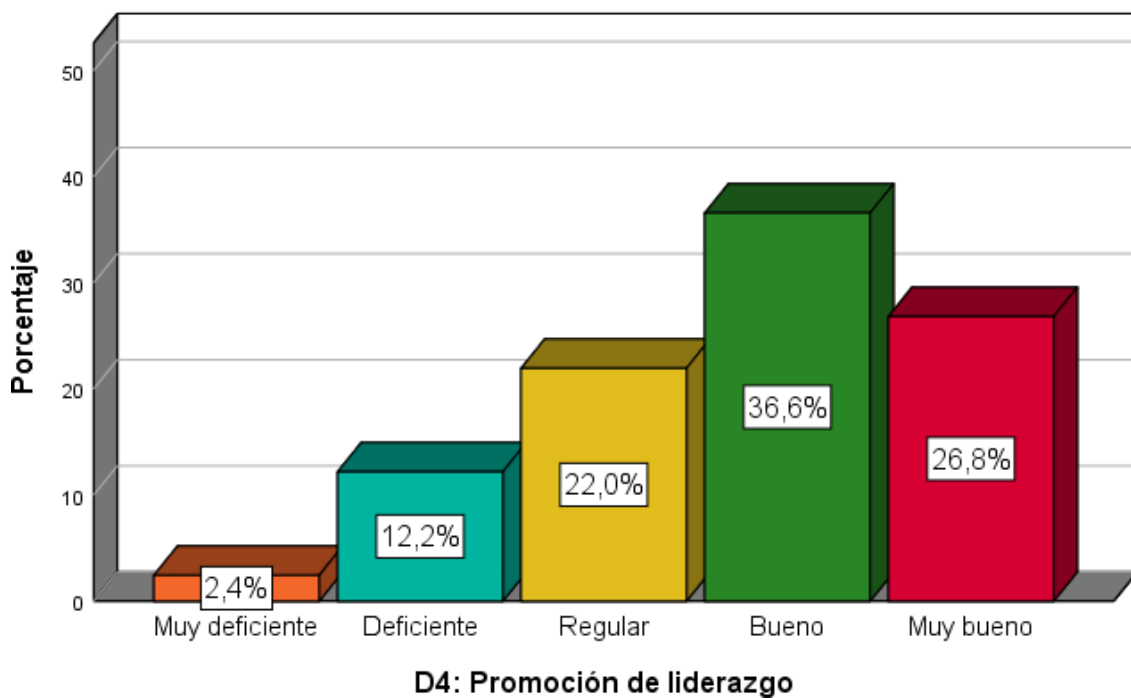
Tabla N° 5

Dimensión Promoción de liderazgo, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	1	2,4	2,4	2,4
	Deficiente	5	12,2	12,2	14,6
	Regular	9	22,0	22,0	36,6
	Bueno	15	36,6	36,6	73,2
	Muy bueno	11	26,8	26,8	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 5: Distribución porcentual de la dimensión promoción de liderazgo.



Interpretación: Al observar la frecuencia de la *promoción de liderazgo* nos encontramos que el 36,6% los docentes consideran que existe una buena *promoción de liderazgo*, el 26,8% manifestaron que es muy buena y el 22,0% de los encuestados señalaron que es regular, mientras que un 12,2% respondieron que es deficiente y solo el 2,4% de los encuestados consideran que es muy deficiente.

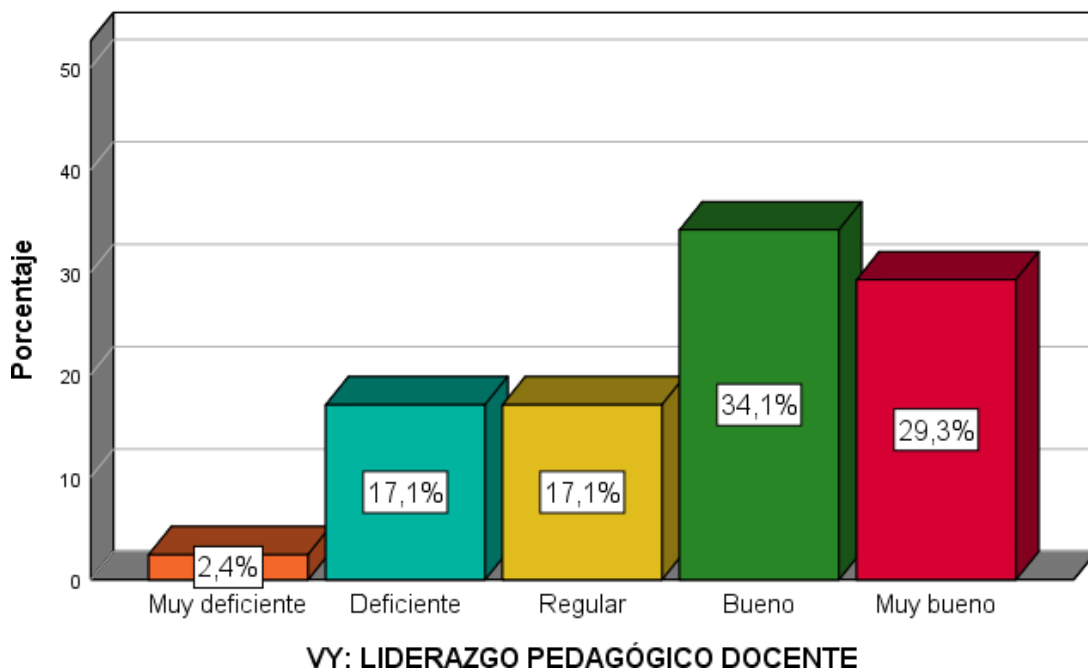
Tabla N° 6

Liderazgo pedagógico docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

VY: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	1	2,4	2,4	2,4
	Deficiente	7	17,1	17,1	19,5
	Regular	7	17,1	17,1	36,6
	Bueno	14	34,1	34,1	70,7
	Muy bueno	12	29,3	29,3	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 6: Distribución porcentual del liderazgo pedagógico docente.



Interpretación: Se observa que el 34,1% de los encuestados manifestaron que el liderazgo pedagógico docente es bueno, seguido por un 29,3 % quienes señalaron que es muy bueno, mientras que un 17,1% respondieron que es regular, por otro lado, un 17,1% consideraron que el liderazgo pedagógico docente es deficiente y solo el 2,4% de manifestó que es muy deficiente.

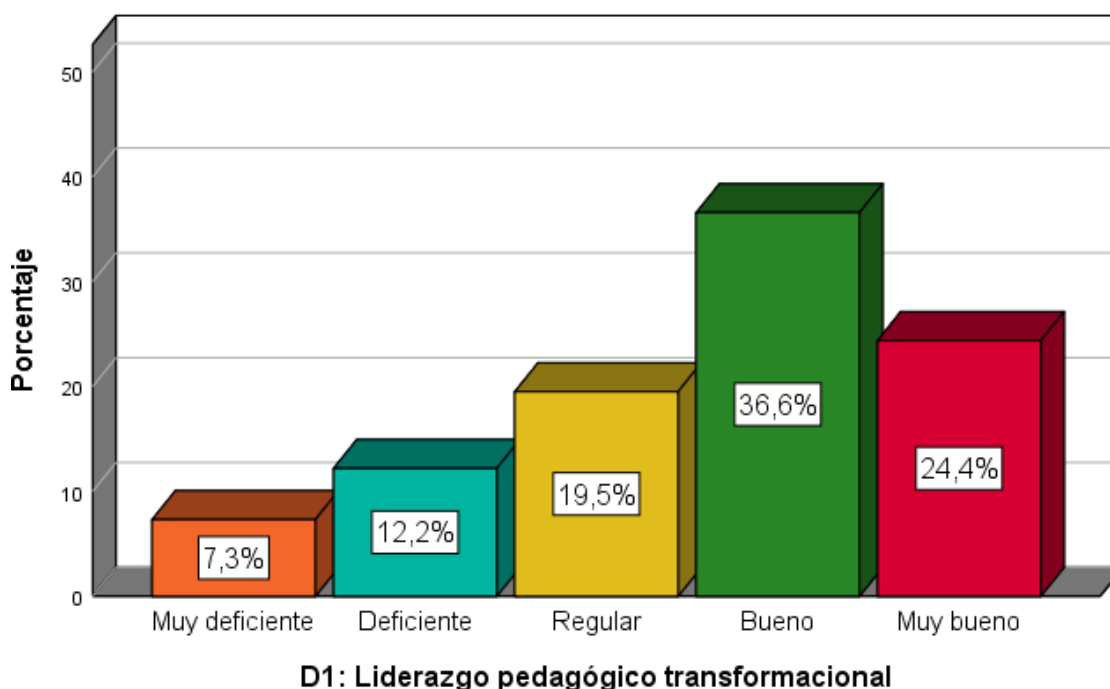
Tabla N° 7

Dimensión liderazgo pedagógico transformacional, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	3	7,3	7,3	7,3
	Deficiente	5	12,2	12,2	19,5
	Regular	8	19,5	19,5	39,0
	Bueno	15	36,6	36,6	75,6
	Muy bueno	10	24,4	24,4	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 7: Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico transformacional.



Interpretación: En relación a lo detallado (tabla 7 y figura 7) se puede apreciar que, el 36,6% de los docentes consideran que el *liderazgo pedagógico transformacional* es bueno, seguido por un 24,4% de los encuestados quienes señalaron que es muy bueno y un 19,5% respondieron que es regular, por otro lado, un 12,2% consideran que el *liderazgo pedagógico transformacional* es deficiente, y solo un 7,3% señalan que es muy deficiente.

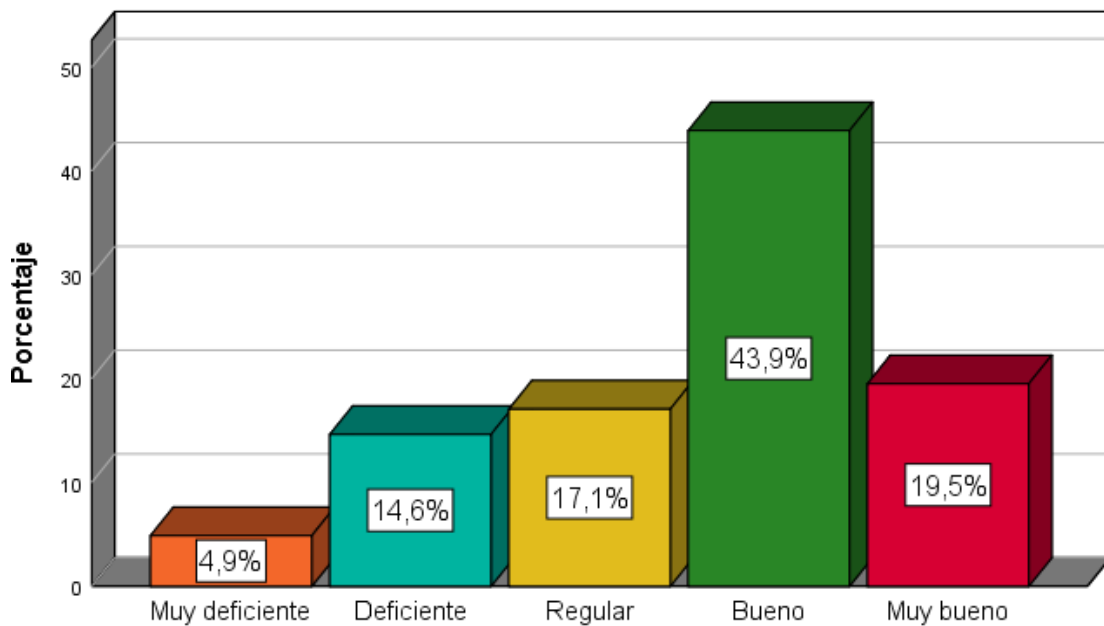
Tabla N° 8

Dimensión liderazgo pedagógico distribuido, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	2	4,9	4,9	4,9
	Deficiente	6	14,6	14,6	19,5
	Regular	7	17,1	17,1	36,6
	Bueno	18	43,9	43,9	80,5
	Muy bueno	8	19,5	19,5	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 8: Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.



D2: Liderazgo pedagógico distribuido

Interpretación: Se observa que casi la mitad de los encuestados (43,9%) manifestaron que el liderazgo pedagógico distribuido es bueno, seguido por un 19,5% quienes señalaron que es muy bueno, mientras que un 17,1% respondieron que es regular, por otro lado, un 14,6% consideraron que el liderazgo pedagógico distribuido es deficiente y solo el 4,9% de los docentes

manifestaron que es muy deficiente.

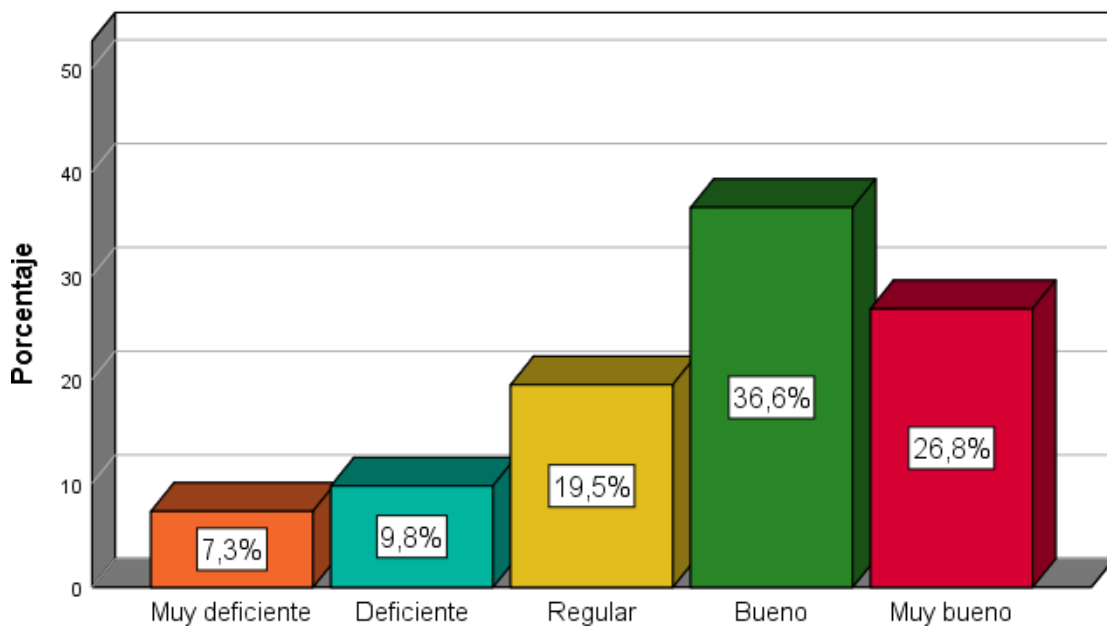
Tabla N° 9

Dimensión liderazgo pedagógico instruccional, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	3	7,3	7,3	7,3
	Deficiente	4	9,8	9,8	17,1
	Regular	8	19,5	19,5	36,6
	Bueno	15	36,6	36,6	73,2
	Muy bueno	11	26,8	26,8	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 9: Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico instruccional



D3: Liderazgo pedagógico instruccional

Interpretación: Se puede apreciar que, el 36,6% de los docentes consideran que el liderazgo pedagógico instruccional es bueno, seguido por un 26,8% de los encuestados quienes señalaron que es muy bueno y el 19,5% regular, sin embargo, un 9,8% de los encuestados consideran que es deficiente y solo un 7,3% manifestaron que es muy deficiente.

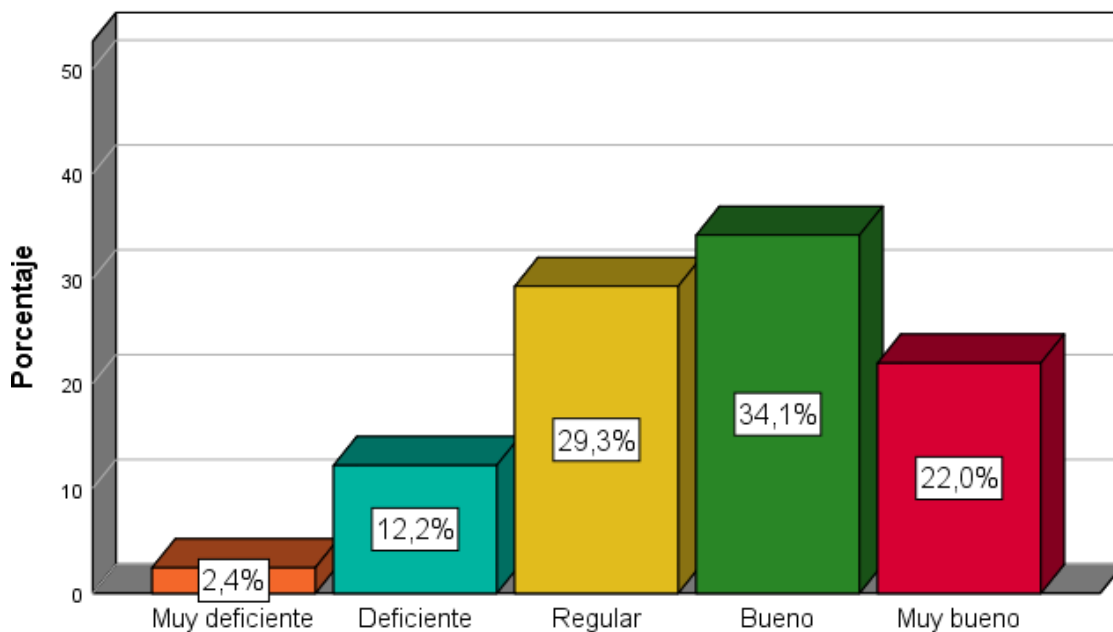
Tabla N° 10

Dimensión liderazgo pedagógico emocional, expresados en frecuencias y porcentajes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	1	2,4	2,4	2,4
Deficiente	5	12,2	12,2	14,6
Regular	12	29,3	29,3	43,9
Bueno	14	34,1	34,1	78,0
Muy bueno	9	22,0	22,0	100,0
Total	41	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados

Figura 10: Distribución porcentual de la dimensión liderazgo pedagógico emocional



D4: Liderazgo pedagógico emocional

Interpretación: referente a lo detallado (tabla 10 y figura 10) se puede observar que el 34,1% los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico emocional es bueno, el 29,3% de los encuestados señalaron que es regular y un 22,0% de los encuestados manifestaron que el liderazgo pedagógico emocional es muy bueno, mientras que un 12,2% respondieron que regular y solo el 2,4% de los encuestados señalaron que es muy deficiente.

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico docente en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Ha: Existe relación entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico docente en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N° 11

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: GESTIÓN DIRECTIVA y LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE.

		VX: GESTIÓN DIRECTIVA	VY: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE
VX: GESTIÓN DIRECTIVA	Coefficiente de correlación	1,000	
	Sig. (bilateral)	.	,690 **
	N	41	41
VY: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE	Coefficiente de correlación	,690	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables: gestión directiva y liderazgo pedagógico docente, equivalente a $r=0,690$. se evidencia la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables de estudio, con un nivel de significancia de $p=0,000$ menor a $0,05$ lo que indica que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Prueba de hipótesis específica 54

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico transformacional en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico transformacional en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N° 12

Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico transformacional.

		VX: GESTIÓN DIRECTIVA	D1: Liderazgo pedagógico transformacional
VX: GESTION DIRECTIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,619
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	41	41
D1: D1. Liderazgo pedagógico transformacional	Coeficiente de correlación	,619	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico transformacional, equivalente a $r=0,619$. se evidencia la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables de estudio, con un nivel de significancia de $p=0,000$ menor a 0,05 lo que indica que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Prueba de hipótesis específica 55

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico distribuido en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico distribuido en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula. Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N° 13

Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.

VX: GESTIÓN DIRECTIVA		D2: Liderazgo pedagógico distribuido	
VX: GESTION DIRECTIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,67 ₉ ^{**}
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	41	41
D2: Liderazgo pedagógico distribuido	Coeficiente de correlación	,67 ₉ ^{**}	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de correlación rho de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico distribuido, equivalente a $r=0,679$. se evidencia la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables de estudio, con un nivel de significancia de $p=0,000$ menor a 0,05 lo que indica que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la

hipótesis nula (H_0).

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico instruccional en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico instruccional en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula. Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N° 14

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.

		VX: GESTIÓN DIRECTIVA	D3: Liderazgo pedagógico instruccional
VX: GESTIÓN DIRECTIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,607**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	41**	41
D3: Liderazgo pedagógico instruccional	Coefficiente de correlación	,607	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de correlación rho de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico instruccional, equivalente a $r=0,607$. se evidencia la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables de estudio, con un nivel de significancia de $p=0,000$ menor a 0,05 lo que indica que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico emocional en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión Directiva y el Liderazgo pedagógico emocional en la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 70 de “Nueva Esperanza”, distrito de Salas, Ica, es directa y significativa.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula. Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N° 15

Coefficiente de correlación de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico distribuido.

		VX: GESTIÓN DIRECTIVA	D4: Liderazgo pedagógico emocional
VX: GESTIÓN DIRECTIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,709**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	41	41
D4: Liderazgo pedagógico emocional	Coefficiente de correlación	,709**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de correlación rho de Spearman entre la variable: gestión directiva y la dimensión liderazgo pedagógico emocional, equivalente a $r=0,709$. se evidencia la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables de estudio, con un nivel de significancia de $p=0,000$ menor a 0,05 lo que indica que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

IV. Discusión.

La investigación sobre eficacia educativa demuestra que la calidad docente es el factor de mayor impacto en el aprendizaje. La formación y el desarrollo profesional del cuerpo docente en ejercicio se vuelven con ello componentes claves en el diseño, desarrollo y mejora de la calidad escolar. Las diversas experiencias de sistemas educativos exitosos sitúa al liderazgo pedagógico escolar como uno de los principales factores que influyen en los aprendizajes.

La evidencia empírica ha demostrado que una dirección escolar con estos rasgos tiene efectos positivos en los aprendizajes, la calidad de enseñanza y el clima organizacional en la comunidad educativa.

Tales sistemas presentan una cultura de liderazgo organizacional y una administración escolar enfocada y comprometida con el aprendizaje y el alumno, teniendo como fin último objetivos pedagógicos.

V. Conclusiones.

El objetivo de esta tesis es hacer reflexionar y brindar las condiciones laborales favorables a todos los miembros que conforman la Institución Educativa “Fe y Alegría” 70 del distrito de Salas Guadalupe.

El docente no debe limitarse a trasladar o transferir conocimientos, por una parte, y asumir que la gestión directiva se limita a la elaboración de documentos de gestión de una institución educativa.

Los resultados indican que hay correlación positiva y significativa entre la gestión directiva, la motivación y el compromiso de los docentes.

Igualmente, hallaron correlación significativa y positiva entre compromiso y motivación docente.

VI. Recomendaciones.

Considerar que los docentes, su capacidad de liderazgo y su liderazgo pedagógico, son una trilogía de la nueva escuela que asume el principio de que la máxima aspiración es estar al servicio del estudiante, de su aprendizaje, de su desarrollo y, en suma, de su formación integral.

Tener en cuenta los resultados obtenidos ya que los docentes no están de acuerdo con la forma en que el personal directivo ejerce su liderazgo y gestiona la institución, hecho que repercute negativamente en el aprendizaje de los estudiantes.

También se recomienda que es una necesidad que los directivos busque que los docentes trabajen colaborativamente y que entre ellos haya una fluida y sincera comunicación y así trabajar conjuntamente para lograr los aprendizajes en sus estudiantes.

VII. Referencias bibliográficas

- Aguirre, G., Serrano, B., y Sotomayor, G. (2017). El liderazgo de los gerentes de las Pymes de Machala. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus27117.pdf>. Recuperado: 10-12-2019.
- Benito, I. (2018). Liderazgo docente y satisfacción académica en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica-2017. Tesis de Grado, Ica, Perú.
- Cejas, A. (2018). Gestión educativa. Revista Integra Educativa Vol. II.
- CIEC (2015). La gestión educativa. Conceptos fundamentales. Publicación de la Confederación Interamericana de Educación Católica.
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. Revista Propósitos y Representaciones, Vol. 4, N° 2 pp. 231-284.
- División Educación General, DEG. (2014). Ministerio de Educación de Chile. Liderazgo escolar: Reconociendo los tipos de liderazgo. Disponible en: https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2019/05/HERRAMIENTA2_final.pdf. Recuperado: 23-12-2019.
- Educando (2009). La gestión educativa. Disponible en: <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestion-educativa>. Recuperado: 25-01-2020.
- Farfán-Tigre, A., Mero-Delgado, O. y Sáenz-Gavilanes, J. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. Revista científica Dominio de las ciencias. Vol. 2, núm. 4.
- Gajardo, J. y Ulloa, J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. Revista Líderes Educativos Centro de Liderazgo para la mejora escolar. Universidad de Concepción, Chile.
- García, R. (2018). Relación entre la satisfacción laboral y el desempeño docente en los profesores que laboran en las Instituciones Educativas

- públicas del nivel secundario, de la UGEL 3, en la ciudad de Trujillo 2018. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Iñigo, R. e Iosune, V. (2010). Guía para la elaboración de proyectos. Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco Departamento de Educación, Universidades e Investigación.
- Lopez, E., García, L. y Martínez, J. (2019). La gestión directiva como potenciadora de la mejora del clima organizacional y la convivencia en las instituciones de educación media superior. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo.
- López, I. y López, M. (2019). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. Revista Espacios Vol. 40 N° 36.
- López, V. (2014). Convivencia escolar. Revista APUNTES. Educación y Desarrollo Post-2015.
- Macri, M. (s/f). Descentralización educativa y autonomía institucional: ¿constituye la descentralización un proceso abierto hacia la autonomía de las escuelas públicas de la ciudad de Buenos Aires?. Disponible en: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/242Macri.PDF>. Recuperado: 11-01-2020.
- MINEDU (2011). Manual de Gestión para Directores de instituciones educativas. Lima, Perú.
- Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. Educación y Educadores, vol. 14, núm. 2, pp. 253-267 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.
- Sagredo, E. y Castelló, A. (2019). Gestión directiva y clima organizacional en la educación de personas en Chile. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 19(2), 1-23.
- Trejo, C. (2019). Liderazgo transformacional y gestión directiva en los CETPROS de Huacho, 2019. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación.

- Trillo, M. (2018). Estudiantes con necesidades educativas especiales y la gestión directiva en el Centro Educativo Técnico Productiva "Carlos Luna Victoria Quevedo" de Ica. Tesis de grado Académico. Ica, Perú.
- Unidad de Gestión Educativa Local N° 1 (UGEL, 2011). Misión y visión institucional. MINEDU. Disponible en: <https://www.ugel01.gob.pe/mision-y-vision-institucional/>. Recuperado: 11-03-2020.
- Vásquez, E. (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Publicación de la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica. México.
- Vidal, L., Durán, F. y Pujal, N. (2008). Gestión Educativa. Revista Educación Médica Superior. Versión impresa ISSN. La Habana, Cuba.
- Zagaceta, D. (2018). La gestión directiva y el desempeño laboral de los directivos de la RED 01 - UGEL 07. Lima, Perú.

VIII. Anexos

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

1. Nunca o casi nunca 2: Muy pocas veces 3: Ni muchas ni pocas veces
4. Muchas veces 5. Siempre o casi siempre

Dimensiones	Ítems Con respecto a los docentes puedes decir que:	Intervalo				
		1	2	3	4	5
Elaboración y ejecución de proyectos	Genera ideas para proyectos					
	Establece prioridades					
	Identifica necesidades					
	Elabora el diagnóstico situacional					
	Es claro en la formulación de objetivos del proyecto					
Promoción de la convivencia escolar	Respeto el horario de trabajo					
	Propicia la elaboración de normas de convivencia					
	Respeto y hace respetar las normas de convivencia					
	Propicia la armonía entre los trabajadores					
	Hace el seguimiento de los alumnos y docentes					
Mantiene la autonomía institucional	Establece metas y plazos para cumplirlas					
	Distribuye autónomamente a los estudiantes por aulas					
	Tiene y concede autonomía para adaptar el currículo a las características de la institución					
	Tiene autonomía para gestionar recursos económicos para la institución					
	Realiza innovaciones en la evaluación de estudiantes					
Promoción de liderazgo	Conduce con armonía el proceso educativo					
	Propicia y dirige las mejoras del currículo					
	Tiene el aprecio, confianza y respeto de los docentes					
	Tiene capacidad de negociación, persuasión					
	Tiene capacidad de comunicación					

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DOCENTE

1. Nunca o casi nunca 2: Pocas veces 3: Ni pocas ni muchas

4. Muchas veces 5. Siempre o casi siempre

Dimensiones	Ítems Con respecto a los docentes puedes decir que:	Intervalo				
		1	2	3	4	5
Liderazgo pedagógico transformacional	Actúa de manera productiva aun cuando esté ansioso					
	Promueve una formación cambios en los estilos de aprendizaje de sus estudiantes					
	Cambia el estado anímico de sus estudiantes, motivándolos					
	Expone sus puntos de vista dando nueva visión sobre alguna situación					
	Antes de asignar funciones trata de conocer bien los recursos humanos con que cuenta					
Liderazgo pedagógico distribuido	Se reúne con sus estudiantes para conocer sus necesidades					
	Hace participar a sus estudiantes para tomar decisiones para el trabajo educativo					
	Crea un ambiente de trabajo para mejorar los aprendizajes					
	Comparte responsabilidades con sus estudiantes para el desarrollo de los trabajos escolares					
	Incentiva a sus estudiantes que realizan su tarea con eficacia					
Liderazgo pedagógico instruccional	Tiene capacidad para combinar de forma equilibrada los conocimientos teóricos y su aplicación a la práctica					
	Muestra tener formación para apoyar la calidad del trabajo de sus estudiantes					
	Fomenta la participación activa de los padres de familia en las labores pedagógicas del aula					
	Promueven actitudes de compromiso y solidaridad entre los alumnos					
	Utilizan estrategias para crear y mantener un ambiente organizado					
Liderazgo pedagógico emocional	Induce a que los estudiantes expresen sus emociones					
	Trata de comprender los puntos de vista de sus estudiantes					
	Induce a que sus estudiantes se autocrítiquen o se autoevalúen					
	Influye positivamente en el estado de ánimo de sus estudiantes					

	Induce a que los estudiantes expresen sus sentimientos						
--	--	--	--	--	--	--	--