



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** cuyo título es:

"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA 2023"

Presentado por:

GOMEZ PEREZ MILAGROS PILAR

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **GESTIÓN EDUCATIVA**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 15%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 07 de noviembre de 2025.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. MARIO GUSTAVO REYES MEJÍA
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA: EDUCACIÓN
Mención Gestión Educativa



TESIS

**“GESTIÓN PEDAGÓGICA Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN
DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA 2023”**

Línea de investigación:

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

PRESENTADA POR:

Bach. Milagros Pilar Gómez Pérez

**GRADO ACADÉMICO A OBTENER: MAESTRO
ASESOR:**

Dr. Juan José Sigvas Huapaya

Ica – Perú

2026

Dedicatoria

A mi madre Telma Pérez Pinedo, por ser mi pilar, mi inspiración y mi ejemplo de fortaleza. Gracias por tu amor incondicional, por cada palabra de aliento y por estar siempre a mi lado en este camino.

A mi padre Félix Gómez Córdova, que desde el cielo me guía y me acompaña en cada paso. Tu legado de esfuerzo y perseverancia vive en mí, y esta meta alcanzada es también un homenaje a todo lo que me enseñaste.

A mis hijos Claudia y Ángel, cuya existencia ilumina mi camino y me impulsa a ser mejor cada día. Este logro también es suyo.

Agradecimiento

Expreso mi más profundo agradecimiento a la Universidad San Luis Gonzaga y a la Escuela de Post Grado Maestría, facultad de Educación. Maestría Mención: Gestión Educativa, por brindarme las herramientas y conocimientos que han sido fundamentales en mi crecimiento académico y profesional.

A mis maestros, quienes con su dedicación, sabiduría y compromiso han dejado una huella imborrable en mi formación. Sus enseñanzas no solo han enriquecido mi aprendizaje, sino que también han sido una fuente de inspiración para seguir adelante con pasión y responsabilidad.

A mi asesor de tesis, Juan José Siguas Huapaya, por su paciencia, orientación y valiosos aportes que hicieron posible la culminación de este trabajo. Su guía ha sido clave para enfrentar los desafíos del proceso investigativo y para alcanzar este logro académico.

A todos los que de alguna manera contribuyeron a este camino, mi más sincera gratitud.

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	9
II. Estrategia metodológica.....	19
III. Resultados.....	22
IV. Discusión.....	38
V. Conclusiones.....	40
VI. Recomendaciones.....	41
VII. Referencias bibliográficas.....	43
VIII. Anexos.....	47

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio.....	20
Tabla 2 Gestión pedagógica	22
Tabla 3 Dimensión coordinación.....	23
Tabla 4 Dimensión organización	24
Tabla 5 Dimensión retroalimentación.....	25
Tabla 6 Dimensión trabajo en equipo.....	26
Tabla 7 Planificación curricular	27
Tabla 8 Dimensión diagnóstico	28
Tabla 9 Dimensión programación curricular	29
Tabla 10 Dimensión ejecución curricular	30
Tabla 11 Dimensión evaluación curricular	31
Tabla 12 Prueba de normalidad Kolmogorv-Smirnov	32
Tabla 13 Correlación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular	33
Tabla 14 Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico	34
Tabla 15 Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión programación curricular	35
Tabla 16 Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión ejecución curricular	36
Tabla 17 Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión evaluación curricular	37

Índice de figuras

Figura 1 Gestión pedagógica.....	22
Figura 2 Dimensión coordinación.....	23
Figura 3 Dimensión organización.....	24
Figura 4 Dimensión retroalimentación.....	25
Figura 5 Dimensión trabajo en equipo.....	26
Figura 6 Planificación curricular	27
Figura 7 Dimensión diagnóstico.....	28
Figura 8 Dimensión programación curricular	29
Figura 9 Dimensión ejecución curricular.....	30
Figura 10 Dimensión evaluación curricular.....	31

Resumen

Uno de los principales desafíos en la labor docente radica en la necesidad de adaptarse a las diversas necesidades pedagógicas de los estudiantes, lo que implica realizar ajustes al currículo en función de su realidad. No obstante, los múltiples problemas que enfrenta el sistema educativo peruano dificultan considerablemente esta tarea, derivando en un enfoque más administrativo que pedagógico, lo cual desvirtúa su propósito original. Esto contrasta con la tendencia en otros países de Latinoamérica, donde se promueven transformaciones planificadas, siendo fundamental para ello una gestión pedagógica más activa y estructurada. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en los docentes de una institución educativa, Ica, 2023. La metodología fue cuantitativa del tipo básica. El nivel fue descriptivo. Este estudio posee un diseño no experimental. La población y muestra fueron 51 docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa N°22346 San Martín de Porras, Ica 2023, muestreo censal. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta con un cuestionario sobre la gestión pedagógica y otro sobre la planificación curricular. Finalmente, los hallazgos mostrados mediante estadística descriptiva comprueban que existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. Se concluye que, el coeficiente de correlación Rho Spearman hallado fue de 0,759.

Palabras clave: Gestión pedagógica, planificación curricular, docentes, estudiantes y ejecución curricular.

Abstract

One of the main challenges in teaching lies in the need to adapt to the diverse pedagogical needs of students, which implies making adjustments to the curriculum based on their reality. However, the multiple problems faced by the Peruvian educational system make this task considerably difficult, resulting in a more administrative than pedagogical approach, which distorts its original purpose. This contrasts with the trend in other Latin American countries, where planned transformations are promoted, with more active and structured pedagogical management being essential for this. This study aims to determine the relationship between pedagogical management and curricular planning in teachers of an educational institution, Ica, 2023. The methodology was quantitative of the basic type. The level was descriptive. This study has a non-experimental design. The population and sample were 51 teachers from the primary and secondary level of the educational institution N°22346 San Martín de Porras, Ica 2023, census sampling. The technique for data collection was a survey with a questionnaire on pedagogical management and another on curricular planning. Finally, the findings shown through descriptive statistics prove that there is a relationship between pedagogical management and curricular planning in teachers of an educational institution, Ica 2023. It is concluded that the Rho Spearman correlation coefficient found was 0.759.

Keywords: Pedagogical management, curricular planning, teachers, students and curricular execution.

I. Introducción

La ardua labor del docente hoy en día es muy compleja y laboriosa, esto se debe principalmente a que tiene que obtener la información que va a impartir dependiendo de las carencias pedagógicas de los estudiantes, basado en que planificar el currículo es una herramienta la cual sirve de guía para el servicio educativo del docente el cual se desarrolla conforme a la realidad del estudiante, como recurso de trabajo del maestro por lo que lo debe realizar antes de su uso (Villegas, 2021). A nivel internacional, Navarro (2021) plantea que los sistemas educativos en América Latina van sufriendo ajustes de acuerdo con las prioridades establecidas por sus gobiernos en distintos momentos de la historia, la planificación de aquellos también se transforma para hacer frente a los desafíos que le son planteados. Si bien la planificación, tradicionalmente fue vista como un vehículo unidireccional para la implementación de las políticas educativas, o como una técnica social ideológicamente neutra, en épocas más recientes se puede percibir como el vínculo entre los distintos grupos de interés educativo; a saber, comunidades, padres de familia, profesores, estudiantes, empleadores, investigadores y, por supuesto, los políticos, para llevar a cabo un cambio planeado.

En Ecuador, un análisis desarrollado por Vines-Sánchez et al. (2023) evidenció que existen insuficiencias en la planificación, lo cual causa una repercusión negativa en la gestión de las instituciones educativas y sobre todo en la calidad de la enseñanza. Por lo tanto, es necesario tener en cuenta que la planificación educativa genera un impacto en las diferentes estrategias y acciones que se ejecutan dentro y fuera de las aulas de clase.

A nivel nacional; Ortiz y Pariona (2023) plantean que la prueba PISA coloca al Perú, a nivel de gestión educativa, en el centro de atención sobre las problemáticas involucradas con la escuela y la administración del sistema educativo en el que la mejora se ve imbuida y atada a una interrogante aún sin respuesta: ¿Qué tipo de educación requiere el Perú y qué tipo de educación somos capaces de gestionar? A partir de ello se hace pertinente saber ¿Qué relación guarda la gestión educativa y la calidad de la educación?, ¿Es posible mejorar el sistema sin atender las problemáticas estructurales? y, ¿Qué modelo de sociedad estamos propugnando con la mejora de nuestro sistema educacional?

Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) afirma que, en el Perú, los docentes muchas veces, perciben que la planificación es un proceso tedioso y complicado, que termina por convertirse en una formalidad de tipo administrativa, o en una tarea que se repite año tras año y que se realiza por cumplimiento normativo, con lo cual pierde su verdadero sentido y finalidad. Para volver a otorgar al proceso de planificación el verdadero valor y sentido que tiene, es necesario reflexionar sobre qué es lo que debemos planificar, para qué y por qué lo hacemos.

Por otro lado, Briceño (2019) manifiesta que, el desempeño de los profesores peruanos en cuanto a planificación curricular no es buena, puesto a que desconocen los procesos que se siguen para su realización; por otra parte, en sus centros de trabajo no son orientados en esta materia, ni

realizan un trabajo colegiado al respecto, por lo que se realiza de manera inadecuada, sin que tenga pertinencia con la propuesta pedagógica enmarcada en el Planeamiento Estratégico Institucional, PEI.

En la I.E San Martín de Porras se evidencia, que los docentes pueden carecer de capacitación adecuada en metodologías pedagógicas y en el diseño curricular actualizado. La cantidad excesiva de tareas administrativas y burocráticas puede limitar el tiempo dedicado a la planificación curricular y a la implementación de estrategias pedagógicas efectivas. La escasez de recursos educativos, materiales didácticos y tecnológicos puede dificultar la planificación y ejecución de actividades pedagógicas innovadoras. La falta de respaldo por parte de la institución educativa en términos de liderazgo, orientación y recursos puede obstaculizar la gestión pedagógica y la planificación curricular. Algunos docentes pueden mostrar resistencia a la implementación de nuevas metodologías o enfoques pedagógicos debido a la comodidad con prácticas tradicionales o a la falta de confianza en su capacidad para adaptarse a cambios.

De continuar esta problemática tendremos una deficiente calidad en la enseñanza y aprendizaje. El rendimiento de los estudiantes bajará de nivel, por ello se hace este trabajo de investigación. Respecto a los antecedentes, a nivel internacional se tiene a Sotomayor (2020) Planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020. El estudio tuvo la finalidad de establecer la relación entre la planificación curricular docente y la calidad educativa. Tuvo un diseño no experimental, donde participaron 30 profesores, se usó la técnica de la encuesta. Los resultados mostraron que, un 83.3% de los profesores tuvieron un nivel alto sobre planificación curricular y el 96.7% un nivel alto de calidad educativa, por otro lado, mediante la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia de $0.539 > 0.05$ y $Rho = -0.116$, concluyendo que hubo relación negativa muy débil entre las variables investigadas.

Hernández y Álvarez (2021) Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. Con el objetivo principal de conocer la valoración que tiene el profesorado del estado español respecto de la gestión educativa del confinamiento de la COVID-19. Desde una perspectiva metodológica, se ha empleado un enfoque mixto que incluye la aplicación de un cuestionario ad hoc con preguntas abiertas, dirigido a una muestra aleatoria no intencional compuesta por 3764 docentes de diversos niveles educativos. Los resultados principales revelaron que el 89,6% de los participantes experimentaron exclusivamente educación presencial antes del confinamiento; además, el 54,7% opinó que más del 10% de los estudiantes no participaron en la modalidad virtual. En términos generales, el estudio concluyó que el confinamiento, considerado como un estado excepcional tanto para la sociedad como para la educación, ha llevado a todo el sistema educativo (incluyendo la administración educativa, los centros escolares, las familias, el alumnado, así como la metodología y la tecnología educativa) a enfrentar una situación límite sin precedentes en el país.

Ruilova y Luján (2023) Modelo de habilidades gerenciales para mejorar la gestión educativa en educación regular, provincia de Guayas Ecuador 2023. Tuvo como objetivo diseñar un modelo de habilidades gerenciales para optimar la gestión educativa. La investigación fue de naturaleza básica y contó con la participación de 480 docentes como muestra. Se empleó una encuesta para recopilar información sobre cada variable de interés. Los hallazgos concluyeron que existe una relación positiva y directa entre ambas variables, sugiriendo la implementación de un taller de planificación estratégica para mejorar las habilidades conceptuales y técnicas de los participantes.

Ochoa (2021) Influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular “Sofos”, Ecuador 2020. El estudio se desarrolló con el fin de establecer la incidencia generada por la promoción del trabajo de manera colaborativa sobre la administración pedagógica. Realizado a partir de un diseño metodológico que adoptó un enfoque cuantitativo con una profundidad explicativa, este estudio contó con la participación de 40 maestros. Se utilizaron cuestionarios debidamente validados y confiables como herramientas de medición. Se logró determinar los niveles de desarrollo de ambas variables, observando que el 24.9 % de los maestros indicaron una administración educativa regular, el 2.6 % mostró eficiencia y el 72.4 % fue considerado como ineficiente. Además, se aplicó el modelo de Spearman, encontrando un vínculo moderadamente positivo entre las variables, con un coeficiente de correlación de 0.632. En otras palabras, se afirmó que una adecuada administración educativa es resultado de un trabajo cooperativo efectivo.

Vélez (2021) Organización inteligente y su relación con la gestión pedagógica en la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, Buena Fe – Ecuador, 2020. El estudio se desarrolló con el propósito de establecer la coherencia de la organización inteligente y administración pedagógica. Se llevó a cabo una investigación con un enfoque cuantitativo y correlacional, en la cual participaron 35 maestros. Se utilizaron cuestionarios validados y confiables como herramientas de medición, permitiendo determinar los niveles de las categorías evaluadas. Se afirmó que estas herramientas fueron validadas como confiables. Como resultado, el 54.14 % de los maestros indicaron que la administración pedagógica fue adecuada, el 37.14 % la consideró poco adecuada y el 5.72 % la clasificó como inadecuada. Mediante el análisis inferencial a través del Rho de Spearman, se obtuvo una correlación positiva y moderada de 0.692. En este sentido, se concluyó que una buena organización inteligente contribuye a una gestión pedagógica adecuada desde la perspectiva docente.

A nivel nacional

Ortiz (2021) Competencias digitales y planificación curricular de docentes de una institución educativa, Piura. 2020. El estudio se desarrolló con la finalidad de determinar la relación de las competencias digitales con la planificación curricular. Según su metodología tuvo un enfoque cuantitativo, donde la muestra lo conformaron 18 educadores, se empleó el cuestionario. Se

obtuvo un valor de Rho de 0.254 con una significancia de 0.309, concluyendo que hubo una correlación positiva baja entre las variables investigadas.

Camacho (2021) *Práctica reflexiva y planificación curricular en docentes de una institución educativa*, Huarmaca, 2020. El estudio se realizó con el propósito de establecer la relación de la práctica reflexiva con la planificación curricular. Tuvo un diseño no experimental, donde participaron 24 profesores, se usó el cuestionario. Se obtuvo un valor de Rho de 0,523; sig. = 0,009, concluyendo que hubo relación directa entre las variables investigadas.

Ramos (2023) *Gestión pedagógica y estilos de liderazgo en docentes de primaria*. El presente artículo científico tuvo la finalidad de establecer la relación entre la gestión pedagógica y estilos de liderazgo. Tuvo un nivel correlacional, donde participaron 22 profesores, se empleó el cuestionario. Los resultados mostraron que, un 86% de profesores tuvieron un nivel alto de gestión pedagógica y un 82% en nivel medio sobre estilos de liderazgo. Mediante la prueba de hipótesis se obtuvo un valor de $R_s = 0.915$, $R^2 = 83.81\%$; $p < 0.001$, concluyendo que hubo relación positiva entre las variables investigadas.

Azabache (2023) *Gestión pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas públicas de la red 7 - Barranco*, 2022. La investigación se desarrolló con el fin de determinar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes. Tuvo un diseño no experimental, donde la muestra lo conformaron 217 profesores, se empleó el cuestionario. Los resultados mostraron que, el 89,4% de los profesores tuvieron un nivel bueno sobre gestión pedagógica, un 92,2% con nivel satisfactorio de desempeño docente. Se observó un nivel de correlación de Rho de Spearman = 0,848 con un nivel de significancia de 0,00, concluyendo que hubo relación positiva alta entre las variables investigadas.

Vilcapoma (2023) *Gestión activa y planificación curricular en docentes en una institución educativa pública del nivel secundario*, Huancayo, Junín, 2023. La investigación se llevó a cabo con el fin de establecer de qué manera se relacionan la gestión activa y la planificación curricular en docentes. Tuvo un enfoque cuantitativo, donde participaron 50 profesores, se usó el cuestionario. Los resultados mostraron que, sobre la gestión activa el 56% tuvieron un nivel medio, respecto a la planificación curricular un 58% de docentes tuvieron un nivel medio, por otro lado, Se obtuvo un valor de Rho Spearman 0,833, p-valor: 0,000, concluyendo que la gestión activa logra relacionarse de manera significativa con la planificación curricular.

A nivel local

Godoy (2022) *Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas*, Changuillo. Ica 2022. La investigación se realizó con el fin de establecer de qué manera la planificación curricular se relaciona con la práctica pedagógica de docentes. Según su metodología tuvo un diseño correlacional, donde participaron 30 educadores, se usó el cuestionario. Mediante la prueba de hipótesis se obtuvo un valor de 0,625, concluyendo que hubo relación entre las variables investigadas.

Torres (2023) *Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023*. La investigación se desarrolló con el propósito de establecer la relación entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes. Tuvo un diseño correlacional, donde participaron 60 profesores, se usó el cuestionario. Los resultados mostraron que, un 98% de profesores indicaron que tienen un nivel alto de gestión educativa, sobre la educación inclusiva un 88% mencionaron que está en nivel alto. Mediante la prueba de hipótesis se obtuvo un valor de $Rho = 0.773$; $p\text{-valor} = 0.00$, concluyendo que hubo relación significativa alta y positiva entre las variables investigadas.

Castillo (2023) *Desarrollo de la profesionalidad docente en la planificación curricular en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2022*. La investigación se realizó con el fin de conocer el desarrollo de la profesionalidad docente en la planificación curricular. Tuvo un diseño correlacional causal, donde la muestra lo conformaron 72 profesores, se usó el cuestionario. Los resultados mostraron que, sobre el desarrollo profesionalidad docente el 56,9% tuvieron un nivel alto, respecto a la planificación curricular docente el 63,9% tuvieron un nivel bueno. La prueba de regresión logística reflejó un valor de $p < 0.05$ con Nagelkerke 0,852. Concluyendo que, la profesionalidad docente incide de manera significativa en la planificación curricular.

Bases teóricas sobre la variable gestión pedagógica, Según Quispe-Pareja (2020), plantea que es un proceso que conduce hacia el logro del mejoramiento curricular a través del desempeño docente; procurando buscar mejora e innovación curricular, el desarrollo profesional y personal del docente.

Barbera et al. (2021) lo definen como un el proceso que establece condiciones y directrices que garantizan el éxito de enseñanza–aprendizaje generando una relación coherente entre el currículo y la práctica pedagógica.

La gestión pedagógica implica aspectos del quehacer educativo y la metodología que se van actualizando a las necesidades de formación; esto a su vez, comprende dimensiones en los ámbitos tecnológico, curricular, metodológico y de evaluación (Cuellar et al., 2021).

Según Zamora et al. (2022) está orientada al conjunto de prácticas pedagógicas realizadas en la escuela, y toma como punto de referencia los momentos de enseñanza y aprendizaje que se da entre alumnos y maestros, teniendo en cuenta que implica más allá de las aulas.

La variable gestión pedagógica abarca, la labor del docente, sistematización, la reflexión, la organización y lo que se realizará en la práctica, basado en la planificación de los elementos de la instrucción los cuales son los contenidos, objetivos, relaciones docente-alumno, estrategias didácticas, planeación, actividades y evaluación (Barbosa & De Castro, 2020).

La gestión pedagógica es acompañar y facilitar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum (De La Cruz, 2017).

Importancia de la gestión pedagógica

La importancia de la gestión institucional radica en que incide de forma significativa en el cómo se brinda el servicio educativo en los distintos centros de estudio, siendo la calidad una autoexigencia que debe imponerse toda institución formativa (Ortiz y Pariona, 2023).

Para Barbera et al. (2021), este tipo de gestión resulta necesario para generar ambientes de aprendizaje idóneos para la interacción, comunicación y autoconstrucción del conocimiento mediante la dinámica relacional del hombre con su medio y los conocimientos previos que permiten la adaptación funcional entre el saber y la realidad.

Por otro lado, la importancia se fundamenta en que garantiza un proceso coherente de las actividades formativas, sociales, pedagógicas, entre otras involucradas en el quehacer docente para desarrollar la práctica educativa con el colectivo atendiendo a las individualidades de los actores (Condor, 2019).

Dimensiones de la gestión pedagógica

Las dimensiones para este caso se encuentran estructuradas en base a lo determinado por Cerdas et al. (2018):

- Dimensión coordinación:

Esta etapa es introductoria al proceso y es muy importante para construir una visión integral de lo que se desea desarrollar en el centro educativo. Esta se constituye en tres fases: Sensibilización, análisis y rol institucional.

- Dimensión organización:

Esta etapa se refiere a la concreción del proceso del modelo de gestión pedagógica en el plano de la planificación conjunta de las acciones que se pretenden llevar a cabo. Contiene dos fases: la planificación y el accionar.

- Dimensión realimentación:

Esta es una etapa que le permite a la organización medir los resultados que se están obteniendo producto de la ejecución de los proyectos seleccionados.

Enfoque teórico de la gestión pedagógica

Según Estrada (2021), aquí se hace presente la teoría de los Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas, el cual sostiene que aplicar esta teoría implica estar conscientes de que todo proceso consciente posee tres eslabones fundamentales: diseño, ejecución y evaluación, el mismo que debe ser administrado (planificar, organizar, regular y controlar) con el propósito de obtener resultados de calidad como consecuencia de que el proceso sea de excelencia. También establece dos leyes de la didáctica, la primera relaciona el proceso docente educativo con la necesidad social, lo que da lugar a la triada problema-objetivo- objeto. La segunda ley presenta la relación de los componentes que permitirá que el estudiante alcance el objetivo trazado, esta triada es: objetivo, contenido y método (medio y forma).

Planificación curricular

En primer lugar, es importante tener conocimiento que planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que las y los estudiantes aprendan (MINEDU, 2016).

Según el MINEDU (2022) es un conjunto de acciones enfocadas en determinar claramente el propósito de aprendizaje, que incluye las competencias y los enfoques transversales que se van a desarrollar.

Ortiz y Pariona (2023), afirman que, la planificación curricular es un instrumento central para lograr resultados adecuados, derivados de la gestión académica, pero deben hacerse tomando en cuenta las particulares diferencias en los distintos actores involucrados, así como los ritmos de aprendizaje, los tiempos y los contextos.

Es la aplicación del análisis racional, sistemático, al proceso de desarrollo educativo con el objeto de hacer a la educación más eficaz y eficiente al responder a las necesidades y metas de los estudiantes y la sociedad (Navarro, 2021).

Son guías para alinear y precisar la información, el tiempo, alcance y la apreciación de los documentos para la planificación que la unidad educativa aplicará en la práctica formativa (Sánchez, 2019).

Importancia de la planificación curricular

Según Villegas (2021) la planificación curricular son herramientas indispensables a lo largo del día a día del docente, pues esta le permite alcanzar los objetivos que quiere obtener en cada actividad, se planifican las acciones en la sala de clase, el éxito final se basa en el progreso holístico de los alumnos y la plena difusión del conocimiento, capacitándolos para enfrentar los desafíos que enfrenta el mundo.

Dimensiones de la planificación curricular

Las dimensiones para este caso, se encuentran estructuradas en base a lo determinado por Cerdas et al. (2018):

- Fase de diagnóstico:

Esta no supone un hecho aislado, sino un proceso referido y creado para una realidad en general; por ello, a la hora de planificar nuestra labor docente, lo primero que se debe hacer es partir de una evaluación inicial desde la que analizar cuál es la situación socioeducativa ante la que vamos a actuar.

- Fase de programación:

Una vez estudiada la realidad, las distintas posibilidades de actuación y establecida la priorización curricular y las necesidades formativas, se está en condiciones de conformar los objetivos y definir una amplia gama de contenidos por trabajar para alcanzarlos. Em esta fase se definen los objetivos que se quieren alcanzar, siendo el momento de trazar un plan de acción para conseguirlos.

- Fase de ejecución:

Una vez trazado el plan de acción (programación) es necesario que se ponga en marcha, actuando siempre de acuerdo con lo planificado. Se debe tener en cuenta que a lo largo de la ejecución normalmente se tienen que tomar decisiones dados los obstáculos, imprevistos, dificultades.

- Fase de evaluación:

Permitirá al docente comprobar si realmente se están consiguiendo los objetivos planteados. Aunque suele pensarse que la evaluación se reduce a su realización al final del proceso, es importante que no nos quedemos ahí y se establezcan diferentes mecanismos de evaluación a lo largo de todo el proceso (de forma continua).

Enfoque tórico de la planificación curricular

Según Briceño (2019), para este caso es importante considerar en primer lugar la Teoría Técnica, en la que Kemmis considera a las sociedades y la cultura como dos componentes externos al currículo, que se caracterizan por tener motivos y fines sociales a los que la educación debe dar respuesta, elaborando y poniendo en ejecución programas, a fin de cumplir los fines de la sociedad. Por otro lado, la teoría crítica sustenta que toda estructura social se ha formado a partir de las prácticas y procesos distorsionados por la irrazonable interpretación que hemos dado al mundo. De aquí se desprende el hecho de que gran parte el currículo consiste en percibir y simplificar las concepciones y procesos que las personas han ido desarrollando de acuerdo al punto de vista sobre la vida social. Por ello, la educación en relación a lo expuesto tiene mucho que resolver.

El presente estudio se justifica por los siguientes criterios:

Justificación teórica, este estudio recopila información científica relevante respecto a las variables planteadas, de tal modo que ello contribuye a sustentar el marco teórico de esta investigación. Además, se obtendrá nueva información a través de los resultados conseguidos en este trabajo, por otro lado, esta investigación podrá considerarse como antecedente para los futuros estudios que se realicen asociados a las variables.

Justificación social, esta investigación beneficiará de manera directa a los docentes de una institución educativa de Ica, dado que se buscará encontrar la relación entre las variables planteadas, de modo que los profesores conocerán la importancia de la gestión pedagógica para una adecuada planificación curricular y viceversa, ello es importante para que puedan conseguir un aprendizaje significativo en sus estudiantes.

Justificación metodológica, el estudio se basará en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, donde se medirán las variables gestión pedagógica y planificación curricular mediante los instrumentos de recolección de datos, los cuales estarán validados y serán confiables para su adecuada aplicación a la muestra seleccionada, además, dichos instrumentos podrán considerarse para futuras investigaciones relacionadas al título de esta.

Importancia, la gestión pedagógica y la planificación curricular son pilares esenciales en la labor de los docentes, pues permiten organizar de manera eficaz el proceso educativo, adaptándolo a las necesidades individuales de los estudiantes y optimizando el uso de recursos y tiempo en el aula. A través de una planificación cuidadosa, los docentes pueden diseñar estrategias de enseñanza que fomenten el aprendizaje significativo y la participación activa de los estudiantes, al tiempo que facilitan la evaluación y retroalimentación para su mejora continua. Así, la gestión pedagógica y la planificación curricular no solo aseguran la calidad de la enseñanza, sino que también promueven el desarrollo integral de los educandos en un entorno educativo en constante evolución.

Se plantea el **problema general** de la investigación: ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023?

Seguido de sus **problemas específicos**:

PE1: ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023?

PE2: ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023?

PE3: ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023?

PE4: ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023?

También se presenta el **objetivo general** de la investigación, Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. Asimismo, los **objetivos específicos**:

OE1: Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

OE2: Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

OE3: Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

OE4: Determinar relación que existe entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Por último, se plantó la **hipótesis general**: Existe relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Hipótesis específicas:

HE1: Existe relación positiva y significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

HE2: Existe relación positiva y significativa entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

HE3: Existe relación positiva y significativa entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

HE4: Existe relación positiva y significativa entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

II. Estrategia metodológica

2.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

2.1.1 Tipo

La presente investigación fue de tipo básica, según Sánchez (2019), indicó que una investigación se clasifica como básica cuando se examina y describe la realidad desde una perspectiva teórica, además de proponer conceptos fundamentales que pueden ser útiles en investigaciones posteriores. En este contexto, el estudio a llevar a cabo se alinea con este tipo de investigación.

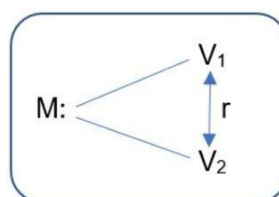
2.1.2 Nivel

Tuvo un nivel correlacional y Carhuancho et al. (2019), indicaron que, en este proceso, se puede apreciar que el investigador articula de forma precisa la situación preocupante, establece un marco contextual e identifica las necesidades, lo que le permite definir la intención de la investigación y acotarla, dependiendo en gran medida de los objetivos que se pretenden alcanzar en el estudio.

2.1.3 Diseño

Este estudio se basó en un diseño no experimental, para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indicaron que esta metodología se fundamenta en la observación de las variables en su entorno natural para posteriormente ser analizadas. Incluye categorías, conceptos, procedimientos o contextos que ya han ocurrido o han sido realizados sin la intervención del investigador.

A continuación, se presenta el esquema del diseño que se utilizó:



Donde:

M = Muestra de estudio

V₁ = Gestión pedagógica

V₂ = Planificación curricular

R = relación

2.2. Población, muestra y muestreo

2.2.1 Población

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), mencionaron que la población constituye la totalidad de todos los casos relacionados con un conjunto específico de características.

La población estuvo conformada por 51 docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Tabla 1

Población de estudio

Docentes de una institución educativa, Ica 2023.	
Nivel	Cantidad de docentes
Secundaria	30
Primaria	21
Total	51

Nota: Lista de docentes

2.2.2 Muestra

Según Abanto (2014), sirve como una representación de la población, asegurando la presencia de las mismas características que se encuentran en el universo completo.

La muestra de esta investigación quedó compuesta por 51 docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa N°22346 San Martín de Porras, Ica 2023, es decir, equivalente a la población.

2.2.3 Muestreo

Para seleccionar la muestra no se utilizó procedimiento alguno debido a que se trabajó con la totalidad de la población, es decir, se recopiló datos e informaciones de toda la población objetivo en lugar de seleccionar una parte representativa.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández y Duana (2020), las técnicas de recopilación de datos involucran métodos y acciones que posibilitan al investigador obtener la información necesaria para abordar su pregunta de investigación.

En esta investigación se usó la técnica de la encuesta para la recolección de datos.

Instrumentos

Para Gil (2016), indicó que es un instrumento empleado como una unidad de medida, cuyo resultado proporciona datos útiles para llevar a cabo la investigación.

En el presente estudio se aplicaron los instrumentos siguientes:

- Cuestionario sobre la gestión pedagógica: Este instrumento estuvo conformado por 38 ítems divididos entre sus cuatro dimensiones, además, tuvo una escala de valoración de siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).
- Cuestionario sobre la planificación curricular: Este instrumento estuvo compuesto por 32 ítems divididos entre sus cuatro dimensiones, también, tuvo una escala de totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), indeciso (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

2.5 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos

Para el análisis e interpretación de los resultados se empleó dos estadísticas, donde se desarrolló las siguientes técnicas:

Estadística descriptiva:

1. **Codificación de los datos:** En este proceso se codificaron las respuestas de cada pregunta asignadas en el instrumento para almacenarlo en una data de resultados.
2. **Presentación de la distribución de frecuencias:** Se elaboraron las tablas de frecuencias y las figuras estadísticas correspondiente a los resultados encontrados en la investigación.
3. **Cálculo de medidas de tendencia central:** en esta etapa se formuló y determinó las medidas de tendencia central como la media, mediana, moda, de para la ubicación de los resultados.

Estadística inferencial:

4. **Comprobación de las hipótesis:** En este proceso se realizó la validez de las hipótesis mediante la aplicación de las pruebas paramétricas o no paramétricas de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad que determina el tipo de prueba estadística correlacional a aplicar.

III. Resultados

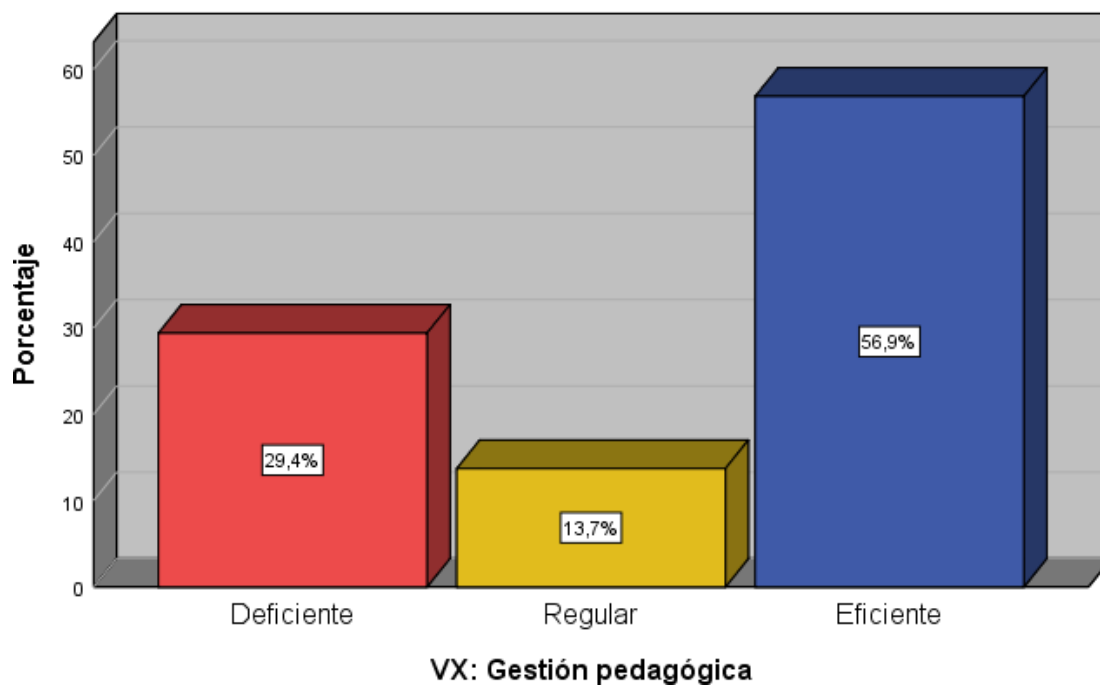
Tabla 2

Gestión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	15	29,4
	Regular	7	13,7
	Eficiente	29	56,9
	Total	51	100,0

Figura 1

Gestión pedagógica



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la gestión pedagógica es deficiente con un 29,4%, es regular con un 13,7% y es eficiente con un 56,9%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la gestión pedagógica es eficiente en gran porcentaje.

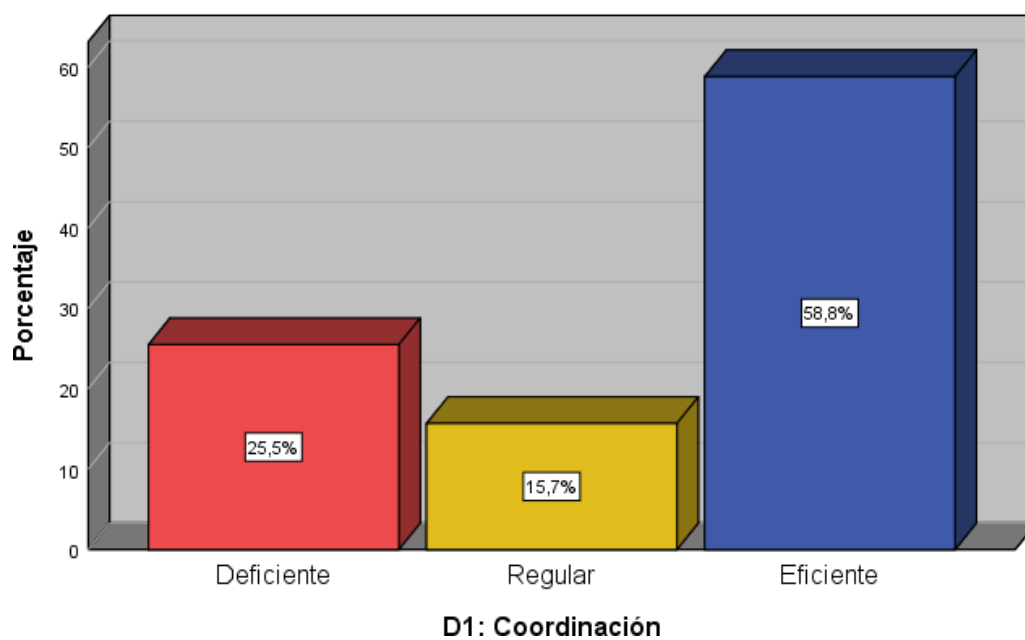
Tabla 3

Dimensión coordinación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	13	25,5
	Regular	8	15,7
	Eficiente	30	58,8
	Total	51	100,0

Figura 2

Dimensión coordinación



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión coordinación es deficiente con un 25,5%, es regular con un 15,7% y es eficiente con un 58,8%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión coordinación es eficiente en gran porcentaje.

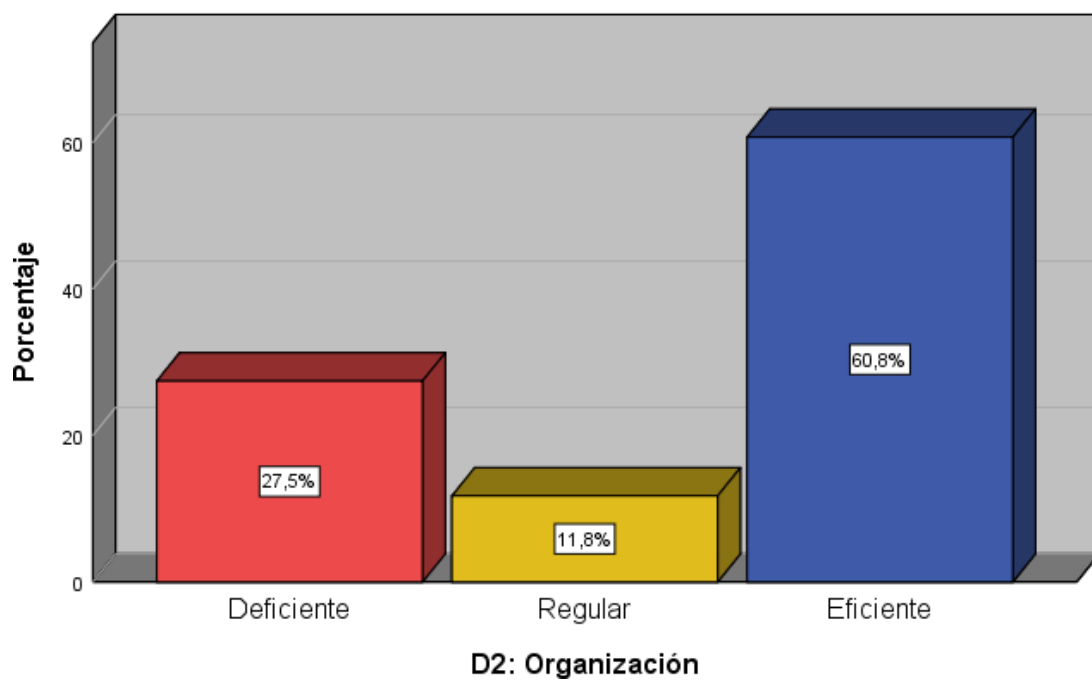
Tabla 4

Dimensión organización

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	14
	Regular	6
	Eficiente	31
	Total	51

Figura 3

Dimensión organización



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión organización es deficiente con un 27,5%, es regular con un 11,8% y es eficiente con un 60,8%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión organización es eficiente en gran porcentaje.

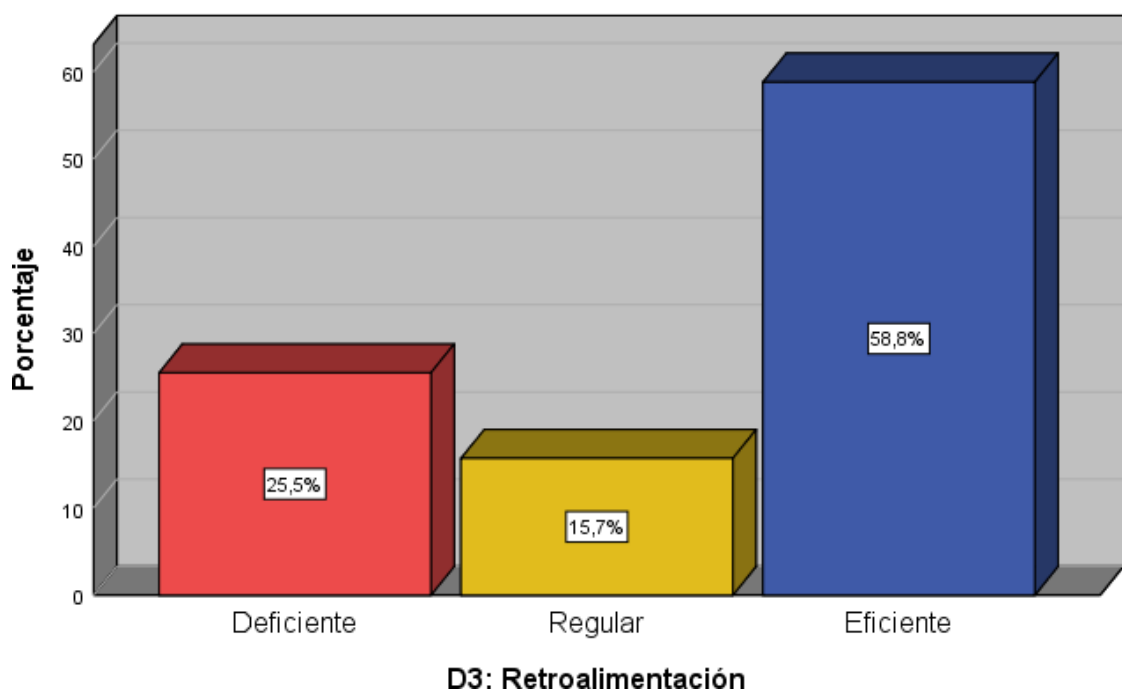
Tabla 5

Dimensión retroalimentación

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	13	25,5
	Regular	8	15,7
	Eficiente	30	58,8
	Total	51	100,0

Figura 4

Dimensión retroalimentación



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión retroalimentación es deficiente con un 25,5%, es regular con un 15,7% y es eficiente con un 58,8%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión retroalimentación es eficiente en gran porcentaje.

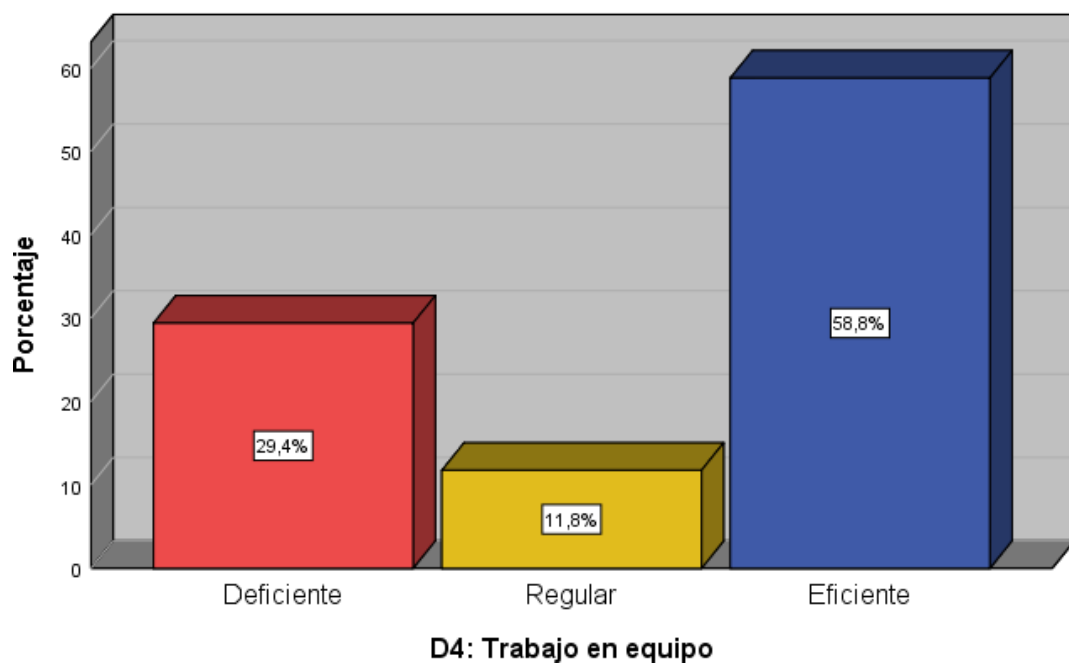
Tabla 6

Dimensión trabajo en equipo

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	15	29,4
	Regular	6	11,8
	Eficiente	30	58,8
	Total	51	100,0

Figura 5

Dimensión trabajo en equipo



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión trabajo en equipo es deficiente con un 25,5%, es regular con un 15,7% y es eficiente con un 58,8%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión trabajo en equipo es eficiente en gran porcentaje.

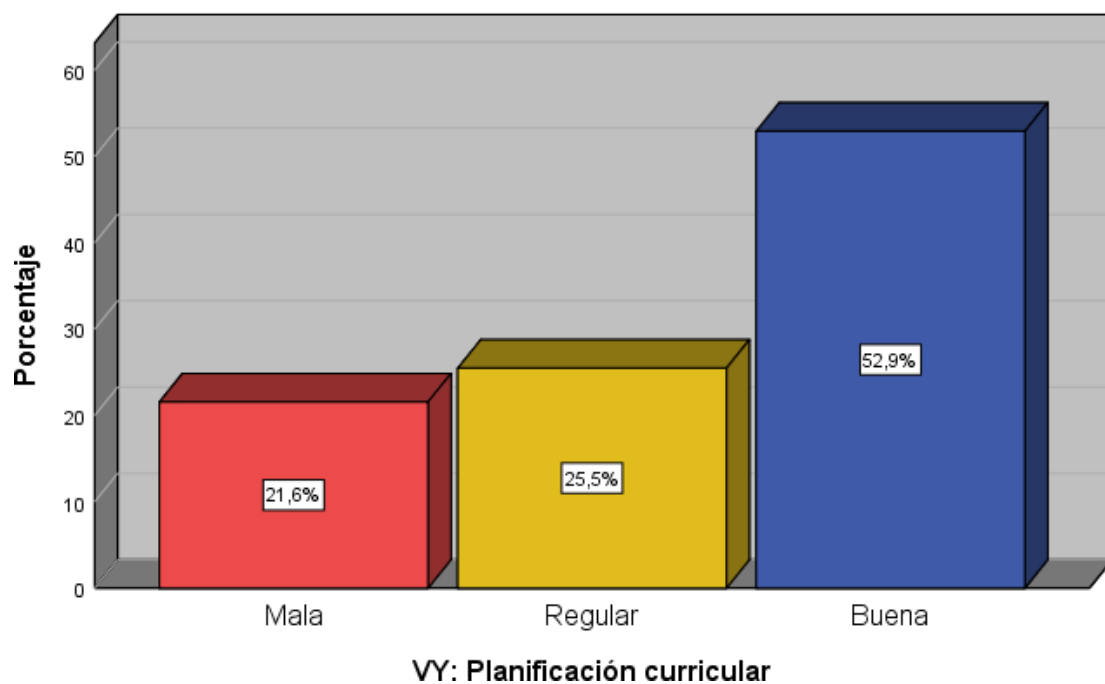
Tabla 7

Planificación curricular

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	11	21,6
	Regular	13	25,5
	Eficiente	27	52,9
	Total	51	100,0

Figura 6

Planificación curricular



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la planificación curricular es malo con un 21,6%, es regular con un 25,5% y es bueno con un 52,9%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la planificación curricular es bueno en gran porcentaje.

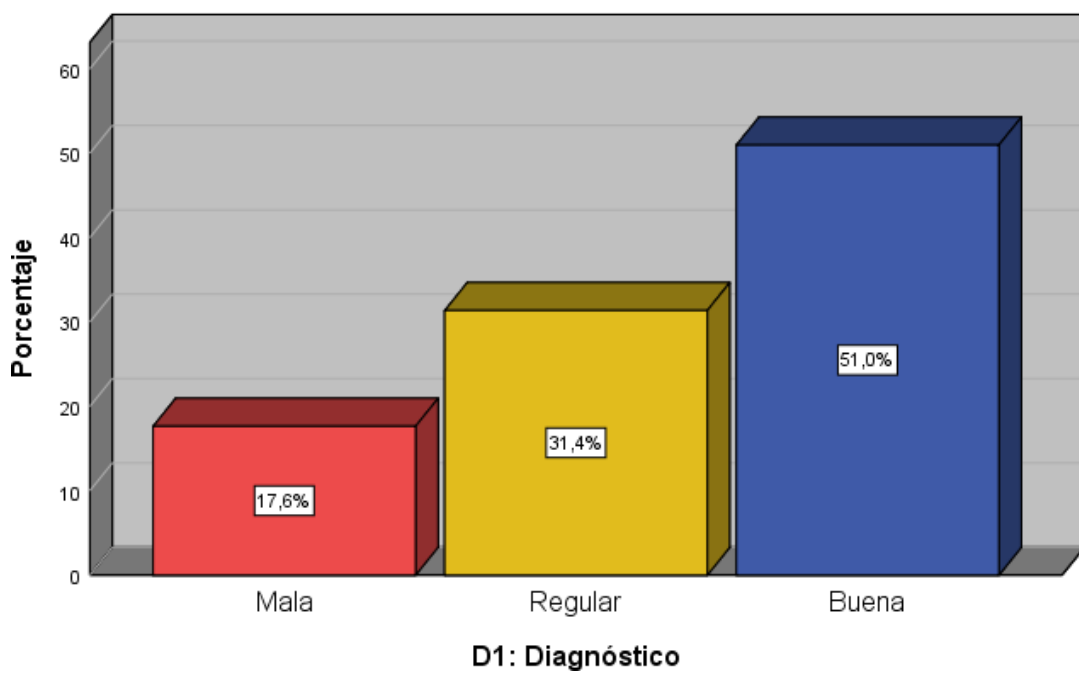
Tabla 8

Dimensión diagnóstico

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	9
	Regular	16
	Eficiente	26
	Total	51
		100,0

Figura 7

Dimensión diagnóstico



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión diagnóstico es malo con un 21,6%, es regular con un 25,5% y es bueno con un 52,9%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión diagnóstico es bueno en gran porcentaje.

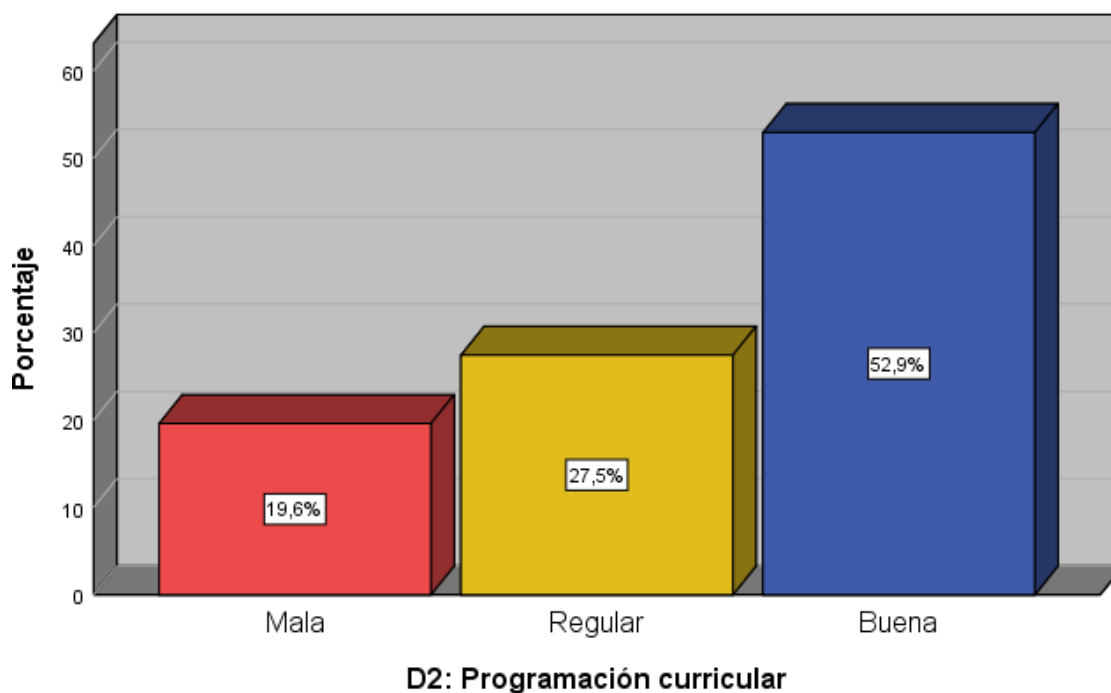
Tabla 9

Dimensión programación curricular

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	10	19,6
	Regular	14	27,5
	Eficiente	27	52,9
	Total	51	100,0

Figura 8

Dimensión programación curricular



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión programación curricular es malo con un 19,6%, es regular con un 27,5% y es bueno con un 52,9%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión programación curricular es bueno en gran porcentaje.

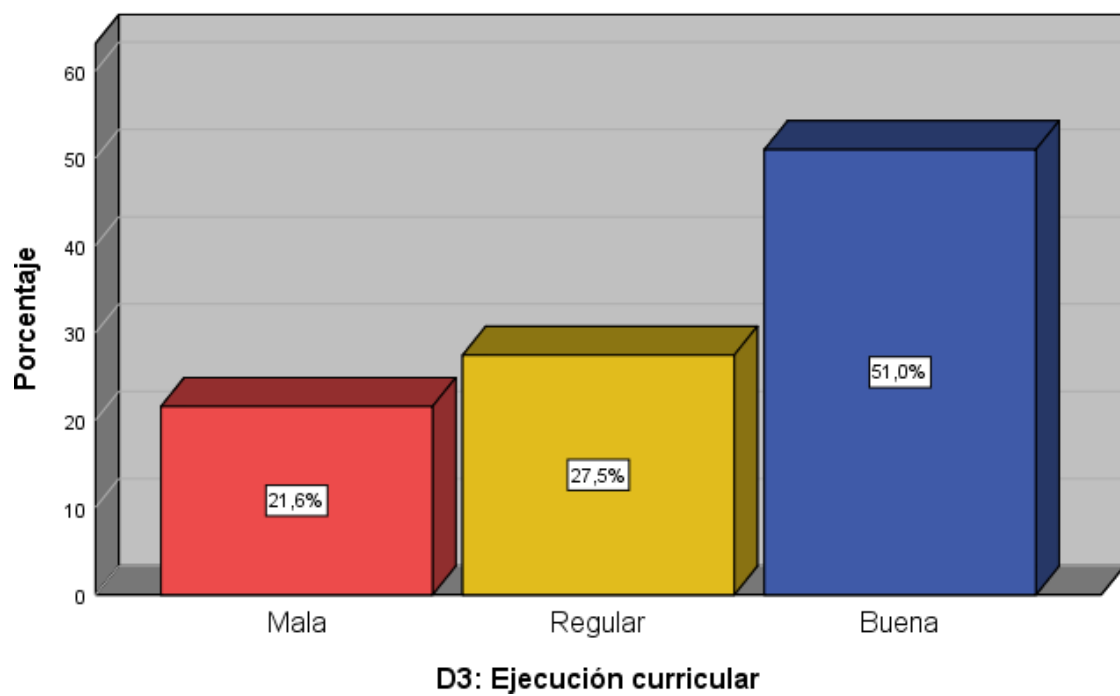
Tabla 10

Dimensión ejecución curricular

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	11	21,6
	Regular	14	27,5
	Eficiente	26	51,0
	Total	51	100,0

Figura 9

Dimensión ejecución curricular



Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión ejecución curricular es malo con un 21,6%, es regular con un 27,5% y es bueno con un 51,0%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión ejecución curricular es bueno en gran porcentaje.

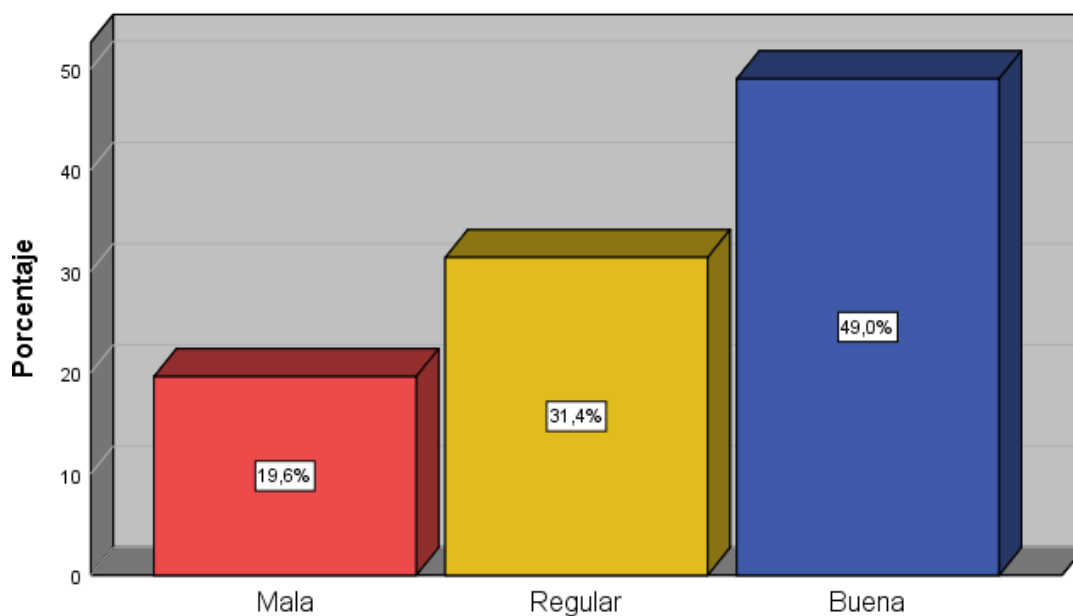
Tabla 11

Dimensión evaluación curricular

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	10	19,6
	Regular	16	31,4
	Eficiente	25	49,0
	Total	51	100,0

Figura 10

Dimensión evaluación curricular



D4: Evaluación curricular

Interpretación: Conforme con los hallazgos, se observa que el nivel de la dimensión evaluación curricular es malo con un 19,6%, es regular con un 31,4% y es bueno con un 49,0%. Los hallazgos demuestran que el nivel de la dimensión evaluación curricular es bueno en gran porcentaje.

Tabla 12*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Coordinación	,247	51	,000
D2: Organización	,235	51	,000
D3: Retroalimentación	,275	51	,000
D4: Trabajo en equipo	,227	51	,000
VX: Gestión pedagógica	,261	51	,000
D1: Diagnóstico	,239	51	,000
D2: Programación curricular	,159	51	,002
D3: Ejecución curricular	,157	51	,003
D4: Evaluación curricular	,198	51	,000
VY: Planificación curricular	,237	51	,000

Análisis de normalidad

Se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov mediante el programa estadístico SPSS v.25.0, obteniéndose niveles de significancia menores a 0.05, Por ello, los datos no tienen distribución normal. Por lo tanto, se aplicó la prueba no paramétrica de Rho Spearman para obtener la relación entre las variables.

Hipótesis General:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H₀: No existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

H_a: Existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Tabla 13

Correlación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular

		VX: Gestión pedagógica	VY: Planificación curricular	
Rho de Spearman	VX: Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,759**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	VY: Planificación curricular	Coefficiente de correlación	,759**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,759 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Hipótesis específica 1:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H₀: No existe relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

H_a: Existe relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Tabla 14

Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico

		VX: Gestión pedagógica	D1: Diagnóstico	
Rho de Spearman	VX: Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	D1: Diagnóstico	Coefficiente de correlación	,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,816 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Hipótesis específica 2:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación entre la entre la gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Ha: Existe relación entre la entre la gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Tabla 15

Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión programación curricular

		VX: Gestión pedagógica	D2: Programación curricular
Rho de Spearman	VX: Gestión pedagógica	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	51	51
	D2: Programación curricular	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
	N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,768 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación entre la entre la gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Hipótesis específica 3:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación entre la entre la gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Ha: Existe relación entre la entre la gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Tabla 16

Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión ejecución curricular

		VX: Gestión pedagógica	D3: Ejecución curricular
Rho de Spearman	VX: Gestión pedagógica	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	51
	D3: Ejecución curricular	,770**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,770 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación entre la entre la gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Hipótesis específica 4:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H₀: No existe relación entre la gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

H_a: Existe relación entre la gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Tabla 17

Correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión evaluación curricular

		VX: Gestión pedagógica	D4: Evaluación curricular	
Rho de Spearman	VX: Gestión pedagógica	1,000	,733**	
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	D4: Evaluación curricular	,733**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	51	51	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,733 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha=0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación entre la gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

IV. Discusión

De acuerdo con los hallazgos obtenidos se comprueba que existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. De esta manera, se obtiene una correlación con coeficiente rho de Spearman de 0,759. Estos resultados coinciden con los de Ortiz (2021) reportó en sus resultados un valor de Rho de 0.254 con una significancia de 0.309, lo que permitió concluir que existe una correlación positiva débil entre las competencias digitales y la planificación curricular.

De acuerdo con lo hallado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de la investigación, donde refiere que existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

De acuerdo con los resultados descriptivos se demuestra que existe relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023, se obtuvo una correlación rho de Spearman de 0,816. Respecto a lo observado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, que refiere que existe relación entre la gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023. Estos resultados coinciden con los de Vélez (2021), en su estudio sobre la relación entre la organización inteligente y la gestión pedagógica en la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, encontró que el 54.14 % de los docentes consideró la gestión pedagógica como adecuada, el 37.14 % la calificó como poco adecuada y el 5.72 % la evaluó como inadecuada. A través del análisis inferencial utilizando el coeficiente Rho de Spearman, se determinó una correlación positiva moderada de 0.692. En conclusión, se estableció que una organización inteligente favorece significativamente una gestión pedagógica adecuada desde la perspectiva del profesorado.

De acuerdo con los resultados descriptivos se demuestra que existe relación entre la entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023, se obtuvo una correlación rho de Spearman de 0,768. Respecto a lo observado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, que refiere que existe relación entre la entre la gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. Estos resultados coinciden con los de Camacho (2021), en su estudio sobre la relación entre la práctica reflexiva y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, obtuvo un coeficiente Rho de 0.523 con una significancia de 0.009. Estos resultados permitieron concluir que existe una relación directa entre las variables analizadas.

De acuerdo con los resultados descriptivos se demuestra que existe relación entre la entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023, se obtuvo una correlación rho de Spearman de 0,770. Respecto a lo observado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, que refiere que existe relación entre la entre la gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución

educativa, Ica 2023. Estos resultados coinciden con los de Ochoa (2021), en su investigación sobre la influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular “Sofos”, identificó los niveles de desarrollo de ambas variables. Los resultados revelaron que el 24.9 % de los docentes evaluó la administración educativa como regular, el 2.6 % como eficiente y el 72.4 % como ineficiente. Mediante el análisis del modelo de Spearman, se encontró una correlación moderadamente positiva entre las variables, con un coeficiente de 0.632. En conclusión, se afirmó que una administración educativa adecuada depende de un trabajo colaborativo efectivo.

De acuerdo con los resultados descriptivos se demuestra que existe relación entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023, se obtuvo una correlación rho de Spearman de 0,733. Respecto a lo observado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, que refiere que existe relación entre la gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. Estos resultados coinciden con los de Castillo (2023), en su estudio sobre el desarrollo de la profesionalidad docente y su impacto en la planificación curricular en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, obtuvo resultados significativos. En cuanto al desarrollo de la profesionalidad docente, el 56.9 % de los participantes alcanzaron un nivel alto, mientras que el 63.9 % mostraron un nivel bueno en la planificación curricular. El análisis de regresión logística evidenció un valor de $p < 0.05$ con un R^2 de Nagelkerke de 0.852. En conclusión, se determinó que la profesionalidad docente influye significativamente en la planificación curricular.

V. Conclusiones

PRIMERA: Conforme los resultados, existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. La correlación rho de Spearman hallada es de 0,759.

SEGUNDA: De acuerdo a los hallazgos, se confirma que existe relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023. La correlación hallada es de 0,816.

TERCERA: Se comprueba mediante análisis inferencial que existe relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. El coeficiente de correlación obtenido es de 0,768.

CUARTA: De acuerdo con los resultados hallados en esta investigación, se consiguió determinar que existe relación entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. El coeficiente de correlación hallada es de 0,770.

QUINTA: Respecto a lo hallado, se confirma que existe relación entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. La correlación hallada es de 0,733.

VI. Recomendaciones

- PRIMERA:** A la DREI, se recomienda fortalecer la relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular, ya que esta conexión asegura la coherencia entre los objetivos educativos, las estrategias de enseñanza y los resultados esperados. Una planificación curricular bien diseñada debe ser la guía que oriente la práctica docente, mientras que la gestión pedagógica supervisa, acompaña y evalúa su implementación para garantizar su efectividad. Promover espacios de trabajo colaborativo entre los docentes permitirá alinear las metas institucionales con las necesidades de los estudiantes, potenciando un aprendizaje significativo y pertinente.
- SEGUNDA:** A los directores de las instituciones educativas de Ica, se recomienda fortalecer la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión diagnóstica en los docentes, ya que el diagnóstico es la base para tomar decisiones informadas que orienten el proceso de enseñanza-aprendizaje. Una gestión pedagógica efectiva debe promover el uso de diagnósticos precisos para identificar las necesidades, intereses y características de los estudiantes, facilitando así la adaptación de estrategias pedagógicas. Asimismo, es esencial fomentar en los docentes una cultura de análisis y reflexión sobre los datos obtenidos, integrando estos insumos en la planificación y ejecución de las actividades educativas para mejorar los resultados académicos y el desarrollo integral de los estudiantes.
- TERCERA:** Al director de la institución educativa N°22346 San Martín de Porras, se recomienda promover una estrecha relación entre la gestión pedagógica y la dimensión de programación curricular en los docentes, ya que esta conexión garantiza la alineación entre los objetivos institucionales y la práctica educativa. La gestión pedagógica debe acompañar y supervisar el proceso de programación curricular, asegurándose de que los planes se diseñen considerando las necesidades y contextos de los estudiantes, así como las metas educativas establecidas. Además, es fundamental capacitar a los docentes en el uso de herramientas y estrategias que permitan traducir la programación curricular en experiencias de aprendizaje significativas, fomentando una enseñanza coherente, estructurada y orientada a la mejora continua.
- CUARTA:** A los docentes de la institución educativa N°22346 San Martín de Porras, se recomienda reconocer la relación entre la gestión pedagógica y la ejecución curricular, ya que esta conexión asegura que los planes establecidos se traduzcan en prácticas efectivas en el aula. La gestión pedagógica debe proporcionar orientación, recursos y seguimiento constante, permitiendo a los docentes implementar el currículo de manera coherente con los objetivos educativos. Para

lograrlo, es importante participar en espacios de capacitación y retroalimentación promovidos por la gestión, lo que facilita la adaptación de estrategias pedagógicas a las necesidades reales de los estudiantes. Así, se potencia una ejecución curricular dinámica, alineada con las metas institucionales y centrada en el aprendizaje significativo.

QUINTA: A los docentes de la I.E. N°22346 San Martín de Porras, se recomienda que utilicen la evaluación curricular no solo para calificar o puntuar, sino también para reflexionar sobre si los métodos de enseñanza y los contenidos están funcionando. Este hecho permite ajustar el aprendizaje a las necesidades de los estudiantes y así estar en condiciones de mejorar continuamente, logrando que lo que aprenden les sea útil y significativo para su futuro.

VII. Referencias bibliográficas

- Abanto, W. (2014). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Universidad César Vallejo.
<https://es.slideshare.net/VICADAL/gua-de-diseo-y-desarrollo-de-tesis-ucv>
- Azabache, P. (2023) *Gestión pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas públicas de la red 7 - Barranco, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107069/Azabache_BPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barbera, N., Chirinos, Y., Vega, A. y Hernández, E. (2021). Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(95), 97-107.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27968419007/27968419007.pdf>
- Barbosa, P. y De Castro, J. (2020). Etapas de la gestión pedagógica para el uso de las tecnologías digitales. *Educação Temática Digital*, 22(4), 1010–1030.
<https://doi.org/10.20396/etd.v22i4.8655663>
- Briceño, K. (2019). *Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37647/brice%C3%B1o_bk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, M. (2021) *Práctica reflexiva y planificación curricular en docentes de una institución educativa, Huarmaca, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60691/Camacho_VM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, C. (2023) *Desarrollo de la profesionalidad docente en la planificación curricular en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117194/Castillo_ACE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerdas, V., Chen, E. y Rosabal, S. (2018). *Hacia una nueva comprensión de cómo hacer Gestión Pedagógica*. 1ra Ed. Universidad Nacional. CIDE.
[https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18865/Libro%20Hacia%20una%20nueva%20compresio%CC%81n%20de%20co%CC%81mo%20hacer%20gestio%CC%81n%20%20Pedago%CC%81gica.%20Web%20\(1\).pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18865/Libro%20Hacia%20una%20nueva%20compresio%CC%81n%20de%20co%CC%81mo%20hacer%20gestio%CC%81n%20%20Pedago%CC%81gica.%20Web%20(1).pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Condor, M. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3590>
- Cuellar, C., Guzmán, M., Lizama, C. & Faúndez, M. (2021). Educational continuity during the pandemic: Challenges to pedagogical management in segregated Chilean schools. *Perspectives in Education*, 39(1), 44-60. <https://doi.org/10.18820/2519593X/pie.v39.i1.4>
- De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200008
- Estrada, M. (2021). *Modelo didáctico para el desarrollo de competencias en matemática en estudiantes de Agronomía en una universidad pública de Lambayeque*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63327/Estrada_HMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gil, J. (2016) *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Editorial UNED. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ANrkDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=T%C3%A9cnicas+e+instrumentos+para+la+recogida+de+informaci%C3%B3n.&ots=rb9onPg3zF&sig=WsYC6a_qz-8XN1pLzpn1aeDoSrg#v=onepage&q=T%C3%A9cnicas%20e%20instrumentos%20para%20la%20recogida%20de%20informaci%C3%B3n.&f=false
- Godoy, S. (2022) *Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas, Changuillo. Ica 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98882/Godoy_CSC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Hernández, J., y Álvarez, J. F. (2021). Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. *Revista española de educación comparada*, 38, 129-150. DOI: 10.5944/reec.38.2021.29017
- Hernández, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/download/6019/7678>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Lozano, J. (2018). Cómo realizar la programación didáctica en formación profesional. Editorial Síntesis S.A. <https://bit.ly/3ptUATI>

- Ministerio de Educación (2016). Programa Curricular de Educación Inicial. PCEI.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curriculareducacioninicial>
- Ministerio de Educación (2022). La planificación curricular de aula en el Centro de Educación Básica Especial · Guía de orientaciones. Lima; Perú.
<https://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/guia-cebe.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). La planificación en la Educación Inicial. Guía de orientaciones. Dirección de Educación Inicial. Dirección General de educación Básica Regular.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6518>
- Navarro, M. (2021). La evolución de la planificación educativa en el contexto de América Latina. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 33(1), 137-155.
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/v33i1-5>
- Ochoa, M. C. (2021). *Influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular "Sofos", Ecuador 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3RSEzPP>
- Ortiz, C. (2021) *Competencias digitales y planificación curricular de docentes de una institución educativa, Piura. 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57099/Ortiz_PCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, W. y Pariona, C. (2023). Gestión Educativa, una forma de alcanzar la calidad en los servicios educativos. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), e23676. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.23676>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14.
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>
- Ramos, S. (2023). Gestión pedagógica y estilos de liderazgo en docentes de primaria. *Revista Científica Pakamuros*, 11(2).
<https://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/225/240>
- Ruilova, R. y Luján (2023). Modelo de habilidades gerenciales para mejorar la gestión educativa en educación regular, provincia de Guayas Ecuador 2023. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7 (1), 2039 -2066 https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4568
- Sánchez, C. (2019). Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea. *Rehuso*, 4(3), 39-47.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047173>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sotomayor, N. (2020) *Planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47413/Sotomayor_RNE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, D. (2023) Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125593/Torres_CDH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vélez, J. (2021). Organización inteligente y su relación con la gestión pedagógica en la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, Buena Fe – Ecuador, 2020. *Revista Científica HACEDOR-AIAPAEC*, 5(1), 93-106. <https://bit.ly/3LuD9dO>
- Vilcapoma, J. (2023) Gestión activa y planificación curricular en docentes en una institución educativa pública del nivel secundario, Huancayo, Junín, 2023. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/129224/Vilcapoma_MJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villegas, L. (2021). *Influencia de la Planificación Curricular en el Servicio Educativo de los docentes de la escuela particular "Rosa Parks", Ecuador, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82711/Villegas_CLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vinces-Sánchez, O., Ramírez-Mayón, L. y Paladines-Condoy, J. (2023). Planificación educativa: herramienta fundamental para la gestión de las instituciones educativas. *Sociedad & Tecnología*, 6(2), 322–334. <https://doi.org/10.51247/st.v6i2.376>
- Zamora, R., Díaz-Camacho, R. y Rivera, J. (2022). La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), 2-10. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673>

VIII. Anexos

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Gómez Pérez, Milagros Pilar con Nro. DNI.44397903, de la Universidad San Luis Gonzaga. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “**Gestión pedagógica y planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023**”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable Independiente: Gestión pedagógica.

Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi Nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

V1. Gestión pedagógica	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Coordinación	N	CN	AV	CS	S
01. Los integrantes del equipo coordinador tienen buena relación con los miembros del personal docente favoreciendo la comunicación.					
02. Se generan espacios de diálogo del equipo mediador que permite determinar metódicamente cual es la mejor forma de generar procesos de reflexión y análisis.					
03. El equipo coordinador invita a todo el personal docente de la entidad escolar a iniciar revisiones de los procesos internos asociados a la oferta educativa.					
04. En las reuniones de coordinación se presentan propuestas de gestión, el beneficio que se puede obtener y la participación requerida de parte de los docentes.					
05. Se realiza un reconocimiento del entorno comunitario y de las oportunidades educativas que apoye a la propuesta educativa.					
06. Se promueve la participación de la comunidad educativa para que se enriquezca la determinación de la realidad, su necesidad e interés.					
07. La comprensión del contexto se da desde la determinación del interés y necesidad de mayor impacto para la propuesta educativa.					

08. Los miembros de la comunidad educativa se sienten participes del proceso debido que la entidad escolar promueve espacios de dialogo y reflexión.					
09. El personal docente y directivos tienen claro su rol profesional en los procesos de formación de los estudiantes.					
10. Se promueve el desarrollo de estrategias de conocimiento para fomentar el aprendizaje de los estudiantes.					
11. Se cuentan con condiciones favorables desde los recursos disponibles en la entidad escolar para que se lleve a la práctica el proceso educativo.					
12. Se capacita a los docentes para mejorar su desempeño dentro de la entidad escolar.					
Dimensión 2: Organización	N	CN	AV	CS	S
13. Los valores institucionales son de conocimiento de los miembros de la comunidad educativa.					
14. Los principios institucionales son de conocimiento de los miembros de la comunidad educativa.					
15. La misión institucional expone los retos educativos que motiva e impulsa la capacidad creativa de todo trabajo dentro y fuera de la entidad escolar.					
16. La misión institucional, expone la formulación de metas a detalle que son la guía para la entidad escolar.					
17. La entidad educativa elabora proyectos concretos materializando el rol institucional y dinamismo del quehacer de la entidad escolar.					
18. Los proyectos educativos, son elaborados considerando el recurso disponible de la escuela y estrategias capaces de satisfacer la necesidad o resolver problemas.					
19. Los proyectos educativos corresponden a la planificación institucional (metas y objetivos de aprendizaje).					
20. Se programan reuniones y la organización de mecanismos de comunicación para dar seguimiento a las actividades propuestas para la implementación del proyecto.					
21. Los proyectos institucionales aportan procesos de innovación al proceso educativo llevado a cabo por los docentes.					
22. La aplicación de proyectos institucionales motiva a los docentes y estudiantes.					
Dimensión 3: Retroalimentación	N	CN	AV	CS	S
23. El equipo directivo evalúa el nivel de involucramiento del personal docente, administrativo, estudiantil y posibles organismos de apoyo y familiares.					
24. Se evalúa la disposición de lo necesario para que se cumpla la responsabilidad asignada y asumida de parte de los involucrados (docentes, directivos, administrativos).					
25. Se evalúa la pertinencia y experiencia en la implementación de los proyectos institucionales.					
26. Se hacen entrevistas a los responsables para la debida realimentación y se cuenta con un plan de medida correctiva en caso se requiera.					
27. Existen espacios donde se dialogan temas concretos y particulares de proyectos educativos.					

28. Tomo nota sobre la participación y sugerencias de los docentes para mejorar mi trabajo.					
29. En consenso se llegan a acuerdos y se comunican a los responsables de los proyectos para que puedan avanzar juntos.					
Dimensión 4: Trabajo en equipo	N	CN	AV	CS	S
30. Existe coordinación y dirección de la participación e información de todos los miembros del equipo.					
31. Los integrantes del equipo de trabajo tienen información sobre las metas y los logros que se pretenden alcanzar.					
32. Los integrantes de a comunidad educativa están debidamente informados acerca de los problemas y las complicaciones que la institución educativa presenta.					
33. Se siente motivado porque el trabajo en equipo, permite que se alcancen las metas propuestas por la institución educativa.					
34. Cuando algún docente que conforma el equipo, llega a hacer su tarea se le reconoce en presencia de todos.					
35. Dentro del equipo, no se discrimina a ningún integrante por su creencia, idea o por su cultura.					
36. Existe guía constante al equipo y el líder es aceptado por cada uno de los integrantes.					
37. Aclaro mis ideas, si algún docente que conforma el equipo, me demuestra que estoy equivocado.					
38. Proporciono ideas a mis compañeros con el fin de generar confianza y orientación.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO SOBRE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Gómez Pérez, Milagros Pilar con Nro. DNI. 44397903, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Gestión pedagógica y planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable Dependiente: Planificación curricular

Escala autovalorativa

- Totalmente de acuerdo (TdA) = 5
 De acuerdo (DA) = 4
 Indeciso (IN) = 3
 En desacuerdo (ED) = 2
 Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

V2. Planificación curricular	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Diagnóstico	TdA	DA	IN	ED	TeD
01. Construyo una línea base del conocimiento de los escolares dentro del ambiente escolar.					
02. A comienzo del año escolar, llevas a cabo procesos de evaluación inicial a los estudiantes.					
03. Al planear la evaluación inicial, toma en cuenta el conocimiento del ambiente donde se desenvuelven los escolares.					
04. Considera oportuno analizar el resultado del año anterior sobre el logro de los estudiantes para determinar la necesidad y demanda de aprendizaje.					
05. Diseño situaciones de aprendizaje con la meta de evaluar el logro de aprendizaje de los estudiantes.					
06. Efectúo conclusiones individuales y colectivas con el fin de conocer la necesidad de aprendizaje de los escolares.					
07. Realizo un mapeo general al inicio de clases, acerca de la habilidad de los escolares dentro del ambiente escolar.					
08. Desde la identificación de la necesidad estudiantil, preveo la finalidad de aprendizaje a priorizar					
Dimensión 2: Programación curricular	TdA	DA	IN	ED	TeD
09. Organizo el contenido que va a enseñar y establece de manera coherente el tiempo de trabajo.					
10. Articulo la planeación anual con la realidad de la institución educativa					
11. Al planear la propuesta curricular, preciso la situación significativa acorde a la necesidad y demanda de aprendizaje estudiantil.					
12. Las interrogantes que considero para desarrollar la experiencia de aprendizaje aportan al desarrollo competencial previsto.					
13. Cuando planifico, considero la competencia, capacidad, criterio, actividad, estrategia y material educativo.					

14.	La experiencia que diseño, culmina en un producto como resultado de desarrollar las actividades propuestas.					
15.	Tomo en cuenta la necesidad e interés de los escolares para proponer el trabajo educativo.					
16.	Considero en la planeación la necesidad del proceso educativo de los escolares.					
Dimensión 3: Ejecución curricular		TdA	DA	IN	ED	TeD
17.	Determino en conjunto con los escolares normas claras y justas asociada a la edad y particularidad que los caracteriza.					
18.	Hizo uso de recursos como preguntas de aclaración y ejemplos con la meta de desarrollar el conflicto cognitivo.					
19.	Comunico el aprendizaje que se pretende desarrollar de forma clara a los escolares.					
20.	Gestiono de forma eficiente el tiempo de la actividad planificada con anticipación.					
21.	Llego a sostener el interés de los escolares asociado al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas.					
22.	Promovio la construcción del material didáctico asociado con la creatividad, para ejecutar lo planificado.					
23.	Selecciono el material y recurso adecuado para propiciar el desarrollo del aprendizaje considerando las TIC.					
24.	Gestiono adecuadamente la utilización pedagógica del material y recurso al desarrollar las sesiones.					
25.	Elaboro el material y recurso educativo, desde la planeación contextualizada y pertinente.					
Dimensión 4: Evaluación curricular		TdA	DA	IN	ED	TeD
26.	Realizo procesos de evaluación del desarrollo del aprendizaje escolar considerando el estándar y desempeño de las competencias.					
27.	Reconoció el estándar de aprendizaje y lo contextualizo asociado al ambiente de aprendizaje de los escolares.					
28.	Valoro de manera constante para poseer mayor claridad en el avance y posibles deficiencias de los escolares.					
29.	Considero el criterio de evaluación y la evidencia para poder hacer una eficiente retroalimentación.					
30.	Dedujo el criterio de evaluación en coherencia con la finalidad de aprendizaje.					
31.	Uso diversos instrumentos de evaluación, para poder determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje de los escolares.					
32.	Explico a los estudiantes sobre la manera cómo van a ser evaluados mediante el instrumento y el criterio que se usará para evaluar sus producciones y evidencias.					

Muchas gracias

Ficha técnica: Gestión pedagógica

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión pedagógica
Autora:	Bach. Orosco Gonzales, Barbara Lee
Objetivo:	Determinar los niveles de la gestión pedagógica
Administración:	Docentes.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Ica.
Dimensiones:	D1: Coordinación, D2: Organización, D3: Retroalimentación y D4: Trabajo en equipo.
Confiabilidad:	0.904 de alfa de Cronbach
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Niveles o rango:	Mala: 38-88; Regular: 89-139 y Bueno: 140-190.
Cantidad de ítems:	38 preguntas.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 minutos.

Ficha técnica: Planificación curricular

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la planificación curricular.
Autora:	Bach. Orosco Gonzales, Barbara Lee
Objetivo:	Determinar los niveles de la planificación curricular.
Administración:	Docentes.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Ica.
Dimensiones:	D1: Diagnóstico, D2: Programación curricular, D3: Ejecución curricular, y D4: Evaluación curricular.
Confiabilidad:	0.842 de alfa de Cronbach.
Escala:	(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indeciso, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.
Niveles o rango:	Deficiente: 32-74; eficiente: 75-117 y Muy eficiente: 118-160.
Cantidad de ítems:	32 preguntas.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 18 minutos.

<https://forms.gle/bg4U1n6N43Z9ruAx9>



Gestión pedagógica y planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica - 2023

milagrosppg09@gmail.com [Cambiar cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Es muy grato

presentarme ante usted, el suscrito Br. Perez Gomez, Milagros Pilar con Nro. DNI.44397903, de la Universidad San Luis Gonzaga. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "**Gestión pedagógica y planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023**", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Anexo 2. Consentimiento informado

Gestión pedagógica y planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.

Institución : “Universidad San Luis Gonzaga de Ica”

Responsable : Gómez Pérez, Milagros Pilar

Objetivo: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023. Al participar del estudio, deberá resolver dos instrumentos conformado por ítems. Los cuáles serán respondidos de forma anónima.

Procedimiento: Si autoriza participar de este estudio, deberá responder un instrumento denominado “Cuestionario sobre gestión pedagógica” y “Cuestionario sobre planificación curricular”, los cuales deberán ser resueltos en un tiempo de 40 minutos aprox.

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, la responsable de la investigación garantiza que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el investigador, y autorizo voluntariamente, participar en el estudio indicado, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación, así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

..... de, de 2024

Firma:

Apellidos y nombres:

Anexo 3. Otros

Anexo 3.1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en docentes</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1: Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023.</p> <p>O2: Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la gestión pedagógica y la planificación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: Existe relación entre la Gestión pedagógica y la dimensión diagnóstico en docentes de una institución educativa, Ica 2023.</p> <p>HE2: Existe relación entre la entre la Gestión pedagógica y la dimensión programación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.</p> <p>HE3: Existe relación entre la entre la Gestión pedagógica y ejecución curricular en</p>	<p>VX: Gestión pedagógica</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Coordinación</p> <p>D2: Organización</p> <p>D3: Retroalimentación</p> <p>D4: Trabajo en equipo</p> <p>VY: Planificación curricular</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Diagnóstico</p> <p>D2: Programación curricular</p> <p>D3: Ejecución curricular</p> <p>D4: Evaluación curricular</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 51 docentes de la institución educativa N°22346 San Martín de Porras, Ica 2023</p> <p>Muestra: 51 docentes de una institución educativa, Ica 2023</p>

de una institución educativa, Ica 2023? PE4: ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023?	docentes de una institución educativa, Ica 2023. OE4: Determinar relación entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.	docentes de una institución educativa, Ica 2023. HE4: Existe relación entre la Gestión pedagógica y evaluación curricular en docentes de una institución educativa, Ica 2023.		
--	--	--	--	--

Anexo 3.2 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Gestión pedagógica	Lo definen como un el proceso que establece condiciones y directrices que garantizan el éxito de enseñanza–aprendizaje generando una relación coherente entre el currículo y la práctica pedagógica (Barbera et al., 2021).	Esta variable fue evaluada mediante un cuestionario conformado por 38 ítems.	D1. Coordinación	1-12	Escala de Likert
			D2. Organización	13-22	
			D3. Retroalimentación	23-29	
			D4. Trabajo en equipo	30-38	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Planificación curricular	Es un conjunto de acciones enfocadas en determinar claramente el propósito de aprendizaje, que incluye las competencias y los enfoques transversales que se van a desarrollar (MINEDU, 2022).	Esta variable fue evaluada mediante un cuestionario conformado por 32 ítems.	D1. Diagnóstico	1-12	Escala de Likert
			D2. Programación curricular	13-22	
			D3. Ejecución curricular	23-29	
			D4. Evaluación curricular	30-38	



GOBIERNO REGIONAL DE ICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ICA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22346 "SAN MARTÍN DE PORRAS"
CASABLANCA - SANTIAGO



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE, LIC. CONSUELO BASILIA PINO CONTRERAS DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22346 "SAN MARTÍN DE PORRAS" DE CASABLANCA - DISTRITO DE SANTIAGO - PROVINCIA Y REGION DE ICA; que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, la docente Milagros Pilar Gómez Pérez estudiante del Programa Académico de Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", estuvo autorizado para aplicar los instrumentos de evaluación en esta institución educativa de la tesis que lleva por título: "GESTIÓN PEDAGÓGICA Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA 2024"

Mediante la presente dejo constancia que la tesista ha aplicado en forma satisfactoria y oportuna los instrumentos de recojo de información denominados Cuestionario sobre Gestión Pedagógica y Cuestionario sobre Planificación Curricular en docentes.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Ica, 03 de enero del 2025



GOBIERNO REGIONAL DE ICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL ICA

Lic. Consuelo B. Pino Contreras
DIRECTORA