



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA  
Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo  
Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica  
Calle Bolívar N° 232 LOCAL CENTRAL - Teléf. 056-620512 - 056 239148. Ica - Perú

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°394-OGPIIC-UNICA-2017

Ica, 21 de agosto 2017.

VISTO:

El informe final presentado por el Director de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología de la UNICA en relación al Trabajo de Investigación, titulado "Proceso de cambio y transformación social a través de la arquitectura prehispánica en Ica", sustentado por la docente investigadora: Mg. Lilliana Huaco Durand, el mismo que se acredita con el Acta de Sustentación de fecha: 17 de agosto de 2017, que aprueba la sustentación del Trabajo de Investigación.

CONSIDERANDO:

Que, la Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica, órgano dependiente del Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo, tiene como función; planificar, ejecutar y conducir la política de investigación científica a desarrollarse en la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, en concordancia con los planes de desarrollo regional y nacional. Coordina y ejecuta sus acciones por medio de los institutos de Investigación de la Facultades.

Que, con Resolución Rectoral N° 067-R-UNICA-2016, del 05 de diciembre de 2016 se designa al Dr. Roberto Hermógenes Castañeda Terrones, docente Principal D.E, como Director de la Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, hasta que se produzcan las elecciones de las nuevas autoridades de esta Universidad.

Que, Oficio N°028-DI/FCCOCTA-UNICA-2017, el Director de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología, hace entrega del Acta de Sustentación de la docente investigadora: Mg. Lilliana Huaco Durand.

Estando en las atribuciones conferidas al señor Director de la Oficina General de Planeamiento de la Investigación e Innovación Científica de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, por la Ley Universitaria N° 30220 y Estatuto Universitario.

SE RESUELVE:

**Artículo 1.-** Aprobar el Acta de Sustentación del Trabajo de Investigación titulado "Proceso de cambio y transformación social a través de la arquitectura prehispánica en Ica", sustentado por la docente investigadora: Mg. Lilliana Huaco Durand, así como su inscripción en el Registro del Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo.

**Artículo 2.-** Transcribir la presente Resolución a la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Arqueología, y parte interesada correspondiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA  
OFICINA GENERAL DE PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN  
E INNOVACIÓN CIENTÍFICA



Dr. Roberto H. Castañeda Terrones  
DIRECTOR GENERAL (e)



**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE**

**ICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN,**

**TURISMO Y ARQUEOLOGIA**

**E.A. P. DE ARQUEOLOGIA**



**INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**PROCESO DE CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL A TRAVES DE LA  
ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN LA PROVINCIA DE ICA**

**INVESTIGADORA: MAG. LILIANA MARÍA HUACO DURAND**

**DOCENTE PR- DE**

**Ica- 2017**

## **Dedicatoria**

A todos los interesados por la investigación de las sociedades prehispanicas

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis alumnos de Arqueología del V ciclo y VII ciclo -2017, a las instituciones y personas que han contribuido en la presente investigación.

## ÍNDICE

### **TÍTULO: PROCESO DE CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL A TRAVES DE LA ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN ICA**

Dedicatoria

Agradecimiento

#### CAPITULO I: FUNDAMENTACION TEORICA

1.1. -Antecedentes de la Investigación en Arquitectura

Prehispánica en el Perú.

1.2.-Bases Teóricas de la Arquitectura.

1.2.1.- Los cambios arquitectónicos y la evolución cultural en el Perú

#### CAPITULO II: MARCO METODOLOGICO.

2.1.-Planteamiento del problema.

2.1.1.-Descripcion de la realidad del problema.

2.2.-Formulacion del problema.

2.2.1.-Problema general.

2.2.2.-Problema específico.

2.3.-Objetivos

2.4.-Justificacion e importancia.

2.5.- Hipótesis.

2.6.- Variables e indicadores.

## CAPITULO III : METODOLOGIA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION

3.1.-Tipo de Investigación.

3.2.-Nivel de Investigación.

3.3.-Personal participante

3.4.-Instrumentos de Investigación y Técnicas de Investigación Científica.

3.5.-Instrumentos de Investigación de Recolección de datos.

3.4.2.- Técnicas de investigación.

## CAPITULO IV: PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

4.1.-Evidencia del Patrimonio Arqueológico Arquitectónico  
de la Región de Ica.

4.1.2.-Análisis de los componentes y las Expresiones Arquitectónica más im-  
portantes de Ica y su relación con el contexto cultural.

4.2.- Interpretación Arqueológica, Social, Cultural, Religiosa de los sitios ana-  
lizados.

4.3.- Contrastación de Hipótesis.

Conclusiones

Recomendaciones

## BIBLIOGRAFIA

## ANEXOS

-Matriz de Consistencia.

-Fichas de Análisis: -arquitectura

## RESUMEN

El presente estudio permite mostrar a través de las diversas evidencias culturales arquitectónicas de los distintos sitios arqueológicos que conformaron la muestra, los diversos cambios en los espacios arquitectónicos y las diversas reocupaciones que hubo en la provincia de Ica Prehispánica y los cambios socioeconómico que implicaron en diversas épocas una transformación social en los componentes de la sociedad establecida a través del tiempo, mediante un análisis no solo de evidencias tangibles sino intangibles de las poblaciones establecidas en diferentes sitios estratégicamente establecidos.

El uso del territorio ,su transformación, la distribución espacial de los diversos sitios arqueológicos en la antigüedad son el fiel reflejo de una perspectiva de futuro y del desarrollo tecnológico asociado a transformación social de las distintas sociedades evidenciado mediante los objetos encontrados en las distintas investigaciones definiendo que han ocupado y reocupado la misma área geográfica y el mismo territorio por los motivos citados y uno de los aspectos trascendentales que demuestra esto es la arquitectura prehispánica.

### **Palabras Clave:**

Key Works: Arquitectura Prehispánica- Transformación del espacio- Transformación social.

## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación permite entender que la arquitectura puede ser una muestra de los diversos cambios y transformaciones que tuvieron las diversas sociedades prehispánicas. En el primer capítulo se ocupa de los antecedentes de investigación de arquitectura prehispánica en nuestra patria en diversas regiones, así como estudios en esta región Ica desde inicio del siglo veinte hasta la actualidad, teniendo en cuenta las bases teóricas científicas que permiten afianzar la presente investigación que tiene la intención de poder explicar los diversos cambios explicado mediante los restos arquitectónicos.

En el segundo capítulo, se refiere al planteamiento del problema, descripción de la realidad del problema y por consiguiente a la formulación del problema, puntualización de los objetivos que se alcanzarían en la investigación, el planteamiento de la hipótesis, variables e indicadores que ha sido trabajado durante la investigación.

En el tercer capítulo, se precisa la metodología y diseño de la presente investigación puntualización en las diversas etapas tanto en la revisión documentaria y la etapa de campo, así como el procesamiento de los datos obtenidos.

En el cuarto capítulo, referido a los resultados de la investigación, se presenta el análisis, la explicación y comparación de los datos encontrados insitu de manera cualitativa y cuantitativa tomando en cuenta las variables de investigación e indicadores respectivos que definen las características de los diversos sitios pues estas permiten la explicación de los procesos de cambio y transformación social en la época prehispánica.

En las conclusiones, están referidas a explicar los diversos cambios que tuvo las diversas sociedades a través del tiempo, demostradas por las características arquitectónicas propias de cada sociedad en cada yacimiento arqueológico asociadas al medio ambiente propicio para su desarrollo tecnológico y productivo y lograr una transformación social.

## CAPITULO I

### FUNDAMENTACION TEORICA

#### 1.1. -ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN EL PERÚ

En la década del setenta surge un interés interdisciplinario donde participan Arquitectos y Arqueólogos, inicia sus investigaciones el **Arquitecto Carlos Williams** acompañado del Arqueólogo Miguel Pazos y otros especialistas para cada región realizando el Catastro Nacional de los diversos sitios Arqueológicos de la Región Ica y todo el país, aun perteneciendo al desaparecido INC, donde puntualizaron no solo una codificación, también evaluaron cada sitio con el fin de saber el estado de conservación de los sitios que no siempre son monumentales, sino cuantos existían a la fecha datos que en la actualidad sirven de gran referencia ya que dan información de hallazgos trascendentales de la evolución arquitectónica del país.

**Canzani: 2008** cita a Carlos Williams como el pionero del estudio arquitectónico de los sitios arqueológicos, así mismo fundamenta la necesidad del estudio del espacio arquitectónico y la documentación en base a la reconstrucción arquitectónica que aporta la experiencia de la arquitectura para poder demostrar la interacción de la sociedad en

diversas épocas puesto de manifiesto a través del estudio de los recintos definidos como espacios socio económicos de una sociedad.

**Fung Rosa:1970** también se interesa por la Arquitectura, el concepto de sociedad y su organización social y por consiguiente plantea que la arquitectura es modelo de respuesta a la organización del espacio arquitectónico con un modelo de desarrollo socio económico.

**Lumbreras Luis Guillermo:1974**, en su libro Orígenes de la Civilización, precisa sobre el desarrollo prehispánico andino donde surge la aparición de los especialistas entre ellos los constructores de asentamientos complejos alrededor entre los 1,500 a. c. a 500 a. c. siendo representada por Chavín una sociedad Teocrática.

Según **Morales Daniel: 2001**, incide en que surgimiento de la arquitectura monumental de tipo ceremonial está relacionada a la estructura social y pensamiento mágico religioso, las cuales están ligadas a los diversas etapas y formas de desarrollo cultural.

**Shady Solís Ruth:1999**, sustenta con sus excavaciones una nueva visión del desarrollo arquitectónico y los antecedentes de sociedades desarrolladas, donde los edificios públicos piramidales en Caral y en zonas de residencia en diversos sitios arqueológicos del área adyacentes, muestran la presencia destacable de las piedras Huancas iconos de su cosmovisión.

**Guissepe Orefficie:1987** sus trabajos de investigación en diversos sitios de la región de Ica en un amplio radio lo ha permitido relacionar o diferenciar las diversas expresiones arquitectónicas tempranas diferentes antes de Cahuachi, las evidencias Monumentales del sitio y las posteriores en la región , con una mirada radial de los cambios arquitectónicos que se dieron en diferentes etapas.

## **1.2. Investigaciones realizadas en la Región de Ica**

Es importante tener en cuenta las investigaciones realizadas en la Bahía de Paracas por Julio Cesar Tello a inicios del siglo XX que puso en

evidencia la supervivencia mediante la arquitectura temprana en el sitio de Paracas Cavernas y Necrópolis y todos los elementos encontrados asociados, siendo una muestra de desarrollado en la zona, los trabajos de Federico Engel :1966, donde se encuentra las primeras expresiones de ocupación “del hombre de Santo Domingo” (8,000 a.C.) que explica la supervivencia y la arquitectura temprana.

Sin embargo se realizaron otras investigaciones en la región de Ica, como el sitio de Erizo, Alejandro Pezzia:1968, donde se evidencia ocupación temprana asociada a producción alfarera, la Universidad de Berkeley con sus investigaciones dirigido por Francis Ridell y Dorothy Menzel (1958) valle alto de Ica donde se identifica diversos asentamientos prehispánicos tempranos como Cordero Alto, Cordero Bajo, Cerrillos asociado a cerámica Paracas Cavernas, pero también los diversos asentamientos pertenecientes a épocas como Horizonte Medio e Intermedio Tardío en el Valle Medio y Bajo asociados a cerámica, fragmentos de Textiles siendo hasta hoy datos trascendentales.

Sara Massey:1985, que identifica y correlaciona tanto el Valle Alto(los Molinos y San Juan) con el Valle Bajo (Ocucaje-Callango) excava en Animas Altas mostrando una parte del asentamiento perteneciente a la Época temprana con una arquitectura doméstica y ceremonial definida por las excavaciones realizadas en el lugar encontrando un friso denominado el ser Oculado perteneciente a Paracas Necrópolis.

Los trabajos de Anita Cook:1994 en sus investigaciones del Valle Bajo de Ica, cita que los edificios estuvieron construidos de Quincha revestidos con argamasa continuando una tradición de uso ,en el sistema constructivo con caña, pero el trabajo tuvo el objetivo de evaluar la evidencia de ocupación Wari en la costa y se excavó el sitio de Casa Vieja que permitió asociar la evidencia arqueobotánica al desarrollo socio cultural del sitio en un contexto costero, definiendo a su vez una economía basada en el alto desarrollo de la agricultura y la gran variedad de semillas ,frutos, tubérculos propios nativos de este país.

Pinilla y García (1995) que trabajaron en la Bahía de Paracas en el sitio denominado Puerto Nuevo donde se asocia un asentamiento temprano, a un tipo de cerámica que nos permite entender el proceso histórico, que logró ser un buen antecedente de lo que en adelante se denomina Paracas como una de las sociedades que ha ido integrando territorios de la costa y valles interandinos.

Los trabajos Wallace : 1971 y 1985, se interesa por el estudio de los diversos asentamientos ubicados en el Valle Medio de Pisco(Monte Sierpe), parte de Chincha(Alto Laran y Chincha Alta) y Valle Alto y Medio de Ica(Cordero Alto, Cordero, Cerrillos, la Banda, Ranchería) y San Juan(Cerro Blanco) y Cerro Prieto en Ica, donde define la presencia de Paracas y expresiones del intermedio temprano en arquitectura y cerámica asociada, sus trabajos permiten entender la ocupación de diversos espacios geográficos similares, es decir valles productivos logrando integrar distintas sociedades en base a la agricultura una actividad socioeconómica sólida en todos los tiempos .

Reindell-Isla: 2009 definido por las investigaciones desarrolladas en Palpa excavaciones que definen asentamientos como la Muña, Pernil construido por varios sectores de residenciales y funerales que datan de 3,500 a. c, así como la búsqueda de expresiones culturales en zonas alto andinas asociadas que definen la expansión de sociedades tempranas como Paracas y otras veces de sociedades como Nasca .

Las investigaciones de Lisa de Leonardi : 1990, de ofrendas asociada a contextos residencial, público y funeral, del periodo del Formativo dentro la esfera de interacción Paracas, siendo notable una estructura de adobe relacionada a producción alfarera y lítica que denotan el desarrollo socioeconómico de la zona.

Anm Peters:2013, sostiene la presencia de sitios arqueológicos que están asociados a patrones de asentamiento vinculado a Paracas tardío(Topará) y cerámica de la misma época y posteriores ocupaciones, estos sitios que cumplieron el control socio político entre el valle alto y otras zonas alto andinas aledañas y el valle bajo o el litoral, pues su

arquitectura denota muchos cambios y reocupaciones en esta zona, que integran un paisaje donde es evidente el desarrollo agrícola, el aprovechamiento y control hídrico de afloraciones subterráneas no siendo ajena a la interrelación con el Valle de Ica por tratarse de mismo contexto natural.

Bachir Aicha y Llanos D:2007-2014, muestran las investigaciones llevadas a cabo al sur del Valle de Ica en Animas Altas y Bajas siendo un asentamiento que fue un centro político religioso, planteando la emergencia del urbanismo logrando perfilar un análisis desde la perspectiva de la dinámica social, el uso del espacio y desarrollo de la arquitectura.

Tantalean H, Stanish C y otros:2015, muestran los recientes trabajos en Cerro Gentil y Cerro el Mono que permiten reafirmar el desarrollo Paracas mediante las evidencias de pirámides y plataformas de adobe con muros enlucidos, encontradas en el Valle de Chincha asociadas cerámica Paracas Cavernas y Necrópolis pero lo más importantes diversos artefactos de ofrendas y rituales que muestran la evidencia de actividades ex profesas, revelando un contexto socio económico, siendo abandonados por los cambios de comportamiento social a finales del siglo II D.C. dando paso a nuevas formas de desarrollo socio cultural.

La suscrita en el año 2012, realiza un análisis de las expresiones arquitectónicas del sitio de Cordero Bajo(Molinos-Sta Rosa) a fin de identificar los patrones de asentamiento, definiendo varios sectores muy bien precisados, que perfilan un desarrollo urbano incipiente, el uso del espacio y la distribución planimétrica adaptada a la sinuosidad del terreno, sistema constructivo, sistema vial que expresa la dinámica social del lugar con respecto a la interrelación de sitio con otros continuos y cercanos en el área circundante, pertenecientes a las etapas tempranas de desarrollo socio económico prehispánico y logrando asociar las evidencias con la cerámica que se encuentran insitu, infiriendo la reocupación posterior del lugar a la etapa de su creación y pudiendo ser un sitio preponderante en la zona.

## **1.2.-BASES TEÓRICAS DE LA ARQUITECTURA**

### **1.2.1.- Los cambios arquitectónicos y la evolución cultural en el Perú.**

Los cambios arquitectónicos suceden a través del tiempo durante la época prehispánica debido a los diferentes momentos de evolución y desarrollo de las diversas sociedades. Las mismas que tuvieron una interrelación permanente con el contexto natural de su entorno.

Las diversas corrientes de investigación arqueológica entre ellas la corriente post procesualistas según Esther Álvarez V :2017 cita "la Nueva Arqueología revaloriza el papel del individuo como elemento activo y reflexivo del proceso cultural" asociada al constructivismo siendo entonces el desarrollo del hombre una permanente construcción social producto de la interacción entre diversos individuos , su experiencia y el medio circundante.

Hodder:1987 propone que esta línea de investigación ha conseguido cambiar la forma entender la cultura y los restos del pasado y como se interpreta los diversos vestigios y la explicación del diacronismo cultural mediante las evidencias culturales.

Prieto Rodríguez:2011,cita un patrón de asentamiento es como la forma en que la gente se distribuye y se apropia de un espacio geográfico" se entiende que es inherente a ello una serie de actividades que permiten la permanencia y a su vez el desarrollo de un nivel de tecnología y organización de los espacios arquitectónicos y relacionados a las distintas funciones que se desarrollan.

A ello debemos sumar la propuesta de Binford:1983, citado por Álvarez, que es paisaje y no el yacimiento, el escenario del desarrollo cultural de una sociedad " es importante entender que el hombre desarrolla un

proceso de adaptación continua al medio geográfico y del entorno socio cultural.

El significado de las ocupaciones culturales ,asociadas a paisajes naturales suponen en todos los tiempos el reconocimiento de los espacios de los mismos y de las potencialidades que tienen, pero implican el análisis de las fuerzas de trabajo y un proceso de organización que conlleve a un desarrollo productivo el mismo que logra la sustentabilidad de una sociedad organizada o en proceso de organización .

Los vestigios del pasado encontrados en diversos sitios investigados muestran una reocupación cultural que responde a un proceso continuo de desarrollo socio productivo lo que evidencia en muchos casos los diversos procesos , sistemas de manejo del espacio domestico,ceremonial ,social y productivos evidenciado en los centros habitacionales, pirámides(huacas )hoy destruidas y cementerios prehispánicos cercanos.

Ann Peters:2013, cita “el liderazgo político, militar y ritual en sociedades tempranas tiene como antecedente su organización social, religiosa y el mejor aprovechamiento de sus recursos naturales” practicada desde tiempos remotos en los Andes Centrales, aunque diferente de los roles específicos criterios determinantes para la valoración e interpretación de una sociedad.

Desde el concepto de la Arqueología espacial propone según Criado Boado: 1999 “una nueva visión y análisis de la realidad investigada “ (el espacio físico) para crear una realidad nueva (el espacio social: humanizado, económico, agrario, habitacional, político, territorial...)” mediante la aplicación de su significancia para una determinada sociedad .

## **2.2.-MARCO CONCEPTUAL**

**Contexto Cultural** .- Definido por las diferentes expresiones de la cultura dentro de un ámbito geográfico asociados por un común denominador de distintas manifestaciones culturales.

**Cohetaneidad Cultural** .- Se define mediante las manifestaciones culturales, diferentes o similares ,que han ocupado espacios geográficos diferentes pero Desarrollo Sincrónico. – Referido al desarrollo cultural simultáneo de sociedades prehispánicas, en espacios geográficos diferentes que pertenecen cronológicamente al mismo tiempo.

**Desarrollo Social** .- Referido a la interacción de habitantes de una sociedad, en una área cultural, siendo evidente logros y beneficios comunes .

**Interacción Cultural** .- Referida a las relaciones socioeconómicas de diversas etnias o sociedades a través de las distintas formas de comportamiento y producción.

**Patrón de Asentamiento Prehispánico** .-Se definió como la forma en que la gente se distribuye y se apropia del entorno geográfico, tomando en cuenta las construcciones sociales (Prieto Rodriguez :119).

**Proceso Histórico**-. Se ha definido así por cuestiones metodológicas, pero está referido a un conjunto de acontecimientos y cambios que ha sufrido una sociedad (UNAM:C C H-2015.)

**Patrón Arquitectónico** .—Responden a un modelo de expresión material de la arquitectura la misma que están ligada a conductas de organización de una sociedad.

**Paisaje Cultural Natural**.- Es el resultado de la acción del desarrollo de las actividades humanas en un territorio concreto ,es una realidad compleja.(M.C: 2011).

**Patrón Cultural.**-Modelo de comportamiento del hombre que responden a una percepción de sociedad y su organización, evidenciado a través de expresiones tangibles e intangibles .

**Transformación Social.**- Proceso que tiene toda sociedad a través del intercambio de tecnología, ideas, política, arte , religión, producción que permite nuevos comportamientos.(ORL:2012,Plataforma C).

## **CAPITULO II: MARCO METODOLOGICO**

### **2.1.-Planteamiento del problema**

La presente investigación surge de la necesidad de incorporar nuevos datos a los ya conocidos de décadas anteriores, por cuanto han surgido diversas problemáticas sociales, científicas y vulneración del territorio, de zonas arqueológicas que tiene arquitectura prehispánica, por ello la urgencia de recuperar la información de manera adecuada científicamente.

#### **2.1.1.-Descripcion de la realidad del problema.**

La afectación de los diversos sitios arqueológicos en Ica desde hace más de seis décadas se debe a la ampliación de la frontera agrícola, industrial, desarrollo de los asentamientos humanos, por lo que actualmente se está perdiendo información cultural debido a esta problemática, de allí la necesidad de recoger datos en campo a fin de preservar la información en base a los restos culturales materiales insitu y a pesar de haberse realizado investigaciones el siglo pasado, es necesario aportar con nuevos datos a la ciencia y aprovechar la tecnología existente para recuperar la información.

## **2.2.-Formulacion del problema.**

### **2.2.1.-Problema general**

¿Cómo influyo la arquitectura en el desarrollo social de las sociedades prehispánicas en Ica?

### **2.2.2.-Problema específico**

¿Cuáles son los tipos de evidencias arquitectónicas prehispánicas que están relacionadas con las trasformaciones culturales en los diversos periodos en Ica?...

## **2.3.- Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo General**

Explicar los diferentes cambios transformaciones que han tenido las diversas sociedades prehispánicas a traves de sus vestigios en la provincia de Ica.

### **2.3.2-Objetivos Específicos**

-Establecer relación y asociación de hechos histórico-culturales en base a los vestigios de diversas sociedades de esta región.

-Rescatar información acerca de características de la arquitectura prehispánica hasta hoy no conocidas.

-Promover la conservación de los principales sitios arqueológicos mejor conservados.

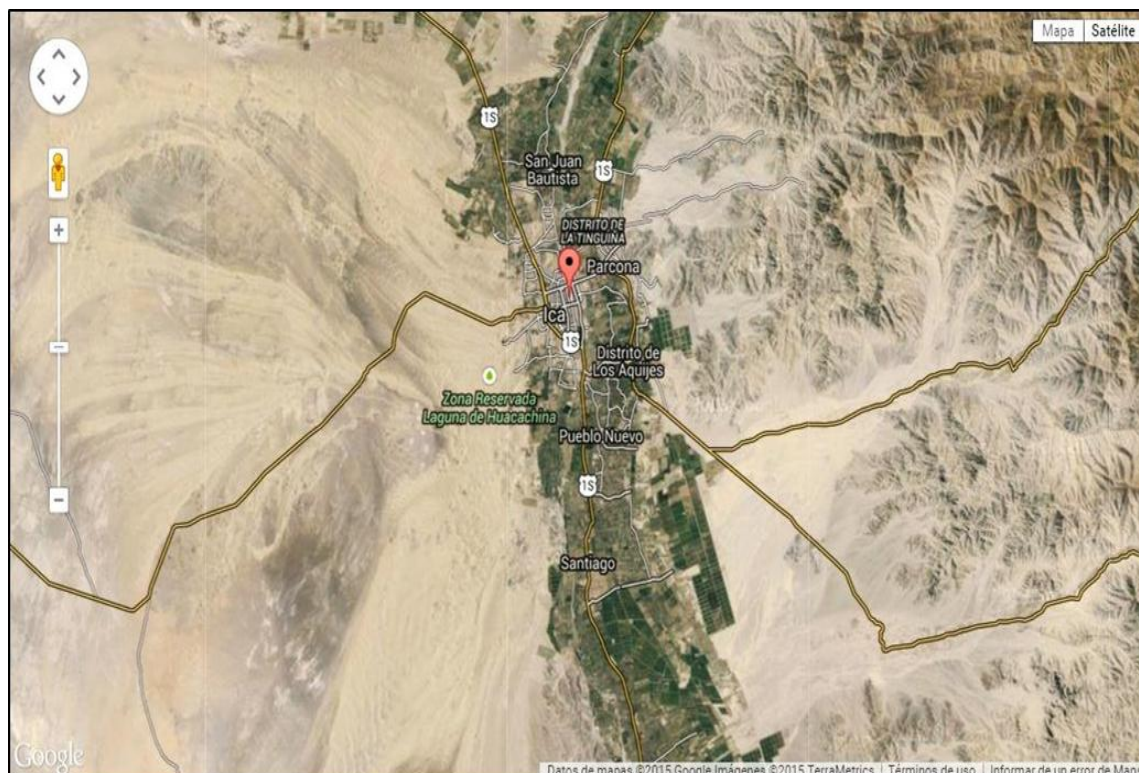
## **2.4.-Justificacion e importancia.**

La presente investigación se realizó por la urgente necesidad de rescatar la información que existe insitu de los diversos sitios que se van perdiendo por la destrucción de muchos de ellos, debido a la falta de precaución de la sociedad actual y es importante rescatar, permitirá ampliar el conocimiento y fortificara la base de los datos culturales de Ica y la región.

Así como permite definir algunas prioridades de urgente participación social para la conservación del patrimonio arqueológico y el fortalecimiento de la identidad cultural regional.

## 2.5.-Ubicación del Área de la Investigación.

La Provincia de Ica está ubicada en la costa central del país, conformada por los distritos de San Juan Bautista, Tinguíña, Parcona, Parcona, San José de los Molinos, Pueblo Nuevo, Pachacutec, Yauca del Rosario, Santiago y Ocucaje, con su capital Ica, se encuentra entre el tablazo costero a una altura promedio de 306.m.s.n.m. logrando abarcar el levantamiento del flanco cordillerano junto a los Molinos y Tinguíña denominado como el valle Alto, siendo cruzado verticalmente por el río Ica atravesando los distritos de Parcona, Tinguíña, Santiago y Ocucaje denominado como Valle Bajo, en este contexto geomorfológico y de paisaje cultural asociado se encuentran las zonas rurales y urbanas que hoy en día tiene cada y es allí donde hallamos vestigios arquitectónicos de las sociedades que nos antecedieron y que existieron siendo parte de las expresiones culturales de Ica.



Fuente: Vista Área de Google Earth-2016

## **2.5.- Hipótesis.**

### **2.5.1. Hipótesis General**

Las evidencias arquitectónicas muestran particularidades que tienen los principales sitios arqueológicos, los mismos que estarían relacionadas a los cambios y transformaciones sociales de Ica prehispánica.

### **2.5.2.- Variables**

#### **Variable Independiente**

Sitios Arqueológicos de la Provincia de Ica

#### **Variable Dependiente**

Cambios en la Arquitectura y Transformación Social

### **2.5.3.-Indicadores**

#### **De la Variable Independiente**

Diversidad de expresiones arquitectónicas

Espacio cultural.

Periodo cultural.

Estado de conservación.

#### **De La Variable Dependiente**

Morfología

Sistema constructivo

Uso y función en contextos culturales diferentes.

Distribución y uso del espacio social.

Transformación y uso del territorio.

Relación estratigráfica y modificaciones estratigráficas.

## **CAPITULO III : METODOLOGIA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION**

### **3.1.-Tipo de Investigación.**

Es una investigación Básica, pues permite generar nuevos datos al conocimiento.

### **3.2.-Nivel de Investigación.**

Analítica y comparativa.

### **3.3.-Personal participante.**

Responsable de la Investigación: Mag. Liliana Huaco Durand.

Colaboradores: Egresados de Arqueología

Estudiantes de diversos ciclos de Arqueología del 2016 I y 2017 I.

### **3.4.. Universo y Técnica de Investigación**

#### **3.4.1. Población de estudio**

Todos los sitios arqueológicos ubicados en la provincia de Ica.

#### **3.4.2. Muestra**

Es una muestra intencionada conformada por Sitios arqueológicos mejor conservados y que evidencien diferentes ocupaciones a través de la arquitectura, ubicados en la jurisdicción de Ica.

- Sitio Arqueológico de la Banda.
- Sitio Arqueológico Cordero Bajo.
- Sitio Arqueológico Huaca Guadalupe.
- Sitio Arqueológico Cerro Prieto.
- Sitio Arqueológico Chulpaca A.
- Sitio Arqueológico Chulpaca B.
- Sitio Arqueológico de Huacachina Seca.
- Sitio Arqueológico de Tacaraca A y B.

### **3.5.-Instrumentos de Investigación y Técnicas de Investigación Científica**

#### **a) Documental**

- Fichas Bibliográficas
- Fotografías aéreas

Revisión de informes, artículos científicos y libros, de la investigación de algunos sitios.

#### **b) Trabajo de campo**

- Sistemas de Georreferenciación e Información Digital área- con datos del IGN y datos del Catastro Digital del Ministerio de Cultura

- Fichas técnicas de campo: De Registro y Análisis arquitectónico
- Fotografías Panorámicas, y detalle.
- Planos de detalle con evidencias de cambio o diferencia en la expresión arquitectónica de los sitios definidos como muestra.
- Registro en el Diario de Campo.

### **c)Trabajo de Gabinete**

Procesamiento de datos obtenidos en campo mediante el análisis cualitativo y cuantitativo recogidos mediante los instrumentos de investigación.

### **3.6. Procesamientos y Análisis de los datos Obtenidos**

Los datos obtenidos del análisis arquitectónico fueron procesados cualitativa y cuantitativamente mediante tablas de frecuencia y porcentuales, utilizando estadística o medidas de tendencia central.

## **CAPITULO IV: PRESENTACION DE LOS RESULTADOS**

### **4.1.- Evidencia del Patrimonio Arqueológico Arquitectónico de la Región de Ica. los muros y basurales**

La investigación, presenta a sitios que han sido destruidos parcialmente, y otros lugares han sufrido modificaciones recientes, se muestra datos en lugares en los que una excavación clandestina o la erosión eólica han puesto al descubierto los estratos arqueológicos.

**a)Sitio Arqueológico de Cerro Prieto**, ubicado en el Distrito de Juan José Salas de Guadalupe en el caserío del mismo nombre, con ubicación geodésica en la parte central de todo el sitio:75 47`08.83” de Longitud Oeste,13 59`45.70” de Latitud Sur (parte alta 537.n.s.nm y parte media 450 m. s. n. m),sinembargo se es necesario precisar datos del sector más alto :75 47`09.54” de Longitud Oeste y 14 00`03.70” está de latitud Sur con una altura de 652 m. s. m, rodeado de frontera agrícola por el Este y por el lado Sur con la expansión urbana denominada “Punta Hermosa” y Dunas, por el Oeste colinda con Dunas, así como por el Norte con Dunas y creación de nuevos campo de cultivo asociados a

expansiones urbanas, siendo una evidencia de transformación del espacio geográfico, modificación del territorio por consiguiente una transformación social



Vista Aerea General del Sitio (SECTORIZACION INSITU)

Fuente:Google- Earth -2016



Vistas Parcial del sitio - SECTOIZACION INSITU

**Características Arquitectónicas del Sitio.**– Este sitio Arqueológico se encuentra en las faldas del cerro adaptado a la sinuosidad del terreno presenta diversidad de expresiones arquitectónicas, que están distribuidas tanto en la parte alta como en la parte baja del lado norte, este, sur y oeste donde es perceptible la vulneración del lugar a través del tiempo evidenciado mediante elementos actuales (antenas de telecomunicaciones, redes de tendido eléctrico, afectación por parte la agricultura, minería ilegal, carretera que corta al sitio tangencialmente de sur a norte) .

**Sector A.**-Ubicado en el lado noreste donde se encuentra unidades arquitectónicas de forma circular y ovoidal establecidas sobre pequeñas terrazas adaptadas al relieve Topográfico (plano inclinado) pero con una presencia de baja densidad.

**Sector B** .-Está compuesto de unidades arquitectónicas de forma rectangular, ovoidal y circular ,de ,mayor tamaño que el anterior sector ,mejor conservadas y hechas sobre pequeñas plataformas que van desde lo alto hasta la parte baja.

**Sector C.**-Presenta mayor densidad de unidades arquitectónicas, cuadrangulares, poligonales, de mayor tamaño teniendo como base plataformas más grandes, construidas de piedra sin cantear unidas con argamaza, tanto en la parte alta como baja, con accesos muy definidos verticales y transversales que permiten la funcionalidad o desplazamiento natural a pesar de lo empinado que es el lugar.

**Sector D.**-Es la continuidad de las mismas expresiones arquitectónicas antes citadas adaptadas a la geomorfología del terreno, pero con menor densidad, es perceptible la conservación de la cabeza de muros, el sistema constructivo.

**Sector E.**- Es una zona muy agreste donde está separada del sector precedente por una pequeña quebrada, aquí se encuentra escasas pequeñas terrazas y muros, aislados se encuentra destruidos

**Sector F.-** Se encuentra poca densidad arquitectónica con la presencia de algunas terrazas y muros en la parte alta y baja, destruidos por deslizamiento y a carretera (que pasa por allí hasta la cima del sitio).

**Sector G.-En este lugar,** se encuentra en la parte baja gran cantidad de piedras sin cantear, en un plano inclinado muy empinado, por tanto en la parte alta hay una plataforma ceremonial construida exprofesamente en dos niveles, donde es perceptible pequeñas unidades asociadas y que están dentro de esta plataforma **constituyendo un lugar de culto** (y no encontrándose en los otros sectores elementos o rasgos similares arquitectónicos).

**Sector H.-** Se encuentra en la parte sur este del sitio sobre una pequeña meseta donde encontramos unidades arquitectónicas distribuidas alrededor de espacios abiertos de forma cuadrangular, rectangular y semicircular, muy bien establecidas, son evidentes mediante la conservación de la altura de los muros.

**Sector I.-** Ubicado al sur del sitio en el plano inclinado cubierto parcialmente por la Duna de arena (este sector colinda con un asentamiento humano y ampliación de la frontera agrícola recientemente) encontramos unidades arquitectónicas circulares y cuadrangulares las mismas que guardan relación con el sector anterior, es decir el mismo patrón arquitectónico y ubicación estratégica de mediana densidad .

**Sector J.-** Se encuentra en un plano inclinado parte sur (que da acceso a la cima) donde encontramos pequeñas unidades arquitectónicas domésticas, sobre pequeñas plataformas o terrazas que afianzan los muros respectivos, las mismas que guardan relación con todas las expresiones del sitio pero en menor densidad

**Sector K.-** Ubicado en la zona alta, parte sur- oeste del sitio donde encontramos evidencias de arquitectura, unidades arquitectónicas de forma circular y cuadrangular adaptadas a la sinuosidad del terreno dispersas, las mismas que guardan relación con las evidencias de otros sectores del sitio.

**Accesibilidad** .-Es importante citar que a pesar de lo agreste, el sitio es transitable en la parte media y para acceder a la parte alta existen acceso sinuosos que permiten llegar a la cima, logrando visualizar que la ocupación del lugar ha sido continua ,homogénea, donde es perceptible antiguos huaqueo en distintos sectores.



Alumnos tomando nota de los datos respectivos del sitio.

Foto LHD-2016



Piedra (Mesa) ceremonial (parte central de la plataforma-primer nivel-Sector G.

Foto :LHD-2017

Piedra denominada Mesa Ceremonial encontrada en el primer nivel de la Plataforma en el sector G.(centro de la estructura)



Vista parcial de la Unidad arquitectónica (plataforma) cuadrangular ubicada en el primer nivel - Sector G.

Recinto cuadrangular asociado al primer nivel de la plataforma ceremonial.(medición de la estructura).



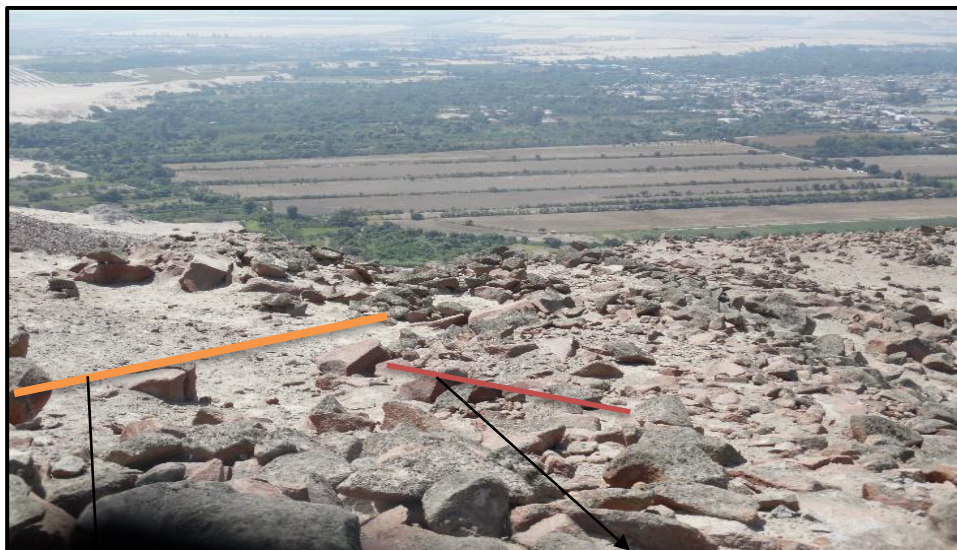
Fotos:LHD-2017

Proceso de levantamiento de los datos campo, detalle de la arquitectura y elementos asociados.



Unidad Circular Arquitectónica.  
1 -2do Nivel-  
Plataforma

Recinto circular en el segundo nivel de la plataforma ceremonial(proceso de medición)



Vista del segundo nivel de la plataforma ceremonial-Sector G.

Diámetro de la segunda plataforma

Ancho de muro

Foto:LHD-2017

Detalle de los muros circundantes del segundo nivel ,aquí en la superficie existen algunos fragmentos de cerámica temprana y restos escoria de incineración de ceremonia de pago realizado en el sitio.

## b) Sitio Arqueológico de la Banda -Sector E.-

El lugar se encuentra en el Distrito de San José de los Molinos, siendo su ubicación geodésica de: **75 40`05.27"** de Longitud Oeste y **13 54`21.81"** con un altitud de 573.m.s.n.m (en la parte central del sitio) en la margen derecha del río Ica (aguas abajo) a la altura del lugar del mismo nombre más arriba de la Bocatoma, específicamente el sector Este es lo único que queda de las evidencias arquitectónicas el mismo que tiene **75 40`01.59"** de Longitud Oeste y **13 54`22.53"** de Latitud Sur este sector el más bajo con una altura de 551 m. s. n. m. siendo este el sector con menor altura del sitio el mismo que ha sido cortado por la carretera que va Ayaví se encuentra vulnerado.



Vista Aérea de Contexto del Sitio La Banda- Sector E.

Fuente: Google Earth



Vista 3D, de detalle del sector Este del Sitio



Vista del sitio La Banda -Los Molinos- 3D, Vulnerado por la carretera y maquinaria pesada.

Fuente: Google Earth-3D-2017.

### **Características del sitio.**

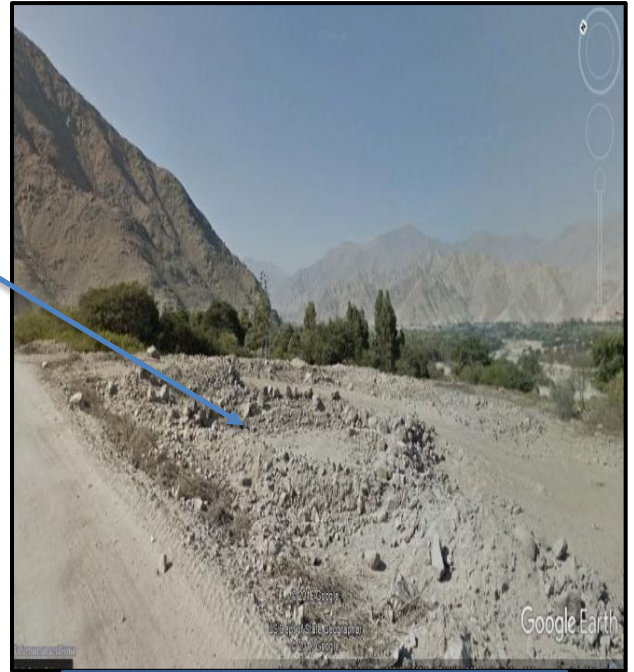
Este pequeño sector que queda, de lo que fue un gran asentamiento prehispánico, ubicado en el cono de deyección del flanco andino y plano inclinado del sector denominado La Banda, evidenciado mediante sus unidades arquitectónicas domésticas, muestra la forma poligonal y ortogonal que definen el uso del espacio de manera mesurada y con permanencia en el lugar debido a las condiciones propicias para la vida, teniendo muy cerca a la fuente de agua natural (manantial) que corre junto al sitio.

Es importante el tipo de mampostería de piedra sin cantear a doble hilera, así como la presencia de ángulos obtusos internos, ángulos rectos externos con el uso de las piedras con caras planas en el lado externo, algunas unidades con muros muy anchos y en otra de menor dimensión, las alturas que hoy encontramos de los referidos muros muestran la evidencia del proceso de destrucción del sitio y a pesar de ello precisan el patrón arquitectónico del Horizonte Medio (Wari) el lugar está altamente destruido, es perceptible todas las características citadas donde encontramos como elementos asociados vestigios cerámicos dispersos correspondientes a la misma sociedad.

El lugar ha sido casi desaparecido en estos últimos años, fue destruido por cargadores frontales que recogieron las piedras de algunos muros de las unidades arquitectónicas domésticas y funerarias, y una trocha carrozable que cruza hacia a la cabecera del cerro.



Detalle del paramento o muro



Vista 3D de la Unidad Arquitectónica Ortogonal Muestral A

Fuente: Fotos Google Earth 3D



Detalle del sistema constructivo Unidad



Vista de los alumnos realizando las medidas respectivas

Fotos :LHD-2016





Fuente : Google Earth.-2016

**d)Sitio Arqueológico Huaca Guadalupe.** - Ubicado en el distrito de Guadalupe con datos geodésicos  $75^{\circ} 46'46.16''$  de Longitud Oeste y Latitud Sur  $13^{\circ} 59' 20.70''$  a cien metros del radio urbano.

Este centro administrativo, ubicado estratégicamente en Ica prehispánica definido por las excavaciones realizadas en 1998 por el INC Ica cargo del Arql. Miguel Pazos, donde se pueden encontrar vestigios arquitectónicos asociados a cerámica del Periodo Intermedio Tardío: Ica y del Horizonte Tardío: Inca y las excavaciones realizadas en 2012 por el Arql Henry Falcon confirmando una vez el proceso histórico del sitio y la relación con restos de otros sitios, hecho de adobe y argamasa, así como la utilización de técnica del tapiado, evidencia de la magnificencia de las sociedades que nos antecedieron, así como la Propuesta de Conservación y Restauración la Aqla Roció Sulca en su investigación para licenciatura, hoy el sitio reducido a su mínima expresión afectado por la ampliación agrícola y expansión de algunos predios semiurbanos, así como la afectación antrópica que

permanentemente lo viene destruyendo, recientemente el Arqlo Rafael Mallco y la Arqla Italiana han excavado algunas unidades en Marzo del 2017, definiendo algunos espacios arquitectónicos y componentes del sistema constructivo con asociación de cerámica propia de las épocas citadas y otros materiales que están proceso de análisis.

El sitio está edificado en diversos niveles, en sistema diversas plataformas con una entrada principal (que hoy está retapada) con diversas unidades de forma cuadradas y rectangular con adobes unidos con argamaza, las unidades presentan enlucido y pintura blanca, es evidente banquetas dentro algunas unidades, ángulos rectos, pintura roja ocre para algunos recintos, accesos en rampa y algunas tipo escalinata de vanos muy bajitos, culminando con pequeños recintos que han sido casi totalmente destruidos (en la actualidad es perceptible que fue cortada además de cavado el edificio por los colindantes).

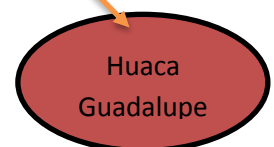
Hoy el sitio necesita señalización, paneles y protección para evitar su desaparición.

Vista Aérea del sitio Arqueológico Huaca Guadalupe



Vista Aérea del sitio Arqueológico Huaca Guadalupe

Fuente: Google Earth – 2017

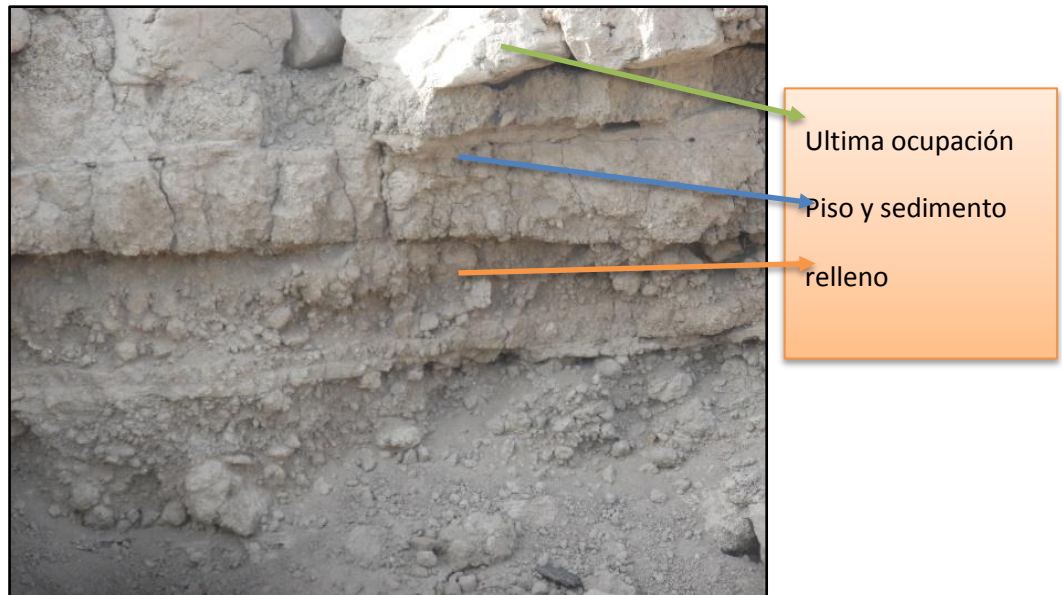




Vista de los alumnos recogiendo datos del sitio, después del análisis insitu



Materiales: adobe y argamasa.  
sistema constructivo del sitio.

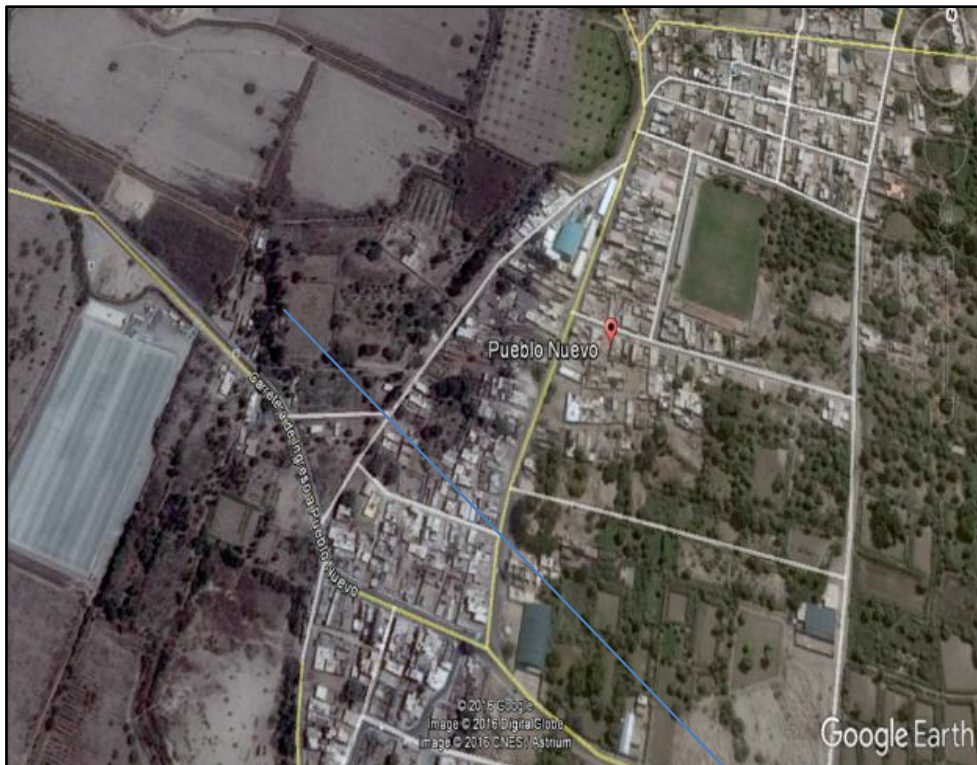


Fotos No LHD-2017

Las fotografías respectivamente muestran el sistema constructivo y los elementos constructivos, así como la secuencia estratigráfica por consiguiente de ocupación, modificación, sellado de piso y la posterior redificación del asentamiento muestra de continuidad de uso y reocupación cultural del sitio.

#### **e) Sitio Arqueológico de Chulpaca A.**

Se encuentra en el distrito de Pueblo Nuevo, en el extremo Oeste entre la siguiente ubicación geográfica:  $75^{\circ} 42' 29.10''$  de Longitud Oeste y  $14^{\circ} 07' 49.37''$  Latitud Sur, o CUTM 8 437660 Norte y 423185 Este, está asociada a viviendas actuales las mismas que se superpusieron en la mencionada pirámide y colinda con el área agrícola que desde siglos atrás contribuyó a su parcial destrucción, por diversos lados encontramos viviendas y una pequeña Capilla y Cruz en la cima de este monumento que causó su destrucción parcial.



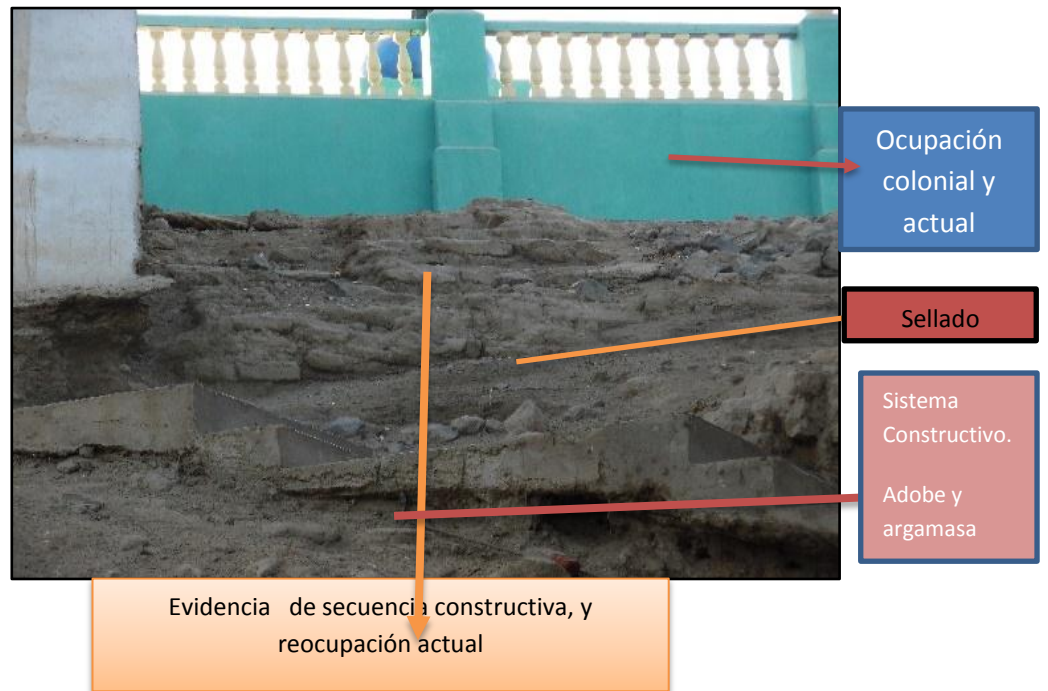
Ubicación de Huaca  
Chulpaca A

Es importante percibir el crecimiento urbano de hoy del Distrito de Pueblo Nuevo, así como la afectación que tiene la Pirámide Chulpaca A .



Vista Aérea de la Huaca Chulpaca A- Sector W

Fuente: Google Earth 3D. 2017



Vulneración y modificación del espacio cultural.

Fotos: LHD-2016



Foto :LHD-2017

#### **f) Sitio Arqueológico Chulpaca B**

Esta pirámide ubicada a pocos metros de la anterior, fue partida en dos partes por la carretera que va hacia Pueblo Nuevo, denominada Chulpaca B por cuestiones de metodología de campo, el sector A o principal con una ubicación de CUTM 8 437614 Norte y 422394 Este con una altura de 409 m.s.n.m.

Es perceptible el corte y en el las evidencias de algunos recintos que fueron cortados, de los diversos niveles que conformaron la pirámide , así como muros expuestos, confirmándose la construcción del monumento hecho por niveles o plataformas, siendo claro el proceso constructivo y los elementos arquitectónicos ,así como a diferencia de los mismos entre la primera y última ocupación cultural logrando distinguirse diversos pisos culturales y también sellados, así

como la continuidad de uso del edificio y la vulneración permanente por la actividad agrícola y antrópica .



Vista aérea Satelital Chulpaca B/ Sector a

Fuente: Google Earth 3D-20117



Zona  
excavada(2013)

Vista aérea satelital de Chulpaca B/ Sector b

Fuente: Google Earth 3D-2017

Mientras que en la otra parte b de la Pirámide que fue excavada en algunos pequeños recintos en la zona superior el 2013 por Rafael Mallco encontramos recintos rectangulares y cuadrangulares, así como pasillos y escalinatas que dan lugar a otros niveles, está mejor conservado que el anterior sector, es perceptible mejor los pisos, paredes y estucos, los mismos que después de la excavación están poco recubiertos, pudiendo ser afectado al estar expuestos sin mayor cuidado y precuacion.



Corte medio en el sitio (destruido por frontera agrícola y carretera) sector a



Parte posterior véase el corte



Elemento constructivo del monumento(adobe)



Secuencia de construcción (evidencia de vulneración total)

Fotos :LHD-2016

### g) Sitio Arqueológico de Tacaraca A.

Este sitio es una muestra una reducida de expresion de la arquitectura del gran pueblo o curacazgo de Tacaraca mencionado por Rosell Castro:1954, en "Caciques y templos de Ica" citado lo que encontraron los españoles a su llegada, uno de los vestigios de una pirámide truncada hoy a punto de desaparecer, ubicada con ubicación geográfica:75° 43'08.50" de Longitud Oeste y 14° 07'53.60" a una altura de 394 m.sn.m



Evidencia de cabeza de muros y entrada clausurada de la pirámide



Evidencia de paramentos externos de la pirámide y sistema constructivo Inca .

Fotos:LHD-2016



Una evidencia de pequeñas parte de las edificaciones de Tacaraca

#### **h) Sitio Arqueológico de Tacaraca B**

Este sitio se ubica a pocos metros de la anterior pirámide (separada por la carretera Panamericana) es una muestra también reducida de la expresión de la arquitectura de lo que fue el pueblo o curacazgo de Tacaraca que menciona el padre Rosell Castro:1954, en "Caciques y templos de Ica" que encontraron los españoles a su llegada, vestigios de una pirámide truncada seccionada en dos hoy a punto de desaparecer por la instalación de una ladrillera en el siglo veinte y la socavación de la frontera agrícola.

De allí que una mirada integral encontramos aparentemente varios edificios tratándose de una sola expresión ubicada con  $75^{\circ} 42.57'96''$  de Longitud Oeste y  $14^{\circ} 7'57.96''$  a una altitud de 393 m.s.n.m, es necesario mencionar que estos vestigios también tienen afectación de las condiciones medio ambientales por que alrededor se desarrollan actividades agrícolas y por consiguiente de riego lo que genera degradación de la arquitectura prehispánica además del daño antrópico.



Sitio Arqueológico  
Tacaraca A

Sitio Arqueológico  
Tacaraca B



Una evidencia de destrucción parcial actual de la pirámide

Foto:LHD-2016 .

### i) Sitio Arqueológico Huaca la Chibillona:

Este sitio se encuentra en el sector Este del distrito de Pueblo Nuevo Ubicado entre CUTM : 8 439418 Norte y 425952 Este a una altitud de 433 m.s.n.m., está rodeado de terrenos agrícolas como es perceptible en la vista aérea ,actualmente recubierta de arena eólica de manera parcial.



Sitio Arqueológico:

Huaca la Chibillona

En la superficie podemos apreciar restos de improntas de orquestas, fragmentos de adobes y visibles cabezas de muros de la edificación de la pirámide ,asi como cerámica insitu en pequeña densidad, se puede comprobar la reocupación del sitio en un sector a través de la construcción de una capilla actual(asociado al sincretismo cultural).



Foto :LHD-2016

- Evidencia de poste o viga de una arquitectónica prehispánica (cerca una Cruz).
- Restos de muro de adobes que es evidente de la pirámide semidestruida asociada a otras expresiones culturales.(y sobreposcion actual de arquitectura moderna en el lugar).
- En superficie se encuentra cerámica dispersa en el sitio correspondiente al Periodo Intermedio Tardío.

**j) Huacachina Seca.** - Este sitio es uno de los más trascendentales que tuvo Ica prehispánica un enorme asentamiento que está en gran cubierto con arena eólica, ubicado actualmente los sectores A, B, y C: 75° 42`35.69” de Longitud Oeste y 14° 8`20.21” de Latitud Sur , con una altitud de 400.m.s.n.m, Sector D: 75° 42`41.01” de Longitud Oeste y 14° 8`29.66” de Latitud Sur



Sitio  
Huacachina  
Seca

Evidencia  
de  
afectación  
agrícola

### Vista Aérea

● Diversos sectores del sitio.

Fuente: Google Earth -2017

Es importante citar que el sitio tiene afectación por viviendas ubicadas en el entorno (sector A), algunas sobre la posible pirámide (alineadas a la carretera) y afectado por la frontera agrícola en la parte norte del sitio (sector B) en la parte media por una empresa agrícola que destruido una área generando (sector C) que el sector D este afectado por la acción deliberada agrícola y alejado de los sector A, B C y siendo reducido de manera intencional, a travesan por un sector tendido eléctrico y tubos de agua (habiendo sido vulnerado años atrás)

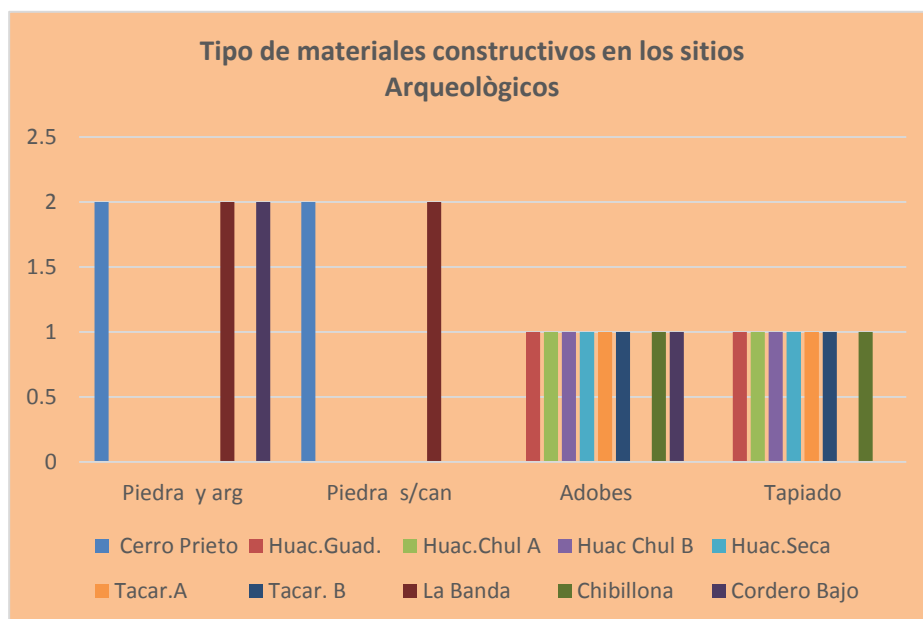


Evidencia de la reocupación  
del sitio por viviendas



Estudiantes realizando prácticas de  
reconocimiento y recogiendo los  
datos de campo.

### 4.1.3. Análisis Estadístico.



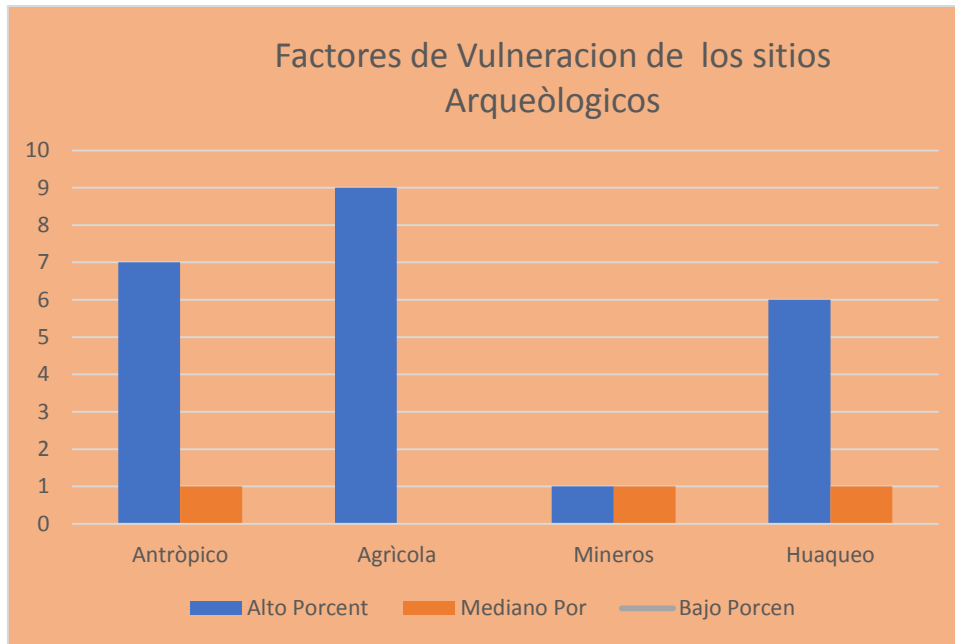
Elaboración Propia: LHD Gráfico No 01

**Tabla No 1 Tipo de materiales constructivos-Sitios Arqueológicos**

MATERIAL	Cerro Prieto	Huac.Guad.	Huac.Chul A	Huac.Chul B	Huac.Seca	Tacar.A	Tacar. B	La Banda	Chibillona	Cordero Bajo
Piedra y arg	2								2	2
Piedra s/can		2							2	
Adobes		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tapiado		1	1	1	1	1	1	1	1	1

Elaboración Propia: LHD

El histograma y la tabla nos muestra una recurrencia de materiales en la mayoría de los sitios analizados que es el adobe y tapiado .



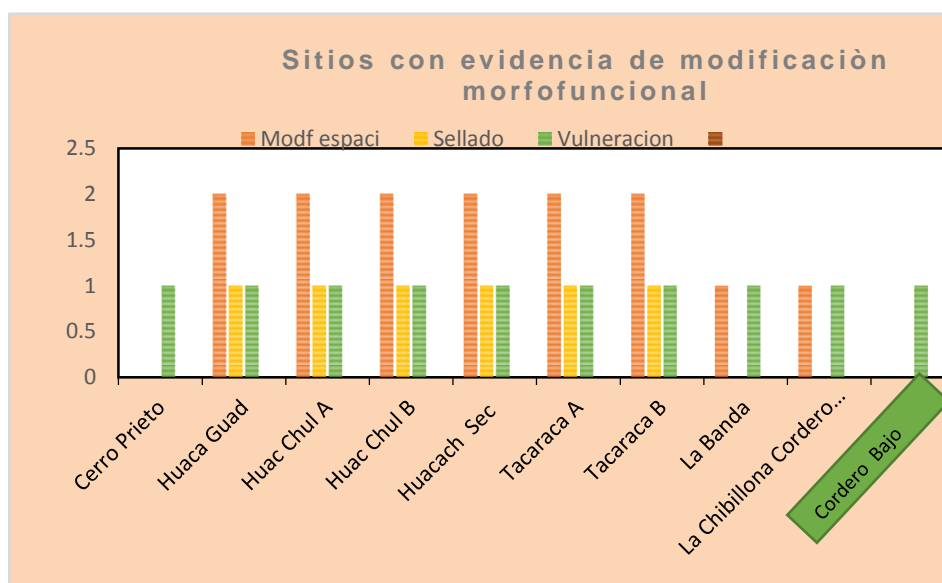
Elaboración Propia: LHD Gráfico No 2

**Tabla No 2 Factores de Vulneración de los Sitios Arqueológicos**

Grad Vul/Fact	Antrópico	Agrícola	Mineros	Huaqueo
Alto Porcent	7	9	1	6
Mediano Por	1		1	1
Bajo Porcen			1	

Elaboración Propia: LHD

La vulneración de los sitios viene desde hace más cinco siglos y de distintas manera aquí se ha considerado los más comunes pero la mayoría ha sido afectado o destruido por la ampliación de la frontera agrícola, luego por los efectos de los asentamientos humanos y por la actividad de huaqueo mostrando un patrimonio en peligro en actualidad.



Elaboración Propia: LHD Gráfico No 3

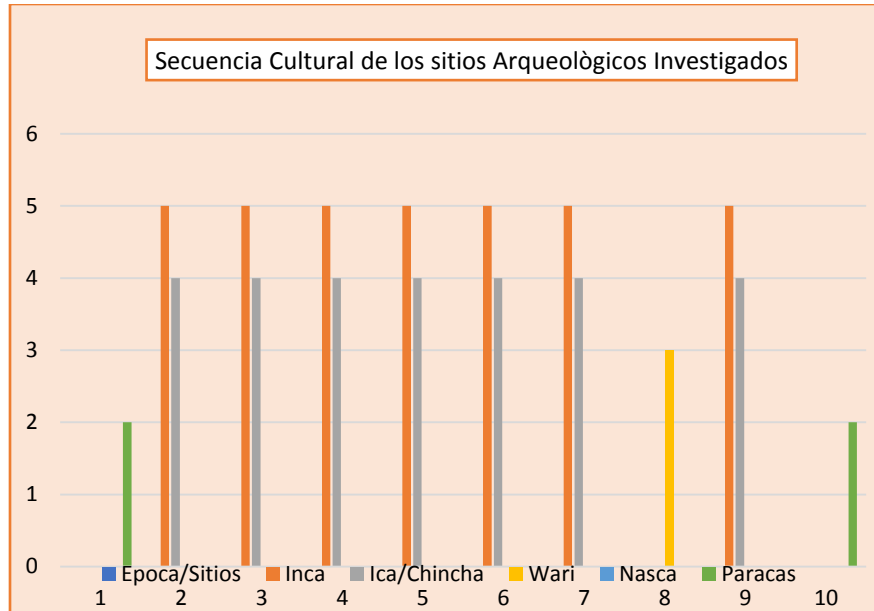
**Tabla No3 Sitios con evidencia de Modificación Morfofuncional**

MODF/SITIO	Cerro Prieto	Huaca Guad	Huac Chul A	Huac Chul B	Huacach Sec	Tacaraca A	Tacaraca B	La Banda	La Chibillona	Cordero Bajo
Super. Cult	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Modf espaci	0	2	2	2	2	2	2	1	1	0
Sellado	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Vulneracion	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Elaboración Propia: LHD

Se ha tomado en cuenta la modificación Morfofuncional debido que nos permite demostrar que los diversos sitios trabajados muestran cambios por la constante transformación y desarrollo social a través del tiempo lo que se refleja en la arquitectura y o es ajena la arquitectura prehispánica ya que es parte indirecta en los procesos

de cambio de una sociedad en diferentes siglos y épocas a través del tiempo



Elaboración Propia: LHD. Gráfico No 4

**Tabla No Secuencia Cultural de los Sitios Arqueológicos Investigados**

Epoca/Sitios	Cerro Prieto	Huac Guadal	Huac Chul A	Huac Chul B	Huacach Sec	Tacaraca A	Tacaraca B	La Banda	La Chibillona	Cordero
Inca		5	5	5	5	5	5		5	
Ica/Chincha		4	4	4	4	4	4		4	
Wari								3		
Nasca										
Paracas	2									2

Elaboración Propia: LHD.

Aunque los diversos estudios anteriores han definido una secuencia cultural de la región es importante por las evidencias encontrado insitu

arquitectónicas y elementos asociados precisar que hay dos sitios con evidencias tempranas: Paracas en los sitios de Cordero Bajo y Cordero Alto y con reocupaciones posteriores.

El sitio de la Banda con ocupación del Horizonte Medio, y con probables ocupaciones más tempranas (poco definible por la alta destrucción)

Los sitios de Huaca Guadalupe, Huaca Chulpaca A y Huaca Chulpaca B, Huaca Tacaraca A, Tacaraca B tienen ocupación ICA - Chincha e Inca .

#### **4.1.4-Análisis de los componentes arqueos espaciales- expresiones Arquitectónicas**

La composición entre la forma y el uso del espacio de manera razonable permite entender el porqué del desarrollo arquitectónico de un determinado asentamiento, ya que el equilibrio entre espacio, forma y volumen y por consiguiente carga, se logra demostrar la pericia en la proyección de asentamiento, un desarrollo equilibrado del uso del territorio en diversas realidades geomorfológicas en distintas épocas culturales.

Tenemos diferentes tipos de arquitectura trabajados en la presente investigación: Asentamientos y Pirámides(huacas) los mismos que partieron de diversos conceptos en el momento de su proyección para su edificación y asociados a distintas funciones o propósitos, estar en cada uno de estos lugares y aplicar este razonamiento antes citado, por cierto permite entender la concepción de que tuvieron en aquellos tiempos, asociar a las evidencias encontradas que son fruto de un esfuerzo continuo y uso de la lógica aplicada a la transformación del territorio, donde tuvieron dominio y conocimiento pleno de lo favorable que podía ser o caso contrario, la visión de expansión o crecimiento sincrónico en diversas épocas culturales en un espacio geográfico y el movimiento de las diversas sociedades de manera diacrónica nos

permiten definir la relación de arquitectura, espacio, tiempo y desarrollo social logrando definir a cada una de las sociedades que habitaron esta región en diversos tiempos.

#### **4.2. Interpretación Arqueológica, Social, Cultural, Religiosa de los sitios analizados.**

Partimos que el medio geográfico en relación con los sitios arqueológicos es decir el contexto cultural-natural, evidencia cambios favorables determinante en el desarrollo de las diversas sociedades y adverso en la desaparición de las mismas a través del tiempo, la ciencia arqueológica y otras disciplinas también realizan un análisis teniendo en cuenta que son los diversos eventos naturales que contribuyen al desarrollo de los pueblos, y es el conocimiento acerca de las distintas sociedades que lograron desarrollo a través del aprovechamiento de condiciones naturales como: el uso del agua, el buen uso de los suelos a través de la agricultura, el conocimiento de la geomorfología y el potencial de los minerales, las ventajas de la producción de agrícola.

El desarrollo de la arquitectura, la definición de espacios o zonas de menor riesgo y estratégicamente ubicadas, dentro su contexto cultural natural que tuvieron ciertas ventajas o condiciones de preservación de la vida, del desarrollo administrativo y político, conservación de su sociedad y hegemonía cultural, social, productiva y política fueron prioridad en las sociedades prehispánicas definido por los vestigios encontrados.

La continuidad de los sitios y la cercanía de los mismos, la recurrencia de sus técnicas constructivas, y morfología respectiva, el patrón de sus edificaciones de barro donde muestran su solidez, la adaptación de sus edificaciones de piedra desde época muy tempranas en las faldas de los cerros, todos tienen un sustento y es la preservación de la raza humana, su conocimiento, costumbres y

producción a través del tiempo, asociado al aprovechamiento del espacio de manera razonable lo que permitió un equilibrio entre sociedad y contexto cultural natural, la ciencia hoy permite recuperar estos datos en campo y dar a conocer a las sociedades, para mejor desarrollo en la época contemporánea.



Foto: LHD\_2016

**Acequia con el recorrido del Agua (fuente o manantial de los Molinos desde tiempos remotos persistente hasta la actualidad) ubicada junto al sitio arqueológico de la Banda, siendo preponderante en el desarrollo de los asentamientos prehispánicos.**

Los diversos procesos y cambios fueron originados por las diversas actividades desarrolladas de épocas muy tempranas, relacionado a estos cambios esta la conducta social inherente a una forma de organización política y religiosa las mismas que guardan relación con los edificios o arquitectura desarrollada en cada época cultural sociedad.

#### **4.3.-CONTRASTACION DE HIPÓTESIS**

En la presente Investigación se planteó la siguiente:

##### **Hipótesis General:**

Las evidencias arquitectónicas muestran particularidades que tienen los principales sitios arqueológicos, los mismos que estarían

relacionadas a los cambios y transformaciones sociales de Ica prehispanica.

### **Variables**

Variable Independiente

Sitios Arqueológicos de la Provincia de Ica

Variable Dependiente

Cambios en la Arquitectura y Transformación Social.

**1. En el Marco Teórico,** se ha revisado diversas investigaciones realizadas en el país en diversas épocas, así mismos otras realizadas en esta región en diversos proyectos de Arqueología, convirtiéndose en apoyo y para dar mejor perspectiva a la presente investigación.

**2. De acuerdo con los instrumentos de conservación,** se aplicó las fichas de análisis arquitectónico insitu, permitiendo recoger los datos de manera sistemática de cada uno de los sitios de la presente investigación tomando en cuenta las variables de la investigación y los respectivos indicadores.

### **3.-Presentación de los datos cualitativamente, cuantitativamente y registro fotográfico.**

Se ha realizado la presentación, la explicación y análisis de cada uno de los sitios trabajados con las evidencias respectivas, así como los cuadros resumen, Histograma de frecuencia de análisis cualitativo y cuantitativo, logrando demostrar el estudio de las variables planteadas que permiten definir los diversos cambios y transformación social a través de la arquitectura prehispanica en diversas épocas de ocupación cultural

## **CONCLUSIONES**

- Las evidencias arquitectónicas de los diversos sitios arqueológicos investigados nos muestran reutilización de las unidades arquitectónicas, por los distintos elementos arquitectónicos en un mismo sitio arqueológico.
- Algunos sitios muestran reocupación y continuidad de uso sustentados en la superposición estratigráfica expuesta y elementos asociados como son la diversidad de fragmentos cerámica.
- La ubicación estratégica de los sitios contribuyo a la preservación de los asentamientos y mejor aprovechamiento del espacio productivo asociado a cada sitio.
- Los distribución espacial y ocupación de territorio que tuvieron los distintos sitios en la antigüedad son evidencia de transformación continua y cambios en diversas épocas y periodos pues obedecían a fines políticos, económico y sociales, si tomamos en cuenta las potencialidades de cada zona geográfica .

## **RECOMENDACIONES**

- Es importante que el Ministerio de Cultura haga la señalización respectiva y los paneles informativos que no tienen la mayoría de estos sitios.
- Es importante trabajar con las comunidades que viven alrededor de los sitios para evitar mayores invasiones.
- Es importante trabajar con la Fiscalía de prevención del delito para lograr desalojos de algunos sectores de los sitios arqueológicos.
- Es importante integrar Sociedad civil- Ministerio de cultura y las Municipalidades.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: Proceso de cambio y transformación social a través de la arquitectura prehispánica en Ica.**

FormulProblema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Población	Cronograma
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cómo Influyo la Arquitectura en el desarrollo social de las sociedades prehispánicas?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Explicar lo diferentes cambios y transformaciones que ha tenido las diversas sociedades prehispánicas a través de sus vestigios arquitectónicos en la Provincia de Ica.</p>	<p><b>hipótesis general</b></p> <p>Las evidencias arquitectónicas muestran ciertas particularidades que tienen los principales sitios arqueológicos, los mismos que estuvieron relacionados a los cambios y transformaciones sociales</p>	<p><b>Variables</b></p> <p>Independiente</p> <p>Sitios Arqueológicos de La Provincia de Ica.</p>	<p><b>-De la variable Independiente</b></p> <p>-Diversidad de expresiones arquitectónicas.</p> <p>-Espacio Cultural.</p> <p>-Periodo Cultural.</p> <p>Estado de Conservación.</p>	<p>Todos los sitios arqueológicos de la Provincia de Ica.</p>	<p>Mayo-2016017</p> <p>Abril 2017</p>
<p><b>Problema Especifico</b></p> <p>¿Cuáles son los tipos de evidencias arquitectónicas prehispánicas que están relacionadas con las transformaciones culturales en los diversos periodos en Ica?</p>	<p><b>Objetivos</b></p> <p>Específicos</p> <p>Establecer asociación y relación de hechos históricos culturales en base a los vestigios de diversas sociedades, de esta región.</p> <p>-Rescatar la información acerca de las características de la arquitectura prehispánica hasta hoy no conocida</p> <p>-Promover la conservación de los sitios arqueológicos.</p>	<p><b>Hipótesis</b></p> <p>Específicas</p> <p>Las diferencias en el sistema constructivo, la morfología y distribución espacial son evidencia de cambios y transformación social.</p>	<p><b>Variable</b></p> <p>Dependiente</p> <p>Cambios en la arquitectura y transformación social.</p>	<p><b>De la variable Dependiente</b></p> <p>-Morfología</p> <p>-Sistema Constructivo</p> <p>-Uso y función en contextos culturales diferentes.</p> <p>-Distribución y uso del espacio Social</p> <p>-Transformación y uso del Territorio.</p> <p>-Modificaciones Arquitectónicas.</p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>Sitios Arqueológicos que evidencien diferentes ocupaciones a través de la arquitectura.</p>	

Elaboración Propia

## BIBLIOGRAFIA

AGURTO CALVO(1987) “**Construcción y Arquitectura y Planeamiento Inca**” Editorial CAPECO Lima.

BARKER Philip (1979) “**Métodos y Técnicas de Investigación Arqueológica de Campo**” Universidad de Londres-Inglaterra.

BUENO Manuel y LUESMA G (2006)” **La Arqueologia como factor desarrollo actual** “ Universidad de Zaragoza -España.

CANZANI José (2012)”**Ciudad Territorio en los Andes, contribuciones a la Historia del Urbanismo prehispánico**” Fondo Editorial de la PUCP, 2da Edición .Lima.

Dulanto J y Bachir Bacha Aicha(2013)”**Nuevas evidencias y nuevas perspectivas sobre la cultura paracas: una introducción**” Boletín de Arqueologia de la PUCP No 17 .Lima.

ICOMOS(1990) “**Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico**” International Community Museum Organization.

MARZAL Manuel (1983)”**Revista Complutense de Historia de América**”  
No 19. pag 37.

MENZELL Dorothy(1971) “**Estudios Arqueológicos en los Valles Ica, Pisco, Chincha, y Cañete**” Sumario de Investigaciones de 1957, 1958,1959.Programa FULLBRIGHT-Costa Sur del Perú. Revista Arqueologia y Sociedad No 6 UNMSM .Lima.

MINISTERIO DE CULTURA(2015) “**Catastro, Saneamiento Físico Legal** “  
Dirección de Catastro Físico Legal SIGDA .Lima .

MILLONES Luis(2005)”**Ensayos de Historia Andina**” Universidad Nacional Mayor de San Marcos –Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales.

LUMBRERAS Luis G.(1981) “**Arqueología de la América Andina**”

Editorial Milla Batres .Lima.

PETERS Ann(2013) “**Topara en Pisco, Patrón de Asentamiento y paisaje**”

Boletín de Arqueología de la PUCP No 17 .Lima.

ROQUE J, Cano A,COOK ANITA(2003) “Restos Vegetales del sitio de Casa Vieja , Callango Ica” Fac de Ciencias Biológicas UNMSM.

ROSTWOROWSKI María (2006)“**Ensayos De Historia Andina**” Pampas de Nasca Genero y Hechicería Instituto de Estudios Peruanos –Lima

SOTIL GALINDO RAÚL(2005)“**Ica, apuntes monográficos**”

Centro de Investigación de la Universidad Alas Peruanas - Lima.

TANTALEAN H,STANISH C ,ZEGARRA M, Y OTROS(2013) “**Paracas en el Valle de Chincha ,nuevos datos y explicaciones** “ Boletín No 17 , de la PUCP Lima.

TYLOR Edward (1987)“**Culturas Primitivas**” Rev. Antropología Religión. Editorial Paidós Madrid - España.

PRIETO RODRIGUEZ Mauricio( 2011 ) “ **Patrones de asentamiento una herramienta metodológica para reconstrucción del pasado**” Pag.126.

UNIVERSIDAD NACIONAL Mayor de San Marcos(2014) “**Revista No 29**”

Instituto de Investigaciones Histórico Sociales -Fac CS.S - Lima.

Wallace D,Jalffy y Delgado M(2009) “**Nuevas Evidencias de textiles y cerámica de la época Paracas Temprano en Cerrillos, Valle de Ica, Peru**” Boletín PUCP No 13 Lima .

## **ANEXO**

**-Fichas de Análisis de Arquitectura**

**-Ficha de Registro Fotográfico.**