



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0



NÚMERO:

2023 - 050

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**“La arquitectura en piedra del sitio arqueológico Chocoltaja de la cultura Ica.
Yauca del Rosario, Ica, Perú.”**

Presentada por: **GABY, PARDO TAQUIRI** del nivel de Pre Grado de la **FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de ARQUEOLOGIA**. El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 1 %** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 08 de agosto del 2023.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dra. Marina Reinos Oca
DIRECTORA (a) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología



INFORME FINAL DE TESIS

La arquitectura en piedra del sitio arqueológico Chocoltaja de la cultura Ica. Yauca del Rosario, Ica, Perú.

AUTOR (A):

BACH. GABY PARDO TAQUIRI (orcid.org/0009-0009-9161-2080)

ASESOR:

MAG. ZUÑIGA AVILES, ROGER (orcid.org/0000-0001-5641-0787)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales.

Ica, Perú

2023

DEDICATORIA

A mis padres: Angel y Euliodora, quienes, con su amor, paciencia y esfuerzo, me ayudaron a cumplir, hoy, un sueño más. Gracias por inculcarme valores y jamás rendirme.

A mis hermanos: Mirleny, Yanet, Nidia y Cleyver, por todo su cariño, sus consejos, su aliento y apoyo incondicional en este proceso. Gracias por estar siempre a mi lado y hacer de mí, una mejor persona.

AGRADECIMIENTOS

La presente tesis, es el resultado de un arduo trabajo que se desarrolló de manera sincrónica al Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica; durante el desarrollo de la investigación, intervinieron muchas personas, cada una, ayudo a su manera con un granito de arena, para poder culminar con éxito esta iniciativa.

Por estas razones, quiero agradecer en primer lugar, a mis maestros, Rubén García, Susana Arce y Liliana Huaco, docentes que ayudaron a formarme como profesional competitivo, desde el primer día que ingrese a la Universidad; a mis amigas y colegas: Kelly Soledad Ibarra Carhuas, Fanny Lucero Mercado Mendoza y Alba Rocio Quintana Huamán, quienes me apoyaron durante toda la travesía de la carrera; y hasta el momento, siempre cuento con ellas. De igual manera, quiero agradecer, a mis amigos y amigas que conocí en el trayecto de salir al mundo, a experimentar y aprender: a Gysvel Nohely Palomino Inga, Yhosselyn Domenic Sthephany Rufasto Carrasco, Miguel Angel García Palomino, Rosa María Sara Chutas y Jhonny Taira Custodio, gracias por apoyarme y aconsejarme.

Asimismo, mi gratitud, al licenciado Carls ChuquiHuaccha Huancahuari, por su amistad e interés en asesorarme y guiarme; a mis amigos y compañeros de investigación, Frank Medina Lizarbe, Yunis Elguera Torres, quienes me ayudaron con la recolección de información en las visitas a campo.

Especial reconocimiento y cariño, por el incondicional apoyo; a mis padres: Angel Pardo Cure y Eleodora Taquiri Rojas; a mis hermanas y sobrinos, quienes me acompañaron en cada visita al sitio arqueológico. Finalmente, no puedo olvidar mis ángeles, que me cuidan siempre, Brenda Oré Pardo y Feliciano Pardo Cure.

INDICE DE CONTENIDO

INDICE DE CONTENIDO.....	iv
INDICE DE FIGURAS.....	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Descripción y formulación del problema	12
1.2 Antecedentes	13
1.3 Objetivos	14
1.4 Justificación	15
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	16
2.1 Tipo.....	16
2.2 Nivel.....	16
2.3 Diseño	16
2.4 Población	16
2.5 Muestra.....	16
2.6 Criterios de inclusión y exclusión.....	16
2.7 Técnicas de recolección de datos.....	17
2.7.1 Revisión documental.....	17
2.7.2 Trabajo de campo	17
2.7.3 Trabajo de gabinete	19
III. RESULTADOS.....	20
3.1 Aspectos Geográficos del Valle de Yauca del Rosario	20
3.2 Descripción del Sitio Arqueológico Chocoltaja	21
3.3 Análisis del sistema arquitectónico	76
IV. DISCUSIÓN	95
V. CONCLUSIONES.....	97
VI. RECOMENDACIONES	100
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	101
VIII. ANEXOS.....	102

INDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Vista general de los trabajos de análisis de la arquitectura en el sector B.	18
Figura 2:	Vista general de los trabajos de descripción de la unidad arquitectónica.	18
Figura 3:	Vista general de la geografía del valle de Yauca del Rosario.	21
Figura 4:	Vista general de la ubicación geográfica del Sitio Arqueológico Chocoltaja.	21
Figura 5:	Vista específica del Sitio Arqueológico Chocoltaja.	22
Figura 6:	Vista general de la sectorización del Sitio Arqueológico Chocoltaja.	22
Figura 7:	Vista general del Sector A en el Sitio Arqueológico Chocoltaja.	23
Figura 8:	Vista general de las unidades arquitectónicas construidas sobre terrazas.	23
Figura 9:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 03, con acceso escalonado.	24
Figura 10:	Fragmentos de cerámica correspondiente al sector A.	25
Figura 11:	Vista general de la cista en forma semicircular.	26
Figura 12:	Vista general de la cista en forma cuadrangular.	26
Figura 13:	Vista general de la cista en forma amorfa.	27
Figura 14:	Vista general del material óseo fragmentado expuesto en superficie.	27
Figura 15:	Vista general de NE – SW de la unidad arquitectónica N° 01.	28
Figura 16:	Vista general de E – W de la unidad arquitectónica N° 02.	29
Figura 17:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 03.	30
Figura 18:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 04.	30
Figura 19:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 05 y su patio.	31
Figura 20:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 06 y las tres estructuras.	32
Figura 21:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 07 y las tres estructuras.	33
Figura 22:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 08, cista de forma semicircular. ...	33
Figura 23:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 09, cista en forma semicircular. ...	34
Figura 24:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 10, cista en forma ovoide.	35
Figura 25:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 11, cista en forma semicuadrangular.	35
Figura 26:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 12, cista en forma amorfa.	36
Figura 27:	Vista específica del dibujo de perfil de la UA-1 del sector A.	37
Figura 28:	Vista específica del dibujo de perfil de la UA-2 del sector A.	37
Figura 29:	Vista específica del dibujo de planta de la UA-8 del sector A.	38
Figura 30:	Vista general en Google Earth del sector B.	39
Figura 31:	Vista general del sector B.	39
Figura 32:	Vista específica del acceso escalonado.	40
Figura 33:	Vista específica del material lítico, en el sector B.	41
Figura 34:	Vista general del posible depósito construido en una esquina del patio.	42
Figura 35:	Vista general de la estructura construida a mitad del afloramiento rocoso.	42
Figura 36:	Vista general de W – E de la unidad arquitectónica N° 01 y su patio.	43

Figura 37:	Vista específica del acceso, parte interna de la unidad arquitectónica N° 01.....	44
Figura 38:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 02, dos estructuras y patio.....	45
Figura 39:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 02, dos estructuras y patio.....	45
Figura 40:	Vista específica de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 02.....	46
Figura 41:	Vista general de W–E de la unidad arquitectónica N° 03 y su patio.....	47
Figura 42:	Vista general de S–N de la unidad arquitectónica N° 04 y su patio.....	48
Figura 43:	Vista general de la estructura 1 y patio 1 de la unidad arquitectónica N° 05.	49
Figura 44:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 06.....	50
Figura 45:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 07.....	51
Figura 46:	Vista general de la estructura 1 y su patio de la unidad arquitectónica N° 08.....	52
Figura 47:	Vista general del acceso escalonado, colindante al posible depósito de la unidad arquitectónica N° 08.	52
Figura 48:	Vista general de la unidad arquitectónica N° 09.....	53
Figura 49:	Vista general de la estructura 1 y su patio de la unidad arquitectónica N° 10.....	54
Figura 50:	Vista general de la estructura de la unidad arquitectónica N° 11.	55
Figura 51:	Vista específica del perfil de la UA-1 del sector B.....	55
Figura 52:	Vista específica del dibujo de perfil del acceso de la UA-2 del sector B.....	56
Figura 53:	Vista general de google earth del sector C, cima del cerro Cachimayo.	57
Figura 54:	Vista general de la distribución de las estructuras en la cima del cerro cachimayo – sector C.	57
Figura 55:	Vista general de los muros de contención o de defensa.	58
Figura 56:	Vista general de los muros de contención o de defensa.	58
Figura 57:	Vista específica de las vías de comunicación, en el sector C.	59
Figura 58:	Vista general de los cantos rodados, asociados a los muros de defensa.....	59
Figura 59:	Vista general del muro de contención del acceso principal, sector C - centro poblado de Casa Blanca.	60
Figura 60:	Vista general de la continuación del acceso principal, sector C - centro poblado de Casa Blanca.....	60
Figura 61:	Vista general del primer acceso secundario, con dirección al norte en forma escalonada que va del sector C hacia el sector B.....	61
Figura 62:	Vista general del segundo acceso secundario, con dirección al Oeste, éste va por toda la loma del cerro Cachimayo.	61
Figura 63:	Vista general de la zona de tumbas en el sector C lado Oeste, ubicado en la loma del cerro Chocoltaja.	62
Figura 64:	Vista general del sector C (lado Oeste) ubicado en la cima del cerro.	63
Figura 65:	Vista general de la segunda plaza con las estructuras construidas a su alrededor en el sector C (lado Oeste).	63
Figura 66:	Vista general de las acumulaciones de canto rodado en la segunda plaza.	64
Figura 67:	Vista general de la estructura 1 y su patio, unidad arquitectónica N° 01.	65
Figura 68:	Vista general de la estructura 1 y su patio, unidad arquitectónica N° 01.	65

Figura 69:	Vista general del acceso de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 02....	66
Figura 70:	Vista general de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 03.....	67
Figura 71:	Vista general de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 04.....	68
Figura 72:	Vista general del acceso escalonado y la cista ubicados en el patio de la estructura 1, unidad arquitectónica N° 04.	68
Figura 73:	Vista general de la arquitectura 1, unidad arquitectónica N° 05.....	69
Figura 74:	Vista general de la plaza, unidad arquitectónica N° 06.....	70
Figura 75:	Vista general de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 07.....	71
Figura 76:	Vista general de la cista de la unidad arquitectónica N° 08.....	72
Figura 77:	Vista general del lado sur de la plaza, unidad arquitectónica N° 09.	73
Figura 78:	Vista general de la acumulación de cantos rodados en la plaza, unidad arquitectónica N° 09.	73
Figura 79:	Vista general de S – N de la estructura 1, unidad arquitectónica N° 10.....	74
Figura 80:	Vista específica del dibujo de perfil de la UA-1 del sector C.....	75
Figura 81:	Vista específica del dibujo de perfil del acceso escalonado de la UA-2 del sector C.	75
Figura 82:	Vista general del muro de contención o de defensa, en el sector C.	77
Figura 83:	Vista a detalle de la acumulación de canto rodado, asociado a los muros de defensa en el sector C.....	78
Figura 84:	Vista general del muro de contención o de defensa, construido al borde del abismo, en el sector C.	78
Figura 85:	Vista a detalle de los cantos rodados, en los muros de defensa.	79
Figura 86:	Vista general del muro de contención o de defensa, en el sector C	79
Figura 87:	Vista general de las estructuras domesticas en el sector A.....	80
Figura 88:	Vista general de la unidad arquitectónica 1, en el sector A.	81
Figura 89:	Vista general de las estructuras domesticas en el sector B.....	81
Figura 90:	Vista general de la arquitectura doméstica, en el sector B.	82
Figura 91:	Vista general del tipo de construcción del muro de la unidad arquitectónica 1, sector B.	82
Figura 92:	Vista general del primer y segundo nivel de las terrazas, en el sector B.....	83
Figura 93:	Vista general de las estructuras domesticas del sector C.....	83
Figura 94:	Vista general del tipo de construcción del muro de la arquitectura doméstica, en el sector C.	84
Figura 95:	Vista general de la arquitectura doméstica, en el sector C.	84
Figura 96:	Vista específica de los fragmentos de cerámica registradas en el sector C.	85
Figura 97:	Vista específica del material lítico asociado a las unidades domesticas en el sector C.	85
Figura 98:	Vista general del sector C lado este y de la plaza 1.	86
Figura 99:	Vista específica del área abierta o plaza, en el sector lado este.	86

Figura 100:	Vista general de la plaza y las 5 estructuras ubicados al lado sur, en el sector C, lado este.	87
Figura 101:	Vista específica de los 5 estructuras ubicados al lado sur del área abierta o plaza, en el sector C, lado este.....	87
Figura 102:	Vista general de la segunda plaza y las 2 estructuras ubicadas al lado norte en el sector C, lado oeste.	88
Figura 103:	Vista general de la segunda plaza en el sector C, lado oeste.	89
Figura 104:	Vista general de la plaza y la estructura 1 en el sector C, lado oeste.	89
Figura 105:	Vista general del área funeraria (círculo rojo), en el sector A.	90
Figura 106:	Vista específica de las cistas registradas en el sector A.	90
Figura 107:	Vista específica de los restos de óseo alrededor de las cistas en el sector A.	91
Figura 108:	Vista específica de la cista en forma semicircular, en el sector C.	91
Figura 109:	Vista específica de los fragmentos de cerámica asociado al camino que llega al sector C.	92
Figura 110:	Vista específica de los fragmentos de cerámica asociado al camino que llega al sector C.	92
Figura 111:	Vista general del muro de contención del camino que llega al sector C.	93
Figura 112:	Vista general del ancho del camino que llega al sector C.	93
Figura 113:	Vista general de la continuación del camino hacia el anexo Casa Blanca desde el sector C.	94
Figura 114:	Vista general de la continuación del camino hacia el anexo Casa Blanca desde el sector C.	94

RESUMEN

El presente trabajo de tesis se enfoca en determinar las características constructivas que utilizaron los iqueños del periodo Intermedio Tardío, la distribución espacial y la técnica constructiva, empleada en el sitio arqueológico Chocoltaja, para ello, analizamos la arquitectura doméstica (viviendas, patios) y pública (plazas, torreones, cementerios, muros de defensa y camino), emplazada en Cerro Cachimayo.

Nuestra investigación es de tipo cualitativo, nivel descriptivo y retrospectivo, por esta razón, el trabajo prioriza el análisis y descripción de la distribución espacial del sistema constructivo-arquitectónico, con la finalidad de tener una idea clara de la funcionalidad y su estado de conservación de la arquitectura en piedra del sitio arqueológico Chocoltaja. Asimismo, utilizamos la observación y las herramientas de investigación como técnicas primarias del estudio de tesis.

Se ha identificado varios tipos de arquitectura, con técnicas de construcción diferentes — asociado a cerámica del estilo Ica Tardío— que se puede asignar a la sociedad Ica, como muros de contención o de defensa, arquitectura doméstica, arquitectura pública, arquitectura funeraria y arquitectura vial. Los resultados de nuestro análisis del sistema arquitectónico, sugieren que, el sitio arqueológico Chocoltaja es un centro administrativo con un cierto grado de planificación (centro nucleado), con arquitectura aglutinada. De igual manera, es evidente la influencia serrana en el patrón constructivo de Chocoltaja. Esto, seguramente por la ubicación geográfica y estratégica del lugar, para la comunicación, relación o interacción económica entre la costa y la sierra.

Palabras claves: Arquitectura en piedra, Cultura Ica, Periodo intermedio tardío, Sitio arqueológico Chocoltaja.

ABSTRACT

This thesis work focuses on determining the constructive characteristics used by the Ica people of the Late Intermediate Period, the spatial distribution and the construction technique used in the Chocoltaja archaeological site, for this, we analyze domestic (homes, patios) and public architecture. (square, towers, cemeteries, defense walls and road), located in Cerro Cachimayo. Our research is of a qualitative type, descriptive and retrospective level, for this reason, the work prioritizes the analysis and description of the spatial distribution of the constructive-architectural system, in order to have a clear idea of the functionality and its state of conservation of the stone architecture of the Chocoltaja archaeological site. Likewise, we use observation and research tools as primary techniques of the thesis study.

Various types of architecture have been identified, with different construction techniques — associated with Late Ica style ceramics— that can be assigned to the Ica society, such as retaining or defense walls, domestic architecture, public architecture, funerary architecture, and road architecture. . The results of our analysis of the architectural system suggest that the Chocoltaja archaeological site is an administrative center with a certain degree of planning (nucleated center), with agglutinated architecture. In the same way, the mountain influence is evident in the construction pattern of Chocoltaja. This, surely due to the geographical and strategic location of the place, for the communication, relationship or economic interaction between the coast and the mountains.

Keywords: Stone architecture, Ica Culture, Late Intermediate Period, Chocoltaja Archaeological Site.

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación analiza la arquitectura en piedra del sitio arqueológico Chocoltaja, que comprende tres sectores: A, B y C. Chocoltaja, se encuentra ubicado en la jurisdicción del anexo de Casa Blanca, distrito de Yauca del Rosario, provincia y departamento de Ica, en la subcuenca del río de Yauca, a una altitud de 900 m s. n. m.

El tiempo cronológico del sitio arqueológico Chocoltaja, es prolongado, probablemente existe desde el periodo Intermedio Temprano hasta el periodo Intermedio Tardío, en ese contexto, nuestra investigación analiza el asentamiento de la cultura Ica, que corresponde al periodo Intermedio Tardío (1000 – 1470 años d. C.). En este escenario, la tesis plantea como principal pregunta de investigación ¿Cuáles son las características constructivas que utilizaron los iqueños del periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico Chocoltaja? Asimismo, plantea preguntas de apoyo como por ejemplo: ¿Cómo es la distribución espacial y arquitectónica de las construcciones ica en el sitio arqueológico Chocoltaja? Y ¿Cuál es la técnica constructiva de la arquitectura ica en el sitio arqueológico Chocoltaja?

El capítulo de Antecedentes, hace mención a los investigadores que pudieron documentar o al menos realizar alguna descripción del sitio arqueológico Chocoltaja, Carlos Williams y Miguel Pazos (1974), mencionan ligeramente al sitio arqueológico Chocoltaja en el “Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del valle de Ica”. Asimismo, Carlos Williams en 1981 describe a Chocoltaja como un pueblo aglutinado con estructuras redondeadas asociadas a cerámica ica. De otro lado, la descripción y justificación para el desarrollo del presente trabajo es determinar las características constructivas, la distribución espacial y arquitectónica, y las técnicas constructivas que utilizaron los iqueños del periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico Chocoltaja.

El capítulo de Estrategia Metodológica, aborda el análisis de la arquitectura, descripción de la distribución espacial, técnicas y desarrollo del sistema constructivo, en un nivel descriptivo, retrospectivo, que ayuda en la explicación de las diferentes características que presenta nuestro objeto de estudio. El fin es tener mayor certeza de la funcionalidad del sitio arqueológico Chocoltaja. Por tanto, la población de estudio se constituye por estructuras construidas a base de piedras y la muestra corresponde a unidades arquitectónicas pertenecientes al periodo Intermedio Tardío, asimismo el criterio de exclusión radica principalmente en estructuras que corresponden a otros periodos (Intermedio Temprano y Horizonte Medio).

Antes y durante la investigación, se desarrolló la búsqueda y recolección de datos, también nos enfocamos en la amplia visión de la arqueología, basándonos principalmente en fuentes primarias, fuente bibliográfica, fuente gráfica, carta nacional y base digital, como también se realizó una búsqueda satelital utilizando el programa Google Earth. También, se realizó una prospección exhaustiva en el área de interés, desarrollando el registro descriptivo y

fotográfico, dibujo de todas las muestras arquitectónicas, toma de puntos geo referenciados del sitio en coordenadas UTM WGS 84 y levantamiento fotogramétrico con Sistemas de Aeronaves Piloteadas a Distancia (RPAS). Por otro lado, durante el gabinete, toda la data recogida en campo fue procesado digitalmente, se realizó la clasificación, tipologías, descripción de las unidades arquitectónicas, comparación del material cultural asociado con la arquitectura, entre otros.

En el capítulo de Resultados, desarrollamos los ítems: Aspecto geográfico del valle de Yauca, se describe la geomorfología, el clima, los recursos naturales, la diversidad de flora y fauna, para tener una visión general de la vida en la zona de investigación; la Descripción del sitio arqueológico, hace mención los tres sectores de Chocoltaja, desarrollamos el análisis del sistema arquitectónico, nos enfocamos en los tipos de arquitectura, descripción de los muros de contención o de defensa, descripción de la arquitectura doméstica, publica, funeraria y vial.

El capítulo de Discusión, discute y compara los hallazgos de investigación, haciendo analogías con otros autores. Generalmente son aportes diferentes, no obstante, estas fuentes favorecen a resolver nuestra problemática. Finalmente, realizamos recomendaciones para futuras investigaciones y para la preservación del sitio arqueológico.

1.1 Descripción y formulación del problema

Las investigaciones arqueológicas en el valle de Ica, son limitadas, a pesar que en esta zona se registran asentamientos desde periodos tempranos, las investigaciones se concentran con mayor frecuencia en los periodos, Horizonte Temprano e Intermedio Temprano, dejando de lado la parte final de la historia cultural de la región. En base a este problema, nuestra investigación centra su atención en el periodo Intermedio Tardío.

En los últimos años los arqueólogos Omar Bendezu y Rafael Mallco, han desarrollado distintos proyectos de investigación en asentamientos de la sociedad Ica, en el interior del valle, sin embargo, estas investigaciones no reportan arquitectura en piedra, sino, solo arquitectura en barro, en ese contexto, Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica¹, —del cual he sido participe— viene documentando los geoglifos del valle de Yauca del Rosario; valle de Tingue; y valle de Ica, así como los distintos sitios arqueológicos, principalmente de los que contengan ocupación Paracas Tardío, Transición Paracas-Nasca y Nasca Temprano, no obstante, no deja de recabar información de sitios arqueológicos de periodos tardíos, como es el caso del sitio arqueológico Chocoltaja.

El sitio arqueológico Chocoltaja, centro de nuestro interés, hasta el momento solo fue mencionado en inventarios y catastros con descripciones limitadas, sin embargo, el sitio exhibe

¹ Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I. Es un Proyecto de Investigación Arqueológica con recolección de material superficial. Ubicado en la zona sur del valle medio de Ica, en las jurisdicciones de los distritos: Ica, Los Aquijes, Pueblo Nuevo, Tate, Pachacutec, Yauca del Rosario, Santiago y Ocucaje.

varios componentes arquitectónicos de distintos periodos. Nosotros hemos desarrollado un estudio sistemático-arqueológico de la arquitectura, apoyado en la tecnología SIG y fotografías aéreas para fotogrametría, concentrándonos principalmente en la arquitectura tardía (periodo Intermedio Tardío).

De acuerdo a las evidencias registradas, Chocoltaja presenta ocupación Nasca, Wari e Ica, en ese contexto, nuestro problema de investigación, busca recabar información de las características constructivas del sitio arqueológico Chocoltaja del periodo Intermedio Tardío, asimismo determinar la distribución espacial y arquitectónica de las construcciones ica, y la técnica constructiva de la arquitectura ica. Cabe precisar que, la presente tesis no presenta excavaciones, ni recojo de material.

1.2 Antecedentes

Menzel (1971) sobre la sociedad Ica, reporta la extensión de esta cultura solo en los valles de Pisco y Chincha. Las fases Chulpaca en Ica, iniciaron una tradición ica muy original, fina y distintiva.

La cultura Ica y el señorío Chincha, fueron sociedades que siempre vivieron en una rivalidad especial, los chinchas construyeron urbanizaciones muy grandes, utilizando la tapia, mientras que los icas desarrollaron con mayor intensidad su arte en cerámica y tejido. La arquitectura, por otra parte, fue a base de adobes rectangulares.

El único que realizó una breve descripción sobre Chocoltaja es Williams, (1981) refiere:

El cerro Cachimayo que alberga al sitio Chocoltaja, presenta también restos de un poblado aglutinado, de casas redondas, que comprenderían a periodos tardíos vinculados con la cerámica Ica, específicamente a la Fase Tacaraca. La variación más importante de estos pueblos tardíos con relación a los más tempranos de Nasca, está en la densidad habitacional. Estos últimos pueblos son mucho más compactos, sin los generosos andenes que caracterizan a los tiempos Nasca. (p. 478)

Cook (1994) realizó un reconocimiento arqueológico en la parte baja del valle de Ica, entre los años 1988 a 1990, el proyecto además recolectó material cultural como cerámica, conchas, cuentas, spondylus, tejidos, líticos y objetos en madera. El reconocimiento se dividió en tres zonas: valle bajo norte, valle bajo medio y valle bajo sur. Estas áreas presentan ocupaciones diferentes y de distintos periodos. Documentaron aproximadamente 218 sitios arqueológicos.

Beresfert-Jones, Arce, Pullen, y Chauca (2015) realizaron un Proyecto de Investigación Arqueológica (PIA) de prospección y excavación arqueológica en las lomas de Amara-Ullujaya, dentro del flanco occidental del Cerro Olleros, registraron nueve sitios arqueológicos: ORP 585,

ORP 602, ORP 605, ORP 609, ORP 610, ORP 613, ORP 614, ORP 615 Y ORO 619, dentro de ello, solo dos ORP 614 (Amara Norte V) y ORP 615 (Amara Norte VI), son pertenecientes al periodo Intermedio Tardío, y el que más llama la atención es el sitio ORP 615, describen que cuenta con pequeñas estructuras construidas con piedras.

En el valle de Ica se han realizado algunos trabajos de investigación, Williams y Pazos (1974) realizaron el primer “Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del valle de Ica”, identificaron sitios arqueológicos en el valle alto y valle medio, en total registraron 210 sitios, entre ellos, el sitio arqueológico Chocoltaja, dividido en cuatro sectores: sector N° 3 NO1, agrupación de terrazas rectangulares, sub rectangulares, sub circulares en el puntón norte del cerro Cachimayo; sector N° 3 NO2, terrazas rectangulares, edificios circulares aglutinados en pendiente moderada, terrazas circulares en media ladera; sector N° 3 NO3, terrazas angostas en la cima, edificaciones circulares de 2 a 4 m de diámetro, terrazas en las faldas del cerro Cachimayo, muros de piedra de doble paramento; y sector N° 3 NO4, edificaciones circulares, compactas y aglutinadas de 2 a 4 m de diámetro en la cima, habitaciones circulares de piedra sin labrar de doble paramento.

Arce (1997) realizó una recopilación de los inventarios existentes, verifico más de 200 sitios arqueológicos en todo el valle de Ica, uno de ellos, el sitio arqueológico Chocoltaja, lo divide en cuatro sectores: Chocoltaja I, categoría de viviendas y terrazas; sector Chocoltaja II, categoría centro poblado nuevo y terrazas; sector Chocoltaja III, categoría terrazas; y sector Chocoltaja IV, categoría edificaciones circulares y terrazas.

Mallco (2015) realizó investigaciones en Tacaraca y Huaca Guadalupe, registró diferentes edificaciones del Periodo Intermedio Tardío localizadas en el área de Ica, presentan construcciones con adobe y barro, lo cual es muy particular para este periodo en la costa sur y costa central, puesto que en el área de Chíncha se utilizan grandes muros de tapia, tradición constructiva que se extiende hasta la cultura Chancay. El empleo del adobe en las construcciones de la cultura Ica indica claramente el dominio del área por gente propia de la zona y que no recibió algún tipo de influencia constructiva de pueblos vecinos, los muros presentan acabados muy finos con enlucidos de barro, pero hasta hoy en día no se identificó algún indicio de utilización de pinturas o frisos murales.

1.3 Objetivos

- **Objetivo General**

Determinar las características constructivas que utilizaron los iqueños del periodo Intermedio Tardío en el sitio arqueológico Chocoltaja

- **Objetivos Específicos**

Determinar la distribución espacial y arquitectónica de las construcciones ica en el sitio arqueológico Chocoltaja

Determinar la técnica constructiva de la arquitectura ica en el sitio arqueológico Chocoltaja.

1.4 Justificación

El periodo Intermedio Tardío (1000 – 1470 años d. C.), es un espacio cultural poco tratado en Ica y en general en todo el Perú. A la pos de los destacados aportes de Dorothy Menzel, sobre la cerámica Ica, a más de cuarenta años, las investigaciones posteriores se concentraron principalmente en las sociedades Paracas y Nasca. No obstante, algunos aportes como los de Miguel Pazos; Omar Bendezu; y Rafael Mallco, son los más recientes, pero qué no han logrado afianzarse, en tanto existe poco debate, sin embargo, estas investigaciones no reportan arquitectura en piedra, sino, solo arquitectura en barro, en ese contexto, el Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica, viene documentando geoglifos y sitios arqueológicos, principalmente de los que contengan ocupación Paracas Tardío, Transición Paracas-Nasca y Nasca Temprano, no obstante, no deja de recabar información de sitios de periodos tardíos, como es el caso del sitio arqueológico Chocoltaja. En este escenario surge la idea de tesis titulada “La arquitectura en piedra del sitio arqueológico Chocoltaja de la cultura Ica. Yauca del Rosario, Ica, Perú”, este trabajo tiene como propósito brindar nuevos datos, enfoques y aportes a la problemática planteada sobre arquitectura de los Ica.

El presente trabajo busca entender y explicar las características constructivas que utilizaron los iqueños de este periodo, ya que se nota una diferencia significativa entre el tipo de construcción del valle medio y del valle alto para la misma cultura, como también la distribución espacial y las técnicas de construcción empleadas en el sitio arqueológico Chocoltaja.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1 Tipo

La investigación es de tipo cualitativo, para ello, nos enfocamos en el análisis descriptivo de la arquitectura en piedra del sitio arqueológico Chocoltaja, en el inventario de las unidades arquitectónicas domésticas y públicas, en las características constructivas, distribución espacial y planimetría, técnica constructiva, en la descripción del sistema constructivo y en su estado de conservación, con base en la observación y en las herramientas de investigación.

2.2 Nivel

El estudio es de nivel descriptivo, retrospectivo, busca resolver el problema de investigación con los datos recolectados en campo y con la bibliografía existente. La investigación descriptiva, ayuda en la explicación de las diferentes características que presenta nuestro objeto de estudio, con el fin de conocer con mayor certeza la funcionalidad del sitio arqueológico Chocoltaja y específicamente la arquitectura en piedra del periodo Intermedio Tardío.

2.3 Diseño

El diseño de la investigación es No Experimental. No obstante, aplicaremos el diseño transversal, debido a que la investigación centra su atención en un tiempo específico de la cultura Ica, cronológicamente aborda la parte final del periodo Intermedio Tardío, y coincide con los estilos cerámicos de la fase Ica Tardío (1350 d. C. a 1500 d. C.).

2.4 Población

La población de estudio se constituye por la arquitectura en piedra del sitio arqueológico Chocoltaja, que corresponde al periodo Intermedio Tardío. En el lugar, hemos contado al menos 575 estructuras (de formas circulares, semicirculares y rectangulares), entre muros de contención o de defensa, arquitectura doméstica, arquitectura pública, arquitectura funeraria y arquitectura vial, refiriendo entre todos los sectores definidos.

2.5 Muestra

La muestra es el 30% de la población de estudio, eso significa el análisis de 172 unidades arquitectónicas, además, del registro del material cultural asociado.

2.6 Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión: se tomaron muestras de unidades arquitectónicas pertenecientes al periodo Intermedio Tardío que se encuentran en regular y buen estado de conservación, y estructuras que presentan rasgos o características significativas.

Exclusión: el criterio de exclusión de elementos arquitectónicos radica principalmente en estructuras que corresponden a otros periodos (Intermedio Temprano y Horizonte Medio), muestras que están en mal estado de conservación y estructuras que no tengan vínculos con materiales asociados (cerámicas, líticos, etc.).

2.7 Técnicas de recolección de datos

2.7.1 Revisión documental

Iniciamos con la revisión y recopilación de información con respecto a nuestro tema, también nos enfocamos en la amplia visión de la arqueología, basándonos principalmente en fuentes primarias, fuente histórica, fuente bibliográfica, fuente gráfica, carta nacional y base digital.

Consecutivamente, al encontrar poca información en las fuentes mencionadas, se realizó una búsqueda satelital utilizando el programa Google Earth, facilitando una mejor vista de la extensión del sitio arqueológico.

2.7.2 Trabajo de campo

Antes de iniciar con la prospección se entregó una libreta de campo a cada uno de los participantes, para la anotación de información, que sirve para la documentación del sitio arqueológico y el registro de los elementos arquitectónicos de interés.

Seguidamente, se realizó la prospección exhaustiva en el área de interés, desarrollando el registro descriptivo (llenado de fichas y libreta de campo), registro fotográfico, dibujo de todas las muestras arquitectónicas, toma de puntos geo referenciados del sitio, con GPS, en coordenadas UTM en el Datum (WGS 84).

El sitio arqueológico ha sido dividido en tres sectores, codificado con letras del alfabeto A, B y C. La sectorización del sitio se realizó de acuerdo a la geomorfología del terreno y la concentración de estructuras, por ejemplo, la parte superior (sector C), parte media (sector B) y parte baja (sector A). Asimismo, se tomaron los puntos de geo referenciación de todas las muestras, o sea de las unidades arquitectónicas de interés de la investigación.

Para el análisis de la arquitectura se realizaron el llenado de fichas, teniendo en cuenta la descripción de las técnicas constructivas, dimensiones, tipos de materiales de construcción, orientación de los accesos, estado de conservación, etc., conjuntamente con el registro fotográfico se tomaron fotografías panorámicas del sitio arqueológico, fotografías en detalle de las unidades arquitectónicas, fotografías del material cultural (cerámica, artefactos líticos, óseos, etc.), que encontramos visibles en superficie y asociados a las estructuras. También se tuvo en cuenta los diferentes tipos de mampostería.

Asimismo, se realizó el registro planímetro del sitio por cada sector y el registro grafico de las unidades arquitectónicas. Para ello, realizamos levantamiento fotogramétrico con Sistemas de Aeronaves Piloteadas a Distancia (RPAS), esto consiste en toma fotográfica aérea con vuelos programados para generar ortomosaicos y poder precisar con exactitud todas las estructuras del sitio por sectores (planimetría). Los dibujos que se realizaron en campo, fueron procesados en gabinete con programas como el Auto CAD.

Nomenclatura del sitio:

- DI: Departamento de Ica.
 - PI: Provincia de Ica.
 - Ch: Chocoltaja
 - A: cantidad de sectores en orden alfabético.
 - UA: Unidad Arquitectónica.
- 1: Numero arábigo, cantidad de unidades arquitectónicas registradas.



Figura 1: Vista general de los trabajos de análisis de la arquitectura en el sector B.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 2: Vista general de los trabajos de descripción de la unidad arquitectónica.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

2.7.3 Trabajo de gabinete

Todo el registro que se obtuvo del trabajo de campo fue procesado digitalmente, las fichas de ubicación, las fichas de análisis de las unidades arquitectónicas, las fotos, los dibujos, etc. Durante el procesamiento de datos, se realizó la clasificación, tipologías, descripción de las unidades arquitectónicas, comparación del material cultural asociado con la arquitectura, entre otros. A través de ello podemos definir la funcionalidad del sitio, al menos de las últimas ocupaciones.

Instrumentos de recolección de datos

Para el registro de información tomamos en cuenta las siguientes fichas:

Ficha de Ubicación

Ficha de Análisis Perimétrico de Arquitectura

Ficha de Arquitectura

Ficha de Estado de Conservación de Arquitectura

Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos

Toda la información producto del análisis en gabinete está en una base de datos digital. Se realizó el análisis de la arquitectura del sitio arqueológico Chocoltaja, en base a su sistema constructivo, desarrollo de la distribución arquitectónica, tipología de la arquitectura, asociación de elementos culturales registrados en superficie, materiales utilizados en su construcción y acabados, análisis morfológico y estructural de la arquitectura; análisis de los datos cualitativos de las fichas de registro; procesamiento de los dibujos de las unidades arquitectónicas; y por último, nos concentramos en la interpretación para la presentación de los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1 Aspectos Geográficos del Valle de Yauca del Rosario

El distrito de Yauca del Rosario se encuentra ubicado en el departamento y provincia de Ica, en la costa sur del Perú. Sus coordenadas UTM WGS84 referenciales son: 448486.05 E y 8441254.05 N, Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich, a 861 m s. n. m. Presenta un relieve poco accidentado, donde se encuadran valles y pampas utilizadas por el sistema agrícola. Limita por el norte y oeste con el distrito de Los Aquijes, por el sur con el distrito de Pachacutec y por este con el distrito de San Isidro.

La extensión territorial del distrito de Yauca del Rosario es de 126,300 hectáreas (1263,00 km²), su clima es templado en los meses de otoño, invierno y primavera, cálido en los meses de verano. En tiempo de invierno presenta lluvias no estacionales de menor intensidad y en tiempo de verano muestra lluvias de regular y mayor intensidad por su cercanía a las cabezadas de la sierra colindante con el departamento de Huancavelica.

Su recurso natural presenta una gran diversidad de flora y fauna, justamente por encontrarse casi en la intersección de la costa y la sierra. Es así que se pudo registrar plantas silvestres como: *Neoraimondia arequipensis*, Arbustos de *Orthopterygium huacui*, *Haageocereus pseudomelanostele subsp. acanthocladus*, *Armatocereus cartwrightianus*, *Tillandsias*, *Pluchea chingoyo*, *Acacia macracantha*, *Ricinus communis*, *Scutia spicata*, *Weberbauerocereus rauhii*; plantas que se cultivan: maíz (*Zea mays*), paltos (*Persea americana*), alfalfa (*Medicago sativa*), habas (*Vicia faba*), ají amarillo (*Capsicum baccatum*), paca (*Inga feuillei*), etc.; animales domésticos tenemos lo siguiente: ovinos, caprinos, aves de corral (gallina, pavos, patos, etc.), caninos, équidos, vacuno y los animales silvestres tenemos: zorro andino (*Lycalopex culpaeus*), cóndor (*Vultur gryphus*), lechuza de campo (*Athene cunicularia*), huerequeque (*Burhinus superciliaris*), fringilo de pecho cenizo (*Phrygilus plebejus*), tortolita (*Columbina cruziana*), gorrión común (*Passer domesticus*), etc.

Actualmente en el valle de Yauca podemos encontrar pequeños anexos que son habitables, a pesar del poco abastecimiento de agua para realizar sus actividades diarias, la población se dedica a la agricultura, ganadería y minería artesanal. La época de mayor presencia de agua es en tiempo de verano, a causa de las lluvias en las cabezadas, el río incrementa su caudal y ayuda al regadío de las parcelas de diferentes cultivos.



Figura 3: Vista general de la geografía del valle de Yauca del Rosario.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

3.2 Descripción del Sitio Arqueológico Chocoltaja

El sitio arqueológico se ubica políticamente en el departamento y provincia de Ica, distrito de Yauca del Rosario en el caserío de Pampa Huasi, en la margen izquierda del río Yauca del Rosario. El sitio se extiende desde la parte baja del valle, bordeando casi toda la ladera y cima del cerro Cachimayo, desde los 742 m s. n. m., hasta los 926 m s. n. m.



Figura 4: Vista general de la ubicación geográfica del Sitio Arqueológico Chocoltaja.
Fuente: Adaptado de Google Earth.



Figura 5: Vista específica del Sitio Arqueológico Chocoltaja.
Fuente: Adaptado de Google Earth.

El sitio arqueológico Chocoltaja ha sido dividido en tres sectores, que, de acuerdo a la distribución arquitectónica y espacial, permiten un primer nivel de ordenamiento de la arquitectura y su emplazamiento en el espacio geográfico (morfología y topografía del terreno), en ese sentido, la sectorización ayuda a precisar y diferenciar los espacios de uso doméstico con los espacios de uso público.



Figura 6: Vista general de la sectorización del Sitio Arqueológico Chocoltaja.
Fuente: Adaptado de Google Earth.

Sector A:

Se ubica en la parte baja del cerro Cachimayo y colinda con las áreas agrícolas actuales. En este sector se pudo registrar estructuras de diferente ocupación cultural que va desde el periodo Intermedio Temprano hasta el periodo Intermedio Tardío, no obstante, la presente investigación tiene interés en el análisis del asentamiento de la cultura Ica, que corresponde al periodo Intermedio Tardío (1000 – 1470 años d. C.).

En el lado oeste del Sector A se identificó unidades arquitectónicas pertenecientes al periodo Intermedio Temprano y en la parte media hacia el lado este se encuentran las unidades arquitectónicas del periodo Intermedio Tardío. Cabe precisar que la arquitectura Ica se emplaza sobre terrazas de la cultura Nasca, esto nos da una idea del largo proceso de ocupación del lugar y seguir la reocupación del espacio.

Las unidades arquitectónicas del Sector A por lo general son de forma circular y semicircular, están edificadas a base de piedras canteadas de diferentes tamaños, presenta una mejor conservación en la altura de los muros. La técnica constructiva está relacionada al careado, se observa que, la colocación de la cara plana de las piedras, siempre están hacia el interior de las estructuras, mientras que, para la parte externa el acabado es irregular.



Figura 7: Vista general del Sector A en el Sitio Arqueológico Chocoltaja.
Fuente: Adaptado de Google Earth.



Figura 8: Vista general de las unidades arquitectónicas construidas sobre terrazas.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Las estructuras asignadas al periodo Intermedio Tardío se encuentran en mayor cantidad en la parte oeste del Sector A, al lado izquierdo de un riachuelo, que se forma en las faldas del cerro Cachimayo. En este lugar existen algunas estructuras domésticas, cerca y hacia el lado derecho de estas viviendas se registró un área de tumbas (cementerio). Las edificaciones domésticas son estructuras aglutinadas o adosadas a otras estructuras, aprovechando todo el espacio que puedan tener, estas son de planta circular, semicircular y ovaladas, construidas a base de piedras canteadas, unidas con argamasa de barro a doble hilera, en algunas estructuras se puede apreciar la colocación de la parte plana de las piedras hacia el interior y exterior de los muros y en otros casos no se puede definir, ya que, solo se aprecia el cimiento de las estructuras.

El acceso a las viviendas tiene diferentes orientaciones, en algunas estructuras el acceso lleva a un patio o una salida escalona y en otros al pasillo o calle. Las medidas del vano o acceso, varían entre 60 a 70 cm. Asimismo, las viviendas presentan un diámetro de 5 m x 6 m, en la parte interna de la estructura, mientras que, los anchos de muros, varían entre 50, 60 y 80 cm. La mayoría de las estructuras se encuentran adosadas a otras estructuras, algunas, compartiendo el mismo acceso.

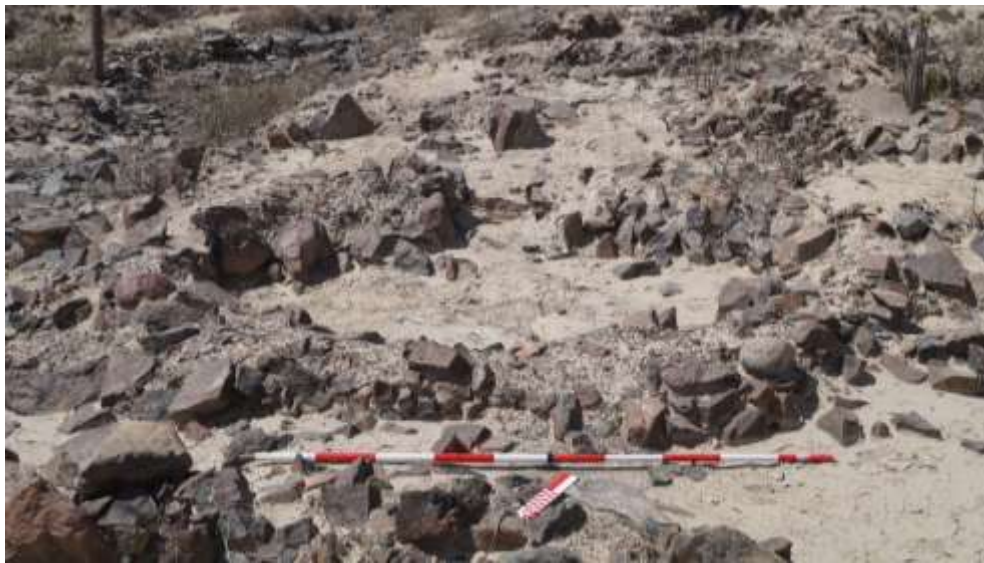


Figura 9: Vista general de la unidad arquitectónica N° 03, con acceso escalonado.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

En el lado noreste del Sector A, cruzando el pequeño riachuelo, sobre una pequeña lomada, se registró un área con varias tumbas (cementerio). Todas las cistas son subterráneas y son de forma circular y semicircular por la parte externa, y por la parte interna, algunas presentan formas circulares, semicirculares, cuadrangulares, amorfas y ovaladas. Las cistas tienen un diámetro variado entre 25 y 40 cm en la parte interna, fueron construidas a doble hilera, a base de piedras canteadas de diversos tamaños, mostrando las caras planas hacia el interior. Un dato interesante, es que, el muro de las cistas es más ancho que el propio espacio para el entierro del individuo, su muro varía entre 25, 40, 55 cm de ancho.



Figura 10: Fragmentos de cerámica correspondiente al sector A.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Alrededor de cada cista se registró fragmentos de cerámica y fragmentos de material óseo (de dientes, fémur, falanges, costillas, cráneo y vertebras), en muy mal estado de conservación. También se pudo reconocer piedras planas, probablemente estas sirvieron como tapas de las cistas. Todos estos elementos arqueológicos se encuentran expuestos en la superficie del terreno, a causa del huaqueo.



Figura 11: Vista general de la cista en forma semicircular.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 12: Vista general de la cista en forma cuadrangular.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 13: Vista general de la cista en forma amorfa.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Del área de entierros, todas las cistas revisadas presentan afectación por huaqueo, algunas destruidas parcialmente, por esta razón, solo fue posible apreciar pequeños fragmentos óseos, en un alto grado de descomposición, causadas por la exposición al medio ambiente (sol, lluvia, viento, etc.) y fragmentos de cerámica.



Figura 14: Vista general del material óseo fragmentado expuesto en superficie.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Unidades de Análisis del Sector A

En este sector se tomaron como muestra 12 unidades arquitectónicas:

UA N° 01: Se encuentra construida sobre una terraza (posiblemente de un periodo anterior). Presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro e inclusiones de fragmentos de cerámica muy pequeños a doble hilera, las piedras fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, por la parte interna presenta las medidas de N – S 2.59 m por 2.54 de E – W, el grosor del muro es de 80 cm y una altura de 1.10 m de la parte del muro mejor conservado, su acceso tiene una orientación hacia el lado NE, mostrando una medida de 44 cm de ancho, la unidad arquitectónica tuvo uso doméstico.



Figura 15: Vista general de NE – SW de la unidad arquitectónica N° 01.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 02: Se encuentra construida sobre una terraza (posiblemente de un periodo anterior), por la parte interna presenta las medidas de N – S 2.33 m por 2.25 de E – W de diámetro. Presenta una forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro e inclusiones de fragmentos de cerámica muy pequeños. El muro es de doble hilera, las piedras que la constituyen fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, el grosor del muro es de 59 cm y una altura de 1 m, en la parte mejor conservada. Su acceso tiene una orientación hacia el lado N, mostrando una medida de 36 cm de ancho. La unidad arquitectónica tuvo uso doméstico.



Figura 16: Vista general de E – W de la unidad arquitectónica N° 02.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 03: Se encuentra construida al lado izquierdo de un riachuelo. Presenta una forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, el muro fue edificado a doble hilera, unida con argamasa de barro e inclusiones de fragmentos de cerámica y fragmentos de óseo No Identificado (N.I.) y cascajo. El recinto tiene un acceso orientado hacia el lado este y podemos observar que el ingreso fue de forma escalonada, se registró solo un peldaño, mostrando una medida de 54 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 3.20 m y de E – W 2.43 m, el ancho del muro es de 60 cm y la altura del muro mejor conservado mide 55 cm. La unidad arquitectónica tuvo uso doméstico.



Figura 17: Vista general de la unidad arquitectónica N° 03.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 04: Se encuentra construida al lado izquierdo de un riachuelo. Presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado este, mostrando una medida de 54 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 2.86 m y de E – W 2.98 m, el ancho del muro es de 70 cm y la altura del muro mejor conservado mide 46 cm. Esta estructura presenta un patio de forma ovalada.

La unidad arquitectónica tuvo uso doméstico.



Figura 18: Vista general de la unidad arquitectónica N° 04.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 05: Se encuentra construida al lado izquierdo de un riachuelo. Presenta una forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado SW, mostrando una medida de 70 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 2.50 m y de E – W 2.78 m, el ancho del muro es de 76 cm y la altura del muro mejor conservado mide 40 cm. La unidad arquitectónica tuvo uso doméstico.

La estructura presenta una posible Cista en la parte interna de forma semicircular, construida a base de piedras canteada, con las siguientes medidas, 94 cm de N – S por 87 cm de E – W, delante de la unidad arquitectónica se ha construido un patio de forma ovalada, en donde también se observó una pequeña posible Cista, este patio presenta dos salidas, unos se orienta hacia el Norte y el otro hacia el Este.



Figura 19: Vista general de la unidad arquitectónica N° 05 y su patio.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 06: Se encuentra compuesta por tres estructuras que se encuentran adosadas entre sí, pasemos a describir cada una de ellas: la estructura 1, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 1.50 m de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 3.20 m y de E – W 3.41 m, el ancho del muro es de 80 cm y la altura del muro mejor conservado mide 80 cm; la estructura 2, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Norte, mostrando una medida de 83 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 4.70 m y de E – W 6.43 m, el ancho del muro es de 80 cm y la altura del muro mejor conservado mide 1 m y la estructura 3, igualmente su acceso se orienta hacia el lado

Norte, muestra forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera. La unidad arquitectónica presenta uso doméstico.



Figura 20: Vista general de la unidad arquitectónica N° 06 y las tres estructuras.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 07: se encuentra compuesta por tres estructuras que se encuentran adosadas entre sí, pasemos a describir cada una de ellas: la estructura 1, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Sur, mostrando una medida de 57 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 2.55 m y de E – W 2.87 m, el ancho del muro es de 80 cm y la altura del muro mejor conservado mide 88 cm; la estructura 2, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Sur, mostrando una medida de 65 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 2.89 m y de E – W 2.36 m, el ancho del muro es de 70 cm y la altura del muro mejor conservado mide 85 cm, y la estructura 3, la orientación de su acceso es diferente, éste se alinea hacia el noreste, muestra forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 3.10 m y de E – W 2.42 m, el ancho del muro es de 70 cm y la altura del muro mejor conservado mide 88 cm. La unidad arquitectónica presenta uso doméstico.



Figura 21: Vista general de la unidad arquitectónica N° 07 y las tres estructuras.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 08: Corresponde a una cista funeraria, presenta forma circular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, mostrando una medida de 40 cm de diámetro en la parte interna, la estructura por la parte externa presenta un diámetro de 1.50 m, el ancho del muro varía entre 50 cm y 55 cm y la altura del muro mejor conservado mide 20 cm; lo curioso de estas estructuras funerarias es que el muro tiene mayor dimensión que el propio espacio de entierro. La unidad arquitectónica presenta uso funerario.



Figura 22: Vista general de la unidad arquitectónica N° 08, cista de forma semicircular.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 09: Corresponde a una cista funeraria, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, solo al lado oeste se puede apreciar la parte externa del muro y al lado norte, este y sur se muestra una acumulación de tierra con inclusiones de cascajo enterrando el cara externa. La cista presenta una medida de 40 cm direccionado de E – W y de N – S con 34 cm por la parte interna, el ancho de la estructura es de 40 cm y la altura del muro mejor conservado mide 50 cm en la parte interior, a su alrededor se observa pequeños fragmentos de óseo muy deteriorados. La unidad arquitectónica presenta uso funerario.



Figura 23: Vista general de la unidad arquitectónica N° 09, cista en forma semicircular.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 10: Corresponde a una cista funeraria, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, la parte externa de la estructura presenta forma semicircular, pero la parte interna tiene una forma ovoide, con medida de N – S 90 cm y de E – W 47 cm; el ancho del muro varía entre 25 cm, 44 cm y 50 cm y la altura del muro mejor conservado mide 10 cm en la parte interior, se visualiza que se encuentra relleno con tierra y limo, a su alrededor se observa pequeños fragmentos de óseo muy deteriorados. La unidad arquitectónica presenta uso funerario.



Figura 24: Vista general de la unidad arquitectónica N° 10, cista en forma ovoide.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 11: Corresponde a una cista funeraria, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, la parte externa de la estructura presenta forma semicircular, pero la parte interna tiene una forma cuadrangular, con medida de N – S 27 cm y de E – W 25 cm; el ancho del muro muestra 40 cm y la altura del muro mejor conservado mide 40 cm en la parte interior, a su alrededor se observa pequeños fragmentos de óseo muy deteriorados. La unidad arquitectónica presenta uso funerario.



Figura 25: Vista general de la unidad arquitectónica N° 11, cista en forma semicuadrangular.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 12: Corresponde a una cista funeraria, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, la parte externa de la estructura presenta forma semicircular, pero la parte interna tiene una forma amorfa, con medida en la parte norte de 15 cm de ancho, por el sur 40 cm de ancho y de largo de N – S 50 cm; el ancho del muro varía entre 33 y 43 cm, la altura del muro mejor conservado mide 18 cm en la parte interior, en la parte norte sobre el muro de la cista se registró una piedra plana, posiblemente utilizado como la tapa de la tumba, a su alrededor se observa pequeños fragmentos de óseo muy deteriorados. La unidad arquitectónica presenta uso funerario.



Figura 26: Vista general de la unidad arquitectónica N° 12, cista en forma amorfa.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Dibujo de las muestras más significativas del Sector A

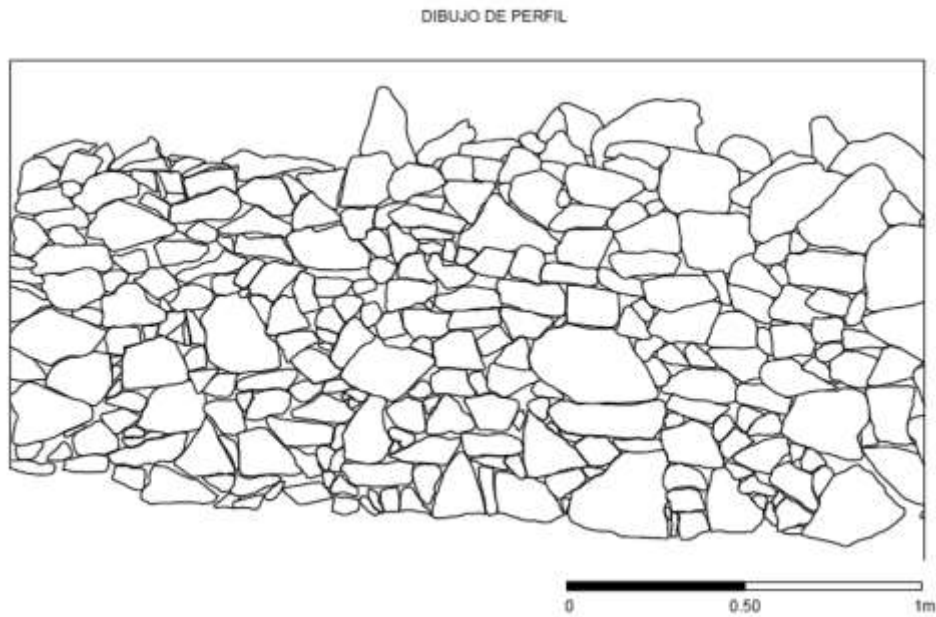


Figura 27: Vista específica del dibujo de perfil de la UA-1 del sector A.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

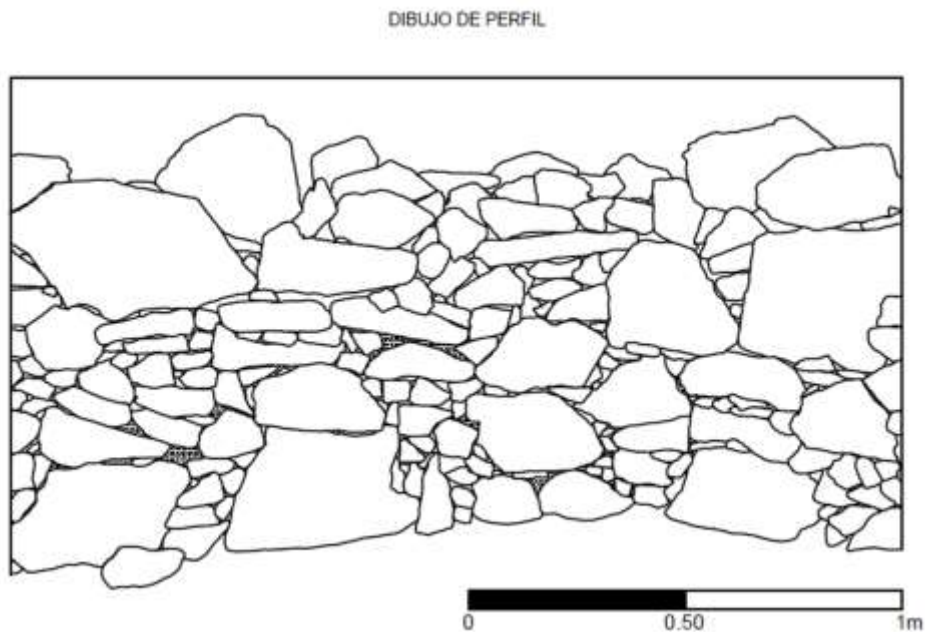


Figura 28: Vista específica del dibujo de perfil de la UA-2 del sector A.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

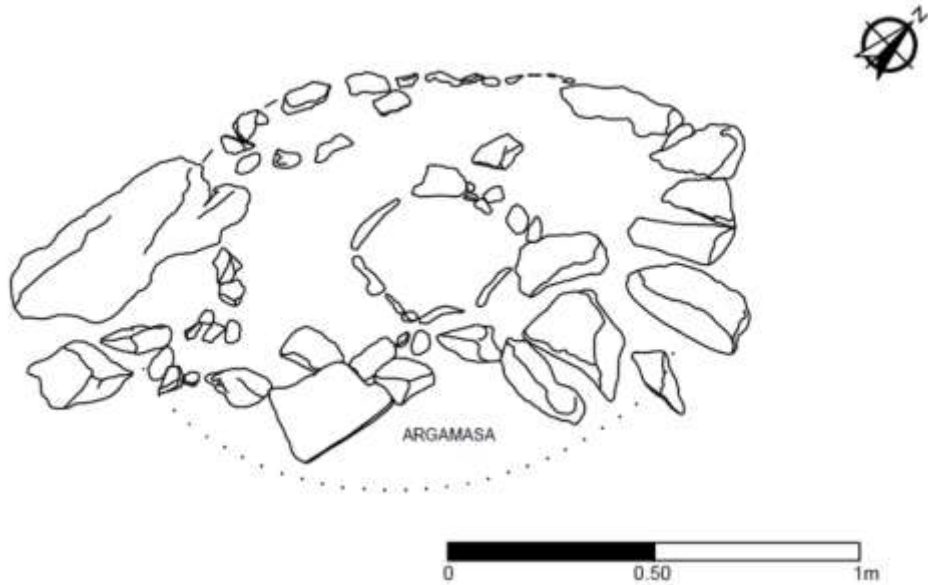


Figura 29: Vista específica del dibujo de planta de la UA-8 del sector A.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Sector B:

Este sector se ubica en la ladera superior del cerro Cachimayo, al lado izquierdo del riachuelo. Presenta estructuras habitacionales de diferentes dimensiones, que varían, entre 3 m x 6 m de diámetro, éstas fueron construidas adaptándose al terreno natural, son construcciones elaboradas a doble hilera de piedras canteadas unidas con argamasa de barro; la cabecera o ancho de los muros varían entre 35 cm como mínimo y 70 cm como máximo, la distribución de las piedras grandes en la base es de forma vertical, dejando un espacio considerable para ser rellenado con piedras pequeñas horizontalmente, seguidamente, la construcción continua con piedras grandes y pequeñas ubicadas aleatoriamente sin importar el tamaño, siempre utilizando la técnica del careado hacia la parte interna de la estructura.



Figura 30: Vista general en Google Earth del sector B.
Fuente: Adaptado de Google Earth.



Figura 31: Vista general del sector B.
Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.

Las estructuras, están construidas alineadas horizontalmente sobre plataformas que, se emplazan casi sobre toda la ladera superior del cerro y las zonas accesible de la falda del cerro Cachimayo, algunas estructuras, se encuentran adosadas con otras, compartiendo el mismo ingreso o acceso. Lo particular de este sector, es que, las estructuras se unen a través de algunos callejones escalonados, adaptados, al terreno natural y también comparten el mismo patio, construidos sobre terrazas.



Figura 32: Vista específica del acceso escalonado.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

En algunas, unidades arquitectónicas, se registraron estructuras pequeñas, posibles cistas, definidos así, por la presencia de pequeños restos óseos a su alrededor. Estas posibles cistas, se ubican mayormente en los patios, al exterior de las habitaciones, de igual manera, se registró material lítico (batan y moedor), ubicados en una esquina de los patios de cada unidad arquitectónica.



Figura 33: Vista específica del material lítico, en el sector B.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

En una de las unidades arquitectónicas, se registró, un posible depósito, ubicado en una de las esquinas del patio. Esta estructura se encuentra enterrado por arena, tierra y limo, traídos por los huaycos, desde la parte más alta. Seguramente, posteriores investigaciones con excavaciones, podrán definir con mayor claridad la utilidad del recinto.



Figura 34: Vista general del posible depósito construido en una esquina del patio.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

En el lado sureste del Sector B, colindante al acceso secundario, hacia el sector C, se registró una estructura semicircular, esta mide de S – N 2.30 m y de W – E 3.60 m de diámetro, el grosor del muro es de 56 cm, construido a mitad del abismo o mejor dicho a mitad del afloramiento rocoso. Por su ubicación, se puede definir, como una zona de vigilancia o un torreón.



Figura 35: Vista general de la estructura construida a mitad del afloramiento rocoso.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Unidades de Análisis del Sector B

En este sector se tomaron como muestra 11 unidades arquitectónicas:

UA N° 01: Se encuentra compuesta por una estructura y su patio ubicado hacia el lado Este, que se encuentran adosadas entre sí; la estructura 1, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Sureste, mostrando una medida de 60 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 3.20 m, el ancho del muro varían entre 45 cm y 70 cm y la altura del muro mejor conservado mide 90 cm; saliendo de la estructura encontramos el patio de forma ovoide, presenta las medidas de W – E 6 m y N – S 2.30 m, el ancho del muro es de 50 cm. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 36: Vista general de W – E de la unidad arquitectónica N° 01 y su patio.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 37: Vista específica del acceso, parte interna de la unidad arquitectónica N° 01.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 02: se encuentra compuesta por dos estructuras que se encuentran adosadas entre sí y un patio que comparten, pasemos a describir cada una de ellas: la estructura 1, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Oeste, mostrando una medida de 65 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta un diámetro de 3 m de radio, el ancho del muro varía entre 35 cm como mínimo y 68 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado mide 70 cm; la estructura 2, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Sureste, mostrando una medida de 90 cm de ancho del vano, se registró dos peldaños escalonado de piedras planas de regular tamaño, la estructura por la parte interna presenta un diámetro de 3.20 m de radio, el ancho del muro es de 45 cm como mínimo y 70 cm como máximo y la altura del muro mejor conservado mide 80 cm, también se observa un derrumbe de la estructura en la parte norte, esto sería a causa de los huaycos producidos años atrás; al exterior de ambas estructuras reconocimos el patio en forma de media luna, presenta las medidas de W – E 5.60 m y de N – S 2.40 m, orientándose una salida escalonada hacia el suroeste, esta escalera consta de 4 peldaños de piedras planas alargadas, adosadas o construidas adaptándolo al terreno natural, el ancho de esta salida es de 60 cm. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 38: Vista general de la unidad arquitectónica N° 02, dos estructuras y patio.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

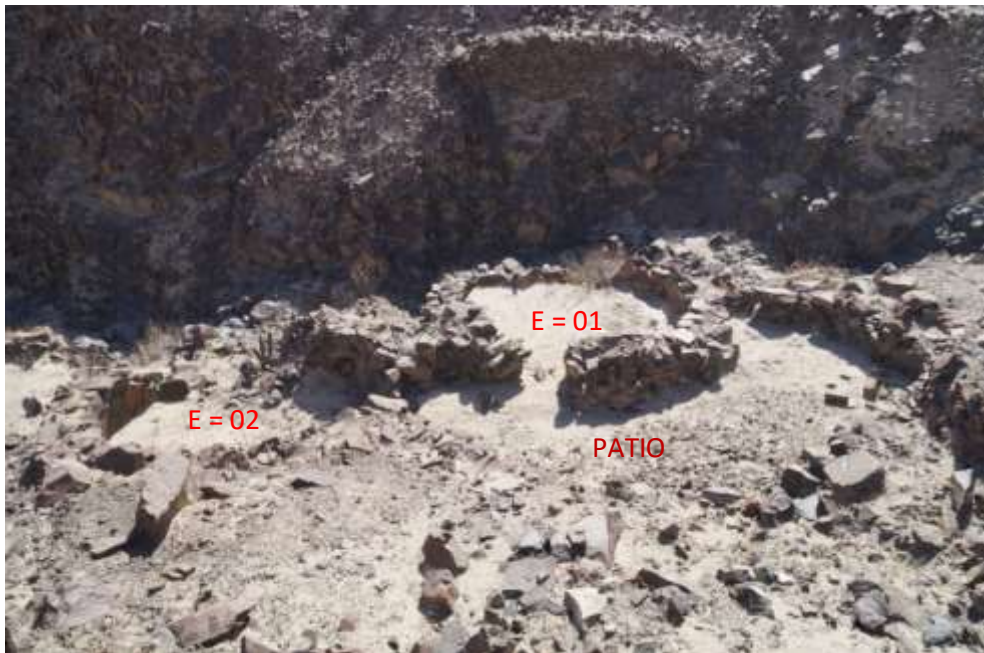


Figura 39: Vista general de la unidad arquitectónica N° 02, dos estructuras y patio.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 40: Vista específica de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 02.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 03: se encuentra compuesta por una estructura y su patio ubicado hacia el lado Oeste, que se encuentran adosadas entre sí; la estructura 1, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, esta estructura su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 86 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 4.40 m y de E – W 3.60 m, el ancho del muro es de 58 cm, la altura del muro mejor conservado mide 1.20 m; la parte sur de la estructura ha colapsado, posiblemente a causa de huaycos, saliendo de la estructura encontramos el patio de forma semicircular, construido adaptado al terreno natural, presenta las medidas de W – E 2.80 m y N – S 3.80 m, al exterior de su acceso se observa un pasadizo conformado por 10 gradas o peldaños con dirección de N – S. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 41: Vista general de W-E de la unidad arquitectónica N° 03 y su patio.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N°04: se encuentra compuesta por dos estructura y su patio ubicado en medio de ambas habitaciones, que se encuentran adosadas entre sí; la estructura 1, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, esta estructura su acceso tiene una orientación hacia el lado Sureste, mostrando una medida de 47 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 3.75 m y de E – W 3.70 m, el ancho del muro varía entre 70 y 60 cm, la altura del muro mejor conservado mide 57 cm; la estructura 2, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, esta estructura su acceso tiene una orientación hacia el lado Suroeste, mostrando una medida de 54 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 3.30 m y de E – W 3.65 m, el ancho del muro varía entre 60 y 90 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado mide 60 cm; entre ambas estructuras se ubica el patio de forma semicircular, presenta las medidas de W – E 4.40 m y N – S 2.75 m. La estructura presenta uso doméstico. Esta unidad arquitectónica se encuentra en mal estado de conservación.



Figura 42: Vista general de S-N de la unidad arquitectónica N° 04 y su patio
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 05: se encuentra compuesta por dos estructura y dos patios ubicados al laso Este de casa estructura, que se encuentran adosadas entre sí; la estructura 1, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 75 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 3.50 m y de E – W 4.34 m, el ancho del muro varía entre 42 cm como mínimo y 70 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado mide 1.05 m; al exterior de la estructura, lado Este se ubica el patio de forma semicircular, presenta medidas de W – E 4.70 m y N – S 3.67 m, el ancho del muro varía entre 55 cm como mínimo y 78 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado mide 45 cm como mínimo y 1.78 cm como máximo en la parte donde es adaptado al terreno natural; en el lado suroeste del patio se muestra una escalinata que consta de 8 a 10 gradas, siguiendo este acceso llegamos a la estructura 2. La estructura 2 presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, la argamasa presenta inclusiones de fragmentos pequeños de cerámica y cascajo, su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 69 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta las medidas de N – S 3.10 m y de E – W 3.57 m, el ancho del muro varía entre 50 cm como mínimo y 90 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado mide 1.20 m; el patio se encuentra al lado Este, presenta forma semi cuadrangular, muestra las medidas de W – E 2.80 m y N – S 2.54 m, el ancho del muro varía

entre 42 cm como mínimo y 54 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado mide 97 cm en la parte donde es adaptado al terreno natural. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 43: Vista general de la estructura 1 y patio 1 de la unidad arquitectónica N° 05.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 06: se encuentra compuesta por una estructura, presenta forma semicircular, levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Sur, mostrando una medida de 50 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 2.60 m y de E – W 2.80 m, el ancho del muro varía entre 78 cm como mínimo y 86 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado mide 46 cm. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 44: Vista general de la unidad arquitectónica N° 06.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 07: se encuentra compuesta por una estructura, y un patio adosado al lado Oeste; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Oeste, mostrando una medida de 66 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 3.10 m y de E – W 2.70 m, el ancho del muro es de 60 cm, la altura del muro mejor conservado varía entre 32 cm como mínimo y 48 cm como máximo. Al lado Oeste de la estructura 1, observamos su patio que se encuentra adosada al muro de la estructura, dicho espacio presenta medidas por la parte interna de N – S 3.43 m y de E – W 2.50 m, el ancho del muro varía entre 40 cm como mínimo y 1.05 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 1.30 m adosado al terreno natural, al lado Oeste del patio se registró una escalera que se orienta de N – S, conformado por 7 peldaños de piedras planas, el ancho de este acceso varía entre 40 a 45 cm, cabe resaltar, la escalinata esta adosada al muro del patio. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 45: Vista general de la unidad arquitectónica N° 07.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 08: se encuentra compuesta por una estructura, un patio adosado al lado Este y un posible deposito; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 70 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 3.77 m y de E – W 3.65 m, el ancho del muro es de 55 cm como mínimo y 68 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 1.04 m. Al lado Oeste de la estructura 1, observamos su patio que se encuentra adosada al muro de la estructura, dicho espacio presenta medidas por la parte interna de N – S 3.20 m y de E – W 4.75 m, el ancho del muro varía entre 70 cm, la altura del muro mejor conservado es de 1.30 m adosado al terreno natural, al lado Suroeste del patio se registró un posible deposito construida a base de piedras canteadas a una sola hilera, presenta forma trapezoidal, el ancho en la parte oeste es de 50 cm y el ancho en el lado este es de 1.20 m y largo de W – E es de 2.10 m, la cabecera del muro presenta 34 cm de ancho; al lado este del posible deposito se muestra una salida escalonada hacia el sur, es una escalera de cinco peldaños, construidas con piedras planas, el ancho de este acceso es de 50 cm. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 46: Vista general de la estructura 1 y su patio de la unidad arquitectónica N° 08.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 47: Vista general del acceso escalonado, colindante al posible depósito de la unidad arquitectónica N° 08.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 09: se encuentra compuesta por dos estructuras; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 60 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 2.30 m y de E – W 1.95 m, el ancho del muro es de 60 cm como mínimo y 64 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 1.80 m. Al lado Este de la estructura 1, se ubica la estructura 2, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Norte, mostrando una medida de 70 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 1.70 m y de E – W 2.30 m, el ancho del muro es de 50 cm, la altura del muro mejor conservado es de 1.30 m. posiblemente estas dos estructuras fueron unidas por medio de un acceso escalonado, pero como se encuentra destruido, no se aprecia muy bien, solo pudimos observar la acumulación de las piedras que fueron parte de los muros. La estructura presenta uso doméstico.



Figura 48: Vista general de la unidad arquitectónica N° 09.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 10: se encuentra compuesta por una estructura, su patio y una cista ubicada en el patio; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 74 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 2.60 m y de E – W 2.90 m, el ancho del muro es de 45 cm como mínimo y 57 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 90 cm. Al lado Este de la estructura 1, se ubica el patio, presenta forma rectangular, construida sobre la plataforma, mostrando una medida por la parte interna de N – S 2.05 m y de E – W 4.90 m, la cabecera del

muro es de 45 como mínimo y 54 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 1.45 m. en la parte sureste del patio se ubica una pequeña estructura, definida como cista, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 90 cm y de E – W 80 cm, el ancho del muro es de 43 cm y la altura del muro mejor conservado es de 1.04 m. Al lado Este del patio se registró un acceso escalonado adosado a la parte externa del muro, se definió como es un acceso público, orientado de norte a sur, presenta 7 gradas de piedras planas y un ancho de 85 cm, ya que pudimos observar otro pequeño acceso que sale del patio por la parte sur de la cista, esta se conecta al acceso público, consta de 5 gradas y el ancho en su inicio es de 70 cm, mientras que al final es de 50 cm.



Figura 49: Vista general de la estructura 1 y su patio de la unidad arquitectónica N° 10.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 11: se encuentra compuesta por una estructura; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Oeste, mostrando una medida de 65 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 2.30 m y de E – W 3.60 m, el ancho del muro es de 56, la altura del muro mejor conservado por la parte interna es de 55 cm y por la parte externa es 1.80 m. Esta estructura fue construida sobre una plataforma natural rocosa, en medio de un afloramiento rocoso, por su ubicación fue registrado como una área de vigilancia, por el lado noroeste pasa el camino secundario que va del sector B hacia el sector C orientado de N – S, la unidad arquitectónica presenta uso doméstico.



Figura 50: Vista general de la estructura de la unidad arquitectónica N° 11.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Dibujo de las muestras más significativas del Sector B

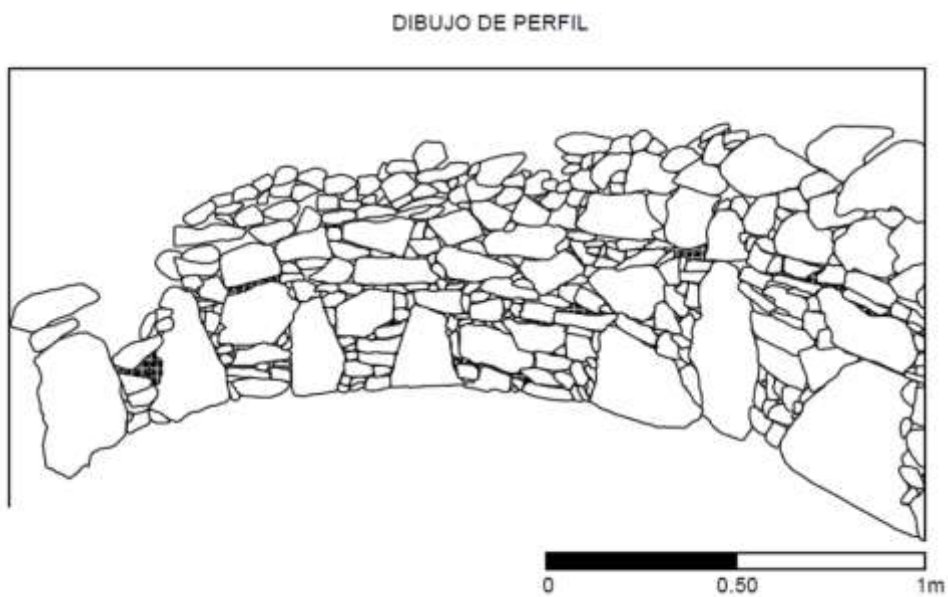


Figura 51: Vista específica del perfil de la UA-1 del sector B.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

DIBUJO DE PERFIL

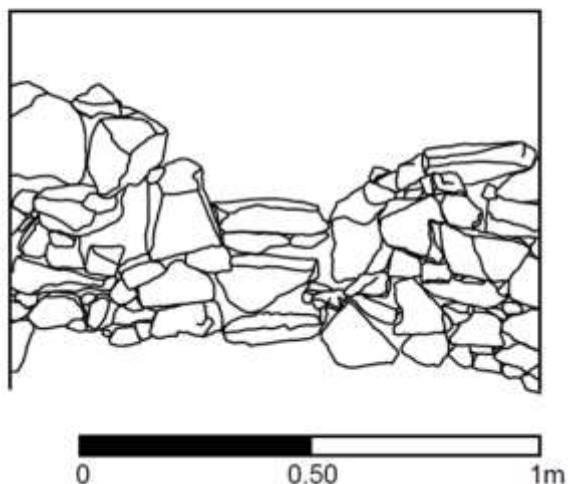


Figura 52: Vista específica del dibujo de perfil del acceso de la UA-2 del sector B.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Sector C:

El Sector C, se ubica en la cima del cerro Cachimayo, específicamente entre las coordenadas UTM WGS84 445372.45 E y 8439619.77 N; y 444910.81 E y 8439922.83 N. Las estructuras habitacionales presentan diferentes dimensiones, que varían entre 3 m y 6 m de diámetro, estas fueron construidas adaptándose al terreno natural, son construcciones elaboradas con piedras canteadas, propias de la zona. La técnica constructiva consiste en el pircado a doble hilera, unidas con argamasa de barro. Los muros tienen un ancho variado entre 35 cm como mínimo a 90 cm como máximo, para su construcción, utilizaron piedras grandes, medianas y pequeñas, casi todas las estructuras se encuentran adosadas, conectadas, con patios y pasadizos escalonados.



Figura 53: Vista general de google earth del sector C, cima del cerro Cachimayo.
Fuente: Adaptado de Google Earth.



Figura 54: Vista general de la distribución de las estructuras en la cima del cerro cachimayo – sector C.
Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.

Interesantemente, la arquitectura de este sector fue construido en un área de poca accesibilidad, con pendientes muy pronunciadas, y en las zonas que, no presentan pendientes rocosas, construyeron muros de contención de grandes alturas, estos muros fueron edificados sobre el suelo rocoso, donde explanaron pequeñas terrazas para construir la base de los muros.



Figura 55: Vista general de los muros de contención o de defensa.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 56: Vista general de los muros de contención o de defensa.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Concentrándonos en la cima del Sector C, en el lado este, se registró un muro “principal” de contención, que cierra la parte accesible a la zona, sobre ella, se encontraron acumulaciones de pequeños cantos rodados (piedras esféricas), que hace presumir que, fueron utilizados como armas defensivas.



Figura 57: Vista específica de las vías de comunicación, en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 58: Vista general de los cantos rodados, asociados a los muros de defensa.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

En total, se registró tres ingresos al Sector C, el primero se ubica al lado este, posiblemente, el acceso principal, puesto que, se trata de un camino que se dirige hacia el pueblo actual de Casa Blanca. Siguiendo el camino, se ha registrado, un muro de contención, que forma parte de la arquitectura del camino, no obstante, solo se conserva un pequeño tramo, el resto del camino ya perdió su construcción original, posiblemente a causa de las fuertes

lluvias y huaycos, de años anteriores. Cerca del muro de contención del acceso (camino), se registró, fragmentos de cerámica, algunos de ellos fueron arrastrados hacia la parte baja y quedaron enterrados en la pendiente del cerro, son fragmentos de cerámica de bordes, cuellos y cuerpos, de vasijas y artefactos, que pertenecen al periodo Intermedio Tardío.



Figura 59: Vista general del muro de contención del acceso principal, sector C - centro poblado de Casa Blanca.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 60: Vista general de la continuación del acceso principal, sector C - centro poblado de Casa Blanca.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Los otros dos ingresos son secundarios, uno se ubica hacia el lado norte del sitio arqueológico Chocoltaja, con evidencia de escalinatas estrechas y empinadas, se trata, posiblemente, del acceso de la población ubicada en la parte baja (sectores A y B) hacia el sector C. El tercer y último acceso, se ubica al lado oeste del sitio Chocoltaja, específicamente, por la lomada del cerro Cachimayo.



Figura 61: Vista general del primer acceso secundario, con dirección al norte en forma escalonada que va del sector C hacia el sector B.
Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.



Figura 62: Vista general del segundo acceso secundario, con dirección al Oeste, éste va por toda la loma del cerro Cachimayo.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Alrededor del Sector C (lado este) se registraron muros de contención o muros defensivos, de hasta en dos niveles, dando la apariencia de terrazas escalonadas, sobre ella, construyeron las estructuras habitacionales y tumbas. En la parte central del Sector C, se registró un patio abierto o plaza, posiblemente, utilizada para reuniones, entorno a la plaza, se construyeron estructuras habitacionales de diferentes tamaños y formas, levantadas a base de piedras canteadas pequeñas y grandes, a doble hilera, unidas con argamasa de barro. Los vanos, accesos, están orientados a diferentes direcciones, conjuntamente con su patios y accesos escalonados, estas estructuras también fueron elaboradas sobre terrazas escalonadas adaptadas al terreno natural. En el lado oeste, en la cima del cerro, se registró una zona de tumbas, se trata de pequeñas estructuras subterráneas con material óseo a su alrededor.



Figura 63: Vista general de la zona de tumbas en el sector C lado Oeste, ubicado en la loma del cerro Chocoltaja.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

A unos 600 metros, aproximadamente, hacia el lado oeste, por la loma del cerro, se ubica el Sector C (lado oeste). En una pequeña cima, se registró un área abierta, posiblemente, una segunda plaza, a su alrededor, se muestran acumulaciones de cantos rodados en las esquinas y orillas; también, se observa estructuras semicirculares de diferentes dimensiones, construidas con piedras canteadas de diversos tamaños propias de la zona, los muros fueron elaborados a doble hilera, unidos con argamasa de barro, distribuidos en media luna alrededor de la posible plaza hacia el lado sur, por su distribución podríamos definirlo como zonas de vigilancia y/o

zona de defensa para frenar y dar tiempo para que se puedan resguardar en el sector C (lado Este), lugar de mayor resguardo de cualquier ataque que se presentaría del valle de Ica.



Figura 64: Vista general del sector C (lado Oeste) ubicado en la cima del cerro.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 65: Vista general de la segunda plaza con las estructuras construidas a su alrededor en el sector C (lado Oeste).
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 66: Vista general de las acumulaciones de canto rodado en la segunda plaza.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Unidades de Análisis del Sector C

En este sector se tomaron como muestra 10 unidades arquitectónicas:

UA N° 01: se encuentra compuesta por una estructura y su patio; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Oeste, mostrando una medida de 77 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.95 m y de E – W 4.70 m, el ancho del muro es de 55 cm como mínimo y 90 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 97 cm. Al lado Oeste de la estructura 1, se ubica el patio, presenta forma semirectangular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Oeste, mostrando una medida de 57 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 3.80 m y de E – W 4.30 m, la altura del muro mejor conservado es de 75 cm al lado noroeste del patio se muestra acumulación de fragmentos de cerámica de diversos tamaños en regular cantidad y 3 moledores de mano ubicados en medio del patio. La estructura tuvo uso doméstico.



Figura 67: Vista general de la estructura 1 y su patio, unidad arquitectónica N° 01.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 68: Vista general de la estructura 1 y su patio, unidad arquitectónica N° 01.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 02: se encuentra compuesta por dos estructuras y su patio compartido; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Este, mostrando una medida de 60 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.80 m y de E – W 4.30 m, el ancho del muro es de 60 cm como mínimo y 65 cm como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 1.05 m. Al lado Este de la estructura

1, se ubica el patio, presenta forma semirectangular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 3.10 m y de E – W 2.15 m, la altura del muro mejor conservado es de 1.10 m, al parecer por este patio pasaba un acceso público, porque se registró accesos escalonado orientado del lado norte a sur, el acceso mejor conservado es del lado sur, presenta 5 peldaños compuestos por piedras planas: al lado Este se ubica la estructura 2, de igual manera ambas estructuras comparte de este mismo patio, la estructura 2, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Oeste, mostrando una medida de 65 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.40 m y de E – W 5.00 m, el ancho del muro es de 50 cm como mínimo y 75 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 1.09 m. La estructura tuvo uso doméstico.



Figura 69: Vista general del acceso de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 02.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 03: se encuentra compuesta por una estructuras y su patio; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Norte, mostrando una medida de 1.05 m de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 6.90 m y de E – W 7.70 m, el ancho del muro es de 60 cm como mínimo y 82 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 1.35 m. Al lado Norte de la estructura 1, se ubica el patio, presenta forma semirectangular, construida sobre una plataforma adosada al terreno natural, presenta un acceso escalonado de norte a este, adosado al muro de la plataforma,

consta una escalera de 6 peldaños, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 7.00 m y de E – W 5.35 m.



Figura 70: Vista general de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 03.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 04: se encuentra compuesta por una estructura, su patio y una cista; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado Norte, mostrando una medida de 60 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.80 m y de E – W 4.50 m, el ancho del muro es de 70 cm como mínimo y 80 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 75 cm. Al lado Norte de la estructura 1, se ubica el patio, construida sobre una plataforma adosada al terreno natural, también cabe resaltar que se construyó una nueva plataforma sobre ella, presenta un acceso escalonado con dirección hacia el oeste, adosado al muro de la plataforma que fue construido sobre el patio, consta una escalera de 5 pasos, el ancho de este acceso es de 45 cm; el patio por la parte interna presenta medidas de N – S 3.70 m y de E – W 4.34 m, el ancho del muro es de 55 cm y la altura del muro mejor conservado es de 1.74 m. al lado suroeste del patio registramos una pequeña cista, se encuentra destruida casi en su totalidad, no se muestra completo su muro, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 66 cm y de E – W 72 cm, el ancho del muro es de 50 cm y la altura del muro mejor conservado es de 1.20 cm.

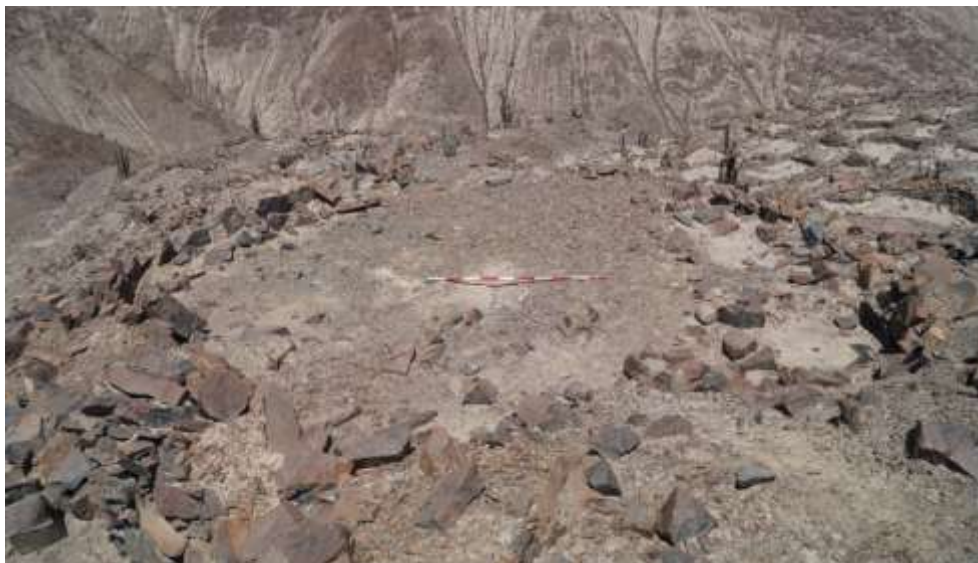


Figura 71: Vista general de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 04.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 72: Vista general del acceso escalonado y la cista ubicados en el patio de la estructura 1, unidad arquitectónica N° 04.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 05: se encuentra compuesta por una estructura; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado este, mostrando una medida de 65 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 2.60 m y de E – W 3.06 m, el ancho del muro es de 35 cm como mínimo y 60 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 70 cm, y 45 cm como mínimo. La estructura se ubica cerca al precipicio sobre la roca natural, por su ubicación fue definido como una zona de vigilancia, se encuentra alejado del área con mayor concentración de estructuras domésticas.



Figura 73: Vista general de la arquitectura 1, unidad arquitectónica N° 05.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 06: Se encuentra ubicada al lado oeste de todo el conjunto de arquitecturas domésticas. Presenta forma semi rectangular, mostrando una medida de W – E 24.70 m de largo, por 7 m de ancho en el lado oeste, 8.10 m de ancho de en la parte central y 2.70 m de ancho en la parte este de S – N.

La plaza presenta cinco estructuras hacia el lado sur, comencemos a describir de SW a SE.

Estructura 1: Levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro. El muro es de doble hilera, las piedras que la constituyen fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, las medidas por la parte interna es de N – S 7 m por 5.40 m de E – W de diámetro. Presenta una forma semicircular, el grosor del muro es de 75 cm y una altura de 70 cm, en la parte mejor conservada. Su acceso tiene una orientación hacia el lado W, mostrando una medida de 70 cm de ancho.

La unidad arquitectónica tuvo uso doméstico.

Estructura 2: Levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro. El muro es de doble hilera, las piedras que la constituyen fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, las medidas por la parte interna es de N – S 7 m por 6 m de E – W de diámetro. Presenta una forma semicuadrangular, el grosor del muro es de 70 cm y 80 cm; una altura de 59 cm, en la parte mejor conservada. Su acceso tiene una orientación hacia el lado E, mostrando una medida de 70 cm de ancho y dos peldaños.

Estructura 3: Levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro. El muro es de doble hilera, las piedras que la constituyen fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, las medidas por la parte interna es de N – S 6.10 m por 6.55 m de E – W de diámetro. Presenta una forma semicircular, el grosor del muro es de

1.20 m y 80 cm como máximo y mínimo; una altura de 75 cm, en la parte mejor conservada. Su acceso tiene una orientación hacia el lado N, mostrando una medida de 80 cm de ancho y dos peldaños.

Estructura 4: Levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro. El muro es de doble hilera, las piedras que la constituyen fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, las medidas por la parte interna es de N – S 5.40 m por 5.40 m de E – W de diámetro. Presenta una forma circular, el grosor del muro es de 1.20 m y 70 cm como máximo y mínimo; una altura de 79 cm, en la parte mejor conservada. Su acceso tiene una orientación hacia el lado N, mostrando una medida de 75 cm de ancho.

Estructura 5: Levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro. El muro es de doble hilera, las piedras que la constituyen fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, las medidas por la parte interna es de N – S 5.60 m por 5.75 m de E – W de diámetro. Presenta una forma semicircular, el grosor del muro es de 1 m y 60 cm como máximo y mínimo; una altura de 77 cm, en la parte mejor conservada. Su acceso tiene una orientación hacia el lado E, mostrando una medida de 1.20 m de ancho.

La unidad arquitectónica tuvo uso público.



Figura 74: Vista general de la plaza, unidad arquitectónica N° 06.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 07: se encuentra compuesta por una estructura; la estructura 1, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera, su acceso tiene una orientación hacia el lado este, mostrando una medida de 54 cm de ancho del vano, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.60 m y de E – W 4.75 m, el ancho del muro es de 70 cm como mínimo y 90 como máximo, la altura del muro mejor conservado es de 80 cm. La estructura se ubica cerca al precipicio sobre

la roca natural, por su ubicación fue definido como una zona de vigilancia, se encuentra alejado del área con mayor concentración de estructuras domésticas. La estructura tuvo uso público.



Figura 75: Vista general de la estructura 1 de la unidad arquitectónica N° 07.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 08: se encuentra compuesta por una estructura, específicamente una cista subterránea, presenta forma semicircular, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a una hilera adaptados al terreno natural, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 55 cm y de E – W 50 cm, el ancho de la parte externa es de 1.70 m, la altura del muro mejor conservado es de 57 cm. En el sector C (lado oeste) se registró un área funeraria o pequeño cementerio en la cima del cerro chcoltaja, se muestran varias estructuras de la misma función, pero por su regular estado de conservación decidimos formarlo parte de nuestra muestra.



Figura 76: Vista general de la cista de la unidad arquitectónica N° 08.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 09: se encuentra compuesta por una plaza y dos estructuras, la plaza, presenta forma semirectangular, en el extremo sur mide 6.60 m, en la parte media el ancho es 7.90 m y en el extremo norte mide 6.10 m de ancho, en medio de la plaza se registró fragmentos de cerámica en regular cantidad, acumulaciones de cantos rodados en diferentes lugares de la plaza; al lado del norte de la plaza se ubica la estructura 1, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera adaptados de forma semicircular, el acceso se orienta hacia sur y el vano mide 92 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.30 m y de E – W 4.50 m, el muro presenta un 90 cm de ancho, la altura del muro mejor conservado es de 60 cm.

Al lado oeste de la estructura 1 se encuentra la estructura 2, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera de forma cuadrangular, el acceso se orienta hacia norte y el vano mide 75 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 5.00 m y de E – W 4.20 m, el muro presenta un 90 cm de ancho, la altura del muro mejor conservado es de 97 cm.

Esta unidad arquitectónica se ubica en el sector C (lado oeste) en la cima de la lomada, por su ubicación estratégica y los materiales que se encuentran en superficie fueron definidos como un área de defensa y vigilancia, también podríamos decir que fue una zona importante de frenar un poco a la invasiones que se puedan suscitar desde el valle de Ica.



Figura 77: Vista general del lado sur de la plaza, unidad arquitectónica N° 09.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 78: Vista general de la acumulación de cantos rodados en la plaza, unidad arquitectónica N° 09.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

UA N° 10: se encuentra compuesta por dos estructuras y su patio; la estructura 1, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera adaptados de forma semicircular, el acceso se orienta hacia este y el vano mide 92 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.85 m y de E – W 5.05 m, el muro presenta un 80 cm de ancho, la altura del muro mejor conservado es de 82 cm. Al lado este se

ubica el patio de ambas estructuras, presenta un muro de contención adaptándose al terreno natural, por la parte interna tiene una medida de W – E 5.70 m,

Al lado sureste de la estructura 1 se encuentra la estructura 2, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera de forma semicircular, el acceso se orienta hacia norte y el vano mide 80 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 3.60 m y de E – W 4.20 m, el muro presenta un 64 cm de ancho, la altura del muro mejor conservado es de 73 cm.



Figura 79: Vista general de S – N de la estructura 1, unidad arquitectónica N° 10.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Dibujo de las muestras más significativas del Sector C

DIBUJO DE PERFIL

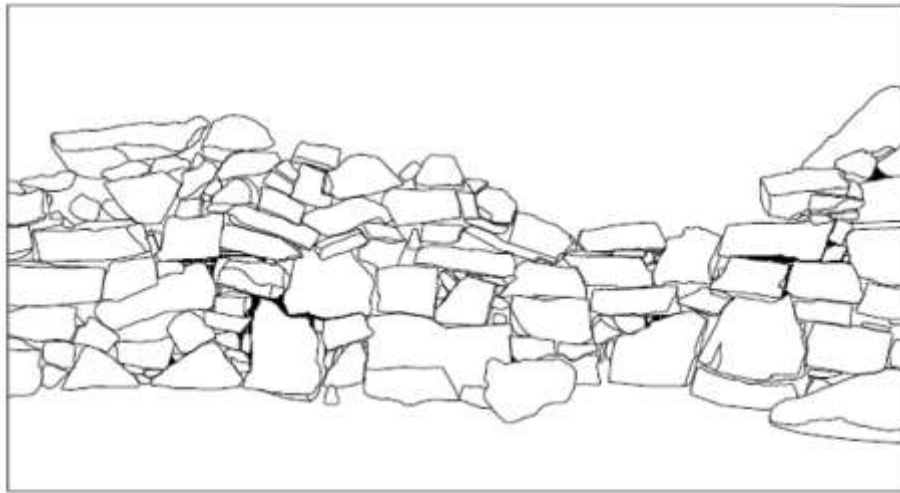


Figura 80: Vista específica del dibujo de perfil de la UA-1 del sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

DIBUJO DE PERFIL

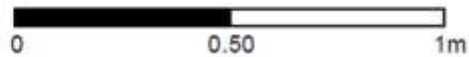
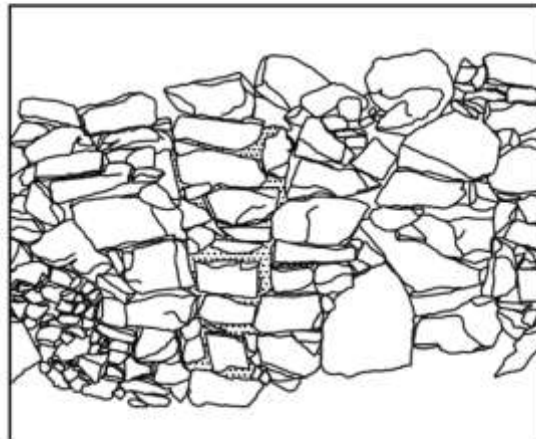


Figura 81: Vista específica del dibujo de perfil del acceso escalonado de la UA-2 del sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

3.3 Análisis del sistema arquitectónico

La arquitectura en un sentido amplio de la palabra, se define como el hecho social que nos permite conocer, identificar y estudiar las diversas sociedades, en un determinado tiempo y espacio. La arquitectura como actividad humana, que crea y se desarrolla continuamente, se ve como una manifestación cultural, desde formas sencillas a más complejas, en distintas construcciones con variación de material.

En la arquitectura hay que tener en cuenta la estética y el arte, la facultad de creatividad y la voluntad de expresión, que está dotado de un lenguaje de formas, paisajes y funciones. El arte de la construcción refleja la diversificación de expresiones arquitectónicas y a la vez el aspecto del diseño. La arquitectura es en esencia un acto creativo donde se hace un espacio artificial, el cual permite o potencia el desarrollo de las actividades. El diseño arquitectónico es una preconcepción de la idea de la forma, que responde a un propósito o necesidad común.

La arquitectura es construida en el medio ambiente, en el paisaje natural, como el resultado del comportamiento socialmente adquirido de las personas. Las normas, usos y costumbres quedan impresos, en algún grado, en las edificaciones. La arquitectura también es una de las expresiones apreciables de la cultura material humana y forma parte del asentamiento arqueológico cuando está presente. Los diferentes tipos de patrones constructivos dan cuenta de las heterogéneas y disímiles relaciones sociales regentes en una sociedad, en base al tamaño y la complejidad que están en concordancia con el nivel de desarrollo de la colectividad que los creó.

La arquitectura también se entiende como tecnología y arte en todos los tiempos, desde la antigüedad, presente y futuro, por ende, la arquitectura se define por las obras construidas, el desarrollo, su despliegue de las imágenes arquitectónicas y la calidad de los diseños ejecutados indiferentemente del espacio o tiempo en que se concluye la obra.

Es verdad que la arquitectura esta siempre en relación con el medio ambiente, la geomorfología y los materiales de construcción disponibles, también hay conexión con el espacio y tiempo en que está instalado la obra. En síntesis, la arquitectura y la identificación de la función, además de la magnitud de su segmentación interna, brindarán un valioso aporte al entendimiento del comportamiento de la sociedad que le dio origen, y al conocimiento de las características del grupo social que la habitó.

Para el análisis arquitectónico se ha identificado varios tipos de construcción, con diferentes funcionalidades, para ello, se asoció con los elementos culturales (fragmentos de cerámica, restos óseos, material lítico, etc.). Estos son los siguientes:

Muros de Contención o de defensa: este tipo de construcción se registró alrededor del sector C, son construcciones elaboradas con el fin de sostenimiento de las estructuras habitacionales, así como también, funcionaron como defensa ante posibles invasiones durante los enfrentamientos a los que se sometían.

Asociados a estos muros de defensa se registraron acumulaciones de cantos rodados (material lítico), que mayormente son utilizados para el uso de huaracas en enfrentamientos.

Fueron edificados en laderas y sobre la roca natural, al límite del abismo, con estas características se refleja lo cual seguro fue para su defensa de la población que salvaguardo el sector C.

Estos muros fueron construidos a base de piedras canteadas de diversos tamaños, en algunas zonas donde el área no presenta afloramiento rocoso, se elaboró hasta en dos plataformas de muros de contención superpuestos, dificultando el fácil acceso de escalar.



Figura 82: Vista general del muro de contención o de defensa, en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

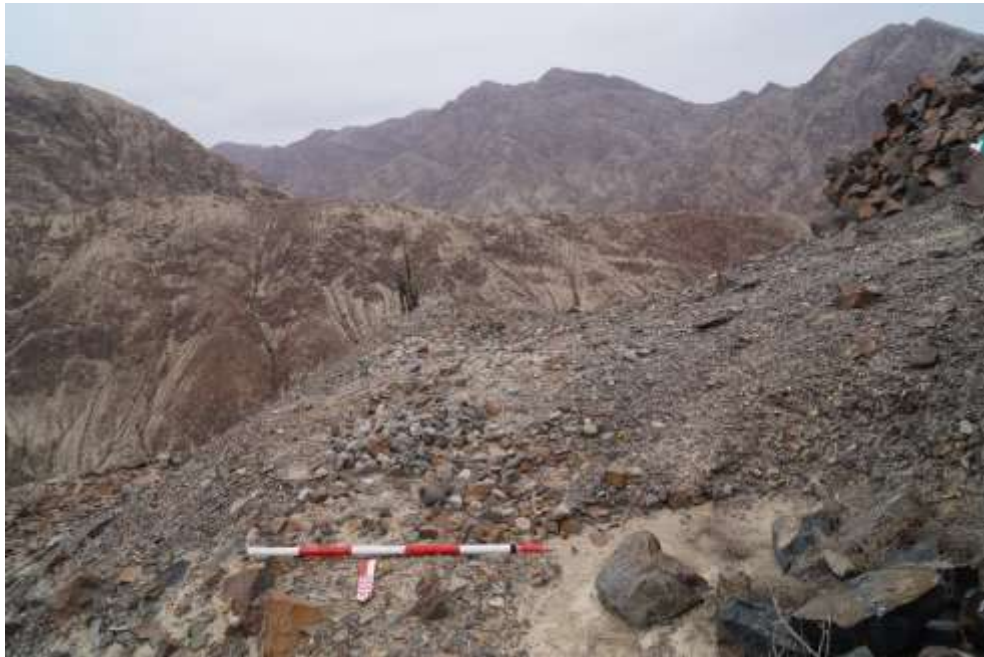


Figura 83: Vista a detalle de la acumulación de canto rodado, asociado a los muros de defensa en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 84: Vista general del muro de contención o de defensa, construido al borde del abismo, en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 85: Vista a detalle de los cantos rodados, en los muros de defensa.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri



Figura 86: Vista general del muro de contención o de defensa, en el sector C
Fuente: Gaby Pardo Taquiri

Arquitectura doméstica: se encuentran ubicados casi en todo el sitio arqueológico Chocoltaja, es el tipo de arquitectura que abunda y de diferentes periodos; estas construcciones fueron elaboradas en forma circular, semicircular y ovalas a base de piedras canteadas de diferentes tamaños, a doble hilera, unidas con argamasa de barro y con dimensiones que varía entre 5 m x 6 m de diámetro, los accesos se orientan en diferentes direcciones.

En el sector A, las estructuras se ubican en zona plana, donde se registró mayor afectación en su conservación, casi en todo el sector se observó solo la primera hilada o base de las estructuras, estas fueron destruidas probablemente a causa de fenómenos naturales y antrópicos, puesto que, a simple vista no se aprecia una distribución muy clara en su construcción, pero también cabe la posibilidad que se encuentren enterradas y no sean apreciables por el momento.

Algunas estructuras se ubican o fueron construidas sobre terrazas pertenecientes a épocas anteriores, en ellos se puede observar con mejor claridad el tipo de construcción de sus muros, siempre utilizan piedras canteadas de diversos tamaños, ubicadas en diferentes espacios sin importar el tamaño y teniendo en cuenta el acabado hacia la parte interna de la estructura (tipo careado).



Figura 87: Vista general de las estructuras domesticas en el sector A.
Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.

En el sector B, las estructuras domesticas fueron construidas sobre terrazas y adaptadas al terreno natural, ya que la misma topografía del sector los obliga a construirlos así.

Aquí las unidades arquitectónicas se observa con mejor distribución, como también el estado de conservación, se aprecia casi su altura original que hayan sido estas estructuras domésticas. Las unidades arquitectónicas están conformadas por la estructura y la asociación de un patio frente a ello conectados por senderos peatonales.



Figura 88: Vista general de la unidad arquitectónica 1, en el sector A.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

La mayoría de estas unidades pertenecen a estructuras domésticas y el porcentaje pequeño consta de miradores o torreones. Lo curioso de estas estructuras es el tipo de construcción de sus muros, es muy diferente al sector anterior, la distribución de las piedras grandes en la base es de forma vertical, dejando un espacio considerable para ser relleno con piedras pequeñas horizontalmente, seguidamente, solo colocaron las piedras en forma horizontal sin importar el tamaño, siempre utilizando la técnica del careado hacia la parte interna de la estructura.



Figura 89: Vista general de las estructuras domesticas en el sector B.
Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.



Figura 90: Vista general de la arquitectura doméstica, en el sector B.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 91: Vista general del tipo de construcción del muro de la unidad arquitectónica 1, sector B.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 92: Vista general del primer y segundo nivel de las terrazas, en el sector B.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Por último, en el sector C también registramos estructuras domésticas, casi con las mismas características del sector B, nuevamente se aprecia el tipo de construcción, la distribución de las piedras grandes alargadas en la base es de forma vertical, dejando un espacio considerable para ser relleno con piedras pequeñas horizontalmente, siempre utilizando la técnica del careado hacia la parte interna de la estructura.

Todas las estructuras presentan asociación con elementos arqueológico (fragmentos de cerámica y material lítico).



Figura 93: Vista general de las estructuras domesticas del sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 94: Vista general del tipo de construcción del muro de la arquitectura doméstica, en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 95: Vista general de la arquitectura doméstica, en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 96: Vista específica de los fragmentos de cerámica registradas en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 97: Vista específica del material lítico asociado a las unidades domésticas en el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Arquitectura Pública: En el sector C, lado este, se registró, una área abierta o plaza, se encuentra ubicada casi en la parte central de las estructuras domésticas; también, se observó estructuras de formas semi rectangulares y semicirculares al lado sureste de la plaza.

La plaza 1 fue codificada como UA N° 06, se encuentra ubicada al lado oeste de todo el conjunto de arquitecturas domésticas. Presenta forma semi rectangular, mostrando una medida de W – E 24.70 m de largo, por 7 m de ancho en el lado oeste, 8.10 m de ancho de en la parte central y 2.70 m de ancho en la parte este de S – N.

La plaza presenta cinco estructuras hacia el lado sur, comencemos a describir de SW a SE.

Estructura 1: Levantada a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro. El muro es de doble hilera, las piedras que la constituyen fueron colocadas con la técnica del careado hacia la parte interna, las medidas por la parte interna son de N – S 7 m por 5.40 m de E – W de diámetro. Presenta una forma semicircular, el grosor del muro es de 75 cm y una altura de 70 cm, en la parte mejor conservada. Su acceso tiene una orientación hacia el lado W, mostrando una medida de 70 cm de ancho.



Figura 98: Vista general del sector C lado este y de la plaza 1.
Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.



Figura 99: Vista específica del área abierta o plaza, en el sector lado este.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 100: Vista general de la plaza y las 5 estructuras ubicados al lado sur, en el sector C, lado este.

Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.



Figura 101: Vista específica de los 5 estructuras ubicados al lado sur del área abierta o plaza, en el sector C, lado este.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

La segunda plaza o área abierta se ubica en el mismo sector, lado oeste, en la cima de la lomada del cerro Cachimayo, está alejada del área fortificada, en una zona de fácil acceso en diferentes direcciones, pero sí, en una zona libre de visibilidad de todo el valle, en diferentes puntos de la plaza encontramos acumulaciones de cantos rodados, lo que sugiere que, siempre

estuvieron preparados ante cualquier invasión o conflicto social. No presenta estructuras habitaciones alrededor de ella, solo algunas estructuras de forma semicircular que posiblemente fueron utilizados cómo miradores o torreones.

La plaza, presenta forma semirectangular en el extremo sur, el ancho mide 6.60 m, en la parte media es 7.90 m y en el extremo norte mide 6.10 m de ancho, en medio de la plaza se registró fragmentos de cerámica en regular cantidad, acumulaciones de cantos rodados en diferentes lugares de la plaza; al lado norte de la plaza se ubica la estructura 1, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera adaptados de forma semicircular, el acceso se orienta hacia sur y el vano mide 92 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 4.30 m y de E – W 4.50 m, el muro presenta un 90 cm de ancho, la altura del muro mejor conservado es de 60 cm.

Al lado oeste de la estructura 1 se encuentra la estructura 2, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a doble hilera de forma cuadrangular, el acceso se orienta hacia norte y el vano mide 75 cm de ancho, la estructura por la parte interna presenta medidas de N – S 5.00 m y de E – W 4.20 m, el muro presenta un 90 cm de ancho, la altura del muro mejor conservado es de 97 cm.



Figura 102: Vista general de la segunda plaza y las 2 estructuras ubicadas al lado norte en el sector C, lado oeste.

Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.



Figura 103: Vista general de la segunda plaza en el sector C, lado oeste.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 104: Vista general de la plaza y la estructura 1 en el sector C, lado oeste.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Arquitectura funeraria: estas estructuras se pueden visualizar casi en todo el asentamiento, en el sector A y C se ubican en áreas definidas como tumbas y en el sector B se construyeron cerca de las estructuras habitacionales, principalmente en los patios de estos, alrededor de estas cistas se pudieron evidenciar pequeños fragmentos de material óseo, afirmando su funcionalidad.

En el sector A las cistas son subterráneas, presentan forma semicircular, circular, ovoide, cuadrangular y amorfa, construida a base de piedras canteadas de diversos tamaños, unida con argamasa de barro a una hilera adaptados al terreno natural. En el sector C (lado este) se registró un área funeraria o pequeño cementerio en la cima del cerro Cachimayo, aquí muestran forma circular y semicircular con pequeños fragmentos de óseo a su alrededor. La arquitectura de todas las cistas muestra un regular estado de conservación, pero sí, todas fueron afectadas por el huaqueo.



Figura 105: Vista general del área funeraria (círculo rojo), en el sector A.
Fuente: Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica. Temporada I.



Figura 106: Vista específica de las cistas registradas en el sector A.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 107: Vista específica de los restos de óseo alrededor de las cistas en el sector A.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

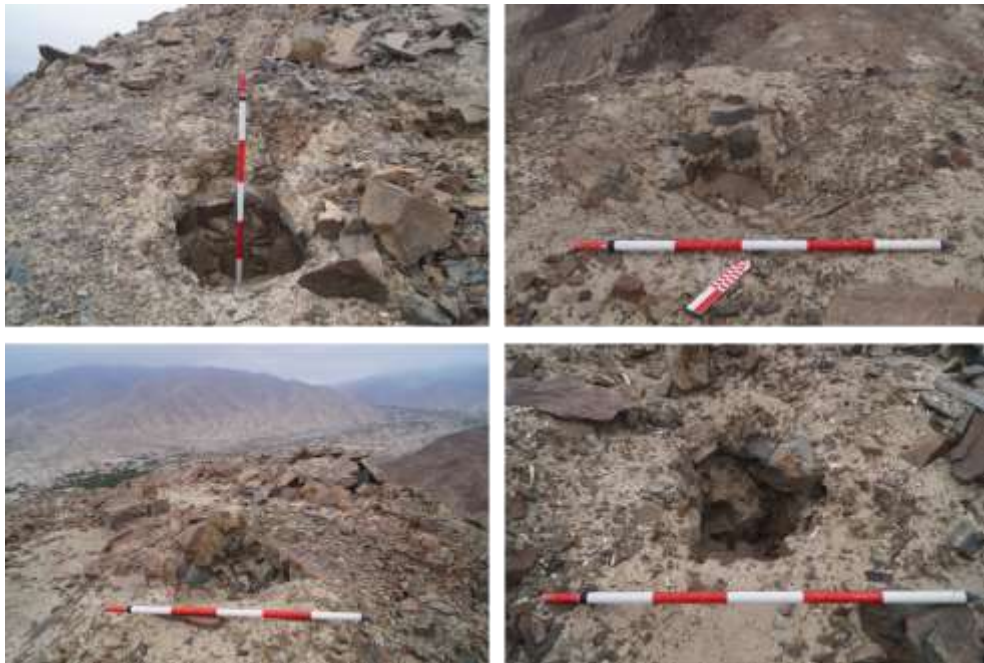


Figura 108: Vista específica de la cista en forma semicircular, en el sector C.

Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

Arquitectura vial: todo el sitio arqueológico presenta accesos escalonados, pasadizos que conectan las estructuras habitacionales y la plaza.

El camino principal se orienta desde el centro poblado Casa Blanca hacia el sector C, en todo el trayecto del camino, solo un segmento, cerca al ingreso del sector fortificado se puede observar el muro de contención del camino, en buen estado de conservación, de

aproximadamente 3 m de longitud y 1.50 m de ancho, en el camino restante la construcción del muro de contención, posiblemente fue destruido a causa de los huaycos.

Se registraron fragmentos de cerámica perteneciente a la cultura Ica (Ica tardío) colindante al camino, estos fueron arrastrados hacia la parte baja del muro de contención, atrapados entre las piedras a lo largo de la falda del cerro.



Figura 109: Vista específica de los fragmentos de cerámica asociado al camino que llega al sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 110: Vista específica de los fragmentos de cerámica asociado al camino que llega al sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 111: Vista general del muro de contención del camino que llega al sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 112: Vista general del ancho del camino que llega al sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 113: Vista general de la continuación del camino hacia el anexo Casa Blanca desde el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.



Figura 114: Vista general de la continuación del camino hacia el anexo Casa Blanca desde el sector C.
Fuente: Gaby Pardo Taquiri.

IV. DISCUSIÓN

Por lo general, se asume que la arquitectura de la sociedad Ica es edificada con material de barro (adobes), no obstante, el caso del sitio arqueológico Huayuri, en Santa Cruz, Palpa, revela que existe otra manera de construir arquitectura coetánea a las existentes en el valle de Ica, durante el Periodo Intermedio Tardío. Parece, este, ser el caso del sitio arqueológico Chocoltaja en el valle de Yauca del Rosario. Según Carlos Williams (1981), Chocoltaja es una aldea extensa o un pueblo pequeño que carece de la arquitectura pública y ceremonial, sin embargo, nuestra investigación ha documentado espacios públicos, al menos, dos plazas y cuatro torreones en Chocoltaja, por lo que, creemos se trata de un centro administrativo con un cierto grado de planificación, de arquitectura aglutinada.

Chocoltaja, presenta arquitectura en piedra con formas de planta circular y semicircular para uso doméstico (viviendas, almacenes, patios), y planta rectangular, circular, semicircular (plazas, torreones, tumbas) para uso público, diferente a los clásicos sitios Ica del valle de Ica (Tacaraca, Huaca Guadalupe, Cordero Bajo). Si bien, las formas arquitectónicas, los materiales constructivos, el emplazamiento y la distribución espacial de la arquitectura en Chocoltaja, difiere de las formas principales Ica, la cerámica es otro y claro indicador que los ocupantes del sitio arqueológico Chocoltaja durante el periodo Intermedio Tardío, guardan estrecha relación o tienen cierto grado de vínculo con las gentes de la sociedad Ica. Se puede decir que los ocupantes del centro del valle de Ica, son Lurin Ica (Urin Ica), mientras que, los ocupantes de las periferias, como es el caso de Chocoltaja, serían los Hanan Ica.

De otro lado, en un escenario regional, Van Dalen (2016) describe sobre la arquitectura de planta ovalada o semicircular asociadas a patios, se extiende entre las regiones alto andinas, Valle del Mantaro, Pasco, Huánuco, Ayacucho y Apurímac. También, Quispe, Taquiri, y Chuquiaguaccha (2021), refiere al sitio arqueológico Chukurpus (un sitio del Periodo Intermedio Tardío) como un asentamiento construido con unidades arquitectónicas del tipo alveolar (vivienda-patio), construidas sobre terrazas artificiales, que van ascendiendo escalonadamente, las viviendas muestran patio que contienen pequeñas cistas en su interior. En ese contexto, considerando la ubicación estratégica (geográfica) del sitio arqueológico Chocoltaja, creemos que los ocupantes de las periferias (los Hanan Ica) tuvieron estrecha interacción con los pobladores de los valles alto andinos, quizá, por esta razón, se nota la influencia en la arquitectura del sitio Chocoltaja, sus construcciones fueron a base de piedras, las características, la distribución y la técnica empleada son similares a asentamientos ubicados generalmente en la sierra. En ese sentido, el trabajo de Valdez resalta la importancia de la relación entre pueblos diferentes de la costa sur y la sierra, desde periodos tempranos y “afirma que las fortificaciones son un indicador más obvios de conflictos violentos” (Valdez, 2017, p. 190).

En ese contexto, en Chocoltaja se observa muros de defensa, este tipo de construcción se registró especialmente alrededor del sector C, son construcciones edificadas en laderas y sobre la roca natural, al límite del abismo. En algunas zonas donde el área no presenta afloramiento rocoso, se elaboró hasta dos plataformas de muros de contención superpuestos, dificultando el fácil acceso de escalar, estos también tuvieron un fin de sostenimiento de las estructuras habitacionales, asimismo, funcionaron como estructuras defensivas ante posibles invasiones durante los enfrentamientos. Asociados a estos muros de defensa se registraron acumulaciones de cantos rodados (proyectiles), que mayormente son utilizados para el uso de huaracas.

Por otro lado, según Allende (2016), las sociedades de este periodo (Intermedio Tardío) tienen una particularidad en construir un asentamiento:

grupos étnicos, de carácter interdependiente, dentro de su ámbito de influencia, estos mismos, con un patrón arquitectónico complejo y muy bien organizado, que corresponden a poblados residenciales fortificados, compuestos de recintos habitacionales (de planta circular y cuadrangular), andenerías (divididos por muros) estructuras con fines defensivos (murallas y zanjas), funerarios (chullpas, cistas y abrigos rocosos), de almacenamiento (tambos y pequeños recintos circulares), ceremoniales (ushnus y plataformas en la cima de los cerros), y estructuras de circulación (calles principales y secundarios). (p. 149)

De igual manera, el sitio arqueológico Chocoltaja presenta similares características, por ello, consideramos que la sociedad o cultura Ica (Ica tardío) tuvo influencia de las sociedades de la sierra. En ese sentido, la cultura Ica no solo se caracteriza por un tipo de construcción, en adobe de forma cuadrangular, sino también con arquitectura en piedra como el caso Chocoltaja.

El sitio arqueológico Chocoltaja tiene una larga secuencia cultural, aparentemente surge a inicios del Intermedio Temprano, como una pequeña aldea, hasta convertirse en un sitio administrativo en el periodo Intermedio Tardío, el sitio tiene marcadas diferencias con asentamientos considerados como centros administrativos en el valle de Ica, del periodo Intermedio Tardío. Por lo general, los investigadores describen a estos centros administrativos como arquitecturas piramidales a base de adobe, en cambio, en Chocoltaja es diferente, encontramos un centro administrativo construido a base de piedras, con planificación en sus construcciones arquitectónicas, con una ubicación geográfica estratégica (difícil acceso y control del espacio) y con fortificaciones.

V. CONCLUSIONES

- Chocoltaja ostenta arquitectura doméstica y arquitectura pública, adaptada al terreno natural. Las características constructivas más resaltantes empleadas en el sitio arqueológico Chocoltaja son la construcción de estructuras circulares, semicirculares, ovoides, semicuatrangulares y amorfas, edificadas a base de piedras canteadas de diversos tamaños, propias de la zona. La técnica constructiva es a doble hilera, unido con argamasa de barro —que contiene, en algunos casos, inclusiones de fragmentos de cerámica, fragmentos de óseo y cascajo—. La particularidad constructiva más resaltante se encuentra en la arquitectura doméstica, en unas estructuras de tipo circular, se nota el pircado con piedras grandes colocadas en la base, de forma vertical, sobre esta primera hilera se levantó el pircado con piedras pequeñas, complementado con argamasa de barro.
Estas características constructivas sugieren que Chocoltaja tiene un grado de planeamiento constructivo con una clara distribución espacial de sus componentes públicos (plazas, torreones, cementerios, caminos, etc.) y domésticos. Las estructuras domesticas se encuentran adosadas entre sí, con el acceso orientado en diversas direcciones, la mayoría de ellas presentan patio propio y compartido, conectándose a los accesos o calles principales. Las disposiciones de las unidades arquitectónicas están diseñadas con carácter defensivo y estratégico para el control de rutas de acceso ante posibles invasiones. Los iqueños que se asentaron en Chocoltaja durante el periodo Intermedio Tardío sabían la mejor forma de aprovechar el espacio en lugares accidentados y construir edificios solidos de varios niveles a base de piedras.
 - El sector A, presenta unidades arquitectónicas de uso doméstico y público, por un lado, las estructuras domesticas se asientan en una zona ligeramente plana, algunas de ellas muestran un patio en la parte delantera, la conservación de sus muros varían entre 40 cm y 1 m de altura. Por otro lado, la arquitectura pública (cementerio) se ubica en una pequeña loma, se trata de varias cistas subterráneas de forma circular y semicircular, con alturas variables entre 10 cm y 50 cm.
 - El sector B, muestra estructuras domésticas y públicas, las viviendas domesticas están construidas sobre terrazas adaptadas al terreno natural, la mayoría de ellas muestran un patio delantero adosados a accesos escalonados, las viviendas presentan formas circulares, semicirculares y ovoides, la altura de conservación de sus muros varían entre 32 cm y 1.20 m. La estructura publica se trata de un torreón de forma semicircular, la altura mejor conservada por la parte interior es de 55 cm y la parte externa presenta 1.80 m, junto con el muro de contención que lo soporta.
 - El sector C, presenta arquitectura doméstica y publica. Las estructuras domesticas presentan forma circular y semicircular, construidas sobre plataformas, la mayoría

presenta patio en la parte delantera, la altura de conservación de sus muros varían entre 59 cm y 1.35 m. En arquitectura pública tenemos plazas y torreones, las plazas presentan forma semirectangular, ubicadas en la parte más alta de la cima, y los torreones muestran forma semicircular, la altura de conservación de sus muros varían entre 60 cm y 97 cm.

- La distribución espacial obedece a la morfología del terreno, edificaron sus viviendas sobre afloramiento rocoso y en terreno estable, estas instalaciones de vivencia solo se ha podido realizar después de acondicionar la pendiente por terrazas o muros de contención. Cada una de estas terrazas contienen una o varias unidades alveolares con comunicaciones escalonadas verticales y accesos en terreno ligeramente plano, uniendo terraza a terraza, en las áreas planas mayormente se registran unidades arquitectónicas compuestas con dos o tres componentes, por ejemplo, la UA 06 y UA 07 del sector A, y la UA 02 del sector B.
 - En el sector A, se registraron como muestra de arquitectura doméstica, unidades arquitectónicas alveolares y compuestas, edificados en terreno plano, sin necesidad aparente de grandes movimientos de suelos, por lo que, presumimos, fue sencillo asentarse en el sector A de Chocoltaja. La arquitectura pública (cementerio), se ubica a 100 metros al este de las viviendas, en la cima una pequeña loma, probablemente este atendió a los sectores A y B. Buena parte del sector A está afectado por causa de huaycos, producto de ello, las estructuras se encuentran enterradas y no se aprecia con claridad la complejidad del sector.
 - El sector B, fue construido con mayor organización y planificación, seguramente la necesidad de vivienda de los pobladores origino la construcción de recintos domésticos en la laderas del cerro Cachimayo, aprovechando el espacio y adaptándose al terreno natural, escalonadamente, aquí la distribución espacial se observa con mayor claridad, todas las estructuras habitacionales fueron construidas sobre terrazas, muchas de ellas, con su propio patio en la parte delantera, pero también hay estructuras que comparten un patio entre dos habitaciones domésticas, se nota la comunicación entre terrazas a través de los accesos escalonados que unen todas las unidades arquitectónicas. Se registró escalinatas principales y también escalinatas privadas, construidos dentro de las unidades arquitectónicas.
 - El sector C, es en nuestra opinión el más complejo, con una arquitectura más definida, podríamos describirlo con una distribución de dos diferentes tipos arquitectónicos. El primero se trata de estructuras domésticas construidas sobre pequeñas terrazas escalonadas, y el segundo, es una arquitectura pública, constituida por plazas, torreones, cementerio y camino. La plaza donde se realizaban las reuniones se ubica hacia el lado oeste de todo el conjunto doméstico, en la parte más alta de la cima; los torreones se ubican colindante a las plazas, al borde del abismo, para una mayor

visibilidad; los muros de defensa se encuentran bordeando casi todo el sector C, se relacionan especialmente con la mayor concentración de arquitectura doméstica; el área de cementerio se encuentra al lado oeste de la primera plaza.

- Para la construcción de los edificios públicos y las viviendas en Chocoltaja, los antiguos iqueños emplearon la técnica del pircado con mampostería ordinaria, de hiladas desordenadas con piedras canteadas de diversos tamaños. También utilizaron la técnica del careado, este acabado se nota mayormente para la parte interna de las estructuras, las cistas, en los accesos, en los patios, en los pasadizos escalonados y en los muros de defensa.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda la protección a través de la delimitación y monumentación del sitio arqueológico Chocoltaja, para evitar la expansión de áreas agrícolas colindantes al sector A, de hecho en la actualidad se ha visto mayor afectación por factores físicos ambientales (salinidad, humedad y huaycos) y factores antrópicos (expansión agrícola y huaqueo), a causa de ello, se pierden valiosas muestras de material cultural que podrían ser útiles para futuras investigaciones.
- Debido a las limitaciones de investigación, no realizamos excavaciones, no obstante pudimos realizar un análisis del material cultural ubicado en superficie. A futuro se recomienda ejecutar prospecciones con dirección hacia las cabezadas de la sierra y excavaciones en cada uno de los sectores, por ejemplo, excavaciones en área en el sector A, nos ayudaría a definir con mayor precisión la distribución espacial, arquitectónica y ocupacional, ya que no es tan visible por la afectación de huaycos que presenta el área, de igual manera en el sector B y C, realizar excavaciones verticales en el interior de la arquitectura doméstica y pública (cementerio), con el fin de observar si existe diferenciación social.
- Se recomienda realizar trabajos de conservación y restauración de todas las unidades arquitectónicas del sitio arqueológico Chocoltaja, asimismo, la puesta en valor, de este importante y único sitio arqueológico administrativo, con planificación urbana de la cultura Ica en la zona de Yauca del Rosario.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allende, D. (2016). Arquitectura y Patrón de asentamiento en el intermedio tardío. Investigaciones en la frontera este, norte y noroeste de la comunidad de Chacchahua, distrito Huancana - Apurímac. *Arqueología y Sociedad* (32), 131-151. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/13321/11803>
- Arce, S. (1997). *Inventario de Sitios Arqueológicos del Valle de Ica - Tomo I*. Ica: Región los Libertadores Wari Sur - Región Ica.
- Beresfert-Jones, D., Arce, S., Pullen, A., & Chauca, G. (2015). *Proyecto de Investigación Arqueológica Samaca. Informe de los trabajos realizados durante la temporada 2014*. Lima: Ministerio de Cultura.
- Cook, A. (1994). *Investigaciones de Reconocimiento Arqueológico en la parte Baja del Valle de Ica I*. Ica: Instituto Nacional de Cultura.
- Mallco, R. (2015). Investigaciones Arqueológicas en Tacaraca, un sitio Ica de la costa sur del Perú. *Arqueología y Sociedad*(29), 71-106. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/12229/10936>
- Menzel, D. (1971). Estudios Arqueológicos en el valles de Ica, Pisco, Chincha y Cañete. *Arqueología y Sociedad*(6), 9-100. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/12774/11413>
- Quispe, J., Taquiri, M., & Chuqui huaccha, C. (2021). Evidencia inca en el sitio arqueológico Chukurpus. Cuenca alta del río Ica. *Arqueología y Sociedad*(34), 163-188. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/15350/16843>
- Valdez, L. (2017). Interaction and Cultural Change in the Peruvian Central Highland Valle of Ayacucho. *Anthropol*, 5, 190. doi:10.4172/2332-0915.1000190
- Van Dalen, P. (2016). La Problemática Chanka: Análisis Sociopolítico de las Sociedades Tardías de la Sierra Centro Sur Andina. *Arqueología y Sociedad*(32), 153-196. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/13322/11804>
- Williams, C. (1981). *Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú. Historia del Perú Antiguo*. Lima: Colección Mejía Baca.
- Williams, C., & Pazos, M. (1974). *Centro de Investigación y Restauración de Bienes Monumentales Inventario, Catastro y Delimitación del Patrimonio Arqueológico del Valle de Ica*. Lima: Instituto Nacional de Cultura.

VIII. ANEXOS

- Autorización de uso de información del Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica.
- Plano de ubicación
- Plano perimétrico del sitio Arqueológico Chocoltaja
- Plano de sectorización del sitio Arqueológico Chocoltaja
- Instrumentos de recolección de Información
 - Ficha de Ubicación
 - Ficha de Análisis Perimétrico de Arquitectura
 - Ficha de Arquitectura
 - Ficha de Estado de Conservación de Arquitectura

Ica, 28 de junio de 2021

**Señor Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y
Arqueología
Universidad Nacional San Luis Gonzaga**

Presente. -

Asunto: Autorización de uso de información del Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica.

De mi consideración:

Por medio del presente, yo Carls William Chuquihuaccha Huancahuari, con COARPE N°041555, con domicilio en Urb. Campo Sol, Mz. Ñ, Lote 02, La Tinguña, en calidad de Director del Proyecto de Investigación Arqueológica Geoglifos de Ica, autorizado con RD N° 000074-2020-DGPA/MC y renovación RD N° 000133-2021-DCIA/MC, doy la autorización correspondiente para que la señorita GABY PARDO TAQUIRI, pueda utilizar la información del proyecto relacionado al sitio arqueológico Chocoltaja, asimismo, puede realizar los análisis y estudios pertinentes con el material fotogramétrico, proveniente del trabajo de fotografía aérea con RPAS en el sitio arqueológico Chocoltaja, valle de Yauca del Rosario, como parte de las temporada cumplida entre 2020 y 2021.

A solicitud de la señorita Pardo, se le faculta también para que dichos estudios especializados pueda usarlos para desarrollar y sustentar su Tesis de Licenciatura en Arqueología en la “Universidad Nacional San Luis Gonzaga” de Ica.

El proyecto considera de suma importancia el apoyo que se brinde a la mencionada investigación, ya que contribuirá al mejor conocimiento de la historia antigua del valle de Yauca del Rosario y en general del valle de Ica.

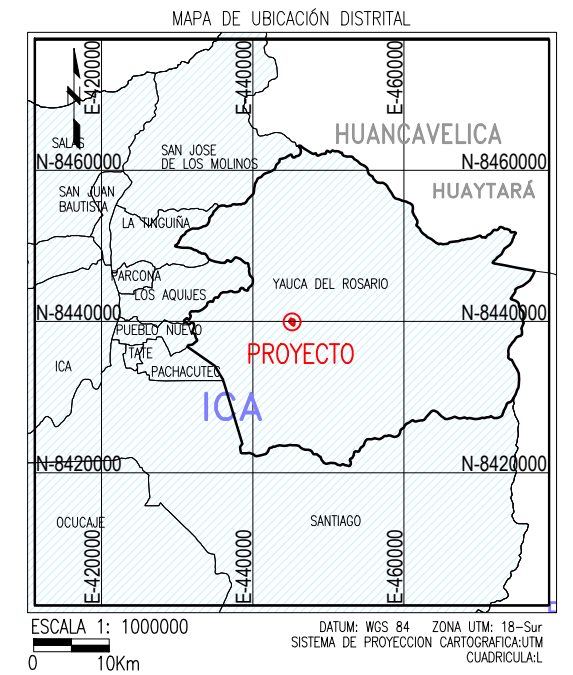
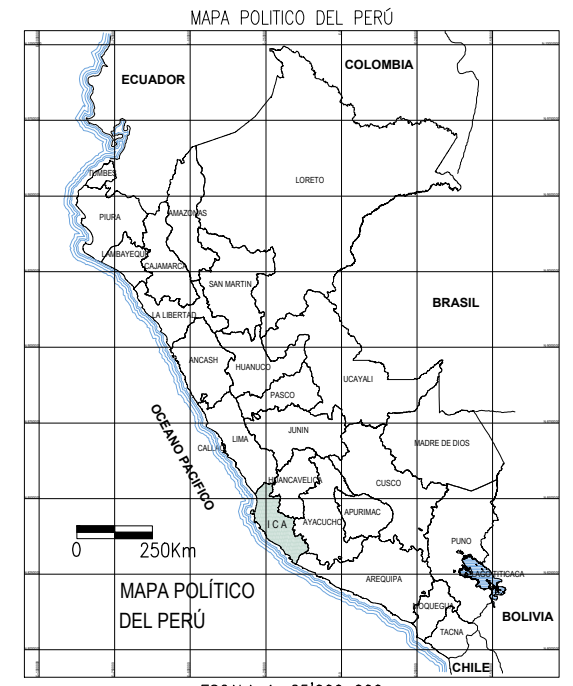
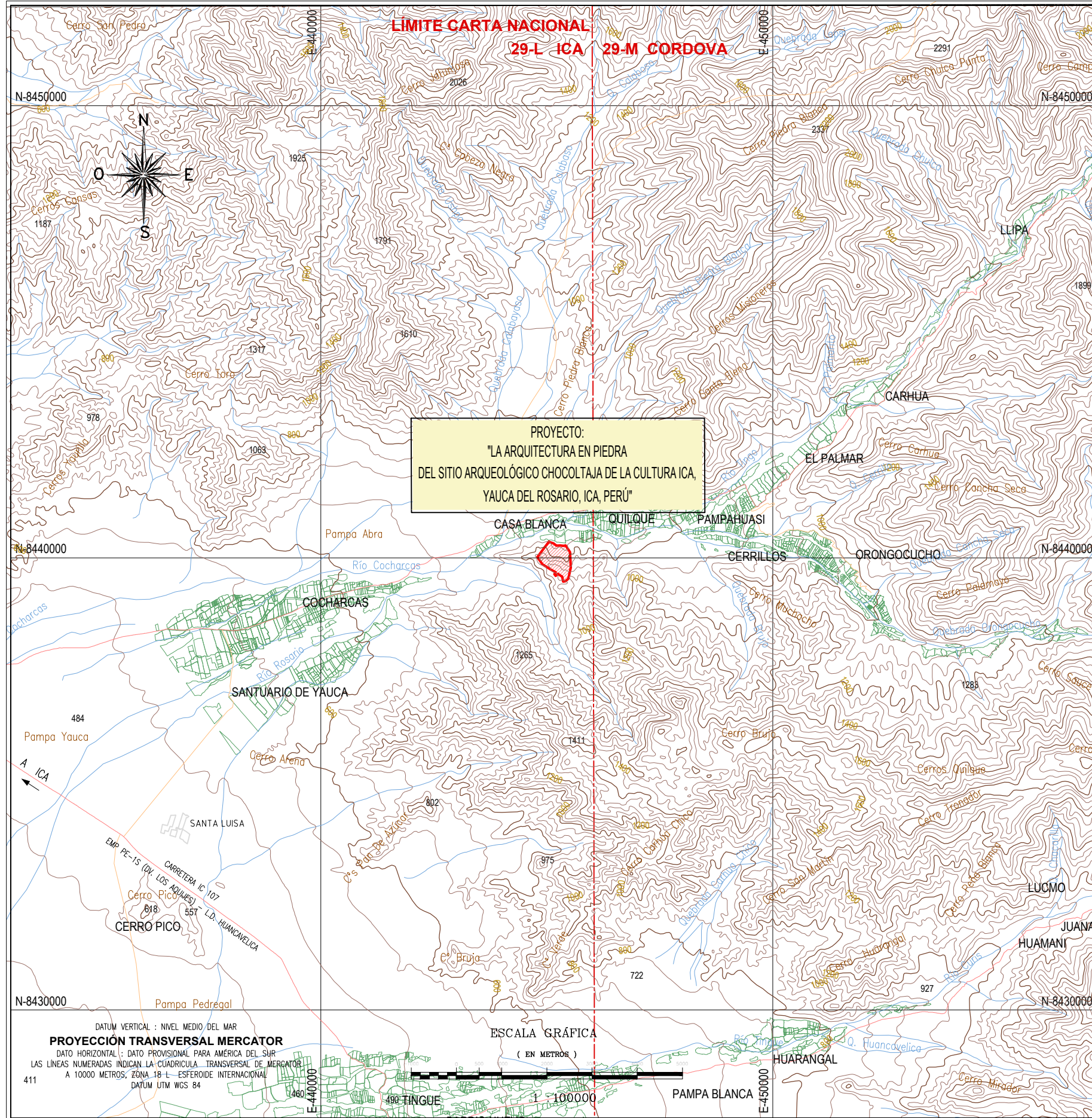
Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar los sentimientos de mi estima y consideración.

Atentamente



LIC. CARLS W. CHUQUIHUACCHA HUANCAHUARI
COARPE N° 041555

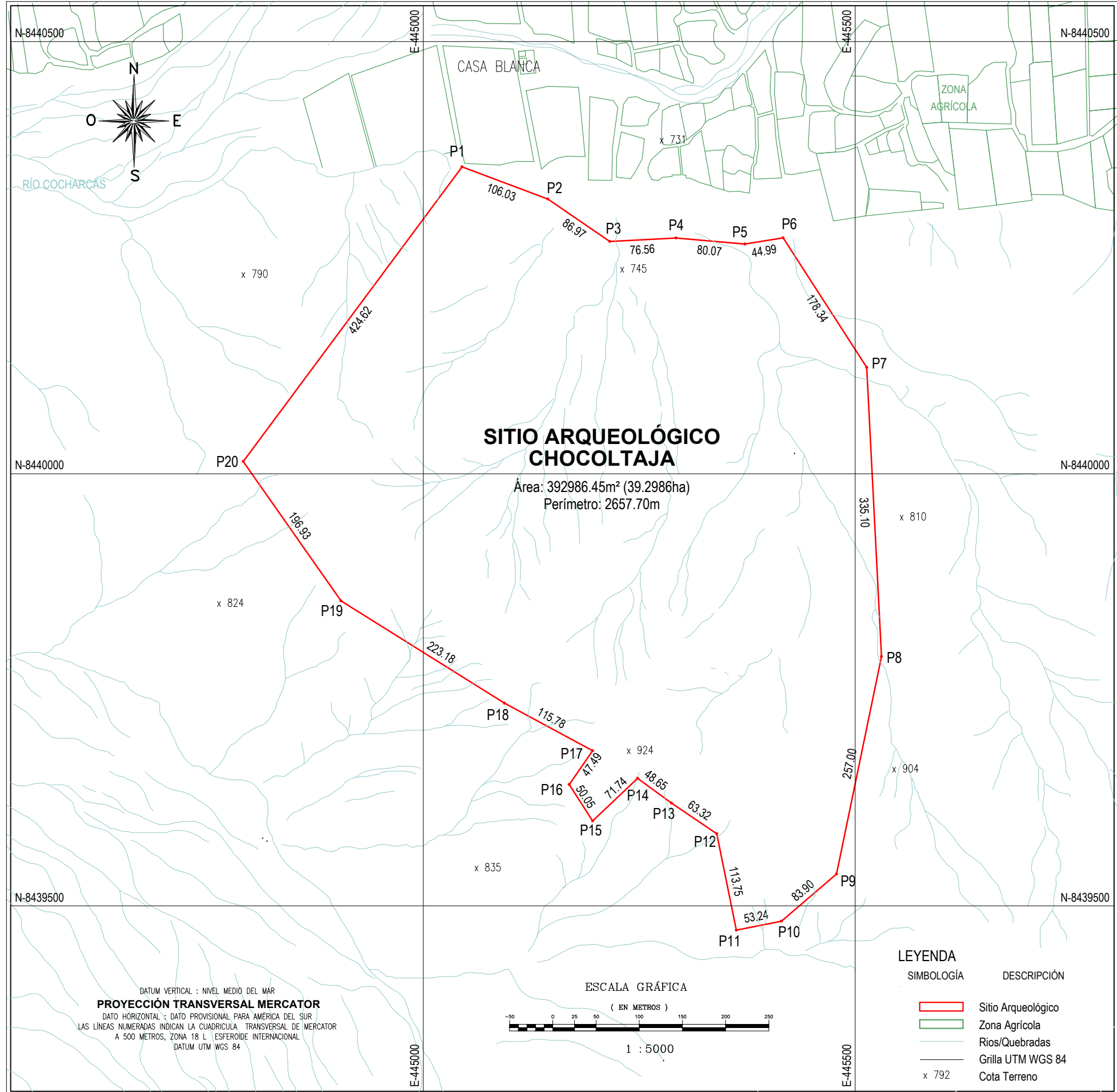
Carls William Chuquihuaccha Huancahuari
Director del Proyecto Arqueológico Geoglifos de Ica



LEYENDA

SIMBOLOGÍA	DESCRIPCIÓN	SIMBOLOGÍA	DESCRIPCIÓN
	Proyecto		Grilla UTM WGS 84
	Curvas de Nivel Maestras		792 Cota Terreno
	Curvas de Nivel Intermedias		Via de Acceso
	Rios / Quebradas		Zona Agrícola

PROYECTO: "LA ARQUITECTURA EN PIEDRA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CHOCOLTAJA DE LA CULTURA ICA, YAUCA DEL ROSARIO, ICA, PERÚ"			CODIGO DE LAMINA: PU-01
PLANO DE UBICACIÓN DEL ÁREA DEL PROYECTO			FECHA: MAYO 2023 ESCALA: INDICADA
DATUM: WGS 84	CARTA NACIONAL: 29-L ICA	ZONA UTM: 18-L SUR	V.P.P.: G. P. T.
REGION: ICA	PROVINCIA: ICA	DISTRITO: YAUCA DEL ROSARIO	DIBUJO CAD: M P Ch

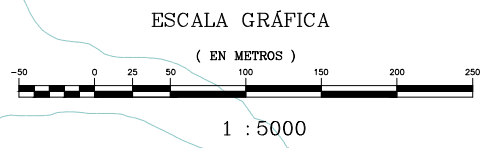


SITIO ARQUEOLÓGICO CHOCOLTAJA

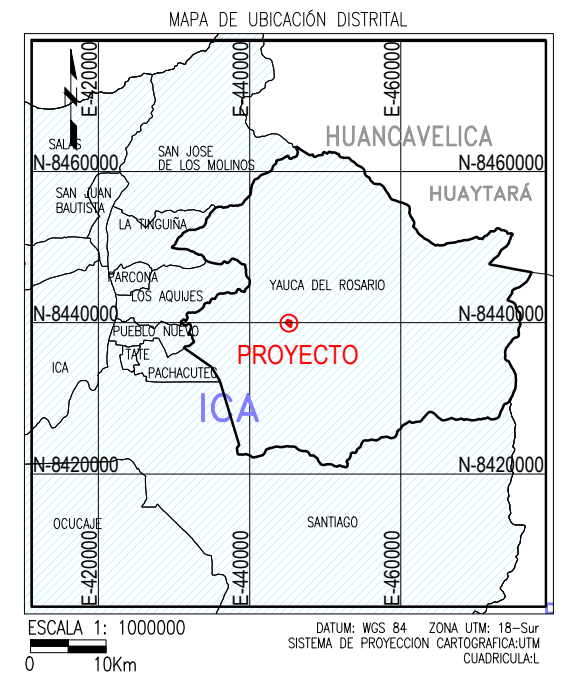
Área: 392986.45m² (39.2986ha)
Perímetro: 2657.70m

LEYENDA

SIMBOLOGÍA	DESCRIPCIÓN
	Sitio Arqueológico
	Zona Agrícola
	Rios/Quebradas
	Grilla UTM WGS 84
	Cota Terreno



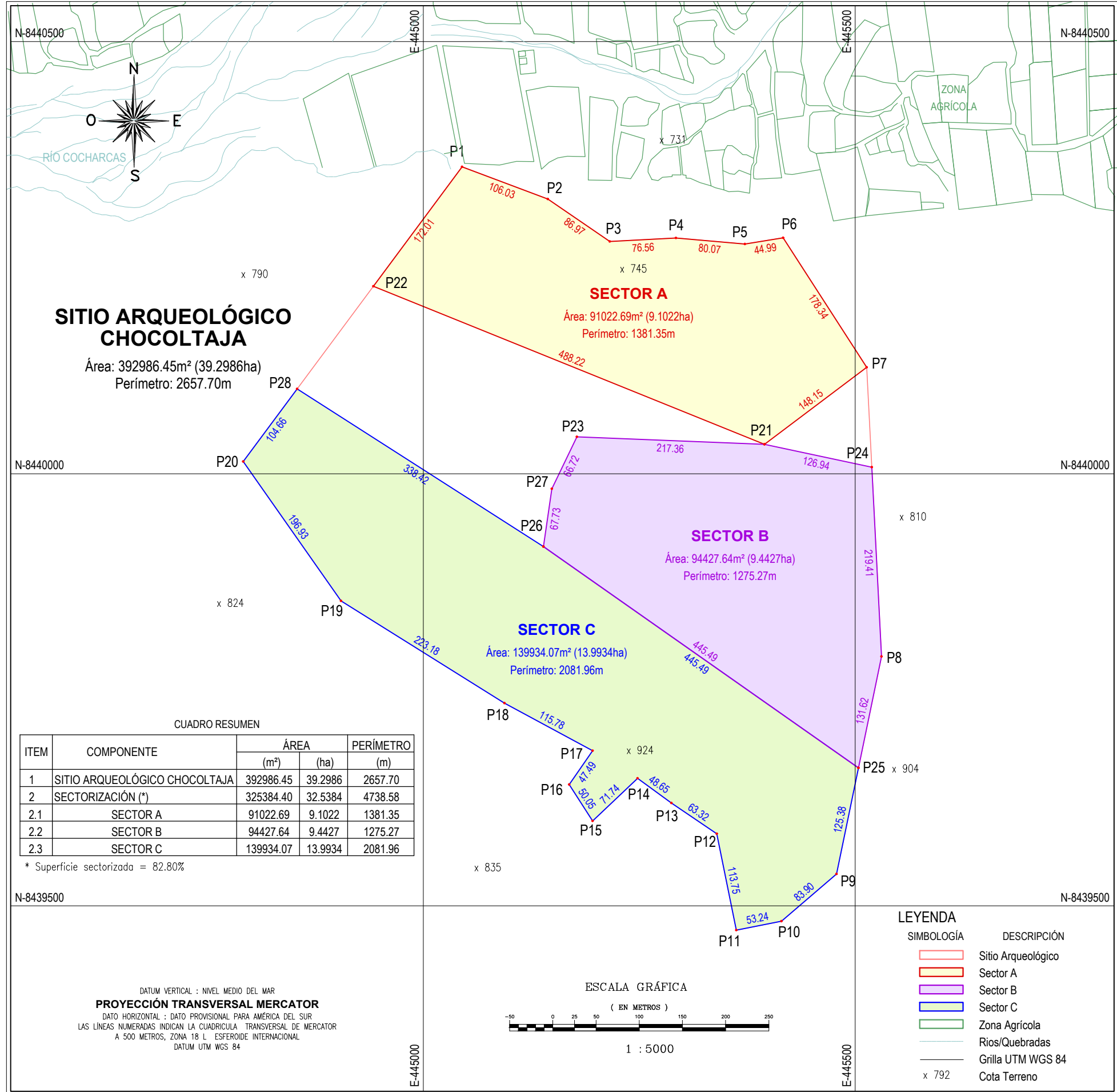
DATUM VERTICAL : NIVEL MEDIO DEL MAR
PROYECCIÓN TRANSVERSAL MERCATOR
DATO HORIZONTAL : DATO PROVISIONAL PARA AMÉRICA DEL SUR
LAS LÍNEAS NUMERADAS INDICAN LA CUADRICULA TRANSVERSAL DE MERCATOR A 500 METROS, ZONA 18 L ESFEROIDE INTERNACIONAL
DATUM UTM WGS 84



CUADRO DE DATOS TÉCNICOS
SITIO ARQUEOLÓGICO CHOCOLTAJA

VÉRTICE	LADO	DIST.	COORDENADAS UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
P1	P1-P2	106.03	445044.8639	8440354.9876
P2	P2-P3	86.97	445144.1762	8440317.8578
P3	P3-P4	76.56	445216.0075	8440268.8251
P4	P4-P5	80.07	445292.4656	8440272.7856
P5	P5-P6	44.99	445372.2309	8440265.8136
P6	P6-P7	178.34	445416.6356	8440273.0619
P7	P7-P8	335.10	445513.2991	8440123.1862
P8	P8-P9	257.00	445530.3098	8439788.5163
P9	P9-P10	83.90	445478.3968	8439536.8116
P10	P10-P11	53.24	445414.6877	8439482.2222
P11	P11-P12	113.75	445362.4374	8439472.0189
P12	P12-P13	63.32	445339.7356	8439583.4783
P13	P13-P14	48.65	445287.3381	8439619.0266
P14	P14-P15	71.74	445248.0292	8439647.6834
P15	P15-P16	50.05	445195.9637	8439598.3295
P16	P16-P17	47.49	445168.9183	8439640.4461
P17	P17-P18	115.78	445195.9574	8439679.4875
P18	P18-P19	223.18	445094.0772	8439734.4866
P19	P19-P20	196.93	444904.8908	8439852.8804
P20	P20-P1	424.62	444791.7466	8440014.0591
ÁREA:			392986.45m ² (39.2986ha)	
PERÍMETRO:			2657.70m	

PROYECTO: "LA ARQUITECTURA EN PIEDRA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CHOCOLTAJA DE LA CULTURA ICA, YAUCA DEL ROSARIO, ICA, PERÚ"			CODIGO DE LAMINA: PG-01	
PLANO PERIMÉTRICO DEL ÁREA DEL PROYECTO			FECHA: MAYO 2023	
			ESCALA: INDICADA	
DATUM: WGS 84	CARTA NACIONAL: 29-L ICA	ZONA UTM: 18-L SUR	Vº Bº: G. P. T.	
REGION: ICA	PROVINCIA: ICA	DISTRITO: YAUCA DEL ROSARIO		



SITIO ARQUEOLÓGICO CHOCOLTAJA

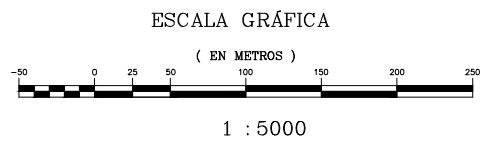
Área: 392986.45m² (39.2986ha)
Perímetro: 2657.70m

CUADRO RESUMEN

ITEM	COMPONENTE	ÁREA		PERÍMETRO (m)
		(m ²)	(ha)	
1	SITIO ARQUEOLÓGICO CHOCOLTAJA	392986.45	39.2986	2657.70
2	SECTORIZACIÓN (*)	325384.40	32.5384	4738.58
2.1	SECTOR A	91022.69	9.1022	1381.35
2.2	SECTOR B	94427.64	9.4427	1275.27
2.3	SECTOR C	139934.07	13.9934	2081.96

* Superficie sectorizada = 82.80%

DATUM VERTICAL : NIVEL MEDIO DEL MAR
PROYECCIÓN TRANSVERSAL MERCATOR
DATO HORIZONTAL : DATO PROVISIONAL PARA AMÉRICA DEL SUR
LAS LÍNEAS NUMERADAS INDICAN LA CUADRICULA TRANSVERSAL DE MERCATOR
A 500 METROS, ZONA 18 L ESFEROIDE INTERNACIONAL
DATUM UTM WGS 84



LEYENDA

SIMBOLOGÍA	DESCRIPCIÓN
[Red outline]	Sitio Arqueológico
[Yellow fill]	Sector A
[Purple fill]	Sector B
[Green fill]	Sector C
[Blue outline]	Zona Agrícola
[Blue line]	Rios/Quebradas
[Black line]	Grilla UTM WGS 84
[Dashed line]	Cota Terreno

CUADRO DE DATOS TÉCNICOS

SECTOR A

VÉRTICE	LADO	DIST.(m)	COORDENADAS UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
P1	P1-P2	106.03	445044.8639	8440354.9876
P2	P2-P3	86.97	445144.1762	8440317.8578
P3	P3-P4	76.56	445216.0075	8440268.8251
P4	P4-P5	80.07	445292.4656	8440272.7856
P5	P5-P6	44.99	445372.2309	8440265.8136
P6	P6-P7	178.34	445416.6356	8440273.0619
P7	P7-P21	148.15	445513.2991	8440123.1862
P21	P21-P22	488.22	445395.0000	8440034.0000
P22	P22-P1	172.01	444942.3250	8440216.8760
ÁREA:			91022.69m ² (9.1022ha)	
PERÍMETRO:			1381.35m	

SECTOR B

VÉRTICE	LADO	DIST.(m)	COORDENADAS UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
P23	P23-P21	217.36	445177.8150	8440042.7460
P21	P21-P24	126.94	445395.0000	8440034.0000
P24	P24-P8	219.41	445519.1720	8440007.6420
P8	P8-P25	131.62	445530.3098	8439788.5163
P25	P25-P26	445.49	445503.7230	8439659.6079
P26	P26-P27	67.73	445139.1450	8439915.6240
P27	P27-P23	66.72	445148.8150	8439982.6570
ÁREA:			94427.64m ² (9.4427ha)	
PERÍMETRO:			1275.27m	

SECTOR C

VÉRTICE	LADO	DIST.(m)	COORDENADAS UTM WGS 84	
			ESTE	NORTE
P28	P28-P26	338.42	444854.1361	8440098.0927
P26	P26-P25	445.49	445139.1450	8439915.6240
P25	P25-P9	125.38	445503.7230	8439659.6079
P9	P9-P10	83.90	445478.3968	8439536.8116
P10	P10-P11	53.24	445414.6877	8439482.2222
P11	P11-P12	113.75	445362.4374	8439472.0189
P12	P12-P13	63.32	445339.7356	8439583.4783
P13	P13-P14	48.65	445287.3381	8439619.0266
P14	P14-P15	71.74	445248.0292	8439647.6834
P15	P15-P16	50.05	445195.9637	8439598.3295
P16	P16-P17	47.49	445168.9183	8439640.4461
P17	P17-P18	115.78	445195.9574	8439679.4875
P18	P18-P19	223.18	445094.0772	8439734.4866
P19	P19-P20	196.93	444904.8908	8439852.8804
P20	P20-P28	104.66	444791.7466	8440014.0591
ÁREA:			139934.07m ² (13.9934ha)	
PERÍMETRO:			2081.96	

PROYECTO: "LA ARQUITECTURA EN PIEDRA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CHOCOLTAJA DE LA CULTURA ICA, YAUCA DEL ROSARIO, ICA, PERÚ"

CODIGO DE LAMINA: **PG-02**

PLANO DE SECTORIZACIÓN
DEL ÁREA DEL PROYECTO

FECHA: MAYO 2023
ESCALA: INDICADA

DATUM: WGS 84 CARTA NACIONAL: 29-L ICA ZONA UTM: 18-L SUR Vº Bº: G. P. T.
REGION: ICA PROVINCIA: ICA DISTRITO: YAUCA DEL ROSARIO DIBUJO CAD: M P Ch