



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** cuyo título es:

"GESTIÓN AMBIENTAL Y SU INCIDENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ICA, 2025"

Presentado por:

CALDERON BAIOCCHI LINO FRANCISCO

De la MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN mención GESTIÓN EMPRESARIAL.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 0%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 24 de febrero de 2026.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. MARIO GUSTAVO REYES MEJÍA
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN:
GESTIÓN EMPRESARIAL



TESIS
GESTIÓN AMBIENTAL Y SU INCIDENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS
CIUDADANOS DEL DISTRITO DE ICA, 2025

Línea de investigación: Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales.

PRESENTADO POR:
Bach. CALDERON BAIOCCHI, Lino Francisco

Para optar el grado de:
Maestro en Administración mención Gestión Empresarial

Ica, Perú
2025

DEDICATORIA

El presente proyecto esta dedicado a mi familia, por su constante apoyo; en especial a mis Padres, por ser mi guía, mi ejemplo y mi motivación.

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que participaron y acompañaron en el proceso de obtención del presente grado académico, gracias por su apoyo a mis compañeros de clase, a los docentes y a todas las personas involucradas en este proceso.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	26
III. RESULTADOS.....	29
IV. DISCUSIÓN.....	73
V. CONCLUSIONES.....	75
VI. RECOMENDACIONES.....	76
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	77
VIII. ANEXOS.....	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variable (X): Gestión ambiental.....	21
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variable (Y): Satisfacción de los ciudadanos.....	23
Tabla 3 ¿Según su experiencia reciente, la estrategia para mejorar la cultura ecológica en su comunidad se está llevando a cabo?.....	30
Tabla 4 ¿Cree que la conciencia ambiental contribuye a establecer un entorno de solidaridad y participación para resolver los problemas ambientales que nos afectan?.....	32
Tabla 5 ¿Considera que los datos sobre contaminación y los desafíos ambientales han aumentado en su localidad?.....	33
Tabla 6 ¿Piensa que el interés y la participación activa de toda la población son esenciales para abordar eficazmente los problemas medioambientales?.....	34
Tabla 7 ¿Considera que el nivel de educación ambiental en su localidad es adecuado y efectivo?..	35
Tabla 8 ¿Cree que el equilibrio de la naturaleza es muy frágil, por lo que se necesita una estrategia ecológica para proteger el medio ambiente y garantizar un futuro mejor para las próximas generaciones?.....	36
Tabla 9 ¿Está de acuerdo en que, si los seres humanos alteran la naturaleza, los impactos podrían ser frecuentemente catastróficos?.....	37
Tabla 10 ¿Considera que hay charlas para la población relacionadas con la prevención y la limpieza en su localidad?.....	38
Tabla 11 ¿Considera que hay maniobras conectadas con los desafíos ecológicos ligados a la degradación atmosférica en su localidad?.....	39
Tabla 12 ¿Considera que en su localidad hay campañas de concienciación en relación al cuidado del ambiente?.....	40
Tabla 13 ¿Considera que en su localidad se llevan a cabo actividades orientadas a la protección de los recursos naturales?.....	41
Tabla 14 ¿Considera que en su localidad hay campañas de prevención y limpieza?.....	42
Tabla 15 ¿Considera que existe un plan o técnica para contrarrestar la contaminación ecológica en su localidad?.....	43
Tabla 16 ¿Considera que la contaminación ambiental se debe a la falta de información sobre la gestión ambiental en su localidad?.....	44
Tabla 17 ¿Considera que los dirigentes de su localidad anticipan debates de prevención para la gestión adecuada de los desechos sólidos?.....	45
Tabla 18 ¿Considera que sus vecinos tienen un comportamiento adecuado y proambiental?.....	46
Tabla 19 ¿Considera que el actuar social de los ciudadanos es determinante para evitar la contaminación en su localidad?.....	47

Tabla 20 ¿Cree que, para lograr un desarrollo sostenible, es importante tener en cuenta una situación económica equilibrada que supervise el progreso industrial en su localidad?.....	48
Tabla 21 ¿Considera esencial la estructuración y atribución de responsabilidades compartidas para una gestión ambiental eficaz en su localidad?.....	49
Tabla 22 ¿Considera que la contaminación ambiental es un problema causado principalmente por el impacto colectivo de las responsabilidades de todos, y no solo un problema individual?.....	50
Tabla 23 ¿Considera que cada persona toma decisiones relacionadas con el medio ambiente en función de su impacto en la localidad?.....	51
Tabla 24 ¿Considera que se podría aumentar la conciencia y la educación ambiental entre los residentes de su localidad?.....	52
Tabla 25 ¿Considera que existen iniciativas comunitarias en su localidad para reducir la contaminación ambiental?.....	53
Tabla 26 ¿Considera que existen barreras para la integración de los ciudadanos en el desafío de la contaminación ambiental en su localidad?.....	54
Tabla 27 ¿Considera que hay participación ciudadana activa en su localidad para la reducción de la contaminación ambiental?.....	55
Tabla 28 ¿Considera que todas las instituciones deberían realizar campañas para combatir la contaminación en su localidad?.....	56
Tabla 29 ¿Cree que las instituciones educativas pueden contribuir significativamente a la gestión ambiental en su localidad?.....	57
Tabla 30 ¿Considera que la participación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales es esencial para la gestión ambiental en su localidad?.....	58
Tabla 31 ¿Considera que las instituciones enfrentan desafíos para integrarse eficazmente en la gestión ambiental en su localidad?.....	59
Tabla 32 ¿Cree que existe colaboración entre las diferentes instituciones para abordar los problemas ambientales en su localidad?.....	60
Tabla 33 ¿Considera que existen programas para fomentar la integración institucional en la gestión ambiental en su localidad?.....	61
Tabla 34 ¿Considera que los ciudadanos juegan un papel importante en apoyar y participar en las iniciativas de gestión ambiental lideradas por las instituciones en su zona?.....	62
Tabla 35 ¿Considera que en su localidad existe acceso a servicios de saneamiento eficaces?.....	63
Tabla 36 ¿Cree que existen iniciativas para optimizar la calidad del aire en su localidad?.....	64
Tabla 37 ¿Considera que la recolección y gestión de residuos en su localidad es efectiva?.....	65
Tabla 38 ¿Considera que los programas de reciclaje están disponibles en su localidad?.....	66
Tabla 39 ¿Cree que se garantiza el acceso a energía limpia y sostenible en su localidad?.....	67
Tabla 40 ¿Considera que las aguas residuales se gestionan de manera adecuada en su localidad?..	68

Tabla 41 ¿Cree que las autoridades locales monitorean y reportan la calidad de los servicios básicos ambientales?	69
Tabla 42 ¿Considera que las infraestructuras verdes juegan un papel relevante en la calidad de vida de los residentes en su localidad?	70
Tabla 33 Comprobación de Hipótesis General:.....	73
Tabla 34 Comprobación de Hipótesis Específica 1:.....	74
Tabla 35 Comprobación de Hipótesis Específica 2:.....	75
Tabla 36 Comprobación de Hipótesis Específica 3:.....	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿Según su experiencia reciente, la estrategia para mejorar la cultura ecológica en su comunidad se está llevando a cabo?.....	28
Figura 2 ¿Cree que la conciencia ambiental contribuye a establecer un entorno de solidaridad y participación para resolver los problemas ambientales que nos afectan?.....	29
Figura 3 ¿Considera que los datos sobre contaminación y los desafíos ambientales han aumentado en su localidad?.....	30
Figura 4 ¿Piensa que el interés y la participación activa de toda la población son esenciales para abordar eficazmente los problemas medioambientales?.....	31
Figura 5 ¿Considera que el nivel de educación ambiental en su localidad es adecuado y efectivo?	32
Figura 6 ¿Cree que el equilibrio de la naturaleza es muy frágil, por lo que se necesita una estrategia ecológica para proteger el medio ambiente y garantizar un futuro mejor para las próximas generaciones?.....	33
Figura 7 ¿Está de acuerdo en que, si los seres humanos alteran la naturaleza, los impactos podrían ser frecuentemente catastróficos?.....	34
Figura 8 ¿Considera que hay charlas para la población relacionadas con la prevención y la limpieza en su localidad?.....	35
Figura 9 ¿Considera que hay maniobras conectadas con los desafíos ecológicos ligados a la degradación atmosférica en su localidad?.....	36
Figura 10 ¿Considera que en su localidad hay campañas de concienciación en relación al cuidado del ambiente?.....	37
Figura 11 ¿Considera que en su localidad se llevan a cabo actividades orientadas a la protección de los recursos naturales?.....	38
Figura 12 ¿Considera que en su localidad hay campañas de prevención y limpieza?.....	39
Figura 13 ¿Considera que existe un plan o técnica para contrarrestar la contaminación ecológica en su localidad?.....	40
Figura 14 ¿Considera que la contaminación ambiental se debe a la falta de información sobre la gestión ambiental en su localidad?.....	41
Figura 15 ¿Considera que los dirigentes de su localidad anticipan debates de prevención para la gestión adecuada de los desechos sólidos?	42
Figura 16 ¿Considera que sus vecinos tienen un comportamiento adecuado y proambiental? ..	43
Figura 17 ¿Considera que el actuar social de los ciudadanos es determinante para evitar la contaminación en su localidad?.....	44
Figura 18 ¿Cree que, para lograr un desarrollo sostenible, es importante tener en cuenta una situación económica equilibrada que supervise el progreso industrial en su localidad?.....	45

Figura 19 ¿Considera esencial la estructuración y atribución de responsabilidades compartidas para una gestión ambiental eficaz en su localidad?.....	46
Figura 20 ¿Considera que la contaminación ambiental es un problema causado principalmente por el impacto colectivo de las responsabilidades de todos, y no solo un problema individual? 47	
Figura 21 ¿Considera que cada persona toma decisiones relacionadas con el medio ambiente en función de su impacto en la localidad?.....	48
Figura 22 ¿Considera que se podría aumentar la conciencia y la educación ambiental entre los residentes de su localidad?.....	49
Figura 23 ¿Considera que existen iniciativas comunitarias en su localidad para reducir la contaminación ambiental?.....	50
Figura 24 ¿Considera que existen barreras para la integración de los ciudadanos en el desafío de la contaminación ambiental en su localidad?.....	51
Figura 25 ¿Considera que hay participación ciudadana activa en su localidad para la reducción de la contaminación ambiental?.....	52
Figura 26 ¿Considera que todas las instituciones deberían realizar campañas para combatir la contaminación en su localidad?.....	53
Figura 27 ¿Cree que las instituciones educativas pueden contribuir significativamente a la gestión ambiental en su localidad?.....	54
Figura 28 ¿Considera que la participación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales es esencial para la gestión ambiental en su localidad?.....	55
Figura 29 ¿Considera que las instituciones enfrentan desafíos para integrarse eficazmente en la gestión ambiental en su localidad?.....	56
Figura 30 ¿Cree que existe colaboración entre las diferentes instituciones para abordar los problemas ambientales en su localidad?.....	57
Figura 31 ¿Considera que existen programas para fomentar la integración institucional en la gestión ambiental en su localidad?.....	58
Figura 32 ¿Considera que los ciudadanos juegan un papel importante en apoyar y participar en las iniciativas de gestión ambiental lideradas por las instituciones en su zona?.....	59
Figura 33 ¿Considera que en su localidad existe acceso a servicios de saneamiento eficaces? .	60
Figura 34 ¿Cree que existen iniciativas para optimizar la calidad del aire en su localidad?.....	61
Figura 35 ¿Considera que la recolección y gestión de residuos en su localidad es efectiva?.....	62
Figura 36 ¿Considera que los programas de reciclaje están disponibles en su localidad?.....	63
Figura 37 ¿Cree que se garantiza el acceso a energía limpia y sostenible en su localidad?.....	64
Figura 38 ¿Considera que las aguas residuales se gestionan de manera adecuada en su localidad?.....	65
Figura 39 ¿Cree que las autoridades locales monitorean y reportan la calidad de los servicios básicos ambientales?.....	66

Figura 40 ¿Considera que las infraestructuras verdes juegan un papel relevante en la calidad de vida de los residentes en su localidad?.....67

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión ambiental y su impacto en la satisfacción ciudadana, la participación comunitaria, la integración institucional y la calidad de los servicios básicos en el distrito de Ica, durante el año 2025. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional y transversal. La población estuvo conformada por aproximadamente 185,788 ciudadanos, seleccionándose una muestra representativa mediante Criterios para incluir y excluir. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante encuestas estructuradas, validadas por expertos, y su análisis se procesó a través de Microsoft Excel y el coeficiente de correlación de Spearman en SPSS.

Los resultados revelan que la gestión ambiental se correlaciona positivamente con todas las variables estudiadas. Se encontró una correlación positiva baja (0,287) con la satisfacción ciudadana, una correlación positiva moderada (0,424) con la participación de la comunidad, una correlación positiva baja (0,313) con la integración institucional y una correlación positiva baja (0,315) con la calidad de los servicios básicos. Todas estas relaciones fueron estadísticamente significativas ($p < 0,001$), lo que evidencia que la gestión ambiental es un factor determinante para mejorar el bienestar, la colaboración institucional y la calidad de vida de los habitantes de Ica.

A partir de estos hallazgos, se recomienda fortalecer la gestión ambiental mediante políticas sostenibles, promover la participación ciudadana y la educación ambiental, fomentar la colaboración interinstitucional y priorizar la mejora de los servicios básicos mediante prácticas ambientales sostenibles. En conclusión, la investigación confirma que una gestión ambiental eficaz no solo protege el medio ambiente, sino que también contribuye de manera significativa al desarrollo social y a la calidad de vida de la población.

ABSTRACT

This research aimed to analyze the relationship between environmental management and its impact on citizen satisfaction, community participation, institutional integration, and the quality of basic services in the district of Ica during the year 2025. A quantitative approach was used, with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The population consisted of approximately 185,788 citizens, from which a representative sample was selected using Criteria for inclusion and exclusion. Data collection was carried out using analysis was processed using Microsoft Excel and Spearman's rank correlation coefficient in SPSS.

The results reveal that environmental management is positively correlated with all the variables studied. A low positive correlation (0.287) was found with citizen satisfaction, a moderate positive correlation (0.424) with community participation, a low positive correlation (0.313) with institutional integration, and a low positive correlation (0.315) with the quality of basic services. All these relationships were statistically significant ($p < 0.001$), demonstrating that environmental management is a determining factor in improving the well-being, institutional collaboration, and quality of life of the inhabitants of Ica.

Based on these findings, it is recommended to strengthen environmental management through sustainable policies, promote citizen participation and environmental education, foster inter-institutional collaboration, and prioritize the improvement of basic services through sustainable environmental practices. In conclusion, the research confirms that effective environmental management not only protects the environment but also contributes significantly to social development and the quality of life of the population.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En las últimas décadas, la gestión ambiental ha adquirido una relevancia creciente en los procesos de desarrollo regional y empresarial, debido a su impacto directo en la sostenibilidad de los recursos naturales, la calidad de vida de la población y la competitividad de las organizaciones. En un escenario marcado por el cambio climático, las regiones enfrentan mayores riesgos asociados a fenómenos naturales extremos, lo que exige una gestión ambiental eficiente, articulada y orientada a la prevención, mitigación y adaptación. En este sentido, la gestión ambiental se convierte en un componente estratégico tanto para la administración pública como para la gestión empresarial.

La provincia de Ica, caracterizada por su dinamismo económico y su fuerte presencia de actividades agroindustriales, comerciales y de servicios, presenta una alta vulnerabilidad frente a eventos climáticos adversos. Durante el año 2025, se registraron intensas lluvias en el mes de febrero, fenómeno atípico para la temporada de verano y de una magnitud que no se había presentado en años anteriores. Estas precipitaciones generaron impactos significativos en el entorno urbano y rural, afectando la infraestructura vial, los sistemas de drenaje, los servicios básicos y el normal desarrollo de las actividades económicas y empresariales, evidenciando debilidades en los mecanismos de planificación y gestión ambiental.

Asimismo, los efectos de estos eventos climáticos no solo se manifestaron a nivel físico y económico, sino también en la percepción y satisfacción de los ciudadanos respecto a la gestión ambiental desarrollada por las autoridades y los actores involucrados. La población evaluó la capacidad de respuesta, la oportunidad de las acciones implementadas y el nivel de coordinación entre el sector público y privado, aspectos que influyen directamente en la confianza institucional y en la valoración social de la gestión ambiental.

Desde el enfoque de la gestión empresarial, una inadecuada gestión ambiental incrementa los riesgos operativos, financieros y reputacionales de las empresas, afectando su continuidad y sostenibilidad. Las lluvias intensas de 2025 ocasionaron interrupciones en la cadena de suministro, pérdidas económicas y dificultades logísticas para diversas organizaciones en la provincia de Ica. En contraste, las empresas que incorporan la gestión ambiental dentro de su estrategia organizacional pueden contribuir a la reducción de impactos negativos, fortalecer su responsabilidad social empresarial y mejorar su relación con la comunidad.

En este contexto, la gestión ambiental deja de ser un tema exclusivamente ambiental para convertirse en un elemento transversal de la gestión empresarial y del desarrollo territorial. La

articulación entre autoridades, empresas y ciudadanos resulta fundamental para enfrentar los desafíos ambientales, minimizar los efectos de eventos climáticos extremos y promover un desarrollo sostenible que responda a las necesidades actuales sin comprometer las generaciones futuras.

Por otro lado, la satisfacción de los ciudadanos se configura como un indicador relevante para evaluar la eficacia de la gestión ambiental, ya que refleja la percepción social sobre las políticas, acciones y resultados obtenidos. Analizar la relación entre la gestión ambiental y la satisfacción ciudadana permite identificar fortalezas y debilidades en la gestión pública y empresarial, así como oportunidades de mejora orientadas a una mayor eficiencia, transparencia y sostenibilidad.

En este contexto, surge la necesidad de analizar la relación existente entre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica durante el año 2025, considerando el impacto de los eventos climáticos recientes y su influencia tanto en la población como en las actividades empresariales. Frente a ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025?

En atención a lo expuesto, la presente investigación titulada "*Gestión Ambiental y su relación con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025*" tiene como finalidad analizar la relación existente entre ambas variables, considerando el contexto generado por los eventos climáticos ocurridos en el año 2025 y su impacto tanto en la población como en las actividades empresariales. Los resultados del estudio buscan aportar información relevante para la toma de decisiones estratégicas en el ámbito de la gestión ambiental y empresarial, contribuyendo al desarrollo sostenible del distrito de Ica.

1.2 Antecedentes de la investigación

1.2.1 Antecedentes internacionales

Holguín y Escobar (2024), en una investigación desarrollada en la ciudad de Guayaquil, Ecuador, analizaron la relación existente entre la calidad del servicio brindado por la Autoridad de Tránsito Municipal y el nivel de satisfacción de los usuarios que acudían a dicha entidad. El estudio se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, lo que permitió evaluar estadísticamente el grado de asociación entre ambas variables a partir de la aplicación de encuestas estructuradas dirigidas a una muestra representativa de ciudadanos.

El procesamiento y análisis de los datos evidenciaron que factores como la eficiencia en la atención, la claridad en la información proporcionada, la capacidad de respuesta del personal y la organización interna del servicio influyen de manera significativa en la percepción que los usuarios tienen sobre la institución. Asimismo, se observó que una mejora en los procesos administrativos y en la coordinación institucional contribuye a fortalecer la confianza pública. En ese sentido, los autores concluyen que la calidad del servicio constituye un elemento determinante en la construcción de satisfacción ciudadana, resaltando la importancia de implementar estrategias orientadas a optimizar la gestión pública y mejorar la experiencia del usuario.

Baque y Tóala (2024), en su artículo titulado “Integración de la gestión ambiental en la recaudación de tributos: estrategias desde la gestión organizacional”, publicado en la Revista Cub@: Medio Ambiente y Desarrollo en Manabí, Ecuador, analizaron la relación existente entre la gestión ambiental y los procesos de recaudación tributaria desde una perspectiva organizacional. El estudio se desarrolló bajo un enfoque descriptivo con nivel correlacional, considerando como población de análisis a 59 trabajadores vinculados a la entidad examinada.

Los hallazgos evidenciaron que la optimización de la gestión organizativa puede incidir positivamente en la eficiencia de la recaudación fiscal, destacándose aspectos como la capacitación del personal, la estandarización de procesos y la transparencia en los mecanismos de cobro. Asimismo, se identificó que la falta de información precisa y oportuna puede generar debilidades en la captación de tributos, afectando indirectamente la financiación de programas públicos, incluyendo aquellos orientados a la sostenibilidad ambiental. El estudio resalta la necesidad de implementar estrategias organizacionales que integren criterios ambientales dentro de los sistemas de gestión tributaria, con el propósito de fortalecer tanto la eficiencia administrativa como el financiamiento de iniciativas de preservación ambiental. En conclusión, los autores señalan que mejorar los procesos internos y reforzar áreas críticas dentro del GAD permitiría incrementar la efectividad en la recaudación y consolidar un enfoque sostenible en la gestión institucional.

Gilces y Salazar (2023), en su investigación titulada “*Gestión ambiental y su efecto en la rentabilidad financiera de la empresa ‘Avícola Mía’ del Cantón Bolívar-Ecuador 2019*”, publicada en la Revista Polo del Conocimiento de Portoviejo, Ecuador, examinaron la incidencia de la gestión ambiental en los resultados financieros de una organización del sector productivo. La investigación fue abordada desde un enfoque descriptivo con diseño no experimental, considerando una muestra conformada por 22 trabajadores de la empresa analizada.

Los resultados obtenidos permitieron determinar que la incorporación de prácticas ambientales adecuadas constituye un elemento clave para la mejora continua organizacional. Sin embargo, también se evidenció que la aplicación de normativas ambientales implica la asignación de recursos adicionales y la generación de nuevas partidas presupuestarias destinadas al cumplimiento regulatorio y a la sostenibilidad empresarial. Pese a ello, los autores concluyen que la gestión ambiental no representa una carga negativa para la liquidez financiera, sino que, cuando es correctamente implementada, puede generar beneficios a mediano y largo plazo, fortaleciendo la rentabilidad y la competitividad institucional. De esta manera, se ratifica la existencia de una relación positiva entre las variables estudiadas.

Aldas et al. (2023), en el artículo “*Crecimiento económico y la gestión ambiental en las industrias de manufactura del Ecuador: Estrategias hacia un modelo de economía circular*”, publicado en la Revista Gobierno y Gestión Pública en Ambato, Ecuador, plantearon como objetivo examinar la relación entre el crecimiento económico y la gestión ambiental dentro del sector manufacturero ecuatoriano. La investigación adoptó un enfoque analítico con diseño no experimental, sustentado principalmente en el análisis documental de información sectorial.

Los resultados reflejan las dinámicas actuales del sector industrial, identificando oportunidades de transformación hacia modelos de producción más sostenibles. Mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvo un valor de 0.898, lo que evidencia una relación altamente significativa entre el crecimiento económico y la gestión ambiental. A partir de estos hallazgos, los autores proponen la adopción de estrategias orientadas a la economía circular, enfatizando la necesidad de implementar sistemas productivos que reduzcan impactos ambientales y promuevan un desarrollo sostenible. En conclusión, el estudio sostiene que la integración de prácticas ambientales en la industria manufacturera puede contribuir simultáneamente al crecimiento económico y a la sostenibilidad a largo plazo.

Ochoa et al. (2022), en su investigación titulada “*Análisis de la satisfacción ciudadana desde la perspectiva de los servicios públicos en zonas urbanas*”, publicada en la Revista Amazonía Investiga en Córdoba, España, analizaron la relación entre la satisfacción ciudadana y la calidad de los servicios públicos en contextos urbanos. El estudio fue desarrollado bajo un enfoque correlacional y consideró

una muestra amplia de 550 ciudadanos, lo que permitió obtener resultados estadísticamente consistentes.

Los análisis efectuados evidenciaron una relación significativa y positiva entre la satisfacción de los usuarios, el valor percibido de los servicios y la garantía ofrecida por las instituciones públicas, resultados respaldados por un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.7 que confirma la confiabilidad del instrumento aplicado. Asimismo, el estudio destaca que la planificación adecuada de los servicios públicos, la gestión territorial y las políticas ambientales influyen directamente en la percepción ciudadana. En ese sentido, los autores concluyen que las estrategias implementadas por los responsables públicos tienen un impacto favorable en la valoración que realizan los ciudadanos sobre el desempeño institucional, reforzando la importancia de una gestión eficiente y orientada al bienestar colectivo.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Ríos (2025), en su trabajo de maestría titulado “*Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en el distrito de Lamas, 2024*”, desarrollado en la Universidad César Vallejo (Tarapoto, Perú), analizó la relación existente entre la gestión ambiental municipal y el manejo de residuos sólidos en el distrito de Lamas durante el año 2024. La investigación fue de tipo básica y consideró una muestra conformada por 274 usuarios, quienes brindaron información respecto a su percepción sobre ambas variables.

Los resultados evidenciaron que el nivel de gestión ambiental alcanzó un 74 %, ubicándose en un rango medio, mientras que el manejo de residuos sólidos presentó un 57 % dentro del mismo nivel. Asimismo, se determinó la existencia de una relación significativa entre los componentes de gestión ambiental y la gestión de residuos sólidos, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de 0,667 con un valor de significancia $p = 0,000$ ($p \leq 0,01$), lo que indica una correlación positiva moderada. Además, el coeficiente de fiabilidad explicó un 44,48 % de la variación entre los factores analizados. En conclusión, el estudio confirma que una adecuada planificación y ejecución de políticas ambientales repercute directamente en la eficiencia del manejo de residuos sólidos a nivel distrital.

Gavidia y Vásquez (2024), en su trabajo de especialización titulado “*Percepción de la gestión pública y satisfacción ciudadana en Chota, Cajamarca*”, publicado en la Revista Ciencia Nor@ndina (Cajamarca, Perú), examinaron la relación entre la percepción de la gestión pública y el nivel de satisfacción ciudadana en el contexto local de Chota. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal, considerando una muestra de 380 ciudadanos.

Los hallazgos revelaron que la percepción de la administración pública fue calificada como regular por el 41 % de los encuestados, mientras que el nivel de satisfacción alcanzó un 43 % en un

rango moderado. El análisis estadístico permitió obtener un coeficiente Rho de Spearman de 0,756, con una significancia menor a 0,05, lo que demuestra una relación positiva alta entre ambas variables y respalda la hipótesis planteada. En ese sentido, los autores concluyen que la valoración que realizan los ciudadanos sobre la gestión gubernamental influye de manera significativa en su grado de satisfacción, resaltando la importancia de fortalecer la transparencia y eficiencia institucional.

Facundo (2024), en su trabajo de especialización denominado “*Gestión ambiental y satisfacción de los ciudadanos del Caserío Miraflores de la Municipalidad Distrital de Castilla, Piura, 2024*”, desarrollado en la Universidad César Vallejo (Piura, Perú), analizó la relación La investigación se centra en la relación entre la administración ambiental en el municipio y la satisfacción de los residentes del caserío Miraflores. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de carácter básico, y se tomó una muestra de 206 personas.

A partir del análisis estadístico, se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente de 0,835 con un valor p de 0,010, lo que evidencia una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gestión ambiental y la satisfacción ciudadana. Los resultados indican que mientras más organizada y estructurada sea la gestión ambiental—especialmente en aspectos vinculados al entorno socioambiental y la participación comunitaria— mayor será el nivel de satisfacción de los residentes. En conclusión, el estudio resalta que el fortalecimiento de políticas ambientales locales contribuye a mejorar la percepción ciudadana y a consolidar una cultura ambiental responsable.

Peña (2024), en su artículo titulado “*Gobierno electrónico, gestión pública y su influencia en la satisfacción de los ciudadanos en el gobierno regional, año 2023*”, publicado en la Revista Aula Virtual (Lima, Perú), examinó la relación entre la implementación del gobierno electrónico y el nivel de satisfacción ciudadana en el ámbito regional. La investigación fue de tipo básica con diseño no experimental y consideró una muestra de 278 participantes.

Los resultados mostraron una relación positiva entre la gestión pública, la administración electrónica y la satisfacción de los ciudadanos. En el análisis de la hipótesis general se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,840, lo que indica una asociación moderadamente alta entre las variables estudiadas. Estos hallazgos permiten afirmar que la modernización de los servicios públicos mediante herramientas digitales fortalece la eficiencia institucional y mejora la experiencia del usuario. En conclusión, el estudio sostiene que la administración electrónica constituye un componente estratégico para alcanzar mayores niveles de satisfacción ciudadana y consolidar una gestión pública orientada a resultados.

Lingán et al. (2024), en su artículo “*La satisfacción del ciudadano respecto a los servicios públicos en el Perú: Una revisión literaria entre los años 2018–2023*”, publicado en la Revista de Climatología, Edición Especial Ciencias Sociales (Lima, Perú), desarrollaron una revisión sistemática con enfoque cualitativo con el propósito de estudiar la conexión entre la calidad de los servicios públicos y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en el país. La muestra estuvo conformada por 22 artículos científicos seleccionados bajo criterios de pertinencia y actualidad.

El análisis permitió clasificar los estudios revisados en áreas como educación pública, salud, seguridad ciudadana y bibliotecas públicas. Los resultados destacan la importancia de factores como la disponibilidad de recursos, la empatía en la atención sanitaria, la calidad educativa y la adecuada gestión municipal para garantizar servicios eficientes. Asimismo, se identificaron deficiencias estructurales que afectan la percepción ciudadana, evidenciando la necesidad de implementar estrategias de mejora continua. En conclusión, el estudio señala que la satisfacción ciudadana depende en gran medida de la calidad de los servicios prestados y de la capacidad del Estado para responder de manera oportuna a las demandas sociales.

Campos (2023), en su trabajo de especialización titulado “*Gestión ambiental y conciencia ambiental de los habitantes de un asentamiento humano del Distrito de Marcona, 2022*”, desarrollado en la Universidad César Vallejo (Lima, Perú), examinó la relación entre la gestión ambiental municipal y el nivel de conciencia ambiental de los residentes de un asentamiento humano en Marcona. La investigación tuvo un enfoque correlacional y tomó en cuenta una muestra de 132 personas.

Los resultados mostraron un nivel de significancia estadística de 0,00 ($p < 0,05$), lo que permitió validar la hipótesis planteada. Se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,523$, evidenciando una relación directa y moderada entre la gestión ambiental y la conciencia ecológica de la población. En consecuencia, el estudio concluye que el fortalecimiento de políticas ambientales y programas de sensibilización incide positivamente en el desarrollo de actitudes responsables frente al entorno, contribuyendo al compromiso ciudadano con la sostenibilidad local.

1.3 Bases teóricas

1.3.1 Gestión Ambiental

La gestión ambiental puede entenderse como un proceso integral y sistemático mediante el cual las organizaciones, tanto públicas como privadas, planifican, ejecutan y supervisan acciones destinadas a prevenir, mitigar y controlar los efectos adversos que sus actividades generan sobre el entorno natural. Este enfoque no solo busca reducir impactos negativos, sino también garantizar el aprovechamiento sostenible de los recursos, promoviendo un equilibrio entre desarrollo y conservación ambiental.

En esa línea, Vizarreta (2023) sostiene que la gestión ambiental implica la estructuración de políticas, estrategias y procedimientos orientados a alcanzar resultados compatibles con los objetivos institucionales y las exigencias ambientales vigentes. Esto supone integrar criterios ecológicos dentro de la planificación organizacional, asegurando coherencia entre desempeño ambiental y metas corporativas.

Desde una perspectiva organizacional, la gestión ambiental también representa un mecanismo de mejora continua, ya que fomenta la optimización del uso de recursos, la reducción de emisiones contaminantes y la adopción de prácticas responsables. Mechan (2022) señala que este sistema permite a las instituciones anticiparse a los cambios del entorno, prevenir contingencias ecológicas y promover transformaciones sostenibles que incidan favorablemente en el desarrollo económico local.

Asimismo, la gestión ambiental comprende la identificación y tratamiento de los impactos derivados de proyectos productivos, infraestructura y actividades de inversión. Dichos impactos requieren medidas de prevención, mitigación o compensación que deben ser asumidas por las entidades responsables. En el ámbito municipal, esta gestión adquiere especial importancia debido a su cercanía con la población y su rol en la atención de problemáticas ambientales que afectan directamente la calidad de vida.

Campos (2024) enfatiza que la gestión ambiental integra instrumentos normativos, políticas públicas y mecanismos institucionales que articulan la participación del Estado, el sector privado y la sociedad civil. Este enfoque permite vincular crecimiento económico con conservación ecológica, contribuyendo al bienestar colectivo.

Desde el ámbito empresarial, Serrano (2023) la concibe como un sistema orientado a evaluar y mejorar el desempeño ambiental de las organizaciones, identificando oportunidades de optimización y fortaleciendo la sostenibilidad corporativa. Finalmente, Ortega (2024) subraya que la gestión ambiental posee un carácter social y compartido, en el cual intervienen múltiples actores, consolidándose como un pilar fundamental del desarrollo territorial sostenible.

1.3.2 Teoría de la Gestión Ambiental

La teoría de la gestión ambiental se sustenta en la necesidad de preservar condiciones ambientales adecuadas que permitan garantizar el desarrollo humano y económico sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. Pereira (2020) explica que esta teoría parte de la identificación de factores ambientales críticos y de la implementación de acciones orientadas al saneamiento, la prevención y la mejora continua del entorno.

Por su parte, Rodríguez La Rosa (2024) destaca el enfoque preventivo como uno de los pilares centrales de esta teoría, priorizando la planificación anticipada y el control sistemático de los elementos que podrían alterar el equilibrio ecológico. Este enfoque busca evitar daños irreversibles y reducir costos sociales y económicos asociados a la degradación ambiental.

Complementariamente, la teoría de la ecoeficiencia propone compatibilizar crecimiento económico con responsabilidad ambiental, promoviendo el uso racional de recursos naturales y la reducción de desperdicios. En conjunto, estas corrientes teóricas consolidan un marco conceptual orientado a la sostenibilidad y a la integración de criterios ambientales en la gestión institucional.

1.3.3 Importancia de la Gestión Ambiental

La gestión ambiental adquiere relevancia estratégica en la actualidad debido a su capacidad para disminuir los niveles de contaminación y reducir los efectos negativos de las actividades humanas sobre el entorno. Neponoceno (2022) sostiene que su adecuada implementación fortalece los procesos internos de las organizaciones y facilita el cumplimiento de estándares ambientales establecidos por la normativa vigente.

En el ámbito empresarial, la gestión ambiental no solo permite prevenir sanciones legales, sino también optimizar recursos, reducir riesgos financieros y mejorar la reputación institucional. Además, favorece la inserción en mercados más competitivos y exigentes, donde los criterios de sostenibilidad constituyen un valor agregado. De esta manera, se convierte en un instrumento clave para garantizar competitividad y responsabilidad social.

1.3.4 Objetivos de la Gestión Ambiental

Según Tabori (2025), el propósito fundamental de la gestión ambiental es abordar de manera sistemática los impactos ambientales y sociales derivados de las actividades organizacionales, promoviendo simultáneamente la protección del entorno y el desarrollo sostenible.

Entre sus principales objetivos destacan:

- Prevenir y disminuir los efectos negativos sobre los ecosistemas.
- Promover la utilización eficiente y responsable de los recursos naturales.
- Asegurar el cumplimiento de la legislación ambiental vigente.
- Fortalecer la cultura y conciencia ambiental dentro de las organizaciones.
- Evaluar de manera permanente los impactos asociados a productos, servicios y procesos.
- Implementar alternativas sostenibles que generen beneficios económicos y operativos.

Estos objetivos reflejan un enfoque integral que combina eficiencia productiva con responsabilidad ambiental.

1.3.5 Principios de la Gestión Ambiental del Estado

Galarza et al. (2024) señalan que la gestión ambiental estatal se orienta por principios fundamentales destinados a garantizar la protección de los recursos naturales y el bienestar colectivo. Entre ellos destacan la sostenibilidad, prevención, precaución, responsabilidad ambiental, equidad, internalización de costos y gobernanza ambiental.

Estos principios promueven la participación coordinada del sector público y privado, así como la corresponsabilidad social en la preservación del entorno, asegurando que las decisiones actuales no comprometan la disponibilidad de recursos para las futuras generaciones.

1.3.6 Estándares de la Gestión Ambiental

Los estándares ambientales constituyen mecanismos técnicos y normativos que permiten regular y supervisar el desempeño ambiental de las organizaciones. Vela (2024) identifica estándares vinculados a la calidad ambiental, límites de emisión, requerimientos tecnológicos y especificaciones de producto, todos orientados a minimizar impactos negativos.

Estos instrumentos facilitan el control de actividades productivas y promueven la adopción de prácticas responsables, estableciendo parámetros claros para la evaluación del cumplimiento ambiental.

1.3.7 Herramientas de la Gestión Ambiental

Las herramientas de gestión ambiental permiten diagnosticar, evaluar y mejorar el desempeño ambiental institucional. Villantoy (2024) distingue herramientas enfocadas en productos, como el análisis del ciclo de vida, el ecodiseño, la etiqueta ecológica y el marketing ambiental, así como herramientas orientadas a proyectos, tales como la evaluación de impacto ambiental y la evaluación de riesgos.

Barreto y Falero (2021) complementan este enfoque señalando que la gestión ambiental incorpora dimensiones culturales, sistémicas y socioambientales, lo que permite abordar de manera integral la interacción entre organizaciones, sociedad y naturaleza.

1.3.8 Las dimensiones de la gestión ambiental

Dimensión 1: Cultural ambiental

La dimensión cultural ambiental comprende los valores, conocimientos, actitudes y prácticas relacionadas con la protección del entorno. Esta dimensión refleja el grado de conciencia ambiental presente tanto en ciudadanos como en organizaciones, así como su disposición para adoptar comportamientos responsables.

En el distrito de Ica, esta dimensión se evidencia en la participación ciudadana, la percepción sobre políticas ambientales y la valoración de prácticas sostenibles. El fortalecimiento de la cultura ambiental contribuye a consolidar políticas públicas más aceptadas y efectivas.

Dimensión 2: Ambiental sistémica

La dimensión sistémica reconoce que los problemas ambientales deben abordarse de manera articulada, considerando la interdependencia entre factores sociales, económicos, institucionales y ecológicos. Implica planificación estratégica, coordinación interinstitucional y evaluación continua.

En Ica, esta dimensión resulta especialmente relevante debido a la exposición a eventos climáticos y a la necesidad de fortalecer la gestión del riesgo y la planificación ambiental territorial.

Dimensión 3: Socioambiental

La dimensión socioambiental integra aspectos sociales y ambientales en la toma de decisiones, buscando garantizar bienestar y sostenibilidad. Analiza cómo las políticas ambientales inciden en la calidad de vida, la equidad social y la convivencia armónica con el entorno.

En el contexto local, esta dimensión se relaciona con la percepción ciudadana sobre responsabilidad institucional, prevención de riesgos y protección ambiental. Una gestión socioambiental adecuada fortalece la confianza pública y reduce conflictos ambientales.

1.4 Satisfacción de los ciudadanos

La satisfacción de los ciudadanos puede comprenderse como el juicio valorativo que realiza la población respecto al desempeño de las instituciones públicas, considerando el grado en que estas logran responder a sus necesidades, expectativas y demandas sociales. No se trata únicamente de una opinión momentánea, sino de una evaluación integral que incorpora la experiencia acumulada del ciudadano en su interacción con el Estado.

Carpio (2025) sostiene que la satisfacción ciudadana se configura a partir de la percepción que los individuos construyen sobre la gestión pública, especialmente en aspectos relacionados con la calidad de atención, eficiencia administrativa y capacidad de respuesta institucional. Esta percepción influye directamente en la confianza que depositan en las autoridades y en la legitimidad que otorgan a las decisiones gubernamentales.

Desde una perspectiva psicológica y social, Panduro (2025) explica que la satisfacción constituye un estado de bienestar tanto cognitivo como emocional, que surge cuando las expectativas individuales y colectivas son atendidas de manera adecuada. En este proceso intervienen factores objetivos —como la calidad técnica del servicio— y factores subjetivos —como la experiencia personal y el contexto en el que se desarrolla la atención—, lo que demuestra que la satisfacción no depende exclusivamente de indicadores cuantitativos.

Asimismo, Ninacuri (2024) indica que la satisfacción resulta de la comparación entre las expectativas previas del ciudadano y la experiencia real obtenida al interactuar con la administración pública. Cuando el desempeño institucional supera o cumple dichas expectativas, se genera una valoración positiva; en caso contrario, surge insatisfacción. Por ello, la evaluación de la eficacia percibida de bienes y servicios públicos constituye un componente esencial en la medición de este constructo.

Silva (2024) destaca que la satisfacción ciudadana funciona como un indicador estratégico para evaluar la eficiencia y eficacia de las políticas públicas, ya que permite identificar fortalezas y debilidades en la gestión. En esta línea, la calidad y el valor percibido de los servicios inciden directamente en la confianza y legitimidad institucional.

Finalmente, Huamán (2020) resalta que la satisfacción se fortalece mediante mecanismos de evaluación continua, transparencia informativa y comunicación efectiva con la ciudadanía. En el ámbito de la gestión ambiental, este concepto adquiere especial relevancia, ya que la percepción sobre la protección del entorno y la reducción de impactos ambientales influye significativamente en la valoración que realizan los ciudadanos sobre sus autoridades.

1.4.1 Importancia de la satisfacción de los ciudadanos

La satisfacción ciudadana reviste importancia porque refleja la imagen institucional construida por la población a partir de su experiencia con los servicios públicos. Lignos (2024) señala que este indicador permite conocer el nivel de confianza existente hacia las entidades públicas y la percepción sobre la calidad de la información, la atención recibida y las soluciones brindadas.

Además, evaluar la satisfacción facilita identificar necesidades prioritarias y ajustar procesos internos para mejorar el desempeño institucional. Pérez (2022) sostiene que un adecuado nivel de satisfacción fortalece la reputación de las organizaciones públicas y promueve su aceptación social, consolidando una relación más cercana y colaborativa entre el Estado y la ciudadanía.

1.4.2 Enfoques teóricos de la satisfacción de los ciudadanos

Diversas corrientes teóricas explican la satisfacción ciudadana como resultado del comportamiento social y la interacción institucional. Santillán (2024) relaciona este concepto con el cumplimiento progresivo de las necesidades humanas, organizadas jerárquicamente desde requerimientos básicos hasta niveles superiores vinculados a la seguridad, reconocimiento y desarrollo personal. Bajo esta perspectiva, la satisfacción dependerá del grado en que las instituciones logren atender dichas necesidades.

Por otro lado, el enfoque de los factores motivacionales plantea que la satisfacción o insatisfacción se genera a partir de elementos que influyen positiva o negativamente en la experiencia del usuario. Estos factores permiten identificar aspectos críticos del servicio que requieren mejora, constituyendo una herramienta útil para la toma de decisiones y la optimización de la gestión pública.

1.4.3 Factores que influyen en la satisfacción de los ciudadanos

Ibarán (2022) señala que la satisfacción ciudadana está condicionada por variables individuales, familiares y sociales, así como por características propias del servicio recibido. Entre los factores más relevantes se encuentran la accesibilidad, el tiempo de espera, la amabilidad del personal, la claridad en la información proporcionada y la eficiencia administrativa.

Estos elementos configuran la experiencia global del ciudadano y determinan la percepción final sobre la calidad del servicio. Por ello, las instituciones públicas deben considerar tanto los aspectos técnicos como los relacionales al momento de diseñar estrategias de mejora.

1.4.4 Satisfacción de los ciudadanos en las entidades públicas

Ramón et al. (2024) sostienen que los ciudadanos esperan que las entidades públicas respondan de manera eficaz a sus demandas mediante servicios oportunos y políticas orientadas al bienestar común. Para alcanzar este propósito, es indispensable contar con una misión y visión institucional claras, así como con sistemas de gestión interna eficientes.

La adecuada administración del talento humano, el uso de tecnologías de información y la implementación de procesos transparentes constituyen factores clave para garantizar un desempeño institucional que genere confianza y satisfacción en la población.

1.4.5 Tipos de satisfacción de los ciudadanos

Yáñez (2024) distingue dos componentes principales de la satisfacción ciudadana:

- **Satisfacción material**, vinculada a los resultados tangibles derivados de la prestación de servicios públicos, como infraestructura, equipamiento o mejoras visibles en la comunidad.
- **Satisfacción emocional**, relacionada con la experiencia subjetiva del ciudadano durante la interacción con la entidad pública, incluyendo el trato recibido y la percepción de justicia o consideración.

Ambos componentes interactúan entre sí y determinan la valoración integral que realiza la población sobre la gestión institucional.

1.4.6 Características de la satisfacción de los ciudadanos

Huamán et al. (2024) explican que la satisfacción ciudadana se construye a partir de la interacción entre expectativas previas, experiencia real y percepción del valor obtenido. De esta dinámica surgen distintos estados emocionales que pueden ir desde la conformidad hasta la insatisfacción.

Estas respuestas influyen en la opinión pública, en la disposición a participar en actividades promovidas por el Estado y en la probabilidad de recomendar o criticar la gestión institucional.

1.4.7 Grado de satisfacción de los ciudadanos

Parrales (2024) indica que la satisfacción ciudadana puede presentarse en diferentes niveles, que van desde estados de insatisfacción total hasta niveles de satisfacción plena. Entre estos extremos se ubican situaciones intermedias caracterizadas por dudas o percepciones neutrales.

El grado alcanzado dependerá del cumplimiento de expectativas, la calidad del servicio y la percepción de justicia en la atención brindada.

1.4.8 Medición de la satisfacción de los ciudadanos

La medición de la satisfacción constituye una herramienta fundamental para conocer la percepción ciudadana sobre la calidad del servicio público. Rojas (2025) señala que este proceso se realiza generalmente mediante encuestas estructuradas y escalas de valoración que permiten evaluar distintos atributos del servicio.

A través de indicadores específicos, las instituciones pueden identificar debilidades, diseñar planes de mejora y fortalecer la relación con la ciudadanía, promoviendo una gestión orientada a resultados.

1.4.9 Dimensiones de la satisfacción de los ciudadanos

Dimensión 1: Participación ciudadana

La participación ciudadana se refiere al nivel de involucramiento de la población en los procesos de toma de decisiones y en las iniciativas promovidas por el Estado. Esta dimensión influye directamente en la satisfacción, ya que cuando los ciudadanos perciben que su voz es escuchada y considerada, se fortalece su valoración positiva de la gestión pública.

Dimensión 2: Integración de instituciones

La integración institucional alude al grado de coordinación y articulación entre entidades públicas y otros actores sociales. Una gestión articulada mejora la eficiencia en la prestación de servicios, evita duplicidad de funciones y fortalece la confianza ciudadana.

Dimensión 3: Calidad de los servicios básicos

Esta dimensión comprende la percepción sobre la accesibilidad, continuidad, seguridad y eficiencia de los servicios básicos ofrecidos por el Estado. Aspectos como rapidez en la atención,

confiabilidad y condiciones del entorno inciden directamente en la satisfacción y en la calidad de vida de la población.

1.5 Marco conceptual

El marco conceptual presenta la definición de los principales términos utilizados en la investigación, con el propósito de precisar su significado y delimitar su uso dentro del estudio sobre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos en el distrito de Ica.

1.5.1 Cultura ambiental

La cultura ambiental comprende el conjunto de conocimientos, valores y prácticas que orientan la forma en que las personas interactúan con su entorno natural. Se manifiesta en hábitos cotidianos, actitudes frente a la conservación y decisiones colectivas que pueden favorecer la sostenibilidad o, por el contrario, contribuir al deterioro ambiental. Su fortalecimiento es clave para promover conductas responsables y una conciencia ecológica en la sociedad.

1.5.2 Participación ciudadana

La participación ciudadana implica la intervención activa de la población en asuntos públicos, especialmente en aquellos que afectan su entorno y calidad de vida. No solo supone el ejercicio de un derecho, sino también un compromiso colectivo en la formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas, incluyendo las relacionadas con la gestión ambiental.

1.5.3 Accesibilidad

La accesibilidad se refiere al grado de facilidad con el que los ciudadanos pueden acceder a los servicios públicos ofrecidos por las entidades del Estado. Incluye aspectos como la cercanía física, la disponibilidad de canales digitales, la claridad de los procedimientos y la eliminación de barreras administrativas. Una adecuada accesibilidad permite que los servicios públicos, incluidos los vinculados a la gestión ambiental, sean oportunos, equitativos y eficientes para toda la población.

1.5.4 Calidad del servicio

La calidad del servicio se vincula con la percepción que tiene el usuario respecto al desempeño de las instituciones públicas. Esta valoración considera la eficiencia, la capacidad de respuesta, la transparencia y el trato recibido. En materia ambiental, la calidad del servicio se evidencia en la adecuada atención de problemáticas ambientales y en la efectividad de las acciones implementadas.

1.5.5 Contaminación ambiental

La contaminación ambiental se produce cuando agentes físicos, químicos o biológicos alteran el equilibrio natural del entorno, generando efectos adversos sobre los ecosistemas y la salud humana. Puede derivarse tanto de fenómenos naturales como de actividades humanas, siendo estas últimas las que, en mayor medida, intensifican el deterioro ambiental en contextos urbanos.

1.5.6 Servicios públicos

Los servicios públicos son las actividades y prestaciones que el Estado brinda a la población con el fin de satisfacer necesidades básicas y promover el bienestar social. Estos servicios incluyen, entre otros, el saneamiento, La gestión de desechos sólidos, el suministro de agua, la conservación del medio ambiente y la mitigación de riesgos. La efectividad y calidad en la entrega de los servicios públicos impactan de manera directa en la satisfacción de los ciudadanos y en su opinión sobre la gestión institucional.

1.5.7 Satisfacción de los ciudadanos

La satisfacción de los ciudadanos es el nivel de conformidad que experimenta la población respecto a los servicios, acciones y resultados proporcionados por las entidades públicas. Esta satisfacción se construye a partir de la comparación entre las expectativas previas y la experiencia real del ciudadano, considerando factores objetivos y subjetivos. En el ámbito de la gestión medioambiental, la satisfacción de los ciudadanos está vinculada a cómo perciben la efectividad de las políticas ambientales, la disminución de la contaminación y el aumento en la calidad de vida.

1.6 Problemas de la investigación

1.6.1 Problema general

PG: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025?

1.6.2. Problemas específicos

PE1: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la participación ciudadana del distrito de Ica, 2025?

PE2: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025?

PE3: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la calidad de servicios básicos del distrito de Ica, 2025?

1.7 Justificación

La presente investigación encuentra sustento en el plano teórico, debido a que aporta al desarrollo y consolidación del conocimiento científico vinculado a la gestión ambiental y la satisfacción ciudadana dentro del ámbito de la administración pública. Al integrar enfoques conceptuales y

fundamentos teóricos provenientes de distintos autores, el estudio no solo sistematiza información existente, sino que también genera evidencia empírica aplicada al contexto del distrito de Ica. Este aporte permite ampliar la comprensión sobre la interacción entre ambas variables y fortalecer el debate académico en torno al papel que desempeña la gestión ambiental en la percepción y valoración que realiza la ciudadanía respecto a la actuación institucional.

Desde la perspectiva metodológica, la investigación se justifica en la medida en que emplea un diseño coherente con los objetivos planteados y técnicas adecuadas para analizar la relación entre las variables de estudio. La utilización de instrumentos estructurados, como la encuesta, posibilita la obtención de datos cuantificables sobre la percepción ciudadana en torno a la gestión ambiental y su nivel de satisfacción. La sistematización y el análisis estadístico de esta información permiten generar resultados confiables, contribuyendo a la validez interna del estudio y ofreciendo insumos objetivos para la formulación de decisiones basadas en evidencia.

En el ámbito práctico, la investigación adquiere relevancia porque sus resultados constituyen una herramienta de apoyo para las autoridades y entidades públicas del distrito de Ica. Al identificar los factores de la gestión ambiental que inciden en la satisfacción ciudadana, el estudio proporciona información estratégica para el diseño y ajuste de políticas, programas y acciones orientadas a la sostenibilidad local. De esta manera, se promueve una gestión pública más eficiente, participativa y alineada con las expectativas de la población, favoreciendo el uso responsable de los recursos y el fortalecimiento del bienestar colectivo.

1.8 Importancia de la investigación

La relevancia de este estudio reside en su aporte al examen de la conexión entre la administración del medio ambiente y la satisfacción de los habitantes en el distrito de Ica, permitiendo comprender cómo las acciones institucionales en materia ambiental influyen en la percepción social. Este conocimiento resulta fundamental para fortalecer la gestión pública local, ya que facilita la identificación de oportunidades de mejora en los procesos administrativos y en la prestación de servicios vinculados al entorno ambiental.

Los resultados obtenidos podrán ser utilizados por las instituciones públicas como un instrumento de apoyo para la planificación estratégica, la evaluación de políticas y la optimización de intervenciones ambientales. Asimismo, al evidenciar el grado de asociación entre ambas variables, se promueve una gestión orientada a resultados y centrada en el ciudadano, contribuyendo a elevar la calidad de los servicios públicos y la confianza institucional.

Desde una perspectiva social, la investigación adquiere especial relevancia al constituir un aporte al bienestar de la comunidad iqueña. El fortalecimiento de la gestión ambiental no solo impacta

en la conservación del entorno natural, sino también en la calidad de vida de la población. En este sentido, el estudio favorece la comprensión de los desafíos ambientales que enfrenta el distrito de Ica y aporta elementos técnicos que pueden servir de base para el diseño de estrategias sostenibles, equilibradas y socialmente responsables.

1.9 Objetivos de la investigación

1.9.1 Objetivo general

Determinar cómo la gestión ambiental se relaciona con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.

1.9.2 Objetivos específicos

OE1: Analizar cómo la gestión ambiental se relaciona con la participación ciudadana del distrito de Ica, 2025.

OE2: Determinar cómo la gestión ambiental se relaciona con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025.

OE3: Evaluar cómo la gestión ambiental se relaciona con la calidad de servicios básicos del distrito de Ica, 2025.

1.10 Hipótesis de la investigación

1.10.1 Hipótesis general

La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.

1.10.2 Hipótesis específicas

HE1: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la participación del distrito de Ica, 2025.

HE2: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025.

HE3: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la calidad de servicios básicos del distrito de Ica, 2025.

1.11 Variables de la investigación

1.11.1 Variable independiente

Gestión ambiental.

1.11.2 Variable dependiente

Satisfacción de los ciudadanos.

Operacionalización de variables

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variable (X): Gestión ambiental.

Título: Gestión ambiental y su incidencia en la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.				
Variable (X)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Gestión ambiental	La gestión ambiental puede entenderse como el conjunto de estrategias, políticas y acciones organizadas que buscan prevenir, mitigar y controlar los impactos generados sobre el entorno natural. Más que acciones aisladas, implica un proceso continuo de planificación, ejecución y evaluación orientado a garantizar el uso responsable de los recursos y mejorar las condiciones de vida de la población. Desde esta	Para efectos del presente estudio, la gestión ambiental se evaluará a partir de tres dimensiones interrelacionadas: cultura ambiental, enfoque sistémico ambiental y socioambiental, las cuales permitirán medir la percepción ciudadana sobre las acciones implementadas en el distrito de Ica.	Cultural ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Equilibrio de la naturaleza. • Nivel de información. • Capacidad y conciencia ambiental. • Política ambiental. • Participación social. • Educación ambiental.
			Ambiental sistémica	<ul style="list-style-type: none"> • Campaña de sensibilización. • Normatividad ambiental asociada a la información preventiva. • Actividades preventivas. • Campañas de prevención y

perspectiva, la gestión ambiental integra dimensiones sociales, económicas e institucionales, promoviendo una relación equilibrada entre desarrollo y sostenibilidad.

Socio ambiental.

- limpieza.
- Contaminación atmosférica.
 - La polución ambiental.
 - Coordinación de las autoridades.
 - Comportamiento social y contaminación.
 - Desarrollo sostenible.
 - Responsabilidad compartida.
 - Manejo de las basuras y pro ambiental.
 - Situación económica.

Nota. Elaborado por el autor (2025).

Tabla 2 Matriz de operacionalización de variable (Y): Satisfacción de los ciudadanos.

Título: Gestión ambiental y su incidencia en la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.				
Variable (Y)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Satisfacción de los ciudadanos	La satisfacción de los ciudadanos se refiere al grado de valoración positiva que la población otorga a los servicios, políticas y acciones desarrolladas por las instituciones públicas. Este concepto se construye a partir de la comparación entre las expectativas que tienen los ciudadanos y los resultados que efectivamente perciben. En el ámbito ambiental, la satisfacción está estrechamente vinculada con la eficacia de las medidas adoptadas para	En la presente investigación, la satisfacción ciudadana será analizada considerando tres componentes: el nivel de participación de la población, la articulación entre instituciones y la calidad percibida de los servicios básicos, que permiten evaluar integralmente la experiencia del ciudadano frente a la gestión ambiental.	Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> • Buena aptitud. • Responsabilidad. • Actividades con la ciudadanía. • Contribuciones.
			Integración de instituciones	<ul style="list-style-type: none"> • Participación ciudadana • Reuniones.
			Calidad de servicios básicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje social. • Nivel de accesibilidad. • Operatividad de servicios.

reducir la contaminación,
mejorar los servicios
básicos y fortalecer la
calidad de vida.

Nota. Elaborado por el autor (2025).

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1 Tipo, nivel y diseño de la investigación

2.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de **tipo aplicada**, debido a que se orienta a generar conocimientos con utilidad práctica, a partir del análisis de una realidad concreta. Según **Cabrera (2024)**, la investigación aplicada busca dar respuesta a problemas específicos mediante el uso de fundamentos teóricos y evidencia empírica, con el propósito de proponer alternativas de mejora. En este sentido, el estudio se enfoca en analizar la relación entre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, con la finalidad de aportar información que sirva como base para la toma de decisiones y la mejora de la gestión pública local.

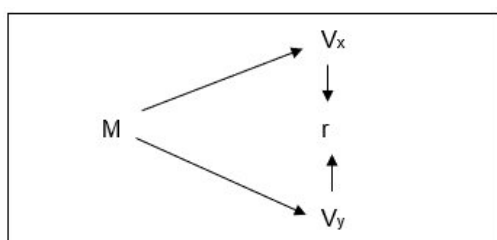
2.1.2 Nivel de investigación

El nivel de la investigación es **correlacional**, ya que tiene como objetivo determinar el grado de relación existente entre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos. Al respecto, **Gutiérrez (2022)** señala que Los estudios correlacionales facilitan la identificación de la fuerza y el sentido de la relación entre dos o más variables, sin determinar una causalidad directa.

Asimismo, la investigación es de **corte transversal**, dado que la recolección de la información se realizará en un solo momento del tiempo. Según **Evangelista (2022)**, este tipo de estudios permite analizar las variables de interés en una población determinada en un periodo específico, facilitando la descripción y análisis de la realidad estudiada.

2.1.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es **no experimental**, debido a que las variables no serán manipuladas de manera deliberada por el investigador, sino que serán observadas y analizadas tal como se presentan en la realidad. De acuerdo con **Silva (2023)**, en los estudios no experimentales no existe control ni intervención sobre las variables, limitándose a describir y analizar los fenómenos en su contexto natural, lo cual es coherente con los objetivos del presente estudio. El diseño se basará en el detalle siguiente:



Donde:

M = Muestra de estudio

Vx: Medición de la Variable X: Gestión ambiental.

Vy: Medición de la Variable Y: Satisfacción de los ciudadanos.

r= Relación entre las inestables de análisis

2.2 Población, muestra y unidad de análisis

2.2.1 Población

La población está constituida por el conjunto de elementos que comparten características comunes y que son objeto de estudio. Según **Córdova (2022)**, la población comprende a todos los individuos que reúnen condiciones específicas de contenido, tiempo y espacio, previamente delimitadas por el investigador.

En el presente estudio, la población está conformada por los **ciudadanos del distrito de Ica**, la cual, de acuerdo con información del **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018)**, asciende aproximadamente a **185 788 habitantes. (2025)**

2.2.2 Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Ciudadanos que residen en el distrito de Ica.
- Ciudadanos que aceptaron participar en la encuesta.
- Ciudadanos que completaron el cuestionario en su totalidad.

Criterios de exclusión

- Ciudadanos que residen en otros distritos distintos a Ica.
- Ciudadanos que se negaron a participar en la encuesta.
- Ciudadanos que no completaron el cuestionario.

2.2.3 Muestra

La muestra es una parte representativa de la población, seleccionada con características similares al universo de estudio, de la cual se obtiene información relevante para el análisis. De acuerdo con **Ccarhuas y Córdova (2024)**, la muestra permite generalizar los resultados obtenidos hacia la población total, siempre que se aplique un procedimiento adecuado de selección.

Para la determinación del tamaño de la muestra se empleó una fórmula estadística, la cual permitió calcular el número de ciudadanos necesarios para la aplicación del instrumento de recolección de datos.

$$n = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2 \times (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

Parámetro	Valor
N = Tamaño de la población	185 788
Z = Nivel de confianza	1.96
P = Probabilidad positiva	50%
Q = Probabilidad negativa	50%
E = Margen de error	5%

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5) * (0.5) * 185\,788}{(0.05)^2 (185\,788 - 1) + (1.96)^2 (0.5) * (0.5)}$$
$$n = \frac{178\,430.7952}{465.4279} = 383$$

El cálculo en la muestra no probabilística de 383 ciudadanos del distrito de Ica.

2.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos

2.3.1 Técnica

La técnica utilizada en la investigación es la **encuesta**, la cual permite recopilar información directamente de los ciudadanos respecto a las variables de estudio. Según **Herrera (2024)**, la encuesta consiste en la aplicación de un conjunto estructurado de preguntas, diseñadas en función de las hipótesis, dimensiones e indicadores del estudio, lo que facilita la obtención de información sistemática y confiable.

2.3.2 Instrumento

El instrumento de recolección de datos es el **cuestionario**, el cual está conformado por una serie de preguntas estructuradas y relacionadas con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación. Según **Roca (2022)**, el cuestionario debe cumplir con criterios de **validez y confiabilidad**, garantizando la obtención de información pertinente y precisa para la comprobación de las hipótesis planteadas.

2.3.3 Técnica de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

El procesamiento de los datos recolectados se realizará mediante el programa **Microsoft Excel**, el cual permitirá la tabulación, organización y presentación gráfica de la información obtenida. Asimismo, facilitará el análisis descriptivo e interpretación preliminar de los resultados.

Para la contrastación de las hipótesis, se empleará el programa estadístico **SPSS**, utilizando el **coeficiente de correlación de Spearman**, el cual permitirá determinar la existencia y el grado de relación entre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos, de acuerdo con los objetivos del estudio.

2.4 Validez y confiabilidad del instrumento

2.4.1 Validez del instrumento

La **validez** del cuestionario será determinada mediante la evaluación de expertos en la materia. Para este estudio, el instrumento será revisado y validado por **dos doctores especializados**, quienes analizarán si las preguntas reflejan correctamente las dimensiones e indicadores de las variables de estudio, asegurando que el cuestionario mida lo que realmente se pretende medir.

Expertos evaluadores:

1. Dr. CARLOS CRUCES, HECTOR WILLIAM
2. Dr. JURO ASTOCAZA, GIL WALTER

La validación se realizará considerando criterios de **claridad, pertinencia, coherencia y relevancia** de cada ítem del cuestionario, garantizando que el instrumento sea adecuado para recolectar información confiable y significativa.

2.4.2 Confiabilidad del instrumento

La **confiabilidad** del cuestionario se verificará mediante el cálculo del **coeficiente Alfa de Cronbach**, el cual permitirá determinar el grado de consistencia interna de los ítems en cada dimensión de las variables de estudio. Se considerará que el instrumento es confiable si el Alfa de Cronbach resulta igual o superior a 0.70, según los estándares recomendados en investigaciones sociales y educativas.

Una vez determinada la validez y confiabilidad, el cuestionario podrá aplicarse a la muestra seleccionada de ciudadanos del distrito de Ica, asegurando la calidad y precisión de los datos obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

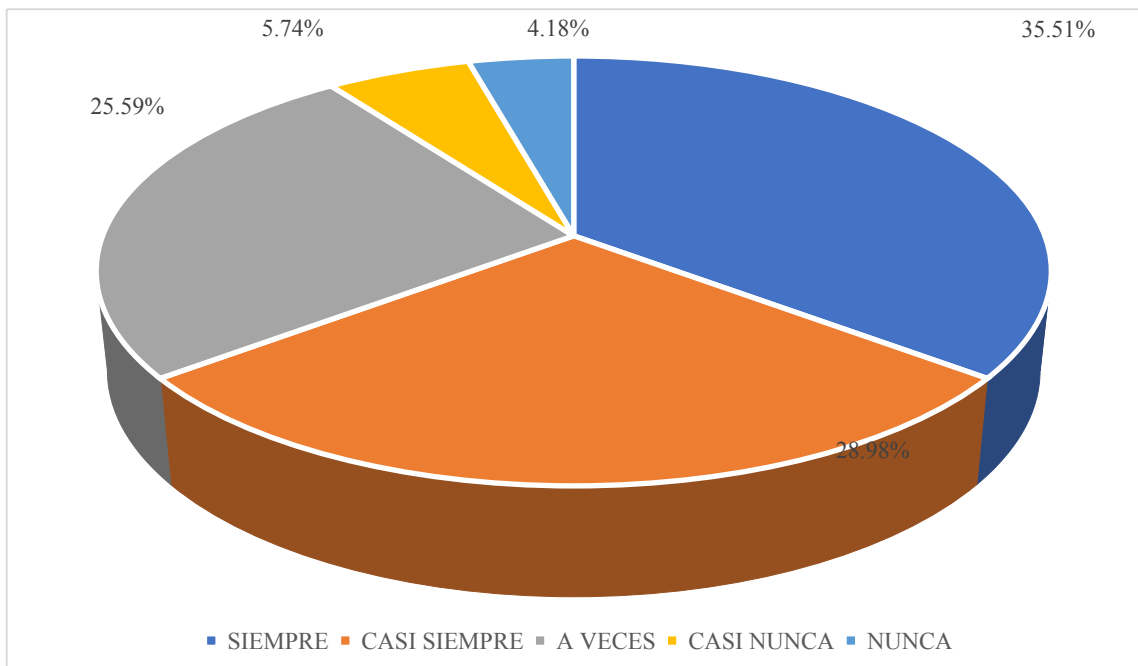
El presente capítulo muestra los hallazgos obtenidos de la investigación sobre la relación entre la **gestión ambiental** y la **satisfacción de los ciudadanos** del distrito de Ica, en el año 2025. Los resultados se presentan de manera estructurada, siguiendo las dimensiones y variables establecidas en el marco conceptual y la matriz de operacionalización.

Se incluyen los análisis descriptivos de cada variable, así como la verificación de la relación entre ellas mediante métodos estadísticos adecuados, de manera que se puedan identificar patrones, tendencias y correlaciones significativas. Este capítulo permite contrastar los datos obtenidos con los objetivos de investigación y proporciona la base para la discusión y conclusiones posteriores.

Tabla 3 ¿Según su experiencia reciente, la estrategia para mejorar la cultura ecológica en su comunidad se está llevando a cabo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	136	35.51%
Casi siempre	111	28.98%
A veces	98	25.59%
Casi nunca	22	5.74%
Nunca	16	4.18%
Total	383	100%

Figura 1 ¿Según su experiencia reciente, la estrategia para mejorar la cultura ecológica en su comunidad se está llevando a cabo?



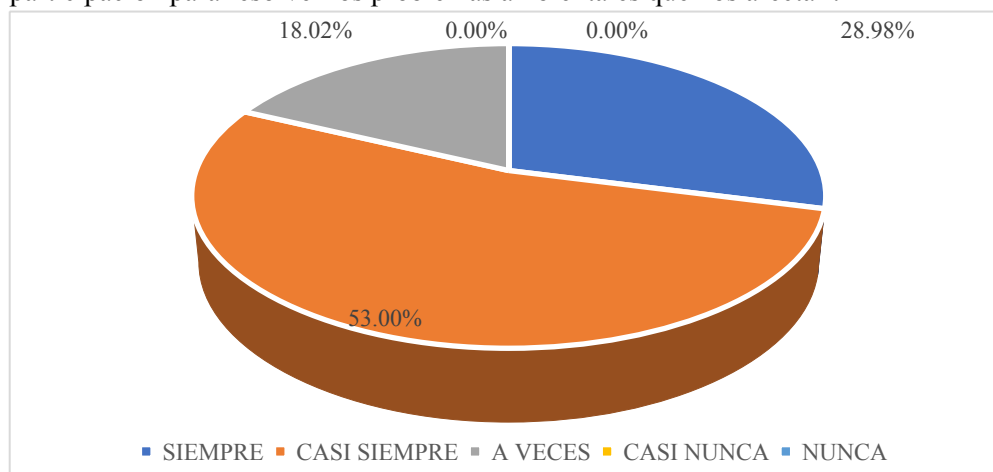
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a la implementación de estrategias para mejorar la cultura ecológica en su comunidad. Según los datos presentados en la **Figura 1**, el 35.51% de los encuestados considera que estas estrategias se llevan a cabo **siempre**, basándose en su experiencia reciente. Además, un 28.98% percibe que se realizan **casi siempre**, mientras que un 25.59% opina que se implementan **a veces**. Los porcentajes menores corresponden a los ciudadanos que consideran que las estrategias se realizan **casi nunca** (5.74%) o **nunca** (4.18%).

El análisis de estos resultados indica que, si bien la mayoría de los ciudadanos percibe una implementación constante o frecuente de las estrategias de cultura ecológica (64.49% combinando “siempre” y “casi siempre”), aún existe un sector significativo (25.59%) que considera que estas acciones se llevan a cabo solo ocasionalmente. Este hallazgo evidencia avances en la gestión ambiental a nivel local, pero también revela oportunidades para fortalecer la continuidad y efectividad de las estrategias, promoviendo una mayor concienciación y participación comunitaria en materia ecológica.

Tabla 4 ¿Cree que la conciencia ambiental contribuye a establecer un entorno de solidaridad y participación para resolver los problemas ambientales que nos afectan?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	111	28.98%
Casi siempre	203	53.00%
A veces	69	18.02%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 2 ¿Cree que la conciencia ambiental contribuye a establecer un entorno de solidaridad y participación para resolver los problemas ambientales que nos afectan?



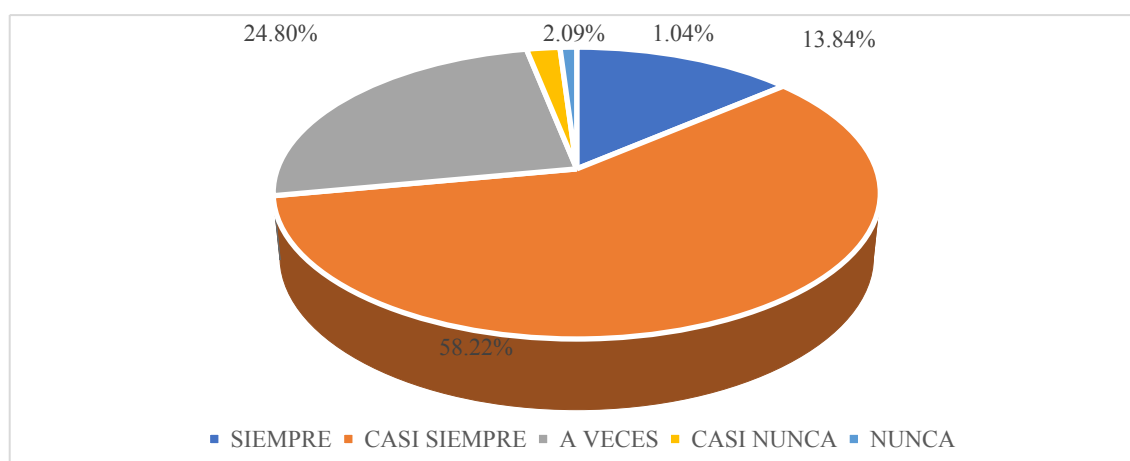
Interpretación: La pregunta buscó conocer la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre el impacto de la conciencia ambiental en la promoción de un entorno solidario y participativo para abordar los problemas ambientales. Según los datos mostrados en la **Figura 2**, el 28.98% de los encuestados considera que la conciencia ambiental **siempre** contribuye a este objetivo, mientras que la mayoría, un 53.00%, opina que lo hace **casi siempre**. Un 18.02% indica que ocurre **a veces**, y no se registraron respuestas en las categorías de **casi nunca** o **nunca**.

El análisis de estos resultados evidencia que la ciudadanía percibe en gran medida que la conciencia ambiental tiene un efecto positivo sobre la solidaridad y la participación comunitaria en la resolución de problemas ambientales. La alta concentración de respuestas en “siempre” y “casi siempre” (81.98% combinado) refleja un reconocimiento generalizado de la importancia de fomentar la educación y la sensibilización ambiental como herramienta para fortalecer la cooperación social y la gestión local de los recursos naturales.

Tabla 5 ¿Considera que los datos sobre contaminación y los desafíos ambientales han aumentado en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	53	13.84%
Casi siempre	223	58.22%
A veces	95	24.80%
Casi nunca	8	2.09%
Nunca	4	1.04%
Total	383	100%

Figura 3 ¿Considera que los datos sobre contaminación y los desafíos ambientales han aumentado en su localidad?



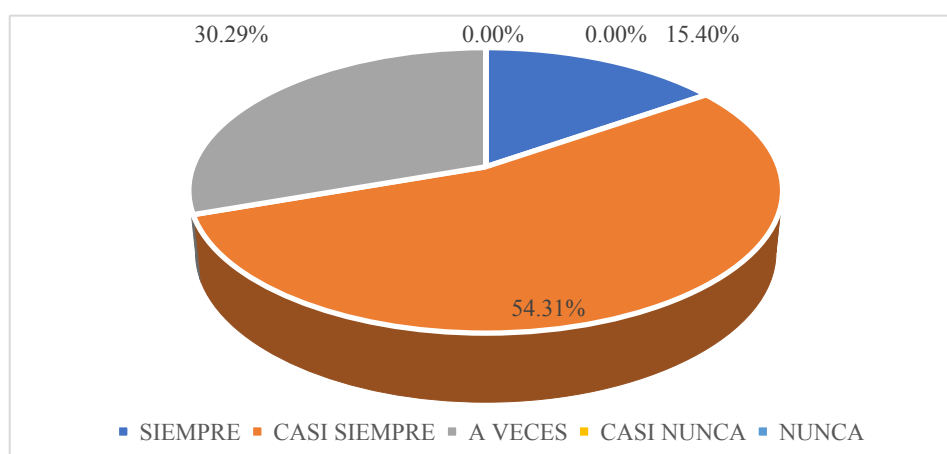
Interpretación: La pregunta se enfocó en conocer la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre el aumento de datos relacionados con la contaminación y los desafíos ambientales en su localidad. Según los datos presentados en la **Figura 3**, el 13.84% de los encuestados considera que estos datos han aumentado **siempre**, mientras que la mayoría, un 58.22%, opina que ocurre **casi siempre**. Un 24.80% indica que sucede **a veces**, y solo un pequeño porcentaje reporta **casi nunca** (2.09%) o **nunca** (1.04%).

El análisis de estos resultados revela que la percepción ciudadana indica un **incremento notable en la información sobre contaminación y problemas ambientales**, ya que más del 72% de los participantes considera que estos datos aumentan de manera constante o frecuente. Esto puede reflejar una mayor cobertura informativa, mayor sensibilización de la comunidad sobre el entorno, y un reconocimiento de que los desafíos ambientales se vuelven cada vez más visibles para la población local. La mínima proporción que respondió “casi nunca” o “nunca” sugiere que casi la totalidad de los ciudadanos percibe este aumento de información como un hecho relevante.

Tabla 6 ¿Piensa que el interés y la participación activa de toda la población son esenciales para abordar eficazmente los problemas medioambientales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	59	15.40%
Casi siempre	208	54.31%
A veces	116	30.29%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 4 ¿Piensa que el interés y la participación activa de toda la población son esenciales para abordar eficazmente los problemas medioambientales?



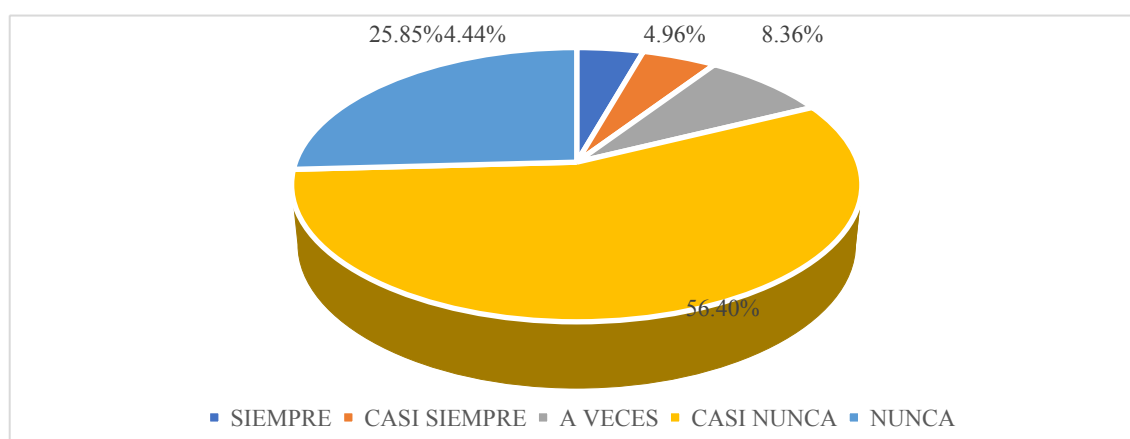
Interpretación: La pregunta buscó identificar la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la importancia del interés y la participación activa de la población en la solución de los problemas medioambientales. Según los datos mostrados en la **Figura 4**, el 15.40% de los encuestados considera que siempre es esencial, mientras que la mayoría, un 54.31%, señala que **casi siempre** es crucial. Un 30.29% opina que **a veces** es importante, y no se registraron respuestas de “casi nunca” ni “nunca”.

El análisis indica que existe una **fuerte conciencia sobre la necesidad de la participación ciudadana** en los temas ambientales, ya que cerca del 70% de los encuestados percibe que la implicación activa de la población es constante o casi constante para abordar eficazmente los problemas ambientales. La proporción que responde “a veces” refleja que, aunque reconocen la importancia, algunos ciudadanos perciben limitaciones en la participación efectiva o en la capacidad de influir en la gestión ambiental. La ausencia de respuestas negativas refuerza la idea de que la comunidad valora de manera general la cooperación colectiva como un elemento clave para el manejo ambiental local.

Tabla 7 ¿Considera que el nivel de educación ambiental en su localidad es adecuado y efectivo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	17	4.44%
Casi siempre	19	4.96%
A veces	32	8.36%
Casi nunca	216	56.40%
Nunca	99	25.85%
Total	383	100%

Figura 5 ¿Considera que el nivel de educación ambiental en su localidad es adecuado y efectivo?



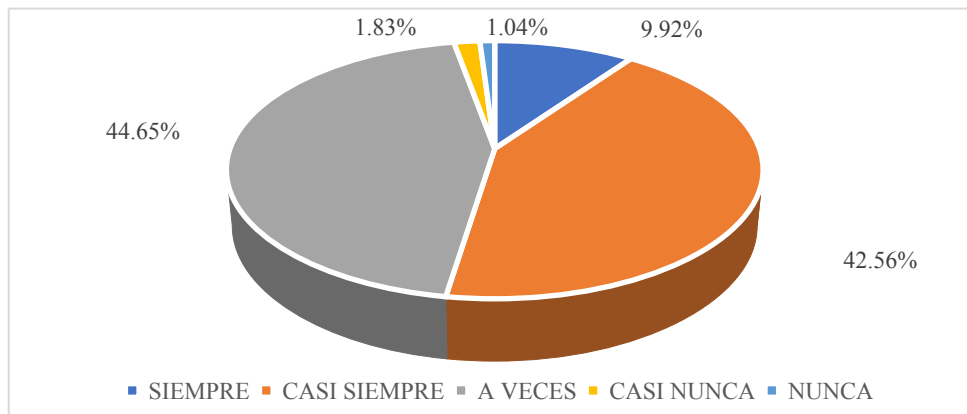
Interpretación: La pregunta buscó evaluar la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la adecuación y efectividad del nivel de educación ambiental en su localidad. Según los datos mostrados en la **Figura 5**, solo el 4.44% de los encuestados considera que siempre es adecuado y efectivo, mientras que un 4.96% opina que **casi siempre** lo es. Un 8.36% indica que **a veces** lo percibe así. En contraste, la mayoría de los ciudadanos percibe deficiencias: un 56.40% señala que **casi nunca** es adecuado y efectivo, y un 25.85% considera que **nunca** lo es.

El análisis evidencia que **existe una percepción generalizada de insuficiencia en la educación ambiental** dentro del distrito de Ica. Solo un pequeño porcentaje reconoce un nivel adecuado, mientras que más del 80% de los encuestados considera que la educación ambiental es insuficiente o inefectiva. Esto refleja la necesidad de **reforzar los programas de educación y concienciación ambiental**, para mejorar la comprensión y participación de la población en prácticas sostenibles y en la gestión ambiental local.

Tabla 8 ¿Cree que el equilibrio de la naturaleza es muy frágil, por lo que se necesita una estrategia ecológica para proteger el medio ambiente y garantizar un futuro mejor para las próximas generaciones?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	38	9.92%
Casi siempre	163	42.56%
A veces	171	44.65%
Casi nunca	7	1.83%
Nunca	4	1.04%
Total	383	100%

Figura 6 ¿Cree que el equilibrio de la naturaleza es muy frágil, por lo que se necesita una estrategia ecológica para proteger el medio ambiente y garantizar un futuro mejor para las próximas generaciones?



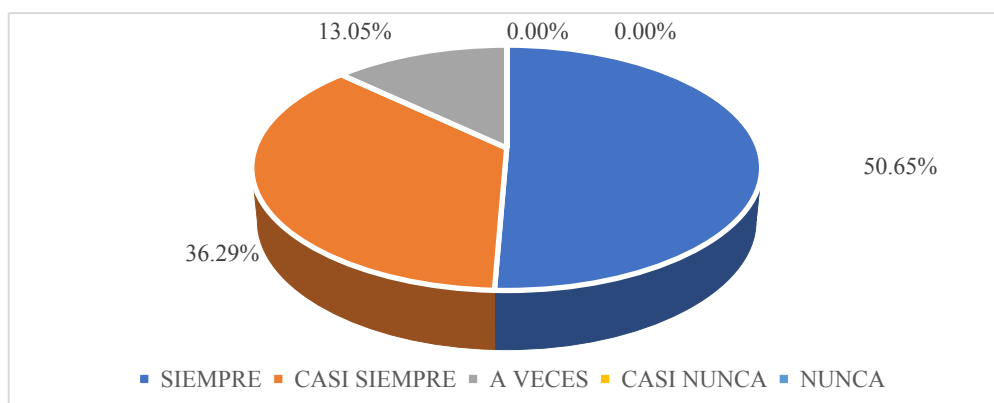
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la fragilidad del equilibrio natural y la necesidad de implementar estrategias ecológicas para proteger el medio ambiente y asegurar un futuro sostenible. Según la **Figura 6**, solo el 9.92% de los encuestados considera que **siempre** es necesario, mientras que un 42.56% opina que **casi siempre** lo es. Un 44.65% indica que **a veces** percibe esta necesidad, mientras que un 1.83% y 1.04% consideran que **casi nunca** o **nunca**, respectivamente, se requiere una estrategia ecológica.

El análisis revela que **la mayoría de los ciudadanos reconoce la importancia de proteger el equilibrio de la naturaleza**, aunque existe un grupo significativo que solo percibe la necesidad de manera intermitente o condicional. Esto evidencia la **conciencia ambiental parcial**, lo que sugiere que, aunque hay reconocimiento de la fragilidad ecológica, es necesario fortalecer las campañas educativas y de sensibilización para lograr un compromiso más constante y efectivo de la población en la conservación ambiental.

Tabla 9 ¿Está de acuerdo en que, si los seres humanos alteran la naturaleza, los impactos podrían ser frecuentemente catastróficos?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	194	50.65%
Casi siempre	139	36.29%
A veces	50	13.05%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 7 ¿Está de acuerdo en que, si los seres humanos alteran la naturaleza, los impactos podrían ser frecuentemente catastróficos?



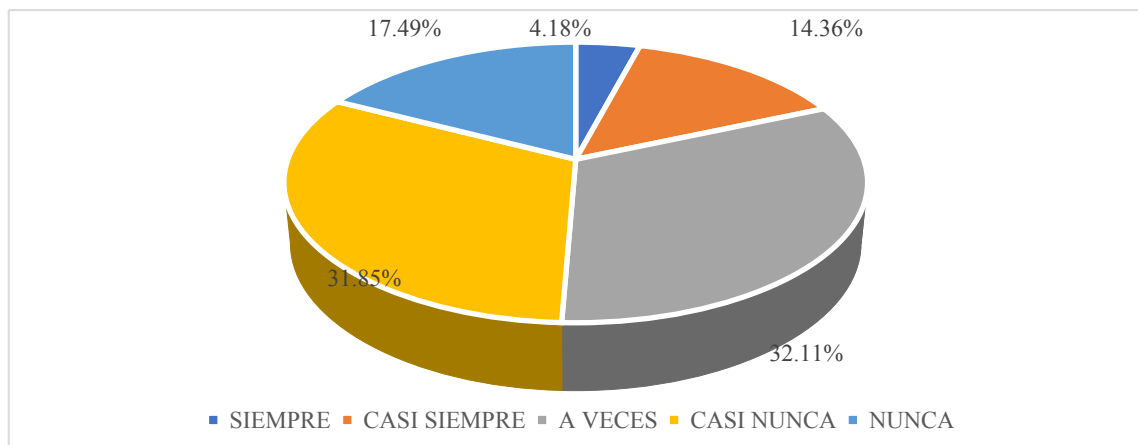
Interpretación: La pregunta exploró la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre los posibles impactos catastróficos derivados de la alteración de la naturaleza por parte de los seres humanos. Según la **Figura 7**, el 50.65% de los encuestados considera que **siempre** los impactos podrían ser catastróficos, mientras que un 36.29% indica que ocurre **casi siempre**. Un 13.05% opina que esto sucede **a veces**, y ningún encuestado manifestó que ocurriera **casi nunca** o **nunca**.

El análisis demuestra que existe un **alto nivel de conciencia sobre los riesgos ambientales** asociados a las acciones humanas. La mayoría de la población reconoce que las intervenciones en la naturaleza pueden generar consecuencias graves y potencialmente catastróficas, lo que evidencia una **percepción sólida de la vulnerabilidad ecológica** y refuerza la necesidad de estrategias preventivas y educativas para mitigar estos impactos.

Tabla 10 ¿Considera que hay charlas para la población relacionadas con la prevención y la limpieza en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	4.18%
Casi siempre	55	14.36%
A veces	123	32.11%
Casi nunca	122	31.85%
Nunca	67	17.49%
Total	383	100%

Figura 8 ¿Considera que hay charlas para la población relacionadas con la prevención y la limpieza en su localidad?



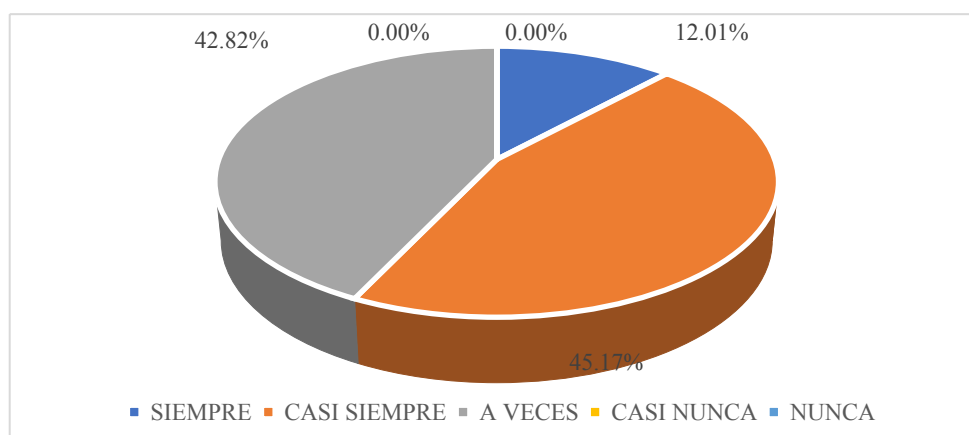
Interpretación: La pregunta indagó sobre la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a la realización de charlas educativas relacionadas con la prevención y limpieza en su localidad. Según la **Figura 8**, solo el 4.18% considera que estas charlas se realizan **siempre**, mientras que un 14.36% afirma que ocurre **casi siempre**. Un 32.11% opina que se llevan a cabo **a veces**, un 31.85% considera que sucede **casi nunca**, y un 17.49% cree que **nunca** se realizan.

El análisis evidencia que **la mayoría de la población percibe una limitada promoción de actividades educativas** sobre prevención y limpieza ambiental. La alta proporción de respuestas en los niveles “a veces”, “casi nunca” y “nunca” indica que las estrategias de difusión y concienciación no son consistentes ni sistemáticas, lo que resalta la necesidad de **fortalecer programas de educación ambiental y participación comunitaria** para mejorar la cultura ecológica en la localidad.

Tabla 11 ¿Considera que hay maniobras conectadas con los desafíos ecológicos ligados a la degradación atmosférica en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	46	12.01%
Casi siempre	173	45.17%
A veces	164	42.82%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 9 ¿Considera que hay maniobras conectadas con los desafíos ecológicos ligados a la degradación atmosférica en su localidad?



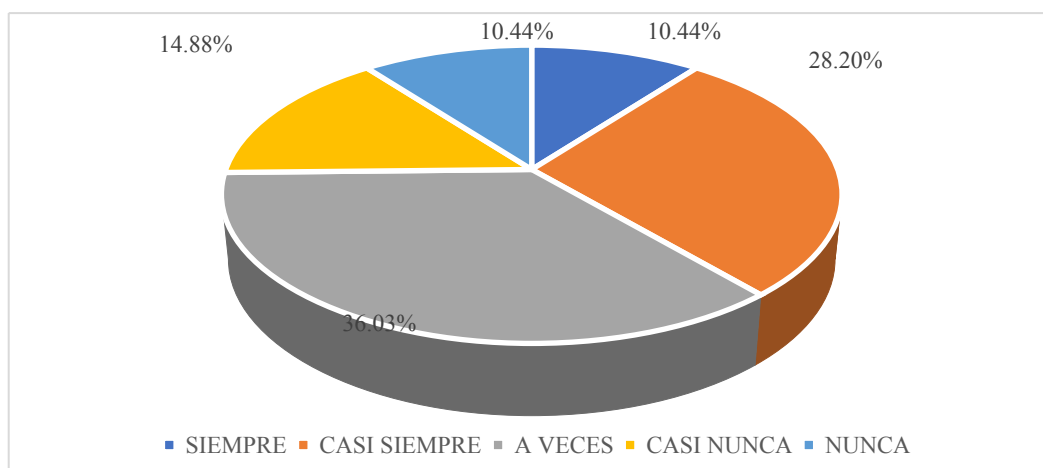
Interpretación: La pregunta exploró la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la existencia de maniobras o acciones vinculadas a los desafíos ecológicos relacionados con la degradación atmosférica. Según la **Figura 9**, el 12.01% de los encuestados considera que estas maniobras se realizan **siempre**, mientras que un 45.17% afirma que ocurren **casi siempre**. Un 42.82% opina que se implementan **a veces**, y no se registraron respuestas en los niveles “casi nunca” o “nunca”.

El análisis indica que, aunque existe una **percepción positiva respecto a la presencia de acciones ambientales**, la mayoría de la población las percibe como **infrecuentes o parciales**. Esto sugiere que las maniobras para enfrentar la degradación atmosférica no son **sistemáticas ni completamente visibles** para los ciudadanos, lo que evidencia la necesidad de **reforzar y comunicar mejor las estrategias ambientales**, de manera que la comunidad pueda reconocer y participar activamente en ellas.

Tabla 12 ¿Considera que en su localidad hay campañas de concienciación en relación al cuidado del ambiente?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	40	10.44%
Casi siempre	108	28.20%
A veces	138	36.03%
Casi nunca	57	14.88%
Nunca	40	10.44%
Total	383	100%

Figura 10 ¿Considera que en su localidad hay campañas de concienciación en relación al cuidado del ambiente?



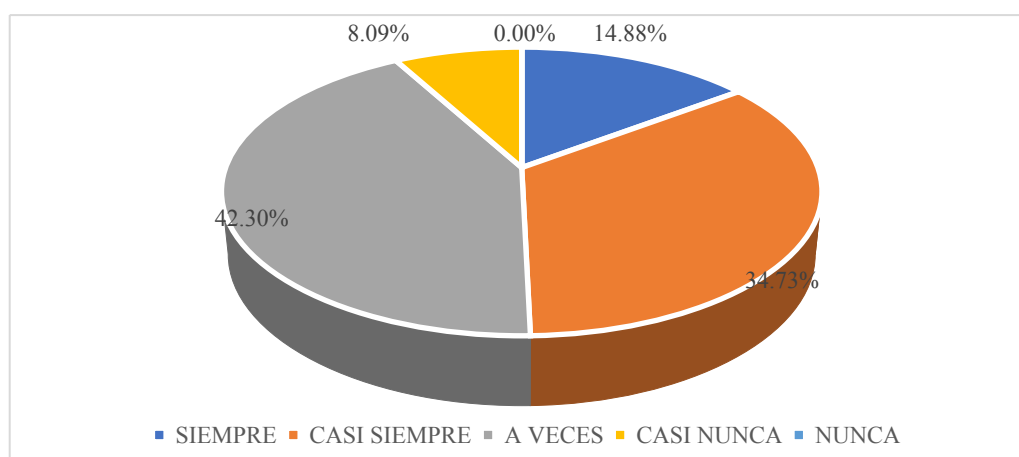
Interpretación: La pregunta abordó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la realización de **campañas de concienciación ambiental** en su localidad. Según la **Figura 10**, el 10.44% de los encuestados considera que estas campañas se realizan **siempre**, mientras que un 28.20% opina que ocurren **casi siempre**. Un 36.03% manifiesta que se llevan a cabo **a veces**, un 14.88% responde **casi nunca** y un 10.44% considera que **nunca** se realizan.

El análisis muestra que, aunque existe cierto reconocimiento de las campañas de concienciación, la mayoría de los ciudadanos percibe que **no son frecuentes ni sistemáticas**. Esto refleja una **oportunidad para fortalecer y mejorar la comunicación y la cobertura de estas campañas**, de manera que más miembros de la comunidad se beneficien de ellas y aumente la conciencia y participación ciudadana en el cuidado del ambiente.

Tabla 13 ¿Considera que en su localidad se llevan a cabo actividades orientadas a la protección de los recursos naturales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	57	14.88%
Casi siempre	133	34.73%
A veces	162	42.30%
Casi nunca	31	8.09%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 11 ¿Considera que en su localidad se llevan a cabo actividades orientadas a la protección de los recursos naturales?



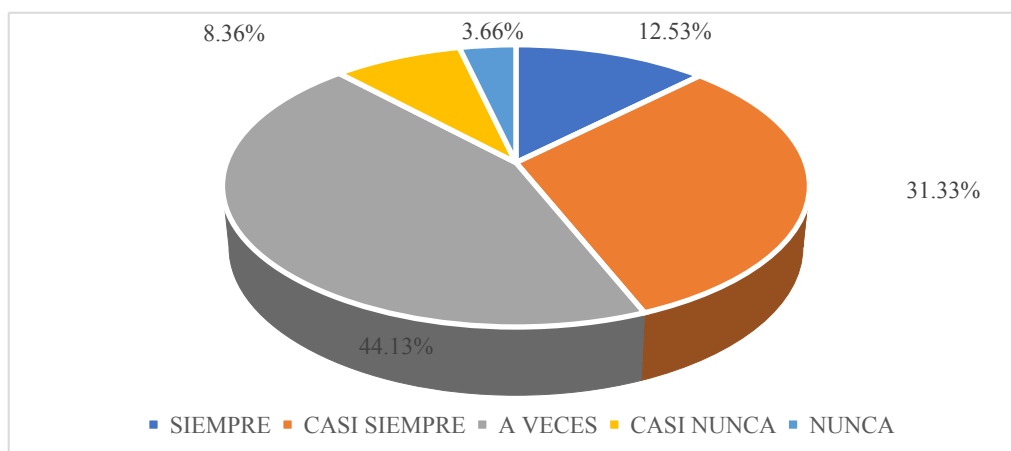
Interpretación: La pregunta indagó sobre la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a la realización de **actividades orientadas a la protección de los recursos naturales** en su localidad. Según la **Figura 11**, el 14.88% de los encuestados considera que estas actividades se realizan **siempre**, mientras que un 34.73% afirma que ocurren **casi siempre**. Un 42.30% manifiesta que se llevan a cabo **a veces**, un 8.09% responde **casi nunca** y ningún ciudadano indicó que **nunca** se realicen.

El análisis evidencia que, si bien existe un reconocimiento de la implementación de estas actividades, la mayoría de los ciudadanos percibe que **no se realizan de manera constante o sistemática**. Esto indica la necesidad de **incrementar la frecuencia y visibilidad de las acciones de protección ambiental**, promoviendo una mayor participación comunitaria y fortaleciendo la cultura de cuidado de los recursos naturales en la localidad.

Tabla 14 ¿Considera que en su localidad hay campañas de prevención y limpieza?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	48	12.53%
Casi siempre	120	31.33%
A veces	169	44.13%
Casi nunca	32	8.36%
Nunca	14	3.66%
Total	383	100%

Figura 12 ¿Considera que en su localidad hay campañas de prevención y limpieza?



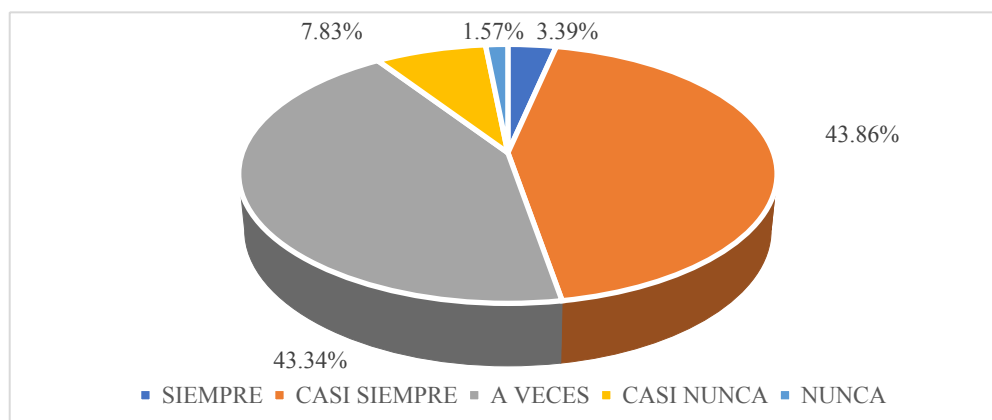
Interpretación: La pregunta indagó sobre la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a la existencia de **campañas de prevención y limpieza** en su localidad. Según la **Figura 12**, el 12.53% de los encuestados considera que estas campañas se realizan **siempre**, mientras que un 31.33% afirma que ocurren **casi siempre**. Un 44.13% indica que se realizan **a veces**, un 8.36% responde **casi nunca** y un 3.66% manifiesta que **nunca** se llevan a cabo.

El análisis muestra que, aunque existe un nivel de percepción positivo sobre la realización de campañas de prevención y limpieza, la mayoría de los ciudadanos percibe que estas acciones **no se ejecutan de manera constante**. Esto evidencia la necesidad de **fortalecer la planificación y ejecución de campañas ambientales**, buscando incrementar la participación comunitaria y garantizar un mayor impacto en la limpieza y cuidado del entorno local.

Tabla 15 ¿Considera que existe un plan o técnica para contrarrestar la contaminación ecológica en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	13	3.39%
Casi siempre	168	43.86%
A veces	166	43.34%
Casi nunca	30	7.83%
Nunca	6	1.57%
Total	383	100%

Figura 13 ¿Considera que existe un plan o técnica para contrarrestar la contaminación ecológica en su localidad?



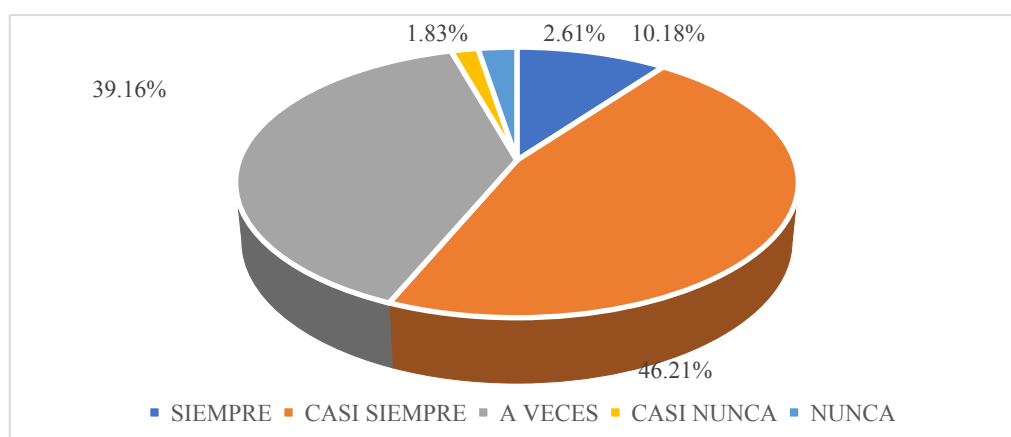
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la existencia de **planes o técnicas para contrarrestar la contaminación ecológica** en su localidad. Según la **Figura 13**, el 3.39% de los encuestados considera que estos planes existen **siempre**, mientras que un 43.86% indica **casi siempre**. Un 43.34% opina que existen **a veces**, un 7.83% menciona **casi nunca** y un 1.57% sostiene que **nunca** se aplican.

El análisis evidencia que, aunque una proporción considerable de la población reconoce la presencia de planes o técnicas ambientales, la percepción mayoritaria indica que su implementación **no es constante ni generalizada**. Esto sugiere la necesidad de **reforzar y formalizar estrategias de control de la contaminación**, garantizando su continuidad y mayor visibilidad para que los ciudadanos puedan percibir resultados concretos en la mejora ambiental de su localidad.

Tabla 16 ¿Considera que la contaminación ambiental se debe a la falta de información sobre la gestión ambiental en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	39	10.18%
Casi siempre	177	46.21%
A veces	150	39.16%
Casi nunca	7	1.83%
Nunca	10	2.61%
Total	383	100%

Figura 14 ¿Considera que la contaminación ambiental se debe a la falta de información sobre la gestión ambiental en su localidad?



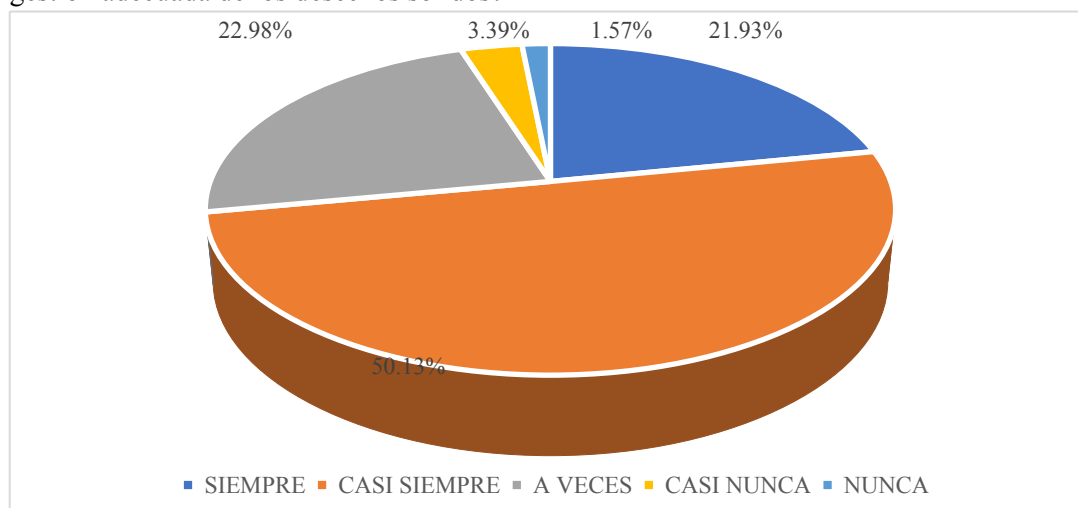
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si la **contaminación ambiental se debe a la falta de información sobre la gestión ambiental** en su localidad. Según la **Figura 14**, el 10.18% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 46.21% opina **casi siempre**. Un 39.16% percibe que sucede **a veces**, un 1.83% menciona **casi nunca** y un 2.61% sostiene que **nunca**.

El análisis indica que **una proporción significativa de los ciudadanos relaciona la contaminación con la falta de información ambiental**, lo que evidencia una **necesidad de reforzar la educación y comunicación sobre gestión ambiental** en la localidad. Esto resalta la importancia de implementar campañas informativas más efectivas que permitan **concienciar a la población** sobre los impactos de sus acciones y promover la participación ciudadana en la protección del entorno.

Tabla 17 ¿Considera que los dirigentes de su localidad anticipan debates de prevención para la gestión adecuada de los desechos sólidos?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	84	21.93%
Casi siempre	192	50.13%
A veces	88	22.98%
Casi nunca	13	3.39%
Nunca	6	1.57%
Total	383	100%

Figura 15 ¿Considera que los dirigentes de su localidad anticipan debates de prevención para la gestión adecuada de los desechos sólidos?



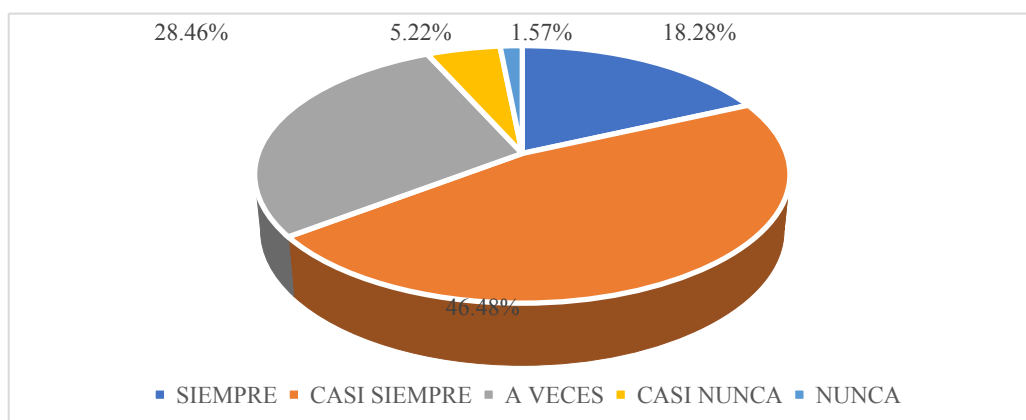
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **los dirigentes locales anticipan debates de prevención para una adecuada gestión de los desechos sólidos**. Según la **Figura 15**, el 21.93% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 50.13% afirma que sucede **casi siempre**. Un 22.98% percibe que ocurre **a veces**, un 3.39% indica **casi nunca** y un 1.57% menciona **nunca**.

El análisis evidencia que **una mayoría de los ciudadanos reconoce que los dirigentes locales promueven con frecuencia debates de prevención**, lo que refleja un **compromiso relativo de las autoridades en la gestión de los desechos sólidos**. Sin embargo, el hecho de que más del 22% solo perciba esta acción **a veces** indica que todavía existen **oportunidades para fortalecer la planificación, comunicación y participación ciudadana** en estas iniciativas, asegurando así una gestión ambiental más efectiva y sostenida.

Tabla 18 ¿Considera que sus vecinos tienen un comportamiento adecuado y proambiental?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	70	18.28%
Casi siempre	178	46.48%
A veces	109	28.46%
Casi nunca	20	5.22%
Nunca	6	1.57%
Total	383	100%

Figura 16 ¿Considera que sus vecinos tienen un comportamiento adecuado y proambiental?



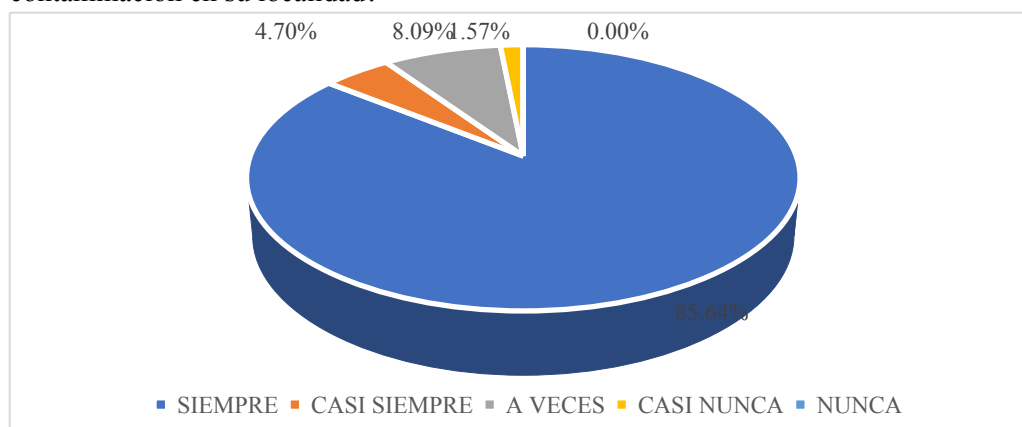
Interpretación: La pregunta analizó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto al **comportamiento adecuado y proambiental de sus vecinos**. Según la **Figura 16**, el 18.28% de los encuestados considera que sus vecinos actúan de manera proambiental **siempre**, mientras que un 46.48% indica que lo hacen **casi siempre**. Un 28.46% señala que este comportamiento se presenta **a veces**, un 5.22% menciona **casi nunca** y un 1.57% considera que **nunca** ocurre.

El análisis evidencia que **la mayoría de los ciudadanos percibe conductas proambientales frecuentes en su entorno cercano**, lo que refleja un nivel aceptable de conciencia y responsabilidad ambiental comunitaria. No obstante, la presencia de respuestas en los niveles “a veces” y “casi nunca” sugiere la necesidad de **reforzar acciones educativas y de sensibilización**, con el fin de consolidar hábitos sostenibles y promover una conducta ambiental responsable de manera constante entre los vecinos.

Tabla 19 ¿Considera que el actuar social de los ciudadanos es determinante para evitar la contaminación en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	328	85.64%
Casi siempre	18	4.70%
A veces	31	8.09%
Casi nunca	6	1.57%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 17 ¿Considera que el actuar social de los ciudadanos es determinante para evitar la contaminación en su localidad?



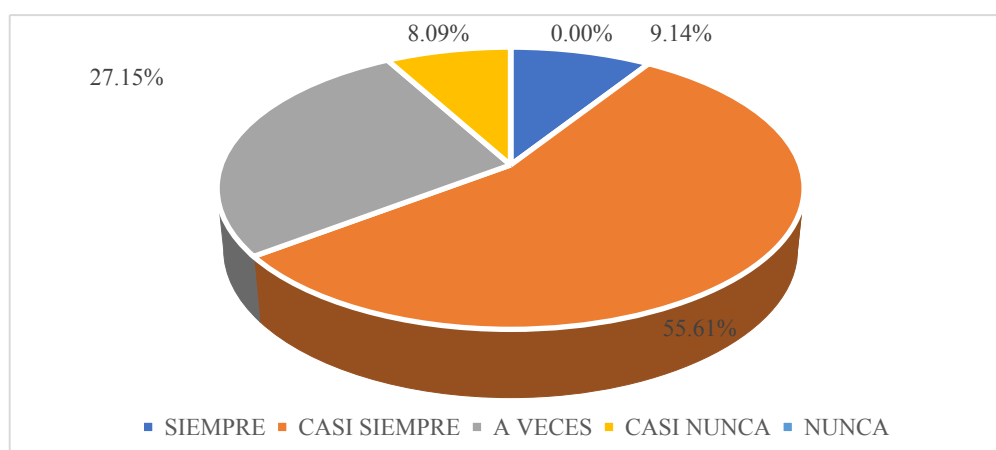
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **el actuar social de la población es determinante para evitar la contaminación ambiental** en su localidad. Según la **Figura 17**, un contundente 85.64% de los encuestados considera que **siempre** el comportamiento social de los ciudadanos resulta decisivo para prevenir la contaminación. Asimismo, un 4.70% indica que esto ocurre **casi siempre**, un 8.09% manifiesta que sucede **a veces**, un 1.57% señala **casi nunca**, y ningún encuestado indicó la opción **nunca**.

El análisis refleja un **alto nivel de consenso** respecto al rol fundamental que desempeña la conducta social en la protección del medio ambiente. Estos resultados evidencian que los ciudadanos reconocen que las acciones individuales y colectivas influyen directamente en la reducción de la contaminación, lo que refuerza la importancia de **promover valores proambientales, responsabilidad social y participación ciudadana** como ejes clave de la gestión ambiental en el distrito de Ica.

Tabla 20 ¿Cree que, para lograr un desarrollo sostenible, es importante tener en cuenta una situación económica equilibrada que supervise el progreso industrial en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	35	9.14%
Casi siempre	213	55.61%
A veces	104	27.15%
Casi nunca	31	8.09%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 18 ¿Cree que, para lograr un desarrollo sostenible, es importante tener en cuenta una situación económica equilibrada que supervise el progreso industrial en su localidad?



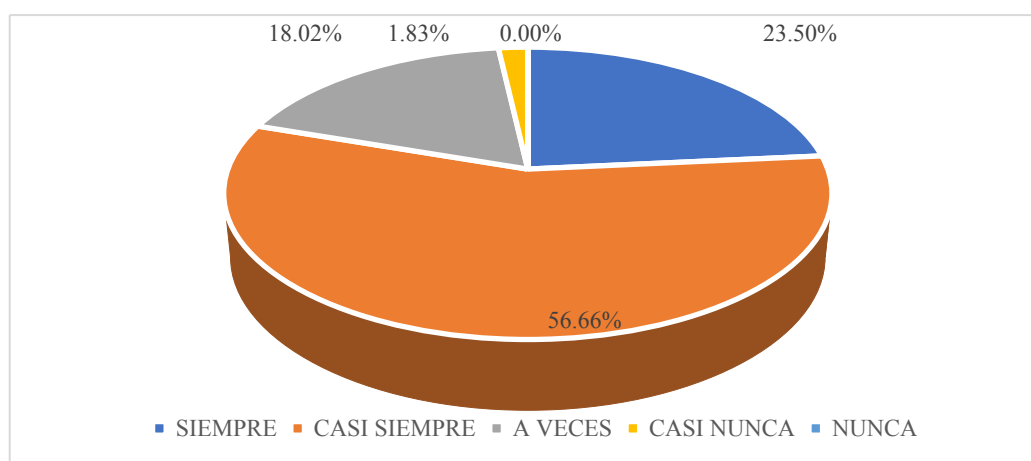
Interpretación: La pregunta analizó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la importancia de **considerar una situación económica equilibrada que supervise el progreso industrial para alcanzar un desarrollo sostenible**. Según la **Figura 18**, el 9.14% de los encuestados considera que **siempre** es importante tener en cuenta este equilibrio económico, mientras que un 55.61% señala que ocurre **casi siempre**. Un 27.15% manifiesta que esto se considera **a veces**, un 8.09% indica **casi nunca**, y no se registraron respuestas en la opción **nunca**.

El análisis evidencia que **la mayoría de los ciudadanos reconoce la necesidad de armonizar el crecimiento industrial con un control económico responsable**, como condición fundamental para el desarrollo sostenible. No obstante, el porcentaje de respuestas en los niveles “a veces” y “casi nunca” sugiere que este enfoque aún **no es plenamente comprendido o aplicado de manera uniforme**, lo que resalta la importancia de fortalecer políticas públicas que integren el desarrollo económico con la protección ambiental en la localidad.

Tabla 21 ¿Considera esencial la estructuración y atribución de responsabilidades compartidas para una gestión ambiental eficaz en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	90	23.50%
Casi siempre	217	56.66%
A veces	69	18.02%
Casi nunca	7	1.83%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 19 ¿Considera esencial la estructuración y atribución de responsabilidades compartidas para una gestión ambiental eficaz en su localidad?



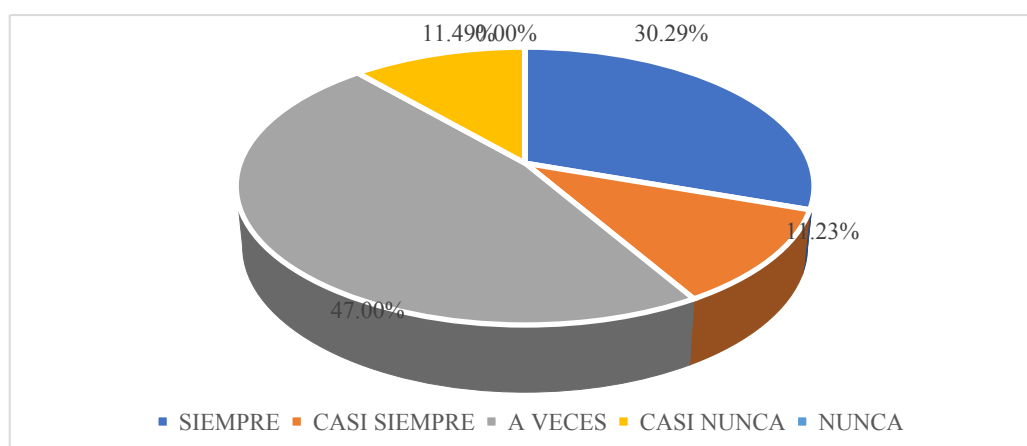
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la **importancia de la estructuración y atribución de responsabilidades compartidas para una gestión ambiental eficaz** en su localidad. Según la **Figura 19**, el 23.50% de los encuestados considera que esta estructuración es **siempre esencial**, mientras que un 56.66% manifiesta que lo es **casi siempre**. Asimismo, un 18.02% opina que es importante **a veces**, un 1.83% señala **casi nunca**, y no se registraron respuestas en la opción **nunca**.

El análisis evidencia que **una amplia mayoría de los ciudadanos reconoce la necesidad de asumir responsabilidades compartidas** entre autoridades, instituciones y población para lograr una gestión ambiental eficiente. Estos resultados resaltan la importancia de promover **modelos de gobernanza ambiental participativos**, donde la coordinación y el compromiso conjunto se consoliden como pilares para enfrentar los problemas ambientales en el distrito de Ica.

Tabla 22 ¿Considera que la contaminación ambiental es un problema causado principalmente por el impacto colectivo de las responsabilidades de todos, y no solo un problema individual?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	116	30.29%
Casi siempre	43	11.23%
A veces	180	47.00%
Casi nunca	44	11.49%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 20 ¿Considera que la contaminación ambiental es un problema causado principalmente por el impacto colectivo de las responsabilidades de todos, y no solo un problema individual?



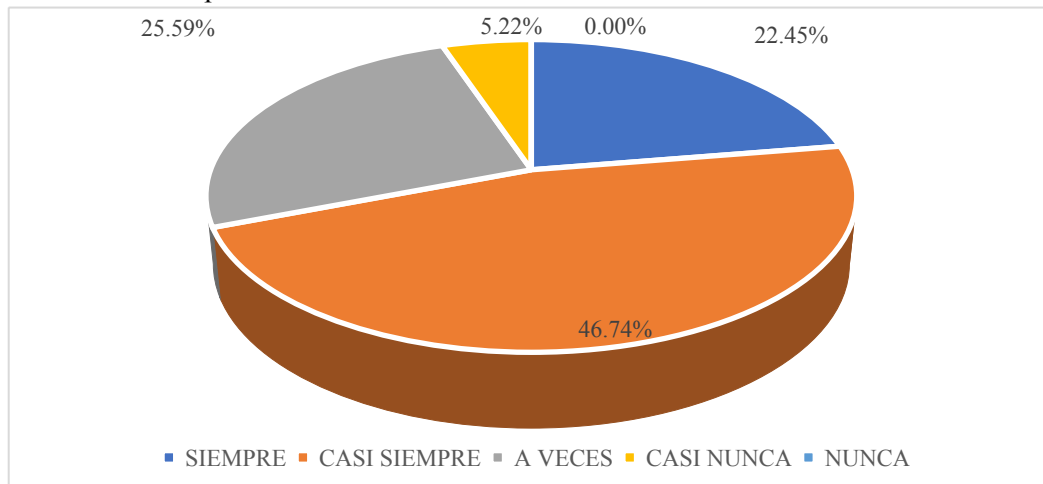
Interpretación: La pregunta examinó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a si **la contaminación ambiental es un problema de responsabilidad colectiva y no únicamente individual**. Según la **Figura 20**, el 30.29% de los encuestados considera que **siempre** la contaminación responde principalmente a un impacto colectivo de responsabilidades compartidas. Asimismo, un 11.23% indica que esto ocurre **casi siempre**, un 47.00% opina que sucede **a veces**, un 11.49% señala **casi nunca**, y ningún encuestado seleccionó la opción **nunca**.

El análisis muestra que, aunque una parte importante de los ciudadanos reconoce la **naturaleza colectiva de la problemática ambiental**, una proporción considerable aún percibe esta responsabilidad de forma intermitente. Esto evidencia la necesidad de **fortalecer la conciencia sobre la corresponsabilidad social**, promoviendo una visión integral en la que ciudadanos, autoridades e instituciones asuman compromisos conjuntos para la prevención y reducción de la contaminación ambiental en el distrito de Ica.

Tabla 23 ¿Considera que cada persona toma decisiones relacionadas con el medio ambiente en función de su impacto en la localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	86	22.45%
Casi siempre	179	46.74%
A veces	98	25.59%
Casi nunca	20	5.22%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 21 ¿Considera que cada persona toma decisiones relacionadas con el medio ambiente en función de su impacto en la localidad?



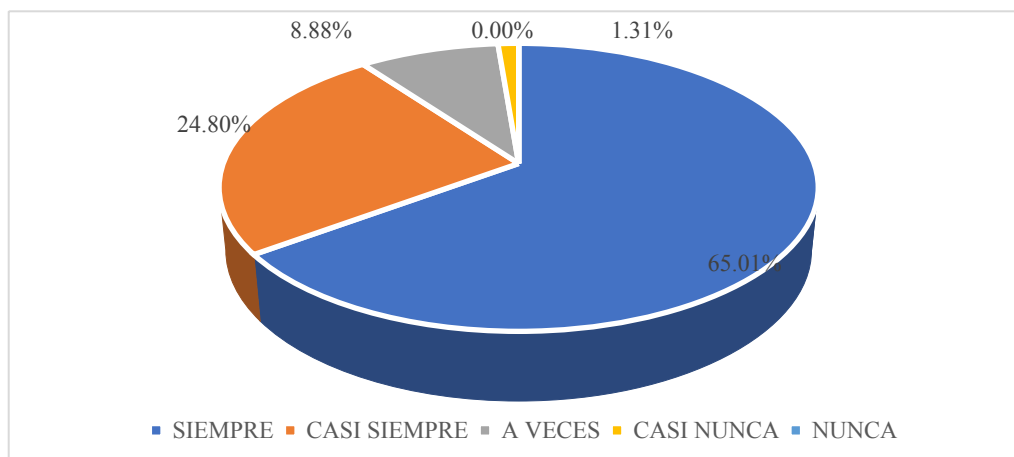
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a si **las decisiones individuales relacionadas con el medio ambiente consideran su impacto en la localidad**. Según la **Figura 21**, el 22.45% de los encuestados considera que **siempre** las personas toman decisiones ambientales teniendo en cuenta su impacto local, mientras que un 46.74% indica que esto ocurre **casi siempre**. Un 25.59% manifiesta que sucede **a veces**, un 5.22% señala **casi nunca**, y no se registraron respuestas en la opción **nunca**.

El análisis evidencia que **una mayoría significativa percibe un nivel importante de responsabilidad individual** en la toma de decisiones ambientales. Sin embargo, la presencia de respuestas en los niveles “a veces” y “casi nunca” sugiere que aún existen brechas en la **conciencia ambiental cotidiana**, lo que resalta la necesidad de reforzar estrategias de educación y sensibilización que promuevan decisiones responsables y sostenibles en beneficio de la localidad.

Tabla 24 ¿Considera que se podría aumentar la conciencia y la educación ambiental entre los residentes de su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	249	65.01%
Casi siempre	95	24.80%
A veces	34	8.88%
Casi nunca	5	1.31%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 22 ¿Considera que se podría aumentar la conciencia y la educación ambiental entre los residentes de su localidad?



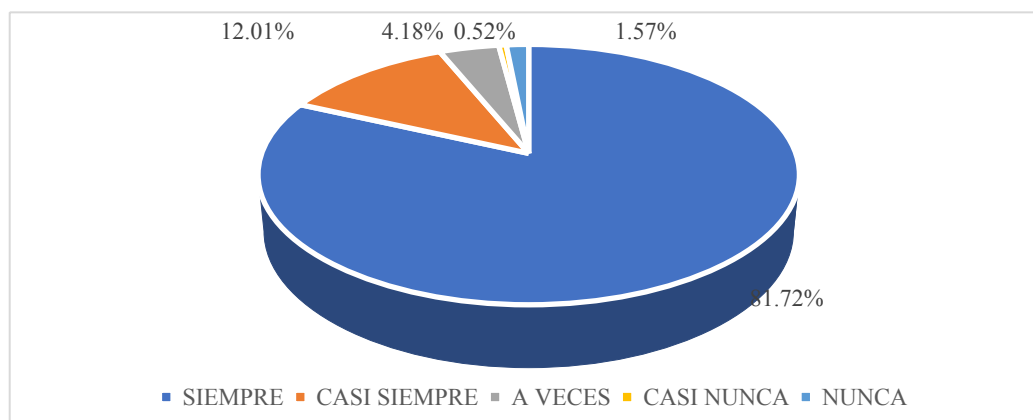
Interpretación: La pregunta analizó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la **posibilidad de incrementar la conciencia y la educación ambiental** entre los residentes de su localidad. Según la **Figura 22**, el 65.01% de los encuestados considera que **siempre** es posible aumentar la conciencia y educación ambiental, mientras que un 24.80% señala que esto ocurre **casi siempre**. Un 8.88% manifiesta que podría lograrse **a veces**, un 1.31% indica **casi nunca**, y no se registraron respuestas en la opción **nunca**.

El análisis evidencia un **alto nivel de optimismo y disposición de la población** frente al fortalecimiento de la educación ambiental. La mayoría de los ciudadanos reconoce que es viable mejorar el nivel de conciencia ambiental, lo que representa una **oportunidad estratégica para las autoridades e instituciones** a fin de implementar programas educativos sostenidos que promuevan actitudes responsables y contribuyan al cuidado del medio ambiente en el distrito de Ica.

Tabla 25 ¿Considera que existen iniciativas comunitarias en su localidad para reducir la contaminación ambiental?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	313	81.72%
Casi siempre	46	12.01%
A veces	16	4.18%
Casi nunca	2	0.52%
Nunca	6	1.57%
Total	383	100%

Figura 23 ¿Considera que existen iniciativas comunitarias en su localidad para reducir la contaminación ambiental?



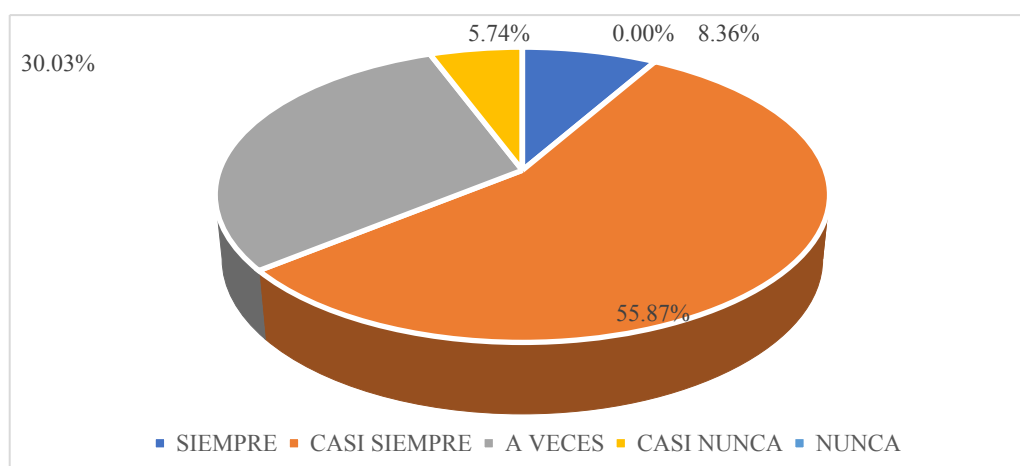
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la **existencia de iniciativas comunitarias orientadas a reducir la contaminación ambiental** en su localidad. Según la **Figura 23**, el 81.72% de los encuestados considera que **siempre** existen este tipo de iniciativas, mientras que un 12.01% señala que se desarrollan **casi siempre**. Un 4.18% manifiesta que se realizan **a veces**, un 0.52% indica **casi nunca**, y un 1.57% considera que **nunca** existen.

El análisis evidencia una **percepción altamente positiva** respecto a la participación comunitaria en acciones para reducir la contaminación ambiental. Estos resultados reflejan un **fuerte compromiso social** y una disposición colectiva favorable hacia el cuidado del entorno, lo que constituye un elemento clave para el fortalecimiento de la gestión ambiental y la sostenibilidad en el distrito de Ica.

Tabla 26 ¿Considera que existen barreras para la integración de los ciudadanos en el desafío de la contaminación ambiental en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	8.36%
Casi siempre	214	55.87%
A veces	115	30.03%
Casi nunca	22	5.74%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 24 ¿Considera que existen barreras para la integración de los ciudadanos en el desafío de la contaminación ambiental en su localidad?



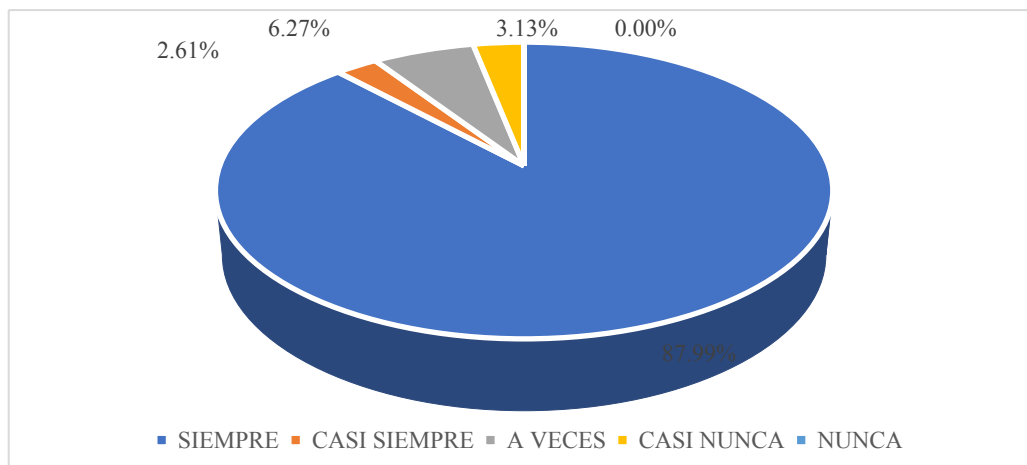
Interpretación: La pregunta analizó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la **existencia de barreras para la integración de la población en el desafío de la contaminación ambiental** en su localidad. Según la **Figura 24**, el 8.36% de los encuestados considera que **siempre** existen barreras que limitan la integración ciudadana, mientras que un 55.87% señala que estas se presentan **casi siempre**. Un 30.03% manifiesta que ocurren **a veces**, un 5.74% indica **casi nunca**, y no se registraron respuestas en la opción **nunca**.

El análisis evidencia que **una mayoría significativa de los ciudadanos percibe la presencia de obstáculos que dificultan la participación e integración comunitaria** en la gestión ambiental. Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de **identificar y reducir dichas barreras**, promoviendo espacios de diálogo, inclusión y articulación entre autoridades y ciudadanía, con el fin de fortalecer la participación activa en la lucha contra la contaminación ambiental en el distrito de Ica.

Tabla 27 ¿Considera que hay participación ciudadana activa en su localidad para la reducción de la contaminación ambiental?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	337	87.99%
Casi siempre	10	2.61%
A veces	24	6.27%
Casi nunca	12	3.13%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 25 ¿Considera que hay participación ciudadana activa en su localidad para la reducción de la contaminación ambiental?



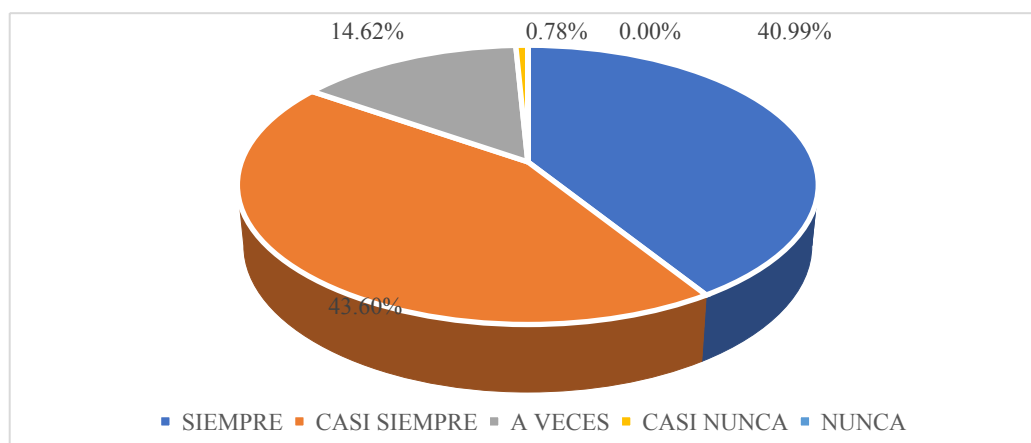
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la **participación ciudadana activa en la reducción de la contaminación ambiental** en su localidad. Según la **Figura 25**, un elevado 87.99% de los encuestados considera que **siempre** existe participación ciudadana activa, mientras que un 2.61% indica que ocurre **casi siempre**. Un 6.27% manifiesta que se presenta **a veces**, un 3.13% señala **casi nunca**, y ningún ciudadano seleccionó la opción **nunca**.

El análisis evidencia un **alto nivel de involucramiento ciudadano** percibido en las acciones orientadas a la reducción de la contaminación ambiental. Estos resultados reflejan una **actitud proactiva de la población**, lo que constituye un factor clave para el fortalecimiento de la gestión ambiental y el logro de resultados sostenibles en el distrito de Ica. Asimismo, refuerza la importancia de continuar promoviendo espacios de participación y corresponsabilidad entre la ciudadanía y las autoridades locales.

Tabla 28 ¿Considera que todas las instituciones deberían realizar campañas para combatir la contaminación en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	157	40.99%
Casi siempre	167	43.60%
A veces	56	14.62%
Casi nunca	3	0.78%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 26 ¿Considera que todas las instituciones deberían realizar campañas para combatir la contaminación en su localidad?



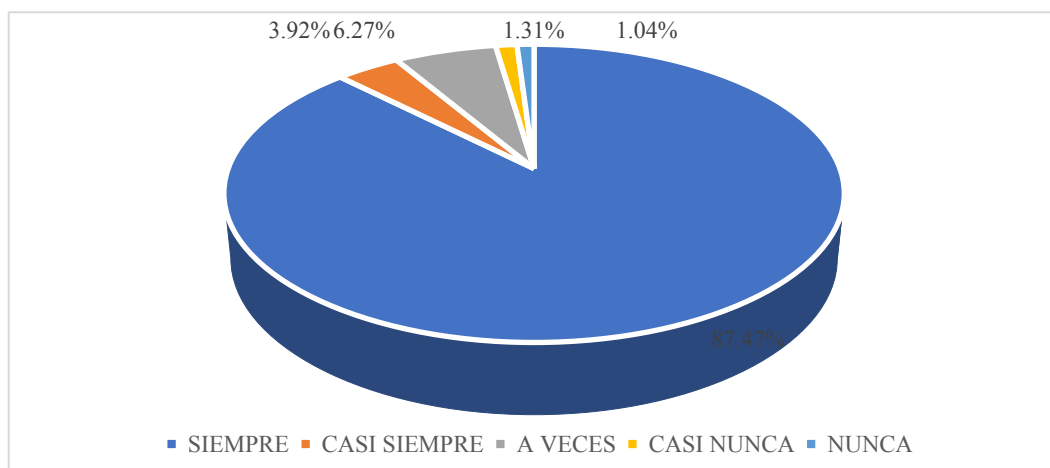
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **todas las instituciones deberían realizar campañas para combatir la contaminación** en su localidad. Según la **Figura 26**, el 40.99% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 43.60% opina **casi siempre**. Un 14.62% señala **a veces**, un 0.78% indica **casi nunca**, y ningún ciudadano seleccionó **nunca**.

El análisis evidencia que existe un **amplio consenso sobre la responsabilidad institucional** en la gestión ambiental. La mayoría de los ciudadanos percibe que es fundamental que todas las instituciones participen activamente mediante campañas, lo que refleja la importancia de la coordinación interinstitucional para reducir la contaminación y fortalecer la conciencia ambiental en la comunidad.

Tabla 29 ¿Cree que las instituciones educativas pueden contribuir significativamente a la gestión ambiental en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	335	87.47%
Casi siempre	15	3.92%
A veces	24	6.27%
Casi nunca	5	1.31%
Nunca	4	1.04%
Total	383	100%

Figura 27 ¿Cree que las instituciones educativas pueden contribuir significativamente a la gestión ambiental en su localidad?



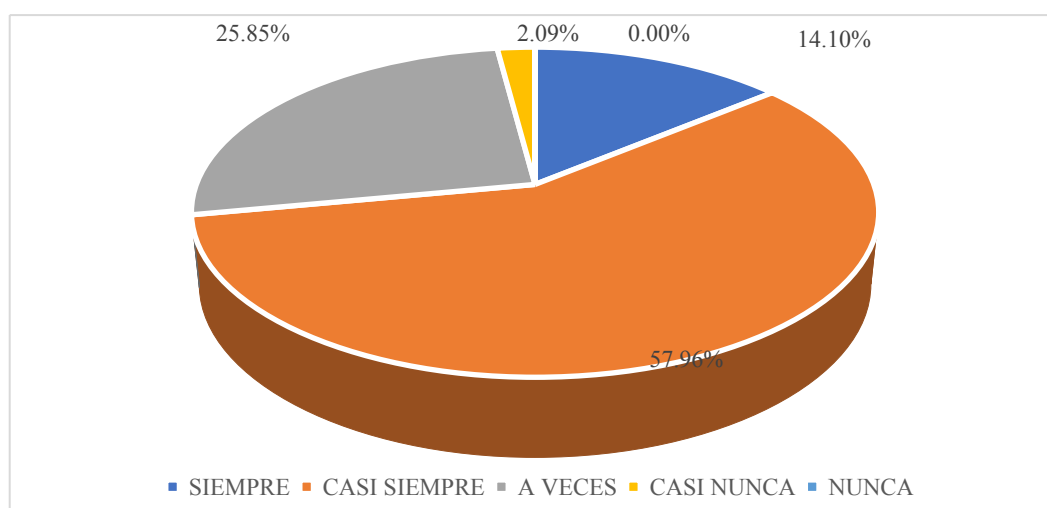
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **las instituciones educativas pueden contribuir significativamente a la gestión ambiental** en su localidad. Según la **Figura 27**, el 87.47% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 3.92% opina **casi siempre**. Un 6.27% señala **a veces**, un 1.31% indica **casi nunca**, y un 1.04% seleccionó **nunca**.

El análisis evidencia que existe un **consenso muy fuerte** sobre el papel crucial de las instituciones educativas en la gestión ambiental. La mayoría de los ciudadanos reconoce que estas instituciones no solo forman en conocimientos académicos, sino que también tienen un rol clave en la **conciencia ecológica y la promoción de prácticas sostenibles** dentro de la comunidad. Esto resalta la importancia de incluir programas ambientales en la educación formal como estrategia para fortalecer la cultura ecológica local.

Tabla 30 ¿Considera que la participación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales es esencial para la gestión ambiental en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	54	14.10%
Casi siempre	222	57.96%
A veces	99	25.85%
Casi nunca	8	2.09%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 28 ¿Considera que la participación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales es esencial para la gestión ambiental en su localidad?



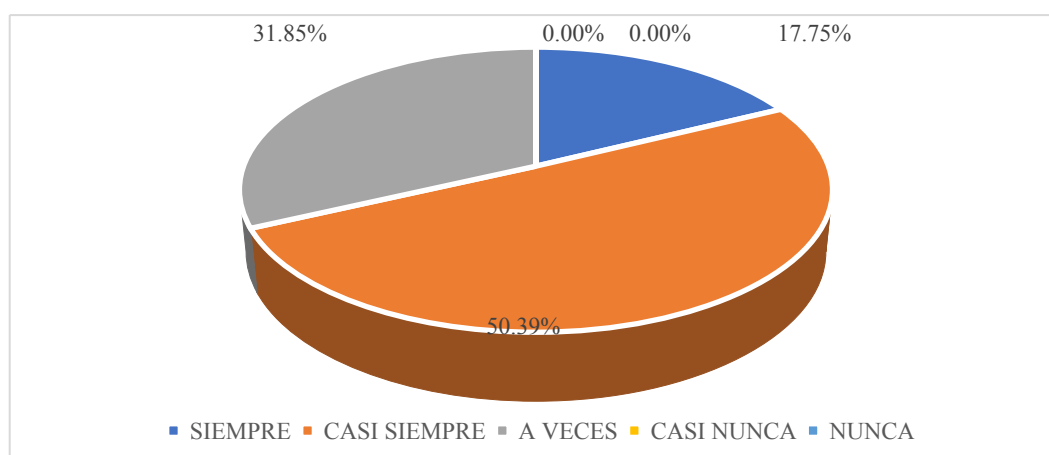
Interpretación: Se La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si la **participación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales es esencial para la gestión ambiental** en su localidad. Según la **Figura 28**, el 14.10% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 57.96% opina **casi siempre**. Un 25.85% indica **a veces**, un 2.09% **casi nunca**, y ningún encuestado seleccionó **nunca**.

El análisis muestra que existe un **amplio reconocimiento** de la importancia de la colaboración institucional en la gestión ambiental. La mayoría de los ciudadanos percibe que tanto las entidades gubernamentales como las organizaciones no gubernamentales tienen un rol clave en la planificación, ejecución y supervisión de políticas y acciones ambientales. Este resultado resalta la necesidad de **fortalecer los mecanismos de coordinación y cooperación interinstitucional** para asegurar la efectividad de las estrategias ambientales en la localidad.

Tabla 31 ¿Considera que las instituciones enfrentan desafíos para integrarse eficazmente en la gestión ambiental en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	68	17.75%
Casi siempre	193	50.39%
A veces	122	31.85%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 29 ¿Considera que las instituciones enfrentan desafíos para integrarse eficazmente en la gestión ambiental en su localidad?



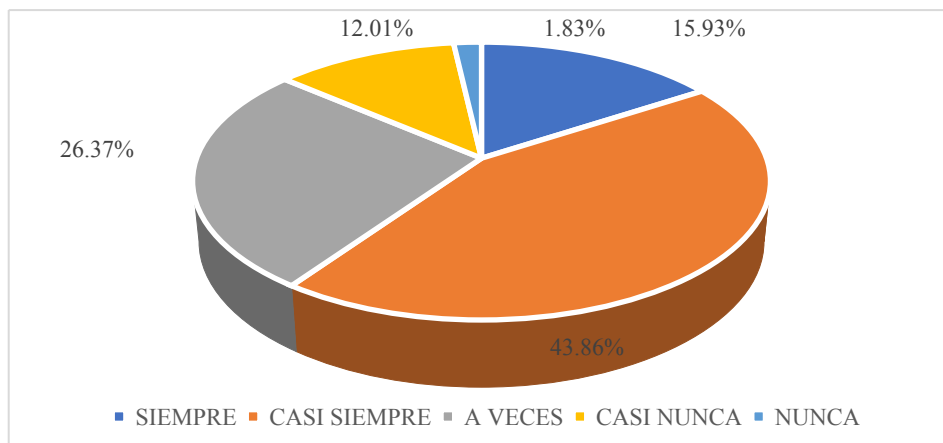
Interpretación: La pregunta indagó sobre la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a si **las instituciones enfrentan desafíos para integrarse eficazmente en la gestión ambiental**. Según la **Figura 29**, el 17.75% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 50.39% indica **casi siempre**. Además, un 31.85% opina que sucede **a veces**, y ningún encuestado seleccionó **casi nunca** ni **nunca**.

El análisis evidencia que **la mayoría de los ciudadanos reconoce dificultades institucionales** para participar activamente en la gestión ambiental. Aunque existe voluntad de integración, se perciben **obstáculos organizativos, de coordinación o de recursos** que limitan la efectividad de las acciones ambientales. Estos hallazgos sugieren la necesidad de **estrategias de fortalecimiento institucional y coordinación interinstitucional**, que faciliten la participación conjunta de todas las entidades implicadas en la protección del medio ambiente en la localidad.

Tabla 32 ¿Cree que existe colaboración entre las diferentes instituciones para abordar los problemas ambientales en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	61	15.93%
Casi siempre	168	43.86%
A veces	101	26.37%
Casi nunca	46	12.01%
Nunca	7	1.83%
Total	383	100%

Figura 30 ¿Cree que existe colaboración entre las diferentes instituciones para abordar los problemas ambientales en su localidad?



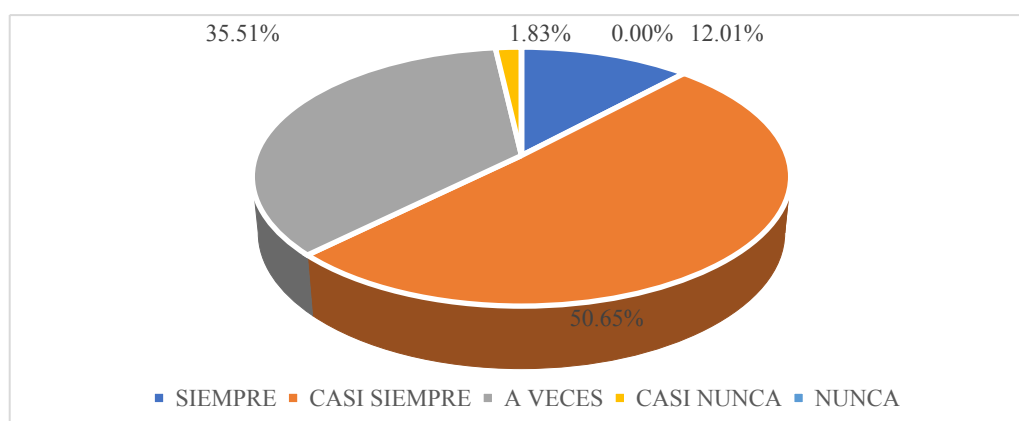
Interpretación: La pregunta buscó conocer la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **existe colaboración entre las diferentes instituciones para abordar los problemas ambientales**. Según la **Figura 30**, el 15.93% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 43.86% indica **casi siempre**. Además, un 26.37% opina que sucede **a veces**, un 12.01% señala **casi nunca** y un 1.83% considera que **nunca** hay colaboración institucional.

El análisis revela que, aunque existe **una percepción positiva de colaboración institucional**, también se reconoce que **no siempre es efectiva ni constante**. Esto indica que, aunque los esfuerzos conjuntos se producen en varias ocasiones, aún hay **espacios de mejora en la coordinación, comunicación y planificación interinstitucional**, lo que es fundamental para enfrentar de manera integral los problemas ambientales en la localidad.

Tabla 33 ¿Considera que existen programas para fomentar la integración institucional en la gestión ambiental en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	46	12.01%
Casi siempre	194	50.65%
A veces	136	35.51%
Casi nunca	7	1.83%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 31 ¿Considera que existen programas para fomentar la integración institucional en la gestión ambiental en su localidad?



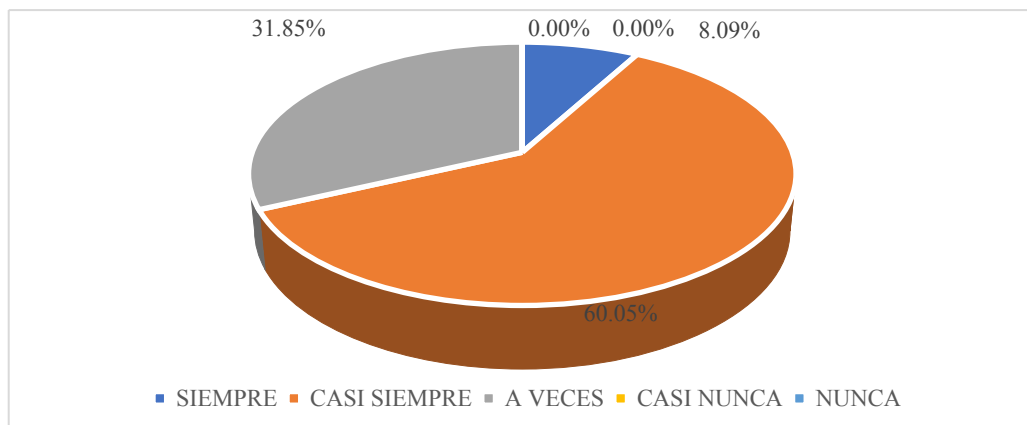
Interpretación: La pregunta tuvo como objetivo conocer la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la existencia de **programas que fomenten la integración institucional en la gestión ambiental**. Según la **Figura 31**, el 12.01% de los encuestados considera que estos programas existen **siempre**, mientras que un 50.65% opina **casi siempre**. Además, un 35.51% señala que ocurren **a veces**, un 1.83% indica **casi nunca** y nadie respondió **nunca**.

El análisis muestra que, si bien hay una percepción **mayoritariamente positiva sobre la existencia de programas de integración institucional**, la **frecuencia y efectividad de estos programas aún son percibidas como limitadas** por una parte considerable de los ciudadanos. Esto evidencia la necesidad de fortalecer **la planificación, implementación y difusión de programas integrales**, con el fin de mejorar la colaboración entre instituciones y garantizar una gestión ambiental más coordinada en la localidad.

Tabla 34 ¿Considera que los ciudadanos juegan un papel importante en apoyar y participar en las iniciativas de gestión ambiental lideradas por las instituciones en su zona?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	31	8.09%
Casi siempre	230	60.05%
A veces	122	31.85%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 32 ¿Considera que los ciudadanos juegan un papel importante en apoyar y participar en las iniciativas de gestión ambiental lideradas por las instituciones en su zona?



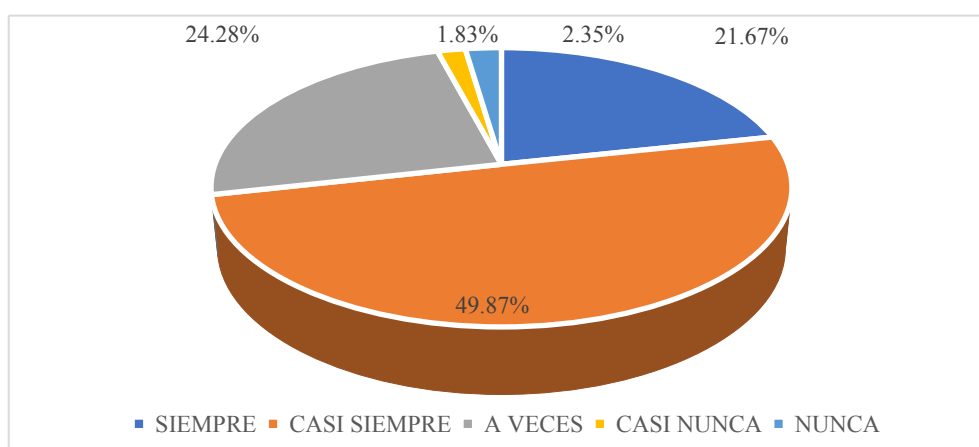
Interpretación: La pregunta buscó determinar la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre el **papel de la ciudadanía en apoyar y participar en las iniciativas de gestión ambiental lideradas por las instituciones**. Según la **Figura 32**, el 8.09% de los encuestados considera que los ciudadanos siempre juegan un papel importante en estas iniciativas, mientras que un 60.05% opina que lo hacen **casi siempre**. Además, un 31.85% señala que participan **a veces**, y ningún encuestado respondió **casi nunca** o **nunca**.

El análisis evidencia que la mayoría percibe una **participación ciudadana activa y constante**, aunque el porcentaje de quienes consideran que siempre se involucran es relativamente bajo. Esto indica que, aunque existe un **nivel significativo de apoyo a las iniciativas institucionales**, todavía hay espacio para fortalecer la **conciencia y el compromiso ciudadano** en la gestión ambiental de la localidad.

Tabla 35 ¿Considera que en su localidad existe acceso a servicios de saneamiento eficaces?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	83	21.67%
Casi siempre	191	49.87%
A veces	93	24.28%
Casi nunca	7	1.83%
Nunca	9	2.35%
Total	383	100%

Figura 33 ¿Considera que en su localidad existe acceso a servicios de saneamiento eficaces?



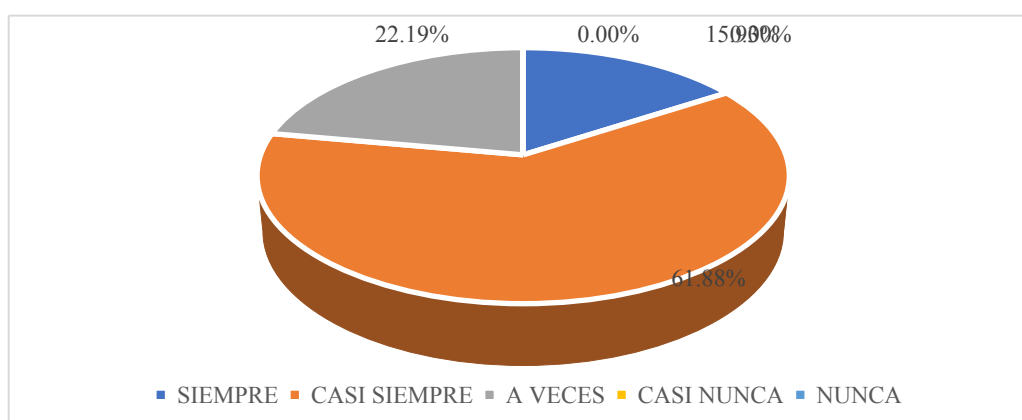
Interpretación: La pregunta buscó evaluar la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre el **acceso a servicios de saneamiento eficaces** en su localidad. Según la **Figura 33**, el 21.67% de los encuestados considera que siempre existe acceso a estos servicios, mientras que un 49.87% opina que existe **casi siempre**. Además, un 24.48% indicó que estos servicios están disponibles **a veces**, un 1.83% respondió **casi nunca** y un 2.35% señaló **nunca**.

El análisis muestra que una **mayoría significativa de la población percibe que los servicios de saneamiento son accesibles de manera frecuente**, lo que refleja un nivel aceptable de cobertura y efectividad. Sin embargo, la existencia de un 24.48% que considera el acceso solo **a veces** evidencia que aún hay áreas de oportunidad para mejorar la **disponibilidad y la constancia de los servicios de saneamiento**, fortaleciendo así la salud ambiental y la calidad de vida de los habitantes del distrito.

Tabla 36 ¿Cree que existen iniciativas para optimizar la calidad del aire en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	61	15.93%
Casi siempre	237	61.88%
A veces	85	22.19%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 34 ¿Cree que existen iniciativas para optimizar la calidad del aire en su localidad?



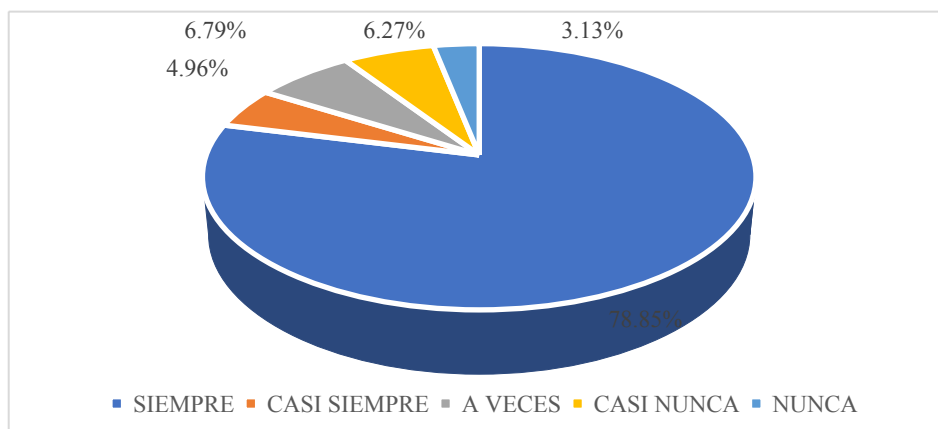
Interpretación: La pregunta indagó sobre la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a la **existencia de iniciativas para optimizar la calidad del aire** en su localidad. Según la **Figura 34**, el 15.93% de los encuestados considera que siempre existen estas iniciativas, mientras que un 61.88% opina que existen **casi siempre**. Además, un 22.19% indicó que estas iniciativas se implementan **a veces**, y no hubo respuestas que señalen **casi nunca** o **nunca**.

El análisis refleja que la **mayoría de la población reconoce la presencia frecuente de acciones orientadas a mejorar la calidad del aire**, lo cual es un indicador positivo del compromiso ambiental local. Sin embargo, la presencia de un 22.19% que percibe estas iniciativas solo **a veces** sugiere que aún existen oportunidades para **fortalecer la constancia, visibilidad y efectividad de los programas de control y mejora de la calidad del aire**, asegurando un impacto más uniforme en toda la comunidad.

Tabla 37 ¿Considera que la recolección y gestión de residuos en su localidad es efectiva?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	302	78.85%
Casi siempre	19	4.96%
A veces	26	6.79%
Casi nunca	24	6.27%
Nunca	12	3.13%
Total	383	100%

Figura 35 ¿Considera que la recolección y gestión de residuos en su localidad es efectiva?



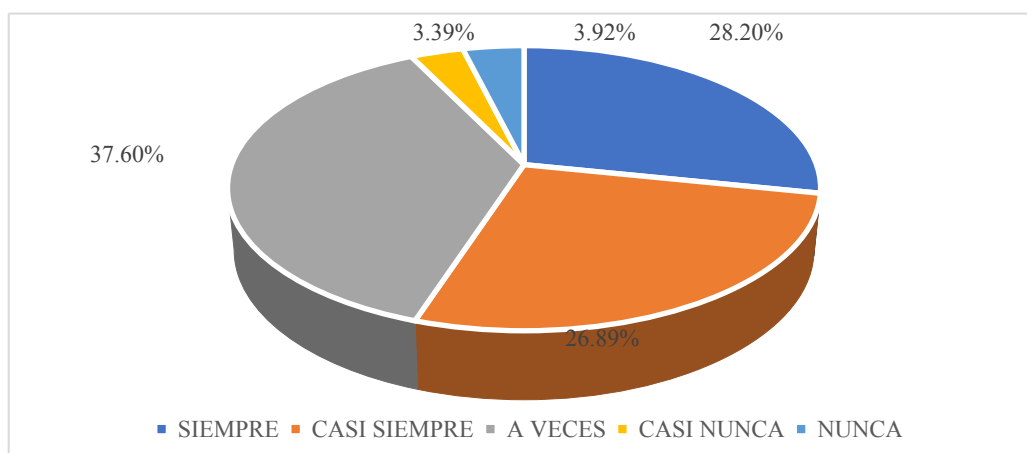
Interpretación: La pregunta buscó conocer la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la **efectividad de la recolección y gestión de residuos** en su localidad. Según la **Figura 35**, el 78.85% de los encuestados considera que esta gestión es **siempre efectiva**, mientras que un 4.96% opina que lo es **casi siempre**. Por otro lado, un 6.79% indicó que es efectiva **a veces**, un 6.27% señaló **casi nunca**, y un 3.13% afirmó **nunca**.

El análisis evidencia que **la mayoría de los ciudadanos percibe una gestión de residuos eficaz**, lo que refleja un nivel positivo de funcionamiento de los servicios de saneamiento. Sin embargo, la existencia de un 16.19% de encuestados que considera que la efectividad es **solo a veces o menos frecuente** indica que aún **existen áreas de mejora**, particularmente en la regularidad y cobertura de la recolección y tratamiento de residuos sólidos, para asegurar una gestión ambiental más uniforme y satisfactoria para toda la población.

Tabla 38 ¿Considera que los programas de reciclaje están disponibles en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	108	28.20%
Casi siempre	103	26.89%
A veces	144	37.60%
Casi nunca	13	3.39%
Nunca	15	3.92%
Total	383	100%

Figura 36 ¿Considera que los programas de reciclaje están disponibles en su localidad?



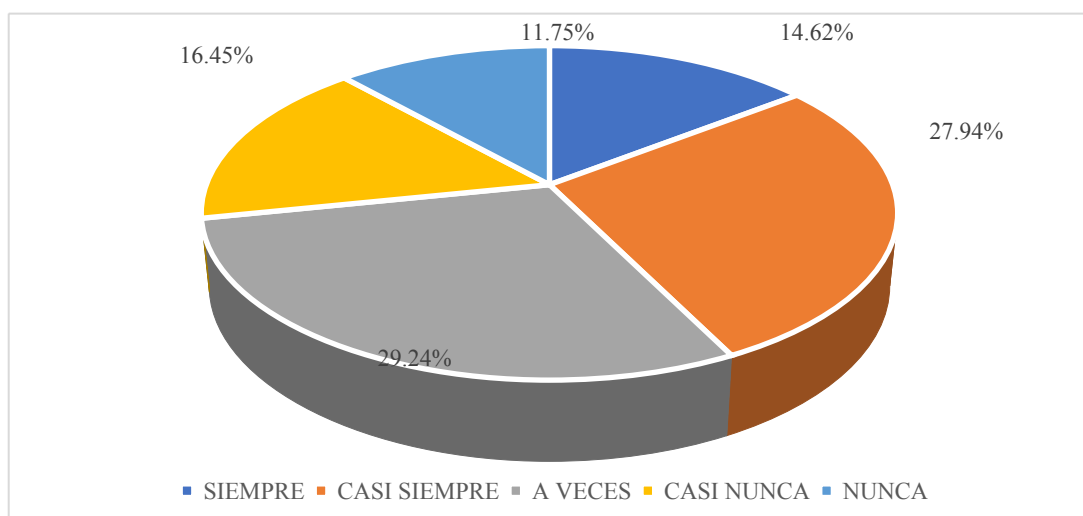
Interpretación: La pregunta buscó identificar la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre la **disponibilidad de programas de reciclaje** en su localidad. Según la **Figura 36**, el 28.20% de los encuestados considera que estos programas están disponibles **siempre**, mientras que un 26.89% opina que lo están **casi siempre**. Un 37.60% indicó que están disponibles **a veces**, un 3.39% señaló **casi nunca**, y un 3.92% afirmó **nunca**.

El análisis revela que, aunque **más de la mitad de los ciudadanos percibe que los programas de reciclaje están disponibles con cierta frecuencia**, existe un **porcentaje importante (37.60%) que solo los considera disponibles ocasionalmente**. Esto sugiere que, si bien los programas de reciclaje están presentes en la localidad, su **acceso, alcance o continuidad podría mejorarse** para garantizar que toda la población pueda participar activamente en estas iniciativas de gestión ambiental.

Tabla 39 ¿Cree que se garantiza el acceso a energía limpia y sostenible en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	56	14.62%
Casi siempre	107	27.94%
A veces	112	29.24%
Casi nunca	63	16.45%
Nunca	45	11.75%
Total	383	100%

Figura 37 ¿Cree que se garantiza el acceso a energía limpia y sostenible en su localidad?



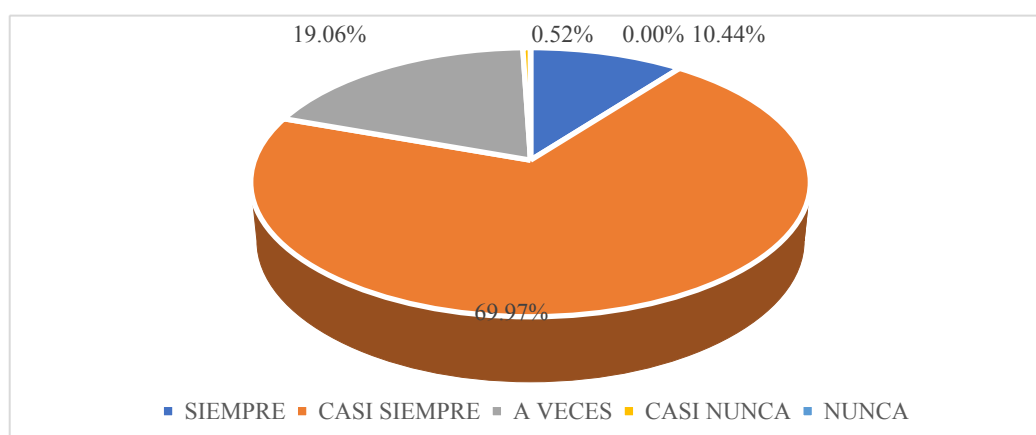
Interpretación: La pregunta indagó sobre la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica respecto a si se **garantiza el acceso a energía limpia y sostenible** en su localidad. Según la **Figura 37**, el 14.62% de los encuestados considera que este acceso se garantiza **siempre**, mientras que un 27.94% opina que ocurre **casi siempre**. Por otro lado, un 29.24% indicó **a veces**, un 16.45% **casi nunca**, y un 11.75% afirmó **nunca**.

El análisis evidencia que **menos de la mitad de los ciudadanos percibe un acceso constante a energía limpia y sostenible**, mientras que una proporción significativa (57.44% sumando “a veces”, “casi nunca” y “nunca”) percibe limitaciones en su disponibilidad. Esto sugiere la necesidad de fortalecer políticas e iniciativas que **amplíen y aseguren el acceso a energías sostenibles**, garantizando un suministro más equitativo y confiable para toda la población.

Tabla 40 ¿Considera que las aguas residuales se gestionan de manera adecuada en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	40	10.44%
Casi siempre	268	69.97%
A veces	73	19.06%
Casi nunca	2	0.52%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 38 ¿Considera que las aguas residuales se gestionan de manera adecuada en su localidad?



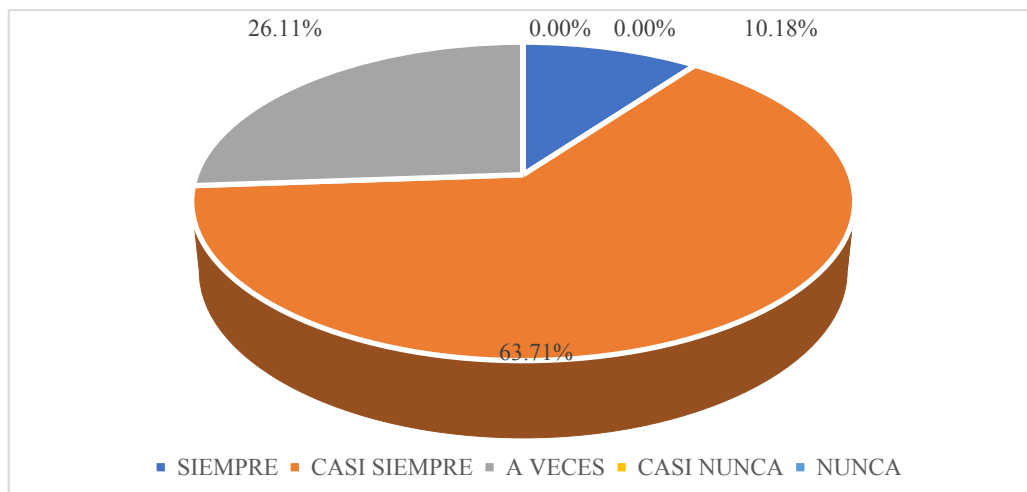
Interpretación: La pregunta exploró la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **las aguas residuales se gestionan de manera adecuada** en su localidad. Según la **Figura 38**, el 10.44% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 69.97% indicó **casi siempre**. Por otro lado, un 19.06% percibe que ocurre **a veces**, un 0.52% **casi nunca**, y ningún encuestado señaló **nunca**.

El análisis muestra que la **mayoría de los ciudadanos (80.41% sumando “siempre” y “casi siempre”)** percibe que la **gestión de aguas residuales es adecuada**, lo que evidencia un nivel de confianza relativamente alto en este servicio. Sin embargo, la proporción de quienes perciben deficiencias (“a veces” y “casi nunca”) indica que aún existen oportunidades para **mejorar los sistemas de tratamiento y control de aguas residuales**, asegurando su correcta operación y mantenimiento para proteger la salud pública y el medio ambiente.

Tabla 41 ¿Cree que las autoridades locales monitorean y reportan la calidad de los servicios básicos ambientales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	39	10.18%
Casi siempre	244	63.71%
A veces	100	26.11%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 39 ¿Cree que las autoridades locales monitorean y reportan la calidad de los servicios básicos ambientales?



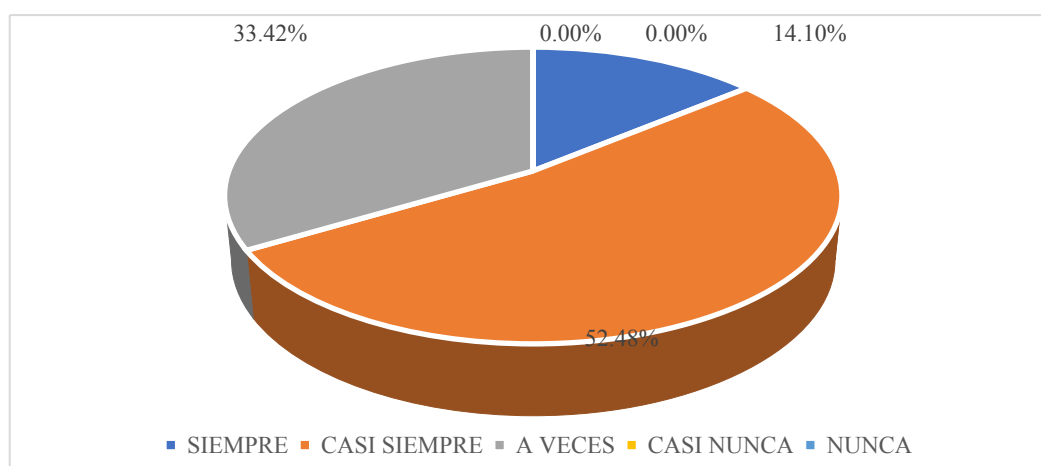
Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **las autoridades locales monitorean y reportan la calidad de los servicios básicos ambientales**. Según la **Figura 39**, el 10.18% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 63.71% señaló **casi siempre**. Por otro lado, un 26.11% opinó que ocurre **a veces**, y ningún encuestado indicó **casi nunca** ni **nunca**.

El análisis revela que **la mayoría de los ciudadanos (73.89% sumando “siempre” y “casi siempre”) percibe un monitoreo adecuado de los servicios básicos ambientales por parte de las autoridades locales**, lo que refleja cierto nivel de confianza en la gestión institucional. Sin embargo, la proporción de ciudadanos que considera que esto solo ocurre “a veces” señala la necesidad de **reforzar la supervisión, la transparencia y la comunicación de los informes ambientales**, para asegurar que la población perciba una gestión más constante y efectiva.

Tabla 42 ¿Considera que las infraestructuras verdes juegan un papel relevante en la calidad de vida de los residentes en su localidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	54	14.10%
Casi siempre	201	52.48%
A veces	128	33.42%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	383	100%

Figura 40 ¿Considera que las infraestructuras verdes juegan un papel relevante en la calidad de vida de los residentes en su localidad?



Interpretación: La pregunta evaluó la percepción de los ciudadanos del distrito de Ica sobre si **las infraestructuras verdes juegan un papel relevante en la calidad de vida de los residentes**. Según la **Figura 40**, el 14.10% de los encuestados considera que esto ocurre **siempre**, mientras que un 52.48% opina **casi siempre**. Por otro lado, un 33.42% indicó **a veces**, y ningún ciudadano señaló **casi nunca** ni **nunca**.

El análisis muestra que **la mayoría de los ciudadanos (66.58% sumando “siempre” y “casi siempre”) reconoce la importancia de las infraestructuras verdes para mejorar la calidad de vida**, lo que evidencia un reconocimiento creciente de la relación entre espacios verdes y bienestar social. Sin embargo, el hecho de que un tercio de los encuestados considere que esto solo ocurre “a veces” sugiere la necesidad de **ampliar, mejorar y comunicar los beneficios de estas infraestructuras**, fomentando su implementación y mantenimiento para que tengan un impacto más constante y visible en la comunidad.

3.2 Resumen general de resultados

El análisis de los datos recolectados mediante las encuestas en el distrito de Ica permitió identificar percepciones clave de los ciudadanos sobre **gestión ambiental, participación ciudadana, integración institucional y calidad de los servicios básicos**.

1. Cultura ambiental y conciencia ecológica

- Una **parte importante de la población reconoce la relevancia de la cultura ambiental**, aunque solo un 35.51% percibe que las estrategias para fomentarla se implementan siempre, mientras que un 25.59% indica que solo ocurre a veces.
- La conciencia ambiental es considerada un factor fundamental para la solidaridad y participación comunitaria, con un 81.98% de ciudadanos que opinan que siempre o casi siempre contribuye a la resolución de problemas ambientales.
- Sin embargo, la percepción sobre la **educación ambiental efectiva** es baja, con un 56.40% de encuestados que consideran que casi nunca es adecuada, evidenciando la necesidad de fortalecer programas educativos ambientales.

2. Percepción sobre la fragilidad del entorno natural y los riesgos de su alteración

- La mayoría de los ciudadanos reconoce que el **equilibrio de la naturaleza es frágil** y que los impactos de su alteración podrían ser catastróficos, con un 86.94% que responde siempre o casi siempre en este sentido.
- Esto refleja un alto nivel de preocupación sobre los efectos de la degradación ambiental y la necesidad de estrategias de protección y manejo sostenible de los recursos naturales.

3. Participación ciudadana y comportamiento social proambiental

- El **interés y la participación activa de los ciudadanos** es considerado esencial para abordar los problemas ambientales (69.71% siempre o casi siempre).
- La población también reconoce que **el actuar social de los ciudadanos es determinante para evitar la contaminación** (85.64% siempre), evidenciando un fuerte sentido de responsabilidad colectiva.
- No obstante, existen percepciones mixtas sobre **la existencia de charlas, campañas y maniobras preventivas**, donde la mayoría considera que solo ocurren “a veces”, lo que indica áreas de oportunidad para reforzar la comunicación y educación ambiental.

4. Integración y colaboración institucional

- Los ciudadanos reconocen la importancia de la **participación de instituciones educativas, gubernamentales y no gubernamentales** en la gestión ambiental. Por ejemplo, el 87.47% cree que las instituciones educativas pueden contribuir significativamente, mientras que la colaboración entre distintas instituciones es percibida como más limitada, con solo 15.93% de acuerdo siempre.

- Asimismo, se perciben desafíos para la **integración institucional efectiva**, aunque la participación ciudadana activa es alta (87.99% siempre), evidenciando que la comunidad está dispuesta a colaborar, pero requiere **mayor coordinación institucional**.

5. Calidad de los servicios básicos y gestión ambiental

- La **recolección y gestión de residuos** es percibida como efectiva por la mayoría (78.85%), mientras que el acceso a servicios de saneamiento y la gestión de aguas residuales presentan niveles altos de cumplimiento, pero con oportunidades de mejora.
- La disponibilidad de **programas de reciclaje, energía limpia y gestión de residuos** es percibida como irregular, indicando la necesidad de fortalecer estas iniciativas para un impacto ambiental más sostenido.
- Las **infraestructuras verdes** son reconocidas como relevantes para la calidad de vida (66.58% siempre o casi siempre), pero un tercio de los ciudadanos percibe que su impacto solo ocurre “a veces”, sugiriendo un espacio de mejora en planificación urbana y mantenimiento.

Los resultados evidencian que **la población del distrito de Ica tiene una percepción positiva sobre la gestión ambiental, la participación ciudadana y la integración institucional**, aunque existen áreas de mejora en educación ambiental, campañas preventivas, coordinación institucional y fortalecimiento de programas de sostenibilidad. Estos hallazgos proporcionan información valiosa para **verificar las hipótesis planteadas** y fundamentar las recomendaciones de políticas y estrategias ambientales en el distrito.

3.3 Comprobación de hipótesis:

3.3.1 Contrastación de hipótesis general:

Hipótesis general:

H₀: La gestión ambiental no se relaciona adecuadamente con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.

H₁: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.

Tabla 33 Comprobación de Hipótesis General:

		Correlaciones		
			V1: Gestión ambiental	V2: Satisfacción de los ciudadanos
Rho de Spearman	V1: Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,287**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	383	383
	V2: Satisfacción de los ciudadanos	Coeficiente de correlación	,287**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a la comprobación de la hipótesis general, el análisis muestra que existe una correlación positiva baja de 0,287 entre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025. Este resultado sugiere que, a medida que mejora la gestión ambiental, también tiende a aumentar la satisfacción de los ciudadanos en la localidad. Además, el p-valor de 0,001 indica que esta relación es estadísticamente significativa, lo que confirma que la gestión ambiental tiene un impacto relevante en la satisfacción de los ciudadanos, y no se trata de un hallazgo casual, sino de un factor clave en la mejora del bienestar en Ica.

3.3.2 Contrastación de hipótesis específicas:

3.3.2.1 Comprobando la hipótesis específica 1:

H_0 La gestión ambiental no se relaciona adecuadamente con la participación del distrito de Ica, 2025.

H_1 La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la participación del distrito de Ica, 2025.

Tabla 34 Comprobación de Hipótesis Específica 1:

		Correlaciones	
		V1: Gestión ambiental	DIM1: Participación ciudadana
Rho de Spearman	V1: Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	383
	DIM1: Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,424**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a la verificación de la hipótesis específica 1, El análisis revela que hay una correlación positiva moderada de 0,424 entre la gestión ambiental y la participación ciudadana en el distrito de Ica, 2025. Este hallazgo indica que, conforme mejora la gestión ambiental, también suele incrementarse la participación de los ciudadanos en actividades comunitarias. Además, el p-valor de 0,001 demuestra que esta relación es estadísticamente significativa, lo que valida que la gestión ambiental ejerce un impacto relevante en la participación de la ciudadanía, y no se trata de un resultado fortuito, sino de un elemento esencial para promover el compromiso de la población en temas ambientales en Ica.

3.3.2.2 Comprobando la hipótesis específica 2:

H₀ La gestión ambiental no se relaciona adecuadamente con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025.

H₁ La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025.

Tabla 35 Comprobación de Hipótesis Específica 2:

			V1: Gestión ambiental	DIM2: Integración de instituciones
Rho de Spearman	V1: Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,313**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	383	383
	DIM2: Integración de instituciones	Coefficiente de correlación	,313**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	383	383

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En cuanto a la verificación de la hipótesis específica 2, el análisis muestra que existe una correlación positiva baja de 0,313 entre la gestión ambiental y la integración de instituciones en el distrito de Ica, 2025. Este resultado sugiere que, a medida que mejora la gestión ambiental, también tiende a haber una mayor integración entre las instituciones del distrito. Además, el p-valor de 0,001 indica que esta relación es estadísticamente significativa, lo que confirma que la gestión ambiental influye de manera relevante en la colaboración e integración de las instituciones, y no se trata de un hallazgo casual, sino de un factor importante para el trabajo conjunto entre entidades en Ica.

3.3.2.3 Comprobando la hipótesis específica 3:

H₀ La gestión ambiental no se relaciona adecuadamente con la calidad de servicios básicos del distrito de Ica, 2025.

H₁ La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la calidad de servicios básicos del distrito de Ica, 2025.

Tabla 36 Comprobación de Hipótesis Específica 3:

		Correlaciones		
			V1: Gestión ambiental	DIM3: Calidad de servicios básicos
Rho de Spearman	V1: Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,315**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	383	383
	DIM3: Calidad de servicios básicos	Coeficiente de correlación	,315**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	383	383

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En relación a la verificación de la hipótesis específica 3, el análisis muestra que existe una correlación positiva baja de 0,315 entre la gestión ambiental y la calidad de los servicios básicos en el distrito de Ica, 2025. Este resultado sugiere que, a medida que mejora la gestión ambiental, también tiende a haber una mejora en la calidad de los servicios básicos disponibles para los ciudadanos. Además, el p-valor de 0,001 indica que esta relación es estadísticamente significativa, lo que confirma que la gestión ambiental tiene un impacto relevante en la calidad de los servicios básicos, y no se trata de un hallazgo casual, sino de un factor clave para mejorar las condiciones de vida en Ica.

IV. DISCUSIÓN

Diversos estudios respaldan la relación entre la gestión ambiental y diferentes aspectos de la vida ciudadana y comunitaria, lo que permite contextualizar los resultados obtenidos en el distrito de Ica, 2025.

Holguín & Escobar (2024) investigaron la relación se relaciona entre la calidad del servicio y la satisfacción de los usuarios en la ventanilla universal de la Autoridad de Tránsito Municipal de Guayaquil, Ecuador. De acuerdo con estos resultados, en este estudio se determinó que la gestión ambiental tiene una relación positiva con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, con un coeficiente de correlación de 0,287 y un p-valor de 0,001. Este resultado indica que, a medida que se fortalecen las acciones de gestión ambiental, también tiende a aumentar la satisfacción de los ciudadanos, evidenciando que la gestión ambiental es un factor clave para el bienestar y la percepción positiva de la población.

Baque & Tóala (2024), al analizar la relación entre gestión ambiental y recaudación de tributos, destacan que la gestión ambiental influye en la participación de la comunidad. De manera similar, en Ica se encontró que la **gestión ambiental tiene una correlación positiva moderada (0,424; p = 0,001) con la participación ciudadana**, lo que sugiere que una mayor implementación de estrategias ambientales fomenta la involucración activa de la población en actividades comunitarias y ecológicas.

Ríos (2025) estudió la relación entre la administración ambiental y el tratamiento de residuos sólidos en el distrito de Lamas, identificando la importancia de la coordinación institucional. En el presente estudio, la **integración de las instituciones del distrito de Ica se correlaciona positivamente con la gestión ambiental (r = 0,313; p = 0,001)**, evidenciando que mejoras en la gestión ambiental promueven una mayor colaboración interinstitucional y fortalecen la capacidad de respuesta conjunta frente a los problemas ambientales.

Por último, Facundo (2024) analizó la relación entre la administración ambiental y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en el caserío Miraflores, resaltando su influencia en la calidad de vida. De manera semejante, en Ica se evidenció que la gestión ambiental tiene una relación favorable con la calidad de los servicios básicos ($r = 0,315$; $p = 0,001$), lo que sugiere que una gestión adecuada de recursos y servicios ambientales contribuye a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, confirmando la importancia de implementar políticas ambientales efectivas.

En conjunto, los resultados de este estudio muestran que la **gestión ambiental influye de manera significativa en la satisfacción ciudadana, la participación social, la integración**

institucional y la calidad de los servicios básicos en el distrito de Ica. Aunque la intensidad de la correlación varía entre dimensiones, todos los hallazgos son estadísticamente significativos, lo que confirma que la gestión ambiental constituye un factor clave para el desarrollo sostenible y el bienestar comunitario. Estos resultados respaldan la necesidad de fortalecer programas de educación ambiental, participación ciudadana y coordinación institucional para lograr una gestión más eficaz y con impacto tangible en la población.

V. CONCLUSIONES

1. La investigación sobre la relación entre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos en el distrito de Ica, 2025, evidencia una **correlación positiva baja ($r = 0,287$; $p = 0,001$)**. Esto indica que, a medida que se fortalecen las acciones de gestión ambiental, aumenta la satisfacción de los ciudadanos, confirmando que la gestión ambiental tiene un **impacto significativo en el bienestar y la percepción de la población**.
2. Respecto a la relación entre la gestión ambiental y la participación ciudadana, se encontró una **correlación positiva moderada ($r = 0,424$; $p = 0,001$)**. Este hallazgo sugiere que la implementación de estrategias ambientales fomenta la **involucración activa de los ciudadanos en actividades comunitarias y sostenibles**, destacando la importancia de promover la educación y la concienciación ambiental.
3. La relación entre la gestión ambiental y la integración institucional presenta una **correlación positiva baja ($r = 0,313$; $p = 0,001$)**. Este resultado evidencia que la mejora en la gestión ambiental favorece la **coordinación y colaboración entre las instituciones**, consolidando un trabajo conjunto más eficaz frente a los problemas ambientales del distrito.
4. Finalmente, la gestión ambiental también se relaciona con la calidad de los servicios básicos, mostrando una **correlación positiva baja ($r = 0,315$; $p = 0,001$)**. Esto sugiere que un manejo ambiental adecuado contribuye a **mejorar la disponibilidad y eficiencia de los servicios esenciales**, impactando directamente en la calidad de vida de los ciudadanos de Ica.

En conjunto, los resultados confirman que la gestión ambiental es un **factor determinante para promover la satisfacción ciudadana, la participación comunitaria, la integración institucional y la mejora de los servicios básicos**, constituyendo un pilar clave para el desarrollo sostenible y el bienestar de la población en el distrito de Ica.

VI. RECOMENDACIONES

1. **Fortalecer la gestión ambiental para aumentar la satisfacción ciudadana:** Dada la correlación positiva entre la gestión ambiental y la satisfacción de los ciudadanos, se recomienda continuar implementando políticas y acciones que promuevan un entorno limpio y saludable. Entre estas iniciativas destacan la reforestación, la reducción de la contaminación y la promoción de buenas prácticas ambientales, con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes del distrito de Ica.
2. **Promover la participación ciudadana en iniciativas ambientales:** La correlación moderada entre la gestión ambiental y la participación comunitaria resalta la importancia de involucrar activamente a los ciudadanos. Se sugiere fortalecer programas de educación y sensibilización ambiental, así como fomentar la participación en proyectos de reciclaje, limpieza y conservación de recursos naturales. Es fundamental crear espacios donde la comunidad pueda contribuir directamente al mejoramiento ambiental del distrito.
3. **Impulsar la colaboración interinstitucional en la gestión ambiental:** La relación significativa entre la gestión ambiental y la integración institucional evidencia que la cooperación entre entidades potencia la eficiencia de las acciones ambientales. Se recomienda establecer plataformas de coordinación entre organismos públicos, privados y la sociedad civil, así como desarrollar redes de apoyo y talleres interinstitucionales para planificar y ejecutar proyectos ambientales más efectivos.
4. **Mejorar la calidad de los servicios básicos mediante prácticas sostenibles:** La correlación positiva entre la gestión ambiental y los servicios básicos sugiere que políticas ambientales bien implementadas impactan directamente en su mejora. Se recomienda priorizar inversiones en infraestructura verde, gestión eficiente del agua, tratamiento de residuos y desarrollo urbano sostenible, contribuyendo así a un entorno más saludable y a la calidad de vida de los ciudadanos de Ica.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldas, D., Barrera, H., Luzuriaga, H. & Abril, J. (2023). “*Crecimiento económico y la gestión ambiental en las industrias de manufactura del Ecuador. Estrategias hacia un modelo de economía circular*”. En la Revista Gobierno y Gestión Pública. Ambato-Ecuador. Recuperado de: <https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/RevistaGobiernoG/article/view/2720>
- Baque, M. & Tóala, Y. (2024). “*Integración de la gestión ambiental en la recaudación de tributos: estrategias desde la gestión organizacional*”. En la Revista Cub@: Medio Ambiente y Desarrollo. Manabí-Ecuador. Recuperado de: <https://cmad.ama.cu/index.php/cmada/article/view/367>
- Bañuelos, V., García, F., Vega, R. & Llamas, B. (2023). “*Satisfacción ciudadana sobre los servicios municipales del estado de Zacatecas, México*”. En la Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas. Zacatecas-México. Recuperado de: <https://www.ricsh.org.mx/index.php/RICSH/article/view/318>
- Boyano, T. & Mejía, I. (2024). “*Gestión ambiental portuaria en américa. Revista científica anfibios*”. En la Revista Científica ANFIBIOS. Bogotá-Colombia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9947903>
- Campos, C. (2024). “*Gestión ambiental en una municipalidad distrital de Chiclayo-2023*”. Universidad Señor de Sipán. Pimentel-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/13561>
- Coaricona, S. (2024). “*Gestión ambiental y ecoeficiencia en el gobierno regional de Puno, 2023*”. Universidad Privada San Carlos. Puno-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/850>
- Campos, Y. (2023). “*Gestión ambiental y conciencia ambiental de los habitantes de un asentamiento humano del Distrito de Marcona, 2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113597/Campos_LYK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carpio, M. (2025). “*Satisfacción ciudadana y gestión pública por resultados en una municipalidad distrital de Chiclayo, 2024*”. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/158301/Carpio_TM N-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Córdova, J. (2022). “*Gestión de la infraestructura vial y la satisfacción de los ciudadanos en el distrito de Villa María del Triunfo, 2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-

- Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102699/Cordova_RJ-I-SD.pdf?sequence=1
- Ccarhuas, L. & Córdova, E. (2024). “*Marca pública y la satisfacción del ciudadano frente a una institución pública del Callao-Lima, 2024*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/147826/Ccarhuas_BLT-Cordova_ZE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrera, O. (2024). “*La calidad de servicios públicos y la satisfacción del usuario en la municipalidad provincial de Huánuco-2023*”. Universidad de Huánuco. Huánuco-Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14257/5191/Cabrera%20Huaytalla%2C%20Oliver.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carlín, L., Solis, H. & Barboza, D. (2023). “*La importancia de la gestión ambiental y el manejo de los residuos sólidos*”. En la revista de empresa y gobierno. Lima-Perú. Recuperado de: <https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/86>
- Evangelista, E. (2022). “*Sanciones por Infracción de Tránsito y su Relación con la Satisfacción de los Ciudadanos, Ventanilla, 2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109353/Evangelista_MEY-SD.pdf?sequence=1
- Escudero, J. (2022). “*Plan integral de gestión ambiental para emprendimientos turísticos: caso de estudio Calceta, Ecuador*”. En la Revista Turismo, Desarrollo y Buen Vivir. Manabí-Ecuador. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8702417>
- Espinoza, R. (2025). “*Evaluación del cumplimiento de las herramientas de gestión ambiental de la obra de saneamiento de aguas residuales en la localidad de Ilave-2022*”. Universidad Privada San Carlos. Puno-Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/1170>
- Falero, E. (2021). “*Gestión ambiental y conciencia ambiental en el distrito de Ancón, 2020*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59198/Falero_AER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Facundo, A. (2024). “*Gestión ambiental y satisfacción de los ciudadanos del Caserío Miraflores de la Municipalidad Distrital de Castilla Piura, 2024*”. Universidad César Vallejo. Piura-Perú. Recuperado de:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/156537/Facundo_AM-SD.pdf?sequence=1

- Guillén, M. (2024). “*Satisfacción ciudadana y servicios en línea desde las capacidades del Gobierno digital en Cuba: Análisis del ecosistema digital*”. En la Revista Cubana de Transformación Digital. La Habana-Cuba. Recuperado de: <https://rctd.uic.cu/rctd/article/view/241>
- Gilces, C. & Salazar, G. (2023). “*Gestión ambiental y su efecto en la rentabilidad financiera de la empresa "Avícola Mía" del Cantón Bolívar-Ecuador 2019*”. En la Revista Polo del Conocimiento. Portoviejo-Ecuador. Recuperado de: <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5432>
- Gavidia, L. & Vásquez, W. (2024). “*Percepción de la gestión pública y satisfacción ciudadana en Chota, Cajamarca*”. Revista Ciencia Nor@ndina. Cajamarca-Perú. Recuperado de: <https://www.rcnorandina.unach.edu.pe/index.php/ciencianorandina/article/view/244>
- Galarza, Á., González, J., Prado, R. & Vélez, J. (2024). “*Rendimiento de un Biodigestor en la Gestión Ambiental en su Relación con los Residuos Sólidos de Granjas Porcinas en la Finca Sol y Paz, Cantón Pasaje, en el Periodo 2023–2025*”. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Ecuador-Machala. Recuperado de: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12496>
- Gutiérrez, A. (2022). “*La gestión municipal y su influencia en la satisfacción del ciudadano en un distrito del cono norte de Lima, 2021*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87444/Gutierrez_MA-SD.pdf?sequence=1
- Gutiérrez, R. & Paredes, R. (2021). “*Gestión ambiental en las instituciones educativas de Latinoamérica: una revisión sistemática*”. En la Revista El Ceprosimad. Lima-Perú. Recuperado de: <https://ceprosimad.com/index.php/rec/article/view/108>
- Gómez, P. & Mozo, H. (2021). “*La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina*”. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Lima-Perú. Recuperado de: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/221>
- Huaroc, D. (2023). “*Gestión ambiental en América Latina 2023-Estudio de revisión*”. En la Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales. Lima-Perú. Recuperado de: <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/08/Articulo-CS23-Dina.pdf>

- Herrera, T. (2024). “*Seguridad ciudadana y satisfacción del ciudadano en una municipalidad distrital, Lambayeque*”. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/139409>
- Huamán, C. (2020). “*Calidad de la atención y satisfacción del usuario en el servicio de tópicos de urgencias en el centro materno infantil Rímac 2020*”. Universidad Norbert Wiener. Lima-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/36a3ee25-0b87-426a-9663-d0c845c26b20>
- Hoyos, S. (2025). “*La calidad del servicio y la satisfacción de los usuarios en el sistema de transporte público urbano de Riobamba*”. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba-Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/14592/1/Hoyos%20C.%20Saray%20E.%20%282025%29.%20La%20calidad%20del%20servicio%20y%20la%20satisfacción%20de%20los%20usuarios%20en%20el%20.pdf>
- Huapaya, J. & Hinojosa, M. (2023). “*Gestión ambiental y conciencia ambiental en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de una universidad privada de Lima Sur-2020*”. Universidad Autónoma del Perú. Lima-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2409/Huapaya%20Nuñez%2c%20J.%20M.%2c%20%26%20Hinojosa%20Perez%2c%20M.%20S..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Holguín, N. & Escobar, M. (2024). “*Calidad del servicio y su incidencia en la satisfacción del usuario en ventanilla universal de la empresa pública Autoridad de Tránsito Municipal de Guayaquil, Ecuador*”. En la Revista MQRInvestigar. Portoviejo-Ecuador. Recuperado de: <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/1231>
- Huamán, P., Ponce, M. & Todelano, L. (2024). “*Gestión administrativa y su relación con la satisfacción del usuario de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, 2023*”. Universidad Continental. Huancayo-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/15317>
- INEI (2018). “*Resultados definitivos Tomo I- Aspectos Generales*”. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Lima-Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/11TOMO_01.pdf
- Ibaran, C. (2022). “*Gestión administrativa y la calidad de atención del usuario en la gerencia de administración tributaria de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2020*”. Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa-Perú. Recuperado de:

<https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fc881296-6ef6-42fe-bee6-d726a63c44fe/content>

- Jácome, P. (2022). *“Propuesta de un Sistema de Gestión Ambiental bajo la norma ISO 14001: 2015 para la empresa Eye Solutions, ubicada en Quito-Ecuador”*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba-Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.esPOCH.edu.ec/items/c8be544a-89b9-4400-b964-5b28ead76f7f>
- Lignos, D. (2024). *“Banca electrónica y la satisfacción de los clientes del Banco de Crédito del Perú en el distrito de Magdalena, 2023”*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/50c7112d-87d7-4116-894c-4a155ef36f13/content>
- Lingán, Y., Ramón, A., Flores, C., Flores, G. & Capcha, J. (2024). *“La satisfacción del ciudadano respecto a los servicios públicos en el Perú: Una revisión literaria entre los años 2018–2023”*. En la Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales. Lima-Perú. Recuperado de: https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/01/Articulo-RCLIMCS24_0077-Yvette.pdf
- Mechan, M. (2022). *“Reaprovechamiento de residuos de construcción para gestión ambiental de los usuarios de una entidad pública, Lambayeque”*. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93029/Mechan_WM_H-SD.pdf
- Neponoceno, S. (2022). *“Análisis de la gestión ambiental en una dirección regional de educación del Perú, 2021”*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112032/Neponoceno_SSM-SD.pdf?sequence=1
- Ochoa, M., Concha, A., Romero, J., Sorhegui, R. & Vergara, A. (2022). *“Análisis de la Satisfacción Ciudadana desde la perspectiva de los Servicios Públicos en Zonas Urbanas”*. En la Revista Amazonía investiga. Córdoba-España. Recuperado de: <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1922>
- Ortega, C. (2024). *“Diseño de un sistema de gestión ambiental basado en la norma ISO 14001: 2015 en la empresa TEXCODI CIA. LTDA., ubicada en el Cantón Ambato”*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba-Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.esPOCH.edu.ec/items/c9252861-79e6-4f16-9454-1c0c3b3f6161>
- Palacios, M. (2025). *“Sistema de gestión ambiental para el manejo adecuado de residuos sólidos domiciliarios en el Distrito de Santa María, 2024”*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/10605>

- Parrales, K. (2024). “*Calidad de los servicios públicos (agua, vialidad y limpieza) y la satisfacción de los usuarios de la ciudad de Manta*”. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manabí-Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/5769>
- Peña, P. (2024). “*Gobierno electrónico, gestión pública y su influencia en la satisfacción de los ciudadanos en el gobierno regional, año 2023*”. En la Revista Aula Virtual. Lima-Perú. Recuperado de: https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-03982024000202035&script=sci_arttext
- Pérez, L. (2022). “*Calidad de servicio y satisfacción de usuarios en la municipalidad distrital de Iparia 2021*”. Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa-Perú. Recuperado de: <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b7d7bda7-3a3c-42c1-a51c-1c64d4403b8e/content>
- Panduro, C. (2025). “*Gestión por procesos y satisfacción de los usuarios de saneamiento de la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín-2024*”. Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/158139/Panduro_SCN-SD.pdf?sequence=1
- Ninacuri, P. (2024). “*Percepción de la calidad de servicio y la satisfacción del usuario*”. Universidad Técnica de Ambato. Ambato-Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/items/d2600d82-2de6-455d-bfbb-94ab39fddd82>
- Rojas, R. (2025). “*Administración pública y satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Provincial de Huaura-2023*”. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/11272>
- Ríos, A. (2025). “*Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en el distrito de Lamas, 2024*”. Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/157618/Rios_RAX-SD.pdf?sequence=1
- Roca, R. (2022). “*Gestión ambiental y contaminación ambiental por incendios forestales en la Municipalidad distrital de Echarati-2021*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81699/Roca_IRK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, L. (2022). “*Calidad de atención municipal y satisfacción de los ciudadanos del distrito de Chiclayo–Lambayeque–2021*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de:

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82180/Rojas_ALP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivas, A. (2022). “*Gestión ambiental como estrategia de salud pública y desarrollo en la provincia de Esmeraldas*”. En la Revista del Grupo de Investigaciones en Comunidad y Salud. Esmeraldas-Colombia. Recuperado de: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/95271755/Revista_Gicos_7_4_2022-libre.pdf?1670220332=&response-content-
- Ramón, A., Aguilar, Y., Quispe, V., Goicochea, N. & Valiente, M. (2024). “*Satisfacción de Usuarios Respecto a Servicios Públicos en la Municipalidad Distrital de San Luis-Perú*”. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Lima-Perú. Recuperado de: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11575>
- Silva, H. (2024). “*Administración del SEMAPA y la satisfacción del usuario en la Municipalidad de Chota, año 2021*”. UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO. Lambayeque-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13477>
- Serrano, M. (2023). “*Análisis de la normativa de competencia de Gestión Ambiental de las autoridades ambientales de aplicación responsable Provinciales del Ecuador*”. Universidad Señor de Sipán. Pimentel-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.utc.edu.ec/items/3c4d7766-2cc3-4e73-acb1-ecbb936b4d8f>
- Silva, S. (2023). “*Presupuesto participativo y satisfacción de los ciudadanos de la municipalidad distrital de Parcona-Ica en el año 2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120852/Silva_BSB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santillán, J. (2024). “*Satisfacción del usuario en el GAD Parroquial de La Isa de Bejujal en el año 2023*”. Universidad Técnica de Babahoyo. Babahoyo-Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/17386>
- Sandoval, L., Dávila, J. & Cárdenas, J. (2025). “*Gestión Ambiental en Educación Superior en Correspondencia con las Corrientes Ambientalistas*”. En la Revista ISTE SCIENTIST. Quito-Ecuador. <https://revistas.iste.edu.ec/index.php/reviste/article/view/39>
- Vela, K. (2024). “*Gestión ambiental y su relación con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Pilcuyo, 2024*”. Universidad Privada San Carlos. Puno-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/959>
- Virginio, C. (2023). “*Gestión ambiental y desarrollo sostenible en los gobiernos locales*”. En la Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores.

- Bogotá-Colombia. Recuperado de: <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3537>
- Villantoy, J. (2024). “*Gestión ambiental para el desarrollo sostenible en comunidades rurales, San Antonio de Chaclla 2022-2023*”. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/9153>
- Vizarreta, A. (2023). “*La gestión ambiental y la contaminación por residuos sólidos en un instituto superior tecnológico de Ayacucho, 2023*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121150/Vizarreta_PAR-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Alcívar, M. & Rodríguez, C. (2021). “*La gestión ambiental una propuesta de planificación en cooperativas de ahorro y crédito*”. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional. Quito-Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926849>
- Tabori, R. (2025). “*Gestión ambiental y conciencia ambiental de los habitantes del distrito de Huacho, 2024*”. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.unjpsc.edu.pe/handle/20.500.14067/11120>
- Terrazas, O. (2022). “*Gestión ambiental municipal en la calidad de vida de los pobladores del distrito de Calca 2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101538/Terrazas_BO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tecco, N. (2024). “*Tratamiento focal del dengue y satisfacción de los usuarios en Yurimaguas, Alto Amazonas-2023*”. Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132834/Tecco_AN-SD.pdf?sequence=1
- Yáñez, P. (2024). “*Calidad de servicio y satisfacción de usuarios en la Agencia Nacional de Tránsito, cantón Chimbo, Ecuador, 2023*”. Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes-Perú. Recuperado de: <https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/65436f91-7552-4c68-bb15-2d98b63fe033/content>

VIII. ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Gestión ambiental y su incidencia en la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.				
Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
PG: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025?	OG: Determinar cómo la gestión ambiental se relaciona con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.	HG: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025.	Variable (X): Gestión ambiental. Dimensiones: • Cultural • Ambiental • Socio ambiental.	Tipo: Aplicado. Nivel: Correlacional y transversal. Diseño: No experimental. Población: La población según INEI (2018) por un total aproximado de 185 788 ciudadanos del distrito de Ica. Muestra: La muestra resulto 383 ciudadanos del distrito de Ica.
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
PE1: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la participación ciudadana del distrito de Ica, 2025?	OE1: Analizar cómo la gestión ambiental se relaciona con la participación ciudadana del distrito de Ica, 2025.	HE1: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la participación del distrito de Ica, 2025. HE2: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025.		
PE2: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025?	OE2: Determinar cómo la gestión ambiental se relaciona con la integración de instituciones del distrito de Ica, 2025.	HE3: La gestión ambiental se relaciona adecuadamente con la calidad de servicios	Variable (Y): Satisfacción de los ciudadanos. Dimensiones:	Técnica de recolección: Encuesta. Instrumento de recolección:
PE3: ¿De qué manera la gestión ambiental se relaciona	OE3: Evaluar cómo la gestión ambiental se			

con la calidad de servicios relaciona con la calidad de básicos del distrito de Ica, • Participación Cuestionario.
básicos del distrito de Ica, servicios básicos del distrito 2025. ciudadana.
2025? de Ica, 2025.

- Integración de instituciones.
- Calidad de servicios básicos.

Nota. Elaborado por el autor, 2025.

8.1.1. Instrumento de recolección de información



Universidad Nacional San Luis Gonzaga
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN EMPRESARIAL

Instrumentos de recolección de información: Variable independiente

El tema en estudio es: “Gestión ambiental y su incidencia en la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025”.

Lea con atención para contestar las interrogantes en la cual deberá ser marcado con un “X” en una sola opción de la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Variable Independiente: Gestión ambiental						
N°	PREGUNTA	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Cultural ambiental					
1	Según su experiencia reciente, la estrategia para mejorar la cultura ecológica en su comunidad se está llevando a cabo.					
2	Cree que la conciencia ambiental contribuye a establecer un entorno de solidaridad y participación para resolver los problemas ambientales que nos afectan.					
3	Considera que los datos sobre contaminación y los desafíos ambientales han aumentado en su localidad.					
4	Piensa que el interés y la participación activa de toda la población son esenciales para abordar eficazmente los problemas medioambientales.					
5	Considera que el nivel de educación ambiental en su localidad es adecuado y efectivo.					
6	Cree que el equilibrio de la naturaleza es muy frágil, por lo que se necesita una estrategia ecológica para proteger el medio ambiente y garantizar un					

	futuro mejor para las próximas generaciones.					
7	Está de acuerdo en que, si los seres humanos alteran la naturaleza, los impactos podrían ser frecuentemente catastróficos.					
	Dimensión 2: Ambiental sistémica					
8	Considera que hay charlas para la población relacionadas con la prevención y la limpieza en su localidad.					
9	Considera que hay maniobras conectadas con los desafíos ecológicos ligados a la degradación atmosférica en su localidad.					
10	Considera que en su localidad hay campañas de concienciación en relación al cuidado del ambiente.					
11	Considera que en su localidad se llevan a cabo actividades orientadas a la protección de los recursos naturales.					
12	Considera que en su localidad hay campañas de prevención y limpieza.					
13	Considera que existe un plan o técnica para contrarrestar la contaminación ecológica en su localidad.					
	Dimensión 3: Socio ambiental					
14	Considera que la contaminación ambiental se debe a la falta de información sobre la gestión ambiental en su localidad.					
15	Considera que los dirigentes de su localidad anticipan debates de prevención para la gestión adecuada de los desechos sólidos.					
16	Considera que sus vecinos tienen un comportamiento adecuado y proambiental.					
17	Considera que el actuar social de los ciudadanos es determinante para evitar la contaminación en su localidad.					
18	Cree que, para lograr un desarrollo sostenible, es importante tener en cuenta una situación económica equilibrada que supervise el progreso industrial en su localidad.					
19	Considera esencial la estructuración y atribución de responsabilidades compartidas para una gestión ambiental eficaz en su localidad.					
20	Considera que la contaminación ambiental es un problema causado principalmente por el impacto colectivo de las responsabilidades de todos, y no solo un problema individual.					

Instrumentos de recolección de información: Variable dependiente

El tema en estudio es: “Gestión ambiental y su incidencia en la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Ica, 2025”.

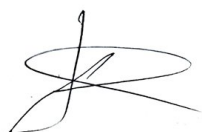
Lea con atención para contestar las interrogantes en la cual deberá ser marcado con un “X” en una sola opción de la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Variable Dependiente: Satisfacción de los ciudadanos						
N°	PREGUNTA	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Participación ciudadana						
1	Considera que cada persona toma decisiones relacionadas con el medio ambiente en función de su impacto en la localidad.					
2	Considera que se podría aumentar la conciencia y la educación ambiental entre los residentes de su localidad.					
3	Considera que existen iniciativas comunitarias en su localidad para reducir la contaminación ambiental.					
4	Considera que existen barreras para la integración de los ciudadanos en el desafío de la contaminación ambiental en su localidad.					
5	Considera que hay participación ciudadana activa en su localidad para la reducción de la contaminación ambiental.					
Dimensión 2: Integración de instituciones						
6	Considera que todas las instituciones deberían realizar campañas para combatir la contaminación en su localidad.					
7	Cree que las instituciones educativas pueden contribuir significativamente a la gestión ambiental en su localidad.					
8	Considera que la participación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales es esencial para la gestión ambiental en su localidad.					
9	Considera que las instituciones enfrentan desafíos para integrarse eficazmente en la gestión ambiental en su localidad.					
10	Cree que existe colaboración entre las diferentes instituciones para abordar los problemas ambientales en su localidad.					
11	Considera que existen programas para fomentar la integración institucional en la gestión ambiental en su localidad.					

12	Considera que los ciudadanos juegan un papel importante en apoyar y participar en las iniciativas de gestión ambiental lideradas por las instituciones en su zona					
Dimensión 3: Calidad de servicios básicos						
13	Considera que en su localidad existe acceso a servicios de saneamiento eficaces.					
14	Cree que existen iniciativas para optimizar la calidad del aire en su localidad.					
15	Considera que la recolección y gestión de residuos en su localidad es efectiva.					
16	Considera que los programas de reciclaje están disponibles en su localidad.					
17	Cree que se garantiza el acceso a energía limpia y sostenible en su localidad.					
18	Considera que las aguas residuales se gestionan de manera adecuada en su localidad.					
19	Cree que las autoridades locales monitorean y reportan la calidad de los servicios básicos ambientales.					
20	Considera que las infraestructuras verdes juegan un papel relevante en la calidad de vida de los residentes en su localidad.					

Los presente instrumentos han sido validados por los siguientes expertos evaluadores.



Dr. Juro Astocaza, Gil Walter
DNI: 21405729



Dr. Carlos Cruces, Hector William
DNI: 21472288

Del mismo modo se ha considerado los limites del distrito de Ica, el cual limita al norte con los distritos de Subtanjalla y San Juan Bautista; al este con Los Aquijes, Pueblo Nuevo, Parcona y La Tinguña; al sur con el distrito de Tate, Santiago y Ocucaje; y al oeste con el océano pacifico.



Universidad Nacional San Luis Gonzaga
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN EMPRESARIAL

PERMISO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

La razón para usar esta autorización es permitir que los colaboradores de la investigación describan claramente su naturaleza y función a los participantes.

La designación de un colaborador para este tema de la encuesta es voluntaria y se le pedirá que nos dé 30 minutos para explicar el formulario o realizar una entrevista. Nuevamente, los datos recopilados son solo información confidencial y no se utilizarán por ningún otro motivo que no sea el desarrollo de esta investigación. Las respuestas a esta encuesta serán anónimas, solo necesita especificar la ubicación y disponibilidad del negocio.

Si tiene alguna pregunta sobre la consulta, puede hacer preguntas durante la etapa de cooperación. Además, si encuentra que una pregunta le molesta, puede notificar al interrogador o no responder la pregunta.

Finalmente, puede salir de la encuesta en cualquier momento.

DATOS DEL PARTICIPE:

FIRMA: _____

FECHA: _____