



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"GESTIÓN EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DE EXPECTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA "JOSÉ BUENAVENTURA SEPÚLVEDA", CAÑETE"

Presentado por:

LAURA TRUJILLO ROLANDO ROBERTO

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **GESTIÓN EDUCATIVA**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 2%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 22 de marzo de 2024

Atentamente


UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA: EDUCACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA



TESIS

**Gestión educativa y satisfacción de expectativas de los
estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José
Buenaventura Sepúlveda”, Cañete**

Línea de investigación:

Sociedad, Desarrollo sostenible, Políticas Públicas y medio
ambiente

PRESENTADO POR:

Bach. Laura Trujillo, Rolando Roberto

GRADO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR:

Dr. YALLICO CALMETT, RAMIRO MADONIO

Ica - Perú

2024

DEDICATORIA

A mi esposa Luisa, a mis hijos Santiago y Luren quienes son el motor de mi vida y la razón por la cual me esfuerzo cada día más como ejemplo de esfuerzo y dedicación para conseguir mis metas.

A mis padres Juan y Julia, quienes desde el cielo iluminan mis pasos y me acompañan en cada momento importante para mí y mi familia. Un abrazo hasta el cielo.

ROLANDO ROBERTO

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a la plana docente por sus enseñanzas y aportes durante cada sesión de clases.

Al doctor Ramiro Yallico por su apoyo como asesor durante el desarrollo de la tesis. Siempre es grato escucharlo y aprender de usted.

Y a Dios, por ser el hacedor de todos los objetivos y propósitos que me propongo en la vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS	Pág.
Índice	iv
- Índice de contenidos	iv
- Índice de tablas	vi
- Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
CAPÍTULO I	10
Introducción	10
Formulación del problema	10
- Problema General	10
- Problemas específicos	10
Antecedentes del problema de investigación	11
- Antecedentes a nivel internacional	11
- Antecedentes a nivel nacional	13
- Antecedentes a nivel local	16
Justificación de la investigación	18
Importancia	18
Objetivos de la investigación	18
- Objetivo General	18
- Objetivos específicos	19
Hipótesis de la investigación	19
- Hipótesis general	19
- Hipótesis específicas	19
Variables de investigación	19
Operacionalización de variables	20
CAPÍTULO II	21
ESTRATEGIA METODOLÓGICA	21
2.1 Enfoque de la investigación	21
2.2 Tipo de investigación	28
2.3 Nivel de investigación	21
2.4 Diseño de investigación	21
2.5 Población y Muestra	22
- Población de estudio	22
- Muestra de estudio	23
2.6 Técnicas de Recolección de información	23

2.7 Instrumentos de Recolección de información	24
2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados.	25
CAPÍTULO III	26
RESULTADOS	26
3.1 Presentación de resultados	26
3.2 Comprobación de las hipótesis	44
3.2.1 Contrastación de hipótesis general	45
3.2.2 Contrastación de hipótesis específicas	48
CAPÍTULO IV	58
DISCUSIÓN	58
CAPÍTULO V	61
CONCLUSIONES	61
CAPÍTULO VI	62
RECOMENDACIONES	62
CAPÍTULO VII	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS. ANEXO 1	66
ANEXO 2	67
ANEXO 3	68
ANEXO 4	68
ANEXO 5	70

ÍNDICE DE TABLAS		Pág.
Tabla 1	Población de docentes	22
Tabla 2	Población de estudiantes	22
Tabla 3	Muestra de docentes	23
Tabla 4	Muestra de estudiantes	23
Tabla 5	Cuestionario sobre calidad de la gestión educativa aplicado a los docentes	26
Tabla 6	Categorías para análisis por dimensiones de la variable Gestión Educativa	28
Tabla 7	Categorización en dimensión Gestión institucional	29
Tabla 8	Categorización en dimensión Gestión pedagógica	30
Tabla 9	Categorización en dimensión Gestión administrativa	31
Tabla 10	Categorización en dimensión Gestión comunitaria	32
Tabla 11	Cuestionario aplicado a los estudiantes para determinar el nivel de satisfacción de expectativas	33
Tabla 12	Categorías para análisis por dimensiones de la variable Satisfacción de expectativas	35
Tabla 13	Categorización en la dimensión calidad del servicio académico	36
Tabla 14	Categorización en dimensión Servicio administrativo	37
Tabla 15	Categorización en dimensión Infraestructura y equipamiento	38
Tabla 16	Tabla de categorización para análisis de la variable Gestión Educativa	39
Tabla 17	Categorización en Variable Gestión Educativa	40
Tabla 18	Tabla de categorización para análisis de la variable Satisfacción de expectativas	42
Tabla 19	Categorización en Variable Satisfacción de expectativas	42
Tabla 20	Coefficiente de correlación entre las Variables Calidad de la gestión educativa y Satisfacción de expectativas	46
Tabla 21	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	47
Tabla 22	Coefficiente de correlación entre la dimensión Gestión institucional y Variable Satisfacción de expectativas	49
Tabla 23	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas entre la dimensión Gestión institucional y Variable Satisfacción de expectativas	50
Tabla 24	Coefficiente de correlación entre la dimensión Gestión pedagógica Variable Satisfacción de expectativas	52
Tabla 25	Prueba t para medias de dimensión Gestión pedagógica Variable Satisfacción de expectativas	52
Tabla 26	Coefficiente de correlación entre la dimensión gestión administrativa y variable nivel de satisfacción de expectativas	54
Tabla 27	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	55
Tabla 28	Coefficiente de correlación entre la dimensión gestión comunitaria y variable nivel de Satisfacción de expectativas	57
Tabla 29	Prueba t para medias de dimensión gestión comunitaria y variable nivel de Satisfacción de expectativas	57

ÍNDICE DE FIGURAS		Pág.
Figura 1	Categorización en dimensión Gestión institucional	29
Figura 2	Categorización en dimensión Gestión pedagógica	30
Figura 3	Categorización en dimensión Gestión administrativa	31
Figura 4	Categorización en dimensión Gestión comunitaria	32
Figura 5	Categorización en dimensión calidad del Servicio académico	36
Figura 6	Categorización en dimensión Servicio administrativo	37
Figura 7	Categorización en dimensión calidad de la Infraestructura y equipamiento	38
Figura 8	Categorización en Variable Gestión Educativa	40
Figura 9	Promedios por dimensiones de la variable Gestión educativa	41
Figura 10	Categorización en Variable Satisfacción de expectativas	43
Figura 11	Promedios por dimensiones de la variable Satisfacción de expectativas	44
Figura 12	Dispersión de datos entre las variables Gestión educativa y satisfacción de expectativas	46
Figura 13	Dispersión de datos entre la dimensión Gestión institucional y Variable Satisfacción de expectativas	48
Figura 14	Dispersión de datos entre la dimensión Calidad de la gestión pedagógica y variable Satisfacción de expectativas	51
Figura 15	Dispersión de datos entre la dimensión gestión administrativa y variable nivel de satisfacción de expectativas	53
Figura 16	Dispersión de datos entre la dimensión gestión comunitaria y variable nivel de Satisfacción de expectativas	56

RESUMEN

La satisfacción de expectativas es una de las actividades que debe procurar todo sistema educativo, porque sólo la persona que está satisfecha con la actividad que realiza puede alcanzar sus propósitos con éxito, de manera que toda gestión educativa debe tener como una de sus preocupaciones la satisfacción de los estudiantes. La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la calidad de la gestión educativa con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete. El enfoque utilizado es el cuantitativo pues permite tomar decisiones acertadas para lograr los objetivos. La investigación es básica, correlacional, transversal, retrospectiva y con diseño no experimental. La muestra la integran 13 docentes y 45 estudiantes seleccionados de manera intencional y por conveniencia. Las técnicas son la encuesta y el fichaje, y los instrumentos el cuestionario de encuesta y las fichas de investigación. Los resultados indican que el 69,23% (9 docentes) consideran que la gestión educativa es Regular y los 4 restantes (30,77%) la ubican en la categoría Alto. Por otro lado, solo 3 estudiantes (7,67%) tienen un bajo nivel de satisfacción de expectativas, en cambio 42 estudiantes (93,33%) han ubicado a esta variable entre las categorías Regular y Alto. Por otro lado, el coeficiente de correlación entre ambas variables es 0.7682989 y el p-valor 0.0000019. Esto permite concluir en que la relación entre ambas variables es positiva alta y significativa.

Palabras clave: Calidad educativa, expectativas académicas, desarrollo de capacidades.

ABSTRACT

The satisfaction of expectations is one of the activities that every educational system should strive for, because only the person who is satisfied with the activity he/she performs can achieve his/her purposes successfully, so that every educational management should have as one of its concerns the satisfaction of the students. The present research aims to determine the relationship between the quality of educational management and the level of satisfaction of expectations of the students of the Alternative Basic Education Center "José Buenaventura Sepúlveda" in Lima, province of Cañete. The approach used is quantitative because it allows making the right decisions to achieve the objectives. The research is basic, correlational, cross-sectional, retrospective and with a non-experimental design. The sample is composed of 13 teachers and 45 students selected intentionally and by convenience. The techniques used were the survey and the fiching, and the instruments were the survey questionnaire and the research forms. The results indicate that 69.23% (9 teachers) consider that the educational management is Regular and the remaining 4 (30.77%) place it in the High category. On the other hand, only 3 students (7.67%) have a low level of satisfaction of expectations, while 42 students (93.33%) have placed this variable between the categories Regular and High. On the other hand, the correlation coefficient between both variables is 0.7682989 and the p-value 0.0000019. This allows us to conclude that the relationship between both variables is positive, high and significant.

Key words: Educational quality, academic expectations, skill development.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

No se puede negar que la educación desempeña un rol protagónico en el desarrollo de la sociedad, porque crea y transmite cultura, determina la formación de los ciudadanos. En este proceso, el estudiante es el beneficiario por ello es que se debe hacer el mayor de los esfuerzos para lograr que su formación sea de calidad, es decir, debe satisfacer las necesidades y exigencias de la sociedad. En ese sentido, no se debe escatimar esfuerzo alguno para lograr que los estudiantes desarrollen capacidades que le permitan desempeñarse en este mundo cambiante.

Todo estudiante debe estar en condiciones de actuar en este momento de continuos cambios, pero ello requiere que el servicio educativo que se les brinda, debe satisfacer sus necesidades y expectativas. Por eso es necesario que reciban una formación de calidad porque en la medida en que satisfagan sus aspiraciones, ellos estarán en condiciones de actuar en este mundo incierto por los drásticos cambios que se producen.

Pero para que puedan desempeñarse eficientemente en este mundo cambiante es necesario que se encuentren satisfechos con lo que hacen y, básicamente, con la educación que reciben. En tal sentido, el presente trabajo cobra importancia porque aborda un tema que es de actualidad.

Formulación del problema

- Problema General

¿De qué manera la calidad de la gestión educativa se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?

- Problemas específicos

PE1. ¿De qué manera la calidad de la gestión institucional se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?

PE2. ¿De qué manera la calidad de la gestión pedagógica se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?

PE3. ¿De qué manera la calidad de la gestión administrativa se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?

PE4. ¿De qué manera la calidad de la gestión comunitaria se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?

Antecedentes del problema de investigación

- Antecedentes a Nivel Internacional

Gaeta et al. (2023) en su investigación “Experiencias de aprendizaje y expectativas académicas en universitarios mexicanos durante la COVID-19” (p.1) se propusieron analizar la relación entre ambas variables. Para ello recurrió al enfoque cualitativo y la técnica que emplearon fue la entrevista y como instrumento utilizaron el cuestionario de entrevista semiestructurada. Su muestra la integraron 21 estudiantes, 10 mujeres y 11 hombres. Los resultados expresan que el aprendizaje en la modalidad virtual fue un desafío para los estudiantes, pues, requirió la gestión personal y la utilización de los ambientes y recursos. La entrevista abarcó dos categorías: experiencias de aprendizaje y expectativas académicas. Los estudiantes de la muestra consideran que es necesario realizar alguna reprogramación en el currículo y que es necesario valorar la evaluación docente. Pero también resaltaron que la socialización no está debidamente desarrollada pese a que es un factor sustancial para que las sesiones de aprendizaje cumplan sus propósitos. Por otra parte, manifestaron tener el optimismo necesario para continuar sus estudios hasta cumplir sus expectativas. La conclusión fue que cuando las experiencias de aprendizaje son favorables para el proceso de formación, se desarrolla con mayor efectividad su preparación académica y esto, como se sabe, influye en su posterior desempeño académico y profesional.

Bravo et al. (2023) desarrollaron la investigación “Estudiar de noche. Expectativas y desafíos de la experiencia universitaria de estudiantes que cursan un programa de pregrado vespertino” (p.1), en Chile, expresan que aproximadamente en los últimos 20 años se ha incrementado la matrícula en educación vespertina, por lo que los estudiantes han tenido más oportunidades para estudiar. El objetivo de la investigación fue determinar la manera cómo los estudiantes de la muestra del turno vespertino desarrollan sus asignaturas en la asignatura. El enfoque empleado fue el cualitativo a través del cual pudieron describir sus experiencias de aprendizaje y su desempeño académico. Los resultados muestran que los estudiantes del turno vespertino, en muchos casos, cumple triple función: padre/madre – estudiante – trabajador, además se ven presionados por las necesidades que tienen. La conclusión que extrajeron refiere que cuando se hace la programación se debe hacer una diversificación para atender a las necesidades estudiantiles y así atender los principios de equidad e inclusión.

Alvis y Montes (2021) en su investigación “Impacto del programa todos a aprender en el fortalecimiento de la gestión y calidad educativa en la institución educativa martillo” (p.1), realizada en Barranquilla, Colombia, se propusieron analizar el impacto del Programa propuesto por ellos para fortalecer el componente Gestión y Calidad Educativa en la Institución mencionada. Utilizó el enfoque cualitativo, de nivel descriptivo, caracterizado por ser documental y de campo. La población estuvo constituida por 10 docentes además del

personal directivo. Utilizaron las técnicas de análisis documental y grupo focal, los instrumentos fueron una matriz de análisis y una lista de cotejo para determinar la percepción que tienen los docentes acerca de la implementación del programa. Para validar la hipótesis empleó el método de triangulación a partir la aplicación de los instrumentos. Los resultados indican que los procesos que se implementaron fueron las Comunidades de aprendizaje, acompañamiento en aula, seguimiento al aprendizaje y uso de recursos para el aprendizaje. Estos resultados muestran una evolución favorable en la percepción que tienen sobre el acompañamiento y sus beneficios, y que la en la actualidad la institución se encuentra por encima del promedio nacional con 6,58/5,67 en educación básica. La conclusión que extrajeron refiere que el acompañamiento del programa implementado fortalece las dimensiones de gestión y calidad educativa y que dicho elemento impactó favorablemente en la Institución.

Olvera (2021) desarrolló el trabajo “Gestión pedagógica y gestión de calidad en una unidad educativa de Guayaquil, 2020” (p.1), en Ecuador, y se propuso determinar la relación entre las dos variables componentes del título. La investigación fue básica con diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Aplicó como instrumento dos encuestas: una para medir la gestión pedagógica y la segunda para la gestión de calidad. Estos instrumentos se constituyeron por 15 preguntas organizadas de acuerdo con las dimensiones de cada variable. Los resultados indican que el 54,3% de la muestra se encuentra en un nivel medio en las dos variables, habiendo empleado para ello el procedimiento de Rho de Spearman que arrojó un coeficiente de 0,841 y la significancia de 0,000. Esto indica que existe una correlación alta entre ambas variables. También encontró que el coeficiente entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo es 0,843 y sig. 0,000. Por todo ello la conclusión que extrajo manifiesta que la relación entre las variables es positiva y alta.

Uzhca y Uzhca (2020) ejecutaron la investigación “Análisis del cumplimiento de los estándares de la dimensión de gestión administrativa en la unidad educativa Oswaldo Guayasamín, según informe de auditoría 2018” (p.1), en Ecuador, expresan que la educación en la actualidad debe ocupar la atención de sus responsables porque nos encontramos en una sociedad caracterizada por la difusión rápida del conocimiento. El objetivo del trabajo fue valorar el logro de los estándares de la gestión administrativa en el lugar indicado. Para ello aplicó una matriz de evaluación externa. El tipo de investigación fue cualitativo y se ejecutó haciendo uso del estudio de caso. Para recoger la información utilizó la técnica de la observación, el análisis de contenido, la entrevista y la revisión bibliográfica. El resultado fue que elaboró el diagnóstico situacional de la institución y lo comparó con lo obtenido en el año 2018. A partir de ello encontró que la institución educativa mejoró en determinados aspectos, ya que su evaluación alcanzó el 50% correspondiente al color amarillo, pero aún mantienen

estándares por mejorar y que están en proceso. La conclusión es que las autoridades se encarguen de hacer el seguimiento y el monitoreo correspondiente, lo que implica evaluar cada cierto tiempo con la finalidad de ir logrando mayor calidad en la educación.

Giler (2020) en su investigación “Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Unidad Educativa Milenium Guayaquil 2020” (p.1), realizada en Ecuador, se propuso como objetivo relacionar ambas variables en el referido centro escolar. La metodología se basó en un modelo no experimental, correlacional y la población fue de equivalente a la muestra y estuvo constituida por 23 docentes. Para recoger los datos aplicó una encuesta virtual y para procesarlos utilizó el programa estadístico SPSS versión 24. Los resultados indican que el coeficiente de correlación fue de 0,611 y el nivel de significancia 0,002. Igualmente la correlación entre la variable gestión educativa y la dimensión planificación es igual a 0,511, y su nivel de significancia 0,013. Estos resultados le permitieron llegar a la conclusión de que la relación d_centre las variables estudiadas es directa, alta y significativa.

Donoso (2019) en su investigación “La gestión de la practica educativa desde la mirada de la política educativa (ISCE) y los sistemas de gestión de la calidad – propuesta de modelo de intervención en el colegio Rafael María Carrasquilla” (p.1), que la realizó en Bogotá, se propuso hacer un análisis de la Práctica Educativa en la institución referida. Para ello propuso un modelo de gestión de acuerdo con su contexto y el enfoque de la investigación fue el cualitativo en la modalidad de Investigación Acción que viene a ser el estudio de un fenómeno social para abordar una problemática y buscar darle solución, en procura de mejorar la calidad del proceso educativo. Las técnicas de recojo de información fueron el análisis documental, la entrevista y la encuesta. La conclusión que extrajo fue que existe relación directa entre la gestión y calidad de la educación. También concluye en el sentido de que la calidad es un medio de las instituciones para ayudar a mejorar las acciones de una labor para alcanzar las metas que se han impuesto.

- **Antecedentes a Nivel Nacional**

Alarcón (2023) ejecutó la investigación “Representaciones sociales de docentes sobre las expectativas académicas de estudiantes venezolanos, y su incidencia en la inclusión educativa” (p.1) expresa que la migración de habitantes de otros países al Perú ha determinado nuevas relaciones en diferentes aspectos: políticos, económicos, culturales y educativos. En ese sentido, el objetivo del trabajo fue indagar sobre la experiencia que viven los docentes peruanos que tienen estudiantes provenientes de otros países. Para tal efecto aplicó el enfoque cualitativo y la técnica fue la entrevista virtual a profundidad. La muestra ascendió a 10 docentes y también emplearon como procedimiento la revisión de documentos que fueron difundidos durante la pandemia. Los resultados indican que existen altas expectativas

académicas que pretenden relacionar las capacidades de comunicación y argumentación con un alto nivel del logro académico. Pero hallaron también que existe un componente de tensión porque se debe trabajar con estudiantes de diferentes características y personalidades. Por ello concluyen en que cuando se hace la programación de la asignatura se deben considerar ejecutar actividades de inclusión en el sistema educativo, porque necesariamente se enfrenta a una diversidad cultural cuyo afrontamiento dependerá de experiencia del docente.

Salazar (2023) desarrolló su tesis titulada “Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023” (p.1) en la que se propuso hallar la relación entre ambas variables. La tesis asumió el enfoque cuantitativo, fue una investigación básica, con diseño no experimental y nivel descriptivo. La población la constituyeron 50 profesores de dos CEBA de Lima. La técnica que empleó fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario validado mediante juicio de experto y fue sometido a confiabilidad usando el “Alpha de Cronbach”. Los resultados indicaron que la relación entre las variables en estudio es significativa ya que $\alpha = 0.05$, sig. bilateral = 0.000, $r_s = 0.857$. La conclusión que extrajo refiere que la relación es directa, positiva y significativa.

Vare (2023) llevó a cabo la investigación “Modernización de la gestión pública y relación con gestión administrativa de un CEBA de Chepén-La Libertad, 2022” (p.1) con el fin de identificar la relación entre las variables conformantes del título. El enfoque que empleó fue el cuantitativo, de tipo básico y con diseño No experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. Contó con una muestra de 58 personas pertenecientes al centro educativo seleccionado. El instrumento fue el cuestionario validado mediante el juicio de expertos. La confiabilidad que obtuvo fue 0,982 y 0,957, respectivamente. Los resultados prueban que los instrumentos son confiables para medir las variables propuestas. Así mismo, la correlación de Spearman indica que $Rho=0,809$, el p-valor fue 0,000 menor que 0,05 ($p<0,05$), por lo que rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1). La conclusión fue que la “modernización de la gestión pública” está en relación directa y alta con la “gestión administrativa” en el referido Centro de Educación (CEBA)

Becerra (2022) desarrolló la investigación “Gestión educativa en tiempos de pandemia, según la percepción de padres de familia de la institución educativa Wawas, Bagua” (p.1), en Amazonas, con el objetivo de determinar las características de la gestión educativa en épocas de pandemia, sobre la base de la percepción que tienen los padres de familia. El enfoque de la investigación fue el cuantitativo, de tipo descriptivo, nivel explicativo y diseño no experimental. La muestra fue de 60 padres de familia y el instrumento que utilizó fue el cuestionario de encuesta que fue validado por juicio de tres expertos. Aplicó una prueba piloto a 20 padres de familia con características similares a quienes integraron la muestra. La confiabilidad la obtuvo por medio del alfa de Cronbach de 0.975. Los resultados muestran que

el 68,33% de padres considera que la gestión educativa en épocas de pandemia se encuentra en el nivel medio. La dimensión pedagógica fue ubicada por el 60% en el nivel medio. La conclusión a la que llegó indica que la gestión educativa en épocas de pandemia se encuentra en un nivel medio y que es necesario capacitar a los docentes para que puedan desempeñarse en cualquier contexto.

Allcca (2021) en su trabajo “Gestión educativa y satisfacción de los estudiantes en los centros de educación básica alternativa de una UGEL de Lima. 2021” (p.1), desarrollado en Lima, tuvo como objetivo encontrar la relación entre las variables que conforman el título. Para ello asumió el enfoque cuantitativo de tipo básico, descriptivo, correlacional y diseño no experimental. La muestra fue de 63 estudiantes de los CEBA de Lima. Para recoger la información y datos empleó dos cuestionarios, uno para cada variable, compuestos por 15 ítems cada uno. Previa a su aplicación, estos instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos. El coeficiente de correlación fue de 0,768 lo que muestra que la relación entre dichas variables es alta y significativa. La conclusión evidencia que hay significativa relación entre las variables que fueron objeto de estudio en esta investigación.

Rosas (2021) desarrolló el trabajo “Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021” (p.1), en Lima, con el objetivo de encontrar la relación que existe entre las variables en mención. Para ello, la investigación es de tipo básica, de nivel correlacional, de tipo no experimental, transversal de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo integrada por 55 profesores. La técnica que empleó fue la encuesta y como instrumento aplicó el cuestionario. Para validar sus instrumentos recurrió al juicio de expertos y para hallar el grado de confiabilidad aplicó el alfa de Cronbach que arrojó un alto valor: 0,867 para la primera variable y 0,842 para la segunda. Halló que hay relación directa entre ambas variables, por ello concluye en que existe relación directa y significativa porque el coeficiente de Spearman fue 0,587 y la sig. bilateral = .000.

Zevallos (2021) ejecutó su tesis “Manejo de conflictos en directivos y docentes de instituciones educativas modalidad EBA de la provincia de Tayacaja – Huancavelica” (p.1), con el propósito de identificar el estilo que tienen los docentes y directivos para manejar los conflictos internos en la institución. La muestra fue constituida por 48 profesionales entre docentes y directivos, la investigación fue de tipo básica, nivel descriptivo, de diseño descriptivo simple. La técnica que utilizó fue la encuesta y el instrumento el Cuestionario sobre estilos de manejo de conflictos. Como resultados obtuvo que el 41 % de docentes nombrados aplica el estilo evasivo y en el caso de los contratados el porcentaje de este estilo es 33 %. La conclusión que extrajo muestra que predomina en los docentes el estilo de manejo de conflictos evasivo, de manera que los directivos y docentes son poco asertivos para manejar conflictos.

Challco (2021) en su trabajo “Gestión educativa y satisfacción de los padres de familia del nivel secundaria de ña I.E. N° 20537 “Andrés Avelino Cáceres”, Antioquía, 2021” (p.1), que realizó en Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre dichas variables. El enfoque que asumió fue el cuantitativo, de diseño no experimental, nivel correlacional. La población fue integrada por 75 padres de familia del nivel secundaria y fue equivalente a la muestra. La técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento una encuesta para cada una de las variables en estudio. Los resultados que obtuvo, luego de hacer el análisis con el paquete SPSS 25, indican que el coeficiente de correlación es 0,666 y el p-valor (Sig.) equivalente al 0,000. Estos resultados le sirvieron para concluir que hay relación significativa pero moderada, entre las variables estudiadas.

Saldaña (2020) en su investigación “Gestión educativa y satisfacción estudiantil en un centro de educación técnica productiva, Trujillo 2019” (p.1), con la finalidad de determinar la relación entre dichas variables. Para ello utilizó el diseño correlacional descriptivo, de tipo no experimental, transversal. La muestra fue equivalente a la población y ascendió a a 218 estudiantes, como instrumento utilizó dos cuestionarios para conocer la información de ambas variables en todas sus dimensiones. Los resultados indican que el coeficiente de correlación es 0.804 siendo significativo lo mencionado pues su p-valor es 0.000. La conclusión a la que llegó refiere que existe un regular nivel de desarrollo de la gestión educativa den dicho centro de educación técnica y como consecuencia de ello también la satisfacción estudiantil se encuentra en este mismo nivel.

Quispe (2019) ejecutó la investigación “Gestión educativa y la satisfacción laboral en docentes de las instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Chilca – Huancayo, Región Junín, 2018” (p.1), y su objetivo fue hallar el grado de relación que existe entre las variables en mención. El enfoque que asumió fue el cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel correlacional, transversal. La muestra fue de 145 docentes y para medir las variables aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. En los estadísticos descriptivos se halló que el 62,8 % (91 profesores) considera buena la gestión educativa, y el 35,9 % (52) están muy satisfechos laboralmente. La conclusión refiere que hay relación directa y significativa entre las variables estudiadas, pues el p-valor es $< 0,05$ y el Rho de Spearman = 0,742 lo que indica que la elación es positiva alta.

- **Antecedentes a Nivel Local**

Carbajo (2019) en su investigación “Políticas educativas para facilitar la gestión de los directores en las instituciones educativas públicas de nivel secundaria en el distrito de Ica-2019” (p.1), se propuso identificar las políticas educativas que orientan la gestión del personal directivo de las instituciones seleccionadas. El trabajo fue de tipo básico, nivel descriptivo y

la muestra ascendió a 22 Directores de una población de 24. La técnica empleada fue la observación y el fichaje. Los instrumentos para el acopio de información fueron el cuestionario, las fichas de observación, tablas de valoración. Para hacer el análisis estadístico se valió del estadígrafo t de Student. Los resultados indican que en lo que respecta a la primera variable el promedio es 87.22 puntos, desviación estándar en 6.66, la varianza en 42.35. En lo concerniente a la gestión de los directores el promedio fue 76,27 puntos, la desviación estándar en 8.02. A partir de estos datos concluye en que existe una relación significativa de las políticas educativas con la gestión que los directores ejecutan.

Oré (2019) en su tesis “Gestión administrativa y calidad de servicio en cinco instituciones educativas de UGEL Nazca- Ica, 2019” (p.1), se propuso como objetivo hallar la relación entre las variables gestión administrativa y la calidad de servicio en cinco instituciones educativas de la referida UGEL. El enfoque que asumió fue el cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica, nivel correlacional y corte transversal. La muestra estuvo integrada por 132 docentes, los instrumentos fueron validados y considerados como altamente confiables. Los resultados indican que el coeficiente de correlación es 0,844 por lo que concluye en el sentido de que hay una relación positiva alta entre las variables.

Gejaño (2019) en su tesis “Gestión administrativa en dos instituciones educativas públicas, Ica - 2019” (p.1), se propuso comparar el nivel de la gestión administrativa en dos instituciones educativas públicas, para lo cual se abordó el estudio bajo el paradigma positivista, diseño no experimental, descriptivo comparativo. La población y muestra en una institución educativa fueron respectivamente, 94 y 89; en la otra institución fue 32 y 31, respectivamente. Para recoger los datos utilizó la técnica de la encuesta como instrumento el cuestionario y los datos los analizó con la prueba U Mann Whitney. Los resultados indican que el coeficiente es 794.5, y el p-valor=.000. La conclusión a la que llegó fue que en las instituciones hay un regular nivel de la calidad de la gestión administrativa.

Flores (2019) en su tesis “Relación entre el componente objetivos institucionales y el plan de gestión de la calidad institucional, en el marco de Licenciamiento de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, año 2018” (p.1), tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre dichas variables. La investigación es de nivel correlacional, utilizó el diseño descriptivo y aplicó el método analítico-sintético. El coeficiente de correlación que arrojó fue 0,892 y el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,796$). Igualmente como resultado obtuvo que el plan de gestión de la calidad institucional está fundamentado en un 79,6% por el componente objetivos institucionales. La conclusión a la que llegó el autor indica que hay entre las variables un nivel de correlación positivo y alto y estadísticamente significativa.

Justificación de la investigación

Desde sus inicios esta modalidad educativa (C.E.B.A.) ha ofrecido servicios en el turno nocturno para adultos que, por diversas circunstancias, no lograron estudiar o dejaron de hacerlo llegando a atender un aula por grado en primaria y hasta dos aulas por grado en secundaria en forma mixta provenientes del distrito de San Vicente y distritos aledaños de diversos segmentos socio-económicos. Por tanto, su existencia basada en las necesidades sociales reales de ese entorno, justifican plenamente su presencia y continuidad, que hoy se ve amenazada por la disminución de su alumnado.

Importancia

Desde el punto de vista investigativo este trabajo se justifica desde los siguientes aspectos:

- Importancia teórica

Este estudio se justifica porque ha tratado un tema de vital importancia para lograr el éxito y satisfacción plena de los usuarios estudiantiles de los C.E.B.A., que es la Gestión educativa en sus cuatro dimensiones. A la vez se analizó el nivel de satisfacción de los estudiantes del C.E.B.A, como instrumento de medición de la calidad de la gestión educativa de dicha institución. Metodológicamente se trató de un estudio de nivel correlacional o relacional. Profundiza el conocimiento de quienes están interesados en esta situación problemática.

- Importancia práctica

Desde el punto de vista empírico este estudio se justifica porque con los resultados obtenidos se tiene elementos de juicio para reformular la gestión de dicho C.E.B.A., mejorar su servicio educativo y por ende mejorar la gestión educativa de dicha institución educativa. Los datos, información y resultados que se han obtenido en este estudio, son de utilidad para los siguientes agentes educativos: personal directivo y administrativo tanto de la Unidad de Gestión Educativa Local como las instituciones educativas públicas en sus diferentes modalidades, ya que a partir de la presente investigación se pueden formular sus propios proyectos de estrategias de mejora, que les permitan incrementar y mantener la cantidad de estudiantes requeridas en sus instituciones y así poder obtener los resultados que se esperan.

Objetivos de la investigación

- Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión educativa con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

- **Objetivos Específicos**

OE1. Identificar la relación que existe entre la calidad de la gestión institucional con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

OE2. Explicar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

OE3. Analizar la relación que existe entre la calidad de la gestión administrativa con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

OE4. Determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión comunitaria con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

Hipótesis de la investigación

- **Hipótesis General**

La calidad de la gestión educativa se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

- **Hipótesis Específicas**

HE1. La calidad de la gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

HE2. La calidad de la gestión pedagógica se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

HE3. La calidad de la gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

HE4. La calidad de la gestión comunitaria se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

Variables de investigación

- **Variable independiente/Variable 1**

Calidad de la Gestión Educativa

- **Variable dependiente/ Variable 2**
Nivel de Satisfacción de expectativas
- **Variable interviniente**
Nivel socioeconómico familiar
Institución Educativa de procedencia
Relaciones intrafamiliares
- **Operacionalización de las variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE: Calidad de la Gestión Educativa	Calidad de la gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Se consideran el clima institucional, características de estudiantes - Cuenta con el MOF - Predomina un clima institucional
	Calidad de la gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Oportunidades de formación continua - Orientación continua a los docentes - Orientación en el uso de estrategias y recursos metodológicos
	Calidad de la gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Control del cumplimiento de la jornada laboral - Monitoreo del desempeño del personal administrativo - Uso óptimo de infraestructura y equipamiento
	Calidad de la gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de la comunidad educativa - Alianzas estratégicas con otras instituciones - Relación estrecha con dirigentes de la APAFA
VARIABLE DEPENDIENTE: Nivel de satisfacción de expectativas	Satisfacción de expectativas en el servicio académico	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto a los estudiantes y propicia práctica de valores - Utilización de materiales o recursos didácticos - Uso de diversas y adecuadas estrategias
	Satisfacción de expectativas en el servicio administrativo	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeño del personal docente y directivo - Atención rápida y oportuna a los trámites - Asistencia puntual de docentes a clases
	Satisfacción de expectativas en la infraestructura y equipamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y comodidad de mobiliario - Mantenimiento y cuidado del mobiliario - Condiciones de patios, jardines y áreas recreativas

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

2.1 Enfoque de investigación

El enfoque asumido fue el cuantitativo con el cual se hizo el análisis apoyado en el tratamiento estadístico que permitió cuantificar los resultados de la investigación. Este procedimiento ayudó a tomar las decisiones pertinentes para lograr los objetivos propuestos.

2.2 Tipo de investigación

La presente investigación según su aplicación pertenece al tipo básico, por su orientación de acrecentar el conocimiento sobre la Gestión Educativa y su asociación con el nivel de Satisfacción de expectativas de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA).

De acuerdo con el tiempo en que ocurren los hechos, es de tipo retrospectiva porque describió hechos o fenómenos que ya se habían presentado y que, por esa razón, los datos se tuvieron que recoger con adecuados instrumentos de investigación. Corresponde al tipo transversal porque se recogió la información en un solo momento de la investigación. Finalmente, es de carácter No experimental porque no hubo manipulación de variable alguna, ni el propósito fue modificar el comportamiento de variable alguna.

2.3 Nivel de investigación

Es de nivel relacional o correlacional porque tuvo el propósito de determinar la relación entre las variables estudiadas. Según este nivel de investigación no hubo manipulación de las variables, procediéndose mediante la observación a recolectar los datos individuales de cada variable y luego analizar su asociación. Por tanto, esta investigación tuvo el propósito de ampliar o profundizar los conocimientos sobre las características y la relación de ellas.

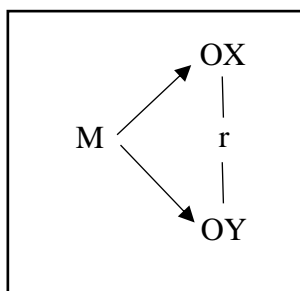
2.4 Diseño de investigación

El diseño que se utilizó en este estudio fue el “diseño descriptivo correlacional”, puesto que la variable independiente no fue manipulada, y se limitó a observar el fenómeno investigado tal y como se presentó en su contexto natural, para después analizar sin modificarlo.

- Según la hipótesis formulada, se estableció la relación entre las variables: Gestión Educativa y la Satisfacción de expectativas de los estudiantes del C.E.B.A. “José Buenaventura Sepúlveda”.
- Después de un proceso de cuantificación de las variables, se obtuvo el coeficiente de correlación de las variables.

- Del análisis del coeficiente de correlación se tomó la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

El diseño simbólico que correspondió fue el siguiente:



Donde:

- M : Muestra
- Ox : Observación a la variable independiente: Calidad de Gestión Educativa
- Oy : Observación a la variable dependiente: Nivel de Satisfacción de expectativas de los estudiantes
- r : Coeficiente de correlación

2.5 Población y muestra de la investigación

a. Población

La población de esta investigación es de tipo finita y estará constituida por los docentes y estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda de Cañete, del ciclo avanzado que se encuentran en el periodo escolar 2022. En el caso de los docentes la población asciende a 13 de los cuales 4 son mujeres y 9 varones. La población de estudiantes se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población de docentes

Género	Cantidad de docentes
Masculino	9
Femenino	4
TOTAL	13

Tabla 2

Población de estudiantes

Grado y Sección	Mujeres	Hombres	TOTAL
-----------------	---------	---------	-------

1ro "A"	13	12	25
2do "A"	09	09	18
3ro "A", "B"	21	24	45
4to "A", "B"	15	17	32
TOTAL	58	62	120

b. Muestra

La muestra de estudio será no probabilística de tipo intencionada, es decir todas las unidades muestrales serán elegidas por el criterio de representatividad. En el caso de los docentes la muestra es equivalente a la población, es decir, 13: 4 mujeres y 9 varones. La muestra se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 3

Muestra de docentes

Género	Cantidad
Masculino	9
Femenino	4
TOTAL	13

Tabla 4

Muestra de estudiantes

Grado y Sección	Mujeres	Hombres	TOTAL
3 "A"	11	12	23
3 "B"	10	12	22
TOTAL	21	24	45

2.6 Técnicas de recolección de datos

En esta investigación para la recogida de datos de las variables se recurrió a las técnicas de fichaje y encuesta.

- **Técnica del Fichaje:** Se realizó mediante el registro de información de libros, artículos de revistas y otras fuentes. Esta técnica se realizó en fichas bibliográficas de acopio de datos, las cuales sirvieron para ubicar y sistematizar la información para la investigación; lo cual a su vez permitió sistematizar los antecedentes de la investigación en la etapa de elaboración del Proyecto de investigación.

- **La encuesta:** Es la técnica que se aplicó a las unidades muestrales en la etapa de ejecución del proyecto, y que sirvió para conocer la opinión estudiantil (Satisfacción de expectativas) acerca de la Gestión Educativa del C.E.B.A. “José Buenaventura Sepúlveda. El instrumento de recolección de datos que se aplicó fue un Cuestionario que contuvo reactivos o preguntas cerradas de opción múltiple bajo una escala de Likert.

2.7 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de información y datos que se aplicaron para recoger la información necesaria y validar las hipótesis, así como para recopilar los datos de las variables en estudio. Estos fueron: las fichas bibliográficas y el cuestionario de registro de datos.

Siguiendo el criterio de que los instrumentos de recojo de información deben poseer confiabilidad y validez, en este trabajo la confiabilidad (exactitud en la medición de las variables, que refiere que si se aplica repetidamente el instrumento al mismo sujeto arroja iguales resultados), se valoró mediante una prueba piloto y la prueba de Alfa de Cronbach.

La validez del instrumento, que se refiere a la condición por la cual dicho instrumento mide realmente lo que se ha planificado medir; se valoró por juicio de expertos que determinaron la validez de contenido y de constructo. Así mismo también contribuyeron a lograr la confiabilidad del instrumento la labor de un asesor externo y las orientaciones de los docentes de investigación del posgrado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

Los Instrumentos de Recolección de datos que se aplicaron para este estudio fueron dos: uno se denomina Cuestionario Docente y estuvo conformado por dos secciones:

La sección A, referida a Generalidades que contiene datos como: nombre, sexo, edad, años de Experiencia docente y Frecuencia anual de capacitaciones técnico-pedagógicas

La sección B, conteniendo datos sobre la Gestión Educativa correspondiente a la variable independiente (variable x), la cual a su vez se desagregó en cuatro partes:

B.1 Evaluación de la Dimensión Institucional del C.E.B.A.: Que contuvo opiniones sobre el C.E.B.A. en el aspecto institucional; expresados en los ítems: 01, 02, 03, 04 y 05.

B.2 Evaluación de la Dimensión Pedagógica del C.E.B.A.: Que recogió las opiniones sobre el C.E.B.A. en el aspecto pedagógico, expresados en ítems: 06, 07, 08, 09 y 10.

B.3 Evaluación de la Dimensión Administrativa del C.E.B.A.: Que levantó información sobre las opiniones sobre el C.E.B.A. en el aspecto administrativo, expresados en los ítems: 11, 12, 13, 14 y 15.

B.4 Evaluación de la Dimensión Comunitaria del C.E.B.A.: Que contuvo ítems para recoger el parecer sobre el C.E.B.A. en el aspecto comunitario, expresados en los ítems: 16, 17, 18, 19 y 20.

El otro instrumento de recolección de datos que se aplicó en este estudio fue el Cuestionario Estudiantil de Registro de datos, y estuvo conformado por dos secciones:

La sección A. Referida a Generalidades que contuvo datos de nombre, sexo, edad, semestre y sección de los estudiantes.

La sección B conteniendo datos sobre la Satisfacción de Expectativas, correspondiente a la Variable Dependiente (Variable Y), la cual a su vez fue desagregada en tres partes:

B.1 Calidad del Servicio Educativo Docente: Que recogió opiniones sobre la calidad del servicio del C.E.B.A. en el aspecto docente, plasmado en ítems: 01, 02, 03, 04, 05 y 06.

B.2 Calidad del Servicio Académico y Administrativo: Que levantó información sobre las opiniones acerca de la calidad del servicio del C.E.B.A. en el aspecto Académico y Administrativo. Fue expresado en los ítems: 07, 08, 09, 10, 11 y 12.

B.3 Calidad de la Infraestructura y Equipamiento: Que contuvo ítems para recoger las opiniones sobre la calidad del servicio del C.E.B.A. en el aspecto de Infraestructura y Equipamiento y fueron expresados en los ítems: 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Se realizó mediante el análisis estadístico descriptivo basado en distribuciones de frecuencias, promedios, medias, etc. y mediante el análisis inferencial, usando la prueba chi cuadrado y/o Coeficiente de correlación, así como el diagrama de dispersión de datos.

- **Clasificación los Datos.** La clasificación de los datos se realizó agrupándolos en concordancia con las variables independiente y dependiente, las dimensiones y los indicadores del estudio, así como en correspondencia con los objetivos específicos de la investigación.
- **Codificación de los Datos.** Se asignaron códigos numéricos a cada una de las variables, dimensiones e indicadores, para facilitar su registro en la base de datos del estudio, lo cual posteriormente permitió la elaboración de tablas y gráficos, así como el análisis estadístico descriptivo e inferencial.
- **Tabulación de los Datos.** Este proceso se realizó ordenando y sistematizando los datos primarios obtenidos de los instrumentos, y de los análisis estadísticos; y estos fueron presentados en forma de tablas complementados con figuras. La tabulación se realizó de manera automatizada mediante el software estadístico SPSS.
- **Análisis e Interpretación de Datos.** Se realizó mediante el análisis estadístico descriptivo basado en distribuciones de frecuencias, promedios, medias, etc.; y mediante el análisis inferencial, usando la prueba p-valor, el Coeficiente de correlación, así como el diagrama de dispersión de datos.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1 Presentación e interpretación de resultados

De conformidad con las características de este estudio, se evaluaron a ambas variables para luego tratar de encontrar el nivel de relación entre ellas.

Tabla 5

Cuestionario sobre calidad de la gestión educativa aplicado a los docentes

N°	ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL						
En la institución (CEBA) donde usted labora:						
1	La planificación institucional se realiza de manera participativa considerando el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno			√		
2	Se cuenta con el Manual de Organización y Funciones (MOF) actualizado			√		
3	Se cuenta con un Reglamento Interno (R.I) y se cumple y mantiene actualizado		√			
4	Se genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente			√		
5	Se promueve la participación organizada de la familia y otras instancias de la comunidad, para el logro de los aprendizajes			√		
SUB TOTAL 1			2	12		
TOTAL 1		14				
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA						
En el CEBA donde usted labora:						
6	Se buscan oportunidades de formación continua para los docentes y mejorar su desempeño para lograr el aprendizaje			√		
7	Se orienta a los docentes en el diseño y elaboración de los instrumentos de planificación curricular		√			
8	Se monitorea y orienta sobre la aplicación de estrategias y uso de recursos didácticos para lograr las metas de aprendizaje			√		
9	Se realizan jornadas de capacitación y actualización docente sobre la elaboración y el uso efectivo de los materiales educativos			√		
10	Se realizan jornadas de actualización docente sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes				√	
SUB TOTAL 2			2	9	4	
TOTAL 2		15				
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA						
En el CEBA donde usted labora:						
11	Se monitorea el cumplimiento de la jornada laboral de los servidores, para cumplir con los propósitos educativos				√	
12	Se dirige el desempeño del equipo administrativo de la institución hacia el logro de los objetivos institucionales		√			
13	Se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo para lograr una enseñanza de calidad			√		

14	Se realiza el mantenimiento de limpieza y seguridad permanente de las aulas y demás ambientes para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje			√		
15	Se mantiene actualizada la información referente a los datos de los estudiantes		√			
SUB TOTAL 3			4	6	4	
TOTAL 3		14				
DIMENSIÓN COMUNITARIA						
16	La institución participa en las actividades culturales y educativas que organiza y ejecuta la comunidad local donde se ubica			√		
17	La institución tiene alianzas estratégicas con otras instituciones para ejecutar acciones en beneficio de los estudiantes			√		
18	La institución realiza actividades de proyección a la comunidad para paliar algunas necesidades educativas o culturales			√		
19	Mantiene vínculos con autoridades locales civiles y municipales para desarrollar actividades conjuntas en favor de los estudiantes.				√	
20	Coordina con el Concejo municipal la mejora de la infraestructura educativa.			√		
SUB TOTAL 4				12	4	
TOTAL 4		16				
TOTAL GENERAL		59				

Leyenda:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo;

4: De acuerdo; 5: Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

Según las características y objetivos del presente estudio, se empleó el “diseño descriptivo correlacional”, porque las hipótesis postulan la relación positiva entre las variables con las dimensiones en análisis. Y para determinar la fuerza de la relación es necesario obtener el “coeficiente de correlación” además del p-valor de ellas.

Tomando como base la fortaleza, debilidad o ausencia de relación, se pudo asumir la decisión con respecto a las hipótesis planteadas. Por esta razón, como fueron dos variables en estudio, se necesitó aplicar igual número de instrumentos de recolección de información (cuestionarios). En esta parte, se hace la interpretación de los resultados obtenidos en el test o cuestionario administrado a los docentes de la muestra y que recogió la información referida a la variable gestión educativa, motivo de este análisis: “Calidad de la Gestión educativa”.

Como se observa, esta variable se ha subdividido en cuatro dimensiones: Institucional, Pedagógica, Administrativa y Comunitaria. Cada una de estas dimensiones fueron evaluadas

por 5 ítems de manera que la totalidad del test que evaluó esta variable constó de 20 ítems que tuvieron hasta 5 alternativas de respuesta que pudieron ser calificadas con 1 a 5 puntos, respectivamente. Con este criterio la variable, en su integridad, pudo ser evaluada con un valor máximo de 100 puntos y un mínimo de 20. Asimismo, cada dimensión pudo obtener un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5.

La tabla 5, a manera de ejemplo solamente, muestra las puntuaciones emitidas por el docente ubicado con el número de orden 1, ante el cuestionario sobre Calidad de la gestión educativa en la institución donde se ejecutó la investigación. En ella se muestran los puntajes emitidos por el docente en cada una de las dimensiones y la puntuación total obtenida al sumar las cuatro dimensiones. En efecto, este docente ha calificado con 14 puntos en la Dimensión institucional, 15 puntos en la dimensión pedagógica, 14 puntos en la dimensión administrativa y 15 puntos en la dimensión comunitaria, cuya sumatoria asciende a 59 puntos que es el que corresponde al valor de toda la variable.

Las alternativas fueron: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Y como se observa, este docente ha otorgado el puntaje general de 59 puntos lo que quiere indicar que para él, la “calidad de la gestión educativa” es más o menos regular porque lo ubica ligeramente por encima de la mitad del rango (la escala está comprendida entre 20 a 100 puntos).

Con todo lo manifestado se puede interpretar que para este docente la calidad de la gestión educativa en su institución aún falta potenciarla, pero para realizar un objetivo análisis se necesita construir una tabla de categorización y así ubicar pertinentemente a esta variable de conformidad con la puntuación que hayan otorgado los docentes.

Tabla 6

Categorías para análisis por dimensiones de la variable Gestión Educativa

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	05 -- 08
Bajo	09 -- 12
Regular	13 -- 16
Alto	17 -- 20
Muy Alto	21 -- 25

EXPLICACIÓN

Para ubicar las respuestas emitidas por los docentes que integran la muestra, se ha construido la tabla 6 en la que se muestran las diversas categorías para analizar objetivamente cada una de las dimensiones de la variable calidad de la Gestión educativa que existe en su institución.

Como en cada una de las dimensiones de la variable mencionada, el puntaje máximo a obtener en cada dimensión fue 25 y el mínimo 5, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Bajo (5 - 8), Bajo (9 - 12), Regular (13 - 16), Alto (17 - 20) y Muy Alto (21 - 25) y, de acuerdo con los puntajes emitidos por los docentes en el cuestionario respectivo, han sido ubicados en las categorías que les corresponde.

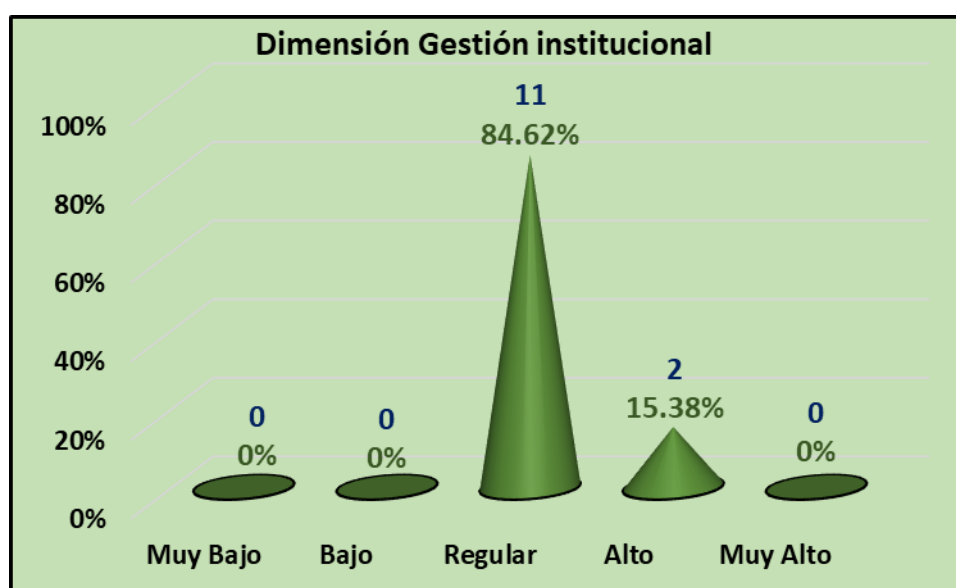
Tabla 7

Categorización en dimensión Gestión institucional

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	11	84.62%
Alto	2	15.38%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	13	100%

Figura 1

Categorización en dimensión Gestión institucional



INTERPRETACIÓN

La tabla 7 y Figura 1 muestran la ubicación por categorías de las respuestas emitidas por los docentes con respecto a la dimensión “Gestión institucional” que caracteriza a la institución donde ellos laboran. Se observa que no hay respuesta alguna que considere que esta dimensión se encuentre en las categorías Muy Bajo y Bajo. Pero, 11 docentes (84,62%) ubican sus respuestas en la categoría Regular. El 15,38% (2 docentes) considera que la dimensión “Gestión institucional” se encuentra en la categoría Alto, pero ningún estudiante (0%) considera como Muy Alto.

Estos datos permiten interpretar que la dimensión gestión institucional se cumple en un nivel Regular porque el 100% (13 docentes) ubican sus respuestas entre las categorías Regular y Alto que significa que la dimensión analizada se cumple medianamente.

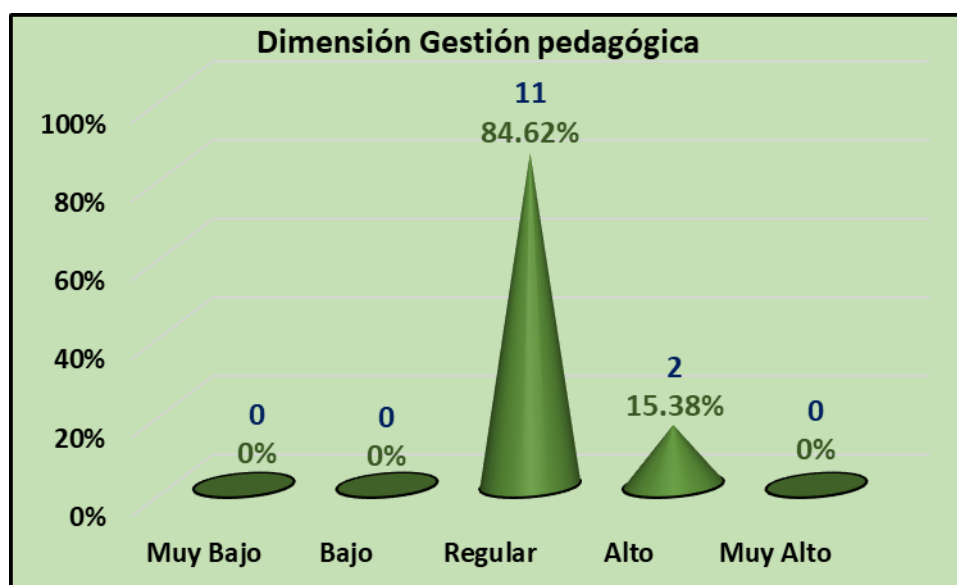
Tabla 8

Categorización en dimensión Gestión pedagógica

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	11	84.62%
Alto	2	15.38%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	13	100%

Figura 2

Categorización en dimensión Gestión pedagógica



INTERPRETACIÓN

La tabla 8 y Figura 2 muestran la ubicación de las respuestas emitidas por los docentes ante las preguntas de la dimensión “Gestión Pedagógica” que se practica en su institución. Se observa que no hay respuesta alguna en las categorías Muy Bajo y Bajo. Pero, 11 docentes (84,62%) consideran que esta dimensión se encuentra en la categoría Regular. Solo 2 de ellos (15,38%) ubican a esta dimensión en la categoría Alto.

Sobre la base de estos resultados se puede interpretar que la dimensión pedagógica de la gestión educativa en la institución donde se ejecutó esta investigación se encuentra medianamente desarrollada porque la absoluta mayoría de docentes (84,62%) ha ubicado sus respuestas en la categoría Regular. Esto quiere decir que las acciones y lineamientos pedagógicos que se emiten no tienen los efectos que se podrían esperar o, en caso contrario, no se adecúan a las características o necesidades de los estudiantes y docentes.

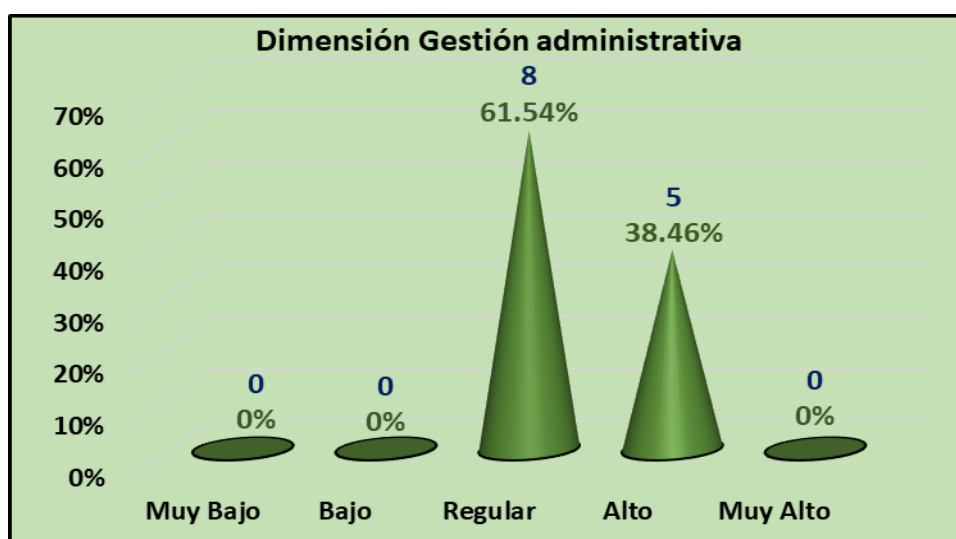
Tabla 9

Categorización en dimensión Gestión administrativa

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	8	61.54%
Alto	5	38.46%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	13	100%

Figura 3

Categorización en dimensión Gestión administrativa



INTERPRETACIÓN

La tabla 9 y Figura 3 contienen las categorías en las que se han situado las respuestas emitidas por los docentes en lo que respecta a la dimensión “Gestión administrativa” que se ejecuta en su institución. Se observa que no hay docente que haya respondido para las categorías Muy Bajo y Bajo. Pero, 8 de ellos (61,54%) consideran que esta dimensión se encuentra en la categoría Regular y 5 docentes (38,46%) sitúan a esta dimensión en la categoría Alto. Estos resultados hacen interpretar que la dimensión administrativa de la gestión educativa en la institución donde se efectuó esta investigación no está desarrollada como debiera, porque la absoluta mayoría de docentes ha considerado sus respuestas en la categoría Regular. Esto quiere decir que las acciones administrativas que se cumplen no tienen la efectividad que se requiere para brindar un servicio educativo de calidad y así satisfacer las necesidades de los usuarios de la educación.

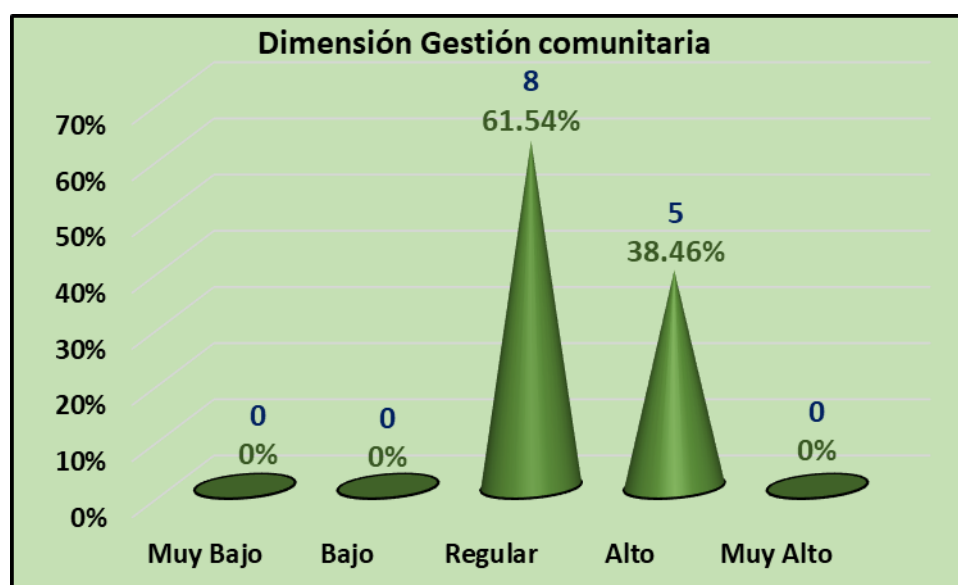
Tabla 10

Categorización en dimensión Gestión comunitaria

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	8	61.54%
Alto	5	38.46%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	13	100%

Figura 4

Categorización en dimensión Gestión comunitaria



INTERPRETACIÓN

La tabla 10 y Figura 4 presentan la categorización de las respuestas otorgadas por los docentes en lo correspondiente a la dimensión gestión comunitaria que se practica en su institución. De manera semejante que con las dimensiones anteriormente mencionadas, se observa que no hay docente alguno que considera que esta dimensión se encuentre en las categorías Muy Bajo y Bajo. Sin embargo, 8 docentes (61,54%) consideran que esta dimensión está en la categoría Regular y 5 de ellos (38,46%) la sitúan en la categoría Alto. Con estos resultados se interpreta que la dimensión comunitaria de la gestión educativa tampoco está completamente desarrollada, porque la mayoría de los docentes ha ubicado sus respuestas en la categoría Regular. Esto quiere decir que las acciones en relación con la comunidad no son lo suficientemente eficaces como para captar la participación de la comunidad en el quehacer educativo de la institución.

Tabla 11

Cuestionario aplicado a los estudiantes para determinar el nivel de satisfacción de expectativas

N°	ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
CALIDAD DE SERVICIO ACADÉMICO						
1	Se cumplen los objetivos educativos establecidos en las sesiones de aprendizaje				√	
2	Los profesores desarrollan el contenido de las clases de manera clara y entendible			√		
3	Los profesores utilizan materiales o recursos didácticos en el desarrollo de las clases			√		
4	Los profesores toman en cuenta tus conocimientos previos en el desarrollo de las clases				√	
5	Estás conforme con el aprendizaje que vas logrando en tu institución			√		
6	Los docentes durante y al final de las clases hacen preguntas breves para comprobar el aprendizaje de los estudiantes			√		
				12	8	
				20		
CALIDAD DE SERVICIO ADMINISTRATIVO						
7	Te satisface la atención y desempeño del personal administrativo de tu institución				√	
8	Percibes que la atención administrativa a la comunidad es adecuada y satisfactoria			√		
9	Los documentos y demás requerimientos tuyos son atendidos puntual y satisfactoriamente		√			
10	Estás conforme con el horario de atención de las oficinas administrativas			√		

11	Estás satisfecho con los documentos y materiales informativos que te entrega la institución			√		
12	Los profesores asisten a clases puntualmente				√	
			2	9	8	
			19			
CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO						
Estás satisfecho con:						
13	La conservación y comodidad del mobiliario de tu aula			√		
14	El cuidado y mantenimiento de las instalaciones deportivas de tu institución				√	
15	El funcionamiento y vigencia de los materiales informáticos y equipos audiovisuales de tu CEBA		√			
16	La amplitud, iluminación, comodidad y limpieza de las aulas de tu institución			√		
17	El estado de conservación y comodidad de los patios, jardines y áreas recreativas de tu institución		√			
18	La conservación, equipamiento y adecuación de los laboratorios y gabinetes de tu institución		√			
			6	6	4	
			16			
TOTAL GENERAL			55			

Leyenda:

- 1: Totalmente en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo;
4: De acuerdo; 5: Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

Como la hipótesis afirma que existe relación entre las variables, se tuvo que aplicar el “diseño descriptivo correlacional”, siendo necesario para su validación la obtención del coeficiente de correlación y determinar el p-valor de ellas. De conformidad con los resultados del procesamiento estadístico se decidió validar las hipótesis formuladas. En este segmento de la investigación, se procede a hacer el análisis de variable “el nivel de satisfacción de expectativas” de los estudiantes.

Esta segunda variable, como se sabe, fue desagregada en tres dimensiones: Calidad de servicio académico, Calidad del servicio administrativo y Calidad de la infraestructura y equipamiento y para evaluarlas se propusieron 6 ítems de manera que la totalidad del test que evalúa esta variable consta de 18 ítems con 5 alternativas de respuesta con una escala de valoración de 1 a 5. Por eso, cada estudiante pudo alcanzar el puntaje máximo de 90 puntos y el mínimo de 18. Asimismo, cada dimensión pudo obtener un máximo de 30 puntos y un mínimo de 6.

La tabla 11 muestra las puntuaciones otorgadas por un estudiante con respecto a la satisfacción de sus expectativas, y contiene también las puntuaciones de cada una de las dimensiones y el puntaje total del test. Así, este estudiante ha calificado con 20 puntos en la Dimensión “Calidad del servicio académico”, 19 puntos en la dimensión “Calidad del servicio administrativo” y 16 puntos en la dimensión “Calidad de la infraestructura y equipamiento de servicio administrativo”, lo que asciende a 55 puntos que corresponde al valor de toda la variable.

Las alternativas fueron: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Y como el estudiante ha evaluado con un puntaje general de 55 puntos se asume que para él, el nivel de satisfacción de expectativas es regular pues lo ubica ligeramente por encima de la mitad del rango (la escala está comprendida entre 18 a 90 puntos).

Con lo expresado se interpreta que para este estudiante sus expectativas no están totalmente satisfechas. Por ello se ha construido una tabla para categorizar las respuestas.

Tabla 12

Categorías para análisis por dimensiones de la variable Satisfacción de expectativas

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	6 -- 10
Bajo	11 -- 15
Regular	16 -- 20
Alto	21 -- 25
Muy Alto	26 -- 30

EXPLICACIÓN

Para ubicar las respuestas emitidas por los estudiantes de la muestra, se construyó la tabla 12 en la que se exhiben las diversas categorías consideradas para hacer el análisis objetivo de cada una de las dimensiones de la variable nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes.

Como en cada una de las dimensiones de la variable en análisis el puntaje máximo a obtener fue 30 y el mínimo 6, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Bajo (6 - 10), Bajo (11-15), Regular (16 - 20), Alto (21 - 25) y Muy Alto (26 - 30) y, de acuerdo con los

puntajes emitidos por los estudiantes, sus respuestas han sido ubicadas en las categorías que les corresponde.

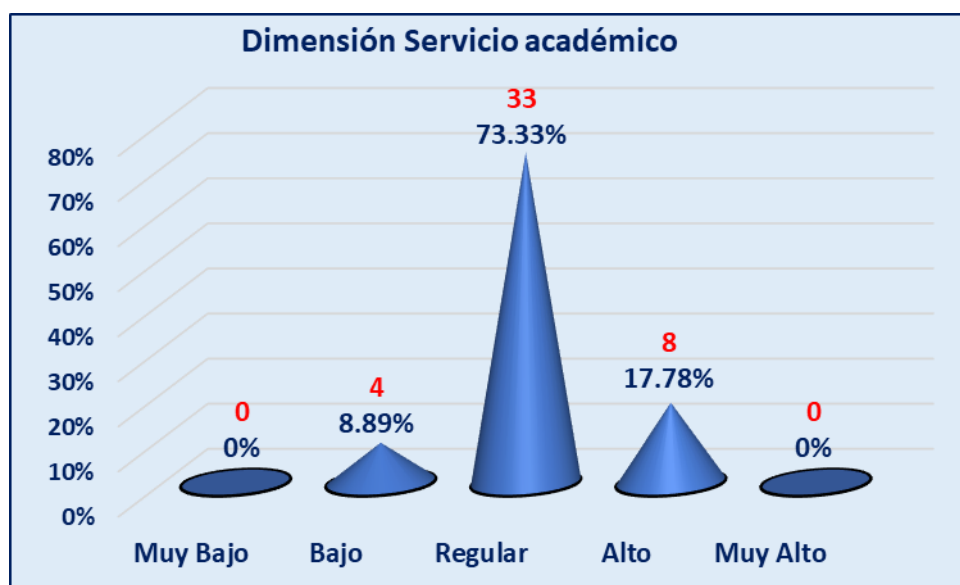
Tabla 13

Categorización en la dimensión calidad del servicio académico

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	4	8.89%
Regular	33	73.33%
Alto	8	17.78%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	45	100%

Figura 5

Categorización en dimensión calidad del Servicio académico



INTERPRETACIÓN

La tabla 13 y Figura 5 contienen las categorías en las que se ubican las respuestas emitidas por los estudiantes en lo concerniente a la dimensión “calidad del Servicio académico” que perciben en su institución. Se observa que ningún estudiante (0%) califica a esta dimensión en la categoría Muy Bajo, pero en la categoría Bajo la han ubicado 4 estudiantes (8,89%). El 73,33% (33 estudiantes) la ubican en la categoría Regular. El 17,78% (8 estudiantes) la consideran en la categoría Alto. No existe respuesta alguna para la categoría Muy Alto.

Estos resultados inducen a interpretar que el servicio educativo (que incluye básicamente ítems referidos a desarrollo de las sesiones de aprendizaje) se encuentra desarrollándose de manera aceptable porque el 91,11% (41 estudiantes) consideran con sus respuestas que esta dimensión se encuentra entre las categorías Regular y Alto. Esto indica que el servicio educativo que reciben en su institución se realiza de manera adecuada en gran medida, pero no se puede afirmar que sus expectativas ya se encuentran satisfechas.

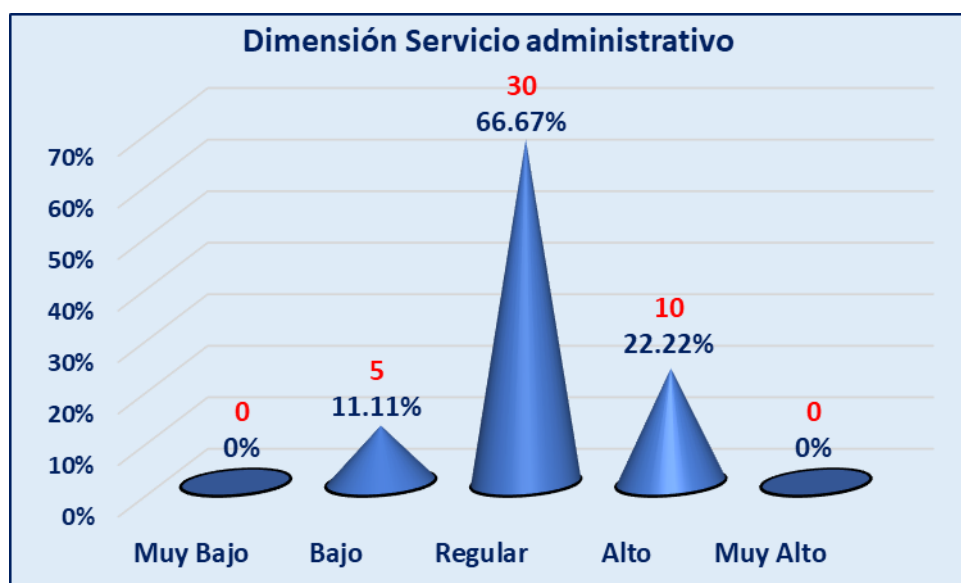
Tabla 14

Categorización en dimensión Servicio administrativo

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	5	11.11%
Regular	30	66.67%
Alto	10	22.22%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	45	100%

Figura 6

Categorización en dimensión Servicio administrativo



INTERPRETACIÓN

La tabla 14 y Figura 6 exhiben las categorías en las que se encuentran las respuestas proporcionadas por los estudiantes de la muestra en lo que respecta a la dimensión “Calidad del Servicio administrativo” que se brinda en su institución.

Tomando como base los resultados que exhiben estos organizadores se interpreta que el 88,89% (40 estudiantes) califican con sus respuestas que esta dimensión se encuentra entre las categorías Regular y Alto, lo que permite inferir esta dimensión se realiza en la institución de manera aceptable, aun cuando seguramente necesita ser potenciada para que sus expectativas sean plenamente satisfechas.

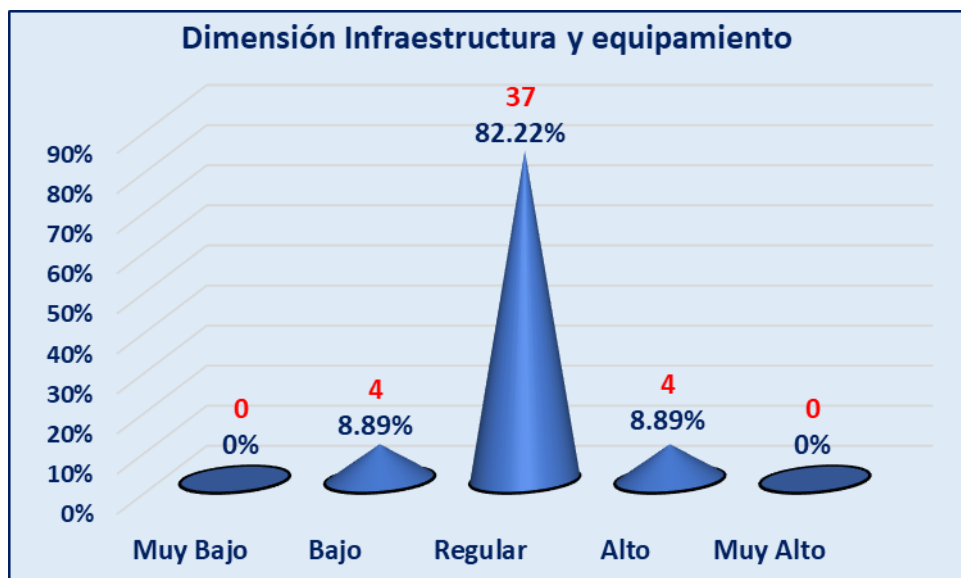
Tabla 15

Categorización en dimensión Infraestructura y equipamiento

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	4	8.89%
Regular	37	82.22%
Alto	4	8.89%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	45	100%

Figura 7

Categorización en dimensión calidad de la Infraestructura y equipamiento



INTERPRETACIÓN

La tabla 15 y Figura 7 muestran la situación de las respuestas proporcionadas por los estudiantes en lo concerniente a la dimensión “Calidad de la infraestructura y equipamiento” que se tiene su institución. Se observa que esta dimensión ha sido ubicada por 4 estudiantes (8,89%), en las categorías Bajo y Alto, respectivamente, pero 37 de ellos (82,22%), es decir, la absoluta mayoría consideran que la calidad de esta dimensión es Regular, de lo que se puede interpretar que aún no satisface plenamente las expectativas de los estudiantes.

Tabla 16

Tabla de categorización para análisis de la variable Gestión Educativa

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	20 -- 35
Bajo	36 -- 51
Regular	52 -- 67
Alto	68 -- 83
Muy Alto	84 --100

EXPLICACIÓN

Como se dijo, la variable Calidad de la gestión educativa fue desagregada en 4 dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Y con el propósito de evaluarlas se aplicó a los docentes un test que contenía 5 ítems por dimensión, pudiendo ser calificados con puntajes que fluctúan entre 1 y 5.

Consecuentemente, todo el test tuvo 20 ítems de manera que el máximo puntaje posible que podía emitir cada docente fue 100 y el mínimo 20. En efecto, con la finalidad de ubicar las respuestas proporcionadas por los docentes de la muestra en las categorías que les correspondan de acuerdo con sus puntuaciones, se ha construido la tabla 16 en la que se propone la categorización para analizar objetivamente la variable calidad de la gestión educativa. Para ello se han concebido hasta cinco categorías: Muy Bajo (20 - 35), Bajo (36 - 51), Regular (52 - 67), Alto (68 - 83) y Muy Alto (84 - 100).

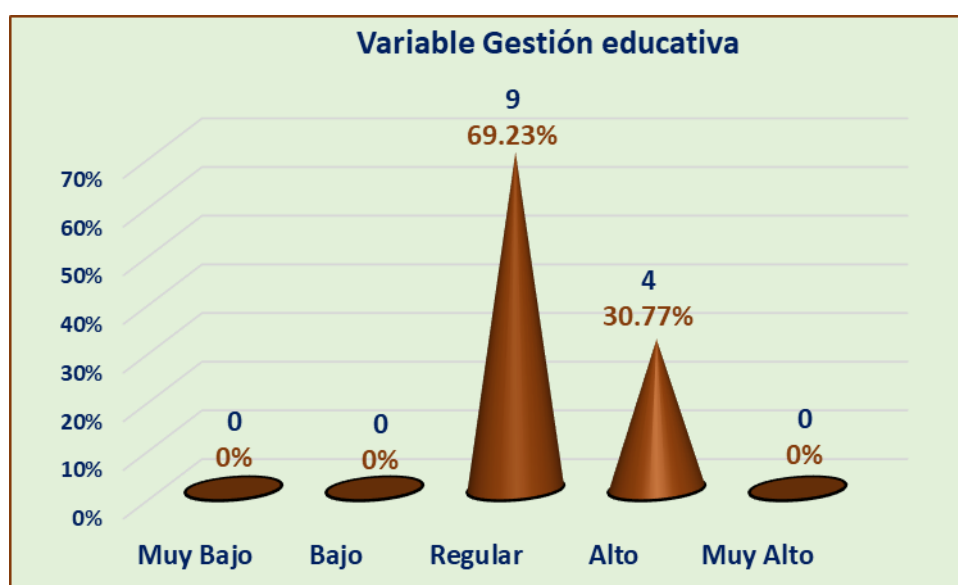
Tabla 17

Categorización en Variable Gestión Educativa

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	9	69.23%
Alto	4	30.77%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	13	100%

Figura 8

Categorización en Variable Gestión Educativa



INTERPRETACIÓN

La tabla 17 y Figura 8 contienen la ubicación de las respuestas emitidas por los docentes en las categorías con respecto a la variable “calidad de la gestión educativa” que se cumple en la institución donde se realizó esta investigación.

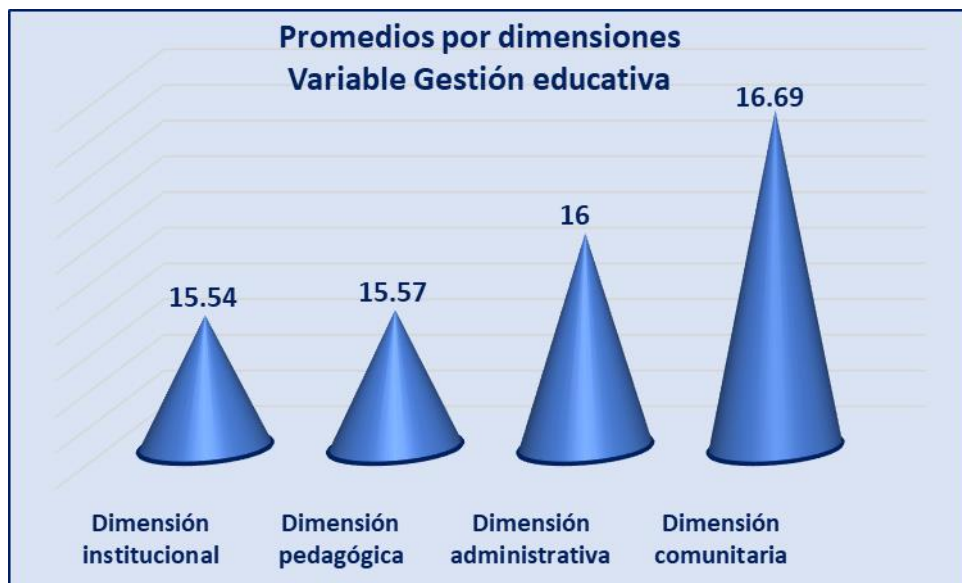
Se observa que ningún docente (0%) considera que la gestión educativa en su institución está en las categorías Muy Bajo y Bajo. En cambio, el 69,23% (9 docentes) la han ubicado en la

categoría Regular y 4 de ellos (30,77%) en la categoría Alto. A partir de estos datos se puede hacer la interpretación de que la calidad de la gestión educativa es relativamente muy aceptable, pues la mayoría de ellos consideran que está por encima del promedio.

De lo anterior se puede concluir que en la institución educativa debe prevalecer el criterio de que gestión educativa se debe realizar con calidad e idoneidad, porque en este periodo de cambios o transformaciones, las condiciones para la educación también van evolucionando de tal manera que es hoy una exigencia lograr la calidad educativa.

Figura 9

Promedios por dimensiones de la variable Gestión educativa



INTERPRETACIÓN

La Figura 9 contiene los promedios de cada una de las dimensiones de la variable calidad de la gestión educativa. Como se sabe, el promedio máximo posible de alcanzar en cada dimensión fue 25 puntos y el mínimo 5. A partir de estos resultados se puede interpretar que el desarrollo de las dimensiones de la variable en análisis está medianamente desarrollado, porque las puntuaciones varían en este caso entre 15,54 y 16,69, es decir, se encuentran por encima de la mitad del rango. Se interpreta también que la dimensión comunitaria es la que más acertadamente se realiza en la institución, esto probablemente se debe a que este programa de CEBA se desarrolla en el turno nocturno, lo que implica contar con la participación de la población circundante. Se ratifica, entonces, que en la institución educativa se debe tratar de mejorar la calidad educativa, buscando la participación de otros sectores de la sociedad, porque la educación no depende solo de docentes y estudiantes, sino de todos los actores del contexto.

Tabla 18*Tabla de categorización para análisis de la variable Satisfacción de expectativas*

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	18 -- 31
Bajo	32 -- 45
Regular	46 -- 60
Alto	61 -- 75
Muy Alto	76 -- 90

EXPLICACIÓN

La variable Nivel de satisfacción de las expectativas de los estudiantes fue desagregada en 3 dimensiones: Calidad del servicio académico, calidad del servicio administrativo y calidad de la infraestructura y equipamiento. Y con el propósito de evaluarlas se aplicó a los docentes un test que contenía 6 ítems por cada dimensión, pudiendo ser calificados con puntajes que fluctúan entre 1 y 5.

Por lo consiguiente, todo el test tuvo 18 ítems de manera que el máximo puntaje posible que podía emitir cada estudiante fue 90 y el mínimo 18. En efecto, con el propósito de ubicar las respuestas brindadas por los estudiantes de la muestra en las categorías que les correspondan, se construyó la tabla 18 en la que se postula la categorización para analizar objetivamente la variable Satisfacción de expectativas. Para ello se han concebido hasta cinco categorías: Muy Bajo (18 - 31), Bajo (32 - 45), Regular (46 - 60), Alto (61 - 75) y Muy Alto (76 - 90).

Tabla 19*Categorización en Variable Satisfacción de expectativas*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	3	6.67%
Regular	37	82.22%
Alto	5	11.11%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	45	100%

Figura 10

Categorización en Variable Satisfacción de expectativas



INTERPRETACIÓN

La tabla 19 y Figura 10 muestran la ubicación en sus respectivas categorías de las respuestas emitidas por los estudiantes y que corresponden a la variable “Satisfacción de expectativas” que ellos tienen con respecto al servicio educativo que reciben en su institución. Se puede observar que ningún estudiante (0%) considera que sus expectativas se encuentran en el nivel Muy Bajo. Hay solo 3 estudiantes (6,67%) que consideran que esta dimensión se ubica en el Bajo. En cambio, el 82,22% (37 estudiantes) lo ubican en el nivel Regular y 5 estudiantes (11,11%) ubica a esta dimensión en la categoría Alto. Con estos datos se interpreta que las expectativas de los estudiantes se encuentran en un nivel muy aceptable, pues 42 de ellos (93,33%) consideran que está entre los niveles Regular y Alto, de lo que se concluye que en esta institución se brinda un servicio educativo que merece medianamente la satisfacción de sus estudiantes.

Figura 11

Promedios por dimensiones de la variable Satisfacción de expectativas



INTERPRETACIÓN

La Figura 11 muestra los promedios de aula en cada una de las dimensiones de la variable nivel de satisfacción de expectativas. Como se expresó, el promedio máximo posible de alcanzar en cada dimensión fue 30 puntos y el mínimo 6. Tomando como base estos resultados se interpretará que las dimensiones de la variable en análisis están medianamente satisfechas, porque las puntuaciones varían en este caso entre 18,07 y 18,31, es decir, están por encima de la mitad del rango. Se interpreta también que el servicio administrativo es la que mayor satisfacción provoca en los estudiantes, esto probablemente se debe a que los docentes y personal administrativo desarrollan un trabajo efectivo en este programa de CEBA.

3.2 Comprobación de hipótesis

Con el propósito de adquirir la información correspondiente a las variables investigadas se administraron dos evaluaciones, una por cada variable. La primera estuvo dirigida a los docentes para que evalúen la calidad de la gestión educativa y fue desagregada en 4 dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Cada una de ellas fue evaluada mediante 5 ítems, haciendo un total de 20 ítems para toda la variable, de manera que el rango de evaluación fue entre 20 y 100 puntos.

La segunda variable fue evaluada a través de un cuestionario que se aplicó a los propios estudiantes que emitieron su parecer con respecto al nivel de la satisfacción de expectativas que ellos tienen del servicio educativo que reciben en el CEBA mencionado. El cuestionario

fue desagregado en tres dimensiones: servicio educativo, servicio académico administrativo, infraestructura y equipamiento; fueron evaluados por 6 ítems cada una, por lo que la variable en su integridad se evaluó mediante 18 ítems cuyo rango de evaluación estuvo entre 18 y 90 puntos.

Una vez aplicado los instrumentos se procedió a tabular los datos obtenidos, con el propósito de contrastar la hipótesis general y específicas formuladas para efectos de esta investigación.

3.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Esta hipótesis fue planteada de la siguiente manera: **La calidad de la gestión educativa se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.** Para contrastar esta hipótesis se siguió el siguiente procedimiento:

1° Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La calidad de la gestión educativa NO se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La calidad de la gestión educativa se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

2° Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ (Prueba bilateral)
--

3° Análisis con Estadígrafos de Prueba

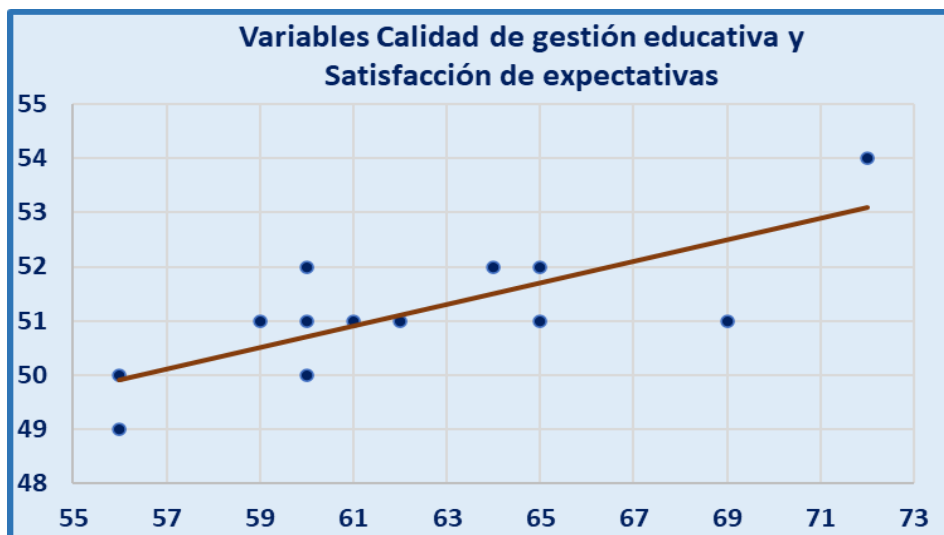
Para validar esta hipótesis general y sus correspondientes hipótesis específicas se respetó la siguiente secuencia:

- Se construyó el “Diagrama de dispersión de datos” para una mejor visualización
- Se obtuvo el Coeficiente de Correlación
- Se halló el p-valor a través de la prueba t

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 12

Dispersión de datos entre las variables Gestión educativa y satisfacción de expectativas



INTERPRETACIÓN

La figura 12 representa el “diagrama de dispersión de datos” correspondiente a las variables en estudio: “Calidad de la gestión educativa” (en el eje X) y “Nivel de satisfacción de expectativas” (en el eje Y). En este diagrama se puede observar que la relación entre ambas variables es positiva porque en tanto los valores de la gestión educativa aumentan, también aumentan los de la variable satisfacción de expectativas. Igualmente se observa que los datos obtenidos se han ubicado cerca de la línea de tendencia y siguen su trayectoria, lo que quiere indicar que la relación es positiva o directa. Por ello se puede afirmar que a una adecuada gestión educativa le corresponde una alta Satisfacción de expectativas de los estudiantes, y viceversa.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 20

Coefficiente de correlación entre las Variables Calidad de la gestión educativa y Satisfacción de expectativas

	<i>Calidad de la gestión educativa</i>	<i>Satisfacción de expectativas</i>
Calidad de la gestión educativa	1	
Satisfacción de expectativas	0.7682989	1

INTERPRETACIÓN

Tal como refiere la estadística inferencial, cuando la distribución de datos recolectados es normal se debe hallar el “coeficiente de correlación de Pearson” para hacer el procesamiento cuantitativo de los datos. Este análisis se considera dentro de las conocidas pruebas paramétricas.

Los datos recolectados fueron tratados con el “paquete estadístico SPSS versión 23” y el resultado indica que la relación entre las variables es positiva alta, pues, el coeficiente de correlación fue 0,7682989 y el Baremo que se emplea en estos casos, indica que tiene dicho significado. El baremo mencionado propone que en la medida en que más se aproxime a la unidad (1) la relación es más fuerte o alta, y cuanto más se aleje de ella, la relación es más débil pudiendo incluso ser negativa.

En este caso concreto, el coeficiente de correlación obtenido es positivo y está más cerca de la unidad, por ello se concluye en que si la “Calidad de la gestión educativa” es adecuada, el “Nivel de satisfacción de expectativas” es también alto, y si, la Calidad de la gestión educativa es baja, el “Nivel de satisfacción de expectativas es también bajo. En esta ocasión ha resultado que la relación es positiva y alta, hecho que valida la hipótesis general.

c. Obtención del p-valor

Un tercer procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor.

Tabla 21

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Calidad de la gestión educativa</i>	<i>Satisfacción de expectativas</i>
Media	64.08	54.60
Varianza	26.4102564	33.5181818
Observaciones	13	45
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	56	
Estadístico t	5.3210	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6725	
P(T<=t) dos colas	0.0000019	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0032	

La estadística descriptiva indica que cuando el p-valor que se obtiene es menor que el margen de error asumido se aceptan los resultados y se consideran significativos. En este caso el p-valor es 0.0000019, por lo tanto se valida la hipótesis planteada.

4° Decisión

Después de haber construido el diagrama de dispersión de datos y obtenido el coeficiente de correlación y el p-valor, se toma la decisión de aceptar la relación significativa y directa entre las variables estudiadas.

3.2.2 Contratación de las hipótesis específicas

Para validar las hipótesis específicas se subdividieron las variables en sus correspondientes dimensiones y, a partir de ellas, se formularon los problemas, objetivos e hipótesis específicos. Para efectos de este trabajo, se han propuesto 4 hipótesis específicas que tratan de relacionar las dimensiones de la primera variable (Calidad de la gestión educativa) con la segunda (Nivel de satisfacción de expectativas).. Con los resultados obtenidos se procedió a validar cada una de las hipótesis específicas.

3.2.2.1 Comprobación de la hipótesis Específica 1

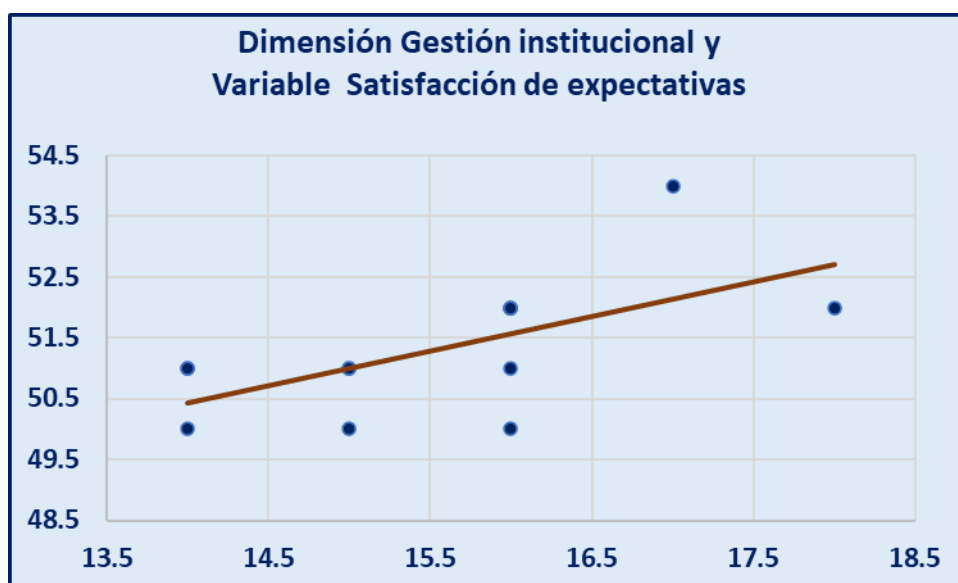
Esta hipótesis fue formulada así: **La calidad de la gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.**

Tal como se procedió con la hipótesis general, para hacer la validación de esta hipótesis específica 1 se cumplió recurrió con los tres procedimientos concebidos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 13

Dispersión de datos entre la dimensión Gestión institucional y Variable Satisfacción de expectativas



INTERPRETACIÓN

La figura 13 es el “diagrama de dispersión de datos” correspondiente a la dimensión Gestión institucional (en el eje X) y a la variable “Satisfacción de expectativas” (en el eje Y). En él se puede observar que la relación entre ellas es positiva porque, conforme aumentan los valores de la de la gestión institucional también se incrementan los de la variable satisfacción de expectativas. De la misma manera, se observa que los datos recogidos se han posicionado en las cercanías de la línea de tendencia, e incluso siguen su trayectoria, lo que evidencia que la relación es positiva o directa. Por ello se puede asegurar que a una adecuada gestión institucional le corresponde un alto nivel de satisfacción de expectativas y, viceversa, si la gestión institucional es deficiente provocará un bajo nivel de satisfacción de expectativas.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 22

Coeficiente de correlación entre la dimensión Gestión institucional y Variable Satisfacción de expectativas

	<i>Dimensión Gestión institucional</i>	<i>Variable Satisfacción de expectativas</i>
<i>Dimensión Gestión institucional</i>	1	
<i>Variable Satisfacción de expectativas</i>	0.6172134	1

INTERPRETACIÓN

Para determinar la fuerza de la relación entre la dimensión gestión institucional y la variable nivel de satisfacción de las expectativas, se ha obtenido el coeficiente de correlación que, en este caso, es 0,6172134. Por lo tanto, de conformidad con el Baremo que se emplea en estos casos, se admite que la relación es positiva, pues, está más próximo a la unidad. Con estos resultados se está en condiciones de validar la hipótesis específica 1.

c. Obtención del p-valor

Además de las anteriores acciones, se realizó la prueba t para obtener el p-valor que indica la fuerza o significatividad de la relación.

Tabla 23

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas entre la dimensión Gestión institucional y Variable Satisfacción de expectativas

	<i>Dimensión Gestión institucional</i>	<i>Variable Satisfacción de expectativas</i>
Media	15.54	54.60
Varianza	1.43589744	33.1434343
Observaciones	13	45
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	56	
Estadístico t	-24.1950	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6725	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0032	

Como ya se enunció, la estadística descriptiva indica que cuando el p-valor obtenido es menor que el margen de error considerado para la investigación, se asumen como significativos los resultados y con ello se valida la hipótesis planteada. En este caso, el p-valor es 0.000000 y es muy inferior al margen de error concebido inicialmente, por lo tanto se admite que la relación es significativa. Con este valor queda contundentemente validada la hipótesis específica 1 de este estudio.

Decisión

Luego construirse el diagrama de dispersión de datos, obtenido el coeficiente de correlación y el p-valor, se asume que existe relación positiva o directa y significativa entre la dimensión Gestión institucional y la variable Satisfacción de expectativas en la institución donde se llevó a cabo este estudio.

3.2.2.2 Comprobación de la hipótesis Específica 2

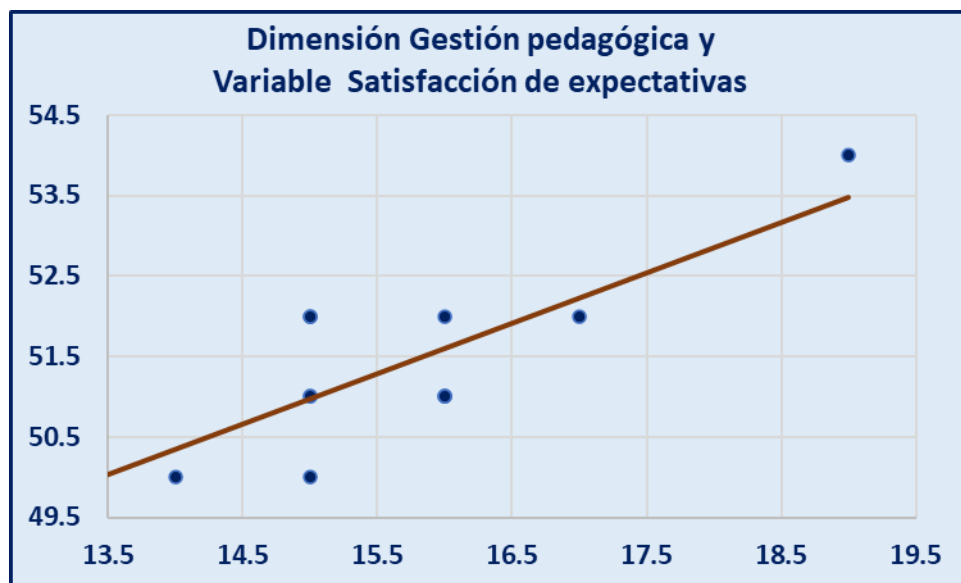
Esta hipótesis fue formulada así: **La calidad de la gestión pedagógica se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.**

Así como se procedió casos anteriores, para validar esta hipótesis específica 2 se recurrió a los tres procedimientos considerados: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 14

Dispersión de datos entre la dimensión Calidad de la gestión pedagógica y variable Satisfacción de expectativas



INTERPRETACIÓN

La figura 14 es el “diagrama de dispersión de datos” que corresponde a la dimensión Gestión pedagógica (en el eje X) y a la variable “Satisfacción de expectativas” (en el eje Y). En este organizador se observa que la relación entre ellas es positiva porque, cuando los valores de la gestión pedagógica aumentan, también se incrementan los de la variable satisfacción de expectativas. Asimismo, se observa que los datos recolectados se han situado en las inmediaciones de la línea de tendencia y siguen su trayectoria, lo que prueba que la relación es positiva o directa. Por ello se puede aseverar que a una adecuada gestión pedagógica le corresponde un alto nivel de satisfacción de expectativas y, viceversa, si la gestión pedagógica es deficiente traerá como resultado un bajo nivel de satisfacción de expectativas.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 24

Coeficiente de correlación entre la dimensión Gestión pedagógica Variable Satisfacción de expectativas

	<i>Dimensión Gestión pedagógica</i>	<i>Variable Satisfacción de expectativas</i>
Dimensión Gestión pedagógica	1	
Variable Satisfacción de expectativas	0.8208800	1

INTERPRETACIÓN

Para determinar la fuerza de la relación entre la dimensión gestión pedagógica y la variable nivel de satisfacción de las expectativas, se ha obtenido el coeficiente de correlación que, en este caso, es 0.8208800, de manera que, en concordancia con el baremo que se emplea en estos casos, se admite que la relación es positiva, pues, está más cercano a la unidad. Con estos resultados se está en condiciones de validar la hipótesis específica 2.

c. Obtención del p-valor

El tercer procedimiento utilizado fue la obtención del p-valor.

Tabla 25

Prueba t para medias de dimensión Gestión pedagógica Variable Satisfacción de expectativas

	<i>dimensión Gestión pedagógica</i>	<i>Variable Satisfacción de expectativas</i>
Media	15.54	54.64
Varianza	2.1025641	33.1434343
Observaciones	13	45
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	56	
Estadístico t	-24.1297	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6725	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0032	

INTERPRETACIÓN

Como se viene procediendo, el criterio de que el p-valor que se obtenga debe ser menor al margen de error para aceptar los resultados, para esta hipótesis específica 2 se admiten como significativo porque este p-valor es 0,00000, por ello se da por validada la hipótesis propuesta. Así, con este resultado queda totalmente validada la hipótesis específica 2 de esta investigación.

Decisión

Elaborado el diagrama de dispersión de datos, obtenido los valores del coeficiente de correlación y del p-valor, se admite aceptar la existencia de una relación positiva y significativa la variable y dimensión señaladas.

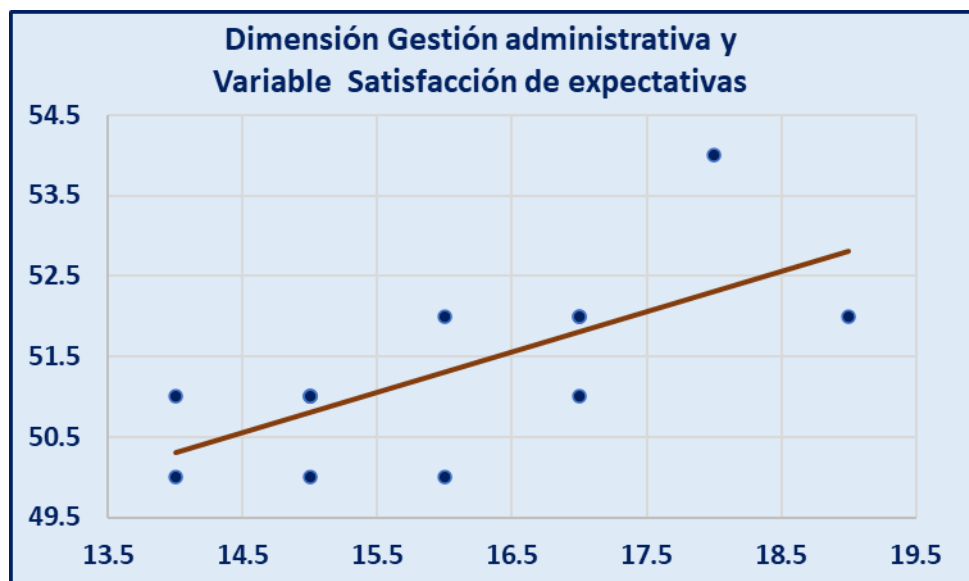
3.2.2.3 Comprobación de la hipótesis Específica 3

Esta hipótesis fue formulada en los siguientes términos: **La calidad de la gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.** Para ello se trabajó en el diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 15

Dispersión de datos entre la dimensión gestión administrativa y variable nivel de satisfacción de expectativas



INTERPRETACIÓN

La figura 15 es el “diagrama de dispersión de datos” entre la dimensión “Gestión administrativa” (en el eje X) y la variable “Satisfacción de expectativas” (en el eje Y). En este diagrama se observa que la relación entre ambas es positiva porque, en la medida en que aumentan los valores de la de la gestión administrativa también aumentan los de la variable. Asimismo, se observa que los datos recolectados se han ubicado en las proximidades de la línea de tendencia, e incluso buscan su trayectoria, lo que prueba que la relación es positiva o directa. Por ello se puede aseverar que a una adecuada gestión administrativa le corresponde un alto nivel de satisfacción de expectativas y, viceversa, si la gestión administrativa no es eficiente la satisfacción de expectativas no alcanza un alto nivel.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 26

Coeficiente de correlación entre la dimensión gestión administrativa y variable nivel de satisfacción de expectativas

	<i>Dimensión gestión administrativa</i>	<i>Variable nivel de satisfacción de expectativas</i>
<i>Dimensión gestión administrativa</i>	1	
<i>Variable nivel de satisfacción de expectativas</i>	0.6884463	1

INTERPRETACIÓN

Con el propósito hacer el análisis correspondiente se encontró el “coeficiente de correlación de Pearson” para hallar el grado de relación entre la dimensión y variable mencionadas.

El coeficiente que se obtuvo fue 0.6884463 que lleva a interpretar que la relación entre ellas es positiva alta de acuerdo con lo que norma el baremo utilizado para estos análisis. Este coeficiente de correlación es positivo y está más cercano a 1 que a cero, por ello se asume que si la “gestión administrativa” es adecuada el nivel de satisfacción

de expectativas” también es alto. Estos resultados validan también la hipótesis específica 3.

c. Obtención del p-valor

El tercer procedimiento cumplido fue la prueba t para obtener el p-valor.

Tabla 27

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Dimensión gestión administrativa</i>	<i>Variable nivel de satisfacción de expectativas</i>
Media	16.00	54.60
Varianza	2.33333333	33.1434343
Observaciones	13	45
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	56	
Estadístico t	-23.8227	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6725	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0032	

INTERPRETACIÓN

El p-valor obtenido es 0.0000000, menor al margen de error admitido por ello se aceptan los resultados y se asumen como significativos, por ello se da por validada la hipótesis propuesta. Así, con este resultado queda completamente validada la hipótesis específica 3 de esta investigación.

Decisión

De conformidad con el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación obtenido y el p-valor, se decide aceptar la existencia de una relación positiva y significativa entre la dimensión y variable indicadas.

3.2.2.4 Comprobación de la hipótesis Específica 4

Esta hipótesis fue formulada de la siguiente manera: **La calidad de la gestión comunitaria se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción**

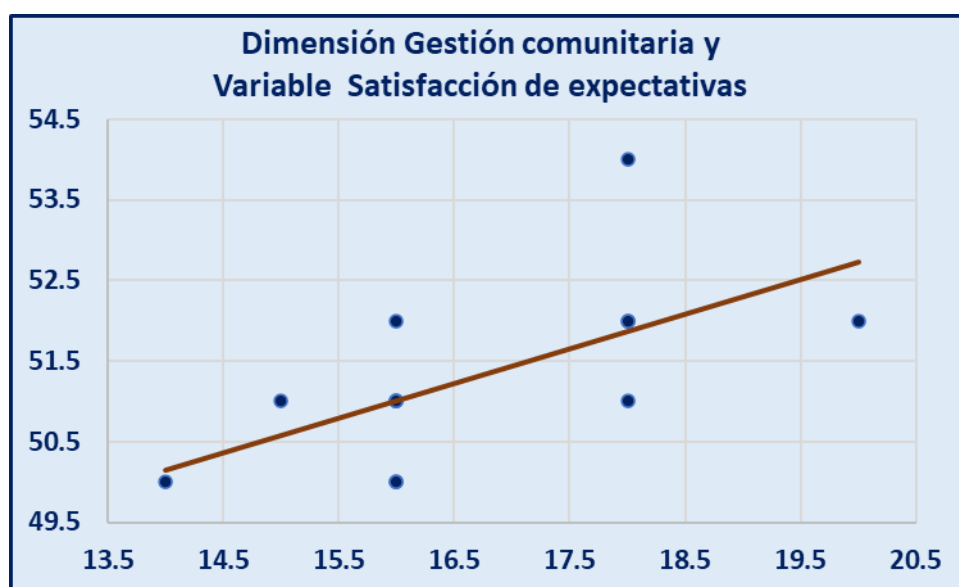
de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.

Igualmente, para validar esta hipótesis específica 4 se procedió a cumplir los tres procedimientos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 16

Dispersión de datos entre la dimensión gestión comunitaria y variable nivel de Satisfacción de expectativas



INTERPRETACIÓN

La figura 16 es el “diagrama de dispersión de datos” entre la dimensión “Gestión comunitaria” (en el eje X) y la variable “Satisfacción de expectativas” (en el eje Y). En este diagrama se observa que entre ellas hay una relación positiva o directa, de manera que conforme aumentan los valores de la de la gestión comunitaria también aumenta el nivel de la variable satisfacción de expectativas. Se observa también que los datos hallados se han situado en las inmediaciones de la línea de tendencia y, es más, siguen su trayectoria, lo que muestra que la relación es positiva o directa. Entonces, a una adecuada gestión comunitaria le corresponde un mayor nivel de satisfacción de expectativas y, viceversa, si la gestión comunitaria no es efectiva la satisfacción de expectativas tampoco alcanza un alto nivel.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 28

Coefficiente de correlación entre la dimensión gestión comunitaria y variable nivel de Satisfacción de expectativas

	<i>Dimensión gestión comunitaria</i>	<i>Variable nivel de Satisfacción de expectativas</i>
Variable Planificación Estratégica	1	
Variable Desempeño Docente	0.6206515	1

INTERPRETACIÓN

La tabla 28 presenta que el coeficiente de correlación entre la dimensión gestión comunitaria y la variable Satisfacción de expectativas fue 0.6206515, con lo que se asume que la relación entre ellas es positiva alta. Este coeficiente de correlación es positivo y está más próximo a la unidad, hecho que contribuye a validar la hipótesis específica 4.

c. Obtención del p-valor

Tabla 29

Prueba t para medias de dimensión gestión comunitaria y variable nivel de Satisfacción de expectativas

	<i>Dimensión gestión comunitaria</i>	<i>Variable nivel de Satisfacción de expectativas</i>
Media	16.69	54.60
Varianza	2.56410256	33.1434343
Observaciones	13	45
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	56	
Estadístico t	-23.3741	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6725	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0032	

INTERPRETACIÓN

La tabla 29 muestra que el p-valor entre la dimensión gestión comunitaria y la variable Satisfacción de expectativas es 0.0000000, mucho menor al margen de error admitido. Este resultado permite aceptar que la relación es significativa, por ello se da por validada la hipótesis específica 4.

Decisión

Según el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación y el p-valor determinado, se decide aceptar la existencia de una relación positiva y significativa la dimensión y variable indicadas.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Para determinar la relación entre las variables “gestión educativa” y “satisfacción de expectativas”, se tuvo que hallar el coeficiente de correlación que fue 0.7682989 y el p-valor calculado fue 0.0000019. Estos resultados indican que entre las dos variables estudiadas hay una positiva y alta relación. Para un mejor análisis la variable Gestión educativa fue desagregada en 04 dimensiones: gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria. La segunda variable Nivel de satisfacción de expectativas fue subdividida en tres dimensiones: servicio académico, servicio administrativo y servicio de infraestructura y equipamiento.

Tomando como base esta subdivisión de las variables se pudo formular los problemas, objetivos e hipótesis específicas, de manera que hubo necesidad de elaborar ítems que permitieran evaluar estas dimensiones y llegar de esta manera a los resultados que se han obtenido en esta investigación. Pero estos resultados requieren ser comparados o contrastados con los obtenidos por otros investigadores para darle sustento teórico y metodológico a esta investigación. Por ello es que, en esta sección, se recurre a las investigaciones similares que con anterioridad ya se hicieron. Entre estas se tiene la realizada por Gaeta et al. (2023) que en su investigación “Experiencias de aprendizaje y expectativas académicas en universitarios mexicanos durante la COVID-19” (p.1) encontraron que los estudiantes de la muestra consideran que es pertinente realizar algún reajuste en el currículo porque no satisface plenamente sus expectativas, pero pese a ello tienen la predisposición para continuar sus estudios hasta que ellas sean cumplidas. En este caso hay similitud en los resultados porque en este trabajo se ha encontrado que la mayoría de estudiantes se ubican en la categoría Regular lo que implica que no están totalmente satisfechos

y que si la ejecución de experiencias de aprendizaje fuese eficiente, se desarrollaría con mayor efectividad su formación.

Por su parte, Bravo et al. (2023) en su trabajo de investigación “Estudiar de noche. Expectativas y desafíos de la experiencia universitaria de estudiantes que cursan un programa de pregrado vespertino” (p.1), en Chile, obtuvieron que los estudiantes del turno nocturno (vespertino), cumplen hasta triple función: padre o madre, estudiante y trabajador. En ese sentido, concluyeron en que cuando se ejecuta la programación anual, se debe diversificar los contenidos, capacidades y actividades para atender a las necesidades estudiantiles para que sean plenamente satisfechas.

Olvera (2021) desarrolló el trabajo “Gestión pedagógica y gestión de calidad en una unidad educativa de Guayaquil, 2020” (p.1) y se propuso determinar la relación entre las dos variables de su título. Como resultados obtuvo que el 54,3% de la muestra se encuentra en un nivel medio en las ambas variables, habiendo empleado para ello el procedimiento de Rho de Spearman que arrojó un coeficiente de 0,841 y la significancia de 0,000, lo que indica que existe una correlación alta entre ambas variables. Estos resultados semejan a los obtenidos en la presente investigación. Pues, aquí, en la variable Gestión educativa el 69,23% se ubicó en la categoría Regular y en la variable satisfacción de expectativas el 82,22% también se situó en la categoría Regular. Este hecho se repite en las dimensiones que fueron materia de análisis.

Por su parte, Giler (2020) ejecutó la investigación “Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Unidad Educativa Milenium Guayaquil 2020” (p.1) en la que sus resultados indican que el coeficiente de correlación fue de 0,611 y el nivel de significancia 0,002. Estos valores resultan coincidentes con los aquí obtenidos, pues el coeficiente de correlación es 0.7682989 y el nivel de significancia fue 0,0000019. Como se ve, ambos valores tienen similitud, hecho que refuerza la validación de las hipótesis planteadas.

En el contexto nacional también se ejecutaron investigaciones similares a la que aquí se presenta. Por ejemplo, Alarcón (2023) ejecutó el trabajo “Representaciones sociales de docentes sobre las expectativas académicas de estudiantes venezolanos, y su incidencia en la inclusión educativa” (p.1) en la que sus resultados indican que los estudiantes tienen altas expectativas académicas que se relacionan con sus capacidades de comunicación y un alto nivel de logro académico. La conclusión que fue que cuando se realice la programación de la asignatura se deben considerar ejecutar actividades adecuadas porque hay en los estudiantes una diversidad cultural. Existe similitud con el presente estudio porque se propicia la necesidad de contextualizar dicha programación para que satisfaga las expectativas de los estudiantes, ya que provienen de diversas realidades con nivel cultural, social y económico diferentes.

Salazar (2023) en su tesis “Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023” (p.1), obtuvo que existe relación directa entre

ambas variables pues su significatividad $\alpha = 0.05$, el p-valor = 0.000, y $r_s = 0.857$. La conclusión, por ello, fue que entre ambas variables hay una relación directa, positiva y significativa, resultados que coinciden y refuerzan los obtenidos aquí.

En esa misma línea, Vare (2023) ejecutó su investigación “Modernización de la gestión pública y relación con gestión administrativa de un CEBA de Chepén-La Libertad, 2022” (p.1) para relacionar ambas variables. Entre los resultados halló que la correlación de Spearman fue $Rho=0,809$, el p-valor fue 0,000 menor que 0,05, por lo que rechazó la hipótesis nula (H_0) y aceptó la hipótesis alterna (H_1). Como conclusión extrajo que la “modernización de la gestión pública” está en relación directa y alta con la “gestión administrativa” en la referida institución.

Por su parte Allcca (2021) en su trabajo “Gestión educativa y satisfacción de los estudiantes en los centros de educación básica alternativa de una UGEL de Lima. 2021” (p.1), obtuvo como coeficiente de correlación 0,768 que muestra una relación alta y significativa entre las variables y como conclusión muestra que hay significativa relación entre las variables objeto de estudio. Estos valores y conclusiones también coinciden con los aquí obtenidos. De manera que refuerza el criterio de que una adecuada gestión educativa proporciona mayor satisfacción de expectativas en estudiantes de los CEBA.

Rosas (2021) en su investigación “Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021” (p.1), en Lima, se propuso relacionar las variables en mención. Y encontró que hay relación directa entre dichas variables, por ello concluye en que existe relación directa y significativa porque el coeficiente de Spearman fue 0,587 y la sig. bilateral = .000. En este caso, también hay coincidencia con los resultados que se obtuvo en el presente estudio en el cual se relacionó la calidad de la gestión educativa con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA.

Challco (2021) en su investigación “Gestión educativa y satisfacción de los padres de familia del nivel secundaria de la I.E. N° 20537 “Andrés Avelino Cáceres”, Antioquía, 2021” (p.1), encontró que el coeficiente de correlación fue 0,666 y el p-valor = 0,000. Estos resultados le sirvieron para concluir que hay relación significativa pero moderada, entre las variables estudiadas. Es prácticamente igual a los resultados aquí obtenidos porque ambos valores evidencian que la relación es directiva y significativa entre las variables estudiadas.

Finalmente, Saldaña (2020) en su trabajo “Gestión educativa y satisfacción estudiantil en un centro de educación técnica productiva, Trujillo 2019” (p.1) cuyos resultados muestran que el coeficiente de correlación es 0.804 y la significatividad lo proporciona el p-valor es 0.000. La conclusión que extrajo índice que hay un regular nivel de desarrollo de la gestión educativa en dicha institución y, consecuentemente, también la satisfacción estudiantil se encuentra en este mismo nivel. Estos resultados y conclusiones coinciden con los obtenidos en esta investigación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. En esta investigación se logró determinar que la relación entre la calidad de la gestión educativa y el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete, es positiva alta y significativa. Se extrae esta conclusión porque el coeficiente de correlación es 0,7682989 y, en la medida en que más se aproxime a la unidad (1) la relación es más fuerte o alta, pero cuanto más se aleje de la unidad la relación es más débil pudiendo incluso ser negativa. La significatividad de la relación está determinada por el p-valor que en este caso es 0.0000019.
2. Se determinó que entre la dimensión Calidad de la gestión institucional y la variable satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete, hay una relación positiva, pues el coeficiente de correlación es 0,6172134 y la significatividad de la relación está determinada por el p-valor que, en este caso, es 0,0000000.
3. En lo referente al objetivo específico 2, se encontró que entre la calidad de la gestión pedagógica con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete, existe una relación directa o positiva, pues el coeficiente de correlación fue 0.8208800 y la significatividad de esta relación está determinada por el p-valor que en este caso es 0.000000.
4. Con respecto al objetivo específico 3 se logró determinar la relación directa y significativa que existe la dimensión calidad de la gestión administrativa con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete, porque el coeficiente obtenido fue 0.6884463 que permite concluir que la relación entre ellas es positiva y la significatividad de la relación está determinada por el p-valor que es 0,0000000.
5. Finalmente, la relación que existe entre la calidad de la gestión comunitaria con el nivel satisfacción de expectativas en estudiantes de la institución donde se realizó el presente trabajo, es directa. Así lo indica el coeficiente de correlación de 0.6206515, con lo que se concluye en que la relación entre ellas tiene esa condición. Por otro lado, la significatividad de la relación está determinada por el p-valor que este caso es 0,0000000.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Que la dirección de la institución educativa donde se ejecutó esta investigación difunda entre sus diferentes estamentos que entre las variables calidad de la gestión educativa y el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete, existe una relación directa y significativa y que esto debe inducir a revisar continuamente la gestión educativa para asegurar un alto nivel de satisfacción de expectativas en sus estudiantes.
2. Se recomienda al área encargada de la institución, que ejecute acciones de seguimiento y coordinación con los docentes, para que puedan contribuir a seguir participando en la gestión educativa de la institución en procura de satisfacer a plenitud las expectativas en sus estudiantes.
3. Se recomienda también que en la institución se realice jornadas de capacitación con el propósito de brindar oportunidades a sus docentes para que participen en la gestión pedagógica con el fin de satisfacer a plenitud las expectativas de los estudiantes.
4. Se sugiere que la dirección de la institución planifique y organice talleres de socialización con los estudiantes para que contribuyan a que la gestión administrativa de la institución redunde en beneficio de los estudiantes.
5. Por último, se recomienda que en la institución donde se realizó el presente estudio, se ejecuten talleres conjuntos entre docentes, padres de familia y estudiantes, para que la gestión comunitaria cumpla sus propósitos.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R.L. (2023). Representaciones sociales de docentes sobre las expectativas académicas de estudiantes venezolanos, y su incidencia en la inclusión educativa. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/24430>
- Allcca, A. (2021). *Gestión educativa y satisfacción de los estudiantes en los centros de educación básica alternativa de una UGEL de lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79427>
- Alvis, A y Montes, K. (2021). *Impacto del programa todos a prender en el fortalecimiento de la gestión y calidad educativa en la institución educativa Martillo* [Tesis de maestría, Universidad De La Costa].
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8882/Impacto%20del%20programa%20todos%20a%20prender%20en%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20gesti%c3%b3n%20y%20calidad%20educativa%20en%20la%20Instituci%c3%b3n%20Educativa%20Martillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Becerra, N. (2022). *Gestión educativa en tiempos de pandemia, según la percepción de padres de familia de la institución educativa Wawas, Bagua* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78454>
- Bravo, N., Muñoz, C., y Vega, M.J. (2023). Estudiar de noche. Expectativas y desafíos de la experiencia universitaria de estudiantes que cursan un programa de pregrado vespertino. Chile. Revista Calidad en la educación.
<https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/1331>
- Carbajo, A. (2021). *Políticas educativas para facilitar la gestión de los directores en las instituciones educativas públicas de nivel secundaria en el distrito de Ica - 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Luis Gonzaga].
<https://hdl.handle.net/20.500.13028/3340>
- Challco, M. (2021). *Gestión educativa y satisfacción de los padres de familia del nivel secundario de la I.E. N° 20537 “Andrés Avelino Cáceres” Antioquía, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65281>
- Donoso, D. (2019). *La gestión educativa desde la mirada de la política educativa (ISCE) y los sistemas de gestión de la calidad – propuesta de modelo de intervención en el colegio Rafael María Carrasquilla* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional].
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/11549>

- Flores, A. (2019). *Relación entre el componente objetivos institucionales y plan de gestión de la calidad institucional, en el marco licenciamiento de la universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Luis Gonzaga]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4478>
- Gaeta, L., Rodríguez-Guardado, M. del S., Gaeta, M. L., & Malpica, O. (2023). Experiencias de aprendizaje y expectativas académicas en universitarios mexicanos durante la COVID-19. *Ciencia y Educación*, 7(2), 7–22. <https://doi.org/10.22206/cyed.2023.v7i2.pp7-22>
- Gejaño, C. (2019). *Gestión administrativa en dos instituciones públicas, Ica - 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36837>
- Giler, S. (2020). *Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Unidad Educativa Milenium Guayaquil 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61844>
- Olvera, S. (2021). *La gestión de la practica educativa desde la mirada de la política educativa (ISCE) y los sistemas de gestión de la calidad – propuesta de modelo de intervención en el colegio Rafael María Carrasquilla* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63105>
- Oré, R. (2019). *Gestión administrativa y calidad de servicio en cinco instituciones educativas de UGEL Nazca-Ica, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48610>
- Quispe, E. (2021). *Gestión educativa y satisfacción laboral en docentes de las instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Chilca – Huancayo, Región Junín* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2643>
- Rosas, M. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67516>
- Salazar, L.P. (2023). *Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122662>
- Saldaña, S. (2020). *Gestión educativa y satisfacción estudiantil de un centro de educación técnica productiva, Trujillo 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64671>

- Uzhca, D. y Uzhca, M. (2021). *Análisis del cumplimiento de los estándares de la dimensión de gestión administrativa en la unidad educativa Oswaldo Guayasamín, según informe de Auditoría 2018* [Trabajo de especialización, Universidad Nacional de Educación].
<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/123456789/1720>
- Vare, E.R. (2023). Modernización de la gestión pública y relación con gestión administrativa de un CEBA de Chepén-La Libertad, 2022. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116920>
- Zevallos, R. (2021). *Manejo de conflictos en directivos y docentes de instituciones educativas modalidad EBA de la provincia de Tayacaja - Huancavelica* [Trabajo de especialización, Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/37>

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

(Aplicado a docentes)

N°	ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL						
En la institución (CEBA) donde usted labora:						
1	La planificación institucional se realiza de manera participativa considerando el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno					
2	Se cuenta con el Manual de Organización y Funciones (MOF) actualizado					
3	Se cuenta con un Reglamento Interno (R.I) y se cumple y mantiene actualizado					
4	Se genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente					
5	Se promueve la participación organizada de la familia y otras instancias de la comunidad, para el logro de los aprendizajes					
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA						
En el CEBA donde usted labora:						
6	Se buscan oportunidades de formación continua para los docentes y mejorar su desempeño para lograr el aprendizaje					
7	Se orienta a los docentes en el diseño y elaboración de los instrumentos de planificación curricular					
8	Se monitorea y orienta sobre la aplicación de estrategias y uso de recursos didácticos para lograr las metas de aprendizaje					
9	Se realizan jornadas de capacitación y actualización docente sobre la elaboración y el uso efectivo de los materiales educativos					
10	Se realizan jornadas de actualización docente sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes					
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA						
En el CEBA donde usted labora:						
11	Se monitorea el cumplimiento de la jornada laboral de los servidores, para cumplir con los propósitos educativos					
12	Se dirige el desempeño del equipo administrativo de la institución hacia el logro de los objetivos institucionales					
13	Se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo para lograr una enseñanza de calidad					
14	Se realiza el mantenimiento de limpieza y seguridad permanente de las aulas y demás ambientes para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje					
15	Se mantiene actualizada la información referente a los datos de los estudiantes					
DIMENSIÓN COMUNITARIA						
16	La institución participa en las actividades culturales y educativas que organiza y ejecuta la comunidad local donde se ubica					
17	La institución tiene alianzas estratégicas con otras instituciones para ejecutar acciones en beneficio de los estudiantes					
18	La institución realiza actividades de proyección a la comunidad para paliar algunas necesidades educativas o culturales					

19	Mantiene vínculos con autoridades locales civiles y municipales para desarrollar actividades conjuntas en favor de los estudiantes.					
20	Coordina con el Concejo municipal la mejora de la infraestructura educativa.					
TOTAL						

CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE SATISFACCIÓN DE EXPECTATIVAS

(Aplicada a los estudiantes)

ANEXO 2

N°	ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
CALIDAD DE SERVICIO ACADÉMICO						
1	Se cumplen los objetivos educativos establecidos en las sesiones de aprendizaje					
2	Los profesores desarrollan el contenido de las clases de manera clara y entendible					
3	Los profesores utilizan materiales o recursos didácticos en el desarrollo de las clases					
4	Los profesores toman en cuenta tus conocimientos previos en el desarrollo de las clases					
5	Estás conforme con el aprendizaje que vas logrando en tu institución					
6	Los docentes durante y al final de las clases hacen preguntas breves para comprobar el aprendizaje de los estudiantes					
CALIDAD DE SERVICIO ADMINISTRATIVO						
7	Te satisface la atención y desempeño del personal administrativo de tu institución					
8	Percibes que la atención administrativa a la comunidad es adecuada y satisfactoria					
9	Los documentos y demás requerimientos tuyos son atendidos puntual y satisfactoriamente					
10	Estás conforme con el horario de atención de las oficinas administrativas					
11	Estás satisfecho con los documentos y materiales informativos que te entrega la institución					
12	Los profesores asisten a clases puntualmente					
CALIDA DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO						
Estás satisfecho con:						
13	La conservación y comodidad del mobiliario de tu aula					
14	El cuidado y mantenimiento de las instalaciones deportivas de tu institución					
15	El funcionamiento y vigencia de los materiales informáticos y equipos audiovisuales de tu CEBA					
16	La amplitud, iluminación, comodidad y limpieza de las aulas de tu institución					
17	El estado de conservación y comodidad de los patios, jardines y áreas recreativas de tu institución					
18	La conservación, equipamiento y adecuación de los laboratorios y gabinetes de tu institución					
TOTAL						

ANEXO 3

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE
CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N° Ord.	Dimensión institucional	Dimensión pedagógica	Dimensión administrativa	Dimensión comunitaria	Variable calidad gestión educativa
1	14	15	14	16	59
2	14	14	16	16	60
3	15	15	15	15	60
4	17	19	18	18	72
5	15	16	15	16	62
6	15	13	14	14	56
7	14	16	15	16	61
8	18	16	17	18	69
9	16	15	16	18	65
10	16	15	15	16	62
11	16	16	17	18	67
12	16	17	19	20	72
13	16	15	17	16	68

ANEXO 4

RESULTADOS EN VARIABLE NIVEL DE SATISFACCIÓN DE EXPECTATIVAS

N° Ord.	Calid. servicio académico	Calid. servicio administrativo	Calid. Infraestr equipamiento	Satisfacción de expectativas
1	18	17	16	51
2	17	18	15	50
3	17	17	17	51
4	18	17	19	54
5	17	18	16	51
6	16	17	17	50
7	17	16	18	51
8	18	16	17	51
9	18	18	16	52
10	17	14	18	49
11	16	17	18	51
12	16	17	19	52

13	17	19	16	52
14	16	18	19	53
15	20	20	19	59
16	21	19	18	58
17	19	18	19	56
18	20	20	20	60
19	17	17	16	50
20	15	16	16	47
21	16	16	16	48
22	18	17	18	53
23	19	20	17	56
24	21	19	20	60
25	19	21	19	59
26	14	13	15	42
27	17	18	19	54
28	19	21	20	60
29	20	21	19	60
30	15	14	14	43
31	18	18	19	55
32	19	18	18	55
33	21	22	22	65
34	21	22	20	63
35	19	22	18	59
36	21	22	21	64
37	17	15	17	49
38	14	15	14	43
39	20	20	20	60
40	21	19	19	59
41	22	21	20	63
42	22	21	21	64
43	19	20	21	60
44	19	22	18	59
45	19	18	19	56

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DE EXPECTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA “JOSÉ BUENAVENTURA SEPÚLVEDA”, CAÑETE

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente (X)
¿De qué manera la calidad de la gestión educativa se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?	Determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión educativa con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	La calidad de la gestión educativa se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	Calidad de la gestión educativa Gestión institucional Gestión pedagógica Gestión administrativa Gestión comunitaria Variable Dependiente (Y) Nivel de satisfacción de expectativas Calidad de servicio académico Calidad de servicio administrativo Calidad de la infraestructura equipamiento
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	
PE1. ¿De qué manera la calidad de la gestión institucional se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?	OE1. Identificar la relación que existe entre la calidad de la gestión institucional con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	HE1. La calidad de la gestión institucional se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	
PE2. ¿De qué manera la calidad de la gestión pedagógica se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?	OE2. Explicar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	HE2. La calidad de la gestión pedagógica se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	
PE3. ¿De qué manera la calidad de la gestión administrativa se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?	OE3. Analizar la relación que existe entre la calidad de la gestión administrativa con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	HE3. La calidad de la gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del CEBA “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	
PE4. ¿De qué manera la calidad de la gestión comunitaria se relaciona con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete?	OE4. Determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión comunitaria con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	HE4. La calidad de la gestión comunitaria se relaciona directa y significativamente con el nivel de satisfacción de expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “José Buenaventura Sepúlveda” en Lima, provincia de Cañete.	