



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
FACENI



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA DE APROBACION

El Que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **INFORME FINAL DE TESIS** cuyo título es:

FACTORES DETERMINANTES DE LA POBREZA MONETARIA EN LA REGIÓN DE AYACUCHO, 2024

Presentado por:

PUMACANCHARI JANCCE ANDONI ESTEPHANO del nivel **PREGRADO** de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales, Escuela Académico Profesional de ECONOMIA. El resultado obtenido es **11%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ica, 10 de setiembre del 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



DR. JORGE LUIS HERNÁNDEZ NAPA
Director de la Unidad de Investigación
FACENI

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
PROGRAMA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA



FACTORES DETERMINANTES DE LA POBREZA MONETARIA EN LA
REGIÓN DE AYACUCHO, 2024.

Trabajo de investigación por modalidad de:

Presentación de tesis.

Para optar el título profesional de:

Economista.

Línea de investigación.

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

INFORME FINAL DE TESIS

AUTOR

Bach. PUMACANCHARI JANCCE, Andoni Estephano

ASESOR

Dr. MOYANO MUSTTO, Víctor Oscar

Ica, Perú

2024

DEDICATORIA

A Dios, en cada momento de mi vida, Tu amor y Tu guía han sido la constante que me sostiene y me da esperanza. Dedico estas palabras a Ti, en agradecimiento por Tu infinita bondad y Tu presencia en mi vida.

A mi querida madre Rufina, por tú apoyo incondicional, tus sacrificios y tu fe en mí han sido la fuerza que me ha impulsado a lo largo de este viaje. Has sido mi guía, mi fuente de inspiración y el pilar de mi vida. Sin tu amor y dedicación, este logro no hubiera sido posible. Gracias por estar siempre a mi lado, por creer en mis sueños y por enseñarme el verdadero significado de la perseverancia. Este trabajo es un reflejo de todo lo que me has dado.

AGRADECIMIENTOS

A mis padrinos Lucas y Blanca, quiero expresar mi más sincero agradecimiento por el apoyo y la orientación que me han brindado. Su conocimiento, paciencia y dedicación han sido fundamentales para alcanzar este importante logro.

A mi primo Juan, muestra de mi eterno agradecimiento por todo lo que has hecho por mí. Tu impacto en mi vida es incalculable, y siempre llevaré contigo las lecciones que me has impartido.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	27
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
VIII. ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variable (X): Factores determinantes.	23
Tabla 2. Matriz de operacionalización de variable (Y): Pobreza monetaria.....	25
Tabla 3. Resultados del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el ladrillo o bloque de cemento en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.	30
Tabla 4. Resultados del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el adobe o tapia de cemento en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.....	31
Tabla 5. Resultados del porcentaje de la infraestructura de viviendas como piedra con barro en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.....	32
Tabla 6. Resultados del nivel de educación inicial en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.	33
Tabla 7. Resultados del nivel de educación primaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.	35
Tabla 8. Resultados del nivel de educación secundaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	36
Tabla 9. Resultados de la tasa de empleo en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	37
Tabla 10. Resultados de las necesidades básicas en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	38
Tabla 11. Resultados del porcentaje al acceso a programas gubernamentales la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.	40
Tabla 12. Resultados de la población que cuenta con agua potable en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	41
Tabla 13. Contrastación de hipótesis general.	43
Tabla 14. Contrastación de hipótesis específica 1	44
Tabla 15. Contrastación de hipótesis específica 2	45
Tabla 16. Contrastación de hipótesis específica 3	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el ladrillo o bloque de cemento en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.	30
Figura 2. Evolución del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el adobe o tapia en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.....	31
Figura 3. Evolución del porcentaje de la infraestructura de viviendas como piedra con barro en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.....	32
Figura 4. Evolución del nivel de educación inicial en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.	34
Figura 5. Evolución del nivel de educación primaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.	35
Figura 6. Evolución del nivel de educación secundaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	36
Figura 7. Evolución de la tasa de empleo en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	37
Figura 8. Evolución de las necesidades básicas en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	38
Figura 9. Evolución del porcentaje al acceso a programas gubernamentales la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.	40
Figura 10. Evolución de la población que cuenta con agua potable en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.....	41

RESUMEN

Este estudio tiene como finalidad determinar los factores determinantes que influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022. La metodología fue aplicada, correlacional y de diseño no experimental; con una muestra del presente análisis estará constituida por el registro histórico y escalas estadísticas de los factores determinantes de la pobreza monetaria, 2022. La comprobación de la hipótesis general arrojó que, del análisis estadístico realizado permitió identificar una relación causal significativa entre los factores determinantes y la pobreza monetaria en Ayacucho. El coeficiente de correlación de Pearson de 0.869, junto con un valor de p inferior a 0.05 ($p = 0.025$), evidencia una fuerte asociación positiva entre ambas variables. Estos resultados sugieren que los factores determinantes estudiados contribuyen de manera importante a explicar los niveles de pobreza monetaria en la región. "La pobreza monetaria en Ayacucho es resultado de una compleja interacción de factores estructurales que limitan las oportunidades de desarrollo de la población. La falta de acceso a educación de calidad, la precariedad laboral, la escasez de servicios básicos y las condiciones geográficas adversas constituyen barreras significativas para mejorar los niveles de vida. Adicionalmente, la persistencia de desigualdades sociales y económicas, arraigadas en la historia de la región, perpetúa la exclusión de amplios sectores de la población. Las políticas públicas, aunque han logrado algunos avances, requieren una mayor profundización para abordar las causas estructurales de la pobreza y promover un desarrollo más inclusivo y sostenible.

Palabras claves: Factores determinantes, Pobreza monetaria, región Ayacucho.

ABSTRACT

This study aims to determine the determining factors that influence monetary poverty in the Ayacucho region, 2022. The methodology was applied, correlational and non-experimental in design; with a sample of this analysis will be constituted by the historical record and statistical scales of the determining factors of monetary poverty, 2022. The verification of the general hypothesis showed that, from the statistical analysis carried out, it allowed us to identify a significant causal relationship between the determining factors and monetary poverty in Ayacucho. The Pearson correlation coefficient of 0.869, together with a p value less than 0.05 ($p = 0.025$), shows a strong positive association between both variables. These results suggest that the determining factors studied contribute significantly to explaining the levels of monetary poverty in the region. "Monetary poverty in Ayacucho is the result of a complex interaction of structural factors that limit the development opportunities of the population. The lack of access to quality education, job insecurity, scarcity of basic services and adverse geographical conditions constitute barriers significant to improve living standards. Additionally, the persistence of social and economic inequalities, rooted in the history of the region, perpetuates the exclusion of large sectors of the population. Public policies, although they have achieved some progress, require further study. to address the structural causes of poverty and promote more inclusive and sustainable development.

Keywords: Determining factors, Monetary poverty, Ayacucho region.

I. INTRODUCCIÓN

A. Planteamiento del problema

Actualmente, la pobreza es uno de los condicionamientos más relevantes dentro de la sociedad, puesto que, se encuentra estrechamente asociada a la ausencia de recursos ineludibles para complacer las insuficiencias humanas básicas, por ende, es un concepto vinculado con los ingresos económicos y el nivel de acceso a los servicios (Beech et al., 2021). De la misma manera, constituye un fenómeno que conduce a una distribución desigual del poder y los recursos, generando derivaciones adversas sobre la salud, desenvolvimiento de los individuos, formación de capital humano y reducción del grado de seguridad económica (Schmidt et al., 2021).

Acorde a lo anterior, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), (2018) en el establecimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), resalta como su primera finalidad a la erradicación de la pobreza en sus diversas maneras en el mundo, en concordancia con ello, se esboza como metas a acatar la consecución de mecanismos correctos para ofrecer protección al ámbito con superior vulnerabilidad que conserva cada nación, además de, la implementación de preceptos a favor de los residentes que enfrentan dicha problemática.

A nivel internacional, y, en correspondencia con el Banco Mundial [BM] (2020), los índices mundiales de pobreza extrema en periodos previos se comprimían demostrativamente, no obstante, la emergencia sanitaria suscitada por la COVID – 19 estableció un incremento de la pobreza extrema, puesto que, pasó de 8.4% en el 2018 a 9.4% en el 2020. Por otro lado, específicamente en Latinoamérica, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2022) destaca que el nivel de pobreza extrema en dicha región se ubicó en 11.4% en el 2019 y en 13.1%, lo cual, representó un proceso de retroceso equivalente a 27 años, inclusive, resalta que la región antes mencionada fue la más endeble en concordancia a los efectos de la crisis sanitaria.

En lo sucesivo, Sánchez y Gutiérrez (2022) afirmaron que la colectividad rural de México es una de las más vulnerables acorde al contexto de la pandemia, puesto que, esta presentó superiores déficits de accesibilidad y mayor desigualdad, lo cual, se tradujo a mayores índices de mortalidad y contagio, sin embargo, las medidas efectuadas por los gobiernos estatales no contrarrestaron los problemas socio – económicos consecuentes a la pandemia, inclusive, acrecentó la brecha entre el ámbito urbano y rural. Por su parte, Correa et al. (2020) aseveraron que, en Ecuador, el nivel de pobreza acrecentó hasta ubicarse en 34.7% durante el 2020, lo cual, implicó un retroceso de una década aproximadamente, accionar que dificultó la asistencia de los individuos más afectados y desfavorecidos.

A nivel nacional, la pobreza mantuvo una conducta invariable con el pasar del tiempo. No obstante, es notable destacar que existieron dos periodos trascendentales que alteraron la propensión de los indicadores de pobreza, donde el primero se evidenció antes del 2019, donde la pobreza exteriorizó un comportamiento decreciente, a excepción del 2017, donde los índices aumentaron a modo de contestación del fenómeno del niño, por lo que, durante el periodo 2010 – 2019, la pobreza disminuyó en 10 punto porcentuales, acorde a ello, el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2021), afirmó que, la pobreza ostentó un valor equivalente al 30.1% para el 2020, cuantía explicada principalmente por la paralización económica a modo de secuela generada por la crisis sanitaria. De la misma manera, al culminar el 2022, la pobreza monetaria afectó de manera significativa al 27.5% de la colectividad peruana, lo cual, simbolizó un incremento del 1.6 puntos porcentuales en concordancia al año previo (Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2023).

Por su parte, Gómez et al. (2021) establecieron que el Perú es una de las naciones con una notable proporción de habitantes en una situación de pobreza, lo cual, evidencia que las instituciones estatales no están aplicando las medidas correctas y convenientes para soslayar dicha problemática, lo cual, imposibilita la accesibilidad a la canasta básica, la cual presenta un costo equivalente a S/ 415. Por otro lado, específicamente en Huancavelica, Huincho y Sinche (2021) determinaron que la COVID – 19 empeoró demostrativamente los condicionamientos de la pobreza en dicha región, puesto que, los habitantes presentaron una serie de complicaciones para complacer sus necesidades primarias.

A nivel local, en Ayacucho, es uno de los departamentos del Perú con 616,176 habitantes, además de ello, sus actividades económicas principales son la minería, agricultura y manufactura. De la misma manera, durante el 2022, el indicador de pobreza monetaria se localizó en 40.5%, por lo cual, la propensión de los índices de hogares con accesibilidad a prestaciones básicas se ubicó por debajo del promedio nacional, lo que representa, diversos inconvenientes para la satisfacción de las insuficiencias básicas, respecto a ello, Ayacucho figura como una las regiones más pobres del Perú (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023).

Respecto a ello, las causas del problema antes detallado están enfocadas en la existencia de distintos constituyentes que establecen el nivel de pobreza de una localidad, además de, la ineficiencia por parte de las instituciones estatales encargadas en el establecimiento de preceptos que disminuyan los índices de dicho fenómeno, por lo cual, se ostentan consecuencias direccionadas a la insatisfacción de las necesidades básicas del ser humano e inaccesibilidad hacia las prestaciones principales. Por ende,

el objetivo principal de la siguiente investigación está centrado en identificar los factores determinantes de la pobreza monetaria en la región de Ayacucho, 2022.

B. Antecedentes de la investigación

a. Antecedentes internacionales

- 1. Reyes. (2022).** “*Análisis de los determinantes de la pobreza monetaria en Argentina en el periodo 2003-2019*”. En la Revista de ciencias sociales Argentina. sostuvo como fin principal analizar los determinantes vinculados al progreso de la pobreza monetaria en Argentina en el periodo 2003 – 2019. Metodológicamente es sostuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, no experimental y longitudinal. Las derivaciones ostentaron que la disminución de la pobreza durante el 2003 y 2010 fue por el mejoramiento de cancelación de atributos de las viviendas, asimismo, del 2010 al 2019 la condición de ocupación del encargado de hogar, la edad y el lugar de residencia fueron los que provocaron el incremento de las precariedades monetarias. Por lo que se finiquitó que, las características demográficas, laborales y educativas de los miembros del hogar son los factores con mayor relevante al explicar la evolución de la tasa de pobreza.
- 2. Haro & León. (2020).** “*Análisis de los principales determinantes de la pobreza por ingresos en Ecuador. Guayaquil*”. ESPOL. Ecuador. sostuvo como finalidad registrar los concluyentes de la pobreza, computada por el ingreso en Ecuador. Se aplicó un modelo econométrico de regresión probabilística binomial, donde prevalecen que la variable dependiente del modelo, fue binomial. Además, se empleó un modelo econométrico probit. Las derivaciones decretaron que, los concluyentes de la pobreza en Ecuador son: edad, nivel educativo de los jefes de hogar, estado civil, ingresos, entre otros. Por lo tanto, finiquitaron que el perfil de un individuo en un contexto de pobreza es género masculino, residir en zona rural y presentar un nivel bajo respecto al aspecto académico, además que, la pobreza es una problemática que impresiona a la sociedad y alerta al gobierno a la creación de políticas que minimicen los índices para perfeccionar la calidad de vida.
- 3. Ariza & Retajac. (2020).** “*Descomposición y determinantes de la pobreza monetaria urbana en Colombia. Un estudio a nivel de ciudades*”. Bogotá-Colombia. en su artículo tiene como propósito instaurar un estudio sobre las particularidades del ámbito social y demográfico aunado a la mengua de la pobreza en Colombia. Se analizaron las variaciones en correlación a la pobreza y, además, se utilizó un modélico econométrico logit con la finalidad de instituir los componentes de la pobreza. Las derivaciones

demonstraron que, la pobreza monetaria se encuentra enfocada en la zona rural y centros poblados del país, a la vez, resaltaron que la distribución de la pobreza es netamente heterogénea. Por lo tanto, concluyeron que, los componentes que determinan la pobreza son tres: nivel educativo, condición de empleabilidad del jefe de hogar e ingresos percibidos.

b. Antecedentes nacionales

1. **Madueño. (2020)**, en su estudio *“Factores que influyen en la pobreza urbana en la región Arequipa, en el periodo 2019”*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Como propósito estudiar los elementos de activos físicos, institucionales y humanos que intervienen en la pobreza en Arequipa en el 2019. Se utilizó la información ofrecida por el INEI y se desarrolló el modelo econométrico logit, además de analizar descriptivamente las variables. Los resultados evidenciaron que, los componentes que intervienen en la pobreza es la realidad migratoria y socio – económica, educación, informalidad, programas de asistencia social e infraestructura. Finalmente, concluyó que, los factores mencionados anteriormente, excepto los programas sociales, impactan de forma negativa a la pobreza monetaria urbana, debido a ello, no ofrecen defensa en relación a mengua de los indicadores de pobreza de la región estudiada.
2. **Albán. (2020)**, en su trabajo de tesis *“Determinantes de la pobreza monetaria en el departamento de la Libertad, 2019”*. UPN. Buscó demostrar los constituyentes que intervienen en la mengua de la pobreza monetaria en La Libertad en el 2019. Se utilizó un modélico econométrico logit, fundamentando a la cuantía de individuos que componen el hogar, además de los que reciben ingresos y la accesibilidad a prestaciones básicas, entre otras. Obtuvo como derivaciones que, el número de participantes del hogar sostiene un nexo estrecho con la posibilidad de encontrarse en una situación de pobreza y, además, presentó como factores al acceso a prestaciones como teléfono, agua, situación financiera, electricidad, edad y sexo. Por lo que, se finiquitó que, los hogares en condición de pobreza son aquellos que tienen un número menor de personas que perciben ingresos, años de estudios menor a 5 años y poca aproximación al sistema financiero de nuestro país en su conjunto.
3. **Quispe & Roca. (2019)**, en su trabajo de tesis denominado *“Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de activos”*. Tuvieron como finalidad principal reconocer los elementos de la pobreza en Perú en relación al enfoque de activos. Debido a lo cual, se aplicó un modélico econométrico

de regresión logística, además de considerar variables como educación, electricidad, servicios higiénicos, entre otros. Las derivaciones demostraron que, las variables fueron significantes a lo largo del 2009 al 2016, por lo que, son elementos determinantes de la pobreza, capaces de decrementar los índices en nuestra nación. Se finiquito que, los cofactores que menoscaban la pobreza son: servicios públicos, telefonía, acceso al agua, alumbramiento. A la par, proponen fortificar la educación y mayor accesibilidad a una morada propia, con el propósito de optimizar su calidad de vida y la accesibilidad a más posibilidades en el país.

4. **Mamani. (2019)**, en su trabajo de tesis “*Factores determinantes de la pobreza de hogares agropecuarios en la región Puno. Periodo 2017*”. Universidad Nacional del Altiplano. sostiene como propósito primordial revelar los constituyentes que suscitan la pobreza en Puno. En la indagación se examinó a la edad, dimensiones de la tierra, pobreza en hogares agropecuarios, sexo, años educativos, entre otros. Se llevo a cabo un modélico econométrico logit binomial y analizó criterios informativos. Las derivaciones manifestaron que, la lengua materna y la edad del jefe del hogar son significantes, pero con impacto contrario en los correspondiente a la pobreza. Por lo que, se finiquitó que, las dimensiones de tierra para la ejecución de actividades agropecuarias mostraron un enlace positivo con las viviendas de Puno.
5. **Alosilla. (2019)**, en su tesis “*Análisis del efecto del canon minero y la producción agrícola en la pobreza y crecimiento económico de Ancash, Cajamarca y Arequipa 2004-2017*”. Universidad Nacional de Altiplano. Sostiene como propósito fundamentar y analizar el nexos e influencia que posee la producción en el sector minero sobre la pobreza y crecimiento económico de regiones como Arequipa, Ancash y Cajamarca durante el 2004 – 2017. Por lo que, empleó un modelo econométrico de MCO agrupados, con efectos aleatorios y consideró la aplicación del Hausman. Las derivaciones evidenciaron que, al aumentar el canon minero en tales regiones, incurrir en la pobreza se disminuye en un 7,82%. Y respecto a la producción agrícola, cuando esta aumenta, la pobreza se reduce en un 29,63%. Por lo tanto, consumó que, el canon minero impactó significativamente, pero de manera regular respecto a la pobreza, lo mismo sucedió con la producción agrícola y su secuela sobre la pobreza, además de tener un alto grado de correlación entre variables.

c. Antecedentes locales

Se realizó una revisión extensa sobre los factores determinantes de la pobreza monetaria en la región Ayacucho, no encontrándose temas relacionados.

C. Bases teóricas

• Factores determinantes

Según Calderón y Peláez (2018) en la incidencia de la pobreza, varios factores juegan un papel, y entre ellos destacan tres determinantes clave: el factor sociodemográfico (como el género y la edad del jefe de hogar, el número de miembros en la vivienda, la ubicación geográfica, entre otros), el capital humano (como el nivel educativo y años de estudio, entre otros) y el factor socio-laboral (el nivel de ingresos percibidos por el hogar). Estos factores tienen un enfoque microeconómico ya que analizan de manera detallada el comportamiento de los individuos que componen un hogar.

En cuanto al factor sociodemográfico, según autores como Reyna et al. (2018), el género del jefe de hogar se presenta como un elemento crucial, ya que la condición de ser jefe de hogar de género femenino se relaciona con un mayor impacto en la pobreza, aumentando las posibilidades de caer en esta situación, una diferencia de lo que ocurre con el género masculino del jefe de hogar. Asimismo, la edad se posiciona como un componente significativo, dado que las personas de mayor edad tienen una probabilidad más alta de verse afectada por la pobreza, indicando la dificultad para satisfacer sus necesidades básicas (Paz y Arévalo, 2019). En otro sentido, Medina et al. (2021) sostiene que a medida que aumenta el número de miembros en el hogar, se incrementan las disparidades entre los hogares pobres y los no pobres; Además, vivir en una zona rural se establece como un factor determinante para experimentar la pobreza o no.

En relación al capital humano, según León (2019), el capital humano, medido por los años de estudio totales o el nivel educativo alcanzado, se presenta como uno de los factores más importantes para determinar el grado y las disparidades en la pobreza monetaria. En este sentido, destaca que aquellos individuos con una menor acumulación de capital humano o un nivel educativo bajo constituyen un indicador más elevado de pobreza monetaria. Por lo tanto, las diferencias en los diversos niveles de pobreza están significativamente relacionadas con la dotación de capital humano. Además, el aumento del capital humano tiene un impacto directo en la reducción de la pobreza (Arias y Sucari, 2019).

Finalmente, en cuanto al factor socio laboral, según Calderón y Peláez (2018), medido a través del nivel de ingresos del hogar, se destaca como uno de los elementos fundamentales que afecta directamente en la determinación de la pobreza. Esto se debe a que las personas en situación de pobreza mantienen niveles bajos de ingresos, lo que les dificulta el acceso a una canasta básica que satisfaga las necesidades esenciales. De igual manera, el nivel mínimo de ingresos no cubre lo indispensable para la subsistencia, dando lugar a la falta de desarrollo humano individual.

Factores determinantes en la pobreza durante el año 2022

En 2022, la pobreza monetaria afectó al 27,5% de la población del país, un aumento de 1,6 puntos porcentuales respecto a 2021 (25,9%) y de 7,3 puntos porcentuales respecto a lo registrado en 2019; Así lo informó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el documento “Perú: Evolución de la pobreza monetaria 2011-2022”, con base en los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG). Se informó que el número estimado de pobres en 2022 será de 9 millones 184 mil personas, un aumento de 628 mil personas respecto al año anterior.

El estudio encontró que la línea de pobreza es el equivalente monetario del costo de la canasta básica de consumo de alimentos y no alimentos, que para 2022 será de 415 dólares de Singapur por mes por residente, es decir, para una familia de cuatro, la cantidad especificada es 1.660 dólares de Singapur por mes.

Por otro lado, la línea de pobreza extrema en 2022 fue de 226 dólares mensuales por persona, considerando que se encuentran en situación de pobreza extrema personas cuyos gastos mensuales no cubren el costo de la canasta básica de alimentos de una familia. Para cuatro miembros, esta cantidad es S\$904 por mes. La pobreza monetaria en el Perú se mide utilizando la medida del gasto porque esta variable mide aproximadamente el nivel de vida en función de lo que los individuos y los hogares consumen, compran y adquieren. En 2022, el gasto mensual promedio real por persona fue de 825 dólares singapurenses, un aumento del 0,7% con respecto a los niveles de gasto de 2021 (820 dólares singapurenses); Sin embargo, respecto a 2019 disminuyó 10,0% (S/917).

También se informó que los ingresos aumentaron un 1,4% entre 2021 y 2022 (de 1.074 dólares de Singapur a 1.089 dólares de Singapur); Sin embargo, respecto a 2019 disminuyó 9,2% (S/1200).

La pobreza financiera afectó al 41,1% de la población en el área rural y al 24,1% en el área urbana

En 2022 y por área geográfica, el 41,1% de la población de las zonas rurales y el 24,1% de las urbanas se vieron afectadas por la pobreza monetaria, un aumento de 1,4 y 1,8 puntos porcentuales, respectivamente. Comparando estos resultados con los de 2019, la tasa de pobreza aumentó 9,5 puntos porcentuales en las zonas urbanas y 0,3 puntos porcentuales en las zonas rurales.

En cinco departamentos la tasa de pobreza superaba el 40%.

Las jurisdicciones con índices de pobreza superiores al 40% incluyeron: Cajamarca, Huánuco, Puno, Ayacucho y Pasco. Entre el 30 y el 40% son Loreto, Huancavelica, la provincia constitucional del Callao y Piura. En las provincias de La Libertad, Amazonas, Lima Metropolitana, San Martín, Tumbes, Apurímac, Tacna, Lima, Ucayali, Cusco, Junín y Áncash, la tasa de pobreza se sitúa entre el 20% y el 30%. Sin embargo, se reportaron tasas de pobreza más bajas en Ica, Moquegua, Madre de Dios, Arequipa y Lambayeque.

La pobreza extrema afectó al 5,0% de la población del país.

La Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) mostró que la pobreza extrema alcanzó al 5,0% de la población del país en 2022 y aumentó 0,9 puntos porcentuales respecto a 2021; y en comparación con 2019 fue superior en 2,1 puntos porcentuales. El 14,6% de la población rural del país padecía pobreza extrema

Por ubicación, la pobreza extrema tuvo un mayor impacto en las zonas rurales (14,6%) que en las urbanas (2,6%), registrando incrementos de 2,5 y 0,5 puntos porcentuales respecto a 2021; Comparado con los resultados obtenidos en 2019, mostró un aumento en este indicador de 4,8 y 1,6 puntos porcentuales, para el caso de las zonas rurales y urbanas, respectivamente.

El nivel de vulnerabilidad monetaria afectó al 32,3% de la población de todo el país.

En 2022, del total de la población, el 32,3% está en riesgo de caer en la pobreza; la cifra disminuyó 2,3 puntos porcentuales respecto a 2021 (34,6%) y respecto a 2019 (34,0%). disminuyó en 1,7 puntos porcentuales.

Dimensiones de los factores determinantes

Nivel de educación, se refiere a la jerarquía de etapas formativas que un individuo transita a lo largo de su vida. Los sistemas educativos, estructurados en niveles progresivos, buscan proporcionar conocimientos, habilidades y competencias acordes a cada etapa del desarrollo humano. Desde la educación infantil, enfocada en el desarrollo integral, hasta la educación superior, orientada a la

especialización profesional, cada nivel contribuye a la formación integral del individuo y a su inserción en la sociedad.

Principales niveles de educación:

Educación infantil: Constituye la fase inicial del proceso educativo y está orientada a niños de 0 a 6 años, según las normativas de cada país. Esta etapa se centra en el desarrollo integral del infante, abarcando dimensiones cognitivas, emocionales y sociales mediante la implementación de actividades lúdicas y pedagógicas diseñadas para estimular el aprendizaje temprano.

Educación primaria: Corresponde a los primeros años de la enseñanza formal, generalmente abarcando a niños de entre 6 y 12 años. Su propósito fundamental es consolidar las bases académicas en disciplinas esenciales como la lectura, la escritura, las matemáticas y el conocimiento del entorno, proporcionando así una base sólida para aprendizajes posteriores.

Educación secundaria: Esta etapa, dirigida a adolescentes, se suele dividir en dos ciclos: la educación secundaria básica y la educación media. En este nivel, se profundizan y amplían los conocimientos adquiridos previamente, con miras a preparar a los estudiantes para su inserción en el mundo laboral o la continuación de estudios superiores. Además, se fomenta el desarrollo del pensamiento crítico y la formación en valores ciudadanos.

Educación superior: Comprende los estudios que se cursan una vez concluida la educación secundaria y se ofrece en diversas modalidades, como la formación técnica, universitaria o profesional. En esta fase, los estudiantes seleccionan una especialización que los capacita en un campo específico del conocimiento, orientándolos hacia su futura carrera profesional. Los títulos obtenidos pueden variar entre técnico, grado, posgrado, maestría o doctorado.

Educación no formal: Esta categoría se refiere a toda forma de aprendizaje que no está regulada por un currículo oficial ni otorga certificaciones del sistema educativo formal. Sin embargo, proporciona competencias y saberes que resultan útiles tanto para la vida cotidiana como para el ámbito laboral, tales como cursos de capacitación, talleres prácticos o programas de formación en oficios.

Importancia del nivel de educación:

El nivel educativo que una persona alcanza tiene un impacto significativo en su calidad de vida, facilitando su acceso a mejores oportunidades laborales y

mejorando su bienestar social. Asimismo, el nivel educativo influye en su capacidad para involucrarse activamente en la sociedad. Un sistema educativo equitativo y de calidad es esencial para el progreso económico y social de una nación, ya que fomenta el desarrollo humano y fortalece las estructuras comunitarias.

Tasa de empleo, constituye un indicador económico clave que expresa la proporción de la población en edad de trabajar que se encuentra ocupada en actividades remuneradas. Este indicador, calculado como el cociente entre el número de personas empleadas y la población activa, refleja la dinámica del mercado laboral y sirve como un barómetro del desempeño económico de un país.

Cálculo de la tasa de empleo:

Se calcula como el resultado de dividir el número de personas ocupadas, es decir, aquellas que realizan una actividad económica a cambio de una remuneración, entre la población en edad de trabajar, definida como el grupo de personas que, por edad y características sociodemográficas, están en condiciones de participar en el mercado laboral. La expresión matemática de este indicador es la siguiente:

$$\text{Tasa de empleo} = \left(\frac{\text{Población total en edad de trabajar}}{\text{Población empleada}} \right) \times 100$$

Importancia de la tasa de empleo:

La tasa de empleo es un indicador clave para evaluar el desempeño del mercado laboral y su contribución al desarrollo económico. Un nivel de empleo elevado refleja una mayor eficiencia en la asignación de los recursos humanos y una mayor capacidad de generar ingresos. Sin embargo, es importante considerar que una alta tasa de empleo no garantiza por sí sola una distribución equitativa del ingreso ni un empleo de calidad. Factores como la informalidad laboral, la precariedad en el empleo y la desigualdad salarial pueden coexistir con una elevada tasa de empleo.

Factores que influyen en la tasa de empleo:

La tasa de empleo se encuentra estrechamente vinculada al ciclo económico. Durante las fases de expansión económica, se observa un incremento en la demanda de bienes y servicios, lo cual suele traducirse en una mayor creación de empleo. Asimismo, las políticas laborales, el nivel educativo de la población, la

innovación tecnológica y los shocks exógenos, como las crisis económicas, actúan como factores determinantes de la dinámica del mercado laboral.

Tasa de empleo y tasa de desempleo:

Si bien la tasa de empleo y la tasa de desempleo son indicadores clave para evaluar la situación del mercado laboral, es fundamental comprender sus diferencias y limitaciones. Mientras la tasa de empleo cuantifica la proporción de la población en edad de trabajar que tiene un empleo, la tasa de desempleo se concentra en aquellos que buscan activamente un empleo, pero no lo encuentran. Ambos indicadores son complementarios, pero no exhaustivos, ya que no consideran a aquellos individuos que, por diversas razones, se encuentran fuera de la fuerza laboral.

Infraestructura de las viviendas, constituye el soporte físico que permite el desarrollo de la vida cotidiana y el bienestar de sus habitantes. Al proporcionar servicios básicos como agua potable, energía eléctrica y saneamiento, contribuye a mejorar las condiciones de salud y seguridad. Asimismo, la calidad de los materiales y la eficiencia energética de una vivienda influyen directamente en la calidad de vida de sus ocupantes.

Componentes de la infraestructura de viviendas:

La estructura de una vivienda se compone de elementos portantes, como cimientos, columnas, vigas y muros, que trabajan en conjunto para resistir las cargas y transmitirlas al suelo. La envolvente del edificio, formada por los cerramientos exteriores, el techo y la cubierta, tiene como función proteger el interior de las inclemencias del tiempo, regular la temperatura y el nivel de humedad, y proporcionar aislamiento acústico. Los sistemas de instalaciones, como los de fontanería, saneamiento, electricidad y climatización, garantizan el suministro de servicios básicos y el confort de los usuarios. Por último, los elementos de accesibilidad y seguridad, como puertas, ventanas, barandillas y sistemas de alarma, contribuyen a la funcionalidad y protección de la vivienda.

Importancia de una Infraestructura de Viviendas Adecuada:

La calidad de la infraestructura de una vivienda está estrechamente relacionada con diversos aspectos de la vida cotidiana. La solidez estructural, la eficiencia energética, la accesibilidad y la seguridad son dimensiones interrelacionadas que influyen en la salud, el confort y el bienestar de los ocupantes. Asimismo, una

infraestructura adecuada contribuye a aumentar el valor de las propiedades y a fomentar el desarrollo sostenible de las comunidades.

- **Pobreza monetaria**

Según el informe del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021), la pobreza se define como la carencia de recursos económicos destinados a la adquisición de una canasta básica. Este enfoque utiliza el gasto per cápita como medida de bienestar, y los indicadores utilizados son la línea de pobreza total y la pobreza extrema. De acuerdo con el INEI (2016), la pobreza monetaria se define como la condición de aquellos hogares cuyos ingresos son insuficientes para adquirir una canasta básica de bienes y servicios. Esta medida se basa en un enfoque objetivo y absoluto, ya que el umbral de pobreza se establece de manera independiente de la distribución del ingreso en la población. Sin embargo, es importante señalar que la pobreza monetaria no captura la totalidad de las dimensiones de la pobreza, ya que no considera aspectos como la desigualdad, la vulnerabilidad, el acceso a servicios públicos y las capacidades individuales.

El método de la Línea de Pobreza (LP)

El MEF (2021) resalta que esta metodología se centra en la variable económica denominada ingreso o gasto de consumo, que determina el nivel de pobreza en el que se encuentra una familia. Se establece una comparación con el valor per cápita de una canasta básica, que incluye los costos de los elementos utilizados por el hogar. Por esta razón, el INEI utiliza los indicadores de línea de pobreza total y pobreza extrema.

$$LPT = CBA \times CE^{-1}$$

Respecto a la línea de pobreza extrema, esta es cuantificada mediante la Canasta Básica Alimenticia (CBA), cuantificada de forma mensual. Mientras que, para ponderar la Línea de Pobreza Total (LPT), es necesario multiplicar el Coeficiente de Engel (CE) por la CBA de la población conjunta.

Según el MEF (2021), se describe como el nivel estructural de la pobreza en relación con los bienes y servicios que permiten discernir una mejora en la calidad de vida. Además, se enfatiza que estos indicadores tienen un horizonte a largo plazo, ya que son más difíciles de modificar en comparación con la pobreza monetaria.

Índice de desarrollo humano (IDH)

De acuerdo con el MEF (2021), es el indicador más ampliamente utilizado a nivel internacional, el cual se utiliza para evaluar la mejora alcanzada por un país en términos de la capacidad básica de su población.

$$IDH = \frac{EVN + LED + ING}{3}$$

Representado por tres elementos, logro educativo (LED), esperanza de vida al nacer (EVN), y el ingreso (ING), quienes presentan un peso imparcial de la tercera parte brindando como derivación al grado de desarrollo de una población referida.

Método integrado

Conforme con el MEF (2021), tal metodología armoniza la línea de pobreza y los lineamientos básicos insatisfechos, además, se clasifica a la población en pobres recientes, integrados socialmente y pobres crónicos.

- **Pobres crónicos:** Personas que enfrentan dificultades fundamentales, y sus ingresos y gastos son limitados.
- **Pobres recientes:** Personas que tienen satisfechas sus necesidades esenciales, pero sus ingresos y gastos se encuentran por debajo del promedio de pobreza.
- **Pobres inerciales:** Personas que experimentan dificultades relacionadas con los ingresos o el consumo y, al mismo tiempo, tienen algunas necesidades básicas no cubiertas.
- **Integrados socialmente:** Individuos que no mantienen dificultades en relación a las exigencias primordiales, expensas ni ingresos.

Teoría de la pobreza

Con el paso de los años, con el objetivo de analizar en detalle la pobreza y proponer estrategias específicas para aliviar los síntomas o abordar las causas de este problema, han surgido diversas teorías. En este contexto, Bradshaw (2007) identifica las siguientes:

- **Teoría de la pobreza cimentada en las insuficiencias individuales.** Esta teoría resalta que la pobreza se deriva de las características individuales de las personas, las cuales están fundamentadas en aspectos de personalidad, poniendo énfasis en la ociosidad. Esta ociosidad implica la falta de participación en el trabajo y sugiere que los individuos enfrentan dificultades debido a decisiones incorrectas y al nivel educativo alcanzado.

- **Teoría de la pobreza cimentada en creencias culturales.** Esta teoría subraya que la pobreza resulta de la estructura metodológica ligada a las creencias culturales que adoptan normas no productivas. En otras palabras, implica la presencia de elementos diferentes a las pautas de éxito, los cuales conducen a la sociedad a experimentar situaciones de carencia en varios niveles de pobreza.
- **Teoría de la pobreza cimentada en las distensiones político – económicas.** Esta teoría resalta que los problemas político-económicos resultan en una distribución inadecuada de los recursos, lo que provoca que algunos grupos se vean excluidos de oportunidades laborales y servicios esenciales como atención médica, vivienda, participación política, educación, entre otros. Este patrón de actuación a largo plazo conlleva una disminución del bienestar y la satisfacción de la población, y, como consecuencia, aumentan los niveles de pobreza.
- **Teoría de la pobreza cimentada en la disparidad geográfica.** Esta teoría destaca que la definición de pobreza está influenciada por factores geográficos, donde ciertas áreas mantienen niveles elevados de producción, mientras que otras se caracterizan principalmente por su falta de fertilidad, lo que resulta en un retroceso de las economías de escala. Además, se considera el tamaño geográfico, ya que tener un territorio pequeño conlleva una distribución inadecuada de los recursos. Asimismo, la distancia también juega un papel crucial, ya que a medida que las distancias son mayores, la inaccesibilidad a los mercados aumenta principalmente, evidenciando la falta de dinamismo económico.
- **Teoría de la pobreza cimentada en los orígenes circunstanciales.** Esta teoría subraya que la pobreza surge a raíz de diversas situaciones en la comunidad, como la carencia de servicios básicos y sociales, crisis socioeconómicas, así como problemas relacionados con la salud, los ingresos, la educación y la vivienda que afectan a los individuos.

En cambio, **Mohamoud y Bulut (2020)** refuerzan la investigación inicial al afirmar que la teoría de la pobreza basada en la deficiencia individual se encuentra vinculada a conceptualizaciones amplias e interdisciplinarias que se centran en las personas como los principales responsables de su situación de pobreza. Esto implica que la maximización del bienestar depende de las decisiones individuales, ya que, si una persona elige trabajar en menor medida, tiene una

mayor probabilidad de obtener ganancias mínimas. Por lo tanto, según esta perspectiva, el individuo es el responsable de sus elecciones personales.

Además, refuerza la teoría contextual al afirmar que la pobreza es un concepto que depende de factores como ubicaciones geográficas, desastres naturales, la edad de la persona, la distribución inadecuada de recursos, discapacidades físicas y mentales, entre otros. Estos son identificados como elementos que provocan la pobreza en diversas regiones del mundo. Por esta razón, resulta crucial desarrollar políticas efectivas y eficientes que tengan en cuenta estos elementos, con el objetivo de reducir la magnitud de la desigualdad económica.

Métodos de medición de la pobreza

"Con el objetivo de diseñar políticas públicas efectivas para combatir la pobreza, es fundamental contar con herramientas de medición precisas. En este sentido, se revisarán los métodos más utilizados para cuantificar la pobreza monetaria, destacando el método de la línea de pobreza y los índices de Foster, Greer y Thorbecke. Asimismo, se realizará una clasificación de los departamentos peruanos en función de sus niveles de pobreza,

1. Método de línea de pobreza

El método de la línea de pobreza es uno de los enfoques más utilizados para medir la pobreza monetaria. Este método se basa en la comparación del gasto de consumo per cápita de un hogar con una línea de pobreza, que representa el costo de una canasta básica de bienes y servicios. El gasto de consumo se considera una medida más precisa del bienestar que el ingreso, ya que refleja el nivel de vida real de los hogares y es menos susceptible a fluctuaciones a corto plazo. La línea de pobreza se determina a través de estudios de presupuestos familiares y se actualiza periódicamente para reflejar los cambios en los precios y en las necesidades básicas de la población. La principal ventaja de este método es su simplicidad y su capacidad para generar estadísticas comparables a lo largo del tiempo y entre diferentes países.

Para estimar el gasto de los hogares, el INEI ha desarrollado una metodología que incorpora diversas fuentes de información. Además del gasto monetario, se consideran las actividades de autoconsumo y autosuministro, así como las transferencias en especie recibidas. Con el objetivo de obtener una medición más precisa, se han excluido del análisis los gastos en salud y educación pública, debido a la dificultad de valorar adecuadamente estos servicios. Asimismo, se

han realizado ajustes en las imputaciones de los alquileres utilizando modelos econométricos. Esta metodología integral permite obtener una estimación más precisa del gasto total de los hogares y, por ende, una mejor medición de la pobreza.

Dimensiones de la pobreza monetaria

Necesidades básicas, "Los derechos humanos fundamentales encuentran su base en la satisfacción de las necesidades básicas. Estas necesidades, que van desde la alimentación y el agua potable hasta la educación y la vivienda, son indispensables para garantizar una vida digna y libre de privaciones. La garantía de estas necesidades es un imperativo moral y un requisito previo para el ejercicio de otros derechos humanos.

Importancia de Satisfacer las Necesidades Básicas:

A pesar de los avances en materia de desarrollo humano, persisten importantes desafíos en cuanto al acceso a las necesidades básicas en muchas regiones del mundo. La pobreza, la desigualdad, los conflictos armados y las crisis económicas son algunos de los factores que limitan el acceso a servicios esenciales como la salud, la educación y el agua potable. Para abordar esta problemática, es necesario implementar políticas públicas que promuevan la equidad, la inclusión social y el desarrollo sostenible, con el objetivo de garantizar que todas las personas puedan disfrutar de un nivel de vida.

Indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI)

Por su parte, el MEF (2021) resalta que este enfoque abarca diversos factores vinculados a las características familiares en cuanto a necesidades básicas, considerando indicadores como salud, educación, infraestructura estatal, vivienda, entre otros. Estos elementos evalúan la interrelación de componentes relacionados con el bienestar individual. Además, es un método orientado a la evaluación de actitudes sociales, y es importante tener en cuenta que este índice no se ve afectado por las fluctuaciones de la situación económica.

A la vez, coexisten 5 niveles: primero, el nivel de hogares con propiedades estructurales improcedentes (NBI 1), es decir, particularidades propias de la vivienda. Segundo, los hogares con hacinamiento, referido a los individuos por habitación (NBI 2). Tercero, hogares faltos de drenaje de ningún espécimen (NBI 3). Cuarto, hogares con niños (6 a 12 años) que no concurren a la escuela – NBI

4. Por último, hogares teniendo de altos niveles de dependencia económica, determinadas por el trabajo del jefe de hogar (NBI 5) (MEF, 2021).

Acceso a programas gubernamentales, El acceso a los servicios públicos se refiere al derecho inherente de los ciudadanos a beneficiarse de los programas y políticas implementados por el Estado. Estos servicios, diseñados para mejorar el bienestar individual y colectivo, abarcan una amplia gama de áreas, desde la salud y la educación hasta la seguridad social y el desarrollo económico. A través de estos mecanismos, el Estado cumple con su función de garantizar el bienestar general de la población y de reducir las desigualdades sociales.

Tipos de Programas Gubernamentales:

Programas de Seguridad Social: Pensiones y Subsidios

Estos programas proporcionan soporte financiero a individuos en situación de jubilación, discapacidad o necesidad económica crítica. Incluyen pensiones para jubilados, subsidios destinados a personas con discapacidad y asistencia económica a familias en condiciones de pobreza. La finalidad es asegurar un nivel básico de estabilidad económica y bienestar para aquellos que enfrentan circunstancias adversas.

Programas de Asistencia Social: Subsidios y Ayudas

Estos programas brindan apoyo económico o material a personas y familias en situación de vulnerabilidad. Las ayudas pueden abarcar desde subsidios para necesidades básicas, como alimentación y emergencias, hasta apoyo específico para familias con hijos. La intención es ofrecer un alivio inmediato y mejorar la calidad de vida de los beneficiarios en situaciones de carencia o emergencia.

Programas de Desarrollo Comunitario: Inversión en Infraestructura y Servicios

Estos programas están orientados al impulso del desarrollo local a través de la inversión en infraestructura y servicios esenciales. Incluyen proyectos para la construcción de infraestructuras comunitarias, la mejora de servicios de transporte y la promoción del desarrollo económico regional. Su propósito es fomentar el progreso comunitario y fortalecer las bases económicas y sociales a nivel local.

Programas de Salud: Atención Médica y Servicios de Salud

Estos programas abarcan seguros de salud, la provisión de servicios en clínicas y hospitales públicos, y campañas orientadas a la vacunación y prevención de enfermedades. Además, ofrecen subsidios para medicamentos. Su objetivo primordial es garantizar el acceso universal a cuidados médicos, promoviendo así la salud pública y el bienestar general de la población.

Programas de Educación: Educación Básica y Superior

Estos programas destinan recursos para la educación en todos los niveles, desde la infancia hasta la educación superior. Proporcionan becas, subvenciones para materiales escolares y financiamiento para instituciones educativas. La finalidad es mejorar el acceso y la calidad de la educación, contribuyendo al desarrollo intelectual y profesional de los estudiantes.

Programas de Empleo y Capacitación: Desarrollo Laboral y Formación

Estos programas ofrecen asistencia en la búsqueda de empleo, capacitación profesional y apoyo para programas dirigidos a jóvenes y adultos desempleados. Su propósito es incrementar la empleabilidad de los individuos y disminuir las tasas de desempleo mediante el desarrollo de habilidades y la provisión de oportunidades laborales.

Programas de Vivienda: Asistencia Habitacional

Estos programas proporcionan subsidios para el alquiler, facilitan la construcción de viviendas sociales y ofrecen financiamiento para la adquisición de propiedades. Están diseñados para garantizar que las personas de bajos ingresos tengan acceso a un alojamiento adecuado, contribuyendo así a la seguridad y estabilidad residenciales de los beneficiarios.

Población con agua potable

D. Marco conceptual

- **Infraestructura de viviendas**

La infraestructura de vivienda es un factor determinante de la calidad de vida, al proporcionar un entorno físico seguro y saludable para sus habitantes. Comprende no solo los aspectos constructivos de una vivienda, sino también su conexión a servicios esenciales como agua, energía, saneamiento y transporte. Una infraestructura de vivienda adecuada contribuye al bienestar individual y colectivo, al facilitar el acceso a oportunidades y al promover la cohesión social.

- **Necesidades básicas**

Las necesidades básicas se refieren a aquellos bienes y servicios esenciales para la supervivencia y el desarrollo humano. Su satisfacción es una condición previa para el logro de otros objetivos de desarrollo, como la reducción de la pobreza, la mejora de la salud y la educación. La carencia de estas necesidades básicas limita las oportunidades de las personas y perpetúa ciclos de pobreza y desigualdad.

- **Nivel de educación**

El nivel educativo alude al estadio o grado de avance dentro de un sistema formal de enseñanza que un individuo ha completado o está cursando. Este constructo se caracteriza por su naturaleza secuencial y jerárquica, organizándose en etapas progresivas como la educación básica, media y superior. Cada nivel educativo se concibe con objetivos pedagógicos específicos, diseñados para dotar a los estudiantes de las competencias y conocimientos necesarios para su desarrollo integral y su inserción en la vida social y laboral.

- **Pobreza extrema**

La pobreza extrema se define como una condición de privación severa caracterizada por la incapacidad de satisfacer las necesidades básicas de subsistencia, tales como alimentación, agua potable, saneamiento, vivienda adecuada y acceso a servicios esenciales de salud y educación. Esta situación se cuantifica a través de umbrales de ingreso extremadamente bajos, establecidos internacionalmente como un referente para identificar a las poblaciones más vulnerables y excluidas.

- **Pobreza monetaria**

La pobreza monetaria se define como una condición de carencia económica caracterizada por la insuficiencia de ingresos para adquirir una canasta básica de bienes y servicios esenciales para la subsistencia humana. Esta situación de privación material se cuantifica a través de un umbral monetario, denominado línea de pobreza, que varía según el contexto socioeconómico de cada país y sirve como referente para identificar a las personas que viven en condiciones de vulnerabilidad económica.

- **Programas gubernamentales**

Los programas gubernamentales constituyen un conjunto heterogéneo de iniciativas públicas que abarcan una amplia gama de áreas temáticas, desde políticas sociales y económicas hasta ambientales y culturales. Estos programas son instrumentos clave para la implementación de políticas públicas y tienen un impacto directo en el bienestar de la población. Su diseño, implementación y

evaluación son procesos complejos que requieren una cuidadosa consideración de factores políticos, económicos y sociales.

- **Tasa de empleo**

La tasa de empleo es una variable estadística que mide la intensidad con la que la población en edad de trabajar participa en el mercado laboral. Se calcula como el cociente entre el número de ocupados y la población en edad de trabajar, y se expresa en porcentaje. La tasa de empleo es un indicador sensible a las fluctuaciones económicas y a las políticas laborales, y se utiliza para analizar tendencias a corto y largo plazo en el mercado laboral. Además de su relevancia para la economía, la tasa de empleo tiene implicaciones importantes para el bienestar individual y social, al estar relacionada con factores como los ingresos, la seguridad social y la autoestima.

E. Problemas de la investigación

a. Problema general

¿Cuáles son los factores determinantes que influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?

b. Problemas específicos

PE1: ¿De qué manera el nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?

PE2: ¿De qué manera la tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?

PE3: ¿De qué manera las infraestructuras de las viviendas influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?

F. Justificación

La presente investigación se justificará de manera teórica, ya que, conservará como primordial fin la generación de sapiencias, basado en el bienestar de la colectividad, lo cual está asociado a la complacencia de las exigencias principales de los residentes y, a la vez, de la eficiente distribución de los bienes escasos, puesto que, son tomados en consideración dentro de los términos básicos del sustento económico, por ende, necesita ser actualizado de forma constante respecto a los contextos socio – económicos que acontecen mundialmente.

De la misma manera, se justificará de manera metodológica porque está basada en el despliegue de una indagación exhaustiva con enfoque cuantitativo que sigue una serie de pasos determinados en el Perú para hallar la pobreza monetaria en la región de Ayacucho y con esto, determinar los factores determinantes que presente un impacto demostrativo en la sociedad conjunta, lo detallado anteriormente se consumará por

medio de un modelo econométrico logit, destacando que acató los diversos test de cotejo para evidenciar su eficiencia y soslayar inconvenientes asociados al sesgo. Finalmente, se justificará de manera práctica porque satisface la necesidad de identificar los factores determinantes de la pobreza monetaria en la región de Ayacucho, 2022, por lo cual, puede ser tomada en consideración como un trabajo previo para estudios futuros, inclusive, simbolizará una referencia para las instituciones estatales del país respecto a la consumación de disposiciones en beneficio de la colectividad con insuficientes recursos para la complacencia de sus necesidades.

Importancia

El presente estudio se enfoca en desentrañar los factores que subyacen a la persistente pobreza monetaria en la región de Ayacucho, una de las más vulnerables del Perú. A través de un análisis detallado, se busca comprender las dinámicas socioeconómicas que perpetúan esta problemática y, con ello, brindar insumos valiosos para la formulación de políticas públicas más efectivas. Al identificar los determinantes de la pobreza, se pueden diseñar intervenciones focalizadas en las áreas más necesitadas, como la educación, el empleo y el acceso a servicios básicos, con el objetivo de promover un desarrollo regional más equitativo y sostenible. Los resultados de esta investigación no solo son relevantes para el caso de Ayacucho, sino que también pueden servir como referente para estudios en otras regiones con características similares, contribuyendo así a la generación de conocimiento sobre la pobreza en contextos de alta vulnerabilidad.

G. Objetivos de la investigación

a. Objetivo general

Determinar los factores determinantes que influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

b. Objetivos específicos

OE1: Determinar cómo el nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

OE2: Determinar cómo la tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

OE3: Determinar cómo las infraestructuras de las viviendas influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

H. Hipótesis de la investigación

a. Hipótesis general

Los factores determinantes influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

b. Hipótesis específicas

HE1: El nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

HE2: La tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

HE3: Las infraestructuras de las viviendas influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

I. Variables de la investigación

a. Variable independiente

Factores determinantes

b. Variable dependiente

Pobreza monetaria

c. Variable interviniente

Crecimiento de la población.

J. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variable (X): Factores determinantes.

Título: Factores determinantes de la pobreza monetaria en la región de Ayacucho, 2022.				
Variable (X)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Factores determinantes.	De acuerdo a Gonzales, K. (2018), los factores determinantes son aquellos elementos que influyen de manera directa o indirecta en la ocurrencia y evolución de un fenómeno. Estos pueden ser de naturaleza diversa, abarcando desde dimensiones sociales y económicas hasta aspectos políticos y culturales. El análisis de estos factores resulta fundamental para comprender las causas subyacentes de un problema	Los factores determinantes serán medidos por el nivel de educación, tasa de empleo en la región Ayacucho y las infraestructuras de las viviendas.	Nivel de educación	<ul style="list-style-type: none"> Gasto público en educación básica regular.
			Tasa de empleo	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de personas empleadas en la región.
			Infraestructura de las viviendas.	<ul style="list-style-type: none"> Viviendas de ladrillo, adobe, y piedra de barro.

	y diseñar estrategias de intervención efectivas.			
--	--	--	--	--

Nota. Elaboración propia (2024)

Tabla 2*Matriz de operacionalización de variable (Y): Pobreza monetaria.*

Título: Factores determinantes de la pobreza monetaria en la región de Ayacucho, 2022.				
Variable (X)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Pobreza monetaria.	La pobreza monetaria se define como una condición caracterizada por la insuficiencia de recursos económicos para adquirir una canasta básica de bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades humanas fundamentales. Esta medida, estrictamente monetaria, establece un umbral de ingreso por debajo del cual se considera que un individuo o hogar vive en condiciones de privación material. El valor de la línea de pobreza monetaria es variable y depende de	La pobreza monetaria estará medida por las necesidades básicas, accesos a programas gubernamentales en la región Ayacucho y la población que cuenta con agua potable.	Necesidades básicas	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de los hogares con necesidades básicas.
			Acceso a programas gubernamentales	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de las políticas públicas.
			Población con agua potable	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de los hogares que cuentan con agua potables.

	factores socioeconómicos específicos de cada país. (Samamé, 2020)			
--	---	--	--	--

Nota. Elaboración propia (2024)

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

A. Tipo, nivel y diseño de investigación

a. Tipo de investigación

La actual investigación se establecerá mediante un enfoque cuantitativo, decretado por Ñaupas et al. (2018), como un enfoque fundamentado en la compilación y exhaustivo estudio de datos cuantitativos, puesto que, se consumará la medición de la variable pobreza monetaria y sus factores determinantes, con el objetivo de responder a un problema de investigación, análogo al propósito de estudiar unidades de medida, por lo que, la investigación tuvo como finalidad identificar los factores determinantes de la pobreza monetaria en la región de Ayacucho, 2022.

También será de tipo aplicada, debido a que, Arias y Covinos (2021) poseyendo como cimiento a la teoría, se demostró una problemática en la región de Ayacucho, la pobreza monetaria y sus factores determinantes y, por medio de ello, manifestar la incidencia de dichas variables en los habitantes de la mencionada región, con el propósito de exponer diversas soluciones direccionadas a soslayar futuros problemas dentro de la urbe.

b. Nivel de investigación

de acuerdo con, Hernández y Mendoza (2018) esclarecen que el nivel fue correlacional, en relación al primer nivel, se describió y detalló las peculiaridades, respecto a la pobreza monetaria y sus factores determinantes, con el fin de recopilar datos sobre las variables de estudio, además, fue de nivel explicativo, ya que, Vera et al. (2018) aseveró que dicho alcance acometió brindar como resultado la incidencia de una variable sobre la otra (pobreza monetaria y sus factores determinantes).

c. Diseño de investigación

Estuvo orientada bajo un diseño no – experimental que, Arias (2020) instituyó que los individuos, sujetos de estudio, son examinados en su entorno natural sin establecer manipulación alguna o variación de las diversas variables.

De manera que este diseño será representado de la siguiente manera:

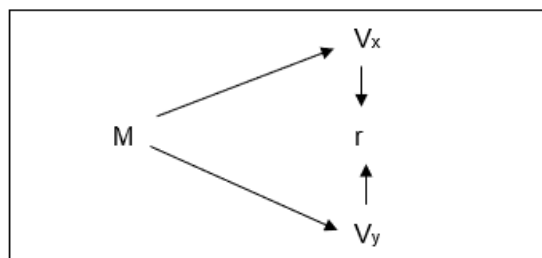


Figura 1. Esquema de investigación.

Donde:

M = Muestra de análisis.

V_x: Medición de la Variable X: Factores determinantes.

V_y: Medición de la Variable Y: Pobreza monetaria.

r= Conexión entre las inestables de indagación.

B. Población, muestra materia de investigación

a. Población

la población es el vinculado de unidades de análisis que ostentan las particularidades y condicionamientos necesarios para ser considerados en un censo, por ello, y, en relación con la conceptualización de Ñaupas et al. (2018), la población estuvo referida a la inscripción de las fuentes secundarias del INEI, por lo que, se consideraron las variables antes mencionadas, las cuales están plasmadas en la ENAHO, la cual posee 29 módulos, de los cuales, las variables solicitadas se hallaron en los presentes códigos de módulos: (2) Características de los Miembros del Hogar, (3) Educación y (34) Sumarias (Variables Calculadas). A la vez, se precisa que el INEI consideró como población nacional a todo el conglomerado de hogares determinados y sus integrantes que residen dentro del área urbana y rural del Perú, además correspondió a la información obtenida mediante el Censo de Población y Vivienda.

b. Muestra

La muestra se constituyó por análisis documental durante el año 2022, de los factores determinantes y pobreza monetaria en la región Ayacucho.

C. Técnica de recolección de datos

Análisis documental

La presente investigación ha realizado una exhaustiva recopilación de datos provenientes de diversas fuentes, tales como documentos oficiales (MEF, PRODUCE, INEI, MINCETUR, BCRP, PROMPERÚ, SIICEX), publicaciones académicas y bases de datos especializadas. Estos datos, relacionados con la inversión extranjera directa y el crecimiento del sector minero, han sido analizados de manera descriptiva, con el objetivo de obtener una visión integral de la dinámica de estas variables en el contexto peruano.

D. Instrumentos de recolección de datos

Documentos Institucionales/Reportes Anuales

Son registros que ha posibilitado adaptar los parámetros a las exigencias para resolver los factores determinantes y la pobreza monetaria en la región Ayacucho, 2022.

E. Técnica de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo mediante la combinación de dos herramientas estadísticas: Microsoft Excel y SPSS. Excel fue utilizado para la limpieza y organización inicial de los datos, así como para la generación de tablas y gráficos descriptivos. Posteriormente, se recurrió a SPSS para realizar análisis inferenciales más complejos, como la prueba de correlación de Pearson, con el objetivo de identificar y cuantificar las relaciones entre las variables de estudio. Los resultados obtenidos fueron presentados de manera detallada en un informe escrito.

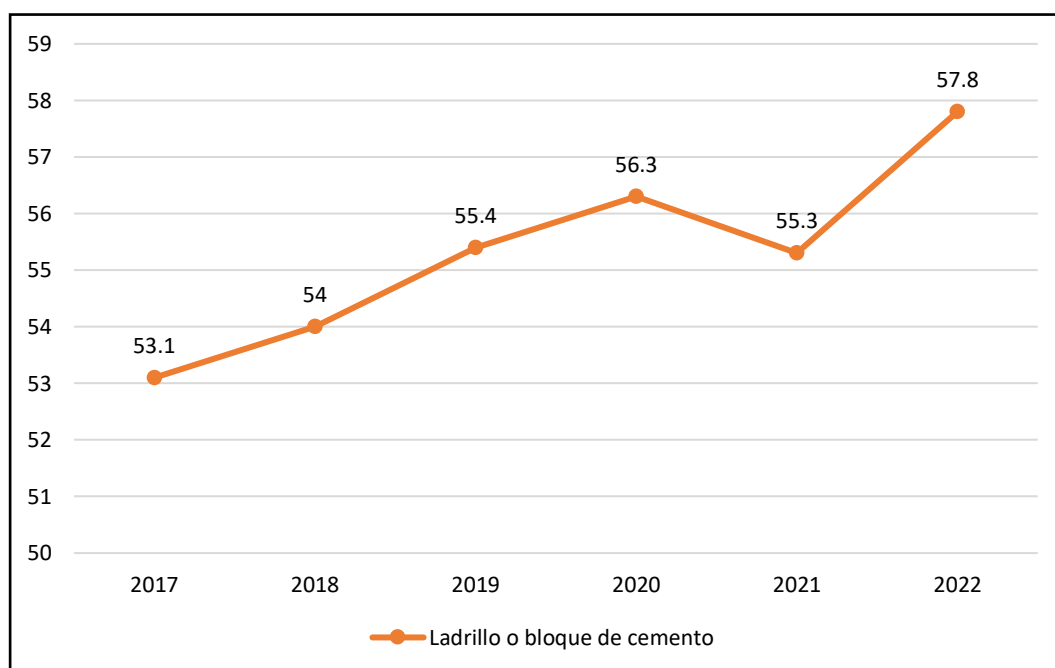
III. RESULTADOS

Tabla 3. Resultados del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el ladrillo o bloque de cemento en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.

Años	Ladrillo o bloque de cemento
2017	53.1
2018	54
2019	55.4
2020	56.3
2021	55.3
2022	57.8

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 1. Evolución del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el ladrillo o bloque de cemento en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el porcentaje de la infraestructura de viviendas como el ladrillo o bloque de cemento en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo un 53.1% de personas que tenían sus casas de ladrillo o bloque de cemento. En el año 2018, este porcentaje se eleva llegando al 54% de personas que tenían sus casas de ladrillo o bloque de cemento. Asimismo, el año 2019 presenta un porcentaje mejor llegando a un 55.4% de personas que tenían sus casas de

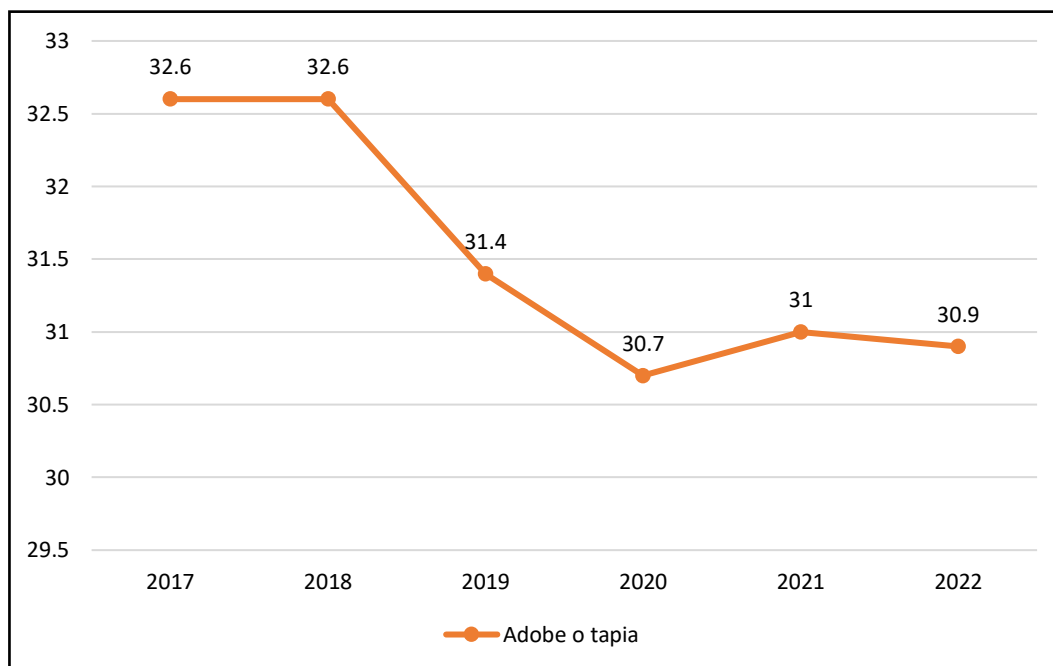
ladrillo o bloque de cemento. Al año siguiente 2020, la cifra siendo favorable con un total de 56.3% de personas que tenían sus casas de ladrillo o bloque de cemento. Aunque, para el año 2021, se observó que el porcentaje ha sido menor siendo un 55.3%. Así llegamos al año principal del estudio donde existe un porcentaje con mejora siendo un 57.8% de personas que tenían sus casas de ladrillo o bloque de cemento.

Tabla 4. Resultados del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el adobe o tapia en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.

Años	Adobe o tapia
2017	32.6
2018	32.6
2019	31.4
2020	30.7
2021	31
2022	30.9

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 2. Evolución del porcentaje de la infraestructura de viviendas como el adobe o tapia en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el porcentaje de la infraestructura de viviendas como el adobe o tapia de cemento en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el

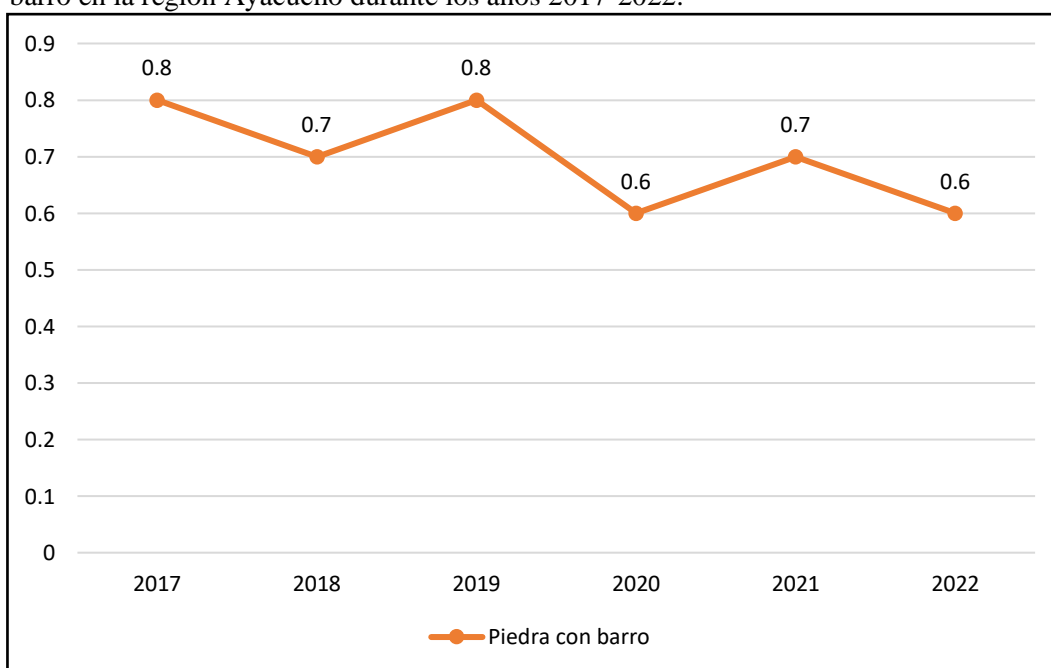
año 2017, ya que en este año se obtuvo un 32.6% de personas que tenían sus casas de adobe o tapia. En el año 2018, este porcentaje se mantiene llegando al 32.6% % de personas que tenían sus casas de adobe o tapia. Asimismo, el año 2019 presenta un porcentaje de disminución siendo un porcentaje favorable llegando a un 31.4% % de personas que tenían sus casas de adobe o tapia. Al año siguiente 2020, la cifra siendo favorable con un total de 30.7% de personas que tenían sus casas de adobe o tapia. Aunque, para el año 2021, se observó que el porcentaje ha sido mayor siendo un 31%. Así llegamos al año principal del estudio donde existe un porcentaje con mejora siendo un 30.9% de personas que tenían sus casas adobe o tapia.

Tabla 5. Resultados del porcentaje de la infraestructura de viviendas como piedra con barro en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.

Años	Piedra con barro
2017	0.8
2018	0.7
2019	0.8
2020	0.6
2021	0.7
2022	0.6

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 3. Evolución del porcentaje de la infraestructura de viviendas como piedra con barro en la región Ayacucho durante los años 2017-2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

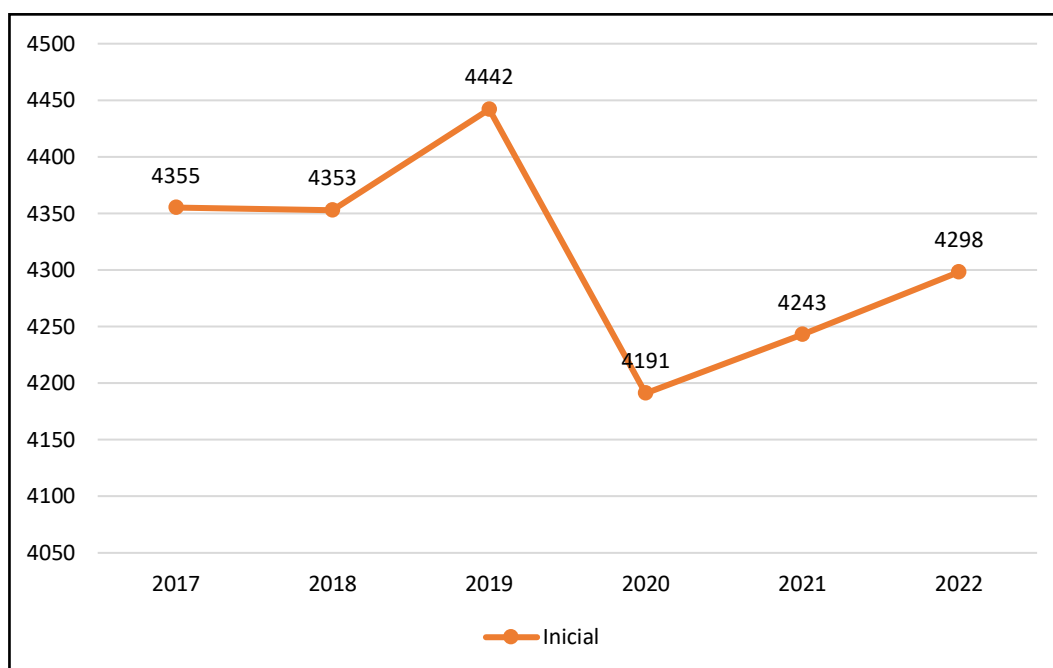
Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el porcentaje de la infraestructura de viviendas como piedra con barro en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en disminución desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo un 0.8% de personas que tenían sus casas de piedra con barro. En el año 2018, este porcentaje disminuye llegando al 0.7% % de personas que tenían sus casas de piedra con barro. Asimismo, el año 2019 presenta un porcentaje mejor llegando a un 0.8% de personas que tenían sus casas de piedra con barro. Al año siguiente 2020, la cifra siendo favorable con un total de 0.6% de personas que tenían sus casas de piedra con barro. Aunque, para el año 2021, se observó que el porcentaje ha sido mayor siendo un 0.7%. Así llegamos al año principal del estudio donde existe un porcentaje con mejora siendo un 0.6% de personas que tenían sus casas de piedra con barro.

Tabla 6. Resultados del nivel de educación inicial en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.

Años	Inicial
2017	4355
2018	4353
2019	4442
2020	4191
2021	4243
2022	4298

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 4. Evolución del nivel de educación inicial en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022..



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

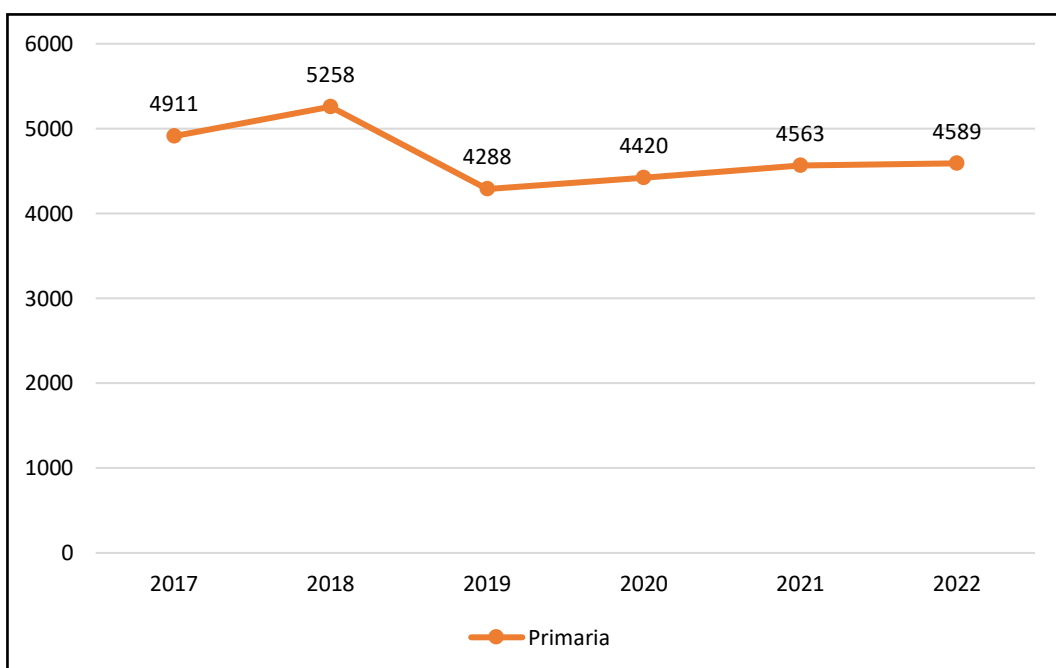
Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el gasto en educación inicial por alumno en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo unos 4353 mil soles. En el año 2018, la cantidad invertida fue de 4353 miles de soles. Asimismo, el año 2019 presenta una cantidad mejor llegando a un 4442 mil de soles. Al año siguiente 2020, la cifra disminuye con un total de 4191 miles de soles. Aunque, para el año 2021, se observó que la cantidad ha ido en mejora. Así llegamos al año principal del estudio donde existe una cantidad mejor siendo unos 4298 mil soles.

Tabla 7. Resultados del nivel de educación primaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.

Años	Primaria
2017	4911
2018	5258
2019	4288
2020	4420
2021	4563
2022	4589

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 5. Evolución del nivel de educación primaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el gasto en educación primaria por alumno en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo unos 4911 mil soles. En el año 2018, la cantidad invertida fue de 5258 miles de soles. Asimismo, el año 2019 presenta una cantidad llegando a unos 4288 mil soles. Al año siguiente 2020, la cifra disminuye con un total de 4420 miles de soles. Aunque, para el año 2021, se observó que la cantidad ha ido en mejora llegando a 4563 miles de soles. Así

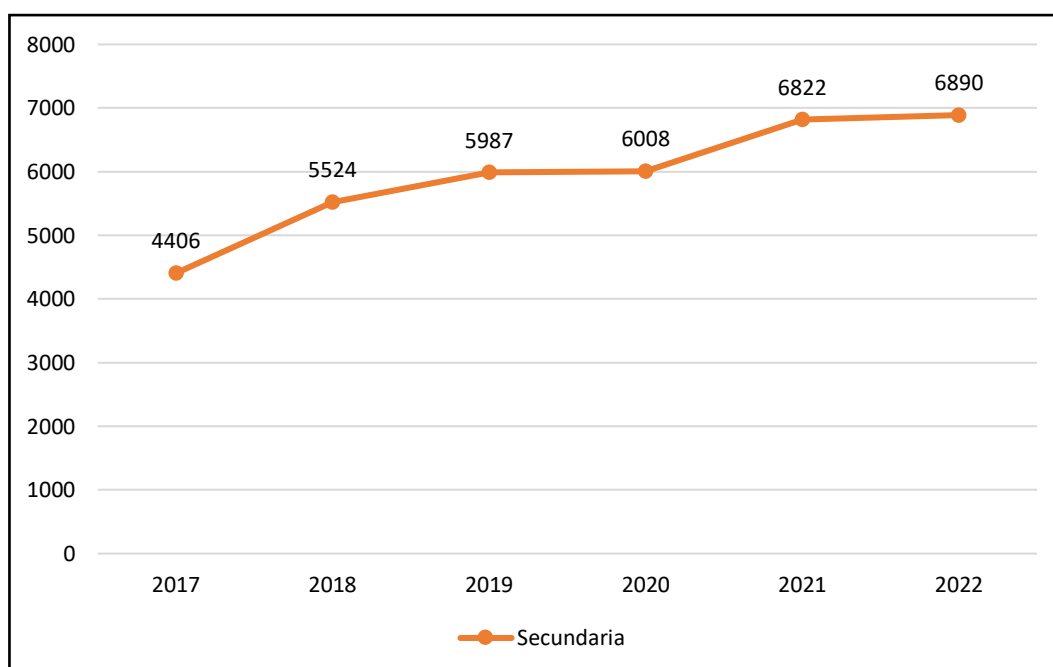
llegamos al año principal del estudio donde existe una cantidad mejor siendo unos 4589 mil soles.

Tabla 8. Resultados del nivel de educación secundaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.

Años	Secundaria
2017	4406
2018	5524
2019	5987
2020	6008
2021	6822
2022	6890

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 6. Evolución del nivel de educación secundaria en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el gasto en educación secundaria por alumno en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo unos 4406 mil soles. En el año 2018, la cantidad invertida fue de 5524 miles de soles. Asimismo, el año 2019 presenta una cantidad mejor llegando a unos 5987 mil soles.

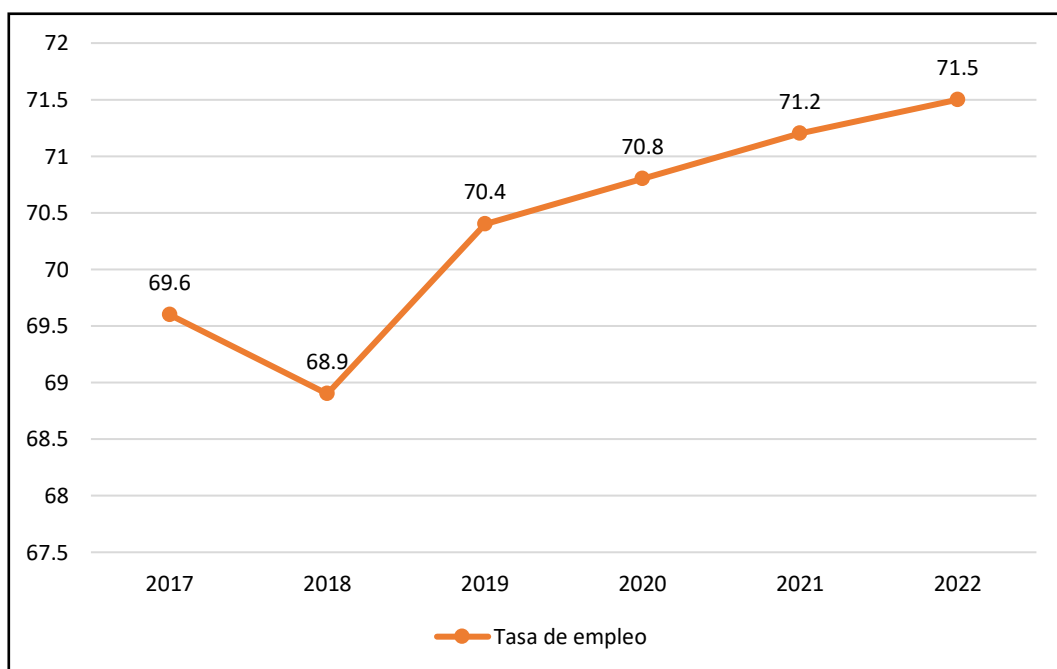
Al año siguiente 2020, la cifra aumenta con un total de 6008 miles de soles. Aunque, para el año 2021, se observó que la cantidad ha ido en mejora siendo 6822 mil soles. Así llegamos al año principal del estudio donde existe una cantidad mejor siendo unos 6890 mil soles.

Tabla 9. Resultados de la tasa de empleo en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.

Años	Tasa de empleo
2017	69.6
2018	68.9
2019	70.4
2020	70.8
2021	71.2
2022	71.5

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 7. Evolución de la tasa de empleo en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que la tasa de empleo en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo un 69.6% de personas con empleo. En el año 2018, este porcentaje disminuye llegando al 68.9% de personas con

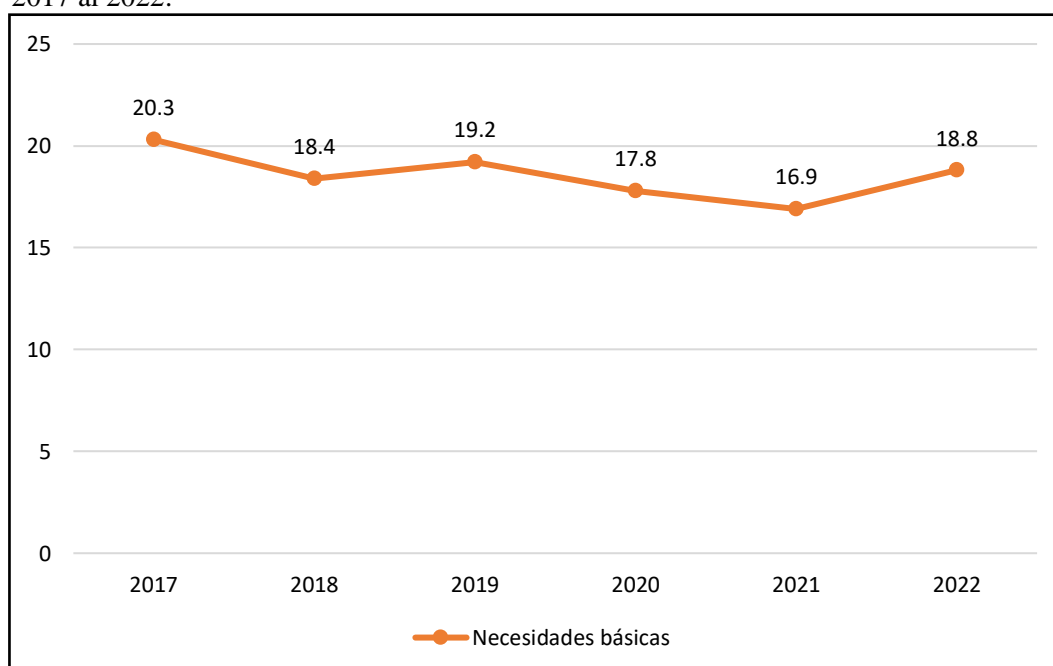
empleo. Asimismo, el año 2019 presenta un porcentaje mejor llegando a un 70.4% de personas con empleo. Al año siguiente 2020, la cifra siendo favorable con un total de 70.8% de personas con empleo. Aunque, para el año 2021, se observó que el porcentaje ha sido menor siendo un 71.2% de personas con empleo. Así llegamos al año principal del estudio donde existe un porcentaje con mejora siendo un 71.5% de personas con empleo. Esto revela que el nivel de empleo en la región ha ido mejorando con el pasar de los años.

Tabla 10. Resultados de las necesidades básicas en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.

Años	Necesidades básicas
2017	20.3
2018	18.4
2019	19.2
2020	17.8
2021	16.9
2022	18.8

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 8. Evolución de las necesidades básicas en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el porcentaje sobre las necesidades básicas en la región Ayacucho

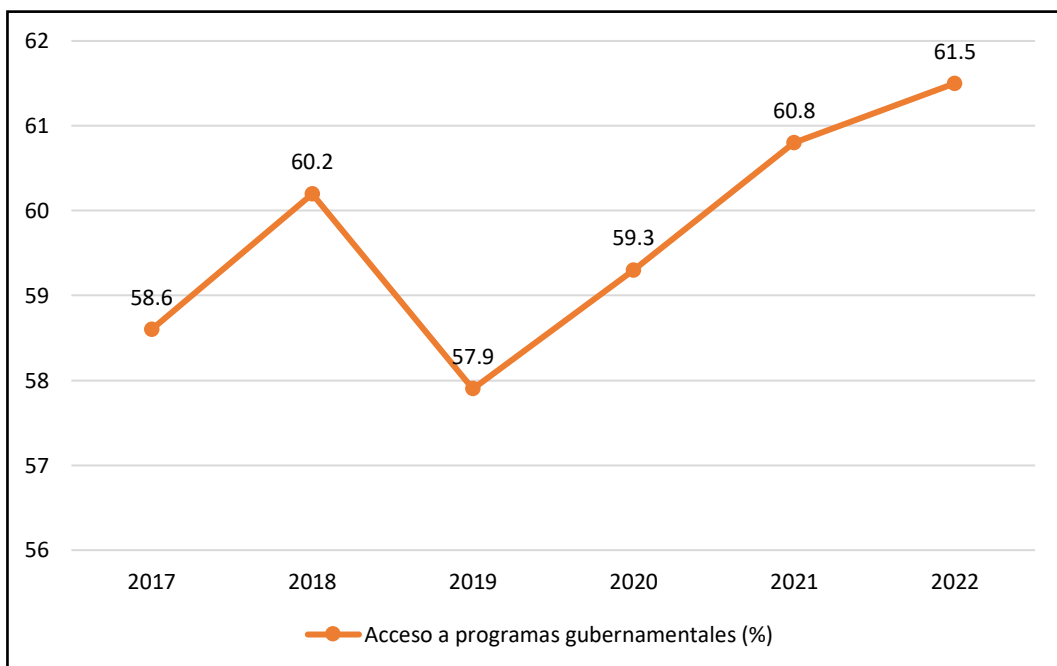
durante los años 2017-2022, ha ido disminuyendo desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo un 20.3% de personas que sufren de necesidades básicas. En el año 2018, este porcentaje disminuye llegando al 18.4% de personas que sufren de necesidades básicas. Asimismo, el año 2019 presenta un porcentaje en aumento llegando a un 19.2% de personas que sufren de necesidades básicas. Al año siguiente 2020, la cifra siendo favorable con un total de 17.4% de personas que sufren de necesidades básicas. Aunque, para el año 2021, se observó que el porcentaje ha sido menor siendo un 16.9 de personas que sufren de necesidades básicas. Así llegamos al año principal del estudio donde existe un porcentaje con mejora siendo un 18.8% de personas que sufren de necesidades básicas. El que las cifras disminuyan es favorable para la población.

Tabla 11. Resultados del porcentaje al acceso a programas gubernamentales la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.

Años	Acceso a programas gubernamentales (%)
2017	58.6
2018	60.2
2019	57.9
2020	59.3
2021	60.8
2022	61.5

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 9. Evolución del porcentaje al acceso a programas gubernamentales la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el porcentaje de personas que acceden a los programas gubernamentales en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo un 58.1% de personas han sido beneficiados. En el año 2018, este porcentaje se eleva llegando al 60.2% de personas han sido beneficiados. Asimismo, el año 2019 presenta un porcentaje menor llegando a un 57.9% de personas han sido beneficiados. Al año siguiente 2020, la cifra siendo favorable con un total de 59.3% de personas han sido beneficiados. Aunque, para el año 2021, se

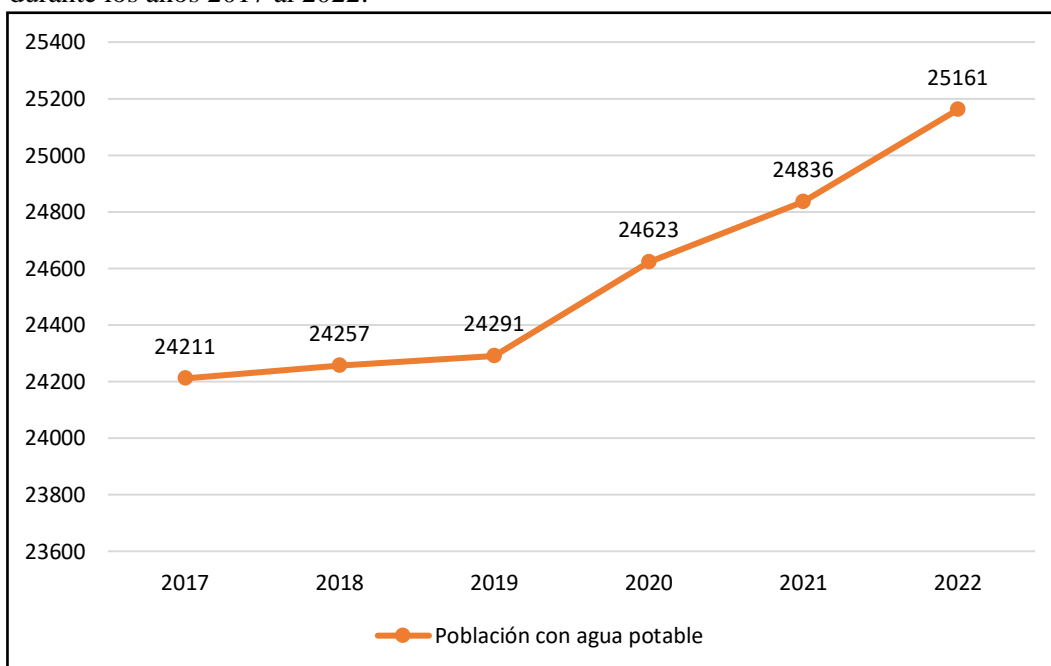
observó que el porcentaje ha sido mayor siendo un 60.8 de personas han sido beneficiados. Así llegamos al año principal del estudio donde existe un porcentaje con mejora siendo un 61.5% de personas han sido beneficiados.

Tabla 12. Resultados de la población que cuenta con agua potable en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.

Años	Población con agua potable
2017	24211
2018	24257
2019	24291
2020	24623
2021	24836
2022	25161

Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Figura 10. Evolución de la población que cuenta con agua potable en la región Ayacucho durante los años 2017 al 2022.



Nota. Instituto Nacional de estadística e Informática, 2024.

Interpretación: De los datos obtenidos del Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) se observa que el porcentaje de la población que cuenta con agua potable en la región Ayacucho durante los años 2017-2022, ha ido en mejora desde el año 2017, ya que en este año se obtuvo un 24211 mil de personas que cuentan con agua potables en sus hogares. En el año 2018, este porcentaje se eleva llegando a 24257 mil de personas que

cuentan con agua potables en sus hogares. Asimismo, el año 2019 presenta una cantidad mejor llegando a un 24291 mil de personas que cuentan con agua potables en sus hogares. Al año siguiente 2020, la cifra siendo favorable con un total de 24623 mil de personas que cuentan con agua potables en sus hogares. Aunque, para el año 2021, se observó que el porcentaje ha sido mayor siendo un 24836 mil de personas que cuentan con agua potables en sus hogares. Así llegamos al año principal del estudio donde existe una cantidad con mejora siendo un 25161 mil de personas que cuentan con agua potables en sus hogares.

Contrastación de Hipótesis:

Contrastación de Hipótesis General:

H₀: Los factores determinantes no influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

H₁: Los factores determinantes influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

Tabla 13. Contrastación de hipótesis general.

		Factores de terminantes	Pobreza monetaria
Factores de terminantes	Correlación de Pearson	1	,869 [*]
	Sig. (bilateral)		,025
	N	6	6
Pobreza monetaria	Correlación de Pearson	,869 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	6	6

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS (2024).

Interpretación: El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es (0.869) sugiere una relación muy buena entre los factores determinantes y la pobreza monetaria. No obstante, el valor de p asociado a esta correlación es menor al nivel de significancia convencional de 0.05 ($p = 0.025$). Esto implica que la relación observada es significativa entre las variables. En consecuencia, se concluye la evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alterna.

Contrastación de hipótesis específica 1.

H₀: El nivel de educación no influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

H₁: El nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

Tabla 14. Contrastación de hipótesis específica 1.

		Nivel de educación	Pobreza monetaria
Nivel de educación	Correlación de Pearson	1	,838 [*]
	Sig. (bilateral)		,037
	N	6	6
Pobreza monetaria	Correlación de Pearson	,838 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,037	
	N	6	6

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS (2024).

Interpretación: El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es (0.838) sugiere una relación muy buena entre la dimensión nivel de educación y la pobreza monetaria. No obstante, el valor de p asociado a esta correlación es menor al nivel de significancia convencional de 0.05 ($p = 0.037$). Esto implica que la relación observada es significativa entre las variables. En consecuencia, se concluye la evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alterna.

Contrastación de hipótesis específica 2.

H₀: La tasa de empleo no influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

H₁: La tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

Tabla 15. Contrastación de hipótesis específica 2.

		Tasa de empleo	Pobreza monetaria
Tasa de empleo	Correlación de Pearson	1	,869 [*]
	Sig. (bilateral)		,025
	N	6	6
Pobreza monetaria	Correlación de Pearson	,869 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	6	6

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS (2024).

Interpretación: El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es (0.869) sugiere una relación muy buena entre la dimensión tasa de empleo y la pobreza monetaria. No obstante, el valor de p asociado a esta correlación es menor al nivel de significancia convencional de 0.05 ($p = 0.025$). Esto implica que la relación observada es significativa entre las variables. En consecuencia, se concluye la evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alterna.

Contrastación de hipótesis específica 3.

H₀: Las infraestructuras de las viviendas no influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

H₁: Las infraestructuras de las viviendas influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.

Tabla 16. Contrastación de hipótesis específica 3.

		Infraestructura de viviendas	Pobreza monetaria
Infraestructura de viviendas	Correlación de Pearson	1	-,759
	Sig. (bilateral)		,080
	N	6	6
Pobreza monetaria	Correlación de Pearson	-,759	1
	Sig. (bilateral)	,080	
	N	6	6

Nota. SPSS (2024).

Interpretación: El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es (-0.759) sugiere una relación inversa entre la dimensión infraestructura de viviendas y la pobreza monetaria. No obstante, el valor de p asociado a esta correlación es superior al nivel de significancia convencional de 0.05 ($p = 0.080$). Esto implica que la relación observada podría deberse al azar y no a una asociación causal real entre las variables. En consecuencia, se concluye que no hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

1. Reyes (2022) realizó un estudio cuantitativo de corte longitudinal para analizar los factores asociados a la evolución de la pobreza monetaria en Argentina entre 2003 y 2019. La investigación, publicada en la Revista Digital Publisher CEIT, identificó que la disminución de la pobreza durante la primera etapa del período analizado se vinculó principalmente a mejoras en las condiciones habitacionales. Sin embargo, en la segunda etapa, factores como la ocupación, la edad y el lugar de residencia del jefe de hogar emergieron como los principales determinantes del aumento de la pobreza. Estos hallazgos sugieren que las características sociodemográficas y laborales de los hogares juegan un papel crucial en la dinámica de la pobreza.
2. Haro y León (2020) llevaron a cabo un estudio econométrico detallado para identificar los determinantes de la pobreza en Ecuador. Utilizando un modelo de regresión probabilística binomial, los autores encontraron que variables como la edad, el nivel educativo del jefe de hogar, el estado civil y los ingresos son factores clave asociados a la pobreza. Sus hallazgos sugieren que el perfil típico de una persona en situación de pobreza en Ecuador corresponde a un hombre, residente en el área rural y con bajo nivel educativo.
3. Ariza y Retajac (2020) llevaron a cabo un análisis exhaustivo sobre los determinantes de la pobreza en Colombia durante el periodo 2010-2020. Mediante un modelo econométrico logit, los autores exploraron las variables sociodemográficas asociadas a la condición de pobreza a nivel nacional. Los resultados obtenidos revelan una marcada heterogeneidad en la distribución geográfica de la pobreza, concentrándose principalmente en las zonas rurales y centros poblados. Además, el estudio identifica tres factores clave que influyen significativamente en la probabilidad de caer en situación de pobreza: el nivel educativo de los hogares, la condición de empleo del jefe de hogar y el nivel de ingresos.
4. Madueño (2020) realizó un análisis exhaustivo de los factores que inciden en la pobreza en Arequipa durante el año 2019. Utilizando datos del INEI y un modelo logit, el estudio identificó que variables como la migración, las características socioeconómicas, el nivel educativo, la informalidad y la infraestructura juegan un papel crucial en la determinación de la pobreza urbana. Los resultados sugieren que, a excepción de los programas de asistencia social, estos factores ejercen un impacto negativo en la reducción de la pobreza.
5. Albán (2020) analizó el impacto de la inversión extranjera directa en la reducción de la pobreza en La Libertad entre 2000 y 2019. Utilizando un modelo logit, identificó que el tamaño del hogar, los ingresos, el acceso a servicios básicos y otros factores influyen significativamente en la probabilidad de que un hogar sea pobre. Sus

resultados muestran que los hogares más pobres tienden a ser más pequeños, con menos miembros que generan ingresos, menor nivel educativo y menor acceso a servicios financieros.

V. CONCLUSIONES

1. El análisis estadístico realizado permitió identificar una relación causal significativa entre los factores determinantes y la pobreza monetaria en Ayacucho. El coeficiente de correlación de Pearson de 0.869, junto con un valor de p inferior a 0.05 ($p = 0.025$), evidencia una fuerte asociación positiva entre ambas variables. Estos resultados sugieren que los factores determinantes estudiados contribuyen de manera importante a explicar los niveles de pobreza monetaria en la región.
2. Del objetivo específico 1 se determinó que, el nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022. Por haberse obtenido el valor de Pearson igual a 0.838 lo que explica una correlación buena. el valor de p asociado a esta correlación es menor al nivel de significancia convencional de 0.05 ($p = 0.037$).
3. Del objetivo específico 2 se determinó que, la tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022. Por haberse obtenido el valor de Pearson igual a 0.869 lo que explica una correlación muy buena. No obstante, el valor de p asociado a esta correlación es menor al nivel de significancia convencional de 0.05 ($p = 0.025$).
4. Del objetivo específico 3 se determinó que, las infraestructuras de las viviendas no influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022. Por haberse obtenido el valor de Pearson igual a -0.759 lo que explica una relación inversa. el valor de p asociado a esta correlación es superior al nivel de significancia convencional de 0.05 ($p = 0.080$).

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere la provisión de servicios básicos, tales como agua potable, electricidad y saneamiento, constituye un pilar fundamental para mejorar las condiciones de vida de la población y reducir los niveles de pobreza. Asimismo, el acceso a una educación de calidad, especialmente en áreas rurales, es esencial para ampliar las oportunidades laborales y fomentar el desarrollo humano. La implementación de programas de capacitación técnica y vocacional, diseñados para responder a las demandas del mercado laboral local, puede contribuir a mejorar la empleabilidad y los ingresos de la población.
2. Es recomendable una inversión significativa en infraestructura escolar, especialmente en áreas rurales y remotas. La construcción y mantenimiento de escuelas cercanas a las comunidades reduce las barreras geográficas y facilita la asistencia escolar. Además, la implementación de sistemas de transporte escolar puede ampliar aún más las oportunidades educativas. Para garantizar la calidad de la enseñanza, es fundamental invertir en la capacitación continua de los docentes, proporcionándoles los recursos necesarios para desarrollar prácticas pedagógicas innovadoras. Asimismo, es crucial ofrecer programas de educación técnica y vocacional que se ajusten a las demandas del mercado laboral local, fomentando así la empleabilidad y el desarrollo económico.
3. Se recomienda fortalecer el tejido empresarial local son elementos clave para el desarrollo económico sostenible. La inversión en infraestructura, junto con la promoción de la inversión privada y el apoyo a las microempresas, pueden contribuir a este objetivo. La implementación de programas de capacitación y formación técnica y vocacional, alineados con las demandas del mercado laboral, es fundamental para mejorar la empleabilidad de la población y fomentar el emprendimiento.
4. Es imperativo realizar un análisis exhaustivo para comprender la relación entre la calidad de la infraestructura habitacional y los niveles de pobreza en Ayacucho. Más allá de los aspectos más visibles de la infraestructura, es necesario evaluar en profundidad las condiciones de vida de la población y su acceso a servicios básicos. A través del análisis de datos cualitativos y cuantitativos, se podrán identificar patrones y correlaciones que permitan

priorizar intervenciones efectivas focalizadas en aquellos aspectos de la infraestructura que tienen una mayor incidencia en la reducción de la pobreza.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, F. (2020). Determinantes de la pobreza monetaria en el departamento de la Libertad, 2019. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25796/Alb%c3%a1n%20Salgado%2c%20Freddy%20Angel%20Junior.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alosilla, S. (2019). Análisis del efecto del canon minero y la producción agrícola en la pobreza y crecimiento económico de Ancash, Cajamarca y Arequipa 2004-2017. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12404/Alosilla_Estevez_Sergio_Ernesto.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arévalo, C., y Paz, J. (2019). Pobreza en las personas mayores. Un estudio multidimensional para Argentina. *Revista Latinoamericana de Población*, 13(25), 75-102. <https://doi.org/10.31406/relap2019.v13.i2.n25.4>
- Arias, J. (2020). Proyecto de Tesis: Guía para la Elaboración. Biblioteca Nacional del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Arias, L., y Sucari, H. (2019). Efecto de la educación sobre la pobreza monetaria en las regiones del Perú. *Revista Innova Educación*, 1(1), 97-109. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.009>
- Ariza, J., y Retajac, A. (2020). Descomposición y determinantes de la pobreza monetaria urbana en Colombia. Un estudio a nivel de ciudades. *Estudios Gerenciales*, 36(155), 167 - 176. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.155.3345>
- Beech, B., Ford, C., Thorpe, R., Bruce, M., y Norris, K. (2021). Poverty, Racism, and the Public Health Crisis in America. *Frontiers in Public Health*, 9(1), 1-9. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.699049>
- Bradshaw, T. (2007). Theories of poverty and anti-poverty programs in community development. *Community Development*, 38(1), 7-25. <https://doi.org/10.1080/15575330709490182>
- Bradshaw, T. (2007). Theories of poverty and anti-poverty programs in community development. *Community Development*, 38(1), 7-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/15575330709490182>
- Calderón, C., y Peláez, Ó. (2018). Condiciones de vida en áreas de alto rezago social y factores sociodemográficos de la pobreza multidimensional en Baja California. *Nóesis. Revista De Ciencias Sociales*, 27(54), 78-104. <https://doi.org/10.20983/noesis.2018.2.5>

- CEPAL. (2022). Panorama Social de América Latina 2021. CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47718/1/S2100655_es.pdf
- Correa, R., García, D., Álvarez, J., y Tituaña, M. (2020). La COVID-19 y su impacto en la pobreza de Ecuador: método de escenarios. *Contaduría y Administración*, 65(5), 1-17. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.3039>
- Gonzales, K. (2018), Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015. Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/6979/Gonzales_Galindo_Kelly_Vanessa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, N., Fretel, C., y Melchor, Y. (2021). La pobreza del Perú en tiempo de pandemia del Covid – 19. *Revista Nacional Científica Estudiantil - UPEL-IPB*, 2(1), 90–104.
<https://doi.org/10.46498/renacipb.v2i1.1567>
- Grupo Banco Mundial. (2020). La pobreza y la prosperidad compartida 2020: un cambio de suerte. Grupo Banco Mundial.
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/34496/211602ovSP.pdf?sequence=21&isAllowed=y>
- Haro, E., y León, A. (2020). Análisis de los principales determinantes de la pobreza por ingresos en Ecuador. Guayaquil: [Tesis de Pregrado, Escuela Superior Politécnica del Litoral]. Repositorio Institucional ESPOL.
<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/51594/1/T-109900Proyecto%20Integrador%20Haro-Leon.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Huincho, S., y Sinche, F. (2021). Los efectos del covid-19 en la economía de la población de la región Huancavelica, desde un enfoque de la dinámica de sistemas. *Socialium*, 5(1), 1-22. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.746>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2020. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/pobreza2020/Pobreza2020.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Ayacucho, Compendio Estadístico, 2022.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4435518/Compendio%20Estad%C3%ADstico%2C%20Ayacucho%202022.pdf>

- Jaramillo, J., Jiménez, L., y Martínez, D. (2019). Factores relacionados con la pobreza, la inseguridad alimentaria y estrategias de afrontamiento en municipios marginados de Puebla, México. *Papeles de población*, 25(102), 189-217. <https://doi.org/10.22185/24487147.2019.102.36>
- León, J. (2019). Capital humano y pobreza regional en Perú. *Región y sociedad*, 31, 1-23. <https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1058>
- Madueño, S. (2020). Factores que influyen en la pobreza urbana en la región Arequipa, en el periodo 2019. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11661/ECmasas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mamani, L. (2019). Factores determinantes de la pobreza de hogares agropecuarios en la región Puno. Periodo 2017. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12089/Mamani_Lopez_Luis_Edinson.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, E., Sierra, L., y Domínguez, A. (2021). Perspectiva multidimensional de la pobreza en los hogares colombianos. *Sociedad Y Economía* (44). <https://doi.org/10.25100/sye.v0i44.10734>
- MEF. (2021). Métodos para medir pobreza. Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&view=article&id=370
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2023). Reporte Regional de Indicadores Sociales del Departamento de Ayacucho. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/AYACUCHO.pdf>
- Mohamoud, A., y Bulut, E. (2020). Determinants of Poverty in Somalia: A logit Model Analysis. *Fiscaoeconomía*, 4(2), 437-451. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1129859>
- Norton, E., y Dowd, B. (2018). Log Odds and the Interpretation of Logit Models. *Health Services Research*, 53(12), 859-878. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.12712>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. DGP Editores SAS. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- ONU. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (1995). The Copenhagen Declaration and Programme of Action: World Summit for Social Development. Organización de las Naciones Unidas. <https://digitallibrary.un.org/record/204669>
- Paz, J., y Arévalo, C. (2019). Pobreza en las personas mayores. Un estudio multidimensional para Argentina. *Revista Latinoamericana de Población*, 13(25), 75-102. <https://doi.org/10.31406/relap2019.v13.i2.n25.4>
- Quispe, M., y Roca, R. (2019). Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de activos. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 55-78. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16559>
- RAE. (2021). Pobreza. Real Academia Española: <https://dle.rae.es/pobreza>
- Reyes, L. (2022). Análisis de los determinantes de la pobreza monetaria en Argentina en el periodo 2003-2019. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*, 7(14), 705-728. <https://doi.org/10.35305/prcs.v7i14.655>
- Reyna, R., Chu, R., Risco, C., Taboada, R., y Risco, D. (2018). Factores sociales, económicos y demográficos determinantes de la pobreza de los jefes del hogar de la Región La Libertad. *Revista de Investigación Estadística*, 1(3), 16-31. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/REDIES/article/view/2790>
- Samamé, M. (2020). Determinantes microeconómicos de la pobreza en el Perú: Elaboración de un modelo econométrico - ENAHO 2017. Recuperado el 06 de noviembre de 2020, de Repositorio de la Universidad Señor de Sipán: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/6818>
- Sánchez, L., y Gutiérrez, R. (2022). Pobreza rural en México y Perú en el contexto del deterioro de América Latina y la pandemia del COVID-19. *Anales Científicos*, 83(1), 78-87. <https://doi.org/10.21704/ac.v83i1.1844>
- Schmidt, K., Merrill, S., Gill, R., Miller, G., Gademann, A., y Kobor, M. (2021). Society to cell: How child poverty gets “Under the Skin” to influence child development and lifelong health. *Developmental Review*, 61(1), 1-20. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2021.100983>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2023). CERCA DE 3 DE CADA 10 PERUANOS FUERON POBRES MONETARIOS EN 2022. COMEXPERU: [https://www.comexperu.org.pe/articulo/cerca-de-3-de-cada-10-peruanos-fueron-pobres-monetarios-en-2022#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20C3%BA%20ultimo,1.6%20puntos%20porcentuales%20\(pp.\)](https://www.comexperu.org.pe/articulo/cerca-de-3-de-cada-10-peruanos-fueron-pobres-monetarios-en-2022#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20C3%BA%20ultimo,1.6%20puntos%20porcentuales%20(pp.))
- United Nations. (2009). Rethinking Poverty. Report on the world social situation 2010. New York: United Nations publication. <https://www.un.org/esa/socdev/rwss/docs/2010/fullreport.pdf>

Valentine, C. (1968). Culture and poverty. Chicago: University of Chicago Press.

Vera, J., Castaño, R., y Torres, Y. (2018). Fundamentos de metodología de la investigación científica. Guayaquil-Ecuador: Compas.

https://www.google.com/url?q=http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/274/3/libro.pdfysa=Dysource=editorsyust=1635178418041000yusg=AFQjCNEdiXqcgP3tShg9VE-jD8bQH_kAQw

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información



Universidad Nacional San Luis Gonzaga
Facultad de Ciencias Económicas y Negocios Internacionales
Escuela Académico Profesional de Economía

Instrumentos de recaudación de información

Variable Independiente: Factores determinantes

Años	Infraestructura de las viviendas.			Nivel de educación (Gasto público por alumno) (nuevos soles)			Tasa de empleo
	Ladrillo o bloque de cemento	Adobe o tapia	Piedra con barro	Inicial	Primaria	Secundaria	
2017	53.1	32.6	0.8	4355	4911	4406	69.6
2018	54	32.6	0.7	4353	5258	5524	68.9
2019	55.4	31.4	0.8	4442	4288	5987	70.4
2020	56.3	30.7	0.6	4191	4420	6008	70.8
2021	55.3	31	0.7	4243	4563	6822	71.2
2022	57.8	30.9	0.6	4298	4589	6890	71.5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Variable dependiente: Pobreza monetaria

Años	Necesidades básicas	Acceso a programas gubernamentales (%)	Población con agua potable
2017	20.3	58.6	24211
2018	18.4	60.2	24257
2019	19.2	57.9	24291
2020	17.8	59.3	24623
2021	16.9	60.8	24836
2022	18.8	61.5	25161

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: Factores determinantes de la pobreza monetaria en la región de Ayacucho, 2022.				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuáles son los factores determinantes que influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?	Determinar los factores determinantes que influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.	Los factores determinantes influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.	Variable Independiente: Factores determinantes	Tipo: Aplicado. Nivel: Correlacional. Diseño: No experimental
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones:	Población:
PE1: ¿De qué manera el nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?	OE1: Determinar cómo el nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.	HE1: El nivel de educación influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de educación. • Tasa de empleo. • Infraestructura de las viviendas. 	Población: Años del 2017 al 2022.
PE2: ¿De qué manera la tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?	OE2: Determinar cómo la tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.	HE2: La tasa de empleo influye en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.	Variable Dependiente: Pobreza monetaria	Muestra: Años del 2017 al 2022.
PE3: ¿De qué manera las infraestructuras de las viviendas influyen en la	OE3: Determinar cómo las infraestructuras de las viviendas influyen en la	HE3: Las infraestructuras de las viviendas influyen en la pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.	Dimensiones:	Técnica de recolección: Análisis documental.
			<ul style="list-style-type: none"> • Necesidades básicas. 	Instrumento de recolección: Documentos Institucionales/Reportes Anuales.

pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022?	pobreza monetaria de la región de Ayacucho, 2022.		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a programas gubernamentales. • Población con agua potable. 	
---	---	--	--	--

Nota. Elaboración propia (2024)