



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** cuyo título es:

"ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI EN SAN CLEMENTE"

Presentado por:

CRISOSTOMO CACCHA MARIA RITA

Del **DOCTORADO EN EDUCACIÓN.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 3%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En lea 11 de marzo de 2025.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO



Mario Gustavo Reyes Mejía
Dr. MARIO GUSTAVO REYES MEJÍA
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POS GRADO

DOCTORADO EN EDUCACION



TESIS

**“Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la
Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente”**

Línea de investigación:

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

PRESENTADO POR:

Mag. MARIA RITA CRISOSTOMO CACCHA

GRADO A OBTENER : DOCTOR

ASESOR (A):

Dra. JULIA LILIANA MORÓN HERNÁNDEZ

Ica – Perú

2025

Dedicatoria

La investigación llevada a cabo lo dedicó en primer lugar a Dios quien me da la vida, para seguir alcanzando mis sueños y por ser mi guía en cada paso que doy, por darme fuerzas para poder avanzar sin desmayar a pesar de los obstáculos que se me presentan en el camino

A mi toda mi familia, en especial a mis padres, esposo Edgar e hijos Yamir, Yeremi y Angie quienes son el motor y motivo que me impulsan ser cada día mejor madre, mujer y profesional, dando amor, cariño y comprensión y también por apoyarme en cada decisión que tomo para alcanzar mis metas.

A mis Doctores por compartir sus experiencias y aprendizajes siendo modelos y referentes para lograr mis metas y ser mejor profesional.

Agradecimiento

Mi más sincero reconocimiento y agradecimiento a la Dra. Julia Liliana Morón Hernández por su apoyo incondicional y predisposición para acompañarme en el desarrollo de mi proyecto de tesis.

A mis compañeros del Doctorando quienes me acompañaron en la evolución de mi formación profesional, como también compartieron sus experiencias, aprendizajes y enseñanzas siendo los pilares fundamentales y referentes para culminar mi tesis de investigación.

Al Doctor Iván Velásquez Zeas por acompañarme y dedicar su tiempo para guiarme en los aportes de mejora mi tesis

A los Doctores de la escuela de pos grado quienes han promovido el conocimiento, la investigación e innovación en los egresados del doctorado,

Finalmente, a los Docentes del centro educativo José Carlos Mariátegui por colaborar en los procesos de la aplicación de los instrumentos de recojo de información.

Índice

Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	9
II. Estrategia metodológica	20
III. Resultados	23
IV. Discusión	39
V. Conclusiones	42
VI. Recomendaciones	43
VII. Referencias bibliográficas	44
VIII. Anexos	48

Índice de tablas

Tabla 1 Acompañamiento pedagógico	23
Tabla 2 Visita y observación en el aula.....	24
Tabla 3 Diálogo crítico reflexivo	25
Tabla 4 Compromiso de mejora	26
Tabla 5 Trabajo colegiado.....	27
Tabla 6 Desempeño docente	28
Tabla 7 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	29
Tabla 8 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	30
Tabla 9 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	31
Tabla 10 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	32
Tabla 11 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk	33
Tabla 12 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.....	34
Tabla 13 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje	35
Tabla 14 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje	36
Tabla 15 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada	37
Tabla 16 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada	38

Índice de figuras

Figura 1 Acompañamiento pedagógico	23
Figura 2 Visita y observación en el aula.....	24
Figura 3 Diálogo crítico reflexivo	25
Figura 4 Compromiso de mejora.....	26
Figura 5 Trabajo colegiado	27
Figura 6 Desempeño docente	28
Figura 7 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	29
Figura 8 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	30
Figura 9 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	31
Figura 10 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	32

Resumen

El centro educativo se convierte en un espacio de aprendizaje para los estudiantes incluso para los docentes, promoviendo una cultura de colaboración y mejora continua. A través del acompañamiento pedagógico, se busca fomentar el clima escolar positivo, donde los docentes se sientan respaldados, motivados y comprometidos con su propio desarrollo profesional y el éxito académico de sus estudiantes. El estudio tuvo como finalidad de determinar el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Ica 2024. La metodología del estudio fue cuantitativa de tipo básico de nivel descriptivo, con un diseño no experimental de tipo diseño correlacional. Estuvo conformada con una población y muestra de 20 docentes de nivel secundaria mediante el muestreo censal, empleando la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario de Acompañamiento Pedagógico y un cuestionario sobre el desempeño docente. conforme a los resultados se observa que, existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica, 2024; con una correlación rho de Spearman obtenida es de 0,481.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, Desempeño docente, Desarrollo profesional, Institución educativa y Calidad educativa.

Abstract

The educational center becomes a learning space for students and teachers, promoting a culture of collaboration and continuous improvement. Through pedagogical support, the aim is to foster a positive school climate, where teachers feel supported, motivated and committed to their own professional development and the academic success of their students. The purpose of the study was to determine the pedagogical support and teacher performance at the José Carlos Mariátegui Educational Institution in San Clemente, Ica 2024. The methodology of the study was quantitative of a basic descriptive type, with a non-experimental design of correlational design. It consisted of a population and a sample of 20 secondary school teachers through census sampling, using the survey technique, a questionnaire on pedagogical support and a questionnaire on teacher performance. According to the results, there is a significant relationship between pedagogical support and teacher performance at the José Carlos Mariátegui Educational Institution in San Clemente, Pisco-Ica, 2024; with a Spearman's rho correlation of 0.481.

Keywords: Pedagogical support, Teaching performance, Professional development, Educational institution and Educational quality.

I. Introducción

En toda institución educativa, el desempeño docente constituye un componente esencial para lograr los objetivos del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y consolidar aprendizajes significativos en los estudiantes. Diversas investigaciones han demostrado que un docente que ejerce su labor con responsabilidad, dominio pedagógico y compromiso ético, incide de manera positiva en el rendimiento académico, la motivación, la autoestima y el desarrollo integral del alumnado. Este impacto se potencia aún más cuando existe una relación efectiva entre la escuela y la familia, generando un entorno de aprendizaje colaborativo y enriquecedor (Mera, Luján & Campos, 2023).

A nivel internacional, los estudios coinciden en que uno de los retos estructurales más urgentes en los sistemas educativos latinoamericanos es el fortalecimiento del entorno profesional docente. Vezub (2019) señala que muchos países de la región enfrentan un contexto laboral adverso para los educadores, marcado por la inestabilidad contractual, la falta de incentivos profesionales y el escaso reconocimiento social, lo que dificulta atraer y retener docentes de alta calidad. A pesar de los esfuerzos de algunos gobiernos por mejorar la calidad educativa a través de programas de desarrollo profesional continuo (Martínez, 2021), los resultados se ven limitados por factores estructurales como la desigualdad social, el bajo presupuesto educativo, y la formación docente discontinua y desarticulada. Esta situación incide directamente en el bajo desempeño docente, comprometiendo así el progreso económico, social y cultural de las comunidades más vulnerables (Reyes & Pastrana, 2021).

En el contexto peruano, Santos (2023) advierte que el desempeño de los docentes se ve afectado por múltiples factores interrelacionados: bajos niveles de motivación intrínseca, remuneraciones poco competitivas, deficiente formación continua, así como una débil implementación del acompañamiento pedagógico. Estas limitaciones demandan con urgencia una reforma integral de las políticas educativas que priorice la carrera docente, reconociendo su rol estratégico para el desarrollo nacional.

Particularmente, el acompañamiento pedagógico ha sido concebido en el Perú como una herramienta para potenciar el desarrollo profesional de los docentes. Sin embargo, estudios recientes indican que su implementación ha sido predominantemente administrativa, centrada en el control del cumplimiento de tareas, y desvinculada del proceso reflexivo y formativo que debería promover. Sevilla, Robles y Aquino (2021) afirman que, lejos de convertirse en una estrategia de mejora continua, el acompañamiento ha operado como una supervisión correctiva, sin promover un vínculo auténtico entre teoría y práctica, ni fomentar la autonomía profesional del docente.

A nivel local, en la región Ica —y particularmente en el distrito de San Clemente— la problemática del bajo desempeño docente se manifiesta de forma preocupante. Las evaluaciones diagnósticas aplicadas en diferentes momentos del año escolar (inicio, proceso y salida), junto con los reportes de la Evaluación Censal Regional de Estudiantes (ECRE), revelan niveles insatisfactorios de logro de aprendizajes, especialmente en áreas clave como comunicación y matemática. Estos resultados están vinculados directamente con debilidades en la práctica pedagógica, tales como la escasa participación en procesos de actualización profesional, la limitada integración a comunidades de práctica entre docentes y el uso superficial del acompañamiento pedagógico como herramienta transformadora. Según la UGEL Pisco (2023), esta situación se ve agravada por una cultura institucional que no promueve el trabajo colegiado ni el aprendizaje profesional colaborativo entre pares.

De persistir esta situación, es probable que se consolide un círculo vicioso de bajo desempeño docente, metodologías desactualizadas y resultados educativos deficientes. Esta inercia afectará no solo los logros de aprendizaje, sino también el clima escolar, la satisfacción docente y la calidad del servicio educativo brindado por la institución. Además, la ausencia de espacios de reflexión crítica y formación situada impedirá que los docentes transformen su práctica, perpetuando enfoques tradicionales poco eficaces, lo que a su vez socavará los propósitos del Proyecto Educativo Nacional al 2036, orientado hacia una educación centrada en la ciudadanía plena, la equidad y la innovación pedagógica (Consejo Nacional de Educación, 2023).

No obstante, esta tendencia puede revertirse mediante la implementación de un acompañamiento pedagógico auténtico, continuo y situado, orientado a fortalecer la profesionalización docente desde un enfoque reflexivo, dialógico y transformador. Para ello, es fundamental que los equipos directivos y acompañantes pedagógicos sean capacitados en enfoques de asesoría educativa, liderazgo pedagógico y retroalimentación formativa. Asimismo, se requiere promover comunidades profesionales de aprendizaje, elaborar planes de mejora individualizados y establecer espacios institucionalizados de reflexión crítica sobre la práctica pedagógica. Estas acciones permitirán construir una cultura de mejora continua, fortalecer la identidad profesional docente y, en consecuencia, elevar la calidad de los aprendizajes estudiantiles (Beltrán-Véliz, Rojas & Ticona, 2024; MINEDU, 2023).

Respecto a los antecedentes, a nivel internacional se tiene a Aravena (2021) estudio denominado "como estrategia el acompañamiento pedagógico en mejorar la práctica dentro del aula para el crecimiento profesional docente", realizado en España. Consistió en evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico con el fin de alcanzar un mejor desempeño docente dentro de la región Araucanía. Con una muestra de 160 profesores y 120 directivos, cuya metodología fue abordado de manera mixta. Estos resultados evidenciaron que en negativa se encontró diferencias significativas entre los docentes que tuvieron asesoramiento de un experto y los que recibieron

asesoramiento entre iguales. Estos resultados indican que utilizar rúbricas ideográficas motiva considerablemente la retroalimentación en forma formativa y orientadora, fomentando diálogos educativos de alta calidad y el buen aprendizaje.

Hidalgo (2023) el estudio buscó como objetivo identificar las estrategias metodológicas empleadas para el aprendizaje y analizar su impacto en el rendimiento docente en el Instituto Superior Tecnológico La Troncal. Se adoptó un enfoque cuantitativo en el que participaron 16 educadores, utilizando la técnica de la encuesta. Los hallazgos indicaron que el 58% de los educadores se mostró muy de acuerdo en su conocimiento sobre estrategias metodológicas, mientras que un 81% afirmó estar de acuerdo en la implementación de aspectos prácticos en sus clases para mejorar su desempeño docente. Se concluye que un número considerable de educadores sostiene tener conocimientos en estrategias metodológicas como la importancia en la práctica educativa. Por ende, una porción significativa de ellos manifiesta dudas o desacuerdos, lo que resalta la suma urgencia de fortalecer la formación del maestro en este ámbito, por lo que, a través de programas de capacitación específicos, talleres con práctica y sobre todo la formación continua en metodologías didácticas innovadoras que impulsen a ser mejor.

Figuroa et al. (2020) realizaron un artículo científico con el objetivo de explorar dicha relación en gestión del talento humano con desempeño docente en el contexto educativo del colegio Franklin Delano Roosevelt, ubicado en Portoviejo. Artículo de tipo no experimental, con participantes de 52 educadores, quienes respondieron a un cuestionario diseñado necesariamente para recolectar datos. Estos resultados mostraron que el 31.7% de los educadores mantuvo una postura neutral en gestión del talento humano, mientras 40.4% se mostró igualmente neutral respecto a su desempeño. A través de las pruebas estadísticas de Spearman, se encontró una proporción de 0.819 entre ambas variables

Ushiña y Colmenarez (2022) realizaron un artículo científico con el fin de examinar el acompañamiento pedagógico en gestión directiva mejorando el desempeño docente. basándose en un diseño no experimental, donde fueron partícipes 20 educadores y se empleó el cuestionario. en ello mostraron que, únicamente un 53% de los educadores manifiestan que algunas veces el directivo evalúa el nivel de desempeño docente en cuanto a práctica pedagógica. El 100% de los educadores mencionaron que los directivos algunas veces establecen de manera previa las actividades que se debe desarrollar para el acompañamiento pedagógico. Concluyendo que, la gestión institucional debe planificar con anticipación las actividades a realizar y los objetivos a cumplir en el acompañamiento pedagógico. En este contexto, es necesario organizar los procedimientos, establecer las relaciones jerárquicas, elaborar un calendario de actividades y asignar los recursos institucionales para alcanzar la calidad educativa.

Lara et al. (2022) el objetivo del artículo fue, detectar el soporte pedagógico y nivel desempeño docente en diversas áreas de conocimientos en el establecimiento educativo de Quito. Tuvo como diseño el no experimental, donde participaron 50 educadores, utilizando la técnica de la

observación, en ello se mostraron que, el 54% de los educadores tuvieron un nivel aceptable la variable desempeño docente, y el 90% en nivel aceptable sobre acompañamiento docente. obteniendo mediante la prueba de hipótesis una significancia de 0.00 (0.05). Concluye que hubo relación en ambas variables investigadas.

Los resultados, muestran un nivel aceptable de acompañamiento pedagógico, destacando una conexión evidente, indicando que subsiste positivamente el desempeño docente, el estudio refuerza la importancia del acompañamiento continuo siendo factor clave en mejorar la excelencia educativa en todo ámbito.

A nivel nacional encontramos a Baez (2021) El presente trabajo busca dar respuesta la relación acompañamiento pedagógico en el parte interno para la práctica docente en el establecimiento educativo, Ayacucho. Se utilizó un conjunto de procedimientos metodológicos, teniendo un enfoque cualitativo de tipo diseño estudio de caso. Se recogió los datos para implementar la técnica de la entrevista. El muestreo fue no probabilístico, esta muestra se aplicó a tres docentes, se sistematizó la información recogida del cuestionario. Por último, se concluye que el acompañamiento interno, facilita métodos educativos para fortalecer la práctica docente, de manera reflexiva y crítica.

Cornejo (2021) con el fin de establecer el liderazgo pedagógico directivo en cuanto al desempeño del educador, fundamentado en diseño no experimental, con la muestra de 30 educadores, haciendo uso la técnica de la encuesta. Los hallazgos indicaron que un 56.7% de los participantes alcanzaron un nivel sobresaliente en cuanto al liderazgo pedagógico directivo, mientras que otro 56.7% presentó un nivel equivalente. Se determinó la hipótesis con un coeficiente de 0,770, sugiriendo una relación sobresaliente entre las variables analizadas.

Aguirre (2020) investigación realizada teniendo el propósito de fijar la compañía pedagógica y el desempeño docente en el centro educativo N° 14793 “Luciano Castillo Colonna”, ubicado en Bellavista, Sullana, durante el año 2019. Siendo un diseño no experimental, donde participaron 30 docentes, utilizando un cuestionario como instrumento. Los resultados mostraron que, un 33.3% tuvieron un nivel bueno de desempeño docente, de la misma manera para el acompañamiento pedagógico. Obteniendo un valor de coeficiente de Pearson =0,765, concluye que, hubo dependencia alta entre las variables investigadas.

Cotaquispe (2021) se desarrolló con la intención de establecer incidencias en programas de acompañamiento pedagógico para el desempeño del educador en una escuela pública en Lima Norte. Con un enfoque cuantitativo, participaron 40 educadores aplicándoles un cuestionario. Estos resultados mostraron que, en el pretest, el 50% estuvieron en un nivel en proceso, entonces en el post test, el 80% alcanzando un nivel destacado, mediante la prueba definida como no paramétrica siendo la U de Mann-Whitney, teniendo el valor de $Z = -5.418$, inferior a -1.96 , $p=0.000$, menor que 0.05, concluyó que la variable implementación del programa tuvo una influencia significativa en mejorar el desempeño docente.

Venturo (2022) estudio realizado en establecer la relación en asistencia pedagógica directiva y desempeño docente en el establecimiento Educativo coronel Pedro Portillo Silva. Según su metodología fue diseño correlacional, teniendo muestra de 47 educadores, usando la encuesta. Los resultados mostraron que, un 66% de educadores indicaron que los directores hacen una adecuada gestión en su acompañamiento pedagógico. Mediante el Chi cuadrado se obtuvo un valor de 0.000, finalizando en que existe significativamente una positiva relación entre las variables investigadas.

A nivel local, Ormeño (2021) enfocó su investigación en la determinación del vínculo entre la forma en que se desempeñan los maestros con la calidad de la educación, considerando a los educadores de la I.E. José Abelardo Quiñones. Se seleccionó a un total de 50 docentes, quienes representan la totalidad de la muestra. Este estudio fue de enfoque aplicado de metodología hipotético y deductivo, siendo el enfoque de modo cuantitativo acompañado con el diseño no experimental, orientado en correlación causa-efecto y de tipo transeccional. Se administraron cuestionarios que previamente fueron evaluados para determinar su confiabilidad, resultando que ambos instrumentos demostraron ser confiables (desempeño docente $\alpha=0,759$ y calidad educativa $\alpha=0,844$). Se realizaron pruebas de ajuste de modelo Nagelkerke y Cox y Snell, las cuales revelaron una influencia significativa entre los dos aspectos analizados. Esto permitió concluir que, a medida que los docentes mejoran su desempeño, permiten tener calidad de la educativa que se ve reflejado positivamente.

Chappa y Valle (2021) realizaron su estudio enfocado en la determinación de cómo el estrés en los docentes influía en su desempeño, llevado a cabo en el distrito de SJB, específicamente en la I.E. Genaro Huamán Acuache. La investigación fue de enfoque modo cuantitativo, siendo descriptivo y correlacional, diseño tipo no experimental transversal. Debido a la situación sanitaria imperante en el momento del estudio, se optó por la aplicación virtual de cuestionarios. Los resultados indicaron que el estrés en los docentes fue muy bajo (42.9%), bajo (17.1%), normal (8.6%), moderado (20%) y alto (11.4%). Además, se distinguió la importancia de los desempeños de los docentes denominado normal (14.3%) y alto (85.7%). Entre las conclusiones, se sustenta que no hubo una conexión significativa en niveles de estrés y desempeño docente, así como tampoco la preparación que brindan a los estudiantes para su aprendizaje.

En lo relativo a las bases teóricas, en primer lugar, la variable estudiada acompañamiento pedagógico es definida por Beltrán-Véliz et al. (2024) como una táctica de mediación que crea ambientes colectivos para reflexionar, resignificar, sobre todo el proceso formativo mediante el análisis de situaciones concretas.

El acompañamiento pedagógico se centra en el crecimiento profesional a través del intercambio de experiencias educativas. Este proceso se fundamenta con retroalimentación sincera, diálogo abierto, reflexión conjunta y respeto mutuo entre el educador que ofrece o recibe apoyo. Su

propósito es ayudar a mejorar las prácticas docentes de quienes están siendo acompañados, fomentando así un ambiente de trabajo colaborativo y enriquecido. (Agreda y Pérez 2020).

Sevilla et al. (2021) sostienen que, el acompañamiento en la pedagogía es una herramienta al acceso al educando en reflexión sobre su desempeño. Además, enfatizan la suma importancia de todos los actores en la educación, asumiendo una responsabilidad en sus actividades educativas. En el país Chile, el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2018) define el acompañamiento pedagógico entender como un proceso de crecimiento profesional para los educadores, donde se crea un ambiente de confianza y se fomenta una comunicación efectiva. Su propósito es fortalecer todo lo relacionado con la pedagogía, ayudando a los docentes a mejorar sus prácticas y sentirse apoyados en su desarrollo profesional.

Acompañamiento pedagógico es entendido como un modelo de intervención conocida como estrategia de capacitación docente en servicio, enfocada en el centro educativo, que a través de la intervención del acompañante impulsa mejorar en las practicas pedagógicas del educador (Ministerio de Educación, MINEDU, 2017).

Agreda y Pérez (2019) afirmó sobre, supervisión pedagógica, clave en enriquecer la práctica reflexiva para educadores. Este proceso no solo fomenta la reflexión sobre su trabajo, sino que también ayuda a los educadores a adquirir y desarrollar nuevos conocimientos pedagógicos al actuar como mediadores. Es crucial que los profesores tomen conciencia de su rol, que abarque aprender, comunicar y enseñar desde una persona.

En la misma línea, el acompañamiento pedagógico, dado que estudios reportan un rol clave que promueve la mejora continua de las prácticas docentes, en consecuencia, el proceso de aprendizaje del alumno (Agreda & Pérez, 2020; Leiva-Guerrero & Vásquez, 2019).

El acompañamiento pedagógico es un proceso sistemático, dialógico y reflexivo de asesoría entre profesionales de la educación, orientado a mejorar la práctica docente mediante la observación compartida, la retroalimentación crítica y el desarrollo de capacidades profesionales situadas. Se fundamenta en una relación horizontal basada en la confianza, el respeto mutuo y el compromiso con la mejora continua. Este proceso no solo permite resignificar la labor pedagógica desde la experiencia y el contexto, sino que también articula la teoría con la práctica, promoviendo una cultura institucional de aprendizaje colaborativo, innovación y transformación educativa.

Las dimensiones según son las siguientes:

Visita y observación: el salón de clase es una estrategia formativa que permite a los educadores recibir retroalimentación sobre la práctica educativa, con el fin de mejorarla a través del análisis y reflexión crítica. A continuación, se detallan los elementos clave mencionados.

Diálogo crítico reflexivo: Es una conversación basada en la observación realizada, donde el observador y el docente analizan las situaciones observadas, identifican fortalezas y áreas de oportunidad, y reflexionan sobre las prácticas pedagógicas. Este diálogo busca fomentar la autoconciencia y la mejora continua.

Compromiso de mejora: Tras la observación y el diálogo, el docente se compromete a implementar cambios o ajustes en su práctica docente, basados en las recomendaciones y reflexiones obtenidas durante la visita. Este compromiso está orientado para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

Trabajo colegiado: La observación se realiza en un entorno colaborativo, donde los docentes trabajan en conjunto con sus colegas para compartir experiencias, conocimientos y estrategias. El trabajo colegiado fortalece el aprendizaje entre pares y crea una cultura de apoyo mutuo para la mejora continua en el ámbito educativo.

El acompañamiento pedagógico encuentra sustento teórico en el enfoque constructivista, tal como lo señala Guerra (2020), quien afirma que Lev Vygotsky describe el modelo constructivista como una teoría del conocimiento que busca explicar cómo el ser humano desarrolla su aprendizaje. Esta perspectiva ha tenido un impacto notable en las disciplinas educativas, ya que los profesionales se enfocan en diseñar estrategias y herramientas efectivas para planificar y guiar el trabajo en el aula, con el fin de asegurar que los estudiantes adquieran conocimientos.

Conforme señala Guerra sobre lo afirmado por Vygotsky indica que el conocimiento en la educación es esencial para mejorar nuestras prácticas diarias. La visión que tuvo Vygotsky coloca al estudiante como el protagonista del aprendizaje, resaltando lo importante que es la interacción social y el contexto en el que se desenvuelve. Esta forma de ver la educación ha transformado la manera en que los docentes trabajan, alentándolos a crear entornos de aprendizaje más vivos y colaborativos, donde los estudiantes no solo reciben conocimientos, sino que los construyen activamente. Además, este enfoque invita a personalizar las estrategias pedagógicas, ayudando a que cada estudiante aprenda de forma más significativa y profunda, respetando sus necesidades únicas.

Por su parte Ortiz (2015), manifiesta que, al relacionar el constructivismo con la educación, a menudo se comete el error de interpretarlos como un enfoque donde se deja a los estudiantes aprender a su propio ritmo sin la intervención activa del docente. Este mal entendido sugiere que el maestro solo proporciona los materiales y permite que los estudiantes trabajen de forma independiente hasta alcanzar sus propias conclusiones, lo que algunos llaman “construir el conocimiento”. Sin embargo, esta interpretación es incorrecta, ya que el constructivismo realmente propone una interacción constante entre docente y estudiante, donde se intercambian conocimientos para llegar a una síntesis enriquecedora y así alcance productividad para ambos, en consecuencia, obteniendo el logro de un aprendizaje significativo.

Nos referimos a la segunda variable denominada desempeño docente, según Chapé y Long (2019) son acciones sistémicas y permanentes que realiza el educador durante los cumplimientos de sus actividades, a través de estrategias orientadas al crecimiento equilibrado de los alumnos.

Para Vásquez (2020), el desempeño por parte del docente es un proceso que combina las competencias profesionales del profesor con su capacidad para adaptarse a las necesidades

específicas de cada alumno de acuerdo al entorno educativo, lo que implica un compromiso permanente en seguir mejorando la educación con calidad.

El soporte formativo denominado desempeño del docente prevalece la esencia de lograr el incremento educativo, especialmente en la educación básica, donde cada maestro tiene el poder de influir en el crecimiento de sus estudiantes. Siempre se ha reconocido que tener buenos maestros en una institución no solo impulsa a los alumnos a perfeccionar sus habilidades, sino que también fortalece la relación con sus familias, creando una comunidad de aprendizaje. A lo largo del tiempo, se ha comprobado que el impacto de un docente preparado y comprometido es clave para que los alumnos adquieran conocimientos necesarios para su formación. Cuanto más capacitado esté un maestro, mejores serán los resultados en sus estudiantes. En la pedagogía actual, el compromiso de los docentes no se limita a enseñar contenidos, sino a guiar a los alumnos de manera integral, ayudándolos a descubrir su máximo potencial. La educación, en su esencia, no es solo transmitir información, es un proceso profundo que tiene como objetivo formar seres humanos preparados para enfrentar la vida con confianza y sabiduría. (Mera et al., 2023)

El desempeño docente es el conjunto articulado de acciones, decisiones y actitudes profesionales que el educador despliega en su práctica pedagógica, orientadas al logro de aprendizajes significativos y al desarrollo integral de los estudiantes. Este desempeño se expresa en la planificación, ejecución, evaluación y mejora continua de su labor educativa, considerando tanto sus competencias pedagógicas, didácticas, éticas y socioemocionales, como su capacidad para adaptarse a los contextos y necesidades particulares de su comunidad escolar. Implica, además, un compromiso permanente con la innovación, la inclusión, la formación continua y la construcción de vínculos colaborativos con las familias y otros actores educativos, reconociendo su rol transformador en el proceso formativo.

El texto destaca acertadamente la importancia del rol docente en el desarrollo educativo, no solo en términos académicos, sino también en su desarrollo personal. La afirmación de que un maestro bien preparado genera mejores resultados en sus estudiantes es fundamental, pero cabe resaltar que la formación continua y el apoyo institucional son igualmente indispensables. No basta con capacitar a los docentes una vez; es necesario que reciban acompañamiento constante para actualizar sus estrategias pedagógicas, ajustándose a las necesidades cambiantes de los alumnos. Por otro lado, menciona el fortalecimiento de la relación con las familias, lo cual es clave, pero muchas veces se enfrenta a la realidad de una participación familiar limitada por diversos factores como el tiempo, la economía o la falta de recursos. Esto plantea el desafío de cómo las escuelas pueden involucrar más a las familias y brindarles herramientas para apoyar a sus hijos. Además, si bien la educación debe enfocarse en el desarrollo integral del estudiante, muchas veces la presión por cumplir con currículos rígidos o evaluaciones estandarizadas dificulta este enfoque. Por tanto, sería valioso que las instituciones educativas estimulen y permitan a los docentes tener

margen de flexibilidad en cuanto a adaptación de metodologías a las realidades de sus alumnos de acuerdo a las políticas dadas en el sistema educativo.

Las dimensiones asignadas al desempeño docente, son las descritas a continuación en base a lo planteado por el MINEDU (2014):

- Formación para el aprendizaje de los alumnos: se incluye las planificaciones pedagógicas con programas curriculares del nivel educativo, de ello se realiza las unidades didácticas, es allí que se realiza las diversas sesiones de aprendizaje para ejecutar un marco intercultural e inclusivo.
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; abarca la dirección de procesos educativos con enfoques que aprecia las inclusiones y diversidades.
- Involucramiento en la gestión educativa conectada con la comunidad; implica involucrarse en gestiones de escuelas o instituciones educativas desde la percepción democrática para crear la comunidad de aprendizaje.
- Desarrollo para la profesionalidad y la identidad del docente; envuelve el proceso y las prácticas definidas para la formación y el crecimiento profesional de educadores.

Al analizar los aspectos teóricos relacionados con el desempeño educativo, esta investigación se apoya en el personalismo antropológico de Emmanuel Mounier. Este enfoque resalta la importancia de ver a la persona en su totalidad y esencia, reconociendo todas sus capacidades para lograr una dignidad plena (Mera et al., 2023). También es relevante el enfoque por competencias propuesto por Sergio Tobón. Según él, este enfoque no solo complementa, sino que también fortalece las teorías anteriores sobre el aprendizaje. Destaca que tanto educadores como estudiantes deben considerar cuatro aspectos clave: el saber hacer, el saber ser, el saber conocer y el saber convivir. Estos elementos son fundamentales para desarrollar las habilidades competentes y necesarias en el desempeño docente (Tobón, 2008).

Finalmente, la teoría del conectivismo sienta las bases para atender las particularidades del aprendizaje, permitiendo que se adopten posturas éticas relacionadas a problemas educativos, de acuerdo a las reflexiones críticas sobre las acciones realizadas. Estas reflexiones conducen a conclusiones concretas que enriquecen el desempeño docente, promoviendo la adopción de enfoques óptimos, como la formación continua en temas relacionados con la educación inclusiva. La calidad de las competencias docentes debe enfocarse en la innovación como punto de partida para lograr un cambio significativo en su rendimiento tanto dentro como fuera del aula. (Llovio et al., 2023).

Después de esto, se presenta la justificación de la investigación, con referencia teórica, esta investigación registrará información importante científica de diferentes maneras investigativas hechas alrededor del mundo, el cual permitirá conocer y extender los saberes del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente, además, lo investigado será tomado en cuenta mediante sus resultados como un antecedente para otras investigaciones. En lo académico, el presente

estudio tiene justificación en la mejora de la primera y segunda variable que es acompañamiento al maestro, en consecuencia, la institución educativa intenta mejorar la calidad, efectividad en procesos de enseñanza para el aprendizaje. Por consiguiente, cada alumno se desenvolverá adecuadamente en sus estudios, en la medida que sustentela oferta educativa liderada por equipos directivos y docentes de excelente calidad educativa. En lo social, el estudio actual facilitará una interacción más efectiva entre los docentes, promoviendo la reflexión y el análisis de su propio desempeño. De este modo, un profesor tiene la oportunidad de examinar sus prácticas, reflexionar sobre ellas, reconocer sus debilidades y tomar conciencia de las mismas. Este proceso conduce a la autorregulación y a una autoevaluación formativa. Justificación metodológica, basado en un diseño no experimental, el cual se halló niveles de relación en la variable acompañamiento pedagógico y variable desempeño docente, mediante un diseño validado en dos instrumentos que será aplicado evaluar dichas variables, además, estos instrumentos podrán ser considerados por futuros investigadores que realicen estudios relacionadas a las variables planteadas.

La importancia del presente estudio de investigación será un aporte en el aspecto teórico y práctico. Importancia teórica porque la información que se podrá acceder servirá como guía de conocimiento para el centro educativo de San Clemente, tal manera podrá analizar y evaluar las características y eficiencias del docente en el acompañamiento pedagógico.

Importancia práctica los resultados obtenidos sugerirán mejorar el desempeño de los educandos en el acompañamiento pedagógico así se obtendrán resultados satisfactorios en los procesos de enseñanza. Se estima cambiar la posición del docente cuando se enfrenta a un monitoreo y acompañamiento en el aula. Este estará basado en la participación docente con el fin de mejorar la enseñanza de los maestros y maestras. Así mismo los resultados de esta investigación permitirán iniciar otras investigaciones contribuyendo con el programa investigativa en universidades, escuelas de postgrado.

El acompañamiento pedagógico es decisivo para potenciar el desempeño docente en el plantel educativo ya que ofrece un soporte continuo y personalizado a los maestros, ayudándoles a reflexionar sobre sus prácticas y a incorporar nuevas estrategias didácticas. Este proceso fomenta el desarrollo profesional y la innovación pedagógica, lo que se traduce en un aprendizaje más efectivo para los estudiantes. Al fortalecer los puntos pedagógicos docentes, el acompañamiento en la pedagogía contribuye a elevar la distinción educativa y a generar un ambiente de enseñanza más colaborativo y reflexivo.

Se plantea el problema general de la investigación: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente? Seguido de sus problemas específicos: P.E.1: ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente?; P.E.2: ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los

estudiantes en docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente?; PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión escolar en el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente?; P.E.4: ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y profesionalidad e identidad docente en el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente?

También se presenta el objetivo general de la investigación, Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente. Asimismo, los objetivos específicos: OE1: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente; OE2: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente; OE3: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión escolar en el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente.; OE4: Establecer a relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y profesionalidad e identidad docente en el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente.

Por último, se plantea la hipótesis general, Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente. Además, de las hipótesis específicas, H.E.1: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente; H.E.2: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente; H.E.3: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión escolar en el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente.; H.E.4: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y profesionalidad e identidad docente en el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente.

II. Estrategia metodológica

2.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

2.1.1. Tipo

La presente investigación se enmarca dentro del tipo básico o fundamental, dado que tiene como propósito ampliar el conocimiento teórico existente sobre la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel básico regular. Tal como señalan Escudero y Cortez (2017), la investigación básica —también denominada investigación pura o teórica— se caracteriza por su interés en la generación de nuevos marcos conceptuales, modelos explicativos o relaciones entre variables, sin buscar necesariamente una aplicación inmediata en contextos operativos o prácticos. Este tipo de investigación resulta pertinente en el campo de la educación, ya que permite comprender en profundidad los fundamentos que sustentan las prácticas pedagógicas, contribuyendo a fortalecer el cuerpo teórico que orienta la toma de decisiones en políticas y procesos formativos.

Desde el enfoque cuantitativo, este estudio adopta una postura objetiva y sistemática en la recolección y análisis de datos, recurriendo a procedimientos estadísticos para identificar patrones de relación entre las variables investigadas. Como afirman Hernández-Sampieri et al. (2021), el enfoque cuantitativo permite examinar realidades educativas mediante la medición precisa de fenómenos observables, garantizando la validez y confiabilidad de los hallazgos. En este caso, se ha buscado establecer el grado de correlación existente entre el acompañamiento pedagógico y las distintas dimensiones del desempeño docente, con base en instrumentos estructurados y técnicas estadísticas rigurosas.

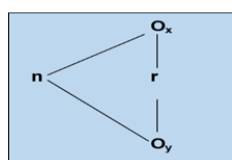
2.1.2. Nivel

De nivel descriptivo, según Carhuacho et al. (2019), en este proceso, se observa que el investigador fundamenta de forma clara la situación alarmante, establece un contexto y reconoce las necesidades, lo que le facilita formular la intención de la investigación y delimitarla, dependiendo en gran medida de los objetivos al perseguir estudios.

En esta investigación se describe en forma detallada el comportamiento de la primera variable y la segunda variable en una institución educativa.

2.1.3. Diseño

Investigación de diseño de tipo descriptivo Correlacional, para Cauas (2015), se emplea para establecer la relación de las variables a investigar. Su objetivo es analizar cómo las variaciones en una variable afectan los valores de otra variable.



Donde:

N: Muestra

OX: Acompañamiento pedagógico

OY: Desempeño docente

R: Relación

2.2. Población, muestra y muestreo**2.2.1 Población**

Ventura (2017), definida en conjunto de elementos que poseen ciertas características específicas que se investiga. Fue conformada por 20 docentes de nivel secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en el distrito San Clemente.

2.2.2 Muestra

En base a Sánchez et al. (2018), definido como individuos o casos seleccionados de un total de población mediante un sistema denominado muestreo, ya sea de forma probabilístico o no probabilístico.

La muestra la conformaron 20 docentes de la Institución Educativa antes mencionada, por ser una población no numerosa.

El estudio realizado se trabajó con una base de muestra de forma no probabilística, es decir la elección de dichos elementos no depende de las diversas probabilidades, sino de la naturaleza y características que tiene el estudio, como también los objetivos planteados. (Hernández et al., 2010).

2.2.3. Muestreo

El muestro en este estudio fue el censal. El término censal se refiere a todo aquello relacionado con un censo, siendo un proceso de recolección de datos minucioso sobre la población o sobre una realidad específica, como la vivienda, educación, producción económica, etc.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Carhuacho et al. (2019), la encuesta permite llevar a cabo netamente el instrumento de registro entre los miembros de la muestra; incluso, constituye la técnica cuantitativa destinada a ser utilizada en grandes poblaciones

Se aplicaron los siguientes cuestionarios:

- Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico: Este instrumento quedó conformado por 32 ítems, divididos entre sus cuatro dimensiones, además, tuvo una escala de valoración de totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2), y totalmente en desacuerdo (1).
- Cuestionario sobre desempeño docente: el instrumento quedó integrada por 32 ítems, divididos entre sus cuatro dimensiones y teniendo una escala de valoración de siempre (5), frecuentemente (4), a veces (3), rara vez (2), nunca (1).

Para Sánchez et al. (2018), son recursos de recolecciones de datos que consiste en un formato escrito similar a un cuestionario, que permite obtener información sobre las variables que se desean investigar. Este instrumento de investigación se utiliza para recopilar datos y puede ser aplicado de manera presencial o de forma indirecta, a través de internet.

Se empleo cuestionarios para las variables de Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el centro Educativo Estatal en mención.

Esta permitió obtener información al respecto de las variables mencionadas la cual, permitió evaluar interacciones del docente con los estudiantes, que permitió la realización de una clase.

Los cuestionarios ya están debidamente validados. Se tomó como referencia a la autora (Castro, 2023).

2.5 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos

Se utilizó lo siguiente:

- Clasificaciones de los datos haciendo uso de las tablas de distribución de frecuencias
- Codificación de los datos: Se trató de asignar códigos numéricos para facilitar el adecuado procesamiento de los datos.
- Tabulación de datos: Se construyeron tablas y gráficos estadísticos.
- Análisis e interpretación de los datos: Se recurrió al análisis estadístico del coeficiente de correlación denominado Pearson, teniendo diagrama de dispersión de datos, así como del software estadístico SPSS 23.

Para dar respuesta a los objetivos que permitieron identificar las relaciones que existen entre las variables de estudio.

Para analizar los datos, se ha recurrido a la estadística descriptiva e incluso inferencial.

La estadística descriptiva se dedica a recoger, organizar y presentar información de manera clara y accesible. Su objetivo es mostrar de forma detallada las características más importantes de un conjunto de datos, sin intentar hacer suposiciones o generalizaciones sobre un grupo más grupos.

La estadística inferencial va más allá de describir datos y tiene como objetivo hacer generalizaciones o predicciones en poblaciones amplias a partir de una muestra de datos. Utilizando para inferir conclusiones y tomar decisiones bajo condiciones de incertidumbre.

III. Resultados

Tabla 1

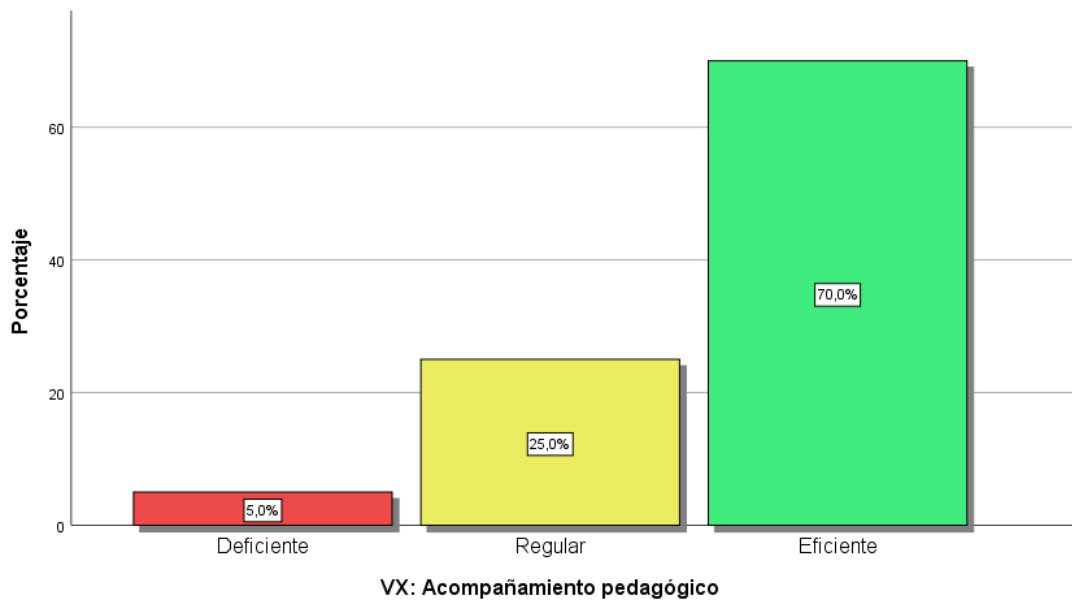
Acompañamiento pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	5	25,0
	Eficiente	14	70,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 1

Acompañamiento pedagógico



Interpretación: Tabla 1, en la variable "acompañamiento pedagógico" se observa un 5.0% en nivel de deficiencia; 25.0% nivel regular y un 70.0% nivel de eficiencia. Estos resultados señalan que, la mayor parte de los casos, el acompañamiento pedagógico brindado a docentes de secundaria es eficiente, lo cual refleja un desempeño positivo en la implementación de esta práctica.

Tabla 2

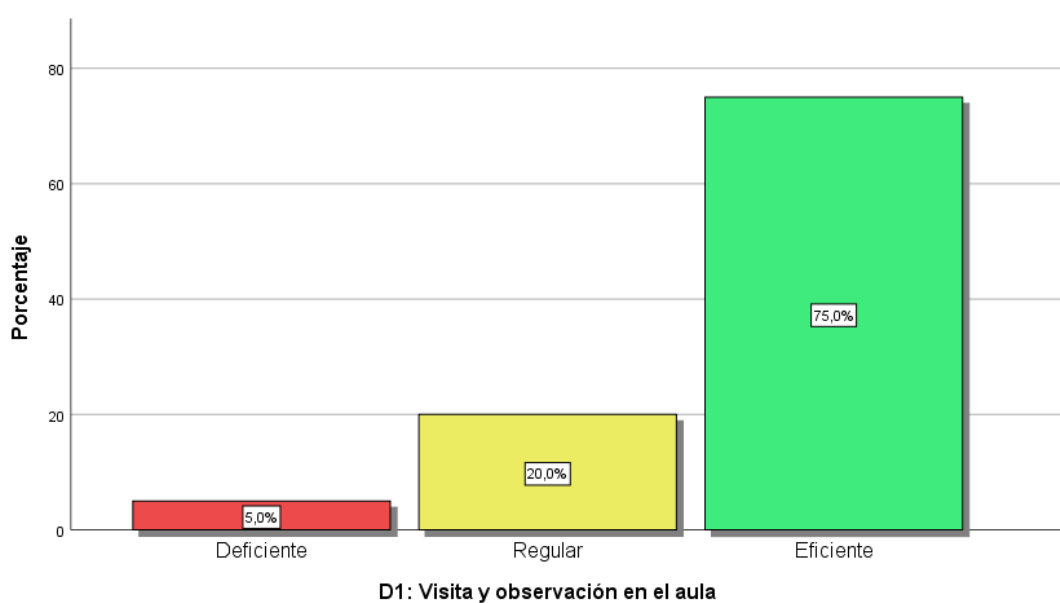
Visita y observación en el aula

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	4	20,0
	Eficiente	15	75,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 2

Visita y observación en el aula



Interpretación: Conforme la observación en la Tabla 2, la dimensión "visita y observación en el aula" muestra que un 5.0% es calificada como deficiente, un 20.0% como regular y un 75.0% como eficiente. Estos resultados indican que, en su mayoría, la práctica de visitas y observaciones en el aula realizadas con los docentes de secundaria es eficiente, reflejando un nivel satisfactorio en la implementación de esta dimensión.

Tabla 3

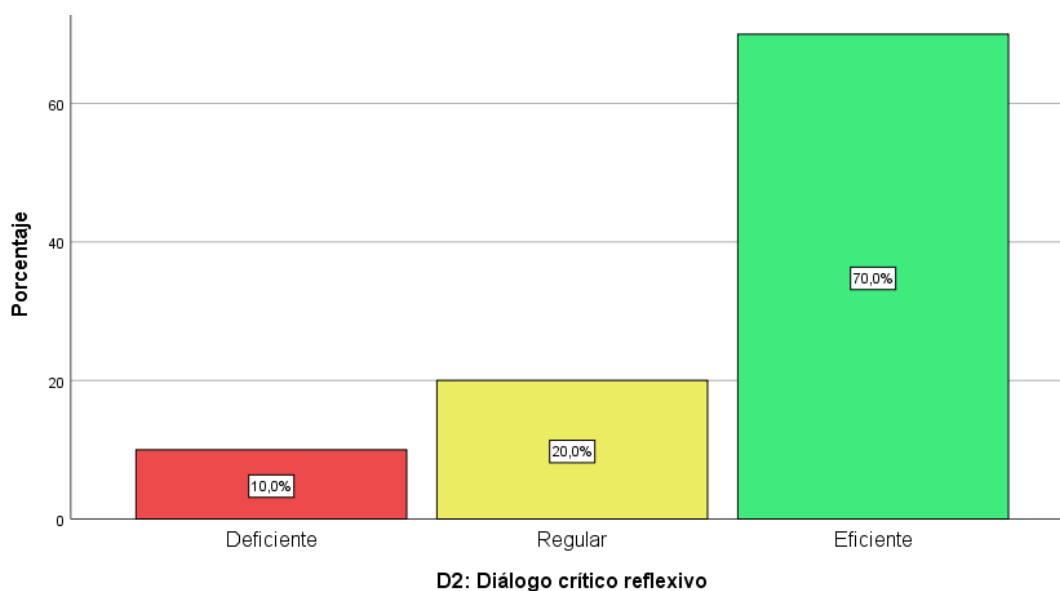
Diálogo crítico reflexivo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	10,0
	Regular	4	20,0
	Eficiente	14	70,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 3

Diálogo crítico reflexivo



Interpretación: En la Tabla 3 que la dimensión "diálogo crítico reflexivo" presenta un 10.0% en nivel de deficiencia, un 20.0% nivel regular y un 70.0% nivel eficiente. Estos resultados indican que, en su mayoría, el diálogo crítico reflexivo en los docentes de secundaria se lleva a cabo de manera eficiente, reflejando una implementación satisfactoria de esta práctica en mayor de los casos.

Tabla 4

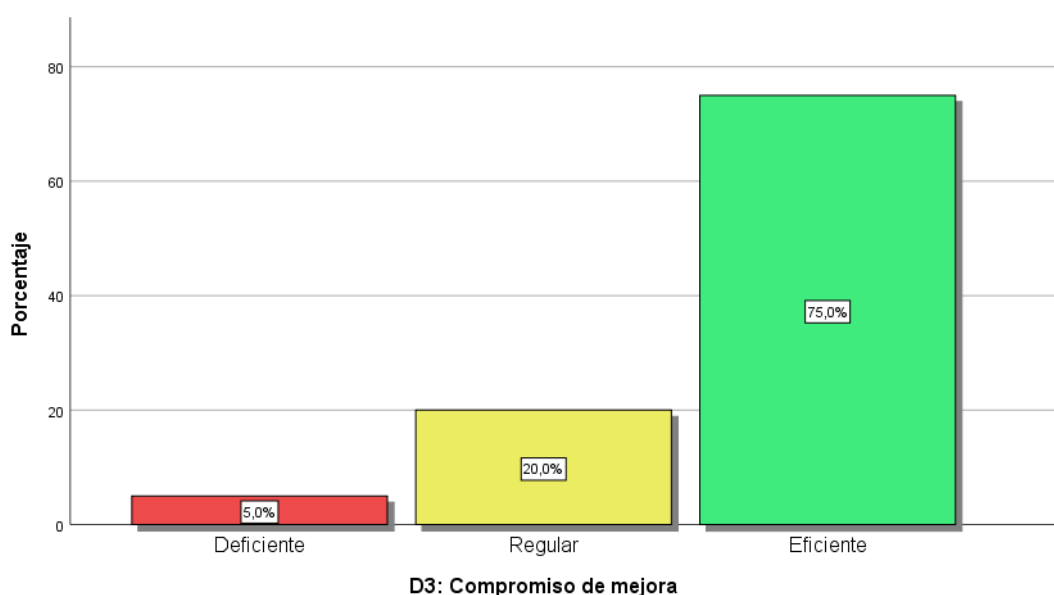
Compromiso de mejora

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	4	20,0
	Eficiente	15	75,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 4

Compromiso de mejora



Interpretación: En la Tabla 4 la dimensión "compromiso de mejora" presenta un 5.0% en nivel de deficiencia, un 20.0% nivel regular y un 75.0% nivel eficiente. Estos resultados indican que, en su mayoría, el compromiso de mejora en los docentes de secundaria es eficiente, evidenciando un alto nivel de implementación y efectividad en esta dimensión.

Tabla 5

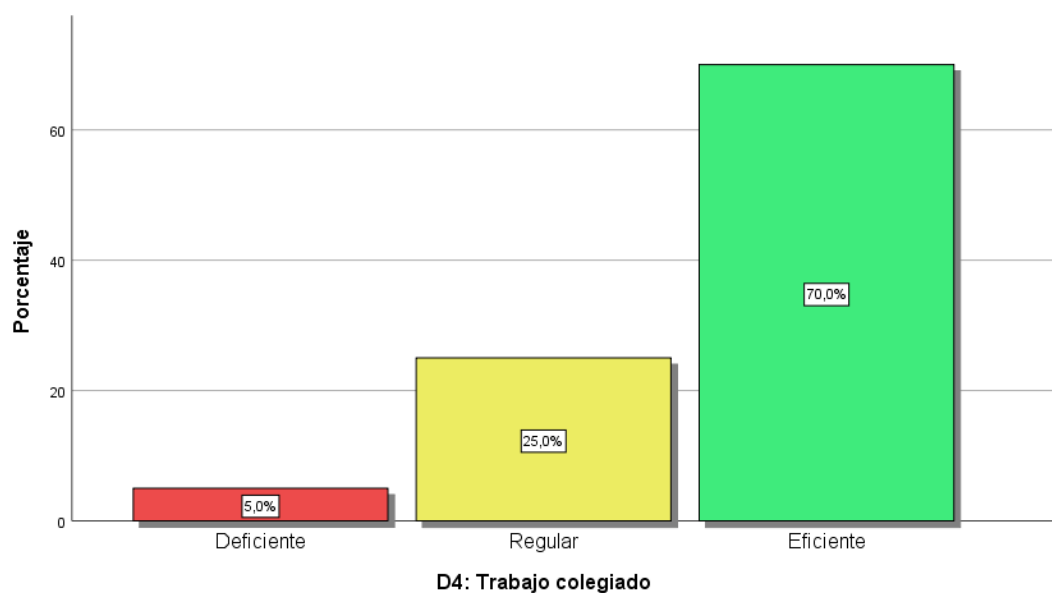
Trabajo colegiado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	5	25,0
	Eficiente	14	70,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 5

Trabajo colegiado



Interpretación: En la Tabla 5, la dimensión "trabajo colegiado" presenta un 5.0% en nivel de deficiencia, un 25.0% nivel regular y un 70.0% nivel eficiente. Estos resultados indican que, en su mayoría, el trabajo colegiado en los docentes de secundaria es eficiente, demostrando un alto grado de efectividad en la implementación de esta práctica.

Tabla 6

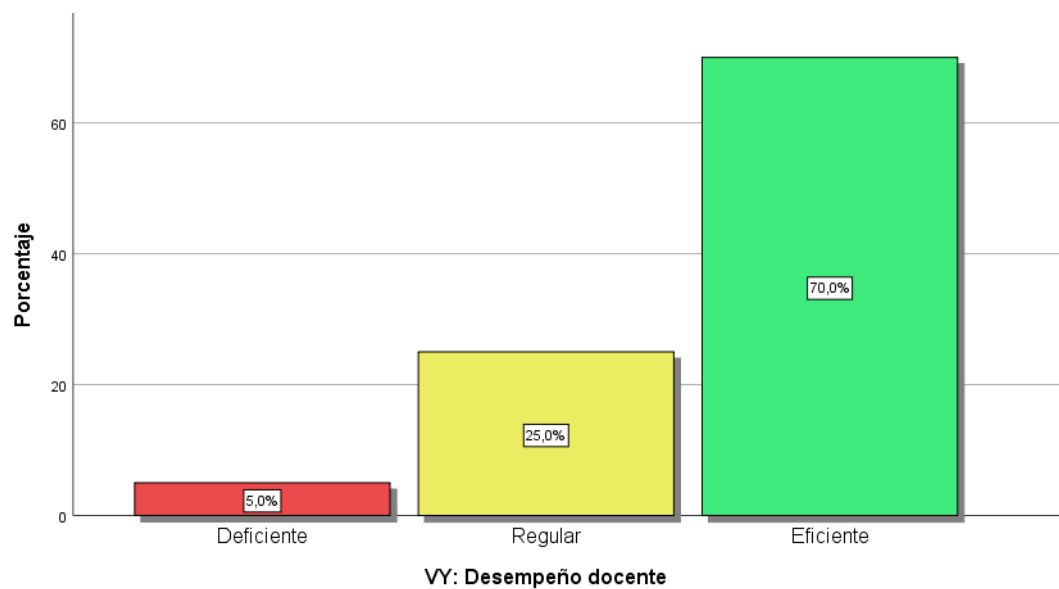
Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	5	25,0
	Eficiente	14	70,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 6

Desempeño docente



Interpretación: Conforme la Tabla 6, la variable "desempeño docente" muestra un 5.0% en nivel de deficiencia, un 25.0% nivel regular y un 70.0% nivel eficiente. Estos resultados indican que, en su mayoría, el desempeño docente es eficiente, reflejando un alto nivel positivo en la mayoría de los casos.

Tabla 7

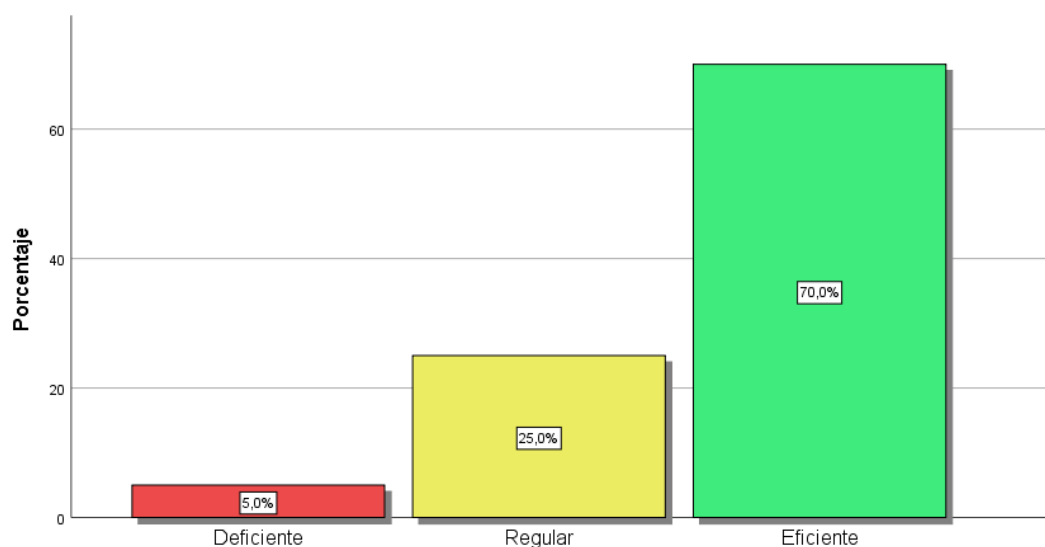
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	5	25,0
	Eficiente	14	70,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 7

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes



D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Interpretación: Tabla 7, dimensión “preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, es deficiente un 5,0%, regular con 25,0% y eficiente con 70,0%. Los resultados comprueban que el nivel de la dimensionada mencionada en los docentes de secundaria es eficiente en su mayoría.

Tabla 8

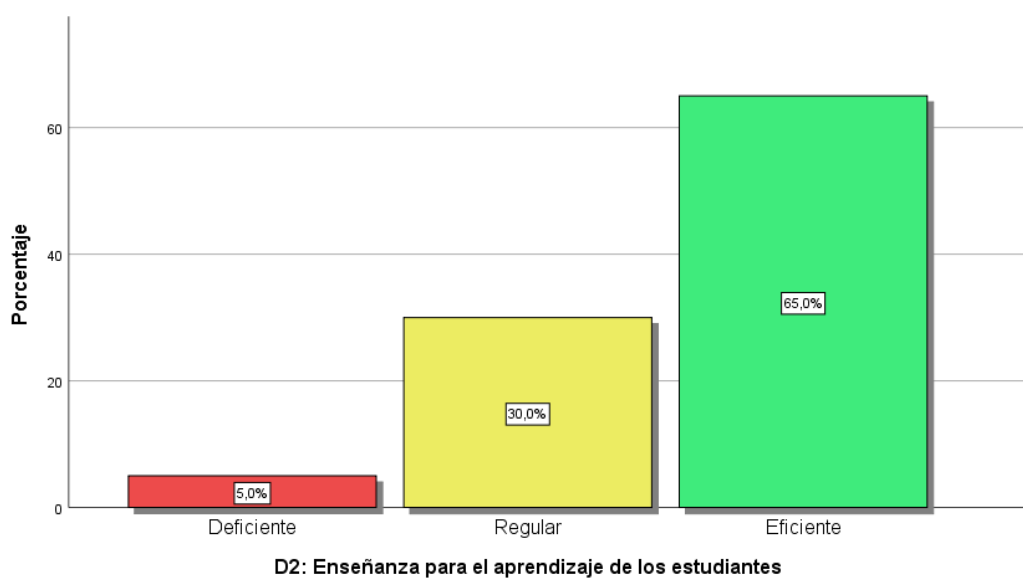
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	6	30,0
	Eficiente	13	65,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 8

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Interpretación: Tabla 8 se observa, dimensión "enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes" presenta un 5.0% en nivel de deficiencia, un 30.0% regular y 65.0% eficiente. Estos resultados muestran que, la mayor parte de los docentes de secundaria demuestran eficiencia en esta dimensión, todavía existe un margen significativo de mejora, dado que un 35.0% de los casos se sitúa en niveles de deficiencia o regularidad.

Tabla 9

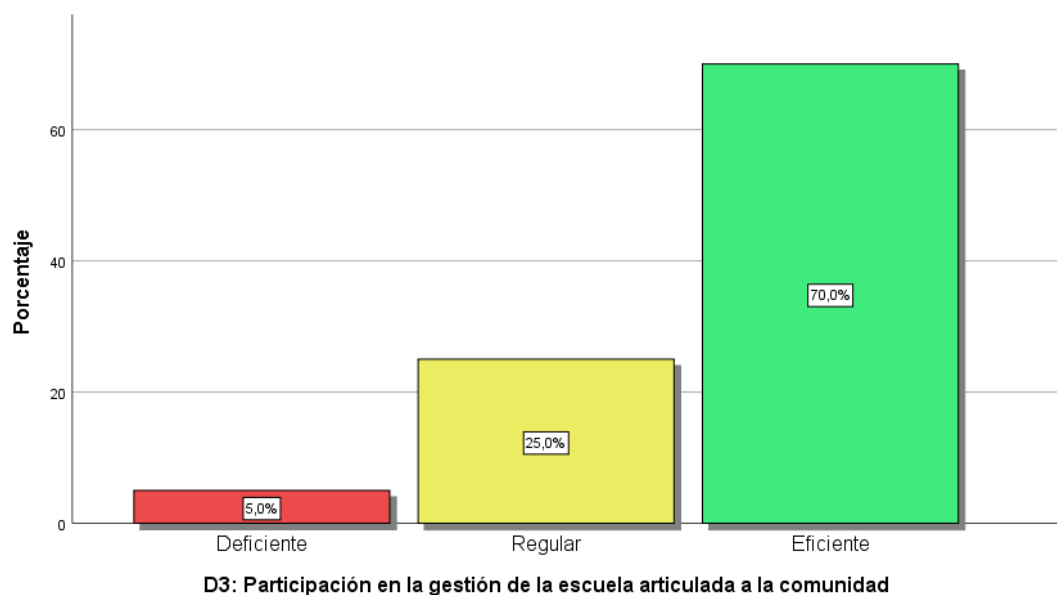
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	5	25,0
	Eficiente	14	70,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 9

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad



Interpretación: se observa en la tabla 9, de acuerdo a la dimensión “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”, deficiente que representa 5,0%, es regular con 25,0% y eficiente con representación de 70,0%. Los resultados comprueban que el nivel de la dimensión mencionada, en los docentes de secundaria son eficientes en su mayoría.

Tabla 10

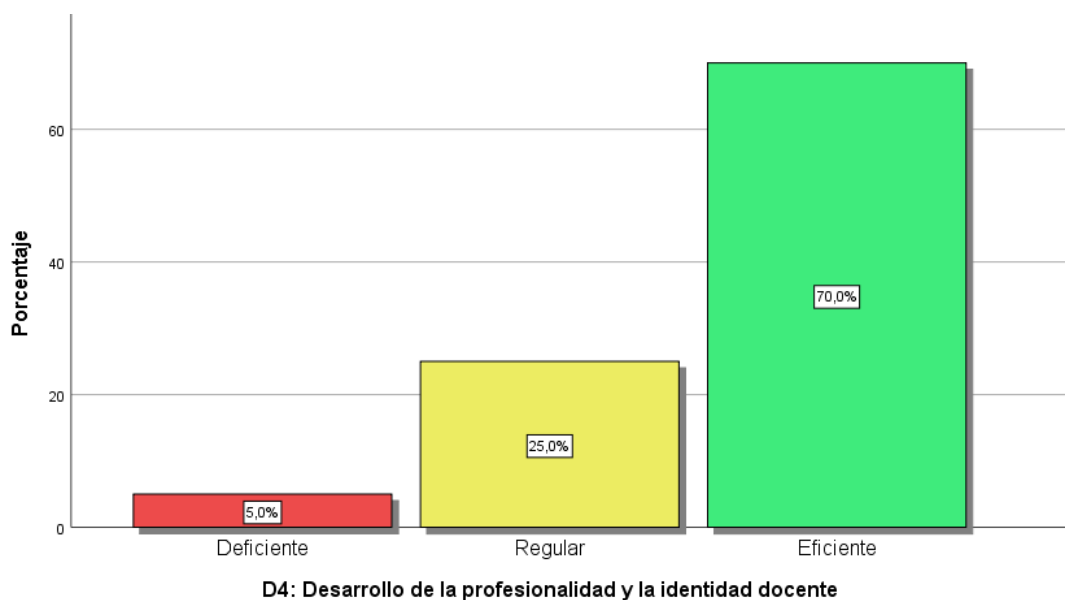
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	5,0
	Regular	5	25,0
	Eficiente	14	70,0
	Total	20	100,0

Nota: Data SPSS

Figura 10

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



Interpretación: Conforme se observa en la tabla 10, se comprueba la dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” fue deficiente con un 5,0%, regular con un 25,0% y es eficiente con el 70,0%. Los resultados comprueban que la dimensión comprobada, en los docentes de secundaria son eficientes en su mayoría.

Tabla 11*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Visita y observación en el aula	,785	20	,001
D2: Diálogo crítico reflexivo	,799	20	,001
D3: Compromiso de mejora	,763	20	,000
D4: Trabajo colegiado	,784	20	,000
VX: Acompañamiento pedagógico	,775	20	,000
D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	,807	20	,001
D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	,812	20	,001
D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	,796	20	,001
D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	,859	20	,008
VY: Desempeño docente	,763	20	,000

Análisis de normalidad

Se realizó la prueba de Shapiro-Wilk, que arrojó niveles de significancia inferiores a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se optó por utilizar la prueba no paramétrica denominado Rho de Spearman para determinar la relación entre las dos variables.

Pruebas de hipótesis

Hipótesis General:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H₀: No existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica, 2024.

H_a: Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica, 2024.

Tabla 12

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

			VX: Acompañamiento pedagógico	VY: Desempeño docente
Rho de Spearman	VX: Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,481*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	20	20
	VY: Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,481*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho de Spearman fue de 0.481, lo que sugiere una correlación media entre las variables. Además, el valor bilateral obtenido fue de 0.032, lo que es inferior al nivel crítico de $\alpha = 0.05$. Esto significa que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Así, podemos concluir que hay una relación significativa entre las variables en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica.

Hipótesis específica 1:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Ha: Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Tabla 13

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje

			VX: Acompañamiento pedagógico	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	VX: Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	20	20
	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor denominado El valor de Rho de Spearman fue de 0.607, lo que sugiere una comprensión alta. Además, el valor bilateral obtenido fue de 0.005, que se encuentra por debajo del nivel crítico de $\alpha = 0.05$. Esto nos lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Por lo tanto, podemos afirmar que hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño en la preparación para el aprendizaje de los alumnos.

Hipótesis específica 2:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa acompañamiento pedagógico y desempeño en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Ha: Existe una relación significativa acompañamiento pedagógico y desempeño en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Tabla 14

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje

	VX: Acompañamiento pedagógico	D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
	Coefficiente	
	de	1,000
	correlación	,524*
	Sig. (bilateral)	,018
Rho de Spearman	N	20
	Coefficiente	
	de	,524*
	correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,018
	N	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho de Spearman fue de 0.524, lo que sugiere una comprensión media. Mediante un valor bilateral de 0.018, que es menor que el nivel crítico de $\alpha = 0.05$. Esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Así, se confirma que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño en la enseñanza para el aprendizaje de los aprendices.

Hipótesis específica 3:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Ha: Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Tabla 15

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada

			VX: Acompañamiento pedagógico	D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	VX: Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	20	20
	D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,567 (relación media) teniendo valor bilateral de 0,009 es menor a la región crítica $\alpha= 0,05$; en seguida, se acepta la hipótesis alterna, porque afirma que existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Hipótesis específica 4:

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Ha: Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.

Tabla 16

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada

			VX: Acompañamiento pedagógico	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	VX: Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,534*
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	20	20
	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coefficiente de correlación	,534*	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

B. Conclusión:

El valor de Rho de Spearman fue de 0.534, lo que indica una compensación media. El valor bilateral obtenido fue de 0.015, que se encuentra por debajo del nivel crítico de $\alpha = 0.05$. Esto lleva a aceptar la hipótesis alternativa, lo que confirma que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

IV. Discusión

La presente investigación permitió analizar de manera rigurosa la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de San Clemente, Pisco – Ica, durante el año 2024. Los hallazgos empíricos, sustentados en el coeficiente de correlación de Spearman, revelan asociaciones estadísticamente significativas entre las variables estudiadas, lo que confirma las hipótesis planteadas y consolida el aporte del acompañamiento pedagógico como una estrategia clave para la mejora de la práctica docente.

Respecto a la relación general entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,481$) indica una relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Este resultado, aunque no representa una asociación fuerte, sí evidencia un vínculo consistente que da cuenta de la influencia real del acompañamiento en los procesos de mejora profesional docente. Desde una perspectiva sistémica, este hallazgo concuerda con los planteamientos de Barber y Mourshed (2007), quienes sostienen que ningún sistema educativo puede superar la calidad de sus docentes, y que el soporte formativo, a través del acompañamiento, resulta esencial para generar transformaciones sostenidas.

En línea con este resultado, estudios como el de Ormeño (2021) demostraron, a través de modelos de regresión y coeficientes de ajuste (Nagelkerke y Cox & Snell), que el acompañamiento pedagógico tiene efectos positivos significativos sobre los indicadores de desempeño profesional, lo cual refuerza la validez del presente hallazgo. Así, se puede afirmar que el acompañamiento no es solo una medida administrativa, sino un factor que incide estructuralmente en la calidad educativa.

Respecto a la Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; con un coeficiente ρ de 0,607, esta dimensión presentó la correlación más alta entre las analizadas, evidenciando una relación considerablemente fuerte. Este resultado sugiere que los docentes que reciben orientación oportuna y formativa logran planificar sus sesiones con mayor claridad pedagógica, pertinencia didáctica y sentido formativo. Coincide con lo expresado por Fullan (2020), quien plantea que el acompañamiento efectivo potencia la planificación reflexiva, impulsando la transformación del acto educativo desde su diseño.

Esta evidencia respalda la necesidad de transitar de un enfoque prescriptivo de planificación hacia uno colaborativo y basado en la co-construcción de saberes, en el que el acompañamiento se convierta en una mediación pedagógica significativa.

Respecto a la Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el coeficiente $\rho = 0,524$ representa una relación positiva moderada, que reafirma la hipótesis de que los docentes que cuentan con acompañamiento pedagógico aplican con mayor efectividad estrategias activas, innovadoras y contextualizadas en sus aulas. No obstante, este coeficiente sugiere que existen otros factores intervinientes —como la motivación intrínseca, las condiciones de aula o la cultura institucional— que también influyen en la enseñanza. Este resultado invita a ampliar el enfoque de análisis, reconociendo que la mejora del desempeño requiere intervenciones multivariable y sostenidas.

Respecto a la Dimensión: Participación en la gestión escolar articulada a la comunidad; el valor $\rho = 0,567$ revela una asociación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la participación del docente en la gestión escolar. Esta dimensión, muchas veces invisibilizada, resulta clave para una escuela democrática y participativa. Los docentes acompañados no solo mejoran en el aula, sino que se comprometen más con los proyectos institucionales, las redes de aprendizaje y las relaciones con la comunidad. Esto confirma los planteamientos de Bolívar (2016), quien argumenta que el desarrollo profesional docente debe ir acompañado de una ciudadanía pedagógica activa que trascienda los límites del aula.

Respecto a la Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, el coeficiente $\rho = 0,534$ señala una relación positiva moderada, pero relevante, entre el acompañamiento y el fortalecimiento de la identidad y profesionalidad del docente. Este hallazgo se alinea con estudios como los de Marcelo García (2020), quien sostiene que el desarrollo profesional docente no solo implica saber más, sino reconocerse como sujeto reflexivo, autónomo y comprometido con su propia formación. El acompañamiento, desde esta perspectiva, cumple una función ontológica: ayuda al maestro a descubrir, resignificar y proyectar su rol en el escenario educativo.

En su conjunto, los resultados muestran que el acompañamiento pedagógico actúa como catalizador del desempeño docente en sus múltiples dimensiones: planificación, ejecución, compromiso institucional y crecimiento personal. Este hallazgo tiene profundas implicancias para la política educativa: urge consolidar modelos de acompañamiento que no sean únicamente correctivos o supervisores, sino profundamente formativos, dialógicos, situados y sostenidos en el tiempo.

Tal como señala la UNESCO (2022), los sistemas educativos de América Latina deben transitar hacia modelos de desarrollo profesional basados en la colaboración y la reflexión, donde el acompañamiento deje de ser una visita esporádica y se transforme en una estrategia de construcción colectiva del conocimiento pedagógico.

Se recomienda indagar en factores mediadores del desempeño docente, como la autoeficacia percibida, el liderazgo directivo, el clima institucional y la cultura de colaboración. Asimismo, es pertinente explorar metodologías mixtas que integren la voz del docente acompañado y permitan comprender los sentidos subjetivos del acompañamiento, más allá de los indicadores cuantitativos.

V. Conclusiones

- PRIMERA:** Conforme lo observado al resultado, menciona la existencia en relación significativa “acompañamiento pedagógico y desempeño docente” en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica, 2024. Obteniendo rho de Spearman obtenida es de 0,481.
- SEGUNDA:** Aceptando los hallazgos, se confirman la existencia de relación que trasciende entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco. La relación hallada es de 0,607.
- TERCERA:** Se comprueba mediante análisis inferencial la existencia de una relación notable acompañamiento pedagógico y desempeño en la Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco. El coeficiente de correlación obtenido es de 0,524.
- CUARTA:** Aceptando los resultados hallados, se determinó que existe una relación notable entre acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada en la comunidad, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco. Con relación rho de Spearman hallado es de 0,567.
- QUINTA:** De acuerdo a los hallazgos, se confirmó la existencia de la significancia entre acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco. La correlación hallada es de 0,534.

VI. Recomendaciones

- PRIMERA:** A los directivos deben crear un entorno abierto y estimulante, donde los docentes se sientan respaldados para compartir sus ideas y preocupaciones. Esto permitirá que el acompañamiento pedagógico sea visto como un apoyo significativo y no solo como una evaluación. Asignar tiempo adecuado: Es esencial que los directivos aseguren espacios de tiempo generosos y bien organizados para el acompañamiento pedagógico. Planificar reuniones regulares y absolutamente enriquecedoras con los docentes permitirá un seguimiento minucioso y reflexivo de su desempeño.
- SEGUNDA:** A los directores deben incentivar, de manera para el director, ser un constante y entusiasta, la participación de los docentes en capacitaciones, talleres y otros espacios de aprendizaje. Un equipo docente siempre actualizado y motivado contribuye directamente a la mejora general del desempeño educativo en la institución. Brindar retroalimentación constructiva: La retroalimentación debe ser clara, detallada y positiva, siempre enfocada en el crecimiento profesional. Los directivos deben tener un enfoque sensible y empático al momento de proporcionar observaciones, destacando tanto fortalezas como áreas de mejora.
- TERCERA:** Para los docentes, es necesario vean el acompañamiento pedagógico como una oportunidad maravillosamente enriquecedora para mejorar sus habilidades, en lugar de sentirlo como una evaluación intimidante. Esto requiere una actitud absolutamente abierta y receptiva al cambio. Reflexionar continuamente sobre su práctica: Los docentes deben autoevaluarse con frecuencia, considerando qué métodos han sido más efectivos y en qué áreas pueden seguir creciendo. Este proceso de autorreflexión profunda les permitirá ajustar y perfeccionar sus estrategias pedagógicas.
- CUARTA:** Para los docentes, participar de manera entusiasta y comprometida en las actividades propuestas por el acompañamiento pedagógico, compartiendo sus experiencias y aprendiendo de sus colegas, les ayudará a encontrar soluciones creativas a los desafíos que enfrentan en el aula.
- QUINTA:** Para los docentes, mantener una actitud innovadora, los docentes deben estar siempre dispuestos a probar nuevas metodologías y herramientas que puedan enriquecer el aprendizaje de sus estudiantes. La innovación constante es clave para adaptarse a las necesidades cambiantes de los alumnos.

VII. Referencias bibliográficas

- Aguirre, A. (2020) *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 "Luciano Castillo Colonna", Bellavista, Sullana, 2019.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42724>
- Agreda, A. y Pérez, M. (2019). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Revista de Educación*, 2(30), 219-232. <https://www.redalyc.org/journal/3845/384563756002/html/>
- Aravena, O. (2021). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente.* Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura. España.
- Baez, A. (2021). *Acompañamiento pedagógico interno y la práctica docente en una institución educativa pública de Ayacucho.* [Tesis de Maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. <https://repositorio.uarm.edu.pe/items/a507e8d5-e97a-4398-9eaa-bb4ade0560aa>
- Beltrán-Véliz, J., Mesina-Calderón, N., Vera-Gajardo, N. y Müller-Ferrés, P. (2024). Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas docentes en contextos rurales. *Revista Electrónica Educare*, 28(1), 1-23. <https://doi.org/10.15359/ree.28-1.17269>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. & Casana, K. (2019). Metodología de la investigación holística. GUAYAQUIL/UIDE/2019. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%c3%ada%20para%20la%20investigaci%c3%b3n%20hol%c3%adstica.pdf>
- Castro, A.(2023). *Acompañamiento pedagógico y el buen desempeño docente en los centros de educación básica especial de la ugel n° 06 Ate – Vitarte.* Tesis de Maestría.Universidad Federico Villareal. Perú.
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia, 2, 1-11. <https://www.academia.edu/download/36805674/1-variables.pdf>
- Chapé, P. y Long, Y. (2019). El desempeño profesional pedagógico de los docentes que imparten Geografía de Cuba. *Revista Científico-Metodológica*, 68, 1-9. https://www.researchgate.net/publication/331652271_El_desempeno_profesional_pedagogico_de_los_docentes_que_imparten_Geografia_de_Cuba
- Chappa, A. y Valle, W. (2021) *Estrés y desempeño laboral en docentes de la I.E Genaro Huamán Acuache distrito de San Juan Bautista Ica, 2020.* [Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1094>

- Cornejo, Q. (2021) *Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Túpac Amaru" del Cusco – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio] <https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6065/253T20211061TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cotaquispe, L. (2021) *El programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa pública de Lima Norte*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74071/Cotaquispe_GLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. *Ediciones UTMACH*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Figueroa, D., Pelegrín, N. y López, L. (2020) Gestión del talento humano y el desempeño docente de la Unidad Educativa Franklin Delano Roosevelt de la ciudad de Portoviejo. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(1), 97-114. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/2248/1582>
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VII(2), 1-21. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033>
- Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C., & Baptista, L. P. (2021). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hidalgo, G. (2023) *Diagnosticar estrategias metodológicas para el aprendizaje y su incidencia en el desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico La Troncal*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro] <https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/7182>
- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A. y Balarezo, C. (2022) Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Levio, E. (2018). *Acompañamiento pedagógico para la mejora de las prácticas del profesorado*. Tesis de Maestría, Universidad Católica de Temuco, Chile.

- Mera, A., Montenegro, M. y Gonzales, V. (2023). El desempeño docente en la educación básica regular. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación HORIZONTES*, 7(29), 1481-1488. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4664365033/4664365033.pdf>
- Monier, D., Rodríguez, D., Peña, R., Villalva, K. y Soriano, R. (2023). Desempeño docente: una percepción desde la teoría. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(118), 77-86. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.689>
- Martínez, R. (2021). Implementación de Sistema de Gestión de Calidad y Seguimiento al desempeño docente en un Instituto peruano. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 634-646. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.224>
- Ministerio de Educación (2018). *Orientaciones postulación y suscripción convenios de desempeño colectivo*. MINEDUC. <http://www.gestionyliderazgoeducativo.cl/gestioncalidad/asignacion/home/img/Orienta2018.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia*. MINEDU. <https://www.ugelazangaro.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Enfoque-Critico-Reflexivo.pdf>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. MINEDU. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3425647/Marco%20del%20Buen%20Desempen%CC%83o%20Docente.pdf?v=1658161064>
- Ormeño, J. (2021) *Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales. Ica, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67317/Orme%c3%b1o_TJ_A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 19, 93-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Reyes, F. y Pastrana, A. (2021). Factores de desempeño docente y calidad en las universidades públicas de México. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 14(41), 19. <https://doi.org/10.35588/gpt.v14i41.5062>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Santos, E. (2023). El Acompañamiento Pedagógico Docente: Una Mirada desde los Involucrados en las Escuelas Públicas Peruanas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3508-3521. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8932
- Sevilla, T., Sánchez, S., Nauca, R. A., Martínez, E. M., & Vidal, J. M. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4430–4447. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630
- Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo*. Universidad Autónoma De Guadalajara. [https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20\(Sergio%20Tob%C3%B3n\).pdf](https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf)
- Ushiña, G. y Colmenarez, T. (2022) Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 95-108. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100/126>
- Vásquez, Y. (2020). *Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0.
- Vezub, L. (2019). Las políticas de Formación Docente Continua en América Latina. *Docentes*, 49. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/actividades/2019-06/Vezub%2CL%20Análisis%20comparativos%20de%20políticas%20en%20educación.pdf>
- Venturo, J. (2022) *Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7316/TESIS%20VENTURO%20BELTRAN%20JUNIORH%20DANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zavala, A. (2019) *Acompañamiento Pedagógico Interno y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red 10, UGEL 02, Lima 2018*. Tesis de Maestría, Universidad Antonio Ruiz De Montoya, Perú.

VIII. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable X:
¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica, 2024?	Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica, 2024.	Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en San Clemente, Pisco-Ica, 2024.	Acompañamiento pedagógico Dimensiones: D1: Visita y observación en el aula D2: Diálogo crítico reflexivo D3; Compromiso de mejora D4: Trabajo colegiado
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable Y:
P.E1.¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco?	O.E.1. Establecer la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.	H.E.1. Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco..	Desempeño docente Dimensiones: D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
P.E.2.¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco?	O.E.2. Establecer la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco	H.E.2. Existe una relación significativa acompañamiento pedagógico y desempeño en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco	
P.E.3. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco?	O.E.3 Establecer la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco	H.E.3. Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco	
P.E.4.¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco?	O.E.4. Establecer la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.	H.E.4. Existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de San Clemente, Pisco.	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Instrucciones Generales:

Lea cada ítem cuidadosamente: Cada pregunta está diseñada para evaluar un aspecto específico del acompañamiento pedagógica al docente. Asegúrese de comprender bien lo que se le pide antes de responder.

Responda de manera honesta y objetiva: Su opinión es valiosa para proporcionar una evaluación precisa del desempeño docente. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo se busca su percepción genuina.

Utilice la escala de respuesta: Para cada ítem, seleccione la opción que mejor refleje su percepción sobre el desempeño del docente en esa área específica. La escala es la siguiente:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo/ ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración				
			1	2	3	4	5
D1: Visita y Observación en el aula	Observación detallada de la práctica docente.	1. Durante las visitas al aula, el acompañante pedagógico observa todas las actividades docentes de manera detallada.					
	Enfoque en aspectos clave de la práctica docente.	2. Las observaciones realizadas por el acompañante pedagógico se enfocan en aspectos clave de mi práctica docente.					
	Documentación de fortalezas y áreas de mejora.	3. El acompañante pedagógico documenta de manera efectiva las fortalezas y áreas de mejora observadas durante la visita al aula.					
	Frecuencia adecuada de visitas al aula.	4. Las visitas al aula se realizan con la frecuencia suficiente para proporcionar un apoyo continuo en mi desarrollo profesional.					
	Respeto por el contexto y dinámicas del aula.	5. El acompañante pedagógico respeta el contexto y las dinámicas de mi aula durante las observaciones.					
	Retroalimentación inmediata tras la observación.	6. Recibo retroalimentación inmediata después de cada visita al aula.					
	Conciencia sobre la participación de los estudiantes.	7. Las visitas al aula me ayudan a tomar conciencia sobre cómo mejorar la participación de los estudiantes en mis clases.					
	Precisión en la observación mediante herramientas adecuadas.	8. El acompañante pedagógico utiliza herramientas o instrumentos de observación que capturan de manera precisa mi desempeño en el aula.					
	Realización de diálogos	9. Después de cada observación, se lleva a cabo un diálogo reflexivo					

D2: Diálogo crítico reflexivo	reflexivos post-observación.	que me permite analizar mi práctica docente.					
	Ambiente de confianza durante los diálogos reflexivos.	10.El acompañante pedagógico facilita un ambiente de confianza durante los diálogos reflexivos, lo que me permite expresar libremente mis inquietudes.					
	Identificación de áreas de mejora en la práctica docente.	11.El diálogo crítico reflexivo me ayuda a identificar áreas específicas donde puedo mejorar.					
	Reflexión sobre fortalezas y cómo potenciarlas.	12.Se me ofrece la oportunidad de reflexionar sobre mis fortalezas y cómo puedo potenciarlas.					
	Propuestas prácticas para mejorar la enseñanza.	13.Los diálogos reflexivos incluyen sugerencias prácticas y aplicables para mejorar mi enseñanza.					
	Escucha activa por parte del acompañante pedagógico.	14.El acompañante pedagógico escucha activamente mis puntos de vista durante los diálogos reflexivos.					
	Fomento del pensamiento crítico sobre estrategias pedagógicas.	15.Los diálogos reflexivos promueven mi pensamiento crítico sobre las estrategias pedagógicas que empleo.					
	Retroalimentación basada en evidencia observada.	16.La retroalimentación recibida durante los diálogos reflexivos se basa en evidencia concreta observada en el aula.					
D3; Compromiso de mejora	Establecimiento de compromisos claros de mejora.	17.Después de cada observación y diálogo reflexivo, se establecen compromisos claros de mejora.					
	Realismo y viabilidad de los compromisos acordados.	18.Los compromisos de mejora acordados son realistas y alcanzables dentro de mi contexto de enseñanza.					
	Apoyo continuo para el cumplimiento de compromisos.	19.Recibo apoyo continuo para cumplir con los compromisos de mejora acordados.					
	Alineación de los compromisos con objetivos institucionales.	20.Los compromisos de mejora se alinean con los objetivos institucionales y las necesidades de mis estudiantes.					
	Provisión de recursos y estrategias para cumplir compromisos.	21.El acompañante pedagógico me ofrece recursos o estrategias concretas para cumplir con los compromisos de mejora.					
	Seguimiento regular de los	22.Se realiza un seguimiento regular del progreso de los compromisos de mejora establecidos.					

	compromisos de mejora.						
	Motivación del docente para cumplir con los compromisos.	23.Me siento motivado/a para cumplir con los compromisos de mejora gracias al acompañamiento recibido.					
	Revisión y ajuste de los compromisos según necesidad.	24.Los compromisos de mejora se revisan y ajustan según sea necesario para asegurar su relevancia y efectividad.					
D4: Trabajo colegiado	Participación en sesiones de trabajo colegiado.	25.Participo en sesiones de trabajo colegiado donde comparto y discuto mis experiencias con otros docentes.					
	Facilitación del trabajo colegiado por el acompañante pedagógico.	26.El acompañante pedagógico facilita el trabajo colegiado entre los docentes de la escuela.					
	Aprendizaje a partir de las experiencias y prácticas de colegas.	27.El trabajo colegiado me permite aprender de las experiencias y buenas prácticas de mis colegas.					
	Abordaje efectivo de desafíos comunes durante el trabajo colegiado.	28.Durante el trabajo colegiado, se abordan de manera efectiva los desafíos comunes que enfrentamos en la enseñanza.					
	Promoción de un ambiente de colaboración y apoyo mutuo.	29.Se promueve un ambiente de colaboración y apoyo mutuo durante las sesiones de trabajo colegiado.					
	Mejora de estrategias pedagógicas a través del trabajo colegiado.	30.El trabajo colegiado me ayuda a mejorar mis estrategias pedagógicas y a implementar nuevas ideas en mi enseñanza.					
	Organización regular y utilidad del trabajo colegiado.	31.Las sesiones de trabajo colegiado son organizadas de manera regular y son útiles para mi desarrollo profesional.					
	Valoración y escucha activa durante el trabajo colegiado.	32.Me siento valorado/a y escuchado/a durante las sesiones de trabajo colegiado.					

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Instrucciones Generales:

Lea cada ítem cuidadosamente: Cada pregunta está diseñada para evaluar un aspecto específico del desempeño docente. Asegúrese de comprender bien lo que se le pide antes de responder.

Responda de manera honesta y objetiva: Su opinión es valiosa para proporcionar una evaluación precisa del desempeño docente. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo se busca su percepción genuina.

Utilice la escala de respuesta: Para cada ítem, seleccione la opción que mejor refleje su percepción sobre el desempeño del docente en esa área específica. La escala es la siguiente:

Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración				
			1	2	3	4	5
D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento de las características de los estudiantes.	1. ¿El docente demuestra un conocimiento profundo de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes?					
	Respuesta a necesidades educativas especiales.	2. ¿El docente identifica y responde adecuadamente a las necesidades educativas especiales de sus estudiantes, adaptando su enseñanza según corresponda?					
	Actualización en contenido disciplinar.	3. ¿El docente demuestra un conocimiento actualizado y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas que enseña?					
	Aplicación de teorías pedagógicas.	4. ¿El docente aplica teorías y prácticas pedagógicas que facilitan el aprendizaje integral de los estudiantes, considerando sus características individuales?					
	Colaboración en la programación curricular.	5. ¿El docente elabora la programación curricular en colaboración con sus colegas, asegurando que esté alineada con las características de los estudiantes y los objetivos de aprendizaje?					
	Coherencia en la selección de contenidos.	6. ¿El docente selecciona y organiza los contenidos de la enseñanza de manera coherente con los aprendizajes fundamentales que busca desarrollar en sus estudiantes?					
	Creatividad en el diseño pedagógico.	7. ¿El docente diseña procesos pedagógicos creativos que despiertan la curiosidad y el					

		interés de los estudiantes, fomentando su participación activa?					
	Coherencia y sistematicidad en la evaluación.	8. ¿El docente planifica la evaluación de forma sistemática, asegurando que sea formativa y coherente con los objetivos de aprendizaje esperados?					
D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Fomento de un ambiente inclusivo y respetuoso.	9. ¿El docente fomenta un ambiente de aula en el que todos los estudiantes se sientan respetados, incluidos y valorados, independientemente de sus diferencias individuales y culturales?					
	Promoción de la convivencia democrática.	10. ¿El docente promueve la convivencia democrática, resolviendo conflictos mediante el diálogo y alentando la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones?					
	Reflexión sobre la diversidad y la inclusión.	11. ¿El docente reflexiona con los estudiantes sobre experiencias de discriminación o exclusión, desarrollando en ellos actitudes y habilidades para enfrentar estas situaciones?					
	Dominio y claridad en la enseñanza de contenidos.	12. ¿El docente demuestra dominio de los contenidos disciplinares, presentando la información de manera clara, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?					
	Promoción del pensamiento crítico y reflexivo.	13. ¿El docente utiliza estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico y reflexivo, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos en la solución de problemas reales?					
	Flexibilidad en la enseñanza y adaptación a situaciones imprevistas.	14. ¿El docente adapta su programación y sus estrategias pedagógicas según el impacto observado en el interés y aprendizaje de los estudiantes, mostrando flexibilidad ante situaciones imprevistas?					
	Diferenciación en la evaluación.	15. ¿El docente utiliza métodos y técnicas de evaluación que tienen en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y que permiten evaluar los aprendizajes de manera diferenciada?					

	Efectividad de la retroalimentación.	16. ¿El docente proporciona retroalimentación oportuna y efectiva a los estudiantes, sus familias y la comunidad educativa, basada en los resultados de la evaluación y orientada a la mejora continua del aprendizaje?					
D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Colaboración entre pares y organización pedagógica.	17. ¿El docente colabora activamente con sus colegas para intercambiar experiencias, mejorar la enseñanza y organizar el trabajo pedagógico de manera eficiente?					
	Participación activa en la gestión del PEI y planes de mejora.	18. ¿El docente participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en los planes de mejora continua, aportando ideas y soluciones que contribuyen a la calidad educativa?					
	Iniciativa en proyectos de investigación e innovación pedagógica.	19. ¿El docente demuestra iniciativa en el desarrollo de proyectos de investigación y propuestas de innovación pedagógica que buscan mejorar la calidad del servicio educativo en la escuela?					
	Fomento de un clima democrático en la escuela.	20. ¿El docente contribuye a la construcción de un clima democrático en la escuela, fomentando la participación y el respeto en todas las actividades de gestión escolar?					
	Colaboración con las familias en el proceso de aprendizaje.	21. ¿El docente fomenta el trabajo colaborativo con las familias de los estudiantes, reconociendo y valorando sus aportes en el proceso de aprendizaje?					
	Integración de saberes culturales y recursos comunitarios en la enseñanza.	22. ¿El docente integra de manera crítica y efectiva los saberes culturales y los recursos de la comunidad en sus prácticas de enseñanza, haciendo que el aprendizaje sea relevante para los estudiantes?					
	Comunicación efectiva de resultados pedagógicos a la comunidad educativa.	23. ¿El docente comunica de manera regular y efectiva los avances y resultados del trabajo pedagógico a las familias, autoridades locales y la comunidad educativa?					
	Colaboración con instituciones externas para	24. ¿El docente establece relaciones de colaboración con otras instituciones del Estado y la					

	enriquecer la educación.	sociedad civil, aprovechando sus recursos para enriquecer los procesos educativos?					
D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexión sobre la práctica pedagógica.	25. ¿El docente reflexiona regularmente sobre su práctica pedagógica, identificando fortalezas y áreas de mejora para su desarrollo profesional?					
	Participación activa en comunidades de aprendizaje.	26. ¿El docente participa activamente en comunidades de aprendizaje con otros profesionales para intercambiar experiencias y mejorar su práctica educativa?					
	Involucramiento en el desarrollo profesional continuo.	27. ¿El docente se involucra en actividades de desarrollo profesional que responden a sus necesidades formativas, así como a las de sus estudiantes y la escuela?					
	Contribución informada a políticas educativas.	28. ¿El docente contribuye a la discusión y generación de políticas educativas a nivel local, regional o nacional, expresando opiniones informadas y actualizadas?					
	Adhesión a los principios éticos de la profesión.	29. ¿El docente actúa de manera coherente con los principios éticos de la profesión, respetando los derechos fundamentales de todas las personas en la comunidad educativa?					
	Resolución ética de dilemas escolares.	30. ¿El docente resuelve dilemas éticos y normativos en la vida escolar basándose en principios de honestidad, justicia y responsabilidad?					
	Toma de decisiones centrada en el bienestar de los estudiantes.	31. ¿El docente toma decisiones que priorizan el bienestar y el desarrollo integral de los estudiantes, respetando el principio del bien superior del niño y el adolescente?					
	Compromiso con la justicia social y los derechos humanos.	32. ¿El docente demuestra compromiso con su función social, participando en iniciativas que promuevan la justicia y el respeto por los derechos humanos dentro y fuera del contexto escolar?					

Anexo 04. Base de datos

Variable: Acompañamiento pedagógico

	D1: Visita y observación en el aula								D2: Diálogo crítico reflexivo								D3: Compromiso de mejora								D4: Trabajo colegiado								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	
2	4	4	4	2	2	2	5	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
5	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
6	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
7	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
8	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
9	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
10	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
11	5	5	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	1	5	4	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2
12	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
13	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
14	4	4	4	4	5	5	5	4	2	2	2	2	2	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	3	3	3	3	3

	D1: Visita y observación en el aula								D2: Diálogo crítico reflexivo								D3: Compromiso de mejora								D4: Trabajo colegiado											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32				
15	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5			
16	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
17	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5		
18	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	
19	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4		
20	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5

Variable : desempeño docente

	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes								D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad								D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32		
1	2	2	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	4	3	4	5	4	2	4	4	4	3	2	4	4	5	
2	3	2	5	3	3	3	5	5	4	4	5	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	
5	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	
6	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
7	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5
8	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	
9	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	
10	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	
11	2	2	5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	5	3	2	2	2	3	3	3	3	
12	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
13	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	
14	2	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	4	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4

	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes								D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad								D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32
16	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
17	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4
18	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4
19	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	4	3
20	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5