



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

La que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación desimilitud al documento cuyo título es:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JULIO CESAR TELLO" DE ICA, 2022"

presentado por:

GONZALES MELENDEZ, MERY JULIA

Autor de la tesis del nivel **PREGRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **6%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1668-R-UNICA-2020.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

La Tesis analizada se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga".

Ica, 10 de julio del 2023

.....
Dra. YNES CECILIA AMALIA PHUN PAT
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Facultad de Psicología



Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del
5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio
Cesar Tello” de Ica, 2022

Línea de investigación
Salud pública y conservación del medio ambiente

INFORME FINAL DE TESIS

GONZALES MELENDEZ MERY JULIA

Ica, Perú

2023

Dedicatoria

A nuestro creador y su gran poder,
A mi familia por acompañarme en todo el
trayecto de mi vida, quienes estuvieron presentes
a pesar de las dificultades, los amo y sé que ellos
también me aman.

Agradecimiento

A mi primera casa de estudios y sus autoridades quienes con mucho esfuerzo lograron su licenciamiento, cuna del saber y difusora de ciencia y tecnología.

A la comunidad universitaria, quienes cooperativamente trabajan en beneficio de todos los estudiantes.

A mi asesor por el trabajo constante, por su guía y apoyo en todos los momentos de la elaboración y tramites del actual estudio.

La autora.

Índice de contenido

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de figuras	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
I. INTRODUCCIÓN	9
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	17
2.1. Enfoque, tipo, nivel y diseño de la investigación	17
2.2. Variables de la investigación	18
2.3. Población, muestra y muestreo de la investigación	18
2.4. Criterios de inclusión y exclusión	19
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
III. RESULTADOS	24
3.1. Análisis descriptivo	24
3.2. Análisis inferencial	30
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
VIII. ANEXOS	43
Anexo 1: Matriz de consistencia	43
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	45
Anexo 3: Instrumentos de recolección de información	46
Anexo 4: Consentimiento informado	49
Anexo 5: Validación de juez experto	50
Anexo 6: Autorización de la institución	95
Anexo 7: Evidencias fotográficas	96

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudiantes del 5to grado de educación secundaria según secciones	18
Tabla 2. Muestra de estudiantes del 5to grado de educación secundaria según secciones	19
Tabla 3. Confiabilidad de la escala de cohesión familiar con todos los ítems mediante diversos estadísticos	21
Tabla 4. Coeficiente de consistencia interna para las escalas de BarOn ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2006)	22
Tabla 5. Estadística de fiabilidad del inventario del Cociente Emocional de BarOn ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2006)	22
Tabla 6. Funcionalidad Familiar en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	24
Tabla 7. Cohesión en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	25
Tabla 8. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles...	25
Tabla 9. Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	26
Tabla 10. Niveles de Intrapersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria	27
Tabla 11. Niveles de interpersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria	28
Tabla 12. Manejo del estrés en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	28
Tabla 13. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles.	29
Tabla 14. Estado de ánimo general en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	30
Tabla 15. Resultados de la prueba de normalidad, según Kolmogórov-Smirnov	31
Tabla 16. Correlación entre las variables funcionalidad familiar e inteligencia emocional	32
Tabla 17. Correlación entre la dimensión cohesión familiar y la variable inteligencia emocional	32
Tabla 18. Correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la variable inteligencia emocional	33

Índice de figuras

Figura 1. Funcionalidad Familiar en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	24
Figura 2. Cohesión en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	25
Figura 3. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles.	26
Figura 4. Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	27
Figura 5. Intrapersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles...	27
Figura 6. Interpersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles...	28
Figura 7. Manejo del estrés en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	29
Figura 8. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles.	29
Figura 9. Estado de ánimo general en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles	30

Resumen

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Material y método: La metodología utilizada en el estudio se centró en un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental de corte transaccional. La población estuvo conformada por 120 estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello”, de la cual se obtuvo una muestra de 92 estudiantes mediante el muestreo probabilístico estratificado. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Escala de evaluación de funcionalidad familiar, cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) adaptado en el Perú por Bazo, que estuvo compuesto por 2 dimensiones, 20 ítems y su puntuación fue tipo Likert; además el Cuestionario de Inteligencia Emocional Bar-On adaptado en el Perú por Nelly Ugarriza y Liz Pajares, que estuvo compuesto por 5 dimensiones, 60 ítems y su puntuación fue tipo Likert.

Resultados: En el análisis inferencial mediante la prueba no paramétrica Rho Spearman, se obtuvo un $p\text{-valor} = 0,018 < 0,05$, lo cual permitió establecer que existe una relación directa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria, y al obtener $Rho = 0,286$, se evidencio una correlación positiva moderada. Los resultados descriptivos evidencian un predominio del nivel balanceada de Funcionalidad familiar con un 48.9 % de estudiantes de educación secundaria, por otro lado, la Inteligencia emocional tuvo un nivel promedio con un 40.2% de estudiantes de educación secundaria.

Conclusión: Existe una relación directa baja entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria, lo que significa que a una mejor Funcionalidad familiar le corresponde una mayor inteligencia emocional o viceversa.

Palabras claves: funcionalidad familiar, inteligencia emocional, educación secundaria.

Abstract

Objective: To determine the relationship that exists between family functionality and emotional intelligence in students of the 5th grade of secondary education of the educational institution "Julio Cesar Tello" of Ica, 2022.

Material and method: The methodology used in the study focused on a quantitative approach, of a basic type, of a descriptive correlational level and of a non-experimental design of a transactional nature. The population consisted of 120 students of the 5th grade of secondary education of the Educational Institution "Julio Cesar Tello", from which a sample of 92 students was obtained through stratified probabilistic sampling. As data collection instruments, the Family Functionality, Cohesion and Adaptability Assessment Scale Questionnaire (FACES III) adapted in Peru by Bazo was used, which was composed of 2 dimensions, 20 items and its score was Likert type; In addition, the Bar-On Emotional Intelligence Questionnaire adapted in Peru by Nelly Ugarriza and Liz Pajares, which was composed of 5 dimensions, 60 items and its score was Likert type.

Results: In the inferential analysis using the non-parametric Rho Spearman test, a $p\text{-value} = 0.018 < 0.05$ was obtained, which allowed us to establish that there is a direct relationship between family functionality and emotional intelligence in students in the 5th grade of secondary education, and When $Rho=0.286$ was obtained, a moderate positive correlation was evident. The descriptive results show a predominance of the balanced level of Family Functionality with 48.9% of secondary education students, on the other hand Emotional Intelligence had an average level with 40.2% of secondary education students.

Conclusion: There is a direct and significant relationship between family functionality and emotional intelligence in students in the 5th grade of secondary education, which means that better family functionality corresponds to greater emotional intelligence or vice versa.

Keywords: family functionality, emotional intelligence, secondary education.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio está dirigido a dos problemas centrales, como es la “funcionalidad familiar y la inteligencia emocional”, lo cual está presente en los estudiantes del quinto año de educación secundaria, hasta la actualidad las funciones que realizan los miembros de una familia han cambiado, como ejemplo tenemos a la mujer que cuenta con un rol más representativo en la sociedad, permitiendo abrir un amplio camino en la parte laboral y pasando largas horas cumpliendo con un horario de trabajo lo que provoca cambios en la dinámica familiar.

Por otro lado, se tienen a las familias donde la figura paterna se ha visto disminuida o no existe, ya que no se cuenta con su presencia; provocado por fallecimiento, divorcios o abandonos; lo que hace que la estructura de las familias varíe, algunas suelen ser nucleares, otras extensas o monoparentales. En cada una de ellas el tipo de familia que tengan va a influir en los hijos, ya que ellos observaran y asimilaran las enseñanzas que se les brinda dentro del hogar; contribuyendo a la formación y desarrollo de su personalidad.

La personalidad de una persona es definida por varios aspectos esenciales, de los que podemos mencionar tenemos a las emociones, por eso, es importante tener un buen manejo de este aspecto. Ante ello BarOn nos define a la inteligencia emocional de suma importancia para tener un manejo en el autocontrol, puesto que una persona con un óptimo manejo de sus emociones será un individuo competente en sus emociones y sus actitudes sociales, lo que lo convierte en un sujeto capaz de auto comprenderse y expresarse, consecuente a ello, podrá entender a las personas a su alrededor y confrontar los desafíos que se le presenten en su vida.

A nivel mundial, diversos estudios han logrado demostrar que no todos los hogares son conformados por familias de tipo nuclear, sino que estas suelen estar compuestas solo por uno de los progenitores o en otros casos por un número mayor de familiares que viven dentro del hogar (abuelos, tíos, primos). Según la Organización de las Naciones Unidas, nos informa que el 38% de familias, están conformadas por ambos padres y sus hijos, el 27% son familias extensas y el 8% solo tiene uno de los progenitores y sus hijos, siendo las madres las más frecuentes en cuanto a ser la cabeza del hogar, este factor es de principal prevalencia para la formación de la personalidad del adolescente (1).

En la parte del desarrollo del adolescente, la parte funcional de la familia es de vital importancia puesto que es el soporte básico para el desenvolvimiento en el rol de la familia y para la interacción en su vida social. En base a este dato, tenemos algunos índices estadísticos, que nos muestran que casi el 35% de adolescentes de sexo femenino en el mundo, se ven afectadas en algún momento de su desarrollo por violencia psicológica y/o física, siendo que el 40% de estas, han sufrido violencia en el hogar, a pesar de que han solicitado ayuda a las autoridades encargadas. (2).

En la actualidad a nivel mundial , tenemos mayor énfasis en la fomentación de información que conlleve al aprendizaje y a una mejor práctica acerca de la inteligencia emocional, ello es más recurrente en España, pues en este estado se está trabajando en lograr el bienestar personal y colectivo de su población, dando importancia a modo de un mejor entendimiento de cómo se debe superar los desafíos que nos da la vida, reforzando más su inteligencia , para obtener un mejor manejo de su estrés y ansiedad , y así lograr un bienestar personal y calidad de vida (3).

En el plano Internacional, en el estado Colombia se realizó un estudio, donde se obtuvieron resultados los cuales evidencian que un número alto de niños viven con sus progenitores (62%) y el 34% tiene hogar monoparental o, en su defecto, con otra persona ligada a la familia. Esto se traduce en que existe una disfuncionalidad familiar que se ve experimentada entre los adolescentes, dicho esto, repercutiendo negativamente en el buen desarrollo de su inteligencia emocional (4).

Tenemos también otros estudios, que se han realizado entre las familias de Latinoamérica, nos mostraron que las relaciones de comunicación, afectividad y económicas de las familias que habían migrado se relacionan positivamente con el funcionamiento familiar con mayor cohesión, comunicación, adaptabilidad, entre otros (5).

En Brasil, se registraron evidencias de interacciones familiares optimas que actúan como factor positivo frente al acoso y la victimización, por lo contrario, a lo que ocurre en las interacciones negativas son un riesgo para los adolescentes, para lo mencionado antes (6).

En Uruguay, existe un programa de Educación Responsable, donde encontramos las herramientas necesarias para trabajar en cuanto a la inteligencia emocional de los adolescentes, este programa ha sido de accesibilidad para casi 300 colegios, dando como resultados asertividad; disminución de la ansiedad, el estrés, las conductas violentas y, además, avances en el rendimiento académico (7).

Tenemos que, en México, se llegaron a evaluar a un grupo de estudiantes, cuyos resultados demostraron que un 46% de estos estudiantes, debían mejorar su inteligencia emocional, encontrándose a su vez correlaciones positivas con las prácticas parentales (8).

En cuanto al plano nacional, el funcionamiento familiar, llama la atención por el modo de formación de las familias, ya sean nucleares o compuestas, porque muchas veces suelen estar incompletas por la falta de uno o ambos progenitores, teniendo como resultados la “falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales y los conflictos paterno filiales frecuentes, así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos lo cual produce un desequilibrio del adolescente”. Es así, que, en un estudio realizado en una parte del país, se halló que gran parte de los estudiantes perciben un funcionamiento familiar poco saludable con tendencia a la disfuncionalidad, con cierta distancia emocional, pobre liderazgo, lo cual repercute generando bajos niveles de logros de aprendizajes; además, se halló un comportamiento del 80.9% de niveles bajos en cohesión y adaptabilidad familiar (9).

Para ello en el departamento de San Martín, un 23% de familias tienen como cabeza familiar a las madres de familia, el 40% son casadas o convivientes, y un 25% son solteras con edades menores de 20 años (10). Se ha visto que cuando un adolescente se encuentra viviendo en un ambiente de violencia, este suele ser muchas veces objeto de violencia escolar o víctima, ya que suele presentar conductas sumisas ante los demás.

En un reporte del “Instituto Nacional de Estadística e Informática” (2019), informo que hay 765 mil hogares liderados por madres o padres solos, siendo un porcentaje del 9,3% de todos los hogares en el Perú (11), sin embargo, en otro estudio realizado en Lima Norte se encontró que el 86.3% de adolescentes tienen una percepción de disfunción familiar, relacionados muchas veces con síntomas como la depresión y ansiedad (12). Por último, en otra investigación donde existe un bajo funcionamiento familiar, muchas veces estos estudiantes muestran signos de agresividad dentro y fuera de las aulas. (13).

Considerando el plano institucional el funcionamiento familiar, según la información obtenida de la coordinación de tutoría de la institución educativa “Julio Cesar Tello”, las familias son disfuncionales, viven con uno de los progenitores o con ambos, pero existe carencia de comunicación entre ellos, debido a que muchos de los padres trabajan, y en algunos casos se encuentran los hijos a cargo de algún familiar, por motivos que los padres se fueron a laborar fuera del país. En cuanto a la inteligencia emocional se puede evidenciar que los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, en su mayoría, desconocen el concepto de Inteligencia Emocional, y según el área de Tutoría, estos adolescentes tienen dificultades en sus relaciones interpersonales ya que son poco tolerantes a la frustración y ello muchas veces origina conflictos entre ellos mismos. Esto quiere decir, que los estudiantes que no tienen una adecuada inteligencia emocional son más propensos a no saber manejar el estrés y la adaptación a un ambiente nuevo.

Dentro de los antecedentes de investigación se plantearon a nivel Internacional diversos estudios como el realizado por González(14) investigadora de la “Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2022) en su titulado Inteligencia Emocional y funcionamiento familiar en adolescentes del Cantón Ambato”; el cual tuvo como objetivo evaluar la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar de los adolescentes; la Metodología del estudio considera un diseño no experimental, de tipo descriptiva, nivel correlacional y de cohorte trasversal; la muestra del estudio estuvo conformado por 762 adolescentes estudiantes que cursan el nivel secundario, los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Inteligencia emocional Baron-ICE y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL”. En los resultados se encontraron que el 44% son de sexo masculino, el 56% de sexo femenino, la edad predominante fue de 16.5 años. “En cuanto a la estructura familiar se halló que el 61.3% viven con ambos padres y hermanos, 24.3% viven solo con su madre y hermanos, 3.1% vive con padre y hermanos 5.6% vive con su madre o padre, su pareja y hermanos; en relación con los niveles de inteligencia emocional el 66.54%

tienen una inteligencia emocional promedio, 24% necesita mejorarse, 8.27% es baja y solo el 11.8% la mantiene bien desarrollada. Con respecto al funcionamiento familiar el 55.2% vive en una familia moderadamente funcional, 25.3% dentro de una familia funcional; el 17.3% en una familia disfuncional”. En conclusión: Se halló que existe relación baja positiva entre inteligencia emocional y funcionalidad familiar.

Llamuca(15) Investigadora de la universidad Nacional de Chimborazo, (Ecuador), en su estudio sobre “Funcionalidad familiar y capacidad de autocontrol emocional en estudiantes de la unidad educativa Liceo Policial Riobamba”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la capacidad de autocontrol emocional en estudiantes, propuso como metodología de estudio una investigación de diseño no experimental, de tipo descriptivo y cohorte transversal, la muestra estuvo constituida por 60 estudiantes de segundo año de las secciones A y B; así mismo se utilizó como instrumentos el FF-SIL y el test BARON (I-CE). Los resultados mostraron que hubo relación significativa entre la dimensión apego familiar, adaptabilidad y todas las dimensiones de la inteligencia emocional, lo que nos muestra que una familia funcional está vinculada al subdesarrollo de sentimientos positivos. Así mismo se encontró que los estudiantes presentaron un buen nivel de inteligencia emocional en sus diferentes aspectos (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés). En conclusión, los estudiantes que tienen una familia de tipo funcional presentan un buen nivel de inteligencia emocional, permitiéndole reconocer sus propios sentimientos y los de sus pares.

Quisnia(16), investigadora de la Universidad Central del Ecuador (Quito), en su estudio: “Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años en un Colegio Fiscal de Pelileo”, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el tipo de funcionalidad familiar y el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes. La metodología de investigación presentó un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño transversal; la población de estudio estuvo conformada por 300 adolescentes del nivel secundario y la muestra fue de 104 estudiantes de 11 – 14 años, los instrumentos aplicados fueron el FF-SIL y el Inventario de inteligencia emocional de BAR – ON ICE. Los resultados mostraron que 55% de los estudiantes fueron de sexo masculino, 45% femenino, el 49% tenía 12 años, en cuanto funcionalidad familiar 54% tiene una familia moderadamente funcional, 35% una familia funcional y 11% una familia disfuncional; en cuanto a la inteligencia emocional (IE), 37% presentó una IE muy baja, 42% IE deficiente, 19% una IE promedio y solo 2% una IE bien desarrollada. Al establecer la relación entre las variables se halló una relación significativa ya que los estudiantes que tienen una familia moderadamente funcional presentan una IE muy baja. En conclusión: un alto nivel de funcionalidad familiar le corresponde un nivel alto de inteligencia emocional.

Continuando con los antecedentes, tenemos a los nacionales: Aristi y Pomares(17) investigadores de la Universidad San Martín de Porres (Lima), en su estudio titulado “Funcionamiento familiar

e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en el Caserío Miramar En La Región Piura”, cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Funcionamiento Familiar en los adolescentes planteó como metodología de estudio, una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional, la muestra la constituyeron 157 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y el Inventario BarOn Ice NA Abreviada. En los resultados se hallaron una correlación significativa entre las variables $r = ,388$. ($P < 0,001$), con respecto a la relación entre adaptabilidad de funcionamiento familiar y las dimensiones de inteligencia emocional se observa una correlación positiva fuerte ($r = ,212$). Por otro lado, se observa que no existe una correlación entre la adaptabilidad del FF y el componente interpersonal de IE, ($r = -,007$), de la misma forma que en la adaptabilidad del FF y el componente Manejo de estrés de IE ($r = ,007$). Pero si se halló correlación negativa entre la adaptabilidad del FF y el componente adaptabilidad de IE, ($r = -,066$); y correlación positiva fuerte entre la adaptabilidad del FF y el componente Impresión positiva de IE, ($r = ,242$) y una correlación entre la cohesión del FF y el componente Intrapersonal de IE ($r = ,093$). En conclusión: La manera en que está constituida la familia influye en el tipo de inteligencia emocional que presenta el estudiante.

Villantoy(18) en su investigación realizada en la universidad Católica de los Ángeles (Chimbote) en su investigación titulada “Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “El Buen Pastor” Ayacucho”. Tuvo como objetivo relacionar la inteligencia emocional y funcionalidad familiar en los estudiantes. La metodología del estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversa, de nivel relacional, la población estuvo constituida por 95 estudiantes de secundaria, y como muestra a 30 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, los instrumentos que se usaron fueron el inventario de cociente emocional de BarOn, el autor fue Reuven BarOn, y FACES III. En los resultados se encontraron que 64% de los estudiantes tienen una inteligencia emocional adecuada, 23% baja y 13% muy desarrollada, 47% tienen una funcionalidad familiar extrema, 30% equilibrada y 23% medio. En conclusión: no existe relación entre el nivel de inteligencia emocional y funcionalidad familiar.

Valenzuela(19) investigador de la universidad Católica Sedes Sapientiae (Lima), en su estudio titulado “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ventanilla”. Cuyo objetivo fue comprobar la relación existente entre las variables de estudio en estudiantes de secundaria. Para ello la metodología de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental, la población la constituyeron 120 estudiantes entre 12 y 17 años quedando establecida una muestra de 96 estudiantes, obtenidos por muestreo probabilístico estratificado, los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Inventario

Emocional BarOn Ice: NA – completo. En los resultados se hallaron que 65.1% de los estudiantes tienen un funcionamiento familiar medio, 66% tienen una inteligencia emocional promedio, no encontrándose relación entre las variables ($p=,057$). Conclusión: se halló relación descriptiva entre ambas variables.

Moreno(20) investigadora de la universidad Cesar Vallejo, (Trujillo), en su investigación titulada “Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021”, tuvo como objetivo de estudio establecer la relación que existe entre la Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria, la metodología de estudio fue de tipo y diseño de estudio no experimental, descriptivo Correlacional y de corte transversal, la población estuvo constituida por 102 estudiantes con edades entre 12 a 18 años, quedando como muestra de estudio 81 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV. (FACES IV) e Inteligencia Emocional Baron Ice: Na-Completo. En los resultados se halló una relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional ($p=0.008 < 0.050$), asimismo, en las dimensiones de Adaptabilidad Familiar ($p=0.021 < 0.050$) y Satisfacción Familiar ($p=0.008 < 0.050$); por el contrario, no se halló relación entre las dimensiones de Cohesión Familiar ($p=0.04 < 0.050$) y Comunicación Familiar ($p=0.008 < 0.050$). En conclusión, el tipo de familia se relaciona con el nivel de inteligencia emocional.

Boza y Antonio(21), investigadores de la Universidad Continental (Huancayo), en su estudio: Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria. La Metodología del estudio empleo un tipo de investigación básica, de nivel descriptivo – correlacional y con diseño no experimental. La población de estudio la constituyeron 1563 estudiantes y la muestra fue de 309 estudiantes obtenidas mediante la prueba aplicada para poblaciones finitas, los instrumentos utilizados para medir las variables fueron la escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de Inteligencia Emocional de Barón Ice: NA- Completo en niños y adolescente. Los resultados mostraron que la edad de mayor prevalencia en los estudiantes fue 13 años (20.7%) con respecto al tipo de familia el 59.9% tiene una familia de tipo nuclear, 22% una familia extensa, 17.2% una familia monoparental, con respecto al tipo de familia de cohesión familiar el 58.3% es separada, en el tipo adaptabilidad el 62.5% es flexible, con respecto a la funcionalidad familiar el 54.1% tienen una funcionalidad balanceada, en la dimensión intrapersonal el 70.2% es muy desarrollada, en la dimensión interpersonal 75.1% es adecuada, en la dimensión adaptabilidad el 70.2% es adecuada, así mismo se halló que el 47.2% tienen un manejo de estrés adecuado, 65.7% presenta un adecuado estado de ánimo. Por último, en cuanto al coeficiente intelectual el 83.2% posee un coeficiente adecuado. En cuanto a la relación entre las variables existe relación estadísticamente significativa entre

funcionalidad familiar e inteligencia emocional, con Rho de Spearman de 0,249. En conclusión: una adecuada funcionalidad familiar se le atribuye una adecuada inteligencia emocional.

Y, por último, tenemos a los antecedentes locales: Molina(22), investigadora de la Universidad Privada San Juan Bautista (Chincha), en su estudio: “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en adolescentes atendidos en el hospital Rene Toche de Chincha”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en adolescentes. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. La población fue de 118 adolescentes, y la muestra por 90, debido a un tipo de muestreo probabilístico estratificado, los instrumentos que utilizaron para la investigación fueron la Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III y la Escala de Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales (TMMS24). En los resultados se muestran que los adolescentes presentaron funcionalidad familiar moderada en un 41%, en las dimensiones cohesión y adaptabilidad; la funcionalidad fue moderada en 38% y 44% en cada una. Así mismo se halló que el 38% de los estudiantes presentaron una inteligencia emocional regular, según sus dimensiones: Atención emocional 37% fue regular, claridad emocional 39% fue regular y reparación emocional fue regular 37%. El estudio llega a la siguiente conclusión: existe relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes atendidos en el hospital.

Por lo antes expuesto, en este estudio se procedió a formular el problema general: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022?

La relevancia del estudio se centra en su justificación teórica: ya que tiene como finalidad generar conocimiento a partir del análisis de las variables: funcionalidad familiar e inteligencia emocional; de este modo los conocimientos alcanzados a partir de la investigación podrán expandirse a distintos entornos.

Justificación práctica; considerando el aspecto pragmático, el trabajo de investigación buscará estudiar un problema dentro y fuera de las instituciones educativas, se puede visualizar adolescentes que muestran falta de autocontrol, empatía, motivación, habilidades sociales y poca capacidad para reconocer sus sentimientos y resolver problemas a causa de la funcionalidad familiar que existe en sus hogares. Se aspira comprender la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en dichos adolescentes, para generar consciencia y reflexión en los padres de familia, así mismo brindarles recomendaciones junto a los docentes para de esta forma mejorar diversos aspectos que guardan relación con el desarrollo de la inteligencia emocional adecuada, logrando así también contribuir en la mejora del ambiente familiar y escolar de aquellos adolescentes, pero sobre todo en su bienestar psicológico.

Justificación metodológica; considerando el aspecto metodológico, el trabajo se justifica ya que se ha considerado la aplicación de los cuestionarios que van a permitir medir las variables de estudio, por un lado, funcionalidad familiar y por otro la inteligencia emocional. De igual manera,

la metodología empleada permitirá la deducción de los resultados partiendo de las hipótesis planteadas. Además, los resultados del estudio permitirán a los futuros investigadores obtener conocimientos de las conclusiones y recomendaciones hechas en el presente trabajo de investigación, sentando así las bases para futuros estudios.

Así mismo, en el estudio se tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Para la presentación de este informe, se ha estructurado en capítulos que reúnen la información relevante según tipo, nivel y diseño de investigación.

En el capítulo I, se muestra la introducción por ser una sección inicial, donde se abordarán aspectos científicos relacionados al estudio; se describirá la situación problemática, citando y comentando los antecedentes, aportes teóricos, la formulación del problema, justificación e importancia y el objetivo de la investigación.

En el capítulo II, se describe la estrategia metodológica, en esta sección, se describe todos y cada uno de los métodos empleados en el presente estudio, como es el caso del enfoque, tipo, nivel, diseño, variables de la investigación, asimismo, la población y la muestra. Sumado a ello las técnicas a aplicar junto a los instrumentos que se utilizaron.

En el capítulo III, se presentan los resultados en su parte descriptiva e inferencial, con la finalidad de interpretar las tablas y figuras estadísticas, así como el contraste de las hipótesis.

En el capítulo IV, se analizan, comparan e interpretan los resultados de la presente investigación con los hallazgos de otros estudios, apoyándonos en las bases teóricas utilizadas, destacando aspectos nuevos y relevantes de la investigación.

En el capítulo V, se muestran las conclusiones que toman como base a los resultados obtenidos en la realización de todo el estudio en concordancia con los objetivos planteados en la investigación.

En el capítulo VI, se encuentran las recomendaciones que deben estar directamente relacionadas con las conclusiones y asimismo muestran las sugerencias de como proyectar los resultados obtenidos tanto en su aplicación práctica como en su fortalecimiento teórico mediante la realización de nuevas investigaciones sobre las variables estudiadas o que aborden otros temas sugeridos en la investigación.

En el capítulo VII, se aprecia el conjunto de fuentes bibliográficas que han sido recopiladas en la ejecución de la investigación.

En el capítulo VIII, se presentan los anexos, donde se visualiza la matriz de consistencia, matriz de operacionalización de variables, los instrumentos de recolección de información, el consentimiento informado, la validación de juez experto, la autorización de la institución y las evidencias fotográficas que acreditan y otorgan veracidad del actual trabajo científico. Finalmente, cabe acotar que la culminación del presente informe final fue en el mes de junio del 2023.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Enfoque, tipo, nivel y diseño de la Investigación

2.1.1. Enfoque de la investigación

El enfoque del estudio fue cuantitativo, todo debido a que son estudios que se basan en los datos numéricos y recopilación de los mismos mediante instrumentos, empleándose métodos informáticos con la finalidad de la manipulación del aspecto estadístico. (23)

2.1.2. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica. Estos estudios persiguen una utilización inmediata para los conocimientos obtenidos, buscando acrecentar los acontecimientos teóricos para el progreso de una ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas (23).

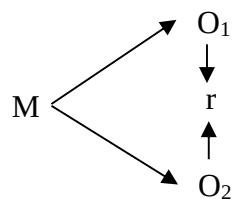
2.1.3. Nivel de investigación

El estudio fue de nivel correlacional. Un estudio correlacional está vinculado al grado de relación existente y orientación entre dos o más variables de interés en una misma muestra de estudio o evento observado (23).

2.1.4. Diseño de investigación

El diseño de este estudio fue no experimental, de corte transaccional, puesto que no se manipularon las variables Funcionalidad Familiar y la Inteligencia Emocional en forma deliberada y en donde dichas variables fueron observadas en su estado natural para luego analizarlas. Así mismo, la recopilación de los datos se realizó en un momento determinado y en el transcurso de un tiempo específico para analizarlos, describiendo características y propiedades más relevantes de la misma (23).

El esquema utilizado en este estudio fue:



Donde:

M = Muestra: 92 estudiantes de la Institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica

O₁ = Observación de la V1: Funcionalidad familiar

O₂ = Observación de la V2: Inteligencia emocional

r = Correlacional entre dichas variables

2.2. Variables de la Investigación

Variable 1: Funcionalidad familiar

Dimensiones:

- Cohesion
- Adaptabilidad

Variable 2: Inteligencia emocional

Dimensiones:

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Adaptabilidad
- Manejo de estres
- Estado de ánimo general

2.3. Población, muestra y muestreo de la investigación

Población:

La población de estudio estuvo conformada por 120 estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Tabla 1. Población de estudiantes del 5to grado de educación secundaria según secciones

Sección	F	%
A	29	24.20%
B	31	25.80%
C	32	26.70%
D	28	23.30%
TOTAL	120	100

Muestra:

La muestra de estudio estuvo conformada por 92 estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022. Para determinar el tamaño de la muestra de estudio se hizo uso de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 x N x p x q}{e^2 x (N - 1) + Z^2 x p x q}$$

Donde:

N = Población.

Z = Nivel de confianza (95%), cuyo valor es 1.96.

e = Error muestral, cuyo valor es 5%.

p = Posibilidad de éxito, cuyo valor es 50%.

q = Posibilidad de fracaso, cuyo valor es 50%.

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 120 \times 50 \times 50}{5 \times (120 - 1) + 1.96^2 \times 50 \times 50}$$
$$n = 92$$

Tabla 2. Muestra de estudiantes del 5to grado de educación secundaria según secciones

Sección	F	%
A	22	23.90%
B	24	26.10%
C	25	27.20%
D	21	22.80%
TOTAL	92	100

Muestreo:

El tipo de muestreo fue:

Probabilístico: Se eligió al subconjunto de individuos (muestra) al azar, todos con la misma probabilidad.

Estratificado: la muestra involucro 4 subconjuntos o subgrupos (Secciones: A, B, C y D). Es decir, se empleó el muestreo aleatorio simple en cada estrato para seleccionar los elementos muestrales.

2.4. Criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- Se consideraron únicamente a todos los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, que comprenden las secciones A, B, C y D.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes cuyas edades fluctuaban entre 15 a 17 años.
- Estudiantes que entregaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no desearon participar del estudio.
- Estudiantes que presentaron asistencia irregular.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1. Técnicas de recolección de datos

Para el actual estudio se utilizaron las técnicas que a continuación se detallan:

Análisis documental: al emplear esta técnica se tuvo el acceso a diferentes fuentes tanto primarias como secundarias.

Psicometría: mediante dicha técnica se aplicó el uso de la prueba psicométrica, ya que nos permitió evaluar la variable de investigación. El test psicométrico es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado (24).

2.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Escala de evaluación de funcionalidad familiar, cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) (25).

Ficha técnica:

Nombre: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (Adaptado en el Perú por Bazo J. et. al. (2016))

Autor: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee

Año: 1985

Administración: Individual / colectiva

Edad de aplicación: de 12 años en adelante.

Tiempo: Aprox. de 30 minutos.

Descripción:

El instrumento estuvo basado en el Modelo Circumplejo Familiar, en el que predominan las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad. Cada una de ellas tendrá a su cargo diferentes tipos de familia, D1: Familia desligada, separada, conectada y amalgamada y D2: Familia rígida, estructurada, flexible y caótica. Al combinar los 4 niveles se obtendrán 16 tipos de familias, las cuales se agruparon en 3 modos de funcionamiento: balanceado, medios y extremos.

Administración y corrección:

La Escala de la evaluación de funcionalidad familiar, cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), puede ser aplicada individual o grupal. Valorándolo con puntuaciones que van desde el 1 al 5. De la siguiente manera: casi nunca: 1, una que otra vez: 2, a veces: 3, con frecuencia: 4, casi siempre: 5.

El procedimiento para puntuar se dará para la D1 (Cohesión), la suma de todos los datos impares y D2 (Adaptabilidad) la suma de todos los datos pares. Cada puntaje será ubicado

en el rango correspondiente a la dimensión medida, para de esta manera asignarle el nivel que le corresponde:

Según cohesión: desligada (10-34), separada (35-40), conectada (41-45) y amalgamada (46-50). Según adaptabilidad: rígida (10-19), estructurada (20-24), flexible (25-28) y caótica (29-50).

Confiabilidad y validez:

La confiabilidad de la Escala de evaluación de funcionalidad familiar, cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), adaptado en el Perú por Bazo et al. (2016) quienes evaluaron las propiedades psicométricas del instrumento en mención en 910 estudiantes adolescentes, fue determinado por consistencia interna, a través de los coeficientes; alpha (Cohesión 0.79 y Flexibilidad 0.55), theta (Cohesión 0.81 y Flexibilidad 0.60) y omega (Cohesión 0.85 y Flexibilidad 0.74), mostrando aceptables valores. Encontrando y la validez a nivel de constructo a través del análisis factorial, reafirmando la existencia de dos dimensiones denominadas por dichos autores como; flexibilidad y cohesión.

Tabla 3. Confiabilidad de la escala de cohesión familiar con todos los ítems mediante diversos estadísticos

	Cohesión	Flexibilidad
Alpha de Cronbach	0.79	0.55
Theta AFE	0.81	0.6
Omega AFE	0.85	0.74

Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice - Na (26).

Ficha técnica:

Nombre: Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice - Na (Adaptado en el Perú por Nelly Ugarriza y Liz Pajares en el 2006)

Autor: Reuven Bar-On

Año: 1997

Administración: Individual / colectiva

Edad de aplicación: 7 y 18 años

Tiempo: Aprox. de 20 a 25 minutos.

Descripción:

El instrumento está compuesto por 60 ítems, distribuidos en 6 escalas de tipo Likert. El instrumento tiene como objetivo medir la inteligencia emocional que encierra la habilidad para comprenderse a sí mismo y a los demás, relacionarse con los pares y miembros de su familia y adaptarse a las exigencias del medio ambiente. Las dimensiones del instrumento son la dimensión intrapersonal, dimensión interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, y estado de ánimo general. Así mismo tiene una escala de impresión positiva que permite saber

si el evaluado quiere dar una buena impresión y un índice de inconsistencia el cual nos informa si las respuestas fueron elegidas al azar.

Administración y corrección:

El cuestionario de Inteligencia Emocional Bar-On, será aplicado de manera individual/grupal al conjunto de estudiantes. Cada escala será valorada con un puntaje del 1 al 4.

Cuyo puntaje comprende Muy rara vez: 1, rara vez: 2, a menudo: 3, muy a menudo: 4.

Confiabilidad y validez:

La confiabilidad del instrumento Bar-On NA versión peruana adaptada por Ugarriza & Pajares (2006) se realizó mediante la confiabilidad de consistencia interna con el alfa de Cronbach, en colegios estatales y privados observándose homogeneidad de los ítems en cada escala, el cual se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4. Coeficiente de consistencia interna para las escalas de BarOn ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2006)

Escalas	7 a 9 años	10 a 12 años	13 a 15 años	16 a 18 años
Intrapersonal	0.2	0.27	0.34	0.49
Interpersonal	0.55	0.66	0.71	0.68
Adaptabilidad	0.63	0.64	0.72	0.75
Manejo del Estrés	0.43	0.49	0.54	0.55
CE Total	0.62	0.73	0.78	0.78
Estado de animo	0.67	0.76	0.75	0.78

Tabla 5. Estadística de fiabilidad del Inventario del Cociente Emocional de BarOn ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2006)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	60

La confiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach nos muestra un puntaje de (0.864); demostrando ser bueno.

La validez de la Escala de Inteligencia Emocional Bar-On NA

Con respecto a la validez, se realizó la validez de constructo a través del análisis de los componentes principales con una rotación varimax, en una muestra de niños y adolescentes de Lima Metropolitana (N=3,374). Se analizaron los ítems de las escalas intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés y adaptabilidad, hallándose en el análisis exploratorio cuatro factores empíricos que representan en el ICE: NA la medición de la inteligencia emocional coincidiendo en dichas muestras con la solución factorial hallada en la investigación del test original.

2.5.3 Procedimientos para la aplicación de los instrumentos

1. Coordinaciones institucionales para la realización de la investigación

Se inició con las coordinaciones indicadas según reglamento con el director de la Institución Educativa, esto con la finalidad de que pueda emitir la autorización respectiva. Se comunicó a los padres de familia la realización de las encuestas, a fin de que firmen el consentimiento informado.

2. Modo de recolección de información, la manipulación o control de variables

La información se recolectó a partir de la autorización brindada por la dirección de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022, luego de ello se realizó las coordinaciones con el tutor para establecer el horario de tutoría en los que se pudo ingresar a realizar las encuestas a los estudiantes, con el fin de no perjudicar el horario de clases. Los 2 instrumentos se aplicaron de forma presencial a los estudiantes y tuvieron una duración entre 20 y 30 minutos.

Una vez recolectada la información se procedió a procesar los datos utilizando el programa estadístico SPSS, Versión-26; a través de estadísticas inferenciales para medir el grado de relación entre variables utilizando el Rho de Spearman. Mientras que para la estadística descriptiva se utilizó el programa de Excel mostrando tablas de frecuencias absolutas y relativas.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Evaluación de la Funcionalidad Familiar

Presentación e interpretación de resultados

En seguida se presentan los resultados obtenidos al evaluar la Variable 1: Funcionalidad Familiar, mediante el instrumento denominado Cuestionario que se aplicó a 92 estudiantes del 5to grado de educación secundaria. Dicha variable tiene dos dimensiones, así como se detallan:

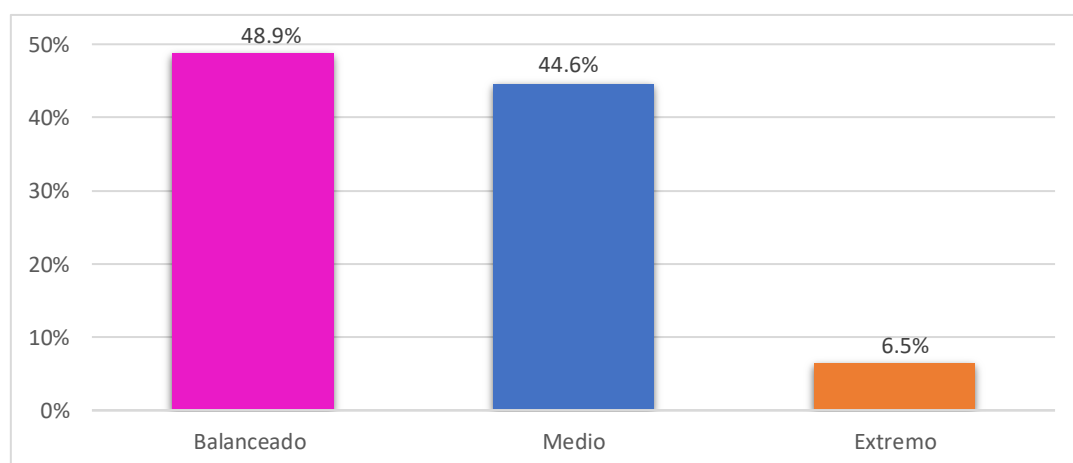
D1.Cohesion.

D2.Adaptabilidad

Tabla 6. Funcionalidad Familiar en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Balanceado	45	48.9%
Medio	41	44.6%
Extremo	6	6.5%
Total	92	100%

Figura 1. Funcionalidad Familiar en estudiantes del 5to grado de educación secundaria



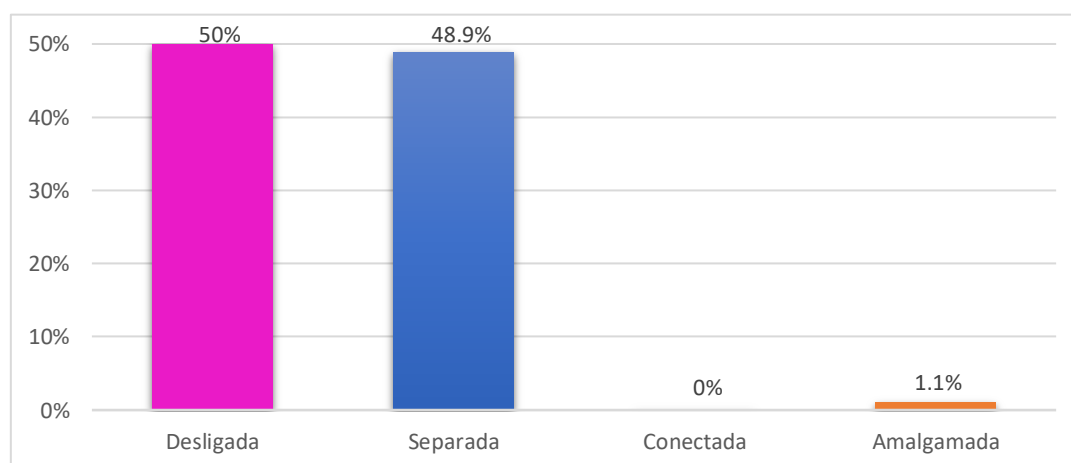
En la tabla 6 y figura 1, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel balanceado de funcionalidad familiar con un 48.9%, es decir, los estudiantes percibieron un equilibrio en la cohesión y la adaptabilidad en sus familias. Así mismo el 44.6% de estudiantes se encontraron en un nivel medio, lo que indica que los estudiantes

percibieron que sus familias presentan dificultades en una de las dos dimensiones. Por otro lado, solo el 6.5% de los estudiantes se ubicaron en un nivel extremo.

Tabla 7. Cohesión en estudiantes del 5to grado de educación de secundaria según niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	46	50%
Separada	45	48.9%
Conectada	0	0%
Amalgamada	1	1.1%
Total	92	100%

Figura 2. Cohesión en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles



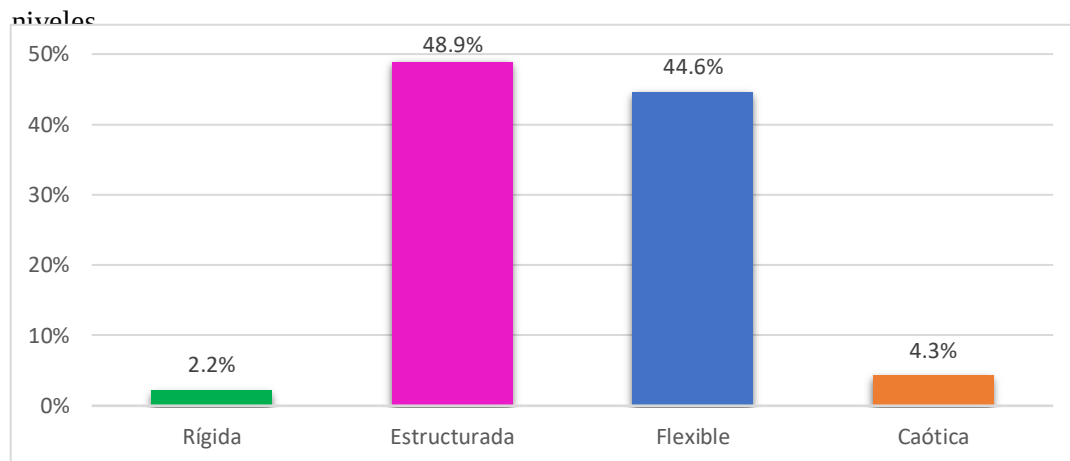
En la tabla 7 y gráfico 2, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel desligada de cohesión con un 50%, es decir, los estudiantes indicaron que los miembros de su familia se encontraban extremadamente desvinculados. Así mismo, el 48.9% de estudiantes se encontraron en un nivel separada de cohesión, lo cual indico que los integrantes de sus familias no tienen inconveniente para socializar entre sí. Por último, solo el 1.1% de los estudiantes encuestados se encontró en el nivel amalgamada de cohesión, es decir, que sus familias tienen un vínculo emocional muy fuerte.

Tabla 8. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	2	2.2%
Estructurada	45	48.9%

Flexible	41	44.6%
Caótica	4	4.3%
Total	92	100.0

Figura 3. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según



En la tabla 8 y figura 3, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel estructurada de adaptabilidad con un 48.9%, es decir, los estudiantes manifestaron que sus familias se adaptan a ciertos cambios. Así mismo, el 44.6% de los estudiantes se ubicaron en un nivel flexible de adaptabilidad, lo que indica que sus familias pueden adaptarse fácilmente ante algún cambio. Por otro lado, solo un 2.2% de estudiantes se encontraron en un nivel rígido, seguido de un 4.3% que se encontró en un nivel caótica de adaptabilidad.

Evaluación de la Inteligencia Emocional

Presentación e interpretación de resultados

En seguida se presentan los resultados obtenidos al evaluar la Variable 2: Inteligencia Emocional mediante un instrumento denominado Cuestionario BARON-ICE NA a los estudiantes de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica. Dicha variable tiene 5 dimensiones, así como se detallan:

D1: Intrapersonal

D2: Interpersonal

D3: Manejo del estrés

D4: Adaptabilidad

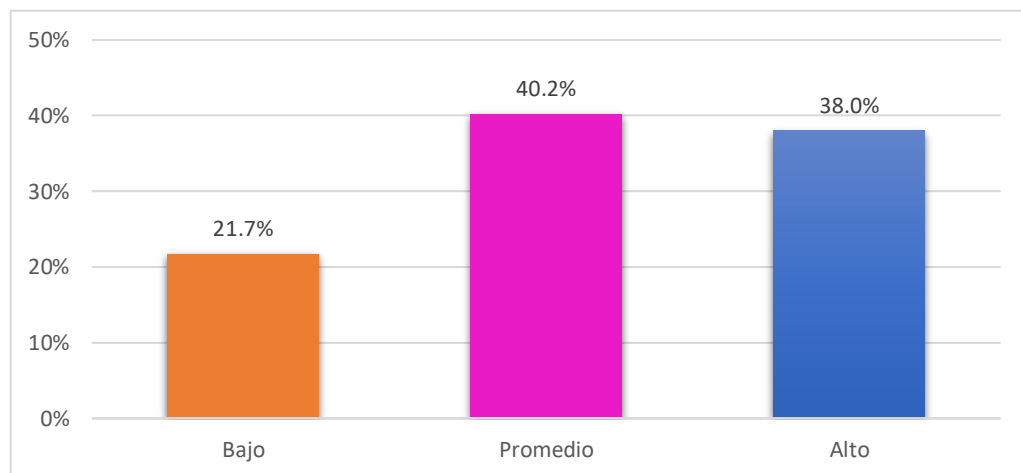
D5: Estado de ánimo general

Tabla 9. Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
-------	------------	------------

Bajo	20	21.7%
Promedio	37	40.2%
Alto	35	38%
Total	92	100.0

Figura 4. Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

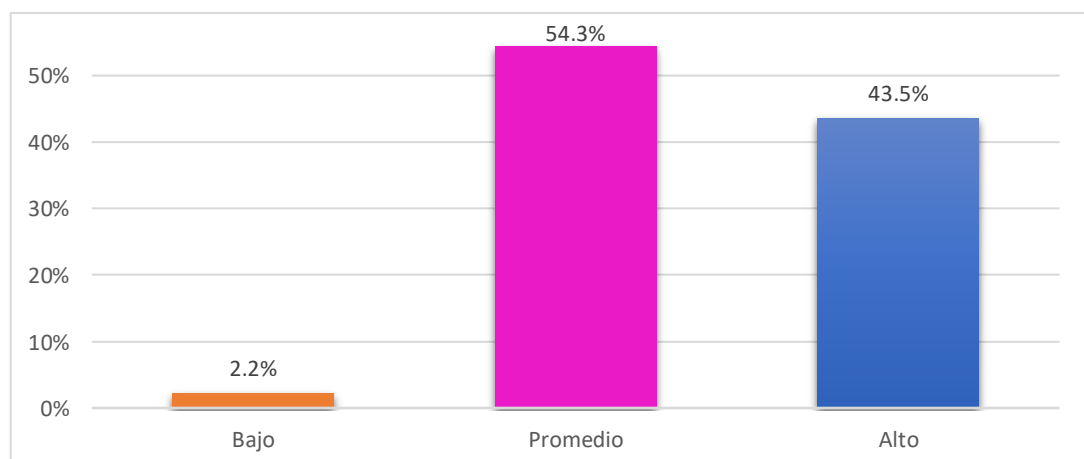


En la tabla 9 y figura 4, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel promedio de inteligencia emocional con un 40.2%, lo cual significa que presentan una capacidad emocional adecuada, seguido del nivel alto con un 38% de los estudiantes, y finalmente, solo el 21.7% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de inteligencia emocional.

Tabla 10. Niveles de intrapersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2.2%
Promedio	50	54.3%
Alto	40	43.5%
Total	92	100.0

Figura 5. Niveles de intrapersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria

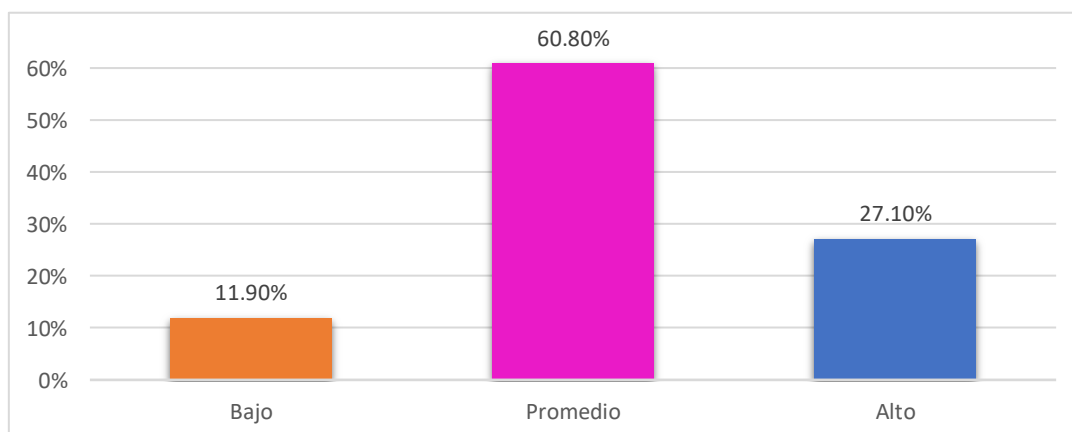


En la tabla 10 y figura 5, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel promedio de la dimensión intrapersonal con un 54.3%, es decir que los estudiantes poseen una capacidad emocional y social adecuada. Así mismo el 43.5% de estudiantes se encontraron en un nivel alto, lo cual indica que los estudiantes tienen una capacidad emocional bien desarrollada. Por último, solo el 2.2% de los estudiantes se encontraron en un nivel bajo de intrapersonal.

Tabla 11. Niveles de interpersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	11.9%
Promedio	56	60.8%
Alto	25	27.1%
Total	92	100.0

Figura 6. Niveles de interpersonal en estudiantes del 5to grado de educación secundaria



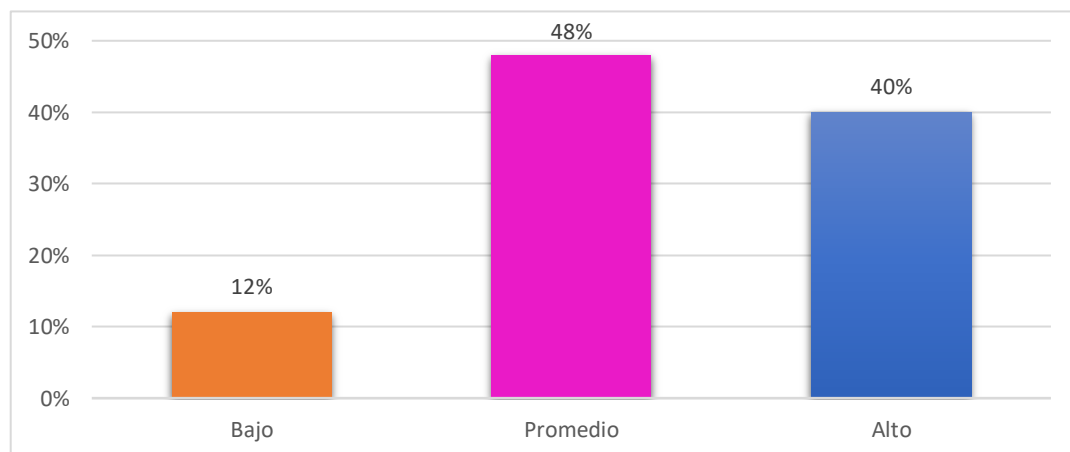
En la tabla 11 y figura 6, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel promedio de la dimensión interpersonal con un 60.8%, es decir los estudiantes mantienen relaciones sociales satisfactorias. Así mismo, el 27.1% de estudiantes se encontró en un nivel alto, lo que significa que los estudiantes mantienen relaciones sociales muy satisfactorias. Finalmente, solo el 11.9% de los estudiantes se encontraron en el nivel bajo de interpersonal.

Tabla 12. Manejo del estrés en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	12%

Promedio	44	48%
Alto	37	40%
Total	92	100.0

Figura 7. Manejo del estrés en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

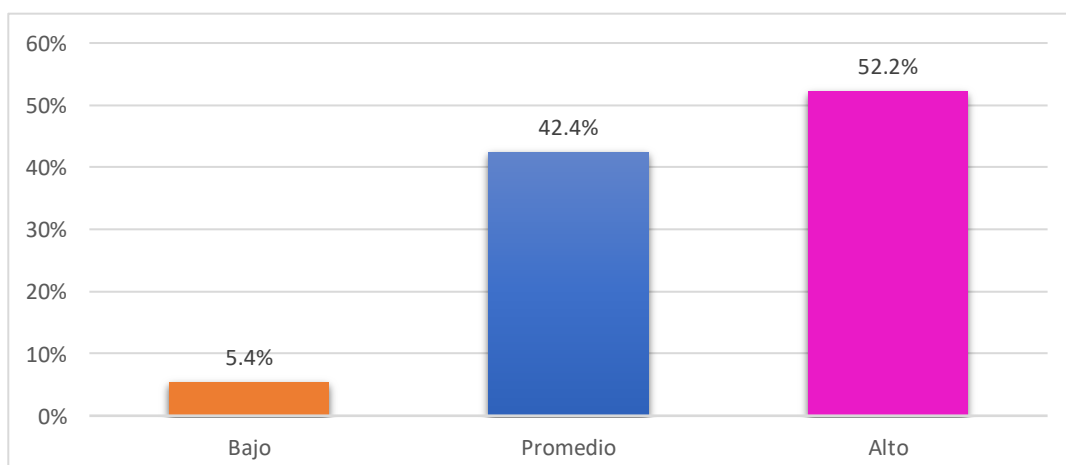


En la tabla 12 y figura 7, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel promedio de la dimensión manejo de estrés con un 48%, esto indica que los estudiantes tienen la capacidad de responder a eventos estresantes, actuando con calma y controlando sus emociones. Por otro lado, el 40% de los estudiantes se encontraron en un nivel alto, es decir, los estudiantes tienen un desarrollo superior para el manejo del estrés. Finalmente, el 12% de estudiantes se encontraron en el nivel bajo del manejo de estrés.

Tabla 13. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	5.4%
Promedio	39	42.4%
Alto	48	52.2%
Total	92	100.0

Figura 8. Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

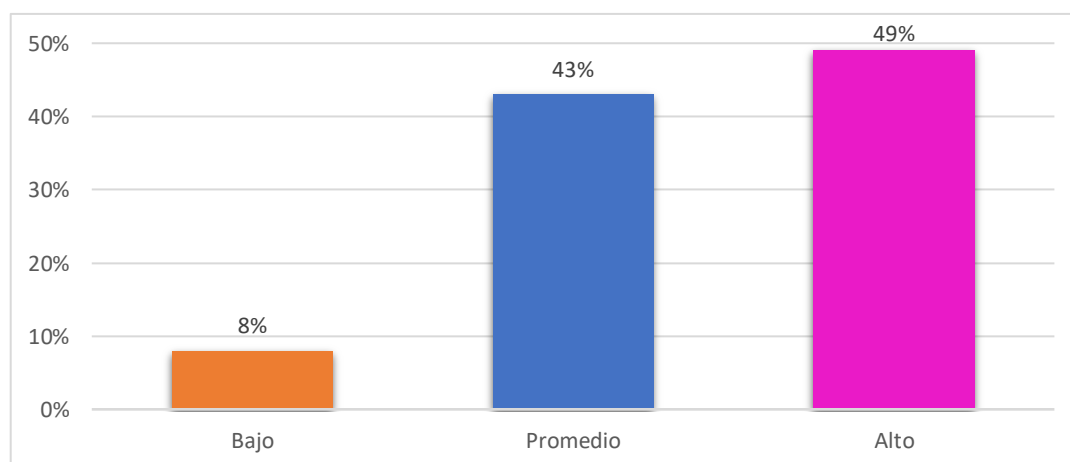


En la tabla 13 y figura 8, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel alto de la dimensión adaptabilidad con un 52.2%, es decir, que los estudiantes poseen bien desarrollada la capacidad para adaptarse a los cambios que se le presenten en el entorno. Así mismo, el 42.4% de los estudiantes se encontró en un nivel promedio, lo que indica que los estudiantes son capaces de adaptarse a los cambios. Finalmente, el 5.4% de los estudiantes se encontró en el nivel bajo.

Tabla 14. Estado de ánimo general en estudiantes del 5to grado de educación secundaria según niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	8%
Promedio	40	43%
Alto	45	49%
Total	92	100.0

Figura 9. Estado de ánimo general en estudiantes del 5to grado de secundaria según niveles



En la tabla 14 y figura 9, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel alto de la dimensión estado de ánimo con un 49%, lo que indica que los estudiantes disfrutaban divertirse, expresar sentimientos positivos y poseen una muy buena habilidad para mantener una actitud positiva frente a la adversidad. Así mismo, el 43% de los estudiantes se encontraron en un nivel promedio de estado de ánimo, es decir, los estudiantes tuvieron un adecuado estado de ánimo. Por último, solo el 8% de los estudiantes se encontraron en el nivel bajo.

3.2. Análisis inferencial

PRUEBA DE NORMALIDAD

Criterio de decisión

Si $p \leq 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

Si $p > 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

H_0 = NULA

H_a = ALTERNA

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_a : Los datos no tienen una distribución normal

Tabla 15. Resultados de la prueba de normalidad, según Kolmogórov-Smirnov

Kolmogórov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,237	12	,004
Inteligencia emocional	,231	38	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La tabla 15 muestra los resultados de la prueba de normalidad con el estadístico Kolmogórov-Smirnov, ya que la muestra estuvo conformada por 92 casos para evaluar. Para la variable funcionalidad Familiar se obtuvo un P-valor (Sig.) de $0,004 < 0,05$ y así mismo para la variable inteligencia emocional se obtuvo un P-valor (Sig.,) de $0,000 < 0,05$. Por lo que se concluye que los datos de ambas variables no presentan distribución normal, por ende, para determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y la Inteligencia Emocional, se utilizó el estadístico no paramétrico Rho Spearman.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Contraste de la hipótesis general

H_0 : No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

H_a : Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 16. Correlación entre las variables funcionalidad familiar e inteligencia emocional.

			Inteligencia Emocional
Coeficiente de correlación			.286*
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Sig. (bilateral)	.018
N			92

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 16 muestra los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables: funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, la cual indica una relación equivalente a $r=0,286$, evidenciando la existencia de una correlación directa baja entre las variables.

Como el p - valor $=0,018 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), afirmando que existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Contrastación de Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

H_0 : No existe relación directa entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022.

H_a : Existe relación directa entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 17. Correlación entre la dimensión cohesión familiar y la variable inteligencia emocional

		Inteligencia Emocional
Coeficiente de correlación		.241*

Rho de Spearman	Cohesión	Sig. (bilateral)	.003
		N	92

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 17 muestra los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión Cohesión Familiar y la variable Inteligencia Emocional, la cual indica una relación equivalente a $r=0,241$, evidenciando la existencia de una correlación directa baja. Como el p-valor $=0,003 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), afirmando que existe relación directa entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022.

Hipótesis específica 2:

H_0 : No existe relación directa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022.

H_a : Existe relación directa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 18. Correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la variable inteligencia emocional.

			Inteligencia Emocional
		Coeficiente de correlación	.364*
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Sig. (bilateral)	.005
		N	92

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 18 muestra los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y la variable Inteligencia Emocional, la cual indica una relación equivalente a $r=0,364$, evidenciando la existencia de una correlación directa baja. Como el p-valor $=0,005 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), afirmando que existe relación directa entre la dimensión adaptabilidad familiar

y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como resultado general que si existe relación directa baja entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022, este resultado fue similar al estudio de González(14) sobre “ Inteligencia Emocional y funcionamiento familiar en adolescentes del Cantón Ambato”; en sus resultados menciona que al analizar la relación entre las variables de estudio se obtuvo que existe una relación positiva baja entre la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar, donde se puede concluir que, a mayor funcionalidad familiar en los estudiantes, mayor nivel de inteligencia emocional, de igual manera en el estudio de Llamuca(15) en su tesis titulada: “Funcionalidad familiar y capacidad de autocontrol emocional en estudiantes de la unidad educativa Liceo Policial Riobamba”, en sus resultados se pudo observar que los estudiantes se encuentran dentro del tipo de familia funcional y presentan un buen nivel de inteligencia emocional, lo que le permite a los estudiantes reconocer sus propios sentimientos y los de sus pares, ayudándoles a mantenerse orientados; de la misma manera en el estudio de Quisnia(16) sobre “Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 12 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo”, en sus resultados refiere que la Funcionalidad Familiar se relaciona de manera directa y moderada con la inteligencia emocional, es decir a un alto nivel de funcionalidad familiar le corresponde un nivel promedio de inteligencia emocional, de igual modo, en el estudio de Aristi y Pomares(17) sobre “funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en el Caserío Miramar En La Región Piura”, en su resultado mencionan que existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Inteligencia Emocional, además de ser positiva media, es decir, la familia por interacción afectiva y adaptabilidad, tiene una relación en el desarrollo de la inteligencia emocional de los adolescentes; igualmente en el estudio de Moreno(20), sobre “Funcionalidad familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Trujillo, 2021”, en su resultado refiere que existe relación positiva baja entre las variables de estudio, es decir, los estudiantes que mantengan una adecuada inteligencia emocional demostraran buena funcionalidad familiar; del mismo modo en el estudio de Boza y Antonio(21), sobre “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huancayo”, en su resultado encontraron que existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional, es decir con la aplicación de la prueba Rho de Spearman se obtuvo una significancia $p= 0,000 < 0,05$; en conclusión el estudio indica que a una adecuada funcionalidad familiar se le atribuye una

adecuada inteligencia emocional; así mismo, en el estudio de Molina(22) sobre “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en adolescentes atendidos en el hospital Rene Toche de Chincha”, se encontró que existe una relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes atendidos en el hospital, por lo cual al realizar un análisis del estudio, obtuvo que si existe la presencia de un sistema familiar funcional. Contrario a lo hallado el estudio de Villantoy(18) sobre “Inteligencia emocional y Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria de la Institución educativa El Buen Pastor, Ayacucho 2020”, en su resultado menciona que no existe relación entre el nivel de inteligencia emocional y la funcionalidad familiar, es decir que la presencia o ausencia de inteligencia emocional no influye en el funcionamiento familiar; de igual modo en el estudio de Valenzuela(19) sobre “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ventanilla”; en su resultado obtuvo que no existe relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional, no obstante, se pudo encontrar tendencia descriptiva entre ambas variables, esto puede deberse a que la Inteligencia Emocional también esta influenciada por otros factores sociales, sin dejar de lado la importancia del aporte familiar en la vida de los adolescentes, ya que sus padres siguen siendo modelos a seguir para ellos.

Por lo visto anteriormente el estudio entre la Funcionalidad Familiar y la Inteligencia Emocional es muy importante, debido a que la sociedad tiene problemas de nivel económico, moral, social, político y afectan la dinámica familiar, en su estructura e interrelaciones, por ello en el caso que aparezcan familias disfuncionales, al no tener un entorno familiar favorable, se ven inmersos en una serie de problemas y dificultades que posibiliten un desarrollo armónico desde los ámbitos físico, psicológico, académico y moral en los integrantes de la familia.

Con respecto a la relación directa entre la dimensión de Cohesión Familiar y la variable Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022; el resultado indica que existe una relación directa baja entre la Cohesión Familiar y la Inteligencia Emocional, este resultado fue similar al estudio realizado por Boza y Antonio(21) sobre “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huancayo”, encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario ($p=0,046 < 0,05$), además la relación es directamente proporcional positiva; por otro lado, en el estudio de Moreno(20) sobre “Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021”, en su resultado encontró que no existe una relación entre la dimensión Cohesión Familiar y la Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria ($p=0.088 > 0.05$); sin embargo, esto puede deberse al pequeño tamaño de su muestra. En cuanto a la relación directa entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y la variable Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio

Cesar Tello” de Ica, 2022; al analizar el resultado se obtuvo que existe relación directa baja entre la Adaptabilidad Familiar y la Inteligencia Emocional, este resultado fue similar al estudio de Moreno(20) sobre “Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021”, en su resultado se encontró que existe una relación positiva baja entre la dimensión de Adaptabilidad Familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria ($p=0.021 < 0.050$), y por último en el estudio de Boza y Antonio(21) sobre “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huancayo”, en su resultado muestra que existe una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes de secundaria de una Institución educativa Nuestra Señora del Rosario ($p=0,000 < 0,05$; $r=0.236$); además la relación es directamente proporcional positiva.

En relación a la parte descriptiva, respecto al nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022; predomina el nivel balanceada con un 48.9%, cuyo resultado fue similar al estudio realizado por Villantoy(18) sobre “Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “El Buen Pastor” Ayacucho”, donde refiere que el 30% de estudiantes de secundaria se encontró en el nivel balanceada de Funcionalidad Familiar ; de igual manera en el estudio realizado por Boza y Antonio(21) sobre “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huancayo”, se encontró que el 54.1% de estudiantes de secundaria se ubicaron en el nivel balanceada de Funcionalidad Familiar. Sin embargo difiere con lo hallado por Aristi y Pomares(17) en su estudio sobre “funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en el Caserío Miramar En La Región Piura”, cuyo resultado fue que el 47.13% de estudiantes de secundaria se encontraron en el nivel medio de Funcionalidad Familiar, así mismo este resultado coincide con lo hallado por Valenzuela(19), en su estudio sobre “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ventanilla” donde se encontró que el 65.1% de estudiantes de secundaria se ubicaron en el nivel medio de Funcionalidad Familiar.

Como sabemos el concepto de una familia funcional cuya relación es sistémica porque establece entre sus miembros y la capacidad interactiva para enfrentar los conflictos desde la adaptabilidad, cohesión, afectividad y respeto permitiendo el desarrollo progresivo de cada uno de sus integrantes, esto se verá reflejado para el desarrollo educativo de los estudiantes.

Respecto a la dimensión Cohesión Familiar en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022; prevalece el nivel desligada con un 50%, este resultado fue diferente al estudio realizado por Boza y Antonio(21), donde se encontró que prevalece el nivel separada con un 58.3% en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario.

Ante lo mencionado debemos tener en cuenta que la cohesión es la unión o vínculo entre los miembros de la familia, en la que se pretende medir el grado de unión o lazos, donde juega un papel importante el vínculo emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones.

Respecto a la dimensión Adaptabilidad Familiar en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022; prevalece el nivel estructurada con un 48.9%, este resultado fue diferente al estudio realizado por Boza y Antonio(21), donde se encontró que prevalece el nivel flexible con un 62.5 % en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario.

Al realizar un análisis nos podemos dar cuenta que la adaptabilidad es la capacidad de un sistema conyugal o familiar para cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación, en respuesta al estrés situacional o evolutivo.

Con respecto al nivel de la inteligencia emocional en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022; prevalece el nivel promedio con un 40.2% en los estudiantes, cuyo resultado fue similar al estudio de González(14) sobre “Inteligencia Emocional y funcionamiento familiar en adolescentes del Cantón Ambato” en sus resultados niveles de inteligencia emocional el 66.54% tienen una inteligencia emocional promedio; asimismo en el estudio de Villantoy(18) sobre “Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “El Buen Pastor” Ayacucho”, en su resultado refiere que la inteligencia emocional fue adecuada con un 64% de estudiantes de secundaria; de igual manera en el estudio de Valenzuela(19) sobre “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ventanilla”, en sus resultados refiere que el 66% de estudiantes de secundaria tienen una inteligencia emocional promedio y finalmente en el estudio de Molina(22) sobre “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en adolescentes atendidos en el hospital Rene Toche de Chinchá”, en sus resultados se halló que el 38% de los adolescentes atendidos presentaron una inteligencia emocional regular.

V. CONCLUSIONES

- El nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022. Prevalece el nivel balanceada.
- El nivel cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022. Prevalece el nivel desligada.
- El nivel adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022. Prevalece el nivel estructurada.
- El nivel de la inteligencia emocional en los estudiantes del del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022. Prevalece el nivel promedio.
- Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022. Es decir que, a mayor Funcionalidad Familiar, mayor será el nivel Inteligencia emocional y viceversa. Esta relación comprueba que la Funcionalidad Familiar es un factor básico en el desarrollo emocional, psicológico y social de las personas, especialmente durante la adolescencia ya que en esta etapa se producen cambios importantes, por lo tanto, es importante mencionar que mientras más equilibrado sea el funcionamiento familiar, más apropiada será la inteligencia emocional en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en esta institución educativa.
- Existe relación directa entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022. Es decir que, a un vínculo familiar adecuado, le corresponde una inteligencia emocional buena. Por lo tanto, cuanto más idónea sea la cohesión familiar, mayor es la inteligencia emocional de los estudiantes.
- Existe relación directa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de Ica, 2022. Es decir que, a una capacidad de cambio familiar adecuada, le corresponde una buena inteligencia emocional. Por consiguiente, cuanto más idónea sea la adaptabilidad familiar frente a un cambio, mayor es la inteligencia emocional de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los profesionales de psicología realizar investigaciones en los demás niveles de Educación Básica Regular con la finalidad de conocer el estado de los niveles de funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de estos grados, ya que en estos niveles es que se comienza a construir los vínculos familiares y las habilidades emocionales, que fueron materia de estudio de esta investigación.
- Se recomienda a la Institución Educativa implementar programas de prevención y promoción, para los integrantes de la familia, a fin de continuar con el reforzamiento en los lazos emocionales y amorosos de estos, previniendo de esta manera las conductas problemáticas en el entorno social que se desenvuelven los adolescentes.
- Se recomienda a las oficinas de psicología trabajar junto con el área de tutoría y directores de las instituciones educativas, promoviendo la asistencia y participación de los padres o apoderados a actividades dinámicas dentro de la institución educativa; a fin de mejorar la interacción de los adolescentes con sus respectivas familias.
- Se recomienda los padres de familia propiciar espacios donde puedan compartir momentos con sus hijos, como por ejemplo actividades lúdicas y recreativas, demostrando interés con ellos, y disfrutando actividades en común, asimismo; los adolescentes deben involucrar a sus padres en sus actividades de interés, como por ejemplo música, deporte, ciencia, entre otros, de esta manera se puede fomentar la participación afectiva entre padres con hijos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ONU MUJERES. Families in a changing world. Milan: UN Woman. [Internet] 2019. [Consultado el 02 de mayo 2023]. Disponible en: <https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>
2. OPS. Infografía: las familias ayudan a los adolescentes a prosperar. [Internet] OPS; biblioteca virtual en salud. 2020. Disponible en: <https://www.paho.org/es/documentos/infografia-familias-ayudan-adolescentes-prosperar>
3. Xibixell, C. Inteligencia emocional en niños y adolescentes: claves para desarrollarla. [Internet] España; 2018. [consultada el 02 de enero 2023]. Disponible en: <https://www.britishcouncil.es/blog/inteligencia-emocional-ninos-adolescentes>
4. Instituto de familia Studies y Wheatley institution. Mapa Mundial de la Familia. [Internet] 2019. [Consultado el 20 de abril del 2023] Disponible en: https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2019/09/WorldFamilyMap-2019_Spanish-Digital.pdf
5. Peñas, S., Herrero D., Merino, L., Corral, S. y Martínez A. Transnational links and family functioning in reunited Latin American families: Premigration variables' impact. *Rev. Cultur Divers Ethnic Minor Psychol*, 2020: 26(3), 306-317. Disponible en: <https://doi.org/10.1037/cdp0000298>
6. Oliveira, W., Silva, J., Fernández, J., Santos, M., Caravita, S. y Silva, M. Family interactions and the involvement of adolescents in bullying situations from a bioecological perspective. *Rev. Health Psychology*, 2020, 37, 1-12. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/estpsi/a/PknrKkgSpjzVkhK4v9RJJ3n/?lang=en#:~:text=The%20results%20revealed%20that%20positive,becoming%20involved%20in%20such%20situations.>
7. Martins, A. Cómo en Uruguay enseñan la inteligencia emocional a miles de niños para los trabajos del futuro. *BBC News Mundo*, 2019. [consultado 05 de mayo del 2023] Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47570355> (2019, 21 de marzo).
8. Juárez, J. y Fragoso, R. Prácticas Parentales e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Secundaria. Un Estudio Correlacional. *Rev. INFAD DE PSICOLOGIA*. 2019. vol. 1 (2), 93-106. Disponible en: <https://doi.10.17060/ijodaep.2019.n2.v1.1371>
9. Estrada, E. y Mamani, H. Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Rev. de Investigación Valdizana*, 2020; 14(2), 96-102. Disponible en: <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
10. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Características de los hogares y la población. [Internet] 2018 [Consultado el 5 de mayo del 2023] Disponible en:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/pdf/ca p001.pdf

11. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad. [Internet] 2020 [Consultado el 3 de mayo del 2023] Disponible en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf
12. Tafur Y. Sintomatología ansiosa-depresiva en relación con el funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes de Lima Norte. [Internet] Rev. Casus, 2020; 5(1) 18-25. Disponible en: <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/228/158>
13. Olivera, E. Yupanqui D. Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. Rev. cient. UCSA [online]. 2020, vol.7, n.3, pp.3-13. Disponible en: <https://doi:10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>
14. González J. Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en adolescentes del Cantón de Ambato. [Tesis de posgrado] Pontificia Universidad Católica del Ecuador. 2022. Disponible en: <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3569/1/77859.pdf>
15. Llamuca T. Funcionalidad familiar y capacidad de autocontrol emocional en estudiantes de la unidad educativa Liceo Policial Riobamba. [Tesis de pregrado] Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador; 2022. Disponible en: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9601/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCE-0022-2022.pdf>
16. Quisnia J. Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 12 a 14 de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo. [Tesis de posgrado] Universidad Central del Ecuador; 2020. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20723/1/T-UCE-0007-CPS-234.pdf>
17. Aristi E. Pomares L. Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en el Caserío Miramar en la Región Piura. [Tesis de pregrado] Universidad San Martín de Porres. Lima. 2022. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/10170/ARISTI_POMARES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
18. Villantoy H. Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “El Buen Pastor” Ayacucho. [Tesis de pregrado] Universidad Católica de los Ángeles; Chimbote. 2022. Disponible en: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26854/INTELIGENCIA_EMOCIONAL_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_VILLANTOY_HUANACO_HEDY_HELEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

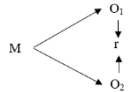
19. Valenzuela Y. Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ventanilla. [Tesis de posgrado] Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima. 2021. Disponible en: https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1092/Valenzuela_Yessica_tesis_maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
20. Moreno E. Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo. [Tesis de posgrado] Universidad Cesar Vallejo. 2021. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72905/Moreno_SEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
21. Boza J, y Antonio R. Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Nuestra Señora del Rosario. [Tesis de pregrado] Universidad Continental. Huancayo; 2020. Disponible en: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7482/3/IV_FHU_501_TE_Boza_Ordo%c3%b1es_2020.pdf
22. Molina B. Funcionalidad Familia e Inteligencia Emocional en adolescentes atendidos en el hospital Rene Toche de Chíncha. [Tesis de pregrado] Universidad Privada San Juan Bautista. Chíncha; 2019. Disponible en: <https://repositorio.upsjb.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14308/2308/T-TPLE-KATHERINE%20ROSARIO%20MOLINA%20HUAMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
23. Hernández R. Fernández C. Baptista L. Metodología de la investigación. Sexta edición 2014. [Internet] [Consultado el 05 de abril del 2023]. Disponible en: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
24. Tovar J. Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez. (pp. 85-108); 2007.
25. Bazo J. Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. [Internet] Rev. Perú. Med. Exp. Salud Publica vol.33 no.3 [Fecha de acceso 20 de mayo del 2023] Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300011
26. Ávila F. Inteligencia emocional y valores en estudiantes de 5 de Secundaria de instituciones educativas Públicas de Lima Metropolitana. [Tesis de pos-grado] Universidad San Martín de Porres. Lima 2019. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4830/AVILA_MF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Funcionalidad familiar e Inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022?	Objetivo General Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.	Hipótesis General Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.	Variable 1 Funcionalidad Familiar Dimensiones: - Cohesión - Adaptabilidad Indicadores: D1: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19 D2: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20	Ordinal
Problemas Específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022?	Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.	Hipótesis específicas Existe relación directa entre la dimensión cohesión familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.	Variable 2 Inteligencia Emocional Dimensiones: - Intrapersonal - Interpersonal - Manejo del estrés - Adaptabilidad - Estado de ánimo general - Impresión positiva Indicadores: D1: 7, 17, 28, 31, 43 y 53 D2: 2, 5, 10, 14, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55 y 59 D3: 3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54 y 58 D4: 12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48 y 57 D5: 1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56 y 60 D6: 8, 18, 27, 33, 42 y 52	Ordinal
¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022?	Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.	Existe relación directa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.		

ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	TIPO DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Cuantitativa	Investigación Básica	Descriptivo Correlacional	No experimental de corte transaccional Esquema:  Donde: M = Muestra: 92 estudiantes O1 = Observación de la V1: Funcionalidad familiar O2 = Observación de la V2: Inteligencia emocional r = Correlacional entre dichas variables	Población: La población del presente estudio está conformada por 120 estudiantes que cursan el 5to grado del nivel secundario de la I.E Julio Cesar Tello. Muestra: Con una probabilidad de éxito del 95% la muestra de estudio estará conformada por 92 estudiantes que cursan el 5to grado del nivel secundario de dicha I.E.	Observación Psicométrica	Para la variable Funcionalidad Familiar Nombre: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (1985) Autor: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee Adaptación: Bazo J. (2016) Objetivo: Evaluar niveles de cohesión y adaptabilidad familiar. Total, de ítems: 20 ítems Confiabilidad: Cohesión 0,79 / Flexibilidad 0,55 Para la variable Inteligencia Emocional Nombre: Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On Autor: Reuven Bar-On Adaptación: Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2004) Objetivo: Evaluar el nivel de inteligencia emocional Total, de ítems: 60 ítems Confiabilidad: 0,864

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Funcionalidad familiar e Inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS
Funcionalidad familiar (V.1.)	La interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia y su capacidad de adaptar su estructura para afrontar los desafíos que enfrentan a lo largo de su vida.	La variable 1: Funcionalidad Familiar, se medirá aplicando un cuestionario que contiene 20 ítems.	D1: Cohesión D2: Adaptabilidad	Escala
Inteligencia Emocional (V.2.)	Competencias personales, emocionales y sociales que tienen un impacto en nuestra capacidad para adaptarnos y afrontar las demandas y presiones ambientales.	La variable 2: inteligencia emocional, se medirá recabando datos mediante el cuestionario que contiene 60 ítems. .	D1: Intrapersonal D2: Interpersonal D3: Manejo del estrés D4: Adaptabilidad. D5: Estado de ánimo general.	Inventario

Anexo 3: Instrumentos de recolección de información

Instrumento para evaluar la funcionalidad familiar FACES III

**Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:
Casi nunca – Una que otra vez – A veces – Con frecuencia – Casi siempre**

INDICACIONES: Estimado estudiante lee atentamente cada ítem y marca la alternativa que creas conveniente con un aspa(X). Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, responde con sinceridad de acuerdo a tu criterio. El presente cuestionario es anónimo, tus respuestas no serán compartidas.

Nº	ÍTEMS	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.					
12	Los hijos toman decisiones en la familia					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decidir quien se encarga de las labores del hogar					

**Instrumento para evaluar la inteligencia emocional
BARON-ICE NA**

**Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:
Muy rara vez- Rara vez – A menudo – Muy a menudo**

INDICACIONES: Estimado estudiante lee atentamente cada ítem y marca la alternativa que creas conveniente con un aspa(X). Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, responde con sinceridad de acuerdo a tu criterio. El presente cuestionario es anónimo, tus respuestas no serán compartidas.

Nº	ÍTEMS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.				
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6	Me es difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
10	Sé cómo se sienten las personas.				
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14	Soy capaz de respetar a los demás.				
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas.				
19	Espero lo mejor.				
20	Tener amigos es importante.				
21	Peleo con la gente				
22	Puedo comprender preguntas difíciles				
23	Me agrada sonreír.				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26	Tengo mal genio.				
27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				

40	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo loque hago.				
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54	Me disgusta fácilmente				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60	Me gusta la forma como me veo				

Anexo 4: Consentimiento informado

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, con dirección en
_____, con DNI N° _____
autorizo y acepto participar en el proyecto titulado:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL
5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“JULIO CESAR TELLO” DE ICA, 2022.

El investigador me ha explicado que este proyecto es fundamental para medir la relación entre la
funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación
secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Estoy enterado y acepto que los resultados sean utilizados para fines científicos.

Firma del participante

Anexo 5: Validación de juez experto

Estimado(a)

Dra. Judith Palomino

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ EXPERTO para validar el contenido de dos instrumentos psicológicos correspondientes a la investigación para obtener el grado de licenciada en Psicología, que llega por título.

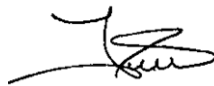
Funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto, se hace entrega formal de la tabla de especificaciones respectiva y los cuestionarios a evaluar siendo la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, los cuales deberá llenar con sus observaciones, a fin de orientar y verificar la pertenencia y claridad de los contenidos de los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte del currículo académico de pregrado correspondiente a la carrera de Psicología en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Quedo de Ud., en espera del feedback respectivo para mi trabajo de investigación.

Muy atentamente,



Bach. MERY JULIA GONZALES MELENDEZ
DNI: 70990869

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “FUNCIONALIDAD FAMILIAR”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) - FACES III
Autor	: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee. (1985)
Procedencia	: Universidad de Minesota
Adaptación peruana	: D Villarreal-Zegarra 2017
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: 12 años en adelante

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es determinar la interacción de los integrantes de las familias de los evaluados, teniendo en cuenta el vínculo emocional, el grado de autonomía emocional y la capacidad de adaptación que poseen.

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Definición de Funcionalidad Familiar: Según Olson (1989) la funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan a lo largo de su ciclo de vida.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COHESIÓN: Mide la vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta de su propia familia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x			x	Nosotros (la familia) aprobamos..
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD: Es la medida en la que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	x		x			x	Se siguen las sugerencias de todos los miembros de la familia
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	x		x			x	Diferentes miembros de la familia actúan.....
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones	x		x		x		
12	Los hijos toman decisiones en la familia		x		x		x	Ítem confuso para los respondientes
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Sugerencias:

-Omitir el ítem 12

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-Los ítems para evaluar el constructo y las dimensiones son las pertinentes.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: ()

Aplicable después de corregir: (x)

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez

: Dra. Judith Palomino Antezana.

Número de colegiatura

: 29347

Número de DNI

:21404547

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado

: UIGV

Área de experiencia profesional

: Clínica y Educativa.

Institución laboral

: Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Psicólogo investigador

:SI

Publicación de artículos científicos

:SI


JUDITH PALOMINO ANTEZANA
PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 29347

Firma digital

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “INTELIGENCIA EMOCIONAL”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto, Canada
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: Niños y Adolescentes entre 7 y 18 años

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es medir diversas componentes y habilidades que conforman las características centrales de la Inteligencia Emocional.

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la Inteligencia Emocional: Según BarOn (1997) define la Inteligencia Emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no-cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COMPONENTE INTRAPERSONAL (CIA): Lo que se valora es el Yo interior

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	x		x		x		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: Componente interpersonal (CIE): Área abarca las habilidades y desempeño interpersonal, comprenden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	x		x		x		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x		
10	Sé cómo se sienten las personas.	x		x			x	Me doy cuenta cómo se sienten...
14	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x		
20	Tener amigos es importante.	x		x		x		

24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
41	Hago amigos fácilmente.	x		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos.	x		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Componente del manejo del estrés (CME): Quienes obtienen un puntaje alto en este componente pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad y no autosabotearse por la presión, realizando comportamientos apresurados.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	x		x		x		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	x		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Componente de adaptabilidad (CAD): Quienes puntúan alto en este componente determina que son personas flexibles, realistas para entender situaciones problemáticas y hábiles para llegar a soluciones adecuadas con un buen manejo de las dificultades diarias.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	x		x		x		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	x		x		x		

11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	x		x		x		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	x		x		x		
21	Peleo con la gente.	x		x		x		
26	Tengo mal genio.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme.	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.		x		x		x	Es similar al ítem 35
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	x		x		x		

DIMENSIÓN 5: Componente del estado de ánimo en general (CAG): Mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida y sentirse contenta en general.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me gusta divertirme.	x		x		x		
4	Soy feliz.	x		x		x		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	x		X		x		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	x		x		x		
19	Espero lo mejor.	x		x		x		
23	Me agrada sonreír.	x		x		x		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	x		x		x		
32	Sé cómo divertirme.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz.	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo	x		x		x		

DIMENSIÓN 6: Índice de Inconsistencia e Impresión Positiva: Es una de las mediciones de la validez del BarOn. ICE: NA que fue diseñada para evaluar la consistencia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Me gustan todas las personas que conozco.	x		x		x		
18	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x		
27	Nada me molesta.	x		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	x		x		x		
52	No tengo días malos.	x		x		x		

Sugerencias:

-Aplicar el instrumento en días diferentes a los mismos estudiantes; ya que cuenta con 60 ítems. Al aplicarse junto al anterior puede llevar a la pérdida de objetividad en las respuestas.

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-Existe suficiencia en la cantidad de ítems y en las dimensiones que mide.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (x)

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez : Dra. Judith Palomino Antezana

Número de colegiatura :29347

Número de DNI :21404547

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado : UIGV

Área de experiencia profesional : Clínica y Educativa.

Institución laboral : Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Psicólogo investigador : SI

Publicación de artículos científicos : SI



PSICÓLOGA
C.Ps.P. 29347

Firma digital

Estimado(a)

Dra. Margarita Yrma Chávez Del Castillo

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ EXPERTO para validar el contenido de dos instrumentos psicológicos correspondientes a la investigación para obtener el grado de licenciada en Psicología, que llega por título.

Funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto, se hace entrega formal de la tabla de especificaciones respectiva y los cuestionarios a evaluar siendo la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, los cuales deberá llenar con sus observaciones, a fin de orientar y verificar la pertenencia y claridad de los contenidos de los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte del currículo académico de pregrado correspondiente a la carrera de Psicología en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Quedo de Ud., en espera del feedback respectivo para mi trabajo de investigación.

Muy atentamente,



Bach. MERY JULIA GONZALES MELENDEZ
DNI: 70990869

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “FUNCIONALIDAD FAMILIAR”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) - FACES III
Autor	: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee. (1985)
Procedencia	: Universidad de Minesota
Adaptación peruana	: D Villarreal-Zegarra 2017
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: 12 años en adelante

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es determinar la interacción de los integrantes de las familias de los evaluados, teniendo en cuenta el vínculo emocional, el grado de autonomía emocional y la capacidad de adaptación que poseen.

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Definición de Funcionalidad Familiar: Según Olson (1989) la funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan a lo largo de su ciclo de vida.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COHESIÓN: Mide la vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta de su propia familia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x			x	La familia aprueba a ...
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x			x	para tomar decisiones
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD: Es la medida en la que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	x		x			x	se toma en cuenta las sugerencias de los hijos
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	x		x			x	Diferentes integrantes de la familia actúan como líderes
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones	x		x		x		
12	Los hijos toman decisiones en la familia	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x			x	quienes se encargan de las labores del hogar

Sugerencias:

-Realizar el levantamiento de las observaciones

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-La cantidad de ítems está bien

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: ()

Aplicable después de corregir: (x)

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez : Dra. Margarita Yrma Chávez Del Castillo

Número de colegiatura : 5912

Número de DNI : 21565834

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado : UNFV- UCV

Área de experiencia profesional : Educativa

Años de experiencia profesional : 25 años

(desde emisión de título por SUNEDU)

Institución laboral : UPSJB - UTP- UNICA Y CEBE

Psicólogo investigador : SI

Publicación de artículos científicos : SI

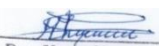

Dra. Yrma Chávez del Castillo
DOCENTE - PSICOLOGA
C.P.P. 5912

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “INTELIGENCIA EMOCIONAL”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto, Canada
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: Niños y Adolescentes entre 7 y 18 años

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es medir diversas componentes y habilidades que conforman las características centrales de la Inteligencia Emocional.

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la Inteligencia Emocional: Según BarOn (1997) define la Inteligencia Emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no-cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COMPONENTE INTRAPERSONAL (CIA): Lo que se valora es el Yo interior.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	x		x		x		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: Componente interpersonal (CIE): Área abarca las habilidades y desempeño interpersonal, comprenden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	x		x		x		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x		
10	Sé cómo se sienten las personas.	x		x		x		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x		
20	Tener amigos es importante.	x		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		

36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
41	Hago amigos fácilmente.	x		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos.	x		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Componente del manejo del estrés (CME): Quienes obtienen un puntaje alto en este componente pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad y no autosabotearse por la presión, realizando comportamientos apresurados.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	x		x		x		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	x		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Componente de adaptabilidad (CAD): Quienes puntúan alto en este componente determina que son personas flexibles, realistas para entender situaciones problemáticas y hábiles para llegar a soluciones adecuadas con un buen manejo de las dificultades diarias.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	x		x		x		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	x		x		x		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	x		x		x		

15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	x		x		x		
21	Peleo con la gente.	x		x		x		
26	Tengo mal genio.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme.	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	x		x		x		

DIMENSIÓN 5: Componente del estado de ánimo en general (CAG): Mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida y sentirse contenta en general.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me gusta divertirme.	x		x		x		
4	Soy feliz.	x		x		x		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	x		X		x		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	x		x		x		
19	Espero lo mejor.	x		x		x		
23	Me agrada sonreír.	x		x		x		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	x		x		x		
32	Sé cómo divertirme.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz.	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo	x		x		x		

DIMENSIÓN 6: Índice de Inconsistencia e Impresión Positiva: Es una de las mediciones de la validez del BarOn. ICE: NA que fue diseñada para evaluar la consistencia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Me gustan todas las personas que conozco.	x		x		x		
18	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x		
27	Nada me molesta.	x		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	x		x		x		
52	No tengo días malos.	x		x		x		

Sugerencias:

-Está claro

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-Esta suficiente los ítems

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X)

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez : Dra. Margarita Yrma Chávez Del Castillo

Número de colegiatura : 5912

Número de DNI : 21565834

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado : UNFV - UCV

Área de experiencia profesional : Educativa

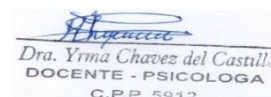
Años de experiencia profesional : 25 años

(desde emisión de título por SUNEDU)

Institución laboral : UPSJB – UTP – UNICA - CEBE

Psicólogo investigador : SI

Publicación de artículos científicos : SI



Dra. Yrma Chavez del Castillo
DOCENTE - PSICOLOGA
C.P.P. 5912

Estimado(a)

Mag. Luis Enrique Tenorio Aguado

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ EXPERTO para validar el contenido de dos instrumentos psicológicos correspondientes a la investigación para obtener el grado de licenciada en Psicología, que llega por título.

Funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto, se hace entrega formal de la tabla de especificaciones respectiva y los cuestionarios a evaluar siendo la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, los cuales deberá llenar con sus observaciones, a fin de orientar y verificar la pertenencia y claridad de los contenidos de los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte del currículo académico de pregrado correspondiente a la carrera de Psicología en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Quedo de Ud., en espera del feedback respectivo para mi trabajo de investigación.

Muy atentamente,



Bach. MERY JULIA GONZALES MELENDEZ
DNI: 70990869

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “FUNCIONALIDAD FAMILIAR”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) - FACES III
Autor	: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee. (1985)
Procedencia	: Universidad de Minesota
Adaptación peruana	: D Villarreal-Zegarra 2017
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: 12 años en adelante

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es determinar la interacción de los integrantes de las familias de los evaluados, teniendo en cuenta el vínculo emocional, el grado de autonomía emocional y la capacidad de adaptación que poseen.

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Definición de Funcionalidad Familiar: Según Olson (1989) la funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan a lo largo de su ciclo de vida.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COHESIÓN: Mide la vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta de su propia familia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD: Es la medida en la que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones	x		x		x		
12	Los hijos toman decisiones en la familia	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Sugerencias:

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

Opinión de aplicabilidad:

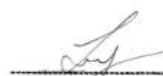
Aplicable: (x) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez : Mg.Tenorio Aguado Luis Enrique
Número de colegiatura : 21479
Número de DNI : 45436807

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado : Universidad Cesar Vallejo
Área de experiencia profesional : Clínica
Años de experiencia profesional : 10
(desde emisión de título por SUNEDU)
Institución laboral : CSMC Cristo Moreno de Luren
Psicólogo investigador : NO
Publicación de artículos científicos : NO


LUIS E. TENORIO AGUADO
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 21479

Firma digital

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “INTELIGENCIA EMOCIONAL”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto, Canada
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: Niños y Adolescentes entre 7 y 18 años

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es medir diversas componentes y habilidades que conforman las características centrales de la Inteligencia Emocional.

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la Inteligencia Emocional: Según BarOn (1997) define la Inteligencia Emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no-cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COMPONENTE INTRAPERSONAL (CIA): Lo que se valora es el Yo interior

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	x		x		x		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: Componente interpersonal (CIE): Área abarca las habilidades y desempeño interpersonal, comprenden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	x		x		x		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x		
10	Sé cómo se sienten las personas.	x		x		x		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x		
20	Tener amigos es importante.	x		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		

36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
41	Hago amigos fácilmente.	x		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos.	x		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Componente del manejo del estrés (CME): Quienes obtienen un puntaje alto en este componente pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad y no autosabotearse por la presión, realizando comportamientos apresurados.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	x		x		x		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	x		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Componente de adaptabilidad (CAD): Quienes puntúan alto en este componente determina que son personas flexibles, realistas para entender situaciones problemáticas y hábiles para llegar a soluciones adecuadas con un buen manejo de las dificultades diarias.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	x		x		x		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	x		x		x		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	x		x		x		

15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	x		x		x		
21	Peleo con la gente.	x		x		x		
26	Tengo mal genio.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme.	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	x		x		x		

DIMENSIÓN 5: Componente del estado de ánimo en general (CAG): Mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida y sentirse contenta en general.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me gusta divertirme.	x		x		x		
4	Soy feliz.	x		x		x		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	x		X		x		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	x		x		x		
19	Espero lo mejor.	x		x		x		
23	Me agrada sonreír.	x		x		x		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	x		x		x		
32	Sé cómo divertirme.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz.	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo	x		x		x		

DIMENSIÓN 6: Índice de Inconsistencia e Impresión Positiva: Es una de las mediciones de la validez del BarOn. ICE: NA que fue diseñada para evaluar la consistencia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Me gustan todas las personas que conozco.	x		x		x		
18	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x		
27	Nada me molesta.	x		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	x		x		x		
52	No tengo días malos.	x		x		x		

Sugerencias:

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (x)

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez : Mg. Tenorio Aguado Luis Enrique

Número de colegiatura : 21479

Número de DNI : 45436807

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado : Universidad Cesar Vallejo

Área de experiencia profesional : Clínica

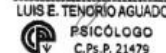
Años de experiencia profesional : 10

(desde emisión de título por SUNEDU)

Institución laboral : CSMC Cristo Moreno de Luren

Psicólogo investigador : NO

Publicación de artículos científicos : NO

Firma digital

Estimado(a)

Psi. Ana Lía Saldaña Olivas

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ EXPERTO para validar el contenido de dos instrumentos psicológicos correspondientes a la investigación para obtener el grado de licenciada en Psicología, que llega por título.

Funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto, se hace entrega formal de la tabla de especificaciones respectiva y los cuestionarios a evaluar siendo la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, los cuales deberá llenar con sus observaciones, a fin de orientar y verificar la pertenencia y claridad de los contenidos de los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte del currículo académico de pregrado correspondiente a la carrera de Psicología en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Quedo de Ud., en espera del feedback respectivo para mi trabajo de investigación.

Muy atentamente,



Bach. MERY JULIA GONZALES MELENDEZ
DNI: 70990869

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “FUNCIONALIDAD FAMILIAR”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) - FACES III
Autor	: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee. (1985)
Procedencia	: Universidad de Minesota
Adaptación peruana	: D Villarreal-Zegarra 2017
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: 12 años en adelante

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es determinar la interacción de los integrantes de las familias de los evaluados, teniendo en cuenta el vínculo emocional, el grado de autonomía emocional y la capacidad de adaptación que poseen.

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Definición de Funcionalidad Familiar: Según Olson (1989) la funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan a lo largo de su ciclo de vida.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COHESIÓN: Mide la vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta de su propia familia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene		x		x			
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia		x		x			
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.		x		x			
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD: Es la medida en la que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.		x		x		x	
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones		x		x		x	
12	Los hijos toman decisiones en la familia		x		x		x	
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Sugerencias:

-Es correcto, ítems acorde a la investigación.

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-Va acorde con la investigación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (x)

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez

: Ana Lia Saldaña Olivas

Número de colegiatura

: 13583

Número de DNI

: 42237743

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado

: Universidad Privada Cesar Vallejo

Área de experiencia profesional

: Educativa, Organizacional.

Años de experiencia profesional

: 15 años.

(Desde emisión de título por SUNEDU)

Institución laboral

: Zegelipae

Psicólogo investigador

: NO

Publicación de artículos científicos

: NO

Firma digital

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “INTELIGENCIA EMOCIONAL”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto, Canada
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: Niños y Adolescentes entre 7 y 18 años

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es medir diversas componentes y habilidades que conforman las características centrales de la Inteligencia Emocional.

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la Inteligencia Emocional: Según BarOn (1997) define la Inteligencia Emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no-cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COMPONENTE INTRAPERSONAL (CIA): Lo que se valora es el Yo interior

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	x		x		x		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.		x		x		x	
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.		x		x		x	

DIMENSIÓN 2: Componente interpersonal (CIE): Área abarca las habilidades y desempeño interpersonal, comprenden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	x		x		x		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x		
10	Sé cómo se sienten las personas.		x		x		x	
14	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x		
20	Tener amigos es importante.	x		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		

36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
41	Hago amigos fácilmente.	x		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos.	x		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Componente del manejo del estrés (CME): Quienes obtienen un puntaje alto en este componente pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad y no autosabotearse por la presión, realizando comportamientos apresurados.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	x		x		x		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	x		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.		x		x		x	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Componente de adaptabilidad (CAD): Quienes puntúan alto en este componente determina que son personas flexibles, realistas para entender situaciones problemáticas y hábiles para llegar a soluciones adecuadas con un buen manejo de las dificultades diarias.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	x		x		x		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	x		x		x		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	x		x		x		

15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	x		x		x		
21	Peleo con la gente.	x		x		x		
26	Tengo mal genio.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente.		x		x		x	
39	Demoro en molestarme.	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.		x		x		x	
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	x		x		x		

DIMENSIÓN 5: Componente del estado de ánimo en general (CAG): Mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida y sentirse contenta en general.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me gusta divertirme.	x		x		x		
4	Soy feliz.	x		x		x		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	x		x		x		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	x		x		x		
19	Espero lo mejor.	x		x		x		
23	Me agrada sonreír.	x		x		x		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	x		x		x		
32	Sé cómo divertirme.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz.	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo	x		x		x		

DIMENSIÓN 6: Índice de Inconsistencia e Impresión Positiva: Es una de las mediciones de la validez del BarOn. ICE: NA que fue diseñada para evaluar la consistencia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Me gustan todas las personas que conozco.		x		x		x	
18	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x		
27	Nada me molesta.	x		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	x		x		x		
52	No tengo días malos.	x		x		x		

Sugerencias:

-Ítems correctos con la investigación.

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-Es válido para la investigación que realizara.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez	: Ana Lia Saldaña Olivas
Número de colegiatura	: 13583
Número de DNI	: 42237743
Formación académica	: Psicóloga
Universidad de Licenciatura y/o posgrado	: Universidad Privada Cesar Vallejo
Área de experiencia profesional	: Educativa, Organizacional.
Años de experiencia profesional (Desde emisión de título por SUNEDU)	: 15 años.
Institución laboral	: Zegelipae
Psicólogo investigador	: NO
Publicación de artículos científicos	: NO



Firma digital

Estimado(a)

Mag. Fenia Maitee Palacios Guillen

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ EXPERTO para validar el contenido de dos instrumentos psicológicos correspondientes a la investigación para obtener el grado de licenciada en Psicología, que llega por título.

Funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Julio Cesar Tello” de Ica, 2022.

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto, se hace entrega formal de la tabla de especificaciones respectiva y los cuestionarios a evaluar siendo la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, los cuales deberá llenar con sus observaciones, a fin de orientar y verificar la pertenencia y claridad de los contenidos de los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte del currículo académico de pregrado correspondiente a la carrera de Psicología en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

Quedo de Ud., en espera del feedback respectivo para mi trabajo de investigación.

Muy atentamente,



Bach. MERY JULIA GONZALES MELENDEZ
DNI: 70990869

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “FUNCIONALIDAD FAMILIAR”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) - FACES III
Autor	: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee. (1985)
Procedencia	: Universidad de Minesota
Adaptación peruana	: D Villarreal-Zegarra 2017
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: 12 años en adelante

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es determinar la interacción de los integrantes de las familias de los evaluados, teniendo en cuenta el vínculo emocional, el grado de autonomía emocional y la capacidad de adaptación que poseen.

**FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Definición de Funcionalidad Familiar: Según Olson (1989) la funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan a lo largo de su ciclo de vida.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo.

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: COHESIÓN: Mide la vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta de su propia familia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD: Es la medida en la que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones	x		x		x		
12	Los hijos toman decisiones en la familia	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Sugerencias:

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-SI EXISTE FRECUENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X)

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez

: Mg. Fenia Maitee Palacios Guillen

Número de colegiatura

: 12443

Número de DNI

: 22196025

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado

: Universidad San Agustín - Arequipa

Área de experiencia profesional

: Psicóloga

Años de experiencia profesional

: 10 Años

(desde emisión de título por SUNEDU)

Institución laboral

: Universidad San Luis Gonzaga Ica

Psicólogo investigador

: No

Publicación de artículos científicos

: No

Firma digital

TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL CONSTRUCTO “INTELIGENCIA EMOCIONAL”

Tabla de especificaciones:

Ficha técnica

Nombre	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto, Canada
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
Administración	: Individual /Colectiva
Duración	: Aproximadamente de 15 minutos
Aplicación	: Niños y Adolescentes entre 7 y 18 años

Objetivo del instrumento:

El objetivo del instrumento es medir diversas componentes y habilidades que conforman las características centrales de la Inteligencia Emocional.

FORMATO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la Inteligencia Emocional: Según BarOn (1997) define la Inteligencia Emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no-cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

SI	NO
El ítem SÍ es pertinente para la dimensión	El ítem NO es pertinente para la dimensión

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar a la variable objeto del constructo

SI	NO
El ítem SÍ es relevante para la dimensión	El ítem NO es relevante para la dimensión

CLARIDAD: El ítem se entiende sin dificultad. Es conciso, preciso y directo.

SI	NO
El ítem SÍ presenta claridad.	El ítem NO presenta claridad.

DIMENSIÓN 1: Componente intrapersonal (CIA): Lo que se valora es el Yo interior

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	x		x		x		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	x		x		x		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: Componente interpersonal (CIE): Área abarca las habilidades y desempeño interpersonal, comprenden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	x		x		x		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	x		x		x		
10	Sé cómo se sienten las personas.	x		x		x		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	x		x		x		
20	Tener amigos es importante.	x		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		

36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
41	Hago amigos fácilmente.	x		x		x		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos.	x		x		x		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Componente del manejo del estrés (CME): Quienes obtienen un puntaje alto en este componente pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad y no autosabotearse por la presión, realizando comportamientos apresurados.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	x		x		x		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	x		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	x		x		x		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Componente de adaptabilidad (CAD): Quienes puntúan alto en este componente determina que son personas flexibles, realistas para entender situaciones problemáticas y hábiles para llegar a soluciones adecuadas con un buen manejo de las dificultades diarias.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	x		x		x		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	x		x		x		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	x		x		x		

15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	x		x		x		
21	Peleo con la gente.	x		x		x		
26	Tengo mal genio.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme.	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	x		x		x		

DIMENSIÓN 5: Componente del estado de ánimo en general (CAG): Mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida y sentirse contenta en general.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Me gusta divertirme.	x		x		x		
4	Soy feliz.	x		x		x		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	x		x		x		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	x		x		x		
19	Espero lo mejor.	x		x		x		
23	Me agrada sonreír.	x		x		x		
29	Sé que las cosas saldrán bien.	x		x		x		
32	Sé cómo divertirme.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz.	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo	x		x		x		

DIMENSIÓN 6: Índice de Inconsistencia e Impresión Positiva: Es una de las mediciones de la validez del BarOn. ICE: NA que fue diseñada para evaluar la consistencia.

N.º	REACTIVOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Me gustan todas las personas que conozco.	x		x		x		
18	Pienso bien de todas las personas.	x		x		x		
27	Nada me molesta.	x		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	x		x		x		
52	No tengo días malos.	x		x		x		

Sugerencias:

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

-SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable: (X)

Aplicable después de corregir: ()

No aplicable: ()

DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del juez : Mg. Fenia Maitee Palacios Guillen

Número de colegiatura : 12443

Número de DNI : 22196025

Formación académica

Universidad de Licenciatura y/o posgrado : Universidad San Agustín - Arequipa

Área de experiencia profesional : 14 Años

Años de experiencia profesional : 10 Años

(desde emisión de título por SUNEDU)

Institución laboral : Universidad San Luis Gonzaga Ica

Psicólogo investigador : No

Publicación de artículos científicos : No



Firma digital

Anexo 6: Autorización de la institución



GOBIERNO REGIONAL DE ICA

Dirección Regional de Educación de Ica



Institución Educativa

"Julio César Tello"

El Director de la Institución Educativa, que suscribe y otorga la:

Autorización:

A la investigadora Mery Julia Gonzales Melendez, estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", para que desarrolle su investigación con la población de estudiantes del quinto grado de educación secundaria y así mismo realice la aplicación de los Instrumento de recolección de datos, que servirá para la elaboración de su trabajo de investigación: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JULIO CESAR TELLO" DE ICA, 2022.**

Se emite el presente documento para los fines de la parte interesada.

Ica, 18 de Julio del 2022



I.E. "JULIO C. TELLO"

[Signature]
Miguel Ángel Hernández Barreto
DIRECTOR

Anexo 7: Evidencias fotográficas





