



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



**ESCUELA DE POSGRADO**

**EVALUACION DE ORIGINALIDAD**

## **CONSTANCIA**

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

**"ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22295 DE ICA"**

Presentado por:

**YLLANES QUISPE CLOTILDE PAULA**

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **GESTIÓN EDUCATIVA**.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

**El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 2%.**

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 06 de febrero de 2024

**Atentamente**

  
UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
ESCUELA DE POSGRADO  
**Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE**  
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA



TESIS

Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la  
Institución Educativa N° 22295 de Ica

Línea de investigación

Sociedad, Desarrollo sostenible, Políticas Públicas y medio ambiente

GRADO A OBTENER: MAESTRO

AUTOR:

YLLANES QUISPE CLOTILDE PAULA

Ica - Perú

2024

DEDICATORIA

“A mis padres quienes me  
impulsan a ser mejor cada día y me  
ayudan a levantarme en cada caída”

CLOTILDE PAULA

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” y a la Facultad de Ciencias de la Educación por haberme formado profesionalmente.

Pág.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Índice .....	iv
- Índice de contenidos .....	iv
- Índice de tablas .....	vi
- Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
CAPÍTULO I .....	10
Introducción .....	10
Formulación del problema .....	10
- Problema General .....	10
- Problemas específicos .....	10
Antecedentes del problema de investigación .....	10
- Antecedentes a nivel internacional .....	10
- Antecedentes a nivel nacional .....	12
- Antecedentes a nivel local .....	14
Justificación de la investigación .....	15
Importancia .....	15
Objetivos de la investigación .....	16
- Objetivo General .....	16
- Objetivos específicos .....	16
Hipótesis de la investigación .....	16
- Hipótesis general .....	16
- Hipótesis específicas .....	16
Variables de investigación .....	17
Operacionalización de variables .....	17
CAPÍTULO II .....	18
ESTRATEGIA METODOLÓGICA .....	18
2.1 Enfoque de la investigación .....	18
2.2 Tipo de investigación .....	18
2.3 Nivel de investigación .....	19
2.4 Diseño de investigación .....	19
2.5 Población y Muestra .....	19
- Población de estudio .....	19
- Muestra de estudio .....	20
2.6 Técnicas de Recolección de información .....	21

2.7 Instrumentos de Recolección de información .....	21
2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados.	21
CAPÍTULO III .....	22
RESULTADOS .....	22
3.1 Presentación de resultados .....	22
3.2 Comprobación de las hipótesis .....	42
3.2.1 Contrastación de hipótesis general .....	42
3.2.2 Contrastación de hipótesis específicas .....	46
CAPÍTULO IV .....	56
DISCUSIÓN .....	56
CAPÍTULO V .....	59
CONCLUSIONES .....	59
CAPÍTULO VI .....	60
RECOMENDACIONES .....	60
CAPÍTULO VII .....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	61
ANEXOS. ANEXO 1 .....	64
ANEXO 2 .....	66
ANEXO 3 .....	67
ANEXO 4 .....	69
ANEXO 5 .....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de docentes	20
Tabla 2	Cantidad de docentes de la muestra	20
Tabla 3	Cuestionario aplicado a los docentes para determinar la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo	22
Tabla 4	Tabla de categorización para análisis por dimensiones	25
Tabla 5	Categorización en dimensión Visita en aula	25
Tabla 6	Categorización en dimensión Calidad de conducción de grupos de interaprendizaje	27
Tabla 7	Categorización en dimensión Calidad en la Promoción de la actualización y capacitación docentes	28
Tabla 8	Categorización en dimensión Calidad en la gestión de convivencia institucional	29
Tabla 9	Encuesta aplicada a los directivos para determinar el nivel de desempeño docente	29
Tabla 10	Categorización en dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	34
Tabla 11	Categorización en dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	35
Tabla 12	Categorización en dimensión Participación en la gestión de la Escuela articulada a la Comunidad	36
Tabla 13	Categorización en dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	38
Tabla 14	Tabla de categorización para análisis de las variables	39
Tabla 15	Categorización en Variable calidad del acompañamiento pedagógico directivo	40
Tabla 16	Categorización en Variable Nivel de desempeño docente	41
Tabla 17	Coefficiente de correlación entre las variables calidad del acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente	44
Tabla 18	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	45
Tabla 19	Coefficiente de correlación entre la Variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	47
Tabla 20	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	48
Tabla 21	Coefficiente de correlación entre la Variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	50
Tabla 22	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	51
Tabla 23	Coefficiente de correlación entre la Variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	52
Tabla 24	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	53
Tabla 25	Coefficiente de correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	55
Tabla 26	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	55

ÍNDICE DE FIGURAS		Pág.
Figura 1	Categorización en dimensión Visita en aula	26
Figura 2	Categorización en dimensión Calidad de conducción de grupos de interaprendizaje	27
Figura 3	Categorización en dimensión Calidad en la Promoción de la actualización y capacitación docentes	28
Figura 4	Categorización en dimensión Calidad en la gestión de convivencia institucional	30
Figura 5	Categorización en dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	34
Figura 6	Categorización en dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	35
Figura 7	Categorización en dimensión Participación en la gestión de la Escuela articulada a la Comunidad	36
Figura 8	Categorización en dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	38
Figura 9	Categorización en Variable calidad del acompañamiento pedagógico directivo	40
Figura 10	Categorización en Variable nivel de desempeño docente	41
Figura 11	Dispersión de datos entre las variables calidad del acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente	43
Figura 12	Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	46
Figura 13	Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	49
Figura 14	Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	52
Figura 15	Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	54

## RESUMEN

El desempeño docente es una de las preocupaciones del sistema educativo de un país. Por ello es que se debe procurar dotarlos de una formación sólida. Se debe hacer lo necesario, por tanto, para que su desempeño sea de alto nivel. La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa mencionada. El enfoque utilizado es el cuantitativo pues permite tomar decisiones para lograr los objetivos. El tipo de investigación es básico, transversal, correlacional, retrospectiva, se empleó el diseño no experimental. La muestra la integraron 44 docentes seleccionados de manera intencional y por conveniencia. Las técnicas que se emplearon fueron la encuesta y el fichaje, mientras que los instrumentos fueron el cuestionario de encuesta y las fichas de investigación. Los resultados indican que en la variable acompañamiento pedagógico directivo el 95,45% (42 docentes) se ha ubicado entre las categorías Regular y Alto. Similarmente, en la variable desempeño docente 43 docentes (97,73%) se han ubicado dichas categorías. La conclusión fue que la relación entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa, es directa y alta. Así lo evidencia el coeficiente de correlación que indica que su valor 0.8084277 y la significatividad lo da el p-valor 0.0000118, además, le diagrama de dispersión de datos muestra que estos se encuentran rodeando a la línea de tendencia.

**Palabras clave:** Docente, acompañamiento, calidad educativa.

## ABSTRACT

Teacher performance is one of the concerns of a country's education system. For this reason, efforts should be made to provide them with a solid formation. Therefore, what is necessary must be done so that their performance is of a high level. The objective of this investigation is to determine the relationship that exists between the quality of the directive pedagogical accompaniment with the level of teaching performance in the mentioned Educational Institution. The approach used is quantitative because it allows decisions to be made to achieve the objectives. The type of research is basic, cross-sectional, correlational, retrospective, the non-experimental design was used. The sample was integrated by 44 teachers selected intentionally and for convenience. The techniques that were used were the survey and the filing, while the instruments were the survey questionnaire and the research sheets. The results indicate that in the managerial pedagogical accompaniment variable, 95.45% (42 teachers) have been located between the Regular and High categories. Similarly, in the teacher performance variable, 43 teachers (97.73%) have located said categories. The conclusion was that the relationship between the quality of the directive pedagogical accompaniment with the level of teaching performance in the Educational Institution, is direct and high. This is evidenced by the correlation coefficient that indicates that its value is 0.8084277 and the significance is given by the p-value 0.0000118, in addition, the data dispersion diagram shows that these are surrounding the trend line.

**Keywords:** Teacher, accompaniment, educational quality.

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los factores más importantes de la sociedad, porque su función es formar de manera integral a los ciudadanos. Para ello se requiere que las instituciones educativas ofrezcan sus servicios de calidad. Esto exige que los docentes cumplan un eficiente desempeño que debe ser conducido por el personal directivo. De manera que el docente debe estar siempre en constante preparación y el directivo tiene que acompañarlo continuamente. No se debe escatimar esfuerzo alguno para favorecer a la educación y, en consecuencia a los niños. Por ello en el presente trabajo se pretende relacionar el acompañamiento pedagógico que ejecuta el personal directivo con el nivel de desempeño docente.

#### **Formulación del problema**

##### **- Problema General**

¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?

##### **- Problemas específicos**

**PE1.** ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?

**PE2.** ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?

**PE3.** ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?

**PE4.** ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?

#### **Antecedentes del problema de investigación**

##### **- Antecedentes a Nivel Internacional**

Salazar (2021) en su tesis “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la E.E.B. Lcda. Blanca Noris Rosero Bermeo del cantón Milagro, Ecuador – 2020” (p.1), se propuso hallar la relación entre ambas variables en estudio. La investigación fue de nivel correlacional y retrospectivo. La muestra estuvo formada por un grupo de 15 maestros a quienes les aplicó una encuesta y un cuestionario constituido por 18 interrogantes por cada variable. Luego de

recogida la información, fue analizada y procesada en el software estadístico Excel; además organizó los datos en gráficos, tablas y validó los instrumentos de recolección de datos con expertos conocedores del tema. Los resultados indican que existe correlación positiva alta entre las variables estudiadas, hecho que fue hallado por la fórmula de correlación de Pearson. La conclusión que extrajo indica que los directivos de los centros escolares deben realizar un análisis concerniente a los documentos curriculares para verificar el progreso en los resultados que se obtuvieron. Por otra parte, sugiere que los docentes se reúnan y compartan sus experiencias, con la finalidad de enriquecer su práctica docente y propiciar un trabajo colaborativo.

De la Ese (2019) en su investigación “Liderazgo directivo y la evaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Nueva Aurora del Cantón Daule provincia de Guayas, Ecuador en el año 2017” (p.1), buscó identificar la correlación entre las variables de estudio. La investigación fue de nivel correlacional y la muestra estuvo formada por 80 maestros, a quienes les aplicó una encuesta para ambas variables. Los datos fueron analizados y procesados a través del coeficiente de Rho de Spearman, y los resultados indican que hay una correlación positiva entre las variables. Concluyó su trabajo recomendando que el liderazgo pedagógico debe convertirse en un modelo de gestión educativa que priorice la mejora de los aprendizajes de los escolares a través de la participación de maestros y directores. Refiere que el éxito de la dirección está en el desempeño del líder en los aprendizajes, es por ello que las actividades deben centrarse en los métodos que ayuden a la enseñanza y la obtención de mejores aprendizajes.

Guaicha (2019) en su trabajo titulado “Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, provincia Santa Elena - Ecuador, 2017” (p.1), trató de identificar la correlación entre las variables conformantes del título. En enfoque asumido fue el cualitativo. La muestra la conformaron 100 escolares quienes fueron seleccionados de manera no probabilística. Se les aplicó un cuestionario con escala Likert que lo realizó en 2 etapas, para recoger datos relevantes para su investigación. Luego de ello analizó y procesó los datos dando el siguiente resultado: el 14% posee un nivel alto en el desempeño docente, el 43,2% un nivel regular y el 85,8 % un nivel bajo. Terminó su trabajo de investigación recomendando la implementación de capacitaciones para los docentes y así poder mejorar la gestión en el salón de clases y fortalecer su formación profesional. De la misma manera sugirió que la comunidad educativa debe mostrar interés en los aprendizajes de los estudiantes para alcanzar la calidad educativa.

Pilay y Magallán (2019) en su investigación titulada “Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek” (p.1), se propuso determinar el nivel

de correlación entre las variables en estudio. El nivel de la investigación fue correlacional, no experimental, transversal y cuantitativo. La muestra estuvo formada por 30 maestros a quienes les aplicaron 2 cuestionarios de 20 preguntas con escala Likert, los mismos que fueron validados por expertos conocedores del tema. Después del acopio de la información, esta fue analizada y encontró que existe relación positiva moderada entre las variables en estudio. Terminó su investigación recomendando promover la formación y aprendizaje del líder directivo para asegurar la calidad de los servicios educativos. De la misma manera sugirió que el liderazgo educativo sea priorizado en toda la institución educativa para crear conciencia de las necesidades de la misma y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Córdova (2018) en su tesis “El desempeño profesional docente influye en la gestión institucional de la Unidad Educativa del Milenio Olga Campoverde del Cantón Huaquillas provincia de El Oro Ecuador” (p.1), tuvo como objetivo identificar el nivel de desempeño del maestro para alcanzar la calidad educativa. La investigación fue de tipo correlacional y cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 90 participantes entre docentes, estudiantes, padres de familia, director y personal administrativo, a quienes les aplicó una encuesta para recoger la información que fue analizada, procesada y organizada en tablas y figuras. Los resultados indican que existe una correlación positiva pero moderada entre las variables de investigación. Finalizó su trabajo sugiriendo que se realicen investigaciones relacionadas al tema y que utilicen nuevas variables de estudio, asimismo consideren el entorno donde la realicen.

#### - **Antecedentes a Nivel Nacional**

Correa (2020) en su tesis “Desempeño docente y la Gestión Pedagógica de la Red Educativa Rural “Totorillas” de Guzmango, Contumazá – 2020” (p.1), tuvo como propósito encontrar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño del profesor. La investigación fue de tipo correlacional y la muestra fue conformada por 30 maestros, a quienes se les aplicó 2 cuestionarios conformados por 18 preguntas cada uno. Para la validación de sus hipótesis utilizó el coeficiente correlacional de Pearson que arrojó como resultado que existe una correlación positiva entre las variables de estudio. Una de sus recomendaciones es que las autoridades educativas comuniquen a la comunidad científica los procesos orientados a incrementar el nivel académico en las instituciones escolares ubicadas en la zona donde se realiza la investigación. Así mismo sugirió la realización de actividades académicas para el mejoramiento de la indagación formativa, esto ayudará a los docentes al desarrollo de competencias que le ayuden a mejorar su desempeño.

Garcilazo (2020) en su investigación “Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la Región Ancash” (p.1), tuvo como objetivo hallar la relación entre ambas variables. El tipo de investigación fue correlacional, no experimental y básico. La población fue equivalente de la muestra y estuvo conformada por 108 maestros, a quienes les aplicó 2 cuestionarios y una encuesta. Los resultados muestran que existe correlación positiva alta y significativa entre las variables. Finalizó su investigación sugiriendo que se realice capacitaciones periódicas encaminadas a promover la alfabetización digital en los maestros. De la misma manera recomendó que se implemente en las escuelas, entornos educativos con adecuada conectividad para el empleo de las TIC en el proceso de enseñanza.

Ojeda (2020) desarrolló la investigación titulada “Programa de monitoreo y acompañamiento directivo en la práctica docente de instituciones educativas de Piura 2020” (p.1), y se planteó como objetivo mostrar los efectos que tienen el acompañamiento y monitoreo pedagógico en el ejercicio de la profesión docente. La metodología empleada fue la preexperimental. La muestra estuvo constituida por 70 docentes y para recoger información utilizó un cuestionario, que le permitió identificar la diferencia entre los resultados de las evaluaciones postest y pretest. La conclusión que extrajo fue que el acompañamiento y monitoreo tienen influencia positiva y favorable en el desarrollo de la práctica pedagógica, por lo que recomienda que se continúe realizando los acompañamientos pedagógicos para propiciar la mejora de la tarea docente.

Vásquez (2020) en su trabajo “Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica” (p.1), se propuso determinar la relación entre las variables de estudio. La investigación fue correlacional y retrospectiva, trabajó con una muestra de 46 docentes que fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico aleatorio. Las técnicas que utilizó fueron la encuesta y la prueba de conocimientos validadas por juicio de expertos. Los resultados muestran que hay una correlación moderada entre las variables estudiadas porque el coeficiente de correlación es 0,34756. La conclusión que extrajo refiere que a un mejor desempeño docente le corresponde un mayor nivel de rendimiento académico de los estudiantes, por lo que recomienda realizar la retroalimentación a los maestros referente a su desempeño en aula y plantea elaborar un banco de situaciones problemáticas que deben tomarse en cuenta para resolver dichas situaciones; el maestro debe analizar, evaluar técnicas y estrategias de la enseñanza en las asignaturas a su cargo, con la finalidad de obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje y por ende en el rendimiento académico.

Quijano (2019) en su investigación “Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019” (p.1), tuvo como objetivo establecer la correlación entre las variables de estudio. La metodología de investigación es de tipo aplicado, no experimental y correlacional. La población estuvo conformada por 334 maestros del nivel secundario y la muestra ascendió a 58 profesores que fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. Los instrumentos que empleó fueron el cuestionario y la encuesta. Los resultados muestran que entre las variables en estudio existe una relación directa de 0,607 entre las variables que estudió. La conclusión refiere que el acompañamiento pedagógico se relaciona de manera directa con el desempeño de la labor docente y que ayuda a corregir las dificultades que tienen los docentes. Es necesario, por ello, realizar capacitaciones en las acciones de acompañamiento al docente para favorecer la mejora de la calidad educativa.

Varas (2019) en su tesis “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco, 2019” (p.1), se propuso evaluar la relación entre las variables en estudio. El tipo de investigación fue correlacional con enfoque cuantitativo. La población y muestra fueron equivalentes y ascendieron a una cantidad de 73 docentes que fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. La técnica empleada fue la encuesta y para analizar y procesar los datos recurrió a la estadística inferencial y descriptiva. Los resultados indican que entre ambas variables hay una relación positiva moderada. La conclusión que extrajo refiere que para mejorar el desempeño de los docentes es necesario elaborar y aplicar un plan de acompañamiento por parte de los directivos; esto, por ende, mejora el nivel de los aprendizajes.

#### - **Antecedentes a Nivel Local**

Cortez (2021) en su tesis “Competencia en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020” (p.1), tuvo como objetivo hallar la relación entre el desempeño del maestro y el empleo de los entornos virtuales. La investigación fue correlacional y básica. La población y la muestra estuvieron conformada por 60 profesores seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. El instrumento empleado fue un cuestionario destinado para cada variable. Los resultados indican que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,806, por lo que concluye que existe una relación directa entre las variables estudiadas. Terminó su investigación sugiriendo que se realicen convenios y actividades con las universidades e institutos de nivel superior, con el fin que los escolares tengan las facilidades del caso, para el empleo de los entornos virtuales.

Ormeño (2021) en su trabajo “Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021” (p.1), con la

buscó identificar la relación entre las variables. La investigación fue de tipo cuantitativa, aplicada y transeccional. La población de estudio fue de 50 profesores a quienes se les aplicó un cuestionario validado por juicio de los expertos. Entre los resultados destaca el hecho de que hay una influencia significativa entre la calidad educativa y el desempeño de los maestros. Finalizó su investigación recomendando que el equipo directivo de las instituciones educativas realice talleres sobre técnicas de pedagogía y el uso de las TIC, con el fin de fortalecer los conocimientos y mejorar su trabajo en el salón de clases. De la misma manera sugirió que los coordinadores de áreas elaboren una evaluación, teniendo en cuenta criterios que aseguren la calidad educativa.

Ramos y Sánchez (2020) en su tesis titulada “Tic y desempeño docente desde la percepción estudiantil de cuarto secundaria, área informática I. E. “Simón Bolívar” - Chíncha, 2020” (p.1), se propuso identificar la relación entre las variables de estudio. La metodología estuvo basada en el diseño descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. La población la conformaron 90 escolares y la muestra 50 de ellos, seleccionados mediante el muestro no probabilístico. El instrumento que utilizó fue el cuestionario. La conclusión que extrajo refiere que existe relación directa entre las variables, por ello recomienda los docentes reciban capacitaciones con temas relacionados a la aplicación de las TIC en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Así mismo sugirió que se realicen investigaciones sobre el reforzamiento del desempeño docente y la aplicación de la TIC para elevar la calidad educativa.

### **Justificación de la investigación**

La justificación que se puede exponer para realizar este estudio es que contribuirá a mejorar la calidad de la educación en la institución mencionada y, por ende, en la región. Para mayor sustento se expone su justificación teórica y práctica. Desde el punto de vista teórico, proporciona valiosa información acerca de las dos variables. Se puede entender en su verdadera dimensión la necesidad, objetivos y principios del acompañamiento pedagógico a cargo del personal directivo y jerárquico; de igual modo permite comprender todo lo referente al desempeño de los docentes. Es decir, permite profundizar o ampliar el conocimiento sobre las variables en estudio. Igualmente, se beneficiarán quienes accedan a la lectura de esta investigación. En la práctica, los resultados o hallazgos y las conclusiones extraídas sirven para fortalecer el proceso del acompañamiento como uno de los factores que favorecen la actividad docente. También se puede hacer sugerencias para cuando se ejecuten nuevas investigaciones.

### **Importancia**

La importancia de este trabajo reside en que el propósito es relacionar las variables conformantes del título. Este trabajo es de suma importancia ya que aumenta la cantidad de información en la bibliografía nacional e internacional sobre el tema de investigación. Los resultados de este estudio fueron posibles de contrastar con los encontrados por otros investigadores en diferentes lugares

del mundo. Igualmente, desde el punto de vista social, es importante porque favorece el desempeño de los profesores en el cumplimiento de su misión, más aún en estos momentos en los cuales se exponen nuevas corrientes y tendencias pedagógicas referidas a la labor docente. Este trabajo enfatiza la necesidad de planificar el acompañamiento hacia los docentes en procura de superar las limitaciones que pudieran mostrar en el ejercicio de su profesión.

### **Objetivos de la investigación**

#### **- Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

#### **- Objetivos Específicos**

**OE1.** Evaluar la relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

**OE2.** Analizar la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

**OE3.** Analizar la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

**OE4.** Describir la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

### **Hipótesis de la investigación**

#### **- Hipótesis General**

La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

#### **- Hipótesis Específicas**

**HE1.** La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

**HE2.** La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

**HE3.** La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

**HE4.** La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

### **Variables de investigación**

- **Variable independiente/Variable 1**

Calidad del Acompañamiento pedagógico directivo

- **Variable dependiente/ Variable 2**

Nivel de Desempeño docente

- **Variable interviniente**

Edad de los estudiantes

Institución Educativa de procedencia

Clima familiar

- **Operacionalización de las variables**

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b>  Calidad del Acompañamiento pedagógico directivo	Visita en aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisa los recursos didácticos</li> <li>- Orienta en la programación de las actividades</li> <li>- Brinda orientación oportuna</li> </ul>
	Conducción de Grupos de interaprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica e implementa los canales de comunicación</li> <li>- Evalúa y retroalimenta de manera formativa</li> <li>- Fomenta entre los docentes el intercambio de opiniones</li> </ul>
	Promoción de la actualización y capacitación docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organiza cursos presenciales y virtuales</li> <li>- Promueve el fortalecimiento de la práctica reflexiva</li> <li>- Propicia el fortalecimiento de las interacciones pedagógicas</li> </ul>
	Gestión de convivencia institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conduce la elaboración de normas de convivencia</li> <li>- Brinda soporte emocional a los docentes</li> <li>- Promueve la igualdad de oportunidades</li> </ul>
<b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecúa estrategias para motivar a sus estudiantes</li> <li>- Propicia el razonamiento y la creatividad</li> </ul>

Nivel de desempeño docente		- Rescata adecuadamente los saberes previos
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Dosifica el tiempo dedicado al aprendizaje - Utiliza recursos y diversas tecnologías - Desarrolla los contenidos de manera actualizada
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Fomenta con asertividad el trabajo colaborativo - Cumple con responsabilidad su horario de trabajo - Participa en la elaboración y gestión del PEI
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Busca participar en eventos de capacitación continua - Participa en estudios de posgrado - Conoce el marco jurídico sobre la finalidad institucional

## CAPÍTULO II

### ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

#### 2.1 Enfoque de investigación

Este trabajo se realizó con el enfoque cuantitativo que permitió hacer el análisis recurriendo al tratamiento estadístico con el propósito de expresar cuantitativamente los resultados de la investigación. Este procedimiento ayuda a tomar decisiones adecuadas para alcanzar los objetivos previstos.

#### 2.2 Tipo de investigación

La investigación que se ha ejecutado, según el criterio de su aplicación es de tipo Básica porque su propósito fue profundizar o ampliar los conocimientos sobre las variables en estudio, pero básicamente sobre la probable relación que hay entre ellas.

Desde el punto de vista del momento en que se desarrollaron los hechos motivo de este estudio, es de tipo retrospectiva porque describió o analizó hechos que ya sucedieron y que por esa razón, los datos e informaciones ya se encontraron sólo para ser recopilados con los instrumentos de investigación contruidos. Por otra parte, es de tipo transversal porque la información se recogió en un solo instante de la investigación.

Finalmente, de acuerdo con el criterio de manipulación o no de variables, es de tipo No Experimental porque no se pretendió modificar variable o situación alguna, sino que se

levantó la información tal y como sucedieron o como se produjeron los hechos. No se ejecutó experimento alguno.

### 2.3 Nivel de investigación

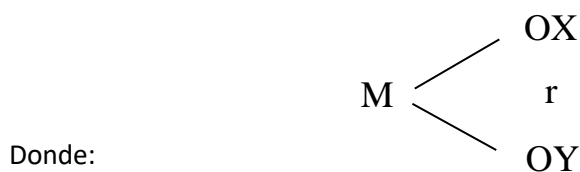
Por otra parte, esta indagación es de nivel correlacional porque trató de hallar o determinar la relación entre las variables en estudio, siendo necesario para ello buscar el coeficiente de correlación.

Para Rus (2018), los “estudios de correlación analizan cómo cambia una variable en comparación con otra, pero en este caso, es solo una cuestión de dirección del movimiento y fuerza de la relación” (p.23). Pero la correlación no es sinónimo de causalidad.

### 2.4 Diseño de investigación

Como se trata de una investigación NO experimental, es pertinente aplicar el Diseño descriptivo correlacional.

Este diseño se caracteriza porque se levantó la información de las variables en estudio y posteriormente se identificó u obtuvo el coeficiente de correlación entre ambas. Por ello es que el diagrama del diseño seleccionado fue:



- M : Muestra de estudio
- OX : Resultados de la Observación a la Variable X: Acompañamiento pedagógico directivo
- OY : Resultados de la Observación a la Variable Y: Calidad del desempeño docente
- r : Coeficiente de correlación

### 2.5 Población y muestra de la investigación

#### a. Población

La población es considerada como la totalidad de individuos u objetos que tiene propiedades en común y pueden ser observables o medibles. Cuando se realizan investigaciones sobre alguna población determinada, es necesario tener en cuenta que deben poseer similares características. En ese sentido, la población en esta investigación estuvo conformada por el personal de la institución educativa antes mencionada, que asciende a 44, entre profesores de aula y profesores de educación física, tal como se consigna en la siguiente tabla:

**Tabla 1***Población de docentes*

Grado de estudios	Número de secciones	Cantidad de docentes por turnos		Total de docentes
		Mañana	Tarde	
1ro.	6	4	2	6
2do.	6	4	2	6
3ro.	7	4	3	7
4to.	7	4	3	7
5to.	7	4	3	7
6to.	7	4	3	7
Prof. Educ. Física	Sin sección	3	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>44</b>

**b. Muestra**

Para Espinoza (2016), la muestra es considerada como una selección entre el grupo de investigación y “para que la muestra sea representativa y útil, se debe presentar las similitudes y diferencias halladas en la población y mostrar sus particularidades y tendencias” (p. 64). En este caso, debido a que la población asciende a un número razonable, haciendo uso del muestreo intencional y por conveniencia se ha seleccionado a todos los docentes que cumplen su labor en la referida escuela, de acuerdo a la siguiente tabla:

**Tabla 2***Cantidad de docentes de la muestra*

Grado de estudios	Número de secciones	Cantidad de docentes por turnos		Total de docentes
		Mañana	Tarde	
1ro.	6	4	2	6
2do.	6	4	2	6
3ro.	7	4	3	7
4to.	7	4	3	7
5to.	7	4	3	7
6to.	7	4	3	7

Prof. Educ. Física	Sin sección	3	1	4
TOTAL	40	28	18	44

## 2.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas para la recolección de datos fueron el fichaje y la encuesta, básicamente.

Para Espinoza (2018) “las técnicas de recolección de datos son un dispositivo que manipula el científico para recoger y registrar la información” (p.45).

## 2.7 Instrumentos de recolección de datos

- a. **Cuestionario de encuesta.** Este instrumento fue aplicado a los docentes de la muestra para lograr información sobre ambas variables. Por ello se elaboraron dos instrumentos: el primero, para determinar las características que tiene el acompañamiento pedagógico directivo; a partir de este instrumento se pudo establecer si este servicio de acompañamiento cumple o no sus propósitos. El segundo instrumento estuvo destinado a recoger información sobre las características del desempeño docente; a través de este instrumento se pudo identificar la calidad de la labor que cumplen los profesores de la muestra.
- b. **Fichas de Investigación.** Se utilizaron las fichas textuales y de resumen fundamentalmente, para registrar la información obtenida de las fuentes bibliográficas consultadas para elaborar los antecedentes de la investigación, entre otros contenidos.

## 2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Para la realización del análisis y la interpretación de datos se procedió de la siguiente manera:

- 1° **Clasificación de los datos.** Los datos obtenidos fueron clasificados dependiendo del análisis que se intentó realizar, siempre encaminados a lograr los objetivos de esta investigación.
- 2° **Tabulación de los datos.** Este paso se utilizó para ordenar los datos estadísticos en tablas o cuadros, hecho que necesitó la elaboración de cuadros estadísticos de acuerdo con lo planteado en el diseño de investigación.
- 3° **Análisis e Interpretación de datos.** Este procedimiento se realizó para darle un sentido y significado de los datos recogidos, para validar las hipótesis.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS

#### 3.1 Presentación e interpretación de resultados

De acuerdo con los propósitos de esta investigación, se evaluaron a ambas variables para luego tratar de encontrar el grado de relación entre ellas.

**Tabla 3**

*Cuestionario aplicado a los docentes para determinar la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo*

N°	Ítem	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>I. VISITA EN AULA</b>						
1	Analiza las actividades a ejecutar y las competencias a lograr en las experiencias de aprendizaje			X		
2	Revisa los recursos didácticos utilizados por los docentes en las experiencias de aprendizaje				X	
3	Orienta en la formulación de competencias, capacidades y desempeños para el logro de los propósitos educativos			X		
4	Orienta en la programación de las actividades y las complementa adecuándolas a las necesidades de los estudiantes				X	
5	Realiza el seguimiento para verificar si los docentes han desarrollado las actividades que programaron				X	
6	Brinda orientación oportuna para cumplir efectivamente con la ejecución curricular			X		
7	Innova y aplica estrategias de apoyo para que los docentes reflexionen sobre su desempeño				X	
8	Orienta en la elaboración del diagnóstico para detectar posibles deficiencias en el proceso formativo		X			
SUB TOTAL 1			2	9	16	
TOTAL 1		27				
<b>II. CONDUCCIÓN DE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>						
9	Propicia que los docentes se organicen e implementen los GIAs, con propósitos pedagógicos			X		
10	Comunica y orienta sobre las directivas emitidas por la DREI, UGEL, INEDU			X		
11	Convoca y conduce reuniones para intercambiar experiencias y conocimientos entre los docentes			X		
12	Propicia que los docentes conozcan y utilicen los recursos de la plataforma digital				X	
13	Identifica e implementa los canales de comunicación con los docentes para buscar el aprendizaje conjunto				X	
14	Propicia y orienta en el seguimiento conjunto a las actividades orientadas a lograr los propósitos educativos			X		
15	Evalúa y retroalimenta de manera formativa a los estudiantes, de acuerdo con sus avances y dificultades,			X		
16	Fomenta entre los docentes el intercambio de opiniones y pareceres dentro del marco del respeto y asertividad				X	
SUB TOTAL 2				15	12	
TOTAL 2		27				

<b>III. PROMOCIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DOCENTES</b>					
17	Organiza cursos presenciales y virtuales con propósitos de actualización docente			X	
18	Coordina con otras instituciones la ejecución de eventos de capacitación docente				X
19	Propicia que los docentes participen de cursos de actualización que organizan otras instituciones				X
20	Programa y ejecuta cursos sobre uso de recursos y herramientas tecnológicas			X	
21	Promueve de manera continua el fortalecimiento de la práctica reflexiva de docentes			X	
22	Propicia el fortalecimiento de las interacciones pedagógicas				X
23	Orienta al fortalecimiento de habilidades de los docentes para que puedan proponer mejoras en su práctica pedagógica				X
24	Busca la participación de especialistas para capacitar a los docentes en la construcción de instrumentos de evaluación				X
SUB TOTAL 3				9	20
TOTAL 3				29	
<b>IV. GESTIÓN DE CONVIVENCIA INSTITUCIONAL</b>					
25	Conduce la elaboración de normas de convivencia de la institución				X
26	Realiza círculos de autocuidado con las familias y/o estudiantes, manteniendo una comunicación fluida.				X
27	Organiza y conduce jornadas y encuentros de reflexión con docentes sobre los logros y dificultades en el trabajo educativo				X
28	Brinda soporte emocional a los docentes respecto de las dificultades profesionales y personales			X	
29	Sistematiza juntamente con los docentes la información sobre dificultades en la institución				X
30	Promueve que los docentes ejerzan su labor en un clima afectivo, donde impere la alegría y respeto				X
31	Busca promover el ejercicio de la profesión favoreciendo la reflexión, crítica, producción y transformación			X	
32	Promueve la igualdad de oportunidades para todos los docentes				X
SUB TOTAL 4				6	20
TOTAL 4				26	
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)				109	

### **INTERPRETACIÓN**

De acuerdo con los fines y orientaciones de este estudio, se aplicó el “diseño descriptivo correlacional”, porque las hipótesis enuncian que existe relación positiva y significativa entre las variables con las dimensiones consideradas. Por ello fue necesario obtener el coeficiente de correlación para probar dicha relación.

Tomando como base la mayor, menor o ausencia de relación, se decidió con respecto a la validación de las hipótesis planteadas. Con este propósito, teniendo en cuenta que son dos variables para analizar y relacionar, fue necesario aplicar dos instrumentos para recoger la

información pertinente (cuestionarios), uno para cada una de ellas. En este segmento, motivo de este análisis, se hace el procesamiento de la variable “calidad del Acompañamiento pedagógico directivo” luego de haber aplicado el instrumento a los docentes de la muestra.

Como se observa, esta variable fue desagregada en cuatro dimensiones: “Visita en aula”, “Conducción de grupos de interaprendizaje”, “Promoción de la actualización y capacitación docentes” y “Gestión de convivencia institucional”, y para cada una de estas dimensiones se construyeron 8 ítems de modo que todo el test que evalúa esta variable está constituido por 32 ítems que tuvieron hasta 5 posibilidades de respuesta cuyos valores fueron entre 1 y 5 puntos. Por ello es que el test en su totalidad pudo alcanzar una puntuación máxima de 160 puntos y un mínimo de 32. Por otro lado, el directivo evaluado en cada dimensión pudo obtener un máximo de 40 puntos y un mínimo de 8.

La tabla 3, a manera de ejemplo, muestra las puntuaciones emitidas por el docente identificado con el número 1 a la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo que, según él, se presenta en su institución. Esta tabla contiene los puntajes por cada dimensión y el puntaje total general que el personal directivo ha obtenido de acuerdo con el criterio de este docente, quien ha calificado con 27 puntos (de un total probable de 40) en la Dimensión “Visita en aula”, también 27 puntos en la dimensión “Conducción de grupos de interaprendizaje”, 29 puntos en la dimensión “Promoción de la actualización y capacitación docentes” y 26 puntos en la dimensión “Gestión de convivencia institucional”, cuya sumatoria asciende a 109 puntos que es el que corresponde al valor de toda la variable.

Las probables respuestas fueron: Nunca o casi nunca, Muy pocas veces, Ni muchas ni pocas veces, Muchas veces, Siempre o casi siempre. Y como se observa, el personal directivo ha sido calificado con un puntaje general de 109 puntos lo que indica que para el docente evaluador la “calidad del Acompañamiento pedagógico directivo” es considerable pues lo ubica por encima de la mitad del rango (la escala está comprendida entre 32 a 160 puntos).

Con todo lo manifestado se hace la interpretación de que para este docente la calidad del acompañamiento pedagógico en su institución puede ser aún más optimizada. Pero para hacer un objetivo análisis se necesita elaborar una tabla de categorización para situar correctamente los resultados de la evaluación en concordancia con la puntuación que hayan otorgado los 44 docentes.

**Tabla 4***Tabla de categorización para análisis por dimensiones*

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	08 -- 13
Bajo	14 -- 19
Regular	20 -- 26
Alto	27 -- 33
Muy Alto	34 -- 40

**EXPLICACIÓN**

Con el propósito de ubicar los resultados en las categorías que les corresponde, de acuerdo con las puntuaciones emitidas por los docentes que integran la muestra, se ha construido la tabla 4 en la que se muestran las categorías en las cuales se ubicarán las puntuaciones emitidas y así analizar de manera objetiva los resultados correspondientes a las dimensiones de la variable calidad del acompañamiento pedagógico directivo que existe en la institución.

En esta dimensión el puntaje máximo a obtener en cada dimensión fue 40 y el mínimo 8, por ello se han considerado hasta cinco categorías: Muy Bajo (8 - 13), Bajo (14 – 19), Regular (20 – 26), Alto (27 – 33) y Muy Alto (34 – 40).

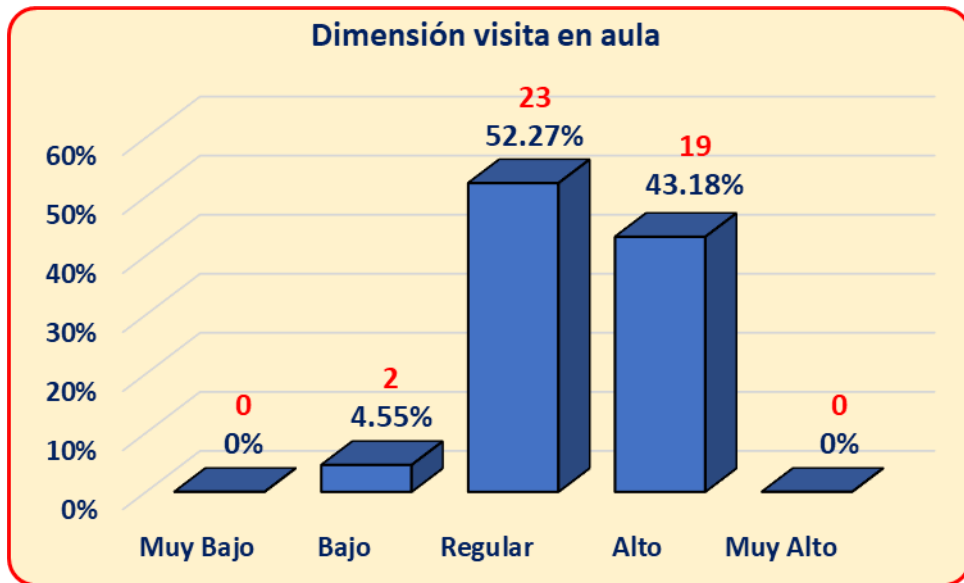
Según las puntuaciones emitidas por los docentes de la muestra en los cuestionarios respectivos se ha ubicado al personal directivo en las categorías que les corresponde.

**Tabla 5***Categorización en dimensión Visita en aula*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	2	4.55%
Regular	23	52.27%
Alto	19	43.18%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 1**

*Categorización en dimensión Visita en aula*



### **INTERPRETACIÓN**

La tabla 5 y Figura 1 contienen la categorización de las respuestas emitidas por los docentes con respecto a la dimensión “Visita en aula” que existe en su institución.

Se observa que no hay docente alguno (0%) que considere que esta dimensión se encuentre en la categoría Muy Bajo. Pero, 2 de ellos (4,55%) ubican sus respuestas en la categoría Bajo. El 52,27% (23 docentes) consideran que la calidad de la visita en aula se encuentra en la categoría Regular. El 43,18% (19 docentes) ubican esta dimensión en la categoría Alto, pero ningún docente (0%) considera como Muy Alto.

Con estos datos se interpreta que la calidad de la visita en aula a cargo del personal directivo de la institución es considerable porque el 95,45% (42 docentes) ubican sus respuestas entre las categorías Regular y Alto lo que quiere decir que la visita al aula que hace el personal directivo de la institución es más o menos aceptable y cumple considerablemente sus propósitos. Esto quiere decir que esta dimensión tiene un nivel aceptable.

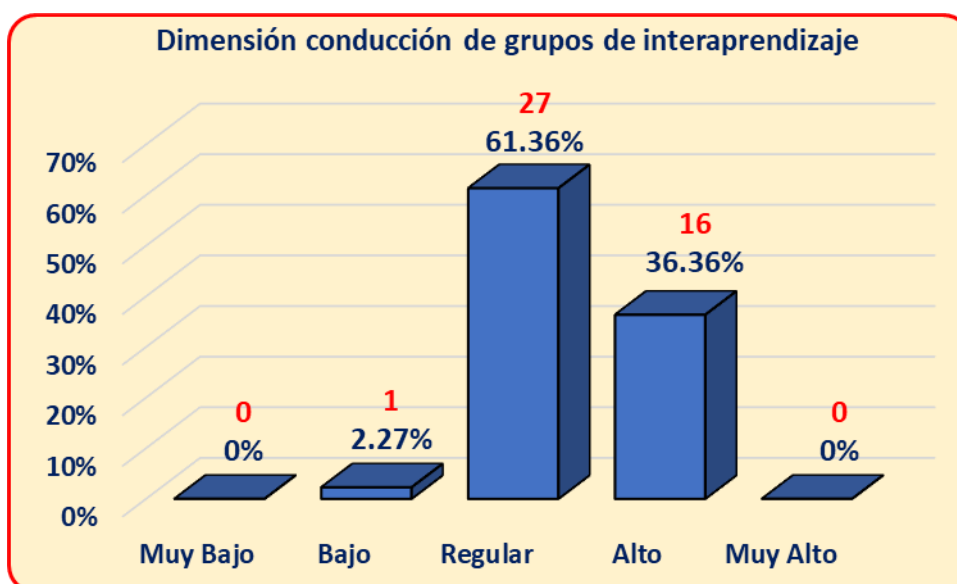
**Tabla 6**

*Categorización en dimensión Calidad de conducción de grupos de interaprendizaje*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	1	2.27%
Regular	27	61.36%
Alto	16	36.36%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 2**

*Categorización en dimensión Calidad de conducción de grupos de interaprendizaje*



### INTERPRETACIÓN

La tabla 6 y Figura 2 muestran la categorización de las respuestas otorgadas por los profesores con referencia a la dimensión “Calidad de conducción de grupos de interaprendizaje” que caracteriza a su institución.

Se observa que ningún docente (0%) considera que esta dimensión se encuentra en la categoría Muy Bajo. Solo 1 de ellos (2,27%), ubica sus respuestas en la categoría Bajo. El 61,36% (27 docentes) consideran que la calidad de conducción de grupos de interaprendizaje se encuentra en la categoría Regular. El 36,36% (16 docentes) sitúan esta dimensión en la categoría Alto. No hay docente alguno que ubique sus respuestas en la categoría Muy Alto.

Tomando como base estos resultados se interpreta que la calidad de conducción de grupos de interaprendizaje que ejecuta el personal directivo de la institución es considerable porque el 97,72% (43 docentes) ubican sus respuestas entre las categorías Regular y Alto lo que quiere decir que la conducción de grupos de interaprendizaje a cargo del personal directivo de la institución es aceptable y cumple considerablemente sus propósitos. Esto quiere decir que esta dimensión tiene un nivel aceptable.

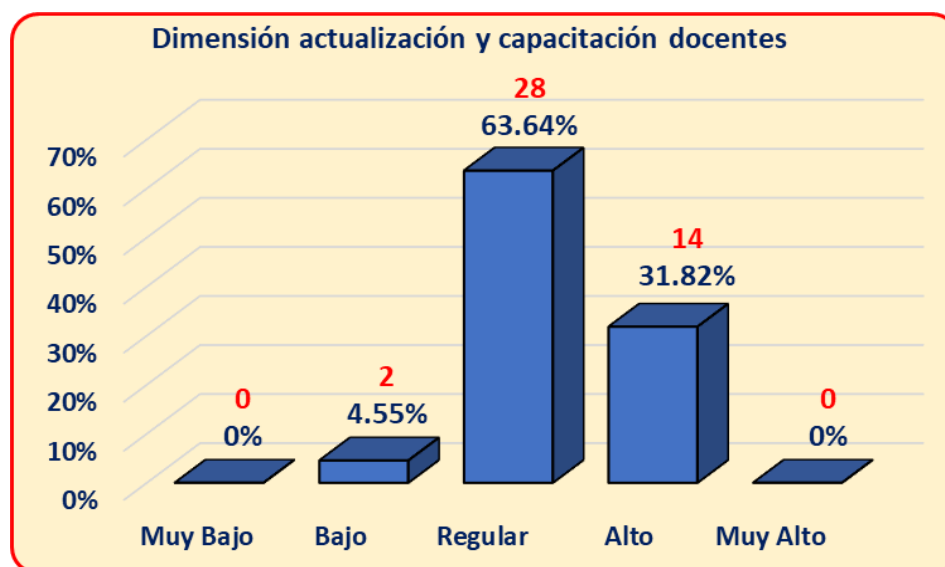
**Tabla 7**

*Categorización en dimensión Calidad en la Promoción de la actualización y capacitación docentes*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	2	4.55%
Regular	28	63.64%
Alto	14	31.82%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 3**

*Categorización en dimensión Calidad en la Promoción de la actualización y capacitación docentes*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 7 y Figura 3 muestran las categorías en las que se han ubicado las respuestas emitidas por los profesores con respecto a la dimensión “Calidad en la Promoción de la actualización y capacitación docentes” que se presenta en su institución.

Se observa que ningún docente (0%) cree que esta dimensión deba situarse en la categoría Muy Bajo. Solo 2 de ellos (4,55%), sitúan sus respuestas en la categoría Bajo. El 63,64% (28 docentes) consideran que la Promoción de la actualización y capacitación docentes es de calidad Regular. El 31,82% (14 docentes) sitúan esta dimensión en la categoría Alto. No hay docente alguno que la considere en la categoría Muy Alto.

Sobre la base de estos resultados se puede interpretar que la calidad en la Promoción de la actualización y capacitación docentes que cumple el personal directivo de la institución es considerable porque el 95,46% (42 docentes) consideran que esta dimensión se encuentra entre las categorías Regular y Alto lo que quiere decir que la actualización y capacitación docentes a cargo del personal directivo de la institución es medianamente aceptable y cumple en alguna medida sus propósitos. Esto significa que esta dimensión tiene un nivel aceptable en la institución donde se ejecutó este trabajo.

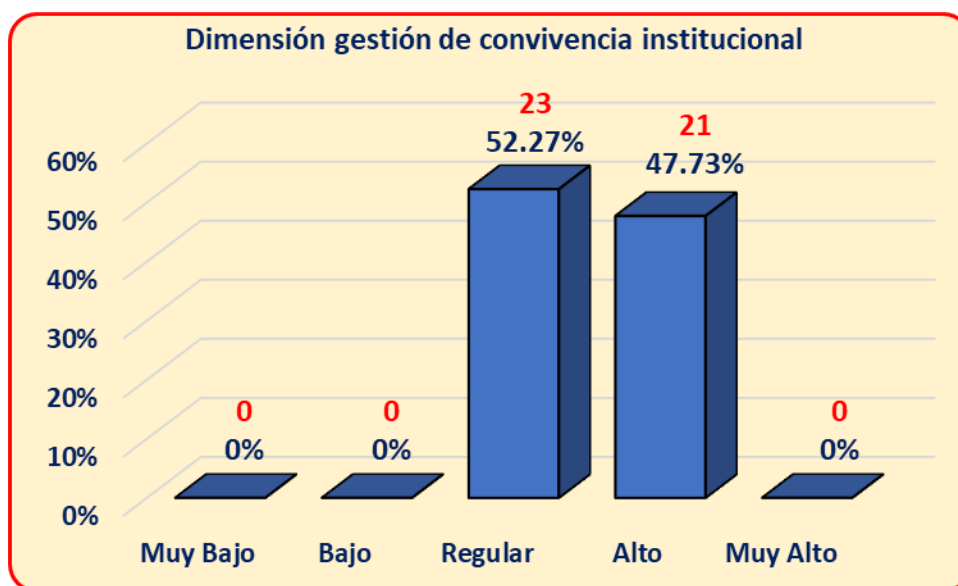
**Tabla 8**

*Categorización en dimensión Calidad en la gestión de convivencia institucional*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	23	52.27%
Alto	21	47.73%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 4**

*Categorización en dimensión Calidad en la gestión de convivencia institucional*



#### INTERPRETACIÓN

La tabla 8 y Figura 4 exhiben las categorías en las que se han situado las respuestas dadas por los profesores con respecto a la dimensión “Calidad en la en la gestión de convivencia institucional” que existe en su institución.

Se observa que ningún docente (0%) cree que esta dimensión esté ubicada en las categorías Muy Bajo y Bajo. El 52,27% (23 docentes) consideran que la gestión de convivencia institucional es de calidad Regular. El 47,73% (21 docentes) sitúan esta dimensión en la categoría Alto. No hay docente alguno que la considere en la categoría Muy Alto.

Sobre la base de estos resultados se puede interpretar que la calidad en la gestión de convivencia institucional que ejecuta el personal directivo de la institución es bastante considerable porque la totalidad de docentes (100%) consideran que esta dimensión se encuentra entre las categorías Regular y Alto lo que significa que la convivencia entre docentes en la institución es muy llevadera y cumple en gran medida sus propósitos. Esto significa que esta dimensión tiene un nivel aceptable en la institución donde se ejecutó este trabajo.

**Tabla 9**

*Encuesta aplicada a los directivos para determinar el nivel de desempeño docente*

N°	Ítem	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>I. PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES</b>						
1	Promueve el desarrollo de la expresión verbal de los estudiantes			X		
2	Adecúa estrategias para desarrollar la motivación de sus estudiantes			X		
3	Propicia el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en sus estudiantes				X	
4	Rescata adecuadamente los saberes previos				X	
5	Promueve un ambiente de confianza, respeto y asertividad		X			
6	Selecciona los contenidos a desarrollar en función de los aprendizajes				X	
7	Busca conocer y comprender las características de todos sus estudiantes			X		
8	Evidencia poseer conocimientos actualizados sobre las disciplinas de cada área			X		
SUB TOTAL 1			2	12	12	
TOTAL 1		26				
<b>II. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES</b>						
9	Construye asertivamente las relaciones interpersonales de sus estudiantes			X		
10	Maximiza y dosifica el tiempo dedicado al aprendizaje.				X	
11	Aplica estrategias para promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.				X	
12	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y reorientar su trabajo				X	
13	Utiliza recursos y diversas tecnologías que sean accesibles a los estudiantes				X	
14	Aplica estrategias adecuadas para atender de manera personalizada las necesidades de sus estudiantes			X		
15	Crea oportunidades para que los estudiantes utilicen lo aprendido en la solución de problemas reales			X		
16	Desarrolla los contenidos disciplinares de manera actualizada			X		
SUB TOTAL 2				12	16	
TOTAL 2		28				
<b>III. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A COMUNIDAD</b>						
17	Participa en la elaboración y gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI)		X			
18	Fomenta con asertividad el trabajo colaborativo con los padres de familia				X	
19	Se compromete con la comunidad educativa para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños				X	
20	Incorpora en su tarea docente los elementos culturales y recursos de la localidad				X	
21	Comparte con los padres de familia los retos de su misión docente e informa sus avances, logros y dificultades				X	
22	Cumple con responsabilidad su horario de trabajo y planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje				X	
23	Propicia la aplicación de estrategias para mejorar la calidad del servicio educativo				X	

24	Establece y mantiene canales de comunicación con la comunidad educativa de su localidad				X	
SUB TOTAL 3			2		28	
TOTAL 3		30				
<b>IV. DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>						
25	Busca participar en eventos de capacitación continua				X	
26	Participa en estudios de posgrado				X	
27	Participa en la organización de eventos de capacitación			X		
28	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente				X	
29	Asume su misión en el desarrollo académico de sus niños y en su bienestar personal					X
30	Evidencia conocer el marco jurídico sobre la finalidad de la institución educativa				X	
31	Evidencia compromiso en el cumplimiento de su tarea docente otorgando importancia a los derechos de sus estudiantes		X			
32	Muestra comprensión sobre la importancia que tienen sus estudiantes como personas en formación		X			
SUB TOTAL 4			4	3	16	5
TOTAL 4		28				
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)		112				

## INTERPRETACIÓN

Como se dijo, se trata de una investigación correlacional y por ello se recurrió al “diseño descriptivo correlacional”, pues las hipótesis enuncian que existe relación directa entre las variables y para probarlas fue necesario obtener el coeficiente de correlación y el p-valor de ellas.

De conformidad con los resultados del análisis estadístico se tomó la decisión de validar las hipótesis formuladas. Como el trabajo tuvo dos variables que debieron ser analizadas, fue necesario aplicar también dos instrumentos de investigación (cuestionarios), uno para cada una. En esta parte del trabajo, se procede a analizar la segunda variable del trabajo “nivel de desempeño docente”.

Como ya se manifestó, esta segunda variable, al igual que la primera, fue desagregada en cuatro dimensiones: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”, “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” y “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” y para cada una de ellas se propusieron 8 ítems de manera que la integridad del test que evalúa esta variable consta también de 32 ítems que tuvieron con 5 alternativas con una escala de valoración de

1 a 5, así que el test completo pudo alcanzar el valor máximo de 160 puntos y el mínimo de 32. Igualmente, cada dimensión pudo obtener un máximo de 40 puntos y un mínimo de 8.

La tabla 9, a manera de ejemplo, muestra las puntuaciones emitidas por el directivo que evaluó al docente identificado con el número 1, en lo que respecta al nivel de desempeño docente que este profesor muestra en su institución. Esta tabla presenta los puntajes por cada dimensión y el puntaje total general que el directivo ha adjudicado de acuerdo con su criterio al docente identificado como número 1, quien ha obtenido 26 puntos (de un total posible de 40) en la Dimensión “Preparación para el aprendizaje de estudiantes”, también 28 puntos en la dimensión “Enseñanza para el aprendizaje de estudiantes”, 30 puntos en la dimensión “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” y 28 puntos en la dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”, cuya sumatoria asciende a 112 puntos que es el que corresponde al valor de toda la variable.

Las posibles respuestas fueron: Nunca o casi nunca, Muy pocas veces, Ni muchas ni pocas veces, Muchas veces, Siempre o casi siempre. Y como se observa, el docente identificado con el número 1 ha sido calificado con un puntaje general de 112 puntos lo que indica que para el directivo evaluador el “nivel de desempeño docente” es de alguna manera considerable pues lo ubica por encima de la mitad del rango (la escala está comprendida también entre 32 a 160 puntos).

Con todo lo expresado se interpreta que para el directivo evaluador el docente evaluado tiene un nivel de desempeño aceptable aunque no excelente, por lo tanto puede ser aún optimizado. De acuerdo con la tabla de categorización construida para la primera variable, y que también sirve para este análisis, es necesario ubicar adecuadamente los resultados de la evaluación en concordancia con la puntuación que hayan recibido los 44 docentes.

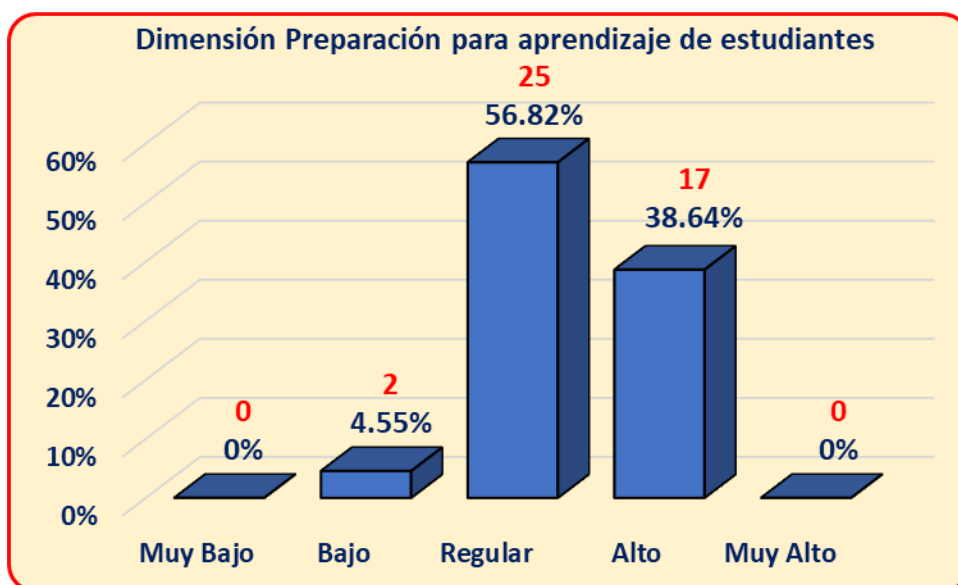
**Tabla 10**

*Categorización en dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	2	4.55%
Regular	25	56.82%
Alto	17	38.64%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 5**

*Categorización en dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*



### INTERPRETACIÓN

La tabla 10 y Figura 5 muestran la categorización de las respuestas emitidas por el personal directivo con respecto a la dimensión “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes” que han observado en los docentes de su institución.

Se observa que, para el directivo evaluador, no hay docente alguno (0%) en la categoría Muy Bajo. Pero, 2 de ellos (4,55%) se ubican en la categoría Bajo. El 56,82% (25 docentes) han sido ubicados en la en la categoría Regular. El 38,64% (17 docentes) fueron ubicados por el

directivo en la categoría Alto, pero ningún docente (0%) ha sido considerado en el nivel Muy Alto.

A partir de estos datos se interpreta que el nivel de desempeño docente en la institución, según el personal directivo, es considerable porque el 95,46% (42 docentes) han sido ubicados entre las categorías Regular y Alto lo que quiere decir que el nivel de desempeño docente en la institución es bastante aceptable y cumple en alguna medida sus propósitos. Esto quiere decir que los docentes están aceptablemente preparados para lograr el aprendizaje de sus estudiantes

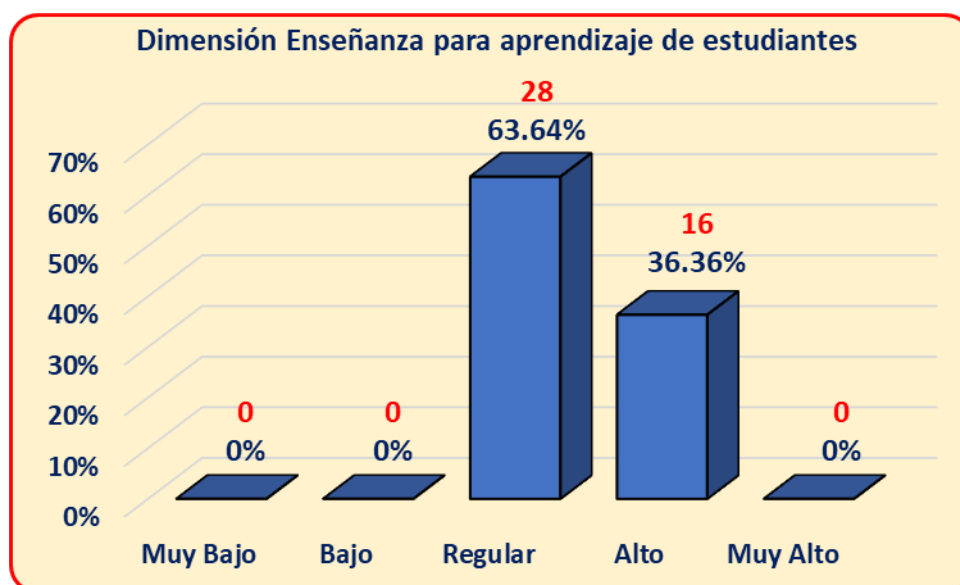
**Tabla 11**

*Categorización en dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	28	63.64%
Alto	16	36.36%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 6**

*Categorización en dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 11 y Figura 6 muestran la categorización de las respuestas emitidas por el personal directivo con respecto a la dimensión “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” que ha observado en los docentes de su institución.

Se aprecia que, para el directivo evaluador, no hay docente alguno (0%) que se ubique en las categorías Muy Bajo y Bajo. El 63,64% (28 docentes) han sido ubicados en la en la categoría Regular. El 36,36% (16 docentes) fueron ubicados por el directivo en la categoría Alto, pero ningún docente (0%) ha sido considerado en el nivel Muy Alto.

Sobre estos datos se llega a interpretar que la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución, según el personal directivo, es considerable porque el 100% (44 docentes) se han posicionado de las categorías Regular y Alto lo que indicar que esta dimensión en la institución es bastante aceptable y cumple de alguna manera sus propósitos. Esto quiere decir que los docentes están preparados desempeñarse adecuadamente para lograr que sus estudiantes aprendan como deben.

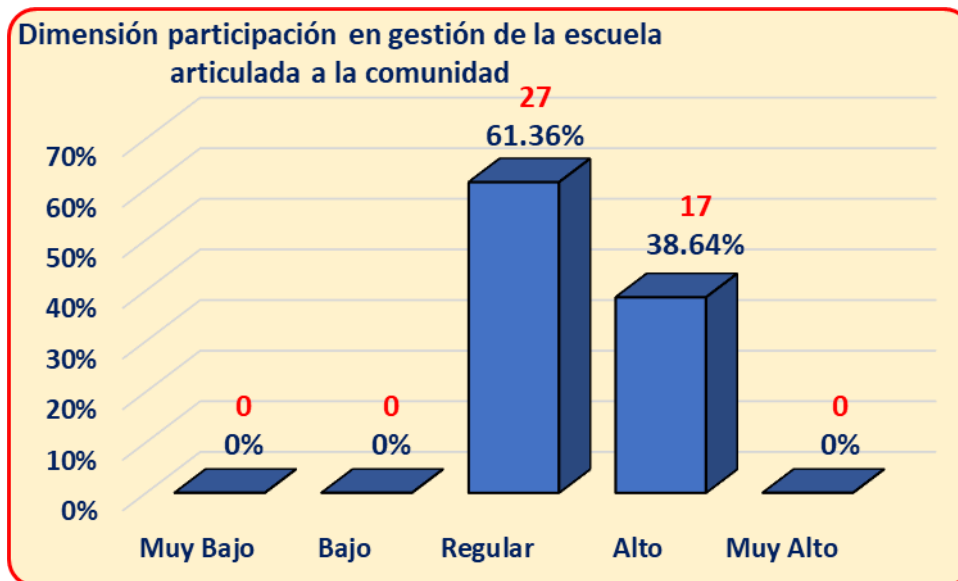
**Tabla 12**

*Categorización en dimensión Participación en la gestión de la Escuela articulada a la Comunidad*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Regular	27	61.36%
Alto	17	38.64%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 7**

*Categorización en dimensión Participación en la gestión de la Escuela articulada a la Comunidad*



#### INTERPRETACIÓN

La tabla 12 y Figura 7 muestran la categorización de las respuestas evaluadas por el personal directivo con respecto a la dimensión “Participación en la gestión de la Escuela articulada a la Comunidad” que ha observado en los docentes de su institución.

Se observa que, para este directivo, no hay docente alguno (0%) que haya sido ubicado en las categorías Muy Bajo y Bajo. El 61,36% (27 docentes) ha sido ubicado en la categoría Regular. El 38,64% (17 docentes) fueron ubicados por el directivo en la categoría Alto, y aunque no hay docente alguno (0%) en el nivel Muy Alto, se aprecia que todos ellos están de regular hacia arriba.

Con estos datos se puede interpretar que la Participación docente en la gestión de la Escuela articulada a la Comunidad, según el personal directivo evaluador, es bastante considerable porque el 100% (44 docentes) se han ubicado en las categorías Regular y Alto lo que indica que esta dimensión en la institución es bastante aceptable y también cumple aceptablemente sus propósitos. Esto quiere decir que los docentes se proyectan a la comunidad y buscan siempre coordinar con los padres de familia y la comunidad educativa.

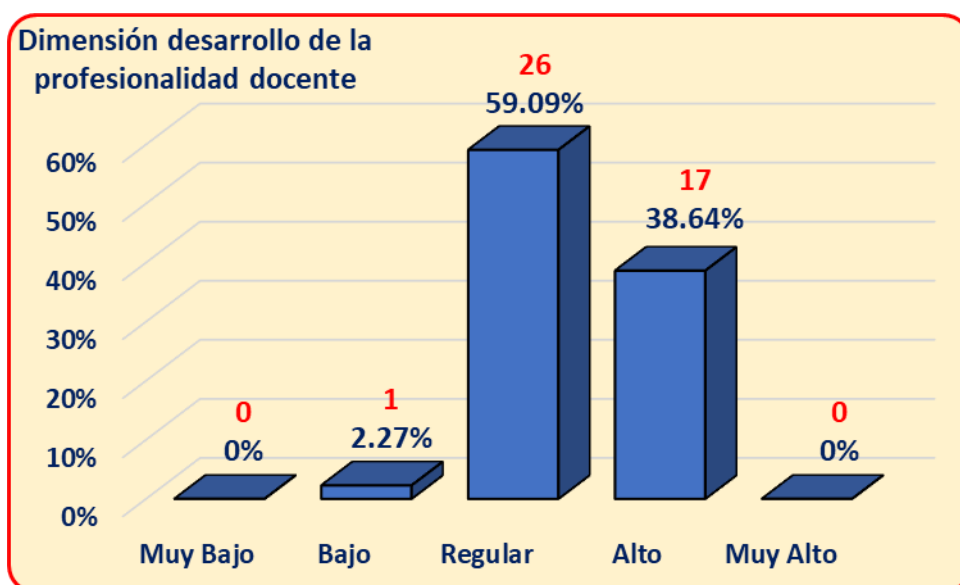
**Tabla 13**

*Categorización en dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	1	2.27%
Regular	26	59.09%
Alto	17	38.64%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 8**

*Categorización en dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente*



#### INTERPRETACIÓN

La tabla 13 y Figura 8 contienen las categorías en las que han sido ubicados los docentes después de la evaluación aplicada por el personal directivo con respecto a la dimensión “Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente”.

Se observa que, para este directivo, no hay docente alguno (0%) que haya sido ubicado en la categoría Muy Bajo. Pero hay un docente (2,27%) que se ha situado en la categoría Bajo. El 59,09% (26 docentes) se ha posicionado en la categoría Regular. El 38,64% (17 docentes)

fueron ubicados, de acuerdo con los resultados, en la categoría Alto, y aunque no hay docente alguno (0%) en el nivel Muy Alto, se aprecia que la gran mayoría están en las categorías Regular y Alto.

Con estos datos se puede interpretar que el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, según el directivo evaluador, es bastante considerable porque el 97,73% (43 docentes) se encuentran en las categorías Regular y Alto lo que indica que esta dimensión en la institución es bastante aceptable y también cumple en alguna medida sus propósitos. Esto quiere decir que los docentes, en su mayoría, hacen lo necesario para desarrollarse profesionalmente y buscan siempre estar actualizados para ejercer de la mejor manera su labor formadora.

**Tabla 14**

*Tabla de categorización para análisis de las variables*

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	32 -- 57
Bajo	58 -- 83
Regular	84 -- 109
Alto	110 -- 135
Muy Alto	136 -- 160

#### EXPLICACIÓN

Con el propósito de ubicar a los docentes de la muestra en las categorías que les correspondan según la evaluación del personal directivo, se ha elaborado la tabla 14 en la que se establece la categorización para hacer el análisis objetivo de cada una de las variables que forman parte de este estudio.

Como en la integridad de los instrumentos utilizados para evaluar cada una de las variables, el puntaje máximo a obtener fue 160 y el mínimo 32, se han concebido hasta cinco categorías: Muy Bajo (32 - 57), Bajo (58 - 83), Regular (84 - 109), Alto (110 - 135) y Muy Alto (136 - 160).

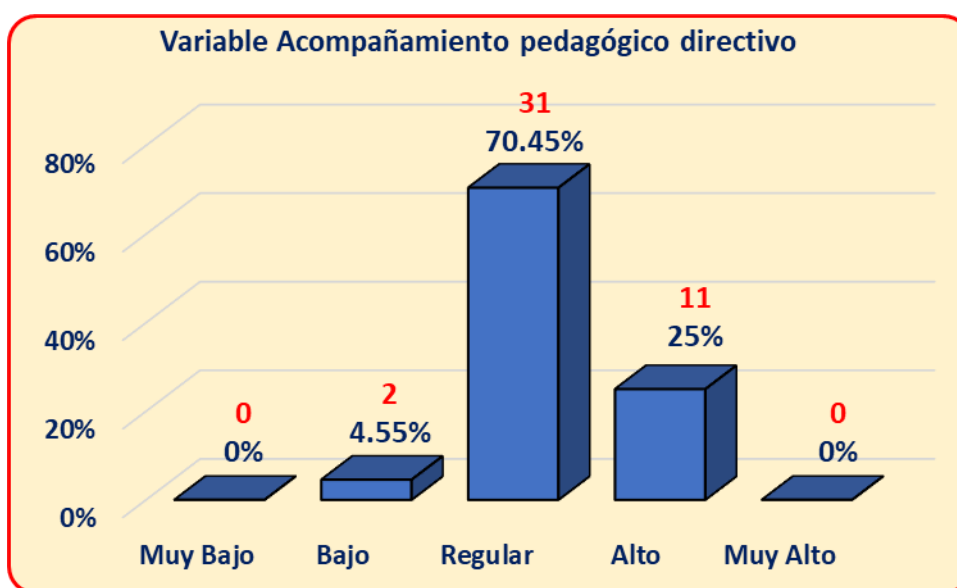
**Tabla 15**

*Categorización en Variable calidad del acompañamiento pedagógico directivo*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	2	4.55%
Regular	31	70.45%
Alto	11	25%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 9**

*Categorización en Variable calidad del acompañamiento pedagógico directivo*



#### INTERPRETACIÓN

La tabla 15 y Figura 9 contienen las categorías en las que ha sido ubicado el personal directivo después de la evaluación aplicada por el personal docente con respecto a la variable “calidad del acompañamiento pedagógico directivo”.

Se observa que ningún docente (0%) considera que la calidad de esta variable se encuentra en la categoría Muy Bajo, pero hay 2 docentes (4,55%) que sí consideran que hay un Bajo nivel de acompañamiento pedagógico directivo. El 70,45% (31 docentes) considera que hay

un regular nivel, en cambio el 25% (11 docentes) cree que el acompañamiento pedagógico directivo se encuentra en un alto nivel.

Sobre estos datos se interpreta que la variable calidad del acompañamiento pedagógico directivo se ubica en un nivel ciertamente considerable, pues, el 95,45% (42 docentes) ubica a la variable entre los niveles Regular y Alto lo que indica que en la institución educativa los directivos cumplen aceptablemente su labor de acompañantes pedagógicos, hecho innegablemente redundante en beneficio de un mejor desempeño docente y mejora de los aprendizajes.

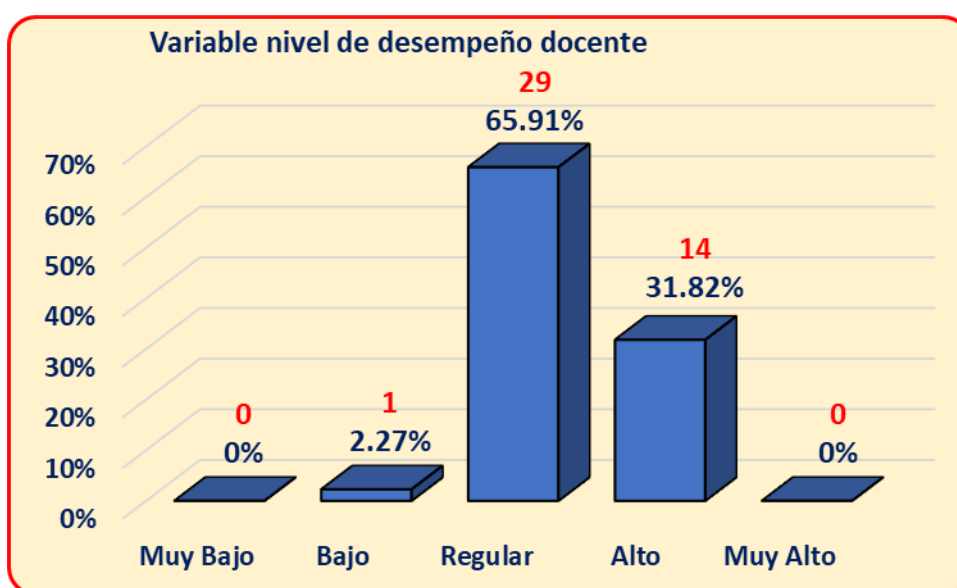
**Tabla 16**

*Categorización en Variable Nivel de desempeño docente*

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0%
Bajo	1	2.27%
Regular	29	65.91%
Alto	14	31.82%
Muy Alto	0	0%
TOTAL	44	100%

**Figura 10**

*Categorización en Variable nivel de desempeño docente*



## INTERPRETACIÓN

La tabla 16 y Figura 10 presentan las categorías en las que ha sido ubicado el personal docente después de la evaluación aplicada por el personal directivo con respecto a la variable “nivel de desempeño docente”.

Se observa que ningún docente (0%) ha sido ubicado en la categoría Muy Bajo, pero hay uno solo de ellos (2,27%) que sí está en la categoría Bajo. El 65,91% (29 docentes) tiene un Regular nivel de desempeño, en cambio el 31,82% (14 docentes) tiene un Alto nivel de desempeño.

Sobre estos datos se interpreta que la variable nivel de desempeño docente se ubica en un nivel considerable, pues, el 97,73% (43 docentes) han sido ubicados entre las categorías Regular y Alto lo que indica que en la institución educativa los docentes desarrollan con bastante aceptación su labor, hecho que redundará en beneficio de la formación integral de los estudiantes.

### 3.2 Comprobación de hipótesis

Para recoger la información necesaria de las variables estudiadas se administraron las evaluaciones, una por cada variable, a los estudiantes de la muestra. Las variables, para ser analizadas, fueron desagregadas en sus respectivas dimensiones. Así, la variable X “Calidad del Acompañamiento pedagógico directivo” fue desagregó en cuatro dimensiones: “Visita en aula”, “Conducción de Grupos de interaprendizaje”, “Promoción de la actualización y capacitación docentes” y “Gestión de convivencia institucional”. Para su evaluación se construyeron 32 ítems, a razón de 8 por cada dimensión. Por su parte, la variable Y “Nivel de desempeño docente”, igualmente, fue desagregada en cuatro dimensiones: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”, “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” y “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”. Este instrumento también estuvo constituido por 32 ítems a razón de 8 por cada dimensión.

En los dos casos, las preguntas tuvieron 05 probabilidades de respuestas (1 a 5) por lo que cada variable pudo haber alcanzado 160 puntos como máximo y 32 como mínimo. Luego de que los instrumentos fueron aplicados se tabularon los datos obtenidos, con el fin de contrastar las hipótesis general y específicas planteadas para los fines de esta investigación.

#### 3.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Esta hipótesis fue enunciada así: **La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desempeño**

docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica. Con el propósito de contrastarla se siguió el procedimiento siguiente:

### 1° Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

#### a. Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo NO se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

#### b. Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.

### 2° Nivel de significación

<b><math>\alpha = 0,05</math> (Prueba bilateral)</b>
--

### 3° Análisis con Estadígrafos de Prueba

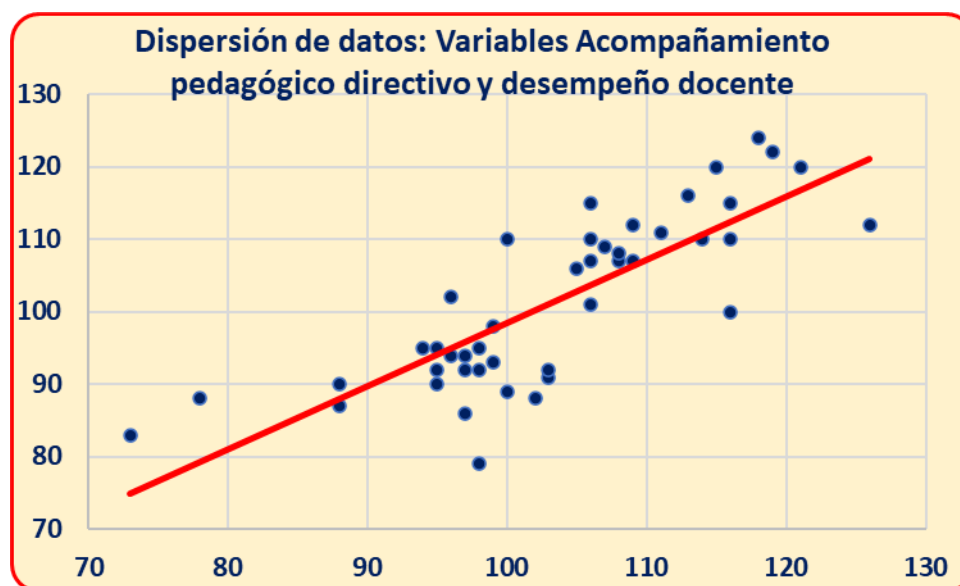
Con el propósito de contrastar esta hipótesis general y las específicas se tuvo que apreciar y discutir los resultados de conformidad con la siguiente secuencia:

- Se elaboró el Diagrama de dispersión de datos para apreciar mejor su ubicación con respecto a la línea de tendencia
- Se obtuvo el Coeficiente de Correlación
- Se obtuvo el p-valor a través de la prueba t

#### a. Diagrama de dispersión de datos

#### **Figura 11**

*Dispersión de datos entre las variables calidad del acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente*



### INTERPRETACIÓN

La figura 11 es el “diagrama de dispersión de datos” correspondiente a las variables en estudio: “Calidad del acompañamiento pedagógico” y “nivel de desempeño docente”. En este Diagrama se aprecia que hay una relación alta entre las variables, porque a medida que los valores del acompañamiento pedagógico aumentan, también aumentan los de la variable desempeño docente. Igualmente, se observa que los datos obtenidos están ubicados cerca o rodeando a la línea de tendencia, siguiendo incluso su trayectoria, lo que indica que la relación es positiva o directa. Por ello se puede afirmar que a un adecuado acompañamiento pedagógico le corresponde un alto nivel de desempeño docente y, viceversa, si el acompañamiento pedagógico directivo es deficiente el desempeño docente también tendrá bajo nivel de eficiencia.

#### b. Coeficiente de correlación

**Tabla 17**

*Coeficiente de correlación entre las variables calidad del acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente*

	<i>Variable calidad del acompañamiento pedagógico</i>	<i>Variable nivel de desempeño docente</i>
Variable calidad del acompañamiento pedagógico	1	
Variable Desempeño Docente	0.8084277	1

## INTERPRETACIÓN

De acuerdo con los principios de la estadística inferencial, cuando la distribución de datos recogidos es normal se debe encontrar el “coeficiente de correlación de Pearson” porque hace posible el tratamiento de datos cuantitativos. Este análisis se incluye en las denominadas pruebas paramétricas.

Los datos obtenidos fueron procesados con el “paquete estadístico SPSS versión 23” y el resultado evidencia que hay relación positiva alta entre las Variables “calidad del acompañamiento pedagógico” y “nivel de desempeño docente”. Se hace esta afirmación porque el coeficiente de correlación es 0.8084277 y de acuerdo con el Baremo que se toma como referencia en estos casos, este valor tiene ese significado. Este baremo refiere que en la medida en que más se acerque a la unidad (1) la relación es más fuerte o alta, y cuanto más se aleje de la unidad, la relación es más débil pudiendo incluso ser negativa.

En este caso, el coeficiente de correlación obtenido es positivo y está más cerca de la unidad, por ello se concluye si la “calidad del acompañamiento pedagógico” es alta el “nivel de desempeño docente” es también alto, y si, por el contrario, la calidad del acompañamiento pedagógico no es óptima, el nivel de desempeño docente tampoco alcanza la situación esperada que satisfaga los propósitos educativos. Se concluye, entonces, que la relación es positiva y alta con lo que se valida de manera contundente esta hipótesis general.

### b. Obtención del p-valor

Otro procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor que, en este caso es **0.000000**

**Tabla 18**

*Prueba t para medias de dos muestras emparejadas*

	<i>Variable acompañamiento pedagógico directivo</i>	<i>Variable nivel de desempeño docente</i>
Media	103.27	101.30
Varianza	116.854123	136.631607
Observaciones	44	44
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	43.0000	
Estadístico t	1.8701	
P(T<=t) una cola	0.0341	
Valor crítico de t (una cola)	1.6811	
P(T<=t) dos colas	0.0000118	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0167	

## INTERPRETACIÓN

La estadística descriptiva indica que en tanto el p-valor que se obtiene es menor que el margen de error asumido se aceptan los resultados y se consideran significativos, por lo tanto se valida la hipótesis planteada. Con este valor se ratifica la validación de la hipótesis general de esta investigación.

### 4° Decisión

Luego de construido el diagrama de dispersión de datos, extraído el coeficiente de correlación y el p-valor, se toma la decisión de que existe relación significativa y directa entre la Calidad del “acompañamiento pedagógico directivo” y el nivel de “desempeño docente” en la institución donde se desarrolló esta investigación.

### 3.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Para validar las hipótesis específicas, como se expresó anteriormente, fue necesario desagregar las variables en sus correspondientes dimensiones. Así, la variable “Calidad de acompañamiento pedagógico directivo” fue desagregada en cuatro dimensiones y el “Nivel de desempeño docente” también en cuatro.

Para fines de esta investigación, se han formulado 4 hipótesis específicas que tratan de relacionar la primera variable (Calidad del acompañamiento pedagógico directivo) con las 4 dimensiones de la segunda (Nivel de desempeño docente). Para su evaluación se aplicaron dos instrumentos conformados por 32 ítems y que pudieron ser calificados con 1 hasta 5 puntos cada uno. Una vez aplicado el instrumento se procesaron los datos y se procedió a validar cada una de las hipótesis específicas.

#### 3.2.2.1 Comprobación de la hipótesis Específica 1

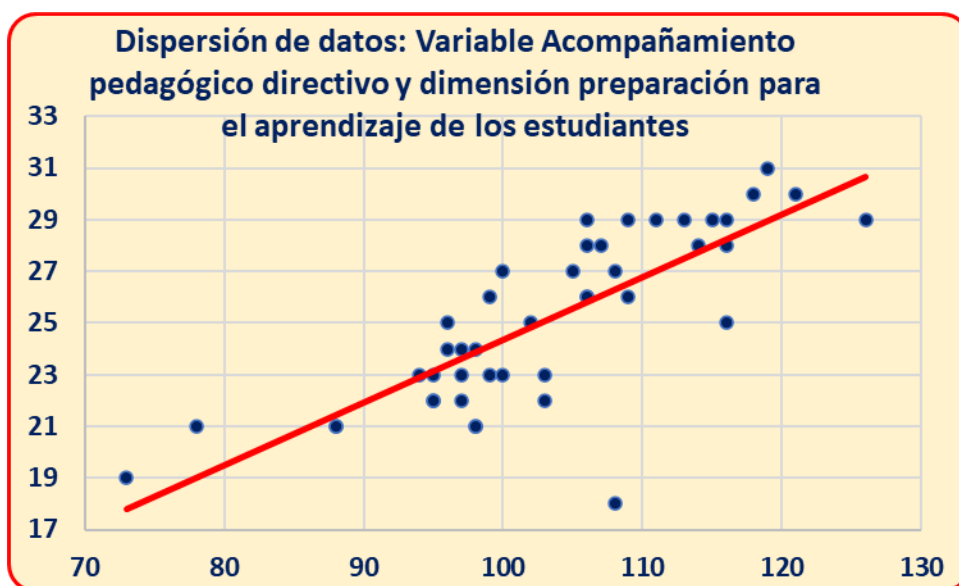
Esta hipótesis fue formulada así: **La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.**

Así como se hizo con la hipótesis general, para validar esta hipótesis específica 1, se cumplió los tres procedimientos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

##### a. Diagrama de dispersión de datos

#### Figura 12

*Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*



### INTERPRETACIÓN

La figura 12 es el “diagrama de dispersión de datos” entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Se observa que la relación entre ellas es positiva y alta, porque cuando los valores de la variable aumentan, también aumentan los de la dimensión. Estos datos se ubican en las cercanías de la línea de tendencia e incluso siguen su trayectoria, lo que indica que hay una relación positiva o directa. A partir de esto se puede asegurar que a un adecuado Acompañamiento pedagógico directivo le corresponde una eficiente Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y, viceversa, si el Acompañamiento pedagógico directivo no es el correcto resultará una deficiente Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

#### b. Coeficiente de correlación

**Tabla 19**

*Coeficiente de correlación entre la Variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

	<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	<i>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>
<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	1	
<i>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>	0.7861803	1

## INTERPRETACIÓN

Igual que en el caso anterior, se halló el “coeficiente de correlación de Pearson” para determinar la fuerza de la relación. Se observa que el coeficiente de correlación obtenido es 0.7861803 y de acuerdo con lo que establece el baremo, la relación entre la variable “Acompañamiento pedagógico directivo” y la dimensión “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes” es positiva y alta, con lo que se valida esta hipótesis específica 1.

### c. Obtención del p-valor

El p-valor obtenido es **0.000000**. Y, como se expresó antes, cuando este p-valor es inferior al margen de error admitido al iniciar este estudio, se asume que es significativa la relación. Se presenta para ello, la tabla con los estadígrafos que sustentan lo que aquí se concluye.

**Tabla 20**

*Prueba t para medias de dos muestras emparejadas*

	<i>Variable</i> <i>Acompañamiento</i> <i>pedagógico</i> <i>directivo</i>	<i>Dimensión</i> <i>Preparación para</i> <i>el aprendizaje de</i> <i>los estudiantes</i>
Media	103.27	25.14
Varianza	116.854123	11.0972516
Observaciones	44	44
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	43.0000	
Estadístico t	61.3683	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6811	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0167	

Como se observa, el p-valor obtenido es menor que el margen de error asumido al inicio, de manera que se aceptan los resultados que son también significativos, por lo tanto queda validada la hipótesis planteada. Así, con este valor queda contundente y suficientemente validada la hipótesis específica 1 de esta investigación.

### Decisión

Con los resultados mostrados en el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación y el p-valor obtenidos, se toma la decisión de admitir que existe relación positiva y significativa entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y la

dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución donde se ejecutó esta investigación.

### 3.2.2.2 Comprobación de la hipótesis Específica 2

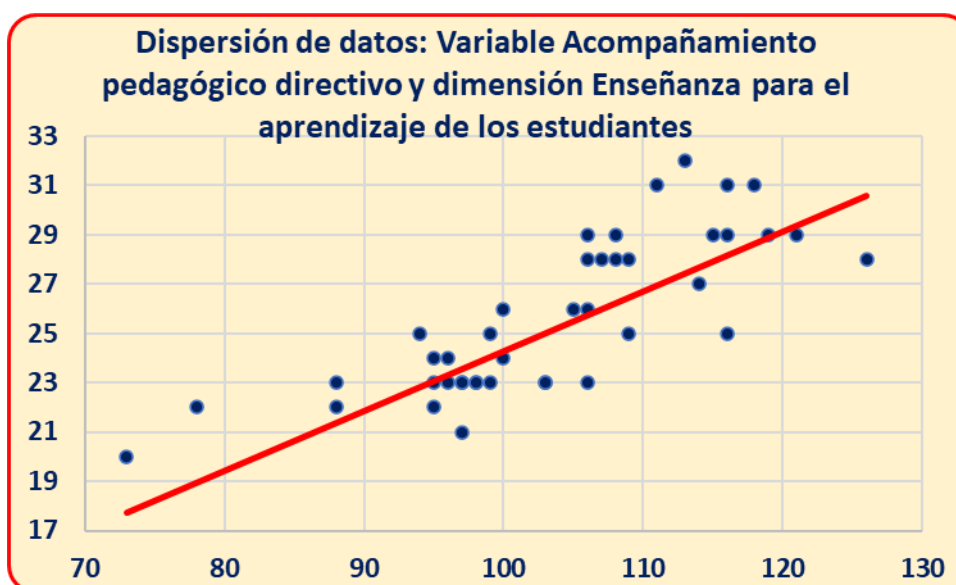
Esta hipótesis fue formulada así: **La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.**

Así como se hizo en los casos anteriores, para validar esta hipótesis específica 2 se cumplió con los tres procedimientos asumidos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

#### a. Diagrama de dispersión de datos

**Figura 13**

*Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*



### INTERPRETACIÓN

La figura 13 es el diagrama de dispersión de datos referente a la variable “Acompañamiento pedagógico directivo” y dimensión “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”. Aquí se observa que la relación entre ellas es positiva y alta, porque en tanto los valores del acompañamiento pedagógico directivo incrementan, también aumentan los de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los

estudiantes. Se observa, igualmente, que los datos recogidos se sitúan cerca de la línea de tendencia, lo que prueba que la relación es positiva o directa. Por ello se afirma que a un adecuado Acompañamiento pedagógico directivo le corresponde una eficiente Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y, viceversa, si el Acompañamiento pedagógico directivo no es eficiente se producirá una deficiente Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

### b. Coeficiente de correlación

**Tabla 21**

*Coefficiente de correlación entre la Variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

	<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	<i>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>
<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	1	
<i>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	0.7540173	1

### INTERPRETACIÓN

De conformidad con lo establecido por el coeficiente de correlación (0.7540173) se interpreta que la relación entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es positiva y alta. Con estos resultados se valida esta hipótesis específica 2.

### c. Obtención del p-valor

El otro procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor. En este caso es **0.000000**

**Tabla 22***Prueba t para medias de dos muestras emparejadas*

	<i>Variable</i>	<i>Dimensión</i>
	<i>Acompañamiento pedagógico directivo</i>	<i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>
Media	103.27	25.07
Varianza	116.854123	15.9254757
Observaciones	44	44
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	43.0000	
Estadístico t	59.3672	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6811	
P(T<=t) dos colas	0.000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0167	

## INTERPRETACIÓN

Se sabe que cuando el p-valor obtenido es menor que el margen de error admitido se aceptan los resultados y se asumen como significativos, por es que se valida la hipótesis propuesta. Así, con el p-valor obtenido queda validada la hipótesis específica 2 de esta investigación.

### Decisión

Construido el diagrama de dispersión de datos, obtenido el coeficiente de correlación y el p-valor, se decide aceptar que existe una relación positiva y significativa entre la variable y dimensión indicadas.

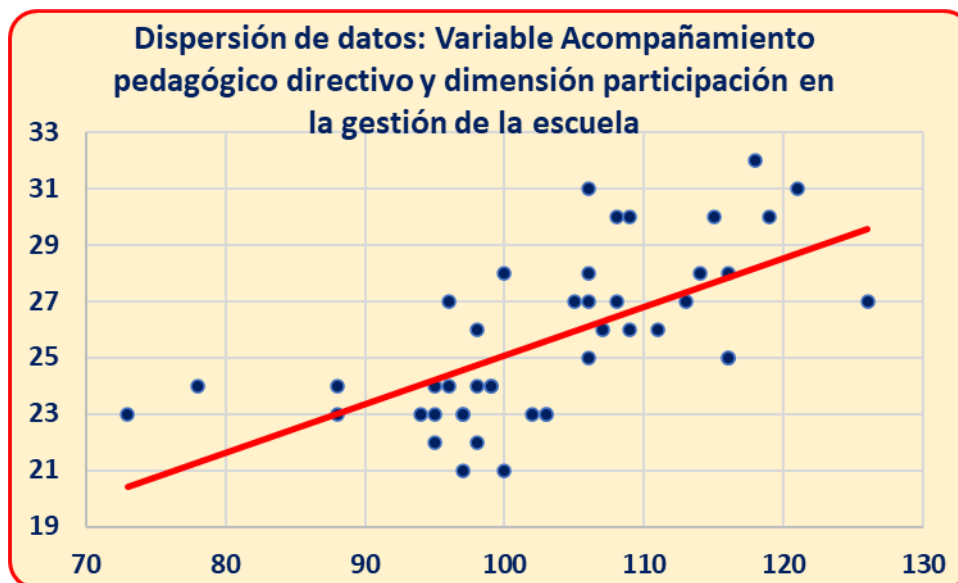
#### 3.2.2.3 Comprobación de la hipótesis Específica 3

Esta hipótesis fue planteada como sigue: **La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 22295 de Ica**, y como se procedió con las hipótesis anteriores, para validar esta, se cumplió con: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

##### a. Diagrama de dispersión de datos

#### Figura 14

*Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*



### INTERPRETACIÓN

La figura 14 muestra el “diagrama de dispersión de datos” entre la variable “Acompañamiento pedagógico directivo” y dimensión “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”. Se observa que la relación entre ellas es directa y positiva porque los valores de la dimensión están en función de la variación de los valores de la variable. Los datos obtenidos están distribuidos cerca de la línea de tendencia, siguiendo su trayectoria, lo que prueba que la relación es positiva o directa.

Sobre esta base se puede afirmar que a un adecuado Acompañamiento pedagógico directivo le corresponde una eficiente participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Esto explica el hecho de que los docentes participan de manera activa en la gestión institucional. Y si, por el contrario, el Acompañamiento pedagógico directivo es deficiente también no se logrará una adecuada participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, constituyendo esta situación un aspecto negativo en la formación de los estudiantes.

#### **b. Coeficiente de correlación**

**Tabla 23**

*Coeficiente de correlación entre la Variable Acompañamiento pedagógico directivo y Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

	<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	<i>Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>
Variable Acompañamiento pedagógico directivo	1	
Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0.6454825	1

### INTERPRETACIÓN

El coeficiente obtenido fue 0.6454825 y permite interpretar que la relación entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es positiva y alta de conformidad con el baremo que se viene empleando. Este resultado ayuda a validar la hipótesis específica 3.

#### c. Obtención del p-valor

Otro procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor que también es **0.000000**

**Tabla 24**

*Prueba t para medias de dos muestras emparejadas*

	<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	<i>Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>
Media	103.27	25.64
Varianza	116.854123	8.37632135
Observaciones	44	44
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	43.0000	
Estadístico t	55.9097	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6811	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0167	

## INTERPRETACIÓN

Como el p-valor obtenido es menor al margen de error admitido, se considera que los resultados son significativos, por ello se da por validada la hipótesis específica 3 de esta investigación.

### Decisión

De acuerdo con los análisis realizados (diagrama de dispersión de datos, coeficiente de correlación obtenido y el p-valor), se decide aceptar la existencia de una relación positiva y significativa la variable y dimensión indicadas.

#### 3.2.2.4 Comprobación de la hipótesis Específica 4

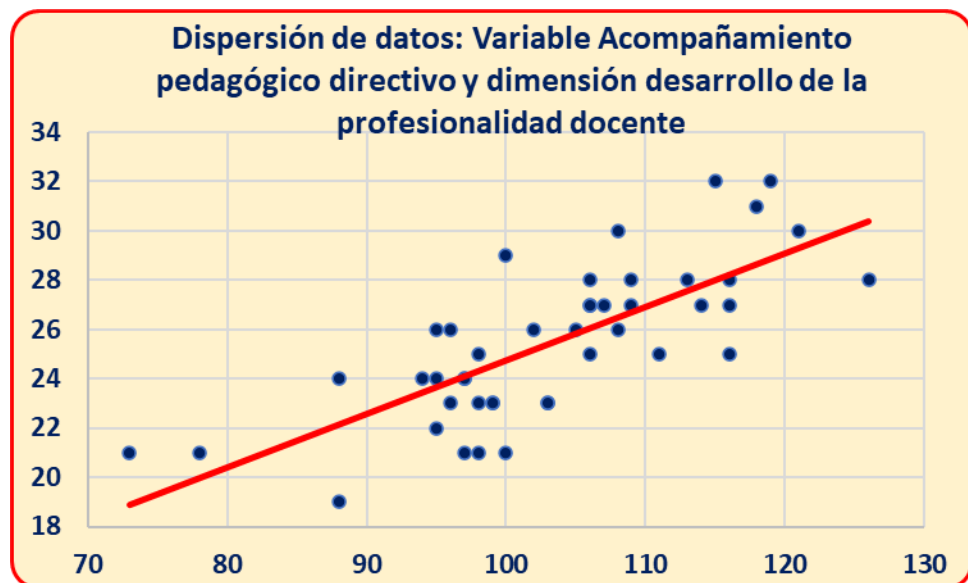
Esta hipótesis fue enunciada así: **La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.**

Igualmente, para validar esta hipótesis específica 4 se siguió los tres procedimientos asumidos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

##### a. Diagrama de dispersión de datos

#### Figura 15

*Dispersión de datos entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente*



## INTERPRETACIÓN

La figura 15 es el “diagrama de dispersión de datos” y muestra que la variable “Acompañamiento pedagógico directivo” y la dimensión “Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente” tienen relación directa y alta porque los datos obtenidos se ubican cerca de la línea de tendencia, lo que prueba que la relación es positiva o directa.

### b. Coeficiente de correlación

**Tabla 25**

*Coeficiente de correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente*

	<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	<i>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente</i>
<i>Variable Acompañamiento pedagógico directivo</i>	1	
<i>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente</i>	0.7537385	1

## INTERPRETACIÓN

La tabla 25 muestra que el coeficiente de correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente fue 0.7537385, valor que permite interpretar que la relación entre ellas es positiva y alta. Este coeficiente de correlación es positivo y está más cerca a la unidad por ello se asume que si el Acompañamiento pedagógico directivo es adecuado el nivel desarrollo de la profesionalidad e identidad docente también es eficiente. Estos resultados contribuyen en la validación de la hipótesis específica 4.

### c. Obtención del p-valor

**Tabla 26**

*Prueba t para medias de dos muestras emparejadas*

	<i>Variable</i> <i>Acompañamiento</i> <i>pedagógico</i> <i>directivo</i>	<i>Dimensión</i> <i>Desarrollo de la</i> <i>profesionalidad</i> <i>docente</i>
Media	103.27	25.45
Varianza	116.8541226	9.742071882
Observaciones	44	44
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	43.0000	
Estadístico t	59.3148	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6811	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0167	

## INTERPRETACIÓN

El p-valor obtenido es menor al margen de error admitido por ello se aceptan los resultados y se consideran significativos, consecuentemente se valida la hipótesis propuesta. Así, con este valor queda validada la hipótesis específica 4 de esta investigación.

### **Decisión**

Según el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación y el p-valor determinado, se decide aceptar la existencia de una relación positiva y significativa la variable y dimensión indicadas.

## CAPÍTULO IV

### DISCUSIÓN

Cuando se buscó la relación entre las variables de investigación “Calidad del Acompañamiento pedagógico directivo” y “Nivel de desempeño docente”, se encontró que el coeficiente de correlación es 0.8084277 y el p-valor calculado es de 0.0000118, lo que evidencia que existe una fuerte relación entre las dos variables estudiadas. Se sabe igualmente, que la variable Calidad del Acompañamiento pedagógico directivo fue desagregada en 04 dimensiones: Visita en aula, Conducción de Grupos de interaprendizaje, Promoción de la actualización y capacitación docentes y Gestión de convivencia institucional, y la segunda variable que mide el nivel de desempeño docente tiene también 04 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los

estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Esta investigación se apoya en los resultados que se hicieron con anterioridad y que son similares a la presente. Así por ejemplo, Salazar (2021) en su tesis “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la E.E.B. Lcda. Blanca Noris Rosero Bermeo del cantón Milagro, Ecuador – 2020” (p.1), obtuvo que existe relación positiva alta entre sus variables, hecho que tiene como soporte la correlación de Pearson. La conclusión que extrajo indica que los directivos de las instituciones educativas deben realizar un análisis de los documentos curriculares para verificar el progreso en los resultados que se van obteniendo y sugiere que los docentes se reúnan y compartan sus experiencias, con la finalidad de potenciar su práctica docente y buscar un trabajo colaborativo.

Igualmente, De la Ese (2019) en su investigación “Liderazgo directivo y la evaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Nueva Aurora del Cantón Daule provincia de Guayas, Ecuador en el año 2017” (p.1), concluyó en que el liderazgo pedagógico debe convertirse en un modelo de gestión educativa que priorice la mejora de los aprendizajes de los escolares a través de la participación de maestros y directores. Refiere que el éxito de la dirección está en el desempeño del líder en los aprendizajes, es por ello que las actividades deben centrarse en los métodos que ayuden a la enseñanza y la obtención de mejores aprendizajes.

También Guaicha (2019) en su trabajo titulado “Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, provincia Santa Elena - Ecuador, 2017” (p.1), identificó la correlación entre las variables conformantes del título. Obtuvo que el 14% posee un nivel alto en el desempeño docente, el 43,2% un nivel regular y el 85,8 % un nivel bajo. La conclusión que extrajo refiere que es necesario implementar cursos de capacitaciones para los docentes y así poder mejorar la gestión en el salón de clases y fortalecer su formación profesional.

Córdova (2018) en su tesis “El desempeño profesional docente influye en la gestión institucional de la Unidad Educativa del Milenio Olga Campoverde del Cantón Huaquillas provincia de El Oro Ecuador” (p.1), obtuvo que existe una correlación positiva pero moderada entre las variables de investigación. Finalizó su trabajo sugiriendo que se realicen investigaciones relacionadas al tema y que utilicen nuevas variables de estudio, asimismo consideren el entorno donde la realicen.

En el plano nacional también se han ejecutado diversas investigaciones que semejan a la presente; entre estas se pueden mencionar a Correa (2020) en su tesis “Desempeño docente y la Gestión Pedagógica de la Red Educativa Rural “Totorillas” de Guzmango, Contumazá – 2020” (p.1), tuvo como propósito encontrar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño del profesor. Una de sus recomendaciones es que las autoridades educativas comuniquen a la comunidad científica los procesos orientados a incrementar el nivel académico en las instituciones escolares

ubicadas en la zona donde se realiza la investigación. Así mismo sugirió la realización de actividades académicas para el mejoramiento de la indagación formativa, esto ayudará a los docentes al desarrollo de competencias que le ayuden a mejorar su desempeño.

También, Garcilazo (2020) en su investigación “Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la Región Ancash” (p.1), se propuso encontrar la relación entre las dos variables. Sus resultados indican que hay correlación positiva alta y significativa entre las variables. Terminó su trabajo haciendo la sugerencia de que se realice capacitaciones periódicas orientadas a desarrollar alfabetización digital en los docentes. También recomendó que se implemente en las escuelas, recursos educativos con eficiente conectividad para el empleo de las TIC en el proceso de enseñanza.

Por su parte, Ojeda (2020) en su tesis “Programa de monitoreo y acompañamiento directivo en la práctica docente de instituciones educativas de Piura 2020” (p.1), encontró que existió diferencia entre los resultados de las evaluaciones posttest y pretest. La conclusión que extrajo refiere que el acompañamiento y monitoreo favorecen al desarrollo de la práctica pedagógica, por ello recomienda que se siga realizando el acompañamiento pedagógico para mejorar la tarea docente.

Asimismo, Vásquez (2020) en su trabajo “Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica” (p.1), encontró que hay una correlación moderada entre las variables estudiadas porque el coeficiente de correlación es 0,34756. La conclusión refiere que a un mejor desempeño docente le corresponde un mayor nivel de rendimiento académico de los estudiantes. Por esa razón re recomienda que se retroalimente a los docentes con respecto a su desempeño en aula y propone elaborar un banco de situaciones problemáticas que se deben tomar en cuenta para resolver dichas situaciones.

Quijano (2019) en su investigación “Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019” (p.1) encontró que hay relación directa de 0,607 entre las variables que estudió. Su conclusión fue que el acompañamiento pedagógico se relaciona de manera directa con el desempeño de la labor docente. Se requiere, por ello, realizar capacitaciones en las acciones de acompañamiento al docente para favorecer la mejora de la calidad educativa.

Finalmente, Varas (2019) en su tesis “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco, 2019” (p.1), obtuvo que entre ambas variables hay una relación positiva moderada. La conclusión que extrajo refiere que para mejorar el desempeño de los docentes es necesario elaborar y aplicar un plan de acompañamiento por parte de los directivos; esto, por ende, mejora el nivel de los aprendizajes.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

1. En esta investigación se determinó que la relación entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica, es directa y alta. Así lo evidencia el coeficiente de correlación que indica que su valor 0.8084277 y la significatividad lo da el p-valor 0.0000118, además, le diagrama de dispersión de datos muestra que estos se encuentran rodeando a la línea de tendencia.
2. Con respecto al objetivo específico 1, de acuerdo con la presente investigación se determinó que existe relación directa entre la variable Acompañamiento pedagógico directivo con la dimensión nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa donde se ejecutó esta investigación. Así lo indica el coeficiente de correlación obtenido 0.7861803. Y esta relación es significativa establecida por el p-valor 0.0000000.
3. En lo que respecta al objetivo específico 2, se encontró que entre la variable calidad del Acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes existe una relación directa o positiva alta, pues el coeficiente de correlación fue 0.7540173 y tiene esa interpretación. La significatividad de dicha relación está determinada por el p-valor que es 0.0000000.
4. Con referencia al objetivo específico 3 se logró determinar la relación directa y significativa que se presenta entre la variable calidad del Acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, pues el coeficiente obtenido fue 0.6454825 que permite concluir que la relación entre ellas es positiva y alta. Y se concluye en que es significativa dicha relación porque se ha obtenido el p-valor de 0,0000000.
5. Finalmente, la relación que existe entre la variable calidad del Acompañamiento pedagógico directivo y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución donde se realizó el presente trabajo, es positiva y alta. Así lo indica el coeficiente de correlación de 0.7537385, con lo que se concluye en que la relación entre ellas tiene esa condición. Por otro lado, la significatividad de la relación está determinada por el p-valor que este caso es 0,0000000.

## **CAPÍTULO VI**

### **RECOMENDACIONES**

1. Que la dirección de la institución difunda entre sus diferentes instancias que entre las variables calidad del Acompañamiento pedagógico directivo y el nivel de desempeño docente existe una relación positiva y significativa y que esto debe significar una revisión constante del proceso de supervisión educativa del cual forma parte el acompañamiento pedagógico.
2. Se sugiere, al área encargada de la institución, que ejecute acciones de coordinación con los docentes para que, de manera conjunta, puedan programar nuevos procesos de acompañamiento y de esta manera contribuir a que se logre mayor nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
3. Se recomienda también que la institución programe y ejecute jornadas de capacitación con el propósito de proporcionar a los docentes las herramientas y conocimientos necesarios para que de manera continua hay superación en el nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
4. Se sugiere que la dirección de la institución planifique y organice talleres de sensibilización con los docentes para que interioricen que es necesario y conveniente su participación en la gestión de la institución pero que esté articulada con las necesidades de la comunidad.
5. Por último, se recomienda que la institución donde se ejecutó el presente trabajo, organice talleres con docentes de otras instituciones para intercambiar y consolidar experiencias con el propósito de lograr de manera conjunta el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del sector donde se encuentra la institución educativa.

## CAPÍTULO VII

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Correa, C. M. (2020) “Desempeño Docente y La Gestión Pedagógica de la Red Educativa Rural “Totorillas” de Guzmango, Contumazá – 2020”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49304/Correa\\_BCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49304/Correa_BCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Córdova, L. M. (2018) “El desempeño profesional docente influye en la gestión institucional de la Unidad Educativa del Milenio Lic. Olga Campoverde del Cantón Huaquillas provincia de El Oro Ecuador”. Tesis Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9242/Cordova\\_1%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9242/Cordova_1%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cortez, M. A. (2021) “Competencia en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58056/Cortez\\_EMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58056/Cortez_EMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De la Ese, N. Y. (2019) “Liderazgo directivo y la evaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Nueva Aurora del Cantón Daule provincia de Guayas, Ecuador en el año 2017”. Tesis Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10508/Dela\\_Ese\\_sn.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10508/Dela_Ese_sn.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Garcilazo, H. L. (2020) “Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la Región Ancash”. Tesis Segunda especialidad. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú.  
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3665/TESIS-SEG-ESP-FED-2020-GARCILAZO%20JAIMES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guaicha, C. R. (2019) “Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, provincia Santa Elena - Ecuador, 2017”. Tesis Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11335/Guaicha\\_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11335/Guaicha_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ojeda, A. M. (2020) “Programa de monitoreo y acompañamiento directivo en la práctica docente de instituciones educativa de Piura-2020”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60661/Ojeda\\_RAM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60661/Ojeda_RAM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Ormeño, J. A. (2021) “Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67317/Orme%c3%b1o\\_TJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67317/Orme%c3%b1o_TJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pilay, J. M. y Magallán, M. A. (2019) “Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, provincia Santa Elena - Ecuador, 2017”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66148/Pilay\\_TJM-Magallan\\_OMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66148/Pilay_TJM-Magallan_OMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quijano, M. W. (2019) “Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44316>
- Ramos, L. D. y Sánchez, M. Y. (2020) “Tic y desempeño docente desde la percepción estudiantil de cuarto secundaria, área informática I. E. “Simón Bolívar” - Chincha, 2020”. Tesis Licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4f7dc0fa-676c-4d01-bdca-3fde63185343/content>.
- Salazar, I. M. (2021) “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la E.E.B. Lcda. Blanca Noris Rosero Bermeo del cantón Milagro, Ecuador – 2020”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56543/Salazar\\_NIM\\_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56543/Salazar_NIM_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Varas, O. (2019) “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco, Otuzco 2019”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38438/varas\\_ao.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38438/varas_ao.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vásquez, Y. M. (2020) “Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica”. Tesis Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno\\_VasquezBerrocal\\_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

**ANEXOS**  
**ANEXO 1**

**CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO**

N°	Ítem					
<b>I. VISITA EN AULA</b>						
1	Analiza las actividades a ejecutar y las competencias a lograr en las experiencias de aprendizaje					
2	Revisa los recursos didácticos utilizados por los docentes en las experiencias de aprendizaje					
3	Orienta en la formulación de competencias, capacidades y desempeños para el logro de los propósitos educativos					
4	Orienta en la programación de las actividades y las complementa adecuándolas a las necesidades de los estudiantes					
5	Realiza el seguimiento para verificar si los docentes han desarrollado las actividades que programaron					
6	Brinda orientación oportuna para cumplir efectivamente con la ejecución curricular					
7	Innova y aplica estrategias de apoyo para que los docentes reflexionen sobre su desempeño					
8	Orienta en la elaboración del diagnóstico para detectar posibles deficiencias en el proceso formativo					
SUB TOTAL 1						
TOTAL 1						
<b>II. CONDUCCIÓN DE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>						
9	Propicia que los docentes se organicen e implementen los GIAs, con propósitos pedagógicos					
10	Comunica y orienta sobre las directivas emitidas por la DREI, UGEL, INEDU					
11	Convoca y conduce reuniones para intercambiar experiencias y conocimientos entre los docentes					
12	Propicia que los docentes conozcan y utilicen los recursos de la plataforma digital					
13	Identifica e implementa los canales de comunicación con los docentes para buscar el aprendizaje conjunto					
14	Propicia y orienta en el seguimiento conjunto a las actividades orientadas a lograr los propósitos educativos					
15	Evalúa y retroalimenta de manera formativa a los estudiantes, de acuerdo con sus avances y dificultades,					
16	Fomenta entre los docentes el intercambio de opiniones y pareceres dentro del marco del respeto y asertividad					
SUB TOTAL 2						
TOTAL 2						
<b>III. PROMOCIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DOCENTES</b>						
17	Organiza cursos presenciales y virtuales con propósitos de actualización docente					
18	Coordina con otras instituciones la ejecución de eventos de capacitación docente					

19	Propicia que los docentes participen de cursos de actualización que organizan otras instituciones					
20	Programa y ejecuta cursos sobre uso de recursos y herramientas tecnológicas					
21	Promueve de manera continua el fortalecimiento de la práctica reflexiva de docentes					
22	Propicia el fortalecimiento de las interacciones pedagógicas					
23	Orienta al fortalecimiento de habilidades de los docentes para que puedan proponer mejoras en su práctica pedagógica					
24	Busca la participación de especialistas para capacitar a los docentes en la construcción de instrumentos de evaluación					
SUB TOTAL 3						
TOTAL 3						
<b>IV. GESTIÓN DE CONVIVENCIA INSTITUCIONAL</b>						
25	Conduce la elaboración de normas de convivencia de la institución					
26	Realiza círculos de autocuidado con las familias y/o estudiantes, manteniendo una comunicación fluida.					
27	Organiza y conduce jornadas y encuentros de reflexión con docentes sobre los logros y dificultades en el trabajo educativo					
28	Brinda soporte emocional a los docentes respecto de las dificultades profesionales y personales					
29	Sistematiza juntamente con los docentes la información sobre dificultades en la institución					
30	Promueve que los docentes ejerzan su labor en un clima afectivo, donde impere la alegría y respeto					
31	Busca promover el ejercicio de la profesión favoreciendo la reflexión, crítica, producción y transformación					
32	Promueve la igualdad de oportunidades para todos los docentes					
SUB TOTAL 4						
TOTAL 4						
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)						

## ANEXO 2

### FICHA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	Ítem	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>V. PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES</b>						
1	Promueve el desarrollo de la expresión verbal de los estudiantes					
2	Adecúa estrategias para desarrollar la motivación de sus estudiantes					
3	Propicia el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en sus estudiantes					
4	Rescata adecuadamente los saberes previos					
5	Promueve un ambiente de confianza, respeto y asertividad					
6	Selecciona los contenidos a desarrollar en función de los aprendizajes					
7	Busca conocer y comprender las características de todos sus estudiantes					
8	Evidencia poseer conocimientos actualizados sobre las disciplinas de cada área					
SUB TOTAL 1						
TOTAL 1						
<b>VI. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES</b>						
9	Construye asertivamente las relaciones interpersonales de sus estudiantes					
10	Maximiza y dosifica el tiempo dedicado al aprendizaje.					
11	Aplica estrategias para promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.					
12	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y reorientar su trabajo					
13	Utiliza recursos y diversas tecnologías que sean accesibles a los estudiantes					
14	Aplica estrategias adecuadas para atender de manera personalizada las necesidades de sus estudiantes					
15	Crea oportunidades para que los estudiantes utilicen lo aprendido en la solución de problemas reales					
16	Desarrolla los contenidos disciplinares de manera actualizada					
SUB TOTAL 2						
TOTAL 2						
<b>VII. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A COMUNIDAD</b>						
17	Participa en la elaboración y gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI)					
18	Fomenta con asertividad el trabajo colaborativo con los padres de familia					
19	Se compromete con la comunidad educativa para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños					
20	Incorpora en su tarea docente los elementos culturales y recursos de la localidad					
21	Comparte con los padres de familia los retos de su misión docente e informa sus avances, logros y dificultades					
22	Cumple con responsabilidad su horario de trabajo y planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje					
23	Propicia la aplicación de estrategias para mejorar la calidad del servicio educativo					

24	Establece y mantiene canales de comunicación con la comunidad educativa de su localidad					
SUB TOTAL 3						
TOTAL 3						
<b>VIII. DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>						
25	Busca participar en eventos de capacitación continua					
26	Participa en estudios de posgrado					
27	Participa en la organización de eventos de capacitación					
28	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente					
29	Asume su misión en el desarrollo académico de sus niños y en su bienestar personal					
30	Evidencia conocer el marco jurídico sobre la finalidad de la institución educativa					
31	Evidencia compromiso en el cumplimiento de su tarea docente otorgando importancia a los derechos de sus estudiantes					
32	Muestra comprensión sobre la importancia que tienen sus estudiantes como personas en formación					
SUB TOTAL 4						
TOTAL 4						
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4)						

### ANEXO 3

#### RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

N° Ord.	Visita en aula	Conducción de grupos de interaprendizaje	Promoción actualización y capacitación docentes	Gestión de convivencia institucional	Variable Acompañamiento pedagógico directivo
1	27	27	29	26	109
2	30	31	28	27	116
3	31	25	27	28	111
4	26	27	26	28	107
5	24	25	23	27	99
6	31	28	27	29	115
7	32	32	31	31	126
8	27	25	26	27	105
9	23	24	24	26	97
10	26	24	25	23	98
11	23	24	25	23	95
12	25	25	26	24	100
13	27	28	25	26	106
14	29	28	30	29	116
15	24	23	22	25	94
16	24	24	25	24	97

17	30	28	28	28	114
18	23	24	25	24	96
19	25	26	23	25	99
20	19	16	18	20	73
21	23	25	26	24	98
22	27	28	29	24	108
23	24	24	25	24	97
24	25	26	26	26	103
25	29	30	30	27	116
26	24	23	24	25	96
27	24	25	26	27	102
28	27	25	26	28	106
29	28	26	25	27	106
30	27	27	27	27	108
31	26	28	26	29	109
32	30	29	29	30	118
33	32	31	29	29	121
34	30	28	27	28	113
35	23	24	23	25	95
36	25	23	24	23	95
37	19	20	19	20	78
38	21	22	23	22	88
39	25	25	25	25	100
40	23	25	26	24	98
41	24	25	26	28	103
42	28	25	26	27	106
43	21	22	23	22	88
44	30	30	30	29	119

## ANEXO 4

### RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº Ord.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la Escuela articulada a la Comunidad	Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Variable Nivel de desempeño docente
1	26	28	30	28	112
2	25	25	25	25	100
3	29	31	26	25	111
4	28	28	26	27	109
5	23	23	24	23	93
6	29	29	30	32	120
7	29	28	27	28	112
8	27	26	27	26	106
9	22	23	23	24	92
10	24	23	22	23	92
11	22	23	24	26	95
12	27	26	28	29	110
13	29	26	27	28	110
14	29	31	28	27	115
15	23	25	23	24	95
16	24	23	23	24	94
17	28	27	28	27	110
18	24	23	24	23	94
19	26	25	24	23	98
20	19	20	23	21	83
21	21	23	26	25	95
22	18	29	30	30	107
23	23	21	21	21	86
24	22	23	23	23	91
25	28	29	25	28	110
26	25	24	27	26	102
27	25	24	23	26	98
28	26	23	25	27	101
29	28	29	31	27	115
30	27	28	27	26	108
31	29	25	26	27	107
32	30	31	32	31	124
33	30	29	31	30	120
34	29	32	27	28	116
35	22	24	22	22	90
36	23	22	23	24	92
37	21	22	24	21	88
38	21	22	23	24	90
39	23	24	21	21	89

40	21	23	24	21	89
41	23	23	23	23	92
42	26	28	28	25	107
43	21	23	24	19	87
44	31	29	30	32	122

## ANEXO 5

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22295 DE ICA**

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables dimens.
¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?	Determinar la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	<b>V.Independiente (X)</b> <b>Calidad del Acompañamiento pedagógico directivo</b>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	
<b>PE1.</b> ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?	<b>OE1.</b> Evaluar la relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	<b>HE1.</b> La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	- Visita en aula - Conducción de grupos de inter-aprendizaje - Promoción actualización y capacitación docentes
<b>PE2.</b> ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?	<b>OE2.</b> Analizar la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	<b>HE2.</b> La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	- Gestión de convivencia institucional
<b>PE3.</b> ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?	<b>OE3.</b> Analizar la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	<b>HE3.</b> La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	<b>Variable Dependiente (Y)</b> <b>Nivel de Desempeño docente</b> -Preparación para el aprendizaje - Enseñanza para el aprendizaje
<b>PE4.</b> ¿De qué manera la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica?	<b>OE4.</b> Describir la relación que existe entre la calidad del Acompañamiento pedagógico directivo con el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	<b>HE4.</b> La calidad del Acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa N° 22295 de Ica.	- Participación en la gestión de la escuela - Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente