



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## [Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



NÚMERO:

2024 - 027

## EVALUACION DE ORIGINALIDAD

### CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**“Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023”**

Presentado por: **REVATTA ROMANI PATTY LISETH**, del nivel de Pre Grado de la **FACULTAD DE CCTYA**, Escuela Profesional de **CIENCIAS DE LA COMUNICACION**. El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 8 %** por el cual se otorga el calificativo de:


**APROBADO**, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 10 de Junio del 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. RAUL F. CORDOVA TUPAYACHI  
DIRECTOR (i)

**UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN,  
TURISMO Y ARQUEOLOGÍA**



## **INFORME FINAL DE TESIS**

**Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023**

### **AUTOR:**

REVATTA ROMANI PATTY LISETH ([orcid.org/0000-0001-7639-886](https://orcid.org/0000-0001-7639-886))

### **ASESOR:**

MG. JOSÉ JULIO BENDEZÚ HUAROTO ([orcid.org/ 0000-0003-0222-8028](https://orcid.org/0000-0003-0222-8028))

## **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambiente

**Ica – Perú**

**2024**

## Dedicatoria

Quiero dedicar mi tesis a la persona a quien más amo, mi ejemplo y faro de luz en mi travesía académica y personal: mi madre, Rosa Marina Romaní Echavigurin. Su amor incondicional y apoyo constante han sido el motor detrás de cada uno de mis logros. Su confianza, motivación, perseverancia y, por qué no decirlo, su insistencia en mí, me han inspirado a esforzarme y superar obstáculos.

## Agradecimiento

Mi más sincero agradecimiento a quien ha compartido su conocimiento, Mg. José Julio Bendezú Huaroto.

A mi hermana, conocida también como la matriarca, Lic. Mirna Elizabeth Huaranca Romaní, por fortalecer mi corazón, iluminar mi mente, brindarme su apoyo, palabras de aliento y risas que fueron de gran alivio en momentos de estrés y presión.

A la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", por permitirme formarme como profesional.

A todos aquellos que han influido en mi viaje académico y personal, les agradezco infinitamente por ser mi fuente de inspiración y apoyo. Este trabajo es un reflejo de nuestros esfuerzos combinados y una celebración de la importancia de la educación en nuestras vidas. Mientras cierro este capítulo, lo hago con gratitud, emoción y anticipación por lo que el futuro nos depara.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

I	Introducción.....	09
II	Estrategia metodológica.....	17
III	Resultados.....	25
IV	Discusión.....	40
V	Conclusiones.....	44
VI	Recomendaciones.....	46
VII	Referencias bibliográficas.....	47
VIII	Anexos.....	50

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de la nvestigación.....	17
Figura 2 Formula de poblaciones.....	19
Figura 3 Formula alfa de Conbrach.....	21
Figura 4 Análisis de confiabilidad.....	23
Figura 5 Regresión y dispersión V1 y V2.....	35
Figura 6 Regresión y dispersión V1 – D1V2.....	36
Figura 7 Regresión y dispersión V1 – D2 V2.....	37
Figura 8 Regresión y dispersión V1 - D3 V2.....	38
Figura 9 Regresión y dispersión V1 – D4 V2.....	39

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Procesamiento de casos .....	22
Tabla 2 Fiabilidad del instrumento 1 .....	22
Tabla 3 Procesamiento de casos. ....	22
Tabla 4 Fiabilidad del instrumento 2.....	22
Tabla 5 Resultados instrumento 1 dimensión 1 .....	25
Tabla 6 Resultados instrumento 1 dimensión 2 .....	26
Tabla 7 Resultados instrumento 1 dimensión 3. ....	27
Tabla 8 Resultados instrumento 1 dimensión 4.....	28
Tabla 9 Resultados instrumento 2 dimensión 1 .....	29
Tabla 10 Resultados instrumento 2 dimensión 2 .....	31
Tabla 11 Resultados instrumento 2 dimensión 3. ....	32
Tabla 12 Resultados instrumento 2 dimensión 4.....	33
Tabla 13 Prueba de normalidad.....	34
Tabla 14 Regresión y dispersión V1 y V2.....	35
Tabla 15 Regresión y dispersión V1 – D1V2. ....	36
Tabla 16 Regresión y dispersión V1 – D2 V2. ....	37
Tabla 17 Regresión y dispersión V1 - D3 V2. ....	38
Tabla 18 Regresión y dispersión V1 – D4 V2. ....	39

## **Resumen**

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

La presente investigación es un estudio correlacional de tipo básico descriptivo, cuyo objetivo es dilucidar las variables de estudio mediante los elementos que iniciaron el fenómeno y los resultados potenciales que pueden contribuir a su expansión a través de la correlación de estas variables. (Hernández et al., 2014)

Como técnica de recolección de datos, se empleó de la encuesta, cuyo instrumento es el cuestionario, el mismo que ha sido recabo del trabajo de investigación “Expresión oral y habilidades sociales en estudiantes del segundo de secundaria, Institución Educativa Ricardo Bentín, Rímac, 2020” cuyo autor es Pretell Santillán Rosa María (Pretell 2021)

Aplicando la fórmula para la selección de la muestra de una población de 221 estudiantes matriculados en el semestre académico 2022- II, nos da como resultado la muestra de 110 estudiantes que serán incluidos en el estudio. Entre los principales hallazgos se puede señalar que, si existe relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023. Sin embargo la correlación negativa de  $-0,337$  indica que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a disminuir, pero lo hace de manera poco pronunciada. En este caso el valor  $p$  es  $,000$  le da significancia a la relación aún se negativa baja entre la expresión oral y las habilidades sociales de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación.

Palabras claves: Expresión oral, habilidades sociales, estudiantes

## Abstract

The present research aims to establish the relationship between oral expression and social skills in students of Communication Sciences at the Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

The present research is a correlational study of a basic descriptive type, whose objective is to elucidate the study variables through the elements that initiated the phenomenon and the potential results that can contribute to its expansion through the correlation of these variables (Hernández et al., 2014).

As a data collection technique, the survey was used, whose instrument is the questionnaire, the same that has been collected from the research work "Oral expression and social skills in students of the second year of secondary school, Ricardo Bentín Educational Institution, Rimac, 2020" whose author is Pretell Santillán Rosa María (Pretell 2021).

Applying the formula for sample selection from a population of 221 students enrolled in the academic semester 2022- II, results in a sample of 110 students to be included in the study. Among the main findings it can be pointed out that there is a relationship between oral expression and social skills in students of Communication Sciences at a university in Ica, 2023, however the negative correlation of  $-0.337$  indicates that as one variable increases, the other tends to decrease, but it does so in a not very pronounced way. In this case the p-value of  $.000$  gives significance to the still low negative relationship between speaking and social skills of Communication Science students.

Key words: oral expression, social skills, students.

## **I. Introducción**

La expresión oral se señala en la historia de la humanidad como una de las formas más sofisticadas de comunicación humana, que requiere el uso de una capacidad intrínseca para articular sonidos de forma sistemática. Del mismo modo, el ser humano requiere de la sociedad como medio o como fin para su desarrollo; buscando la persecución de metas propuestas, a través de la interacción con otras personas, y fuente de bienestar derivado de las relaciones sociales y las emocionales. Urrego (2020) señala que la expresión oral tiene importancia en un escenario mundial donde predominan las exigencias de calidad en el mercado laboral, produciéndose así una demanda educativa que requiere una práctica creativa y realizable en diversos contextos universitarios, desde esa perspectiva la expresión oral se vincula a las habilidades sociales, las cuales son necesarias para una inserción exitosa en el mercado laboral.

Según la (La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020) la educación es un derecho fundamental y el acceso debe ir acompañado de calidad. Por este motivo, se ha exigido que la Agenda 2030 abarque todos los elementos de la educación entre ellos se contempla las competencias de la expresión oral, como las habilidades sociales que forman parte del desarrollo integral. En América Latina y en especial en Colombia, según Correa, las habilidades sociales son vistas como una de las fuentes más esenciales de bienestar, así como la principal causa de estrés y otros malestares, particularmente en ausencia de habilidades sociales. (Correa, 2018, como se cita en Cuyubamba, 2022). De la misma forma, se evidencia una dificultad en la expresión oral y en las habilidades sociales a nivel nacional. En la ciudad de Barranca, los estudiantes universitarios utilizan un lenguaje incoherente a la hora de abordar una conversación, lo que indica que el uso de un lenguaje común e incluso incoherente a la hora de abordar una conversación. Esto se debe a que, en las instituciones de nivel superior, aunque utilizan materiales educativos de manera pertinente, descuidan el uso de estrategias didácticas, lo que provoca deficiencias en las habilidades comunicativas de los estudiantes. El 8 % de los alumnos tiene un nivel medio de expresividad, mientras que el 24.7 % tiene un nivel bajo, medido por estadística paramétrica, Lozano (2017).

Es necesario resaltar las competencias de comunicación oral y escrita están incluidas en la lista de competencias genéricas del Proyecto Tuning-América Latina (2007). Se trata de un informe sobre los criterios para la profesionalización y cualificación de los universitarios en América Latina, que son análogos a los de Europa y, como tales, esenciales para el currículo de la educación superior.

La expresión oral es una de las habilidades lingüísticas exigidas en el curso de expresión oral y locución del tercer semestre en la malla curricular vigente, por ende, a los profesores no sólo les preocupa el bajo rendimiento de los alumnos en las presentaciones en clase, sino también en las habilidades interpersonales, y esta inquietud se extiende a los graduados. A esto se suma la "ola digital" inmersos en el ciberespacio y encontrándonos con entornos virtuales como Facebook, WhatsApp y otros, que han facilitado nuestro trabajo académico y mejorado nuestra conectividad. Pero esto tiene beneficios e inconvenientes. Esto es un problema porque en el mundo, expertos en psicología y educación, han sustentado investigaciones que avalan que la brillantez académica no es garantía de éxito social y profesional, personas socialmente exitosas demuestran que a muchos de ellos no les fue bien con sus estudios, e incluso algunos fueron expulsados de instituciones educativas. Esto deja una reflexión a considerar en la formación profesional de todos los niveles educativos, por lo que la formación de cualquier contenido teórico y práctico debe incluir la formación de habilidades blandas, donde las habilidades sociales juegan un papel crucial en la formación de la capacidad de una persona para interactuar con los demás (Torres de Barón, 2019)

Para el refuerzo de la propuesta teórica accedí a algunos antecedentes que me dieron una visión más clara del tema. Tal es el caso que Mantilla (2022) quien plantea el objetivo de establecer una correlación entre el dominio de la lengua y las habilidades sociales entre los estudiantes universitarios de primer año. El presente trabajo de enfoque cuantitativo se basa en una amplia investigación de campo y documental de carácter descriptivo, correlacional y explicativo. Participaron en esta investigación 142 estudiantes de la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato. Los resultados más significativos indican que existe una correlación moderadamente positiva entre la Competencia Lingüística y las Habilidades Sociales, y que la intervención en los procesos pedagógicos es esencial para la mejora del manejo del lenguaje y de los actos comunicativos. Se concluye que las intervenciones pedagógicas bien planificadas tienen una importancia relevante. Por su parte Sánchez (2020) tiene el propósito es analizar la oralidad como competencia comunicativa en estudiantes de Educación Media Básica para la determinación de la capacidad expresiva en eventos oratorios. La metodología empleada es un enfoque cuali-cuantitativo; cuantitativo porque se realizó un análisis estadístico de cada una de las variables, y cualitativo porque emplea la teoría como instrumento que guía el proceso de investigación desde sus primeras etapas, y extiende su interés y acción al ámbito de la subjetividad y afectividad de los sujetos. Es descriptiva porque permitió la representación de datos y características; y analítica porque se trabajó estableciendo comparaciones entre oralidad y competencia comunicativa, en busca de

elementos que desarrollen la expresión oral. Concluyendo que cuanto más eficazmente se apliquen las estrategias metodológicas y fortalezcan las competencias comunicativas, mejor será el aprendizaje de los alumnos y mayor la calidad educativa de la Unidad.

A nivel nacional citamos a Cuyubamba (2022) cuyo propósito fue establecer la correlación entre la expresión oral y las habilidades sociales en estudiantes de un Instituto. El método empleado fue el hipotético deductivo, el enfoque fue cuantitativo, el paradigma positivista y el diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 83 estudiantes de la institución mencionada, para el recojo de la información se utilizaron 2 instrumentos, de expresión oral y de habilidades sociales. Concluyendo que no existe correlación significativa y positiva entre la expresión oral y las habilidades sociales en estudiantes del I ciclo de un Instituto Superior Tecnológico Público de Jauja, 2022. Por su parte Alejo (2022) tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en niños de la institución educativa inicial 371- Cajatambo, 2021. Metodológicamente la investigación fue de tipo aplicada y el enfoque cuantitativo correlacional descriptiva y el diseño no experimental, de corte transeccional. La técnica que se empleó para la recolección de datos la observación y la encuesta y los instrumentos fueron la ficha de observación y el cuestionario escala de apreciación. Los resultados descriptivos mostraron que la expresión oral de los niños se halló en un nivel en proceso (45%) y las habilidades sociales en un nivel medio (45%). En cuanto al análisis inferencial, se concluye que la expresión oral se relaciona significativamente con las habilidades sociales, dado que el coeficiente rho de Spearman  $r = 0.843$ , interpretándose como relación positiva alta, con  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ).

Tras evaluar los antecedentes, debemos reforzar la base teórica del estudio y conceptualizar las variables, dimensiones e indicadores utilizando información bibliográfica. Estas teorías ayudan al investigador a comprender el tema. Existen numerosas teorías relativas al desarrollo del lenguaje en los primeros años de vida. Entre las estudiadas, las teorías que se presentan a continuación destacan la adquisición del lenguaje como una actividad que forma parte integrante del desarrollo del niño y que se produce gradualmente a medida que éste madura física, biológica y socialmente. Cada una de ellas constituye el fundamento teórico de numerosos estudios en neurociencia y educación, lo que pone de relieve la importancia de sus conocimientos.

Para Piaget (1968,1976), el lenguaje es una de las formas en que el significado puede ser representado por un significante; es decir, para él, las palabras son meros símbolos; el

niño manifiesta lo que ve en la realidad a través del lenguaje; no es un sujeto pasivo en la construcción de su aprendizaje, sino que construye significados a partir de sus experiencias en el mundo de los objetos. Piaget divide el proceso de adquisición del lenguaje en dos fases: Periodo preconceptual. Piaget observó que entre los 2 y los 7 años, el desarrollo del lenguaje de los niños avanza rápidamente. El progreso de sus esquemas mentales les permite "acomodar" rápidamente nuevas palabras y situaciones. A partir del uso de palabras sueltas (como "pan"), construye frases básicas (como "pan mamá"). Según la teoría de Piaget, el lenguaje infantil es "simbólico"; el niño puede progresar del presente al pasado y al futuro en términos de personas, emociones y acontecimientos. Este periodo se caracteriza por frecuentes casos de lo que Piaget denomina "animismo" y "egocentrismo" en el lenguaje. Periodo operacional. La teoría de Jean Piaget divide este periodo en dos partes: el "periodo de las operaciones concretas" (de los 7 a los 11 años) y el "periodo de las operaciones formales" (de los 11 a la madurez). Según Piaget, el desarrollo del lenguaje de los niños en este periodo demuestra la transición de la inmadurez a la maduración y de la ilógica a la lógica en sus procesos de pensamiento. El lenguaje también demuestra la capacidad de "descentrarse" o ver las cosas desde una perspectiva diferente. En esta coyuntura, el lenguaje presenta características "sociales", como preguntas, respuestas, críticas y órdenes Cárdenas (2011).

Asimismo (Vidal,1973 como se cita en Villalobos y Gallegos 2018)) quienes afirman que la expresión oral es una facultad humana que se desarrolla desde dentro hacia fuera. No se impone ni se coacciona a los demás, sino que surge de la esencia de la propia existencia. Al relacionar esta definición con la oralidad, podemos considerar y afirmar que la expresión oral también se origina en la propia voluntad, en respuesta a las situaciones que surgen, reconociendo en uno mismo la necesidad de comunicar a los demás todo lo que se concibe en su interior. Además de considerarla esencial para relacionarse con los demás. Por último, la expresión oral y el lenguaje están entrelazados, y es esencial considerar la importancia de los primeros años, es decir, que deben proporcionar oportunidades para este desarrollo, dado que es así como los niños adquieren las competencias lingüísticas.

Por otro lado, la expresión oral, se define como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas y terminología y vocabulario que sean fácilmente comprensibles por la audiencia a la que se dirige. Del mismo modo, la coherencia es esencial para la formación de comunicaciones con un orden y una lógica adecuados; es decir, que

comuniquen ideas y pongan de relieve, cuando se trata de un objetivo, lo mismo que cuando se trata de una opinión. La fluidez es esencial porque permite articular ideas originales con rapidez. Para modificar libremente la opinión de una persona, la persuasión es necesaria en todas las formas de comunicación. Y, por último, la elocuencia, la misma que se define como la capacidad de transmitir el pensamiento de manera clara, directa y sucinta. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)

Respecto a la dimensión de estudio de la claridad en la comunicación oral se refiere a la proyección de la voz. Transparencia del mensaje para facilitar su comprensión por parte del destinatario. Se requiere de la utilización de una sintaxis, una coherencia y un vocabulario adecuados. Dado que el uso excesivo de cultismos limita el número de destinatarios que pueden comprender el mensaje, podemos enviar un mensaje muy profundo con palabras sencillas. Antes de hacer una presentación en público, es esencial tener la cabeza despejada. (Diez Irizar et al., 2017)

La dimensión de coherencia se refiere a los vínculos de contenido entre conceptos; es una propiedad semántica del discurso que se esfuerza por garantizar que el discurso tenga una estructura o significado lógico. Delgado, (2020)

Para Figueroa et al. (2019) la fluidez se define como la capacidad de llenar el tiempo con el habla y el hecho de que una persona que la posee no necesita hacer pausas frecuentes para pensar qué va a decir a continuación o cómo decirlo. Esta descripción, bastante sencilla, aludía anteriormente a los dos rasgos que nos ocupan: la continuidad en el habla y el empleo de varias formas de superar los obstáculos. Dimensión de persuasión es entendida como la comunicación persuasiva que es el proceso mediante el cual una persona (el comunicador) transmite estímulos (normalmente verbales) para influir en el comportamiento de otras personas (la audiencia).

Asimismo, para comprender la variable, habilidades sociales debemos acercarnos a la conceptualización de las habilidades sociales es imprescindible retomar las obras de autores como Thorndike (1929) quien, en su teoría de la Inteligencia Social, postula que los seres humanos tienen la capacidad de comprender a los demás y de comportarse razonablemente en las relaciones sociales. Por su parte Lev Vigotsky (1978) en su libro "Mente y sociedad", presenta su teoría Socio histórica, que sostiene que todas las habilidades de un sujeto surgen del entorno social. Las habilidades sociales (H.S.) han recorrido un largo camino y han recibido diversos nombres. Sus orígenes se remontan a un estudio científico de 1949 titulado "Terapia de reflejos condicionados", realizado por

Salter, en el que se describía el aumento de la actividad nerviosa. Wolpe y Lazarus (1971) llevaron a cabo una amplia investigación sobre las conductas asertivas, que condujo a la formulación del término "asertivo". Después, Alberti y Emmons estudiaron a fondo la "asertividad" en "Your Perfect Right". Así fue como la asertividad se convirtió en uno de los homónimos de las habilidades sociales a lo largo de su historia. Todas ellas fueron las primeras investigaciones realizadas en Estados Unidos sobre H.S. En cambio, en 1978 Goldstein desarrolló el "Social Skills Checklist". Posteriormente, en 1989, Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein publicaron "Habilidades Sociales y Autocontrol en la Adolescencia. Un currículo de enseñanza". Estos trabajos establecen pautas para analizar las H.S. en los adolescentes. Además, durante el desarrollo de las H.S. se han utilizado otras teorías, como la Psicología Social y el Humanismo, para reforzar su base conceptual (Alomoto y Ordóñez, 2021)

Las habilidades sociales son una serie de habilidades y destrezas que implican una conjunción del entorno socioafectivo de una persona; habilidades de suma importancia para enfrentar los retos del día de manera competente, contribuyendo al desarrollo del ser humano, y tiene cinco componentes: autoestima, asertividad, toma de decisiones, empatía y manejo de emociones. (Roca, 2014)

Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado. Gil y Llinás, (2020) en su libro Habilidades sociales sostienen que: "Las habilidades sociales están relacionadas con expresar nuestras opiniones, pensamientos, sentimientos o deseos sin sentirnos mal por ello y hacer mal a otras personas" (p 9)

Cuando una persona tiene habilidades sociales, no sólo trata de satisfacer sus propias necesidades e intereses, sino también los de los demás, buscando siempre soluciones a los posibles conflictos. Las habilidades sociales son de gran importancia para el ser humano porque comprenden una serie de comportamientos, pensamientos y emociones que permiten un mantenimiento óptimo de nuestras relaciones interpersonales. (Bances 2019). Las habilidades sociales pueden transformarse a lo largo del desarrollo del individuo en función de las consecuencias percibidas de los actos durante la socialización, en los que influyen tanto factores internos (sistemas cognitivos y emocionales) como externos (ambientales) (cultura, entorno familiar y escolar). Estos son componentes del proceso socioemocional, que promueven el desarrollo de estrategias personales de adaptación al

medio para generar mecanismos de reacción saludables ante eventos ambientales desfavorables. (Montalvo y Jaramillo 2022).

Respecto a la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, Vera-Angarita et al. (2020) sostienen que las características del desarrollo psicosocial normal en la adolescencia son el resultado de la interacción entre el desarrollo alcanzado en etapas vitales anteriores, los factores biológicos inherentes a esta etapa desarrollo puberal y la influencia de múltiples determinantes sociales y culturales. Respecto a la dimensión defensa de los propios derechos Diez Irizar et al. (2017) en su artículo científico “La defensa de los propios derechos, ansiedad y actuación en alumnos/as con dificultades de aprendizaje” sostiene que los alumnos con altas capacidades emocionales son los que protegen más eficazmente sus propios derechos y muestran un mayor grado de miedo. Son los que protegen más sus propios derechos, pero tienen una menor capacidad de acción.

Por otro lado, refiriéndonos a la dimensión expresión de enfado y disconformidad es la capacidad de evitar problemas o conflictos con otras personas, pero demostrando inconformidad con situaciones que no son correctas de acuerdo a sus puntos de vista. (Torres Díaz et al., 2020). Por último, al definir la dimensión interacciones con el sexo opuesto, autores consideran que es un aspecto fundamental en las relaciones sociales y su capacidad de interactuar; hacer y recibir peticiones del sexo opuesto es la capacidad de iniciar una interacción con la gente (Pretell, 2021)

Este estudio buscó identificar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023, en relación a los objetivos específicos el propósito es identificar la relación entre la expresión oral y la interacción social en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023, identificar la relación entre la expresión oral y la defensa de los propios derechos en los estudiantes, identificar la relación entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación y por último demostrar la relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

La presente tesis se justifica en cuanto a la metodología, el instrumento de investigación benefició a futuros trabajos de investigación porque han sido garantizados por profesionales, se enfoca en la selección de la metodológica adecuada para llevar a cabo el estudio. Su objetivo es demostrar que la metodología seleccionada es la más adecuada

para responder a las preguntas de investigación planteadas.(Hernández *et al.* 2014) en cuanto a la justificación a nivel teórico, este proyecto de investigación dará lugar a debates y reflexiones académicas, porque se enfoca en la revisión bibliográfica y en la identificación de lagunas o vacíos en el conocimiento actual sobre el tema. El objetivo de la justificación teórica es demostrar la relevancia del estudio y su contribución con el conocimiento existente.(Hernández *et al.* 2014). Esta tesis es importante porque el estudio radica en que nos ayudará a identificar las relaciones entre las variables de estudio que estamos examinando. También demostrará la importancia de visibilizar la temática en mención. Además de eso, posibilitará investigaciones adicionales

Es por ello que surge la pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023? La investigación se llevó a cabo de acuerdo con las directrices metodológicas establecidas por la comunidad científica; se han identificado dos variables, expresión oral y habilidades sociales; la metodología es cuantitativa, con un enfoque hipotéticamente deductivo; el tipo de investigación es básica, no experimental, transaccional y correlacional; y el diseño es adaptable a otros estudios de naturaleza comparable.

La estructura del presente informe final responde a la guía de elaboración de informe final aprobada con RESOLUCIÓN VICERRECTORAL N°113-VRI-UNICA-2021 de fecha 23 de junio de 2021 de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, contando con el capítulo I la introducción donde redacto los aspectos generales y específicos del tema investigado, abordando aspectos científicos vinculados a la investigación y describiendo la realidad problemática, en el capítulo II estrategia metodológica se detallada de cómo fue realizada la investigación y los elementos utilizados en la misma tale como participantes, universo, muestra, instrumentos de medición y el procedimiento empleado. Por su parte el capítulo III resultados contiene en forma concisa los datos obtenidos, incluyendo tablas y gráficos de acuerdo a normas internacionales de cada disciplina, en el caso del capítulo IV discusión de los resultados analice, compare e interprete los resultados, en correspondencia con las bases teóricas establecidas en el trabajo, asimismo el capítulo V conclusiones se hace referencia a los resultados obtenidos en el trabajo de campo que son presentados en el desarrollo del cuerpo del informe final, el capítulo VI recomendaciones están directamente relacionadas con las conclusiones, en el capítulo VII referencias bibliográficas, se agruparon todas las fuentes y por último el capítulo VIII Anexos se colocó los documentos que complementan el cuerpo del informe y que se relacionan, directamente con la investigación.

## II. Estrategia Metodológica

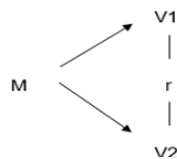
### 2.1 Tipo y diseño de la investigación

**Tipo:** Básica, se nombra teórica o dogmática se caracteriza por que se origina y persiste dentro de un marco teórico. El objetivo es aumentar el conocimiento científico sin contrastarlo con ninguna consideración práctica. (Muntané, 2010).

**Diseño:** No experimental, se consideró así porque se llevan a cabo sin la manipulación intencionada de variables, sólo se observan los fenómenos en su entorno natural a efectos de análisis (Hernández et al. 2014)

Para representar la presente investigación se consideró el diseño transversal correlacional. Estos diseños son muy útiles para vincular entre dos o más categorías, ideas o variables en un momento determinado; a veces simplemente en términos correlacionales, otras veces en términos de causa y efecto Hernández y Mendoza (2018).

**Figura 1**  
*Diseño de la investigación*



Dónde:  
M =Muestra  
V1 = Expresión Oral  
r = Relación  
V2 = Habilidades sociales

**Alcance o nivel:** Correlacional, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) se orientó a establecer la correspondencia que se dio entre dos variables, seleccionadas hacia el fin de la investigación, que buscaba establecer la existencia de grado de asociación en un contexto específico.

**Enfoque:** Cuantitativo, porque se basa en la medición de análisis de datos numéricos para entender el comportamiento humano y social. El objetivo es obtener datos objetivos y verificables que permitan hacer generalizaciones sobre la población estudiada (Hernández et al. 2014)

## 2.2 Variables y operacionalización

### Variable 1: Expresión Oral

#### **Definición conceptual.**

Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)

**Definición operacional:** Cuenta con cuatro dimensiones y once indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems.

**Indicadores.** Se atenderán los indicadores de acuerdo a las dimensiones que estos pertenecen y ellos son; claridad, precisión, sencillez, lógico, consecuente, espontaneidad, facilidad, gestos, palabras, convencimiento y seguridad.

**Escala de medición:** Ordinal se presenta bajo la escala de Likert todas en escala politómicas: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre.

### Variable 2: Habilidades sociales

#### **Definición conceptual.**

Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado

**Definición operacional:** Cuenta con 4 dimensiones sobre la cual se evaluará la dimensión auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos, expresión de enfado e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Se tomó el instrumento Cuestionario Autor: Gismero (2000) Adaptado por el investigador y cuenta con 20 ítems, todas en escala politómicas: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre.

**Indicadores.** Se atenderán los indicadores de acuerdo a las dimensiones que estos

pertenecen y ellos son; capacidad de expresión, expresión de conductas asertivas, capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados, cortar interacciones y poder de decir no.

**Escala de medición:** Ordinal se presenta bajo la escala de Likert todas en escala politómicas: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1 Población

En este caso un total de 221 estudiantes matriculados en el semestre académico 2022- II, del programa académico de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga según la (Oficina General de Matricula, Registro y Estadística [GMRE], 2023). La población es el conjunto completo de individuos o elementos que comparten una característica común y son de interés para el investigador. Esta característica puede ser cualquier cosa, desde edad, genero, ubicación geográfica o nivel educativo. (Hernández et al. 2014)

#### Criterios de inclusión

Estudiantes masculinos y femeninos, en condición de regulares matriculados en el semestre académico 2022 II, del programa académico de ciencias de la comunicación

#### Criterios de Exclusión

Estudiantes de otros programas académicos.

Muestreo probabilístico aleatorio simple: De acuerdo a López (2004) Es uno de los métodos más fáciles de aplicar y se distingue por el hecho de que cada unidad de la población tiene las mismas posibilidades de ser elegida. Este método suele aplicarse en la lotería, rifa o tómbola.

### Figura 2

*Fórmula para poblaciones finitas.*

$$n = \frac{Z^2 P (1 - P)N}{E^2(N - 1) + Z^2 P(1 - P)}$$

Donde:

E= Error estadístico de 5%

P= Probabilidad de éxito 0,50

Q= Probabilidad de fracaso 0,50

Z= Valor de distribución normal con 95% equivalente a 1,96

N= Población de estudiantes matriculados 221

n= Tamaño de la muestra.

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 (1-0.5) 221}{(0.05^2) (221-1) + (1.96)^2 0.5 (1-0.5)}$$

$$n = \frac{216.58}{1.986}$$

$$n = 109.05337$$

$$n = 110$$

### 2.3.2 Muestra

La muestra: Esta constituida por 110 estudiantes. Según López (2004)

Es una porción del conjunto que sirvió de base para el estudio.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

### 2.4.1 Técnica

Se utilizó la encuesta, argumenta Arias (2006) que esta es una estrategia que trata de recabar información de un grupo o muestra de individuos sobre sí mismos en relación con un tema determinado.

### 2.4.2 Instrumento

Se aplicó un cuestionario con preguntas relacionadas con las variables de investigación a fin de recopilar datos para la comprobación de las hipótesis. Según (Montero, s. f.) los cuestionarios escritos o las encuestas de opinión recopilan datos. Su uso a distancia lo hace más barato y rápido que la entrevista. Se utilizaron los instrumentos de recolección de datos de la encuesta, el mismo que ha sido recabo del trabajo de investigación “Expresión oral y habilidades sociales en estudiantes del segundo de secundaria, Institución Educativa Ricardo Bentín, Rímac, 2020” cuyo autor es Pretell Santillán Rosa María (Pretell 2021), el instrumento 1 referido a la variable expresión oral Autor: Flores (2004) Adaptado por Rosa Pretell ha sido validado por expertos, el instrumento 2 referido a la variable habilidades sociales Autor: Gismero (2000) Adaptado por Rosa Pretell. Cabe anotar que los instrumentos han sufrido una pequeña modificación para efectos de su adopción a la realidad materia de la investigación, el cual se contará 16 y 20 preguntas respectivamente a través de la escala ordinal tipo Likert.

Según Hernández y Fernández (2014) la etapa de la evaluación de la validez de una herramienta consiste en que profesionales examinen su viabilidad y sus métodos de estudio. La pericia es el juicio ponderado de quienes tienen una profunda experiencia en la materia.

#### 2.4.2.1 Confiabilidad

Cuando el instrumento se haya administrado se determinará los resultados que pueden considerarse consistentes y coherentes. Según Hernández y Fernández (2014) este instrumento debe considerarse fiable como coeficiente de fiabilidad se utilizará el estadístico alfa de Cronbach, se aplicó a una muestra piloto de 15 elementos para determinar la fiabilidad de la prueba. Luego se analizó los datos utilizando la versión 25.0 del programa estadístico SPSS. (Ver anexo)

#### Figura 3

*Formula Alfa de Cronbach*

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

DONDE:

K: El número de ítems

$S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

*Nota:* Fórmula utilizada para validar los instrumentos

El desarrollo estadístico se realizó con la ayuda del software IBM SPSS y Excel tal como se detalla a continuación:

#### Confiabilidad del instrumento N 1

El instrumento de recolección de datos se denominó Cuestionario N°1, y consistió en la variable expresión oral con sus dimensiones claridad, coherencia, fluidez y persuasión, consta de un total de 16 preguntas y asignó un valor a cada respuesta con base en la escala de Likert. Establecida la base de datos en Excel se procedió a calcular la varianza de cada ítem y la varianza total de los ítems, esta información es muy útil para el uso de fórmula antes mencionada, luego se trasladó los datos al Software IBM SPSS a fin de generar una hoja de cálculo con los datos de 15 encuestados independiente de la muestra los que se convirtieron en la prueba piloto. (Ver anexo)

**Tabla 1**  
*Procesamiento de los casos*

	N	%
Casos	Válidos	15 100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0 ,0
	Total	15 100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

**Tabla 2**  
*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	16

*Nota:* Estado de confiabilidad del instrumento 1

### **Confiabilidad del instrumento N 2**

El instrumento de recolección de datos N° 2, y consistió en la variable habilidades sociales con sus dimensiones interacción social, defensa de los propios derechos, expresión de enfado y disconformidad, habilidad para solucionar problemas, consta de un total de 20 preguntas y asignó un valor a cada respuesta con base en la escala de Likert. Establecida la base de datos en Excel se procedió a calcular la varianza de cada ítem y la varianzatotal de los ítems, esta información es muy útil para el uso de formula antes mencionada, luego se traslada los datos al Software IBM SPSS a fin de generar una hoja de cálculo con los datos de 20 encuestados independiente de la muestra los que se convirtieron en la prueba piloto. (Ver anexo)

**Tabla 3**  
*Procesamiento de los casos*

	N	%
Casos	Válidos	15 100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0 ,0
	Total	15 100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

**Tabla 4**  
*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	20

*Nota:* Estado de confiabilidad del instrumento 1

Posteriormente con la ayuda del IBM SPSS se aplicó la respectiva formula arrojando un coeficiente de Cronbach de 0,962 para el instrumento N° 1 y 0,721 para el instrumento N° 2, los mismos que fueron sometido a la tabla de valoración que desarrolla (Chaves-Barbosa, 2018a) en su artículo científico “Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje” lo que quiere decir que su nivel de confiabilidad es excelente y aceptable respectivamente.

**Figura 4**

*Cuadro de análisis de confiabilidad*

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[	Inaceptable
[0,5 ; 0,6[	Pobre
[0,6 ; 0,7[	Débil
[0,7 ; 0,8[	Aceptable
[0,8 ; 0,9[	Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

*Nota:* Análisis de confiabilidad (Chaves-Barbosa, 2018b)

**2.4.4 Procedimientos**

Para llevar a cabo el estudio, y la aplicación del instrumento, se realizó de manera presencial y previo al cuestionario se informó a los jóvenes universitarios, de los tipos de instrumentos así mismo manifestarle cuantas preguntas abarca cada instrumento. seguidamente una vez recogida los datos se procesará en el programa estadístico SPSS para el análisis descriptivo e inferencial.

**2.4.5 Métodos de análisis de datos.**

Tras la utilización de los instrumentos de recogida de datos, éstos se procesaron mediante tablas de frecuencia, gráficos de barras en el software estadístico SPSS, utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

**2.5 Aspectos éticos**

Código de ética de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica.

Confidencialidad: La confidencialidad se refiere al acuerdo entre el investigador y el participante sobre el tratamiento, la gestión y la difusión de información. De acuerdo al código de ética para la investigación en seres humanos, animales y plantas de la Universidad. Participación libre: Los

participantes en el estudio no están sometidos a ningún tipo de coacción o mediación; sólo están motivados para participar en la resolución del cuestionario. El consentimiento de la información: Se informará a las personas que serán encuestadas. Anonimato: Siendo la finalidad obtener la información real, se garantizó la confidencialidad de los participantes, por lo que no se solicitó su identidad. Guía de Normas APA: Se cita y referencia a todos los autores rigurosamente de acuerdo con las normas APA.

### III Resultados descriptivos

#### Instrumento N° 1 Expresión oral

En esta tabla podemos observar el consolidado de preguntas y respuestas de cada dimensión.

**Tabla 5**  
*Dimensión 1: Claridad*

N° ITEMS	N		CN		AV		CS		S		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. ¿Se expresa oralmente con claridad?	6	5%	11	10%	39	35%	43	39%	11	10%	110	100%
2. ¿Se expresa verbalmente con precisión?	2	1%	15	14%	37	34%	44	40%	12	11%	110	100%
3. ¿Utiliza frases adecuadas al expresarse verbalmente?	5	5%	6	5%	32	29%	47	43%	20	18%	110	100%
4. ¿Usa palabras sencillas?	8	7%	7	6%	23	21%	44	40%	28	25%	110	100%

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

### INTERPRETACIÓN

En la tabla anterior, se muestra las primeras cuatro preguntas englobadas en la dimensión 1 “claridad” de la variable “expresión oral”, donde se muestra una tendencia clara en las respuestas de los encuestados, que indican que la mayoría (siendo más del 80% del total) afirmaron que saben expresarse verbalmente con claridad y precisión, además saben usar frases adecuadas y palabras sencillas para facilitar el entendimiento en una conversación.

**Tabla 6***Dimensión 2: Coherencia*

<b>N° ITEMS</b>	<b>N</b>		<b>CN</b>		<b>AV</b>		<b>CS</b>		<b>S</b>		<b>TOTAL</b>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
5. <i>¿Organiza sus ideas en forma lógica?</i>	4	4%	8	7%	31	28%	42	38%	25	23%	<b>110</b>	<b>100%</b>
6. <i>¿Ordena sus ideas al expresarse oralmente?</i>	4	4%	8	7%	29	26%	46	42%	23	21%	<b>110</b>	<b>100%</b>
7. <i>¿Sus expresiones tienen sentido?</i>	3	3%	4	4%	22	20%	54	49%	27	24%	<b>110</b>	<b>100%</b>
8. <i>¿Al expresarse verbalmente lo hace con objetividad?</i>	5	5%	6	5%	22	20%	48	44%	29	26%	<b>110</b>	<b>100%</b>

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

## INTERPRETACIÓN

En esta tabla se evidencia cuatro preguntas y respuestas de forma consolidada que conforman la dimensión dos “*coherencia*” en la variable “*expresión oral*”, donde se evidencia que los encuestados muestran una tendencia de casi siempre o siempre optar por organizar sus ideas de forma lógica y así poder expresarse verbalmente sin problemas haciendo uso de expresiones con sentido crítico y siendo objetivos.

**Tabla7**  
*Dimensión 3: Fluidez*

<b>N° ITEMS</b>	<b>N</b>		<b>CN</b>		<b>AV</b>		<b>CS</b>		<b>S</b>		<b>TOTAL</b>	
	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>9. ¿Se expresa oralmente con espontaneidad?</i>	3	3%	11	10%	31	28%	49	44%	16	15%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>10. ¿Se expresa oralmente con facilidad?</i>	4	4%	9	8%	35	32%	40	36%	22	20%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>11. ¿Se expresa oralmente utilizando gestos?</i>	3	3%	10	9%	22	20%	39	35%	36	33%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>12. ¿Articula adecuadamente las palabras?</i>	5	4%	5	5%	34	31%	42	38%	24	22%	<b>110</b>	<b>100%</b>

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

## **INTERPRETACIÓN**

En esta tabla se muestra cuatro preguntas y respuestas de forma consolidada que conforman la dimensión tres “*fluidez*” en la variable “*expresión oral*”, donde se evidencia que los encuestados mostraron una tendencia de casi siempre y siempre que indica que saben expresarse oralmente con espontaneidad y facilidad de palabras. Además, la mayoría de encuestados también manifestó que hacen uso de gestos para complementar su comunicación y saben articular adecuadamente las palabras.

**Tabla 8**  
*Dimensión 4: Persuasión*

<b>N° ITEMS</b>	<b>N</b>		<b>CN</b>		<b>AV</b>		<b>CS</b>		<b>S</b>		<b>TOTAL</b>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>13. ¿Al expresarse oralmente convence a los demás?</i>	5	4%	11	10%	26	24%	54	49%	14	13%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>14. ¿Se expresa oralmente demostrando seguridad?</i>	4	4%	10	9%	29	26%	47	43%	20	18%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>15. ¿Al expresarte oralmente despiertas confianzas en los demás?</i>	0	0%	15	14%	20	18%	49	44%	26	24%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>16. ¿Al expresarte oralmente influyes positivamente en los demás?</i>	2	2%	14	13%	27	24%	49	45%	18	16%	<b>110</b>	<b>100%</b>

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

## **INTERPRETACIÓN**

En esta tabla se encuentra cuatro preguntas y respuestas de forma consolidada que conforman la dimensión cuatro “*persuasión*” en la variable “*expresión oral*”, donde se evidencia que los encuestados mostraron una tendencia de casi siempre y siempre que indica que tienen mucha posibilidad de conversar a los demás a la hora de expresarse oralmente. Además, tienen confianza y seguridad en sí mismos, lo que despierta la confianza de los demás y así pueden llegar a influenciar positivamente en otras personas.

## Instrumento N° 2 Habilidades sociales

En esta tabla se observa el consolidado de preguntas y respuestas de cada dimensión.

**Tabla 9**

*Dimensión 1: Interacción social*

N° ITEMS	N		CN		AV		CS		S		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. ¿A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto?	23	21%	30	27%	48	44%	6	5%	3	3%	110	100%
2. ¿Me cuesta telefonear a tiendas, oficinas, etc.?	29	26%	34	31%	29	26%	14	13%	4	4%	110	100%
3. ¿Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo?	24	22%	22	20%	41	37%	20	18%	3	3%	110	100%
4. A veces evito reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	46	42%	40	36%	13	12%	9	8%	2	2%	110	100%
5. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	24	22%	30	27%	33	30%	14	13%	9	8%	110	100%
6. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	36	33%	37	34%	23	21%	8	7%	6	5%	110	100%
7. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	44	40%	36	33%	22	20%	8	7%	0	0%	110	100%

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

## **INTERPRETACIÓN**

En esta tabla se encuentra siete preguntas y respuestas de forma consolidada que conforman la dimensión uno “*interacción social*” en la variable “*habilidades sociales*”, donde se evidencia que los encuestados mostraron una tendencia a escoger las alternativas “a veces”, “casi nunca” y “nunca” que determinan que los encuestados no tienen miedo a realizar preguntas cuando no entienden algo, no guardar sus opiniones para sí mismos y se expresan abiertamente, son activamente sociales ya que asisten a reuniones sin temor al qué dirán, prefieren los tratos físicos y la relación directa con las personas ,como también saben tolerar los comentarios que reciben por parte de los otros.

**Tabla 10***Dimensión 2: Defensa de los propios derechos*

<b>N° ITEMS</b>	<b>N</b>		<b>CN</b>		<b>AV</b>		<b>CS</b>		<b>S</b>		<b>TOTAL</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
8. <i>¿Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en lo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo?</i>	13	12%	24	22%	27	24%	24	22%	22	20%	<b>110</b>	<b>100%</b>
9. <i>¿Cuándo en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo?</i>	26	24%	28	25%	38	35%	11	10%	7	6%	<b>110</b>	<b>100%</b>
10. <i>¿Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle?</i>	18	16%	27	25%	41	37%	14	13%	10	9%	<b>110</b>	<b>100%</b>
11. <i>¿Cuándo alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta?</i>	46	42%	33	30%	25	23%	4	4%	2	1%	<b>110</b>	<b>100%</b>

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

### INTERPRETACIÓN

En esta tabla se encuentra cuatro preguntas y respuestas de forma consolidada que conforman la dimensión dos “*defensa de los propios derechos*” en la variable “*habilidades sociales*”, donde se evidencia que los encuestados mostraron una tendencia baja entre todas las alternativas, dando a entender que suelen devolver objetos que compraron en tienda, si descubren que tienen un defecto. También tienden a reaccionar con un sentido de justicia y orden haciendo respetar sus derechos cuando la gente se cuele en una cola o cuando es atendido en algún lugar habiendo llegado de ultimo.

**Tabla 11***Dimensión 3: Expresión de enfado y disconformidad*

<b>N° ITEMS</b>	<b>N</b>		<b>CN</b>		<b>AV</b>		<b>CS</b>		<b>S</b>		<b>TOTAL</b>	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<i>12. ¿Cuándo algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso?</i>	39	35%	34	31%	24	22%	9	8%	4	4%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>13. ¿Cuándo un familiar cercado me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de expresar mi enfado?</i>	38	35%	29	26%	29	26%	12	11%	2	2%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>14. ¿Me cuesta mucho expresar, agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados?</i>	28	25%	28	25%	37	34%	11	10%	6	5%	<b>110</b>	<b>100%</b>
<i>15. ¿Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme del medio" para evitar problemas con otras palabras?</i>	26	24%	29	26%	40	36%	11	10%	4	4%	<b>110</b>	<b>100%</b>

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

### **INTERPRETACIÓN**

En esta tabla se encuentra cuatro preguntas y respuestas de forma consolidada que conforman la dimensión tres “*expresión de enfado y disconformidad*” en la variable “*habilidades sociales*”, donde se evidencia que los encuestados muestran una tendencia por escoger las alternativas “a veces”, “casi nunca” y “nunca” que demuestran que los encuestados nunca ocultan sus sentimientos ante algo que los incomoda ya sea con amigos o familiares que les hacen daño. Por otro lado, también manifestaron que no les cuesta expresar sus emociones de enfado o molestia hacia el sexo opuesto, siempre y cuando tenga motivos justificables, y que, además, no suelen quedarse callados cuando se necesita participar o debatir de un tema.

**Tabla 12***Dimensión 4: Interacciones positivas con el sexo opuesto*

N° ITEMS	N		CN		AV		CS		S		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
16. ¿A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto?	21	19%	19	17%	43	39%	17	15%	10	9%	110	100%
17. ¿Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir?	19	17%	25	23%	34	31%	22	20%	10	9%	110	100%
18. ¿Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto?	11	10%	19	17%	18	16%	19	17%	43	39%	110	100%
19. ¿Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella?	28	25%	31	28%	33	30%	11	10%	7	6%	110	100%
20. ¿Soy incapaz de pedir a alguien una cita?	27	25%	31	28%	25	23%	9	8%	18	16%	110	100%

N: nunca - CN: Casi nunca - AV: a veces - CS: casi siempre - S: siempre

**INTERPRETACIÓN**

En esta tabla contiene cinco preguntas y respuestas de forma consolidada que conforman la dimensión cuarto “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” en la variable “habilidades sociales”, donde se evidencia que los encuestados mostraron una tendencia por escoger las alternativas “a veces”, “casi nunca” y “nunca” que demuestran que los encuestados muchas veces no saben que decir o cómo actuar con el sexo opuesto cuando les parecen atractivos, no se saben muy bien cómo hacer un halago o no son capaces de entablar una conversación con alguien que no conocen así las consideren atractivas. Como también manifestaron que cuando reciben mal un cambio en una tienda, suelen regresar por lo que consideran que es justo.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Luego de procesada la información recogida en el trabajo de campo, se desarrolló la estadística procedió a realizar la prueba de normalidad, utilizando el software IBM SPSS, se aplicó el cálculo la variable expresión oral cuyo nivel de significancia es de ,000 rechazando la hipótesis nula y en el caso de la variable habilidades sociales el nivel de significación es decir el P valor es de ,200, por tanto, al ser mayor a ,005 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Tras observar los datos y dado que la muestra es mayor a 50 se tiene en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, asimismo se observa que las variables no siguen una distribución normal porque el P valor es menor a (0,05), a razón de eso se utilizó la prueba de Rho Spearman para medir la correlación de las variables.

**Tabla 13**

*Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Expresión oral	,126	110	,000	,944	110	,000
Habilidades sociales	,057	110	,200	,944	110	,891

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*Nota:* Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>

Una característica notable del coeficiente de Spearman es su naturaleza no paramétrica, lo que significa que carece de una distribución de probabilidad definida. Este atributo aumenta la solidez y el uso de esta medida estadística. En los casos en que no existe una distribución normal y las mediciones se realizan en una escala ordinal, es posible determinar la correlación entre las dos variables utilizando este enfoque, a pesar de la ausencia de una distribución normal. La determinación se realiza basándose en un conjunto predefinido de rangos, con suposiciones algo relajadas y la capacidad de acomodar valores atípicos, permitiendo así ciertas desviaciones de la norma establecida. Basarse únicamente en una correlación fuerte como único determinante para establecer una relación causal entre una causa y un efecto es insuficiente. Es necesario conocer la relación inherente entre las variables en cuestión. En contraste con el coeficiente de Pearson, muestra una sensibilidad disminuida hacia los valores que presentan una desviación sustancial del rango previsto. Según Gorgas y Cardiel (2011), cuando se evalúan dos metodologías

distintas para examinar un fenómeno compartido, el coeficiente de correlación no es una medida adecuada.

Establecido el análisis estadístico: Rho de Spearman se procedió a realizar la correlación de las variables en mención formulándose para tal efecto la hipótesis nula y la hipótesis alternativa.

### Hipótesis General

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre la expresión oral y las habilidades sociales de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023

**H<sub>a</sub>** Existe relación entre la expresión oral y las habilidades sociales de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023.

**Tabla 14**

*Correlación de variable independiente y variable dependiente*

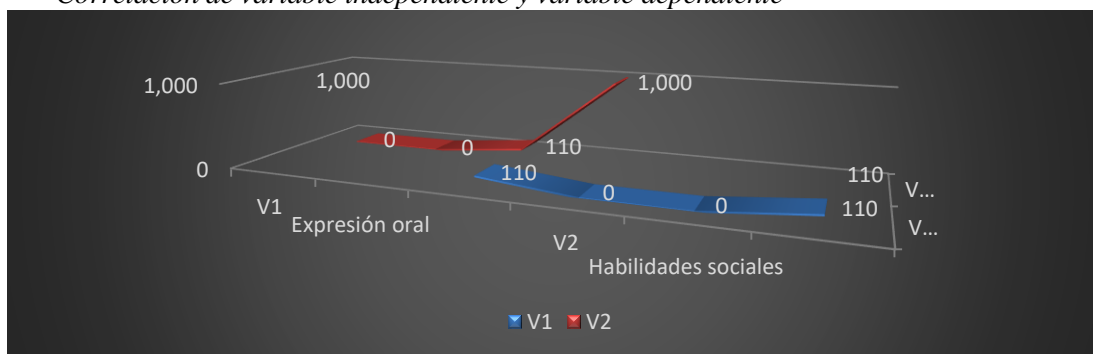
		Correlaciones	
		V1	V2
Rho de Spearman	V1		
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000 , -337*
		Sig. (bilateral)	,000
	N	110	110
	V2		
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	, -337* 1,000
		Sig. (bilateral)	,000
	N	110	110

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Base de Datos en el software IBM SPSS

**Figura 5**

*Correlación de variable independiente y variable dependiente*



En la correlación expresada en la tabla 12 con un RhoSpearman igual a -337 indicando una correlación negativa baja, sin embargo, la significancia es igual a ,000 lo cual se acepta la hipótesis alterna, es decir, si existe una relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023.

### Hipótesis Específica 1

**Ho** No existe relación entre la expresión oral y la interacción social de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

**Ha** Existe relación entre la expresión oral y la interacción social de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

**Tabla 15**

*Correlación de la variable 1 con la dimensión 1 de la variable 2*

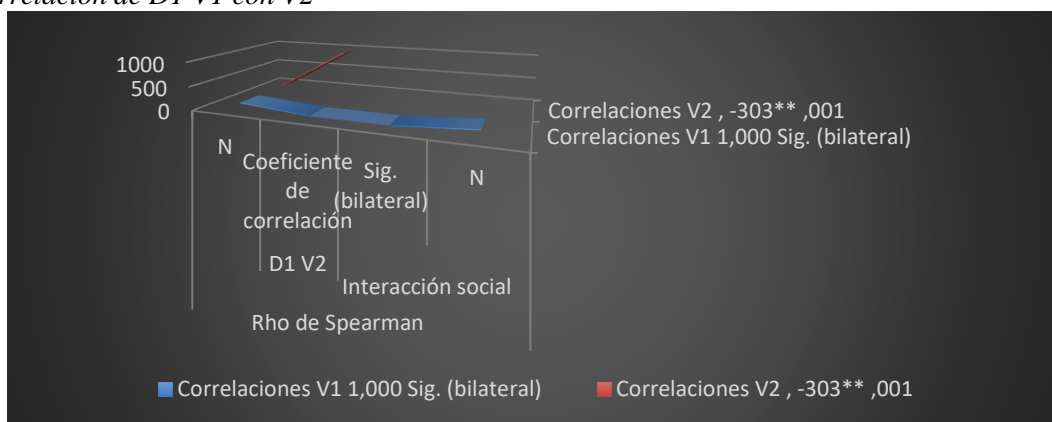
		Correlaciones	
		V1	V2
Rho de Spearman	V1 Expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000 , -303**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	110 110
	D1 V2 Interacción social	Coeficiente de correlación	, -303** 1,000
		Sig. (bilateral)	,001
		N	110 110

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Base de Datos en el software IBM SPSS

**Figura 6**

*Correlación de D1 V1 con V2*



En la correlación expresada en la tabla 13 y figura 6 con un RhoSpearman igual a -303 indicando una correlación negativa baja, El valor de significancia es ,000 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, si existe una relación entre expresión oral e interaccion social .

## Hipótesis Específica 2

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre la expresión oral con la defensa de los propios derechos de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

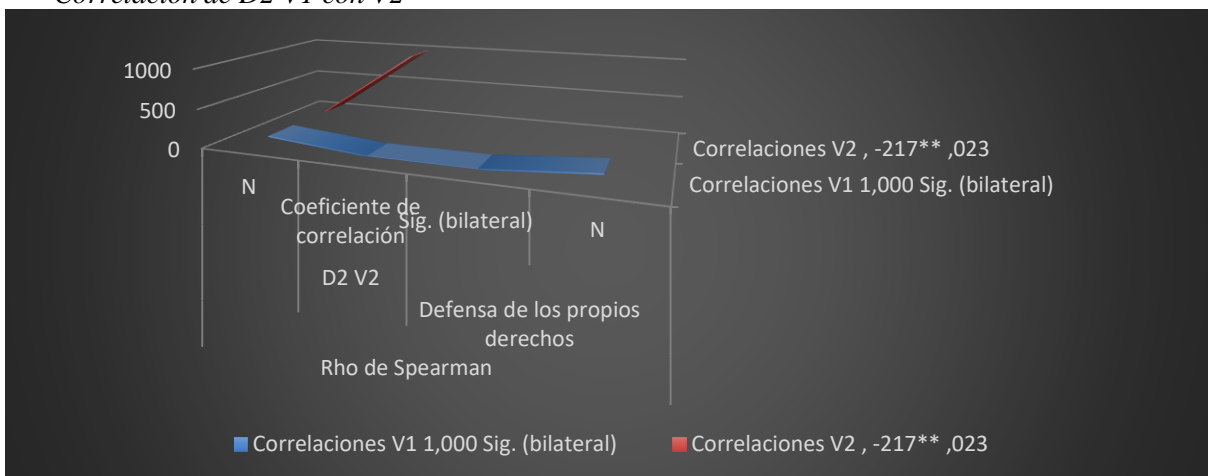
**H<sub>a</sub>** Existe relación entre la expresión oral con la defensa de los propios derechos de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

**Tabla 16**  
Correlación de la variable 1 con la dimensión 2 de la variable 2

		Correlaciones	
		V1	V2
Rho de Spearman	V1 Expresión oral	Coficiente de correlación	1,000 , -217**
		Sig. (bilateral)	,023
		N	110 110
	D2 V2 Defensa de los propios derechos	Coficiente de correlación	, -217** 1,000
		Sig. (bilateral)	,023
		N	110 110

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
Nota: Base de Datos en el software IBM SPSS

**Figura 7**  
Correlación de D2 V1 con V2



En la correlación expresada en la presente tabla indica un RhoSpearman igual a -217 indicando una correlación negativa baja, se detecta el p valor igual a ,023 mayor a ,005, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, por no tener la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una diferencia , es decir, no existe una relación entre la expresión oral y la defensa de los derechos propios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023.

### Hipótesis Específica 3

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre la expresión oral y la expresión enfado y disconformidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023

**H<sub>a</sub>** Existe relación entre la expresión oral y la expresión enfado y disconformidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023

**Tabla 17**

*Correlación de la variable 1 con la dimensión 3 variable 2*

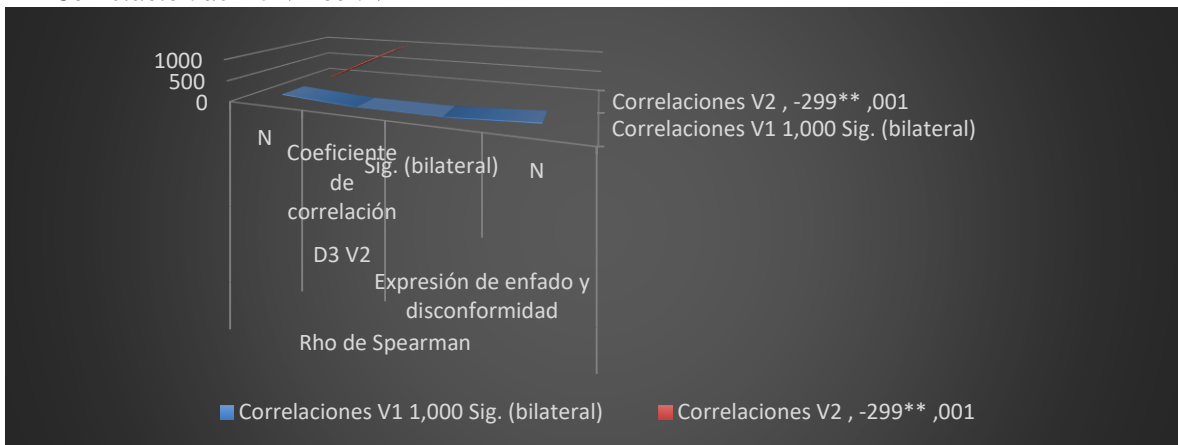
		Correlaciones	
		V1	V2
Rho de Spearman	V1 Expresión oral	Coefficiente de correlación	1,000 , -299**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	110 110
	D3 V2 Expresión de enfado y disconformidad	Coefficiente de correlación	, -299** 1,000
		Sig. (bilateral)	,001
		N	110 110

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Base de Datos en el software IBM SPSS

**Figura 8**

*Correlación de D3 V1 con V2*



En la correlación expresada en la tabla 15 con un RhoSpearman igual a -299 indicando una correlación negativa baja, además, la significancia es igual a ,001 menor a ,005 por lo cual permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, existe una relación significativa entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023

#### Hipótesis Especifica 4

**Ho** No existe relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

**Ha** Existe relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.

**Tabla 18**

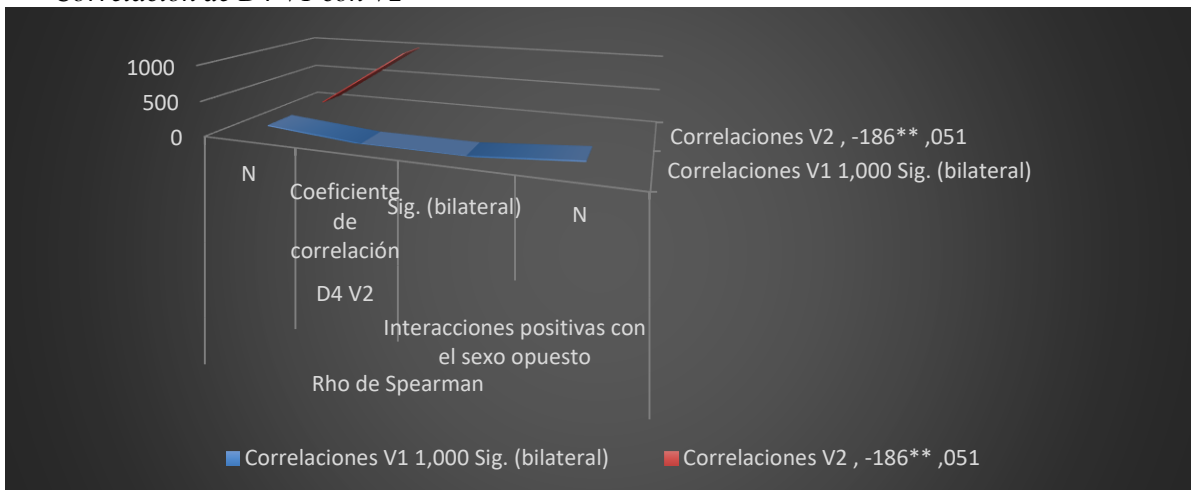
*Correlación de la variable 1 con la dimensión 4 de la variable 2*

		Correlaciones	
		V1	V2
Rho de Spearman	V1 Expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000 , -186**
		Sig. (bilateral)	,051
		N	110 110
D4 V2 Interacciones positivas con el sexo opuesto		Coeficiente de correlación	, -186** 1,000
		Sig. (bilateral)	,051
		N	110 110

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
 Nota: Base de Datos en el software IBM SPSS

**Figura 9**

*Correlación de D4 V1 con V2*



En la correlación expresada en la tabla 16 y figura 9 donde se identifica un RhoSpearman igual a -186 indicando una correlación negativa muy baja, sin embargo el p valor es igual a ,051 mayor a ,005, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, es decir, no existe una relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto .

## IV Discusión

Respecto al objetivo general

Identificar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023 y cuyo resultado es una correlación RhoSpearman igual a  $-0,337$  indicando una correlación negativa baja, con un p valor igual a  $,000$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, si existe una relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. Estos resultados se reafirman con los conceptos expresados por Urrego (2020) quien señala que la expresión oral tiene importancia en un escenario mundial donde predominan las exigencias de calidad en el mercado laboral, produciéndose así una demanda educativa que requiere una práctica creativa y realizable en diversos contextos universitarios, desde esa perspectiva la expresión oral se vincula a las habilidades sociales, las cuales son necesarias para una inserción exitosa en el mercado laboral. En América Latina y en especial en Colombia, según Correa Lagos, las habilidades sociales son vistas como una de las fuentes más esenciales de bienestar, así como la principal causa de estrés y otros malestares, particularmente en ausencia de habilidades sociales. (Correa, 2018, como se cita en Cuyubamba, 2022). Por su parte autores como Thorndike (1929) quien, en su teoría de la Inteligencia Social, postula que los seres humanos tienen la capacidad de comprender a los demás y de comportarse razonablemente en las relaciones sociales. Por su parte Lev Vigotsky (1978) en su libro "Mente y sociedad", presenta su teoría Socio histórica, que sostiene que todas las habilidades de un sujeto surgen del entorno social.

En cuanto al objetivo específico 1

Identificar la relaciona entre la expresión oral y la interacción social en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023 cuyo resultado de la investigación es la correlación de RhoSpearman igual a  $-0,303$  indicando una correlación negativa baja, Lo destacable es el valor de significancia es igual a  $,000$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, si existe una relación entre la expresión oral y la interacción social en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. Esto se reafirma con los razonamientos del proceso socioemocional, que promueven el desarrollo de estrategias personales de adaptación al medio para generar mecanismos de reacción saludables ante

eventos ambientales desfavorables. (Montalvo y Jaramillo 2022). Respecto a la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, Vera-Angarita et al. (2020) sostienen que las características del desarrollo psicosocial normal en la adolescencia son el resultado de la interacción entre el desarrollo alcanzado en etapas vitales anteriores, los factores biológicos inherentes a esta etapa desarrollo puberal y la influencia de múltiples determinantes sociales y culturales. Por su parte Alejo (2022) tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en niños de la institución educativa inicial 371- Cajatambo, 2021, se concluye que la expresión oral se relaciona significativamente con las habilidades sociales, dado que el coeficiente rho de Spearman  $r = 0.843$ , interpretándose como relación positiva alta, con  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). Para el refuerzo de la propuesta teórica Mantilla (2022) plantea el objetivo de establecer una correlación entre el dominio de la lengua y las habilidades sociales entre los estudiantes universitarios de primer año. El presente trabajo de enfoque cuantitativo se basa en una amplia investigación de campo y documental de carácter descriptivo, correlacional y explicativo. Los resultados más significativos indican que existe una correlación moderadamente positiva entre la Competencia Lingüística y las Habilidades Sociales, y que la intervención en los procesos pedagógicos es esencial para la mejora del manejo del lenguaje y de los actos comunicativos. Se concluye que las intervenciones pedagógicas bien planificadas tienen una importancia relevante.

#### Referente al objetivo específico 2

Identificar la relación entre la expresión oral y la defensa de los propios derechos en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023 y los resultados del proceso investigatorios expresan una correlación igual a  $-0.217$  indicando una correlación negativa baja, se detecta además el p valor igual a  $0.023$  mayor a  $0.005$ , por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, por no tener la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una diferencia o una relación entre las variables, es decir, no existe una relación entre la expresión oral y la defensa de los derechos propios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. Este resultado permite discrepar con algunas teorías y refirmar otras, tal es el caso que coincidimos con la corriente respecto que afirma que la procrastinación es una deficiencia del comportamiento humano caracterizada por la evitación o postergación de responsabilidades prioritarias en favor de distracciones irrelevantes y obstructivas. (Ayala et al., 2020). Esto es un problema porque en el mundo, expertos en psicología y educación, han sustentado investigaciones que avalan que la brillantez académica no es garantía de éxito social y profesional, personas socialmente

exitosas demuestran que a muchos de ellos no les fue bien con sus estudios, e incluso algunos fueron expulsados de instituciones educativas. Esto deja una reflexión a considerar en la formación profesional de todos los niveles educativos, por lo que la formación de cualquier contenido teórico y práctico debe incluir la formación de habilidades blandas, donde las habilidades sociales juegan un papel crucial en la formación de la capacidad de una persona para interactuar con los demás (Torres de Barón, 2019). En contraposición respecto a la defensa de los propios derechos Diez Irizar et al. (2017) en su artículo científico “La defensa de los propios derechos, ansiedad y actuación en alumnos/as con dificultades de aprendizaje” sostiene que los alumnos con altas capacidades emocionales son los que protegen más eficazmente sus propios derechos y muestran un mayor grado de miedo. Son los que protegen más sus propios derechos, pero tienen una menor capacidad de acción. En esa línea de investigación Cuyubamba (2022) cuyo propósito fue establecer la correlación entre la expresión oral y las habilidades sociales en estudiantes de un Instituto. Concluyen que no existe correlación significativa y positiva entre la expresión oral y las habilidades sociales en estudiantes del I ciclo de un Instituto Superior Tecnológico Público de Jauja, 2022

En referencia al objetivo específico 3

Identificar la relación entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023, cuyos resultados fueron la correlación expresada en la tabla 15 con un RhoSpearman igual a  $-0,299$  indicando una correlación negativa baja, además, la significancia es igual a  $,001$  menor a  $,005$  por lo cual permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, existe una relación significativa entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad pequeña, 2023. Estos resultados se reafirman con la opinión de (Vidal, 1973 como se cita en Villalobos y Gallegos 2018)) quienes dicen que la expresión oral es una facultad humana que se desarrolla desde dentro hacia fuera. No se impone ni se coacciona a los demás, sino que surge de la esencia de la propia existencia. Al relacionar esta definición con la oralidad, podemos considerar y afirmar que la expresión oral también se origina en la propia voluntad, en respuesta a las situaciones que surgen, reconociendo en uno mismo la necesidad de comunicar a los demás todo lo que se concibe en su interior. Además de considerarla esencial para relacionarse con los demás. Por último, la expresión oral y el lenguaje están entrelazados, y es esencial considerar la importancia de los primeros años, es decir, que deben proporcionar oportunidades para este desarrollo, dado que es así como los niños adquieren las

competencias lingüísticas. Del mismo modo, la coherencia es esencial para la formación de comunicaciones con un orden y una lógica adecuados; es decir, que comuniquen ideas y pongan de relieve, cuando se trata de un objetivo, lo mismo que cuando se trata de una opinión. La fluidez es esencial porque permite articular ideas originales con rapidez. Para modificar libremente la opinión de una persona, la persuasión es necesaria en todas las formas de comunicación. Y, por último, la elocuencia, la misma que se define como la capacidad de transmitir el pensamiento de manera clara, directa y sucinta. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)

En referencia al objetivo específico 4

Demostrar la relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023. En relación a los resultados de la investigación la correlación Rho Spearman es igual a  $-0,186$  indicando una correlación negativa muy baja, sin embargo el p valor es igual a  $,051$  mayor a  $,005$ , por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, por no tener la suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una relación entre las variables, es decir, no existe una relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. Este resultado permite discrepar con algunas teorías y refirmar otras, tal es el caso que coincidimos con la postura que las habilidades sociales comprenden una serie de habilidades y destrezas que implican una conjunción del entorno socioafectivo de una persona; habilidades que son de suma importancia para enfrentar los retos del día de manera competente, contribuyendo al desarrollo del ser humano, abarcando cinco componentes: autoestima, asertividad, toma de decisiones, empatía y manejo de emociones. (Roca, 2014). Por su parte (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado. Gil y Llinás, (2020) en su libro Habilidades sociales sostienen que: “Las habilidades sociales están relacionadas con expresar nuestras opiniones, pensamientos, sentimientos o deseos sin sentirnos mal por ello y hacer sentir mal a otras personas” (p 9)

## V Conclusiones

1. Si existe relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023. Sin embargo la correlación negativa de  $-0,337$  indica que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a disminuir, pero lo hace de manera poco pronunciada. En este caso el valor  $p$  es  $,000$  le da significancia a la relación aún se negativa baja entre la expresión oral y las habilidades sociales de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Esto significa que a medida que la expresión oral de los estudiantes aumenta, sus habilidades sociales tienden a disminuir, pero lo hacen de manera poco pronunciada.
2. Si existe relación entre la expresión oral y la interacción social en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023 cuyo resultado de la investigación es la correlación de Rho Spearman igual a  $-0,303$  indicando una correlación negativa baja, Lo destacable es el valor de significancia es igual a  $,000$  por lo cual, si existe una relación entre la expresión oral y la interacción social en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. Es importante resaltar que, al igual que en el caso anterior, la correlación no implica causalidad. No se puede concluir que la expresión oral causa directamente la disminución de la interacción social o viceversa. Simplemente, se ha encontrado una asociación estadística entre estas dos variables en este grupo de estudiantes, pero no se ha determinado la razón o los factores subyacentes que explican esta relación.
3. No existe relación entre la expresión oral y la defensa de los propios derechos en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023, a esta conclusión se llega por los resultados del proceso investigatorios expresan una correlación igual a  $-0,217$  indicando una correlación negativa baja, además el  $p$  valor igual a  $,023$  mayor a  $,005$ , es decir, no existe una relación entre la expresión oral y la defensa de los derechos propios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. Dado que no se puede demostrar de manera estadísticamente significativa que existe una relación, la conclusión es que no hay una relación entre estas dos variables en este

grupo de estudiantes. Es importante destacar que esta conclusión se basa en los resultados del estudio y no implica que no pueda haber otras razones o factores que influyan en la relación entre la expresión oral y la defensa de los derechos en estos estudiantes.

4. Si existe relación entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023, con un coeficiente de correlación igual a  $-0,299$  indicando una correlación negativa baja, la significancia es igual a  $,001$  menor a  $,005$  por lo cual permite decir, si existe una relación negativa baja entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. En base a los resultados del estudio y la significancia estadística, se concluye que existe una relación negativa baja entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de esta universidad en 2023. Se hace hincapié en que la correlación no implica causalidad. Es decir, aunque existe una relación estadística entre estas dos variables, no se puede afirmar que la expresión oral cause directamente una disminución en la expresión de enfado y disconformidad o viceversa. Pueden existir otros factores o explicaciones detrás de esta relación.
5. No existe relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023. Los resultados de la correlación Rho Spearman es igual a  $-0,186$  indicando una correlación negativa muy baja, por su parte el p valor es igual a  $,051$  mayor a  $,005$ , por lo tanto, no existe una relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad iqueña, 2023. según el análisis proporcionado, no se encontró evidencia de una relación significativa entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en 2023. Los valores de correlación y significancia estadística son bajos, lo que sugiere que estas dos variables no están fuertemente relacionadas en este contexto.

## **VI Recomendaciones**

1. El programa académico de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, debe diseñar programas de capacitación orientados a los estudiantes con el propósito de desarrollar de habilidades de expresión oral. Esto podría incluir talleres, cursos o actividades extracurriculares que aborden ambas áreas de manera simultánea.
2. Fomentar en la comunidad universitaria la práctica activa de la expresión oral para que los estudiantes practiquen y mejoren su expresión oral de manera regular. Esto puede incluir debates, presentaciones, charlas o proyectos en grupo que requieran una comunicación efectiva.
3. A través del área de bienestar universitario se debe impulsar las habilidades de escucha activa de parte de los estudiantes de los estudiantes programa académico de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga afín de aprender a comprender y responder adecuadamente a las ideas y perspectivas de los demás.
4. El programa académico de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga Crear de impulsar la creación de grupos de estudio o proyectos colaborativos que fomenten la interacción entre estudiantes. Trabajar en equipo ayudará a mejorar tanto la expresión oral como las habilidades sociales.
5. La Universidad Nacional San Luis Gonzaga, a través del área psicopedagoga debe impulsar programas de mentoría donde estudiantes más experimentados puedan guiar a los menos experimentados.

## VII Referencias bibliográficas.

- Alejo Arcayo, M. (2022). Expresión oral y habilidades sociales en niños de la institución educativa inicial 371 Huancapón—Cajatambo, 2021 [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80689>
- Alomoto Chancusig, I. M., & Ordóñez Morocho, K. M. (2021). Teorías de las habilidades sociales en los adolescentes. [http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22968/3/T-uce-peo\\_alomoto\\_ordo%c3%91ez.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22968/3/T-uce-peo_alomoto_ordo%c3%91ez.pdf)
- Arias, F. G. (2006). El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica (5ta ed.). Editorial Episteme.
- Bances Goicochea, R. (2019). Habilidades sociales: Una revisión teórica del concepto [Universidad Señor de Sipan]. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6098>
- Briz Villanueva, E. (2014). Estudio de las destrezas expresivas de comunicación oral relevantes para el desempeño profesional: Implicaciones sobre el currículo comunicativo [Tesis Doctoral, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/16929/files/TESIS-2014-094.pdf>
- Cárdenas Páez, A. (2011). Piaget: Lenguaje, conocimiento y Educación. Revista Colombiana de Educación, 60, 71. <https://doi.org/10.17227/01203916.842>
- Chuchuca Basantes, F. (2018). Expresión oral y escrita (Primera Edición). Ediciones Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/20/1/Expresi%C3%B3n%20Oral%20-A4%202017-18.pdf>
- Cuyubamba Ninahuanca, A. G. (2022). Expresión oral y habilidades sociales en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público de Jauja, 2022. [César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96431/Cuyubamba\\_NAG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96431/Cuyubamba_NAG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Delgado, Á. (2020). La cohesión y la coherencia en el artículo científico [Data set]. En

- Comunicar. <https://doi.org/10.3916/escuela-de-autores-142>
- Diez Irizar, G. A., Herrera, B., & Flores Hernández, J. A. (2017). El éxito de la comunicación oral y escrita en español: Un curso en línea / Success in oral and written communication in Spanish: an online course. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 338-362. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.302>
- Figuroa Barra, A., Mendizábal De La Cruz, N., & Jimeno Bulnes, N. (2019). El deterioro de la fluidez verbal como marcador de déficit comunicativo primario en el primer episodio de Esquizofrenia. *Revista Signos*, 52(101), 780-803. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342019000300780>
- Gil, S., & Llinás, A. (2020). *Habilidades sociales (Primera)*. Editorial Flanboyant.
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación (6°)*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- López, P. L. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
- Mantilla Falcón, L. M. (2022). Competencia lingüística y habilidades sociales en estudiantes que inician la universidad [Master Thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3625>
- Montalvo, D., & Jaramillo, A. E. (2022). Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes durante el aislamiento social por pandemia de COVID-19. *Revista Eugenio Espejo*, 16(3), 47-57. <https://doi.org/10.37135/ee.04.15.06>
- Montero, R. C. (s. f.). *Etapas del proceso de la investigación*.
- Monzón Olivares, E., & Monzón Olivares, J. W. (2019). Programa de entrenamiento en la expresión de habilidades sociales básicas para el desarrollo de la oralidad en los estudiantes del sexto grado de la I.E. N°80999, La Capilla, distrito de Sartimbamba, Año 2016.

<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6860>

Muntané, J. (2010). Introducción a la Investigación básica.

Pretell Santillan, R. M. (2021). Expresión oral y habilidades sociales en estudiantes del segundo de secundaria, Institución Educativa Ricardo Bentín, Rímac, 2020 [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62415>

Ramírez Navarro, D. (2020). Expresión oral y habilidades social en niños de 5 años de edad de la institución educativa inicial N°338 “Pampa Yurac” de Aguaytía, 2020 [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/18439>

Roca, E. (2014). Cómo Mejorar Tus Habilidades Sociales. ACDE ediciones.

Sánchez Pérez, M. R. (2020). La oralidad en el desarrollo de la competencia comunicativa [Master Thesis, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/31608>

Thorndike, E. (1929). Sistemas de la psicología del siglo XX. Ultimo Conductismo.

Torres Díaz, S. E., Hidalgo Apolo, G. A., & Suarez Pesántez, K. V. (2020). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes de secundaria. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 4(15), 267-276.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i15.114>

Vera-Angarita, M. L., Ortega-Ortega, J. Y., Ramírez - Martínez, C., Gelves-Almeida, E., & Hernández-Niño, A. L. (2020). La interacción social como proceso de encuentro o desencuentro en el aprendizaje académico de los adolescentes. Revista Perspectivas, 5(1), 122-128. <https://doi.org/10.22463/25909215.2675>

Vigotsky, L. (1978). Mente y sociedad. Mass Universidad de Harvard

Villalobos Vicente, C. J., & Gallegos Quispe, L. B. (2018). desarrollo de la expresión oral en estudiantes de 5 años de la institución educativa n°254 – Chincha.

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0efcfea6-0847-4db7-b0f6-702c7bdab278/content>

## VIII Anexos

### Anexo 1 Base de Datos en el software IBM SPSS instrumento 1

\*Sin título1 [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	var
1	3	2	1	2	1	1	5	1	4	3	2	1	1	1	2	3	
2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	
5	4	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	
6	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	
7	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
8	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
9	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3	
10	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	
11	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	
12	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
13	2	2	2	4	2	2	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	
15	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	

### Anexo 2 Base de Datos en el software IBM SPSS instrumento 2

\*Sin título1 [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	var
1	3	4	3	1	1	3	1	4	2	3	2	1	4	2	3	1	5	5	1	1	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
3	1	2	3	3	4	1	2	3	3	3	3	2	4	4	2	2	3	5	3	3	
4	3	4	4	4	5	3	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	5	5	
5	4	3	4	2	4	3	2	4	3	2	2	2	1	2	1	3	3	5	2	4	
6	2	5	1	1	2	1	1	4	3	1	1	1	1	3	3	4	4	5	1	1	
7	2	1	1	1	3	3	1	3	3	5	1	3	3	3	3	2	5	5	1	1	
8	2	3	3	4	4	2	4	3	4	3	5	2	2	2	3	2	3	5	2	5	
9	5	4	3	2	5	4	2	2	3	4	2	2	4	2	2	3	3	4	1	2	
10	2	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	4	1	1	5	1	
11	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	
12	3	1	1	1	1	1	1	5	2	4	1	1	1	3	2	2	2	5	3	5	
13	4	3	4	4	4	4	1	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	1	1	
14	3	2	3	3	2	2	2	5	2	4	2	3	3	3	3	1	1	5	3	2	
15	3	1	3	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	2	3	

Anexo 3 Matriz de consistencia

<b>TEMA: EXPRESION ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA, 2023</b>						
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE X</b>	<b>VARIABLES</b>		
¿Qué relación existe entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023?	Identificar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023	La expresión oral se relaciona con las habilidades sociales de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023		<b>VARIABLE Y</b>		
			Expresión Oral	Habilidades sociales		
			<b>DIMENSIONES</b>		<b>DIMENSIONES</b>	
			D.1 Claridad D.2. Coherencia D.3. Fluidez D.4. Persuasión	D.1. Interacción social D.2. Defensa de los propios derechos D.3. Expresión de enfado y disconformidad D.4. Interacciones positivas con el sexo opuesto		
<b>PROBLEMA ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INDICADORES</b>		
<b>PE1</b> ¿Cómo se relaciona la expresión oral y la interacción social en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023?	<b>OE1</b> Identificar la relaciona entre la expresión oral y la interacción social en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	<b>HE1</b> La expresión oral se relaciona con la interacción social de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	Claridad Precisión Sencillez Lógico Consecuente Espontaneidad Facilidad Gestos Palabras Convencimiento Seguridad	Capacidad de expresión Expresión de conductas asertivas. Capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados. Cortar interacciones Poder decir no		
<b>PE 2</b> ¿Cómo se relaciona la expresión oral y la defensa de los propios derechos en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023?	<b>PE 2</b> Identificar la relación entre la expresión oral y la defensa de los propios derechos en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	<b>HE2</b> La expresión oral se relaciona con la defensa de los propios derechos de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023				
<b>PE 3</b> ¿Cómo se relaciona la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023?	<b>OE3</b> Identificar la relación entre la expresión oral y la expresión de enfado y disconformidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023	<b>HE3</b> La expresión oral se relaciona con la expresión de enfado y disconformidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.	<b>INDICES</b> Pregunta 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16	<b>INDICES</b> Pregunta 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20		
<b>PE 4</b> ¿Cómo se relaciona la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023?	<b>OE 4</b> Demostrar la relación entre la expresión oral y las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.	<b>HE 4</b> La expresión oral se relaciona con las interacciones positivas con el sexo opuesto de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2023.	<b>TECNICAS</b> Encuesta	<b>INSTRUMENTO</b> Cuestionario		
<b>METODOLOGÍA</b>						
Tipo: Básica    Diseño: No experimental    Nivel: Correlacional    Enfoque: Cuantitativo						
<b>POBLACIÓN</b>			<b>MUESTRA</b>			
Está constituida por todos los estudiantes matriculados en el semestre académico 2022- II que hace un total de 221 estudiantes del programa de Ciencias de la Comunicación.			110 estudiantes entre varones y mujeres de 18 a 22 años			
<b>MUESTREO: Muestreo probabilístico aleatorio simple:</b> De acuerdo a López (2004). Es uno de los métodos más fáciles de aplicar y se distingue por el hecho de que cada unidad de la población tiene las mismas posibilidades de ser elegida.						

Anexo 4 Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSION CONCEPTUAL	DIMENSION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	Ítems
Expresión oral	Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)	Cuenta con cuatro dimensiones y once indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1 Claridad D.2. Coherencia D.3. Fluidez D.4. Persuasión	Claridad Precisión Sencillez Lógico Consecuente Espontaneidad Facilidad Gestos Palabras Convencimiento Seguridad	Ordinal (Likert)	1, 2,3 4, 5,6, 7,8 9, 10, 11, 12, 13,14,15,16
Habilidades sociales	Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado.	Cuenta con cuatro dimensiones y cinco indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Gismero (2000) adaptado por el investigador y tiene 23 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1. Auto expresión en situaciones sociales D.2. Defensa de los propios derechos D.3. Expresión de enfado y disconformidad D.4. Interacciones positivas con el sexo opuesto	Capacidad de expresión Expresión de conductas asertivas Capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados. Cortar interacciones Poder decir no	Ordinal (Likert)	1,2,3,4,5,6,7,8, 9,10,11,12,13 14,15,16,17, 18,19,20

Anexo 5 Instrumentos

**Cuestionario de la variable expresión oral Autor: Flores (2004) adaptación.**

Estimado participante, gracias por dedicar su tiempo a responder a este cuestionario. Por favor, marque la respuesta que mejor se ajuste a sus necesidades.

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>D1. Claridad</b>					
1	Se expresa oralmente con claridad					
2	Se expresa verbalmente con precisión					
3	Utiliza frases adecuadas al expresarse verbalmente					
4	Usas palabras sencillas					
	<b>D2. Coherencia</b>					
5	Organiza sus ideas en forma lógica					
6	Ordena sus ideas al expresarse oralmente					
7	Sus expresiones tienen sentido					
8	Al expresarse verbalmente lo hace con objetividad					
	<b>D3. Fluidez</b>					
9	Se expresa oralmente con espontaneidad					
10	Se expresa oralmente con facilidad					
11	Se expresa oralmente utilizando gestos					
12	Articula adecuadamente las palabras					
	<b>D4. Persuasión</b>					
13	Al expresarse oralmente convence a los demás					
14	Se expresa oralmente demostrando seguridad					
15	Al expresarte oralmente despiertas confianzas en los demás					
16	Al expresarte oralmente influyes positivamente en los demás					

**Cuestionario de la variable Habilidades Sociales Autor: Gismero (2000) adaptación**

Estimado participante, gracias por dedicar su tiempo a responder a este cuestionario. Por favor, marque la respuesta que mejor se ajuste a sus necesidades.

1 = Nunca      2 = Casi nunca      3 = A veces      4 = Casi siempre      5 = Siempre

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>D1: Interaccion Social</b>						
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto					
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.					
3	Tiendo a guardar mis opiniones para mi mismo.					
4	A veces evito reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería					
5	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás					
6	Si tuviera que buscar trabajo preferiría escribir cartas a tener que pasar entrevistas personales					
<b>D2. Defensa de los propios derechos</b>						
7	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.					
8	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en lo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo					
9	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo					
10	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.					
11	Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como sino me diera cuenta.					
<b>D3. Expresión de enfado y disconformidad</b>						
12	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso					
13	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de expresar mi enfado.					
14	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.					
15	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme del medio" para evitar problemas con otras palabras					
<b>D4. Interacciones positivas con el sexo opuesto</b>						
16	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto					
17	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir					
18	Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto					
19	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella					
20	Soy incapaz de pedir a alguien una cita					

# Anexo 6 Data en Software Excel de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos

BASE DE DATOS REVATTA ROMANI - 110 ENCUESTAS

Encuestado	CUESTIONARIO 1 ITEMS																	CUESTIONARIO 2 ITEMS																	TOTAL														
	VARIABLE - EXPRESION ORAL																	VARIABLE - HABILIDADES SOCIALES																															
	D1	D2	D3	D4	T	V1	D1	D2	D3	D4	T	V2	D1	D2	D3	D4	T	V2	TOTAL																														
1	3	2	1	2	8	1	1	5	1	8	4	3	2	1	10	1	1	2	3	7	33	3	4	3	1	1	3	1	16	4	2	3	11	1	4	2	3	10	1	5	5	1	1	13	50	83			
2	3	3	3	4	43	4	4	4	4	16	3	4	4	4	16	60	2	2	2	2	2	3	15	2	3	2	2	9	2	3	3	2	2	11	2	4	2	2	10	2	2	2	10	44	104				
3	5	4	4	4	47	4	4	5	4	17	4	4	5	4	17	5	5	5	4	19	70	1	2	3	4	1	2	16	3	3	3	3	12	2	4	4	2	12	2	3	5	3	16	56	126				
4	3	3	3	3	42	3	3	3	3	12	3	3	3	2	12	3	3	3	2	11	47	3	4	4	5	3	4	27	2	4	3	4	13	2	3	4	3	12	3	4	3	12	3	4	2	5	19	71	138
5	4	5	5	5	48	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	4	4	4	4	16	62	4	3	4	2	4	3	2	2	11	2	1	2	1	6	3	3	5	2	4	17	56	138						
6	5	5	5	4	49	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	4	5	4	4	17	75	2	5	1	1	2	1	13	4	3	1	1	9	1	1	3	3	8	4	4	5	1	1	15	45	120			
7	3	3	3	4	43	3	3	4	4	13	4	4	4	4	15	4	4	4	4	16	57	2	1	1	1	3	3	1	12	3	3	3	3	12	2	3	3	3	12	2	3	5	1	1	14	50	107		
8	3	2	1	3	45	3	3	4	4	14	4	4	4	3	15	3	3	3	3	12	56	2	3	3	4	4	2	4	22	3	4	3	5	15	2	2	2	3	9	2	3	5	2	5	17	63	139		
9	2	2	1	3	48	2	2	3	2	9	2	2	1	1	6	2	1	2	3	8	31	5	4	3	2	5	4	2	25	2	3	4	2	11	2	4	2	2	10	3	3	4	1	2	13	59	90		
10	3	3	4	4	44	4	4	4	5	17	3	3	4	4	14	3	4	3	3	13	58	2	1	1	1	1	1	1	8	5	5	1	1	12	1	1	1	1	4	4	1	5	1	12	36	94			
11	3	4	4	3	44	4	4	4	4	14	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	54	3	3	2	2	3	1	3	17	3	3	2	2	10	3	3	3	12	3	3	4	1	2	14	65	109			
12	3	3	4	4	44	4	4	4	4	17	3	3	3	3	12	3	4	4	4	15	58	3	1	1	1	1	1	1	9	5	2	4	1	12	1	1	3	2	7	2	2	3	5	17	45	103			
13	2	2	2	4	40	2	2	2	2	10	3	3	3	3	13	2	2	2	2	8	41	4	3	4	4	4	4	1	24	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	2	1	10	62	103			
14	4	4	4	4	46	4	4	4	4	16	4	4	4	3	14	4	4	4	3	14	60	3	2	3	2	2	2	17	5	2	4	2	13	3	3	3	12	1	1	5	3	2	12	54	114				
15	5	5	5	4	49	3	3	5	5	16	5	5	5	4	19	4	5	4	4	17	71	3	1	3	1	1	1	3	13	5	1	1	1	8	1	1	3	1	1	1	5	3	12	39	110				
16	4	4	4	3	45	4	4	4	5	17	4	4	4	5	14	4	4	5	5	18	67	3	4	4	4	3	2	23	3	3	3	3	11	3	4	4	4	15	3	4	4	2	5	17	66	133			
17	4	4	4	3	45	4	4	4	3	15	4	4	4	3	15	3	4	4	4	15	60	2	1	3	1	1	1	10	3	2	2	3	10	2	4	2	2	10	3	4	4	2	4	17	47	107			
18	3	3	3	5	44	4	3	3	3	13	2	3	3	3	11	4	3	3	3	14	52	2	1	3	1	2	1	1	11	4	4	2	1	11	2	1	1	2	6	4	4	2	3	17	45	97			
19	3	2	3	5	43	3	3	3	3	13	3	2	5	3	13	3	3	3	4	13	52	4	5	4	2	3	3	2	14	5	1	5	3	14	3	1	5	4	13	5	3	5	2	1	72	124			
20	5	5	5	3	48	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	4	4	19	76	1	3	1	1	1	3	1	11	1	1	3	1	6	1	1	1	2	5	1	1	5	1	13	35	111			
21	4	4	5	4	47	4	4	4	4	15	4	4	4	5	16	5	4	4	5	16	66	4	5	3	2	4	2	1	21	2	3	3	2	10	2	3	4	12	2	1	3	4	1	11	54	120			
22	3	3	4	5	45	4	5	5	19	3	3	5	4	15	3	3	3	4	13	62	3	2	3	1	2	1	13	2	4	2	3	11	2	2	3	10	3	5	1	5	17	51	113						
23	4	4	4	3	45	5	5	4	4	18	4	4	4	5	17	4	4	4	4	17	67	1	1	1	1	1	1	2	8	5	1	1	1	8	5	1	1	1	8	5	1	1	1	5	2	11	41	108	
24	3	3	3	4	45	4	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	17	65	1	3	1	3	1	3	15	5	3	1	1	10	1	1	1	3	6	3	3	5	3	17	48	113				
25	5	5	5	3	48	5	5	5	5	20	4	4	5	5	18	5	5	5	5	20	76	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	1	3	5	2	14	32	108			
26	4	3	3	4	44	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	3	3	3	3	13	57	2	2	3	2	2	2	3	16	4	3	3	2	12	3	3	3	12	3	3	2	3	14	54	111				
27	4	3	4	5	46	3	3	4	4	14	5	3	3	5	18	4	3	4	3	14	62	1	1	2	1	2	1	2	10	4	3	1	2	10	4	3	1	2	10	4	3	1	2	1	8	36	98		
28	2	2	3	2	49	2	2	1	1	6	1	2	2	1	6	2	1	2	2	7	28	3	1	3	2	2	4	2	17	1	1	1	1	4	3	4	3	4	14	3	4	4	2	1	14	49	77		
29	3	3	5	1	42	5	5	5	3	18	3	3	5	3	14	3	3	5	3	14	58	3	3	3	3	3	3	1	19	3	2	3	3	11	3	3	3	12	3	2	1	1	10	52	110				
30	3	3	4	4	43	4	4	4	4	15	3	3	3	3	12	4	3	4	3	14	54	3	3	2	1	2	2	3	16	5	1	2	1	9	2	3	3	11	3	3	5	3	1	15	51	105			
31	4	4	4	4	46	4	4	4	4	16	4	4	4	4	15	4	4	4	4	16	63	1	1	1	1	1	1	1	17	4	4	4	1	13	1	1	1	1	4	4	1	1	1	5	29	92			
32	4	4	3	4	45	3	3	3	12	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	58	2	2	2	2	2	1	2	13	3	2	2	2	9	2	2	2	8	3	3	4	3	16	46	104					
33	4	5	2	2	43	4	4	3	5	16	4	4	5	3	16	4	4	4	5	17	62	3	3	3	1	2	3	1	16	3	3	3	2	11	1	3	3	10	3	4	5	3	20	57	119				
34	3	3	5	5	46	4	5	5	4	15	4	4	4	3	15	4	4	2	2	12	58	2	3	2	3	5	3	21	4	1	4	2	11	1	1	4	5	11	5	4	1	5	20	63	121				
35	3	3	4	5	45	4	4	5	5	16	3	3	5	5	18	4	5	5	5	19	72	3	2	1	2	1	3	4	16	2	1	3	2	8	1	1	1	4	1	1	5	2	3	12	40	112			
36	4	4	4	3	45	5	4	3	3	15	5	3	5	4	17	4	3	4	4	15	62	3	2	5	2	2	2	21	2	3	3	3	11	2	2	3	9	4	4	5	4	2	16	57	119				
37	3	3	4	4	43	4	4	4	4	16	3	3	4	3	13	3	3	3	3	12	54	3	3	3	3	4	4	4	24	3	3	3	3	12	2	4	3	5	15	5	3	1	5	19	70	124			
38	3	3	4	4	44	4	4	4	5	17	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	56	3	2	3	1	3	3	17	5	3	1	1	10	1	1	3	6	1	2	5	3	1	12	45	101				
39	2	2	3	4	41	3	3	4	4	16	2	3	3	4	12	1	1	2	2	6	45	5	5	5	5	5	3	33	5	5	3	18	3	1	4	5	13	5	2	5	2	5	19	83	128				
40	5	4	4	5	48	5	5	5	5	20	4	5	5	4	18	4	5	5	5	19	75	3	2	2	1	3	1	1	13	4	2	5	1	12	2	2	3	9	4	4	5	3	18	52	127				
41	2	3	3	1	49	1	1	3	1	6	2	1	5	1	9	1	3	2	1																														

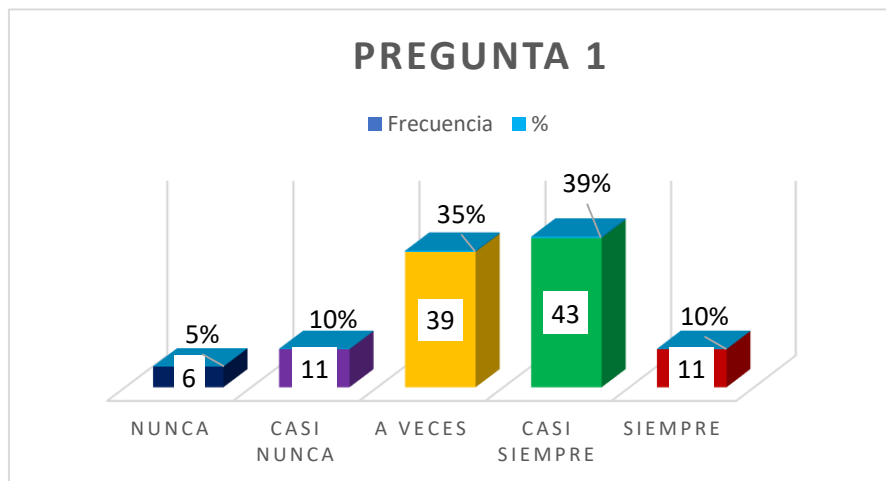
VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL

1.- ¿Se expresa oralmente con claridad?

**Tabla 1: Contenido referido a la expresión oral con claridad.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	6	5%
Casi nunca	11	10%
A veces	39	35%
Casi siempre	43	39%
Siempre	11	10%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 1: Relevancia de contenidos referidos a la expresión oral con claridad.**



**INTERPRETACIÓN**

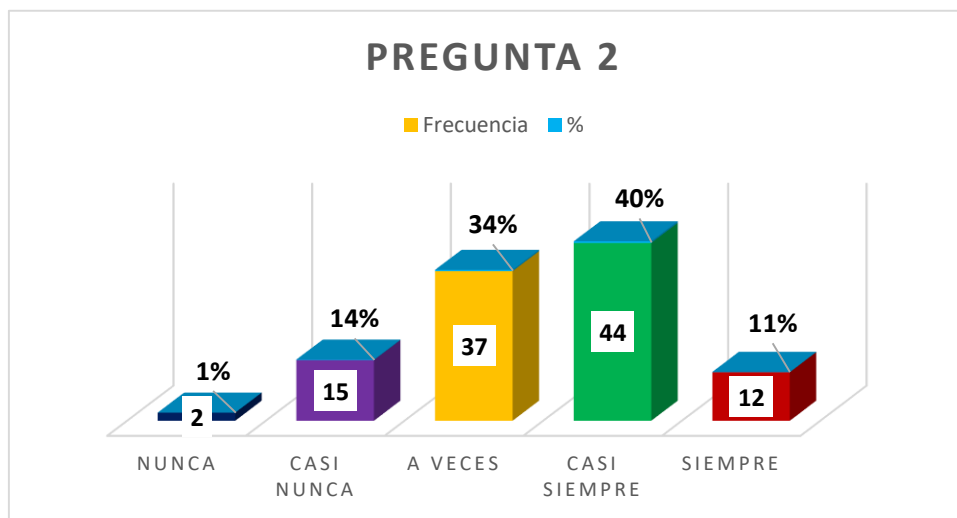
Con respecto a la pregunta anterior, sobre si el encuestado se expresa oralmente con claridad, se puede advertir que, del total, un 39% (equivalente a 43 encuestados) aseguran que casi siempre se expresan con claridad, mientras que el 10% (equivale a 11 encuestados) aseguran que siempre se expresan con total claridad. Por otro lado, un 35% (39 encuestados) consideran que solo en ocasiones se expresan claramente, un 10% (11 encuestados) opina que casi nunca y el 5% (6 encuestados) dicen que nunca lo hace. Entonces, según los resultados podemos interpretar que un porcentaje considerable del 84% sabe expresar sus ideas oralmente y con claridad, mientras que el 15% restante no lo hace. Este contenido resulta importante para la investigación.

2.- ¿Se expresa verbalmente con precisión?

**Tabla 2: Contenido referido a la expresión verbal con precisión.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	2	1%
Casi nunca	15	14%
A veces	37	34%
Casi siempre	44	40%
Siempre	12	11%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 2: Relevancia de contenidos referidos a la expresión verbal con precisión.**



### INTERPRETACIÓN

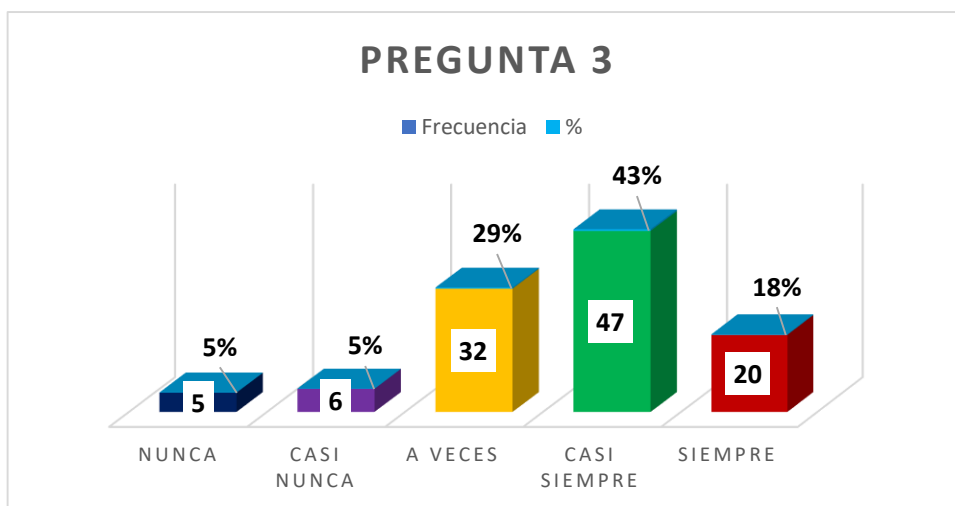
En relación a la pregunta mencionada, sobre si el encuestado sabe expresarse verbalmente con precisión, se puede advertir que, del total, un 40% (44 personas) opinaron que casi siempre son precisos con sus argumentos, un 11% (12 personas) aseguraron que siempre lo hacen. Un 34% opinó que se expresa con precisión en algunas oportunidades. Mientras que un 14% (15 personas) afirmaron que casi nunca se expresan verbalmente con precisión y un 1% nunca lo hace. En base a los resultados, podemos interpretar que, del total de encuestados, un 85%, porcentaje considerable, afirma que sabe cómo expresarse con claridad y precisión a la hora de brindar su opinión. Mientras que el 15% restante no sabe cómo expresarse con precisión o nunca lo hace. Por lo tanto, este contenido es importante.

### 3.- ¿Utiliza frases adecuadas al expresarse verbalmente?

**Tabla 3: Contenido referido al uso de frases adecuadas para expresarse verbalmente.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	5	5%
Casi nunca	6	5%
A veces	32	29%
Casi siempre	47	43%
Siempre	20	18%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 3: Relevancia de contenidos referidos al uso de frases adecuadas para expresarse verbalmente.**



### INTERPRETACIÓN

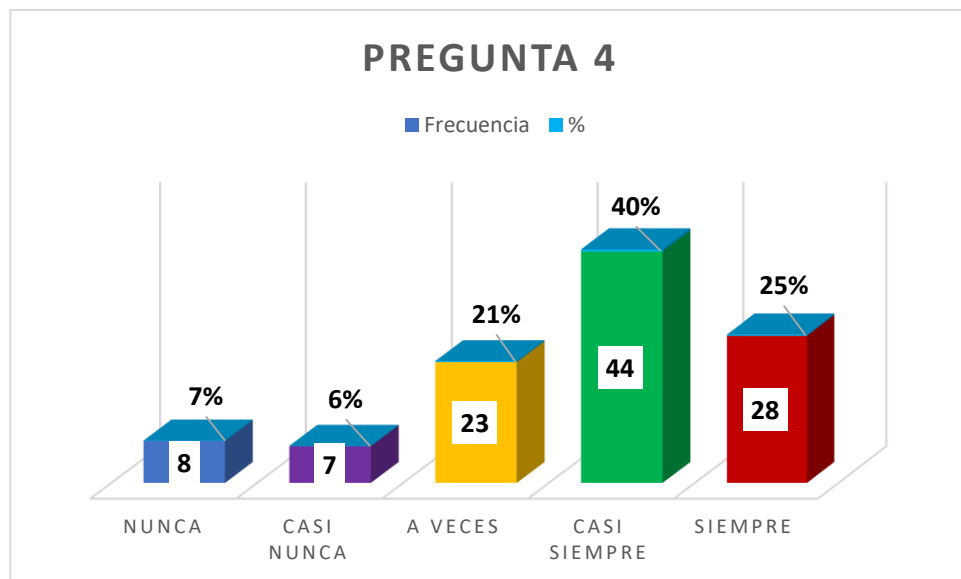
En base a la pregunta menciona, sobre si el encuestado usa palabras o frases adecuadas y oportunas a la hora expresarse, se obtuvo que, del total, un 43% (siendo 47 personas encuestados) opinaron que casi siempre usan frases adecuadas, mientras que un 18% (siendo 20 personas) dijeron que siempre las utilizan. Por otro lado, un 29% (siendo 32 encuestados) opinaron que usan estas frases en algunas oportunidades, un 5% opino que casi nunca utiliza frases correctas y el 5% restante nunca lo hace. En conclusión, podemos interpretar que el 90% del total, sabe que frases usar durante una conversación de manera oportuna y adecuada al expresarse verbalmente, solo que algunos lo hacen frecuentemente y otros siempre. Mientras que un 10% nunca lo hace o solo de vez en cuando. Por lo tanto, este contenido es relevante.

#### 4.- ¿Usas palabras sencillas?

**Tabla 4: Contenido referido al uso de palabras sencillas.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	8	7%
Casi nunca	7	6%
A veces	23	21%
Casi siempre	44	40%
Siempre	28	25%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 4: Relevancia de contenidos referidos al uso de palabras sencillas.**



#### INTERPRETACIÓN

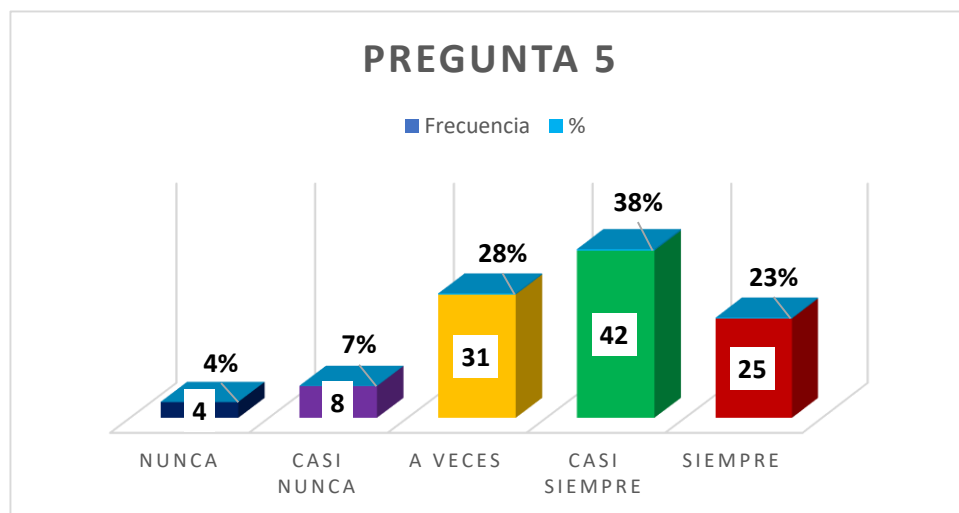
Con respecto a la pregunta, sobre si el encuestado sabe o usa palabras sencillas para comunicarse, se puede advertir que, del total, un 40% (equivalente a 44 encuestados) considera que casi siempre usa palabras sencillas, un 25% (siendo 28 encuestados) aseguran que siempre usan un lenguaje sencillo para expresarse. Un 21% (23 encuestados) opinan que a veces usan palabras sencillas, un 6% (7 personas) dicen que casi nunca lo hacen y un 7% (8 personas) aseguran que nunca lo hacen. En base a estos resultados, se puede interpretar que el 86% del total usa palabras que no son complicadas en una conversación, ya sea frecuentemente, siempre o casi siempre, con la finalidad de dejarse comprender y hacer más fácil la comunicación. Mientras que el porcentaje restante no sabe que palabras usar o prefiere no hacerlo. Por ende, conocer este contenido es relevante.

5.- ¿Organiza sus ideas en forma lógica?

**Tabla 5: Contenido referido a la organización de ideas de forma lógica.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	4	4%
Casi nunca	8	7%
A veces	31	28%
Casi siempre	42	38%
Siempre	25	23%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 5: Relevancia de contenidos referidos a la organización de ideas de forma lógica.**



### INTERPRETACIÓN

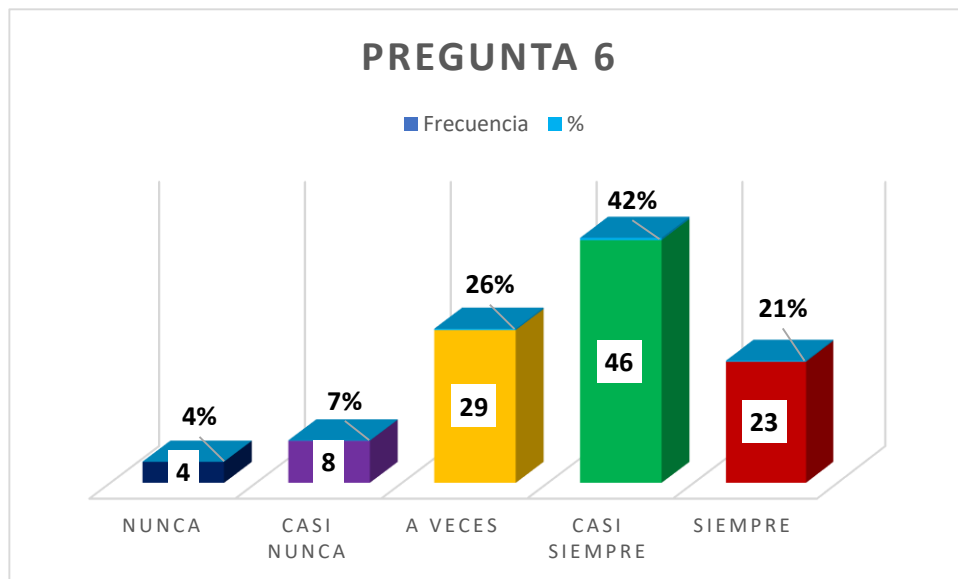
En base a la pregunta relacionada, sobre si el encuestado sabe ordenar sus ideas de forma lógica, se obtuvo que, del total, un 38% (siendo 42 encuestados) dijeron que casi siempre ordenan sus ideas de manera coherente, mientras que un 23% (siendo 25 encuestados) aseguraron que siempre lo realizan. Un 28% dijo que solo a veces ordena sus ideas de forma lógica, un 7% dijo que casi nunca lo hace y un 4% aseguro que nunca lo hace. En base a estos resultados, podemos interpretar que, del total, un 89% asegura que ordena sus ideas de manera coherente y lógica para evitar malas interpretaciones. Mientras que el 11% restante todavía no sabe cómo hacerlo o simplemente, no lo hace. Por lo tanto, este contenido es relevante.

6.- ¿Ordena sus ideas al expresarse oralmente?

**Tabla 6: Contenido referido a la organización de ideas para expresarse oralmente.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	4	4%
Casi nunca	8	7%
A veces	29	26%
Casi siempre	46	42%
Siempre	23	21%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 6: Relevancia de contenidos referidos a la organización de ideas para expresarse oralmente.**



### INTERPRETACIÓN

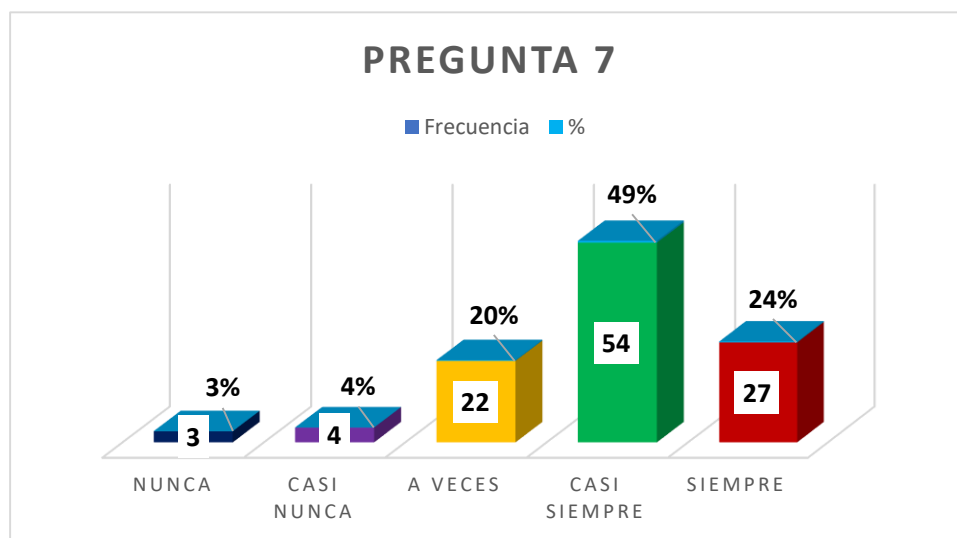
Con respecto a la pregunta, sobre si el encuestado ordena sus ideas para poder expresarse oralmente, se obtuvo que, del total, un 42% (siendo 46 encuestados) dijeron que casi siempre ordenan sus ideas para poder expresarse, mientras que un 21% (siendo 23 encuestados) aseguraron que siempre lo realizan. Un 26% dijo que solo a veces ordena sus ideas antes de hablar, un 7% dijo que casi nunca lo hace y un 4% aseguro que nunca lo hace. En base a estos resultados, podemos interpretar que, del total, un 89% asegura que frecuentemente o siempre ordenas sus ideas antes de expresar su postura verbalmente, lo cual es necesario para una mejor comprensión. Mientras que el 11% restante todavía no sabe cómo hacerlo o simplemente, no quiere hacerlo. Por lo tanto, este contenido resulta relevante.

7.- ¿Sus expresiones tienen sentido?

**Tabla 7: Contenido referido al uso correcto de expresiones.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	3	3%
Casi nunca	4	4%
A veces	22	20%
Casi siempre	54	49%
Siempre	27	24%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 7: Relevancia de contenidos referidos al uso correcto de expresiones.**



### INTERPRETACIÓN

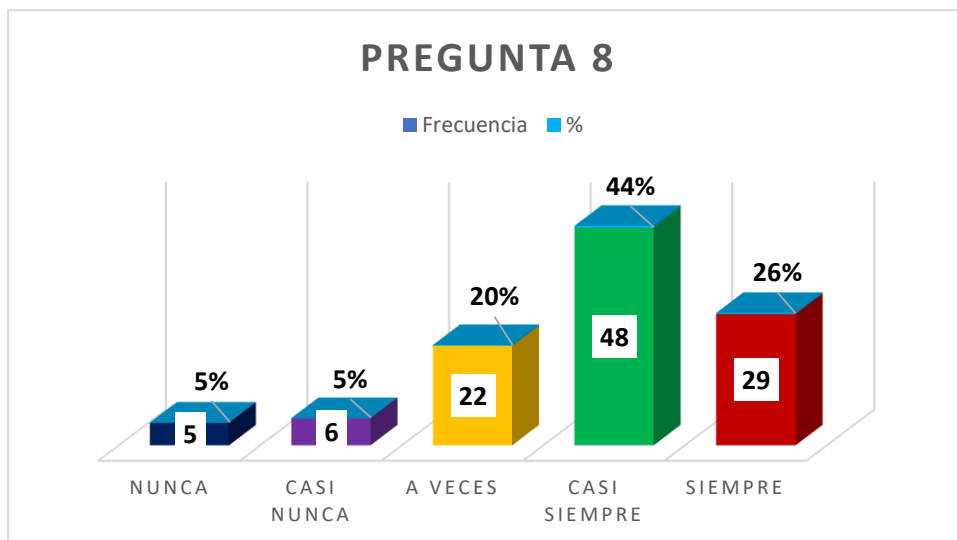
En relación a la pregunta que se le realiza a los encuestados, sobre que si sus expresiones tienen sentido, se obtuvo que del total un 49% (siendo 54 encuestados) dijeron que casi siempre sus expresiones tienen coherencia, un 24% afirmo que siempre usan expresiones adecuadas y un 20% opino que solo a veces. Mientras que un 4% dijo que casi nunca y un 3% dijo que nunca usa expresiones adecuadas y con sentido. En conclusión, podemos interpretar que el 93% del total de encuestados usan expresiones correctas, adecuadas, coherentes, lógicas y con sentido durante sus conversaciones para complementar el proceso de comunicación y hacerlo más eficiente. Mientras que un 7% todavía trabaja en ello. Por lo tanto, este contenido también resulta relevante para definir los resultados de la investigación.

8.- ¿Al expresarse verbalmente, lo hace con objetividad?

**Tabla 8: Contenido referido a la expresión verbal de manera objetiva.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	5	5%
Casi nunca	6	5%
A veces	22	20%
Casi siempre	48	44%
Siempre	29	26%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 8: Relevancia de contenidos referidos a la expresión verbal de manera objetiva.**



### INTERPRETACIÓN

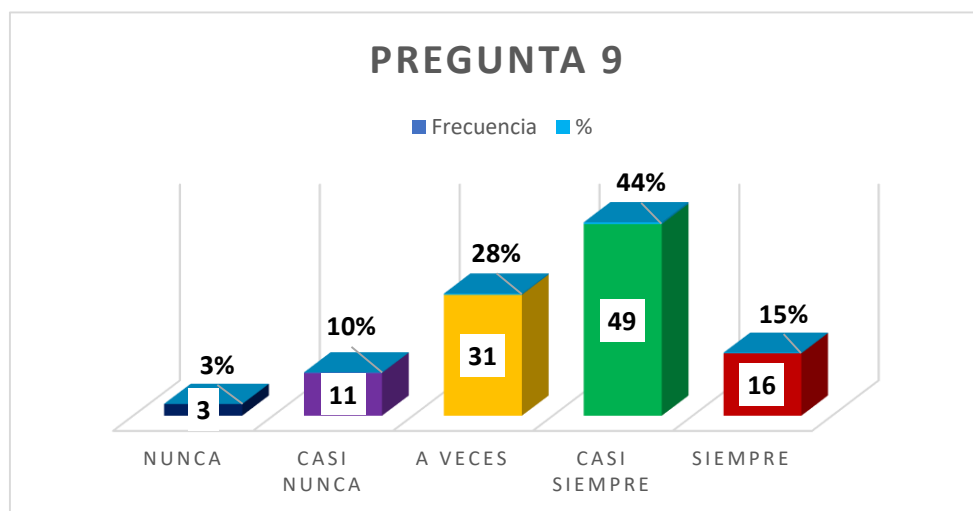
Con respecto a la pregunta anterior, sobre si el encuestado al expresarse verbalmente resulta ser lo más objetivo posible, se puede advertir que del total un 44% (equivalente a 48 encuestados) opinan que casi siempre son objetivos cuando se expresan oralmente sobre algo, un 26% (siendo 29 encuestados) asegura que siempre usan la objetividad, mientras que un 20% (22 encuestados) dijeron que solo en algunas oportunidades son objetivos a la hora de expresarse. Un 5% casi nunca es objetivo y el otro 5% restante nunca lo es. En conclusión, podemos interpretar que el 90% del total resulta ser objetivo a la hora de argumentar o expresarse sobre algún tema en particular. Mientras que el 10% casi nunca o nunca resulta ser objetivo en sus argumentos. Por lo tanto, este contenido resulta interesante.

9.- ¿Se expresa oralmente con espontaneidad?

**Tabla 9: Contenido referido a la acción de expresarse oralmente con espontaneidad.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	3	3%
Casi nunca	11	10%
A veces	31	28%
Casi siempre	49	44%
Siempre	16	15%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 9: Relevancia de contenidos referidos a la acción de expresarse oralmente con espontaneidad.**



### INTERPRETACIÓN

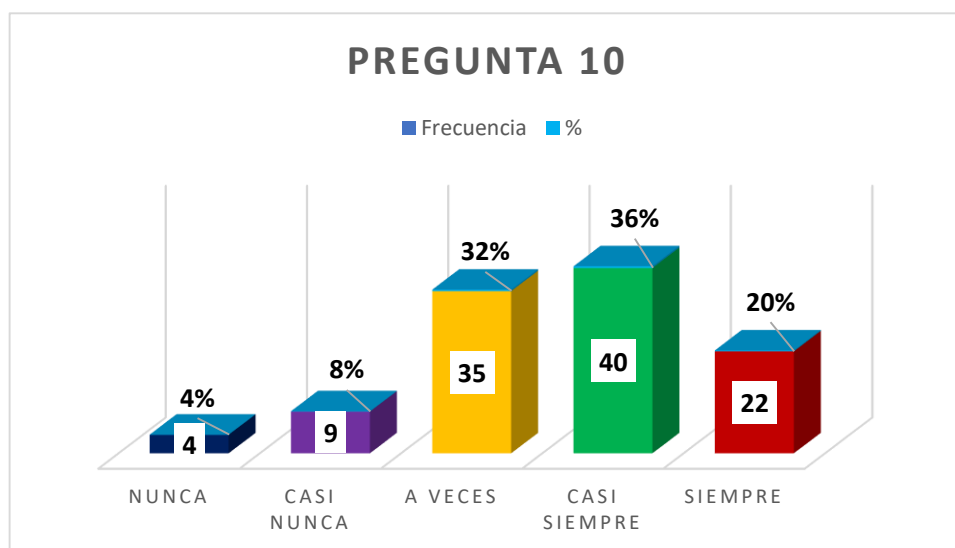
Con respecto a la pregunta mencionada, sobre si a la hora de expresarse oralmente lo hacen con espontaneidad, se puede advertir que del total un 44% (equivalente a 49 personas) afirmaron que casi siempre se expresan de manera natural, un 15% (son 16 personas) opinaron que siempre se expresan espontáneamente y un 28% (siendo 31 personas) dijeron que solo a veces se expresan con espontaneidad. Mientras que un 10% dijo que casi nunca y un 3% que nunca se expresa oralmente con espontaneidad. En base a estos resultados, podemos interpretar que 87% del total de encuestados aseguran que se les hace muy fácil expresarse oralmente con naturalidad en cualquier situación, mientras que el 13% restante tiene problemas para hacerlo. Por ende, este contenido es importante.

10.- ¿Se expresa oralmente con facilidad?

**Tabla 10: Contenido referido a la expresión oral con facilidad.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	4	4%
Casi nunca	9	8%
A veces	35	32%
Casi siempre	40	36%
Siempre	22	20%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 10: Relevancia de contenidos referidos a la expresión oral con facilidad.**



### INTERPRETACIÓN

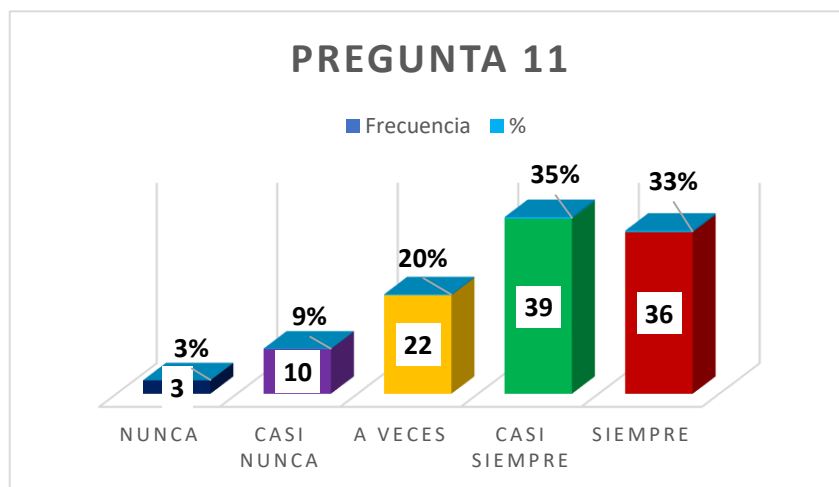
En base a la pregunta mencionada que se le hizo a los encuestados, sobre si pueden expresarse oralmente con facilidad, se puede advertir que del total un 36% (equivalente a 40 personas) aseguraron que casi siempre pueden expresarse fácilmente y un 20% afirmó que siempre pueden expresar oralmente sus ideas con facilidad. Por otro lado, un 32% (equivalente a 35 encuestados) afirmaron que de vez en cuando se expresan con facilidad, un 8% dijo que casi nunca lo puede hacer y un 4% que nunca se expresa con facilidad. Gracias a estos resultados, se puede interpretar que del total un 88% de encuestados pueden hablar con total confianza, por lo tanto, tienen un dominio del manejo con el público. Mientras que un 12% tiene deficiencias con su comunicación interpersonal. Por ende, este contenido también resulta relevante para definir las conclusiones de la investigación.

11.- ¿Se expresa oralmente utilizando gestos?

**Tabla 11: Contenido referido a la expresión oral y uso de gestos dentro de una conversación.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	3	3%
Casi nunca	10	9%
A veces	22	20%
Casi siempre	39	35%
Siempre	36	33%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 11: Relevancia de contenidos referidos a la expresión oral y uso de gestos dentro de una conversación.**



### INTERPRETACIÓN

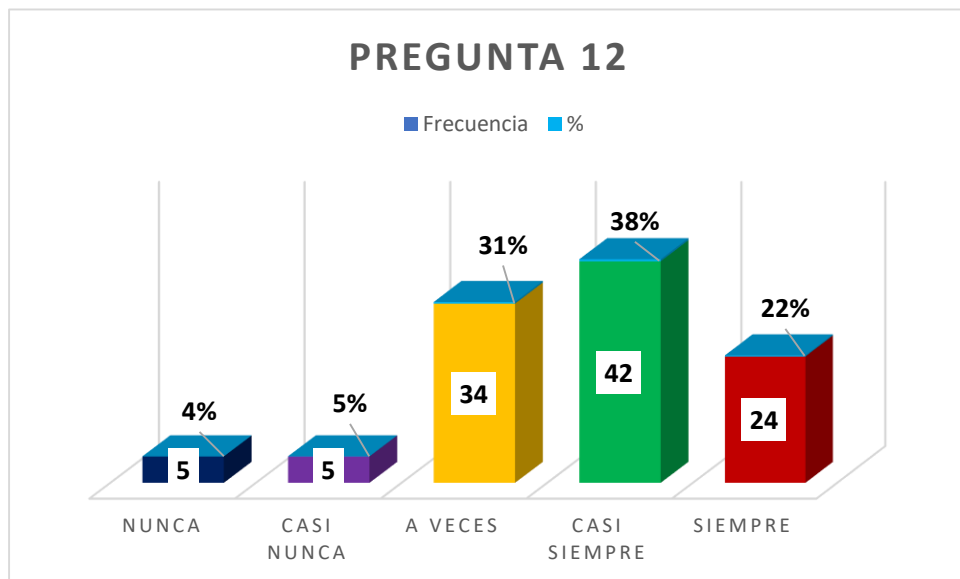
En relación a la pregunta, sobre si los encuestados utilizan los gestos para complementar su expresión oral, se pudo advertir que del total un 35% (siendo 39 personas) opinaron que casi siempre hacen uso de los gestos cuando se expresan verbalmente, un 33% (siendo 36 personas) afirmaron que siempre usan gestos cuando hablan. Un 20% (siendo 22 personas) dijeron que a veces usan los gestos cuando se expresan, un 9% afirmó que casi nunca hace uso de ambas formas de comunicación y un 3% nunca lo hace. En base a estos resultados, podemos interpretar que un 88% del total de encuestados considera que frecuentemente, en ocasiones o siempre hace uso de la comunicación verbal y no verbal para una mejor comprensión. Mientras que el 12% restante nunca usa ambas técnicas juntas o prefiere usarlas por separado. Por lo tanto, entender este contenido es importante.

12.- ¿Articula adecuadamente las palabras?

**Tabla 12: Contenido referido a la articulación correcta de palabras.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	5	4%
Casi nunca	5	5%
A veces	34	31%
Casi siempre	42	38%
Siempre	24	22%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 12: Relevancia de contenidos referidos a la articulación correcta de palabras.**



### INTERPRETACIÓN

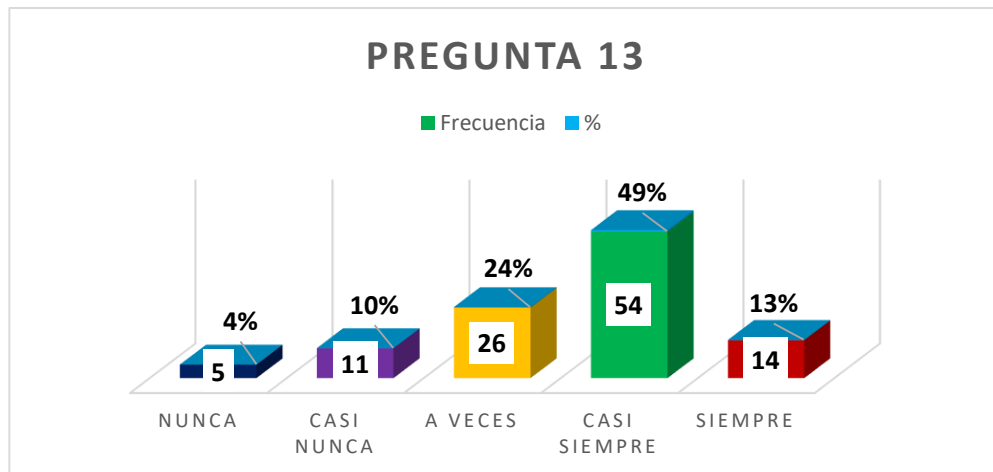
Con respecto a la pregunta, sobre si el encuestado articula adecuadamente las palabras, se tuvo que advertir que del total un 38% (siendo 42 encuestados) afirmaron que casi siempre lo realizan, un 22% (siendo 24 encuestados) opinaron que siempre articulan las palabras, un 31% (34 encuestados) dijeron que solo a veces lo realizan. Mientras que el 5% dice que casi nunca articula correctamente las palabras y un 4% dice que nunca lo hace. En base a los resultados, podemos interpretar que del total un 91% de encuestados consideran que si saben articular las palabras adecuadamente. Mientras que el 9% no lo hace.

13.- ¿Al expresarse oralmente, convence a los demás?

**Tabla 13: Contenido referido a la acción de expresarse oralmente para convencer a los demás.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	5	4%
Casi nunca	11	10%
A veces	26	24%
Casi siempre	54	49%
Siempre	14	13%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 13: Relevancia de contenidos referidos a la acción de expresarse oralmente para convencer a los demás.**



### INTERPRETACIÓN

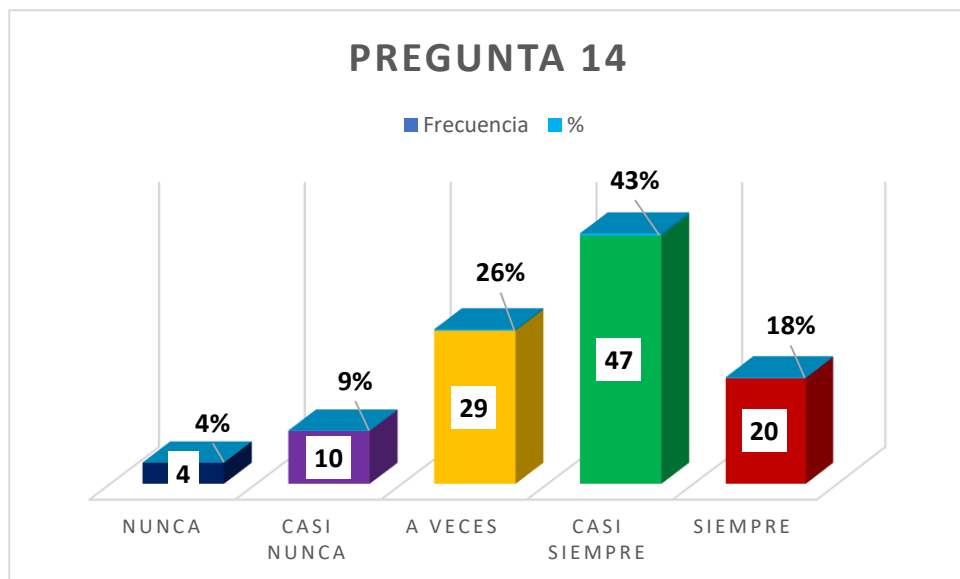
Con respecto a la pregunta, sobre si el encuestado convence a los demás cuando se expresa oralmente, se pudo advertir que del total un 49% (equivalente a 54 personas) dijeron que casi siempre convencen a otros mediante su palabra, un 13% (equivalente a 14 personas) afirmaron que siempre hacen uso de sus palabras para persuadir a los demás. Un 24% (siendo 26 personas) opinaron que solo a veces llegan a convencer a otros con sus argumentos, un 10% (siendo 11 personas) dijeron que casi nunca logran influenciar a alguien y un 4% nunca lo hace. Entonces, podemos interpretar que del total un 86% tiene la capacidad para influenciar en las decisiones de otras personas mediante su expresión oral. Mientras que el 14% no suele convencer a alguien casi nunca o nunca. Por lo tanto, conocer este contenido resulta importante.

14.- ¿Se expresa oralmente demostrando seguridad?

**Tabla 14: Contenido referido a la expresión oral con seguridad.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	4	4%
Casi nunca	10	9%
A veces	29	26%
Casi siempre	47	43%
Siempre	20	18%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 14: Relevancia de contenidos referidos a la expresión oral con seguridad.**



### INTERPRETACIÓN

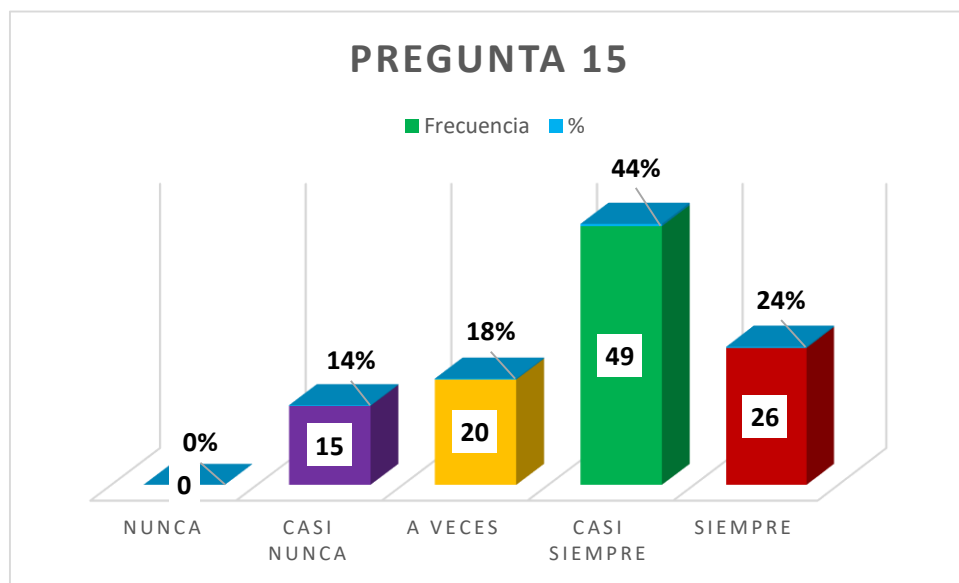
Con respecto a la pregunta, sobre si el encuestado se expresa oralmente mostrando seguridad, se pudo advertir que, del total, un 43% (equivalente a 47 encuestados) considera que casi siempre que se expresa muestra seguridad y confianza, un 18% (equivalente a 20 encuestados) afirman que siempre que argumentan algo lo hacen con total seguridad, un 26% (siendo 29 encuestados) dice que solo a veces da a notar esa seguridad, un 9% casi nunca lo hace y un 4% nunca lo hace. Entonces, podemos interpretar que del total un 87% de los encuestados consideran que cuando se expresan verbalmente dan a relucir toda la seguridad y confianza de saber de qué están hablando, lo que hace que la comunicación sea efectiva. Mientras que el 13% restante piensa que no muestra seguridad al expresarse. Este contenido resulta relevante para la investigación.

15.- ¿Al expresarse oralmente despierta confianza en los demás?

**Tabla 15: Contenido referido a la acción de expresarse oralmente y si esta despierta la confianza en otros.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	15	14%
A veces	20	18%
Casi siempre	49	44%
Siempre	26	24%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 15: Relevancia de contenidos referidos a la acción de expresarse oralmente y si esta despierta la confianza en otros.**



### INTERPRETACIÓN

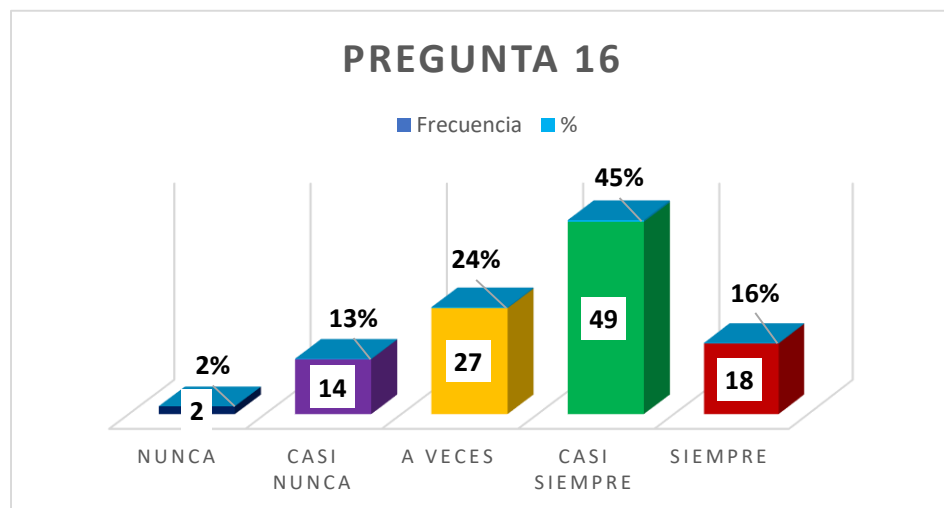
En relación a la pregunta mencionada, sobre si el encuestado despierta la confianza de otros mediante su expresión oral, se puede advertir que, del total, un 44% (49 encuestados) afirmaron que casi siempre logran despertar la confianza de los demás usando su expresión oral, un 24% (siendo 26 encuestados) dijeron que siempre logran ganarse la confianza de otros, mientras que un 18% (son 20 encuestados) opinaron que solo a veces logran despertar la confianza. Mientras que un 14% (siendo 15 encuestados) consideran que casi nunca logran ganarse la confianza de otros mediante sus argumentos. Entonces, podemos interpretar que el 86% del total consideran que la forma en la que se expresan logra ganar la confianza de otros e influir en ellos. Mientras que el 14% restante casi nunca lo logra. Por lo tanto, el contenido es importante.

16.- ¿Al expresarse oralmente influye positivamente en los demás?

**Tabla 16: Contenido referido a la acción de influir positivamente en los demás al expresarse oralmente.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	2	2%
Casi nunca	14	13%
A veces	27	24%
Casi siempre	49	45%
Siempre	18	16%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 16: Relevancia de contenidos referidos a la acción de influir positivamente en los demás al expresarse oralmente.**



### INTERPRETACIÓN

Con respecto a la pregunta, si el encuestado influye positivamente en otros cuando se expresa oralmente, se puede advertir que del total un 45% (que son 49 encuestados) consideran que casi siempre influyen de manera positiva usando su voz, un 16% (siendo 18 encuestados) afirman que siempre logran influir a otros mediante sus expresiones orales. Un 24% (siendo 27 encuestados) dijeron que solo a veces logran influir a los demás, un 13% dijo que casi nunca influyen en los demás y un 2% nunca influye de manera positiva cuando se expresa oralmente. Entonces podemos interpretar que del total un 85% asegura que son muy buenos influyendo de manera positiva en otros mediante el uso de su palabra, y solo un 15% opina lo contrario. Por ende, este contenido es importante para el resultado final de la investigación.

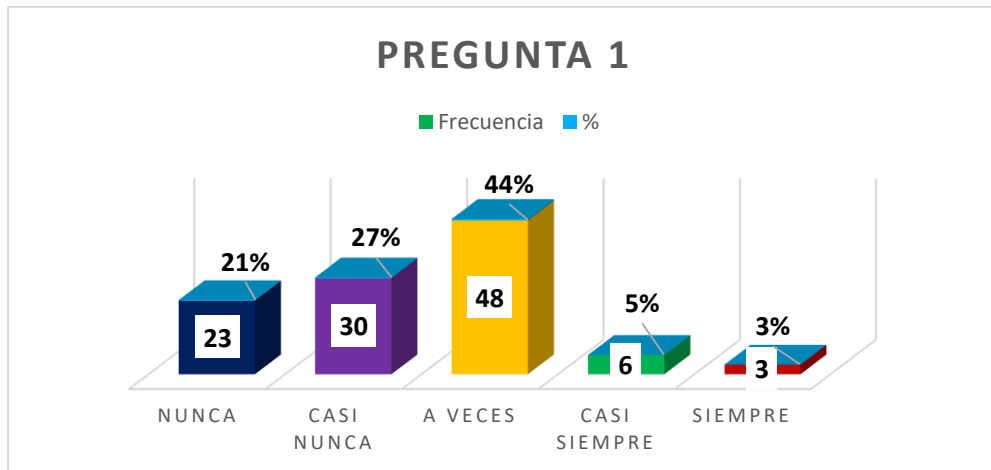
VARIABLE: HABILIDAD SOCIALES

1.- ¿A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto?

**Tabla 1: Contenido referido a la acción de evitar preguntas por miedo a parecer o quedar como una persona ingenua.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	23	21%
Casi nunca	30	27%
A veces	48	44%
Casi siempre	6	5%
Siempre	3	3%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 1: Relevancia de contenidos referidos a la acción de evitar preguntas por miedo a parecer o quedar como una persona ingenua.**



**INTERPRETACIÓN**

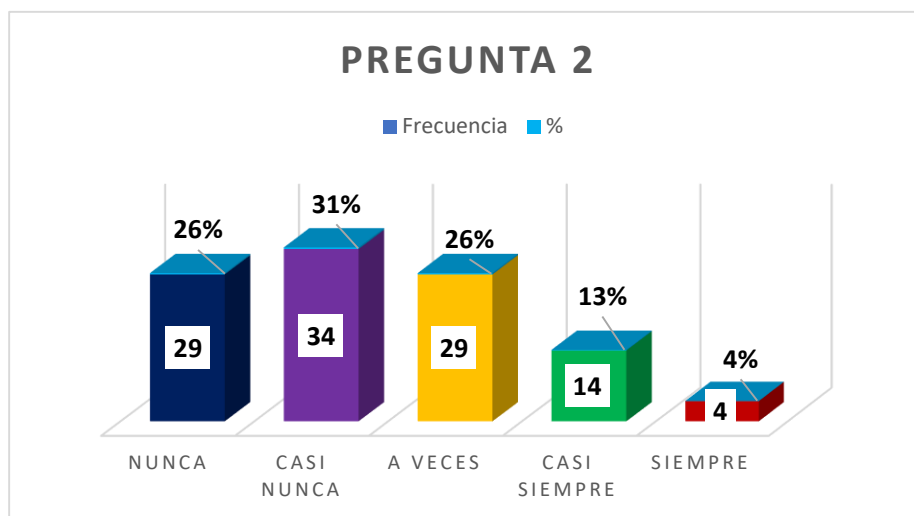
Con respecto a la pregunta anterior, sobre que, si el encuestado evita hacer preguntas por miedo o temor a parecer tonto, se obtuvo que, del total de encuestados, un 44% (siendo 48 encuestados) dicen que es verdad que a veces evitan hacer preguntas por temor, un 5% casi siempre evita comentar algo y un 3% evita absolutamente todo. Mientras que un 37% (lo que equivale a 30 encuestados) casi nunca evita hacer consultas por miedo y un 21% no evita preguntar algo que no entienda, sino todo lo contrario. En base a estos resultados, podemos interpretar que el 92% de encuestados realizan preguntas sin temor a quedar o parecer como tontos, porque entienden que hacer consultas es parte de un buen proceso comunicativo, mientras que un 8% de los encuestados debe trabajar en ello, ya que es señal de inseguridad y dudas de lo que saben. Por lo tanto, este contenido es relevante.

2.- ¿Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.?

**Tabla 2: Contenido referido a la dificultad que se les presenta a los encuestados para telefonar a tiendas, oficinas, etc.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	29	26%
Casi nunca	34	31%
A veces	29	26%
Casi siempre	14	13%
Siempre	4	4%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 2: Relevancia de contenidos referidos a la dificultad que se les presenta a los encuestados para telefonar a tiendas, oficinas, etc.**



### INTERPRETACIÓN

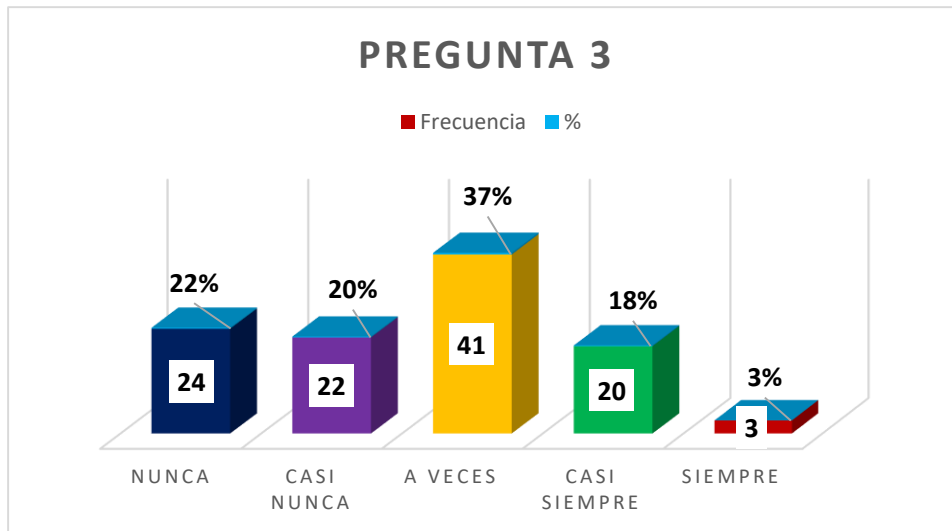
En relación a la pregunta mencionada, sobre si a los encuestados se les hace difícil telefonar o comunicarse con personal en tiendas, oficinas, etc., se obtuvo que del total el 26% (siendo 29 encuestados) dijeron que a veces presentaban dificultades, el 31% (siendo 34 encuestados) afirmaron que casi nunca se les hace difícil y un 26% (siendo 29 encuestados) dio a entender que nunca han tenido problemas para realizar esta actividad. Por otro lado, un 13% mencionó que casi siempre tiene dificultades para llamar y un 4% que siempre tiene problemas para realizar esta actividad. Por lo tanto, se puede interpretar que el 83% tiene facilidades y habilidades comunicativas para marcar o hablar por teléfono sin inconvenientes, ya sea siempre, en ocasiones o frecuentemente. Mientras que el 17% restante todavía tiene problemas, lo que indica o muestra una falta de seguridad.

3.- ¿Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo?

**Tabla 3: Contenido referido a la acción de no saber compartir una opinión con otros, más que consigo mismo.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	24	22%
Casi nunca	22	20%
A veces	41	37%
Casi siempre	20	18%
Siempre	3	3%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 3: Relevancia de contenidos referidos a la acción de no saber compartir una opinión con otros, más que consigo mismo.**



### INTERPRETACIÓN

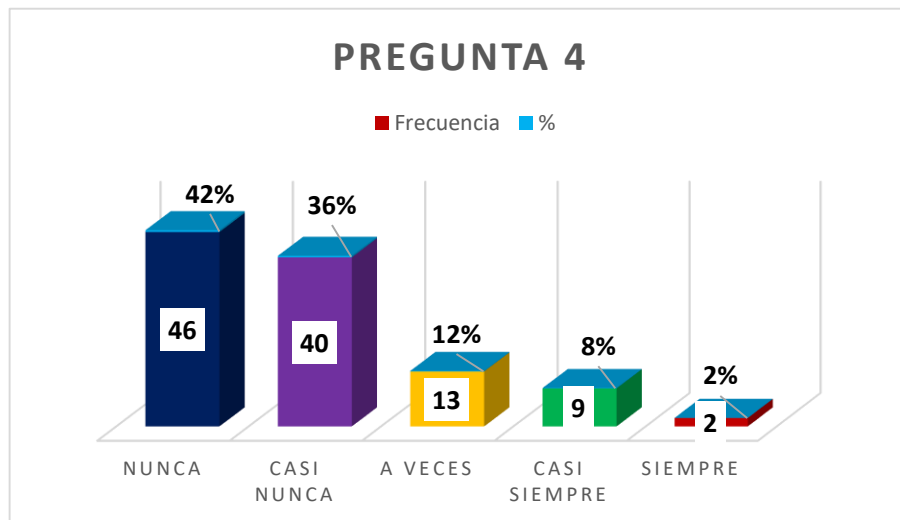
En base a la pregunta, sobre si los encuestados guardan sus ideas u opiniones para ellos mismos, se puede advertir que, del total, un 37% (equivalente a 41 encuestados) dijeron que en ocasiones se reservan y prefieren no comentar o dar sus opiniones, un 20% aseguro que casi nunca guarda sus opiniones para ellos solos, y un 22% dijo que nunca se reservan, por lo tanto, son abiertos con sus pensamientos. Por otro lado, un 18% aseguró que casi siempre se mantienen en silencio evitando dar sus opiniones y un 3% manifestó que siempre evitan mostrarse ante los demás. En base a estos resultados, podemos interpretar que del total un 79% prefiere manifestar sus opiniones o ideas con los demás. Mientras que el 21% restante evita hablar de sus cosas. Por lo tanto, este contenido o información se considera importante.

4.- ¿A veces evito reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería?

**Tabla 4: Contenido referido a la acción de evitar reuniones sociales por temor a hacer o decir algo que los haga parecer tontos.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	46	42%
Casi nunca	40	36%
A veces	13	12%
Casi siempre	9	8%
Siempre	2	2%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 4: Relevancia de contenidos referidos a la acción de evitar reuniones sociales por temor a hacer o decir algo que los haga parecer tontos.**



### INTERPRETACIÓN

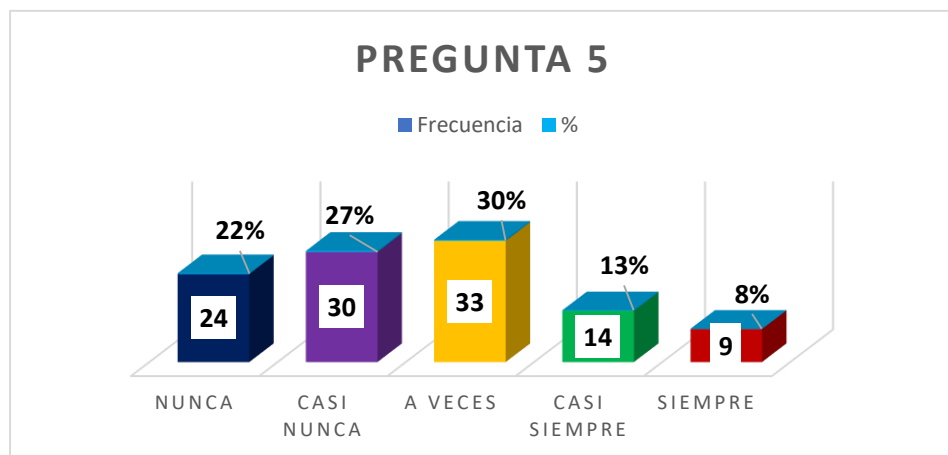
En relación a la pregunta, sobre que, si los encuestados prefieren evitar asistir a reuniones sociales por temor a hacer o decir algo que los haga parecer tontos, se obtuvo que, del total de encuestados, solo un 12% aseguró que a veces evitan salir a reuniones, un 36% (siendo 40 encuestados) manifestaron que casi nunca evitan ir a eventos sociales y un 42% (siendo 46 encuestados), dijeron que nunca evitan o se pierden una reunión social por algún temor. Mientras que un 8% dijo que casi siempre evitan asistir a estas reuniones y un 2% dijo que nunca asisten. En base a esto, podemos interpretar que del total un porcentaje mayor reflejado en el 90% de encuestados aseguró ser socialmente activos sin importar lo que piensen los demás. Mientras que un 10% evidenció su inseguridad y temor a la opinión o crítica del resto. Por ende, este contenido es importante para definir los resultados de la investigación.

5.- ¿Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás?

**Tabla 5: Contenido referido a la acción de expresar los sentimientos a los demás.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	24	22%
Casi nunca	30	27%
A veces	33	30%
Casi siempre	14	13%
Siempre	9	8%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 5: Relevancia de contenidos referidos a la acción de expresar los sentimientos a los demás.**



### INTERPRETACIÓN

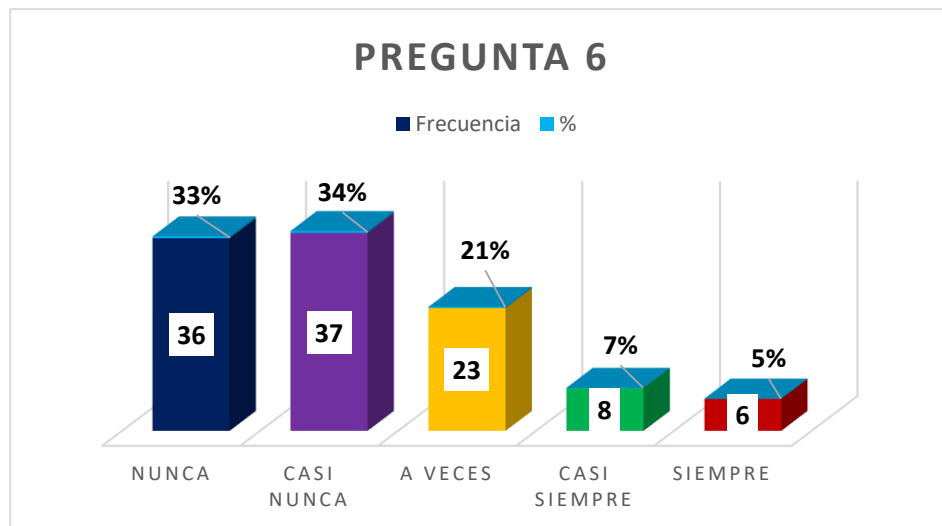
Con respecto a la pregunta, sobre si a los encuestados se les dificulta expresar sus sentimientos a los demás, se puede advertir que, del total de encuestados, un 30% aseguró que solo a veces se le hace un poco complicado expresar sus sentimientos, un 27% (30 encuestados) afirmaron que casi nunca tienen problemas para mostrar sus sentimientos y un 22% dijo que nunca les cuesta manifestar como se sienten en realidad con los demás. Por otro lado, un 13% manifestó que casi siempre se le hace difícil comunicar lo que siente y un 8% dijo que siempre tiene problemas para hacerlo. Por ende, podemos interpretar que del total un 79% tiene una buena comunicación interpersonal e intrapersonal donde puede comunicar sus emociones o sentimientos a otros sin problemas, mientras que el 21% restante prefiere mantenerse un poco aislado y no sabe expresar lo que piensa o siente. Este contenido se considera importante para la investigación.

6.- ¿Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales?

**Tabla 6: Contenido referido a la acción de preferir escribir cartas que tener que pasar por una entrevista personal.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	36	33%
Casi nunca	37	34%
A veces	23	21%
Casi siempre	8	7%
Siempre	6	5%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 6: Relevancia de contenidos referidos a la acción de preferir escribir cartas que tener que pasar por una entrevista personal.**



#### INTERPRETACIÓN

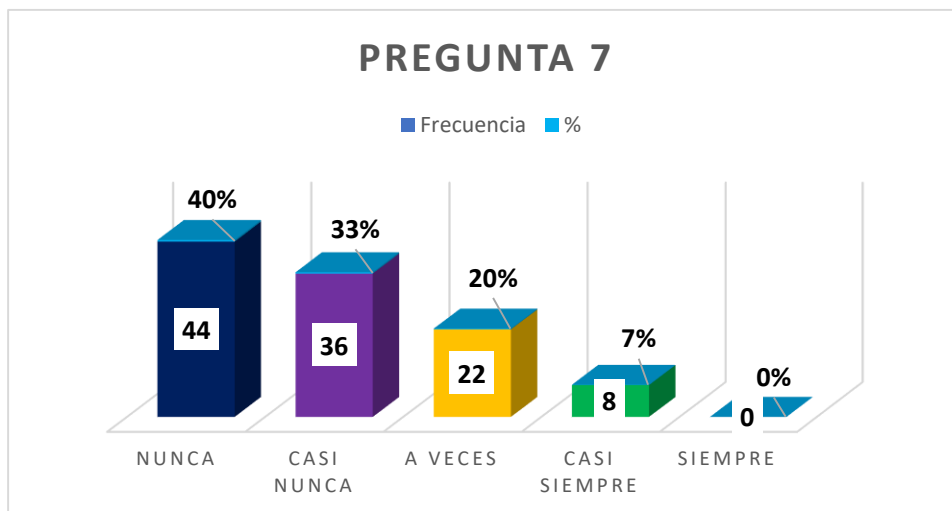
Con respecto a la pregunta, sobre si los encuestados cuando buscan un trabajo, prefieren escribir cartas que pasar por entrevistas personales, se obtuvo que, del total, un 21% (siendo 23 encuestados) manifestaron que solo a veces prefieren escribir cartas que pasar por una entrevista, un 34% dijo que casi nunca prefieren lo dicho anteriormente y un 33% aseguraron que nunca preferirían escribir cartas en vez de relacionarse con otras personas mediante una entrevista de trabajo. Un 7% dijo que casi siempre preferiría escribir cartas a tener que hablar con alguien y un 5% manifestó que si lo prefiere. Entonces podemos interpretar que del total un 88% de los encuestados prefiere el contacto físico a través de las entrevistas personales que escribir cartas, mientras que el 12% restante prefiere lo contrario. Por lo tanto, este contenido también resulta relevante.

7.- ¿Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico?

**Tabla 7: Contenido referido a la acción de sentirse turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto les dice que algo de su físico le gusta.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	44	40%
Casi nunca	36	33%
A veces	22	20%
Casi siempre	8	7%
Siempre	0	0%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 7: Relevancia de contenidos referidos a la acción de sentirse turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto le dice que algo de su físico le gusta**



### INTERPRETACIÓN

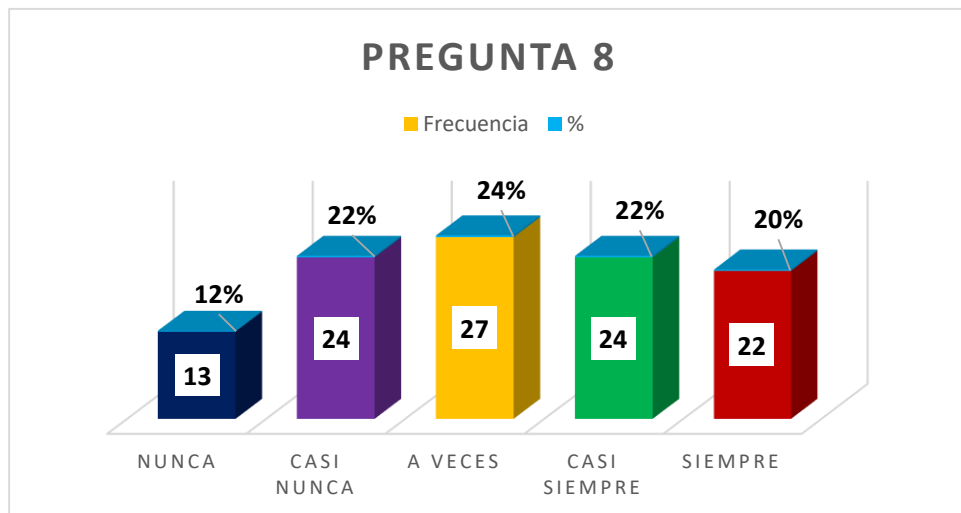
En base a la pregunta mencionada, sobre si los encuestados se sienten turbados o violentos cuando reciben un cumplido sobre su físico por el sexo opuesto, se puede advertir que del total de encuestados un 20% (siendo 22 encuestados) considera que a veces se sienten incómodos, un 33% (siendo 36 encuestados) manifiestan que se casi nunca se sienten turbados o violentos cuando reciben un cumplido sobre su físico por parte del sexo opuesto y un 40% dice que nunca se sienten incómodados. Mientras que un 7% casi siempre se siente ofendido y alterado. Entonces se puede interpretar que del total un 93% hace caso omiso a este tipo de comentarios, no reacciona mal y no le incómoda recibirlos, mientras que el 7% restante se incómoda un poco. Por lo tanto, este contenido resulta importante.

8.- ¿Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en lo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo?

**Tabla 8: Contenido referido a la acción de devolver algo que he comprado en una tienda porque encontré un defecto.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	13	12%
Casi nunca	24	22%
A veces	27	24%
Casi siempre	24	22%
Siempre	22	20%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 8: Relevancia de contenidos referidos a la acción de devolver algo que he comprado en una tienda porque encontré un defecto.**



### INTERPRETACIÓN

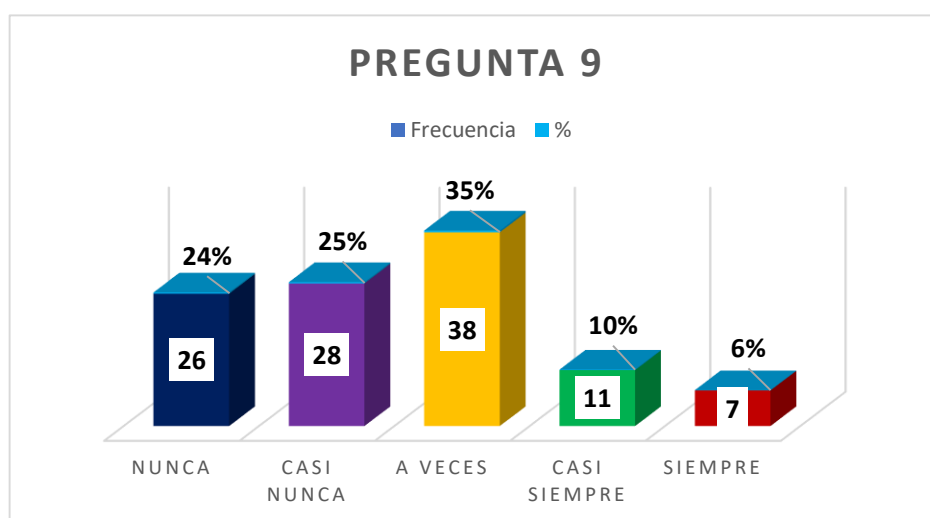
Con respecto a la pregunta, sobre si los encuestados devolverían algo que compraron en una tienda porque le encontraron un defecto en casa, se puede advertir que, del total, un 24% (27 encuestados) manifiestan que en algunas oportunidades lo han hecho, un 22% (24 encuestados) dicen que casi nunca han devuelto un objeto a la tienda por tener un defecto, un 12% nunca lo ha hecho, un 22% (24 encuestados) si ha devuelto el objeto y un 20% siempre lo hace. En base a esto podemos interpretar que no hay una tendencia determinada, ya que la mitad de encuestados dicen haber devuelto un objeto a la tienda sin problemas y la otra mitad asegura no hacerlo. Sin embargo, este contenido sigue siendo importante.

9.- ¿Cuándo en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo?

**Tabla 9: Contenido referido a la acción de quedarse callado cuando en una tienda atienden a alguien que entra después que uno.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	26	24%
Casi nunca	28	25%
A veces	38	35%
Casi siempre	11	10%
Siempre	7	6%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 9: Relevancia de contenidos referidos a la acción de quedarse callado cuando en una tienda atienden a alguien que entra después que uno.**



### INTERPRETACIÓN

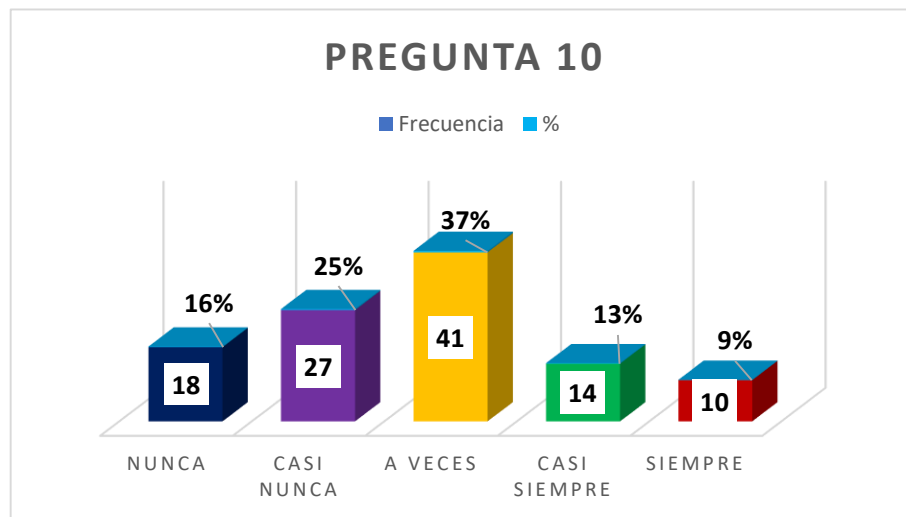
En relación a la pregunta mencionada, sobre si los encuestados se quedan callados cuando van a una tienda y el encargado prefiere atender a alguien que ingresa después, se puede advertir que del total un 35% (equivalente a 38 personas) aseguran que solo a veces se quedan callados, un 25% (28 personas) casi nunca permanecen callados y un 24% (26 personas) manifiestan que hacen respetar sus derechos y no se mantienen en silencio. Por otro lado, un 10% (11 personas) opinaron que casi siempre se quedan callados y un 6% siempre se mantienen al margen. Entonces podemos interpretar que, del total, aproximadamente un 84% no se calla si atienden a alguien que llegó después a una tienda, lo que da entender que cuidan y velan por el sentido de la justicia y el orden. Mientras que el 16% restante prefiere mantenerse al margen y evitar problemas. Por ende, este resultado o contenido es importante.

10.- ¿Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle?

**Tabla 10: Contenido referido a la acción de decirle a una persona que se calle porque su conversación dentro del cine me incomoda.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	18	16%
Casi nunca	27	25%
A veces	41	37%
Casi siempre	14	13%
Siempre	10	9%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 10: Relevancia de contenidos referidos a la acción de decirle a una persona que se calle porque su conversación dentro del cine me incomoda**



### INTERPRETACIÓN

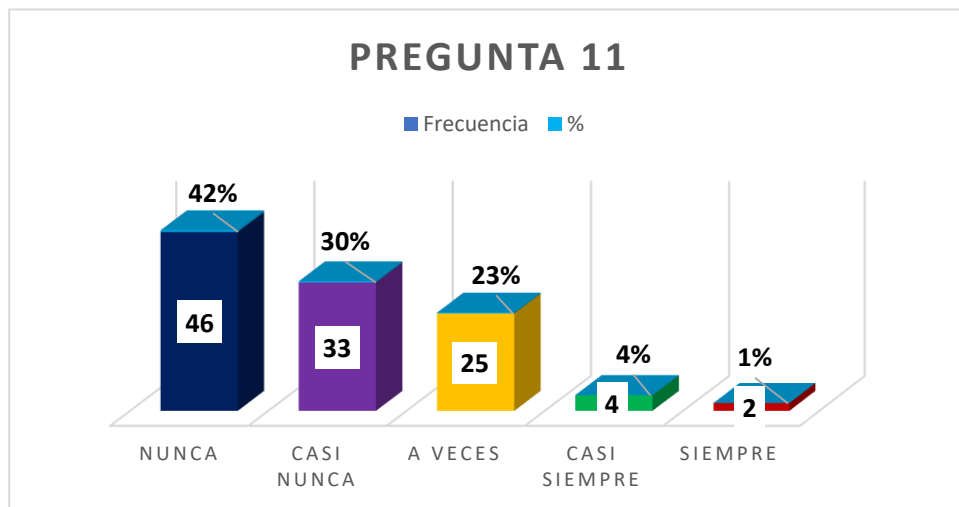
Con respecto a la pregunta, sobre si los encuestados tienen mucho apuro por decirle a alguien en el cine, que su conversación lo está incomodando, se puede advertir que del total un 37% (41 personas) manifestaron que a veces suelen tener mucha prisa por pedirles a las personas que se mantengan en silencio dentro del cine, un 25% (27 personas) manifestaron que casi nunca tienen prisa y un 16% (18 personas) dijeron que nunca tienen apuro. Un 13% asegura que casi siempre tienen apuro por decirles que hagan silencio y un 9% dijo que siempre quieren hacerlo. Podemos interpretar en base a estos resultados que, del total solo un 78% no tiene problemas ni prisas para decirle a alguien dentro de un cine que su conversación lo está incomodando, mientras que el 22% restante si tiene prisa por hacerlo. Por lo tanto, este contenido resulta importante.

11.- ¿Cuándo alguien se me “cuela” en una fila, hago como si no me diera cuenta?

**Tabla 11: Contenido referido a la acción de ignorar el hecho de que alguien se cuele en una fila.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	46	42%
Casi nunca	33	30%
A veces	25	23%
Casi siempre	4	4%
Siempre	2	1%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 11: Relevancia de contenidos referidos a la acción de ignorar el hecho de que alguien se cuele en una fila.**



### INTERPRETACIÓN

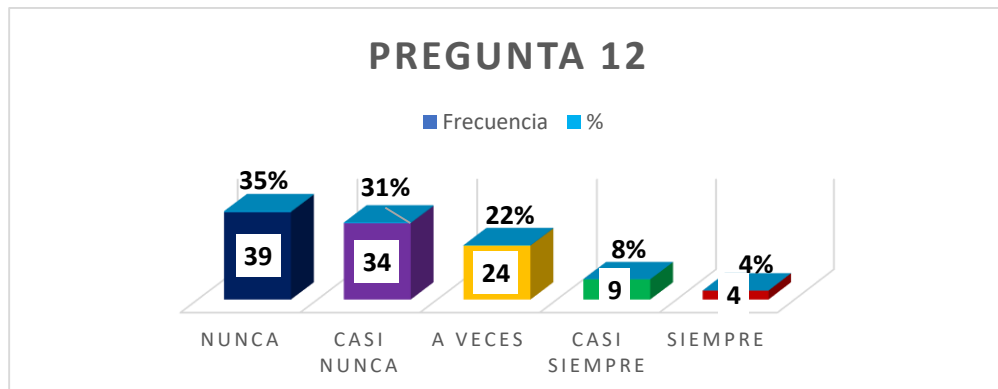
Con respecto a la pregunta, sobre si los encuestados prefieren ignorar a las personas que se cuelean en las filas, se puede advertir que, del total de encuestados, un 23% (equivalente a 25 encuestados) manifestaron que solo a veces deciden ignorar esta acción, un 30% (equivalente a 33 encuestados) dijeron que casi nunca se muestran indiferentes cuando esto sucede y un 42% (46 encuestados) opinaron que nunca ignoran este tipo de accionar. Un 4% asegura que casi siempre lo ignora y un 1% que siempre lo omite. Podemos interpretar en base de estos resultados que el 95% del total, no deja pasar por alto que una persona se cuele en una fila, lo que demuestra el sentido de justicia y respeto que tienen, solo un pequeño porcentaje del 5% prefiere ignorarlo y no hacer que se respeten sus derechos. Este contenido resulta importante para la investigación.

12.- ¿Cuándo algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso?

**Tabla 12:** Contenido referido a la acción de preferir callarse y no decir nada ante una expresión de opinión que termina incomodando, en vez de decir abiertamente lo que sucede.

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	39	35%
Casi nunca	34	31%
A veces	24	22%
Casi siempre	9	8%
Siempre	4	4%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 12:** Relevancia de contenidos referidos a la acción de preferir callarse y no decir nada ante una expresión de opinión que termina incomodando, en vez de decir abiertamente lo que sucede.



### INTERPRETACIÓN

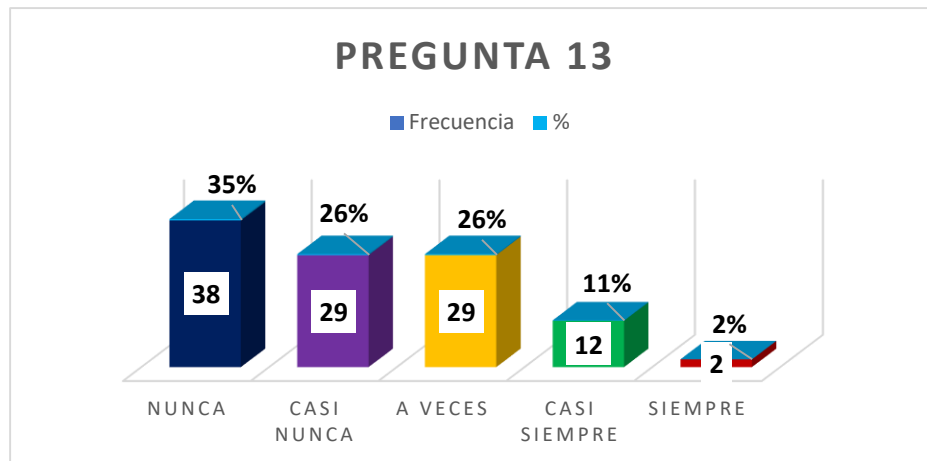
Con respecto a la pregunta, de que si los encuestados prefieren mantenerse en silencio en vez de opinar abiertamente sobre algo que dice un amigo pero que lo termina incomodando, se puede advertir que, del total de encuestados, un 22% dice que a veces prefiere quedarse en silencio, un 31% manifestó que casi nunca prefiere mantenerse al margen y un 35% asegura que nunca se queda callado, y que, al contrario, prefiere opinar abiertamente y manifestar su posición. Un 8% dice que casi siempre prefiere mantenerse en silencio y un 4% siempre opta por aquella decisión. Podemos interpretar estos resultados, como que 88% del total prefiere manifestar lo que siente abiertamente sin restricciones, ya sea siempre o en algunas oportunidades, que quedarse callado. Mientras que el 12% restante si prefiere hacerse a un lado. Por lo tanto, este contenido es relevante.

13.- ¿Cuándo un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de expresar mi enfado?

**Tabla 13:** Contenido referido a la acción de preferir ocultar mis sentimientos antes de expresar mi molestia cuando un familiar cercano me incomoda.

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	38	35%
Casi nunca	29	26%
A veces	29	26%
Casi siempre	12	11%
Siempre	2	2%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 13:** Relevancia de contenidos referidos a la acción de preferir ocultar mis sentimientos antes de expresar mi molestia cuando un familiar cercano me incomoda.



### INTERPRETACIÓN

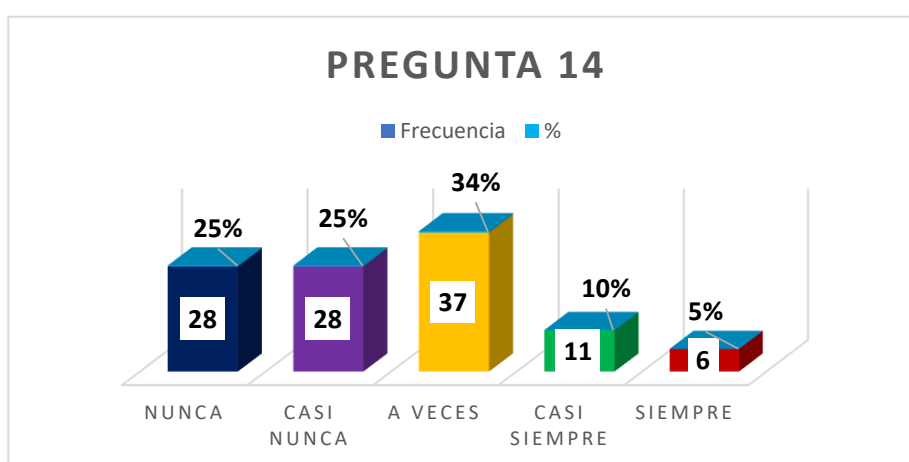
En base a la pregunta mencionada, si es que los encuestados prefieren ocultar sus sentimientos que enfadarse cuando un familiar cercano los molesta, se puede advertir que del total un 26% (siendo 29 encuestados) manifiestan que solo en ocasiones prefieren ocultar lo que sienten y no muestran su molestia, otro 26% dice que casi nunca retienen sus sentimientos y un 35% (38 encuestados) afirman que nunca ocultan su enfado y lo manifiestan así sea con sus familiares, si estos los molestan. Por otro lado, un 11% dice que casi siempre evita discutir con sus familiares y un 2% nunca revela su incomodidad. Entonces, podemos interpretar que del total un 87% manifiesta su incomodidad cuando un familiar lo está molestando mientras que el 13% restante prefiere hacer caso omiso. Este contenido relevante resulta relevante.

14.- ¿Me cuesta mucho expresar, agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados?

**Tabla 14:** Contenido referido a la dificultad que se tiene para mostrar agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	28	25%
Casi nunca	28	25%
A veces	37	34%
Casi siempre	11	10%
Siempre	6	5%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 14:** Relevancia de contenidos referidos a la dificultad que se tiene para mostrar agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.



### INTERPRETACIÓN

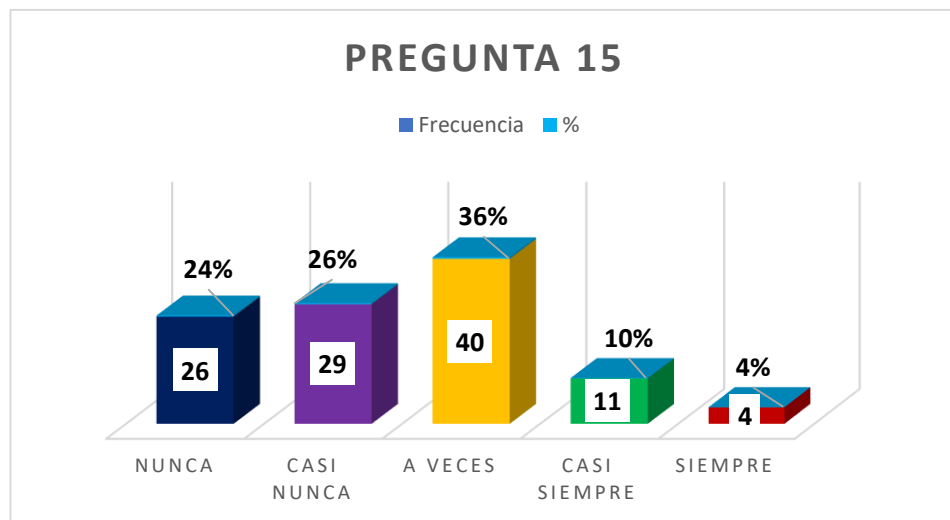
Con respecto a la pregunta, si se les hace difícil a los encuestados mostrar sus emociones como la agresividad o el enfado hacia el sexo opuesto teniendo motivos justificables, se puede advertir que del total un 34% (que son 37 personas) afirman que a veces se les hace difícil, un 25% dice que casi nunca se le hace complicado expresar su incomodidad sin importar el género y un 25% considera que nunca tiene problemas para expresar su molestia. Por otro lado, un 10% dice que casi siempre tiene miedo para expresarse ante el sexo opuesto, así este lo estén incomodando. Y un 5% siempre evita las discusiones. Entonces, podemos interpretar y decir que del total un 84% puede desenvolverse correctamente y expresar sus emociones de agresividad o enfado con el sexo opuesto sin distinción alguna, mientras que el porcentaje restante tiene problemas para expresarse con facilidad. Por lo tanto, este contenido resulta importante para definir los resultados.

15.- ¿Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme del medio” para evitar problemas con otras personas?

**Tabla 15: Contenido referido a la acción de quedarse callado o ceder para evitar un problema con otras personas.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	26	24%
Casi nunca	29	26%
A veces	40	36%
Casi siempre	11	10%
Siempre	4	4%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 15: Relevancia de contenidos referidos a la acción de quedarse callado o ceder para evitar un problema con otras personas.**



### INTERPRETACIÓN

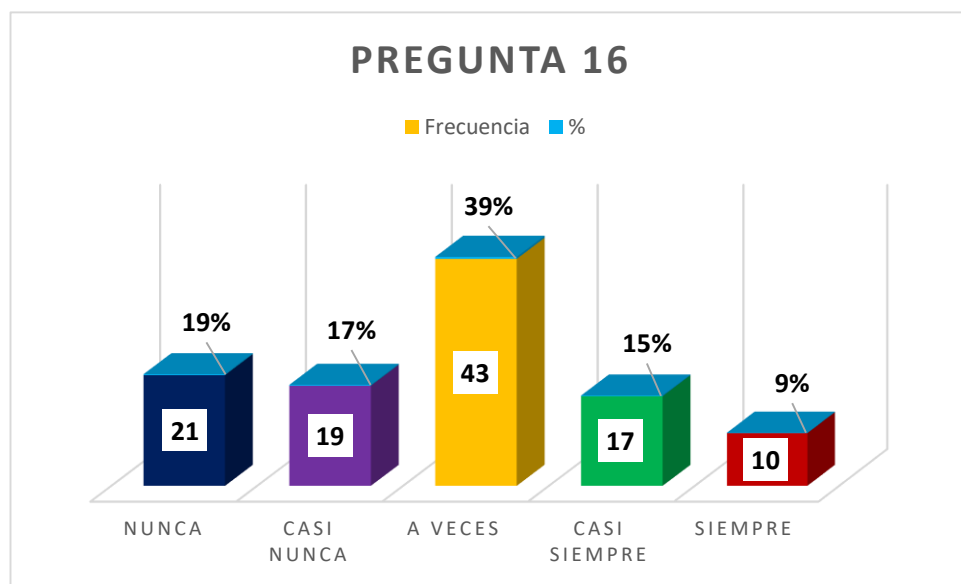
Con respecto a la pregunta, sobre si los encuestados prefieren quedarse siempre callados o ceder ante una situación solo por evitarse un problema, se obtiene que del total de encuestados el 36% (que son 40 personas) manifestaron que a veces es necesario ceder, pero no siempre, un 26% (siendo 29 personas) dijeron que casi nunca ceden o se mantienen al margen solo para evitar un problema y un 24% (siendo 26 personas) opinaron que nunca se quedan callados. Mientras que un 10% dijo que casi siempre ceden y un 4% siempre están en silencio. En base a estos resultados podemos interpretar que, del total, un 86% prefiere dialogar sobre un tema que se encuentra en discusión, mientras que el 14% restante prefiere mantenerse al margen. Este contenido resulta relevante para la investigación.

16.- ¿A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto?

**Tabla 16:** Contenido referido a la acción de no saber cómo actuar o que decir a personas del sexo opuesto que consideran atractivas.

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	21	19%
Casi nunca	19	17%
A veces	43	39%
Casi siempre	17	15%
Siempre	10	9%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 16:** Relevancia de contenidos referidos a la acción de quedarse callado o ceder para evitar un problema con otras personas.



### INTERPRETACIÓN

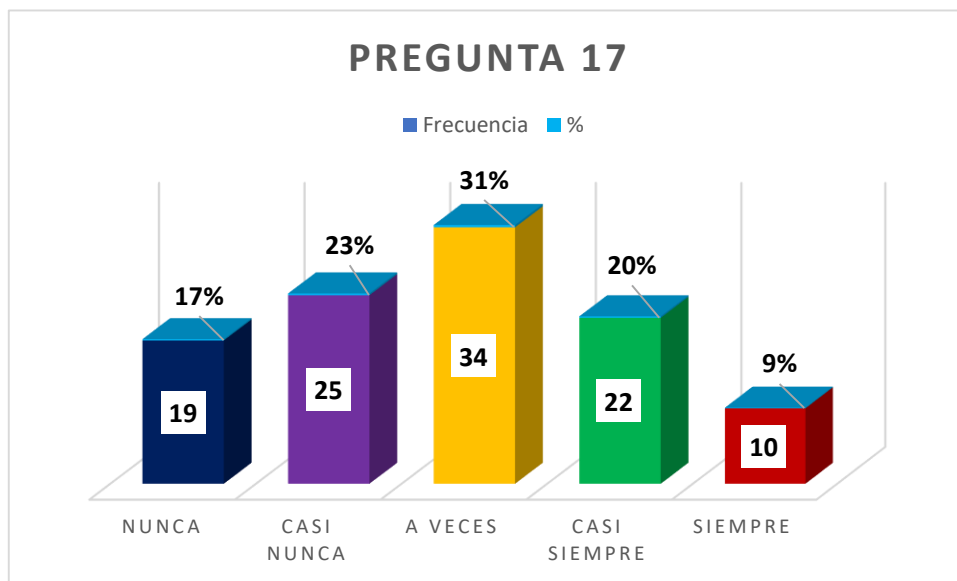
En base a la pregunta mencionada, sobre que los encuestados no saben que decirle a una persona del sexo opuesto cuando estos les parecen atractivos (as), se puede deducir que, del total de encuestados, un 39% (que son 43 personas) afirman que a veces no saben que decirles a personas del sexo opuesto, un 17% dice que casi nunca saben que decir y el 19% dicen que nunca saben que decir. Mientras que el 15% afirma que casi siempre saben que decir al sexo opuesto que les parece atractivo y un 9% siempre sabe que decir. Entonces se puede interpretar que la mayoría de encuestados saben que decir en algunas oportunidades. Por ende, este contenido resulta importante para definir los resultados de la investigación.

17.- ¿Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir?

**Tabla 17: Contenido referido a la acción de no saber que decir como halago.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	19	17%
Casi nunca	25	23%
A veces	34	31%
Casi siempre	22	20%
Siempre	10	9%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 17: Relevancia de contenidos referidos a la acción de no saber que decir como halago.**



### INTERPRETACION

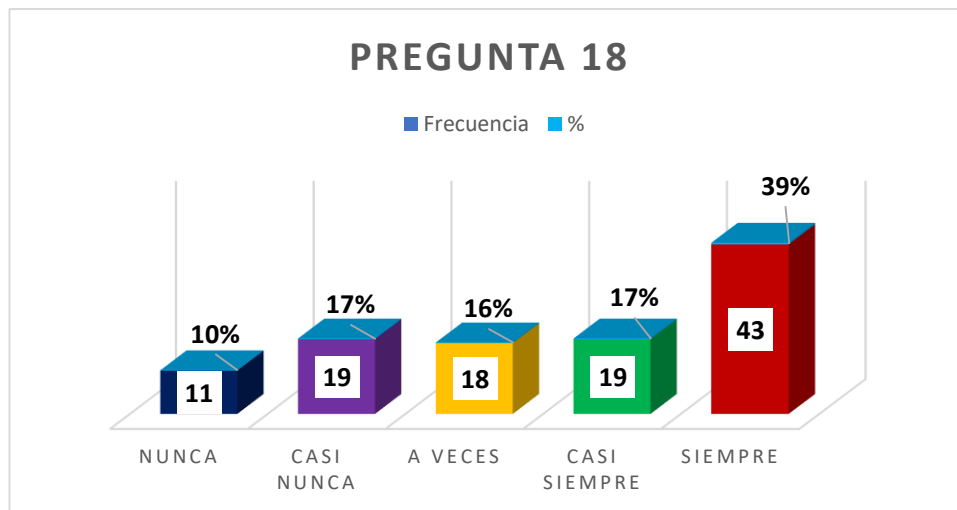
Con respecto a la pregunta, sobre que los encuestados no saben que decir cuando tienen que halagar a alguien, se obtuvo que del total el 31% (equivalente a 34 encuestados) aseguran que solo a veces saben cómo halagar a alguien, un 23% (que son 25 personas) manifestaron que casi nunca saben cómo hacer halagos y un 17% opinó que nunca supo ni hizo un cumplido. Mientras que el 20% de encuestados, aseguraron que casi siempre saben que decir cuando le toca hacer un halago y un 9% siempre está preparado. Entonces podemos interpretar que el 61% no sabe que decir para halagar a alguien, mientras que el 29% restante si sabe que decir en estos casos. Por lo tanto, este contenido también resulta importante.

18.- ¿Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto?

**Tabla 18: Contenido referido a la acción de regresar a una tienda si noto que me dieron mal un vuelto.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	11	10%
Casi nunca	19	17%
A veces	18	16%
Casi siempre	19	17%
Siempre	43	39%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 18: Relevancia de contenidos referidos a la acción de regresar a una tienda si noto que me dieron mal un vuelto.**



### INTERPRETACIÓN

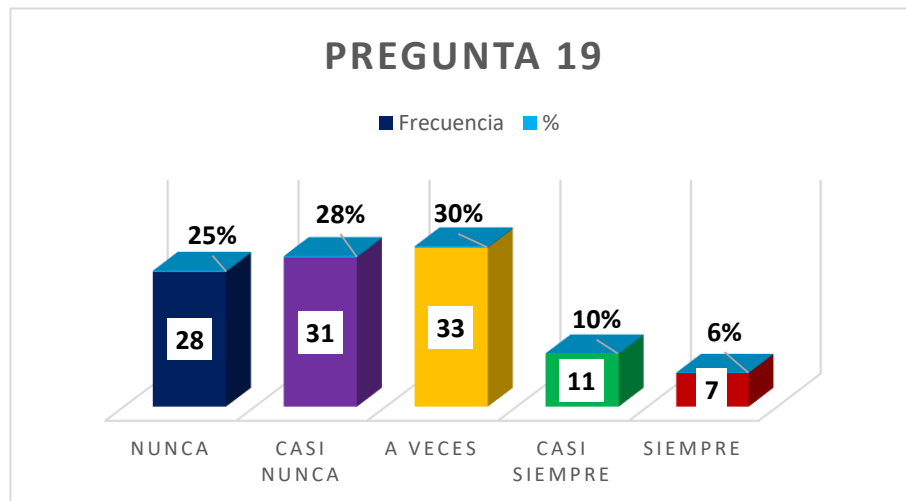
Con respecto a la pregunta relacionada, de que si los encuestados regresarían a una tienda si se diesen cuenta al salir que el vuelto estaba mal, se obtuvo que, del total, un 39% (que son 43 encuestados) afirmaron que siempre regresan a la tienda por el cambio. Un 19% dijo que casi siempre regresa y un 16% dijo que solo lo haría en ocasiones. Mientras que el 17% manifestó que casi nunca regresaría a la tienda a reclamar un vuelto y el 10% dijo que nunca lo haría. Entonces se puede interpretar que el 72% de los encuestados aseguran regresar a la tienda si al salir se dan cuenta de que hubo una equivocación en el vuelto, mientras que el 27% restante duda en regresar. Entonces decimos que este contenido resulta relevante para definir los resultados de la investigación.

19.- ¿Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella?

**Tabla 19:** Contenido referido a la acción de tener iniciativa para entablar una conversación con alguien que les parece atractivo (a) en una fiesta.

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	28	25%
Casi nunca	31	28%
A veces	33	30%
Casi siempre	11	10%
Siempre	7	6%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Figura 19:** Relevancia de contenidos referidos a la acción de tener iniciativa para entablar una conversación con alguien que les parece atractivo (a) en una fiesta.



### INTERPRETACIÓN

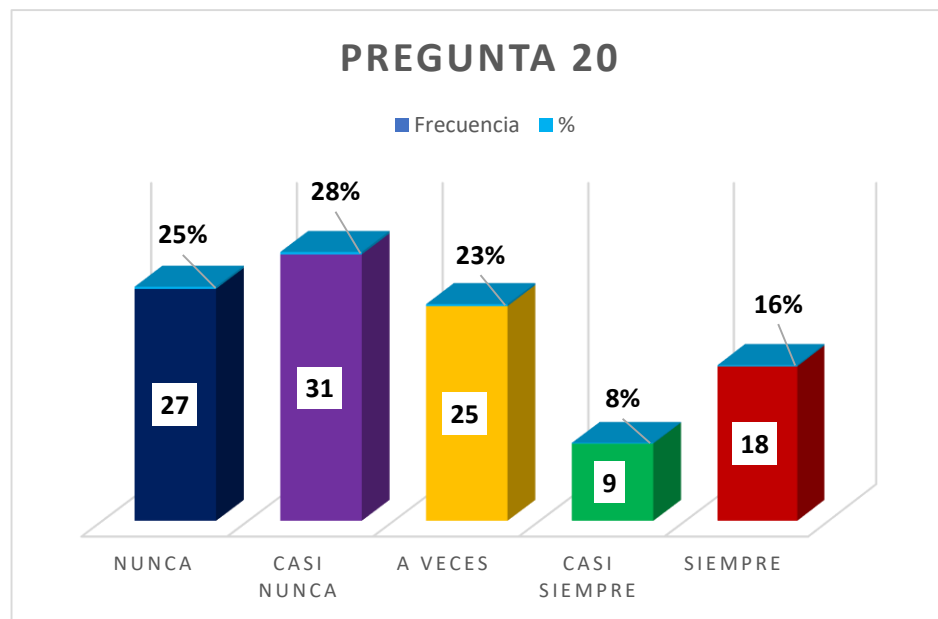
En base a la pregunta mencionada, sobre si los encuestados se acercan a una persona que les parece atractiva (o) en una fiesta para poder entablar una conversación, se puede definir que, del total, un 30% de ellos considera que lo haría en ocasiones, un 28% (que son 31 personas) manifestaron que casi nunca se acercarían a una persona que no conocen y un 25% dijo que nunca realizaría esta acción. Mientras que un 10% aseguró que casi siempre lo hace con facilidad y un 6% que siempre lo realiza. Entonces podemos interpretar que un aproximado de 83% del total admite que no se acercaría a conversar con una persona desconocida en una fiesta solo porque le pareció atractiva, mientras que el porcentaje restante afirmó que si lo haría. Este contenido resulta relevante.

20.- ¿Soy incapaz de pedir a alguien una cita?

**Tabla 20: Contenido referido a la dificultad que se tiene para pedir una cita a alguien.**

Alternativa	Frecuencia	%
Nunca	27	25%
Casi nunca	31	28%
A veces	25	23%
Casi siempre	9	8%
Siempre	18	16%
Total	110	100%

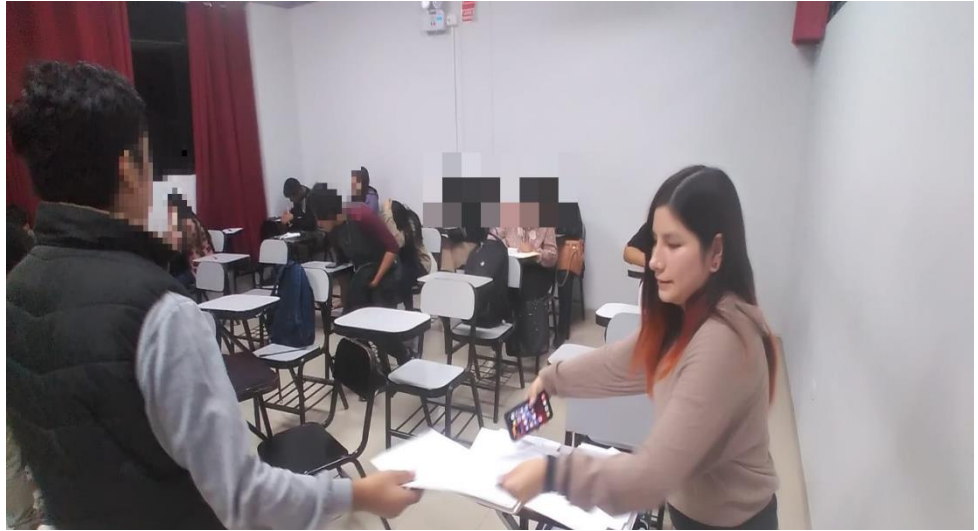
**Figura 20: Relevancia de contenidos referidos a la dificultad que se tiene para pedir una cita a alguien.**



### INTERPRETACIÓN

Con respecto a la pregunta, sobre si los encuestados se sienten incapaces de pedirle una cita a alguien, se puede advertir que del total un 23% (25 encuestados) asegura que a veces se le hace complicado tener una cita, un 28% manifestó que casi nunca se siente incapaz de pedirle una cita a alguien y un 25% dice que nunca se siente incapaz. Por otro lado, un 8% asegura que casi siempre se siente incapaz de pedirle una cita a alguien para salir y un 16% se siente siempre incapaz. Entonces podemos interpretar que un 76% del total de encuestados se siente capaz y suficiente para invitar a salir a alguien mientras que un 24% se siente incapaz, lo que evidencia cierto nivel de inseguridad. Por lo tanto, este contenido resulta necesario para definir los resultados de la investigación.

Anexo 8 Evidencias fotográficas





Anexo 9 Juicios de expertos

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg. Edwin Martin Cordero Tataje**

Presente

**Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

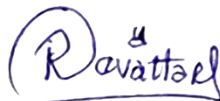
El título del Trabajo de mi investigación es: **“Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023”** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente



---

Nombre: Patty Liseth Revatta Romani  
D.N.I: 73190349  
Correo: lisethrevatta9@gmail.com  
Celular: 934464673

## **DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LA VARIABLES Y SUS DIMENSIONES**

### **Variable 1: Expresión Oral**

Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)

**Dimensiones:** Las dimensiones han sido tomadas por Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems.

#### **Dimensión 1 Claridad**

La claridad en la comunicación oral se refiere a la proyección de la voz. Transparencia del mensaje para facilitar su comprensión por parte del destinatario (Diez Irizar et al., 2017)

#### **Dimensión 2 Coherencia**

Es una propiedad semántica del discurso que se esfuerza por garantizar que el discurso tenga una estructura o significado lógico. (Delgado, 2020)

#### **Dimensión 3 Fluidez**

la capacidad de llenar el tiempo con el habla y el hecho de que una persona que la posee no necesita hacer pausas frecuentes para pensar qué va a decir a continuación o cómo decirlo (Figuroa et al. 2019)

#### **Dimensión 4 Persuasión**

Es entendida como la comunicación persuasiva que es el proceso mediante el cual una persona (el comunicador) transmite estímulos (normalmente verbales) para influir en el comportamiento de otras personas (la audiencia

### **Variable 2: Habilidades sociales**

Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado.

**Dimensiones:** Las dimensiones han sido tomadas de Gismero (2000) adaptado por el investigador y tiene 23 ítems.

#### **Dimensión 1 Auto expresión en situaciones sociales**

Son las características del desarrollo psicosocial normal en la adolescencia son el resultado de la interacción entre el desarrollo alcanzado en etapas vitales anteriores (Vera-Angarita et al. 2020)

#### **Dimensión 2 Defensa de los propios derechos**

Los alumnos con altas capacidades emocionales son los que protegen más eficazmente sus propios derechos y muestran un mayor grado de miedo (Diez Irizar et al. 2017)

#### **Dimensión 3 Expresión de enfado y disconformidad**

Es la capacidad de evitar problemas o conflictos con otras personas, pero demostrando inconformidad con situaciones que no son correctas de acuerdo a sus puntos de vista. (Torres Díaz et al., 2020).

#### **Dimensión 4 Interacciones positivas con el sexo opuesto**

Es un aspecto fundamental en las relaciones sociales y su capacidad de interactuar; hacer y recibir peticiones del sexo opuesto es la capacidad de iniciar una interacción con la gente (Pretell, 2021)

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
	conceptual				
Expresión oral	Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)	Cuenta con cuatro dimensiones y once indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1 Claridad D.2. Coherencia D.3. Fluidez D.4. Persuasión	Claridad Precisión Sencillez Lógico Consecuente Espontaneidad Facilidad Gestos Palabras Convencimiento Seguridad	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre
Habilidades sociales	Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado.	Cuenta con cuatro dimensiones y cinco indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Gismero (2000) adaptado por el investigador y tiene 23 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1. Auto expresión en situaciones sociales D.2. Defensa de los propios derechos D.3. Expresión de enfado y disconformidad D.4. Interacciones positivas con el sexo opuestos	Capacidad de expresión  Expresión de conductas asertivas  Capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados.  Cortar interacciones Poder decir no	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Claridad</b>							
1	Se expresa oralmente con claridad	X		X		X		
2	Se expresa verbalmente con precisión	X		X		X		
3	Utiliza frases adecuadas al expresarse verbalmente	X		X		X		
4	Usas palabras sencillas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Coherencia</b>							
5	Organiza sus ideas en forma lógica	X		X		X		
6	Ordena sus ideas al expresarse oralmente	X		X		X		
7	Sus expresiones tienen sentido	X		X		X		
8	Al expresarse verbalmente lo hace con objetividad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Fluidez</b>							
9	Se expresa oralmente con espontaneidad	X		X		X		
10	Se expresa oralmente con facilidad	X		X		X		
11	Se expresa oralmente utilizando gestos	X		X		X		
12	Articula adecuadamente las palabras	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Persuasión</b>							
13	Al expresarse oralmente convence a los demás	X		X		X		
14	Se expresa oralmente demostrando seguridad	X		X		X		
15	Al expresarte oralmente despiertas confianzas en los demás	X		X		X		
16	Al expresarte oralmente influyes positivamente en los demás	X		X		X		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Edwin Martin Cordero Tataje**

**DNI: 40818160**

**FIRMA:**

**Ica, 19 de octubre del 2023**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Interacción social</b>							
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto	X		X		X		
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	X		X		X		
3	Tiendo a guardar mis opiniones para mi mismo	X		X		X		
4	A veces evito reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería	X		X		X		
5	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	X		X		X		
6	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Defensa de los propios derechos</b>							
7	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	X		X		X		
8	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en lo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo	X		X		X		
9	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo?	X		X		X		
10	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	X		X		X		
11	Cuando alguien se me “cuela” en una fila, hago como sino me diera cuenta.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Expresión de enfado y disconformidad</b>							
12	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	X		X		X		
13	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de expresar mi enfado.	X		X		X		
14	Me cuesta mucho expresar, agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados”	X		X		X		
15	Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme del medio” para evitar problemas con otras palabras	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 4 Interacciones positivas con el sexo opuesto</b>							
16	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto							
17	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé que decir	X		X		X		
18	Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	X		X		X		
19	Si veo una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella	X		X		X		
20	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	X		X		X		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (en caso existan):**

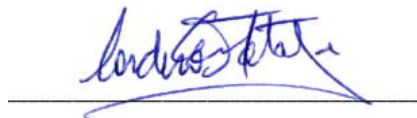
**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Edwin Martin Cordero Tataje**

**DNI: 40818160**

**FIRMA:**



**Ica, 18 de octubre del 2023**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Dr. Edwin César Delgado Asto**

Presente

**Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del Trabajo de mi investigación es: **“Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023”** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente



---

Nombre: Patty Liseth Revatta Romani  
D.N.I: 73190349  
Correo: lisethrevatta9@gmail.com  
Celular: 934464673

## **DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LA VARIABLES Y SUS DIMENSIONES**

### **Variable 1: Expresión Oral**

Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)

**Dimensiones:** Las dimensiones han sido tomadas por Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems.

#### **Dimensión 1 Claridad**

La claridad en la comunicación oral se refiere a la proyección de la voz. Transparencia del mensaje para facilitar su comprensión por parte del destinatario (Diez Irizar et al., 2017)

#### **Dimensión 2 Coherencia**

Es una propiedad semántica del discurso que se esfuerza por garantizar que el discurso tenga una estructura o significado lógico. (Delgado, 2020)

#### **Dimensión 3 Fluidez**

la capacidad de llenar el tiempo con el habla y el hecho de que una persona que la posee no necesita hacer pausas frecuentes para pensar qué va a decir a continuación o cómo decirlo (Figuroa et al. 2019)

#### **Dimensión 4 Persuasión**

Es entendida como la comunicación persuasiva que es el proceso mediante el cual una persona (el comunicador) transmite estímulos (normalmente verbales) para influir en el comportamiento de otras personas (la audiencia)

### **Variable 2: Habilidades sociales**

Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado.

**Dimensiones:** Las dimensiones han sido tomadas de Gismero (2000) adaptado por el investigador y tiene 20 ítems.

#### **Dimensión 1 Auto expresión en situaciones sociales**

Son las características del desarrollo psicosocial normal en la adolescencia son el resultado de la interacción entre el desarrollo alcanzado en etapas vitales anteriores (Vera-Angarita et al. 2020)

#### **Dimensión 2 Defensa de los propios derechos**

Los alumnos con altas capacidades emocionales son los que protegen más eficazmente sus propios derechos y muestran un mayor grado de miedo (Diez Irizar et al. 2017)

#### **Dimensión 3 Expresión de enfado y disconformidad**

Es la capacidad de evitar problemas o conflictos con otras personas, pero demostrando inconformidad con situaciones que no son correctas de acuerdo a sus puntos de vista. (Torres Díaz et al., 2020).

#### **Dimensión 4 Interacciones positivas con el sexo opuesto**

Es un aspecto fundamental en las relaciones sociales y su capacidad de interactuar; hacer y recibir peticiones del sexo opuesto es la capacidad de iniciar una interacción con la gente (Pretell, 2021)

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
	conceptual				
Expresión oral	Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)	Cuenta con cuatro dimensiones y once indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1 Claridad D.2. Coherencia D.3. Fluidez D.4. Persuasión	Claridad Precisión Sencillez Lógico Consecuente Espontaneidad Facilidad Gestos Palabras Convencimiento Seguridad	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre
Habilidades sociales	Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado.	Cuenta con cuatro dimensiones y cinco indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Gismero (2000) adaptado por el investigador y tiene 23 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1. Auto expresión en situaciones sociales D.2. Defensa de los propios derechos D.3. Expresión de enfado y disconformidad D.4. Interacciones positivas con el sexo opuesto	Capacidad de expresión  Expresión de conductas asertivas  Capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados.  Cortar interacciones Poder decir no	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA  
EXPRESIÓN ORAL**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Claridad</b>							
1	Se expresa oralmente con claridad	x		x		x		
2	Se expresa verbalmente con precisión	x		x		x		
3	Utiliza frases adecuadas al expresarse verbalmente	x		x		x		
4	Usas palabras sencillas	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2 Coherencia</b>							
5	Organiza sus ideas en forma lógica	x		x		x		
6	Ordena sus ideas al expresarse oralmente	x		x		x		
7	Sus expresiones tienen sentido	x		x		x		
8	Al expresarse verbalmente lo hace con objetividad	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3 Fluidez</b>							
9	Se expresa oralmente con espontaneidad	x		x		x		
10	Se expresa oralmente con facilidad	x		x		x		
11	Se expresa oralmente utilizando gestos	x		x		x		
12	Articula adecuadamente las palabras	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4 Persuasión</b>							
13	Al expresarse oralmente convence a los demás	x		x		x		
14	Se expresa oralmente demostrando seguridad	x		x		x		
15	Al expresarte oralmente despiertas confianzas en los demás	x		x		x		
16	Al expresarte oralmente influyes positivamente en los demás	x		x		x		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE  
INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (en caso existan):**

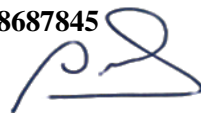
**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Edwin César Delgado Asto**

**DNI: 08687845**

**FIRMA:**



**Ica, 18 de octubre del 2023**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS  
HABILIDADES SOCIALES**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Interacción social</b>							
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto	X		X		X		
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	X		X		X		
3	Tiendo a guardar mis opiniones para mi mismo	X		X		X		
4	A veces evito reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería	X		X		X		
5	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	X		X		X		
6	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Defensa de los propios derechos</b>							
7	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	X		X		X		
8	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en lo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo	X		X		X		
9	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo?	X		X		X		
10	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	X		X		X		
11	Cuando alguien se me “cuela” en una fila, hago como sino me diera cuenta.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Expresión de enfado y disconformidad</b>							
12	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	X		X		X		
13	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de expresar mi enfado.	X		X		X		
14	Me cuesta mucho expresar, agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados”	X		X		X		
15	Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme del medio” para evitar problemas con otras palabras	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 4 Interacciones positivas con el sexo opuesto</b>						
16	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto						
17	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé que decir	X		X		X	
18	Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	X		X		X	
19	Si veo una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella	X		X		X	
20	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	X		X		X	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Edwin César Delgado Asto**

**DNI: 08687845**

**FIRMA:**



**Ica, 18 de octubre del 2023**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg. Pablo César Mamani Quispe**

Presente

**Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Arqueología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del Trabajo de mi investigación es: **“Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad iqueña, 2023”** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente



Nombre: Patty Liseth Revatta Romani  
D.N.I: 73190349  
Correo: lisethrevatta9@gmail.com  
Celular: 934464673

## **DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LA VARIABLES Y SUS DIMENSIONES**

### **Variable 1: Expresión Oral**

Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)

**Dimensiones:** Las dimensiones han sido tomadas por Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems.

#### **Dimensión 1 Claridad**

La claridad en la comunicación oral se refiere a la proyección de la voz. Transparencia del mensaje para facilitar su comprensión por parte del destinatario (Diez Irizar et al., 2017)

#### **Dimensión 2 Coherencia**

Es una propiedad semántica del discurso que se esfuerza por garantizar que el discurso tenga una estructura o significado lógico. (Delgado, 2020)

#### **Dimensión 3 Fluidez**

la capacidad de llenar el tiempo con el habla y el hecho de que una persona que la posee no necesita hacer pausas frecuentes para pensar qué va a decir a continuación o cómo decirlo (Figuroa et al. 2019)

#### **Dimensión 4 Persuasión**

Es entendida como la comunicación persuasiva que es el proceso mediante el cual una persona (el comunicador) transmite estímulos (normalmente verbales) para influir en el comportamiento de otras personas (la audiencia)

### **Variable 2: Habilidades sociales**

Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado.

**Dimensiones:** Las dimensiones han sido tomadas de Gismero (2000) adaptado por el investigador y tiene 20 ítems.

#### **Dimensión 1 Auto expresión en situaciones sociales**

Son las características del desarrollo psicosocial normal en la adolescencia son el resultado de la interacción entre el desarrollo alcanzado en etapas vitales anteriores (Vera-Angarita et al. 2020)

#### **Dimensión 2 Defensa de los propios derechos**

Los alumnos con altas capacidades emocionales son los que protegen más eficazmente sus propios derechos y muestran un mayor grado de miedo (Diez Irizar et al. 2017)

#### **Dimensión 3 Expresión de enfado y disconformidad**

Es la capacidad de evitar problemas o conflictos con otras personas, pero demostrando inconformidad con situaciones que no son correctas de acuerdo a sus puntos de vista. (Torres Díaz et al., 2020).

#### **Dimensión 4 Interacciones positivas con el sexo opuesto**

Es un aspecto fundamental en las relaciones sociales y su capacidad de interactuar; hacer y recibir peticiones del sexo opuesto es la capacidad de iniciar una interacción con la gente (Pretell, 2021)

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
	conceptual				
Expresión oral	Se entiende por expresión oral, como la habilidad que combina el conocimiento sociocultural y pragmático con el habla en un dominio correcto; por lo tanto, para una mejor comprensión, la expresión oral requiere de la claridad que es el uso de reglas ortográficas conocidas. (Flores ,2004, como se cita en Pretell, 2021)	Cuenta con cuatro dimensiones y once indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Flores (2004) adaptado por el investigador y tiene 16 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1 Claridad D.2. Coherencia D.3. Fluidez D.4. Persuasión	Claridad Precisión Sencillez Lógico Consecuente Espontaneidad Facilidad Gestos Palabras Convencimiento Seguridad	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre
Habilidades sociales	Según (Gismero 2002, como se cita en Pretell 2021) señala que las habilidades sociales es el proceso de interacción con los iguales provoca o modifica el desarrollo del comportamiento social, proporcionando al individuo numerosas oportunidades para incorporar las normas sociales y la capacidad de distinguir lo que es apropiado o inapropiado.	Cuenta con cuatro dimensiones y cinco indicadores. Se operacionaliza las variables utilizando el cuestionario de Gismero (2000) adaptado por el investigador y tiene 23 ítems. Escala de medición: Ordinal se presenta bajo la escala de Likert con puntajes: (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre, (5) siempre	D.1. Auto expresión en situaciones sociales D.2. Defensa de los propios derechos D.3. Expresión de enfado y disconformidad D.4. Interacciones positivas con el sexo opuesto	Capacidad de expresión  Expresión de conductas asertivas  Capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados.  Cortar interacciones Poder decir no	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
LA EXPRESIÓN ORAL**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Claridad</b>							
1	Se expresa oralmente con claridad	x		x		x		
2	Se expresa verbalmente con precisión	x		x		x		
3	Utiliza frases adecuadas al expresarse verbalmente	x		x		x		
4	Usas palabras sencillas	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2 Coherencia</b>							
5	Organiza sus ideas en forma lógica	x		x		x		
6	Ordena sus ideas al expresarse oralmente	x		x		x		
7	Sus expresiones tienen sentido	x		x		x		
8	Al expresarse verbalmente lo hace con objetividad	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3 Fluidez</b>							
9	Se expresa oralmente con espontaneidad	x		x		x		
10	Se expresa oralmente con facilidad	x		x		x		
11	Se expresa oralmente utilizando gestos	x		x		x		
12	Articula adecuadamente las palabras	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4 Persuasión</b>							
13	Al expresarse oralmente convence a los demás	x		x		x		
14	Se expresa oralmente demostrando seguridad	x		x		x		
15	Al expresarte oralmente despiertas confianzas en los demás	x		x		x		
16	Al expresarte oralmente influyes positivamente en los demás	x		x		x		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE  
INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Pablo César Mamani Quispe**

**DNI: 29646496**

Ica, 18 de octubre de 2023

  
**Mg. PABLO CÉSAR MAMANI QUISPE**  
 Docente EAP Cs. de la Comunicación

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
LAS HABILIDADES SOCIALES**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Interacción social</b>							
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto	X		X		X		
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	X		X		X		
3	Tiendo a guardar mis opiniones para mi mismo	X		X		X		
4	A veces evito reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería	X		X		X		
5	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	X		X		X		
6	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Defensa de los propios derechos</b>							
7	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	X		X		X		
8	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en lo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo	X		X		X		
9	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo?	X		X		X		
10	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle	X		X		X		
11	Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como sino me diera cuenta.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Expresión de enfado y disconformidad</b>							
12	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	X		X		X		
13	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes de expresar mi enfado.	X		X		X		
14	Me cuesta mucho expresar, agresividad o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados"	X		X		X		
15	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme del medio" para evitar problemas con otras	X		X		X		

	palabras							
	<b>DIMENSIÓN 4 Interacciones positivas con el sexo opuesto</b>							
16	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto							
17	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé que decir	X		X		X		
18	Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	X		X		X		
19	Si veo una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar una conversación con ella	X		X		X		
20	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	X		X		X		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Pablo César Mamani Quispe**  
**DNI: 29646496**

Ica, 18 de octubre de 2023

  
**Mg. PABLO CÉSAR MAMANI QUISPE**  
 Docente EAP Cs. de la Comunicación