



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras distribuir, combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial y, a pesar que son nuevas obras deben siempre rendir crédito y ser no comerciales, no están obligadas a licenciar sus obras derivadas bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título de **Informe final de tesis** es:

Factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en Establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022

Presentado por:

MALAGA LOPEZ, ALDEIR JULIO ENRIQUE

De la Facultad de **FARMACIA Y BIOQUÍMICA**. El resultado obtenido es **6%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según Reglamento de Evaluación de la Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Ica, 24 de Julio de 2023

.....
Dra. JOSEFA BERTHA PARI OLARTE
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Facultad de Farmacia y Bioquímica



Título:

Factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en
Establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022

Línea de investigación

Salud Pública y Conservación del Medio Ambiente

Autor:

BACH. ALDEIR JULIO ENRIQUE MÁLAGA LÓPEZ

Ica - Perú

2023

DEDICATORIA

A Dios porque sus tiempos son perfectos, a mi madre por su sabiduría, valores, amor y apoyo incondicional para lograr el camino a mi felicidad, a mi abuela que es como mi madre para mí y que me impulso a asumir este gran camino con pasión y dedicación.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por mantenerme con buena salud. En especial a mi madre Sra. Aleida López Gavancho por esforzarse día a día cohibiéndose de mucho para darme siempre lo mejor y hacer de mí un hombre de bien, a mi abuela y segunda madre Adriana Gabancho quien me cuidó y me vio crecer e inculco siempre en mí, él esforzarme para lograr mis metas, a mi tío Ing. Yoni López por ser como un padre para mí, por su estímulo, apoyo y confianza a lo largo de mis estudios.

A mi asesor el Dr. Julio Peña Galindo por su dedicación y paciencia, sin su apoyo, sus enseñanzas y correcciones precisas no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada.

A la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, mi alma mater, por brindarme la oportunidad de desarrollar mis capacidades y competencias.

A mis docentes que me brindaron su valiosa y desinteresada orientación a lo largo de los años de grandes enseñanzas para formarnos como profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE CONTENIDO

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN	9
II.	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	14
III.	RESULTADOS	18
IV.	DISCUSIÓN	34
V.	CONCLUSIONES	35
VI.	RECOMENDACIONES	36
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
VIII.	ANEXOS	40

INDICE DE TABLAS

Tabla 01	Distribución de la muestra según edad	18
Tabla 02	Distribución de la muestra según sexo	18
Tabla 03	BPD en la dimensión recepción y validación con el dispensador	19
Tabla 04	BPD en la dimensión análisis e interpretación de la prescripción	20
Tabla 05	BPD en la dimensión preparación y selección de productos para la entrega	21
Tabla 06	BPD en la dimensión registros	22
Tabla 07	BPD en la dimensión entrega e información por el dispensador	23
Tabla 08	BPD en la muestra de estudio	24
Tabla 09	La edad del dispensador y su relación con las BPD	25
Tabla 10	El sexo del dispensador y su relación con las BP	26
Tabla 11	La condición laboral del dispensador y su relación con las BPD	27
Tabla 12	Los ingresos económicos del dispensador y su relación con las BPD	28
Tabla 13	Los años de experiencia del dispensador y su relación con las BPD	29
Tabla 14	Nivel de estudios del dispensador y su relación con las BPD	30
Tabla 15	Los años de funcionamiento y su relación con las BPD.	31
Tabla 16	La presencia del Director Técnico y su relación con las BPD	32
Tabla 17	La zona de operación del establecimiento y su relación con las BPD	33

INDICE DE FIGURAS

Figura 01 BPD en la dimensión recepción y validación con el dispensador	19
Figura 02 BPD en la dimensión análisis e interpretación de la prescripción	20
Figura 03 BPD en la dimensión preparación y selección de productos para la entrega	21
Figura 04 BPD en la dimensión registros	22
Figura 05 BPD en la dimensión entrega e información por el dispensador	23
Figura 06 BPD en la muestra de estudio.	24
Figura 07 La edad del dispensador y su relación con las BPD	25
Figura 08 El sexo del dispensador y su relación con las BPD	26
Figura 09 La condición laboral del dispensador y su relación con las BPD	27
Figura 10 Los ingresos económicos del dispensador y su relación con las BPD	28
Figura 11 Los años de experiencia del dispensador y su relación con las BPD	29
Figura 12 El nivel de estudios y su relación con las BPD	30
Figura 13 Los años de funcionamiento y su relación con las BPD	31
Figura 14 La presencia del Director Técnico y su relación con las BPD	32
Figura 15 La zona de operación del establecimiento y su relación con las BPD	33

RESUMEN

Objetivo: Determinar los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

Metodología. El estudio fue descriptivo, transversal, correlacional, participaron voluntariamente 323 pobladores usuarios de establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica en el año 2022 que cumplieron con los criterios de inclusión. Se midieron variables del dispensador: edad, sexo, condición laboral, nivel de estudios y años de experiencia; y factores relacionados con el establecimiento: año de funcionamiento, presencia del Director Técnico, zona de operación del establecimiento y la variable de interés principal: Buenas prácticas de dispensación.

Resultados. El 63,2% de los usuarios recibieron malas prácticas de dispensación. Los usuarios que fueron atendidos por dispensadores mayores de 45 años (65,8%; 0,443); varones (69,8%; 0,043), con trabajo estable (74%; 0,002); con ingresos económicos de 1025 a 2000 soles (69,6%; 0,011; con más de 7 años de experiencia (73,3%; 0,000) presentan mayor proporción de malas prácticas de dispensación. Los usuarios que fueron atendidos en establecimientos con 1 a 3 años de funcionamiento (68,4%; 0,408); con ausencia de director técnico (70,6%; 0,006) y que operan en el centro de la ciudad (68,5%; 0,011) presentan mayor proporción de malas prácticas de dispensación.

Conclusiones. El 36,8% refirieron cumplimiento regular, el 63,2% refirieron malas prácticas de dispensación. El sexo, la condición laboral, los ingresos económicos, los años de experiencia y el nivel académicos del dispensador presentan asociación con BPD, la presencia del director técnico y la zona de procedencia son factores del funcionamiento asociados a las BPD.

Palabras claves: Dispensación, Farmacia, Ica

ABSTRACT

Objective: To determine the factors associated with good dispensing practices in pharmaceutical establishments in the province of Ica, 2022.

Methodology: The study was descriptive, cross-sectional, correlational. A total of 323 voluntary residents who were users of pharmaceutical establishments in the province of Ica in 2022 and met the inclusion criteria participated in the study. Variables related to the dispenser were measured, including age, gender, employment status, level of education, and years of experience. Factors related to the establishment were also measured, including year of operation, presence of the Technical Director, operating zone of the establishment, and the main variable of interest: good dispensing practices.

Results: 63.2% of the users received poor dispensing practices. Users who were attended by dispensers over the age of 45 (65.8%; $p = 0.443$), males (69.8%; $p = 0.043$), with stable employment (74%; $p = 0.002$), with income ranging from 1025 to 2000 soles (69.6%; $p = 0.011$), and with more than 7 years of experience (73.3%; $p = 0.000$) showed a higher proportion of poor dispensing practices. Users who were attended in establishments operating for 1 to 3 years (68.4%; $p = 0.408$), with the absence of a technical director (70.6%; $p = 0.006$), and operating in the city center (68.5%; $p = 0.011$) had a higher proportion of poor dispensing practices.

Conclusions: 36.8% reported regular compliance, while 63.2% reported poor dispensing practices. Gender, employment status, income, years of experience, and educational level of the dispenser are associated with good dispensing practices. The presence of the technical director and the origin zone are factors associated with the functioning of good dispensing practices.

Keywords: Dispensing, Pharmacy, Ica

I. INTRODUCCIÓN

Las Buenas Prácticas de Dispensación (BPD) son un conjunto de reglas establecidas con el objetivo de garantizar el uso adecuado de medicamentos y otros productos farmacéuticos. Estas prácticas se enfocan en asegurar que se suministre al paciente el medicamento correcto, en la dosis y cantidad prescritas, con instrucciones claras sobre su uso y conservación, y en un envase que mantenga la calidad del medicamento. Sin embargo, se han observado discrepancias en cuanto al grado de cumplimiento de estas normas.

La dispensación de medicamentos es la acción profesional realizada por un farmacéutico que consiste en suministrar uno o más medicamentos a un paciente, generalmente en respuesta a la presentación de una receta emitida por un profesional autorizado. Durante este proceso, el farmacéutico proporciona información y orientación al paciente acerca del uso adecuado del medicamento, posibles efectos adversos, interacciones con otros medicamentos y las condiciones adecuadas de almacenamiento del producto. Es fundamental que en todo momento se promueva el uso racional de medicamentos como parte de una Buena Práctica de Dispensación.

La revisión bibliográfica permitió identificar algunos estudios realizados en el contexto internacional como el trabajo publicado por Hinojosa (1) realizado en el año 2021, en Ecuador, cuyo objetivo fue aplicar las buenas prácticas de recepción, almacenamiento y dispensación de medicamentos y dispositivos médicos en el Centro de Salud tipo C, Joya de los Sachas, mediante estudio descriptivo, transversal. Los resultados mostraron que un 70.71% de los parámetros evaluados cumplían con los manuales y un 29.29% no cumplían. Se halló falta de recomendaciones, concentración del medicamento, forma farmacéutica e indicaciones. El porcentaje de cumplimiento fue del 91.05%. Gutiérrez et al. (2) publicó un estudio en el año 2020, realizado en Nicaragua, cuyo objetivo fue evaluar el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación en las principales farmacias privadas, mediante un diseño descriptivo, en el que se evaluaron 255 farmacias, seleccionadas mediante muestreo no probabilístico. Se halló que el conocimiento sobre las buenas prácticas de dispensación es excelente en lo que respecta al farmacéutico con un 35%. En las buenas prácticas de dispensación existen factores que influyen negativamente en este proceso según los resultados obtenidos todos estos pueden provocar que se dé una mala dispensación. Ruiz (3) publicó un estudio en el año 2018, realizado en Nicaragua, cuyo objetivo fue Evaluar las buenas prácticas de dispensación en la farmacia del centro de salud Perla María Norori en el período febrero- marzo de 2018, mediante un diseño descriptivo, transversal, en el que se evaluó 250 personas que asistieron al Centro de Salud seleccionados con un muestreo no probabilístico por conveniencias. Se midieron las variables edad, sexo, nivel educativo, grado de conocimiento, cumplimiento de buenas prácticas de dispensación, grado de satisfacción. Se halló que al momento de atender a los usuarios algunos informaron que no se les brinda información acerca del medicamento que se les está proporcionando y dificulta la administración de los mismos. Basantes

(4) publicó un estudio en el año 2018, realizado en Ecuador, cuyo objetivo fue diagnosticar el proceso de dispensación que se brinda al paciente ambulatorio en el Hospital San Luis de Otavalo, y preparar una propuesta de mejora con buenas prácticas de dispensación, mediante un diseño cuantitativo, de nivel exploratorio, en una muestra de pacientes de 18 a 65 años de edad, en el que se halló un porcentaje de cumplimiento del 39 % de los ítems mientras que en la lista de verificación el porcentaje de cumplimiento para el caso del Químico/Bioquímico Farmacéutico es 50 %.

A nivel nacional, se halló el estudio realizado por Vargas (5) publicado en el año 2022 en la ciudad de Huancayo, cuyo objetivo fue verificar el cumplimiento de buenas prácticas de dispensación en farmacias del distrito de Chorrillos, en los meses de marzo - abril 2022, mediante un enfoque cualitativo, de diseño transversal, descriptivo. Se halló que el 50.9% de las farmacias del distrito de Chorrillos cumplen con las buenas prácticas de dispensación en los meses de Marzo-Abril 2022. Se obtuvo 50% de cumplimiento en el proceso de recepción y validación de la prescripción, 52.9% de cumplimiento en el proceso de análisis e interpretación de la prescripción, 68.4% de cumplimiento en el proceso de preparación y selección de los productos y 32.4 % de cumplimiento en el proceso de entrega de los productos e información por el dispensador, Azabache et al. (6) publicó en el año 2022, un estudio realizado en Huancayo, cuyo objetivo fue evaluar el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación en los servicios de farmacia del Hospital Chancay durante el periodo octubre a diciembre 2021, mediante un diseño no experimental, transversal; se consideró 09 Químicos Farmacéuticos que laboran en el Hospital Chancay, durante el periodo octubre a diciembre 2021. Los resultados respecto al nivel de cumplimiento fueron: recepción y validación de las recetas fue del 76.2 %, análisis e interpretación de las prescripciones 44.5 %, preparación y selección de medicamentos fue 11.1 %, registro de entrega de medicamentos fue el 100 % y la entrega de medicamentos e información por el dispensador fue del 33.3 %. Se concluye que el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación es de 53.02 %, Marañón (7) publicó un estudio en el año 2021, realizado en Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el Cumplimiento de Buenas Prácticas de Dispensación y atención farmacéutica en las boticas de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, 2021, mediante el enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional transversal. La muestra fue de 144 establecimientos. Se halló que hay relación positiva entre el cumplimiento de buenas prácticas en la atención farmacéutica (0.833), Espinoza et al. (8) publicó un estudio en el año 2021, realizado en Huancayo, cuyo objetivo fue determinar el acatamiento de las excelentes prácticas de recepción y entrega de medicinas y nivel de agrado de clientes de las boticas del distrito de Ate Vitarte, Lima, mediante un diseño prospectivo, transversal - descriptivo. La muestra fue formada por 200 clientes recurrentes a 20 establecimientos farmacéuticos del distrito de Ate Vitarte. Se halló que el personal de dispensación de las diferentes farmacias, cumple con las BPD ofreciendo un buen trato a los usuarios 73,48%, el personal de dispensación de las diferentes farmacias, Cabanillas

(9) publicó un estudio en el año 2020, realizado en Huancayo, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación (BPD) con la satisfacción del paciente en un establecimiento farmacéutico del distrito de Cajabamba, mediante un estudio de tipo descriptivo, correlacional, en una muestra de 310 pacientes. Se halló cumplimiento de las BPD y un 99,4 % de pacientes se sienten muy satisfechos con la dispensación, asimismo, se halló relación entre las dos variables en mención Concluyeron que el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación se relaciona con la satisfacción del paciente, Mallque (10) publicó en el año 2017, realizado en Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre los factores predisponentes y el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación del personal técnico y farmacéutico que labora en las farmacias y boticas del distrito de Comas Lima, Perú, mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, transversal. La muestra estuvo constituida por 26 mujeres y 24 varones, a quienes se les aplicó un cuestionario para indagar sobre las variables demográficas, factores predisponentes y el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación. Se halló que la disposición de los recursos tiene relación significativa alta con el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación (0.71).

El estudio se justifica desde el punto de vista teórico, dado que sus aportes se orientan a contribuir nuevos conocimientos en el contexto del cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación, a la descripción de los factores que intervienen en este proceso; desde el punto de vista práctico, este estudio se justifica, porque pretende contribuir a la salud de la población a través de una correcta y efectiva dispensación de medicamentos en los establecimientos farmacéuticos de la región que aseguren una mejor atención farmacéutica y cuidado del paciente, que junto con las normas representan un aporte más en cumplimiento de la política nacional de medicamentos; asimismo, tiene un aporte con respecto a la metodología los procesos que el investigador debe seguir para obtener resultados y alcanzar los objetivos que se han propuesto. Este estudio tiene aportes valiosos a la comunidad científica porque en la actualidad las mismas personas prefieren ser atendidas de forma inmediata por diversas razones, por lo que es necesario incentivar a las personas a escuchar las recomendaciones a fin de reducir los efectos negativos en la salud de las personas de una toma de medicamentos de forma irresponsable.

En el estudio se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

Problema General

¿Cuáles serán los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?

Problemas Específicos

PE1. ¿Cuál será el nivel de cumplimiento a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?

PE2. ¿Cuáles serán los factores relacionados con el dispensador asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?

PE3. ¿Cuáles serán los factores relacionados con el establecimiento asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?

Para dar respuesta a las preguntas de investigación se planteó cumplir con los siguientes objetivos de investigación:

Objetivo General

Determinar los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

Objetivos Específicos

OE1. Identificar el nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

OE2. Identificar los factores relacionados con el dispensador asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

OE3. Identificar los factores relacionados con el establecimiento asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

Se sometieron a prueba las siguientes hipótesis de investigación:

Hipótesis general

Los factores relacionados con el dispensador y con el establecimiento farmacéutico están asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

Hipótesis específicas

HE1. El nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación de medicamentos de los establecimientos farmacéuticos es mayor que el nivel de los establecimientos que operan en las zonas céntricas de la provincia de Ica, 2022.

HE2. Los factores relacionados con el dispensador presentan asociación con las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

HE3. Los factores relacionados con el establecimiento presentan asociación con las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

Las variables que se evaluaron en el estudio fueron las siguientes:

Factores relacionados con el dispensador

Edad del dispensador

Sexo del dispensador

Condición laboral

Nivel de estudios

Años de experiencia como profesional

Factores relacionados con el establecimiento

Año de funcionamiento

Presencia del Director Técnico

Zona de operación del establecimiento

Variable de interés principal

Buenas prácticas de dispensación

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación.

El tipo de investigación, según el enfoque es aplicado, dado que su principal objetivo se basa en resolver problemas prácticos de los usuarios de los establecimientos farmacéuticos, de este modo genera aportes al conocimiento científico desde un punto práctico.

Nivel de investigación

El nivel de este estudio es descriptivo y correlacional, dado que el primer objetivo pretende identificar la magnitud con la que se presentan las variables involucradas en el problema en cuestión, en tanto, el segundo y tercer objetivo pretende evaluar la relación entre variables supuestamente involucradas en una correlación asociativa.

Diseño de estudio.

El diseño utilizado para este estudio fue transversal.

Población y muestra

Población de estudio

La población de estudio estuvo conformada por los pobladores adultos que acudieron a los establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica en el año 2022.

Muestra de estudio

La muestra estuvo determinada por el valor del estimador que se pensó encontrar, por la precisión que deseada alrededor de ese estimador y, obviamente, de los recursos disponibles. Como la variable principal del estudio es de tipo cualitativo, que se reporta mediante la proporción del fenómeno en estudio en la población de referencia y además considerando que la población es infinita, es decir, se asumió el desconocimiento del total de unidades de observación que la integran, en tal sentido, la muestra se calculó a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2}$$

Reemplazando:

- $Z_{\alpha}^2 = 1.96^2$ (ya que la seguridad es del 95%)
- $p =$ proporción esperada (en este caso $3\% = 0.3$)
- $q = 1 - p$ (en este caso $1 - 0.3 = 0.7$)
- $d =$ precisión (en este caso deseamos un 5%) $= 0.05$

Este cálculo se efectuó mediante el uso del programa EPIDAT.

Los resultados se presentan a continuación:

Tamaños de muestra y precisión para estimación de la muestra

Proporción esperada : 30.0%

Nivel de confianza : 95.0%

Precisión (%)	Tamaño de muestra
5.0	323

La muestra estuvo conformada finalmente por 323 pobladores usuarios de establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica en el año 2022 que cumplieron con los criterios de inclusión.

Criterios de inclusión

Se incluyeron a todos los adultos de 18 a 65 años, de ambos sexos y que habitaban por lo menos un años antes de la recolección de datos.

Se incluyeron a todos los adultos que estuvieron de acuerdo con su participación en el estudio.

Criterios de exclusión

Se excluyeron a todos los adultos que no estén de acuerdo con su participación en el estudio.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos fue la encuesta y se procedió en primer lugar con su elaboración, esta presenta dos apartados, en un primer apartado presenta los datos relacionados con el dispensador, en un segundo apartado están referidas las variables relacionadas con el establecimiento, finalmente, se incluyen las variables correspondientes a cada una de las dimensiones de la variable Buenas prácticas de dispensación. El contenido de la encuesta fue validada por tres expertos profesionales químicos farmacéuticos con grado de magister.

En primer lugar, se procedió a abordar a los pobladores al abandonar el establecimiento farmacéutico y fueron seleccionados mediante un muestreo aleatorio por conglomerados y a continuación un muestreo aleatorio sistemático que se aplicó en cada uno de los establecimientos farmacéuticos seleccionados. Al abordar al poblador, se les explicó verbalmente y de manera detallada

el objetivo del estudio. A continuación, se les pidió su consentimiento para participar en el estudio. Finalmente, se procedió a la aplicación del cuestionario a los pobladores que accedieron voluntariamente a participar en el estudio. Solo se consideró a los pacientes que cumplieron con los criterios de inclusión.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos se ha diseñado previamente al estudio, el cual está estructurado en cuatro apartados.

En el primer apartado, se consignan los datos demográficos del dispensador, en un segundo apartado se consignan los factores socio-económicos, a continuación, los factores relacionados con el usuario, y finalmente, se incluye los indicadores correspondientes al cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación.

El instrumento para evaluar el cumplimiento de las Buenas Prácticas de Dispensación consta de 5 dimensiones (Ver anexo 01), estructuradas de la siguiente manera:

1ra dimensión: 4 ítems (puntaje: 0 – 4 puntos)

2da dimensión: 4 ítems (puntaje: 0 – 4 puntos)

3ra dimensión: 2 ítems (puntaje: 0 – 2 puntos)

4ta dimensión: 2 ítems (puntaje: 0 – 2 puntos)

5ta dimensión: 6 ítems (puntaje: 0 – 6 puntos)

El puntaje global del cuestionario es de 0 de 18 puntos, categorizados de la siguiente manera:

0 – 6 puntos	Malas Prácticas de Dispensación
7 – 12 puntos	Regulares Prácticas de Dispensación
13 – 18 puntos	Buenas Prácticas de Dispensación

Análisis e interpretación de datos

Los datos fueron procesados mediante el programa Excel y el programa SPSS versión 25 en español. En primer lugar, se construyeron una base de datos en el programa Excel, luego ésta fue importada desde el programa SPSS para su posterior análisis en este programa.

A continuación, se elaboraron tablas de distribución de frecuencias para describir la muestra de estudio. Se construyeron tablas de contingencia para verificar asociación entre variables consideradas como factores relacionados con las buenas prácticas de dispensación mediante el cálculo del chi cuadrado.

El resultado de la prueba chi cuadrado se interpretó de la siguiente manera:

Si el resultado de la prueba chi cuadrado resultó menor que 0,05 se asumió diferencia estadísticamente significativa, es decir se concluyó asociación entre las variables evaluadas.

Si el resultado de la prueba chi cuadrado resultó mayor que 0,05 no se asumió diferencia estadísticamente significativa, es decir no se concluyó asociación entre las variables evaluadas.

Aspectos éticos

La muestra de datos recolectados se manejó en estricto cumplimiento con los códigos de ética y se respetó la confidencialidad necesaria por parte del investigador.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de la muestra de estudio

Tabla 01. Distribución de la muestra según edad.

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	45 o menos años	203	62,8
	Mayores de 45 años	120	37,2
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

La muestra estuvo conformada en mayor proporción por usuarios de los establecimientos farmacéuticos con edades de 46 a más años de edad.

Tabla 02. Distribución de la muestra según sexo.

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	132	40,9
	Femenino	191	59,1
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

La muestra estuvo conformada en mayor proporción por usuarios de los establecimientos farmacéuticos de sexo femenino.

6.2. Nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación.

Tabla 03. BPD en la dimensión Recepción y validación con el dispensador.

		Frecuencia	Porcentaje
BPD	Buenas Prácticas de Dispensación	12	3,7
	Regulares Prácticas de Dispensación	177	54,8
	Malas Prácticas de Dispensación	134	41,7
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

El 41,7% de los encuestados recibió malas prácticas de dispensación, mientras que el 54,8% de ellos refirió regulares prácticas de dispensación.

Figura 01. BPD en la dimensión recepción y validación con el dispensador.

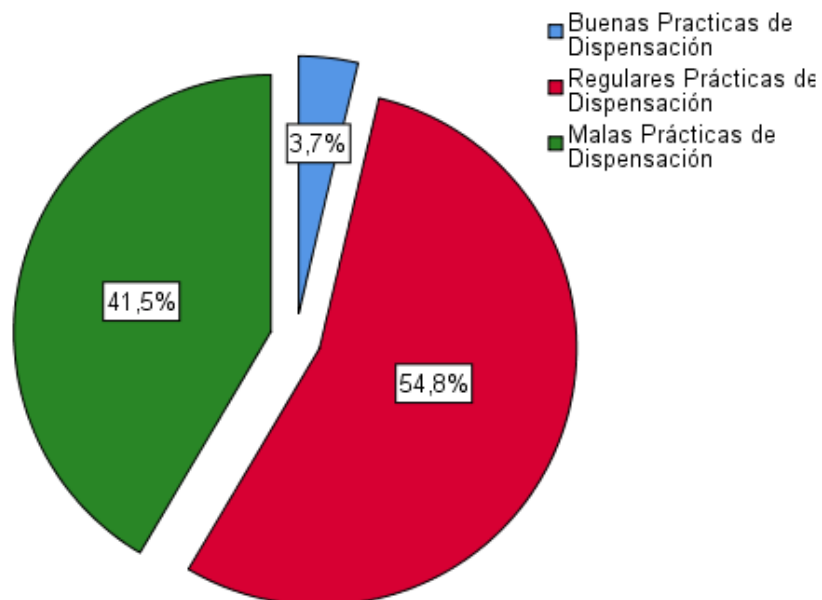


Tabla 04. BPD en la dimensión análisis e interpretación de la prescripción.

		Frecuencia	Porcentaje
BPD	Regulares Prácticas de Dispensación	133	41,2
	Malas Prácticas de Dispensación	190	58,8
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

El 58,8% de los encuestados recibió malas prácticas de dispensación, mientras que el 41,2% de ellos refirió regulares prácticas de dispensación.

Figura 02. BPD en la dimensión análisis e interpretación de la prescripción

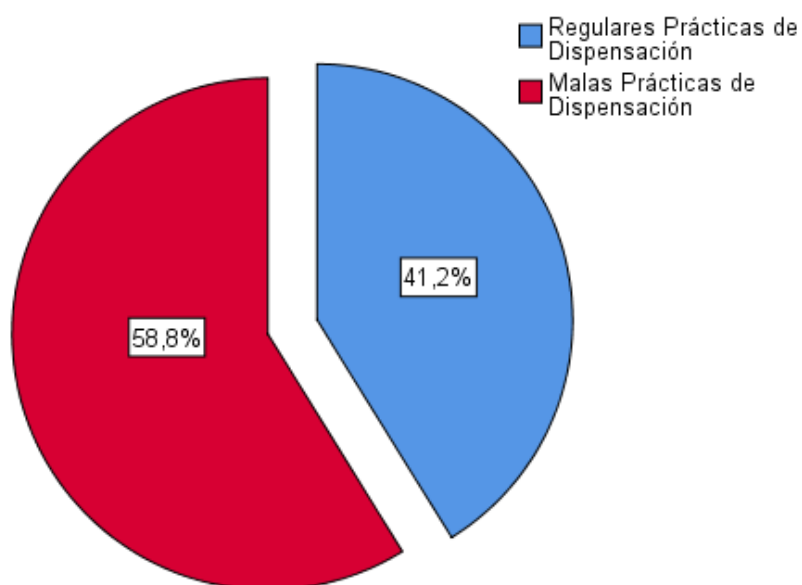


Tabla 05. BPD en la dimensión Preparación y selección de productos para la entrega.

		Frecuencia	Porcentaje
BPD	Malas Prácticas se Dispensación	175	54,2
	Regulares Prácticas de Dispensación	132	40,9
	Buenas Prácticas de Dispensación	16	5,0
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

El 5% de los encuestados recibió buenas prácticas de dispensación, mientras que el 54,2% de ellos refirió malas prácticas de dispensación.

Figura 03. BPD en la dimensión Preparación y selección de productos para la entrega.

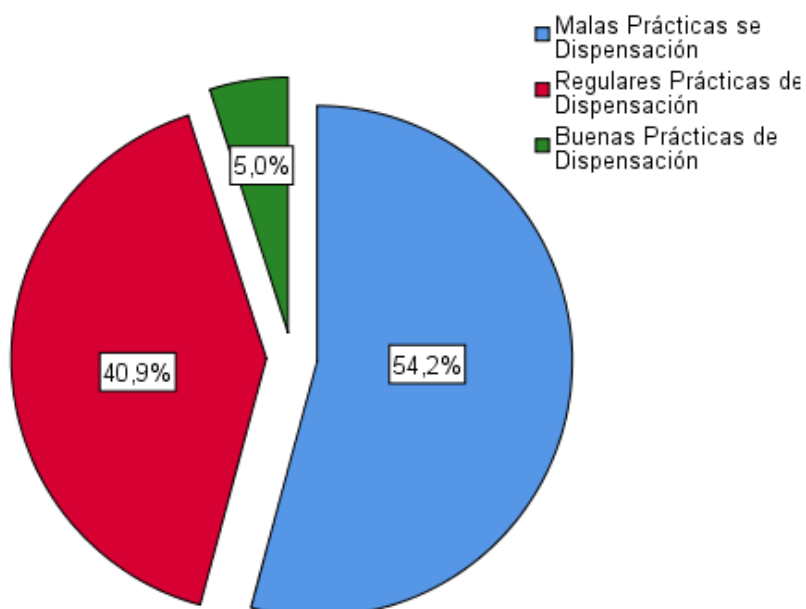


Tabla 06. BPD en la dimensión registros.

		Frecuencia	Porcentaje
BPD	Malas Prácticas se Dispensación	199	61,6
	Regulares Prácticas de Dispensación	114	35,3
	Buenas Prácticas de Dispensación	10	3,1
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

El 3,1% de los encuestados recibió buenas prácticas de dispensación, mientras que el 61,6% de ellos refirió malas prácticas de dispensación.

Figura 04. BPD en la dimensión registros.

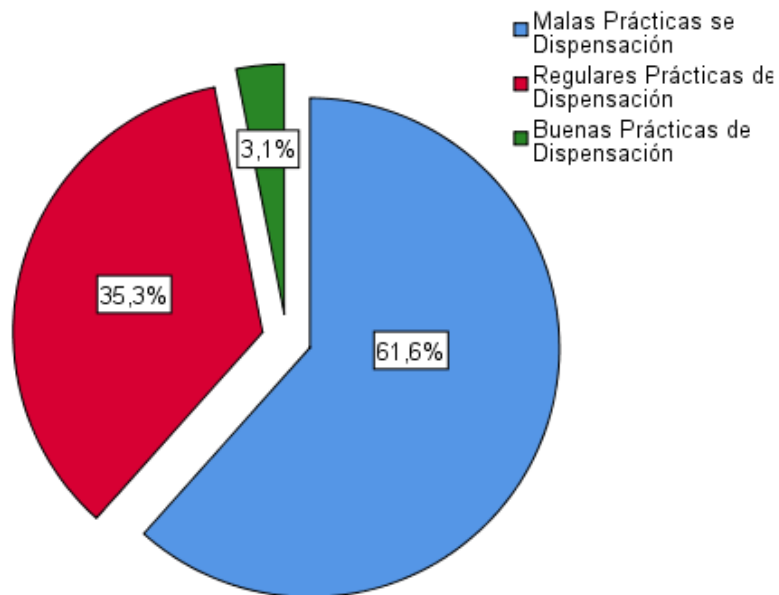


Tabla 07. BPD en la dimensión entrega e información por el dispensador.

		Frecuencia	Porcentaje
BDP	Regulares Prácticas de Dispensación	21	6,5
	Malas Prácticas de Dispensación	302	93,5
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

El 6,5% de los encuestados recibió regulares prácticas de dispensación, mientras que el 93,5% de ellos refirió malas prácticas de dispensación.

Figura 05. BPD en la dimensión entrega e información por el dispensador.

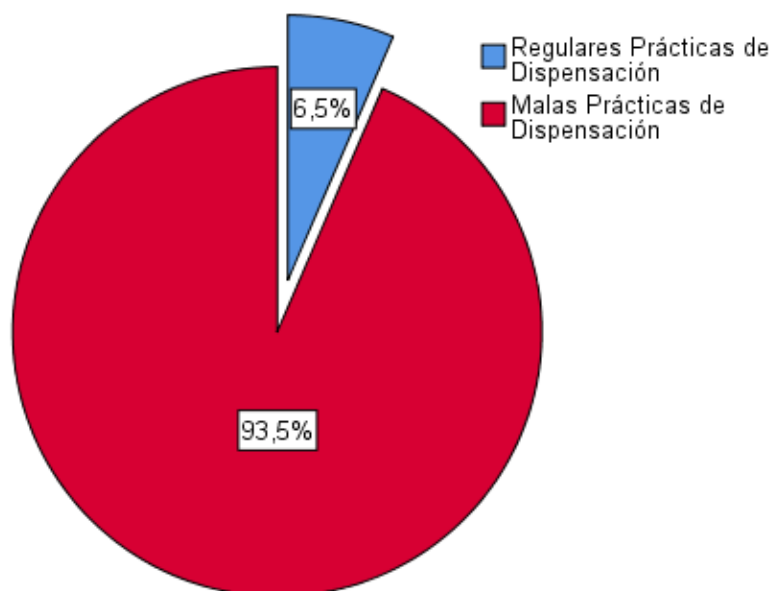


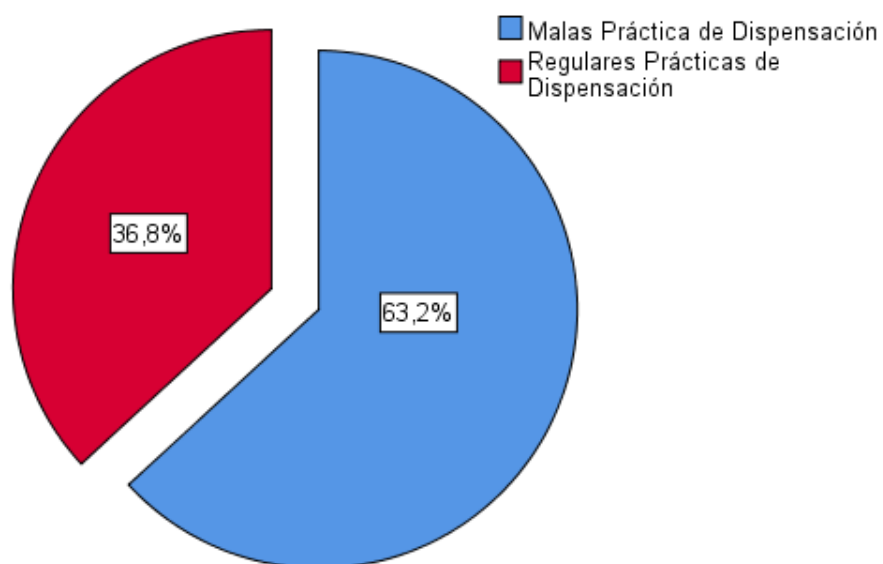
Tabla 08. BPD en la muestra de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje
BPD	Malas Práctica de Dispensación	204	63,2
	Regulares Prácticas de Dispensación	119	36,8
	Total	323	100,0

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información.

El 63,2% de los encuestados recibió malas prácticas de dispensación, mientras que el 36,8% de ellos refirió regulares prácticas de dispensación.

Figura 06. BPD en la muestra de estudio.



6.3. Factores relacionados con el dispensador asociado a las BPD.

Tabla 09. La edad del dispensador y su relación con las BPD.

			Buenas Prácticas de Dispensación		Total
			Malas Prácticas de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	
Edades	45 o menos años	f	125	78	203
		%	61,6%	38,4%	100,0%
	Mayores de 45 años	f	79	41	120
		%	65,8%	34,2%	100,0%
Total		f	204	119	323
		%	63,2%	36,8%	100,0%

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,443)

Los dispensadores de 45 o menos años de edad atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que no existe asociación entre la edad del dispensador y las prácticas de dispensación.

Figura 07. La edad del dispensador y su relación con las BPD.

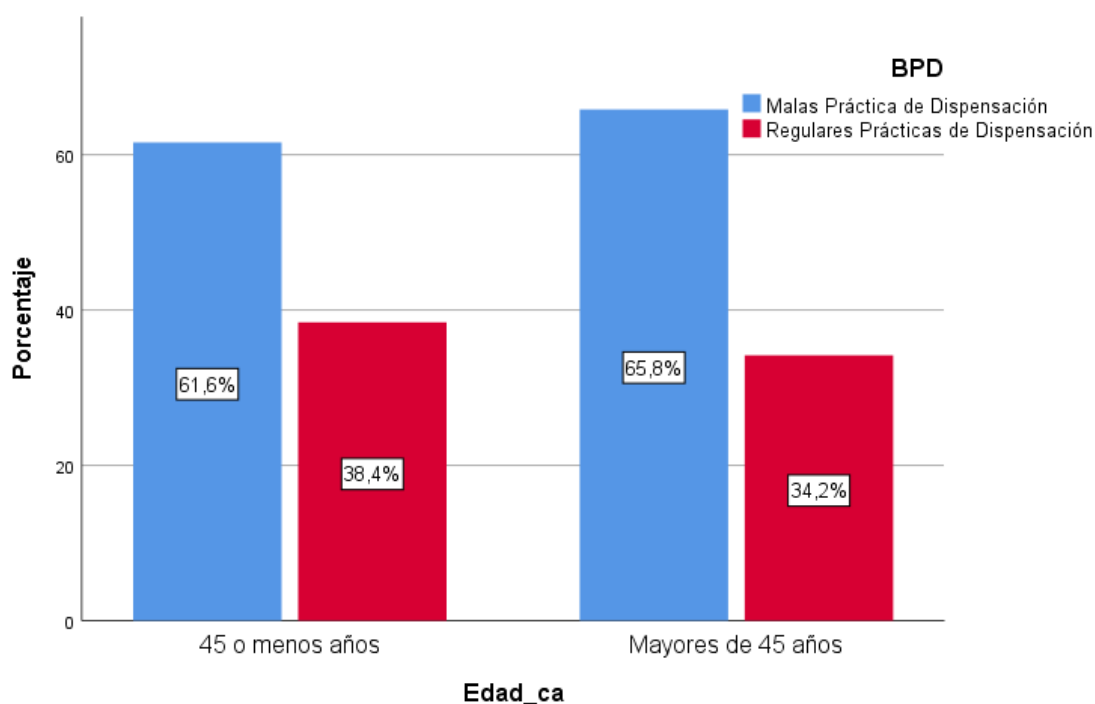


Tabla 10. El sexo del dispensador y su relación con las BPD.

Sexo			Buenas Prácticas de Dispensación		Total
			Malas Prácticas de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	
Masculino	f		92	40	132
	%		69,7%	30,3%	100,0%
Femenino	f		112	79	191
	%		58,6%	41,4%	100,0%
Total	f		204	119	323
	%		63,2%	36,8%	100,0%

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,043)

Los dispensadores varones atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que existe asociación entre el sexo del dispensador y las prácticas de dispensación.

Figura 08. El sexo del dispensador y su relación con las BPD

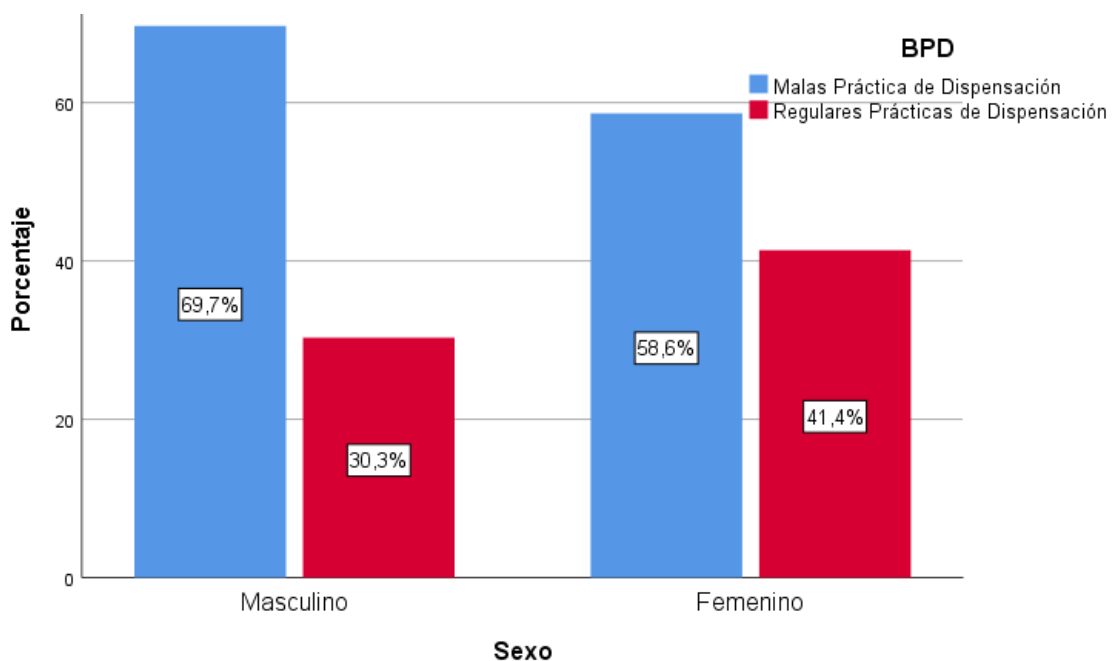


Tabla 11. La condición laboral del dispensador y su relación con las BPD.

Condición laboral		BPD			
			Malas Prácticas de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	Total
Eventual por horas	f		113	87	200
	%		56,5%	43,5%	100,0%
Estable con 8 horas	f		91	32	123
	%		74,0%	26,0%	100,0%
Total	f		204	119	323
	%		63,2%	36,8%	100,0%

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,002)

Los dispensadores que trabajan de forma estable atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que existe asociación entre la condición laboral del dispensador y las prácticas de dispensación.

Figura 09. La condición laboral del dispensador y su relación con las BPD.

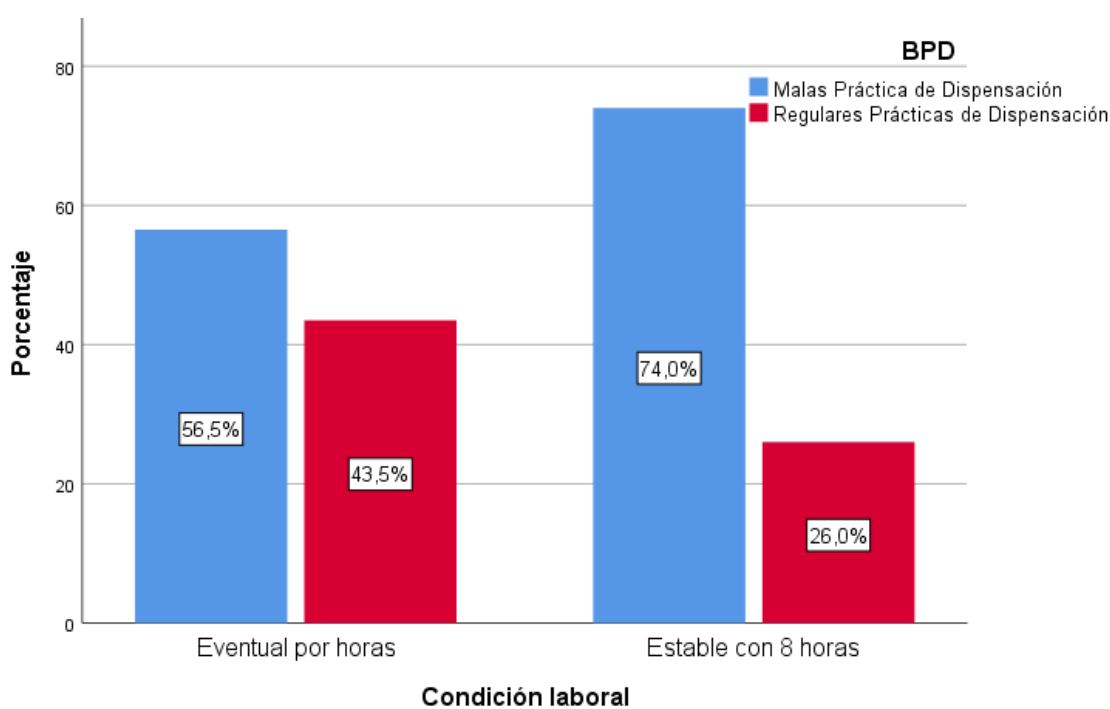


Tabla 12. Los ingresos económicos del dispensador y su relación con las BPD.

		BPD		
		Malas Prácticas de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	Total
Ingresos económicos	1025 o menos soles	f 85	f 67	152
		% 55,9%	% 44,1%	100,0%
	1025 a 2000 soles	f 119	f 52	171
		% 69,6%	% 30,4%	100,0%
Total		f 204	f 119	323
		% 63,2%	% 36,8%	100,0%

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,011)

Los dispensadores que perciben de 1025 a 2000 nuevos soles atendieron en mayor proporción con regulares prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que existe asociación entre los ingresos económicos del dispensador y las prácticas de dispensación.

Figura 10. Los ingresos económicos del dispensador y su relación con las BPD.

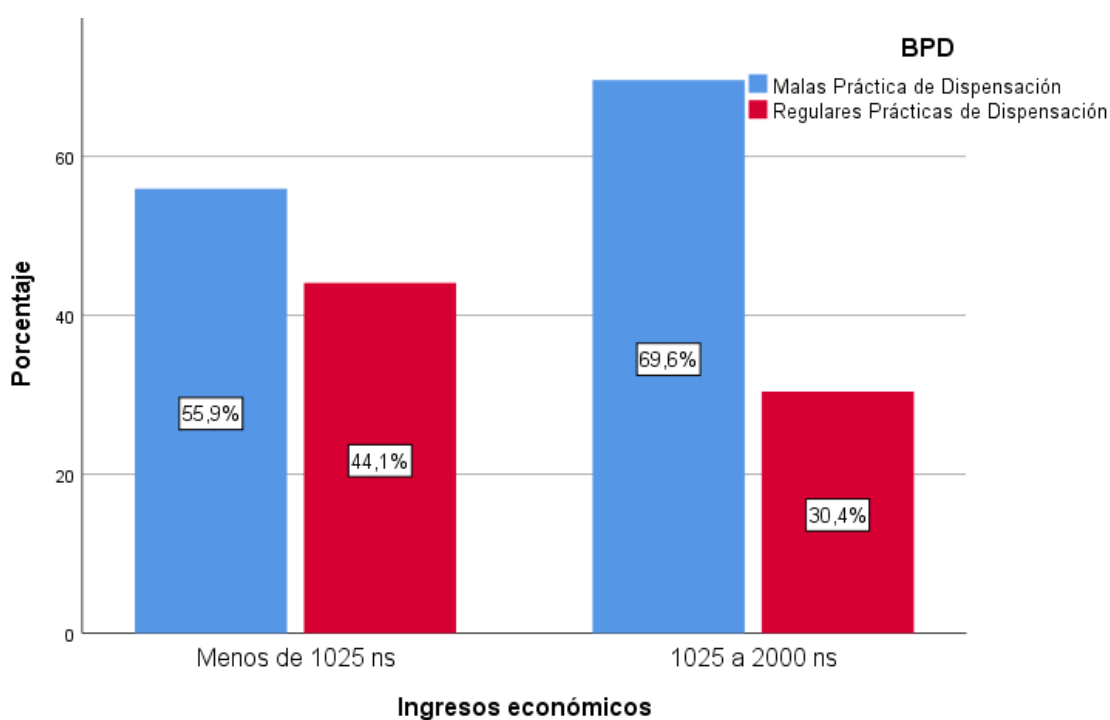


Tabla 13. Los años de experiencia del dispensador y su relación con las BPD.

Años de experiencia		f	BPD		Total
			Malas Prácticas de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	
1 a 3 años	f	49	55	104	
	%	47,1%	52,9%	100,0%	
4 a 7 años	f	92	41	133	
	%	69,2%	30,8%	100,0%	
Más de 7 años	f	63	23	86	
	%	73,3%	26,7%	100,0%	
Total	f	204	119	323	
	%	63,2%	36,8%	100,0%	

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,000)

Los dispensadores con más de 7 años de experiencia atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación, mientras que los dispensadores que tienen de 1 a 3 años atendieron en mayor proporción con regulares prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que existe asociación entre los años de experiencia del usuario y las prácticas de dispensación.

Figura 11. Los años de experiencia del dispensador y su relación con las BPD.

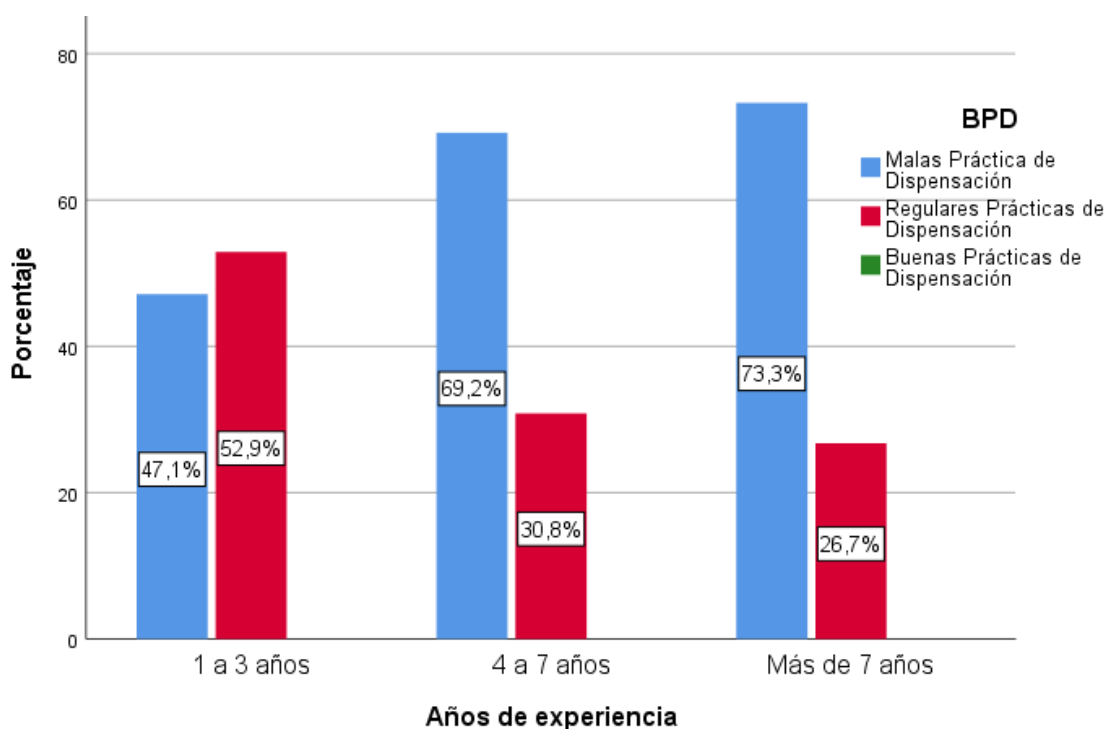


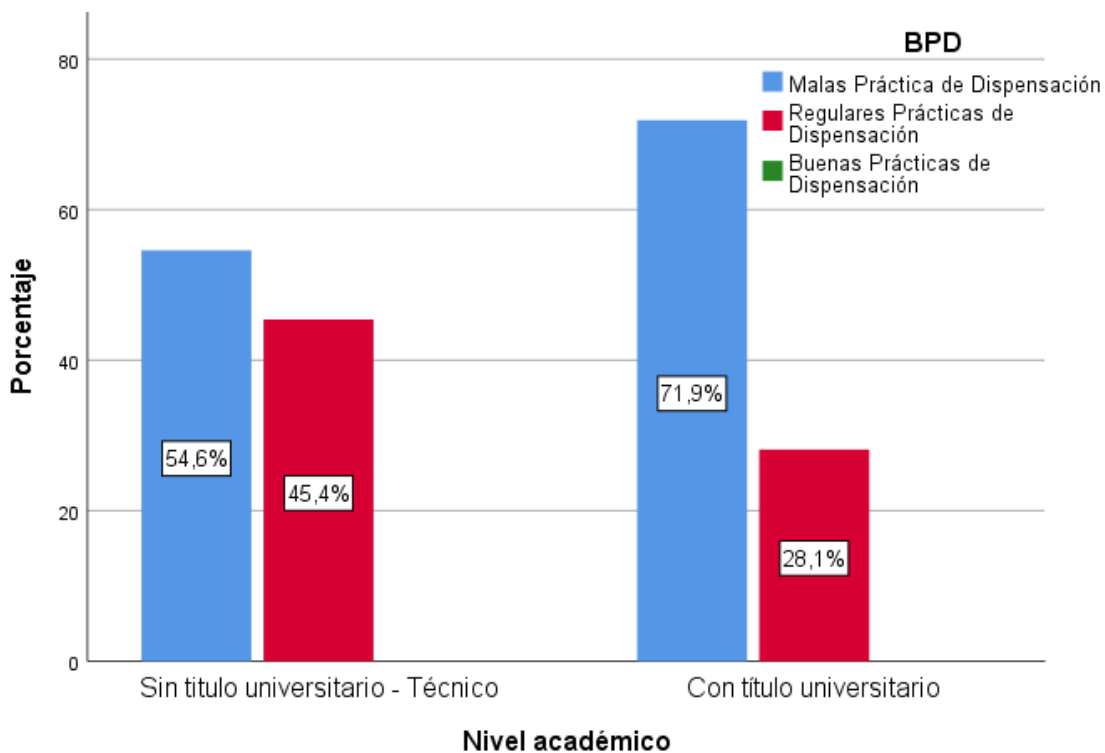
Tabla 14. Nivel de estudios del dispensador y su relación con las BPD.

Nivel académico			BPD		Total
			Malas Práctica de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	
Sin título universitario - Técnico	f		89	74	163
	%		54,6%	45,4%	100,0%
Con título universitario	f		115	45	160
	%		71,9%	28,1%	100,0%
Total	f		204	119	323
	%		63,2%	36,8%	100,0%

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,001)

Los dispensadores con título universitario atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación, mientras que los dispensadores que no tienen título universitario o técnico atendieron en mayor proporción con regulares prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que existe asociación entre el nivel académico y las prácticas de dispensación.

Figura 12. El nivel de estudios y su relación con las BPD.



6.4. Factores relacionados con el establecimiento asociado a las BPD.

Tabla 15. Los años de funcionamiento y su relación con las BPD.

Años de funcionamiento		BPD		Total
		Malas Práctica de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	
1 a 3 años	f	13	6	19
	%	68,4%	31,6%	100,0%
4 a 7 años	f	102	52	154
	%	66,2%	33,8%	100,0%
8 a más años	f	89	61	150
	%	59,3%	40,7%	100,0%
Total	f	204	119	323
	%	63,2%	36,8%	100,0%

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,408)

Los establecimientos con 1 a 3 años de funcionamiento atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación, mientras que los establecimientos con 8 a más años atendieron en mayor proporción con regulares prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que no existe asociación entre los años de funcionamiento y las prácticas de dispensación.

Figura 13. Los años de funcionamiento y su relación con las BPD

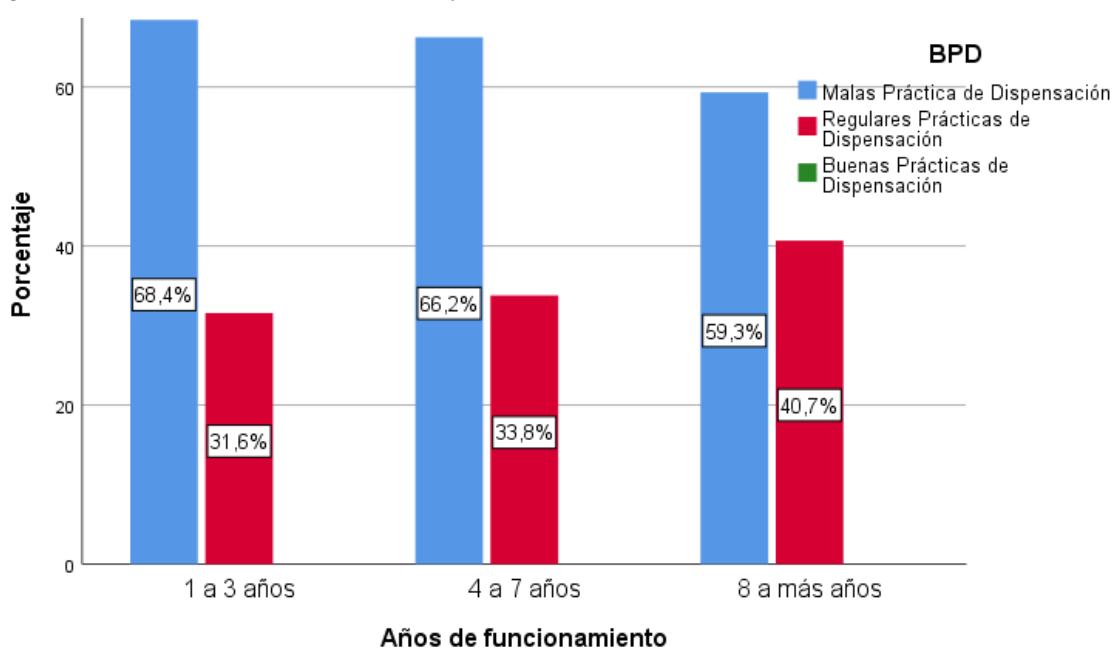


Tabla 16. La presencia del Director Técnico y su relación con las BPD.

		BPD			
		Malas Prácticas de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	Total	
Presencia del director técnico	Si está presente	f	91	72	163
		%	55,8%	44,2%	100,0%
	No está presente	f	113	47	160
		%	70,6%	29,4%	100,0%
Total	f	204	119	323	
	%	63,2%	36,8%	100,0%	

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. (p= 0,006)

Los establecimientos con Director Técnico ausente atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación, mientras que los establecimientos con Director Técnico presente atendieron en mayor proporción con regulares prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que existe asociación entre la presencia del director técnico y las prácticas de dispensación.

Figura 14. La presencia del Director Técnico y su relación con las BPD

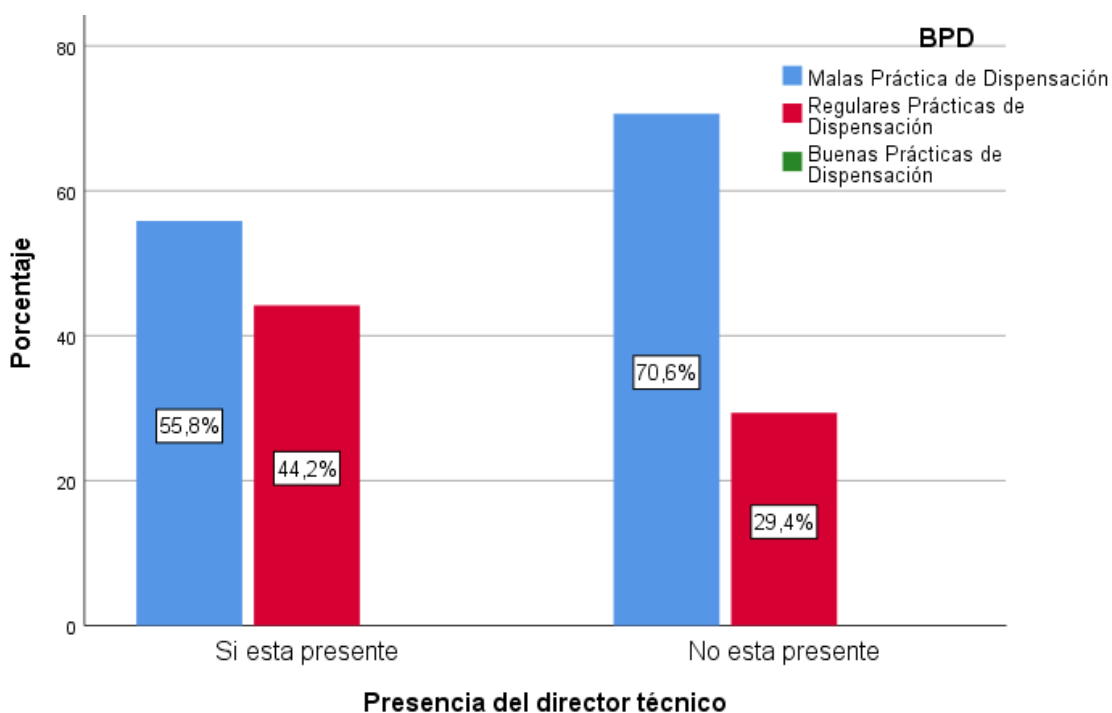


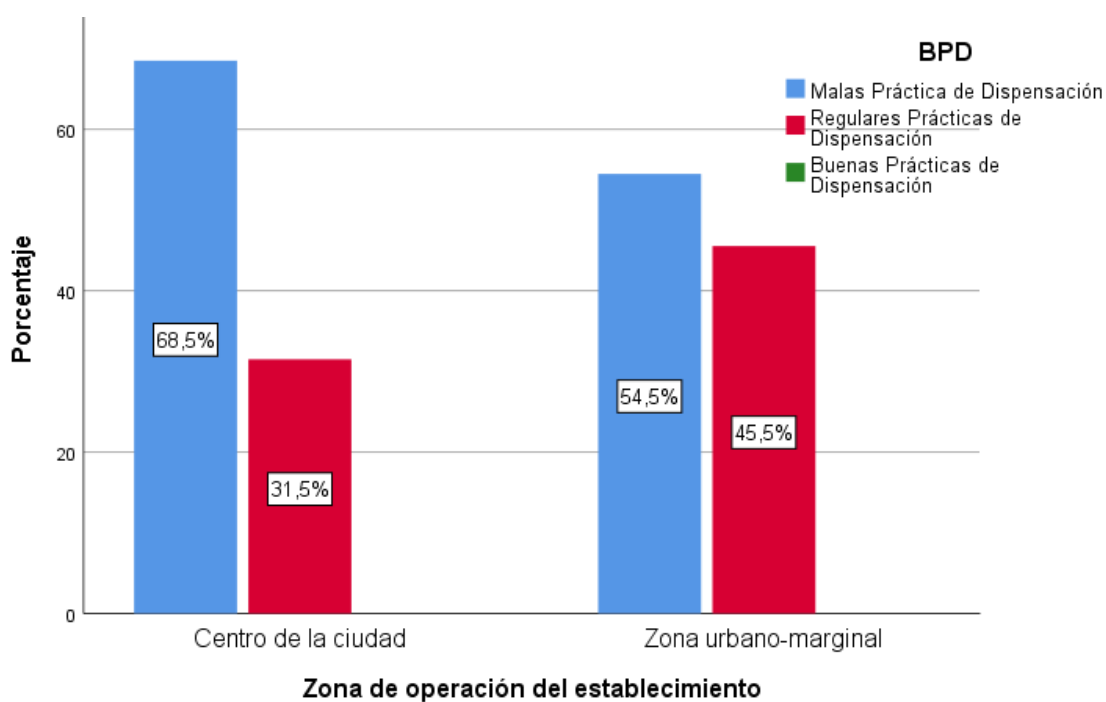
Tabla 17. La Zona de operación del establecimiento y su relación con las BPD.

		BPD			
		Malas Prácticas de Dispensación	Regulares Prácticas de Dispensación	Total	
Zona de operación	Centro de la ciudad	f	137	63	200
		%	68,5%	31,5%	100,0%
	Zona urbano-marginal	f	67	56	123
		%	54,5%	45,5%	100,0%
Total		f	204	119	323
		%	63,2%	36,8%	100,0%

Fuente: Datos de la hoja de recolección de información. ($p= 0,011$)

Los establecimientos que operan en el centro de la ciudad atendieron en mayor proporción con malas prácticas de dispensación, mientras que los establecimientos que operan en la zona urbano-marginal atendieron en mayor proporción con regulares prácticas de dispensación. La prueba de hipótesis indica que existe asociación entre la zona de operación del establecimiento y las prácticas de dispensación.

Imagen 15. La zona de operación del establecimiento y su relación con las BPD



IV. DISCUSIÓN

El estudio logró conformar una muestra de 323 usuarios visitantes de establecimientos farmacéuticos de la ciudad de Ica, en la que se consideró las farmacias operantes en la zona urbana y zona urbano-marginal. La muestra se caracterizó por estar conformada en mayor proporción por usuarios de 45 o menos años de edad, de sexo femenino.

Respecto al cumplimiento del primer objetivo en el que se planteó identificar el nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022, se halló en la muestra global de usuarios, una prevalencia de cumplimiento de regulares cumplimientos de buenas prácticas de dispensación alcanzando un 6,5%, en tanto, se halló 93,5% de malas prácticas de dispensación, es necesario advertir que el análisis de la muestra no reportó puntajes altos de cumplimiento de buenas prácticas de dispensación, este resultado se diferencia de los demás estudios tanto internacionales como nacionales, en los que se reportan cumplimiento de buenas prácticas de dispensación muy por debajo al encontrado en esta investigación, es decir, el estudio reportado por Vargas (5) en población huancaína, refiere haber encontrado 50% de las farmacias del distrito de Chorrillos que cumplen con buenas prácticas de dispensación, asimismo, el estudio reportado por Azabache et al. (6) realizado en servicios de farmacia de un hospital de Huancayo informa de un cumplimiento de buenas prácticas de dispensación igual a 53%; Espinoza refiere haber hallado un cumplimiento de buenas prácticas de dispensación igual a 73% realizado en el distrito de Ate Vitarte, otros estudios no reportan cifras análogas que permitan efectuar comparaciones.

El segundo objetivo específico plantea identificar los factores relacionados con el dispensador asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022, en ese sentido, se halló al sexo como un factor relacionado significativamente con las buenas prácticas de dispensación (0,000); la condición laboral presenta asociación significativa con las buenas prácticas de dispensación (0,002); los ingresos económicos presentan asociación significativa con las buenas prácticas de dispensación (0,011); los años de experiencia presentan asociación significativa con las buenas prácticas de dispensación (0,000) y finalmente, el nivel académico presenta asociación significativa con las buenas prácticas de dispensación (0,001), los estudios considerados como antecedentes no informan cifras análogas al respecto. No se halló asociación significativa entre la edad de los usuarios y el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación (0,443).

El tercer objetivo permitió identificar los factores relacionados con el establecimiento asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022, por lo que se evaluó la asociación entre los años de funcionamiento y las buenas prácticas de dispensación resultando esta no significativa, es decir, no hay relación entre estas variables

(0,408); se halló asociación significativa entre la presencia del director técnico y el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación (0,006); finalmente, se halló asociación estadísticamente significativa entre la zona de operación del establecimiento farmacéutico y el cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación (0,011).

V. CONCLUSIONES

- El 36,8% de los usuarios fueron atendidos con un nivel de cumplimiento regular, mientras que el 63,2% refirieron que fueron atendidos con malas prácticas de dispensación.
- El sexo, la condición laboral, los ingresos económicos, los años de experiencia y el nivel académicos del dispensador presentan asociación con las buenas prácticas de dispensación en la muestra de estudio.
- La presencia del director técnico y la zona de procedencia son factores del funcionamiento asociados a las buenas prácticas de dispensación.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda intervenciones educativas mediante campañas de promoción de las Buenas Prácticas de Dispensación dirigidas a los Profesionales y técnicos que laboran como dispensadores en la región de Ica.
- Se recomienda continuar con esta línea investigativa a fin de fortalecer el cumplimiento de las Buenas Prácticas de Dispensación en los establecimientos farmacéuticos de la región.
- Promover el cumplimiento de las normas legales vigentes que sustentan las Buenas Prácticas de Dispensación mediante campañas publicitarias dirigidas al público consumidor.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Hinojosa R. Aplicación de las buenas prácticas de recepción, almacenamiento y dispensación de medicamentos y dispositivos médicos en el Centro de Salud Tipo C, Joya de los Sachas. [Tesis en internet]. [Chimborazo]. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo; 2021 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/14740/1/56T00973.pdf>
2. Gutiérrez R, Guevara Y. Cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación en las principales farmacias privadas del departamento de León en el período septiembre, 2019 – mayo, 2020. [Tesis en internet]. [León]. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; 2020 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/8125/1/245269.pdf>
3. Ruiz H, Úbeda B. Buenas prácticas de dispensación en la farmacia del centro de salud Perla María Norori, León durante el periodo febrero – marzo 2018. [Tesis en internet]. [León]. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; 2018 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/6837/1/240502.pdf>
4. Basantes W. Diagnóstico del proceso de dispensación al paciente ambulatorio en la farmacia del Hospital San Luis de Otavalo y propuesta de mejora con buenas prácticas de dispensación. [Tesis en internet]. [Quito]. Universidad Central del Ecuador; 2018 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15705/1/T-UCE-0008-CQU-010.pdf>
5. Vargas K. Cumplimiento de buenas prácticas de dispensación en farmacias del distrito de Chorrillos, en los meses de marzo - abril 2022. [Tesis en internet]. [Huancayo]. Universidad Roosevelt; 2022 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
<https://repositorio.uroosevelt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14140/829/TE-SIS%20VARGAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
6. Azabache L, Alcocer H. Evaluación de las Buenas prácticas de dispensación en los servicios de Farmacia del Hospital Chanca, periodo octubre a diciembre 2021. [Tesis en internet]. [Huancayo]. Universidad Roosevelt; 2022 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:

<https://repositorio.uroosevelt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14140/1026/TE-SIS%20%20AZABACHE%20Y%20ALCOSER.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

7. Marañón N. Cumplimiento de las Buenas Prácticas de Dispensación en la Atención Farmacéutica en las Boticas en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, 2021. [Tesis en internet]. [Lima]. Universidad Cesar Vallejo; 2021 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66911/Mara%c3%b1on_PNCH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
8. Espinoza Y, Piñas E. Buenas prácticas de dispensación de medicamentos y satisfacción en los usuarios de las farmacias del distrito de Ate Vitarte – Lima. [Tesis en internet]. [Huancaayo]. Universidad Roosevelt; 2021 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
https://repositorio.uroosevelt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14140/766/TESIS%20Espinoza_Pi%c3%b1as.pdf?sequence=1&isAllowed=y
9. Cabanillas J. Cumplimiento de Buenas Prácticas de Dispensación de Medicamentos y Satisfacción del Paciente en un Establecimiento Farmacéutico del Distrito de Cajabamba. [Tesis en internet]. [Trujillo]. Universidad Cesar Vallejo; 2020 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45806/Cabanillas_%20MJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
10. Mallque A. Relación de factores predisponentes y cumplimiento de buenas prácticas de dispensación en el personal técnico y farmacéutico del distrito de Comas - enero a mayo del 2017. [Tesis en internet]. [Lima]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega; 2017 [setiembre del 2022]. Recuperado a partir de:
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1446/TESIS_MALL-QUE%20GALA%20ANG%c3%89LICA%20ROXANA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

VIII. ANEXOS

Anexo 01

Hoja de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA
FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

Objetivos: Determinar los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

I. Factores relacionados con el dispensador

Edad del dispensador	_____			
Sexo del dispensador	Masculino	Femenino		
Condición laboral	Eventual	Estable	Sin trabajo	
Años de experiencia	_____ (en años)			
Nivel académico	Nivel Técnico	Superior	Magister	Doctor

II. Factores relacionados con el establecimiento

Años de funcionamiento	_____		
Presencia del Director Técnico	Si está presente	No está presente	
Zona de operación	Zona céntrica	Zona urbano-marginal	

III. Cumplimiento de las Buenas Prácticas de Dispensación

Recepción y validación de la prescripción

Presentación de la receta para la dispensación de medicamentos	Si	No
Confirmación del contenido de la receta médica	Si	No
Dispensación de medicamentos psicotrópicos sin receta médica	Si	No
Dispensación de receta vencida	Si	No

Análisis e interpretación de la prescripción

Ofrecimiento de alternativa sin modificar la prescripción presentada	Si	No
Identificación de las interacciones medicamentosas	Si	No
Presentación de alternativas genéricas y de marca	Si	No
Inducción al usuario a la compra de medicamentos alternativos	Si	No

Preparación y selección de productos para la entrega

Verificación del rotulado de los envases	Si	No
Verificación de los envases primario y secundario	Si	No

Registros

Registro de venta del producto farmacéutico Si No

Anotación en el reverso de la receta del medicamento alternativo Si No

Entrega e información por el dispensador

Informe sobre la administración, uso y dosis del producto Si No

Informe sobre las interacciones medicamentosas Si No

Informe sobre las reacciones adversas Si No

Informe sobre las condiciones de conservación Si No

Informa sobre la toma de medicamentos en relación con alimentos Si No

Solicitar al paciente que repita las instrucciones Si No

Anexo 02

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones y/o Sub-variables	Naturaleza de la variable	Indicadores	Escala de medición	Fuente de información
Factores relacionados con el dispensador	Edad del dispensador	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Dispensador
	Sexo del dispensador	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Dispensador
	Condición laboral	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Dispensador
	Años de experiencia como profesional	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Dispensador
	Nivel académico	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Dispensador
Factores relacionados con el establecimiento	Años de funcionamiento	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Usuario
	Presencia del Director técnico	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Usuario
	Zona de operación del establecimiento	Independiente	Referencia del evaluado	Categórica nominal	Usuario
Buenas prácticas de dispensación	Recepción y validación de la prescripción	Dependiente	Referencia del evaluado	Categórica ordinal	Usuario
	Análisis e interpretación de la prescripción	Dependiente	Referencia del evaluado	Categórica ordinal	Usuario
	Preparación y selección de productos para la entrega	Dependiente	Referencia del evaluado	Categórica ordinal	Usuario
	Registros	Dependiente	Referencia del evaluado	Categórica ordinal	Usuario
	Entrega e información por el dispensador	Dependiente	Referencia del evaluado	Categórica ordinal	Usuario

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ con
DNI _____ domiciliado en _____
_____, en plena conciencia de mis actos, doy consen-
timiento para que se me entreviste y se me aplique un cuestionario como parte del estudio de
investigación que está desarrollando el Sr. _____ expli-
cándome previamente los objetivos de la investigación que está realizando.

Dando fe de mi decisión, firmo a continuación.

Sr. _____
DNI _____

Carta al profesional experto para validación de instrumento

Ica, Octubre del 2022

Asunto: Validación de instrumento de investigación

Señor: _____

De mi mayor consideración:

Presente.-

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que me encuentro desarrollando la investigación: “Factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en farmacias y boticas de la provincia de Ica, 2022”, para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del instrumento de investigación, para su posterior aplicación en mi investigación.

Siendo indispensable su validación a través de juicio de experto en el que se ha considerado su participación, por ser Usted un profesional de trayectoria y de reconocimiento con relación a la investigación; para lo cual adjunto:

Instrumento de investigación.

Ficha de validación.

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Aldeir Julio Enrique Málaga López
Responsable de la investigación

Ficha de validación de instrumentos de investigación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022."

Investigador: ESTHER OJULIA Franco JORO

Grado académico: MAGISTER EN EDUCACIÓN

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					✓
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 100 %

Esther Franco
Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

Investigador: Dra. CARINA CASTRO GELDRES

Grado académico: ESPECIALISTA EN FARMACIA CLÍNICA Y ATENCIÓN FARMACÉUTICA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				80%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80%	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				70%	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				70%	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					100%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					100%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				80%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					90%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					100%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
 Debe corregirse

PROMEDIO: 86 %


 Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022."

Investigador: Mag. KARINA MARIQEL HUAMÁN CAYO

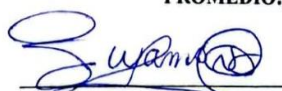
Grado académico: MAGISTER EN SALUD PÚBLICA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				70%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					100%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				70%	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					100%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					100%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				70%	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					100%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					100%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				80%	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
 Debe corregirse

PROMEDIO: 89%

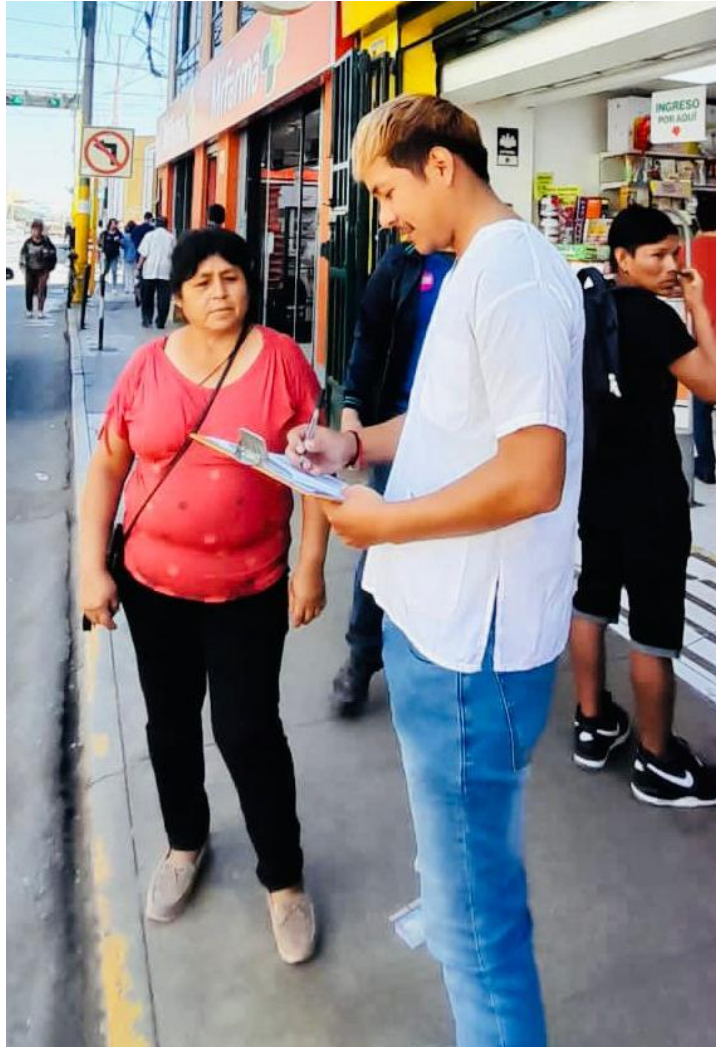


Firma del Experto

21521925

Imágenes del trabajo de campo





México, S.I. en [Compartir/Datos] IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 41 de 41 variables

id	Zona_operacion	Edad	Sexo	Condición	Ingresos	Años de escolaridad	Nivel de escolaridad	Años de experiencia	Presencia de hijos	BPD_D1_1	BPD_D1_2	BPD_D1_3	BPD_D1_4	BPD_D1_7	BPD_D1_Tca	BPD_D2_1	BPD_D2_2	BPD_D2_3	BPD_D2_4	BPD_D2_7	BPD_D2_Tca	BPD_D3_1	BPD_D3_2	
73	5 Centro de la ciu...	54 Mayor	Masc.	Establ	700 a	Más d. Con tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	Si ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	2,00	Regulares	Si verifica	Si verifica		
74	5 Centro de la ciu...	54 Mayor	Masc.	Establ	700 a	Más d. Con tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	Si ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	2,00	Regulares	Si verifica	Si verifica		
75	19 Zona urbano-m...	28 45 o.	Masc.	Establ	700 a	4 a 7. Con tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		
76	19 Zona urbano-m...	51 Mayor	Masc.	Establ	700 a	4 a 7. Con tit.	8 a más añ.	No esta pr...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		
77	16 Centro de la ciu...	51 Mayor	Masc.	Event	700 a	1 a 3. Sin tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	Si ofrece	No identifica	No presenta	No induce	1,00	Malas Prá.	Si verifica	No verifica		
78	19 Centro de la ciu...	59 Mayor	Masc.	Establ	700 a	4 a 7. Con tit.	8 a más añ.	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		
79	16 Zona urbano-m...	51 Mayor	Masc.	Event	700 a	1 a 3. Sin tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	Si ofrece	No identifica	No presenta	No induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
80	7 Centro de la ciu...	49 Mayor	Masc.	Event	700 a	4 a 7. Sin tit.	8 a más añ.	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	No dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
81	12 Zona urbano-m...	54 Mayor	Masc.	Event	Meno.	4 a 7. Con tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		
82	14 Zona urbano-m...	49 Mayor	Masc.	Event	Meno.	1 a 3. Con tit.	8 a más añ.	No esta pr...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	Si identifica	No presenta	Si induce	2,00	Regulares	No verifica	No verifica		
83	21 Zona urbano-m...	64 Mayor	Masc.	Event	700 a	Más d. Con tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	0,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
84	3 Centro de la ciu...	42 45 o.	Masc.	Event	Meno.	4 a 7. Sin tit.	1 a 3 años	Si esta pre...	Si presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
85	7 Centro de la ciu...	49 Mayor	Masc.	Event	700 a	4 a 7. Sin tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	No dispensa	No dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
86	9 Centro de la ciu...	24 45 o.	Masc.	Establ	Meno.	1 a 3. Con tit.	8 a más añ.	No esta pr...	No presenta	Si confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	Si identifica	No presenta	No induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
87	11 Centro de la ciu...	36 45 o.	Masc.	Event	Meno.	4 a 7. Sin tit.	4 a 7 años	No esta pr...	Si presenta	No confirma	Si dispensa	No dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
88	12 Zona urbano-m...	67 Mayor	Masc.	Event	Meno.	4 a 7. Con tit.	1 a 3 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		
89	14 Zona urbano-m...	49 Mayor	Masc.	Event	Meno.	1 a 3. Con tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	Si identifica	No presenta	Si induce	2,00	Regulares	No verifica	No verifica		
90	14 Centro de la ciu...	65 Mayor	Masc.	Event	Meno.	1 a 3. Con tit.	8 a más añ.	No esta pr...	No presenta	No confirma	Si dispensa	No dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	Si identifica	No presenta	Si induce	2,00	Regulares	No verifica	No verifica		
91	21 Zona urbano-m...	36 45 o.	Masc.	Establ	700 a	Más d. Con tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	0,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
92	3 Centro de la ciu...	42 45 o.	Masc.	Event	Meno.	4 a 7. Sin tit.	8 a más añ.	No esta pr...	Si presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
93	7 Centro de la ciu...	46 Mayor	Feme.	Event	700 a	4 a 7. Sin tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
94	9 Centro de la ciu...	68 Mayor	Feme.	Establ	Meno.	1 a 3. Con tit.	8 a más añ.	Si esta pre...	No presenta	Si confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	Si identifica	No presenta	No induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
95	11 Centro de la ciu...	45 45 o.	Feme.	Event	Meno.	4 a 7. Sin tit.	4 a 7 años	No esta pr...	Si presenta	No confirma	Si dispensa	No dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
96	12 Zona urbano-m...	29 45 o.	Feme.	Event	Meno.	4 a 7. Con tit.	8 a más añ.	No esta pr...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		
97	14 Centro de la ciu...	43 45 o.	Feme.	Event	Meno.	1 a 3. Con tit.	8 a más añ.	No esta pr...	No presenta	No confirma	Si dispensa	No dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	Si identifica	No presenta	Si induce	2,00	Regulares	No verifica	No verifica		
98	21 Zona urbano-m...	68 Mayor	Feme.	Establ	700 a	Más d. Con tit.	8 a más añ.	Si esta pre...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	0,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
99	3 Centro de la ciu...	22 45 o.	Feme.	Event	Meno.	4 a 7. Sin tit.	8 a más añ.	No esta pr...	Si presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
100	12 Zona urbano-m...	29 45 o.	Feme.	Event	Meno.	4 a 7. Con tit.	8 a más añ.	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		
101	14 Zona urbano-m...	33 45 o.	Feme.	Event	Meno.	1 a 3. Con tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	Si dispensa	No dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	Si identifica	No presenta	Si induce	2,00	Regulares	No verifica	No verifica		
102	7 Centro de la ciu...	49 Mayor	Feme.	Event	700 a	4 a 7. Sin tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	No dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
103	21 Zona urbano-m...	35 45 o.	Feme.	Establ	700 a	Más d. Con tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	Si dispensa	Si dispensa	0,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
104	3 Centro de la ciu...	42 45 o.	Feme.	Event	Meno.	4 a 7. Sin tit.	8 a más añ.	No esta pr...	Si presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
105	7 Centro de la ciu...	23 45 o.	Feme.	Event	700 a	4 a 7. Sin tit.	4 a 7 años	No esta pr...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	No induce	0,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
106	9 Centro de la ciu...	24 45 o.	Feme.	Establ	Meno.	1 a 3. Con tit.	8 a más añ.	No esta pr...	No presenta	Si confirma	No dispensa	Si dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	Si identifica	No presenta	No induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
107	11 Centro de la ciu...	36 45 o.	Feme.	Event	Meno.	4 a 7. Sin tit.	4 a 7 años	No esta pr...	Si presenta	No confirma	Si dispensa	No dispensa	2,00	Regulares	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	No verifica		
108	12 Zona urbano-m...	29 45 o.	Feme.	Event	Meno.	4 a 7. Con tit.	4 a 7 años	Si esta pre...	No presenta	No confirma	No dispensa	Si dispensa	1,00	Malas Prá.	No ofrece	No identifica	No presenta	Si induce	1,00	Malas Prá.	No verifica	Si verifica		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

ES 08:56 p.m. 04/06/2022

Hoja de recolección de datos aplicada

2.8.1. Encuesta

Anexo 01

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

ENCUESTA

Objetivos: Determinar los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

I. Factores relacionados con el dispensador

Edad del dispensador 42
 Sexo del dispensador Masculino Femenino
 Condición laboral Eventual Estable Sin trabajo
 Años de experiencia 14 (en años)
 Nivel académico Nivel Técnico Superior Magister Doctor

II. Factores relacionados con el establecimiento

Años de funcionamiento _____
 Presencia del Director Técnico Si está presente No está presente
 Zona de operación Zona céntrica Zona urbano-marginal

III. Cumplimiento de las Buenas Prácticas de Dispensación

Recepción y validación de la prescripción

Presentación de la receta para la dispensación de medicamentos No
 Confirmación del contenido de la receta médica No
 Dispensación de medicamentos psicotrópicos sin receta médica Si No
 Dispensación de receta vencida Si No

Análisis e interpretación de la prescripción

Ofrecimiento de alternativa sin modificar la prescripción presentada No
 Identificación de las interacciones medicamentosas No
 Presentación de alternativas genéricas y de marca No
 Inducción al usuario a la compra de medicamentos alternativos No

Preparación y selección de productos para la entrega

Verificación del rotulado de los envases No
 Verificación de los envases primario y secundario Si No

Registros

Registro de venta del producto farmacéutico ~~Si~~ No
Anotación en el reverso de la receta del medicamento alternativo Si ~~No~~

Entrega e información por el dispensador

Informe sobre la administración, uso y dosis del producto ~~Si~~ No
Informe sobre las interacciones medicamentosas ~~Si~~ No
Informe sobre las reacciones adversas ~~Si~~ No
Informe sobre las condiciones de conservación ~~Si~~ No
Informa sobre la toma de medicamentos en relación con alimentos ~~Si~~ No
Solicitar al paciente que repita las instrucciones Si ~~No~~

2.8.1. Encuesta

Anexo 01

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA

FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

ENCUESTA

Objetivos: Determinar los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.

I. Factores relacionados con el dispensador

Edad del dispensador	<u>29</u>			
Sexo del dispensador	Masculino	Femenino		
Condición laboral	Eventual	Estable	Sin trabajo	
Años de experiencia	<u>8</u>	(en años)		
Nivel académico	Nivel Técnico	Superior	Magister	Doctor

II. Factores relacionados con el establecimiento

Años de funcionamiento	_____		
Presencia del Director Técnico	Si está presente	No está presente	
Zona de operación	Zona Céntrica	Zona urbano-marginal	

III. Cumplimiento de las Buenas Prácticas de Dispensación

Recepción y validación de la prescripción

Presentación de la receta para la dispensación de medicamentos	Si	No
Confirmación del contenido de la receta médica	Si	No
Dispensación de medicamentos psicotrópicos sin receta médica	Si	No
Dispensación de receta vencida	Si	No

Análisis e interpretación de la prescripción

Ofrecimiento de alternativa sin modificar la prescripción presentada	Si	No
Identificación de las interacciones medicamentosas	Si	No
Presentación de alternativas genéricas y de marca	Si	No
Inducción al usuario a la compra de medicamentos alternativos	Si	No

Preparación y selección de productos para la entrega

Verificación del rotulado de los envases	Si	No
Verificación de los envases primario y secundario	Si	No

Registros

Registro de venta del producto farmacéutico	Si	No
Anotación en el reverso de la receta del medicamento alternativo	Si	No

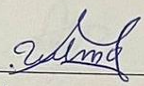
Entrega e información por el dispensador

Informe sobre la administración, uso y dosis del producto	Si	No
Informe sobre las interacciones medicamentosas	Si	No
Informe sobre las reacciones adversas	Si	No
Informe sobre las condiciones de conservación	Si	No
Informa sobre la toma de medicamentos en relación con alimentos	Si	No
Solicitar al paciente que repita las instrucciones	Si	No

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Zulma María Cahuayo Mantari con
DNI 45171875 domiciliado en _____
Puchacutec PP. 515151B-09, en plena conciencia de mis actos, doy consen-
timiento para que se me entreviste y se me aplique un cuestionario como parte del estudio de
investigación que está desarrollando el Sr. Aldein Julio Enrique Málaga López expli-
cándome previamente los objetivos de la investigación que está realizando.

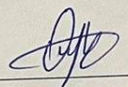
Dando fe de mi decisión, firmo a continuación.


Sr. Zulma María Cahuayo M.
DNI 45171875

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Elan Carrillo Berrocal con
DNI 21577344 domiciliado en calle r
Nicolas de Piérola # 124, en plena conciencia de mis actos, doy consen-
timiento para que se me entreviste y se me aplique un cuestionario como parte del estudio de
investigación que está desarrollando el Sr. Aldein Julio Enrique Málaga López expli-
cándome previamente los objetivos de la investigación que está realizando.

Dando fe de mi decisión, firmo a continuación.


Sr. ELAN CARRILLO BERROCAL
DNI 21577344

Anexo 9

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general.</p> <p>¿Cuáles serán los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>PE1. ¿Cuál será el nivel de cumplimiento a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?</p> <p>PE2. ¿Cuáles serán los factores relacionados con el dispensador asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar los factores asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>PE1. Identificar el nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.</p> <p>PE2. Identificar los factores relacionados con el dispensador asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Los factores relacionados con el dispensador y con el establecimiento farmacéutico asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1. El nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de dispensación de medicamentos de los establecimientos farmacéuticos es mayor que el nivel de los establecimientos que operan en las zonas céntricas de la provincia de Ica, 2022.</p> <p>HE2. Los factores relacionados con el dispensador presentan asociación con las buenas prácticas de dispensación</p>	<p><u>Factores relacionados con el dispensador</u></p> <p>Edad del dispensador</p> <p>Sexo del dispensador</p> <p>Condición laboral</p> <p>Nivel de estudios</p> <p>Años de experiencia como profesional</p> <p><u>Factores relacionados con el establecimiento</u></p> <p>Año de funcionamiento</p> <p>Presencia del Director Técnico</p> <p>Zona de operación del establecimiento</p>	<p>Tipo y Diseño.</p> <p>No experimental.</p> <p>Descriptiva - correlacional</p> <p>Población y muestra.</p> <p>La población de estudio estará conformada por los pobladores adultos que acuden a los establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica en el año 2022.</p> <p>Muestra.</p> <p>La muestra estará conformada finalmente por 323 pobladores usuarios de establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica</p>

<p>PE3. ¿Cuáles serán los factores relacionados con el establecimiento asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022?</p>	<p>PE3. Identificar los factores relacionados con el establecimiento asociados a las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.</p>	<p>en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022. HE3. Los factores relacionados con el establecimiento presentan asociación con las buenas prácticas de dispensación en establecimientos farmacéuticos de la provincia de Ica, 2022.</p>	<p><u>Variable de interés principal</u> Buenas prácticas de dispensación</p>	<p>en el año 2022 que cumplan con los criterios de inclusión.</p>
---	---	--	--	---

Anexo 10

Confiabilidad del cuestionario

Cálculo del coeficiente de correlación Kuder Richardson 20

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD KUDER RICHARDSON 20

Nro	Recepción y validación				Análisis e interpret				preparación y selección		Registro		Entrega e información al paciente						
	Ítem 1 Present	Ítem 2 Confir	Ítem 3 Disp_psi	Ítem 4 Disp_rece	Ítem 5 Ofreci	Ítem 6 Identi	Ítem 7 Prese	Ítem 8 Indu	Ítem 9 ver.rot	Ítem 10 v.p y sec.	Ítem 11 Reg_v	Ítem 12 Anot	Ítem 13 Inf_adm	Ítem 14 Inf_IM	Ítem 15 Inf_RAM	Ítem 16 Inf_Cond	Ítem 17 Inf_tom	Ítem 18 Solicit	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	15
2	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	10
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	14
4	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	12
5	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3
6	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	13
8	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	7
9	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	14
10	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	6
11	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13
12	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	12
13	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	10
14	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	12
15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	11
16	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
17	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	13
18	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	6
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	16
20	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14

