Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓNTURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLIGÍA

NÚMERO: 2024 - 024

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

Habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022."

Presentado por: **PARIONA SANDOVAL CRISTHIAN JAVIER,** del nivel de Pre Grado de la **FACULTAD DE CCTYA,** Escuela Profesional de **Ciencias de la comunicación.** El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 6 %** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 05 de Mayo del 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Dr. RAUL F. CORDOVA TUPAYACHI
DIRECTOR (i)

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA

INFORME FINAL DE TESIS

Habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022

AUTOR:

PARIONA SANDOVAL CRISTHIAN JAVIER (ORCID.ORG/0009-0007-3425-5318)

ASESOR:

MG. CORDERO TATAJE, EDWIN MARTIN (ORCID.ORG/ 0000-0001-6943-7065)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales

Ica – Perú
2023

Dedicatoria

Este trabajo de tesis está dedicado especialmente a mis padres que, gracias a sus esfuerzos, dedicación y el inmenso amor que me brindan, he podido terminar mis estudios satisfactoriamente.

También, a todas las personas y amigos que me apoyaron durante todo el proceso del desarrollo de la tesis. Gracias por toda su ayuda.

Agradecimiento

Para poder realizar esta tesis, fue necesario del apoyo de muchas personas a las cuales quiero agradecer.

A mis padres, Ada y Javier, quienes me ayudaron mucho en lo moral y económico para poder terminar esta tesis.

A mis abuelos Fidel y Rumaldina, que desde el cielo me guían y me cuidan mucho.

A mi asesor y docentes que me guiaron para que este trabajo tenga los menos errores posibles. Tercero,

A mis amigos y compañeros por su gran apoyo que me brindaron en su momento. Muchas gracias a todos. Vamos por más.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I Introducción 09
II Estrategia metodológica 16
III Resultados 23
IV Discusión 35
V Conclusiones 39
VI Recomendaciones 41
VII Referencias bibliográficas 42
VIII Anexos 45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1Diseño de investigación..... 16
Figura 2 Formula alfa de Conbrach 20
Figura 3 Análisis de confiabilidad 22

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Procesamiento de casos.....20
Tabla 2 Fiabilidad del instrumento 1.....20
Tabla 3 Procesamiento de casos.....21
Tabla 4 Fiabilidad del instrumento 2.....21
Tabla 5 Resultados Dimensión 1 Habilidades de recepción 23
Tabla 6 Resultados Dimensión 2 Habilidades de emisión 24
Tabla 7 Resultados Dimensión 3 Habilidades asertivas... 25
Tabla 8 Resultados Dimensión 4 Manejo de la comunicación 26
Tabla 9 Resultados Dimensión 1 Estrategias metodologicas.....27
Tabla 10 Resultados Dimensión 1 Adquiere e integra conocimiento.....28
Tabla 11 Prueba de normalidad.....29
Tabla 12 Correlación V1 y V2..... 30
Tabla 13 Correlación D1V1 –V2..... 31
Tabla 14 Correlación D2V1 – V2..... 32
Tabla 15 Correlación D3V1 – V2..... 33
Tabla 16 Correlación D4V1 – V2..... 34

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

El presente estudio es de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, por consecuencia se buscó describir las variables de estudio explicando los factores que precipitaron el fenómeno y las consecuencias que podrían conducir a su crecimiento a través de la correlación de las variables (Hernández et al., 2014). Como técnica de recolección de datos, se empleó de la encuesta, cuyo instrumento es el cuestionario, el instrumento 01, ha fue recabo del trabajo de investigación "Habilidades sociales y habilidades comunicativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima, 2018" (Marcos, 2018). En el caso del instrumento 2 referido al aprendizaje activo, la adecuación del instrumento fue evaluado a través del proceso de validación de expertos profesionales que emitieron su veredicto.

La población es de 232 estudiantes programa académicos de Ciencias de la Comunicación matriculados en el semestre 2022 I, nos dio como resultado la muestra de 98 estudiantes del 5° y 7° ciclo que fueron incluidos en el estudio. Los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,587 que mostró una correlación moderada entre ambas variables. Concluyendo que las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo están relacionados de manera significativa. Esto sugiere que las habilidades comunicativas pueden desempeñar un papel en el fomento del aprendizaje activo en los estudiantes de esta universidad.

Palabras Claves: Habilidades comunicativas, aprendizaje activo, estudiantes

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between communication skills and active learning in students at a public university in Ica, 2022.

The present study is of a basic type, correlational descriptive level, therefore we sought to describe the study variables, explaining the factors that precipitated the phenomenon and the consequences that could lead to its growth through the pressure of the variables (Hernández et al., 2014). As a data collection technique, the survey was used, whose instrument is the questionnaire, instrument 01, has been collected from the research work "Social skills and communication skills of the students of the José Carlos Mariátegui Private Pedagogical Higher Education Institute of Lima, 2018" (Marcos, 2018). In the case of instrument 2 referring to active learning, the adequacy of the instrument was evaluated through the validation process of professional experts who issued their verdict.

The population is 232 students in the Communication Sciences academic program enrolled in the 2022 I semester, resulting in a sample of 98 students from the 5th and 7th cycle who were included in the study. The results indicated that with a sigma value of 0.000 the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, in addition to having obtained a relationship value of 0.587 which showed moderate competition between both variables. Concluding that communication skills and active learning are significantly related. This suggests that communication skills may play a role in fostering active learning in students at this university.

Keywords: Communication skills, active learning, students

I. Introducción

Revisando la historia de la humanidad, se puede advertir que el hombre siempre ha tenido la necesidad de agruparse en comunidades para socializarse y transmitir sus emociones y pensamientos día tras día. La comunicación interpersonal es un componente esencial de la experiencia humana y un rasgo distintivo. Incluso aquellos que no se involucran en interacciones significativas con los demás son a menudo rechazados, lo que frecuentemente resulta en soledad, insatisfacción y melancolía. (Williams y Zadro, 2001).

Es generalizada la proclamación a nivel mundial de la trascendencia y gran responsabilidad de la educación superior universitaria en la formación integral de profesionales, que garantice un desempeño competente en el ámbito técnico, social y de la ciudadanía en respuesta a los retos e incertidumbres que plantea la compleja sociedad del siglo XXI, también conocida como Sociedad del Conocimiento. Por lo tanto, la universidad debe cumplir con éxito su misión de preparar a los estudiantes para la ciudadanía y una práctica profesional competente que les permita satisfacer las expectativas del mercado laboral. (Bricall y Brunner, 2000, como se cita en Perales y Domínguez, 2019).

En América del Sur, las habilidades sociales y de comunicación se consideran cruciales para la progresión académica. Así, se reconoce que la socialización y la comunicación son la base del crecimiento personal; por lo tanto, en una institución de educación superior es vital verla como una política institucional y no como un mero esfuerzo instrumental. Además, la socialización y la comunicación tienen como objetivo mejorar la vida de los estudiantes; por lo tanto, no son sólo mensajes sino también acciones. Actualmente, en el Perú, vemos la actuación de individuos con normas culturales y sociales variadas, que están acostumbrados a actuar y reaccionar de forma variada cuando interactúan entre sí. Los patrones culturales y sociales, que están acostumbrados a comportarse y responder de forma diferente cuando interactúan, refleja la falta de las habilidades sociales y la escasa comunicación verbal y no verbal. (Navarrete, 2019). Para mejorar, se requiere la presencia y participación de personas que hayan sido capaces de desarrollar sus habilidades sociales y comunicativas, personas que sean capaces de exponer sus ideas con elocuencia, reforzando así su presencia y participación en el grupo social del que forman parte, y que demuestren en cualquier circunstancia confianza y asertividad a la hora de comunicarse con los demás.

En la región se puede advertir que muchos jóvenes universitarios tienen dificultades para relacionarse, destacando nítidamente sus debilidades comunicativas y que estas son fenómenos complejos que implican aspectos sociales, emocionales, afectivos, cognitivos y conductuales. (Llorente et al. 2024).

Producto de la observación se ha detectado que, en una universidad pública de Ica, se puede advertir que los jóvenes universitarios presentan diferentes habilidades sociales y comunicativas y que a pesar de sus deficiencias les permite interactuar asertivamente entre ellos, fomentando el debate y la colaboración en sus diversas actividades académicas. En consecuencia, el propósito de la investigación es determinar la relación que existe entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes universitarios.

El desarrollo del presente estudio, que toma como punto de referencia las variables habilidades comunicativas y aprendizaje activo, incluye referencias internacionales vinculadas a cada variable de investigación, con el fin de aclarar las relaciones correspondientes a las variables en cuestión. Se tiene a Siavichay y Culcay (2021) cuyo objetivo es determinar bibliográficamente la incidencia del aula invertida en el desarrollo del aprendizaje activo. Para ello, se investiga la variable aula invertida, incluyendo su historia y definición, fundamentos teóricos, características y tipos. Además, se analiza la variable de aprendizaje activo desde la perspectiva del aprendizaje humano, incluyendo su historia, naturaleza y características. En consecuencia, se determinó que el aula invertida promueve el aprendizaje activo al abarcar los conocimientos generados por la humanidad a través de la actividad estructurada y la autorregulación, permitiendo la aplicación de los conocimientos adquiridos, los niveles cognitivos superiores, el aprendizaje social y reconociendo y respetando los estilos de aprendizaje.

Así mismo, tenemos a Flores (2019) cuyo propósito principal es utilizar las posibilidades tecnológicas como medio de expresión, comunicación, relación y aprendizaje, y contrarrestar los riesgos y peligros que representan, especialmente para los niños. es hacer uso de las posibilidades tecnológicas como medios de expresión, comunicación, relaciones y aprendizajes, así como contrarrestar los riesgos y peligros que representan, sobre todo a la infancia. La metodología empleada fue la investigación-acción, que se llevó a cabo en el transcurso de dos ciclos consecutivos, cada uno correspondiente a dos años académicos. Concluyendo que utilizar los medios tecnológicos como fuente de expresión, comunicación, conocimiento, conexiones y aprendizaje en función de sus propias experiencias, intereses y necesidades educativas. Las experiencias personales, los intereses y los requisitos de aprendizaje contribuyen no sólo a la educación sobre los medios de comunicación, sino también al desarrollo de personas más introspectivas, críticas y creativas de personas más introspectivas, críticas e innovadoras. Experimentar con actividades integradoras en entornos de comunicación reales, ya sean presenciales o virtuales, mejora las capacidades de comunicación en todos sus aspectos.

Existen investigaciones a nivel nacional que cubren preocupaciones vinculadas a nuestras variables de estudio, como habilidades comunicativas y aprendizaje activo, por lo que examino los siguientes precedentes nacionales. Se tiene a Buitriago y Montes (2022) cuyo propósito es determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la adquisición del idioma inglés en los estudiantes de la

Institución Educativa N.º 14038, La Legua, Piura, 2021. Se realizó una investigación cuantitativa, no experimental, de corte transversal. El diseño del estudio fue cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. La muestra de este estudio estuvo compuesta por 41 estudiantes a los que se les entregó un cuestionario comunicativo y un examen de inglés escrito. Estos instrumentos fueron confirmados por la opinión de expertos, y se utilizó el alfa de Cronbach para determinar su fiabilidad. Al aplicar la prueba del coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo una puntuación de 0,699, que indica una fuerte asociación, con un nivel de significación de p=0,000 (0,000<0,05). Los estudiantes de la Institución Educativa N° 14038, La Legua, Piura, 2021, demuestran una correlación sustancial entre las habilidades conversacionales y la adquisición del idioma inglés.

También tenemos a Mendoza (2021) con el objetivo de examinar cómo la práctica de las habilidades comunicativas de los estudiantes del Senati de la ciudad de Huaura impacta en sus interacciones interpersonales. El tipo y diseño de la investigación es no experimental y no transversal. La muestra estuvo compuesta por sesenta estudiantes, de los cuales veinte representaban a cada una de las siguientes especialidades: Desarrollo de Software, Diseño Gráfico Digital e Ingeniería de Software con Inteligencia Artificial. Mediante el método de la encuesta, se administraron dos preguntas sobre habilidades de comunicación e interacciones interpersonales, teniendo como resultados. La correlación entre las habilidades de emisión y las conexiones interpersonales es la siguiente: pasivo 0,451; agresivo 0,612; manipulador 0,915 y asertivo 0,886. La relación entre las habilidades de recepción y las relaciones interpersonales es la siguiente: Pasivo 0,451; agresivo 0,549; manipulador 0,841; y asertivo 0,886. La correlación entre las habilidades de recepción y las interacciones interpersonales es la siguiente: 0,886%, porcentajes muy buenos para las habilidades comunicativas de emisión, recepción, comunicación no verbal y asertividad o autoafirmación. Además, hay porcentajes muy altos de interacciones interpersonales pasivas, agresivas, manipuladoras y asertivas. Las habilidades de comunicación tienen un impacto en las conexiones interpersonales en Senati - Huaura.

A nivel local encontramos a Gálvez y Ramírez (2021), cuyo objetivo es evaluar el grado de desarrollo de las habilidades comunicativas de los niños de 5 años que participan en los I.E. Juegos Horacio Zevallos de Pueblo Nuevo en Ica - 2020. El estudio fue fundamental y descriptivo ya que se trató de caracterizar la variable de interés (habilidades comunicativas) utilizando el método científico y un diseño transeccional no experimental. Se trabajó con una muestra poblacional de 25 alumnos (niños y niñas de 5 años) a quienes se les administró un instrumento (ficha de observación) mediante una técnica (observación indirecta) para determinar el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas. Así, a través del análisis e interpretación de los datos, se determinó que los niños y niñas de 5 años de edad presentan un bajo nivel de desarrollo de sus habilidades comunicativas, donde se evidencia una moda de 13,00 puntos, lo que demuestra objetivamente el bajo nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas. Una vez analizados los antecedentes, es vital desarrollar los

fundamentos teóricos de la investigación y el material bibliográfico de referencia que permita teorizar las variables, dimensiones e indicadores.

En primer término, la variable habilidades comunicativas se dice que las destrezas o competencias comunicativas son un conjunto de procesos lingüísticos que se desarrollan a lo largo de la vida para desenvolverse con eficacia en todos los ámbitos de la comunicación y la sociedad humana", cómo se afirma. (Segura, 2016, como se cita en Marcos, 2018). Por su parte, las habilidades de comunicación es la capacidad de comprender, ser comprendido y responder, es decir, aumentar la calidad de las interacciones sociales en uno mismo, en un equipo y en la vida personal y profesional. (Vanderslice y García, 2006, como se cita en Marcos, 2018).

Respecto a la dimensión habilidades de recepción, esta se clasifica en primer lugar en escuchar, entendida esta como la capacidad de sentir, de percibir sensorialmente lo que otra persona transmite, con el fin de comprender el mensaje. Seguidamente leer es esencial para el crecimiento de la capacidad de comunicación del ser humano. Leer es entablar un discurso crítico con el texto. cómo se afirma. (Segura, 2016, como se cita en Marcos, 2018).

Otra dimensión abordada es la habilidad de emisión, para ello tenemos en primer término el habla que es la capacidad del ser humano de comunicarse mediante sonidos articulados. El aparato fonatorio, que comprende la lengua, el paladar blando, las cuerdas vocales, los dientes, etc., produce estos sonidos. Seguido de escribir. La expresión escrita representa el mayor grado de aprendizaje lingüístico porque integra experiencias y aprendizajes vinculados a todas las capacidades lingüísticas y hace uso de todas las dimensiones del sistema lingüístico. (Marcos 2018).

En tanto la dimensión habilidades asertivas responde a utilizar tanto los factores inherentes al proceso comunicativo como los que, aunque sean externos a él, acompañan e influyen en su eficacia, las habilidades asertivas son una forma de comunicación que permite transmitir un mensaje con mayor eficacia. (Marcos 2018).

Para Marcos (2018) La dimensión manejo de la comunicación contiene las habilidades fundamentales para ejecutar el buen intercambio de información, habilidades vitales para el bienestar personal, para las relaciones íntimas, nos permite superar circunstancias difíciles, resolver desacuerdos, expresar sentimientos, defender nuestros intereses, evitar malas interpretaciones, etc. Las habilidades asertivas es la forma de comunicación para transmitir de manera mucho más eficaz un mensaje, sacando provecho a factores propios del proceso comunicativo y a otros que, aun siendo externos al mismo, lo acompañan e inciden en su eficacia.

Respecto a la variable aprendizaje activo podemos referir que, en el ámbito de la educación, siempre

ha habido que responder a las necesidades que ofrece el progreso de la humanidad; el periodo actual tiene sus propias exigencias y obstáculos. En el estudio de Brunner (2000) plantea que pertenecen a la globalización, que influye en las circunstancias en las que evoluciona la educación y su vínculo con la tecnología de la información y la comunicación, el conocimiento, las necesidades laborales y las relaciones sociales. Los desafíos a la educación en la actualidad a nivel pedagógico, curricular y didáctico, se requieren ajustes significativos para enfrentar las dificultades actuales de la educación.

Aunque no existe una definición puntual de aprendizaje activo, Koo (1999) se aproxima al concepto diciendo:

> "Aquel que se adquiere a partir de las propias experiencias, desde el contexto, el cual involucra elementos como la promoción de toma de decisiones y las experiencias significativas que se logran en conjunto" (p.90).

Según este concepto, las personas involucradas en un proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación contemporánea deben pasar de un papel pasivo a uno activo en el proceso, en el que construyen el conocimiento a partir de la realidad. El aprendizaje en acción supone centrar las actividades en el alumno, en la medida en que lo que se hace tiene sentido y en la construcción que se hace de las experiencias reales, por lo que las estrategias que se desarrollan en clase deben tener en cuenta las características de los alumnos, así como sus motivaciones, intereses y estilos de aprendizaje, fomentando así un ambiente en el que lo que se hace se considera significativo y útil.

Díaz- Barriga, (2006) considera que aprender y hacer son acciones inseparables, por lo que los estudiantes deben aprender en el contexto a través de escenarios reales. Estos escenarios son posibles en las relaciones sociales y culturales que se construyen en los contextos, y es allí donde los estudiantes se involucran en su proceso de aprendizaje, en la medida en que deben resolver problemas y situaciones significativas para ellos, a través de procesos de reflexión. Se determina que el aprendizaje activo está centrado en el alumno, aprendiendo en acción a través de experiencias reales en las que el conocimiento previo es el punto de partida y crea una reflexión a medida que se realiza, lo que no es factible en el individualismo (Rimanoczy, 2007).

Respecto a la dimensión denominada estrategias metodológicas los educadores Sáenz y Ruiz (2012) señalan que la adquisición de competencias se orienta a través de actividades que fomentan la interacción y el enriquecimiento del conocimiento. El sistema se enfoca a desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes del alumno para que pueda manejar cualquier circunstancia de manera independiente, eficiente y responsable.

Por otro lado, la dimensión denominada adquiere e integra conocimiento esta referida por Vázquez-González et al., (2022) en relación a la gestión del conocimiento y que este puede motivar las

condiciones que promuevan la creación, el almacenamiento y la transmisión del conocimiento para que circule más eficazmente a través del desarrollo de estrategias, modelos, sistemas, procesos y prácticas para identificar, adquirir, almacenar, transmitir, difundir y medir el conocimiento implicado en el servicio a las partes interesadas.

La presente investigación busco identificar la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, respecto a los objetivos específicos fueron identificar la relación entre las habilidades de recepción y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022,identificar la relación entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, identificar la relación entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022 y por último identificar la relación entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

La presente investigación se justifica por su utilidad, el presente estudio investiga la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo de los estudiantes del programa académico de Ciencias de la Comunicación de la Universidad San Luis Gonzaga, por ser dos aspectos fundamentales de la calidad educativa que tienen un alto valor en el factor humano. En términos de importancia social, según los resultados o conclusiones que se obtengan, esto ayudará a la comunidad educativa a reflexionar e implementar soluciones para fortalecer las habilidades comunicativas de los jóvenes universitarios. El aspecto teórico se justifica por el análisis de los contenidos conceptuales y proporciona una perspectiva crítica sobre las tendencias actuales de las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo, así como conocimientos y antecedentes para futuras investigaciones. En el aspecto metodológico, proporciona instrumentos de recogida de datos que han sido sometidos al procedimiento de validez y fiabilidad, ya que se ha ideado y aplicado un instrumento especializado sobre las habilidades de comunicación y el aprendizaje activo. Esto servirá de guía para otros investigadores, ya que contendrá información y recomendaciones sobre el tema identificado. En el aspecto práctico, incluye información sobre las habilidades comunicativas y aprendizaje activo. La importancia del estudio reside en que nos ayudará a determinar las correlaciones entre las variables investigadas. Además, pondrá de manifiesto la importancia del tema en cuestión para que puede ser el punto de partida de futuras investigaciones.

Esta tesis es importante porque el estudio radica en que nos ayudará a identificar las relaciones entre las variables de estudio que estamos examinando. También demostrará la importancia de visibilizar la temática en mención. Además de eso, posibilitará investigaciones adicionales

Al identificar que este problema está muy extendido entre los jóvenes universitarios debido al proceso de adaptación que sufren desde la migración de la etapa escolar a la etapa universitaria. En tal sentido con el fin de esclarecer esta situación se plantea el problema de investigación ¿Qué relación existe

entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022? La investigación se llevará a cabo de acuerdo con las directrices metodológicas establecidas por la comunidad científica; se han identificado dos variables, Habilidades comunicativas y aprendizaje activo; la metodología es cuantitativa, con un enfoque hipotéticamente deductivo; el tipo de investigación es básica, no experimental, transaccional y correlacional; y el diseño es adaptable a otros estudios de naturaleza comparable.

La estructura del presente informe final responde a la guía de elaboración de informe final aprobada con RESOLUCIÓN VICERRECTORAL Nº113-VRI-UNICA-2021 de fecha 23 de junio de 2021 de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, contando con el capítulo I la introducción donde redacto los aspectos generales y específicos del tema investigado, abordando aspectos científicos vinculados a la investigación y describiendo la realidad problemática, en el capítulo II estrategia metodológica se detallada de cómo fue realizada la investigación y los elementos utilizados en la misma tale como participantes, universo, muestra, instrumentos de medición y el procedimiento empleado. Por su parte el capítulo III resultados contiene en forma concisa los datos obtenidos, incluyendo tablas y gráficos de acuerdo a normas internacionales de cada disciplina, en el caso del capítulo IV discusión de los resultados analice, compare e interprete los resultados, en correspondencia con las bases teóricas establecidas en el trabajo, asimismo el capítulo V conclusiones se hace referencia a los resultados obtenidos en el trabajo de campo que son presentados en el desarrollo del cuerpo del informe final, el capítulo VI recomendaciones están directamente relacionadas con las conclusiones, en el capítulo VII referencias bibliográficas, se agruparon todas las fuentes y por último el capítulo VIII Anexos se colocó los documentos que complementan el cuerpo del informe y que se relacionan, directamente con la investigación.

II. Estrategia Metodológica

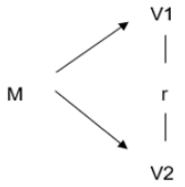
2.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo: Es básica porque se caracterizan las variables de estudio en el contexto problemático planteado, describiendo el fenómeno objeto de estudio observando el comportamiento sin entrar en el terreno de la búsqueda de causas y consecuencias. Es además correlacional porque trata de explicar la asociación de las variables de estudio, las causas que lo provoco y los efectos que pudieran causar el desarrollo del fenómeno. (Hernández et al., 2014).

Diseño: Es no experimental, ya que esta se define como estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diseño de la investigación



Dónde:

M = Muestra
V1 = Habilidades comunicativas
r = Relación
V2 = Aprendizaje activo

Para representar la presente investigación se considera el diseño transversal correlacional. Estos diseños son muy útiles para vincular entre dos o más categorías, ideas o variables en un momento determinado; a veces simplemente en términos correlacionales, otras veces en términos de causa y efecto (Hernández y Mendoza, 2018).

Enfoque: Es cuantitativo comienza con la identificación y formulación de un problema científico, seguido de un estudio de la literatura y la construcción de un marco teórico-referencial. Este último se utiliza para construir las variables básicas de la investigación, que se especifican teórica y operativamente. (Hernández y Fernández, 2014).

Alcance o nivel: Es correlacional, de acuerdo a Hernández - Sampieri y Mendoza (2018) se orientó a establecer la correspondencia que se dio entre dos variables, seleccionadas hacia el fin

de la investigación, que buscaba establecer la existencia de grado de asociación en un contexto específico.

2.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades comunicativas

Definición conceptual. Las habilidades de comunicación son cualquier reacción exitosa a un escenario de conexión interpersonal, es decir, la capacidad de comprender, ser comprendido y responder, es decir, aumentar la calidad de las interacciones sociales en uno mismo, en un equipo y en la vida personal y profesional. (Vanderslice y García, 2006, como se cita en Marcos, 2018).

Definición operacional: Cuenta con cuatro dimensiones considera una escala ordinal y emplea un cuestionario de 20 ítems.

Indicadores. La primera dimensión establecida cuenta con 6 indicadores, los cuales son: atención al interlocutor, mostrar empatía, brindar retroalimentación y reforzar al interlocutor, prestar atención al lenguaje no verbal, solicitar información y responder adecuadamente a los mensajes. La segunda dimensión cuenta con 4 indicadores, las cuales son: expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes, brindar información con precisión, mirada y contacto visual. En el caso de la tercera dimensión tiene 4 indicadores, entre ellos tenemos: mostrar empatía en relación con las emociones ajenas, defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás, La cuarta dimensión cuenta con 3 indicadores, tales como: coherencia de los mensajes enviados, autoexpresión positiva, expresión adecuada de las emociones, tono de voz y ritmo del habla, manejo de la distancia y el espacio.

Escala de medición: Será Ordinal, se presenta bajo la escala de Likert, con puntajes de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) siempre (5).

Variable 2: Aprendizaje Activo.

Definición conceptual. Se determina que el aprendizaje activo está centrado en el alumno, aprendiendo en acción a través de experiencias reales en las que el conocimiento previo es el punto de partida y crea una reflexión a medida que se realiza, lo que no es factible en el individualismo. (Rimanoczy, 2007).

Definición operacional: Cuenta con cuatro dimensiones considera una escala ordinal y emplea un cuestionario de 20 ítems.

Indicadores. La primera dimensión establecida cuenta con 2 indicadores tales como: autonomía del aprendizaje y participación activa y la segunda dimensión establecida por 2 indicadores rendimiento académico y pensamiento crítico.

Escala de medición: Será Ordinal se presenta bajo la escala de Likert, con puntajes de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población: En este caso se consideró el total de 232 estudiantes programa académicos de Ciencias de la comunicación matriculados en el semestre 2022 I. (Portal de Transparencia-UNICA, 2022). Asimismo, tenemos a Arteaga (2017) plantea la conformación de una población es todo el conjunto de personas, animales, cosas, etc. portadores de conocimientos de los fenómenos investigados. Es una colección completa de elementos (sujetos, objetos, sucesos o datos) que comparten ciertas cualidades. Constituye el mayor número de elementos, capaces de ser obtenidos de muestra representativa para la investigación científica.

Criterios de inclusión

Estudiantes del 5° y 7° ciclo

Criterios de Exclusión

Estudiantes de otros semestres.

2.3.2 Muestreo: El muestreo fue el no probabilístico intencional, en donde el investigador en sí mismo tuvo la potestad de seleccionar a los participantes del estudio, en base al cumplimiento de determinados criterios de inclusión y exclusión. Hernández - Sampieri y Mendoza (2018). Lo define como aquella carencia de probabilidad de selección de participantes de la muestra, incidiendo en la selección de personas que cuenten con potencial para poder exponer datos de alta importancia.

2.3.3 Muestra: Estará constituida por 98 estudiantes del 5° y 7° ciclo del programa académico de Ciencias de la Comunicación. Digamos que la población es un subconjunto de elementos que pertenecen al conjunto descrito por sus características. Hernández y Fernández (2014).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

2.4.1 Técnica: Se utilizará la encuesta, Hernández et al. (2014) señalan que esta llega a representar a una serie de cuestionamientos que permiten obtener información acerca de un hecho evaluable.

2.4.2 Instrumento: Para la recogida de datos se utilizará el cuestionario, el cual estará construido por una serie de preguntas relativas a las variables de estudio para la comprobación de hipótesis. El cuestionario según Hernández et al. (2014) es una serie de preguntas, las que versan de manera directa sobre las variables que se deben evaluar o un grupo de cosas dadas como afirmaciones para comprobar el grado de acuerdo o respuesta del encuestado en tres, cinco o siete categorías jerárquicas de mayor a menor o viceversa. Las opciones de respuesta, tanto verbales como cuantitativas, de cada ítem son idénticas.

Validez

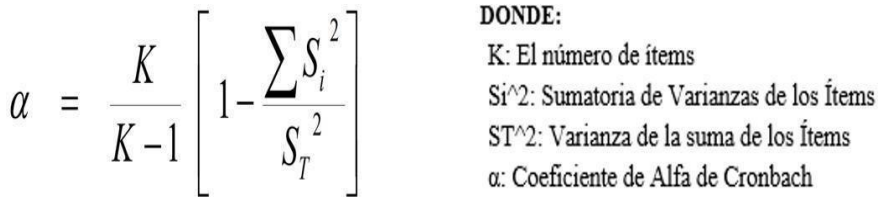
Se utilizaron 02 instrumentos, 01 referido a las habilidades comunicativas, el mismo que ha sido recabo del trabajo de investigación "Habilidades sociales y habilidades comunicativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima, 2018" cuyo autor es Vanessa Celeste Marcos Benavides, (Marcos, 2018), el instrumento en mención ha sido validado por expertos, sin embargo, para efecto de la aplicación sufre cambios y se adapta al lugar. Se empleará el cuestionario, el cual se contará 20 preguntas a través de la escala ordinal tipo Likert. En el caso del instrumento 2 referido al aprendizaje activo, la adecuación del instrumento fue evaluado a por profesionales que emitirán un veredicto. Para Rodríguez Medina et al. (2021) La segunda parte de la evaluación de un instrumento de medida es el examen de su validez, que implica una evaluación de la viabilidad del instrumento y del método utilizado para realizar la investigación por parte de especialistas de campo. (Ver anexo 1).

Confiabilidad

Después de que los instrumentos se sometieron a juicio de expertos, se procedió a evaluar su confiabilidad. Según Hernández et al. (2014) Para que un instrumento se considere fiable se utilizará el estadístico alfa de Cronbach, en esa línea se aplicó a una muestra piloto de 20 elementos para determinar la fiabilidad de la prueba utilizando la presente formula:

Figura 2

Formula Alfa de Conbrach



Nota: Fórmula utilizada para validar los instrumentos.

El desarrollo estadístico se realizó con la ayuda del software IBM SPSS y Excel tal como se detalla a continuación:

Confiabilidad del instrumento N 1

El instrumento de recolección de datos se denominó Cuestionario N°1, y consistió en la variable Habilidades comunicativas con sus dimensiones habilidades de recepción, habilidades de emisión, habilidades asertivas, manejo de la comunicación Este instrumento consta de un total de 20 preguntas y asignó un valor a cada respuesta con baseen la escala de Likert. Establecida la base de datos en Excel se procedió a calcular la varianza de cada ítem y la varianza total de los ítems, esta información es muy útil para el uso de formula antes mencionada, luego se traslada los datos al Software IBM SPSS a fin de generar una hoja de cálculo con los datos de 20 encuestados independiente de la muestra los que se convirtieron en la prueba piloto. (Ver anexo 2)

Tabla 1

Procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos[a]	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	20

Nota: Estado de confiabilidad del instrumento 1

Confiabilidad del instrumento N 2

El instrumento de recolección de datos se denominó Cuestionario N° 2, y consistió en la variable aprendizaje activo con sus dimensiones estrategias metodológicas, adquiere e integra conocimiento. Este instrumento consta de un total de 20 preguntas y asignó un valor a cada respuesta con baseen la escala de Likert. Establecida la base de datos en Excel se procedió a calcular la varianza de cada ítem y la varianza total de los ítems, esta información es muy útil para el uso de formula antes mencionada, luego se traslada los datos al Software IBM SPSS a fin de generar una hoja de cálculo con los datos de 20 encuestados independiente de la muestra los que se convirtieron en la prueba piloto. (Ver anexo 3).

Tabla 3

Procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos[a]	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	20

Nota: Estado de confiabilidad del instrumento 1

Posteriormente con la ayuda del IBM SPSS se aplicó la respectiva formula arrojando un coeficiente de Cronbach de 0,921 para el instrumento N° 1 y 0830 para el instrumento N° 2, los mismos que fueron sometido a la tabla de valoración que desarrolla Chaves-Barbosa y Rodríguez-Miranda (2018) en su artículo científico "Análisis de confiabilidad y validezde un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje" lo que quiere decir que su nivel de confiabilidad es excelente y bueno respectivamente.

Figura 3

Cuadro de análisis de confiabilidad

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[	Inaceptable
[0,5 ; 0,6[	Pobre
[0,6 ; 0,7[	Débil
[0,7 ; 0,8[	Aceptable
[0,8 ; 0,9[	Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Nota: Análisis de confiabilidad (Chaves-Barbosa y Rodríguez-Miranda 2018)

2.5 Procedimientos

Para el estudio, se solicitó permiso al Decano y director de Programa Académico de Ciencias de la Comunicación, argumentando el objetivo del estudio. Previo a la administración del cuestionario, se informó a los estudiantes que existen dos tipos de cuestionarios, cada uno con 20 preguntas, una vez recogidos los datos, se procesaron en el programa estadístico SPSS logrando el análisis descriptivo e inferencial.

2.5.1. Métodos de análisis de datos.

Tras la utilización de los instrumentos de recogida de datos, éstos se procesarán mediante tablas de frecuencia, gráficos de barras en el software estadístico SPSS, utilizando la estadística descriptiva e inferencial. Para la visualización de datos utilizó las técnicas estadísticas y el software de Excel, conlo que se elaboraron los cuadros y gráficos, donde se registraron los datos recolectadosen la investigación.

2.6 Aspectos éticos

Para esto se utilizó el código de ética de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, que considera la confidencialidad, se decidió que la información recopilada es utilizada solo para este estudio. En el caso de los participantes en el estudio no fueron sometidos a ningún tipo de coacción o mediación y se les pidió el permiso correspondiente para hacer uso de la información obtenida única y exclusivamente con fines académicos, respetando el anonimato garantizando la confidencialidad de los participantes, por lo que no se solicita su identidad.

Guía de Normas APA: Se cita y referencia a todos los autores rigurosamente de acuerdo con las Normas APA séptima edición.

III Resultados

Instrumento N° 1 Variable habilidades comunicativas

En esta tabla podemos observar el consolidado de preguntas y respuestas de cada dimensión**.**

Tabla 5
Dimensión 1: Habilidades de recepción

N° ITEMS	TD		D		NDA / NED		DA		TA		TOTAL	
	f	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	***f***	***%***
1. ¿Presta atención cuando una persona le dirige la palabra?	5	5%	1	1%	14	14%	52	53%	26	27%	**98**	**100%**
2. ¿Se considera una persona empática?	3	3%	3	3%	12	12%	50	51%	30	31%	**98**	**100%**
3. ¿Complementa el diálogo cuando la otra persona está hablando?	3	3%	6	6%	24	24%	48	49%	17	17%	**98**	**100%**
4. ¿Presta atención cuando las personas usan gestos para comunicarse?	3	3%	3	3%	10	10%	46	47%	36	37%	**98**	**100%**
5. ¿Pide una aclaración de la información que no pudo comprender?	3	3%	7	7%	13	13%	47	48%	28	29%	**98**	**100%**

*Nota: **TD:** Totalmente desacuerdo / **D:** Desacuerdo / **NDA-NED:** Ni de acuerdo, ni en desacuerdo / **DA:** De acuerdo / **TA:** Totalmente de acuerdo*

INTERPRETACIÓN

En la presente tabla, observamos la consolidación de las primeras cinco preguntas que involucran la primera dimensión, donde damos cuenta que existe una tendencia positiva en las respuestas de la mayoría de encuestados, más de la mitad de ellos. Es decir, más del 50% del total, actúa de manera positiva durante una conversación, pone atención cuando la otra persona está hablando, se considera empático, suele participar o complementar el diálogo en una conversación, es minucioso y analiza los gestos que intervienen durante la comunicación y sabe pedir segundas explicaciones o aclaraciones cuando no comprende alguna información.

En base a esta tendencia, podemos interpretar que la mayoría de encuestados saben gestionar y desarrollar sus habilidades comunicativas que les sirven y le servirán a futuro en cualquier ámbito para su desarrollo personal y profesional. Sin embargo, las habilidades comunicativas pueden desarrollarse con el tiempo.

Tabla 6
Dimensión 2: habilidades de emisión

N° ITEMS	TD		D		NDA / NED		DA		TA		TOTAL	
	f	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	***f***	***%***
6. ¿Respondes preguntas de manera clara y precisa?	1	1%	7	7%	26	27%	51	52%	13	13%	**98**	**100%**
7. ¿Se siente libre al momento de expresarse?	1	1%	10	10%	25	26%	44	45%	18	18%	**98**	**100%**
8. ¿Expresa sus ideas o deseos de manera oportuna?	0	0%	8	8%	26	27%	41	42%	23	23%	**98**	**100%**
9. ¿Persuade a los demás con argumentos?	0	0%	5	5%	32	33%	48	49%	13	13%	**98**	**100%**
10. ¿Utiliza el tiempo apropiado para expresarse?	4	4%	7	7%	17	17%	57	58%	13	13%	**98**	**100%**

Nota importante: **TD:** Totalmente desacuerdo / **D:** Desacuerdo / **NDA-NED:** Ni de acuerdo, ni en desacuerdo / **DA:** De acuerdo / **TA:** Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

Podemos observar la consolidación de cinco preguntas que involucran la segunda dimensión, en este caso existe una tendencia positiva en las respuestas de la mayoría de encuestados. Es decir, más del 50% del total, actúa de manera positiva y sabe expresar sus ideas y deseos de manera clara y oportuna, se siente libre para expresarlas, usa respuestas precisas y entendibles en una conversación, sabe cómo persuadir a los demás con sus argumentos y maneja bien los tiempos para comunicarse apropiadamente.

Por otro lado, encontramos una tendencia baja que muestra deficiencias en su forma de comunicación, ya que todavía no se comunica correctamente y no expresa ni organiza bien sus ideas. Además, tampoco sabe cómo influir en otros y considera que no siente total libertad para comunicar lo que piensa u opina abiertamente.

Tabla 7

Dimensión 3: Habilidades asertivas

N° ITEMS	TD		D		NDA / NED		DA		TA		TOTAL	
	f	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	***f***	***%***
11. ¿Se siente seguro al momento de expresarse?	4	4%	7	7%	26	27%	40	41%	21	21%	**98**	**100%**
12. ¿Reconoce su error ante una equivocación y expresa su disculpa?	4	4%	3	3%	14	14%	44	45%	33	34%	**98**	**100%**
13. ¿Regula sus emociones al momento de expresarse?	3	3%	8	8%	32	33%	39	40%	16	16%	**98**	**100%**
14. ¿Demuestra empatía cuando la otra persona expresa sus emociones?	4	4%	1	1%	10	10%	40	41%	43	44%	**98**	**100%**
15. ¿Respeta el punto de vista de los demás, estando o no de acuerdo con los demás?	2	2%	3	3%	18	18%	46	47%	29	30%	**98**	**100%**

Nota importante: **TD:** Totalmente desacuerdo / **D:** Desacuerdo / **NDA-NED:** Ni de acuerdo, ni en desacuerdo / **DA:** De acuerdo / **TA:** Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

En la tabla anterior, podemos darnos cuenta que sigue manteniéndose una tendencia positiva con un porcentaje mayor a 40%, que nos permite interpretar que los encuestados se sienten seguros a la hora de expresarse, saben reconocer y asumir sus errores como también están predispuestos a enmendarlos, tienen un buen manejo de emociones, saben ser empáticos con otros y respetan las opiniones de los demás, entendiendo que no siempre se tiene que compartir las mismas ideas.

Mientras que el porcentaje de encuestados con una actitud no tan positiva, consideran que no se sienten seguros a la hora de hablar, son poco empáticos, no muestran respeto por las opiniones ajenas, no reconocen sus errores y no saben controlar o regular sus emociones a la hora de comunicarse con otros.

Tabla 8

Dimensión 4: Manejo de la comunicación

N° ITEMS	TD		D		NDA / NED		DA		TA		TOTAL	
	f	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	***f***	***%***
16. ¿Dirige su mirada hacia los ojos de la persona con la que está hablando?	3	3%	6	6%	20	20%	38	39%	31	32%	**98**	**100%**
17. ¿Regula el ritmo y tono de voz al momento de expresarse?	3	3%	5	5%	20	20%	42	43%	28	29%	**98**	**100%**
18. ¿Mantiene una distancia prudente con la persona que está hablando?	3	3%	2	2%	13	13%	62	63%	18	18%	**98**	**100%**
19. ¿Permite que el diálogo sea fluido dando turno a la otra persona?	1	1%	4	4%	15	15%	53	54%	25	26%	**98**	**100%**
20. ¿Expresa mediante gestos su comodidad o incomodidad en la conversación?	1	1%	5	5%	24	24%	42	43%	26	27%	**98**	**100%**

Nota importante: **TD:** Totalmente desacuerdo / **D:** Desacuerdo / **NDA-NED:** Ni de acuerdo, ni en desacuerdo / **DA:** De acuerdo / **TA:** Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

La información obtenida en la aplicación de la encuesta nos permite elaborar la presente tabla, aquí podemos observar la consolidación de cinco preguntas que involucran la cuarta dimensión, cuya data sigue manteniéndose una determina tendencia que resulta positiva, el porcentaje mayor al 40% del total, nos revela ciertos datos que prefieren los encuestados ,como el acto de dirigir la mirada a la persona con la cual conversan, mantener una distancia prudente, hacer uso de sus gestos para manifestar sus emociones durante una conversación, dar turnos y tiempos adecuados para que una comunicación sea fluida ya sea entre dos o más personas.

Además, saben cómo regular el tono y ritmo de su voz para complementar la información que están brindando, mientras que un menor porcentaje considera que no es necesario tener una distancia apropiada, usar gestos para expresarse completamente, mantener un tono de voz adecuado o mirar directamente a la persona con la cual se está dialogando.

Instrumento N°2 Variable Aprendizaje activo. En esta tabla podemos observar el consolidado de preguntas y respuestas de cada dimensión

Tabla 9

Dimensión 1 Estrategias metodológicas

N° ITEMS	*TD*		*D*		*NDA / NED*		*DA*		*TA*		*TOTAL*	
	f	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	***f***	***%***
1. ¿Disfruto cuando tengo tiempo para realizar mi trabajo y lo realizo a conciencia?	2	2%	6	6%	16	16%	57	58%	17	17%	**98**	**100%**
2. ¿Cuándo poseo alguna información, trato de interpretarla bien antes de manifestar una conclusión?	2	2%	4	4%	16	16%	53	54%	23	23%	**98**	**100%**
3. ¿Antes de hacer algo, estudio con cuidado las ventajas y desventajas?	1	1%	3	3%	20	20%	58	59%	16	16%	**98**	**100%**
4. ¿Me molesta las personas que siempre desean apresurar las cosas?	1	1%	5	5%	28	28%	34	35%	30	31%	**98**	**100%**
5. ¿El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo?	1	1%	3	3%	6	6%	44	45%	44	45%	**98**	**100%**
6- ¿Hago diferentes borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo?	3	3%	6	6%	28	29%	44	45%	17	17%	**98**	**100%**
7. ¿Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente?	4	4%	7	7%	29	30%	45	46%	13	13%	**98**	**100%**
8. ¿En los debates o discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser líder o el que más participa?	9	9%	12	12%	24	24%	40	41%	13	13%	**98**	**100%**
9. ¿Normalmente trato de resolver los problemas ordenamente y paso a paso?	4	4%	0	0%	27	28%	50	51%	17	17%	**98**	**100%**
10. ¿Prefiero las cosas estructuradas a desordenadas?	3	3%	5	5%	19	19%	40	41%	31	32%	**98**	**100%**

Nota importante: **TD:** Totalmente desacuerdo / **D:** Desacuerdo / **NDA-NED:** Ni de acuerdo, ni en desacuerdo / **DA:** De acuerdo / **TA:** Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

Según los resultados de esta tabla, se concluye que más de la mitad de encuestados disfrutan el tiempo dedicado a la realización de un trabajo, prefieren interpretar correctamente la información antes de emitir un juicio, analizan siempre las ventajas y desventajas, realizan borradores antes de redactar un texto final, son ordenados y esto les hace sentir orgullos. Sin embargo, son un impacientes con aquellas personas que apresuran la realización de actividades, les interesa saber con frecuencia que opina la gente y evitan ser parte de debates o discusiones.

Tabla 10

Dimensión 2 Adquiere e integra conocimiento

N° ITEMS	TD		D		NDA / NED		DA		TA		TOTAL	
	f	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	***f***	***%***
11. ¿Detecto frecuentemente las inconsistencias y puntos débiles en las argumentaciones de los demás?	1	1%	7	7%	33	34%	42	43%	15	15%	**98**	**100%**
12. ¿Ante los acontecimientos, trato de describir los principios y teorías en los que se basan?	3	3%	5	5%	25	26%	50	51%	15	15%	**98**	**100%**
13. ¿Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento?	1	1%	4	4%	25	26%	48	49%	20	20%	**98**	**100%**
14. ¿Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras?	2	2%	2	2%	11	11%	57	58%	26	27%	**98**	**100%**
15. ¿Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas?	3	3%	4	4%	11	11%	49	50%	31	32%	**98**	**100%**
16. ¿Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones?	4	4%	2	2%	14	14%	52	53%	26	27%	**98**	**100%**
17. ¿Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, porque cuanto más dato reúna, puedo reflexionar mejor?	2	2%	1	1%	20	20%	53	55%	22	22%	**98**	**100%**
18. ¿Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentales en un minucioso análisis que las basadas en la intuición?	1	1%	4	4%	27	28%	45	46%	21	21%	**98**	**100%**
19. ¿Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otra perspectiva?	3	3%	2	2%	29	30%	51	52%	13	13%	**98**	**100%**
20. ¿Prefiero discutir acciones concretas y no perder el tiempo con charlas?	3	3%	9	9%	31	32%	35	36%	20	20%	**98**	**100%**

Nota importante: **TD:** Totalmente desacuerdo / **D:** Desacuerdo / **NDA-NED:** Ni de acuerdo, ni en desacuerdo / **DA:** De acuerdo / **TA:** Totalmente de acuerdo

INTERPRETACIÓN

Según los resultados más del 50% del total son observadores, metodológicos, objetivos, razonables y minuciosos, detectan las inconsistencias en las argumentaciones de otros, optan por la descripción de principios y teorías cuando algún sucede, prefieren el razonamiento y la lógica dentro de una investigación, necesitan empaparse de información para crear o elaborar conclusiones con ideas claras, toman decisiones basadas en un análisis comprobado y no por impulsividad o intuición , suelen aceptar otros puntos de vista y prefieren la precisión.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Luego de procesada la información recogida en el trabajo de campo, se desarrolló la estadística procedió a realizar la prueba de normalidad, utilizando el software IBM SPSS, se aplicó el cálculo a lasvariables de estudio, habilidades comunicativas y aprendizaje activo cuyo nivel de significancia es de ,000. Tras observar los datos y dado que la muestra es mayor a 50 se tiene en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov[a], asimismo se observa que las variables no siguen una distribución normal porque el P valor es menor a (0,05), a razón de eso se utilizó la prueba de Rho Spearman para medir la correlación de las variables.

Tabla 11

Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov[a]

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades comunicativas	,157	98	,000	,900	98	,000
Aprendizaje activo	,144	98	,000	,888	98	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota: Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov[a]

Una característica notable del coeficiente de Spearman es su naturaleza no paramétrica, lo que significa que carece de una distribución de probabilidad definida. Este atributo aumenta la solidez y el uso de esta medida estadística. En los casos en que no existe una distribución normal y las mediciones se realizan en una escala ordinal, es posible determinar la correlación o asociación entre las dos variables utilizando este enfoque, a pesar de la ausencia de una distribución normal. La determinación se realiza basándose en un conjunto predefinido de rangos, con suposiciones algo relajadas y la capacidad de acomodar valores atípicos, permitiendo así ciertas desviaciones de la norma establecida. Basarse únicamente en una correlación fuerte como único determinante para establecer una relación causal entre una causa y un efecto es insuficiente. Es necesario conocer la relación inherente entre las variables en cuestión. En contraste con el coeficiente de Pearson, muestra una sensibilidad disminuida hacia los valores que presentan una desviación sustancial del rango previsto. Según Gorgas y Cardiel (2011), cuando se evalúan dos metodologías distintas para examinar un fenómeno compartido, el coeficiente de correlación no es una medida adecuada.

Establecido el análisis estadístico: Rho de Spearman se procedió a realizar la correlación de las variables en mención formulándose para tal efecto la hipótesis nula y la hipótesis alternativa.

Hipótesis General

Ho No existe relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Ha Existe relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

.

Tabla 12
Correlación de variable independiente y variable dependiente

Correlaciones

			V1	V2
Rho de Spearman	V1 Habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	98	98
	V2 Aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	98	98

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Nota: Base de Datos en el software IBM SPSS

Una correlación de 0,587 indica una relación moderada entre dos variables. En otras palabras, cuando una variable cambia, hay una tendencia moderada para que la otra variable cambie de una manera específica (ya sea en la misma dirección para una correlación positiva o en direcciones opuestas para una correlación negativa). Por otro lado, el alto nivel de significancia (p-valor < 0,05) sugiere que es muy poco probable que esta correlación haya ocurrido por azar. Es decir, hay una relación real, no aleatoria, entre las dos variables en cuestión. Al tener un p-valor tan bajo como 0, esto refuerza aún más la confianza en que la relación no es fruto del azar. En términos estadísticos, rechazar la hipótesis nula significa que hay suficiente evidencia para apoyar la hipótesis alternativa, que en este caso sería una correlación entre las dos variables. Es importante tener en cuenta que una correlación no implica causalidad. Aunque las dos variables estén relacionadas, eso no significa que una cause la otra. Además, el valor de 0,587, aunque es moderado, tampoco es extremadamente alto, lo que significa que hay otros factores que también podrían estar influyendo en las variables, una correlación de 0,587 con un p-valor de 0 sugiere una relación moderada pero significativa entre las dos variables. Sin embargo, más investigaciones serían necesarias para determinar la naturaleza exacta de esta relación y si hay una causalidad involucrada.

Hipótesis Especifica 1

Ho No existe relación entre las habilidades de recepción y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Ha Existe relación entre las habilidades de recepción y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Tabla 13

Correlación de dimensión 1 de la variable 1 con la variable 2

Correlaciones

			V1	V2
Rho de Spearman	V1 D1 Habilidades de recepción	Coeficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	98	98
	V2 Aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	98	98

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de Datos en el software IBM SPSS

La correlación de 0,542 entre la dimensión de habilidades de recepción y la variable aprendizaje activo, sugiere una relación moderada positiva entre estas dos variables. Esto podría significar que cuando una persona tiene habilidades de recepción más fuertes (como escuchar y comprender), también es más probable que tenga un aprendizaje activo más efectivo, o viceversa. Sin embargo, una correlación moderada no indica una relación causal; sólo señala que las dos variables tienden a moverse juntas en cierta medida. El p-valor de 0 con un nivel de significancia alfa de 0,05 significa que la correlación es estadísticamente significativa. Esto indica que es muy improbable que la correlación observada se deba simplemente al azar o a la variabilidad en los datos. Por lo tanto, rechazar la hipótesis nula sugiere que hay una correlación significativa entre la dimensión habilidades de recepción y la variable aprendizaje activo", y que este resultado es estadísticamente fiable. En consecuencia, si existe correlación moderada de 0,542 con alto nivel de significancia porque el p- valor es 0 y es menor a alfa que es (0,05) es decir p-valor < a 0,05 por los tanto se rechaza la hipótesis nula.

.

Hipótesis Especifica 2

Ho No existe relación entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Ha Existe relación entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Tabla 14

Correlación dimensión 2 de variable 1 con variable 2

Correlaciones

			V1	V2
Rho de Spearman	V1 D2 Habilidades de emisión	Coeficiente de correlación	1,000	,389**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	98	98
	V2 Aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	,389**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	98	98

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de Datos en el software IBM SPSS

Una correlación de 0,389 entre la dimensión habilidades de emisión de la variable habilidades comunicativas y la variable aprendizaje activo sugiere una relación positiva pero baja entre ellas. Esto significa que cuando una variable aumenta, la otra también tiende a aumentar, pero en una magnitud menor en comparación con una correlación más alta. En un contexto práctico, esto podría implicar que, aunque tener mejores habilidades de emisión, tal como la capacidad para comunicarse eficazmente podría estar asociado con un aprendizaje activo más efectivo, la relación no es tan fuerte como podría ser en el caso de otras variables. El p-valor de 0 en un nivel de significancia de 0,05 indica que esta correlación es estadísticamente significativa. En otras palabras, la probabilidad de que la correlación observada se deba a la variabilidad aleatoria en los datos es extremadamente baja. Por lo tanto, puedes rechazar la hipótesis nula de que no hay correlación entre las dos variables. En consecuencia, si existe correlación es baja de 0,389 con alto nivel de significancia porque el p- valor es 0 y es menor a alfa que es (0,05) es decir p-valor < a 0,05 por los tanto se rechaza la hipótesis nula.

Estos resultados pueden ofrecer una base para futuras investigaciones. Por ejemplo, podrías explorar qué otros factores podrían estar influenciando tanto las habilidades de emisión como el aprendizaje activo, o si esta correlación baja es suficiente para justificar intervenciones educativas o de formación que aborden ambas habilidades simultáneamente.

Hipótesis Especifica 3

Ho No existe relación entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Ha Existe relación entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Tabla 15
Correlación de dimensión 3 de variable 1 con variable 2

Correlaciones

			V1	V2
Rho de Spearman	V1 D3 Habilidades asertivas	Coeficiente de correlación	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	98	98
	V2 Aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	98	98

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Nota: Base de Datos en el software IBM SPSS

Los resultados obtenidos de correlación de 0,523 entre la dimensión habilidades asertivas y la variable aprendizaje activo sugiere una relación moderada positiva entre estas dos variables. La escala de correlaciones varía generalmente de -1 a 1, con 1 indicando una correlación positiva perfecta, -1 una correlación negativa perfecta, y 0 ninguna correlación. En este caso, 0,523 indica que las dos variables tienden a aumentar conjuntamente, pero no de una manera tan fuerte como si la correlación fuese más cercana a 1. En términos prácticos, esto podría significar que las personas que son más asertivas también tienden a ser más activas en su aprendizaje, o viceversa. La correlación moderada sugiere que, aunque estas dos variables están relacionadas, no se mueven en perfecta sincronía y podrían estar influidas por otros factores. Por su parte el p-valor de 0 indica que es altamente improbable que esta correlación se deba al azar o a la variabilidad en los datos. Con un nivel de significancia de 0,05 (alfa), esto significa que la correlación es estadísticamente significativa, y se rechaza la hipótesis nula de que no hay ninguna relación entre la dimensión habilidades estratégicas y la variable aprendizaje activo. En consecuencia, si existe correlación moderada de 0,523 con alto nivel de significancia porque el p- valor es 0 y es menor a alfa que es (0,05) es decir p-valor < a 0,05 por los tanto se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Especifica 4

Ho No existe relación entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Ha Existe relación entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.

Tabla 16

Correlación de dimensión 3 de variable 1 con variable 2

Correlaciones

			V1	V2
Rho de Spearman	V1 D4 Manejo de la comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	,486**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	98	98
	V2 Aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	98	98

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de Datos en el software IBM SPSS

Una correlación de 0,486 entre la dimensión manejo de la comunicación y la variable aprendizaje activo sugiere que existe una relación positiva moderada. El valor de correlación, que varía entre -1 y 1, indica la fuerza y la dirección de la relación. En este caso, un valor de 0,482 sugiere que a medida que aumenta la puntuación en la dimensión manejo de la comunicación, también tiende a aumentar la puntuación en la variable aprendizaje activo, y viceversa, pero la relación no es extremadamente fuerte. La mención del p-valor es relevante para evaluar la significancia estadística de la correlación. Un p-valor de 0 generalmente indica que la relación observada entre las dos variables es altamente significativa desde una perspectiva estadística. Cuando el p-valor es tan bajo (0 en este caso), suele rechazarse la hipótesis nula. En el contexto de la correlación, la hipótesis nula generalmente establece que no hay una relación significativa entre ambas. Dado que el p-valor es 0, puedes concluir que tienes evidencia estadística sólida para rechazar la hipótesis nula y afirmar que existe una correlación significativa entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo. En consecuencia, si existe correlación moderada de 0,486 con alto nivel de significancia porque el p- valor es 0 y es menor a alfa que es (0,05) es decir p-valor < a 0,05 por los tanto se rechaza la hipótesis nula.

IV Discusión

Respecto al objetivo general

Identificar la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,587 que mostró una correlación moderada entre ambas variables.

Tal como los señala Mayorga (2022) en su Manual de Metodología de la investigación, que precisa una regla de interpretación del coeficiente de correlación. Los resultados optenidos se refirman con la postura de Williams y zadro que señalan que la comunicación interpersonal es un componente esencial de la experiencia humana y un rasgo distintivo. Incluso aquellos que no se involucran en interacciones significativas con los demás son a menudo rechazados, lo que frecuentemente resulta en soledad, insatisfacción y melancolía. (Williams y Zadro, 2001).

En esa línea de análisis es validó referirnos al siguiente paradigma, la universidad debe cumplir con éxito su misión de preparar a los estudiantes para la ciudadanía y una práctica profesional competente que les permita satisfacer las expectativas del mercado laboral. (Bricall y Brunner, 2000, como se cita en Perales y Domínguez, 2019). Consolidando este principio Luna señala que en la región se puede advertir que muchos jóvenes universitarios tienen dificultades para relacionarse, destacando nítidamente sus debilidades comunicativas y que estas son fenómenos complejos que implican aspectos sociales, emocionales, afectivos, cognitivos y conductuales. (Luna, 2021)

Respecto a la variable aprendizaje activo podemos referir que, en el ámbito de la educación, siempre ha habido que responder a las necesidades que ofrece el progreso de la humanidad; el periodo actual tiene sus propias exigencias y obstáculos. En el estudio de Brunner (2000) plantea que pertenecen a la globalización, que influye en las circunstancias en las que evoluciona la educación y su vínculo con la tecnología de la información y la comunicación, el conocimiento, las necesidades laborales y las relaciones sociales.

Los desafíos a la educación en la actualidad a nivel pedagógico, curricular y didáctico, se requieren ajustes significativos para enfrentar las dificultades actuales de la educación. Díaz- Barriga, (2006) considera que aprender y hacer son acciones inseparables, por lo que los estudiantes deben aprender en el contexto a través de escenarios reales. Estos escenarios son posibles en las relaciones sociales y culturales que se construyen en los contextos, y es allí donde los estudiantes se involucran en su proceso de aprendizaje, en la medida en que deben resolver problemas y situaciones significativas para ellos, a través de procesos de reflexión. Se determina que el aprendizaje activo está centrado en el alumno, aprendiendo en acción a través de experiencias reales en las que el conocimiento previo es el punto de partida y crea una reflexión a medida que se realiza, lo que no es factible en el individualismo (Rimanoczy, 2007).

En cuanto al objetivo específico 1

Identificar la relación entre las habilidades de recepción y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,542 que mostró una correlación moderada entre la dimensión habilidades de recepción y la variable aprendizaje activo.

Estos resultados son consolidados en la medida que la dimensión habilidades de recepción, esta se clasifica en primer lugar en escuchar, entendida esta como la capacidad de sentir, de percibir sensorialmente lo que otra persona transmite, con el fin de comprender el mensaje. Seguidamente leer es esencial para el crecimiento de la capacidad de comunicación del ser humano.

Leer es entablar un discurso crítico con el texto. cómo se afirma. (Segura, 2016, como se cita en Marcos, 2018). Para un mejor y mayor entendimiento el antecedente de Flores (2019) cuyo propósito principal es utilizar las posibilidades tecnológicas como medio de expresión, comunicación, relación y aprendizaje, y contrarrestar los riesgos y peligros que representan, especialmente para los niños. es hacer uso de las posibilidades tecnológicas como medios de expresión, comunicación, relaciones y aprendizajes, así como contrarrestar los riesgos y peligros que representan, sobre todo a la infancia.

Concluyendo que utilizar los medios tecnológicos como fuente de expresión, comunicación, conocimiento, conexiones y aprendizaje en función de sus propias experiencias, intereses y necesidades educativas. Las experiencias personales, los intereses y los requisitos de aprendizaje contribuyen no sólo a la educación sobre los medios de comunicación, sino también al desarrollo de personas más introspectivas, críticas y creativas de personas más introspectivas, críticas e innovadoras. Experimentar con actividades integradoras en entornos de comunicación reales, ya sean presenciales o virtuales, mejora las capacidades de comunicación en todos sus aspectos.

Referente al objetivo específico 2

Identificar la relación entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,389 que mostró una correlación baja entre la dimensión habilidades de emisión y la variable aprendizaje activo.

Existe teorías relacionadas a las habilidades de emisión, para ello tenemos en primer término el habla que es la capacidad del ser humano de comunicarse mediante sonidos articulados. El aparato fonatorio, que comprende la lengua, el paladar blando, las cuerdas vocales, los dientes, etc., produce estos sonidos. Seguido de escribir.

La expresión escrita representa el mayor grado de aprendizaje lingüístico porque integra experiencias y aprendizajes vinculados a todas las capacidades lingüísticas y hace uso de todas las dimensiones del sistema

lingüístico. (Marcos 2018). Aunque no existe una definición puntual de aprendizaje activo, Koo (1999) se aproxima al concepto diciendo: “Aquel que se adquiere a partir de las propias experiencias, desde el contexto, el cual involucra elementos como la promoción de toma de decisiones y las experiencias significativas que se logran en conjunto” (p.90). Lo que refuerza nuestros resultados obtenidos en relación a las habilidades de emisión y el aprendizaje activo.

En referencia al objetivo específico 3

Identificar la relación entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,523 que mostró una correlación moderada entre la dimensión habilidades de emisión y la variable aprendizaje activo.

En tanto podemos vincular acertadamente nuestros resultados con la teoría que refiere que las habilidades asertivas responden a utilizar tanto los factores inherentes al proceso comunicativo como los que, aunque sean externos a él, acompañan e influyen en su eficacia, las habilidades asertivas son una forma de comunicación que permite transmitir un mensaje con mayor eficacia. (Marcos 2018).

Nuestros resultados de habilidades asertivas se pueden vincular con el aprovechamiento de las estrategias metodológicas según los educadores Sáenz y Ruiz (2012) señalan que la adquisición de competencias se orienta a través de actividades que fomentan la interacción y el enriquecimiento del conocimiento. El sistema se enfoca a desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes del alumno para que pueda manejar cualquier circunstancia de manera independiente, eficiente y responsable.

En referencia al objetivo específico 4

Identificar la relación entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,486 que mostró una correlación moderada entre la dimensión manejo de la comunicación y la variable aprendizaje activo. Tal como lo precisa Marcos (2018) quien señala que las habilidades fundamentales para ejecutar el buen intercambio de información, habilidades vitales para el bienestar personal, para las relaciones íntimas, nos permite superar circunstancias difíciles, resolver desacuerdos, expresar sentimientos, defender nuestros intereses, evitar malas interpretaciones, etc.

Las habilidades asertivas es la forma de comunicación para transmitir de manera mucho más eficaz un mensaje, sacando provecho a factores propios del proceso comunicativo y a otros que, aun siendo externos al mismo, lo acompañan e inciden en su eficacia.

Por otro lado el manejo de la comunicación se vincula estrechamente con la dimensión denominada adquiere e integra conocimiento que esta referida por Vázquez-González et al., (2022) en relación a la gestión del conocimiento y que este puede motivar las condiciones que promuevan la creación, el almacenamiento y la transmisión del conocimiento para que circule más eficazmente a través del desarrollo de estrategias, modelos, sistemas, procesos y prácticas para identificar, adquirir, almacenar, transmitir, difundir y medir el conocimiento implicado en el servicio a las partes interesadas.

V Conclusiones

1. Si existe relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados. Señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Además, de haber obtenido un valor de relación de 0,587 que mostró una correlación moderada entre ambas variables. Los resultados indican que, en la población estudiada, las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo están relacionados de manera significativa, aunque la correlación es de magnitud moderada. Esto sugiere que las habilidades comunicativas pueden desempeñar un papel en el fomento del aprendizaje activo en los estudiantes de esta universidad.

2. Si existe relación entre las habilidades de recepción y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados. Señalaron que con un valor sigma de 0,000 que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Además, de haber obtenido un valor de relación de 0,542 que mostró una correlación moderada entre la dimensión de habilidades de recepción y la variable aprendizaje activo. Esto podría significar que cuando una persona tiene habilidades de recepción más fuertes (como escuchar y comprender), también es más probable que tenga un aprendizaje activo más efectivo, o viceversa.

3. Si existe relación entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,389 que mostró una correlación baja entre la dimensión habilidades de emisión y la variable aprendizaje activo. los resultados de este estudio respaldan la afirmación de que existe una relación significativa entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes de la universidad pública en Ica en 2022. Aunque la correlación es baja, la evidencia estadística sólida respalda la existencia de esta relación, lo que sugiere que las habilidades de emisión pueden influir en el aprendizaje activo de los estudiantes en esta población específica.

4. Si existe relación entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber

obtenido un valor de relación de 0,523 que mostró una correlación moderada entre la dimensión habilidades de emisión y la variable aprendizaje activo., en consecuencia, aún exista una correlación moderada según con alto nivel de significancia porque el p- valor es 0 y es menor a alfa que es 0,05 es decir p-valor < a 0,05 por los tanto se rechaza la hipótesis nula. y reafirma la hipótesis alterna, los resultados de este estudio validan la afirmación de que existe una relación significativa y positiva entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes de la universidad pública en Ica en 2022. La correlación es moderada pero respaldada por una alta significancia estadística, lo que confirma que las habilidades asertivas pueden influir en el aprendizaje activo de los estudiantes en esta población específica.

5. Si existe entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022, los resultados señalaron que con un valor sigma de 0,000 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, además de haber obtenido un valor de relación de 0,486 que mostró una correlación moderada entre la dimensión manejo de la comunicación y la variable aprendizaje activo, además de haber obtenido un valor de relación de 0,486 que mostró una correlación moderada entre ambas variables, según con alto nivel de significancia porque el p- valor es 0 y es menor a alfa que es 0,05 es decir p- valor < a 0,05 por lo tanto se reafirma la hipótesis alterna, los resultados del estudio respaldan sólidamente la afirmación de que existe una relación significativa entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes de la universidad pública en Ica en 2022. La correlación moderada y la alta significancia estadística fortalecen aún más esta conclusión, lo que sugiere que el manejo efectivo de la comunicación puede influir en el aprendizaje activo de los estudiantes en esta población específica.

VI Recomendaciones

1. Dado que las habilidades comunicativas tienen una correlación significativa con el aprendizaje activo, la universidad podría implementar programas o cursos que ayuden a los estudiantes a mejorar sus habilidades de comunicación. Esto podría incluir capacitación en comunicación oral y escrita, habilidades de presentación, y comunicación efectiva en grupos de trabajo.

2. Los profesores pueden incorporar estrategias de comunicación efectiva en sus métodos de enseñanza. Esto incluye fomentar la participación activa de los estudiantes en discusiones en clase, promover la retroalimentación constructiva y alentar la comunicación abierta y clara.

3. La comunicación efectiva es fundamental en el aprendizaje activo, se pueden promover actividades de aprendizaje colaborativo donde los estudiantes trabajen juntos en proyectos y discutan conceptos. Esto les dará la oportunidad de practicar y mejorar sus habilidades comunicativas.

4. La universidad podría proporcionar recursos como talleres, asesoramiento académico y materiales de estudio que ayuden a los estudiantes a desarrollar sus habilidades comunicativas y a aplicarlas en situaciones de aprendizaje activo.

5. Es importante que la universidad evalúe regularmente las habilidades comunicativas de los estudiantes y proporcione retroalimentación constructiva. Esto les ayudará a identificar áreas de mejora y a seguir desarrollando sus habilidades.

6. Promover un entorno inclusivo, para que las habilidades comunicativas sean efectivas, es esencial crear un entorno inclusivo donde todos los estudiantes se sientan cómodos compartiendo sus ideas y opiniones. Esto fomentará una comunicación abierta y efectiva en el aula.

7. La universidad podría seguir investigando esta relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo para comprender mejor cómo se aplican en su contexto específico. Esto permitirá adaptar las estrategias y programas en función de los resultados.

VII Referencias bibliográficas.

Blanca Arteaga (2017, 13 enero). Sobre la población y muestra en investigaciones empíricas. Aula Magna 2.0. Recuperado 16 de abril de 2024, de https://doi.org/10.58079/nenr

Brunner, J. J. (2000). *Globalización y el futuro de la educación: Tendencias, desafíos, estrategias*. 35. https://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/brunner.pdf

Bricall, J. y Brunner, J. (2000). Universidad siglo XXI. Europa y América Latina: Regulación y financiamiento. Recuperado de https://www.columbusweb.org/images/pdf/Universidad%20Siglo%20XXI%281%29.pdf

Buitriago Méndez, G. A., & Montes Mengoa, L. I. (2022). *Las habilidades comunicativas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de la Institución Educativa N° 14038, La Legua, Piura, 2021* [Universidad Nacional de Educación " Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6928

Díaz- Barriga, A. (2006). Enfoques de competencias en la educación ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, *XVIII* (111), 7-36.

Chaves-Barboza, E., & Rodríguez-Miranda, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). Revista Ensayos Pedagógicos, 13(1), 71-106. https://doi.org/10.15359/rep.13-1.4

Flores Campos, M. J. (2019). *Desarrollo de habilidades comunicativas mediante la creación de redes de aprendizaje para la libertad del pensamiento y de la acción en educación primaria: Un estudio de caso* [Doctoral Thesis]. https://repositorio.uam.es/handle/10486/690572

Francia Luna, L. M. (2021). *Comunicación asertiva y apoyo emocional de enfermería según el familiar del paciente crítico, hospital Sergio Bernales – Lima, 2020* [Autónoma de Ica]. http://localhost/xmlui/handle/autonomadeica/724

Gálvez Leandro, Y. C., y Ramírez Ronceros, Y. Y. (2021). *Desarrollo de las habilidades comunicativas en niños y niñas de una I.E de Pueblo Nuevo—Ica* [Universidad Nacional de Huancavelica]. http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3634

Hernández - Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta).

McGraw -Hill.

Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.

Koo, L. C. (1999). Learning action learning. *Journal of Workplace Learning*, *11*(3), 89-94. https://doi.org/10.1108/13665629910264244

Llorente Cejudo, M. D. C., Barragán Sánchez, R., Pérez Rodríguez, N., & Martín Párraga, L. (2024). Enseñanza e innovación educativa en el ámbito universitario.

Marcos Benavides, V. C. (2018). *Habilidades sociales y habilidades comunicativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima, 2018* [Universidad Nacional de Educación " Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2436

Mayorga, L.A. (2022). Manual de Metodología de la investigación. Cusco: Yachay bricall

Mendoza Huarac, P. R. (2021). *Habilidades comunicativas y relaciones interpersonales en estudiantes del servicio nacional de adiestramiento en trabajo industrial – Senati, Huaura* [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/4638

Navarrete, J. M. (2019). Sociedad, individualismo y modernidad en el Perú. *Sociologias*, *21*, 260-285. https://doi.org/10.1590/15174522-02105014

Perales Vargas, C. E., & Domínguez Cirilo, O. J. (2019). *Estudio sobre aprendizaje activo y el desarrollo de competencias genéricas desde la perspectiva de estudiantes de Maestría en Educación de una universidad privada de Lima durante el periodo 2019* [Universidad Tecnológica del Perú]. http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2254

Portal de Transparencia-UNICA. (2022). https://www.unica.edu.pe/transparencia/academico/estudiantes.php

Rimanoczy, I. (2007). Action learning and action reflection learning: Are they different? *Industrial and Commercial Training*, *39*(5), 246-256. https://doi.org/10.1108/00197850710761936

Rodríguez Medina, M. A., Poblano-Ojinaga, E. R., Alvarado Tarango, L., González Torres, A., y

Rodríguez Borbón, M. I. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *11*(22). https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960

Sáez López, J. M., y Ruiz Ruiz, J. M. (2012). Estrategias metodológicas, aprendizaje colaborativo y TIC: Un caso en la Escuela Complutense Latinoamericana. *Revista Complutense de Educación*, *23*(1), 115-134. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n1.39105

Siavichay Quizhpi, C. S., & Culcay Ñauta, B. I. (2021). *La Incidencia del Aula Invertida al Aprendizaje Activo* [Universidad de Cuenca]. http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36663/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf

Vázquez-González, Guillermo César, Jiménez-Macías, Iván Ulianov, & Juárez Hernández, Luis Gibran. (2022). *Clasificación de Estrategias de Gestión del Conocimiento para impulsar la innovación educativa en Instituciones de Educación Superior*. https://doi.org/10.5281/ZENODO.6785484

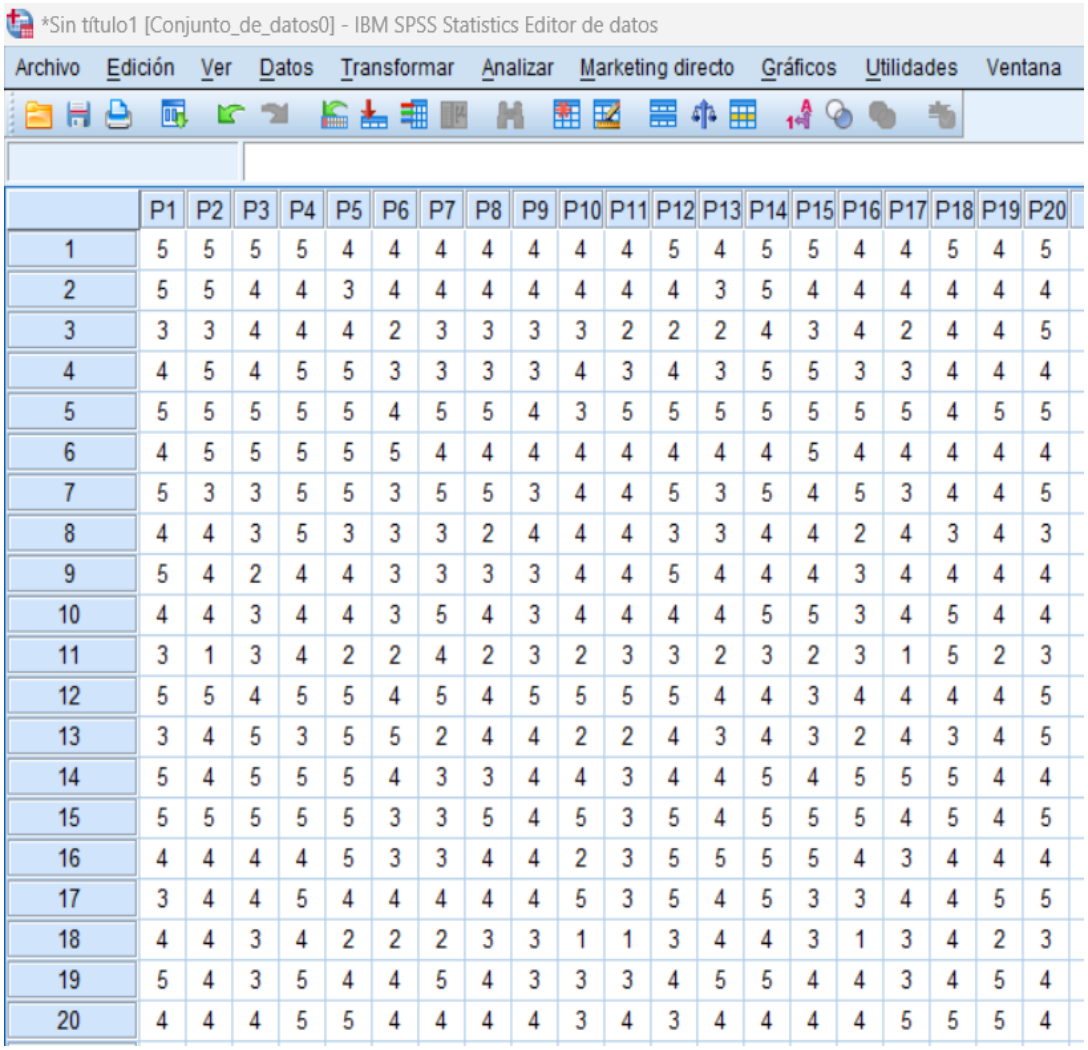
Williams, K. D., & Zadro, L. (2001). Ostracism: On being ignored, excluded, and rejected. En *Interpersonal rejection* (pp. 21-53). Oxford University Press.

VIII Anexos

Anexo 1 Juicio de Expertos

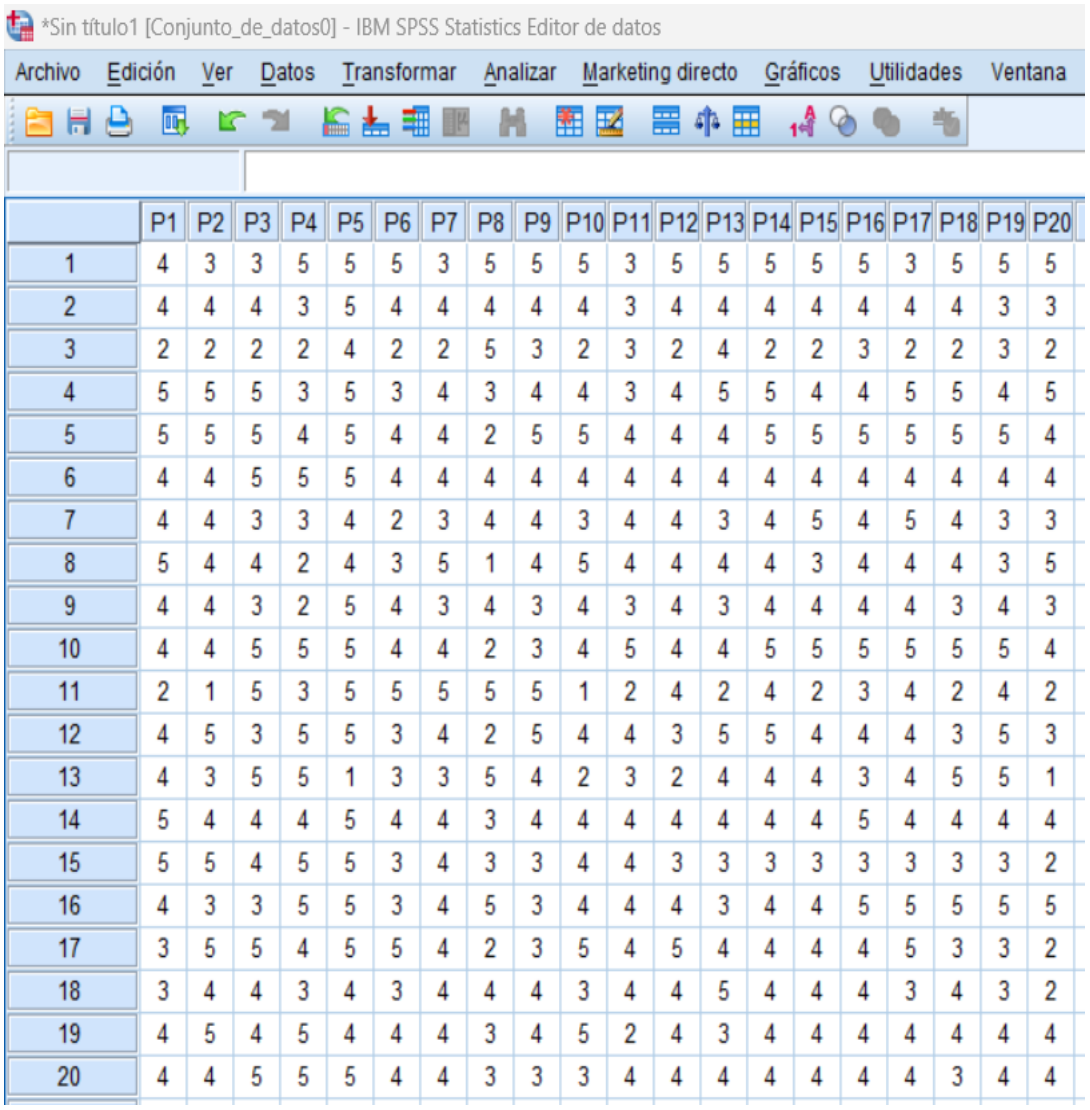
N°	Nombre y apellido	Especialidad	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Juicio de expertos
1	Dr. Edwin César Delgado Asto	Ciencias de la Comunicación	Si	Si	Si	Aplica
2	Mg. Fernando Lino Huamán Espinoza	Ciencias de la Comunicación	Si	Si	Si	Aplica
3	Mg. Massiel Anyosa Oré	Ciencias de la Comunicación	Si	Si	Si	Aplica

Anexo 2 Base de datos software IBM SPSS prueba piloto Instrumento 1



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
2	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4
3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	2	4	4	5
4	4	5	4	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
6	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
7	5	3	3	5	5	3	5	5	3	4	4	5	3	5	4	5	3	4	4	5
8	4	4	3	5	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3
9	5	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4
10	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4
11	3	1	3	4	2	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	5	2	3
12	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5
13	3	4	5	3	5	5	2	4	4	2	2	4	3	4	3	2	4	3	4	5
14	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4
15	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5
16	4	4	4	4	5	3	3	4	4	2	3	5	5	5	5	4	3	4	4	4
17	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	3	4	4	5	5
18	4	4	3	4	2	2	2	3	3	1	1	3	4	4	3	1	3	4	2	3
19	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	5	4	4	3	4	5	4
20	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4

Anexo 3 Base de datos software IBM SPSS prueba piloto Instrumento 2



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5
2	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
3	2	2	2	2	4	2	2	5	3	2	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2
4	5	5	5	3	5	3	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5
5	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
6	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	3	3
8	5	4	4	2	4	3	5	1	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5
9	4	4	3	2	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3
10	4	4	5	5	5	4	4	2	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
11	2	1	5	3	5	5	5	5	5	1	2	4	2	4	2	3	4	2	4	2
12	4	5	3	5	5	3	4	2	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	5	3
13	4	3	5	5	1	3	3	5	4	2	3	2	4	4	4	3	4	5	5	1
14	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
15	5	5	4	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
16	4	3	3	5	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5
17	3	5	5	4	5	5	4	2	3	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	2
18	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2
19	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4

Anexo 4 Data en Software Excel de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos

BASE DE DATOS PARIONA SANDOVAL **98 ENCUESTAS**

Encuestado	CUESTIONARIO 1 ITEMS — VARIABLE - HABILIDADES COMUNICATIVAS																						TOT AL V1	CUESTIONARIO 2 ITEMS — VARIABLE - APRENDIZAJE ACTIVO																						TOT AL V2	TOTAL
	D1					D2						D3						D4							D1											D2												
	1	2	3	4	5	T	6	7	8	9	10	T	11	12	13	14	15	T	16	17	18	19	20	T		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	T	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T		
1	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	4	20	4	5	4	5	5	23	4	4	5	4	5	22	89	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	43	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	46	89	178
2	5	5	4	4	3	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	5	4	20	4	4	4	4	4	20	81	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	40	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	37	77	158
3	3	3	4	4	4	18	2	3	3	3	3	14	2	2	2	4	3	13	4	2	4	4	5	19	64	2	2	2	2	4	2	2	5	3	2	26	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2	25	51	115
4	4	5	4	5	5	23	3	3	3	3	4	16	3	4	3	5	5	20	3	3	4	4	4	18	77	5	5	5	3	5	3	4	3	4	4	41	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	44	85	162
5	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	3	21	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	24	95	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	44	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	46	90	185
6	4	5	5	5	5	24	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	86	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	83	169
7	5	3	3	5	5	21	3	5	5	3	4	20	4	5	3	5	4	21	5	3	4	4	5	21	83	4	4	3	3	4	2	3	4	4	3	34	4	4	3	4	5	4	5	4	3	3	39	73	156
8	4	4	3	5	3	19	3	3	2	4	4	16	4	3	3	4	4	18	2	4	3	4	3	16	69	5	4	4	2	4	3	5	1	4	5	37	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	39	76	145
9	5	4	2	4	4	19	3	3	3	3	4	16	4	5	4	4	4	21	3	4	4	4	4	19	75	4	4	3	2	5	4	3	4	3	3	36	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	36	72	147
10	4	4	3	4	4	19	3	5	4	3	4	19	4	4	4	5	5	22	3	4	5	4	4	20	80	4	4	5	5	5	4	4	2	3	4	40	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	47	87	167
11	3	1	3	4	2	13	2	4	2	3	2	13	3	3	2	3	2	13	3	1	5	2	3	14	53	2	1	5	3	5	5	5	5	5	1	37	2	4	2	4	2	3	4	2	4	2	29	66	119
12	5	5	4	5	5	24	4	5	4	5	5	23	5	5	4	4	3	21	4	4	4	4	5	21	89	4	5	3	5	5	3	4	2	5	4	40	4	3	5	5	4	4	4	3	5	3	40	80	169
13	3	4	5	3	5	20	5	2	4	4	2	17	2	4	3	4	3	16	2	4	3	4	5	18	71	4	3	5	5	1	3	3	5	4	2	35	3	2	4	4	4	3	4	5	5	1	35	70	141
14	5	4	5	5	5	24	4	3	3	4	4	18	3	4	4	5	4	20	5	5	5	4	4	23	85	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	41	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	82	167
15	5	5	5	5	5	25	3	3	5	4	5	20	3	5	4	5	5	22	5	4	5	4	5	23	90	5	5	4	5	5	3	4	3	3	4	41	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	30	71	161
16	4	4	4	4	5	21	3	3	4	4	2	16	3	5	5	5	5	23	4	3	4	4	4	19	79	4	3	3	5	5	3	4	5	3	4	39	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	44	83	162
17	3	4	4	5	4	20	4	4	4	4	5	21	3	5	4	5	3	20	3	4	4	5	5	21	82	3	5	5	4	5	5	4	4	2	3	5	41	4	5	4	4	4	4	5	3	3	2	38	79	161
18	4	4	3	4	2	17	2	2	3	3	1	11	1	3	4	4	3	15	1	3	4	2	3	13	56	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	36	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	37	73	129
19	5	4	3	5	4	21	4	5	4	3	3	19	3	4	5	5	4	21	4	3	4	5	4	20	81	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	42	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	37	79	160
20	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	3	19	4	3	4	4	4	19	4	5	5	5	4	23	83	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	40	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	79	162
21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	79	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	38	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	77	156
22	1	5	3	2	4	15	4	4	5	5	4	22	5	3	3	4	4	19	4	5	4	3	5	21	77	4	4	3	3	4	4	1	2	4	4	33	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	43	76	153
23	1	1	3	1	1	7	4	3	3	3	3	16	2	4	3	1	3	13	3	1	1	1	3	9	45	4	4	4	3	4	4	4	1	1	3	32	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	16	48	93
24	4	4	4	5	4	21	4	3	3	4	4	18	3	5	4	5	3	20	5	5	5	4	4	23	82	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	44	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	39	83	165
25	4	5	3	4	5	21	3	3	4	2	3	15	3	4	3	4	4	18	3	4	4	4	3	18	72	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	38	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	77	149
26	5	5	4	5	5	24	4	3	3	4	4	18	3	3	3	4	4	17	4	5	4	4	4	21	80	4	4	5	4	5	5	4	2	3	3	39	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	42	81	161
27	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	5	24	4	5	4	5	5	23	95	3	5	4	4	5	5	3	1	5	5	40	4	4	5	4	5	5	4	3	3	2	42	82	177
28	4	5	4	4	4	21	3	4	3	4	2	16	2	5	5	5	5	22	5	5	5	5	5	25	84	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	43	84	168
29	4	5	4	5	3	21	3	3	3	3	3	15	3	4	3	5	4	19	5	3	4	4	3	19	74	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	40	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	37	77	151
30	3	5	2	5	2	17	3	2	3	3	2	13	2	5	4	5	5	21	2	3	4	3	3	15	66	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	36	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	33	69	135
31	3	3	3	3	4	16	3	4	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	2	3	4	4	4	17	68	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	35	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	33	68	136
32	4	4	2	5	1	16	4	1	2	2	1	10	4	1	4	3	4	16	4	2	3	3	4	16	58	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	38	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	34	72	130
33	1	5	5	5	5	21	5	4	4	4	4	21	3	4	1	5	5	18	5	4	1	5	5	20	80	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	46	5	4	5	5	5	5	5	4	1	5	44	90	170
34	5	4	1	4	4	18	4	4	3	3	4	18	4	4	4	5	4	21	5	5	4	4	2	20	77	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	42	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	46	88	165
35	3	2	2	2	3	12	3	2	2	3	2	12	3	1	3	1	2	10	3	2	2	3	1	11	45	1	2	2	4	2	1	2	4	3	3	24	1	3	3	3	2	2	3	2	3	4	26	50	95
36	4	5	3	5	5	22	4	5	4	4	4	21	5	4	3	5	3	20	4	5	5	5	4	23	86	4	5	4	3	3	4	3	4	3	3	36	4	4	4	5	5	4	5	4	5	3	43	79	165
37	4	4	5	4	4	21	4	4	4	5	4	21	5	5	4	5	4	23	4	4	4	5	4	21	86	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	43	85	171
38	4	4	4	4	3	19	3	4	4	3	4	18	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	76	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	34	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	34	68	144
39	5	4	4	4	5	22	4	4	5	5	5	23	5	5	4	4	4	22	5	4	4	4	4	21	88	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	42	5	5	3	5	5	4	4	4	4	3	42	84	172
39	5	4	4	4	5	22	4	4	5	5	5	23	5	5	4	4	4	22	5	4	4	4	4	21	88	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	42	5	5	3	5	5	4	4	4	4	3	42	84	172
40	3	5	3	4	4	19	3	3	3	3	4	16	3	4	3	5	5	20	5	4	4	4	4	21	76	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	36	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	35	71	147
41	5	5	3	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	98	5	5	5	4	5	3	2	1	5	4	39	5	5	5	5	5	5	5	1	3	4	44	83	181
42	4	4	4	5	3	20	4	5	3	3	4	19	3	5	3	5	4	20	3	5	4	4	5	21	80	3	4	3	5	4	4	2	3	3	4	35	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	38	73	153
43	3	4	3	4	3	17	3	4	3	3	4	17	3	3	2	3	4	15	4	3	4	4	3	18	67	4	3	3	4	5	4	5	3	3	5	39	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	2	39	78	145
44	4	5	4	4	3	20	3	3	4	3	4	17	3	4	4	4	3	18	4	4	4	4	5	21	76	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	39	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	42	81	157
45	4	4	4	5	4	21	4	4	5	5	4	22	5	4	3	4	4	20	5	5	4	4	5	23	86	5	5	4	3	5	4	2	4	4	3	39	3	4	2	4	4	4	4	4	3	2	34	73	159
46	4	4	3	3	4	18	4	4	4	3	4	19	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	3	19	77	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	41	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	78	155
47	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	4	5	4	3	4	20	3	4	4	4	5	20	75	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	39	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	36	75	150
48	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	4	21	5	5	5	5	4	24	4	5	4	5	4	22	87	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	42	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	47	89	176
49	4	4	4	3	3	18	3	4	4	4	4	19	5	3	3	4	5	20	5	4	4	4	4	21	78	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	77	155
50	4	4	4	4	4	20	3	3	5	5	3	19	5	3	5	5	5	23	5	5	5	4	4	23	85	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	44	80	165
51	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	3	16	75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60	135
52	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60	131
53	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	3	3	4	4	4	18	4	4	3	3	3	17	67	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	78	144
54	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	71	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	36	75	146
55	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	3	3	3	4	3	16	73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80	153
56	4	4	4	5	4	21	5	4	3	4	4	20	4	5	3	4	4	20	3	3	4	4	4	18	79	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	47	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	44	91	170
57	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80	160
58	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	44	84	164
59	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	5	22	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	20	88	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	40	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	42	82	170
60	5	4	3	4	5	21	4	3	3	4	5	19	4	4	5	5	4	22	4	4	4	5	4	21	83	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	40	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	44	84	167
61	4	3	3	4	4	17	4	2	3	2	3	14	3	4	3	4	4	18	3	3	4	4	3	17	66	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	39	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	38	77	143
62	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	4	5	4	22	4	4	4	4	2	18	81	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	5	1	4	5	4	4	39	80	161
63	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	20	80	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	41	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	41	82	162
64	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	4	22	4	4	4	4	4	20	92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	43	93	185
65	4	4	4	4	4	20	5	4	5	3	4	21	4	4	5	4	4	21	4	5	4	5	4	22	84	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	43	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	42	85	169
66	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	5	4	5	4	5	23	4	5	4	4	4	21	86	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	40	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	40	80	166
67	4	4	5	4	5	21	5	4	5	4	5	23	4	3	4	5	3	19	4	4	4	5	4	21	84	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	40	4	1	5	4	4	5	4	5	5	5	41	81	165
68	4	4	5	4	5	22	4	3	4	3	4	18	4	5	5	5	4	23	5	4	3	3	3	18	81	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	40	4	4	5	4	4	1	3	4	4	4	37	77	158
69	4	4	4	4	5	21	3	4	3	4	4	18	1	4	3	4	5	17	4	5	4	4	4	21	77	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	45	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	37	82	159
70	4	5	5	5	5	24	5	5	4	5	4	23	5	5	3	5	5	23	5	5	4	4	5	23	93	5	5	4	4	5	3	5	1	1	1	34	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	44	78	171
71	3	4	1	4	3	15	5	5	5	4	4	23	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	25	87	3	3	3	5	4	1	1	1	5	5	31	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	40	71	158
72	5	4	5	4	4	22	4	4	5	4	4	21	3	5	2	4	4	18	5	4	4	4	4	21	82	3	4	4	5	5	2	4	1	4	5	36	4	5	4	4	5	5	3	4	2	2	38	74	156
73	1	1	1	1	2	6	2	2	2	2	1	9	1	1	1	2	1	6	1	1	1	2	2	7	28	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	14	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	26	54
74	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	4	23	5	5	4	4	5	23	5	5	4	5	4	23	93	4	4	5	4	5	3	3	4	5	5	42	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	41	83	176
75	5	5	4	5	4	23	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	3	22	88	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	45	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	48	93	181
76	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20

Anexo 5 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario 1

El presente cuestionario es para la obtención del grado de licenciado en Ciencias de la Comunicación, que tiene como objetivo determinar la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022. Se garantiza el anonimato y confidencialidad de los participantes.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas y declaraciones, marque con una X la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo/ Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Dimensión	Ítems	Escala				
Habilidades de Recepción	1.- Presta atención cuando una persona le dirige la palabra.	1	2	3	4	5
	2.- Se considera una persona empática	1	2	3	4	5
	3.- Complementa el diálogo cuando la otra persona está hablando.	1	2	3	4	5
	4.- Presta atención cuando las personas usan gestos para comunicarse	1	2	3	4	5
	5.- Pide una aclaración de la información que no logró comprender.	1	2	3	4	5
Habilidades de emisión	6.- Responde las preguntas de manera clara y precisa.	1	2	3	4	5
	7.- Se siente libre al momento de expresarse.	1	2	3	4	5
	8.- Expresa sus ideas o deseos de manera oportuna.	1	2	3	4	5
	9.- Persuade a los demás con argumentos	1	2	3	4	5
	10.- Utiliza el tiempo apropiado para expresarse.	1	2	3	4	5
Habilidades asertivas	11.-Se siente seguro al momento de expresarse.	1	2	3	4	5
	12.- Reconoce su error ante una equivocación y expresa su disculpa.	1	2	3	4	5
	13.- Regula sus emociones al momento de expresarse.	1	2	3	4	5
	14.- Demuestra empatía cuando la otra persona expresa sus emociones.	1	2	3	4	5
	15.- Respeta el punto de vista de los demás, estando o no de acuerdo con él	1	2	3	4	5
Manejo de la comunicación	16.- Dirige su mirada hacia los ojos de la persona con la que está hablando.	1	2	3	4	5
	17.- Regula el ritmo y tono de voz al momento de expresarse.	1	2	3	4	5
	18.- Mantiene una distancia prudente con la persona que habla.	1	2	3	4	5
	19.- Permite que el diálogo sea fluido dando turno a la otra persona.	1	2	3	4	5
	20.- Expresa mediante gestos su comodidad o incomodidad en la conversación	1	2	3	4	5

Cuestionario 2

El presente cuestionario es para la obtención del grado de licenciado en Ciencias de la Comunicación, que tiene como objetivo determinar la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022. Se garantiza el anonimato y confidencialidad de los participantes.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas y declaraciones, marque con una X la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo/ Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Dimensión	Ítems	Escala				
Estrategias metodológicas	1.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	2	3	4	5
	2.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	1	2	3	4	5
	3.- Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas y desventajas	1	2	3	4	5
	4.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	1	2	3	4	5
	5.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	2	3	4	5
	6.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	2	3	4	5
	7.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	1	2	3	4	5
	8.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	1	2	3	4	5
	9.- Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	1	2	3	4	5
	10.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	2	3	4	5
Adquiere e integra conocimiento	11.- Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	2	3	4	5
	12.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	1	2	3	4	5
	13.- Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	2	3	4	5
	14.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	2	3	4	5
	15.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	2	3	4	5
	16.- Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones	1	2	3	4	5
	17.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	2	3	4	5
	18.- Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	1	2	3	4	5
	19.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	2	3	4	5
	20.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas	1	2	3	4	5

Anexo 6 Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: HABILIDADES COMUNICATIVAS Y EL APRENDIZAJE ACTIVO EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA, 2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	
¿Qué relación existe entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022?	Identificar la relación entre las habilidades comunicativas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	Las habilidades comunicativas se relacionan con el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022	**VARIABLE INDEPENDENTE**	**VARIABLE DEPENDIENTE**
			Habilidades Comunicativas	Aprendizaje Activo
			DIMENSIONES	**DIMENSIONES**
			D.1 Habilidades de recepción D.2.Habilidades de emisión D.3.Habilidades asertivas D.4. Manejo de la comunicación	D.1. Estrategias metodológicas, D.2. Adquiere e integra conocimiento
PROBLEMA ESPECIFICOS	**OBJETIVOS ESPECIFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECIFICAS**	**INDICADORES**	**INDICADORES**
PE1 ¿Qué relación existe entre las habilidades de recepción y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022?	**OE1** Identificar la relación entre las habilidades de recepción y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	**HE1** Las habilidades de recepción se relacionan con el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	Atención al interlocutor, mostrar empatía, brindar retroalimentación, prestar atención al lenguaje no verbal, expresión libre y oportuna de opiniones, brindar información con precisión, mirada y contacto visual, mostrar empatía, coherencia de los mensajes enviados, autoexpresión positiva, expresión adecuada de las emociones, tono de voz y ritmo del habla, manejo de la distancia y el espacio.	Autonomía del aprendizaje Participación activa Rendimiento académico Pensamiento crítico.
			INDICES	**INDICES**
PE2 ¿Qué relación existe entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022?	**OE2** Identificar la relación entre las habilidades de emisión y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	**HE2** Las habilidades de emisión se relacionan con el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	Pregunta 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Pregunta1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19,20
			TECNICAS DE RECOLECCIÓN	**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN**
			Encuesta	Cuestionario
PE3 ¿Qué relación existe entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022?	**OE3** Identificar la relación entre las habilidades asertivas y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	**HE3** Las habilidades asertivas se relacionan con el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	**TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**	**DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**
			El tipo: Básica Nivel: Correlacional	No experimental
PE4 ¿Qué relación existe entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022?	**OE4** Identificar la relación entre el manejo de la comunicación y el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.	**HE4** El manejo de la comunicación se relaciona con el aprendizaje activo en los estudiantes en una universidad pública de Ica, 2022.		
			POBLACIÓN: Está constituida por 232 estudiantes matriculados en el programa académico de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Semestre 2022 I **TECNICA MUESTRAL** El muestreo fue el no probabilístico intencional, en donde el investigador en sí mismo tuvo la potestad de seleccionar a los participantes del estudio, en base al cumplimiento de determinados criterios de inclusión y exclusión	**MUESTRA: 98**

Anexo 7 Matriz de operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

TEMA: HABILIDADES COMUNICATIVAS Y EL APRENDIZAJE ACTIVO EN LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA, 2022

VARIABLE	DIMENSION CONCEPTUAL	DIMENSION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	INTRUMENTOS
Habilidades comunicativas	Las habilidades de comunicación son cualquier reacción exitosa a un escenario de conexión interpersonal, es decir, la capacidad de comprender, ser comprendido y responder, es decir, aumentar la calidad de las interacciones sociales en uno mismo, en un equipo y en la vida personal y profesional. (Vanderslice y García 2006, como se cita en Marcos, 2018)	Cuenta con cuatro dimensiones considera una escala ordinal y emplea un cuestionario de 20 ítems.	Habilidades de recepción Habilidades de emisión Habilidades asertivas Manejo de la comunicación	Atención al interlocutor, mostrar empatía, brindar retroalimentación, prestar atención al lenguaje no verbal, expresión libre y oportuna de opiniones, brindar información con precisión, mirada y contacto visual, mostrar empatía, coherencia de los mensajes enviados, autoexpresión positiva, expresión adecuada de las emociones, tono de voz y ritmo del habla, manejo de la distancia y el espacio.	Ordinal (Likert)	Cuestionario
Aprendizaje activo	Se determina que el aprendizaje activo está centrado en el alumno, aprendiendo en acción a través de experiencias reales en las que el conocimiento previo es el punto de partida y crea una reflexión a medida que se realiza, lo que no es factible en el individualismo. (Rimanoczy, 2007)	Cuenta con dos dimensiones considera una escala ordinal y emplea un cuestionario de 20 ítems.	Estrategias metodológicas Adquiere e integra conocimiento	Autonomía del aprendizaje Participación Activa Rendimiento académico Pensamiento critico	Ordinal (Likert)	Cuestionario

Anexo 8 Resultados de aplicación de instrumentos

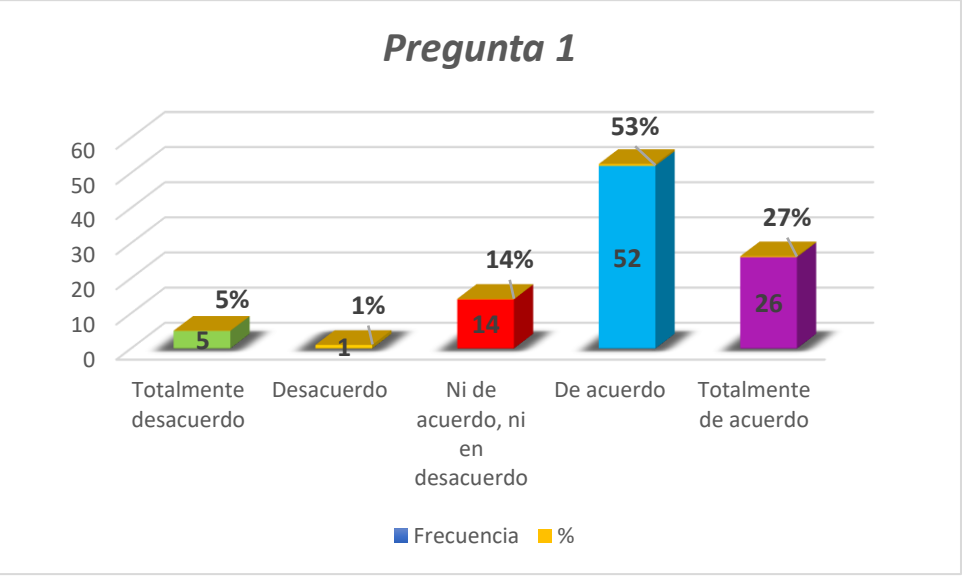
CUESTIONARIO 1 - VARIABLE: HABILIDADES COMUNICATIVAS

1.- ¿Presta atención cuando una persona le dirige la palabra?

Tabla 1: Contenido referido al nivel de atención puesto durante una conversación.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	5	5%
Desacuerdo	1	1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	14%
De acuerdo	52	53%
Totalmente de acuerdo	26	27%
Total	**98**	**100%**

Figura 1: Relevancia de contenidos referidos al nivel de atención puesto durante una conversación.



INTERPRETACIÓN

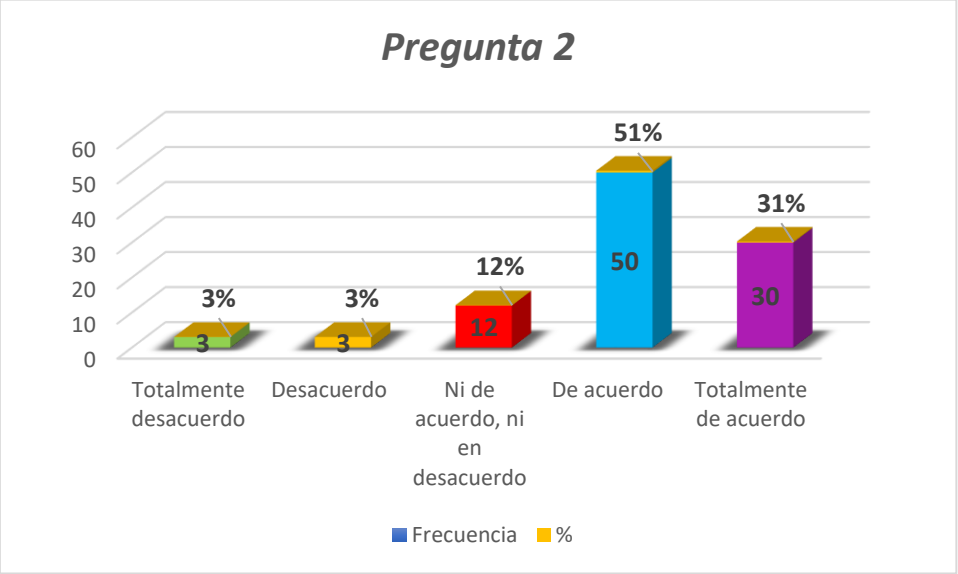
Respecto a la pregunta relacionada sobre el nivel de atención puesto durante una conversación, se puede advertir que, del total de encuestados, un poco más de la mitad siendo el 53% (52 encuestados de 98 como total) consideran que su nivel de atención cuando otra persona le dirige la palabra es alto. Mientras que el 27% (siendo 26 encuestados) considera que su nivel de atención puesto durante un diálogo es excelente. Sin embargo, el 14% prefiere ser indiferente, el 1% nos dice que su nivel de atención es malo y el 5%, lo considerado muy malo. Con los resultados obtenidos, podemos interpretar que, en su mayoría, un total del 80% de encuestados ponen total atención durante una conversación. En consecuencia, este contenido resulta importante

2.- ¿Se considera una persona empática?

Tabla 2: Contenido referido a la empatía.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	12%
De acuerdo	50	51%
Totalmente de acuerdo	30	31%
Total	**98**	**100%**

Figura 2: Relevancia de contenidos referidos a la empatía.



INTERPRETACIÓN

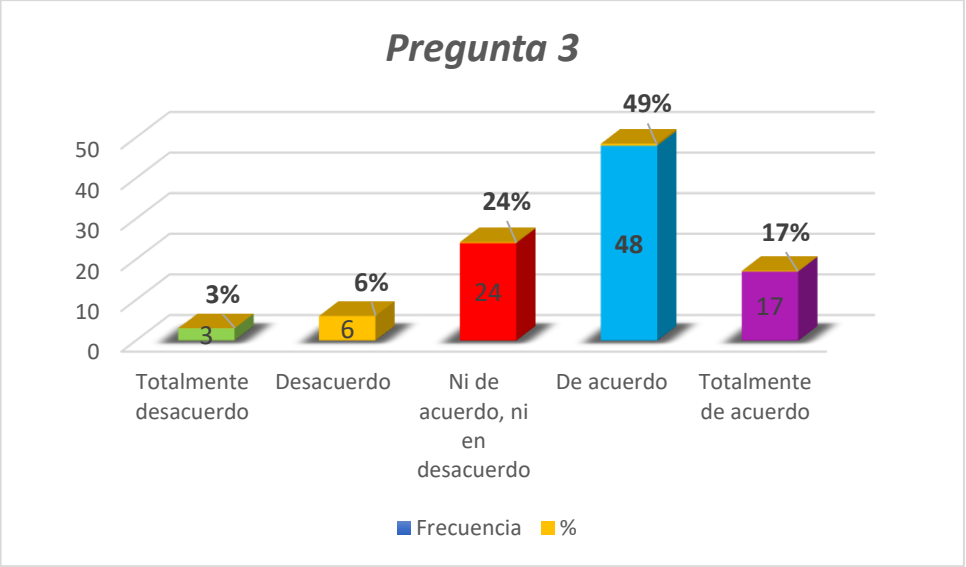
Respecto a la pregunta relacionada sobre si los encuestados, se consideran personas empáticas, se puede advertir que, del total, un poco más de la mitad siendo el 51% (50 encuestados) consideran que manejan un buen nivel de empatía. Mientras que el 31% (siendo 30 encuestados de 98 como total), dicen que su nivel de empatía es excelente. Por otro lado, el 12% prefiere no opinar, el 3% considera que son poco empáticos y el otro 3% restante considera que no poseen nada de empatía. Con los resultados obtenidos, podemos interpretar que, el 82% de encuestados, manejan este recurso o habilidad comunicativa perfectamente, mientras que el 18% restante del total debe trabajar esta habilidad para mejorar su comunicación. En consecuencia, este contenido es importante.

3.- ¿Complementa el diálogo cuando la otra persona está hablando?

Tabla 3: Contenido referido a que si el encuestado complementa el diálogo cuando esta platicando con otra persona.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	6	6%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	24	24%
De acuerdo	48	49%
Totalmente de acuerdo	17	17%
Total	**98**	**100%**

Figura 3: Relevancia de contenidos referidos a que si el encuestado complementa el diálogo cuando está platicando con otra persona.



INTERPRETACIÓN

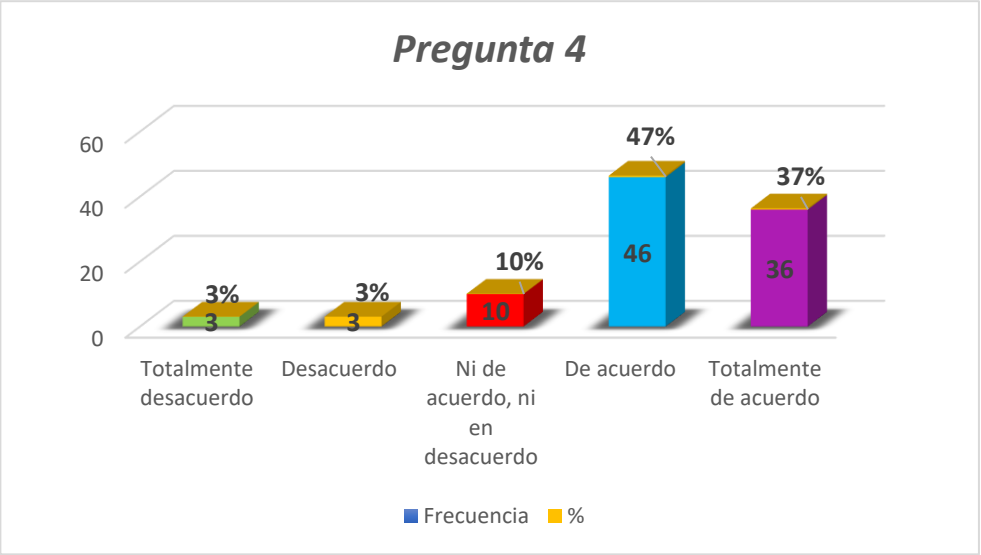
Respecto a la pregunta relacionada sobre si los encuestados complementan el diálogo cuando están platicando con otra persona, se puede advertir que el 49% del total cree que sí complementa la conversación con otra persona cuando están hablando. Mientras que el 17% está totalmente de acuerdo, por lo que se entiende que complementa de manera inmediata el dialogo. El 24% se mantiene indiferente, el 6% dice que no complementa el diálogo mientras la otra persona se está expresando y el 3% se mantiene en silencio. Entonces, en base a estos resultados podemos interpretar que el 66% del total considera necesario complementar las ideas de la otra persona cuando este esta hablando, mientras que el porcentaje restante considera innecesario esta acción porque sabe respetar los turnos para expresarse durante una conversación. Por ende, este contenido resulta útil.

4.- ¿Presta atención cuando las personas usan gestos para comunicarse?

Tabla 4: Contenido referido a la atención que se le da a la comunicación no verbal durante una conversación.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	10%
De acuerdo	46	47%
Totalmente de acuerdo	36	37%
Total	98	100%

Figura 4: Relevancia de contenidos referidos a la atención que se le da a la comunicación no verbal durante una conversación.



INTERPRETACIÓN

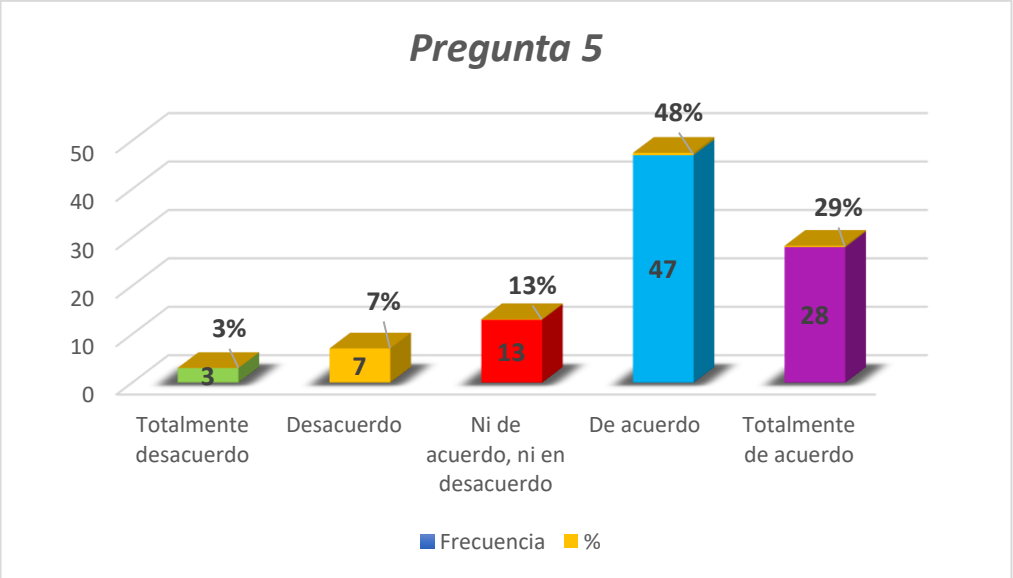
Respecto a la pregunta relacionada sobre si los encuestados ponen atención a los gestos que realizan las personas para comunicarse, se puede advertir que, el 47% (siendo 46 encuestados) si ponen atención en la comunicación no verbal que manifiestan otras personas para comunicarse, y el 37% (siendo 36 encuestados), creen que ponen total atención ante estas acciones. Mientras que el 10% prefiere no opinar, el 3% considera que su atención a estos detalles es mala y el otro 3% restante, considera que es realmente mala. En conclusión y en base a lo obtenido, podemos interpretar que 84% del total, considera necesario prestar atención a los gestos que realizan las personas durante una conversación, ya que esto puede evidenciar incomodidad, satisfacción, aburrimiento, alegría, enfado, etc. Mientras que el 16% restante del total debe trabajar en su atención a estas pequeñas acciones que dicen mucho de la persona durante su comunicación. Por lo tanto, este contenido es relevante.

5.- ¿Pide una aclaración de la información que no logró comprender?

Tabla 5: Contenido referido al pedido de aclaración de una información que no se logra entender.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	7	7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	13%
De acuerdo	47	48%
Totalmente de acuerdo	28	29%
Total	**98**	**100%**

Figura 5: Relevancia de contenidos referidos al pedido de aclaración de una información que no se logra entender.



INTERPRETACIÓN

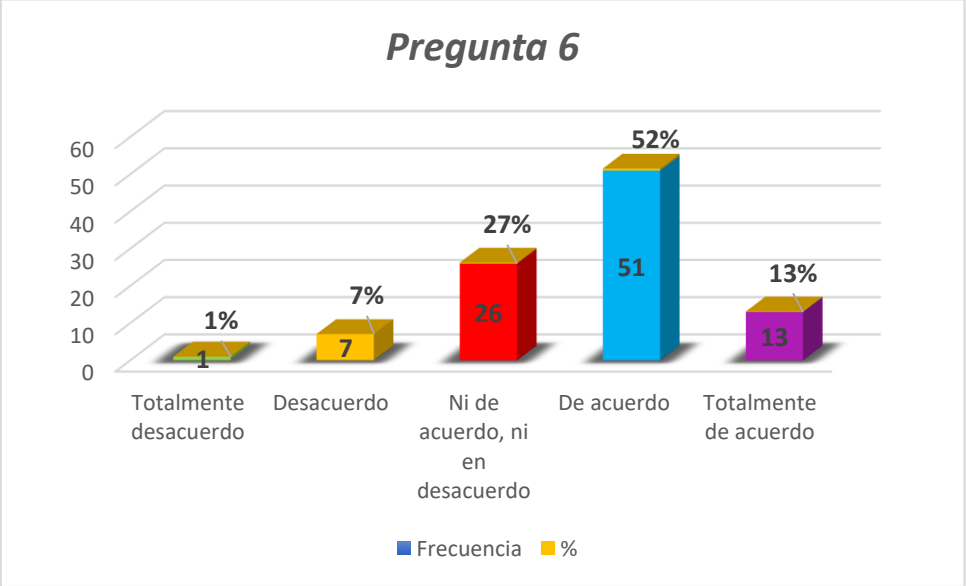
Respecto a la pregunta en mención para nuestros encuestados, sobre el pedido de aclaración de una información que no se logra entender, se puede advertir que el 48% (siendo 47 encuestados del total) si suele pedir una segunda explicación cuando no comprende o entiende un tema, mientras que el 29% de los encuestados no duda en ningún momento de hacer consultas cuando no comprende algo. Mientras que el 13% prefiere no opinar, el 7% considera que pocas veces se atreve a preguntar sobre algo que no entiende y el 3% nunca pide una aclaración. Entonces, podemos interpretar según los resultados que, el 77% considera necesario una segunda explicación sobre un tema, porque es parte de un proceso correcto durante la comunicación entre las personas. Y el 23% restante, considera innecesario pedir una explicación adicional sobre algo que no entiende o, tiene cierto temor para realizar las consultas correspondientes. Por lo tanto, este contenido se considera relevante.

6.- ¿Responde las preguntas de manera clara y precisa?

Tabla 6: Contenido referido a las respuestas claras y precisas.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	7	7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	27%
De acuerdo	51	52%
Totalmente de acuerdo	13	13%
Total	**98**	**100%**

Figura 6: Relevancia de contenidos referidos a las respuestas claras y precisas.



INTERPRETACIÓN

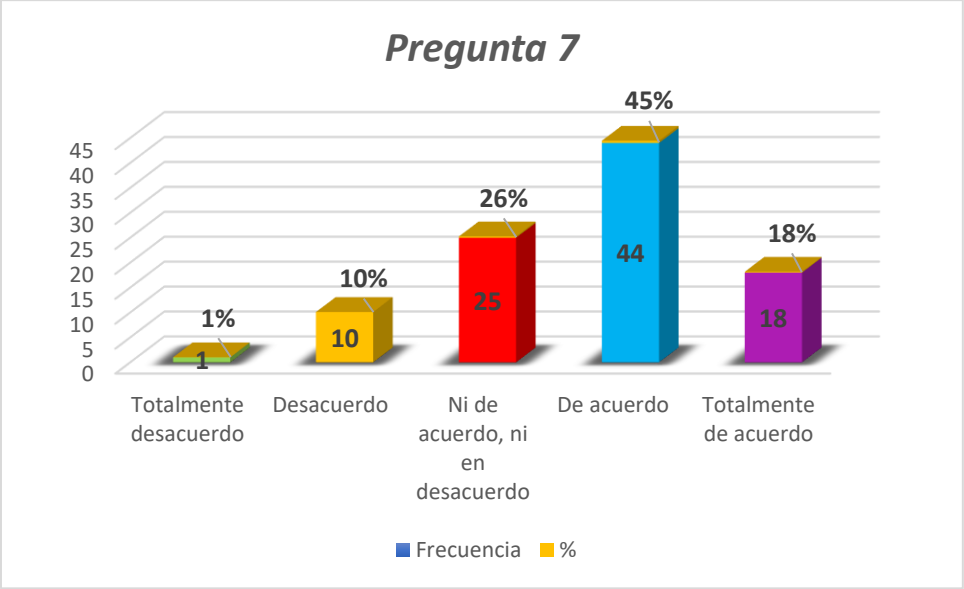
Respecto a la pregunta en mención, sobre las respuestas claras y precisas en una conversación, se puede advertir que, del total, el 52% (51 encuestados) dicen que, si suelen utilizar respuestas claras y precisas, mientras que un 13% (13 encuestados) consideran que sus respuestas son extremadamente entendibles por ser muy claras y precisas. El 27% (26 encuestados) prefiere no opinar, el 7% (7 encuestados) considera que sus respuestas no son muy buenas y el 1% se considera muy malo. En base a los resultados, podemos interpretar que el 65% cree que sus respuestas si son claras, precisas y entendibles, mientras que el 35% restante, considera que no se deja comprender o prefiere no opinar. Lo que evidencia una debilidad en su forma de comunicación. Por ende, este contenido es relevante.

7.- ¿Se siente libre al momento de expresarse?

Tabla 7: Contenido referido a la libertad que se tiene para expresarse.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	10	10%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	26%
De acuerdo	44	45%
Totalmente de acuerdo	18	18%
Total	**98**	**100%**

Figura 7: Relevancia de contenidos referido a la libertad que se tiene para expresarse.



INTERPRETACIÓN

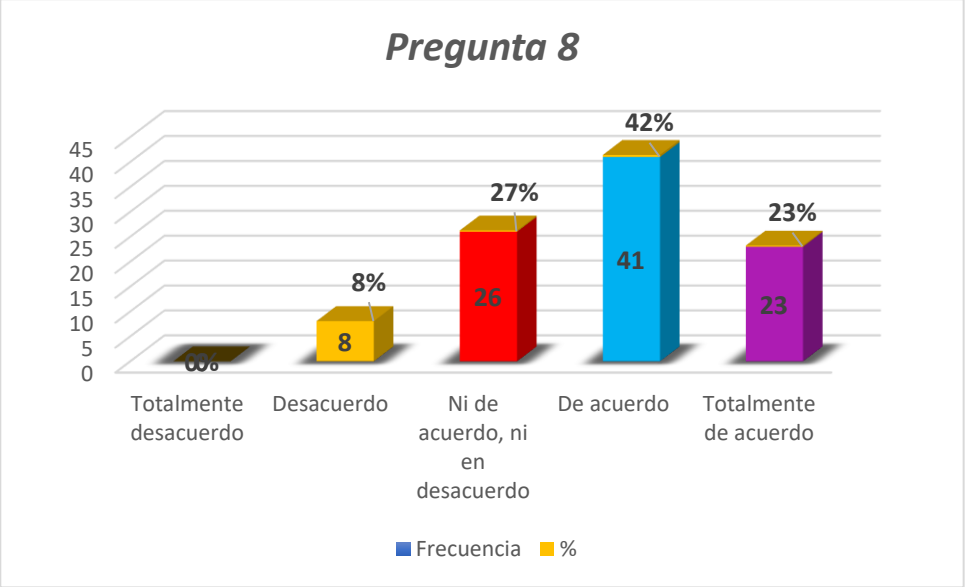
En relación a la pregunta, sobre la libertad que sienten para expresarse, se puede advertir que, del total de encuestados, el 45% considera que, si suelen sentir que tienen libertad para poder comunicarse, mientras que el 18% nos dice que sienten que tienen total libertad para expresar sus ideas y emociones en cualquier momento. El 26% prefiere mantenerse indiferente y evita responder, el 10% considera que siente poca libertad para expresarse y el 1% siente que no tiene libertad para comunicarse. En base a los resultados mencionados, podemos decir que el 63% del total de encuestados sienten que tienen libertad para poder opinar sobre cualquier tema sin temor alguno, mientras que el 37% todavía tienen cierto temor para expresarse por miedo al qué dirán, a la invalidación de su opinión o simplemente, prefiere quedarse callado. Por lo tanto, este contenido es importante.

8.- ¿Expresa sus ideas o deseos de manera oportuna?

Tabla 8: Contenido referido a la expresión de ideas o deseos de manera oportuna.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	0	0%
Desacuerdo	8	8%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	27%
De acuerdo	41	42%
Totalmente de acuerdo	23	23%
Total	**98**	**100%**

Figura 8: Relevancia de contenidos referido a la expresión de ideas o deseos de manera oportuna.



INTERPRETACIÓN

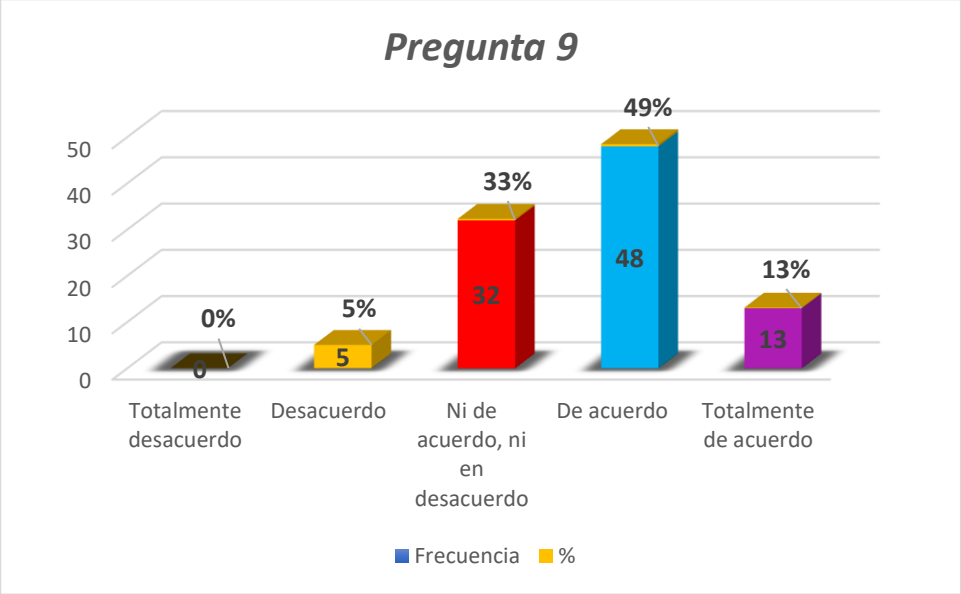
En relación a la pregunta sobre si los encuestados expresan sus deseos o ideas de manera oportuna, se puede advertir que, del total de encuestados, el 42% (41 personas) consideran que si suelen expresar sus ideas y el 23% (23 personas) considera que siempre expresan sus ideas, deseos u opiniones perfectamente y de manera oportuna. El 27% (26 personas) prefieren no opinar y el 8% restante dicen que no son muy buenos expresándose. En base a los resultados obtenidos, podemos interpretar que el 65% de los encuestados, sabe expresar sus ideas en el momento correcto y también sabe cómo hacerlo, mientras que el 35% restante considera que todavía no sabe expresar sus ideas o deseos oportunamente o prefiere no interesarse por aprender a comunicarse de manera correcta. Por ende, este contenido es relevante para la investigación.

9.- ¿Persuade a los demás con argumentos?

Tabla 9: Contenido referido al nivel de persuasión que tiene el encuestado utilizando sus argumentos.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	0	0%
Desacuerdo	5	5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	32	33%
De acuerdo	48	49%
Totalmente de acuerdo	13	13%
Total	**98**	**100%**

Figura 9: Relevancia de contenidos referido al nivel de persuasión que tiene el encuestado utilizando sus argumentos.



INTERPRETACIÓN

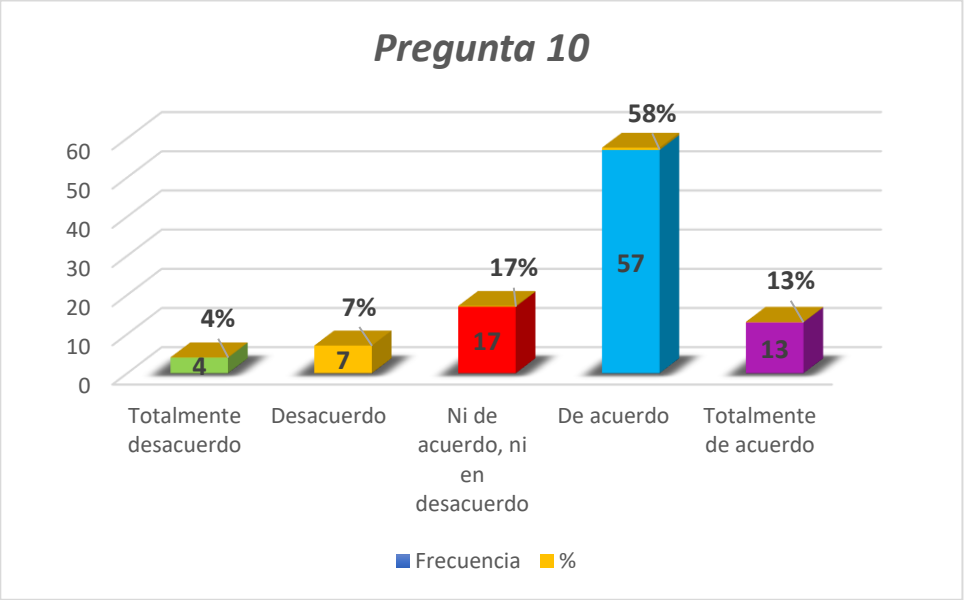
En base a la pregunta mencionada anteriormente, sobre el nivel de persuasión que tiene el encuestado con los demás haciendo uso de sus argumentos, se puede advertir que el 49% (que implica 48 encuestados del total) considera que tiene un nivel regular o moderado de persuasión con los demás, mientras que el 13% (que implica 13 personas) cree que tiene un excelente nivel de persuasión. El 33% prefiere ser indiferente y evita responder, mientras que existe un 5% que dice que no es muy bueno utilizando sus argumentos para persuadir a los demás. En conclusión y según lo mencionado, podemos interpretar que el 62% del total, sabe cómo persuadir e intervenir en las conversaciones de los demás para su beneficio, mientras que el 38% restante no sabe utilizar bien sus argumentos o herramientas para persuadir a los demás o prefiere no hacerlo porque quizá lo considera, algo innecesario. Por lo tanto, este contenido es relevante.

10.- ¿Utiliza el tiempo apropiado para expresarse?

Tabla 10: Contenido referido al uso del tiempo apropiado para expresarse que tiene el encuestado.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	4	4%
Desacuerdo	7	7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	17%
De acuerdo	57	58%
Totalmente de acuerdo	13	13%
Total	98	100%

Figura 10: Relevancia de contenidos referido al uso del tiempo apropiado para expresarse que tiene el encuestado.



INTERPRETACIÓN

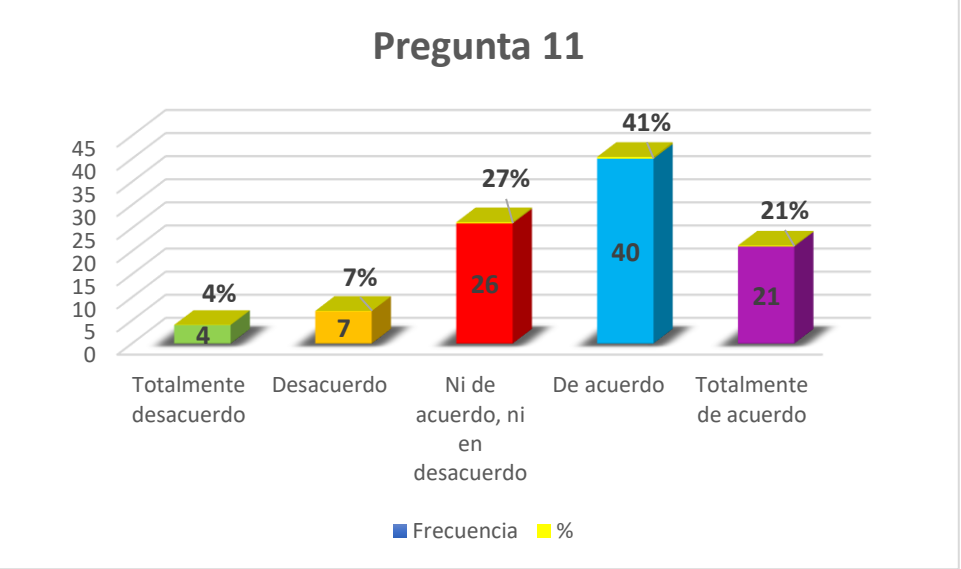
En relación a la pregunta, sobre si el encuestado hace el uso correcto del tiempo necesario para expresarse durante una conversación, se puede advertir que un buen porcentaje del total, 58% (57 encuestados) considera que si suele manejar oportunamente su tiempo para expresarse y un 13% considera que siempre sabe manejar excelentemente el tiempo apropiado para comunicarse. Un 17%, sigue evadiendo responder las preguntas, un 7% considera que no es muy bueno controlando el tiempo a la hora de expresarse y un 4% dice que es muy malo. En conclusión, e interpretando los resultados obtenidos, podemos decir que el 71% de encuestados, sabe como organizar sus ideas y aprovechar el tiempo necesario para comunicarse de manera eficiente dejándose comprender y evitando el aburrimiento o cansancio de la otra parte. Por lo tanto, este contenido es relevante.

11.- ¿Se siente seguro al momento de expresarse?

Tabla 11: Contenido referido a la seguridad que se tiene para poder expresarse.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	4	4%
Desacuerdo	7	7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	27%
De acuerdo	40	41%
Totalmente de acuerdo	21	21%
Total	**98**	**100%**

Figura 11: Relevancia de contenidos referido a la seguridad que se tiene para poder expresarse.



INTERPRETACIÓN

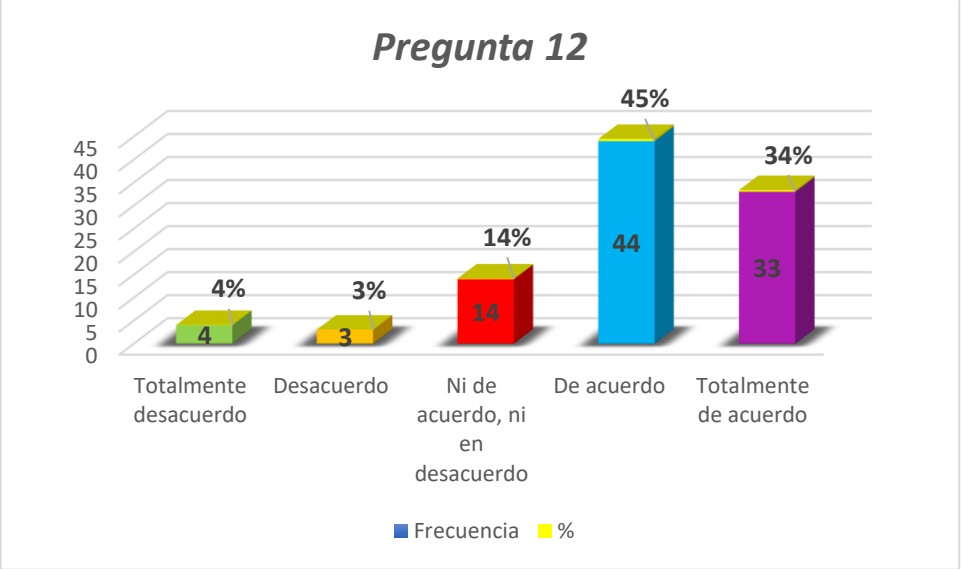
En base a la pregunta relacionada anteriormente, si el encuestado se siente seguro al momento de expresarse, podemos advertir que el 41% (equivalente a las 40 personas del total de encuestados) consideran que, si suelen sentirse seguros a la hora de comunicarse, y el 21% (21 encuestados) dicen que se sienten muy seguros a la hora de expresar un comentario sin pensar que podrían ser juzgados. El 27% prefiere no opinar y evita responder, un 7% considera que no se siente muy seguro y un 4% no siente nada de seguridad a la hora de expresarse. Por lo tanto, según los resultados obtenidos podemos interpretar que el 62% del total, maneja y gestiona una confianza en sí mismo, lo que le permite sentirse seguro a la hora de expresar sus ideas ante el público. Mientras que el 38% restante del total, no siente aquella confianza ni seguridad para comunicarse, tiene temor para hacerlo y prefiere mantenerse callado. Por lo tanto, este contenido es relevante.

12.- ¿Reconoce su error ante una equivocación y expresa su disculpa?

Tabla 12: Contenido referido al reconocimiento de un error y el saber como pedir disculpas ante una equivocación.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	4	4%
Desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	14%
De acuerdo	44	45%
Totalmente de acuerdo	33	34%
Total	**98**	**100%**

Figura 12: Relevancia de contenidos referido al reconocimiento de un error y el saber cómo pedir disculpas ante una equivocación.



INTERPRETACIÓN

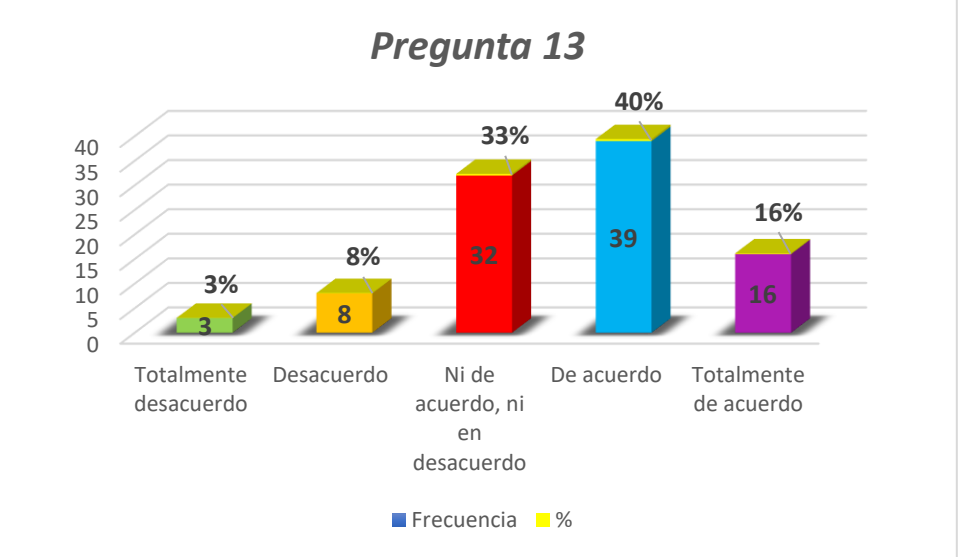
En relación a la pregunta mencionada anteriormente, sobre si el encuestado al reconocer un error y notar que se equivoca pide una disculpa, se puede advertir que, del total de encuestados, un 45% (44 personas) dicen que no tendrían problemas para reconocer un error y pedir disculpas si fuese necesario, y un 34% (33 personas) consideran que saben reconocer sus errores y equivocaciones, como también reconocen que pedir disculpas es un acto realmente necesario. Un 14% de los encuestados prefieren mantenerse al tanto de la situación, un 3% dice que no suelen reconocer siempre sus errores o pedir disculpas, mientras que un 4% se niega a reconocer un error y mucho menos, acceder a pedir unas disculpas. En conclusión, podemos interpretar que el 79% de encuestados saben reconocer una equivocación y están predispuestos a enmendar un error, mientras que el 21% restante, hace caso omiso, no sabe o no está dispuesto a retractarse. Por lo tanto, este contenido es relevante.

13.- ¿Regula sus emociones al momento de expresarse?

Tabla 13: Contenido referido a la regulación de emociones a la hora de expresarse.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	8	8%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	32	33%
De acuerdo	39	40%
Totalmente de acuerdo	16	16%
Total	98	100%

Figura 13: Relevancia de contenidos referido a la regulación de emociones a la hora de expresarse.



INTERPRETACIÓN

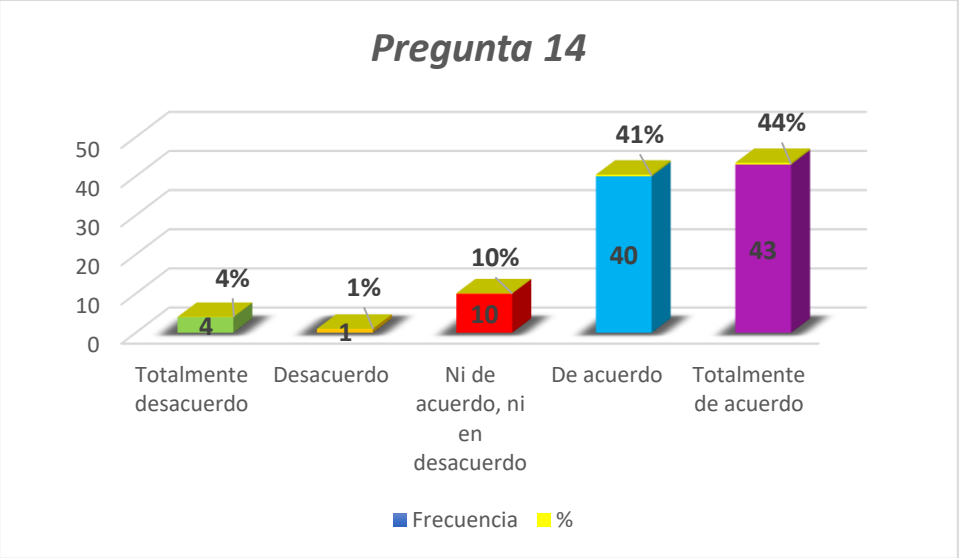
En base a la pregunta mencionada anteriormente, sobre si el encuestado regula sus emociones a la hora de expresarse, se puede advertir que el 40% (39 encuestados) dicen que si suelen regular sus emociones para comunicarse y el 16% (16 encuestados) creen que regulan sus emociones perfectamente a la hora de expresarse. Un 32% prefiere no opinar y evaden la pregunta, un 8% considera que no es muy bueno regulando sus emociones y un 3% cree que es muy malo. En conclusión, podemos interpretar que el 56% del total, sabe manejar sus emociones durante una conversación porque cree que es importante mostrar cómo se sienten las personas para que la comunicación pueda darse e interpretarse como se desea, mientras que el 44% no sabe cómo hacerlo, no tiene control alguno sobre sus emociones o simplemente, considera que es algo innecesario y que no interviene dentro de una conversación. Por lo tanto, este contenido es importante.

14.- ¿Demuestra empatía cuando la otra persona expresa sus emociones?

Tabla 14: Contenido referido a la empatía utilizada con otras personas cuando estas muestran sus emociones.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	4	4%
Desacuerdo	1	1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	10%
De acuerdo	40	41%
Totalmente de acuerdo	43	44%
Total	98	100%

Figura 14: Relevancia de contenidos referido a la empatía utilizada con otras personas cuando estas muestran sus emociones.



INTERPRETACIÓN

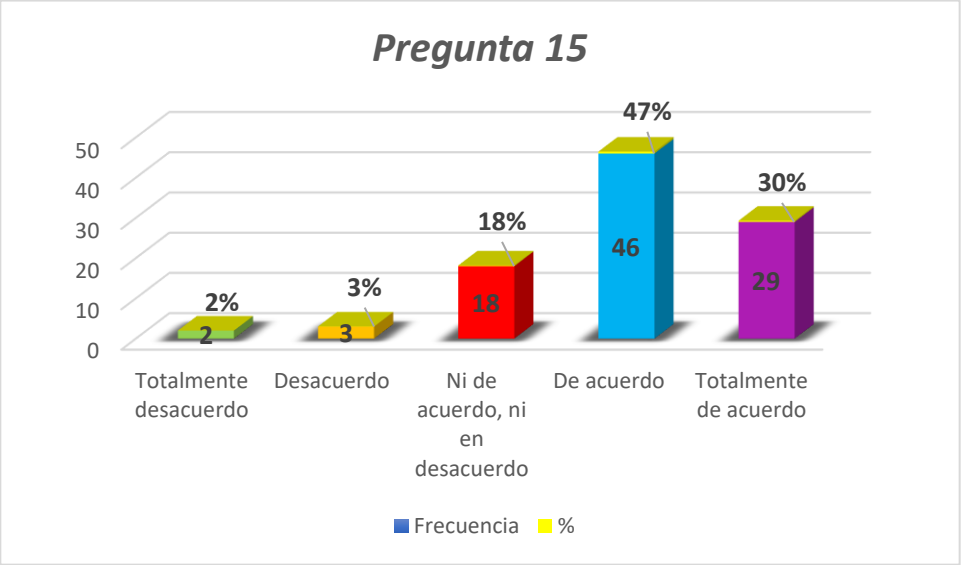
En base a la pregunta mencionada, sobre si el encuestado muestra empatía a la hora de notar las emociones que expresa la otra persona cuando dialogan, se puede advertir que el 41% (40 personas) consideran que, si muestran cierto nivel de empatía, un 44% (43 personas) creen que es totalmente necesario mostrar dicha empatía con las personas cuando existen emociones de por medio. Un 10% prefiere no opinar, un 1% no muestra mucha empatía y un 4% no tiene nada de empatía. Por lo tanto, podemos interpretar que un 85% del total de encuestados, considera que la empatía es muy necesaria y útil dentro de una conversación, mientras que el 15% restante no lo cree necesario y se muestra apático o, puede ser que no sepa como mostrarse empático con la persona con la cual está dialogando. Por ende, este contenido también resulta relevante.

15.- ¿Respeta el punto de vista de los demás, estando o no de acuerdo con él?

Tabla 15: Contenido referido al respeto que muestra el encuestado, con respecto a los puntos de vista de otros sin necesidad de estar de acuerdo o no con él.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	2	2%
Desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	18%
De acuerdo	46	47%
Totalmente de acuerdo	29	30%
Total	98	100%

Figura 15: Relevancia de contenidos referido al respeto que muestra el encuestado, con respecto a los puntos de vista de otros sin necesidad de estar de acuerdo o no con él.



INTERPRETACIÓN

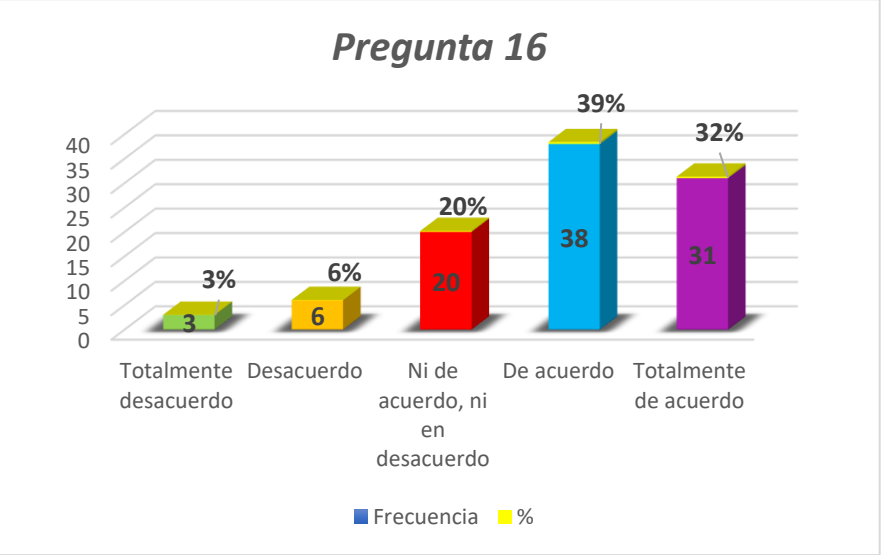
En relación a la pregunta mencionada, sobre si el encuestado sabe respetar los puntos de vista de otras personas así no estén de acuerdo con sus propias ideas, se pudo advertir que el 47% (46 encuestados) creen que si debe existir respeto hacia las ideas de los demás así no las compartan, mientras que un 30% (29 encuestados) considera que es totalmente necesario aprender a respetar y escuchar las opiniones de otros, así no sean las mismas que las de uno. Un 18% prefiere no opinar, un 3% considera que no sabe como o no está de acuerdo con respetar las ideas de otro si no son las mismas que las de ellos y un 2% no está dispuesto a comprender o entender una idea ajena. Por lo tanto, podemos interpretar que el 77% del total, considera importante saber respetar las ideas de otros sin necesidad de compartirlas, mientras que el 23% restante cree que no es necesario que exista un respeto, se niega a tolerar una opinión diferente o simplemente, omite escucharlas. Por ende, este contenido es relevante

16.- ¿Dirige su mirada hacia los ojos de la persona con la que está hablando?

Tabla 16: Contenido referido al uso de la mirada a la hora de comunicarse con otras personas.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	6	6%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	20%
De acuerdo	38	39%
Totalmente de acuerdo	31	32%
Total	98	100%

Figura 16: Relevancia de contenidos referido al uso de la mirada a la hora de comunicarse con otras personas.



INTERPRETACIÓN

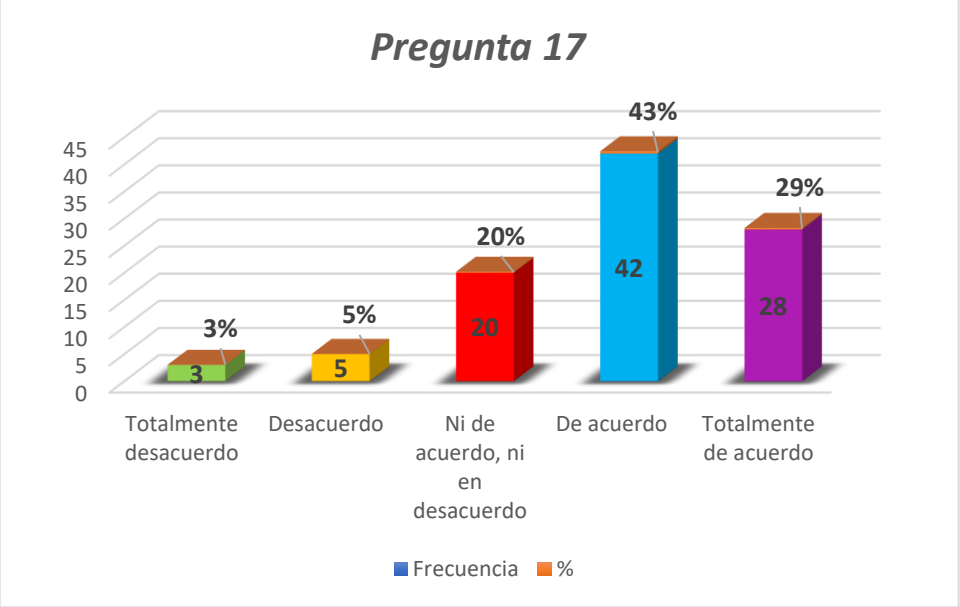
Con respecto a la pregunta, en relación al uso de la mirada a la hora de comunicarse con otras personas, se puede advertir que, del total de encuestados, el 39% (38 encuestados) dicen que si suelen dirigir la mirada hacia la otra persona con la cual conversan, y un 32% (31 encuestados) creen que es totalmente necesario e importante, la acción de dirigir la mirada. Un 20% prefiere no opinar, un 6% considera que no es muy necesario hacer uso de la mirada o no lo maneja muy bien, y el 3% restante cree que es algo inútil dentro de una conversación. Podemos interpretar entonces que, el 61% del total de encuestados consideran que utilizar la mirada directa hacia los ojos de la otra persona con la que se esta conversando es necesario para un mejor entendimiento y que se sientan escuchados realmente, mientras que un 29% restante considera que es una acción que no suma, no importa, no siente que haya necesidad de hacerlo o simplemente, omite opinar al respecto. En conclusión, conocer este contenido es importante.

17.- ¿Regula el ritmo y tono de voz al momento de expresarse?

Tabla 17: Contenido referido a la regulación del ritmo y tono de voz al momento de expresarse.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	5	5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	20%
De acuerdo	42	43%
Totalmente de acuerdo	28	29%
Total	98	100%

Figura 17: Relevancia de contenidos referido a la regulación del ritmo y tono de voz al momento de expresarse.



INTERPRETACIÓN

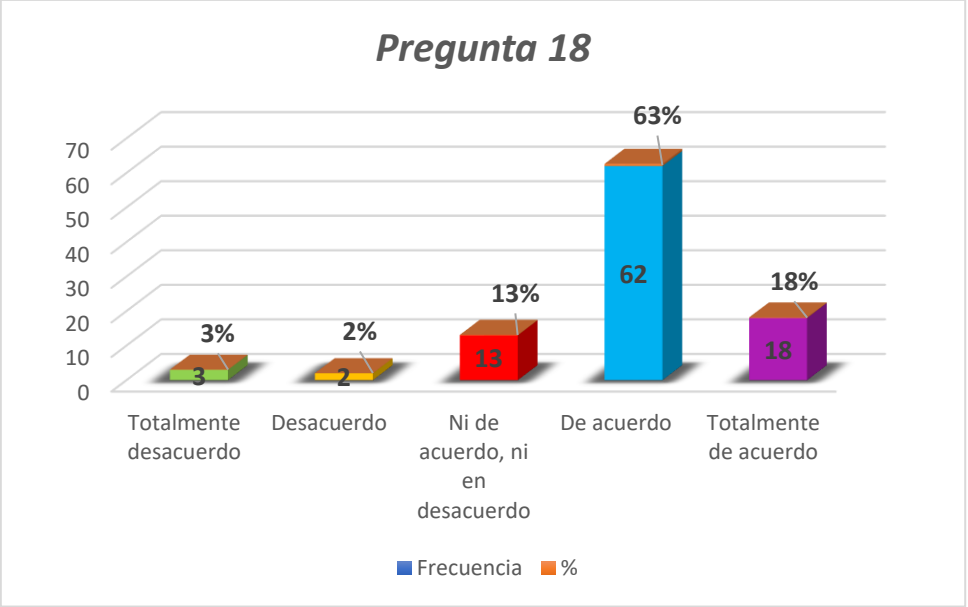
En relación a la pregunta referida al encuestado, sobre que, si este regula el tono y ritmo de voz al expresarse, podemos advertir que el 43% (42 personas) dicen que si suelen regular el tono y ritmo de su voz y un 29% (28 encuestados) considera que siempre se debe regular el tono que se usa al hablar. Un 20% prefiere ser indiferente ante la pregunta, un 5% dice que no esta de acuerdo con regular el tono de la voz a usar durante una conversación o no sabe cómo hacerlo y un 3% definitivamente, no lo hace. En conclusión, podemos interpretar que el 72% cree que es vital y necesario regular la voz y el 28% restante no lo considera útil, lo nota irrelevante o no quiere opinar al respecto. Por lo tanto, este contenido es importante para poder concluir con la investigación.

18.- ¿Mantiene una distancia prudente con la persona que habla?

Tabla 18: Contenido referido a la distancia prudente a usar con la persona con la cual se está conversando.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	13%
De acuerdo	62	63%
Totalmente de acuerdo	18	18%
Total	98	100%

Figura 18: Relevancia de contenidos referidos a la distancia prudente a usar con la persona con la cual se está conversando.



INTERPRETACIÓN

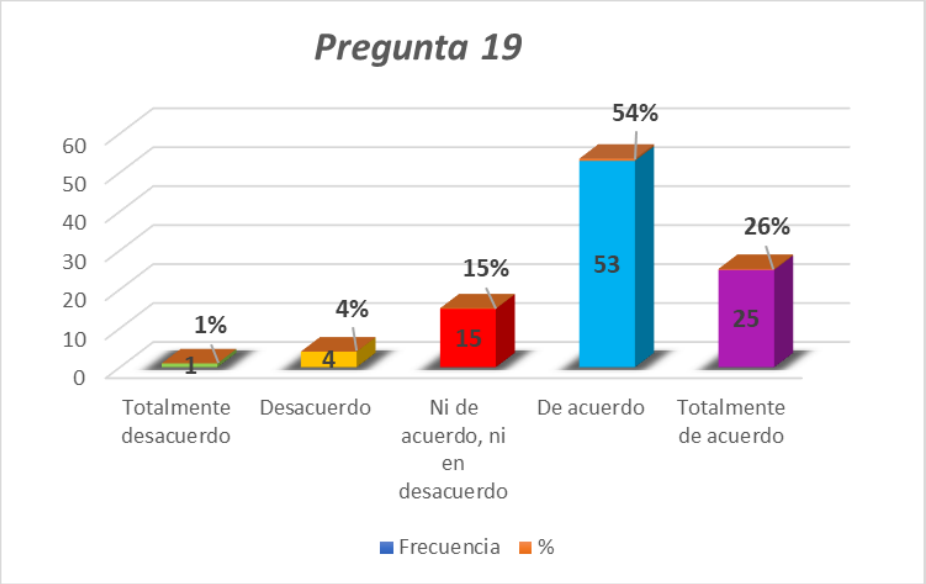
Con respecto a la pregunta que se le hace al encuestado, sobre si este mantiene una distancia prudente con la persona con la cual esta hablando, se puede advertir que el 63% (62 encuestados del total) consideran que si suelen mantener la distancia correcta y un 18% (18 encuestados) consideran que es algo necesario y prudente a la hora de conversar con alguien. Un 13% prefiere no opinar, un 2% considera que no siempre es necesario mantener distancia y un 3% cree que es algo totalmente innecesario. Entonces, podemos interpretar que el 81%, un porcentaje notable, considera que mantener una cierta distancia es necesario para evitar malos entendidos y, además, es considerada como una señal de respeto por la persona con la cual se esta dialogando, mientras que el porcentaje restante considera que mantener una distancia prudente no suma ni resta en una conversación. Por lo tanto, el contenido es relevante.

19.- ¿Permite que el dialogo sea fluido dando turno a la otra persona?

Tabla 19: Contenido referido al diálogo fluido que le brinda el encuestado a la otra persona a través de los turnos.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	4	4%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	15	15%
De acuerdo	53	54%
Totalmente de acuerdo	25	26%
Total	98	100%

Figura 19: Relevancia de contenidos referido al diálogo fluido que le brinda el encuestado a la otra persona a través de los turnos.



INTERPRETACIÓN

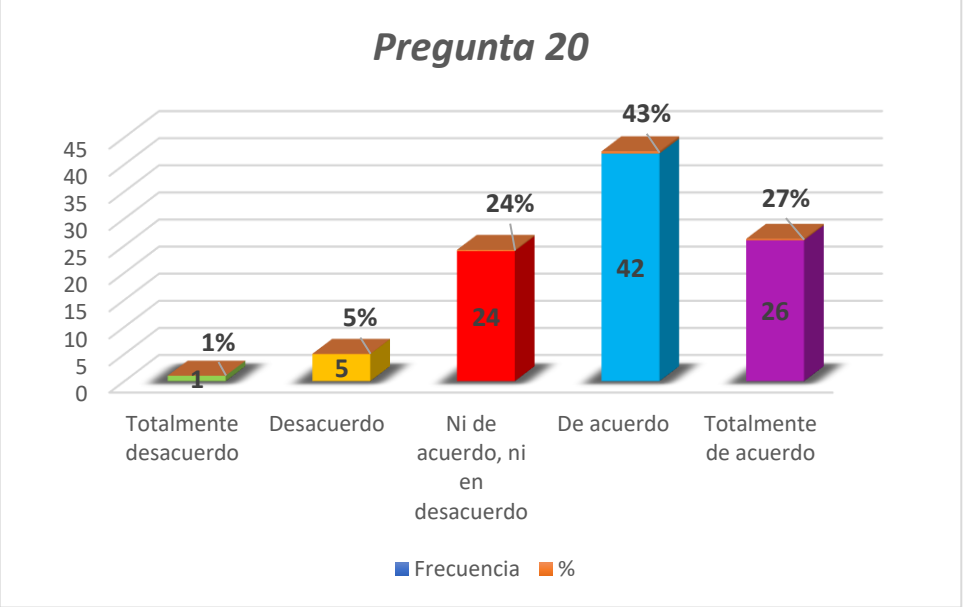
En base a la pregunta mencionada, sobre si el encuestado genera un dialogo fluido dándole turno a la otra persona para expresarse, se puede advertir que el 54% (53 encuestados) consideran que si suelen permitir el dialogo fluido y que saben destinar turnos para que todos puedan expresarse, mientras que el 26% (25 personas) considera totalmente necesario saber darse espacio para escuchar a todos y lograr así una comunicación fluida y nutritiva. Un 15% prefiere no opinar, un 4% dice que no esta de acuerdo en dar ese tiempo o espacio prudente para que todos puedan brindar su punto de vista y un 1% está totalmente en desacuerdo. Podemos interpretar entonces que el 80% del total, considera importante mantener diferentes turnos para que todos puedan ser escuchados y para que la comunicación se realice de manera eficiente, mientras que el 20% restante no lo cree necesario o prefiere mantenerse ajeno. Por lo tanto, el contenido es relevante.

20.- ¿Expresa mediante gestos su comodidad o incomodidad en la conversación?

Tabla 20: Contenido referido al uso de gestos para manifestar la comodidad o incomodidad dentro de una conversación.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	5	5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	24	24%
De acuerdo	42	43%
Totalmente de acuerdo	26	27%
Total	98	100%

Figura 20: Relevancia de contenidos referido al uso de gestos para manifestar la comodidad o incomodidad dentro de una conversación.



INTERPRETACIÓN

En relación a la pregunta para el encuestado, sobre si utiliza el uso de gestos para manifestar incomodidad o comodidad dentro una conversación, se puede advertir que el 43% del total (lo que equivale a 42 encuestados), dicen que si suelen manifestar sus emociones a través de sus gestos y el 27% (26 personas) dicen que es muy necesario el uso de gestos para expresarse completamente, así sea para mostrar comodidad o incomodidad. Un 24% prefiere no opinar y evade la pregunta, un 5% está en desacuerdo con el uso de gestos o no sabe cómo usarlos, y el 1% restante no está de acuerdo de ninguna forma. Podemos interpretar entonces que el 70% del total de encuestados, considera que el uso de la comunicación no verbal; particularmente los gestos; son necesarios y deben utilizarse para mostrar ciertas emociones en una conversación, mientras que el 30% no lo cree necesario, no siente que sea lo correcto o prefiere no comentar al respecto. Por lo tanto, conocer este contenido resulta importante.

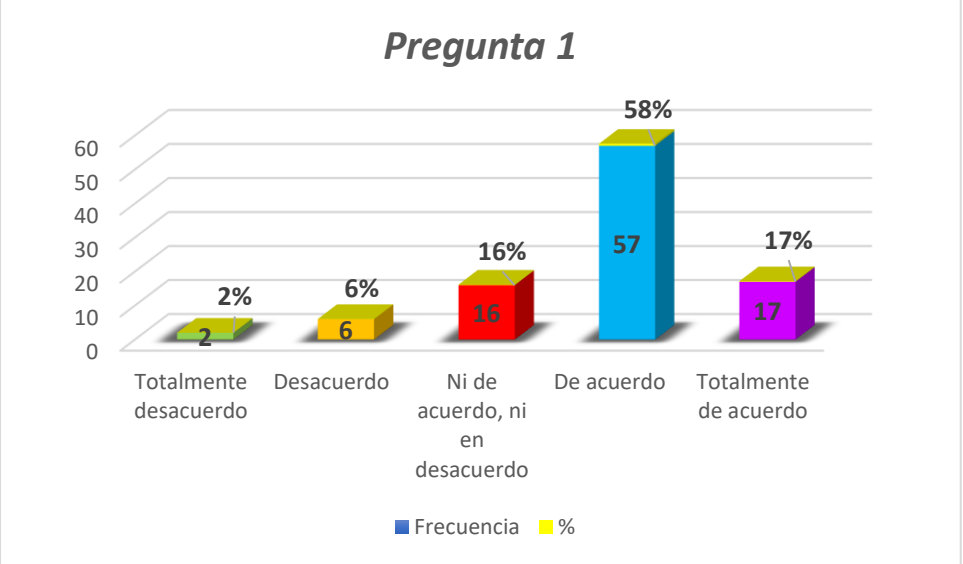
CUESTIONARIO 2 - VARIABLE: APRENDIZAJE ACTIVO

1.- ¿Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia?

Tabla 1: Contenido referido a la satisfacción de tener tiempo para preparar un trabajo y realizarlo a conciencia.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	2	2%
Desacuerdo	6	6%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	16	16%
De acuerdo	57	58%
Totalmente de acuerdo	17	17%
Total	98	100%

Figura 1: Relevancia de contenidos referido a la satisfacción de tener tiempo para preparar un trabajo y realizarlo a conciencia.



INTERPRETACIÓN

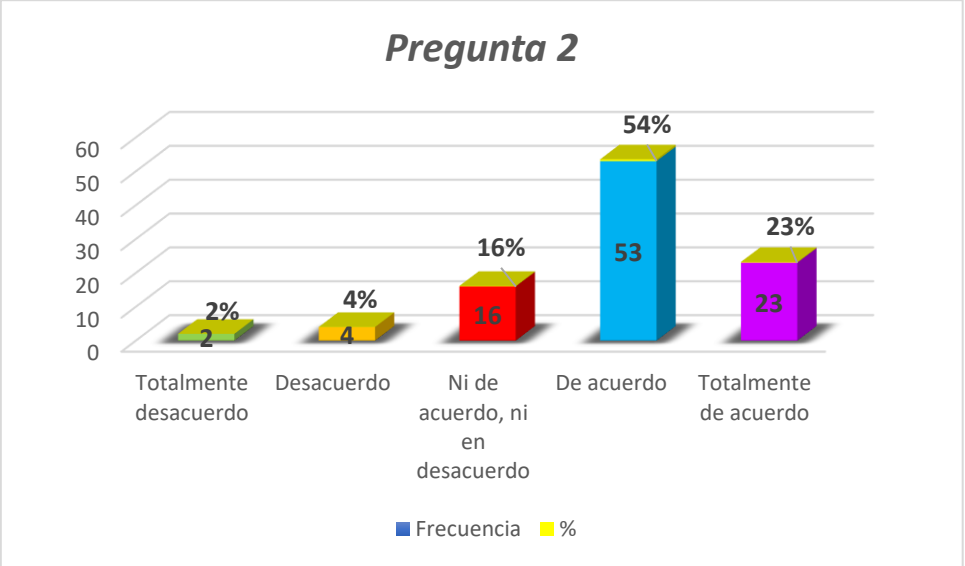
En base a la pregunta anterior, sobre si el encuestado se encuentra satisfecho cuando tiene tiempo para realizar un trabajo y lo realiza de manera consciente, se puede advertir que el 58% (57 personas) dijeron que si suelen sentir esa sensación porque disfrutan tener tiempo para realizar sus pendientes y el 17% (17 personas) consideran que es necesario dedicarle tiempo a cada trabajo para realizarlo bien. Un 16% prefiere no opinar, un 6% dicen que no siempre es necesario tener tiempo extra para realizar un trabajo de buena manera y un 2% está totalmente en desacuerdo. Entonces podemos interpretar que el 75% del total de encuestados disfrutan de su tiempo para realizar sus deberes correctamente y a conciencia, mientras que el porcentaje restante creen que no es necesario tener más tiempo para hacerlo conscientemente y otros prefieren no opinar. Por ende, conocer este contenido resulta necesario.

2.- ¿Cuándo poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión?

Tabla 2: Contenido referido al manejo de una información, para interpretarla bien antes de manifestar una conclusión.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	2	2%
Desacuerdo	4	4%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	16	16%
De acuerdo	53	54%
Totalmente de acuerdo	23	23%
Total	98	100%

Figura 2: Relevancia de contenidos referido al manejo de una información, para interpretarla bien antes de manifestar una conclusión.



INTERPRETACIÓN

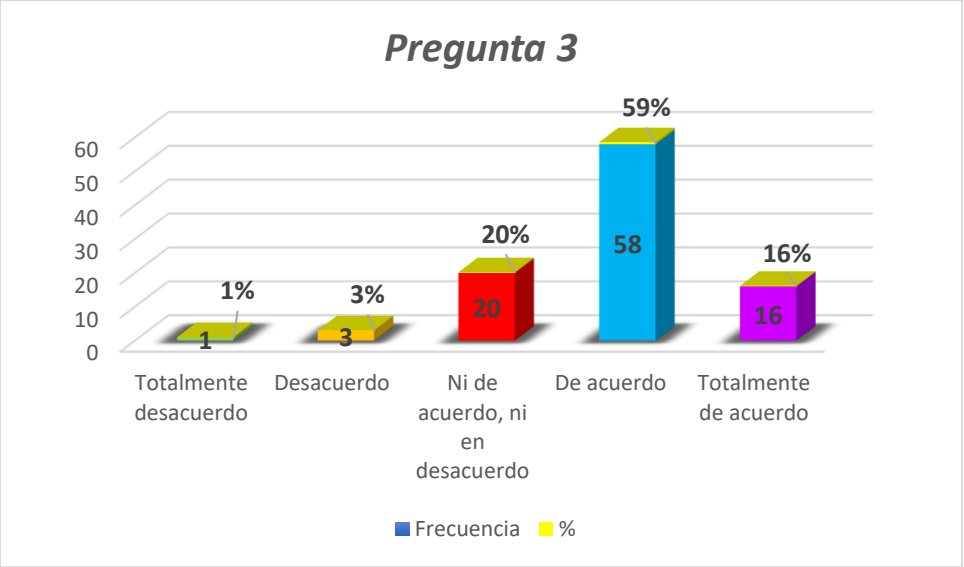
En relación a la pregunta anterior, si el encuestado al poseer una información, primero la interpreta correctamente para formular una conclusión, se puede advertir que, del total, un 54% (53 encuestados) dicen que si suelen interpretar una información antes de dar un argumento y un 23% (23 personas) aseguran que es totalmente necesario analizar a profundidad una información antes de emitir una opinión. Un 16% prefiere no comentar nada al respecto, un 4% está en desacuerdo con un análisis minucioso y un 2% en total desacuerdo. Por lo tanto, podemos interpretar que un 77% considera importante realizar un estudio cauteloso de la información que se posee para poder trabajar con ella y concluir adecuadamente. Mientras el porcentaje restante considera que no es necesario, resulta inútil veces, te prohíbe debatir un tema en un corto plazo o simplemente, prefieren no opinar. Por ende, el contenido es importante.

3.- ¿Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas y desventajas?

Tabla 3: Contenido referido al análisis de ventajas y desventajas antes de realizar algo.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	20%
De acuerdo	58	59%
Totalmente de acuerdo	16	16%
Total	98	100%

Figura 3: Relevancia de contenidos referido al análisis de ventajas y desventajas antes de realizar algo.



INTERPRETACIÓN

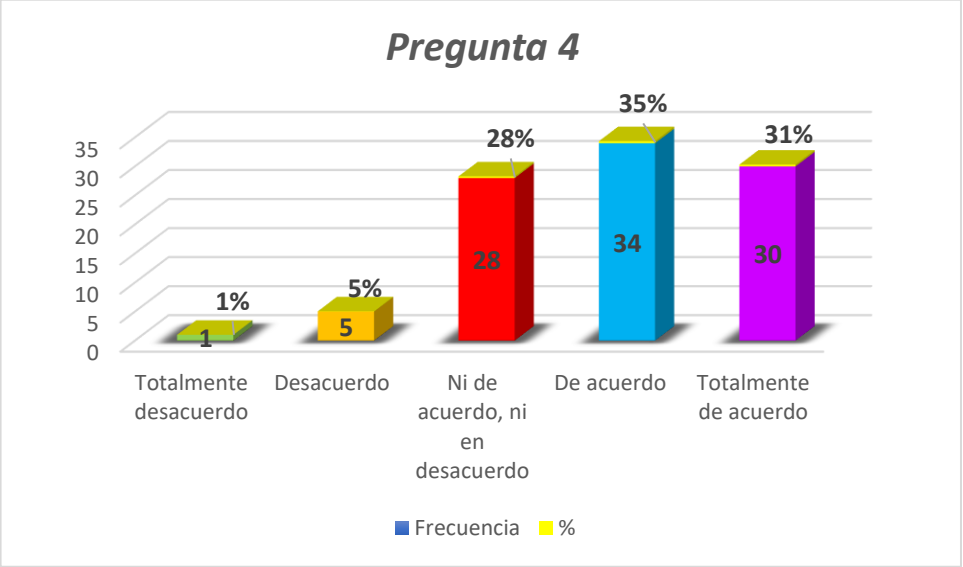
En base a la pregunta, sobre si el encuestado analiza las ventajas y desventajas antes de realizar algo, se puede advertir que, del total, el 59% (equivalente a 58 encuestados) dice que está de acuerdo con realizar el análisis de las consecuencias que puede generar una acción y un 16% dice que está totalmente de acuerdo con lo dicho. Un 20% prefiere no opinar, un 3% considera que no es muy necesario una evaluación y un 1% dice está totalmente en desacuerdo con ello. Entonces, en base a los resultados obtenidos podemos interpretar que el 75% del total de encuestados considera que antes de actuar, se debe analizar las ventajas y desventajas de la actividad que se quiere realizar, mientras que el porcentaje restante dice no es necesario, es inútil o prefiere no comentar nada al respecto.

4.- ¿Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas?

Tabla 4: Contenido referido a la incomodidad o molestia que se tiene con las personas que siempre quieren apresurar la elaboración de los pendientes.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	5	5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	28	28%
De acuerdo	34	35%
Totalmente de acuerdo	30	31%
Total	98	100%

Figura 4: Relevancia de contenidos referido a la incomodidad o molestia que se tiene con las personas que siempre quieren apresurar la elaboración de los pendientes.



INTERPRETACIÓN

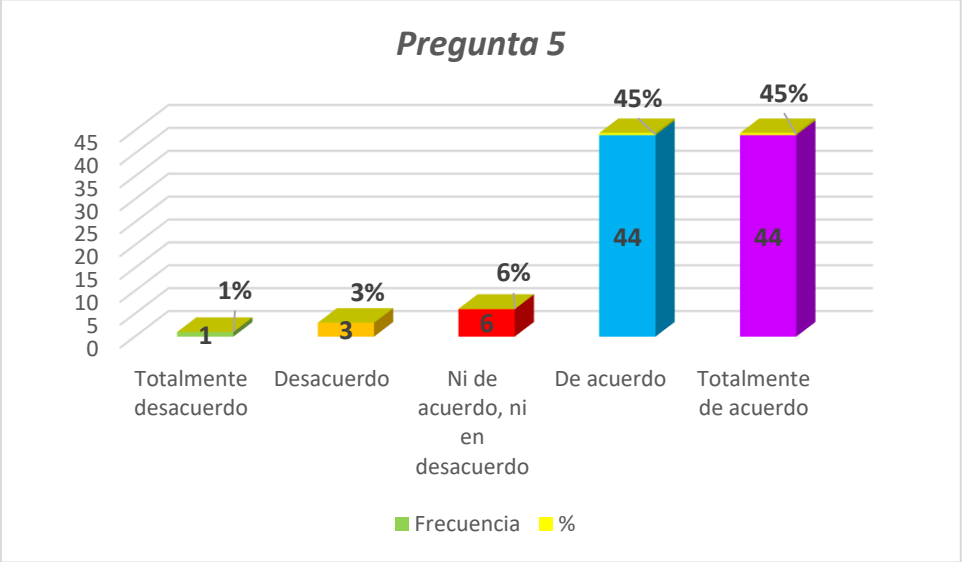
En relación a la pregunta, sobre la incomodidad o molestia que siente el encuestado al tratar con personas que son apresuradas para realizar alguna actividad, se puede advertir que, del total solo un 35% (34 personas) están de acuerdo con sentir molestia por este tipo de personas que siempre desean apresurar las cosas y un 31% (30 personas) están totalmente de acuerdo con ellos. Un 28% prefiere no responder, un 5% consideran que no les molesta para nada relacionarse con personas apresuradas y un 1% ni lo nota. Entonces podemos interpretar que solo un 66% considera que el trato con estas personas es un poco tedioso y llegan a incomodarse, mientras que un 34% considera que no les molesta ni desagrada trabajar con gente que les gusta apresurar o ir más rápido en sus actividades. Por lo tanto, conocer este contenido resulta necesario.

5.- ¿El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo?

Tabla 5: Contenido referido al trabajo a conciencia, que termina haciéndole sentir a la persona una satisfacción y orgullo.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	6%
De acuerdo	44	45%
Totalmente de acuerdo	44	45%
Total	98	100%

Figura 5: Relevancia de contenidos referido al trabajo a conciencia, que termina haciéndole sentir a la persona una satisfacción y orgullo.



INTERPRETACIÓN

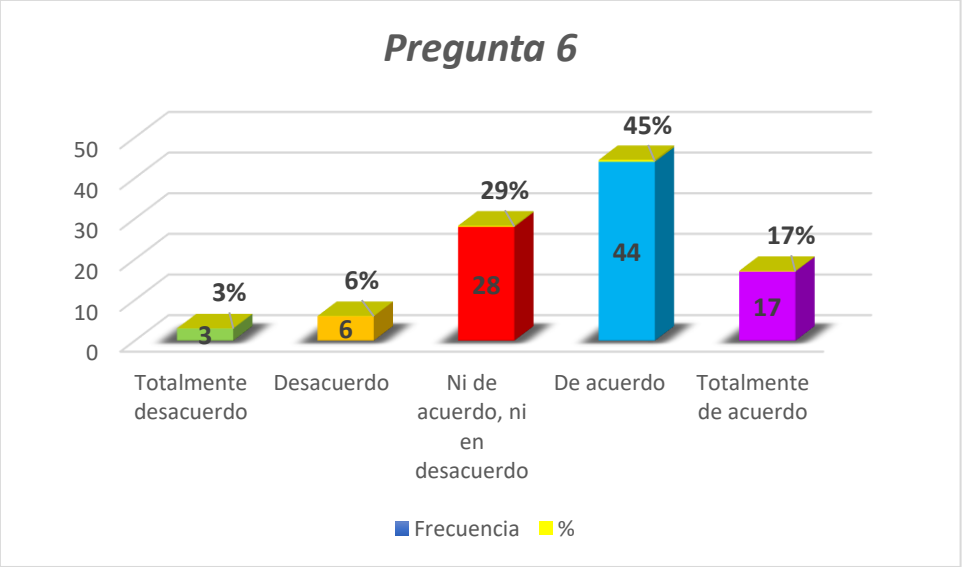
En base a la pregunta, sobre si el trabajo a conciencia llena de satisfacción y orgullo a los encuestados, se puede advertir que, del total, un 45% (equivalente a 44 personas) dice que está de acuerdo asumiendo sentir dichas emociones y otro 45% (equivalente a 44 personas) está totalmente de acuerdo con lo dicho. Un 6% prefiere no opinar, un 3% dice que no siente aquellas emociones al realizar un trabajo a conciencia y a un 1% no le suma ni le resta. Entonces, en base a este resultado podemos interpretar que el 90%, en su mayoría, sienten orgullo, satisfacción, alegría y otras emociones positivas al terminar un trabajo de manera consciente, y solo un 10% considera que no siente nada al terminar alguna actividad o prefiere no opinar. Por ende, este contenido resulta importante para definir las conclusiones de la investigación.

6.- ¿Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo?

Tabla 6: Contenido referido a la elaboración de borradores antes de redactar definitivamente un trabajo.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	6	6%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	28	29%
De acuerdo	44	45%
Totalmente de acuerdo	17	17%
Total	98	100%

Figura 6: Relevancia de contenidos referido a la elaboración de borradores antes de redactar definitivamente un trabajo.



INTERPRETACIÓN

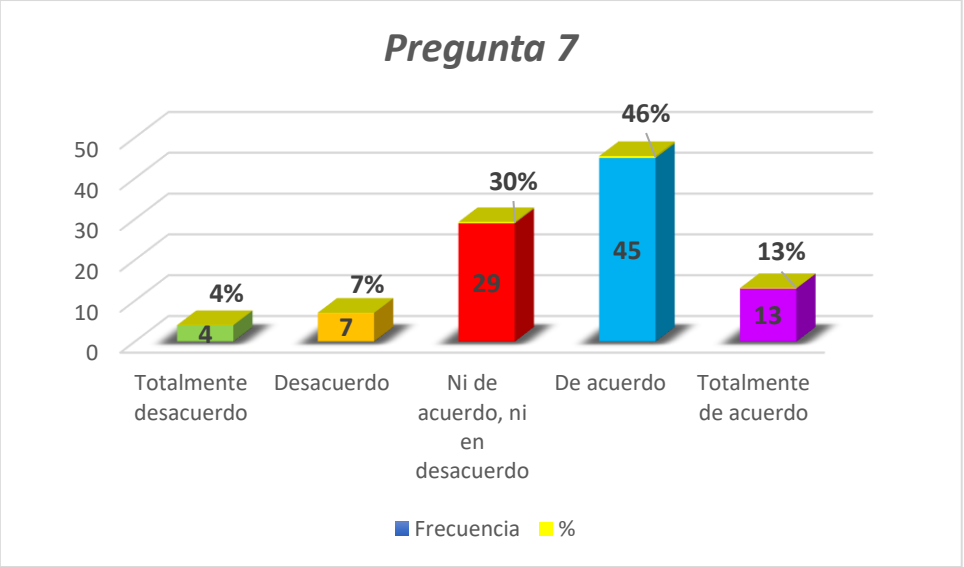
En base a la pregunta relacionada a que, si el encuestado realiza varios borradores antes de escribir y redactar una información final para un trabajo, se puede advertir que del total un 45% (es decir, 44 personas) dicen que si suelen realizar esta acción y un 17% (17 personas) están totalmente de acuerdo con la acción de realizar borradores antes de redactar un documento final. Un 29% prefiere no opinar nada al respecto, un 6% considera que no es muy necesario realizar borradores y un 3% ni lo realiza. En base a los resultados mostrados podemos interpretar que más del 52% cree que es muy útil realizar borradores, ya que así se evitan fallas en el trabajo final y el porcentaje restante opina que es inútil, innecesario, puede quitar tiempo valioso o prefiere no comentar. Por lo tanto, este contenido es importante para la investigación.

7.- ¿Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente?

Tabla 7: Contenido referido a la importancia que se le da a averiguar con frecuencia que es lo que piensa la gente.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	4	4%
Desacuerdo	7	7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	30%
De acuerdo	45	46%
Totalmente de acuerdo	13	13%
Total	98	100%

Figura 7: Relevancia de contenidos referido a la importancia que se le da a averiguar con frecuencia que es lo que piensa la gente.



INTERPRETACIÓN

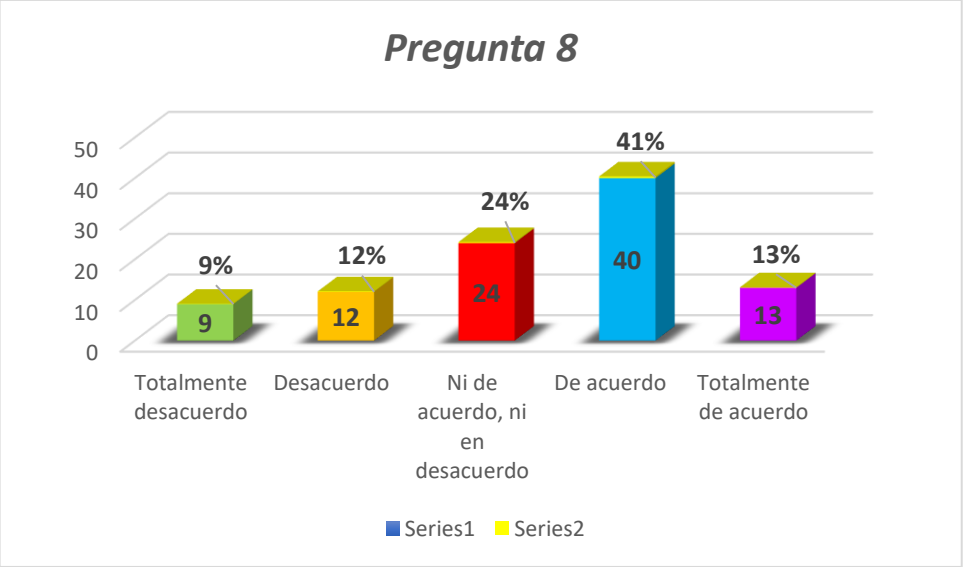
En relación a la pregunta, sobre si al encuestado le interesa con frecuencia averiguar lo que la gente piensa, podemos advertir que del total un 46% (45 personas) consideran que sí quieren saber lo que otros piensas y un 13% (13 personas) está totalmente de acuerdo con lo dicho. Un 30% prefiere no opinar, un 7% opina que no siempre le interesa saber que piensan otros y un 4% no le dan importancia. Entonces podemos concluir e interpretar en base a los resultados, que el 59% del total, si le interesa saber que opina la otra persona sobre algo en particular y el 41% restante no hace caso, no le importa, considera que no le aporta nada útil a su desarrollo o prefiere simplemente no opinar sobre el tema. Por ende, este contenido se considera importante.

8.- ¿En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa?

Tabla 8: Contenido referido a los debates y discusiones, donde se prefiera el papel secundario antes que el principal.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	9	9%
Desacuerdo	12	12%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	24	24%
De acuerdo	40	41%
Totalmente de acuerdo	13	13%
Total	98	100%

Figura 8: Relevancia de contenidos referido a la importancia que se le da a averiguar con frecuencia que es lo que piensa la gente.



INTERPRETACIÓN

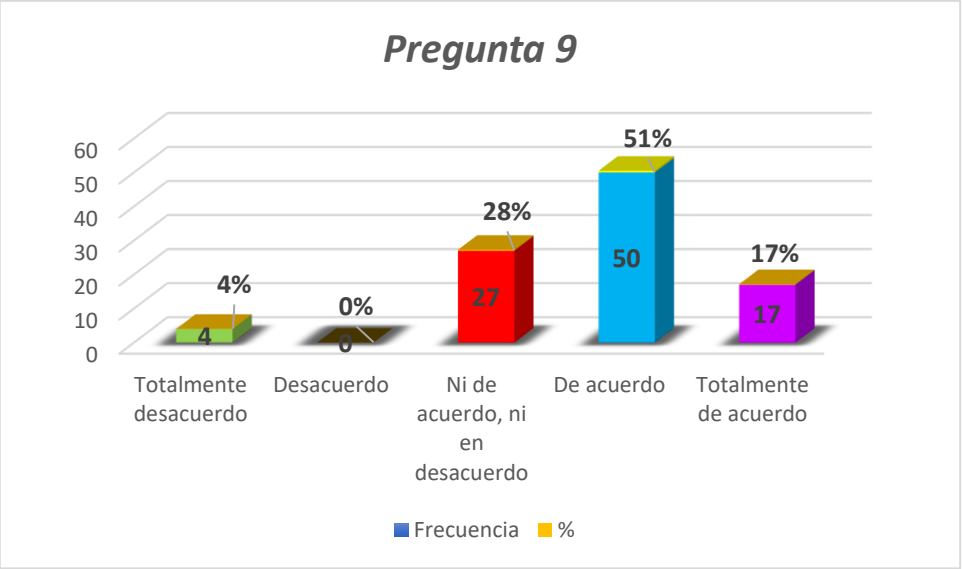
En base a la pregunta mencionada con anterioridad, sobre el tema de los debates y discusiones, como el preferir tener un papel secundario para no tener que participar directamente, se pudo advertir que del total un 41% (40 personas) están de acuerdo con estar ajenos a los problemas, y un 13% piensa está totalmente de acuerdo con lo mencionado. Un 24% prefiere no responder, un 12% considera que no siempre se podrá evitar caer en discusiones o debates y el 9% prefiere ignorar ser participe total del mismo. Entonces podemos interpretar que el 54% del total de encuestados, cree que es mejor mantenerse lejos de los problemas y discusiones innecesarias, mientras que el 45% considera que no siempre se puede ser ajeno a los problemas, no le toman importancia o prefieren ignorar los altercados. Por lo tanto, se considera este contenido como relevante.

9.- ¿Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso?

Tabla 9: Contenido referido a la resolución de problemas de manera ordenada y paso a paso.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	4	4%
Desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	27	28%
De acuerdo	50	51%
Totalmente de acuerdo	17	17%
Total	98	100%

Figura 9: Relevancia de contenidos referido a la resolución de problemas de manera ordenada y paso a paso.



INTERPRETACIÓN

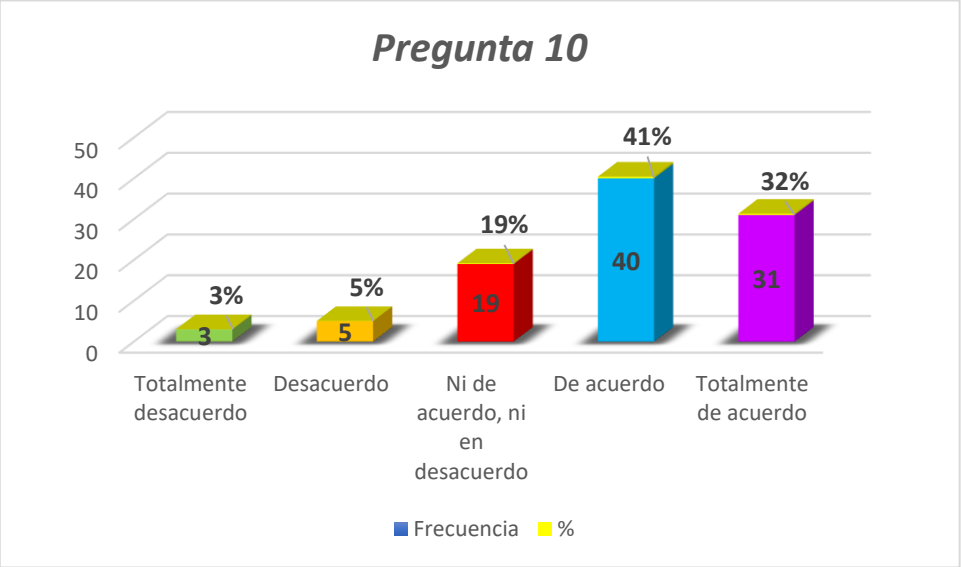
En base a la pregunta anterior, sobre si el encuestado resuelve normalmente sus problemas de manera ordenada y paso a paso, se puede advertir que, del total, un 51% (50 encuestados) dicen que sí resuelven sus inconvenientes de forma ordenada y paso a paso, y un 17% respalda lo dicho estando totalmente de acuerdo. Un 28% prefiere no comentar nada acerca del tema, y un 4% considera que no resuelve sus problemas de forma ordenada y mucho menos, paso a paso. Entonces, podemos interpretar que el 68% del total de encuestados si son ordenados para resolver sus problemas de manera frecuente, mientras que el 32% restante considera que no es necesario resolver los problemas de esa forma o prefiere no opinar. Por lo tanto, este contenido se considera importante para la investigación.

10.- ¿Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas?

Tabla 10: Contenido referido al orden y estructura de las actividades que realiza el encuestado.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	5	5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	19%
De acuerdo	40	41%
Totalmente de acuerdo	31	32%
Total	98	100%

Figura 10: Relevancia de contenidos referido al orden y estructura de las actividades que realiza el encuestado.



INTERPRETACIÓN

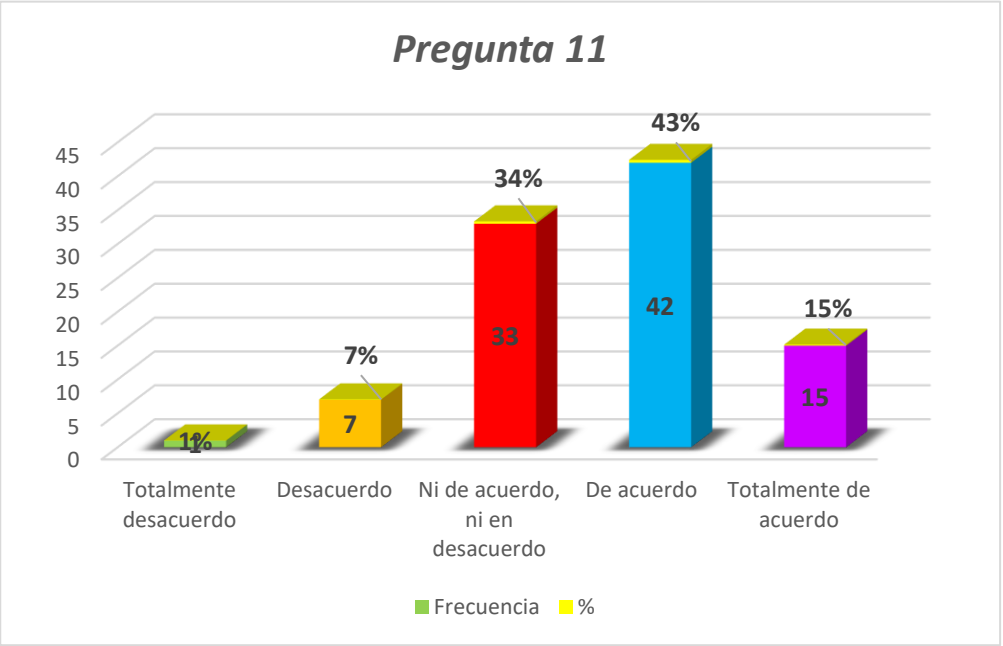
En base a la pregunta sobre si el encuestado prefiere las cosas estructuradas antes que las desordenadas, se pudo advertir que del total el 41% (que son 40 personas) consideran que, si suelen preferir el orden antes que el desorden, y un 32% respalda lo dicho estando totalmente de acuerdo. Un 19% prefiere no opinar, un 5% no le afecta el desorden de vez en cuando y un 3% no tolera el orden o lo estructurado. Entonces, podemos interpretar en base a los resultados obtenidos que el 73% del total de encuestados prefieren mantener una estructura muy ordenada para realizar cualquier tipo de actividad, mientras que el 27% restante considera que no es importarte el orden ni la estructura en su vida o simplemente, omiten opinar algo al respecto. Por ende, este contenido resulta relevante para concluir la investigación.

11.- ¿Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás?

Tabla 11: Contenido referido a la detección frecuente de inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	7	7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	33	34%
De acuerdo	42	43%
Totalmente de acuerdo	15	15%
Total	98	100%

Figura 19: Relevancia de contenidos referidos a la detección frecuente de inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.



INTERPRETACIÓN

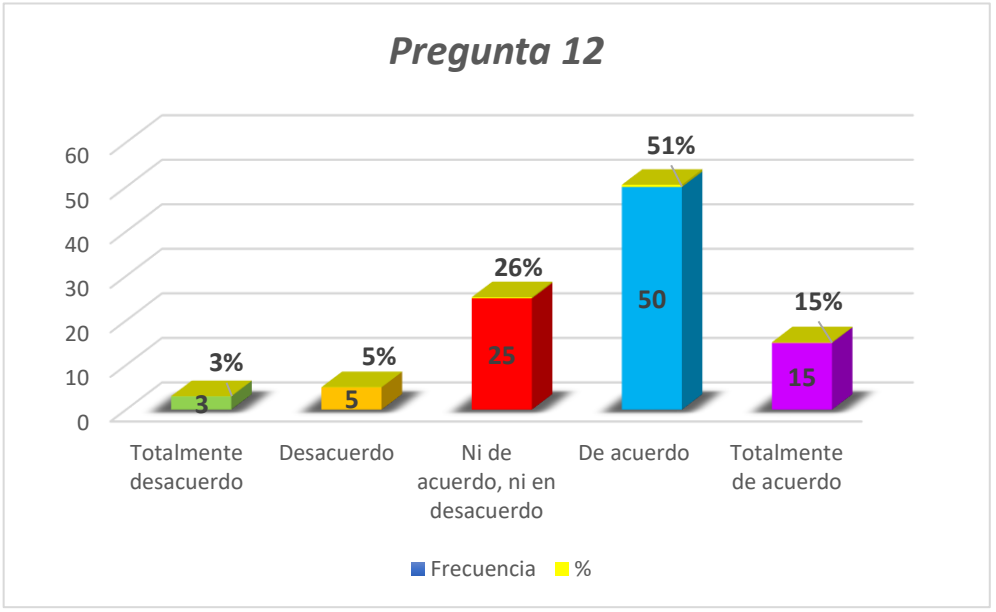
En base a la pregunta sobre la detección frecuente de inconsistencias y puntos débiles en las argumentaciones de los demás, podemos advertir que del total un 43% (42 personas) dicen que si las detectan constantemente y un 15% de encuestados respaldan lo dicho al estar totalmente de acuerdo. Un 34% prefiere no comentar, un 7% está en desacuerdo y un 1% está totalmente en desacuerdo. En base a esto podemos concluir e interpretar que del total un 58% considera necesario detectar aquellos detalles en las argumentaciones o exposiciones de los demás, mientras que el 42% restante lo considera inútil, no lo alcanza a detectar o simplemente prefiere no opinar. Por lo tanto, este contenido es relevante.

12.- ¿Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan?

Tabla 12: Contenido referido a la acción de descubrir principios y teorías en que se basan ciertos acontecimientos.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	5	5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	26%
De acuerdo	50	51%
Totalmente de acuerdo	15	15%
Total	98	100%

Figura 12: Relevancia de contenidos referido a la acción de descubrir principios y teorías en que se basan ciertos acontecimientos.



INTERPRETACIÓN

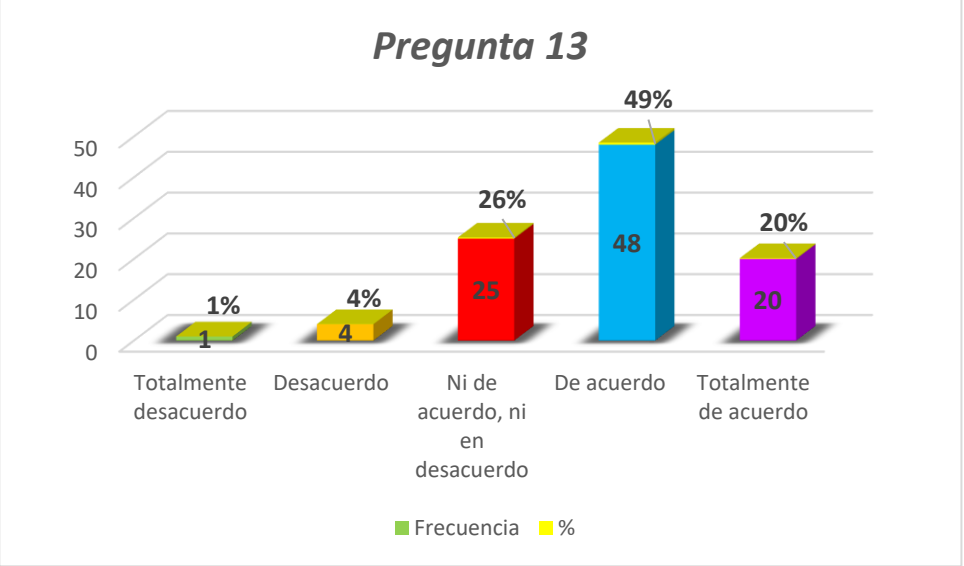
De acuerdo a la pregunta mencionada, sobre la acción de descubrir teorías y principios en los que se basa un acontecimiento, podemos advertir que del total el 51% (equivale a 50 encuestados) considera que es útil investigar las raíces de un evento y el 15% lo respalda estando totalmente de acuerdo. Un 26% de los encuestados prefiere no opinar, un 5% no lo cree totalmente importante para validar un conocimiento y un 3% hace caso omiso. En base a los resultados obtenidos, podemos interpretar que 66% del total considera importante y necesario conocer el trasfondo de un evento desde sus inicios y el 34% restante no lo cree útil, ni necesario, ni importante o prefiere no opinar. Por lo tanto, este contenido también resulta importante.

13.- ¿Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento?

Tabla 13: Contenido referido a la acción de imponer la lógica y el razonamiento.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	4	4%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	26%
De acuerdo	48	49%
Totalmente de acuerdo	20	20%
Total	98	100%

Figura 13: Relevancia de contenidos referido a la acción de imponer la lógica y el razonamiento.



INTERPRETACIÓN

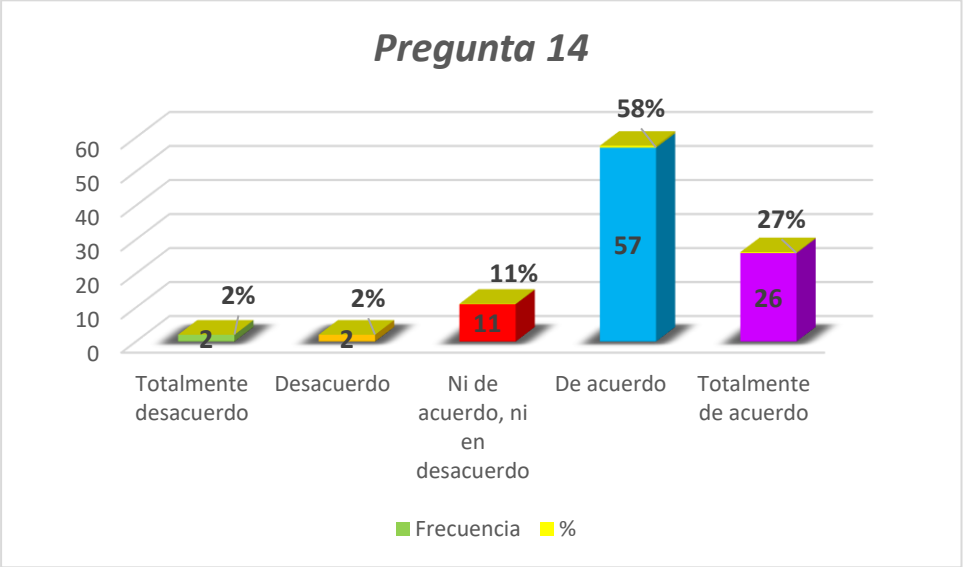
En base a la pregunta mencionada, sobre si considera correcto imponer la lógica y el razonamiento siempre, se puede advertir que del total un 49% (equivalente a 48 encuestados) creen que es necesario utilizar la lógica y el razonamiento, mientras que un 20% apoya y respalda dicha afirmación estando totalmente de acuerdo. Un 26% prefiere no comentar nada sobre el tema, un 4% se mantiene en desacuerdo y un 1% en total desacuerdo. En conclusión, se puede interpretar que el 69% del total de encuestados considera que la lógica y el razonamiento son parte de un proceso disciplinado donde se descubre algún conocimiento y este puede ser comprobado, validado y fundamentando, mientras que el 31% restante lo ve innecesario, irrelevante o no opina sobre ello. Por lo tanto, este contenido resulta importante para la investigación.

14.- ¿Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras?

Tabla 14: Contenido referido a la acción de siempre tratar de conseguir conclusiones e ideas claras.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	2	2%
Desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	11%
De acuerdo	57	58%
Totalmente de acuerdo	26	27%
Total	98	100%

Figura 14: Relevancia de contenidos referido a la acción de siempre tratar de conseguir conclusiones e ideas claras.



INTERPRETACIÓN

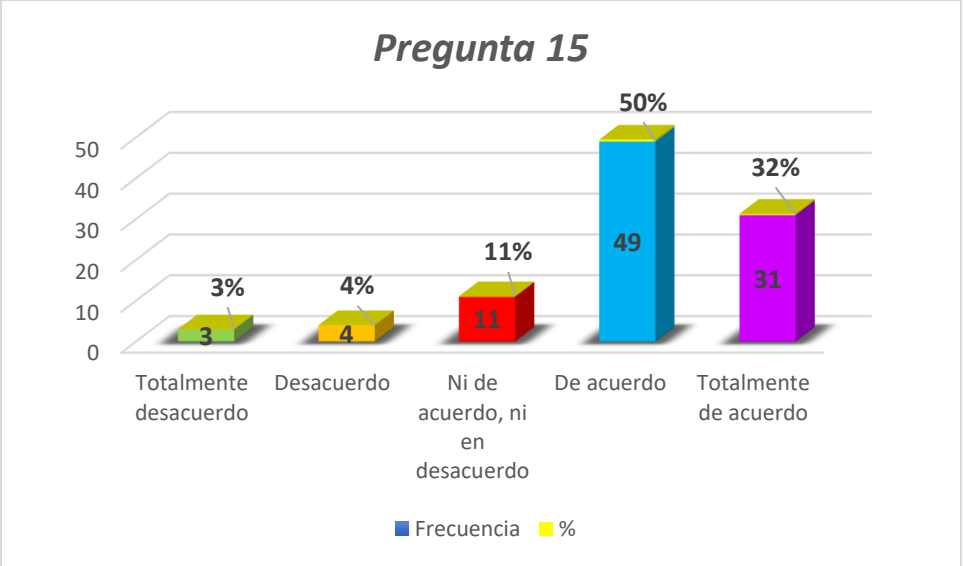
En relación a la pregunta anterior, de que, si el encuestado siempre trata de conseguir conclusiones e ideas claras, se puede advertir que del total un 58% (57 personas) creen o dicen estar de acuerdo con que siempre consiguen información precisa y entendible, mientras que un 27% respalda la idea estando totalmente de acuerdo. Un 11% prefiere no opinar, un 2% está en desacuerdo y el otro 2% en total desacuerdo. En base a los resultados obtenidos podemos interpretar que el 87% del total, dice que, siempre trata de conseguir información clara y precisa, mientras que el 15% restante manifiesta que no consigue obtener información, conclusiones o ideas claras, no le importa conseguirlas o prefiere no opinar del tema. Por lo tanto, este contenido resulta relevante.

15.- ¿Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas?

Tabla 15: Contenido referido a la reflexión que se le da a los asuntos y problemas cuando estos se presentan.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	4	4%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	11%
De acuerdo	49	50%
Totalmente de acuerdo	31	32%
Total	98	100%

Figura 15: Relevancia de contenidos referido a la reflexión que se le da a los asuntos y problemas cuando estos se presentan.



INTERPRETACIÓN

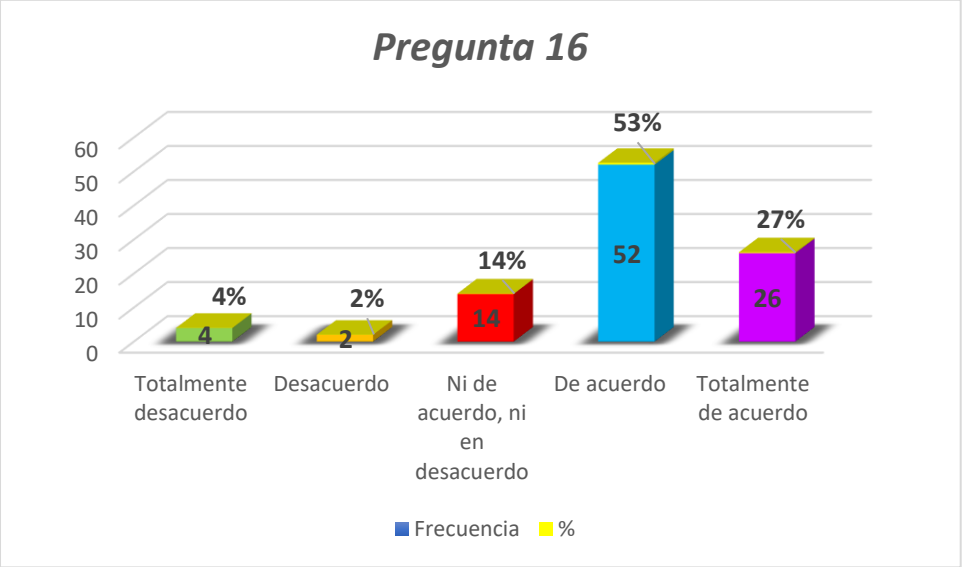
Con respecto a la pregunta relacionada con la acción de reflexionar ante los asuntos y problemas que puedan suscitarse, se puede advertir que del total un 50% (equivalente a 49 personas) están de acuerdo con lo mencionado y sí reflexionan sobre sus problemas, a esto se le suma el respaldo del 32% de los encuestados que están totalmente de acuerdo. Un 11% no opina, un 4% está en desacuerdo y un 3% en total desacuerdo. De los resultados obtenidos podemos interpretar que el 82% del total piensa que es necesario reflexionar sobre los asuntos y problemas que acontecen en sus vidas para tomar buenas decisiones de las cuales se pueda aprender, siempre actuando con responsabilidad, mientras que el 18% del restante no siempre reflexiona sobre sus problemas, no le importa o prefiere no comentar. Por lo tanto, este contenido resultante importante.

16.- ¿Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones?

Tabla 16: Contenido referido al cuidado que se tiene para formular conclusiones sobre algún tema en particular.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	4	4%
Desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	14%
De acuerdo	52	53%
Totalmente de acuerdo	26	27%
Total	98	100%

Figura 16: Relevancia de contenidos referido al cuidado que se tiene para formular conclusiones sobre algún tema en particular.



INTERPRETACIÓN

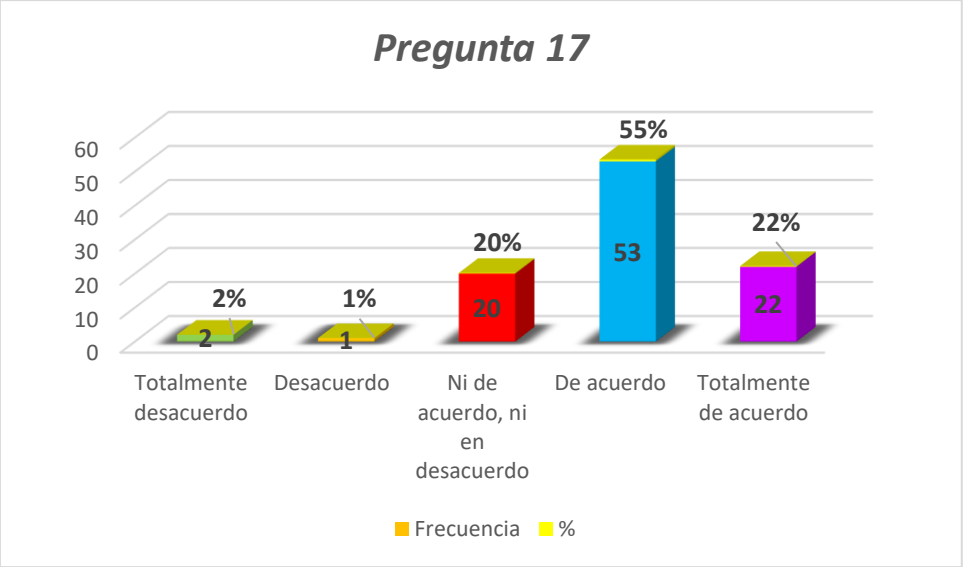
En base a la pregunta mencionada sobre el cuidado que se tiene para formular o elaborar una conclusión sobre algo en particular, se puede advertir que un 53% del total de encuestados está de acuerdo y considera que si son cuidadosos a la hora de dar su opinión. Asimismo, un 27% considera que son extremadamente minuciosos a la hora de brindar una conclusión final. Por otro lado, un 14% prefiere no opinar sobre el tema y evade responder, un 2% considera que no es cuidadoso y un 4% hace caso omiso. Podemos interpretar entonces que el 80% del total es cuidadoso con la formulación de sus opiniones o comentarios y el 20% no lo es, no siente que sea necesario analizar algo a detalle, debatir y concluir algo fundamentado, o simplemente, prefiere no opinar. Este contenido resulta importante.

17.- ¿Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, porque cuanto más dato reúna para reflexionar, es mejor?

Tabla 17: Contenido referido a la acción de contar con muchas fuentes de información, porque se considera que, entre más datos, es mejor.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	2	2%
Desacuerdo	1	1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	20%
De acuerdo	53	55%
Totalmente de acuerdo	22	22%
Total	98	100%

Figura 17: Relevancia de contenidos referido a la acción de contar con muchas fuentes de información, porque se considera que, entre más datos, es mejor.



INTERPRETACIÓN

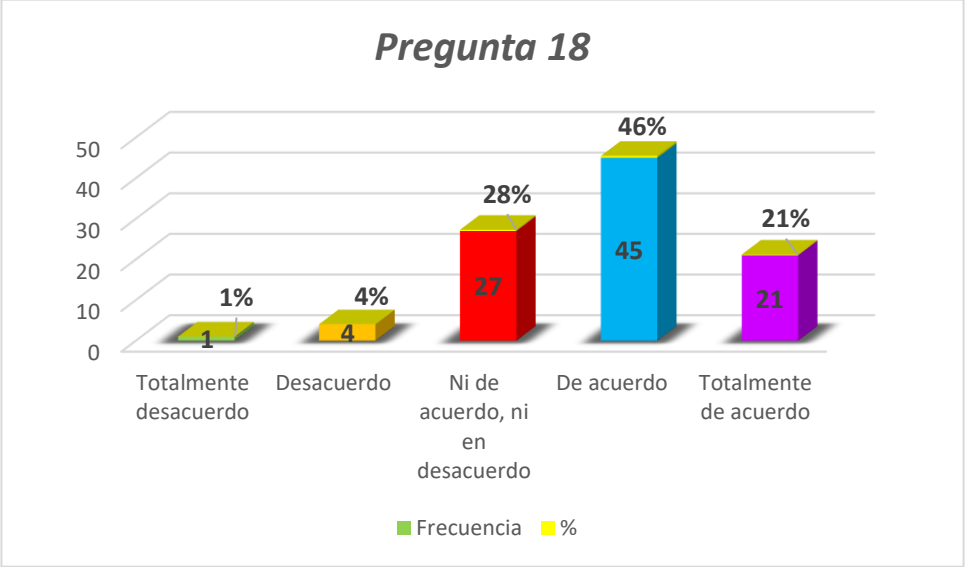
En base a la pregunta sobre la acción de contar con muchas fuentes de información, porque se considera que, entre más datos, es mejor para poder reflexionar, se obtiene que, del total de encuestados, el 55% está de acuerdo y cree que esta acción es importante para una mejor comprensión de un tema, esta afirmación es apoyada y respaldada por un 22% que declara estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, un 20% prefiere no opinar, un 1% no está de acuerdo y un 2% está totalmente en desacuerdo. En base a los resultados obtenidos, podemos interpretar que el 77% del total considera que, entre más datos recolectados durante una investigación, servirá para conocer un tema a profundidad y poder reflexionar sobre tal. Pero un 23% considera que no es necesario tener mucha información, porque resulta tedioso o aburrido mientras que otros prefieren no opinar. En conclusión, este contenido es relevante.

18.- ¿Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición?

Tabla 18: Contenido referido a la acción de pensar que es mejor tomar decisiones en base de un minucioso análisis que tomarlas en basa de la intuición.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	1	1%
Desacuerdo	4	4%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	27	28%
De acuerdo	45	46%
Totalmente de acuerdo	21	21%
Total	98	100%

Figura 18: Relevancia de contenidos referido la acción de pensar que es mejor tomar decisiones en base de un minucioso análisis que tomarlas en basa de la intuición.



INTERPRETACIÓN

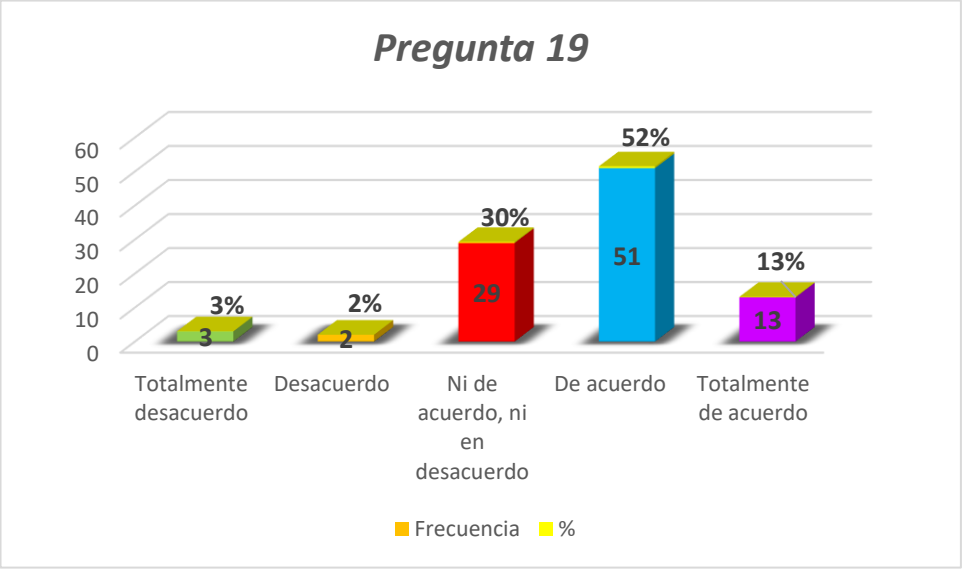
En relación con la pregunta anterior, de que es mejor tomar decisiones en base a un minucioso análisis que tomar una decisión en base a la intuición, se puede advertir que, del total de encuestados, un 46% (equivalente a 45 personas) están de acuerdo con lo dicho y muestran que son más analíticos, mientras que un 21% apoya lo dicho estando totalmente de acuerdo. Un 28% evade responder, un 4% no está de acuerdo y un 1% está totalmente en desacuerdo. En base a los resultados obtenidos se puede interpretar que el 67% de encuestados considera que es mejor tomar decisiones en base a los resultados que muestra una investigación y no por simple intuición. Mientras que el 33% restante piensa que no es necesario siempre seguir las reglas y que la intuición podría funcionar y ayudar en la toma de decisiones, como también algunos prefieren no opinar. Por ende, este contenido resulta relevante.

19.- ¿Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otra perspectiva?

Tabla 19: Contenido referido a la distancia que se le pone a los hechos para observarlos desde otra perspectiva.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	30%
De acuerdo	51	52%
Totalmente de acuerdo	13	13%
Total	98	100%

Figura 19: Relevancia de contenidos referido a la distancia que se le pone a los hechos para observarlos desde otra perspectiva.



INTERPRETACIÓN

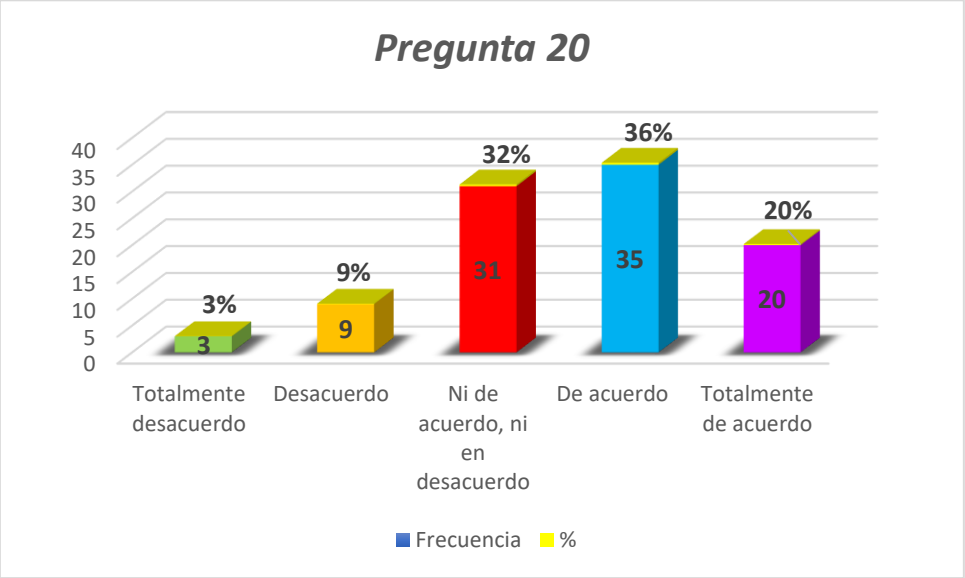
En base a la pregunta sobre la preferencia del encuestado para distanciarse de ciertos hechos y observarlos desde otras perspectivas, se puede advertir que, del total de encuestados, un 52% (equivale a 51 personas) está de acuerdo con mantener una distancia prudente para poder tener otro punto de vista del problema, esto es respaldado por un 13% de los encuestados que están totalmente de acuerdo. Un 30% prefiere no comentar nada, un 2% no está de acuerdo y un 3% está totalmente en desacuerdo. De estos resultados podemos interpretar que el 65% del total considera que es necesario tener otros puntos de vista para analizar objetivamente un hecho y, por lo tanto, se necesita mantener una cierta distancia. Mientras que el 35% restante cree que no es necesario alejarse para analizar un suceso con una mirada objetiva, otros ignoran totalmente esta acción y prefieren no responder.

20.- ¿Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas?

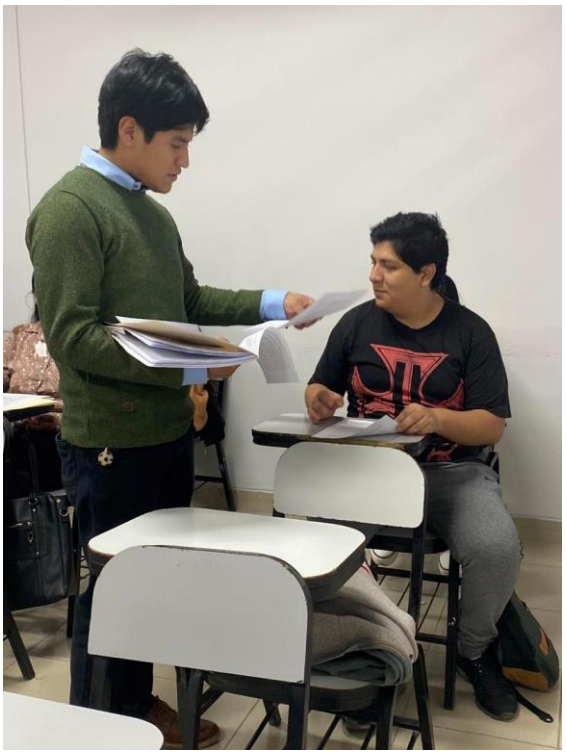
Tabla 20: Contenido referido a la acción de preferir discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas.

Alternativa	Frecuencia	%
Totalmente desacuerdo	3	3%
Desacuerdo	9	9%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	31	32%
De acuerdo	35	36%
Totalmente de acuerdo	20	20%
Total	98	100%

Figura 20: Relevancia de contenidos referido a la acción de preferir discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas.



INTERPRETACIÓN

En base a la pregunta relacionada a que, si se prefiere tener discusiones concretas sobre algo en particular a perder el tiempo con charlas, se puede advertir que, del total de encuestados, un 36% (que son 35 personas) están de acuerdo en preferir los argumentos claros y evitar los argumentos largos y aburridos, esto es respaldado por un 20% que está totalmente de acuerdo. Un 32% prefiere no comentar, un 9% dice que no siempre es bueno discutir cuestiones específicas porque no podrían llegar a entenderse por todos y un 3% apoya lo dicho estando en total desacuerdo. Entonces se puede interpretar que el 56% del total considera que las discusiones o debates concretos sobre algo es mejor que las largas charlas, mientras que el 44% restante considera lo contrario o prefiere no opinar. Este contenido resulta importante para la investigación.

Anexo 9 Evidencias fotográficas del trabajo de campo