



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



[Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



ESCUELA DE POSGRADO

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** cuyo título es:

**"ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE
COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA
UNICA SAN LUIS GONZAGA, 2022"**

Presentado por:

DE LA CRUZ CHAHUAYO, EVELING CINAY

De la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** mención **ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 4%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 24 de enero de 2025.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. MARIO GUSTAVO REYES MEJÍA
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Mención: Administración y Planificación de la Educación Superior



TESIS:

Estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022

Línea de investigación

Sociedad, Desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

PRESENTADA POR:

Bach. DE LA CRUZ CHAHUAYO, EVELING CINAY

ASESOR:

Dr. VALENCIA GUILLÉN CÉSAR ALBERTO

Ica - Perú

2025

DEDICATORIA:

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mis padres por haberme forjado como la persona que soy actualmente, muchos de mis logros se los debo a Ustedes.

Me formaron con buenos valores y reglas en algunas ocasiones muy drásticas, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

La Autora.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo.

Agradezco también a mi compañero de la vida por haber contribuido en este logro tan importante de mi carrera profesional espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

La Autora.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA:	ii
AGRADECIMIENTO:	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I INTRODUCCIÓN	12
II ESTRATEGIA METODOLÓGICA	27
III RESULTADOS:	31
IV DISCUSIÓN	82
V CONCLUSIONES	84
VI RECOMENDACIONES	85
VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
VIII ANEXOS	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variable Independiente (X): Estrategias de evaluación formativa.....	25
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variable Dependiente (Y): Logros de competencias..	26
Tabla 3 Población de escolares que se sitúan en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga.....	28
Tabla 4 ¿El docente regula sus estrategias según los ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	31
Tabla 5 ¿El docente desarrolla en forma gradual la sesión de aprendizaje?.....	32
Tabla 6 ¿Las actividades que el docente plantea van de lo más simple a los más complejo?	33
Tabla 7 ¿El docente planifica las actividades en base a las características de los estudiantes?..	34
Tabla 8 ¿El docente considera los intereses de los estudiantes en la planificación de las clases?	35
Tabla 9 ¿El docente planifica las actividades según el contexto de los estudiantes?	36
Tabla 10 ¿Las tareas que plantea el docente están de acuerdo a las capacidades de los estudiantes?	37
Tabla 11 ¿El docente al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema?.....	38
Tabla 12 ¿El docente se implica en el trabajo de los estudiantes?	39
Tabla 13 ¿Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada?	40
Tabla 14 ¿El docente permite que los estudiantes utilicen sus estrategias de aprendizaje?.....	41
Tabla 15 ¿El docente plantea preguntas a los estudiantes para que respondan utilizando su propio criterio?	42
Tabla 16 ¿La práctica continua de la evaluación que realiza el docente, consolida las habilidades de los estudiantes?.....	43
Tabla 17 ¿La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua?.....	44
Tabla 18 ¿El docente entrega en forma oportuna los resultados de la evaluación?.....	45
Tabla 19 ¿Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes?.....	46
Tabla 20 ¿El docente considera que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas?	47
Tabla 21 ¿El docente considera que un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante?.....	48
Tabla 22 ¿El docente considera indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores?	49
Tabla 23 ¿Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden?	50
Tabla 24 ¿Durante la clase el docente acompaña y retroalimenta el desarrollo de las tareas? ...	51
Tabla 25 ¿Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente?.....	52

Tabla 26 ¿La reflexión que promueve el docente mejora adecuadamente el trabajo?	53
Tabla 27 ¿Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante?	54
Tabla 28 ¿Muestro habilidad para identificar conceptos relevantes en un texto?	55
Tabla 29 ¿Identifico con certeza hechos históricos que se encuentran en un texto?	56
Tabla 30 ¿Puedo señalar con precisión la secuencia de hechos históricos de algún área curricular?	57
Tabla 31 ¿Al analizar información científica reconozco las diferencias entre dos o más teorías?	58
Tabla 32 ¿Mi nivel de conocimientos de teorías provenientes de las ciencias me permite plantear hipótesis y conjeturas?	59
Tabla 33 ¿Presento habilidad para buscar información en diversos medios de soporte material o virtual?	60
Tabla 34 ¿Puedo comprender nuevos conocimientos con perspectiva amplia y holística?	61
Tabla 35 ¿Los conocimientos propuestos en el plan de estudios hacen posible mi solvencia académica en el desarrollo de mi formación profesional?	62
Tabla 36 ¿Al realizar una tarea aplico los procedimientos que he planificado sin dejarme llevar por los demás?.....	63
Tabla 37 ¿Luego de analizar una tarea selecciono el procedimiento que sea más viable?.....	64
Tabla 38 ¿Soy capaz de seleccionar las técnicas más adecuadas al realizar mis tareas?.....	65
Tabla 39 ¿Si un método es bueno para una tarea puedo hacer uso de él, en otras situaciones semejantes?	66
Tabla 40 ¿Tengo destreza para representar una situación abstracta en esquemas o maquetas? .	67
Tabla 41 ¿Me resulta fácil elaborar un organizador visual para comunicar un proyecto?	68
Tabla 42 ¿Tengo destreza para utilizar modelos de aquellos procedimientos exitosos de mi aprendizaje?	69
Tabla 43 ¿Soy capaz de ponerme en la situación de los demás al realizar una tarea?.....	70
Tabla 44 ¿Soy respetuoso de las opiniones de los demás?	71
Tabla 45 ¿Tengo una buena valoración de los aprendizajes por eso me esfuerzo por aprender?	72
Tabla 46 ¿Los conocimientos de mi carrera profesional son muy bien valorados por la sociedad en la actualidad?.....	73
Tabla 47 ¿Me comporto adecuadamente en las diferentes situaciones de aprendizaje?.....	74
Tabla 48 ¿Actúo con predisposición positiva para construir mis aprendizajes?	75
Tabla 49 ¿Me siento motivado para profundizar tus estudios y ser cada vez mejor?.....	76
Tabla 50 ¿Me siento motivado para seguir adquiriendo nuevos conocimientos prácticos después de escuchar las clases?	77

Tabla 51 Comprobación de Hipótesis General:	78
Tabla 52 Comprobación de Hipótesis Específica 1:	79
Tabla 53 Comprobación de Hipótesis Específica 2:	80
Tabla 54 Comprobación de Hipótesis Específica 3:	81
Tabla 55 Matriz de Consistencia	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿El docente regula sus estrategias según los ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	31
Figura 2 ¿El docente desarrolla en forma gradual la sesión de aprendizaje?	32
Figura 3 ¿Las actividades que el docente plantea van de lo más simple a los más complejo?...33	
Figura 4 ¿El docente planifica las actividades en base a las características de los estudiantes? 34	
Figura 5 ¿El docente considera los intereses de los estudiantes en la planificación de las clases?	35
Figura 6 ¿El docente planifica las actividades según el contexto de los estudiantes?	36
Figura 7 ¿Las tareas que plantea el docente están de acuerdo a las capacidades de los estudiantes?	37
Figura 8 ¿El docente al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema?	38
Figura 9 ¿El docente se implica en el trabajo de los estudiantes?.....	39
Figura 10 ¿Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada?.....	40
Figura 11 ¿El docente permite que los estudiantes utilicen sus estrategias de aprendizaje?	41
Figura 12 ¿El docente plantea preguntas a los estudiantes para que respondan utilizando su propio criterio?	42
Figura 13 ¿La práctica continua de la evaluación que realiza el docente, consolida las habilidades de los estudiantes?.....	43
Figura 14 ¿La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua?.....	44
Figura 15 ¿El docente entrega en forma oportuna los resultados de la evaluación?	45
Figura 16 ¿Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes?	46
Figura 17 ¿El docente considera que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas?	47
Figura 18 ¿El docente considera que un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante?.....	48
Figura 19 ¿El docente considera indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores?	49
Figura 20 ¿Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden?	50
Figura 21 ¿Durante la clase el docente acompaña y retroalimenta el desarrollo de las tareas?..	51
Figura 22 ¿Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente?.....	52
Figura 23 ¿La reflexión que promueve el docente mejora adecuadamente el trabajo?	53
Figura 24 ¿Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante?	54
Figura 25 ¿Muestro habilidad para identificar conceptos relevantes en un texto?.....	55

Figura 26 ¿Identifico con certeza hechos históricos que se encuentran en un texto?.....	56
Figura 27 ¿Puedo señalar con precisión la secuencia de hechos históricos de algún área curricular?	57
Figura 28 ¿Al analizar información científica reconozco las diferencias entre dos o más teorías?	58
Figura 29 ¿Mi nivel de conocimientos de teorías provenientes de las ciencias me permite plantear hipótesis y conjeturas?	59
Figura 30 ¿Presento habilidad para buscar información en diversos medios de soporte material o virtual?	60
Figura 31 ¿Puedo comprender nuevos conocimientos con perspectiva amplia y holística?	61
Figura 32 ¿Los conocimientos propuestos en el plan de estudios hacen posible mi solvencia académica en el desarrollo de mi formación profesional?	62
Figura 33 ¿Al realizar una tarea aplico los procedimientos que he planificado sin dejarme llevar por los demás?.....	63
Figura 34 ¿Luego de analizar una tarea selecciono el procedimiento que sea más viable?	64
Figura 35 ¿Soy capaz de seleccionar las técnicas más adecuadas al realizar mis tareas?	65
Figura 36 ¿Si un método es bueno para una tarea puedo hacer uso de él, en otras situaciones semejantes?	66
Figura 37 ¿Tengo destreza para representar una situación abstracta en esquemas o maquetas?.....	67
Figura 38 ¿Me resulta fácil elaborar un organizador visual para comunicar un proyecto?.....	68
Figura 39 ¿Tengo destreza para utilizar modelos de aquellos procedimientos exitosos de mi aprendizaje?	69
Figura 40 ¿Soy capaz de ponerme en la situación de los demás al realizar una tarea?	70
Figura 41 ¿Soy respetuoso de las opiniones de los demás?.....	71
Figura 42 ¿Tengo una buena valoración de los aprendizajes por eso me esfuerzo por aprender?	72
Figura 43 ¿Los conocimientos de mi carrera profesional son muy bien valorados por la sociedad en la actualidad?.....	73
Figura 44 ¿Me comporto adecuadamente en las diferentes situaciones de aprendizaje?	74
Figura 45 ¿Actúo con predisposición positiva para construir mis aprendizajes?.....	75
Figura 46 ¿Me siento motivado para profundizar tus estudios y ser cada vez mejor?	76
Figura 47 ¿Me siento motivado para seguir adquiriendo nuevos conocimientos prácticos después de escuchar las clases?	77

RESUMEN

El estudio sostiene por objetivo de establecer la influencia de las estrategias de evaluación formativa y los logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. La metodología aplicada es básica de tipo correlacional-transversal y de diseño no experimental; en una población constituirá por 357 alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA; cuyo muestreo fue 108 alumnos, aplicándose el cuestionario como instrumento. Como resultado dio un coeficiente de Pearson de 0.343, siendo un indicador de una correlación baja. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación. Asimismo, a las instituciones del nivel superior, dar preparación progresiva a los educadores en la utilización de programas de recreación en su trabajo persuasivo, trabajando con el trabajo y la construcción de trabajo, ya que van con el alumno durante su realización, lo que hará que se sienta cómodo con y aplicar diferentes tipos de respuestas para un asunto.

Palabras clave: Estrategias de evaluación formativa, logros de competencias y competencias cognitivas.

ABSTRACT

The study aims to establish the influence of formative evaluation strategies and achievements of competencies in Early Education students of the Faculty of Educational Sciences and Humanities of UNICA San Luis Gonzaga, 2022. The methodology applied is basic of correlational-cross-sectional type and non-experimental design; in a population it will consist of 357 students of Initial Education from the Faculty of Educational Sciences and Humanities of UNICA; whose sampling was 108 students, applying the questionnaire as an instrument. As a result, it gave a Pearson coefficient of 0.343, being an indicator of a low correlation. Likewise, the significance value was 0.000, this shows that the correlation is significant. In this way, the alternative hypothesis is accepted, indicating that a correlation does exist. Likewise, to higher level institutions, give progressive preparation to educators in the use of recreation programs in their persuasive work, working with work and the construction of work, since they go with the student during its completion, which will that you are comfortable with and apply different types of responses to an issue.

Keywords: Formative assessment strategies, competency achievements and cognitive competencies.

I INTRODUCCIÓN

La tesis denominada “Estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

En el ámbito de la institución académica, uno de los temas que se desarrolla de manera constante es la valoración, tratándose de un ámbito excepcionalmente extenso y significativo, donde participan numerosas circunstancias que convierten a la valoración en un mecanismo profundamente complicado, lo que sugiere tener una perspectiva más amplia respecto a los temas y sus recorridos, ya que impacta en las apreciaciones y decisiones sobre la importancia de los acontecimientos humanos, posteriormente se inician a considerar las situaciones específicas, los contrastes sociales y los ritmos de enseñanza, entre otros, esto entonces, en ese momento, exige el giro y la consolidación de diversos procedimientos, estrategias, métodos y mecanismos para valorar.

Es el curso de formación de estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, descubrimos que para la formación la evaluación es fundamental fomentarla en diversos tiempos y zonas, para ser conscientes y garantizar los resultados normales. Las técnicas de valoración del desarrollo son objeto de la indagación que conlleva la experiencia de crecimiento, aportando datos pertinentes para la toma de decisiones por parte de los educadores. De esta manera, la valoración del desarrollo es un activo integral que refuerza el ciclo instructivo para un aprendizaje de calidad, con la ejecución de planes de procedimientos, por lo que encuentra la mejora de los proyectos a los que sirve y se sitúa a la orientación, centrándose en una valoración de educar según un punto de vista de metodologías metacognitivas donde considera los componentes de la circunstancia específica, fuentes de información, ciclos y elementos donde se perfila, obtiene y da datos valiosos a la dirección.

Considerando lo anterior, es importante planear sistemas de evaluación del desarrollo que refuercen las experiencias de crecimiento en el curso de formación del alumnado de la Institución, para tomar decisiones concretas que posibiliten trabajar en la trayectoria formativa del alumnado. Para la elaboración de la presente tesis se ha tenido en cuenta el siguiente esquema:

CAPITULO I: Introducción: Se considera la problemática situacional de la investigación, la formulación de nuestro problema a investigar, que comprende el problema general, problemas específicos, consideramos los antecedentes de la investigación, tanto internacionales, nacionales y locales; la importancia y justificación de la investigación, los objetivos de la investigación tanto general como específicos, y finalmente las hipótesis y las variables del estudio.

CAPITULO II: Estrategia metodológica: se considera el tipo de estudio, nivel del estudio, diseño del estudio, población y muestra; además, aquí se consideraron las técnicas de recolección de datos, los instrumentos y las técnicas de procesamiento de datos.

CAPITULO III: Resultados: aquí son considerados la presentación e interpretación de resultados; además, aquí se considera la contrastación de hipótesis tanto general como las específicas.

CAPITULO IV: Discusión: se considera la discusión de los resultados de la investigación.

CAPITULO V: Conclusiones: aquí se elabora las conclusiones a las que arribo la investigación después de la contrastación de cada una de las hipótesis.

CAPITULO VI: Recomendaciones: en esta parte se considera las recomendaciones necesarias para una mejora del problema investigado.

CAPITULO VII: Referencias Bibliográficas: se considera las referencias bibliográficas de autores.

CAPITULO VIII: Anexos: De los instrumentos de recojo de datos, Matriz de consistencia, Constancia de autorización de la I.E, Declaración jurada de autenticidad de la investigación y la Resolución de aprobación del Proyecto de Tesis.

Presentamos los antecedentes internacionales:

Correa (2023). “*Ambientes Virtuales de Aprendizaje como estrategia de evaluación formativa en la modelación matemática de la Institución Educativa Juvenil Nuevo Futuro de Medellín*”. Para optar el grado de maestría en Educación. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Medellín-Colombia. La finalidad era planear un clima de aprendizaje virtual para reforzar las habilidades relacionadas con el despliegue numérico y el pensamiento crítico en los educandos del 5° de la organización de formación Juvenil Nuevo Futuro del Municipio de Medellín. El método cualitativo-transaccional. Su muestreo se dio por 30 estudiantes. Para lo cual ha contado con bajos grados de ejecución como lo indican las consecuencias de las evaluaciones administradas por el estado, siendo el caso de la Prueba Evaluar para Adelantar conducida por el ICFES. El desarrollo de actividades educativas que involucran una progresión de reacciones o actividades orientadas a mejorar y ajustar estas circunstancias, registrando y organizando todos los datos relacionados con el curso del progreso observado, en el cual se coordinan cuatro etapas, identificación del problema, mejoramiento del plan, ejecución y valoración del arreglo.

García (2020), “*Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativas: Percepción de los estudiantes universitarios*”. Revista iberoamericana de evaluación educativa. Burgos-España. En el campo de la educación avanzada, se están combinando cambios sistémicos en las experiencias de instrucción y crecimiento. Estos avances influyen en los sistemas educativos, que se orientan hacia filosofías más dinámicas. En cualquier caso, también influyen en los procedimientos de evaluación, buscando progresivamente la contribución de los alumnos, ya que se ha demostrado que es un componente vital para desarrollar el aprendizaje. El presente artículo describe las consecuencias de un encuentro pedagógico que consolidó el PBL con los sistemas de evaluación del desarrollo. Ya hecho se elaboró el atractivo informe por medio de la utilización en una encuesta y así examinar la impresión en los alumnos en sus técnicas de autocontrol y de medir a los colaboradores establecidas a lo largo del proyecto. Participaron 120

alumnos universitarios a lo largo de dos años de estudios. El resultado muestra que hay límites seguros sobre los alumnos que ven en el momento donde se asocian con los sistemas de evaluación compartida y de desarrollo. Han expresado que se sienten realmente incómodos evaluando a sus compañeros, no siendo un encuentro excepcionalmente motivador; sin embargo, les parece un marco más agradable que si por un golpe de suerte el educador evalúa. Igualmente, deben conocer desde el principio las reglas que dirigirán el medir, modelos que son justificables y precisos. Pero es crucial para seguir en la ejecución como la exploración en los sistemas de preparación evolutiva y comparen en la realización de los alumnos que sean conscientes tanto de su manera específica de aprender como de la necesidad de ponderar su trabajo según un punto de vista básico.

Miranda & Castillo (2020). “*Estrategia de evaluación formativa en educación superior: el caso del módulo de investigación educativa*”. En su artículo de indagación. Revista Electrónica de Educación. Quilpué-Chile. Se creó la posibilidad de emplear dos sistemas de valoración sincrónicos en la asignatura de análisis didáctico, tratando de confirmar que había grandes contrastes en los datos cuantitativos que expresaban, en el nivel de preparación del educador subyacente, la mejora de las capacidades relacionadas con la materia. El método cuantitativo-experimental- transaccional. Su muestreo se dio por 23 estudiantes. Se demostró que el rendimiento alcanzado por los participantes se eleva mediante el uso de la evaluación del desarrollo, reflejando una mejora de las capacidades de la asignatura; del mismo modo, se demostró que el uso de una evaluación de metas produce resultados similares a la curva típica en la que los logros cuantitativos se sitúan en las calificaciones normales.

García (2018), “*Estrategias para la evaluación formativa en el Área de Lengua y Literatura para estudiantes de bachillerato*”. Revista Científica Retos de la Ciencia. Ecuador. El propósito estuvo en proponer una técnica de evaluación de la sustancia procedimental y actitudinal en el espacio de Lengua y Escritura. Para la recopilación de datos, se consideraron las consecuencias de las principales pruebas semestrales en dentro educativo Rumiñahui, como se distinguieron numerosos fallos sobre el sistema de preparación y crítica sobre el que se mide la información, en lugar de considerar los grados de la misma, desde las actitudes y los discernimientos positivos sobre la metacognición. Las metodologías propuestas en este trabajo permitirán evaluar las habilidades de darse cuenta de que el cómo generalmente será y el hacer, que deben ser consideradas en la evaluación del desarrollo del alumno para lograr un gran aprendizaje.

Quiroz (2018), “*Nivel de logros de competencias de internos de Enfermería. In XVI*”. Revista Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería. Cuba. El propósito fue determinar decidir el grado de cumplimiento de las capacidades según la opinión de los alumnos de enfermería. El método se adecuo por el descriptivo con su nivel constituido por el descriptivo-transversal. Su muestra cómo la población fue conformada por 42 internos. El resultado explica que el 72% detalló un cumplimiento incompleto de la capacidad "Exhibe habilidades de

razonamiento y pensamiento crítico". El 61% alude haber logrado en algún grado la capacidad "Límite básico y propio en vista de la consideración de otras personas". El 68% afirma haber logrado en cierta medida la habilidad "Comportamiento de investigación en relación con las fases del examen" y "Muestra una capacidad especializada y perspicaz para elaborar el último informe de exploración". Se razona que los estudiantes ven un grado de realización a medias de las capacidades no exclusivas del programa educativo. Un grado de realización total en las capacidades de consideración, mientras que en las capacidades de administración, educación e investigación un grado de realización medio.

Presentamos los antecedentes nacionales que contribuyeron en esta investigación:

Camargo (2023). *“Alfabetización digital, motivación académica en el logro de competencias en estudiantes de un centro de educación técnico productivo, Ica 2022”*. Para optar el grado de doctorado en Educación. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. El propósito fue decidir el impacto de la competencia computarizada y la inspiración escolar en la consecución de habilidades en escolares de la Escuela Especializada Técnico Productivo-2022. El método correlacional-descriptivo-cuantitativo-básica. Su muestreo se dio por 60 estudiantes. Los hallazgos según el propósito planteado, se resolvió que el dominio computarizado y la inspiración escolar impactan decididamente en un 73.8% en el cumplimiento de habilidades de inserción laboral en los escolares sobre la institución.

Reyes (2023). *“Aula invertida para el logro de competencias de investigación en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2022”*. Para optar el grado de doctorado en Educación. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. El propósito fue decidir cuánto impacta la utilización de la sala de clases revertida en el cumplimiento de la habilidad de análisis del curso propuesta I en escolares de reglamento de una universidad privada de Trujillo-2022. El método longitudinal-cuasi experimental-explicativo. Su muestreo se dio por 30 estudiantes. La prueba demostró que hay una distinción excepcionalmente grande con respecto a los resultados adquiridos en el pretest y postest del grupo de referencia y el encuentro experimental a raíz de la implementación de la herramienta no paramétrica de U-Mann Whitney ($p < .01$ y $p = 0.000$), siendo que prácticamente el 80% obtuvo la habilidad de indagación como cumplida, después de la utilización de la estrategia de aula transformada, frente al 9% obtenido por el grupo de referencia. Se razona que la técnica de aula de estudio transformada en conjunto desarrolla aún más los desenlaces conseguidos en la realización de la habilidad de reconocimiento en los alumnos del curso de Reglamentación Propuesta I.

Marmanillo (2022). *“Simuladores virtuales y logro de competencias en estudiantes de la carrera de mecatrónica en un instituto tecnológico, Cusco-2022”*. Para optar el grado de maestro en Docencia Universitaria. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. El propósito fue decidir la conexión entre los sistemas virtuales de prueba y el cumplimiento de las capacidades en los escolares de mecatrónica en una organización tecnológico de Cusco. El método transversal-no

experimental- correlacional. Su muestreo se dio por 96 estudiantes. Se obtuvo como hallazgos que el 92,7% estima que los sistemas de pruebas virtuales se encuentran en un grado innegable y el cumplimiento de capacidades llegó al 90,6% en el grado innegable, además se tiene una conexión de 0,460 en el coeficiente Rho de Spearman que se compara con el nivel de relación moderada y una p estima = 0,00 $p \leq 0,05$, por lo que se resolvió que los sistemas de pruebas virtuales y el aprovechamiento de las capacidades están esencialmente relacionados, siendo que cuanto mejor sea la utilización de los sistemas de pruebas virtuales en la experiencia educativa educadora, mayor será el aprovechamiento de las capacidades en los alumnos.

Díaz (2022), *“Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3° de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán”*. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú. El propósito fue decidir la conexión entre los tipos de formación y el grado en el logro de habilidades sobre el espacio de la correspondencia sobre los educandos de 3° de secundaria del Establecimiento Educativo Túpac Amaru-Tumán en el año 2021. Su método se enfocó en cuantitativo pero su nivel se conformó por el descriptivo y su diseño consistió en el no experimental. Asimismo, la población como su muestra adecuada fue por 69 alumnos. Pero la utilización en la prueba Chi-cuadrado de Pearson, posiblemente no se resolvió en la conexión entre los esfuerzos de formación y los grados de realización en las capacidades sobre el espacio de correspondencia, enumerando entre los tipos de formación como la habilidad impartida sobre su primer idioma genera una valorización de importancia asintótica de dos lados de $0,549 > 0,05$. Del mismo modo, se distinguió una importancia respectiva asintótica de $0,131 > 0,05$ por medio los tipos de formación como la habilidad de leer varios modos de textos sobre el lenguaje primaria. Por último, se obtuvo un valor de importancia asintótica de dos lados de $0,726 > 0,05$ entre los tipos de formación como la habilidad de componer varios modos de textos en el lenguaje primaria. Al comprobar que los dos factores son libres y tolerantes H_0 .

Rivera (2020), *“Comparación de logros de competencias para la iniciación científica entre un programa educativo basado en las inteligencias múltiples y otro convencional, en estudiantes de Odontología”*. En su tesis magistral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. El propósito fue observar el logro de habilidades al aplicar un programa a la vista de diferentes percepciones y otro regular. Su método de estudio fue constituido por la básica con un diseño estratégico pre experimental no aleatorio. Con un muestreo y población conformado por 30 estudiantes. El promedio más elevado relacionado con el conocimiento sustancial de la percepción. Para estudiar el logro de las habilidades después de tres meses, se utilizó una agenda y rúbricas, y después la U de Mann Whitney y la prueba de Wilcoxon se examinó con esta medida. Pero en los alumnos expuestos a la prueba obtuvieron una mejor puntuación sobre sus capacidades, actitudinales y métodos (p por debajo de 0,05), se recomienda que la planificación justificada en numerosas percepciones marcó una diferencia positiva.

Cacha (2018), *“Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de Farmacia y*

Bioquímica”. Tesis para opta maestría. Universidad San Pedro. Chimbote-Perú. El siguiente trabajo está enmarcado con un tipo adecuado en la investigación correlacional, pero el total sobre la muestra es de 39 estudiantes, se utilizó como instrumento el cuestionario. Finalmente se logró precisar que en la tabla N° 1 y 2 se observa una regular capacidad del educador y relación en los estudiantes, mientras que en la tabla N° 3 y 4 se constata que hay regular dominio de la metodología, cumplimiento de las obligaciones del docente y evaluaciones. En conclusión, la capacidad del educador conlleva a un grado medio.

Los antecedentes locales:

Hernández (2019), “*Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada de Ica*”. En su tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Ica-Perú. Se realizó un método de indagación el tipo se conformó por el no experimental pero su diseño consistió en el correlacional. La muestra cómo la población fue constituida correspondientemente por 98 y 132 alumnos; estableciéndose un muestreo probabilístico. Es factible plantear un coeficiente de conexión Rho Spearman de $r=0,647$ que muestra que los procedimientos de calificación guardan estrecha vinculación con la experiencia de crecimiento de los educandos de la Universidad Privada de Ica, 2018. En otras palabras, que una utilización adecuada de las metodologías de evaluación se compara con una experiencia educativa adecuada, según la evaluación de los educandos del 6to. Régimen de la Universidad.

A continuación, se presenta el sustento teórico de la variable: Estrategias de evaluación formativa.

Objetivos del desarrollo de estrategias de evaluación formativa:

Para Villafranca (2018, p.26) las metodologías de evaluación del desarrollo están conectadas para recoger datos directamente desde el trabajo que el educador actúa en el aula, ciertamente destierra ese juicio erróneo de la calificación que se relacionaba esencialmente como un curso de estimación o revisión de logros específicos o de progreso del alumno. El desarrollo de la evaluación hace posible:

- Tratar satisfactoriamente estas informaciones para ir tomando decisiones a la vista de ellas.
- Evaluar su presentación.
- Apoyar las circunstancias para que los alumnos de secundaria superen sus retos.
- Saber los distintos grados de realización que deben situarse para conseguir modelos específicos que impulsen esencialmente una mejora significativa de la experiencia educativa de instrucción.

Tipos de estrategias de evaluación formativa:

Peñaloza, E. (2022) al abordar los sistemas de evaluación del desarrollo se plantea un problema en razón de las diversas opiniones que existen acerca de su definición, así como de la variedad de modelos utilizados para la organización, la programación y la ejecución de actividades orientadas

a fomentar el desarrollo de los conocimientos. No obstante, teniendo en cuenta la revisión del impulso, el análisis propuso técnicas de evaluación del desarrollo utilizadas por los educadores, en las que se eligió la disposición de sistemas inteligentes, de revisión y proactivos. Hay tres clases y se explican a continuación:

- **Interactiva.** Este sistema de evaluación del desarrollo debe buscar la concordancia entre el instinto y la herramienta. Del mismo modo, los sistemas de instrucción electiva que trabajan con la valoración del desarrollo también deberían buscarse. En este sentido, el objetivo de la orientación del desarrollo es conseguir que el educador no sea el especialista evaluador de élite, pero que los educandos tomen parte de forma efectiva en la demostración desde su punto de vista socioeducativo. Se compone de un método o una serie de medidas o capacidades que el alumno aprende y utiliza a propósito como un medio adaptable para avanzar esencialmente y abordar los asuntos y las necesidades escolares.
- **Retrospectiva.** En esta clase de técnica de valoración del desarrollo se incorporan ejercicios para seguir desarrollando la programación después de una valoración concreta hacia el final de la parte de instrucción. En este sentido, los ejercicios administrativos se organizan "a la inversa", esto es, para apoyar lo que no se ha educado lo suficiente. En la revisión, los datos recogidos mediante la valoración indican que unos cuantos alumnos han descuidado la fusión de una medida específica de enseñanza, y las directrices de revisión intentan incluir otras posibilidades para reforzar los ejercicios y contribuir a la resolución de los problemas experimentados.
- **Proactivas.** Aquello no sólo implica ponerse manos a la obra, sino también asumir la responsabilidad de poner las cosas en marcha; elegir en cada momento lo que hay que hacer y cómo hacerlo. Como tal, el supervisor con un carácter proactivo acepta que el individuo planifique su propia circunstancia actual y predeterminación; es una aclimatación a lo que es directamente, al final del día, se ejecuta "de frente". En el caso de que los alumnos no tengan dificultades en la agrupación descrita, podrán reorganizar nuevos ejercicios para aumentar su comprensión; en el caso de las personas que experimenten impedimentos específicos, podrán proponerles ejercicios únicos que no les causen problemas añadidos para que continúen sin ningún problema.

Estrategias de fortalecimiento:

Las técnicas de refuerzo son una serie de actividades en las que se lleva a cabo un plan deliberado de forma sensata y sólida para contribuir al logro de los fines. En consecuencia, son los establecimientos que trabajan con la formación de nuevas técnicas de forma coordinada en las que se suman para seguir desarrollando el aprovechamiento escolar de los alumnos. No existe, en este sentido, una estrategia precisa para trabajar en la labor académica del educador, sin embargo, es factible caracterizar o formular técnicas para trabajar en la práctica instructiva. La actividad

debe ser terminada de una forma inteligente que trabaje con el conocimiento, la mejora y la capacidad; posteriormente, al establecer una acción o clase con ciclos educativos, debe mostrar los resultados en el ciclo de valoración que evalúa la asignación de la esencia.

- **Estrategias Cognitivas.** Las técnicas intelectuales son aquellas que fomentan las reglas sistémicas que vigorizarán eficazmente el conocimiento adquirido por el alumno, este tipo de metodología intenta emplear diferentes instrumentos que contribuyan a avanzar en el conocimiento y perfeccionamiento de las capacidades del estudiante, esto es, es la mezcla de materiales nuevos e información pasada. Se trata de un compendio de procedimientos para conocer, cifrar, entender y recordar datos, con la ayuda de objetivos de aprendizaje específicos.
- **Estrategias Metacognitivas.** En compromiso con el punto se podría decir que el sistema metacognitivo es aquel que cumple la función de ayuda para que el alumno realice una acción, potenciando su habilidad para pensar y evaluar, lo que avanza su ventaja en la información, estos procedimientos están relacionados con preguntas esenciales y de carácter práctico. Las técnicas metacognitivas son el descubrimiento que se consigue de los elementos guardados en la memoria. Esta información puede crearse a través de la realización de un estudio de evaluación en el que se compromete la información y el seguimiento del alumno.

Criterio de evaluación:

Las normas de valoración podrán ser de diversa naturaleza, someterse a diversos razonamientos y, de esta forma, crearse de diversas formas. El método más apropiado para elaborarlas depende del descubrimiento que se supone que los participantes deben hacer del sistema de evaluación, que debe transmitirse antes de que se inicie la interacción de valoración. En esta metodología, las normas pueden establecerse en función de cada tarea o circunstancia de calificación específica o, por el contrario, pueden crearse medidas generales y de gran alcance.

En consecuencia, se ajustan mejor a las motivaciones que subyacen al estudio actual, ya que en la actualidad es difícil para los educadores, puesto que en general lo que dirige la determinación, el plan y el desarrollo de sus estrategias de evaluación son los ítems, ejercicios o esencialmente lo que les ha dado resultados anteriormente y, por lo tanto, a pesar del hecho de que es difícil evaluar sin depender de los estándares de evaluación, éstos, la mayoría de las veces, permanecen en la información implícita de los educadores y no se utilizan para articular sus pensamientos con respecto a los modelos de calificación con sus alumnos.

- **Evaluación Formativa.** Considera un componente fundamental coordina la demostración instructiva en la asociación y el avance de los proyectos, la evaluación proporciona datos incesantes para ayudar en los ciclos de mejora del programa educativo, así como en la mejora de cualquier actividad instructiva que se esté creando. Sin embargo, la evaluación se considera en muchos casos como un curso de desarrollo en el

que continuamente se crean cambios, se reorganizan los procesos y se renuevan los instrumentos para permitir nuevos propósitos. Es esencial tener en cuenta que, puesto que la evaluación es de naturaleza evolutiva, no puede perder su motivación, ni la utilización que se hará de los correspondientes resultados.

- **Finalidad de la evaluación formativa**

En la mayoría de los casos, la finalidad de la evaluación del desarrollo es recopilar o agregar datos sobre la forma de aprender de los participantes. Por medio de diversos activos, se consigue conocer el grado cuantitativo y subjetivo del grado de aprovechamiento de los estudiantes. Asimismo, la valoración del desarrollo: se suma al avance del alumno en correspondencia con las normalidades fundamentales del ciclo de ordenación del singular y con los fines sociales que significan dicho desarrollo a la vista del público. Asimismo, está equipado para identificar los progresos y los problemas en la experiencia de crecimiento educativo, decidir hasta dónde se ha avanzado y cuánto es posible progresar. Permite al educador ajustar el programa educativo y los fines subyacentes, y le da la oportunidad de cambiar continuamente el ciclo.

Explica este punto tendiendo ángulos sobre los puntos positivos de la evaluación del desarrollo. Razona y posibilita el descubrimiento de las deficiencias de los alumnos, se inclina hacia el discurso entre el educador y los alumnos, anima la autoevaluación, crea capacidades para la revisión autónoma, aconseja al alumno sobre sus carencias e insuficiencias, es básicamente tan regular como se requiere, mide el avance realizado y su patrón en el ciclo educativo. Explica que la valoración del desarrollo no se puede utilizar para emitir un juicio de garantía, lo que concuerda con diferentes estudios aconsejados. Además, la valoración del desarrollo es sólo evolutiva cuando los datos acumulados a través de ella se utilizan con éxito en las siguientes fases de la experiencia educativa. Es justo a causa del impacto de los datos sobre la dinámica que solicita a su persona de desarrollo.

Dimensiones de las estrategias de evaluación formativa son:

Considerando como fuente de perspectiva lo planteado por Condemarán (2012, p.24) los aspectos son:

Reguladora: la pauta sugiere la variación según sus requerimientos del alumno, no consiste en el uso de prácticas y tipos de estimación o evaluación sino la utilización de elementos de trabajo que permitan al alumno avanzar lógicamente, igualmente requiere un cambio sistémico en el educador mediante el mejoramiento de la metacognición que trabaja con la preparación y viabilidad de los movimientos tomando en cuenta las solicitudes del alumno.

Procesual: la valoración del desarrollo analiza el progreso del alumno, garantizando que se produce en un proceso cooperativo, en el que los alumnos intervienen y conocen su efecto, enfocándose en la mejora sobre la capacidad, pero no las interacciones.

Continúa: la valoración ininterrumpida es un enfoque de la evaluación de la comprensión, que debe estar disponible durante todo el gran aprendizaje del alumno, facilitando deliberadamente la finalización del modelo de preparación, por lo que es fundamental para que los alumnos se den cuenta de los movimientos pertinentes.

Retroalimentadora: la aportación posibilita la confirmación de los cumplimientos de la muestra del alumno con respecto a los objetivos de la formación, que se introducen de nuevo para ser mejorados y autogestionados, además, considera el error como un aprendizaje una potencial apertura.

A continuación, se presenta el sustento teórico de la variable: Logros de competencias.

Conceptualización de los logros de competencias:

Según Aucasi (2019, p.52) el logro aborda el resultado al que debe llegar el alumno hacia el final del curso, los resultados esperados evidentemente, anhelos, propósitos, objetivos, aprendizajes anticipados en los alumnos, se quiere expresar, el modelo a cumplir, tanto desde la perspectiva pensante como pragmática y emocional - persuasiva (saber o meditar, ser, saber, actuar o sentir) capacidad de correspondencia básica.

En cuanto a su MINEDU (2016, p.29) demuestra que el plazo de la capacidad se representa generalmente en un personal que un sujeto requiere unir un montón de facultades en alcanzar el entendimiento del sujeto sobre los hechos dados, procediendo en una forma relevante y con sentido de moralidad.

La realización de las habilidades se caracteriza como la descripción del resultado a lograr por el alumno hacia el final del curso, por el resultado esperado por su situación, por los anhelos, por los propósitos, por los objetivos, por el aprendizaje normal en los alumnos, por el ideal expreso, por el modelo a cumplir, tanto desde la perspectiva mental como desde la perspectiva persuasiva terrenal y emocional (saber o pensamiento, saber, sentir actuar y ser). (Sarmiento, 2017, p.48).

Objetivos del logro de competencias:

Según Rojas (2018, p.77) indican que los objetivos del logro de competencias es que el estudiante pueda:

- La unión de información, capacidades y formas de pensar.
- La puesta en juego, la preparación, de diversas habilidades para actuar en la realización de una presentación.
- Que la presentación se produzca en diferentes escenarios cuyas implicaciones el individuo debe tener la opción de comprender para que la presentación sea adecuada a la circunstancia concreta.

Características del logro de competencias:

Las cualidades de la realización de las capacidades están conectadas como estáticas y dinámicas, lo que considera al alumno como un ser social: está dispuesto por varios factores que cooperan, actitudinales, individuales y lógicos, para responder a un descubrimiento que está conectado con

la habilidad y el desempeño del alumno, y estáticas a la vista del hecho de que se consigue un resultado del alumno, que lo comunica a través de la conducta y a través de las capacidades.

Las competencias desde el campo educativo:

Como se ha compuesto recientemente, uno de los elementos de la escuela, aparte de sumarse a la mejora completa del individuo, es enmarcar a los residentes con la oportunidad de incrustarse en la vida útil, que es la cuestión por la que la escuela se centra en la creación de condiciones para que las personas tengan la opción de conseguir trabajo, que se describe a partir de ahora por un clima mundial y dinámico. Esto, entre diferentes cualidades y las determinaciones realizadas, han sustentado cambios en los planes de revisión en los diversos grados de formación en las escuelas, básicamente en la metodología centrada en el avance de las competencias de acuerdo con puntos de vista principalmente constructivistas, con la razón de que lo que se descubre es útil para tener la opción de actuar con competencia en una circunstancia sustancial y decidida.

Hay tres motivos que favorecen la presentación de la demostración de habilidades en los centros de enseñanza superior: en principio, las progresiones en los colegios actuales debido a la exigencia de unión; además, la carga prevalente más prominente sobre la importante utilidad del aprendizaje; y en tercer lugar, la capacidad social de instruir, de preparar en cada una de las capacidades del individuo para responder a las cuestiones de la vida, convirtiéndose así en el papel principal de la escuela; preparación minuciosa del individuo como capacidad fundamental más que como capacidad propedéutica, una escuela que forma en esa multitud de capacidades fundamentales para el giro individual, relacional, social y experto.

Dimensiones del logro de competencias son:

Según Mestres (Como se citó en Chávez, 2018, p.73) señala las siguientes dimensiones:

- **Competencias cognitivas:** aluden a la información que tenemos sobre las cosas, la información, las realidades, las ideas, las normas y los reglamentos que se comunican con información verbal.
- **Competencias procedimentales:** la información procesal alude a cómo realizar actividades incorporadas como movimientos académicos y coordinados; incorporan habilidades, técnicas y ciclos que incluyen una agrupación de actividades o tareas para ser actuadas de forma deliberada para lograr un fin.
- **Competencias actitudinales:** están compuestas con normas, valores, formas y convicciones de pensar enfocadas al bienestar privado y a la interrelación social.

Se presenta el problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022?

Los problemas específicos:

PE1 ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las

competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022?

PE2 ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias procedimentales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022?

PE3 ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022?

Justificación de la investigación:

El trabajo de investigación tiene justificación e importancia, por las siguientes razones que se justifican a continuación:

Justificación:

Se justifica en que la educación está en vías de ser mejorada acorde a los progresos tecnológicos y científicos, muchos de los docentes nombrados se han mecanizado a una forma de realizar sus actividades de aprendizaje, algunos de ellos no conocen las estrategias de evaluación formativa lo cual tiene impacto sobre los logros de competencias de los alumnos, la universidad no es ajena a esta realidad es por ello que este estudio tiene relevancia en recoger evidencia acerca del comportamiento de las variables. Este estudio tiene algunos aportes al campo científico y universitario.

El aporte teórico, consiste en la recopilación de teorías e informaciones de variables de estudio lo cual es la fundamentación teórica todo ello en estilo APA, respetando la producción intelectual. Además, este estudio se convierte en un trabajo previo, que dará mayor realce a una futura investigación.

Este estudio tiene un aporte metodológico, por el tipo, diseño de investigación que es el camino que debe seguir la investigadora al momento de realizar este trabajo, además los instrumentos que se han elaborado constituyen un aporte a la comunidad de investigadores que puedan tomar en cuenta para recoger información y tratar de mejorar la calidad de educación.

Importancia:

Este estudio es importante porque recoge información de la opinión de los estudiantes acerca de cómo se encuentran las variables, para que las personas que tiene algún interés de mejorar lo puedan realizar, en estos días que la universidad está sufriendo cambios para mejorar de acuerdo a las exigencias que exige la SUNEDU, y es necesario incentivar a los futuros estudiantes la importancia que tiene brindar a los estudiantes diversas estrategias de evaluación formativa.

A continuación, se presenta los objetivos del estudio:

Objetivo General:

Analizar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y

Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

Objetivos Específicos:

OE1 Determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

OE2 Determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias procedimentales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

OE3 Determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

A continuación, se presenta las hipótesis de la investigación:

Hipótesis General:

Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

Hipótesis Específicas:

HE1 Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

HE2 Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias procedimentales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

HE3 Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

Variables

Variable Independiente:

Estrategias de evaluación formativa.

Variable Dependiente:

Logros de competencias.

Operacionalización De Variables:

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable (X): Estrategias de evaluación formativa

Título: Estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.				
Variable (X)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Estrategias de evaluación formativa	Agencia de Calidad de la Educación (2016, p.11) demuestra que la valoración del desarrollo es un elemento del proceso en el que los educadores y los educandos tienen metas de formación que miden de manera constante su mejora en respuesta a dichos objetivos.	Las estrategias de evaluación formativa serán evaluada y analizada desde cuatro dimensiones, reguladora, procesal, continua y retroalimentadora.	Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla de forma gradual las actividades de evaluación. • Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características.
			Procesal	<ul style="list-style-type: none"> • Regula los procedimientos que se van a trabajar. • Orienta las actividades en base a los resultados para consolidar o mejorar situaciones.
			Continua	<ul style="list-style-type: none"> • Examina y contrasta en forma continua, los aprendizajes de los estudiantes. • Detecta los desaciertos y errores en el proceso de las actividades.
			Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimenta o las actividades que fueron poco comprendidas. • Aborda los retos que plantea la evaluación con la confianza que logrará superarlos.

Nota. Elaborado por el autor (2023)

Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable (Y): Logros de competencias.

Título: Estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.				
Variable (Y)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Logros de competencias	MINEDU (2016, p.29) demuestra que el concepto de destreza se caracteriza por ser el generalmente el personal que el sujeto exige y así asegurar la totalidad de las facultades en alcanzar un motivo individual en los hechos determinados, procediendo de forma pertinente y moralmente.	Los logros de competencias serán evaluada y analizada desde tres dimensiones, competencias cognitivas, competencias procedimentales y competencias actitudinales.	Competencias cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica conceptos. • Demuestra conocimientos de hechos. • Identifica teorías e hipótesis. • Búsqueda de información. • Conocimientos holísticos.
			Competencias procedimentales	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de procedimientos. • Dominio de técnicas de estudio. • Manejo de métodos gráficos. • Manejo de destrezas.
			Competencias actitudinales	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía. • Valoración. • Comportamiento. • Motivación.

Nota. Elaborado por el autor (2023).

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

2.1 Tipo, Nivel Y Diseño De Investigación:

- **Enfoque de investigación:**

El presente informe final presentó un enfoque **cuantitativo**.

Para Medina et al. (2023) ya que recopila y divide diferente información que contesta a los objetivos planteados y los legitima, poniendo a prueba las especificaciones planteadas a través de estimaciones matemáticas, mediciones y gráficos, para finalmente plantear la conexión entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA.

- **Tipo de investigación:**

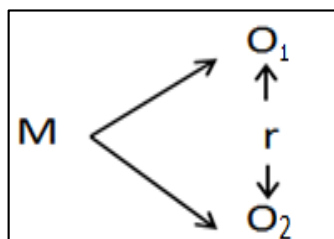
Tipos de indagación es la **básica**, señala Según Ticona, W. (2018) determina porque demuestra y explica un fenómeno ya que las variables se pueden cuantificar. Además, el análisis de la variedad de datos disponibles ha contribuido a aumentar la información disponible sobre los factores de interés, lo que facilitará la realización de nuevas evaluaciones.

- **Nivel de investigación:**

Además, su nivel será **correlacional-transversal**, para Hernández et al. (2011), caracteriza que es correlacional por cuanto posibilita apreciar la interrelación de al menos dos factores en un análisis a través de percepciones, averiguando cómo cuantificar los factores estudiados para reconocer posteriormente el grado causal y la presencia de una conexión afirmativa o desfavorable entre ellos. Además, es transversal, para Copacandori, E. (2021) el sentido transversal que da sentido a la interrelación de ambos factores de explicación de un determinado instante en el transcurso del análisis.

- **Diseño de investigación:**

El modelo en este análisis fue **no experimental**, Rojas, C. (2018) define que medirá y reunirá los datos sin que las variables como la variable independiente constituida por el procedimiento de las estrategias de evaluación formativa y la variable dependiente que se conformará por los logros de competencias. Entonces su diagrama es el posterior:



Donde:

M = Muestra de estudio.

Ox1 = Estrategias de evaluación formativa.

Oy2 = Logros de competencias.

r= Relación entre las variables de análisis

2.2 Población – Muestra:

- **Población.**

El universo de la investigación estará constituido por 357 alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga.

En tal sentido según Hernández et al. (2014) indicó que el universo es el grupo de todos los casos que concurren con definidas determinaciones.

Tabla 3 Población de escolares que se sitúan en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga.

Sección	F	%
I	36	9.73%
V	90	24.32%
VII	150	40.54%
IX	94	25.41%
TOTAL	370	100%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

- **Muestra:**

Según Daniel (2015), es la parte de la población a la que se tiene acceso y sobre el que realmente se hace las observaciones. Debe ser representativo, formado por miembros seleccionados de la población.

Se calcula la muestra de la siguiente manera:

$$n = \frac{S^2xNxPxR}{E^2x(N - 1) + S^2xPxR}$$

n = Tamaño de la muestra
Z² = Nivel de confianza es 1.96
p = Población a estimar es 50%
q = Población a medir es 50%
E = Margen de error: 5%
N = Tamaño de la población

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 370 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (370 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{355.348}{1.8829} = 188$$

El muestreo se formó por 188 estudiantes que se sitúan en el I, V del ciclo A-B-C, VII del ciclo A-B-C-D-E y el IX del ciclo A-B-C de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la U.N. San Luis Gonzaga – Ica.

2.3 Técnicas De Recolección De Datos:

La técnica será la encuesta:

Será comprendida por la encuesta que es una herramienta que consiste en establecer interrogantes para lograr adquirir y reunir la información de los participantes midiendo las variables en cuestión.

Swaen (2014) afirma que la técnica utilizada en esta indagación es la conversación la cual se cimienta en la recopilación de una cantidad específica de informes por medio de un pequeño conjunto de partícipes sin considerar aspectos. En base a esto, la herramienta sería una guía de encuesta (Cuestionario), en la que Explorable (2009), agregó una serie de preguntas específicas sobre el tema, permitiendo percibir la posición del encuestado.

Los instrumentos de recolección de datos son:

Para Espinoza (2019) manifiesta que son herramientas o recursos que tiene al alcance el que investiga para que así pueda registrar o documentar la información recolectada en el entorno donde realiza la investigación.

Será el cuestionario puesto que se conseguirá todas las opiniones de los participantes con una relación de preguntas planteadas para poder recabar los datos y conocer el objetivo del estudio.

Será la ficha de observación ya que consiste en conseguir datos a través de la verificación para reunir información en el mismo lugar de la evaluación con el fin de observar la enseñanza de los instructores hacia los escolares.

2.4 Técnicas de análisis e interpretación de resultados:

Se utilizará las hojas de cálculo de Excel en el que someterá la información a un análisis estadístico en la se mostrará la tabulación de los datos y gráficos de los mismos. Para observar los reportes, como indica Lorelli et al. (2017) es ineludible dirigir la información mediante una programación estadística que asuma una indagación competente de la información obtenida de la organización. Para tal explicación, la información recopilada de los usuarios mayoristas y artículos fue clasificada en hojas de Excel, para ser manejada desde cuadros y tablas para una adecuada comprensión del equivalente, dichos datos fueron transferidos al registro de propuestas para su traducción. Con respecto a las pruebas, se recurrió al software SPSS para confirmar la presencia de una asociación entre los factores.

III RESULTADOS:

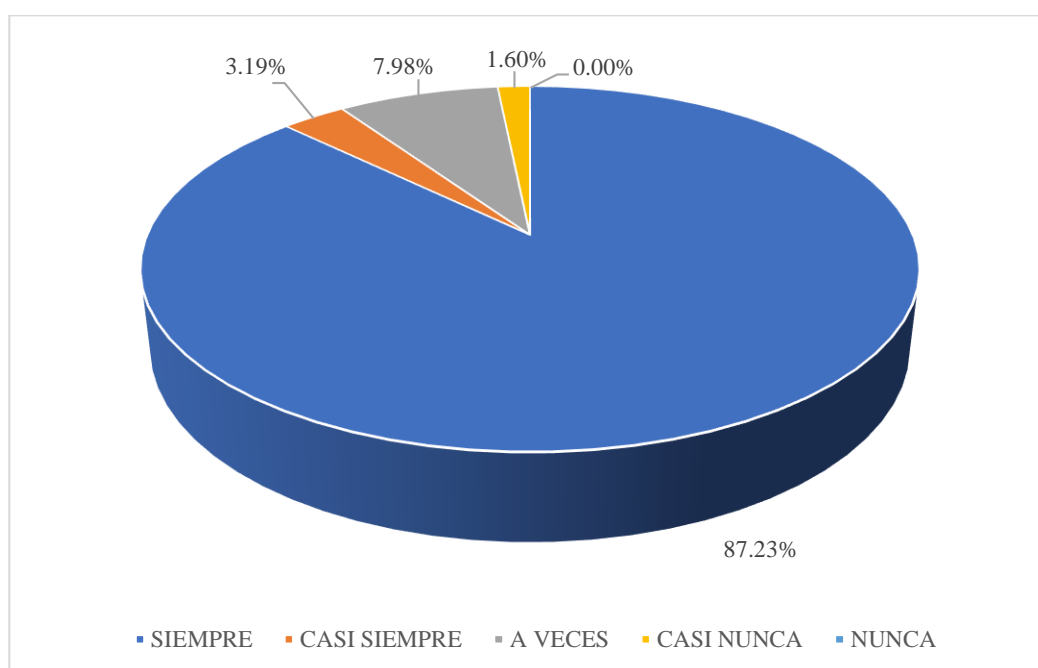
3.1 Presentación e interpretación de resultados:

Tabla 4 ¿El docente regula sus estrategias según los ritmos de aprendizaje de los estudiantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	164	87.23%
Casi siempre	6	3.19%
A veces	15	7.98%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 1 ¿El docente regula sus estrategias según los ritmos de aprendizaje de los estudiantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

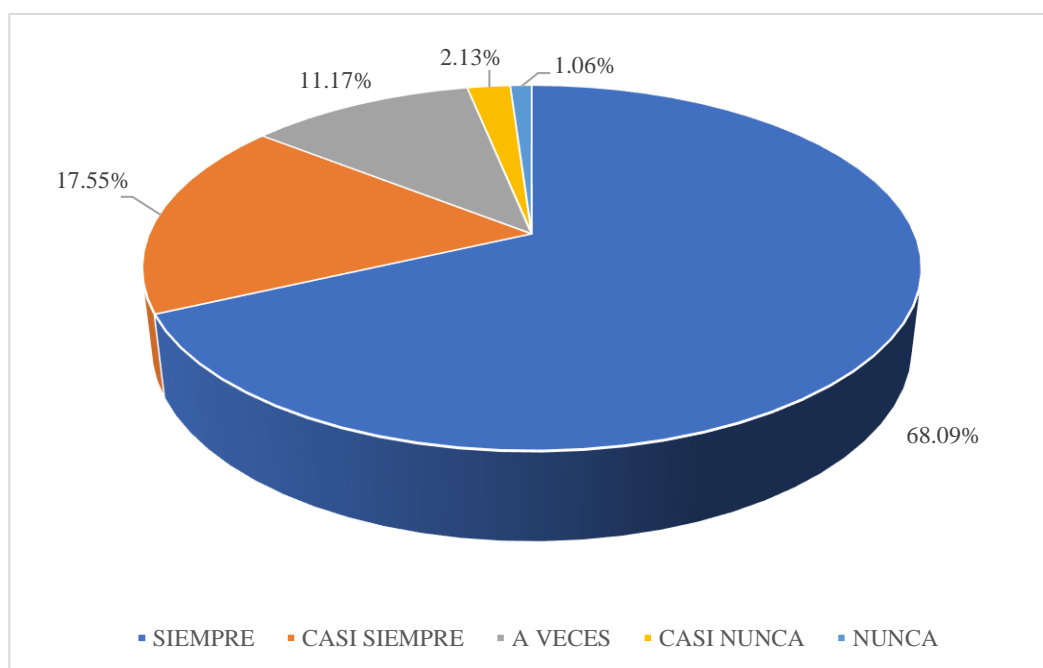
Según la figura 1, se observa que el 87.23% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente regula sus estrategias según los ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, un 3.19% indican que casi siempre, un 7.98% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 5 ¿El docente desarrolla en forma gradual la sesión de aprendizaje?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	128	68.09%
Casi siempre	33	17.55%
A veces	21	11.17%
Casi nunca	4	2.13%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 2 ¿El docente desarrolla en forma gradual la sesión de aprendizaje?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

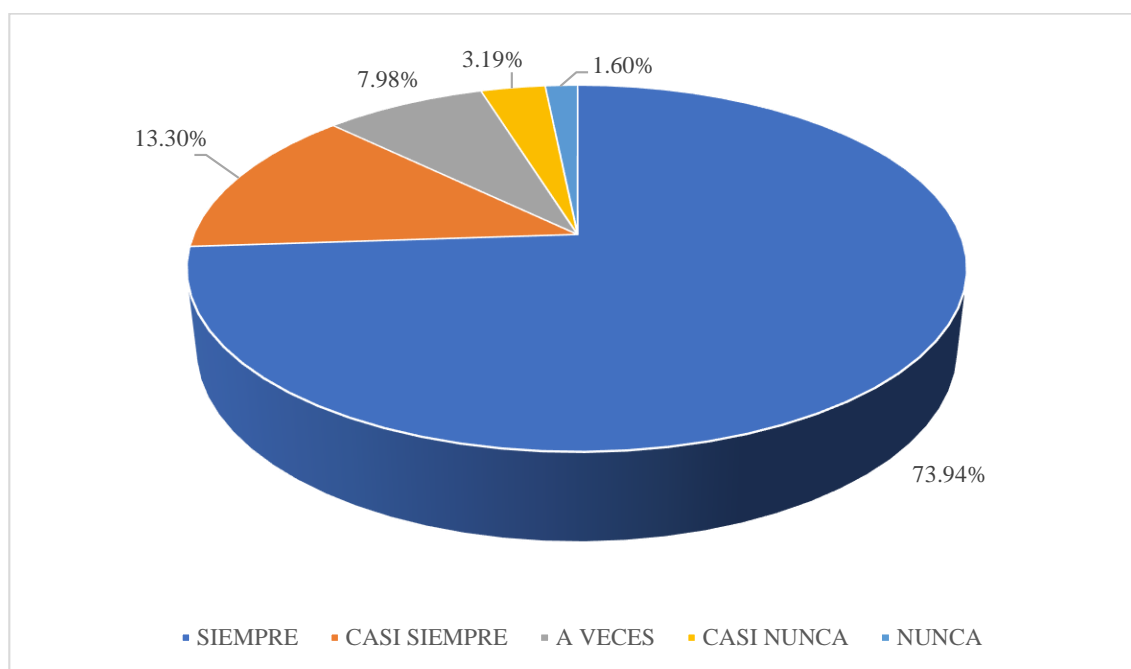
Según la figura 2, se observa que el 68.09% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente desarrolla en forma gradual la sesión de aprendizaje. Por otro lado, un 17.55% indican que casi siempre, un 11.17% a veces, un 2.13% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 6 ¿Las actividades que el docente plantea van de lo más simple a los más complejo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	139	73.94%
Casi siempre	25	13.30%
A veces	15	7.98%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	3	1.60%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 3 ¿Las actividades que el docente plantea van de lo más simple a los más complejo?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

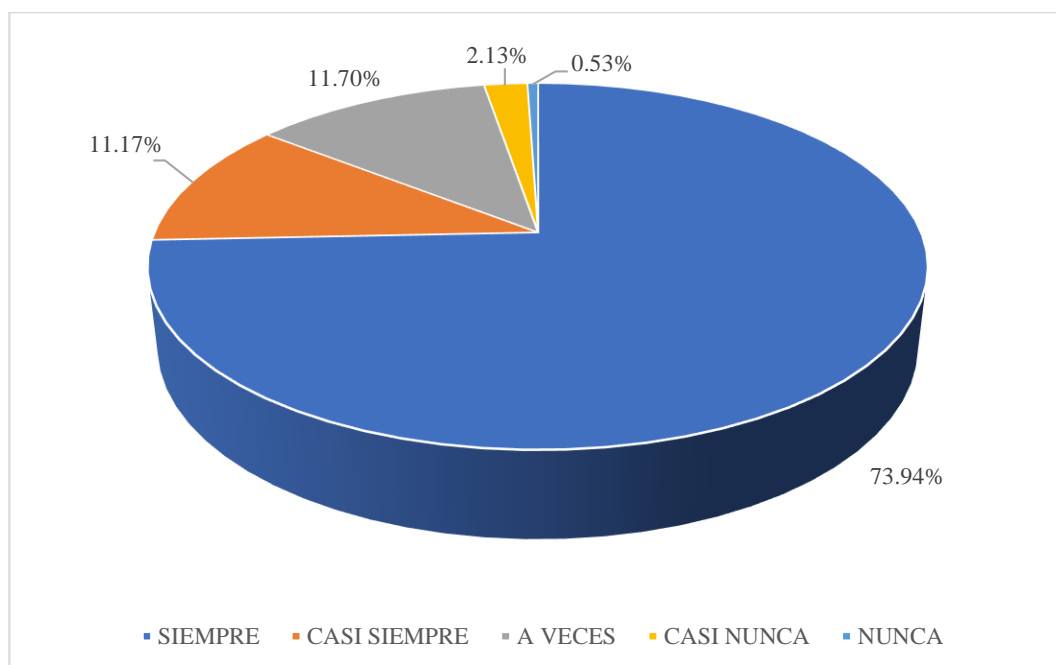
Según la figura 3, se observa que el 73.94% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre las actividades que el docente plantea van de lo más simple a los más complejo. Por otro lado, un 13.30% indican que casi siempre, un 7.98% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 1.60%.

Tabla 7 ¿El docente planifica las actividades en base a las características de los estudiantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	139	73.94%
Casi siempre	21	11.17%
A veces	22	11.70%
Casi nunca	4	2.13%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 4 ¿El docente planifica las actividades en base a las características de los estudiantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

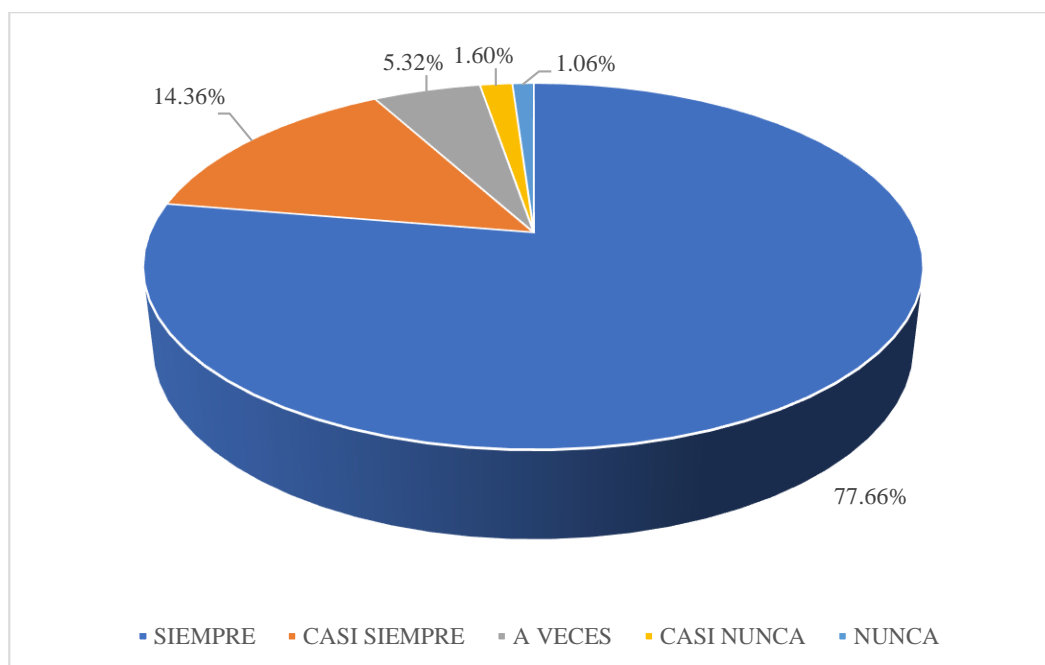
Según la figura 4, se observa que el 73.94% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente planifica las actividades en base a las características de los estudiantes. Por otro lado, un 11.17% indican que casi siempre, un 11.70% a veces, un 2.13% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 8 ¿El docente considera los intereses de los estudiantes en la planificación de las clases?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	146	77.66%
Casi siempre	27	14.36%
A veces	10	5.32%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 5 ¿El docente considera los intereses de los estudiantes en la planificación de las clases?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

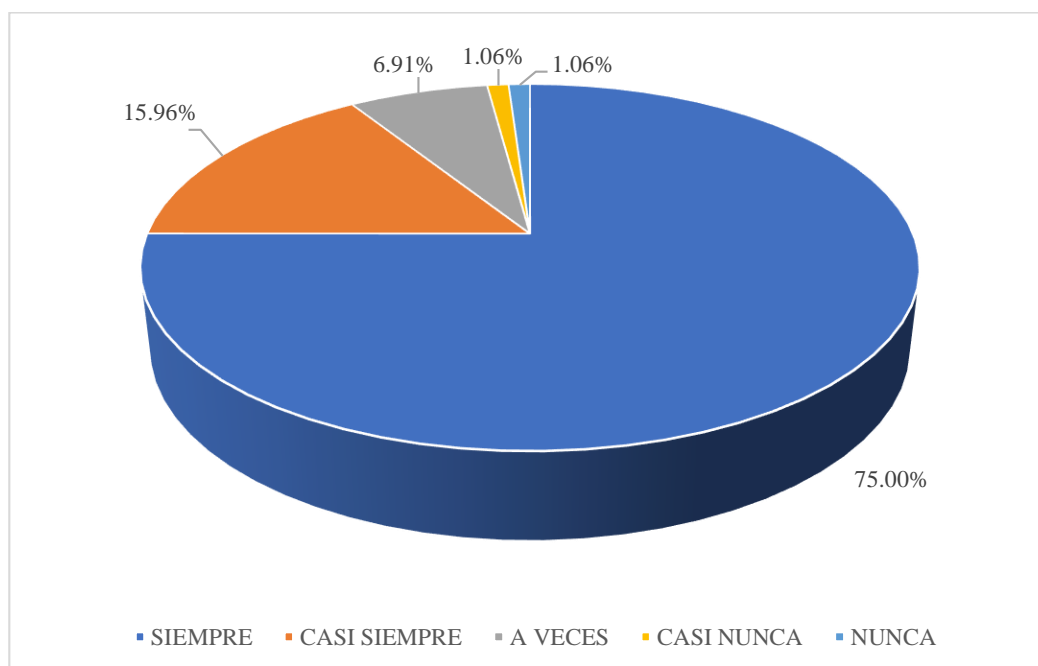
Según la figura 5, se observa que el 77.66% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente considera los intereses de los estudiantes en la planificación de las clases. Por otro lado, un 14.36% indican que casi siempre, un 5.32% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 9 ¿El docente planifica las actividades según el contexto de los estudiantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	141	75.00%
Casi siempre	30	15.96%
A veces	13	6.91%
Casi nunca	2	1.06%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 6 ¿El docente planifica las actividades según el contexto de los estudiantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

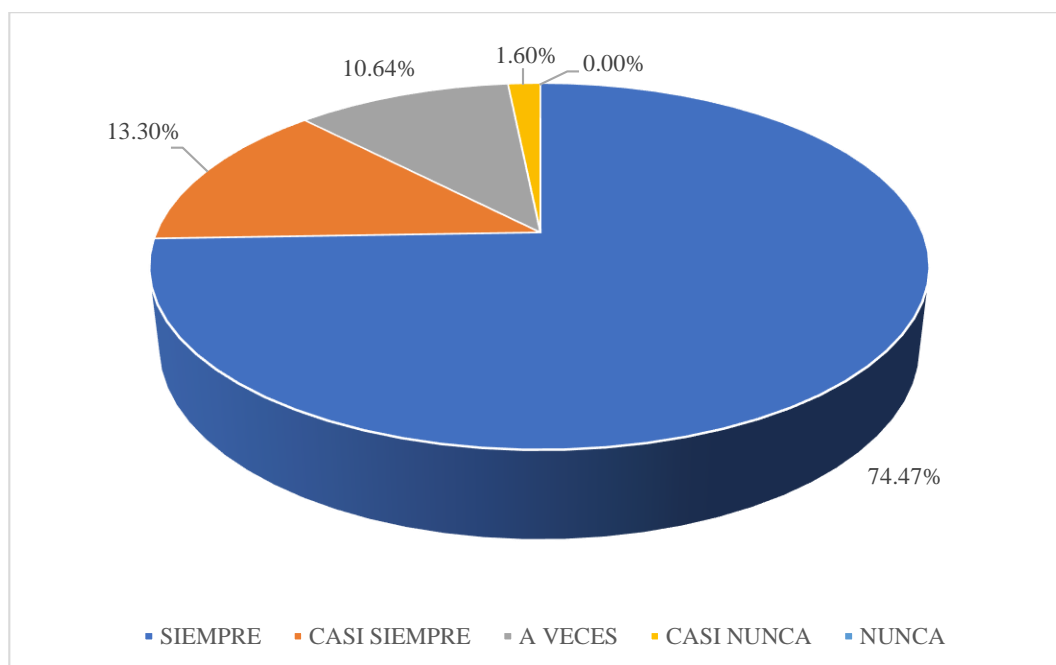
Según la figura 6, se observa que el 75.00% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente planifica las actividades según el contexto de los estudiantes. Por otro lado, un 15.96% indican que casi siempre, un 6.91% a veces, un 1.06% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 10 ¿Las tareas que plantea el docente están de acuerdo a las capacidades de los estudiantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	140	74.47%
Casi siempre	25	13.30%
A veces	20	10.64%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 7 ¿Las tareas que plantea el docente están de acuerdo a las capacidades de los estudiantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

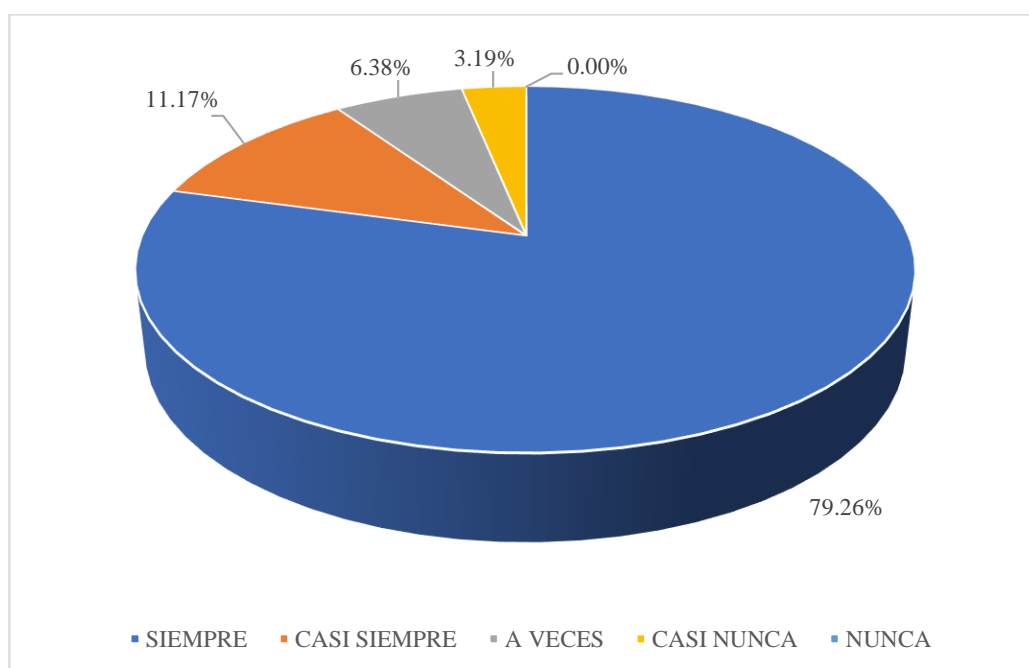
Según la figura 7, se observa que el 74.47% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre las tareas que plantea el docente están de acuerdo a las capacidades de los estudiantes. Por otro lado, un 13.30% indican que casi siempre, un 10.64% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 11 ¿El docente al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	149	79.26%
Casi siempre	21	11.17%
A veces	12	6.38%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 8 ¿El docente al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

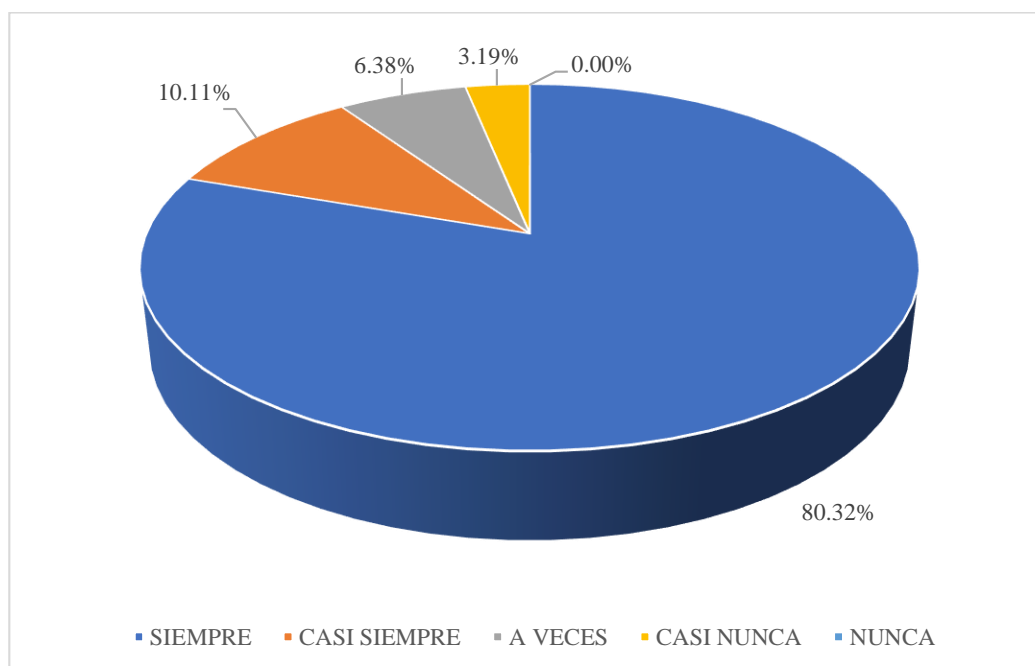
Según la figura 8, se observa que el 79.26% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema. Por otro lado, un 11.17% indican que casi siempre, un 6.38% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 12 ¿El docente se implica en el trabajo de los estudiantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	151	80.32%
Casi siempre	19	10.11%
A veces	12	6.38%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 9 ¿El docente se implica en el trabajo de los estudiantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

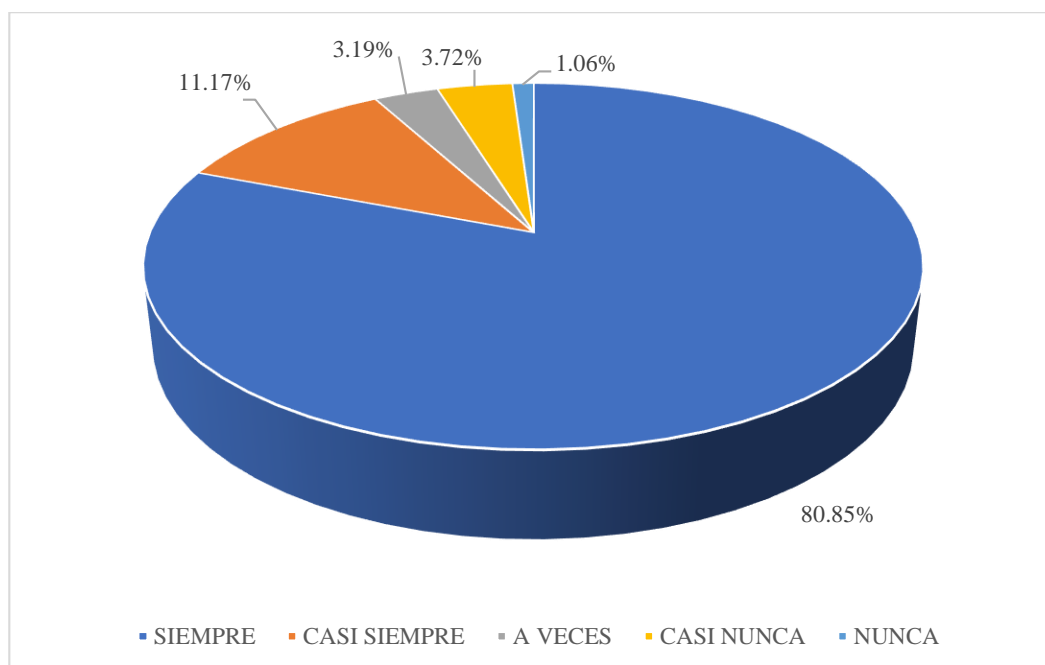
Según la figura 9, se observa que el 80.32% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente se implica en el trabajo de los estudiantes. Por otro lado, un 10.11% indican que casi siempre, un 6.38% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 13 ¿Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	152	80.85%
Casi siempre	21	11.17%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	7	3.72%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 10 ¿Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

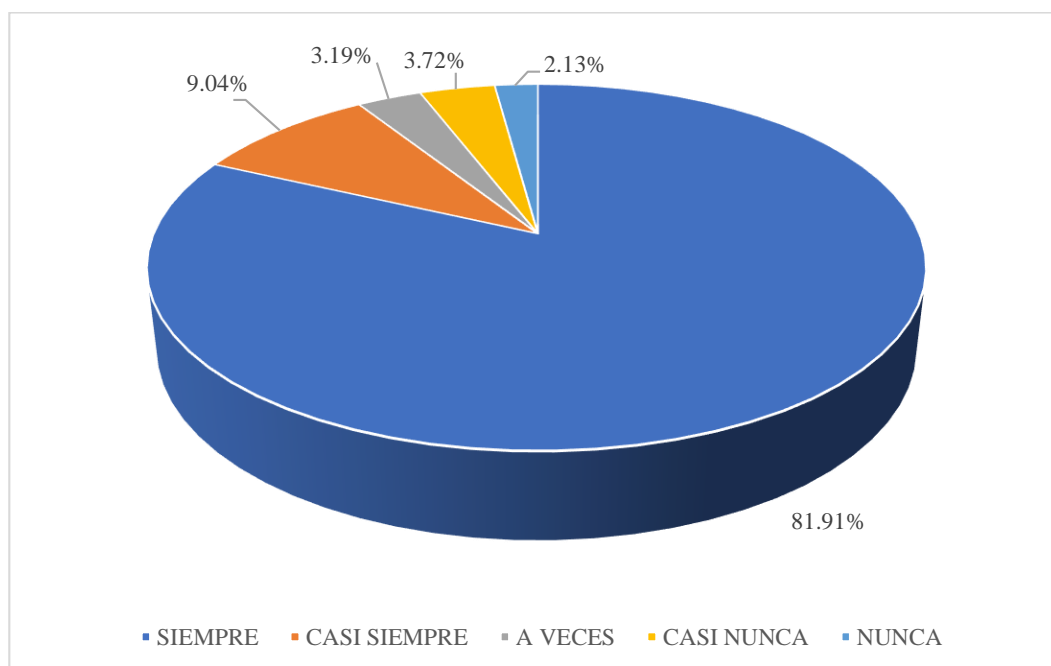
Según la figura 10, se observa que el 80.85% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada. Por otro lado, un 11.17% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 3.72% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 14 ¿El docente permite que los estudiantes utilicen sus estrategias de aprendizaje?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	154	81.91%
Casi siempre	17	9.04%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	7	3.72%
Nunca	4	2.13%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 11 ¿El docente permite que los estudiantes utilicen sus estrategias de aprendizaje?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

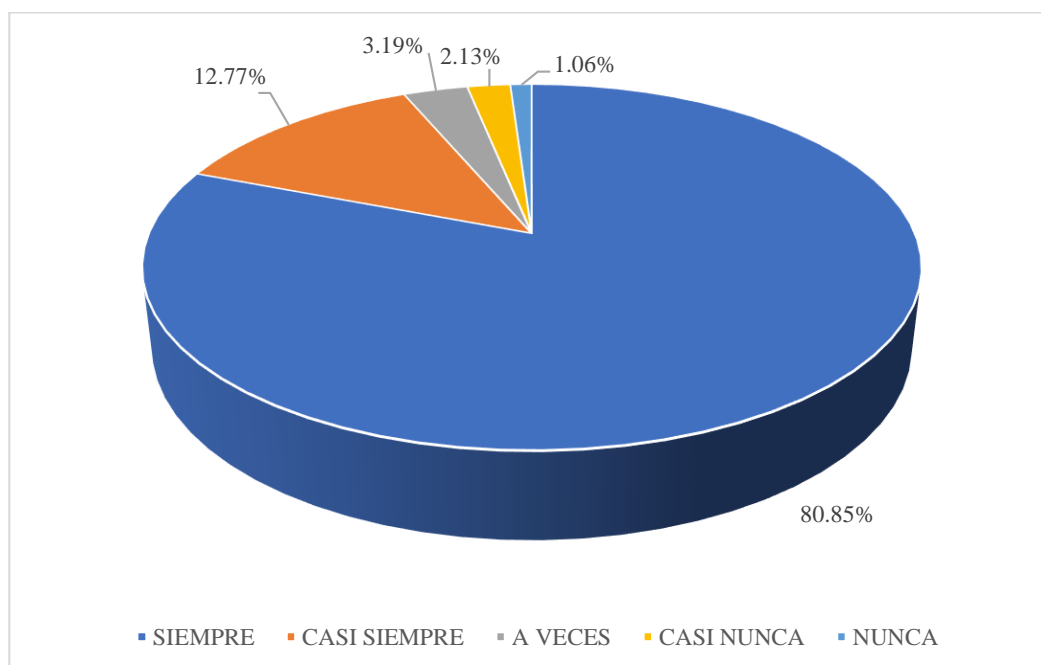
Según la figura 11, se observa que el 81.91% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente permite que los estudiantes utilicen sus estrategias de aprendizaje. Por otro lado, un 9.04% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 3.72% casi nunca y nunca un 2.13%.

Tabla 15 ¿El docente plantea preguntas a los estudiantes para que respondan utilizando su propio criterio?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	152	80.85%
Casi siempre	24	12.77%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	4	2.13%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 12 ¿El docente plantea preguntas a los estudiantes para que respondan utilizando su propio criterio?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

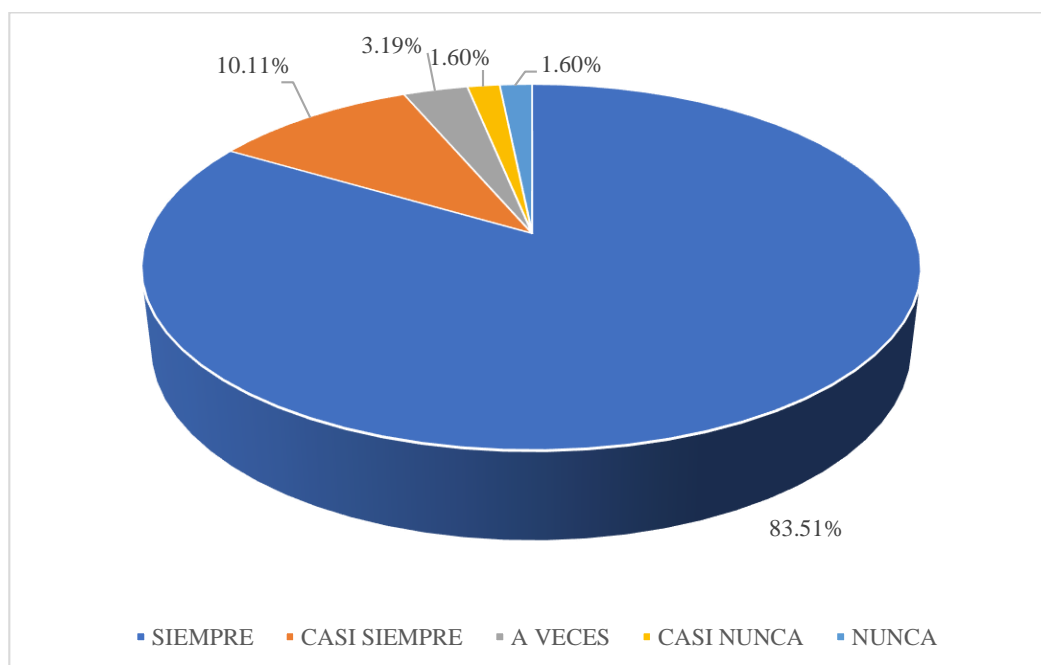
Según la figura 12, se observa que el 80.85% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente plantea preguntas a los estudiantes para que respondan utilizando su propio criterio. Por otro lado, un 12.77% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 2.13% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 16 ¿La práctica continua de la evaluación que realiza el docente, consolida las habilidades de los estudiantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	157	83.51%
Casi siempre	19	10.11%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	3	1.60%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 13 ¿La práctica continua de la evaluación que realiza el docente, consolida las habilidades de los estudiantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

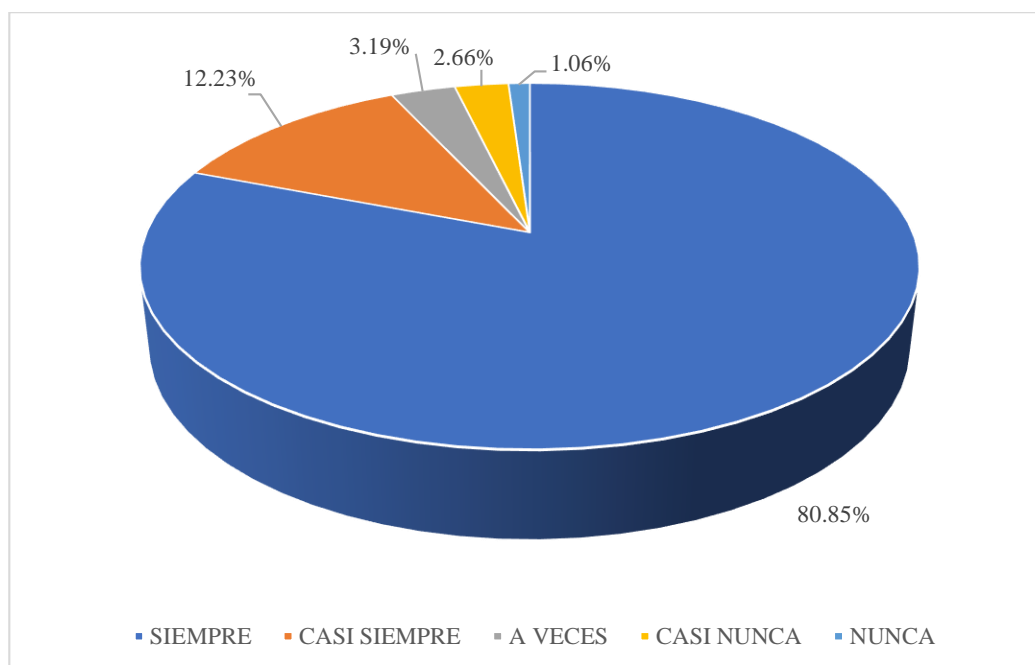
Según la figura 13, se observa que el 83.51% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre la práctica continua de la evaluación que realiza el docente, consolida las habilidades de los estudiantes. Por otro lado, un 10.11% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 1.60%.

Tabla 17 ¿La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	152	80.85%
Casi siempre	23	12.23%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	5	2.66%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 14 ¿La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

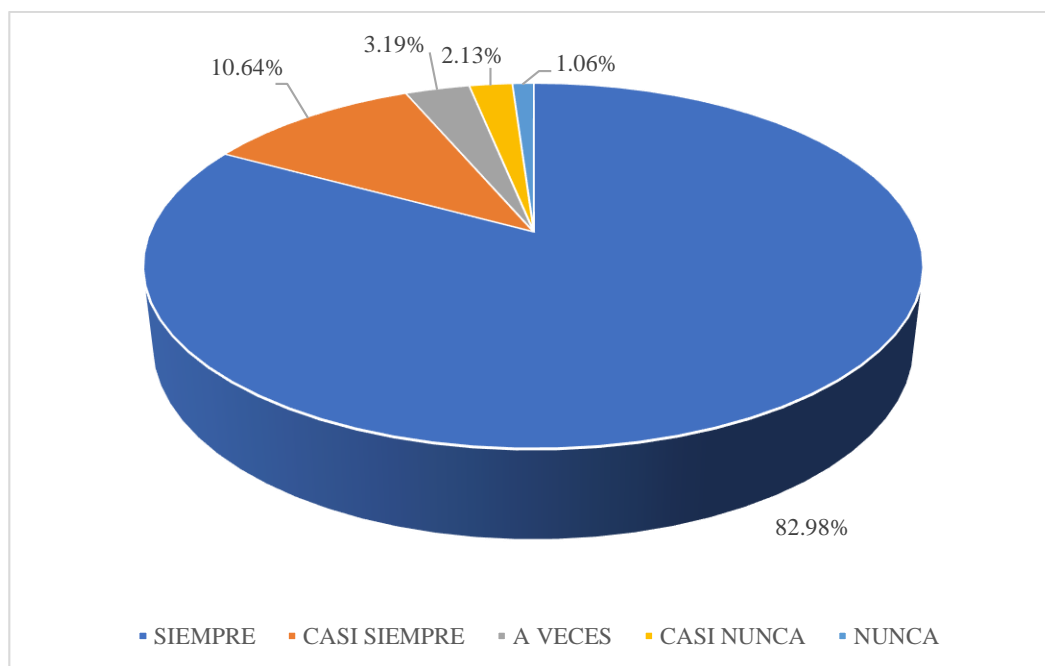
Según la figura 14, se observa que el 80.85% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre la evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua. Por otro lado, un 12.23% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 2.66% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 18 ¿El docente entrega en forma oportuna los resultados de la evaluación?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	156	82.98%
Casi siempre	20	10.64%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	4	2.13%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 15 ¿El docente entrega en forma oportuna los resultados de la evaluación?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

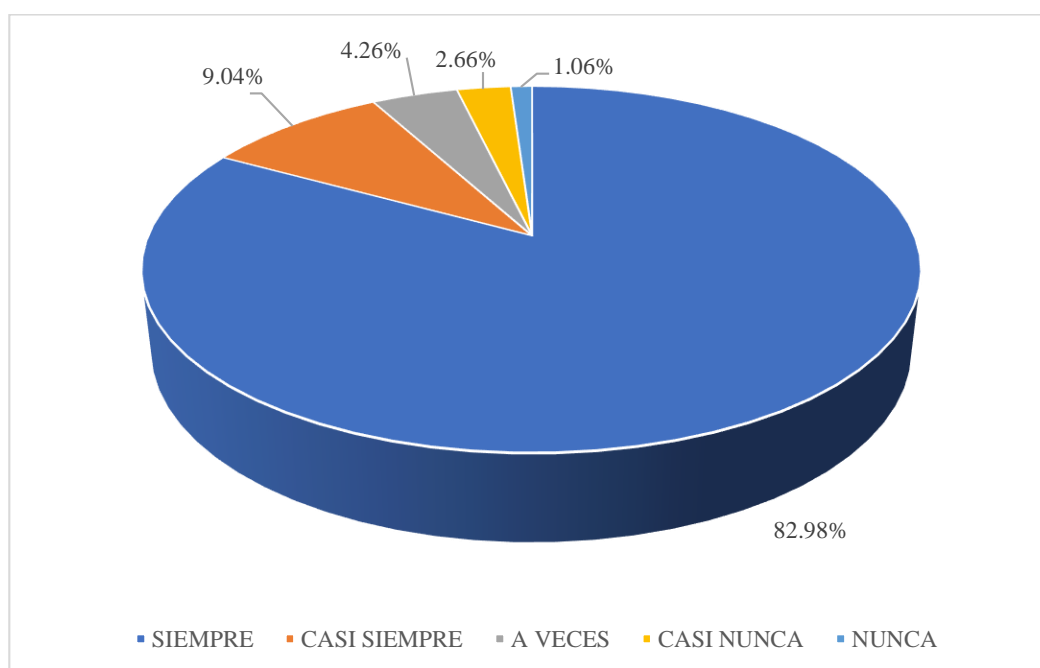
Según la figura 15, se observa que el 82.98% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente entrega en forma oportuna los resultados de la evaluación. Por otro lado, un 10.64% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 2.13% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 19 ¿Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	156	82.98%
Casi siempre	17	9.04%
A veces	8	4.26%
Casi nunca	5	2.66%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 16 ¿Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

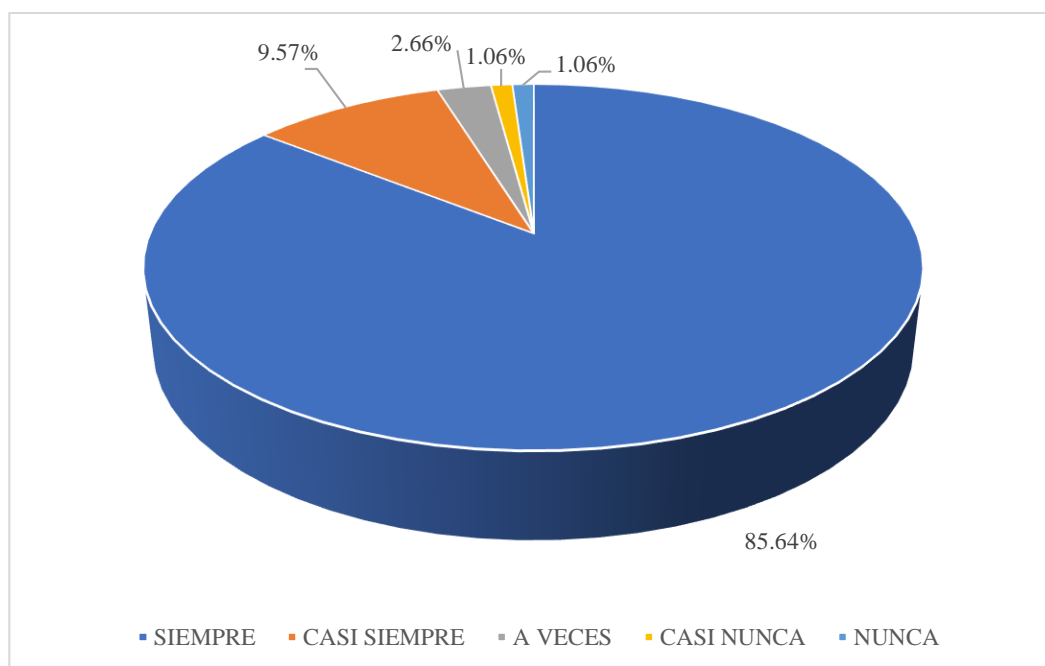
Según la figura 16, se observa que el 82.98% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes. Por otro lado, un 9.04% indican que casi siempre, un 4.26% a veces, un 2.66% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 20 ¿El docente considera que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	161	85.64%
Casi siempre	18	9.57%
A veces	5	2.66%
Casi nunca	2	1.06%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 17 ¿El docente considera que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

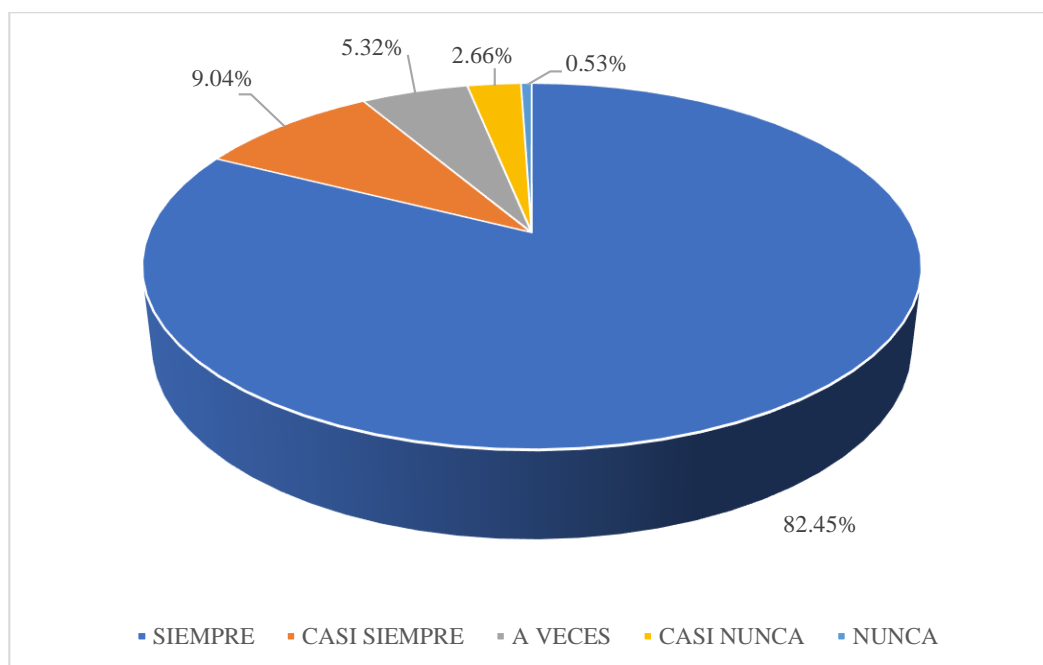
Según la figura 17, se observa que el 85.64% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente considera que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas. Por otro lado, un 9.57% indican que casi siempre, un 2.66% a veces, un 1.06% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 21 ¿El docente considera que un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	155	82.45%
Casi siempre	17	9.04%
A veces	10	5.32%
Casi nunca	5	2.66%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 18 ¿El docente considera que un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

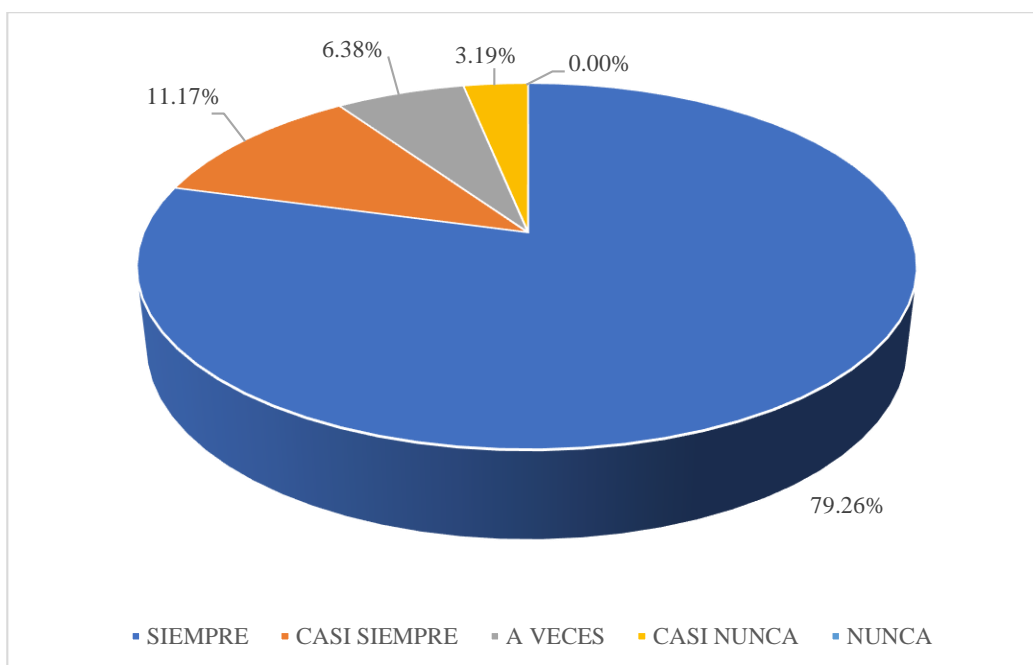
Según la figura 18, se observa que el 82.45% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente considera que un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante. Por otro lado, un 9.04% indican que casi siempre, un 5.32% a veces, un 2.66% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 22 ¿El docente considera indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	149	79.26%
Casi siempre	21	11.17%
A veces	12	6.38%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 19 ¿El docente considera indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

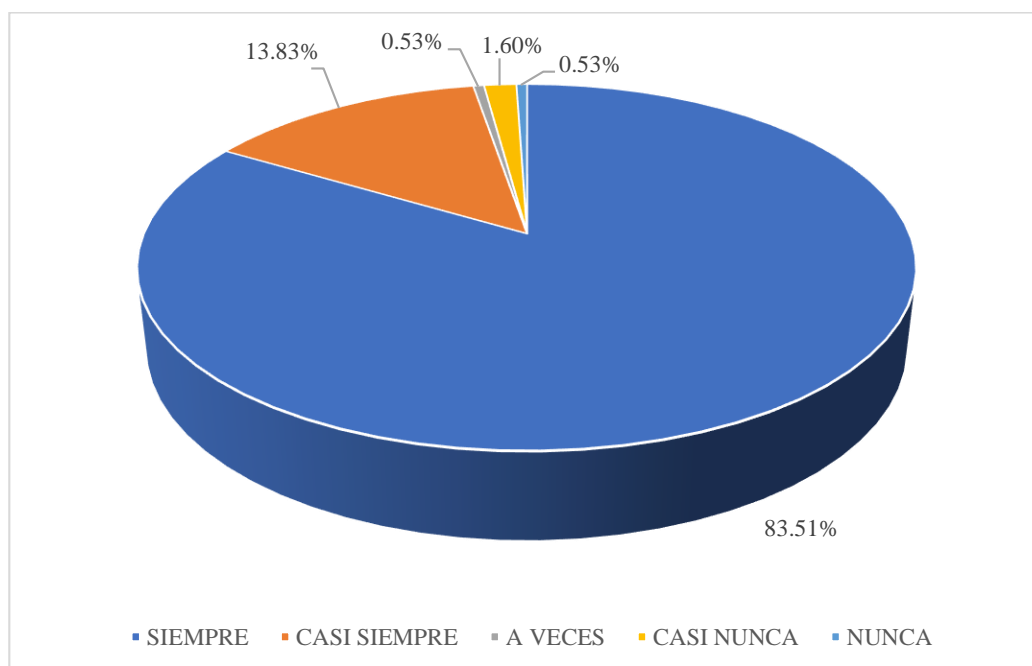
Según la figura 19, se observa que el 79.26% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el docente considera indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores. Por otro lado, un 11.17% indican que casi siempre, un 6.38% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 23 ¿Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	157	83.51%
Casi siempre	26	13.83%
A veces	1	0.53%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 20 ¿Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

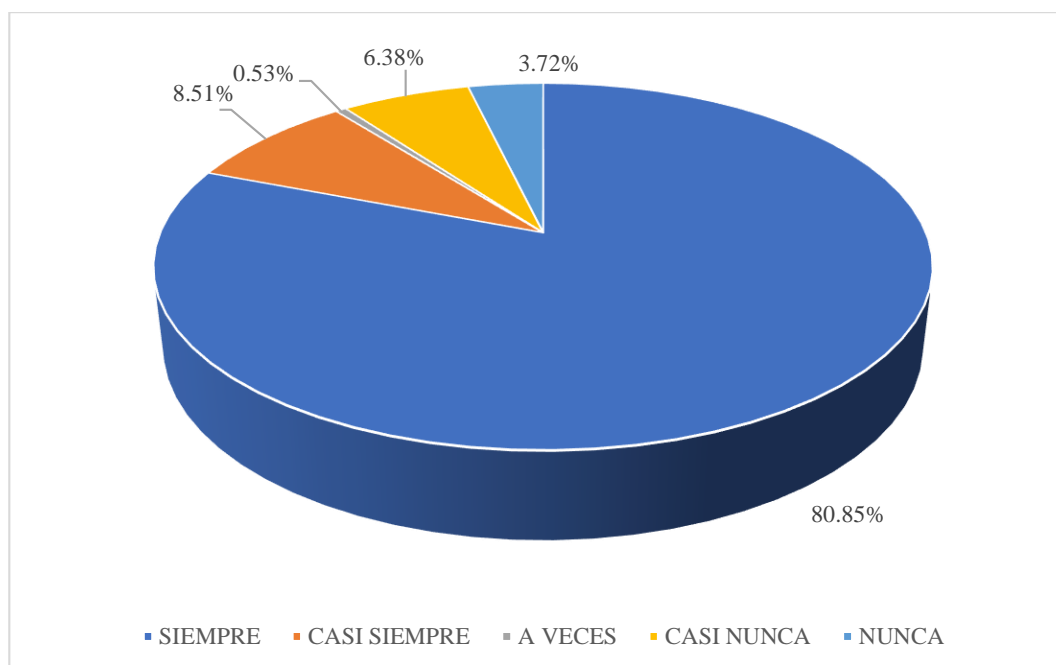
Según la figura 20, se observa que el 83.51% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre los estudiantes preguntan cuándo no entienden. Por otro lado, un 13.83% indican que casi siempre, un 0.53% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 24 ¿Durante la clase el docente acompaña y retroalimenta el desarrollo de las tareas?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	152	80.85%
Casi siempre	16	8.51%
A veces	1	0.53%
Casi nunca	12	6.38%
Nunca	7	3.72%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 21 ¿Durante la clase el docente acompaña y retroalimenta el desarrollo de las tareas?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

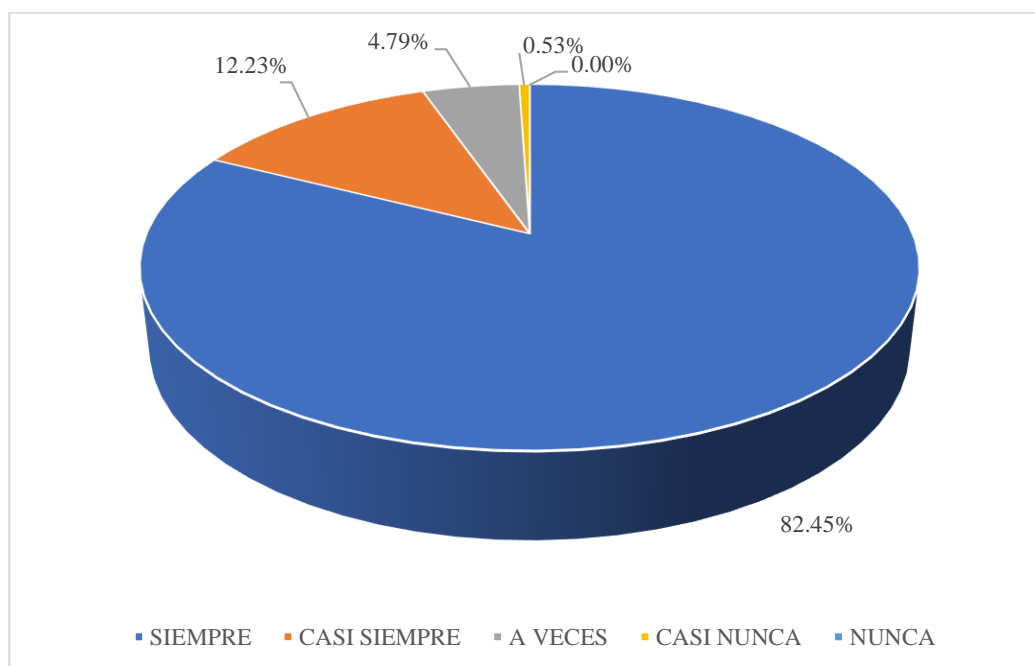
Según la figura 21, se observa que el 80.85% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre, durante la clase el docente acompaña y retroalimenta el desarrollo de las tareas. Por otro lado, un 8.51% indican que casi siempre, un 0.53% a veces, un 6.38% casi nunca y nunca un 3.72%.

Tabla 25 ¿Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	155	82.45%
Casi siempre	23	12.23%
A veces	9	4.79%
Casi nunca	1	0.53%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 22 ¿Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

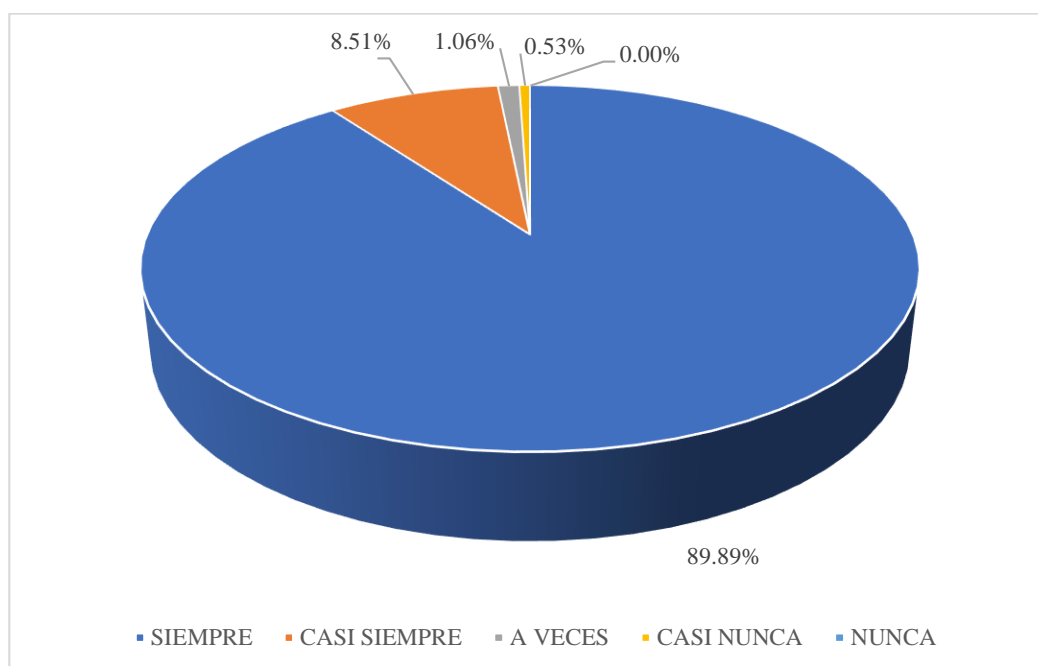
Según la figura 22, se observa que el 82.45% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente. Por otro lado, un 12.23% indican que casi siempre, un 4.79% a veces, un 0.53% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 26 ¿La reflexión que promueve el docente mejora adecuadamente el trabajo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	169	89.89%
Casi siempre	16	8.51%
A veces	2	1.06%
Casi nunca	1	0.53%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 23 ¿La reflexión que promueve el docente mejora adecuadamente el trabajo?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

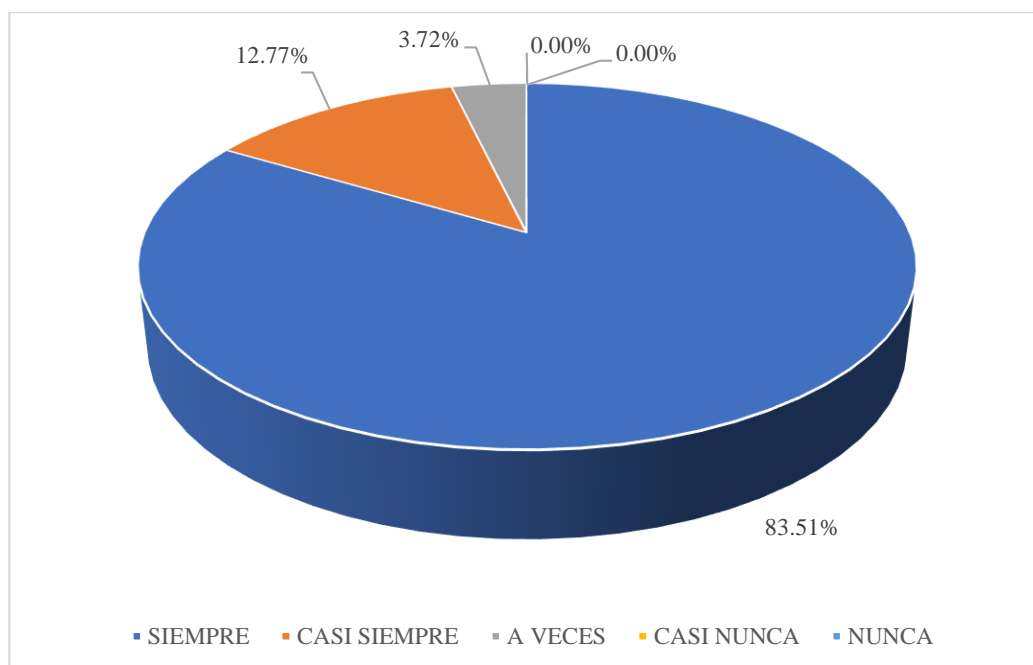
Según la figura 23, se observa que el 89.89% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre la reflexión que promueve el docente mejora adecuadamente el trabajo. Por otro lado, un 8.51% indican que casi siempre, un 1.06% a veces, un 0.53% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 27 ¿Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	157	83.51%
Casi siempre	24	12.77%
A veces	7	3.72%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 24 ¿Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

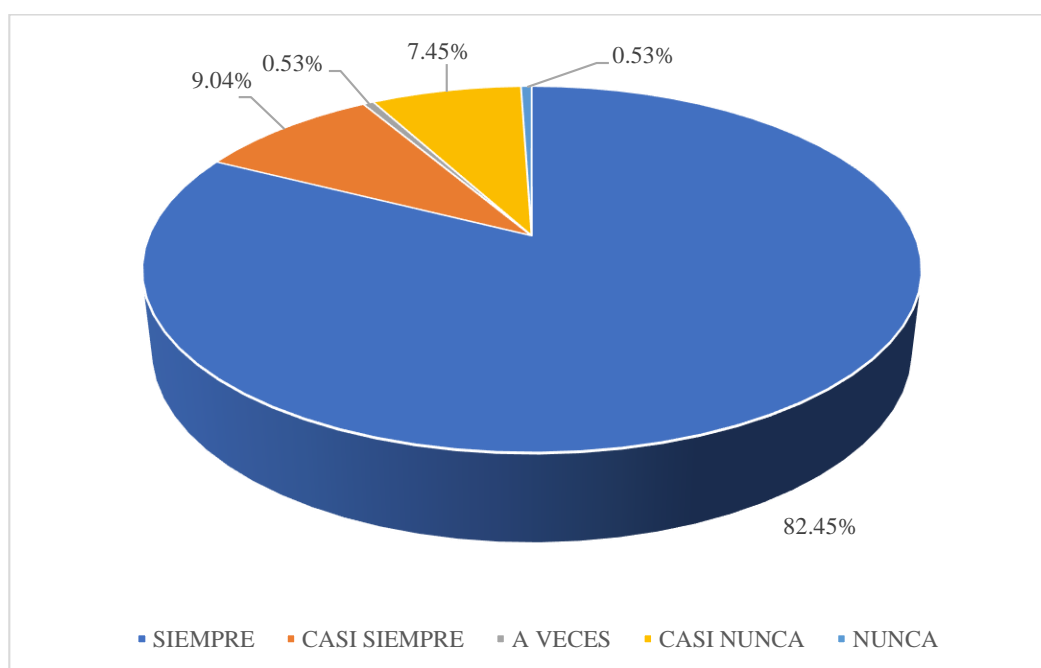
Según la figura 24, se observa que el 83.51% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre el estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante. Por otro lado, un 12.77% indican que casi siempre, un 3.72% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 28 ¿Muestro habilidad para identificar conceptos relevantes en un texto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	155	82.45%
Casi siempre	17	9.04%
A veces	1	0.53%
Casi nunca	14	7.45%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 25 ¿Muestro habilidad para identificar conceptos relevantes en un texto?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

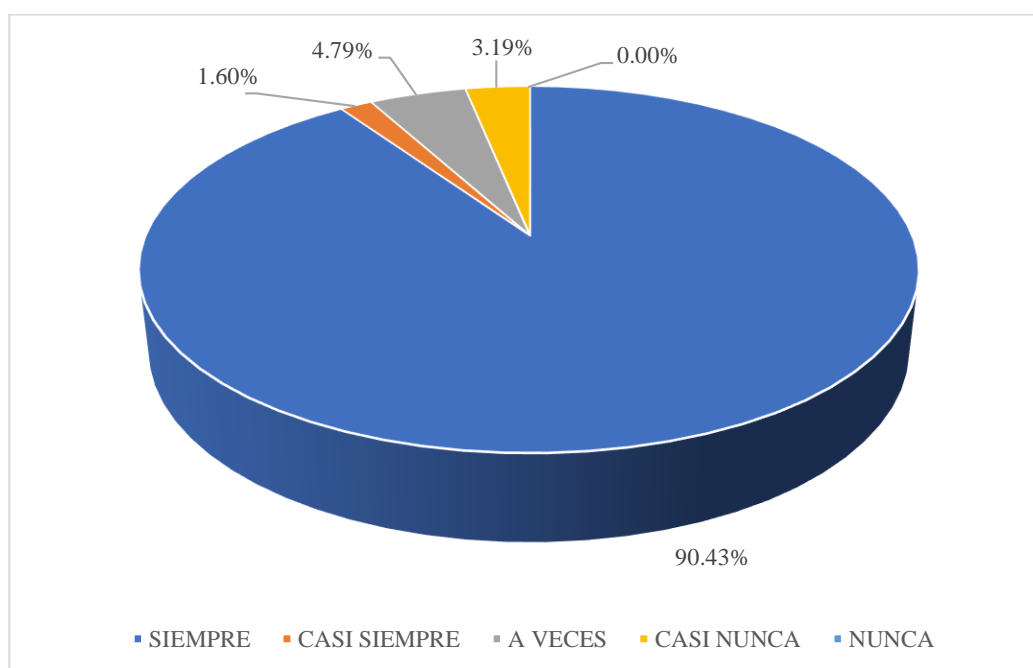
Según la figura 25, se observa que el 82.45% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre muestran habilidad para identificar conceptos relevantes en un texto. Por otro lado, un 9.04% indican que casi siempre, un 0.53% a veces, un 7.45% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 29 ¿Identifico con certeza hechos históricos que se encuentran en un texto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	170	90.43%
Casi siempre	3	1.60%
A veces	9	4.79%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 26 ¿Identifico con certeza hechos históricos que se encuentran en un texto?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

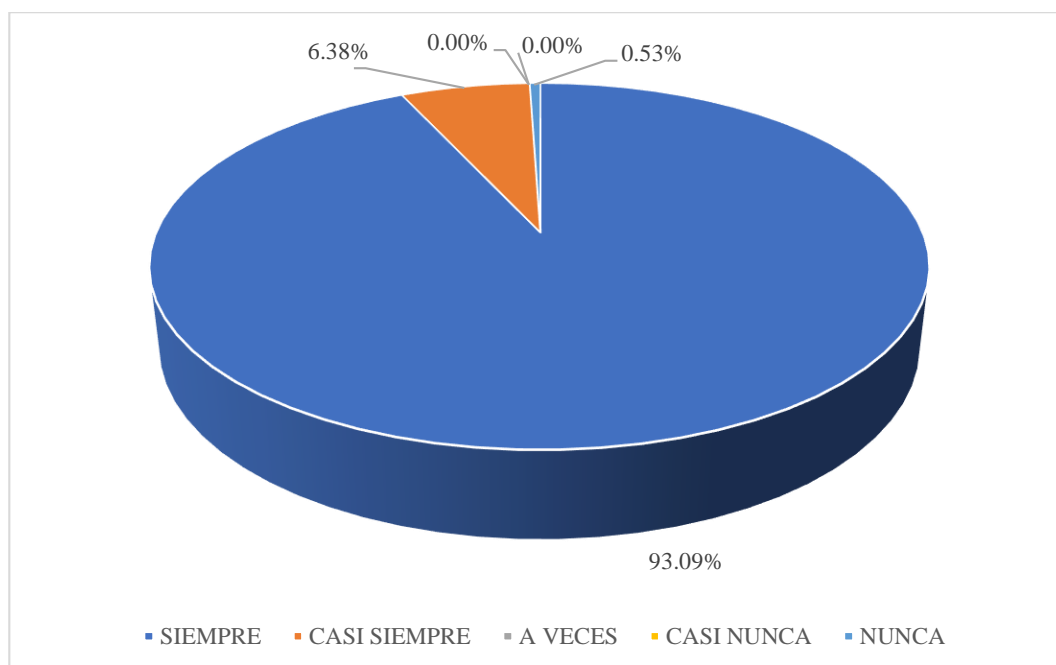
Según la figura 26, se observa que el 90.43% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre identifico con certeza hechos históricos que se encuentran en un texto. Por otro lado, un 1.60% indican que casi siempre, un 4.79% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 30 ¿Puedo señalar con precisión la secuencia de hechos históricos de algún área curricular?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	175	93.09%
Casi siempre	12	6.38%
A veces	0	0.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 27 ¿Puedo señalar con precisión la secuencia de hechos históricos de algún área curricular?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

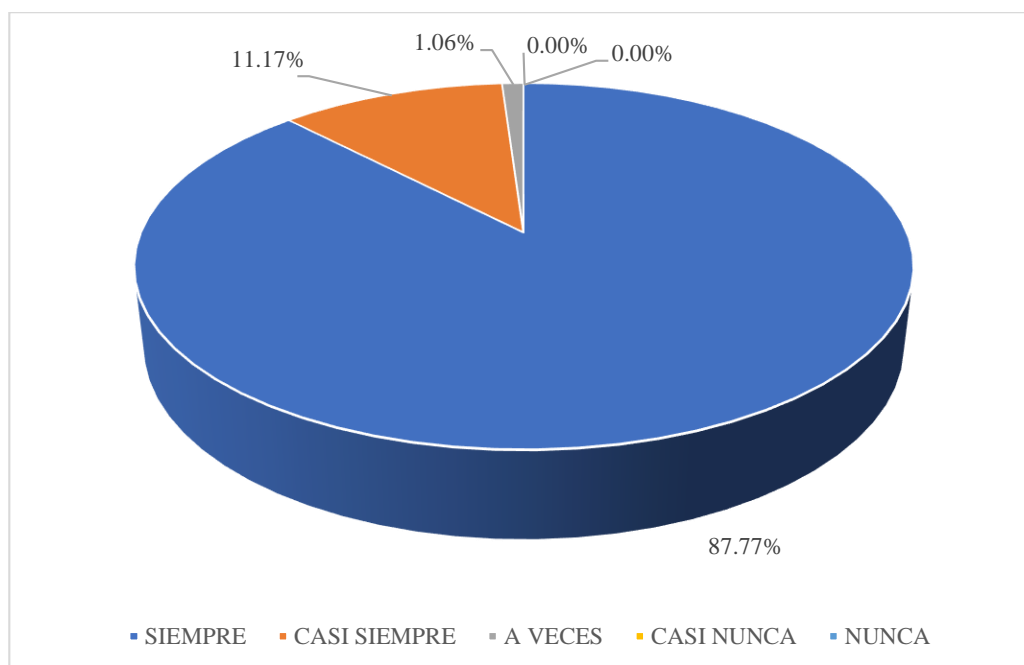
Interpretación: Según la figura 27, se observa que el 93.09% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre puedo señalar con precisión la secuencia de hechos históricos de algún área curricular. Por otro lado, un 6.38% indican que casi siempre, un 0.00% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 31 ¿Al analizar información científica reconozco las diferencias entre dos o más teorías?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	165	87.77%
Casi siempre	21	11.17%
A veces	2	1.06%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 28 ¿Al analizar información científica reconozco las diferencias entre dos o más teorías?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

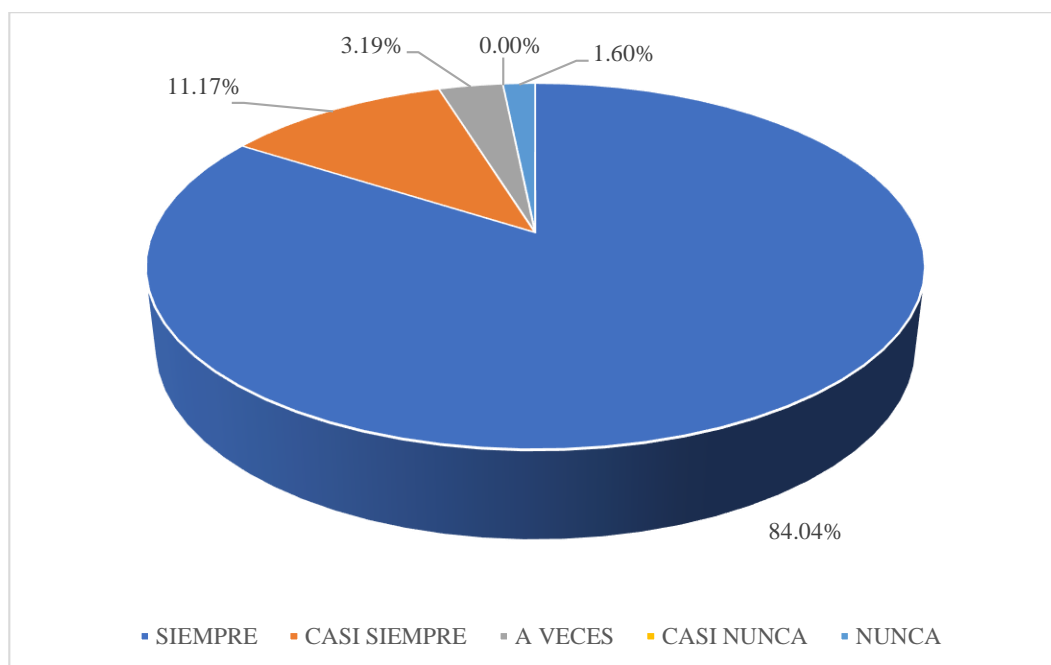
Según la figura 28, se observa que el 87.77% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre al analizar información científica reconozco las diferencias entre dos o más teorías. Por otro lado, un 11.17% indican que casi siempre, un 1.06% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 32 ¿Mi nivel de conocimientos de teorías provenientes de las ciencias me permite plantear hipótesis y conjeturas?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	158	84.04%
Casi siempre	21	11.17%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	3	1.60%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 29 ¿Mi nivel de conocimientos de teorías provenientes de las ciencias me permite plantear hipótesis y conjeturas?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

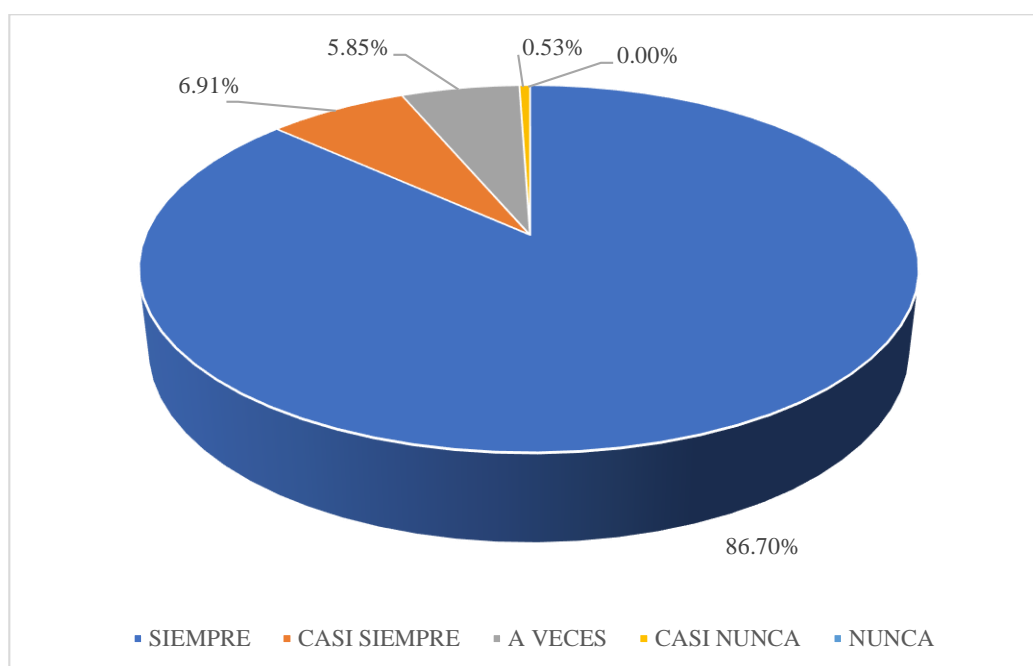
Según la figura 29, se observa que el 84.04% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre mi nivel de conocimientos de teorías provenientes de las ciencias me permite plantear hipótesis y conjeturas. Por otro lado, un 11.17% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 1.60%.

Tabla 33 ¿Presento habilidad para buscar información en diversos medios de soporte material o virtual?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	163	86.70%
Casi siempre	13	6.91%
A veces	11	5.85%
Casi nunca	1	0.53%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 30 ¿Presento habilidad para buscar información en diversos medios de soporte material o virtual?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

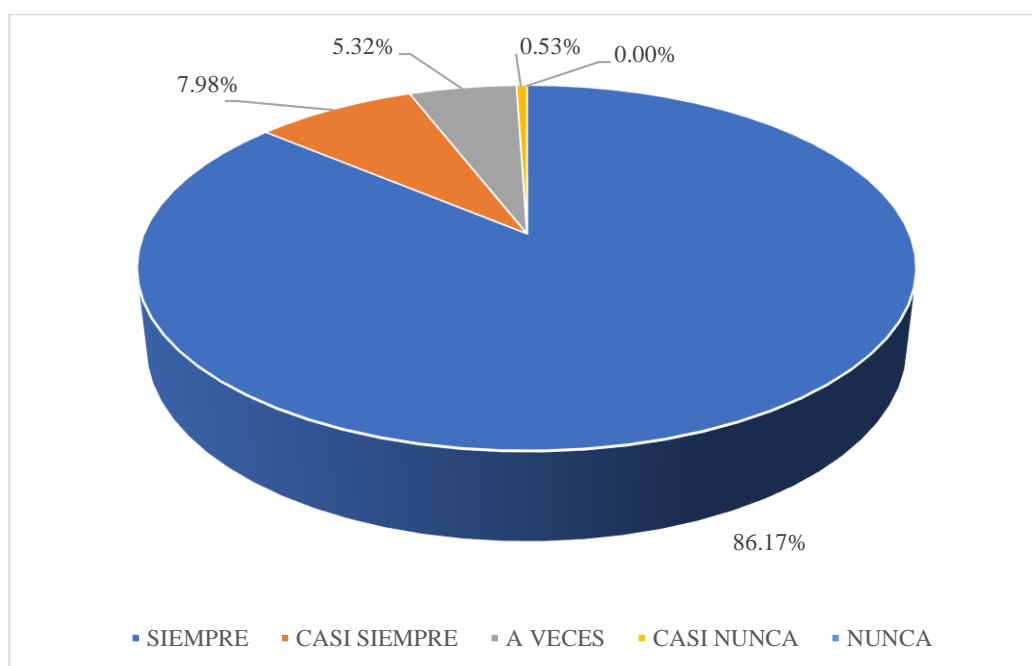
Según la figura 30, se observa que el 86.70% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre presento habilidad para buscar información en diversos medios de soporte material o virtual. Por otro lado, un 6.91% indican que casi siempre, un 5.85% a veces, un 0.53% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 34 ¿Puedo comprender nuevos conocimientos con perspectiva amplia y holística?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	162	86.17%
Casi siempre	15	7.98%
A veces	10	5.32%
Casi nunca	1	0.53%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 31 ¿Puedo comprender nuevos conocimientos con perspectiva amplia y holística?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

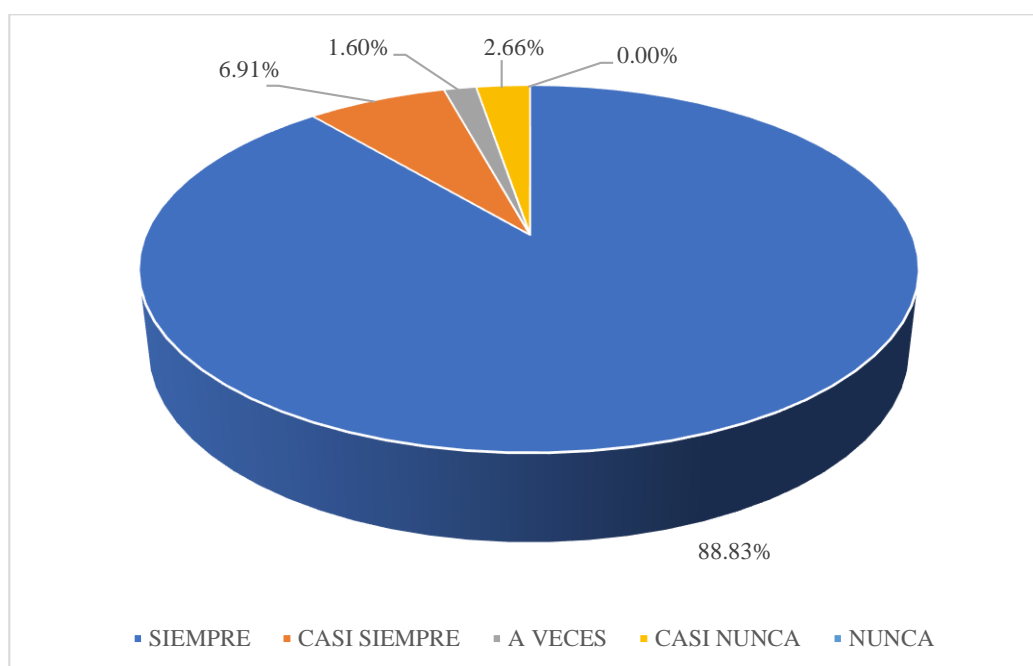
Según la figura 31, se observa que el 86.17% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre puedo comprender nuevos conocimientos con perspectiva amplia y holística. Por otro lado, un 7.98% indican que casi siempre, un 5.32% a veces, un 0.53% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 35 ¿Los conocimientos propuestos en el plan de estudios hacen posible mi solvencia académica en el desarrollo de mi formación profesional?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	167	88.83%
Casi siempre	13	6.91%
A veces	3	1.60%
Casi nunca	5	2.66%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 32 ¿Los conocimientos propuestos en el plan de estudios hacen posible mi solvencia académica en el desarrollo de mi formación profesional?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

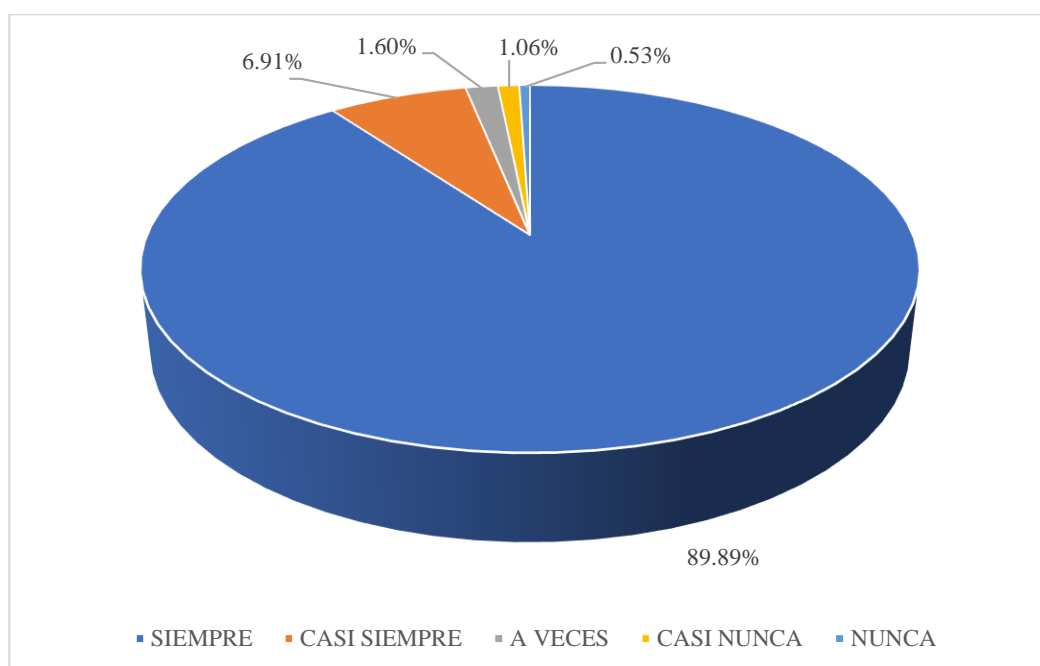
Según la figura 32, se observa que el 88.83% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre los conocimientos propuestos en el plan de estudios hacen posible mi solvencia académica en el desarrollo de mi formación profesional. Por otro lado, un 6.91% indican que casi siempre, un 1.60% a veces, un 2.66% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 36 ¿Al realizar una tarea aplico los procedimientos que he planificado sin dejarme llevar por los demás?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	169	89.89%
Casi siempre	13	6.91%
A veces	3	1.60%
Casi nunca	2	1.06%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 33 ¿Al realizar una tarea aplico los procedimientos que he planificado sin dejarme llevar por los demás?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

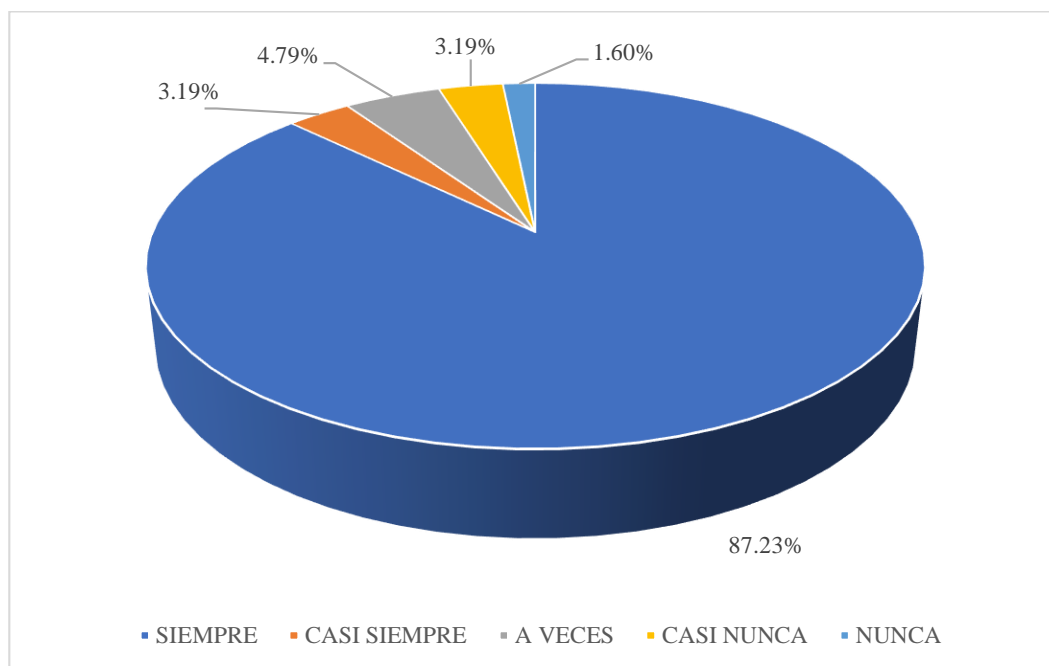
Según la figura 33, se observa que el 89.89% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre al realizar una tarea aplico los procedimientos que he planificado sin dejarme llevar por los demás. Por otro lado, un 6.91% indican que casi siempre, un 1.60% a veces, un 1.06% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 37 ¿Luego de analizar una tarea selecciono el procedimiento que sea más viable?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	164	87.23%
Casi siempre	6	3.19%
A veces	9	4.79%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	3	1.60%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 34 ¿Luego de analizar una tarea selecciono el procedimiento que sea más viable?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

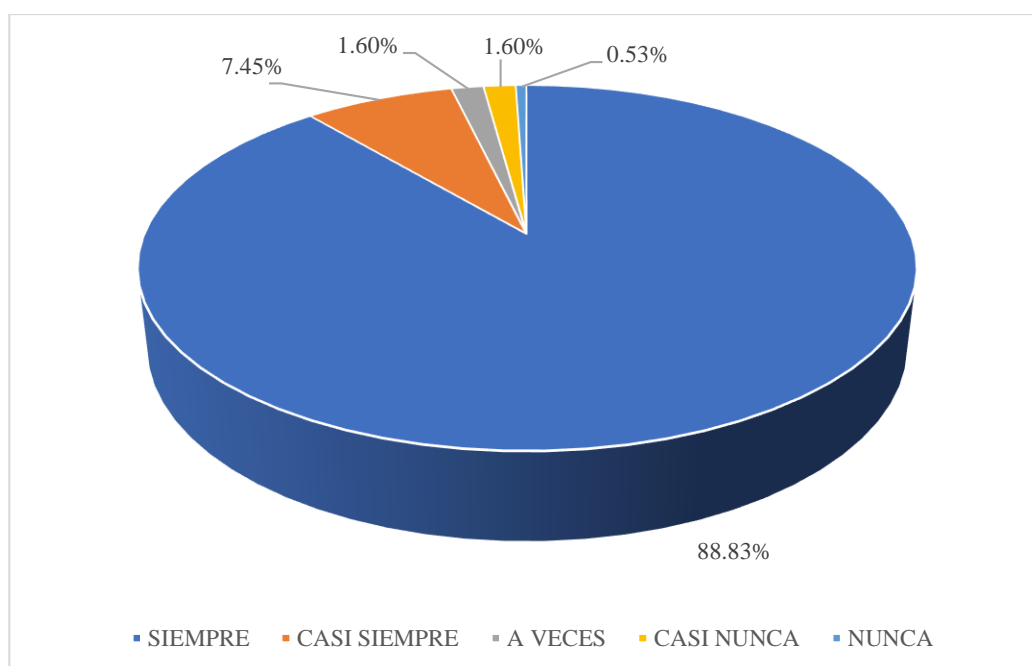
Según la figura 34, se observa que el 87.23% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre luego de analizar una tarea selecciono el procedimiento que sea más viable. Por otro lado, un 3.19% indican que casi siempre, un 4.79% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 1.60%.

Tabla 38 ¿Soy capaz de seleccionar las técnicas más adecuadas al realizar mis tareas?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	167	88.83%
Casi siempre	14	7.45%
A veces	3	1.60%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 35 ¿Soy capaz de seleccionar las técnicas más adecuadas al realizar mis tareas?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

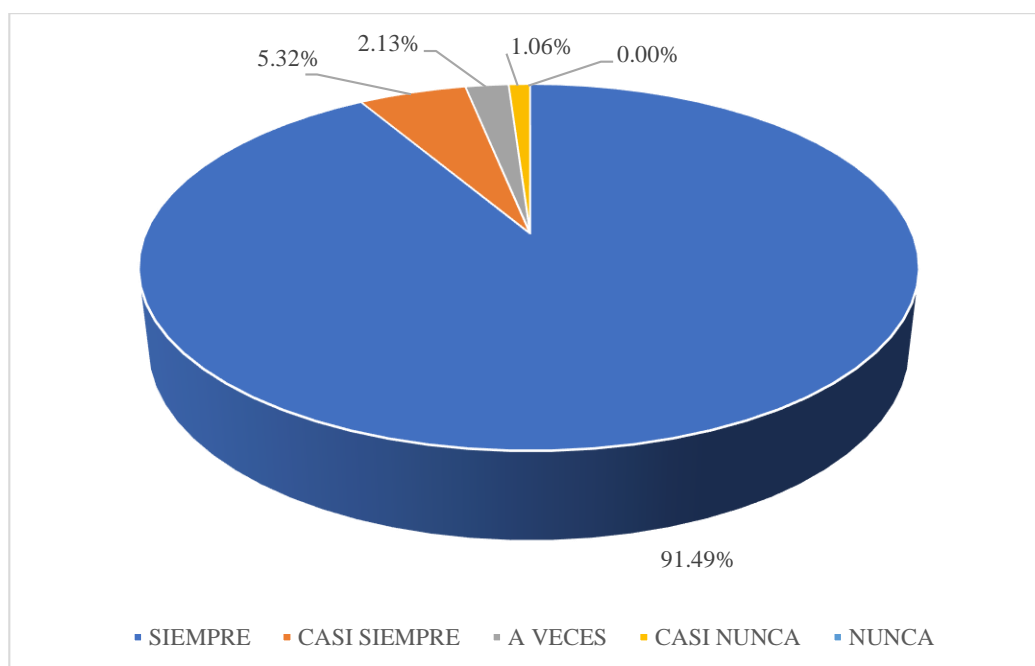
Según la figura 35, se observa que el 88.83% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre soy capaz de seleccionar las técnicas más adecuadas al realizar mis tareas. Por otro lado, un 7.45% indican que casi siempre, un 1.60% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 39 ¿Si un método es bueno para una tarea puedo hacer uso de él, en otras situaciones semejantes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	172	91.49%
Casi siempre	10	5.32%
A veces	4	2.13%
Casi nunca	2	1.06%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 36 ¿Si un método es bueno para una tarea puedo hacer uso de él, en otras situaciones semejantes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

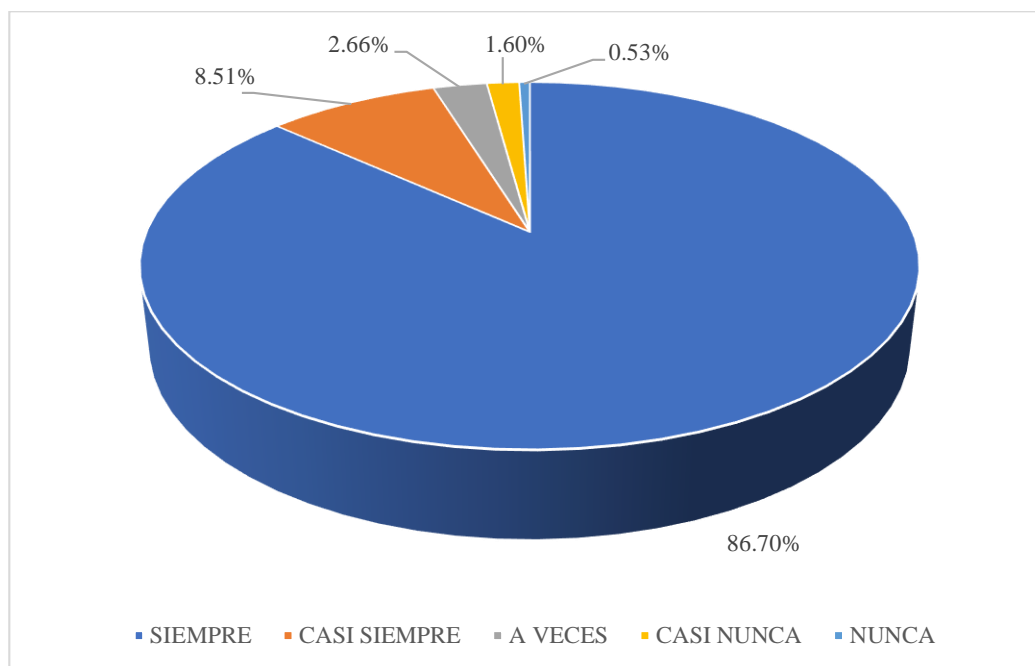
Según la figura 36, se observa que el 91.49% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre si un método es bueno para una tarea puedo hacer uso de él, en otras situaciones semejantes. Por otro lado, un 5.32% indican que casi siempre, un 2.13% a veces, un 1.06% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 40 ¿Tengo destreza para representar una situación abstracta en esquemas o maquetas?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	163	86.70%
Casi siempre	16	8.51%
A veces	5	2.66%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 37 ¿Tengo destreza para representar una situación abstracta en esquemas o maquetas?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

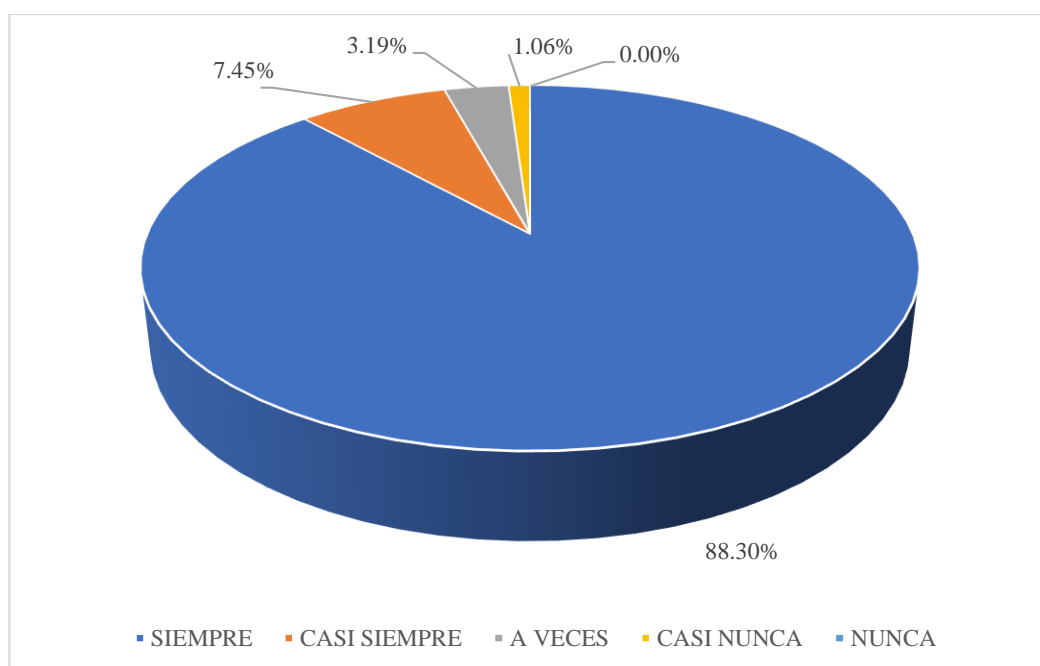
Según la figura 37, se observa que el 86.70% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre tengo destreza para representar una situación abstracta en esquemas o maquetas. Por otro lado, un 8.51% indican que casi siempre, un 2.66% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 41 ¿Me resulta fácil elaborar un organizador visual para comunicar un proyecto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	166	88.30%
Casi siempre	14	7.45%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	2	1.06%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 38 ¿Me resulta fácil elaborar un organizador visual para comunicar un proyecto?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

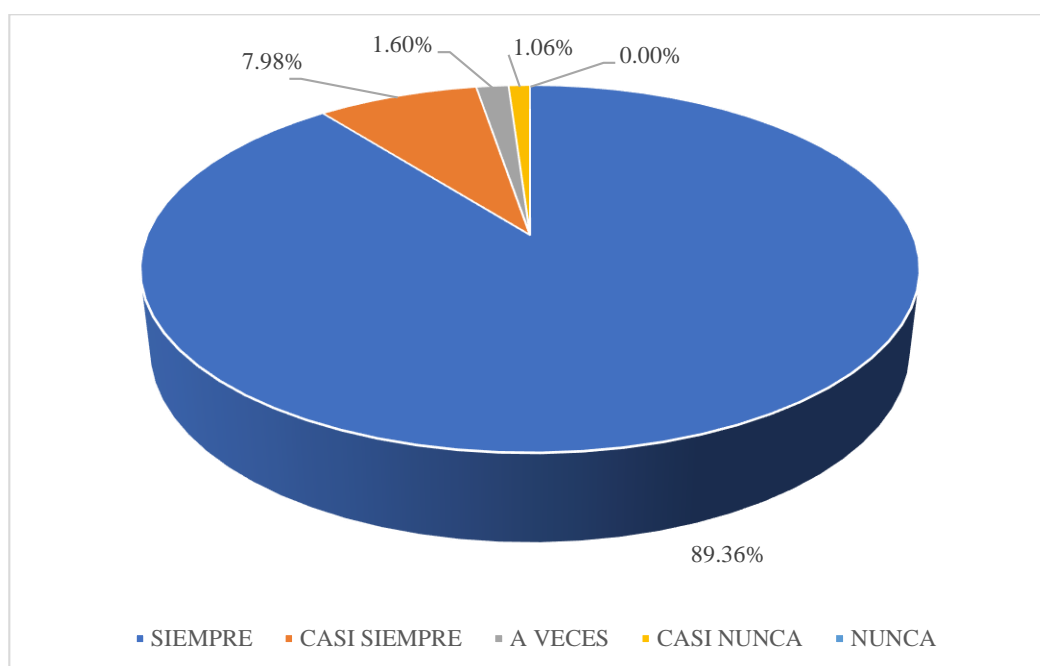
Según la figura 38, se observa que el 88.30% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre me resulta fácil elaborar un organizador visual para comunicar un proyecto. Por otro lado, un 7.45% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 1.06% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 42 ¿Tengo destreza para utilizar modelos de aquellos procedimientos exitosos de mi aprendizaje?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	168	89.36%
Casi siempre	15	7.98%
A veces	3	1.60%
Casi nunca	2	1.06%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 39 ¿Tengo destreza para utilizar modelos de aquellos procedimientos exitosos de mi aprendizaje?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

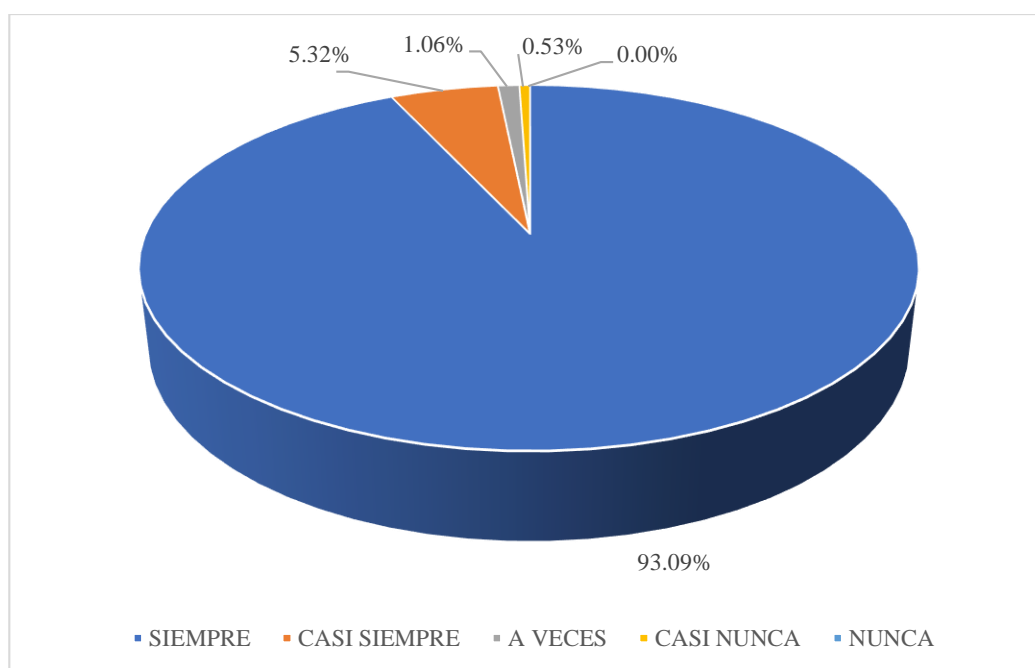
Según la figura 39, se observa que el 89.36% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre tengo destreza para utilizar modelos de aquellos procedimientos exitosos de mi aprendizaje. Por otro lado, un 7.98% indican que casi siempre, un 1.60% a veces, un 1.06% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 43 ¿Soy capaz de ponerme en la situación de los demás al realizar una tarea?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	175	93.09%
Casi siempre	10	5.32%
A veces	2	1.06%
Casi nunca	1	0.53%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 40 ¿Soy capaz de ponerme en la situación de los demás al realizar una tarea?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

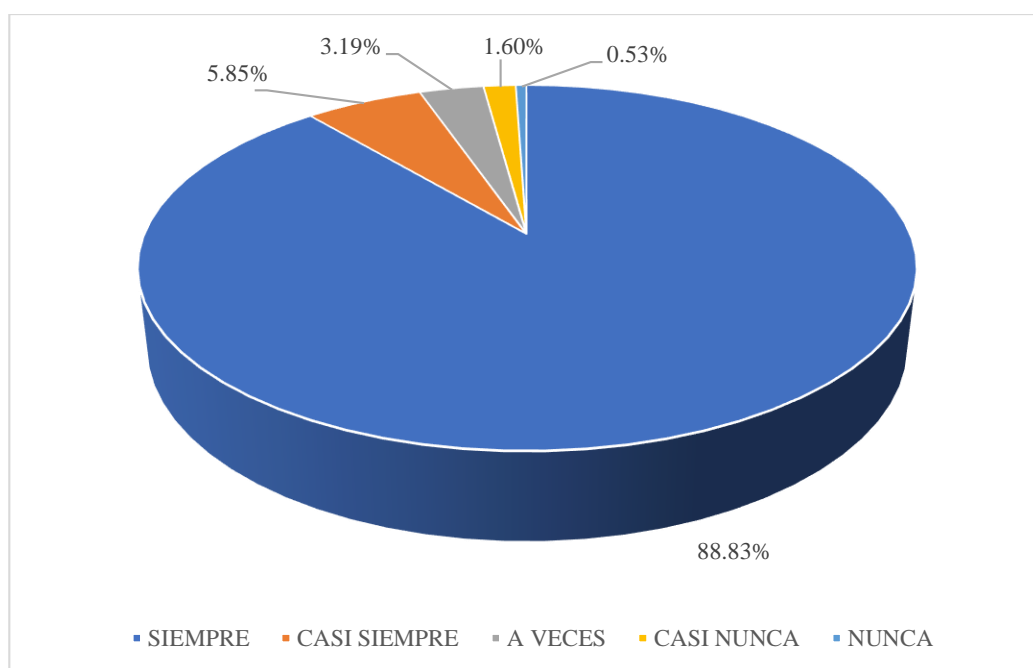
Según la figura 40, se observa que el 93.09% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre soy capaz de ponerme en la situación de los demás al realizar una tarea. Por otro lado, un 5.32% indican que casi siempre, un 1.06% a veces, un 0.53% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 44 ¿Soy respetuoso de las opiniones de los demás?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	167	88.83%
Casi siempre	11	5.85%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	3	1.60%
Nunca	1	0.53%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 41 ¿Soy respetuoso de las opiniones de los demás?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

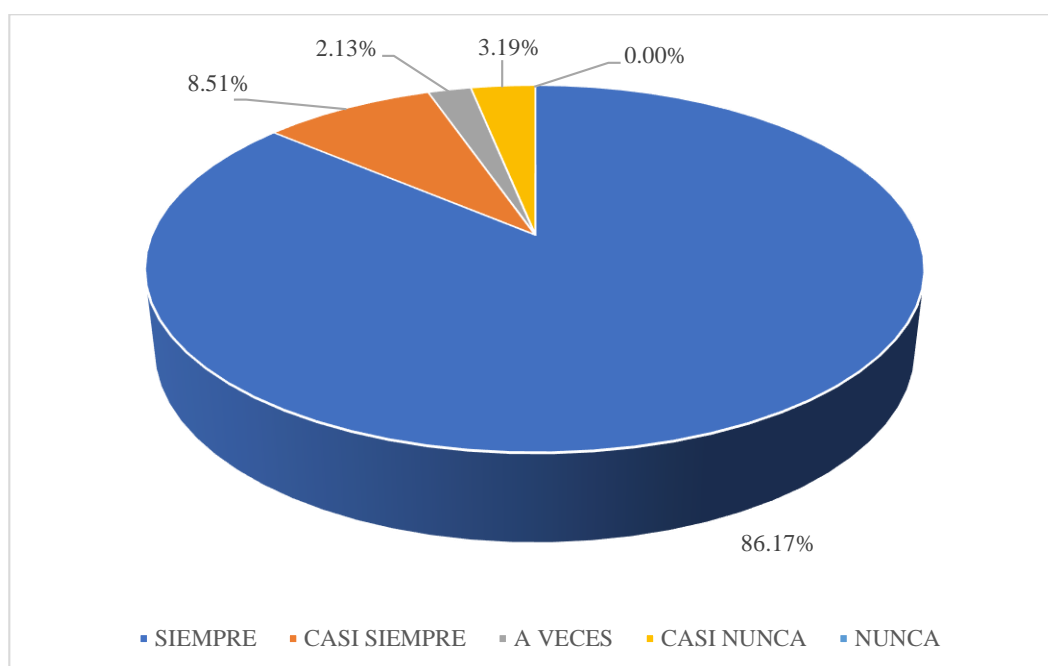
Según la figura 41, se observa que el 88.83% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre soy respetuoso de las opiniones de los demás. Por otro lado, un 5.85% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 1.60% casi nunca y nunca un 0.53%.

Tabla 45 ¿Tengo una buena valoración de los aprendizajes por eso me esfuerzo por aprender?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	162	86.17%
Casi siempre	16	8.51%
A veces	4	2.13%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 42 ¿Tengo una buena valoración de los aprendizajes por eso me esfuerzo por aprender?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

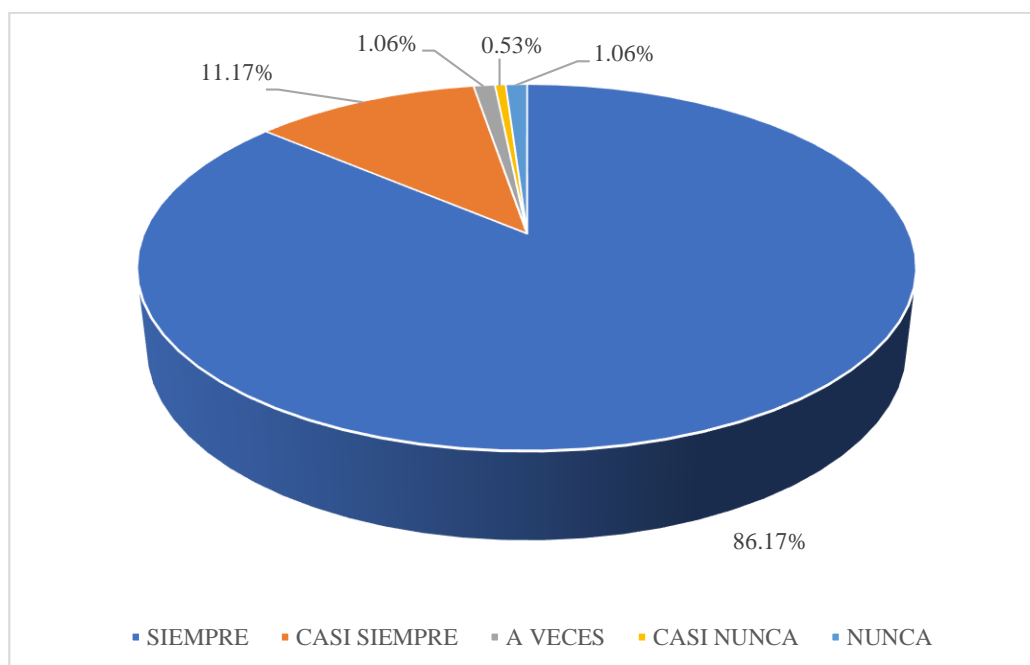
Según la figura 42, se observa que el 86.17% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre tengo una buena valoración de los aprendizajes por eso me esfuerzo por aprender. Por otro lado, un 8.51% indican que casi siempre, un 2.13% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 46 ¿Los conocimientos de mi carrera profesional son muy bien valorados por la sociedad en la actualidad?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	162	86.17%
Casi siempre	21	11.17%
A veces	2	1.06%
Casi nunca	1	0.53%
Nunca	2	1.06%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 43 ¿Los conocimientos de mi carrera profesional son muy bien valorados por la sociedad en la actualidad?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

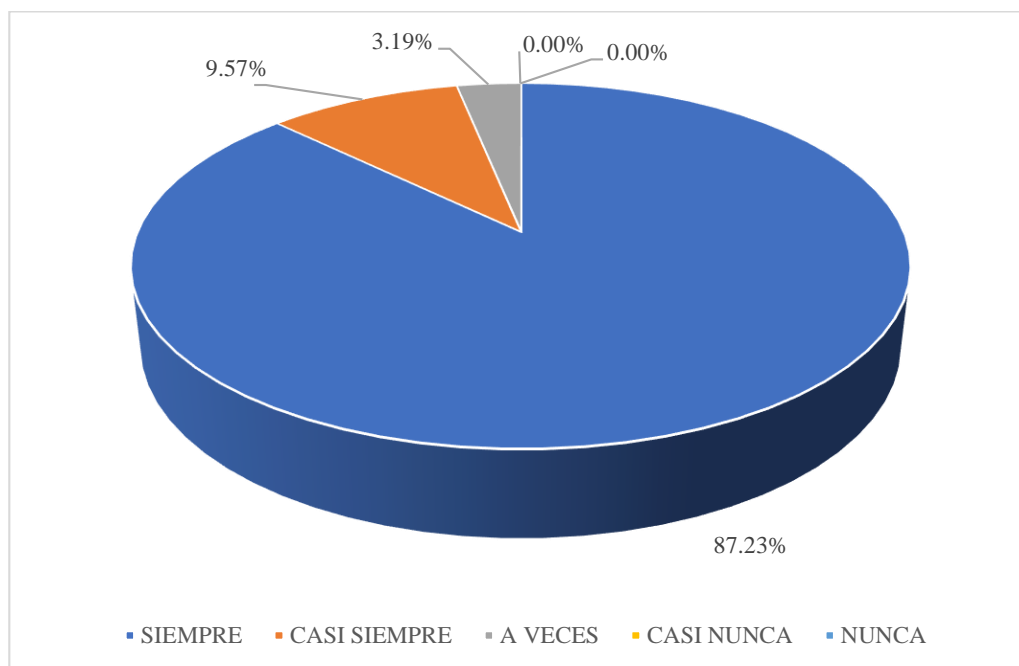
Según la figura 43, se observa que el 86.17% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre los conocimientos de mi carrera profesional son muy bien valorados por la sociedad en la actualidad. Por otro lado, un 11.17% indican que casi siempre, un 1.06% a veces, un 0.53% casi nunca y nunca un 1.06%.

Tabla 47 ¿Me comporto adecuadamente en las diferentes situaciones de aprendizaje?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	164	87.23%
Casi siempre	18	9.57%
A veces	6	3.19%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 44 ¿Me comporto adecuadamente en las diferentes situaciones de aprendizaje?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

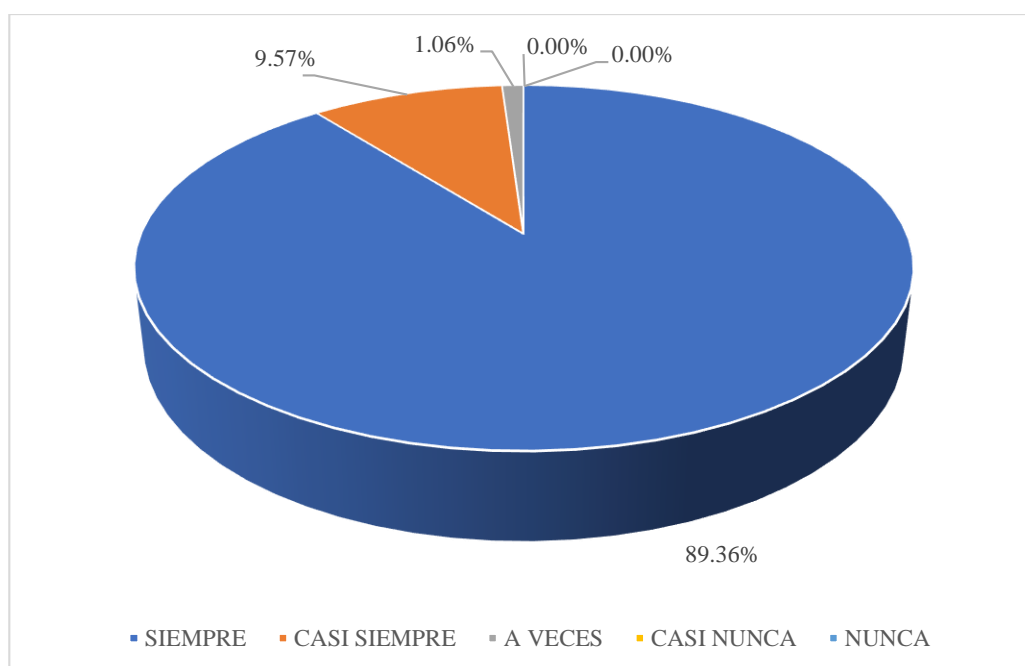
Según la figura 44, se observa que el 87.23% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre me comporto adecuadamente en las diferentes situaciones de aprendizaje. Por otro lado, un 9.57% indican que casi siempre, un 3.19% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 48 ¿Actúo con predisposición positiva para construir mis aprendizajes?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	168	89.36%
Casi siempre	18	9.57%
A veces	2	1.06%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 45 ¿Actúo con predisposición positiva para construir mis aprendizajes?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

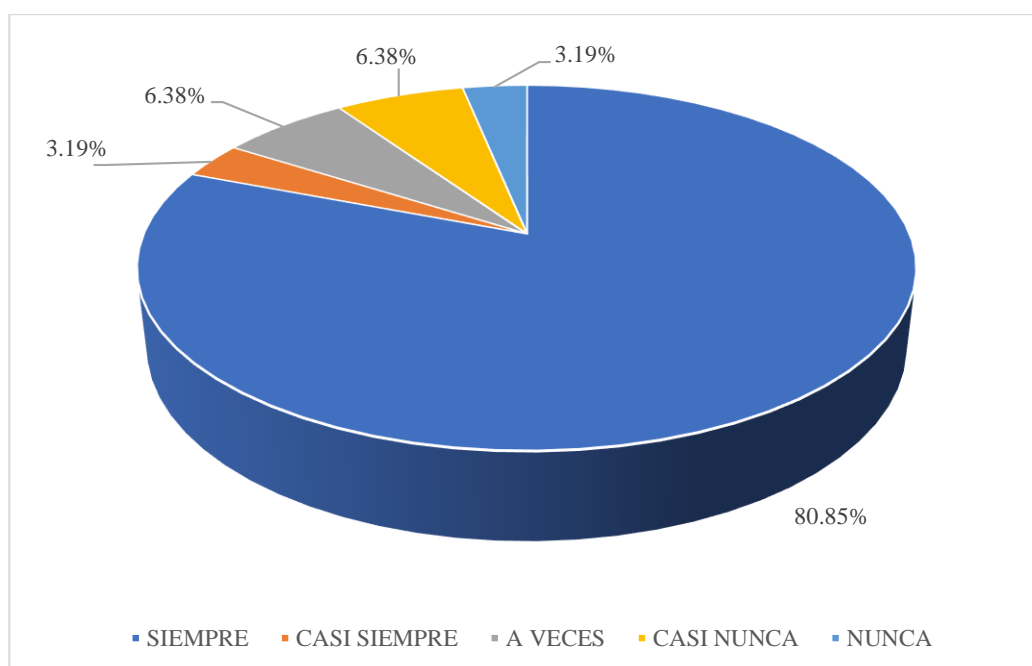
Según la figura 45, se observa que el 89.36% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre actúo con predisposición positiva para construir mis aprendizajes. Por otro lado, un 9.57% indican que casi siempre, un 1.06% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 49 ¿Me siento motivado para profundizar tus estudios y ser cada vez mejor?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	152	80.85%
Casi siempre	6	3.19%
A veces	12	6.38%
Casi nunca	12	6.38%
Nunca	6	3.19%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 46 ¿Me siento motivado para profundizar tus estudios y ser cada vez mejor?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

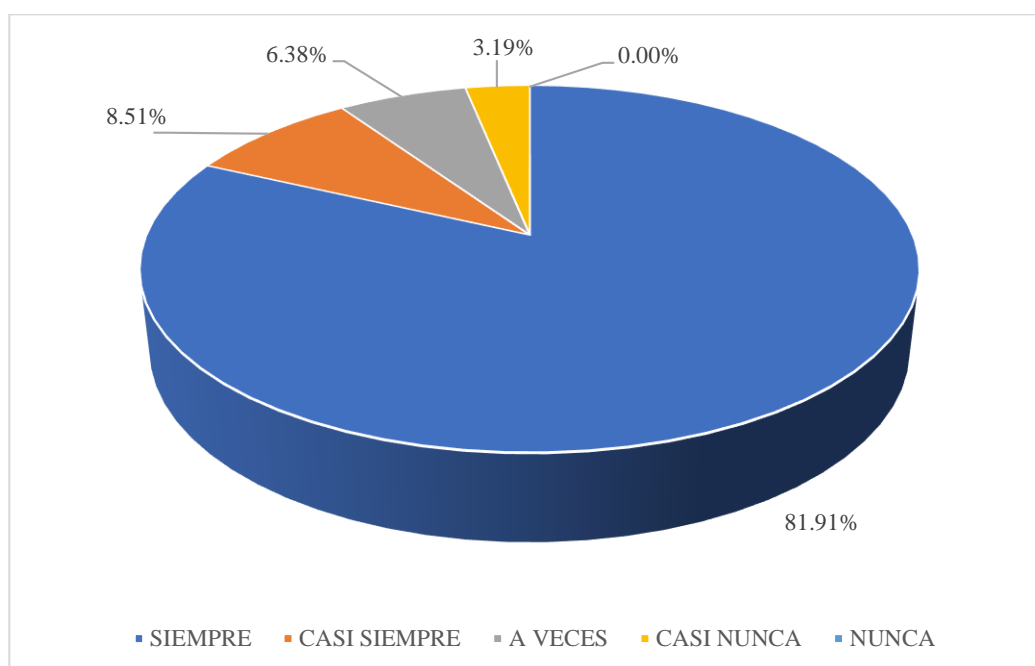
Según la figura 46, se observa que el 80.85% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre me siento motivado para profundizar tus estudios y ser cada vez mejor. Por otro lado, un 3.19% indican que casi siempre, un 6.38% a veces, un 6.38% casi nunca y nunca un 3.19%.

Tabla 50 ¿Me siento motivado para seguir adquiriendo nuevos conocimientos prácticos después de escuchar las clases?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	154	81.91%
Casi siempre	16	8.51%
A veces	12	6.38%
Casi nunca	6	3.19%
Nunca	0	0.00%
Total	188	100.00%

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Figura 47 ¿Me siento motivado para seguir adquiriendo nuevos conocimientos prácticos después de escuchar las clases?



Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

Según la figura 47, se observa que el 81.91% de los alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, siempre me siento motivado para seguir adquiriendo nuevos conocimientos prácticos después de escuchar las clases. Por otro lado, un 8.51% indican que casi siempre, un 6.38% a veces, un 3.19% casi nunca y nunca un 0.00%.

3.2. Comprobación de hipótesis:

❖ Contrastación de hipótesis general:

Hipótesis general:

H₀: Las estrategias de evaluación formativa no se relacionan con los logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

H₁: Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con los logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

Tabla 51 Comprobación de Hipótesis General:

		Correlaciones	
		V1: Estrategias de evaluación formativa	V2: Logros de competencia
V1: Estrategias de evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,343**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
V2: Logros de competencia	Correlación de Pearson	,343**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis general dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.343, siendo un indicador de una correlación baja. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.

❖ **Contrastación de hipótesis específicas:**

Comprobando la hipótesis específica 1:

H₀ Las estrategias de evaluación formativa no se relacionan con las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

H₁ Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

Tabla 52 Comprobación de Hipótesis Específica 1:

		Correlaciones	
		V1: Estrategias de evaluación formativa	DIM1: Competencias Cognitivas
V1: Estrategias de evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,391**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
DIM1: Competencias Cognitivas	Correlación de Pearson	,391**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis específica 1 dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.391, siendo un indicador de una correlación moderada. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.

Comprobando la hipótesis específica 2:

H₀ Las estrategias de evaluación formativa no se relacionan con las competencias procedimentales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

H₁ Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con las competencias procedimentales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

Tabla 53 Comprobación de Hipótesis Específica 2:

		Correlaciones	
		V1: Estrategias de evaluación formativa	DIM2: Competencias procedimentales
V1: Estrategias de evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,283**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
DIM2: Competencias procedimentales	Correlación de Pearson	,283**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis específica 2 dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.283, siendo un indicador de una correlación baja. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.

Comprobando la hipótesis específica 3:

H₀ Las estrategias de evaluación formativa no se relacionan con las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

H₁ Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.

Tabla 54 Comprobación de Hipótesis Específica 3:

		Correlaciones	
		V1: Estrategias de evaluación formativa	DIM3: Competencias actitudinales
V1: Estrategias de evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,289**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
DIM3: Competencias actitudinales	Correlación de Pearson	,289**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por el autor (2023).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis específica 3 dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.289, siendo un indicador de una correlación baja. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.

IV. DISCUSIÓN.

- 1) Según Correa (2023). Cuya finalidad era planear un clima de aprendizaje virtual para reforzar las habilidades relacionadas con el despliegue numérico y el pensamiento crítico en los educandos. Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con los logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. La comprobación de la hipótesis general dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.343, siendo un indicador de una correlación baja. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.
- 2) Miranda & Castillo (2020). Se creó la posibilidad de emplear dos sistemas de valoración sincrónicos en la asignatura de análisis didáctico, tratando de confirmar que había grandes contrastes en los datos cuantitativos que expresaban, en el nivel de preparación del educador subyacente, la mejora de las capacidades relacionadas con la materia. Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. La comprobación de la hipótesis específica 1 dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.391, siendo un indicador de una correlación moderada. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.
- 3) García (2018), su propósito estuvo en proponer una técnica de evaluación de la sustancia procedimental y actitudinal en el espacio de Lengua y Escritura. Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con las competencias procedimentales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. La comprobación de la hipótesis específica 2 dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.283, siendo un indicador de una correlación baja. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.
- 4) Reyes (2023). Su propósito fue decidir cuánto impacta la utilización de la sala de clases revertida en el cumplimiento de la habilidad de análisis. Las estrategias de evaluación formativa se relacionan con las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis

Gonzaga, 2022. La comprobación de la hipótesis específica 3 dio como resultado un coeficiente de Pearson de 0.289, siendo un indicador de una correlación baja. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, indicando que si existe una correlación.

V. CONCLUSIONES.

Primera: Con respecto al objetivo general, lo cual fue analizar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. En donde se obtuvo un valor de Pearson de 0.343.

Segunda: Con respecto al objetivo específico 1, lo cual fue determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. En donde se obtuvo un valor de Pearson de 0.391.

Tercera: Con respecto al objetivo específico 2, lo cual fue determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias procedimentales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. En donde se obtuvo un valor de Pearson de 0.283.

Cuarto: Con respecto al objetivo específico 3, lo cual fue determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa en las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. En donde se obtuvo un valor de Pearson de 0.289.

VI. RECOMENDACIONES.

1. Al responsable de la institución debe avanzar en la utilización de sistemas de evaluación virtual en los educadores para reforzar el cumplimiento de las habilidades de los estudiantes, ya que son excepcionalmente útiles en el apoyo a la labor de hacer que el estudio sea más listo para jugar a cabo la formación en un clima genuino.
2. A las instituciones del nivel superior, dar preparación progresiva a los educadores en la utilización de programas de recreación en su trabajo persuasivo, trabajando con el trabajo y la construcción de trabajo, ya que van con el alumno durante su realización, lo que hará que se sienta cómodo con y aplicar diferentes tipos de respuestas para un asunto.
3. A los educadores de la institución, utilizar sistemas de evaluación desarrollados que faciliten al alumno probar, con la posible autenticidad, las respuestas a los diferentes asuntos experimentados, de modo que el alumno comprenda el asunto y proponga opciones y elija las opciones adecuadas, de modo que en un entorno real pueda tener un rendimiento ideal.
4. A los futuros analistas desarrollar concentrados comparables a los sistemas de evaluación virtual, utilizando procedimientos metacognitivos, como, el estudio de la escritura u otros, para obtener mejores resultados y disposiciones.

VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia de Calidad de la Educación (2016). Guía de evaluación formativa. Ministerio de Educación, Chile.
- Aucasi, D. (2019). “*La estrategia didáctica el aprendizaje cooperativo en el logro de competencia de comprensión de textos del área de comunicación integral con alumnos del III Ciclo intermedio del CEBA: “Josefina Mejía de Bocanegra”- Nasca 2018*”. Para optar el Grado Académico de maestría en Ciencias de la Educación. Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4169/TM%20CE-Te%204915%20A1%20-%20Aucasi%20Gallegos%20Dario%20Efrain.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bravo, P. (2014). “*El currículum basado en competencias y sus implicancias en la docencia universitaria: Un estudio de caso sobre las representaciones sociales de académicos*”. Para optar el Grado Académico de maestría en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago-Chille. [file:///C:/Users/Brenda/Downloads/649982%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Brenda/Downloads/649982%20(1).pdf)
- Burrola, M. (2015). “*Evaluación de las competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México. Para optar el Grado Académico doctoral*”. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid-España. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Mburrola/BURROLA_VASQUEZ_Maribel_Tesis.pdf
- Chávez, M. (2018). “*Gestión del docente y el logro de competencias en el taller de pastelería en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productivo San Hilarión, distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*”. Para optar el Grado Académico de maestría en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2572/TM%20CE-Ge%204188%20CH1-%20Chavez%20Aguilar.pdf?sequence=1>
- Condemarín, M. y Medina, A. (2012). “Evaluación de los aprendizajes, un medio mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas”. División de Educación General, Ministerio de Educación. Santiago-Chile. <https://biblioteca.uss.cl/wp-content/uploads/2016/01/Evaluación-de-los-apredizajes.-Un-medio-para-mejorar-las-competencias-lingüísticas-y-comunicativas.pdf>
- Cacha, C. (2018). “*Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de Farmacia y Bioquímica*”. Para optar el Grado Académico de maestría. Universidad San Pedro. Chimbote-Perú.

- https://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10908/Tesis_60842.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, J. (2016). “*Programa de consejería educativa en el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de Industrias alimentarias de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, de Ica 2016*”. Para optar el Grado Académico de doctor en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Ica-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18884/Castillo_NJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Latorre, M. y Seco, C. (2013). Metodología, estrategias y técnicas metodológicas. Universidad “Marcelino Champagnat”; Lima.
- López, V. (2018). “*Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Chile)*”. Para optar el Grado Académico doctoral. Universidad de Valladolid, España. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/33110/Tesis1441-181130.pdf?sequence=1>
- Mamani, M. (2015). “*Aprendizaje cooperativo y logro de competencias en las estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela de Tacna, 2013*”. Para optar el Grado Académico de maestría en Ciencias. Universidad Nacional Jorge Basadre, Grohmann, Tacna. Tacna-Perú. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1020/TM177_Mamani_Ajalla_MA%20.pdf?sequence=1
- Mayorga, O. (2016). “*El aprendizaje basado en problemas y su incidencia en el desarrollo de competencias procedimentales en la asignatura de prótesis dental de la carrera de odontología de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes*”. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/558>
- MINEDU (2016). Currículo Nacional. Lima.
- Rojas, C. (2018). “El método de proyecto y su relación con el logro de competencias en el área de Educación para el Trabajo especialidad de Industrias Alimentarias, en los estudiantes de 3er. grado de secundaria de la I. E. Túpac Amaru Azapampa Huancayo”. Para optar el Grado Académico de maestría en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2158/TM%20CE-Ge%203876%20R1%20-%20Rojas%20Antonio.pdf?sequence=1>
- Sarmiento, V. (2017). “*Aprendizaje cooperativo dinámico en el logro de competencia del área matemática con alumnas del I ciclo de computación del Instituto de Educación Superior*

- Tecnológico de Juli – 2016*”. Para optar el Grado Académico doctoral Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1674/TD%20CE%201647%20S1%20-%20Sarmiento%20Mamani.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contreras, J. (2015). “*Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de educación inicial, facultad de educación*”. Para optar el Grado Académico de maestría en Educación. Universidad César Vallejo. Iquitos-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30453/contreras_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ticona, W. (2018). “*Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo, en el logro de competencias en los estudiantes de Educación Superior Lima 2017*”. Para optar el Grado Académico doctoral en Educación. Universidad Nacional César Vallejo. Lima-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26403/Ticona_LW.pdf?sequence=1
- Villafranca, F. (2018). “*Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*”. Para optar el Grado Académico de maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa. Universidad César Vallejo. Lima-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1
- Paredes, R. (2015). “*La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería agraria, alimentaria y ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*”. Para optar el grado académico de doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/922/TD%20CE%20P26%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tineo, A. (2014). “*Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de educación superior pedagógica -2013*. Para optar al Título de Licenciado en Educación”. Universidad Cesar Vallejo. Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1136>
- García, V., Villaverde, V., Benito, V. y Muñoz, R. (2020). “*Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativas: Percepción de los estudiantes universitarios*”. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 13(1), 93-110. Burgos-España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408493>
- García, E., Lara, A. y Zamora, R. (2018). Estrategias para la evaluación formativa en el Área de Lengua y Literatura para estudiantes de bachillerato. *Revista Científica Retos de la*

<https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/231/131>

- Rivera, E. (2020). “*Comparación de logros de competencias para la iniciación científica entre un programa educativo basado en las inteligencias múltiples y otro convencional, en estudiantes de Odontología*”. Para optar el Grado Académico de Magíster en Estomatología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15659/Rivera_re.pdf
- Quiroz, M., Gupio, G., & Luisa Velásquez, R. y Rivas, L. (2018, May). “*Nivel de logros de competencias de internos de Enfermería. In XVI*”. Revista Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería. Cuba. <https://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/viewPaper/1129>
- Díaz, M. (2022). “*Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3° de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán*”. Para optar Maestra en Psicología Educativa”. Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78677/Diaz_JM-SD.pdf?sequence=1
- García, V. A., Villaverde, V. A., Benito, V. D., & Muñoz, R. C. (2020). “*Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativas: Percepción de los estudiantes universitarios*”. Revista iberoamericana de evaluación educativa, 13(1), 93-110.
- Miranda, C. & Castillo, P. (2020). “*Estrategia de evaluación formativa en educación superior: el caso del módulo de investigación educativa*”. Revista Electrónica de Educación. Quilpué-Chile. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/65426666/599_Texto_del_articulo_3951_1_10_2021231-libre.pdf?1610666770=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEstrategia_de_evaluacion_formativa_en_ed.pdf&Expires=1700754703&Signature=H-xg96SWkMr8-Doarm6VknwDjATnh6IrMwYAerY1Tr~61XwlVZvDgS0JfGPcer4ckBOAGegcA-duQ5sMemzPchG4D1pqB4P2rKizs6l42zaAZTZ8KgJ4n1~5ljinJ1~BvzVXQEX0dQmLofDIUH0r6puEhtaLi4-fd4ugOxVohKUA-b~WKp5IWVEy2~RtAQrLkzTjBMPoqhjlUgVWS16pGivBNTBn6Yo4LmxfFMoUk5KZwtY2BynfeNPi80jZnb8gQJksbIMIObvjaxMYV3nxTzKtfK-cMLiEzfupRLXYWzsGqi9gU~7FUfWcRgCRvxFwFF8DfftuODBQFOvDcTuLw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Correa, A. (2023). “*Ambientes Virtuales de Aprendizaje como estrategia de evaluación formativa en la modelación matemática de la Institución Educativa Juvenil Nuevo Futuro de Medellín*”. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Medellín-Colombia. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/54424/afcorreaq.pdf?sequence=3>

- Camargo, R. (2023). “*Alfabetización digital, motivación académica en el logro de competencias en estudiantes de un centro de educación técnico productivo, Ica 2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113125/Camargo_ARH-SD.pdf?sequence=1
- Reyes, G. (2023). “*Aula invertida para el logro de competencias de investigación en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109502/Reyes_PGE-SD.pdf?sequence=1
- Marmanillo, N. (2022). “*Simuladores virtuales y logro de competencias en estudiantes de la carrera de mecatrónica en un instituto tecnológico, Cusco–2022*”. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97325/Marmanillo_CNC-SD.pdf?sequence=1
- Peñaloza, E. (2022). “*Estrategias de evaluación formativa para fortalecer los procesos de aprendizaje en Enfermería Comunitaria de la Universidad de Pamplona*”. Universidad de Pamplona. Santander-Colombia.
http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jsui/bitstream/20.500.12744/4456/1/Peñaloza_2021_TG.pdf
- Medina, P., Mera, C., Álvarez, A., Carrera, Y. & Vargas, R. (2023). “*Percepción de los docentes sobre el uso de las rúbricas como estrategia de evaluación formativa*”. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Lima-Perú.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6448>
- Hernández, M. (2019). “*Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en estudiantes de La Universidad Privada de Ica*”. Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38305/hernandez_lm.pdf?sequence=1
- Copacondori, E. (2021). “*El aprendizaje cooperativo y el logro de competencias en los estudiantes de la especialidad de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico José Pardo, distrito La Victoria, periodo 2019*”. Universidad San Martín de Porres. Lima-Perú.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7808/copacondori_qej.pdf?sequence=2&isAllowed=y

VIII ANEXOS

Tabla 55 Matriz de Consistencia

Autor: Bach. Eveling Cinay De La Cruz Chahuayo

Título: Estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022?	Analizar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.	Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y logros de competencias en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.	Independiente: Estrategias de evaluación formativa. Dimensiones: • Reguladora. • Procesal. • Continua. • Retroalimentado ra.	Tipo: Básico. Nivel: Correlacional-transversal. Diseño: No experimental. Población: Estará constituido por 357 estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dependiente: Logros de competencias. Dimensiones:	Muestra: Estará constituido por 188 estudiantes que se sitúan en el I, V del ciclo A-B-C, VII del ciclo A-B-C-D-E y el IX del ciclo A-B-C de Educación Inicial de la
PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias procedimentales	OE1: Determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. OE2: Determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias procedimentales	HE1: Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias cognitivas en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022. HE2: Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias procedimentales en estudiantes de		

<p>en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022?</p>	<p>en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.</p>	<p>Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa y las competencias actitudinales en estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias cognitivas. • Competencias procedimentales . • Competencias actitudinales. 	<p>Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA San Luis Gonzaga.</p>
--	--	--	--	---

2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



FICHA DE EVALUACIÓN

SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Alumno: _____

Edad: _____

Marque con una (X) según corresponda, teniendo en cuenta que:

Escala de medición:

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Ítem	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
	Variable Independiente: Estrategias de evaluación formativa					
	Dimensión 1: Reguladora					
1	El docente regula sus estrategias según los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.					
2	El docente desarrolla en forma gradual la sesión de aprendizaje.					
3	Las actividades que el docente plantea van de lo más simple a los más complejo.					
4	El docente planifica las actividades en base a las características de los estudiantes.					
5	El docente considera los intereses de los estudiantes en la planificación de las clases.					
6	El docente planifica las actividades según el contexto de los estudiantes.					

	Dimensión 2: Procesal					
7	Las tareas que plantea el docente están de acuerdo a las capacidades de los estudiantes.					
8	El docente al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema.					
9	El docente se implica en el trabajo de los estudiantes.					
10	Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada.					
11	El docente permite que los estudiantes utilicen sus estrategias de aprendizaje.					
12	El docente plantea preguntas a los estudiantes para que respondan utilizando su propio criterio.					
	Dimensión 3: Continua					
13	La práctica continua de la evaluación que realiza el docente, consolida las habilidades de los estudiantes.					
14	La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua.					
15	El docente entrega en forma oportuna los resultados de la evaluación.					
16	Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes.					
17	El docente considera que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas.					
18	El docente considera que un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante.					
	Dimensión 3: Retroalimentadora					
19	El docente considera indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.					
20	Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden.					

21	Durante la clase el docente acompaña y retroalimenta el desarrollo de las tareas.					
22	Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente.					
23	La reflexión que promueve el docente mejora adecuadamente el trabajo.					
24	Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.					

Nota. Elaboración propia (2023).

FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE
LOS LOGROS DE COMPETENCIAS

Alumno: _____

Edad: _____

Marque con una (X) según corresponda, teniendo en cuenta que:

Escala de medición:

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Ítem	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
	Variable dependiente: Logros de Competencias					
	Dimensión 1: Competencias cognitivas					
1	Muestro habilidad para identificar conceptos relevantes en un texto.					
2	Identifico con certeza hechos históricos que se encuentran en un texto.					
3	Puedo señalar con precisión la secuencia de hechos históricos de algún área curricular.					
4	Al analizar información científica reconozco las diferencias entre dos o más teorías.					
5	MI nivel de conocimientos de teorías provenientes de las ciencias me permite plantear hipótesis y conjeturas.					
6	Presento habilidad para buscar información en diversos medios de soporte material o virtual.					
7	Puedo comprender nuevos conocimientos con perspectiva amplia y holística.					

8	Los conocimientos propuestos en el plan de estudios hacen posible mi solvencia académica en el desarrollo de mi formación profesional.					
	Dimensión 2: Competencias procedimentales					
9	Al realizar una tarea aplico los procedimientos que he planificado sin dejarme llevar por los demás.					
10	Luego de analizar una tarea selecciono el procedimiento que sea más viable.					
11	Soy capaz de seleccionar las técnicas más adecuadas al realizar mis tareas.					
12	Si un método es bueno para una tarea puedo hacer uso de él, en otras situaciones semejantes.					
14	Tengo destreza para representar una situación abstracta en esquemas o maquetas.					
15	Me resulta fácil elaborar un organizador visual para comunicar un proyecto.					
16	Tengo destreza para utilizar modelos de aquellos procedimientos exitosos de mi aprendizaje.					
	Dimensión 3: Competencias actitudinales					
17	Soy capaz de ponerme en la situación de los demás al realizar una tarea.					
18	Soy respetuoso de las opiniones de los demás.					
19	Tengo una buena valoración de los aprendizajes por eso me esfuerzo por aprender.					
20	Los conocimientos de mi carrera profesional son muy bien valorados por la sociedad en la actualidad.					

21	Me comporto adecuadamente en las diferentes situaciones de aprendizaje.					
22	Actúo con predisposición positiva para construir mis aprendizajes.					
23	Me siento motivado para profundizar tus estudios y ser cada vez mejor.					
24	Me siento motivado para seguir adquiriendo nuevos conocimientos prácticos después de escuchar las clases.					

Nota. Elaboración propia (2023).

3. CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA

EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



PERMISO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

La razón de esta ficha es dar a los participantes un retrato preciso e inequívoco de esta evaluación, así como de su trabajo en ella como miembros.

En caso de que acepte formar parte del equipo en el análisis actual, es su elección deliberada, se espera que nos conceda unos 30 minutos de su valioso tiempo para realizar el sondeo o la entrevista. Además, la información recabada se guardará y no se empleará con propósitos distintos al desarrollo de la encuesta, en la que se desconocerán sus respuestas.

En el caso de que a lo largo de la reunión surjan preguntas acordes con el alcance del sondeo, podrá solicitar explicaciones durante su esfuerzo coordinado. Además, en caso de que te sientas extraño, podrás ilustrar al especialista o no contestar a la pregunta.

Por último, podrás limitar cualquier asociación con la mejora de la evaluación siempre que lo desees, para cualquier evento que estimes ventajoso.

DATOS DEL PARTICIPE:

FIRMA: _____

FECHA: _____

4. OTROS







