



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales Creative Commons, permitiendo a otras solo descargar sus obras y compartirlas con otras siempre y cuando den crédito, pero no pueden cambiarlas de forma alguna ni usarlas de forma comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento:

INFORME FINAL DE TESIS

PENSAMIENTO CRÍTICO Y DESARROLLO DE LA CAPACIDAD LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO C. TELLO – ICA, 2024

Presentado por:

BACHILLER: CRISTHIAN CÉSAR SÁNCHEZ ZÚÑIGA

Egresado del nivel pregrado de la Escuela Profesional de **Lengua y Literatura** de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. El Resultado obtenido del Informe final es **8%** de similitud por el que se otorga el calificativo de:

APROBADO

Según Reglamento de Evaluación de la originalidad

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad

Observaciones:

.....
.....

Ica, 11 de junio de 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades



Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en
estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio

C. Tello – Ica, 2024

Línea de investigación:

Sociedad, Desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

INFORME FINAL DE TESIS

Para optar el título profesional de: Licenciado en Ciencias de la Educación

En la mención de: Escuela Profesional de Lengua y Literatura

Autor:

Bach: SÁNCHEZ ZÚÑIGA, CRISTHIAN CÉSAR

Asesor:

Dr. CÉSAR ALBERTO VALENCIA GUILLÉN

Ica - Perú

2025

DEDICATORIA:

A Julia, Maricarmen y Jasmine.

Por haber sido los pilares que me sostuvieron durante todos los años de carrera universitaria.

El Autor.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco, en primer lugar, a esas tres personas que ya mencioné en la dedicatoria de esta tesis (mi Madre, mi Hermana y mi Novia).

También al resto de mi familia.

De igual manera, a todos los Docentes que llegaron a enseñarme, a como ser un mejor Docente y, claro, una mejor persona.

A mis estudiantes, que me enseñaron lo mismo, pero poniéndolo en práctica. Finalmente, a todos aquellos que se enojarán conmigo por no haber escrito sus nombres y apellidos aquí ... gracias.

El Autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA:	ii
AGRADECIMIENTO:	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
I INTRODUCCIÓN.....	13
II ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	26
III RESULTADOS:.....	30
IV DISCUSIÓN	74
V CONCLUSIONES	76
VI RECOMENDACIONES.....	77
VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
VIII ANEXOS	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada “Julio C. Tello. Ica- 2024.....	27
Tabla 2 Muestra en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada “Julio C. Tello. Ica- 2024.....	28
Tabla 3 ¿Con qué frecuencia identificas las ideas principales en los textos que lees en clase? .30	
Tabla 4 ¿Con qué frecuencia analizas la estructura de los textos para entender cómo están organizados?	31
Tabla 5 ¿Con qué frecuencia interpretas la información explícita que encuentras en los textos que lees?	32
Tabla 6 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos en las historias o pasajes que lees?	33
Tabla 7 ¿Con qué frecuencia usas evidencia del texto para apoyar tus respuestas o conclusiones?	34
Tabla 8 ¿Con qué frecuencia relacionas las ideas o temas de un texto con tus propias experiencias o conocimientos?	35
Tabla 9 ¿Con qué frecuencia participas en discusiones en clase sobre los temas que leen?	36
Tabla 10 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes puntos de vista o perspectivas al discutir un texto en clase?	37
Tabla 11 ¿Con qué frecuencia analizas y evalúas los argumentos presentados por tus compañeros durante una discusión?	38
Tabla 12 ¿Con qué frecuencia integras nuevas ideas o perspectivas en tus propias opiniones después de una discusión en clase?	39
Tabla 13 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que leíste en clase se relaciona con eventos o temas actuales?.....	40
Tabla 14 ¿Con qué frecuencia compartes tus propias experiencias o conocimientos relacionados con el texto durante una discusión en clase?	41
Tabla 15 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas para profundizar en la comprensión del texto durante una discusión en clase?.....	42
Tabla 16 ¿Con qué frecuencia consideras el contexto histórico de un texto al intentar comprenderlo?	43
Tabla 17 ¿Con qué frecuencia reconoces figuras retóricas o lenguaje figurado en los textos que lees?	44
Tabla 18 ¿Con qué frecuencia identificas connotaciones o matices en las palabras utilizadas en los textos?	45

Tabla 19 ¿Con qué frecuencia evalúas la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información de un texto?.....	46
Tabla 20 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el contexto cultural influye en el significado de un texto?	47
Tabla 21 ¿Con qué frecuencia comparas la información presente en un texto con tus propias experiencias o conocimientos?	48
Tabla 22 ¿Con qué frecuencia consideras cómo el contexto social y político afecta la interpretación de un texto?	49
Tabla 23 ¿Con qué frecuencia identificas detalles específicos, como nombres o fechas, en los textos que lees en clase?.....	50
Tabla 24 ¿Con qué frecuencia respondes preguntas sobre el texto utilizando información directa extraída del mismo?	51
Tabla 25 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos tal como se presentan en las historias o pasajes que lees?	52
Tabla 26 ¿Con qué frecuencia encuentras y utilizas evidencia textual para respaldar tus respuestas o conclusiones?	53
Tabla 27 ¿Con qué frecuencia comprendes el significado de las palabras o frases tal como se utilizan en el texto?	54
Tabla 28 ¿Con qué frecuencia identificas la información explícita que se presenta claramente en los textos que lees?.....	55
Tabla 29 ¿Con qué frecuencia haces predicciones sobre lo que sucederá a continuación en una historia o texto que estás leyendo?	56
Tabla 30 ¿Con qué frecuencia interpretas el significado de información implícita o no explícita en los textos que lees?	57
Tabla 31 ¿Con qué frecuencia identificas temas o mensajes subyacentes en los textos que lees en clase?	58
Tabla 32 ¿Con qué frecuencia encuentras y relacionas información en el texto con tus propias experiencias o conocimientos?	59
Tabla 33 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al interpretar un texto?.....	60
Tabla 34 ¿Con qué frecuencia realizas conexiones entre los textos que lees en clase y otros textos, películas o eventos actuales?.....	61
Tabla 35 ¿Con qué frecuencia cuestionas y reflexionas sobre el significado más profundo o las implicaciones de lo que lees en los textos asignados?	62
Tabla 36 ¿Con qué frecuencia evalúas la lógica y la validez de los argumentos presentados en los textos que lees en clase?.....	63

Tabla 37 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas sobre los temas o mensajes presentados en los textos?.....	64
Tabla 38 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al analizar un texto en clase?	65
Tabla 39 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que lees se relaciona con tu propia experiencia o conocimiento del mundo?	66
Tabla 40 ¿Con qué frecuencia identificas y analizas los sesgos o prejuicios presentes en los textos que lees?.....	67
Tabla 41 ¿Con qué frecuencia te encuentras en desacuerdo con las opiniones expresadas en los textos y buscas evidencia adicional para respaldar tu posición?.....	68
Tabla 42 ¿Con qué frecuencia aplicas el pensamiento crítico para evaluar la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información en los textos que consultas para tus estudios?	69
Tabla 43 Comprobación de Hipótesis General:	70
Tabla 44 Comprobación de Hipótesis Específica 1:	71
Tabla 45 Comprobación de Hipótesis Específica 2:	72
Tabla 46 Comprobación de Hipótesis Específica 3:.....	73
Tabla 47 Matriz de Consistencia	84
Tabla 48 Matriz de operacionalización de variable Independiente (X): Pensamiento Crítico ...	85
Tabla 49 Matriz de operacionalización de variable Dependiente (Y): Comprensión Lectora....	86

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿Con qué frecuencia identificas las ideas principales en los textos que lees en clase?	30
Figura 2 ¿Con qué frecuencia analizas la estructura de los textos para entender cómo están organizados?	31
Figura 3 ¿Con qué frecuencia interpretas la información explícita que encuentras en los textos que lees?.....	32
Figura 4 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos en las historias o pasajes que lees?	33
Figura 5 ¿Con qué frecuencia usas evidencia del texto para apoyar tus respuestas o conclusiones?	34
Figura 6 ¿Con qué frecuencia relacionas las ideas o temas de un texto con tus propias experiencias o conocimientos?	35
Figura 7 ¿Con qué frecuencia participas en discusiones en clase sobre los temas que leen?.....	36
Figura 8 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes puntos de vista o perspectivas al discutir un texto en clase?	37
Figura 9 ¿Con qué frecuencia analizas y evalúas los argumentos presentados por tus compañeros durante una discusión?	38
Figura 10 ¿Con qué frecuencia integras nuevas ideas o perspectivas en tus propias opiniones después de una discusión en clase?	39
Figura 11 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que leíste en clase se relaciona con eventos o temas actuales?	40
Figura 12 ¿Con qué frecuencia compartes tus propias experiencias o conocimientos relacionados con el texto durante una discusión en clase?	41
Figura 13 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas para profundizar en la comprensión del texto durante una discusión en clase?.....	42
Figura 14 ¿Con qué frecuencia consideras el contexto histórico de un texto al intentar comprenderlo?	43
Figura 15 ¿Con qué frecuencia reconoces figuras retóricas o lenguaje figurado en los textos que lees?	44
Figura 16 ¿Con qué frecuencia identificas connotaciones o matices en las palabras utilizadas en los textos?	45
Figura 17 ¿Con qué frecuencia evalúas la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información de un texto?.....	46
Figura 18 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el contexto cultural influye en el significado de un texto?	47

Figura 19 ¿Con qué frecuencia comparas la información presente en un texto con tus propias experiencias o conocimientos?	48
Figura 20 ¿Con qué frecuencia consideras cómo el contexto social y político afecta la interpretación de un texto?	49
Figura 21 ¿Con qué frecuencia identificas detalles específicos, como nombres o fechas, en los textos que lees en clase?.....	50
Figura 22 ¿Con qué frecuencia respondes preguntas sobre el texto utilizando información directa extraída del mismo?	51
Figura 23 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos tal como se presentan en las historias o pasajes que lees?	52
Figura 24 ¿Con qué frecuencia encuentras y utilizas evidencia textual para respaldar tus respuestas o conclusiones?.....	53
Figura 25 ¿Con qué frecuencia comprendes el significado de las palabras o frases tal como se utilizan en el texto?	54
Figura 26 ¿Con qué frecuencia identificas la información explícita que se presenta claramente en los textos que lees?.....	55
Figura 27 ¿Con qué frecuencia haces predicciones sobre lo que sucederá a continuación en una historia o texto que estás leyendo.....	56
Figura 28 ¿Con qué frecuencia interpretas el significado de información implícita o no explícita en los textos que lees?	57
Figura 29 ¿Con qué frecuencia identificas temas o mensajes subyacentes en los textos que lees en clase?.....	58
Figura 30 ¿Con qué frecuencia encuentras y relacionas información en el texto con tus propias experiencias o conocimientos?.....	59
Figura 31 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al interpretar un texto?.....	60
Figura 32 ¿Con qué frecuencia realizas conexiones entre los textos que lees en clase y otros textos, películas o eventos actuales?	61
Figura 33 ¿Con qué frecuencia cuestionas y reflexionas sobre el significado más profundo o las implicaciones de lo que lees en los textos asignados?.....	62
Figura 34 ¿Con qué frecuencia evalúas la lógica y la validez de los argumentos presentados en los textos que lees en clase?	63
Figura 35 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas sobre los temas o mensajes presentados en los textos?.....	64
Figura 36 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al analizar un texto en clase?.....	65

Figura 37 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que lees se relaciona con tu propia experiencia o conocimiento del mundo?	66
Figura 38 ¿Con qué frecuencia identificas y analizas los sesgos o prejuicios presentes en los textos que lees?	67
Figura 39 ¿Con qué frecuencia te encuentras en desacuerdo con las opiniones expresadas en los textos y buscas evidencia adicional para respaldar tu posición?.....	68
Figura 40 ¿Con qué frecuencia aplicas el pensamiento crítico para evaluar la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información en los textos que consultas para tus estudios?.....	69

RESUMEN

El proyecto tiene la finalidad de determinar cómo el pensamiento crítico se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. La metodología es básica, descriptiva, correlacional y transversal y de diseño no experimental; en una población formada por 130 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024; se utilizó un muestreo deliberado al azar de toda la población para obtener la muestra, la cual estaría formada por 120 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, aplicándose la ficha de observación como instrumento. Como resultado un coeficiente de Spearman de 0.892, siendo un indicador de una correlación positiva alta. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que, si existe una correlación, queremos decir que si hay una relación entre las cosas que estamos estudiando. Para entender mejor lo que encontramos, organizamos los resultados en rangos o escalas de valor. Esto nos ayuda a entender las respuestas de las personas que preguntamos y nos permite hacer un análisis más detallado.

Palabras clave: Dimensión sustantiva, dimensión dialógica y dimensión contextual.

ABSTRACT

The project aims to determine how critical thinking relates to the development of reading skills in fifth-grade high school students at the Julio C. Tello Educational Institution - Ica, 2024. The methodology is basic, descriptive, correlational and cross-sectional and non-experimental design; in a population made up of 130 fifth-grade high school students from the Julio C. Tello Educational Institution - Ica, 2024; a deliberate random sampling of the entire population was used to obtain the sample, which would consist of 120 fifth-grade high school students from the Julio C. Tello Educational Institution - Ica, 2024, applying the observation form as an instrument. As a result, a Spearman coefficient of 0.892, being an indicator of a high positive correlation. Likewise, the significance value was 0.000, this shows that the correlation is significant. In this way, the alternative hypothesis is accepted, rejecting the null hypothesis, indicating that if a correlation exists, we mean that there is a relationship between the things we are studying. To better understand what we found, we organize the results into ranges or scales of values. This helps us understand the responses of the people we questioned and allows us to perform a more detailed analysis.

Keywords: Substantive dimension, dialogic dimension, and contextual dimension.

I. INTRODUCCIÓN:

La capacidad de discernir textos sigue siendo un importante obstáculo en la educación en Perú, un problema que parece no tener solución a corto plazo. Los datos sobre el sistema educativo peruano muestran que leemos menos de un texto al año, lo cual es alarmante; es un hecho conocido en el ámbito pedagógico que muchas veces la lectura se percibe como una obligación en lugar de una necesidad. Esto es evidente en el idioma español, pero si consideramos las lenguas nativas del Perú profundo, la situación se torna aún más compleja, ya que a menudo no hay recursos didácticos disponibles y, en casos más difíciles, se carece de un maestro que enseñe en la lengua materna de los estudiantes.

Según diversas investigaciones, la juventud ha dejado de lado la lectura en comparación con épocas anteriores; ya no suelen reconocer los libros, ya que los tiempos han cambiado y la digitalización ha prevalecido. Con frecuencia, cuando tienen que realizar tareas, en vez de leer textos completos o libros, se limitan a leer solo resúmenes, debido a la pérdida del hábito lector. Esta es una inquietud que comparten no solo los docentes, sino toda la comunidad, ya que carecer de habilidades de lectura implica dificultades para tomar decisiones informadas, realizar inferencias o captar el significado de lo que un autor intenta transmitir.

En este estudio se pretende analizar los niveles de capacidad lectora en los estudiantes, estableciendo causalidad a partir de los resultados obtenidos en la evaluación. Se busca observar cómo los resultados indican que docentes y alumnos deben implementar estrategias de comprensión de textos como un nexo entre el educador y el estudiante, que lleve a estos últimos a dominar estrategias que fortalezcan sus habilidades lectoras.

1.1. Descripción de la realidad problemática:

Amavizca (2022). En el ámbito internacional, hay mucha gente preocupada por cómo los estudiantes de secundaria entienden lo que leen y cómo piensan críticamente sobre la información que encuentran. Con la globalización y los nuevos avances tecnológicos, se espera que los estudiantes sean capaces de pensar de manera profunda y entender textos difíciles para tener éxito en la escuela y en la vida. Sin embargo, muchos estudios han demostrado que esto no siempre sucede. Por ejemplo, informes internacionales como el PISA han mostrado que hay muchos estudiantes que tienen problemas para entender textos complicados o para analizar la información de forma crítica.

Esto es un gran problema porque afecta el crecimiento tanto de la educación como de la economía en diferentes países. Gargallo (2021). Además, cosas como que algunas personas tienen más dinero que otras, la falta de buenos libros y materiales para aprender, y cómo se enseña en la escuela, todo eso ha hecho que esta situación empeore en todo el mundo. Por eso, es muy importante resolver este problema de cómo pensar bien y entender lo que leemos en estudiantes de secundaria en todos los países. Necesitamos encontrar maneras buenas y

efectivas de enseñar que puedan ayudar a los estudiantes a aprender mejor y por más tiempo. Hayashi (2022).

En el contexto educativo nacional, el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de comprensión lectora en estudiantes de secundaria es un desafío que requiere atención urgente. A pesar de los esfuerzos realizados en el ámbito educativo, persisten preocupantes deficiencias que afectan el desempeño académico y el futuro de los estudiantes. En primer lugar, existen disparidades socioeconómicas que influyen en el acceso a recursos educativos de calidad. Las brechas en infraestructura, materiales didácticos y formación docente entre escuelas de diferentes zonas geográficas y contextos socioeconómicos contribuyen a perpetuar la desigualdad en el aprendizaje.

En la escuela Julio C. Tello en Ica, los estudiantes de quinto año tienen problemas con el pensamiento crítico y la capacidad de lo que leen. Esto se debe a varias razones. Primero, muchos estudiantes vienen de diferentes situaciones económicas, lo que puede afectar la forma en que aprenden y qué recursos tienen para aprender. Además, los profesores necesitan aprender nuevas formas de enseñar para ayudar a los estudiantes a pensar más profundamente y entender mejor lo que leen. También, los profesores necesitan seguir aprendiendo ellos mismos para poder enseñar de manera más efectiva.

A continuación, se presenta los problemas de estudio:

Se presenta el problema general:

¿De qué manera el pensamiento crítico se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024?

Los problemas específicos:

PE1 ¿De qué manera la dimensión sustantiva se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024?

PE2 ¿De qué manera la dimensión dialógica se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024?

PE3 ¿De qué manera la dimensión contextual se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024?

1.2. Antecedentes del problema de investigación:

Presentamos los antecedentes internacionales:

Zurita. (2023), *“La comprensión lectora como fundamento del pensamiento crítico”*. Revista científica multidisciplinar. Ecuador. En este estudio, se miró cómo los estudiantes entienden lo que leen y cómo piensan críticamente. Usaron una forma especial de estudiar las dos cosas juntas y buscaron información en diferentes lugares. Los resultados mostraron

que algunas personas entienden las palabras directamente (literal), otras pueden entender más sobre lo que están leyendo (inferencial) y algunas personas pueden pensar mucho sobre lo que están leyendo (crítico). También, vieron que entender lo que leen ayuda a pensar lógicamente, contextualmente y de manera práctica. En resumen, si entiendes bien lo que lees, es más probable que pienses críticamente.

Tomalá. (2021), "*Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en niños de quinto grado de educación general básica en lengua y literatura, en la escuela "Luis Eduardo Rosales Santos" de la Comuna Manantial de Colonche, período lectivo 2021-2022*". UPSE. Ecuador. La finalidad de esta pesquisa es esclarecer métodos de enseñanza que contribuyan al crecimiento del entendimiento crítico de colegiales de 5to° en el campo del lenguaje. Su metodología fue cuantitativa, descriptiva, y exploratoria. Los resultados obtenidos son que los docentes utilizan estrategias de aprendizaje, fomentan la intervención y valoran el crecimiento del raciocinio crítico, pero los colegiales indican que ocasionalmente participan en clase para revisar y aportar el tema específico. Falta de motivación en el proceso de aprendizaje. Lo anterior lleva a concluir que el crecimiento del raciocinio crítico es bajo, en virtud a que rara vez se utilizan estrategias de aprendizaje en el procedimiento estudiantil, por lo que los colegiales no pueden amplificar sus entendimientos sobre el tema y no pueden reflexionar consultando otras fuentes, análisis y síntesis, y en ocasiones desarrollan sus argumentos para las acciones del lenguaje planteadas en los planes semanarios; por lo tanto, influye su progreso futuro en términos de logros educacionales.

Gallardo (2021), "*Estrategias lectoras para el desarrollo del pensamiento crítico*". Revista científica en ciencias sociales. UCDE. Ecuador. En muchas escuelas, los profesores no están usando estrategias de lectura que ayuden a los estudiantes a pensar críticamente. Pero la lectura es súper importante para nuestra mente, ¡nos ayuda a crecer! Por eso, es clave usar estrategias de lectura que nos ayuden a pensar de manera crítica. La educación de hoy en día se enfoca en habilidades que nos ayuden a pensar bien para resolver problemas en la vida diaria. En este artículo, hicimos una investigación para proponer algunas estrategias de lectura que ayuden a los estudiantes a pensar críticamente. Queremos que los profesores puedan enseñarles a los estudiantes cómo usar estas estrategias para que puedan desarrollar esta habilidad. Las estrategias que sugerimos les ayudarán a los estudiantes a pensar de forma crítica cuando necesiten tomar decisiones y resolver problemas en la sociedad.

Aldaz. (2021), "*La comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primero BGU de la unidad educativa "Aníbal Salgado Ruiz" del cantón Tisaleo*". Trabajo de investigación previo a la obtención del título de licenciada en psicopedagogía. UTA. Ambato- Ecuador. El éxito en la escuela y en la vida depende mucho de cómo aprendemos. Por eso, es muy importante que trabajemos en entender lo que leemos. Cuando entendemos lo que leemos, podemos aprender muchas cosas nuevas y nos volvemos

mejores en aprender por nuestra cuenta. Por eso, en este estudio vamos a analizar cómo entender lo que leemos y cómo pensar críticamente afecta a los estudiantes de primero de bachillerato en la Unidad Educativa "Aníbal Salgado Ruiz". Queremos reforzar y trabajar muy duro en estas habilidades. Usamos una forma especial de estudiar que nos da información detallada y también números para ver qué tan bien entienden los estudiantes lo que leen y cómo piensan críticamente, dependiendo del año escolar en que están. También, queremos hacer que leer y entender lo que leemos sea algo que los estudiantes hagan todo el tiempo, tanto dentro como fuera de la escuela. Esto ayuda mucho en la escuela, en la vida social y en el futuro trabajo de los estudiantes. Al final, después de hacer muchas pruebas, vimos que entender lo que leemos sí influye en cómo pensamos críticamente.

Bastidas. Guijarro. (2020), "*Estrategias didácticas para potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes en el área de lengua y literatura*". UG. Ecuador. En su estudio, su finalidad fue establecer la conexión de las estrategias didácticas y el pensamiento crítico en estudiantes del área de lengua y literatura. Su metódica fue descriptiva, correlacional y transversal. Durante la elaboración del documento, las instituciones, los docentes, estudiantes y representantes legales aclararon los objetivos y requisitos previos del estudio para posteriormente comprobar su aplicabilidad y validez general. Luego se presenta la metódica usada en la labor colegial, incluyendo procedimientos y niveles de indagación, así como universo y muestreo, métodos y escalas Likert que permitan obtener los resultados en el primer nivel. Las estadísticas nos permiten probar la validez y la importancia de las personas involucradas. Concluimos que la guía muestra, a través de ejemplos, cómo utilizar estrategias positivas para promover adecuadamente una excelente lectura extensiva y con ello conseguir el crecimiento del raciocinio crítico.

Presentamos los antecedentes nacionales que contribuyeron en esta investigación:

Valdivieso (2024), "*Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima*". UPOCH. Perú. El propósito de esta investigación fue analizar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes que recién inician su formación. La metodología utilizada fue correlacional, transeccional y no experimental. En cuanto a los hallazgos, se observó una correlación positiva entre las variables ($Rho = ,298$; $p\text{-valor} < 0,05$), lo que sostiene la hipótesis principal de la investigación. Por último, estos alumnos demostraron un nivel muy alto en su actitud hacia el pensamiento crítico y lograron un nivel medio en cuanto a la comprensión lectora.

Marchino & Viera (2024), "*Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa particular "Santísima Virgen de las Mercedes" – 2023*". UNJFSC. Perú. El propósito fue determinar la relación que hay entre la comprensión de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes. Su metódica fue cuantitativo,

correlacional y no experimental. Los hallazgos indicaron que en el quinto grado del centro escolar “Santísima Virgen de las Mercedes”, un 46% de los estudiantes se encuentra en desarrollo en comprensión lectora, un 45% ha alcanzado un nivel de logro, y un 10% está en la etapa inicial de la comprensión. De igual manera, el 50% de los alumnos ha progresado en su pensamiento crítico, el 41% está en un nivel de desarrollo, y el 9% permanece en la fase inicial de este tipo de pensamiento. Se concluye que hay una percepción positiva considerable respecto a la comprensión lectora y al pensamiento crítico entre los estudiantes del quinto grado del centro “Santísima Virgen de las Mercedes”. El coeficiente registrado es $r = 0,620$, y el valor p asociado es $0,000$, que se encuentra por debajo del nivel de significancia $\alpha = 0,05$, evidenciando una relación positiva.

Mejía (2024), “*Comprensión lectora y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2022*”. UNSAAC. Perú. El objetivo fundamental fue establecer el grado de conexión que hay entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los alumnos de la facultad de educación de la UNSAAC. Desde un enfoque metodológico, esta tesis adoptó un diseño cuantitativo con un alcance descriptivo-correlacional y no experimental. La población estudiada estuvo conformada por 70 estudiantes, a quienes se les aplicaron dos herramientas de evaluación para medir las variables en cuestión, las cuales incluyeron un cuestionario y una prueba de comprensión lectora. Entre los hallazgos más destacados, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC durante el año 2022. Esta relación quedó respaldada por el coeficiente de correlación de Pearson, con un p -valor de 0.00 y un R de 0.679 . También se evidenció una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y las diferentes dimensiones del pensamiento crítico.

Kea (2022), “*Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de una Institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021*”. Para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. UCV. Lima- Perú. Esta pesquisa se centró en buscar nuevas formas de enseñar. Queríamos ver cómo se relacionan dos cosas importantes en la escuela: entender lo que leemos y pensar críticamente. Estudiamos a estudiantes de una escuela primaria en Madre de Dios en el año 2021. No hicimos experimentos, solo miramos datos y cómo se conectan estas dos cosas. Hablamos con 45 estudiantes y les dimos algunos cuestionarios para medir sus habilidades. Usamos un programa de computadora llamado SPSS para analizar los datos. Los resultados mostraron que entender lo que leemos está relacionado de manera importante con pensar críticamente. En resumen, cuanto mejor entendemos lo que leemos, más probable es que también podamos pensar críticamente.

Campos (2021), “*Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020*”. Para optar el grado académico de

Doctora en Educación. UCV. Trujillo- Perú. La finalidad de esta pesquisa fue ver si pensar críticamente afecta la manera en que entendemos lo que leemos en estudiantes de secundaria en Trujillo, en el año 2020. Usamos un tipo especial de investigación que no involucra experimentos, y nos enfocamos en números para ver cómo se relacionan estas dos cosas. Hablamos con 118 estudiantes y les dimos algunos cuestionarios y pruebas para medir sus habilidades. Los resultados mostraron que el 44% de los estudiantes tienen un nivel decente de pensamiento crítico, y el 73% tienen un buen nivel de comprensión lectora. Después de hacer algunos cálculos, vimos que hay una relación fuerte y muy importante entre pensar críticamente y entender lo que leemos. En resumen, los estudiantes que piensan críticamente pueden analizar y evaluar las ideas de manera racional y analítica. También, los estudiantes que entienden lo que leen pueden hablar sobre los aspectos importantes de los textos usando diferentes tipos de pensamiento, como entender lo que dice el texto, hacer suposiciones y sacar conclusiones.

Pérez (2021), *“Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú”*. Revista electrónica. ULAC. Chimbote- Perú. Esta pesquisa se realizó en Chimbote. Fue una pesquisa descriptiva. El pensamiento crítico fue evaluado en 250 niños y niñas. Cada pregunta tenía cinco opciones de respuesta, desde "no estoy de acuerdo en absoluto" hasta "estoy completamente de acuerdo". Clasificamos las respuestas en tres grupos diferentes: alto, medio y bajo, dependiendo de cuántas respuestas correctas dieron. Después, hicimos un análisis para ver qué tan bien piensan críticamente los estudiantes en diferentes aspectos. En muchas ocasiones, los estudiantes no piensan críticamente tan seguido como deberían. Esto incluye dos partes importantes del pensamiento crítico: entender el tema a fondo y poder hablar sobre él con otros. Descubrimos que más estudiantes tienen un nivel bajo de pensamiento crítico, con un 54%, en comparación con aquellos que tienen un nivel alto, que son solo el 4.4%.

Los antecedentes locales:

Análisis y búsqueda bibliográfica sobre “Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello- Ica, 2024”, y se indica que no existe precedentes locales para la presente pesquisa.

1.3. Justificación e importancia de la investigación:

El trabajo de investigación tiene justificación e importancia, por las siguientes razones que se justifican a continuación:

Justificación:

Esta pesquisa se justifica ya que esta habilidad es muy necesaria y tiene un gran impacto en lo bien que nos va en la escuela en todas las materias que estudiamos. la capacidad de entender y analizar textos de manera crítica no solo es primordial para ganar en la escuela sino también para el desarrollo personal y profesional en la vida adulta. Sin embargo, en

muchos contextos educativos, se observa una brecha de mayor nivel de capacidad lectura entre los educandos lo que plantea desafíos importantes para los sistemas educativos. Este estudio quiere averiguar cómo se relaciona entender lo que leemos con cómo nos va en la escuela, para descubrir qué cosas pueden afectar esta relación y sugerir formas de entender mejor lo que leemos y, en consecuencia, el desempeño académico de los estudiantes. Al comprender mejor cómo la capacidad lectora impacta en el rendimiento académico, podemos diseñar intervenciones más específicas y centradas en el estudiante para enfocarse en lo que cada estudiante necesita y ayudarlos a aprender de manera mejor.

Importancia:

Esta pesquisa es importante porque saber entender lo que leemos afecta directamente a cómo nos va en la escuela y en nuestras vidas diarias. Si somos buenos comprendiendo lo que leemos, no solo nos ayuda a aprender mejor en todas las materias, sino que también nos prepara para participar de manera colectiva en la comunidad y tener éxito en nuestro futuro trabajo. La capacidad lectora está estrechamente relacionada con el éxito en todas las asignaturas escolares. Los escolares que son buenos en entender lo que leen suelen sacar mejores notas y a tener un desempeño académico más alto en general. Es fundamental para participar de manera positiva en la comunidad. Los ciudadanos informados y críticos son capaces de comprender y evaluar la información que encuentran en los medios de comunicación, en la política y en otros ámbitos sociales, lo que les permite tomar decisiones informadas y contribuir de manera significativa a su comunidad. Por lo tanto, investigar cómo afecta entender lo que leemos al éxito en la escuela para estudiantil de nivel alto. no solo es relevante para mejorar la educación en el aula, sino que también tiene implicaciones importantes para el éxito futuro de los estudiantes en la sociedad y en el mundo laboral.

1.4. Se presenta las hipótesis de la investigación:

Hipótesis General:

El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

Hipótesis Específicas

HE1 La dimensión sustantiva se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

HE2 La dimensión dialógica se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

HE3 La dimensión contextual se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

1.5. Variables de la investigación:

a) Variable independiente

Pensamiento crítico.

b) Variable dependiente

Capacidad lectora.

A continuación, se presenta el sustento teórico de la variable independiente:

Pensamiento Crítico

Conceptualización del Pensamiento Crítico:

Miñano (2021). Es una habilidad cognitiva compleja y multifacética que implica la capacidad de analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y racional. Se trata de un proceso mental activo y deliberado que va más allá de simplemente aceptar la información de manera pasiva, implicando la aplicación de un conjunto de habilidades y técnicas para comprender, cuestionar y resolver problemas de manera efectiva. Para Remache (2020), es como armar un rompecabezas con ideas y cosas que sabemos. Cuando pensamos críticamente, organizamos estas ideas de manera clara y lógica, y las analizamos cuidadosamente para asegurarnos de que tengan sentido. También usamos nuestro conocimiento, inteligencia y razonamiento para entender y evaluar la información que encontramos. Este tipo de pensamiento nos permite considerar nuestras propias experiencias y lo que hemos aprendido, así como lo que saben otras personas y lo que la ciencia nos dice. En resumen, el pensamiento crítico nos ayuda a pensar de manera inteligente y reflexiva, teniendo en cuenta nuestra cultura y lo que sabemos de diferentes áreas.

El pensamiento crítico se define como una capacidad cognitiva y analítica que implica la competencia de evaluar, examinar y fusionar información de manera objetiva y reflexiva. Este enfoque mental supera la simple aceptación pasiva de datos, promoviendo en cambio una postura activa y cuidadosa ante las ideas, argumentos y evidencia que se presentan.

Según los autores Páez, Arreaza y Vizcaya (2020), “el pensamiento crítico es un valor y un objetivo eminentemente práctico, sustentado en habilidades, percepción y valores fundamentales para alcanzar el ideal de una vida consciente” (p. 240).

Importancia del pensamiento crítico:

Zabala (2020). Es importante ya que Ayuda a analizar la información de forma justa y tomar decisiones basadas en hechos. En un mundo lleno de información y opiniones, esta habilidad es crucial para distinguir entre hechos y opiniones, y para tomar decisiones que tengan un impacto positivo en nuestras vidas y en la de los demás. Enfrentamos constantemente desafíos y problemas en la vida diaria. El pensamiento crítico nos capacita para analizar y

abordar estos problemas de manera efectiva, identificando soluciones creativas y aplicando estrategias de resolución de problemas de manera sistemática. Fomenta la autonomía y la independencia intelectual. Al cuestionar las suposiciones, examinar las evidencias y formar nuestras propias opiniones, nos convertimos en individuos más seguros y capaces de defender nuestras ideas y valores. El pensamiento crítico se basa en una comprensión o valor intelectual que va más allá de impresiones, estándares e ideas superficiales y concretas, por lo que requiere el desarrollo de la transparencia, la exactitud, la evidencia y la autenticidad. Por lo tanto, proporciona pautas para el análisis y la evaluación. Ver los argumentos en contexto y darles la capacidad intelectual para discernir lo que es razonable y lo que no es razonable, lo que está bien y lo que está mal, en otras palabras, emitir un juicio de valor para distinguir lo contrario de lo verdadero. Tenemos muchas definiciones de razonamiento crítico o pensamiento crítico. Desde un punto de vista pragmático, se define como el proceso de utilizar el conocimiento y la sabiduría para llegar a la posición más lógica y correcta sobre un problema y tratar de identificar y corregir los problemas, desviaciones u obstáculos que se presenten. Encontrar las soluciones más adecuadas a los diversos problemas que se presentan en el contexto actual y emitir juicios de valor. Uno de los principales teóricos que trabaja en la definición de pensamiento crítico es Ennis (1985), quien argumentó que el pensamiento crítico se entiende como razonamiento y pensamiento reflexivo que implica tomar decisiones sobre qué hacer o creer. Desde una perspectiva diferente, ofrece percepción matizada y racionalidad como componentes importantes del pensamiento que deben desarrollarse en cada estudiante de una institución educativa. Su propósito es establecer los principios básicos de justicia, igualdad y libertad que toda persona razonable debe realizar.

Dimensiones del pensamiento crítico:

- **Sustantiva:** implica la capacidad de comprender y analizar el contenido de manera profunda y significativa. En otras palabras, cuando nos referimos a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, estamos hablando de la habilidad para examinar y entender la información en su contexto, identificar los conceptos centrales, temas y argumentos principales, así como discernir entre hechos y opiniones. Esta dimensión implica ir más allá de una comprensión superficial y buscar una comprensión más completa y detallada del contenido.
- **Dialógica:** Significa poder pensar cuidadosamente y participar en conversaciones o actividades de manera reflexiva. y colaborativa con diferentes puntos de vista, perspectivas y voces. Esta dimensión implica la apertura a la discusión, el intercambio de ideas y la consideración de múltiples perspectivas antes de llegar a conclusiones o tomar decisiones.
- **Contextual:** se refiere a la capacidad de comprender y evaluar la información teniendo en cuenta el contexto en el que se presenta. Esto implica considerar los factores

ambientales, sociales, culturales e históricos que pueden influir en la interpretación y comprensión de la información.

Habilidades del pensamiento crítico

Según Wong (2018), es esencial fomentar el pensamiento crítico en diversas disciplinas, lo que ayudará en la formación educativa de los alumnos y facilitará un aprendizaje efectivo. Las habilidades de pensamiento bien desarrolladas deben presentar a los estudiantes situaciones reales y propiciar debates y análisis sobre soluciones mediante la argumentación. Es fundamental establecer un enfoque de aprendizaje que fomente el autorreflexión para que las visiones de los estudiantes puedan ser investigadas usando métodos de reflexión.

Por otro lado, Fisher (2012) sostuvo que “el pensamiento crítico implica la interpretación y evaluación constructiva de observaciones y el intercambio de información y comunicación” (p. 113). En esta definición, el autor subraya la investigación como un proceso de búsqueda de la exactitud de la información, lo que abarca tanto las explicaciones, la selección de opciones más efectivas como la formulación de conclusiones.

A continuación, se presenta el sustento teórico de la variable dependiente: Capacidad Lectora:

Conceptualización del Comprensión Lectora:

Molina (2022), es la habilidad de entender lo que se lee y dar sentido a los textos. Relaciona mucho más que simplemente decodificar palabras; también implica la capacidad de comprender el significado del texto, extraer información relevante, hacer inferencias sobre lo que se lee y conectar la información nueva con el conocimiento previo. En resumen, entender lo que leemos nos da la habilidad de leer con comprensión y entender el contenido de los textos de manera profunda y significativa. Es una habilidad fundamental para el éxito académico y profesional, ya que permite a las personas adquirir conocimientos, acceder a información. La habilidad para leer bien no solo significa entender las palabras en una página. También significa entender, usar y reflexionar sobre lo que lees para mejorar tu propio conocimiento y habilidades. Cuando lees, estás conectando con el mundo a tu alrededor y aprendiendo nuevas cosas que te ayudarán a crecer y a participar más activamente en tu comunidad y sociedad. Mejorar tu habilidad para entender lo que lees te permite usar la lectura de manera práctica y activa en diferentes situaciones y para diferentes propósitos.

Es un proceso holístico que incluye tanto un resultado como un mecanismo fundamental en la comprensión y absorción de la información presente en un texto. Por ende, se establece como el resultado de la interacción activa entre el lector y el material textual. Se trata de: una acción cognitiva, activa y reflexiva que abarca construcción, interacción, estrategia y metacognición. La construcción se expresa como un proceso dinámico para decodificar el texto y sus elementos. La interacción se origina a partir de la sinergia entre los conocimientos

previos del lector y la información proporcionada por el texto, colaborando en la generación de significados. La estrategia se manifiesta en la diversidad dependiendo del objetivo, la naturaleza del contenido y el nivel de familiaridad del lector con el tema. La metacognición se involucra al exigir el control consciente de los procesos de pensamiento propios para garantizar una comprensión clara y sin dificultades. (Pinzás, 1995, pág. 40).

Importancia de la capacidad lectora:

Amavizca (2022). Es importante ya que es fundamental para el éxito en la escuela y en los estudios superiores. Los estudiantes que comprenden lo que leen tienen un mejor desempeño en todas las materias, ya que pueden entender y retener la información presentada en los libros de texto, ensayos, artículos y otros materiales de estudio. Permite a las personas participar plenamente en la sociedad. Aquellos que pueden entender y evaluar la información que encuentran pueden tomar decisiones informadas sobre temas importantes, participar en discusiones significativas y contribuir de manera activa al progreso social. La capacidad de leer y comprender la información de manera efectiva es una habilidad crucial en el lugar de trabajo. Los empleadores valoran a los trabajadores que pueden entender manuales, instrucciones, informes y otros documentos relacionados con el trabajo. La comprensión lectora también es esencial para seguir aprendiendo y desarrollándose profesionalmente.

Dimensiones de la capacidad lectora:

□ **Literal:** Significa ser capaz de entender y sacar información clara y directa del texto que estamos leyendo. En este nivel, el lector identifica hechos, detalles y eventos que están claramente expresados en el texto sin la necesidad de hacer inferencias o interpretaciones adicionales. Se centra en comprender quién, qué, cuándo, dónde y cómo ocurren los eventos en la historia o el pasaje sin profundizar en su significado o contexto más amplio. Por lo tanto, la comprensión literal implica una comprensión básica y superficial del contenido, sin explorar su significado más profundo o implicaciones.

La fase inicial para lograr una comprensión lectora efectiva es la comprensión literal, pues sin una base textual firme, se complica alcanzar una interpretación más abstracta del material. El lector es capaz de reconocer las expresiones y términos clave del texto, entendiendo sus significados sin necesitar un compromiso excesivo de su capacidad cognitiva e intelectual. (Gordillo & Florez, 2009).

La dimensión literal abarca los siguientes procesos en la interpretación de textos: distinguir entre la información principal y la secundaria. Cultivar la habilidad para identificar la idea central dentro de un texto. Reconocer y entender las relaciones de causa y efecto. Seguir directrices específicas. Detectar la secuencia de eventos o acciones en un contexto determinado. Examinar los elementos que participan en una comparación. Definir el concepto de analogía. Interpretar significados en palabras que tienen múltiples acepciones. Reconocer y atribuir significado a prefijos y sufijos comunes. Identificar

sinónimos, antónimos y homónimos. Adquirir un dominio del vocabulario fundamental adecuado a la edad correspondiente. (Lago & Moreno, 2007)

- **Inferencial:** es la habilidad para entender la información y darle sentido a un texto. En este nivel, el lector va más allá de la información explícita proporcionada en el texto para hacer suposiciones, conclusiones o inferencias basadas en pistas contextuales y conocimiento previo. Los lectores inferenciales son capaces de conectar la información presente en el texto con su propio conocimiento y experiencia para comprender mejor el significado más profundo detrás de lo que se lee.

Esta destreza involucra la habilidad de un individuo para desarrollar conjeturas o conceptos a partir de la información dada en un texto específico.

La dimensión inferencial abarca los siguientes procesos en la comprensión de textos:

Prever el desenlace. Simplificar términos desconocidos. Deducir los efectos predecibles de diversas causas. Examinar la razón detrás de ciertos resultados.

Comprender correctamente el lenguaje metafórico. Inferir el significado de una frase basándose en el contexto. Interpretar con exactitud las expresiones caras. Crear un texto alterando eventos, personajes, circunstancias, etc. Elaborar un desenlace alternativo. (Lago & Moreno, 2007)

- **Crítico:** Es la capacidad de analizar, evaluar y cuestionar el texto de manera profunda y reflexiva. En este nivel, el lector no solo comprende la información explícita e implícita, sino que también examina el texto desde múltiples perspectivas, cuestiona la validez de las ideas presentadas y evalúa la calidad del razonamiento y la evidencia proporcionada. Este nivel se destaca en el área de la comprensión de la lectura porque, además de los pasos previos, exige que el lector integre su opinión, aportación y visión en relación con el texto leído. Así, se requiere un conocimiento profundo no solo del tema en sí, sino también del contexto en el que dicho tema se sitúa.

El componente criterial se desarrolla a través de los siguientes procedimientos en la interpretación de textos: Evaluar el contenido de un texto desde una perspectiva personal implica apreciar sus componentes. Es fundamental establecer una distinción entre hechos y opiniones, realizando juicios de comportamiento en consonancia. Por otra parte, es vital reconocer las conexiones que surgen en el lector a partir del texto y comenzar a examinar la intención detrás de la obra del autor. (Lago y Moreno, 2007).

1.6. A continuación, se presenta los objetivos del estudio:

Objetivo General:

Determinar cómo el pensamiento crítico se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

Objetivos Específicos:

OE1 Determinar cómo la dimensión sustantiva se relaciona con el desarrollo de la capacidad

lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

OE2 Determinar cómo la dimensión dialógica se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

OE3 Determinar cómo la dimensión contextual se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

Para la elaboración de la actual tesis se ha tenido en cuenta el siguiente esquema:

CAPITULO I: Introducción: Se considera la problemática situacional de la indagación, la formulación de nuestro problema a investigar, que comprende el problema general, problemas específicos, consideramos los precedentes de la indagación, tanto internacionales, nacionales y locales; la importancia y justificación, los objetivos tanto generales como específicos, y finalmente las hipótesis y las variables del estudio.

CAPITULO II: Estrategia metodológica: se considera el tipo de análisis, nivel del estudio, diseño del estudio, población y muestra; además, aquí se consideraron los métodos de recaudación de informes, los instrumentos y las técnicas de procesamiento de informes.

CAPITULO III: Resultados: aquí son considerados la presentación e interpretación de resultados; además, aquí se considera la contrastación de hipótesis tanto general como las específicas.

CAPITULO IV: Discusión: se considera la discusión de los resultados de la indagación.

CAPITULO V: Conclusiones: aquí se elabora las conclusiones a las que arribo la investigación después de la contrastación de cada una de las hipótesis.

CAPITULO VI: Recomendaciones: en esta parte se considera las recomendaciones necesarias para una mejora del problema investigado.

CAPITULO VII: Referencias Bibliográficas: se considera las referencias bibliográficas de autores.

CAPITULO VIII: Anexos: De las herramientas de recojo de datos, Matriz de consistencia, Constancia de autorización de la I.E, Declaración jurada de autenticidad de la investigación y la Resolución de aprobación del Proyecto de Tesis.

Aprendizaje significativo.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA:

2.1 Tipo, Nivel Y Diseño De Investigación:

- **Enfoque de investigación:**

El presente informe final presentó un enfoque cuantitativo.

El estudio presenta el enfoque cuantitativo, según Coello & León (2021) explica que consiste en que han sido medidos a través de aspectos numéricos. Dicho de otra manera, empleamos un estudio numérico basado en fundamentos o aspectos estadísticos.

- **Tipo de investigación:**

Esta investigación es de tipo básica. Se recopilan informes actuales para aumentar la inteligencia teórica de la ciencia, lo que sostiene a ubicar principios y normativas y a tratar de ubicar relaciones entre circunstancias inconstantes. Ramos (2021).

- **Nivel de investigación:**

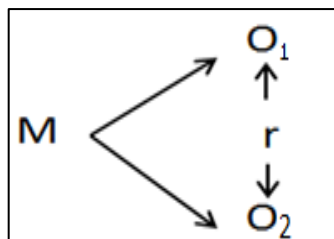
El nivel del presente proyecto es el descriptivo correlacional y transversal. Según Albán (2020) el escritor estima que la indagación descriptiva se basa fundamentalmente en procedimientos como encuestas, tablas, entrevistas, y revisiones bibliográficas.

Gonzales (2020) demostraron que esto es correlacional porque los volátiles se relacionan mediante grupos previsibles o modelos de grupo.

La orientación transversal de todos los estudios produce mediciones individuales a lo largo del tiempo y pretende analizar inconsistencias o correlaciones entre ellas (Bardales 2021).

- **Diseño de investigación:**

Los modelos en este estudio son no experimentales. Galarza (2021) señalaron que esto se hizo sin dictar adrede no constantes, ya que los fenómenos simplemente se estudiaron en entornos naturales y luego se analizaron:



Donde:

M = Muestra de estudio

Ox1 = Pensamiento crítico.

Oy2 = Capacidad lectora.

r= Relación entre las variables de estudio

2.2 Población – Muestra:

- **Población.**

En este sentido, Condori (2020) afirman que el universo es el conjunto de todas las situaciones que ocurren en función de determinadas decisiones.

El universo se formará por 130 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024.

Tabla 1 Población en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada “Julio C. Tello. Ica- 2024.

Población	F	%
5to A	26	20.01%
5to B	28	21.53%
5to C	25	19.24%
5to D	27	20.76%
5to E	24	18.46
TOTAL	130	100%

- **Muestra:**

De acorde con Condori (2020) es un subconjunto de la población sobre la cual se recaudarán los datos convenientes.

Se estima el tamaño de la muestra de la posterior manera:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2 \times (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

Z² = Nivel de confianza es 1.96

p = Población a estimar es 50%

q = Población a medir es 50%

E = Margen de error: 5%

N = Tamaño de la población

Reemplazando:

5to A

$$= \frac{1.96^2 \times 26 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (26 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 24$$

5to B

$$n = \frac{1.96^2 \times 28 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (28 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 26$$

5to C

$$n = \frac{1.96^2 \times 25 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (25 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 23$$

5to D

$$n = \frac{1.96^2 \times 27 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (27 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 25$$

5to E

$$n = \frac{1.96^2 \times 24 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (24 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 22$$

Tabla 2 Muestra en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada
“Julio C. Tello. Ica- 2024.

Población	F	%
5to A	24	20.01%
5to B	26	21.53%
5to C	23	19.24%
5to D	25	20.76%
5to E	22	18.46
TOTAL	120	100%

El muestreo se formó por 120 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información:

Técnica de recolección de información:

Esta sería una encuesta. Puente (2020) es una manera de obtener información que se usa tanto en estudios donde se cuentan cosas como en aquellos donde se exploran ideas más profundas. Se usa para obtener datos numéricos sobre características de un grupo grande de

personas, basándose en lo que un grupo más pequeño de ellas dice o piensa.

Instrumentos de recolección de información:

Este sería un cuestionario, según Gargallo (2021), Es una buena manera de hacer preguntas específicas para obtener información precisa. Por eso, hemos decidido usar este método para recolectar datos de la muestra. Básicamente, consiste en un conjunto de preguntas organizadas que se usan para obtener datos o ideas de un grupo de personas o de los participantes en un estudio. Está conformada por una ficha de evaluación a través de la comprobación para obtener datos.

2.4 Técnicas de análisis e interpretación de resultados:

Se usó la encuesta como técnica establecida por medio de la realización de un enlace con la ayuda que ofrece Google, ya que por este medio virtual permitirá archivar los datos por el Microsoft Excel para luego ser estudiados y después aplicarlo en la estadística descriptiva para la explicación a través de las tablas como gráficos para que continuamente se deduzca los resultados del tema en estudio usando el Microsoft Word. Asimismo, se utilizará la programación estadística SPSS para mostrar la vinculación que tienen las dos variables por medio del método de correlación del Coeficiente de Spearman con el fin de comprobar la prueba de hipótesis y realizar su interpretación con la ayuda de la tabulación.

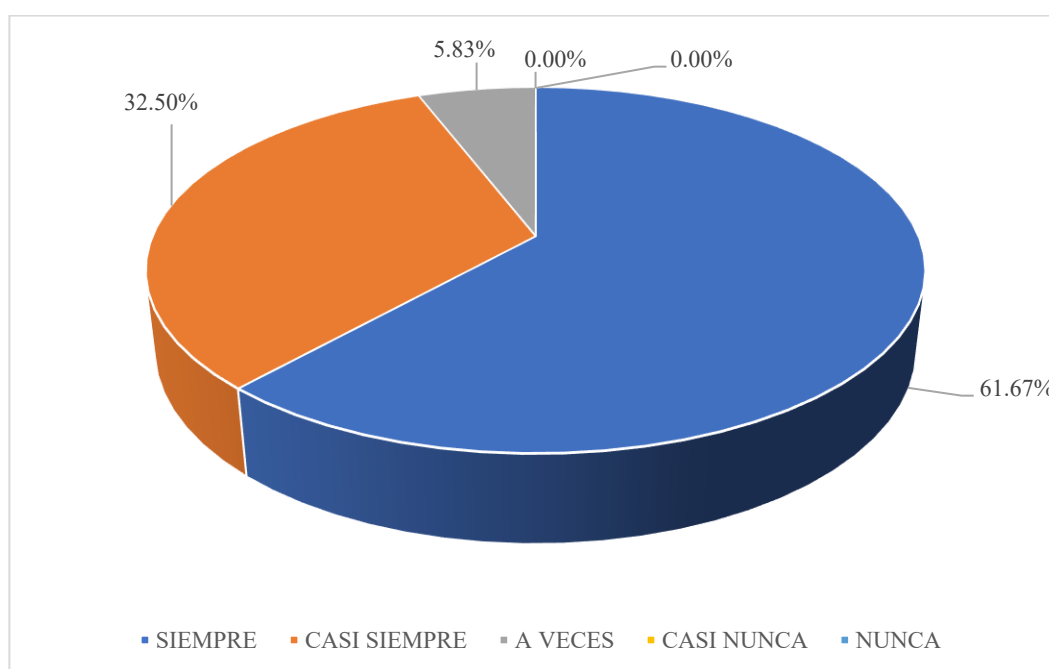
III. RESULTADOS:

3.1 PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

Tabla 3 ¿Con qué frecuencia identificas las ideas principales en los textos que lees en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	74	61.67%
Casi siempre	39	32.50%
A veces	7	5.83%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 1 ¿Con qué frecuencia identificas las ideas principales en los textos que lees en clase?

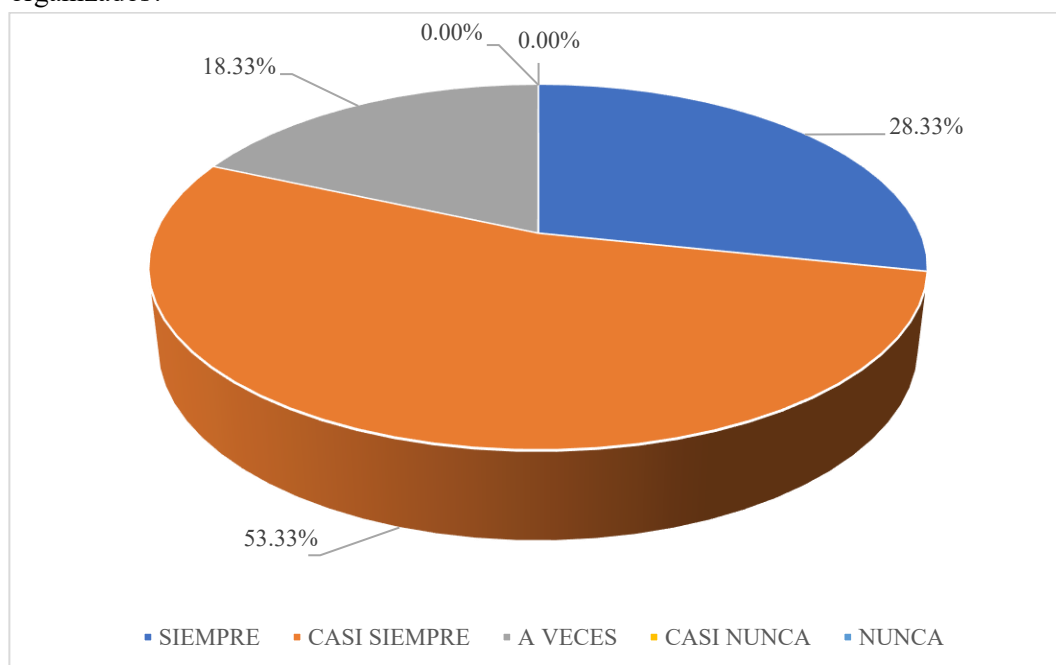


Interpretación: Según la figura 1, se analiza que el 61.67% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia identificas las ideas principales en los textos que lees en clase. Por otro lado, un 32.50% indican que casi siempre, un 5.83% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 4 ¿Con qué frecuencia analizas la estructura de los textos para entender cómo están organizados?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	28.33%
Casi siempre	64	53.33%
A veces	22	18.33%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 2 ¿Con qué frecuencia analizas la estructura de los textos para entender cómo están organizados?

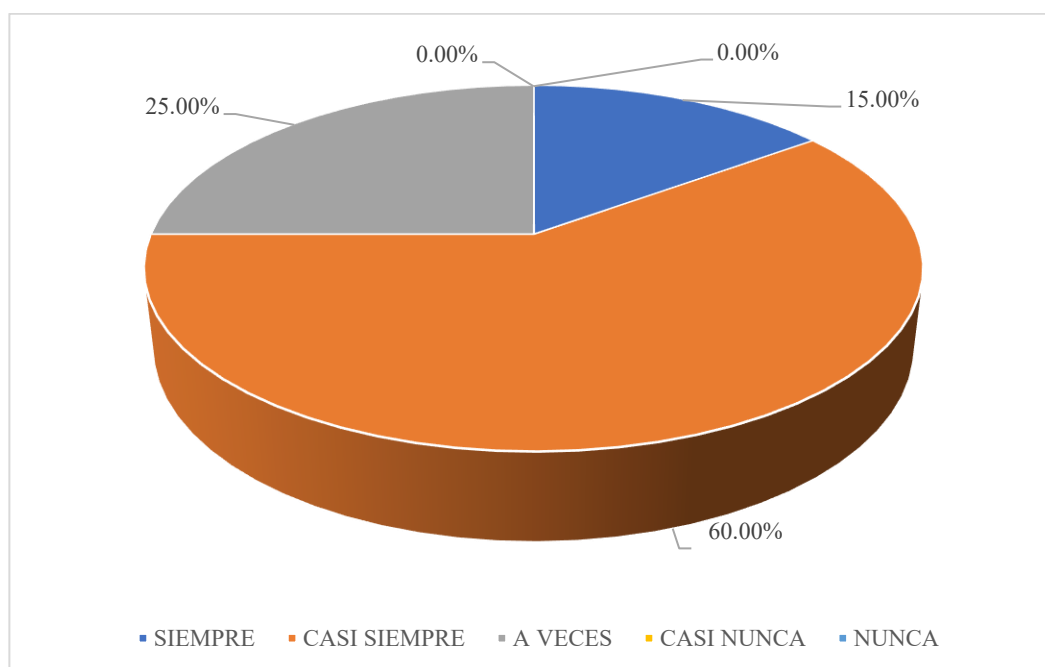


Interpretación: Según la figura 2, se analiza que el 28.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia analizas la estructura de los textos para entender cómo están organizados. Por otro lado, un 53.33% indican que casi siempre, un 18.33% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 5 ¿Con qué frecuencia interpretas la información explícita que encuentras en los textos que lees?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	18	15.00%
Casi siempre	72	60.00%
A veces	30	25.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 3 ¿Con qué frecuencia interpretas la información explícita que encuentras en los textos que lees?

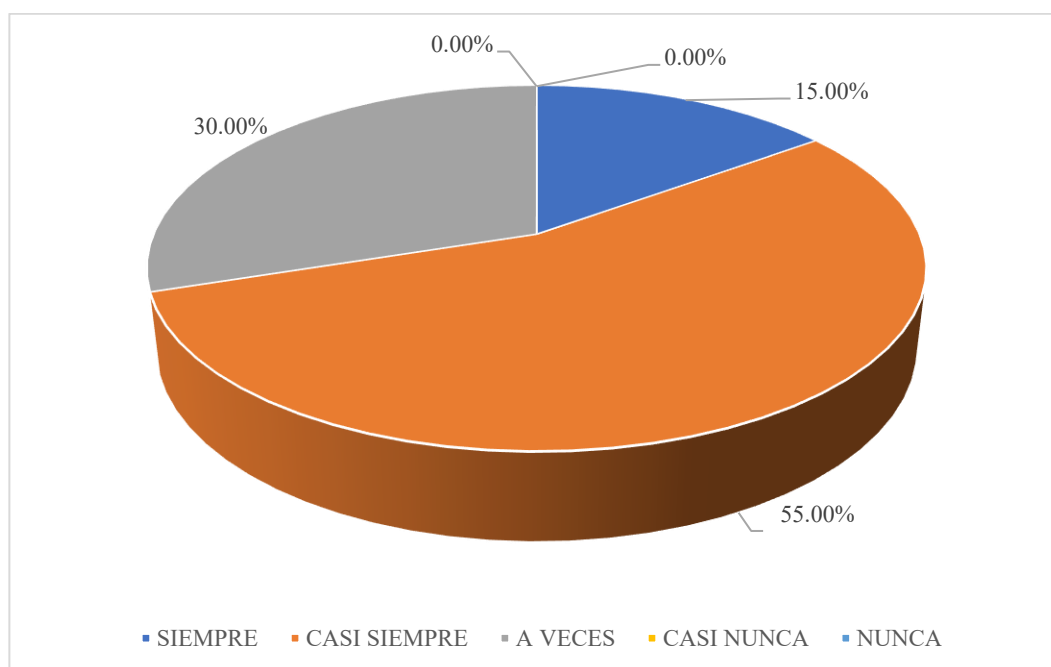


Interpretación: Según la figura 3, se analiza que el 15.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia interpretas la información explícita que encuentras en los textos que lees. Por otro lado, un 60.00% indican que casi siempre, un 25.00% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 6 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos en las historias o pasajes que lees?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	18	15.00%
Casi siempre	66	55.00%
A veces	36	30.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 4 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos en las historias o pasajes que lees?

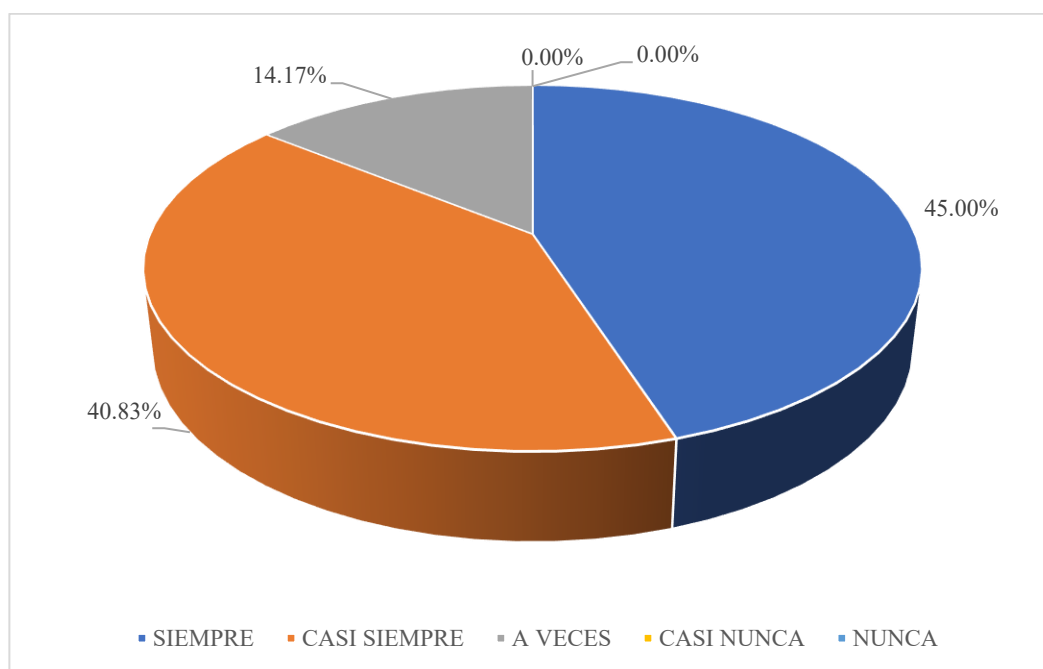


Interpretación Según la figura 4, se analiza que el 15.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos en las historias o pasajes que lees. Por otro lado, un 55.00% indican que casi siempre, un 30.00% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 7 ¿Con qué frecuencia usas evidencia del texto para apoyar tus respuestas o conclusiones?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	54	45.00%
Casi siempre	49	40.83%
A veces	17	14.17%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 5 ¿Con qué frecuencia usas evidencia del texto para apoyar tus respuestas o conclusiones?

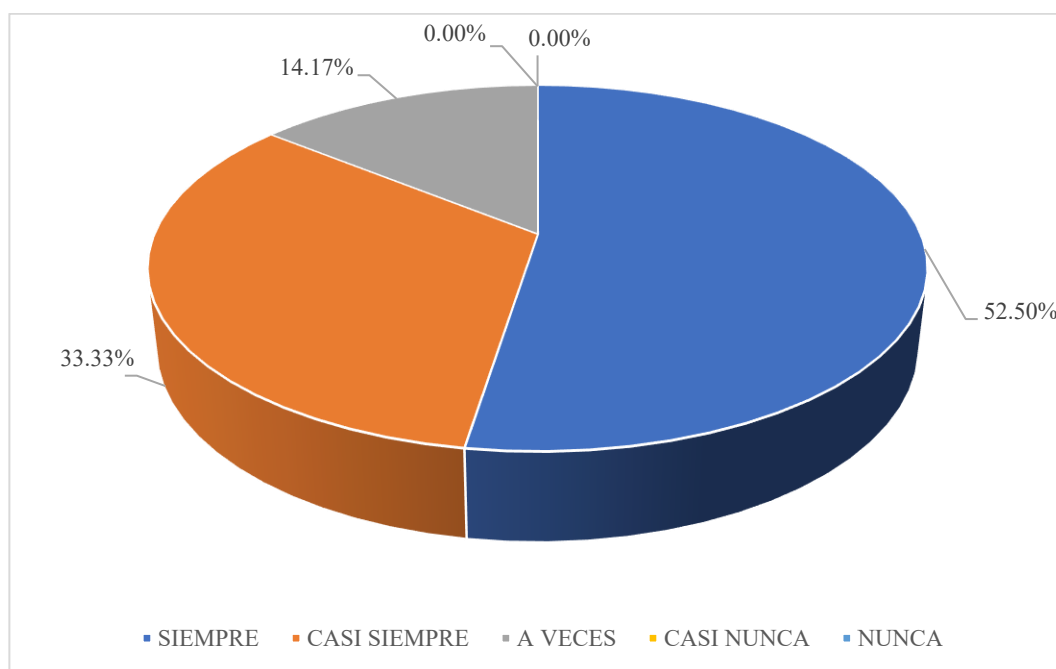


Interpretación: Según la figura 5, se analiza que el 45.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia usas evidencia del texto para apoyar tus respuestas o conclusiones. Por otro lado, un 40.83% indican que casi siempre, un 14.17% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 8 ¿Con qué frecuencia relacionas las ideas o temas de un texto con tus propias experiencias o conocimientos?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	63	52.50%
Casi siempre	40	33.33%
A veces	17	14.17%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 6 ¿Con qué frecuencia relacionas las ideas o temas de un texto con tus propias experiencias o conocimientos?

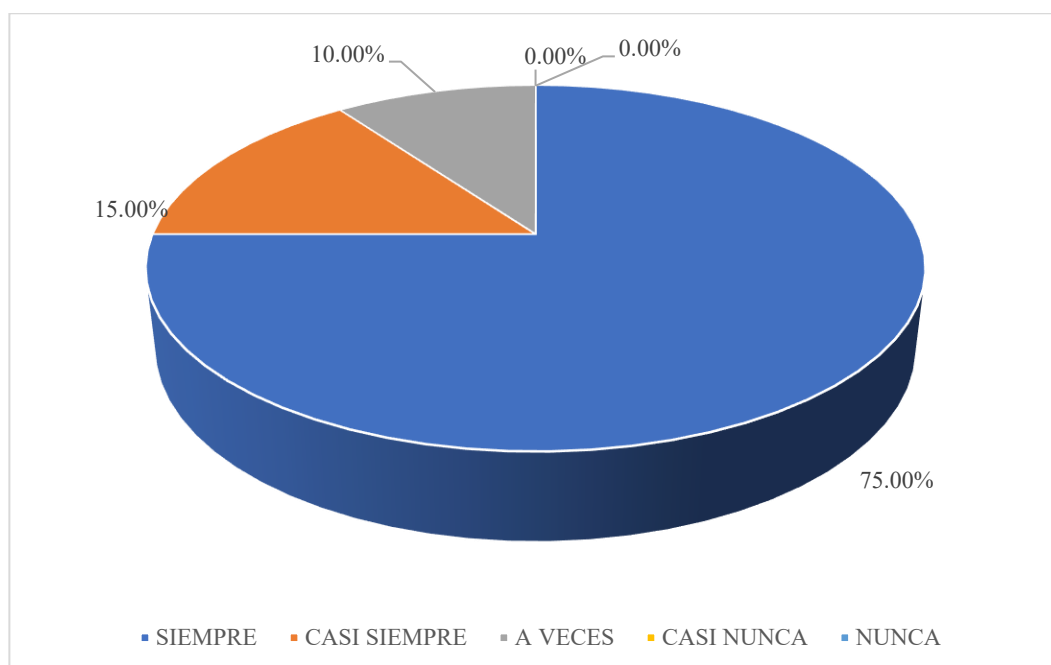


Interpretación: Según la figura 6, se analiza que el 52.50% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia relacionas las ideas o temas de un texto con tus propias experiencias o conocimientos. Por otro lado, un 33.33% indican que casi siempre, un 14.17% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 9 ¿Con qué frecuencia participas en discusiones en clase sobre los temas que leen?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	90	75.00%
Casi siempre	18	15.00%
A veces	12	10.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 7 ¿Con qué frecuencia participas en discusiones en clase sobre los temas que leen?

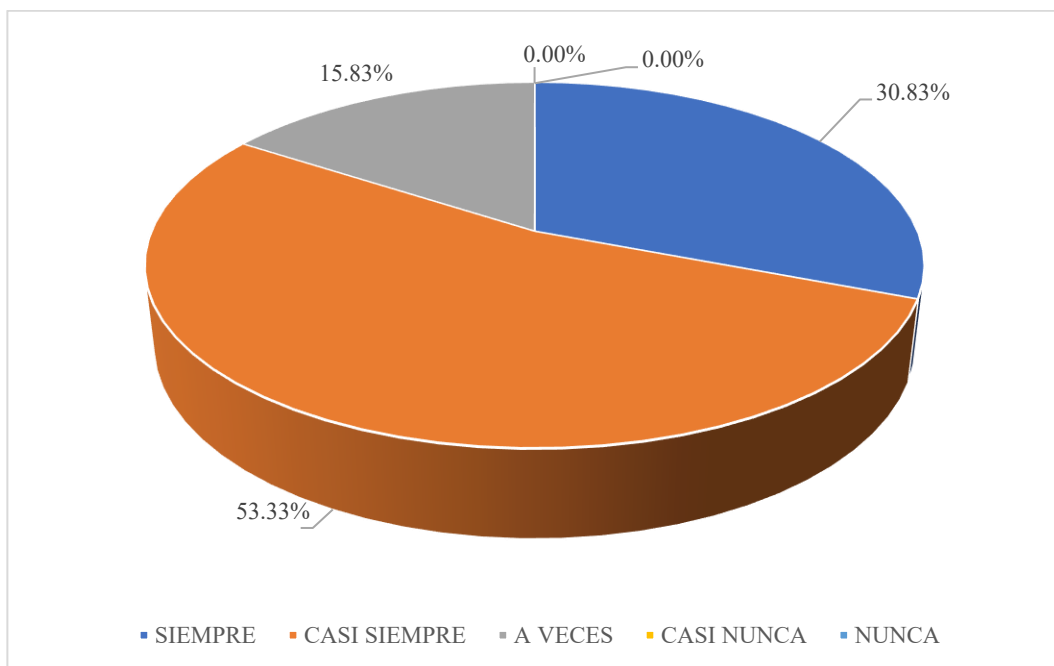


Interpretación: Según la figura 7, se analiza que el 75.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia participas en discusiones en clase sobre los temas que leen. Por otro lado, un 15.00% indican que casi siempre, un 10.00% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 10 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes puntos de vista o perspectivas al discutir un texto en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	30.83%
Casi siempre	64	53.33%
A veces	19	15.83%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 8 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes puntos de vista o perspectivas al discutir un texto en clase?

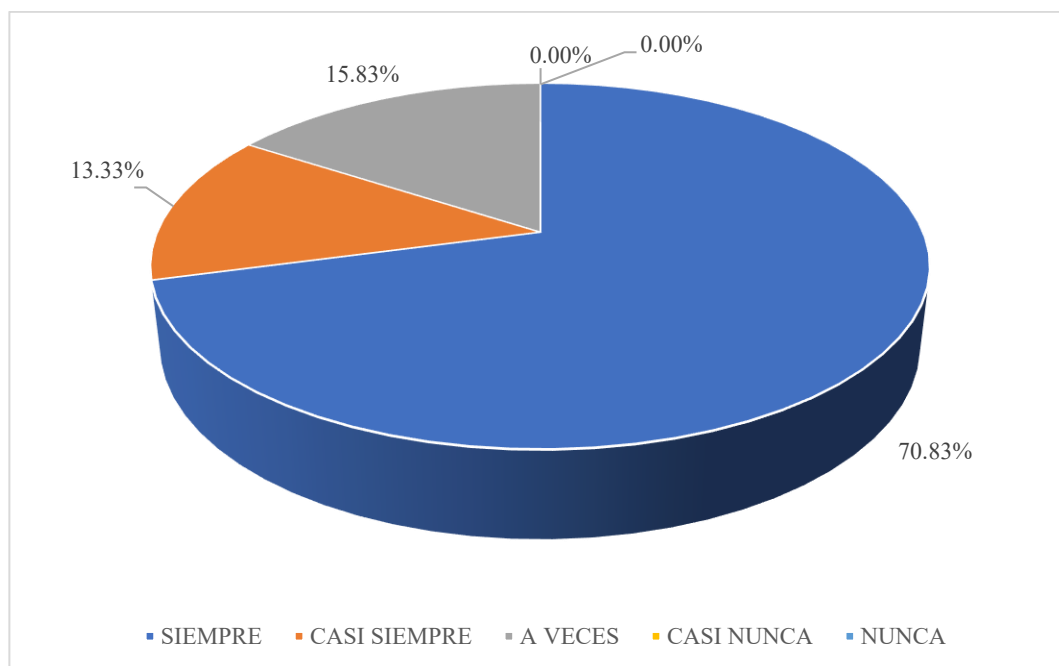


Interpretación: Según la figura 8, se analiza que el 30.83% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia consideras diferentes puntos de vista o perspectivas al discutir un texto en clase. Por otro lado, un 53.33% indican que casi siempre, un 15.83% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 11 ¿Con qué frecuencia analizas y evalúas los argumentos presentados por tus compañeros durante una discusión?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	85	70.83%
Casi siempre	16	13.33%
A veces	19	15.83%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 9 ¿Con qué frecuencia analizas y evalúas los argumentos presentados por tus compañeros durante una discusión?

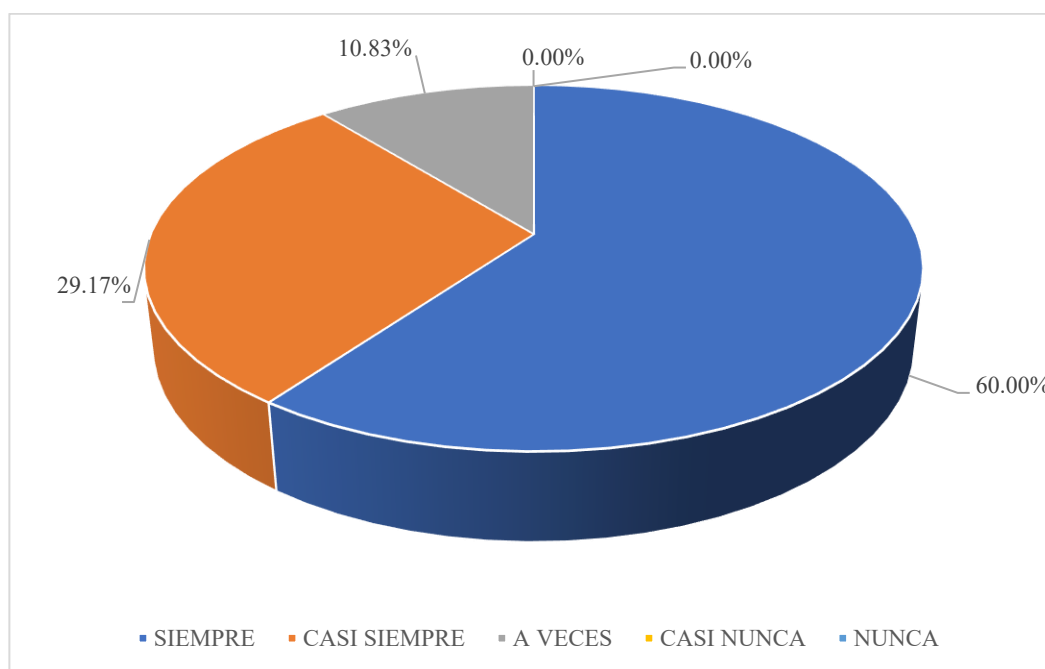


Interpretación: Según la figura 9, se analiza que el 70.83% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia analizas y evalúas los argumentos presentados por tus compañeros durante una discusión. Por otro lado, un 13.33% indican que casi siempre, un 15.83% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 12 ¿Con qué frecuencia integras nuevas ideas o perspectivas en tus propias opiniones después de una discusión en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	72	60.00%
Casi siempre	35	29.17%
A veces	13	10.83%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 10 ¿Con qué frecuencia integras nuevas ideas o perspectivas en tus propias opiniones después de una discusión en clase?

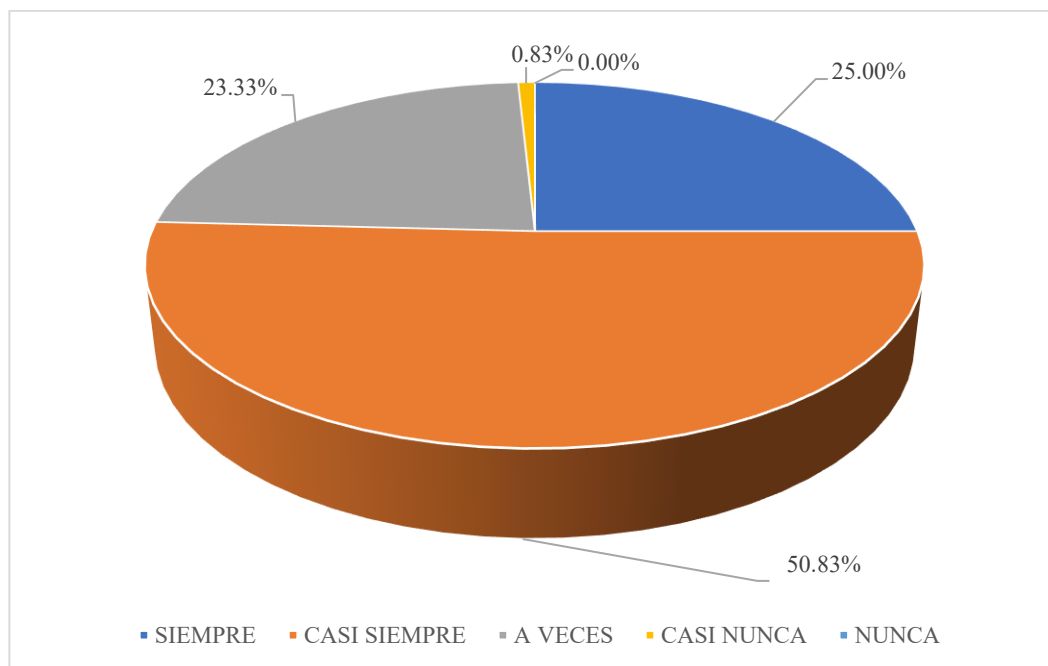


Interpretación: Según la figura 10, se analiza que el 60.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia integras nuevas ideas o perspectivas en tus propias opiniones después de una discusión en clase. Por otro lado, un 29.17% indican que casi siempre, un 10.83% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 13 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que leíste en clase se relaciona con eventos o temas actuales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30	25.00%
Casi siempre	61	50.83%
A veces	28	23.33%
Casi nunca	1	0.83%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 11 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que leíste en clase se relaciona con eventos o temas actuales?

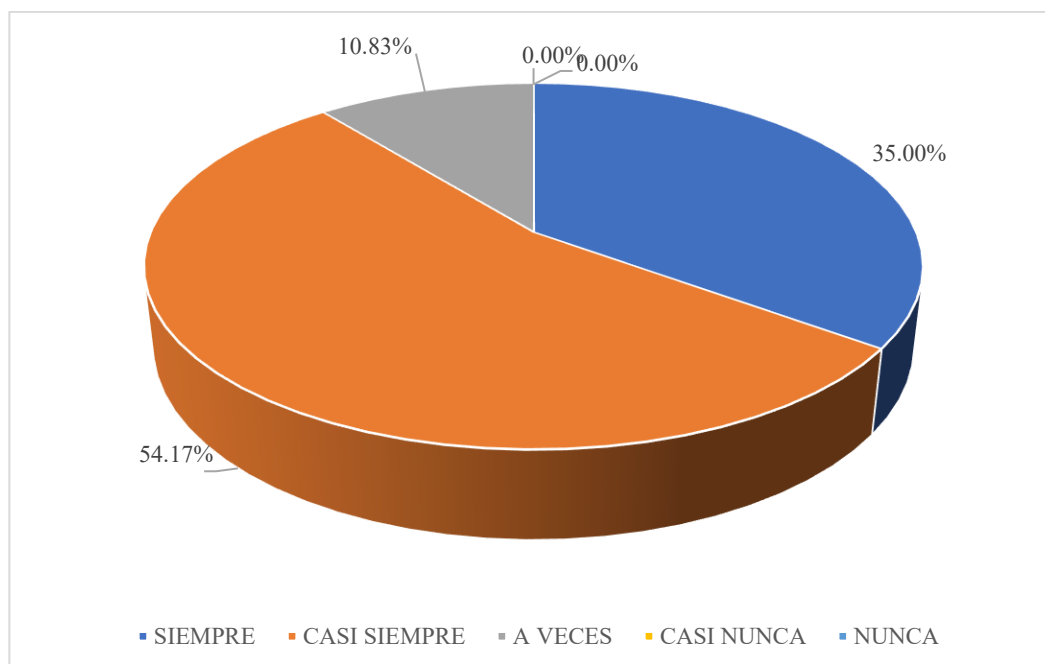


Interpretación: Según la figura 11, se analiza que el 25.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que leíste en clase se relaciona con eventos o temas actuales. Por otro lado, un 50.83% indican que casi siempre, un 23.33% a veces, un 0.83% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 14 ¿Con qué frecuencia compartes tus propias experiencias o conocimientos relacionados con el texto durante una discusión en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	42	35.00%
Casi siempre	65	54.17%
A veces	13	10.83%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 12 ¿Con qué frecuencia compartes tus propias experiencias o conocimientos relacionados con el texto durante una discusión en clase?

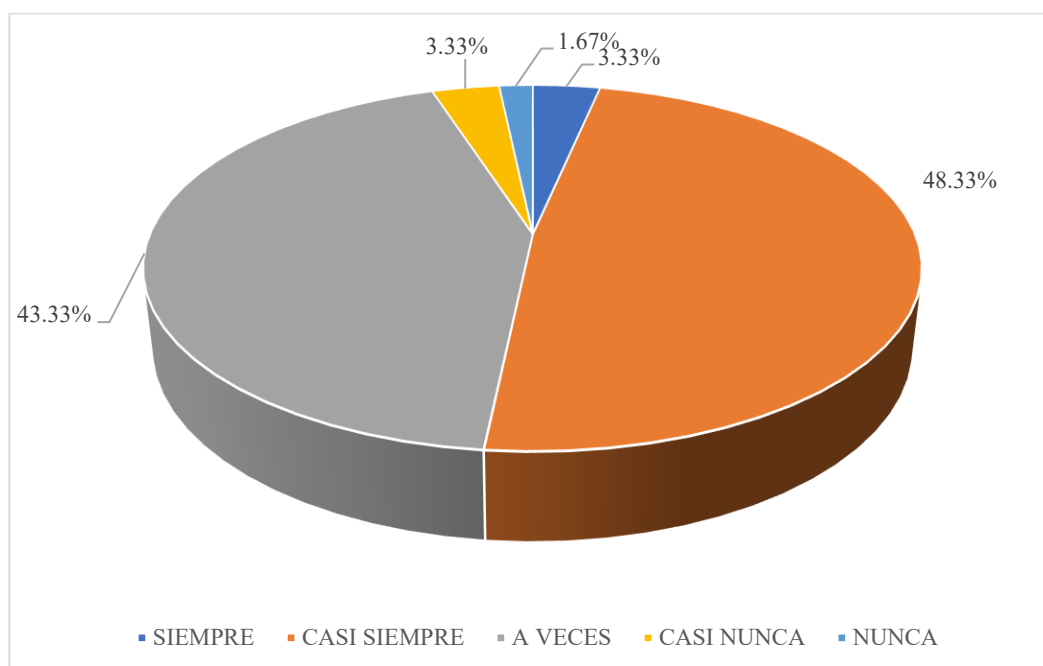


Interpretación: Según la figura 12, se analiza que el 35.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia compartes tus propias experiencias o conocimientos relacionados con el texto durante una discusión en clase. Por otro lado, un 54.17% indican que casi siempre, un 10.83% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 15 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas para profundizar en la comprensión del texto durante una discusión en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	3.33%
Casi siempre	58	48.33%
A veces	52	43.33%
Casi nunca	4	3.33%
Nunca	2	1.67%
Total	120	100%

Figura 13 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas para profundizar en la comprensión del texto durante una discusión en clase?

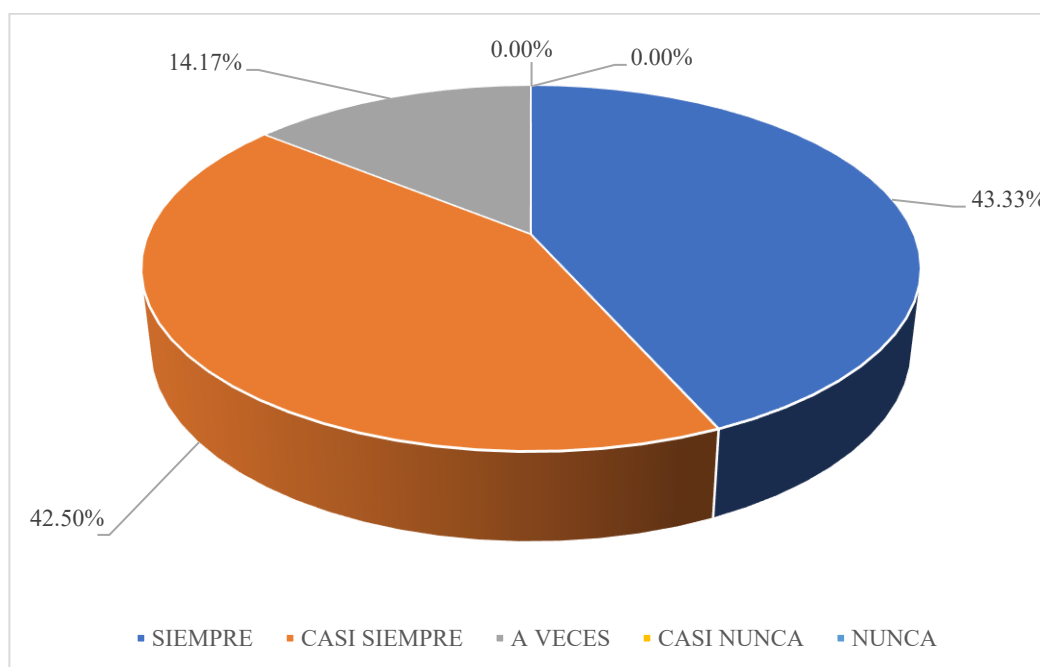


Interpretación: Según la figura 13, se analiza que el 3.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas para profundizar en la comprensión del texto durante una discusión en clase. Por otro lado, un 48.33% indican que casi siempre, un 43.33% a veces, un 3.33% casi nunca y nunca un 1.67%.

Tabla 16 ¿Con qué frecuencia consideras el contexto histórico de un texto al intentar comprenderlo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	52	43.33%
Casi siempre	51	42.50%
A veces	17	14.17%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 14 ¿Con qué frecuencia consideras el contexto histórico de un texto al intentar comprenderlo?

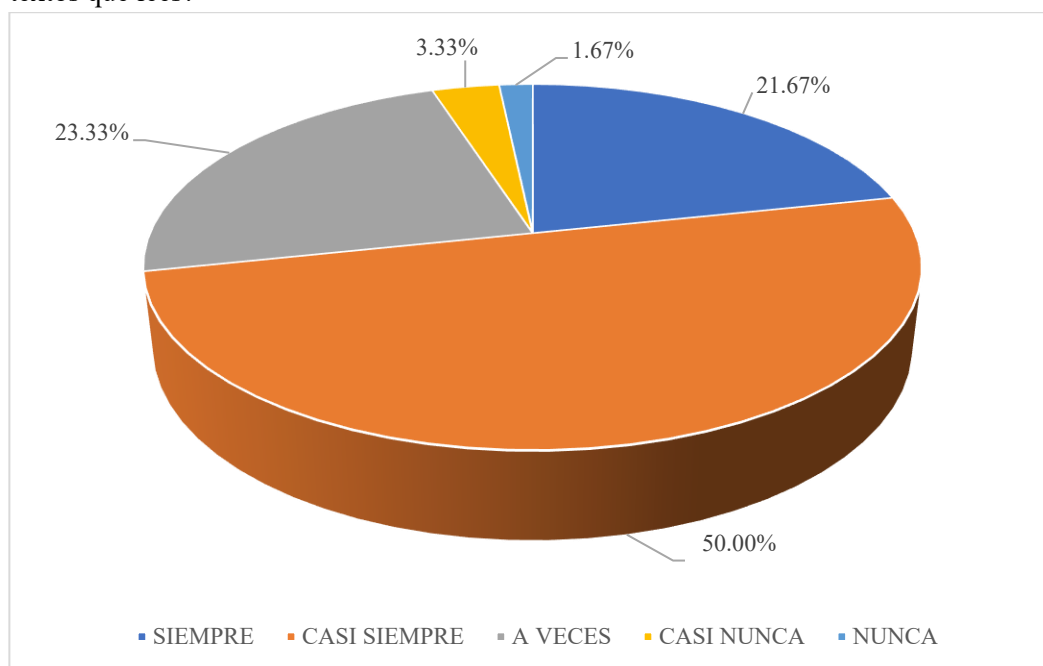


Interpretación: Según la figura 14, se analiza que el 43.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia consideras el contexto histórico de un texto al intentar comprenderlo. Por otro lado, un 42.50% indican que casi siempre, un 14.17% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 17 ¿Con qué frecuencia reconoces figuras retóricas o lenguaje figurado en los textos que lees?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	26	21.67%
Casi siempre	60	50.00%
A veces	28	23.33%
Casi nunca	4	3.33%
Nunca	2	1.67%
Total	120	100%

Figura 15 ¿Con qué frecuencia reconoces figuras retóricas o lenguaje figurado en los textos que lees?

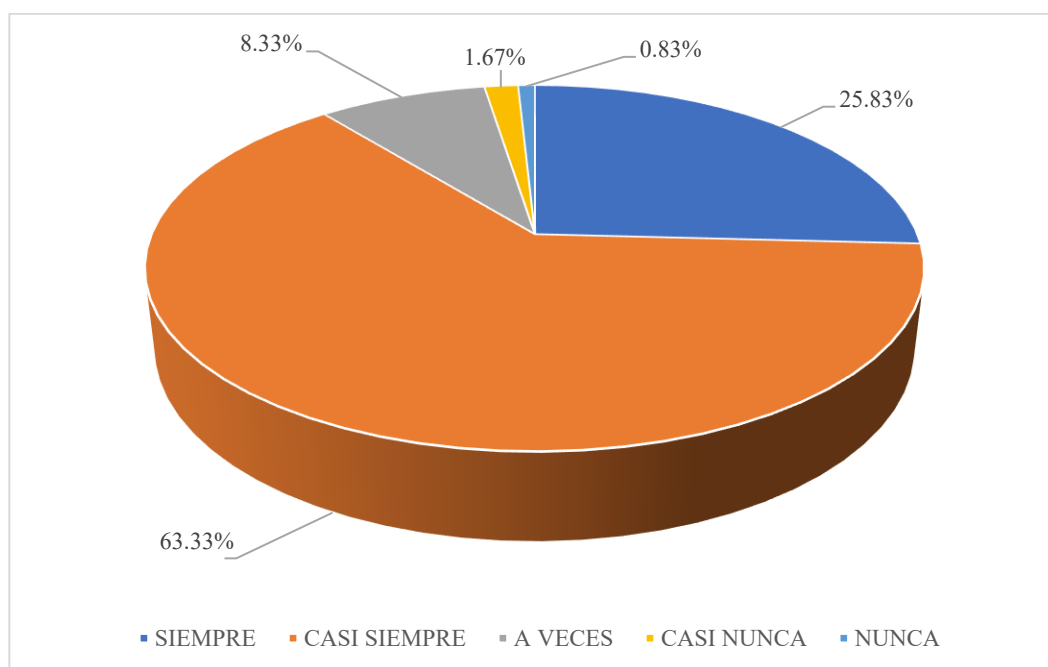


Interpretación: Según la figura 15, se analiza que el 21.67% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia reconoces figuras retóricas o lenguaje figurado en los textos que lees. Por otro lado, un 50.00% indican que casi siempre, un 23.33% a veces, un 3.33% casi nunca y nunca un 1.67%.

Tabla 18 ¿Con qué frecuencia identificas connotaciones o matices en las palabras utilizadas en los textos?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	31	25.83%
Casi siempre	76	63.33%
A veces	10	8.33%
Casi nunca	2	1.67%
Nunca	1	0.83%
Total	120	100%

Figura 16 ¿Con qué frecuencia identificas connotaciones o matices en las palabras utilizadas en los textos?

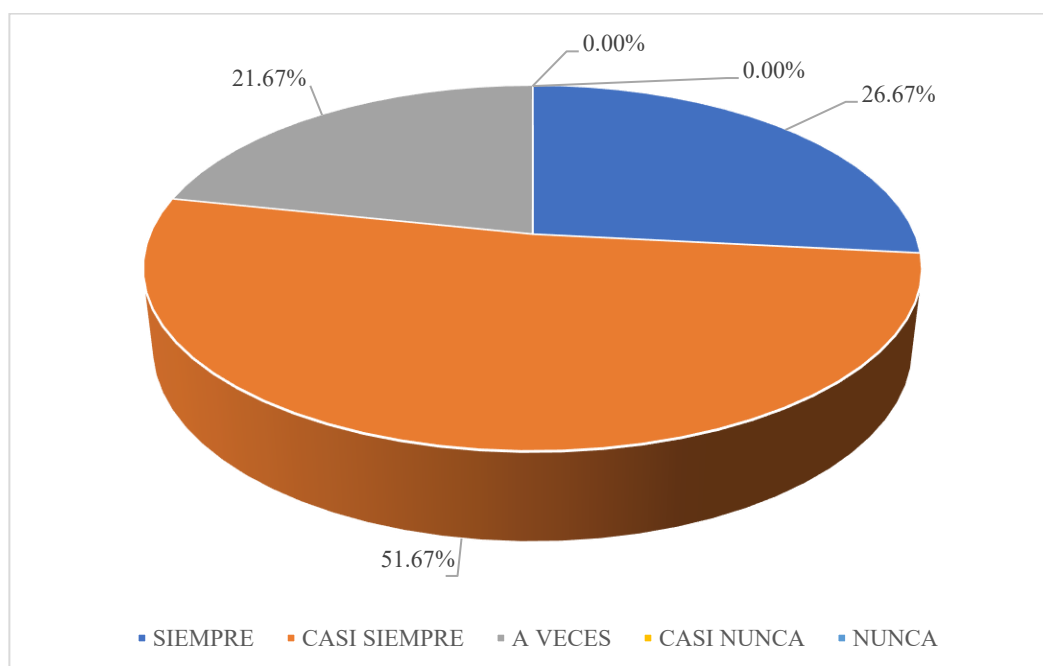


Interpretación: Según la figura 16, se analiza que el 25.83% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia identificas connotaciones o matices en las palabras utilizadas en los textos. Por otro lado, un 63.33% indican que casi siempre, un 8.33% a veces, un 1.67% casi nunca y nunca un 0.83%.

Tabla 19 ¿Con qué frecuencia evalúas la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información de un texto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	26.67%
Casi siempre	62	51.67%
A veces	26	21.67%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 17 ¿Con qué frecuencia evalúas la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información de un texto?

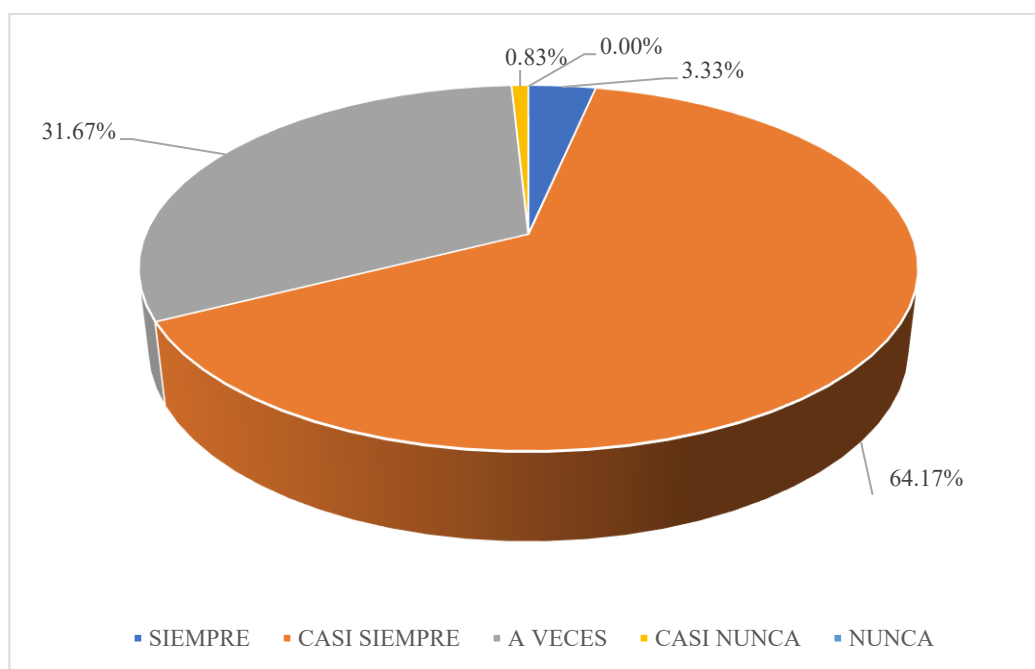


Interpretación: Según la figura 17, se analiza que el 26.67% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia evalúas la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información de un texto. Por otro lado, un 51.67% indican que casi siempre, un 21.67% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 20 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el contexto cultural influye en el significado de un texto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	3.33%
Casi siempre	77	64.17%
A veces	38	31.67%
Casi nunca	1	0.83%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 18 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el contexto cultural influye en el significado de un texto?

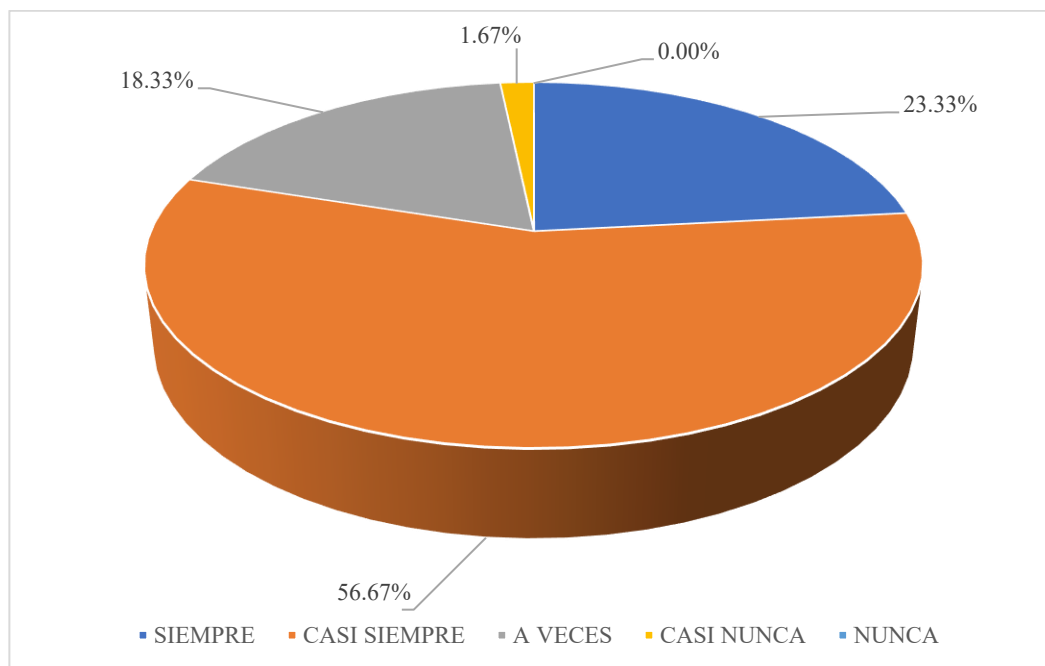


Interpretación: Según la figura 18, se analiza que el 3.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el contexto cultural influye en el significado de un texto. Por otro lado, un 64.17% indican que casi siempre, un 31.67% a veces, un 0.83% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 21 ¿Con qué frecuencia comparas la información presente en un texto con tus propias experiencias o conocimientos?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	23.33%
Casi siempre	68	56.67%
A veces	22	18.33%
Casi nunca	2	1.67%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 19 ¿Con qué frecuencia comparas la información presente en un texto con tus propias experiencias o conocimientos?

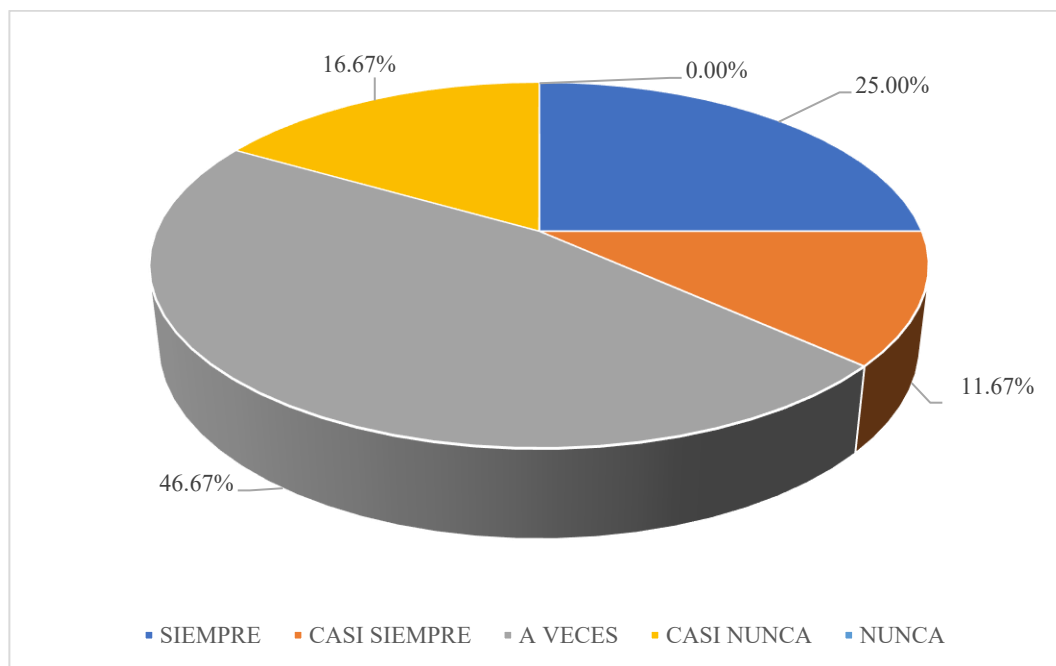


Interpretación: Según la figura 19, se analiza que el 23.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia comparas la información presente en un texto con tus propias experiencias o conocimientos. Por otro lado, un 56.67% indican que casi siempre, un 18.33% a veces, un 1.67% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 22 ¿Con qué frecuencia consideras cómo el contexto social y político afecta la interpretación de un texto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30	25.00%
Casi siempre	14	11.67%
A veces	56	46.67%
Casi nunca	20	16.67%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 20 ¿Con qué frecuencia consideras cómo el contexto social y político afecta la interpretación de un texto?

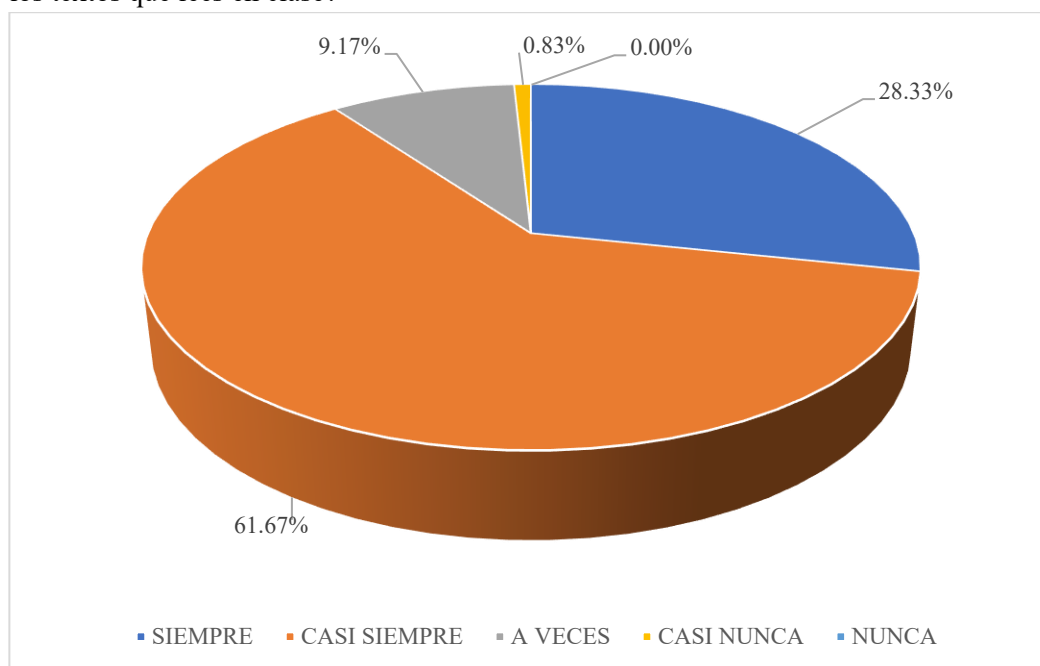


Interpretación: Según la figura 20, se analiza que el 25.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia consideras cómo el contexto social y político afecta la interpretación de un texto. Por otro lado, un 11.67% indican que casi siempre, un 46.67% a veces, un 16.67% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 23 ¿Con qué frecuencia identificas detalles específicos, como nombres o fechas, en los textos que lees en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	28.33%
Casi siempre	74	61.67%
A veces	11	9.17%
Casi nunca	1	0.83%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 21 ¿Con qué frecuencia identificas detalles específicos, como nombres o fechas, en los textos que lees en clase?

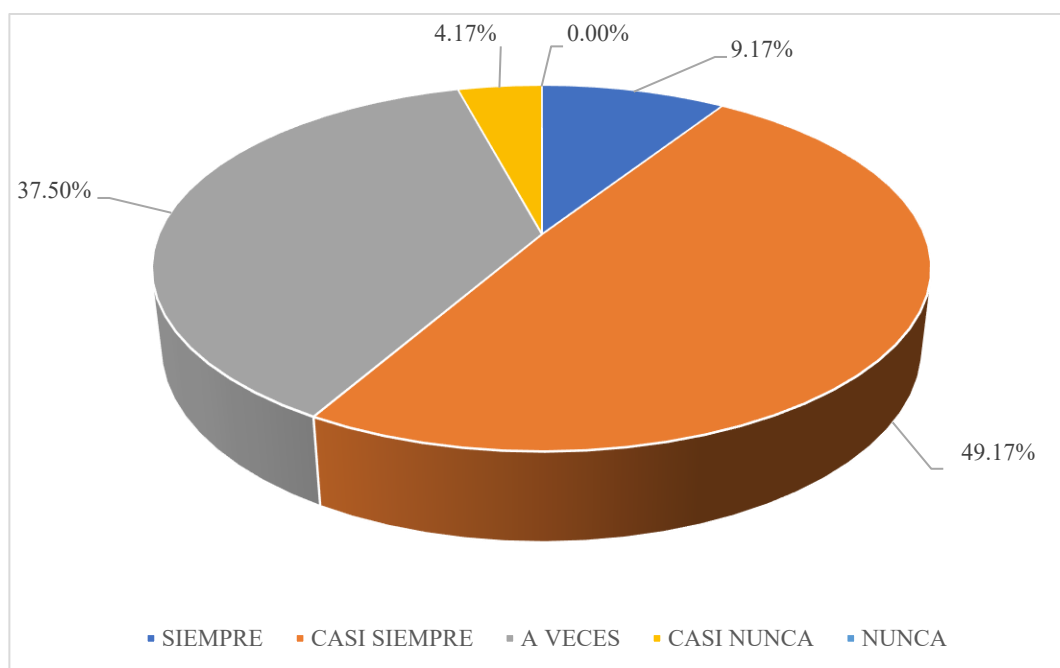


Interpretación: Según la figura 21, se analiza que el 28.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia identificas detalles específicos, como nombres o fechas, en los textos que lees en clase. Por otro lado, un 61.67% indican que casi siempre, un 9.17% a veces, un 0.83% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 24 ¿Con qué frecuencia respondes preguntas sobre el texto utilizando información directa extraída del mismo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	9.17%
Casi siempre	59	49.17%
A veces	45	37.50%
Casi nunca	5	4.17%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 22 ¿Con qué frecuencia respondes preguntas sobre el texto utilizando información directa extraída del mismo?

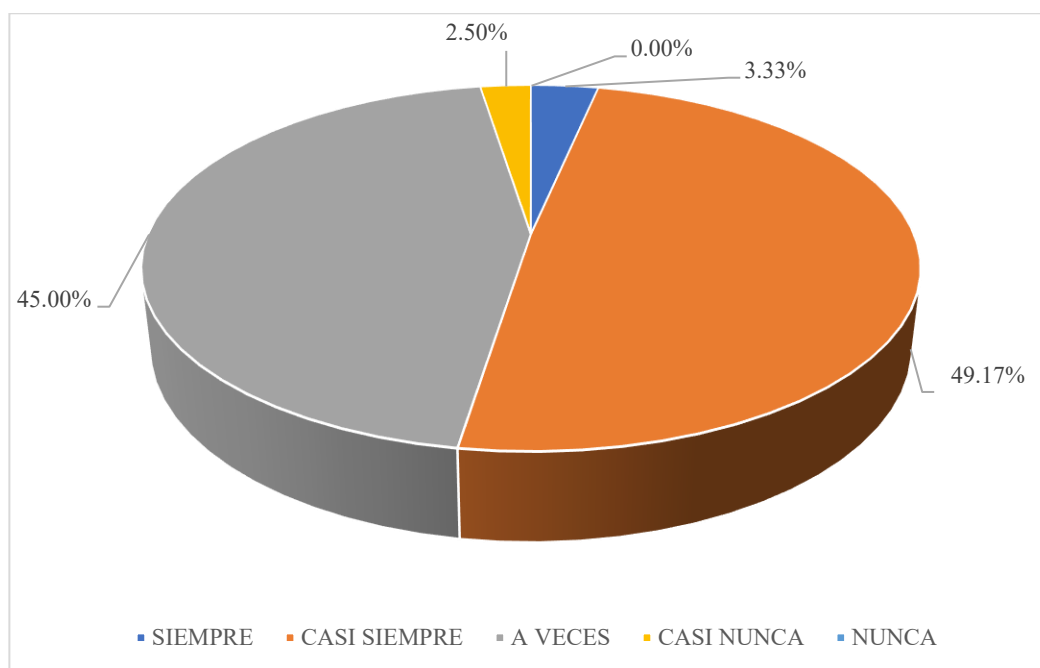


Interpretación: Según la figura 22, se analiza que el 9.17% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia respondes preguntas sobre el texto utilizando información directa extraída del mismo. Por otro lado, un 49.17% indican que casi siempre, un 37.50% a veces, un 4.17% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 25 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos tal como se presentan en las historias o pasajes que lees?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	3.33%
Casi siempre	59	49.17%
A veces	54	45.00%
Casi nunca	3	2.50%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 23 ¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos tal como se presentan en las historias o pasajes que lees?

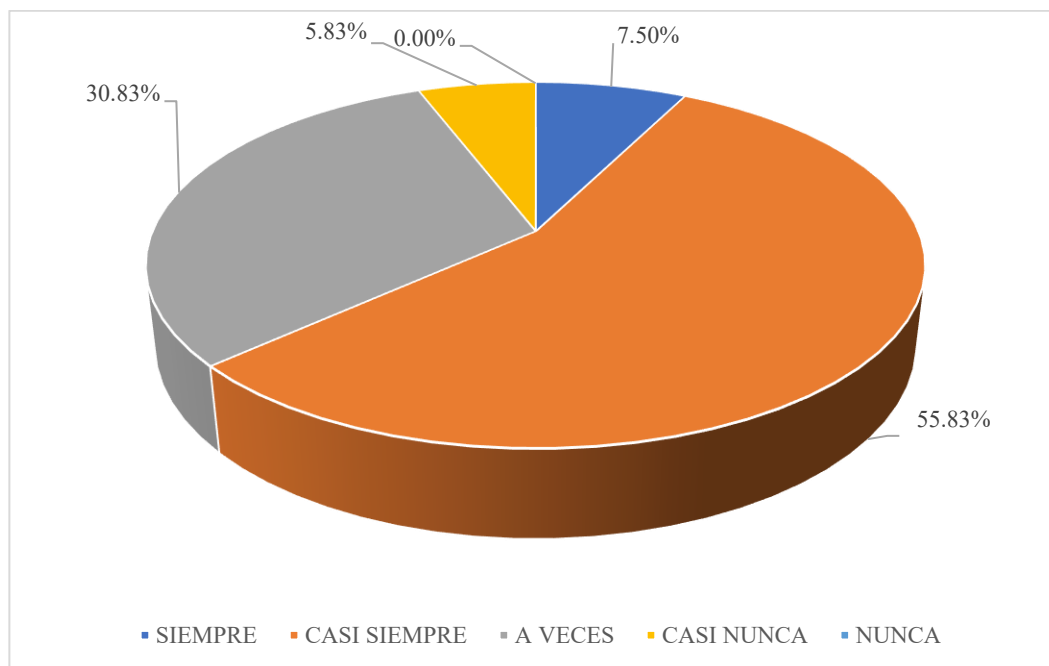


Interpretación: Según la figura 23, se analiza que el 3.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos tal como se presentan en las historias o pasajes que lees. Por otro lado, un 49.17% indican que casi siempre, un 45.00% a veces, un 2.50% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 26 ¿Con qué frecuencia encuentras y utilizas evidencia textual para respaldar tus respuestas o conclusiones?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	7.50%
Casi siempre	67	55.83%
A veces	37	30.83%
Casi nunca	7	5.83%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 24 ¿Con qué frecuencia encuentras y utilizas evidencia textual para respaldar tus respuestas o conclusiones?

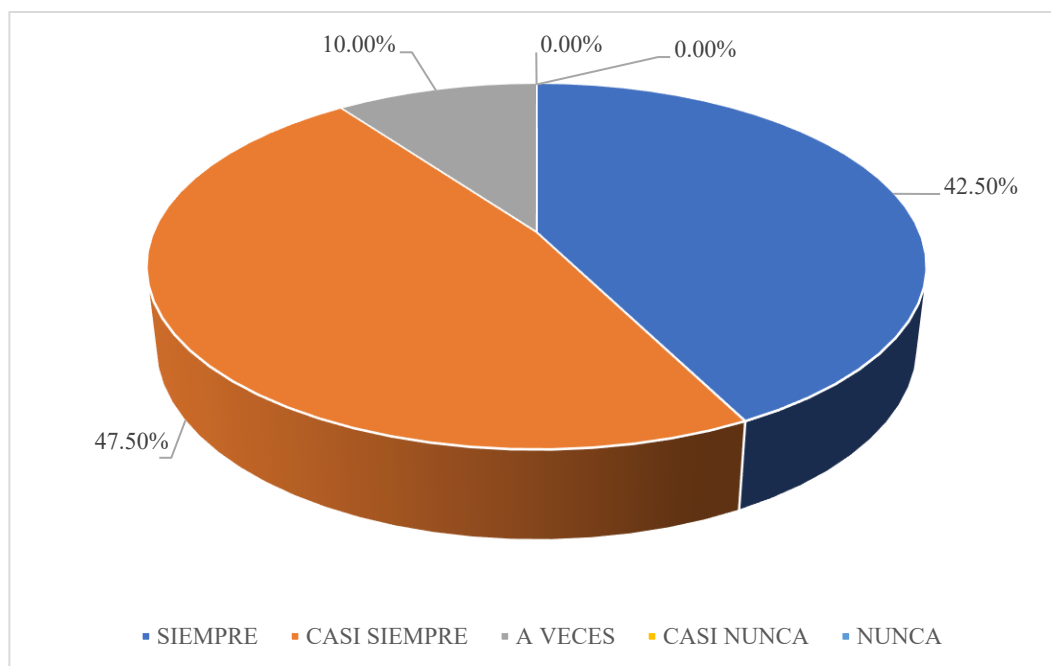


Interpretación: Según la figura 24, se analiza que el 7.50% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia encuentras y utilizas evidencia textual para respaldar tus respuestas o conclusiones. Por otro lado, un 55.83% indican que casi siempre, un 30.83% a veces, un 5.83% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 27 ¿Con qué frecuencia comprendes el significado de las palabras o frases tal como se utilizan en el texto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	51	42.50%
Casi siempre	57	47.50%
A veces	12	10.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 25 ¿Con qué frecuencia comprendes el significado de las palabras o frases tal como se utilizan en el texto?

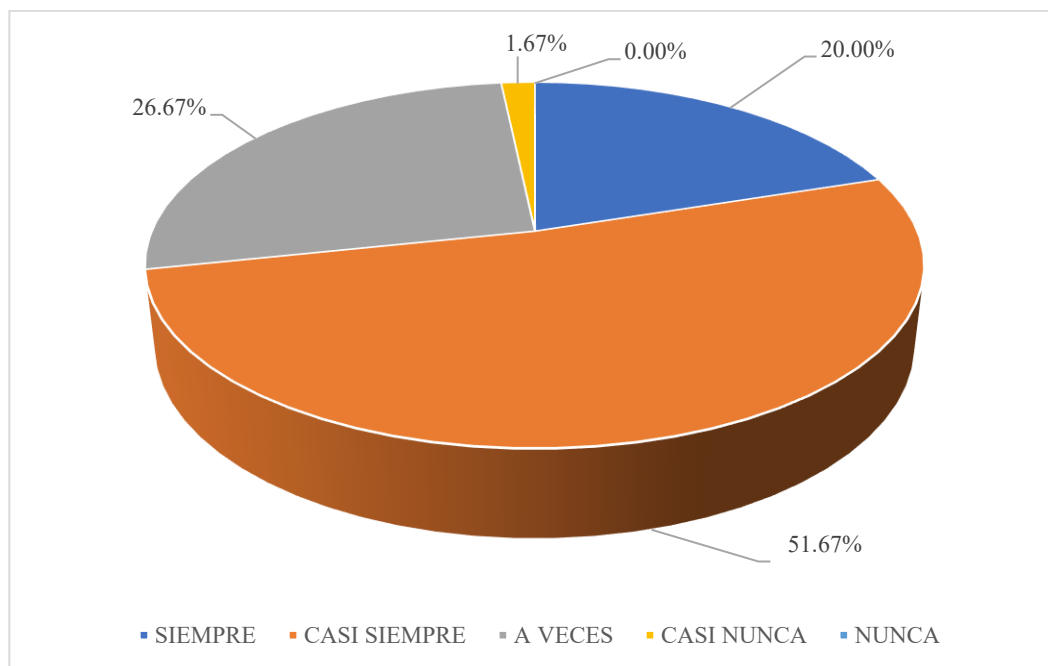


Interpretación: Según la figura 25, se analiza que el 42.50% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia comprendes el significado de las palabras o frases tal como se utilizan en el texto. Por otro lado, un 47.50% indican que casi siempre, un 10.00% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 28 ¿Con qué frecuencia identificas la información explícita que se presenta claramente en los textos que lees?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	24	20.00%
Casi siempre	62	51.67%
A veces	32	26.67%
Casi nunca	2	1.67%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 26 ¿Con qué frecuencia identificas la información explícita que se presenta claramente en los textos que lees?

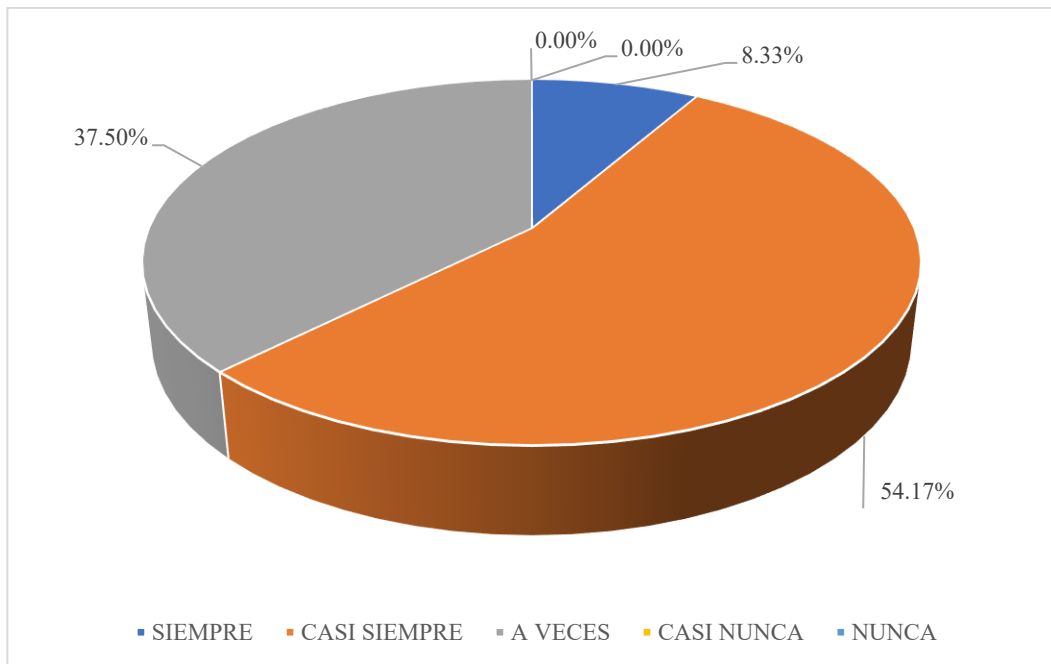


Interpretación: Según la figura 26, se analiza que el 20.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia identificas la información explícita que se presenta claramente en los textos que lees. Por otro lado, un 51.67% indican que casi siempre, un 26.67% a veces, un 1.67% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 29 ¿Con qué frecuencia haces predicciones sobre lo que sucederá a continuación en una historia o texto que estás leyendo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	8.33%
Casi siempre	65	54.17%
A veces	45	37.50%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 27 ¿Con qué frecuencia haces predicciones sobre lo que sucederá a continuación en una historia o texto que estás leyendo?

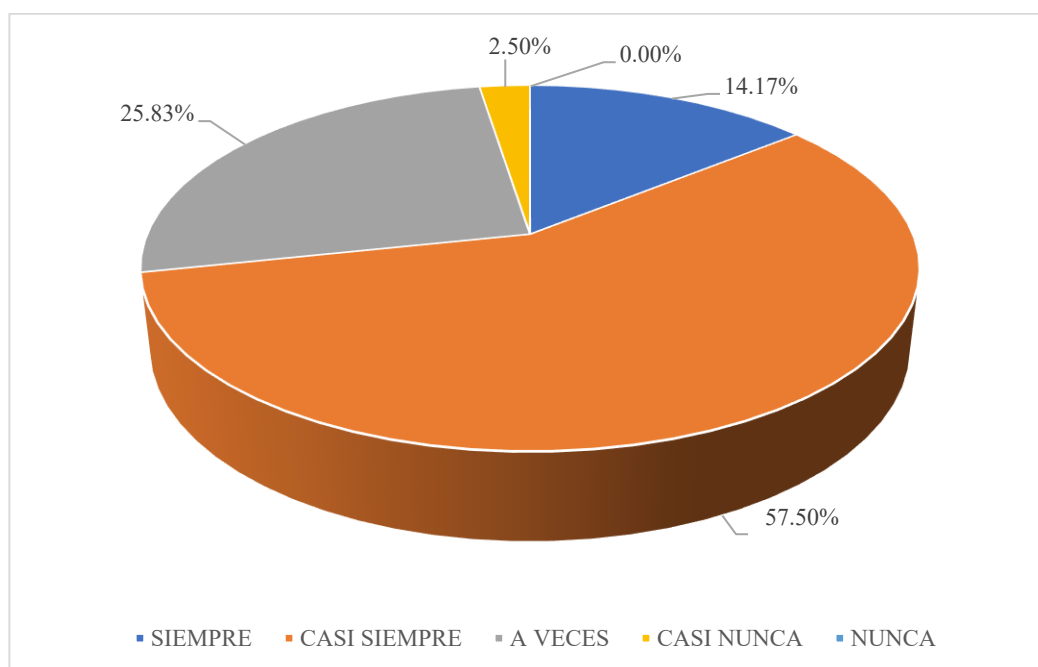


Interpretación: Según la figura 27, se analiza que el 8.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia haces predicciones sobre lo que sucederá a continuación en una historia o texto que estás leyendo. Por otro lado, un 54.17% indican que casi siempre, un 37.50% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 30 ¿Con qué frecuencia interpretas el significado de información implícita o no explícita en los textos que lees?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	17	14.17%
Casi siempre	69	57.50%
A veces	31	25.83%
Casi nunca	3	2.50%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 28 ¿Con qué frecuencia interpretas el significado de información implícita o no explícita en los textos que lees?

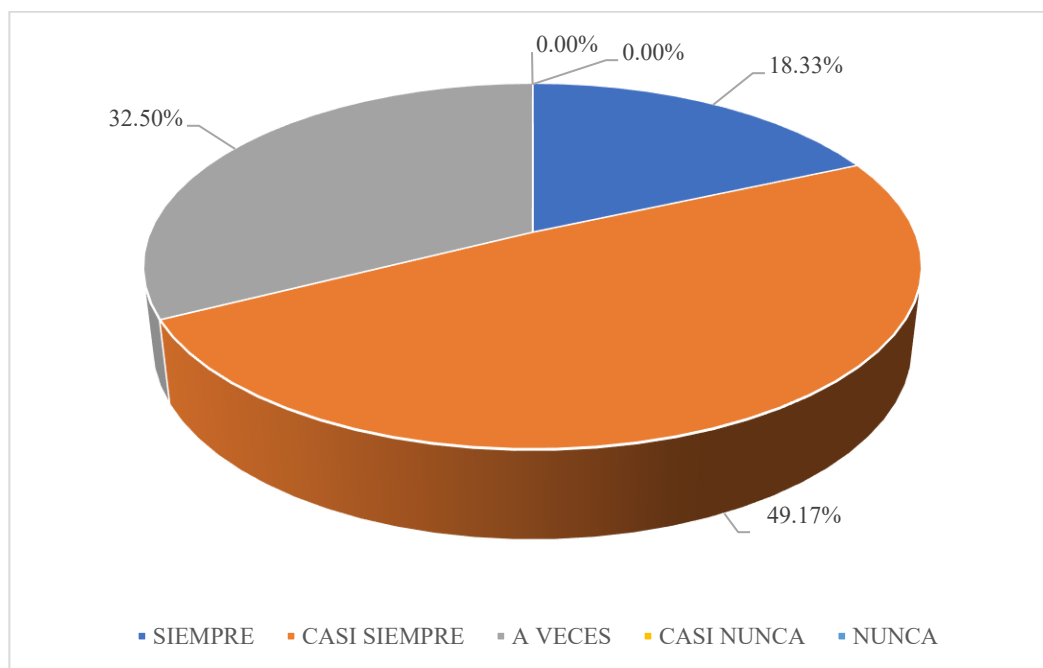


Interpretación: Según la figura 28, se analiza que el 14.17% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia interpretas el significado de información implícita o no explícita en los textos que lees. Por otro lado, un 57.50% indican que casi siempre, un 25.83% a veces, un 2.50% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 31 ¿Con qué frecuencia identificas temas o mensajes subyacentes en los textos que lees en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	22	18.33%
Casi siempre	59	49.17%
A veces	39	32.50%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 29 ¿Con qué frecuencia identificas temas o mensajes subyacentes en los textos que lees en clase?

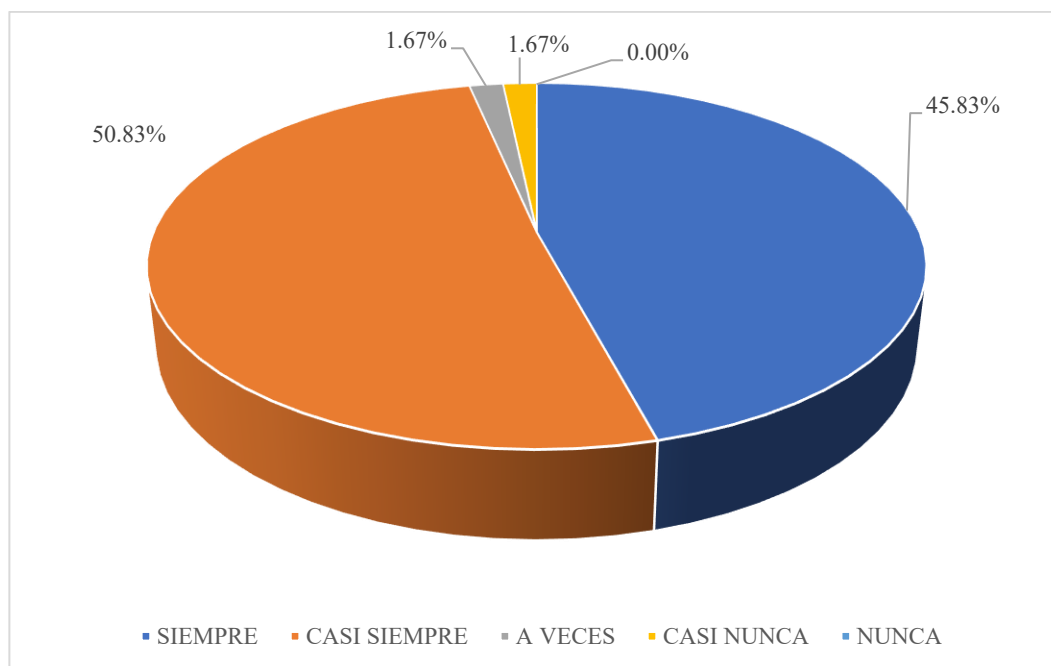


Interpretación: Según la figura 29, se analiza que el 18.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia identificas temas o mensajes subyacentes en los textos que lees en clase. Por otro lado, un 49.17% indican que casi siempre, un 32.50% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 32 ¿Con qué frecuencia encuentras y relacionas información en el texto con tus propias experiencias o conocimientos?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	55	45.83%
Casi siempre	61	50.83%
A veces	2	1.67%
Casi nunca	2	1.67%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 30 ¿Con qué frecuencia encuentras y relacionas información en el texto con tus propias experiencias o conocimientos?

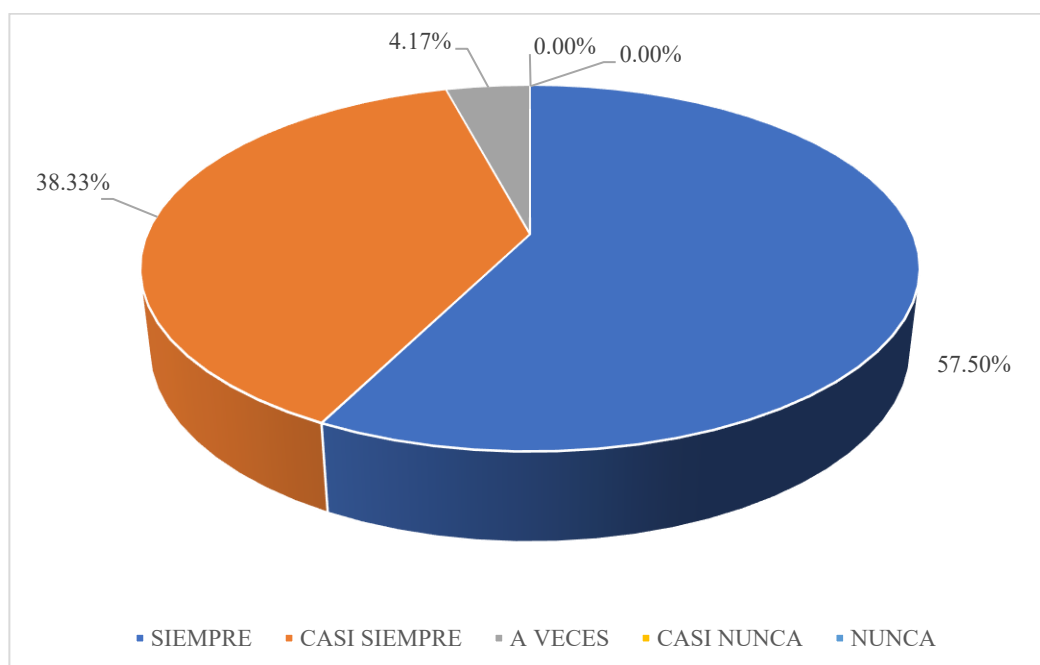


Interpretación: Según la figura 30, se analiza que el 45.83% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia encuentras y relacionas información en el texto con tus propias experiencias o conocimientos. Por otro lado, un 50.83% indican que casi siempre, un 1.67% a veces, un 1.67% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 33 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al interpretar un texto?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	69	57.50%
Casi siempre	46	38.33%
A veces	5	4.17%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 31 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al interpretar un texto?

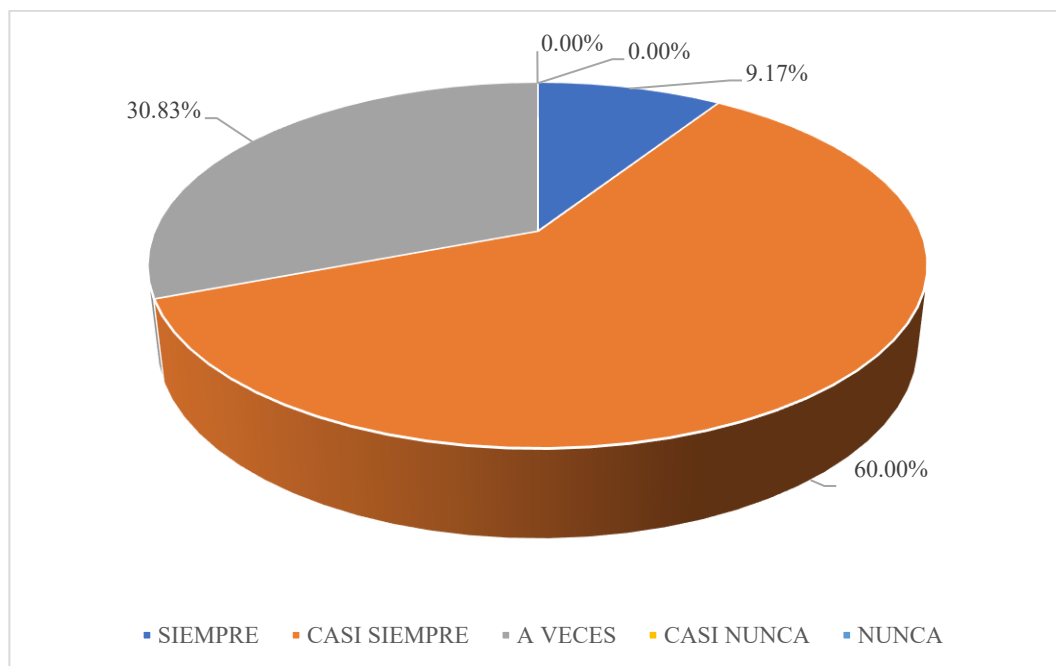


Interpretación: Según la figura 31, se analiza que el 57.50% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al interpretar un texto. Por otro lado, un 38.33% indican que casi siempre, un 4.17% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 34 ¿Con qué frecuencia realizas conexiones entre los textos que lees en clase y otros textos, películas o eventos actuales?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	9.17%
Casi siempre	72	60.00%
A veces	37	30.83%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 32 ¿Con qué frecuencia realizas conexiones entre los textos que lees en clase y otros textos, películas o eventos actuales?

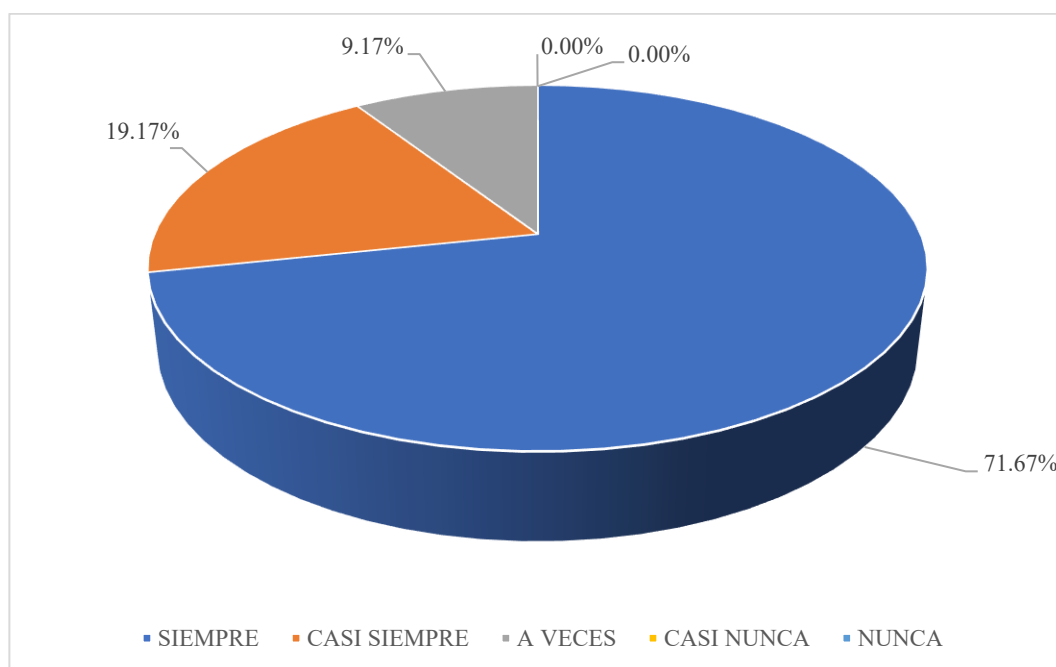


Interpretación: Según la figura 32, se analiza que el 9.17% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia realizas conexiones entre los textos que lees en clase y otros textos, películas o eventos actuales. Por otro lado, un 60.00% indican que casi siempre, un 30.83% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 35 ¿Con qué frecuencia cuestionas y reflexionas sobre el significado más profundo o las implicaciones de lo que lees en los textos asignados?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	86	71.67%
Casi siempre	23	19.17%
A veces	11	9.17%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 33 ¿Con qué frecuencia cuestionas y reflexionas sobre el significado más profundo o las implicaciones de lo que lees en los textos asignados?

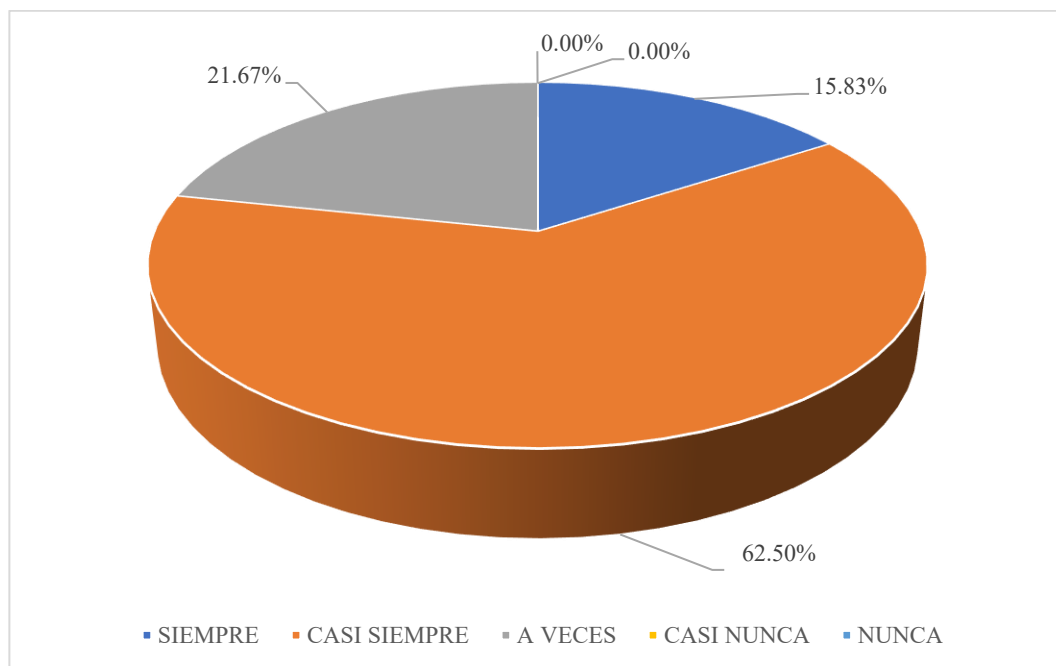


Interpretación: Según la figura 33 se analiza que el 71.67% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia cuestionas y reflexionas sobre el significado más profundo o las implicaciones de lo que lees en los textos asignados. Por otro lado, un 19.17% indican que casi siempre, un 9.17% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 36 ¿Con qué frecuencia evalúas la lógica y la validez de los argumentos presentados en los textos que lees en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	19	15.83%
Casi siempre	75	62.50%
A veces	26	21.67%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 34 ¿Con qué frecuencia evalúas la lógica y la validez de los argumentos presentados en los textos que lees en clase?

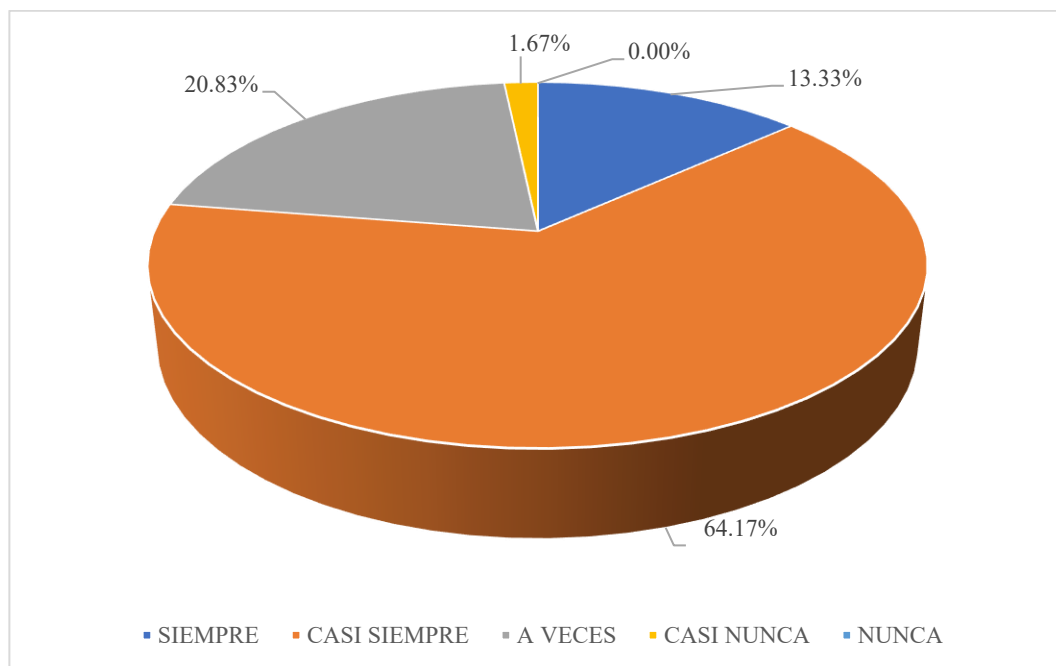


Interpretación: Según la figura 34, se analiza que el 15.83% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia evalúas la lógica y la validez de los argumentos presentados en los textos que lees en clase. Por otro lado, un 62.50% indican que casi siempre, un 21.67% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 37 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas sobre los temas o mensajes presentados en los textos?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	13.33%
Casi siempre	77	64.17%
A veces	25	20.83%
Casi nunca	2	1.67%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 35 ¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas sobre los temas o mensajes presentados en los textos?

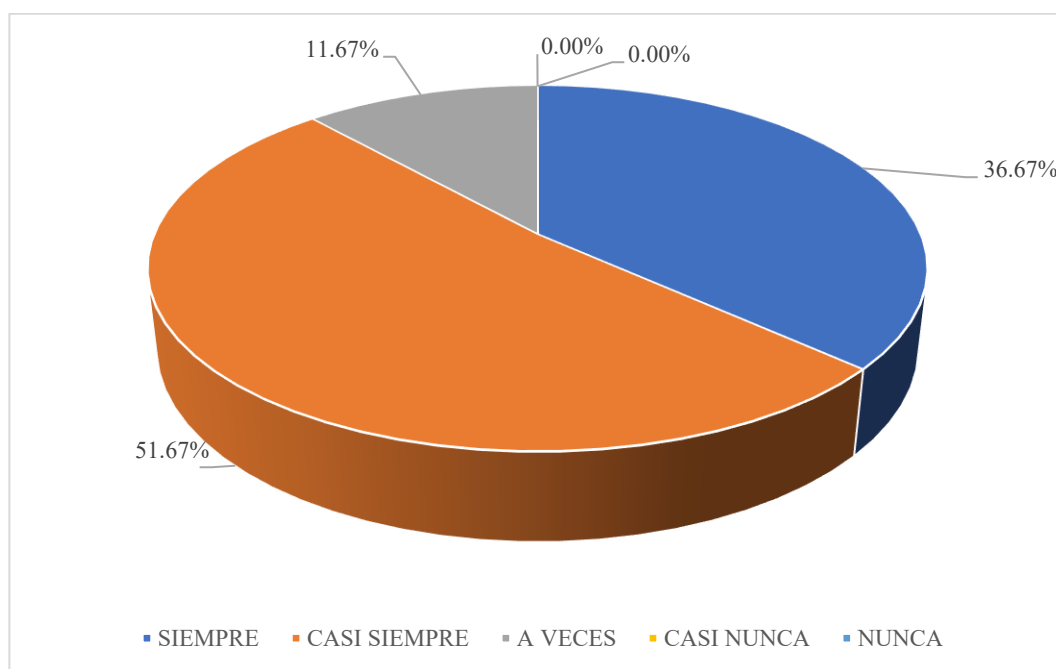


Interpretación: Según la figura 35, se analiza que el 13.33% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas sobre los temas o mensajes presentados en los textos. Por otro lado, un 64.17% indican que casi siempre, un 20.83% a veces, un 1.67% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 38 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al analizar un texto en clase?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	44	36.67%
Casi siempre	62	51.67%
A veces	14	11.67%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 36 ¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al analizar un texto en clase?

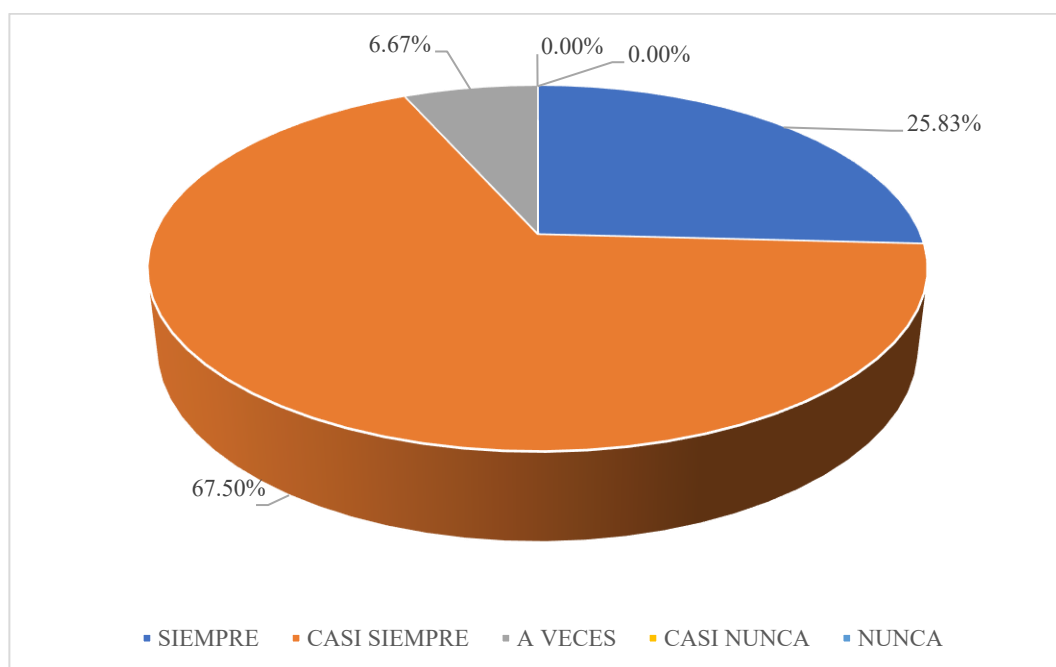


Interpretación: Según la figura 36, se analiza que el 36.67% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al analizar un texto en clase. Por otro lado, un 51.67% indican que casi siempre, un 11.67% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 39 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que lees se relaciona con tu propia experiencia o conocimiento del mundo?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	31	25.83%
Casi siempre	81	67.50%
A veces	8	6.67%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 37 ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que lees se relaciona con tu propia experiencia o conocimiento del mundo?

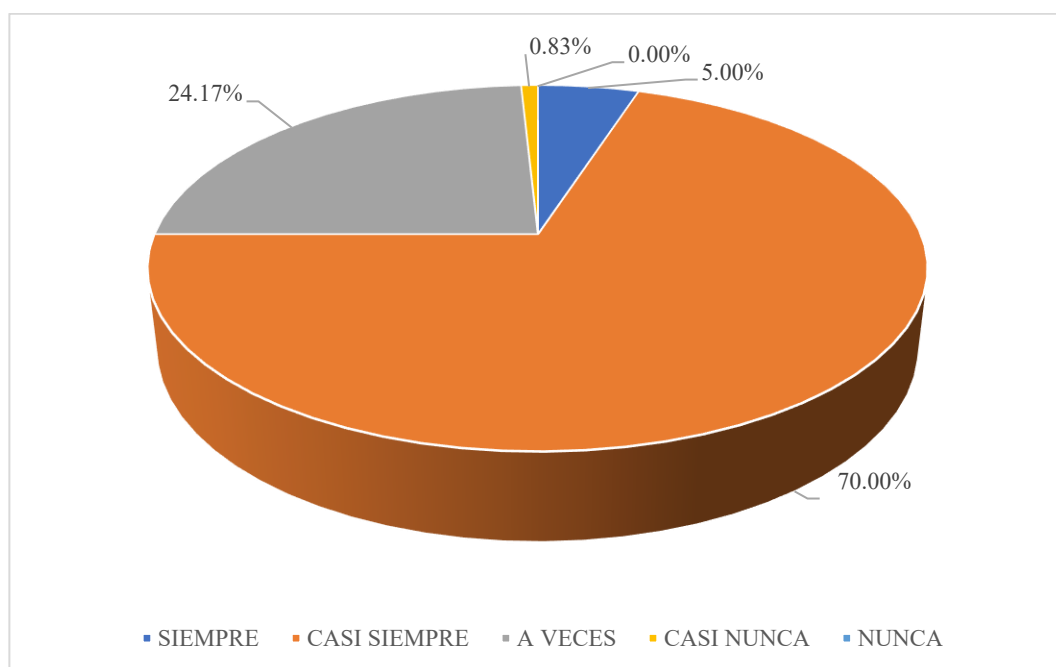


Interpretación: Según la figura 37, se analiza que el 25.83% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que lees se relaciona con tu propia experiencia o conocimiento del mundo. Por otro lado, un 67.50% indican que casi siempre, un 6.67% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 40 ¿Con qué frecuencia identificas y analizas los sesgos o prejuicios presentes en los textos que lees?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	5.00%
Casi siempre	84	70.00%
A veces	29	24.17%
Casi nunca	1	0.83%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 38 ¿Con qué frecuencia identificas y analizas los sesgos o prejuicios presentes en los textos que lees?

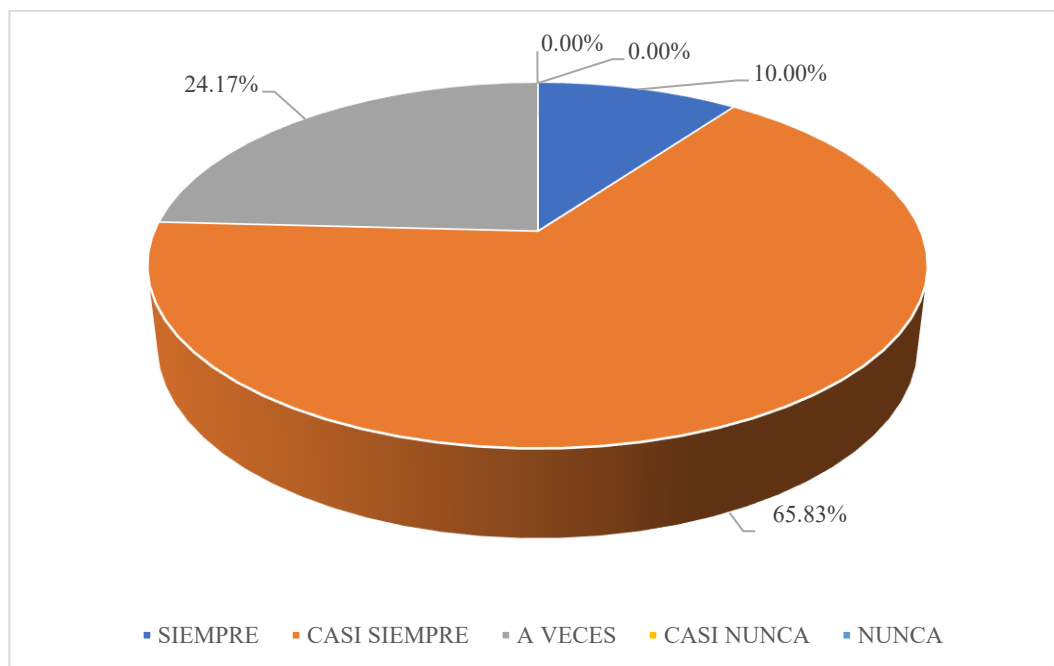


Interpretación: Según la figura 38, se analiza que el 5.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia identificas y analizas los sesgos o prejuicios presentes en los textos que lees. Por otro lado, un 70.00% indican que casi siempre, un 24.17% a veces, un 0.83% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 41 ¿Con qué frecuencia te encuentras en desacuerdo con las opiniones expresadas en los textos y buscas evidencia adicional para respaldar tu posición?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	10.00%
Casi siempre	79	65.83%
A veces	29	24.17%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 39 ¿Con qué frecuencia te encuentras en desacuerdo con las opiniones expresadas en los textos y buscas evidencia adicional para respaldar tu posición?

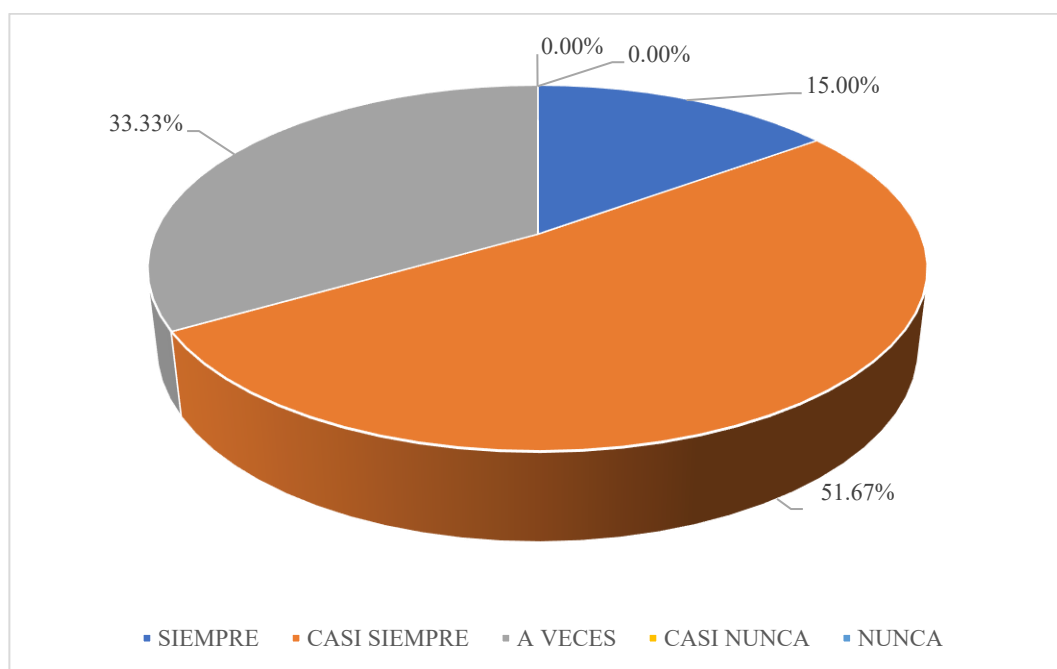


Interpretación: Según la figura 39, se analiza que el 10.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia te encuentras en desacuerdo con las opiniones expresadas en los textos y buscas evidencia adicional para respaldar tu posición. Por otro lado, un 65.83% indican que casi siempre, un 24.17% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

Tabla 42 ¿Con qué frecuencia aplicas el pensamiento crítico para evaluar la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información en los textos que consultas para tus estudios?

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	18	15.00%
Casi siempre	62	51.67%
A veces	40	33.33%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
Total	120	100%

Figura 40 ¿Con qué frecuencia aplicas el pensamiento crítico para evaluar la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información en los textos que consultas para tus estudios?



Interpretación: Según la figura 40, se analiza que el 15.00% de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024, siempre con qué frecuencia aplicas el pensamiento crítico para evaluar la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información en los textos que consultas para tus estudios. Por otro lado, un 51.67% indican que casi siempre, un 33.33% a veces, un 0.00% casi nunca y nunca un 0.00%.

3.2. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS:

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL:

Hipótesis general:

H₀: El pensamiento crítico no se relaciona significativamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

H₁: El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

Tabla 43 Comprobación de Hipótesis General:

			V1: Pensamiento Crítico	V2: Capacidad Lectora
Rho de Spearman	V1: Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	V2: Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis general dio como resultado un coeficiente de Spearman de 0.892, siendo un indicador de una correlación positiva alta. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si existe una correlación.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

Comprobando la hipótesis específica 1:

H₀ 1 La dimensión sustantiva no se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

H₁ 1 La dimensión sustantiva se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

Tabla 44 Comprobación de Hipótesis Específica 1:

			Correlaciones	
			DIM1: Sustantiva	V2: Capacidad Lectora
Rho de Spearman	DIM1: Sustantiva	Coefficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	V2: Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis específica 1 dio como resultado un coeficiente de Spearman de 0.663, siendo un indicador de una correlación positiva moderada. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si existe una correlación.

Comprobando la hipótesis específica 2:

H₀ La dimensión dialógica no se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

H₁ La dimensión dialógica se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

Tabla 45 Comprobación de Hipótesis Específica 2:

			Correlaciones	
			DIM2: Dialógica	V2: Capacidad Lectora
Rho de Spear man	DIM2: Dialógica	Coeficiente de correlación	1,000	,547**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	V2: Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,547**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis específica 2 dio como resultado un coeficiente de Spearman de 0.547, siendo un indicativo de una correlación positiva moderada. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto indica que, la correlación es significativa. Asimismo, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si hay una correlación.

Comprobando la hipótesis específica 3:

H₀ La dimensión contextual no se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

H₁ La dimensión contextual se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.

Tabla 46 Comprobación de Hipótesis Específica 3:

			Correlaciones	
			DIM3: Contextual	V2: Capacidad Lectora
Rho de Spearman	DIM3: Contextual	Coefficiente de correlación	1,000	,608**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	V2: Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	,608**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La comprobación de la hipótesis específica 3 dio como resultado un coeficiente de Spearman de 0.608, siendo un indicativo de una correlación positiva moderada. Además, el valor de significancia fue de 0.000, esto detalla que, la correlación es significativa. Asimismo, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si hay una correlación.

IV. DISCUSIÓN:

- 1) Zurita. (2023), en su estudio, se miró cómo los estudiantes entienden lo que leen y cómo piensan críticamente. Usaron una forma especial de estudiar las dos cosas juntas y buscaron información en diferentes lugares. El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. La comprobación de la hipótesis general dio como resultado un coeficiente de Spearman de 0.892, siendo un indicador de una correlación positiva alta. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si existe una correlación.
- 2) Gallardo (2021), en su estudio, en muchas escuelas, los profesores no están usando estrategias de lectura que ayuden a los estudiantes a pensar críticamente. Pero la lectura es súper importante para nuestra mente, ¡nos ayuda a crecer! La dimensión sustantiva se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. La comprobación de la hipótesis específica 1 dio como resultado un coeficiente de Spearman de 0.663, siendo un indicador de una correlación positiva moderada. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto manifiesta que, la correlación es significativa. De esta manera, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si existe una correlación.
- 3) Kea (2022), en su estudio, esta pesquisa se centró en buscar nuevas formas de enseñar. Queríamos ver cómo se relacionan dos cosas importantes en la escuela: entender lo que leemos y pensar críticamente. La dimensión dialógica se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. La comprobación de la hipótesis específica 2 dio como resultado un coeficiente de Spearman de 0.547, siendo un indicativo de una correlación positiva moderada. Asimismo, el valor de significancia fue de 0.000, esto indica que, la correlación es significativa. Asimismo, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si hay una correlación.
- 4) Campos (2021), en su estudio, su finalidad de esta pesquisa fue ver si pensar críticamente afecta la manera en que entendemos lo que leemos en estudiantes de secundaria en Trujillo, en el año 2020. La dimensión contextual se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. La comprobación de la hipótesis específica 3 dio como resultado un

coeficiente de Spearman de 0.608, siendo un indicativo de una correlación positiva moderada. Además, el valor de significancia fue de 0.000, esto detalla que, la correlación es significativa. Asimismo, se da por aceptada la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, indicando que si hay una correlación.

V. CONCLUSIONES:

1. Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre el pensamiento crítico y el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica. Esto se demuestra mediante un coeficiente de correlación de Spearman de 0.892, lo cual indica una alta correlación, y un valor de significancia de 0.000, que confirma la validez estadística de la relación.
2. Con respecto al objetivo específico 1, se evidencia que la dimensión sustantiva del pensamiento crítico se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora. Esta dimensión, que implica la capacidad de analizar, interpretar y evaluar contenidos de manera objetiva, contribuye directamente a una mejor comprensión lectora en los estudiantes. Esto se demuestra mediante un coeficiente de correlación de Spearman de 0.663, lo cual indica una alta correlación, y un valor de significancia de 0.000, que confirma la validez estadística de la relación.
3. Con respecto al objetivo específico 2, la dimensión dialógica, entendida como la habilidad para sostener argumentaciones con base en el diálogo y la confrontación de ideas, se relaciona de forma significativa con la capacidad lectora, favoreciendo la interpretación crítica de textos y el desarrollo del juicio propio en los estudiantes. Esto se demuestra mediante un coeficiente de correlación de Spearman de 0.547, lo cual indica una moderada correlación, y un valor de significancia de 0.000, que confirma la validez estadística de la relación.
4. Con respecto al objetivo específico 3, la dimensión contextual del pensamiento crítico muestra una correlación positiva con la capacidad lectora, lo que indica que los estudiantes que consideran el contexto social, cultural y lingüístico al interpretar textos, logran un mejor desarrollo en la comprensión lectora. Esto se demuestra mediante un coeficiente de correlación de Spearman de 0.608, lo cual indica una alta correlación, y un valor de significancia de 0.000, que confirma la validez estadística de la relación.

VI. RECOMENDACIONES:

1. A los docentes, se sugiere enfáticamente diseñar e implementar metodologías pedagógicas activas, participativas y centradas en el estudiante, orientadas a la estimulación de las distintas dimensiones del pensamiento crítico. En tal sentido, se recomienda incorporar en las sesiones de aprendizaje la lectura de textos que promuevan la reflexión profunda, acompañada de interrogantes que incentiven el análisis, la argumentación y la toma de posición frente a los contenidos. Asimismo, la práctica de debates estructurados, la resolución de dilemas éticos y la comparación crítica de textos con diferentes enfoques constituyen recursos efectivos para fomentar habilidades cognitivas de orden superior. Tales estrategias no solo potencian la comprensión lectora, sino que permiten su desarrollo desde un enfoque interpretativo y argumentativo. Paralelamente, se recomienda emplear sistemas de evaluación diversificados que trasciendan el enfoque tradicional, tales como rúbricas analíticas que valoren el nivel de análisis, la capacidad inferencial y la emisión de juicios valorativos del estudiante, en lugar de limitarse exclusivamente a respuestas objetivas.
2. A la dirección, se recomienda implementar un plan institucional orientado al fortalecimiento del pensamiento crítico, alineado con las directrices del Currículo Nacional. Este plan debe incluir programas de formación continua para el cuerpo docente, enfocados en metodologías didácticas innovadoras que promuevan el pensamiento crítico, en especial dentro de las áreas de Comunicación y Ciencias Sociales, por ser espacios privilegiados para fomentar la lectura comprensiva y crítica. Asimismo, se sugiere crear espacios de innovación pedagógica y entornos colaborativos entre docentes, donde puedan diseñar e intercambiar prácticas exitosas. De igual modo, se recomienda institucionalizar clubes de lectura crítica, como espacios extracurriculares donde los estudiantes tengan la oportunidad de analizar, discutir y valorar textos diversos, fortaleciendo así su comprensión literal, inferencial y crítica de manera integral y continua.
3. A los estudiantes, se recomienda fomentar la construcción de hábitos de lectura sostenida, priorizando la lectura de textos expositivos, argumentativos y literarios que aborden problemáticas actuales, múltiples puntos de vista y situaciones de conflicto, ya que estos materiales constituyen un medio propicio para el ejercicio del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantiva, dialógica y contextual. Asimismo, se alienta la participación activa en actividades extracurriculares como ferias del libro, conversatorios, círculos de lectura, talleres de redacción creativa y foros de opinión, los cuales constituyen espacios de formación complementaria donde el estudiante puede ejercitar su pensamiento crítico,

contrastar ideas, desarrollar autonomía intelectual y aplicar sus capacidades lectoras en contextos reales y significativos.

4. Se recomienda establecer en los lineamientos de política educativa estrategias que prioricen explícitamente el desarrollo del pensamiento crítico desde los primeros grados de la educación secundaria, promoviendo su integración transversal con las competencias comunicativas, especialmente la capacidad lectora. Para ello, es indispensable formular e implementar programas de formación docente continua, dotar a las instituciones educativas de materiales pedagógicos actualizados y pertinentes, así como monitorear los avances a través de instrumentos de evaluación especializados que midan tanto el pensamiento crítico como los niveles de comprensión lectora. Desde una perspectiva de gestión, se insta a garantizar el acceso equitativo a bibliotecas físicas y digitales, asegurando que los textos disponibles estén ajustados a las necesidades cognitivas y socioculturales del estudiantado, y que estén orientados al desarrollo del pensamiento autónomo y crítico.

5. A futuros investigadores, se recomienda profundizar en el estudio del vínculo entre pensamiento crítico y comprensión lectora, incorporando nuevas variables que puedan incidir en esta relación, tales como la motivación intrínseca por la lectura, el entorno familiar, el nivel socioeconómico, las condiciones tecnológicas del entorno escolar y el clima institucional. Asimismo, se considera pertinente desarrollar investigaciones de carácter longitudinal que permitan observar el impacto sostenido de programas educativos orientados al desarrollo del pensamiento crítico en la capacidad lectora. Igualmente, sería valioso replicar esta investigación en otros niveles del sistema educativo como primaria y educación superior a fin de establecer comparaciones, identificar tendencias y proponer intervenciones educativas más integrales y contextualizadas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Amavizca Montaña, S., & Álvarez-Flores, E. P. (2022). Comprensión lectora en universitarios: comparativo por áreas de conocimiento. *Revista electrónica de investigación educativa*, 24.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S16040412022000100120&script=sci_artext
- Aguirre. (2022), “Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de una Unidad Educativa del Ecuador, 2021”. UCV. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78342/Aguirre_EMF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asencios. (2022), “Estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa del distrito de Puente Piedra, Lima”. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/70ef29ed-a8ab-46e8-b2a4-536effa78e0c/content>
- Aldaz Castro, K. E. (2021). La comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primero BGU de la Unidad Educativa “Aníbal Salgado Ruiz” del cantón Tisaleo (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Psicopedagogía)
- Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Bastidas. Guijarro. (2020), “Estrategias didácticas para potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes en el área de lengua y literatura”. Universidad de Guayaquil. Ecuador.
<https://repositorio.ug.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8951917d-7138-4424-8295-2c38eb29947b/content>
- Bardales, J. M. D. (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2385-2386.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/476>
- Campos González, G. D. C. (2021). Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos_GGDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hayashi Yllescas, M. E. (2022). Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de formación inicial docente en una escuela pedagógica pública. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/965>
- Gallardo (2021), “Estrategias lectoras para el desarrollo del pensamiento crítico”. <https://dialnet.unirioja.es/>
- Gargallo-López, B., Suárez-Rodríguez, J. M., Pérez-Pérez, C., Almerich-Cerveró, G., & García-García, F. J. (2021). El cuestionario CECAPEU. Un instrumento para evaluar la competencia aprender a aprender en estudiantes universitarios. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 27(1). <https://www.redalyc.org/journal/916/91668059001/91668059001.pdf>
- González, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Arequipa, Arequipa, Perú. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Miñano, D. M., y Oseda G, D. (2021). Programa para favorecer la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa 2020. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.679
- Molina, R. L. Z., & Reina, M. F. (2022). Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador. Consensus-Santiago, 6(02), 26-44. https://www.researchgate.net/profile/Mariana-Fernandez-Reina-2/publication/369912182_Comprension_lectora_en_estudiantes_del_segundo_ano_de_Bachillerato_General_Unificado_en_una_institucion_educativa_de_Ecuador/links/643392554e83cd0e2f9f3121/Comprension-lectora-en-estudiantes-del-segundo-ano-de-Bachillerato-General-Unificado-en-una-institucion-educativa-de-Ecuador.pdf
- Marchino & Viera (2024), “Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa particular “Santísima Virgen de las Mercedes” – 2023”. UNJFSC. Perú. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8799/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA%20Y%20PENSAMIENTO%20CR%3%8DTICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mejía (2024), “Comprensión lectora y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2022”. UNSAAC. Perú.

https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/22661/Mejia_Letona_Fany_Nola.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez-Morán, G., Bazalar-Palacios, J., & Arhuis-Inca, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 289-299. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79135>
- Puente, R. T. (2020). El método de encuesta. Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/195750/libro-los-metodos-de-investigacion-maestria-2020-botones-2-2.pdf?sequence=1#page=51>
- Ramos-Galarza, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciaAmérica*, 10(1), 1-7. <https://www.cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/356>
- Reátegui, L., & Vásquez, L. (2019). Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes del 5to. grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana-2014. Licenciado en Educación, especialidad educación primaria. Recuperado de; http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3504/Luisa_Tesis_Titulo_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Remache, M. G. (2020). Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. *Cátedra*, 2(1), 60–75. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1215>
- Rebolledo Luna, V., Gutiérrez Gómez, F., Soto Fajardo, C., Rodríguez Poblete, M. F., & Palma Sánchez, D. (2020). Tecnologías para la comprensión lectora: estado actual y nuevos desarrollos. *Revista digital universitaria*, 21(6). <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-digital-universitaria/articulo/tecnologias-para-la-comprension-lectora-estado-actual-y-nuevos-desarrollos>
- Salluca, Et al. (2022), “Estrategias didácticas del docente y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Arquitectura de una universidad privada de Lima, durante el periodo 2021-II”. UTP. Perú. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/6411/M.Salluca_J.Obregon_B.Paz_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdés, M. (2019). ¿Leen en forma voluntaria y recreativa los niños que logran un buen nivel de comprensión lectora? *Ocnos: Revista de estudio sobre lectura*, (10).71-89.: https://doi.org/10.18239/ocnos_2013.10.04

Valdivieso (2024), “Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima”. UPCH. Perú.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/16337/Pensamiento_ValdiviesoHerreros_Giovanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zabala, H., Soler, A., y Díaz, B. (2020). Estrategias didácticas para potenciar el pensamiento crítico desde la comprensión lectora. [Tesis de post grado, universidad Santo Tomás de Tunja]. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/30458?show=full>

Zurita. (2023), “La comprensión lectora como fundamento del pensamiento crítico”.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2775>

VIII. ANEXOS:

Tabla 47 Matriz de Consistencia:

Título: Pensamiento crítico y el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿De qué manera el pensamiento crítico se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024?	Determinar cómo el pensamiento crítico se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.	El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.	Variable Independiente: Pensamiento crítico Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Sustantiva • Dialógica • Contextual 	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica. Nivel: Descriptivo-Correlacional, transversal. Diseño: No experimental Población: El universo se formará por 130 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024. Muestra: El universo se formará por 120 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello- Ica, 2024. Técnica de recolección: La encuesta. Instrumento de recolección: El cuestionario.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
PE1: ¿De qué manera la dimensión sustantiva se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024? PE2: ¿De qué manera la dimensión dialógica se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024? PE3: ¿De qué manera la dimensión contextual se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024?	OE1: Determinar cómo la dimensión sustantiva se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. OE2: Determinar cómo la dimensión dialógica se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. OE3: Determinar cómo la dimensión contextual se relaciona con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.	HE1: La dimensión sustantiva se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. HE2: La dimensión dialógica se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024. HE3: La dimensión contextual se relaciona positivamente con el desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.	Variable Dependiente: Capacidad lectora Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Literal • Inferencial • crítico 	

Operacionalización De Variables

Tabla 48 Matriz de operacionalización de variable Independiente (X): Pensamiento Crítico

Título: Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.				
Variable (X)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Pensamiento crítico	Para Hayashi (2022), Significa mirar las cosas de manera profunda, hacer preguntas y no dar nada por sentado. Cuando piensas críticamente, no solo aceptas lo que te dicen, sino que lo cuestionas y lo evalúas para entenderlo mejor. Es como armar un rompecabezas: buscas todas las piezas y las ensamblas para ver el cuadro completo.	El pensamiento crítico será medido por la sustantiva, la dialógica y el contextual.	Sustantiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de ideas principales. • Análisis de estructuras del texto. • Interpretación de información explícita.
			Dialógica.	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en discusiones. • Integración de perspectivas. • Análisis de argumentos.
			Contextual.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del contexto histórico y cultural. • Interpretación de figuras retóricas. • Evaluación de la relevancia.

Tabla 49 Matriz de operacionalización de variable Dependiente (Y): Capacidad Lectora

Título: Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.				
Variable (Y)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Capacidad lectora.	Rebolledo (2020). Es descifrar un mensaje secreto que está escrito en un libro o en una página web. No se trata solo de leer las palabras, sino de entender lo que dicen y qué significan. Es como si el texto fuera un mapa que te guía a través de una aventura, y tu trabajo es entender cada parte del mapa para llegar a tu destino	La capacidad lectora será medida por lo literal, inferencial y lo crítico.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de detalles específicos. • Respuestas basadas en hechos. • Uso de evidencia textual.
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer predicciones. • Interpretación de implícitos. • Realización de conexiones.
			Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de argumentos. • Formulación de preguntas críticas. • Generación de conclusiones fundamentales.

2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



CUESTIONARIO PARA EVALUAR

PENSAMIENTO CRÍTICO

Alumno: _____

Edad: _____

Marque con una (X) según corresponda, teniendo en cuenta que:

Escala de medición:

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Sustantiva					
1	¿Con qué frecuencia identificas las ideas principales en los textos que lees en clase?					
2	¿Con qué frecuencia analizas la estructura de los textos para entender cómo están organizados?					
3	¿Con qué frecuencia interpretas la información explícita que encuentras en los textos que lees?					
4	¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos en las historias o pasajes que lees?					
5	¿Con qué frecuencia usas evidencia del texto para apoyar tus respuestas o conclusiones?					
6	¿Con qué frecuencia relacionas las ideas o temas de un texto con tus propias experiencias o conocimientos?					
	Dimensión: Dialógica					
7	¿Con qué frecuencia participas en discusiones en clase sobre los temas que leen?					

8	¿Con qué frecuencia consideras diferentes puntos de vista o perspectivas al discutir un texto en clase?					
9	¿Con qué frecuencia analizas y evalúas los argumentos presentados por tus compañeros durante una discusión?					
10	¿Con qué frecuencia integras nuevas ideas o perspectivas en tus propias opiniones después de una discusión en clase?					
11	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que leíste en clase se relaciona con eventos o temas actuales?					
12	¿Con qué frecuencia compartes tus propias experiencias o conocimientos relacionados con el texto durante una discusión en clase?					
13	¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas para profundizar en la comprensión del texto durante una discusión en clase?					
	Dimensión: Contextual					
14	¿Con qué frecuencia consideras el contexto histórico de un texto al intentar comprenderlo?					
15	¿Con qué frecuencia reconoces figuras retóricas o lenguaje figurado en los textos que lees?					
16	¿Con qué frecuencia identificas connotaciones o matices en las palabras utilizadas en los textos?					
17	¿Con qué frecuencia evalúas la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información de un texto?					
18	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el contexto cultural influye en el significado de un texto?					
19	¿Con qué frecuencia comparas la información presente en un texto con tus propias experiencias o conocimientos?					
20	¿Con qué frecuencia consideras cómo el contexto social y político afecta la interpretación de un texto?					

FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE
CAPACIDAD LECTORA

Alumno: _____

Edad: _____

Marque con una (X) según corresponda, teniendo en cuenta que:

Escala de medición:

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Literal					
1	¿Con qué frecuencia identificas detalles específicos, como nombres o fechas, en los textos que lees en clase?					
2	¿Con qué frecuencia respondes preguntas sobre el texto utilizando información directa extraída del mismo?					
3	¿Con qué frecuencia reconoces la secuencia de eventos tal como se presentan en las historias o pasajes que lees?					
4	¿Con qué frecuencia encuentras y utilizas evidencia textual para respaldar tus respuestas o conclusiones?					
5	¿Con qué frecuencia comprendes el significado de las palabras o frases tal como se utilizan en el texto?					
6	¿Con qué frecuencia identificas la información explícita que se presenta claramente en los textos que lees?					
	Dimensión: Inferencial.					
7	¿Con qué frecuencia haces predicciones sobre lo que sucederá a continuación en una historia o texto que estás leyendo?					
8	¿Con qué frecuencia interpretas el significado de información implícita o no explícita en los textos que lees?					
9	¿Con qué frecuencia identificas temas o mensajes subyacentes en los textos que lees en clase?					

10	¿Con qué frecuencia encuentras y relacionas información en el texto con tus propias experiencias o conocimientos?					
11	¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al interpretar un texto?					
12	¿Con qué frecuencia realizas conexiones entre los textos que lees en clase y otros textos, películas o eventos actuales?					
13	¿Con qué frecuencia cuestionas y reflexionas sobre el significado más profundo o las implicaciones de lo que lees en los textos asignados?					
	Dimensión: Crítico					
14	¿Con qué frecuencia evalúas la lógica y la validez de los argumentos presentados en los textos que lees en clase?					
15	¿Con qué frecuencia planteas preguntas desafiantes o reflexivas sobre los temas o mensajes presentados en los textos?					
16	¿Con qué frecuencia consideras diferentes perspectivas o puntos de vista al analizar un texto en clase?					
17	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre cómo el texto que lees se relaciona con tu propia experiencia o conocimiento del mundo?					
18	¿Con qué frecuencia identificas y analizas los sesgos o prejuicios presentes en los textos que lees?					
19	¿Con qué frecuencia te encuentras en desacuerdo con las opiniones expresadas en los textos y buscas evidencia adicional para respaldar tu posición?					
20	¿Con qué frecuencia aplicas el pensamiento crítico para evaluar la relevancia y la fiabilidad de las fuentes de información en los textos que consultas para tus estudios?					

3. CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA

EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

La finalidad del formulario de consentimiento es compensar a los contribuyentes datos claros que indique su intervención. Usted acepta voluntariamente intervenir en esta pesquisa examinando las conexiones entre **Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Julio C. Tello – Ica, 2024.**

La duración del formulario no debe rebasar de aprox. 20 min. Asimismo, los datos que proporciones sólo se utilizarán para este estudio y tu participación se conservará de forma exclusiva y no se utilizará para ningún otro fin. También puede preguntarles si tiene interrogantes sobre el formulario.

DATOS DEL PARTICIPE:

FIRMA: _____

FECHA: _____

Del Padre o Apoderado



GOBIERNO REGIONAL DE ICA
Dirección Regional de Educación - Ica
I.E. N° 22305 "Julio César Tello" Urb. San Joaquín
Aniversario Institucional 27 de octubre 1963
"Juventud, Cultura y Trabajo del Perú"



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22305 "JULIO C. TELLO", DE LA URB. SAN JOAQUÍN DE ICA, QUE SUSCRIBE;

AUTORIZA:

A, Don Cristhian César Sánchez Zúñiga, egresado de la Escuela Profesional de Lengua y Literatura, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, para que ejecute la aplicación de los instrumentos de recolección de datos del Proyecto de Tesis Titulado "Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria"; en esta Institución educativa.

Se expide la presente autorización a petición de la parte interesada para los fines que estime pertinente.

Ica, 02 de julio de 2024

 I.E. "JULIO C. TELLO"

Mag. José R. Hernández Barreto
DIRECTOR

Dir./JRHB
Sec./GGP

CESAR E. SANCHEZ BAIOCCHI
NOTARIO
CALLAO N° 208
TELEF. 232825
ICA - PERU

DECLARACION JURADA

Yo, CRISTHIAN CÉSAR SÁNCHEZ ZUÑIGA, natural de Ancash..., identificado con DNI N° 76635460, Egresado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, con código de matrícula N° 20170755 y con domicilio habitual en Asent. H. Sr. de Luren..., del Distrito Ica..... Provincia y Región Ica.

DECLARO BAJO JURAMENTO Y EN HONOR A LA VERDAD:

Qué la Tesis titulada: “Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024”. Presentada a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA, es original e inédita.

De lo que Doy Fe con mi firma el día 09 del julio del año 2024.

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO
REDACTADO EN ESTA NOTARÍA




CRISTHIAN CÉSAR SÁNCHEZ ZUÑIGA
DNI N° 76635460

CERTIFICO: Que la firma que antecede es de
Don Cristhian Cesar Sanchez Zuñiga
DNI: 76635460

No redactado, solo se legaliza la firma más no el contenido
De acuerdo al Art. 108 del D. Leg. N° 1049.
Ica, 09 JUL 2024

CESAR E. SANCHEZ BAIOCCHI
NOTARIO
ICA - PERU



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



RESOLUCIÓN DECANAL N°969-D-FCEH-UNICA-2024

Ica, 05 de setiembre de 2024

VISTO:

El Oficio N°524-2024-UI-FCEH-UNICA, de fecha 23 de agosto de 2024, en el que solicita aprobación del PROYECTO DE TESIS.

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" desarrolla sus actividades dentro de la autonomía de gobierno, académica, administrativa y económica, conforme lo establece el Art. 18 de la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N°30220.

Que, de acuerdo al artículo 60 de la Ley Universitaria N° 30220, el Rector es el personero y representante legal de la Universidad; tiene a su cargo y a dedicación exclusiva la dirección, conducción y gestión del gobierno universitario en todos sus ámbitos y dentro de las limitaciones de la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto Universitario.

Que, en el numeral 24.2 del artículo 24 del Estatuto Universitario, establece que es atribución y ámbito funcional del rector dirige la actividad académica de la universidad y su gestión administrativa, económica y financiera.

Que, con Oficio N° 6741-2023-SUNEDU-02-15-02 la Unidad de Registro de Grados y Títulos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria SUNEDU, remite la Resolución Directoral N° 0148-2023-SUNEDU-02-15-02, a través del cual se resolvió " *Declarar FUNDADO el recurso de apelación presentado por la señora Ana María Kuroki de Kawata; en consecuencia dejar sin efecto la inscripción de registro del señor Jorge Eduardo Moreno Legua como Rector Interino de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica y DECLARAR LA SUBSISTENCIA del registro primigenio de la Dra. Ana María Kuroki de Kawata desde el 5 de mayo de 2023*".

Que, con fecha 21 de noviembre del 2023 el Consejo Universitario, máximo órgano de gobierno de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, en sesión extraordinaria de fecha 21 de noviembre de 2023, en el marco de lo que regula el artículo 18° del estatuto Universitario. Declara la Vacancia en flagrancia en el cargo de Rectora (i) de la Dra. Ana María Kuroki de Kawata, estableciendo el orden de sucesión determinado en lo que establece el Estatuto Universitario art. 32, concordante con el art. 115 de la Constitución Política del Perú, asume transitoriamente como rectora (e) la vicerrectora académica Dra. CECILIA PAQUITA URIBE QUIROZ, debiendo convocar inmediatamente a elecciones generales universitarias; Que, de acuerdo al Oficio N°6978-2023-SUNEDU-02-15-02, de fecha 22 de noviembre de 2023, DIGRAT-SUNEDU, que anexa el Proveído N° 1087-SUNEDU-02-15, resuelve: En virtud de los argumentos expuestos en los considerandos del presente documento, y en aplicación de los principios de legalidad, verdad material y legitimación, corresponde se declare procedente la solicitud de registro de datos;

Que, mediante Resolución Rectoral N° 006-R-UNICA-2023 de fecha 24 de noviembre de 2023, se resuelve ENCARGAR a la Dra. CECILIA PAQUITA URIBE QUIROZ, como RECTORA de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga a partir del 21 de noviembre de 2023.

Que, mediante Resolución Rectoral N°013-R-UNICA-2023 de fecha 11 de mayo de 2023, se resuelve ENCARGAR interinamente al Dr. HUAMANI ATOCCSA SIMÓN PELAYO en el cargo de Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga a partir de la fecha de expedición de la presente Resolución Rectoral.

Que, mediante el Oficio N°2341-2023-SUNEDU-02-15-02, de fecha 17 de mayo de 2023, remite a la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" el Proveído N°0498-2023-SUNEDU-02-15-02 en el que declara procedente la solicitud de registro de datos de las autoridades de la Universidad en la Unidad de Registro de Grados y Títulos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria-SUNEDU;

Que, aprobado el Proyecto de Tesis titulado: Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024, elaborado por el tesista SANCHEZ ZUÑIGA Cristhian Cesar, de la ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN LENGUA Y LITERATURA, por el asesor Dr. Cesar Alberto VALENCIA GUILLEN.

Y, estando a las atribuciones conferidas al Sr. Decano, conforme a la Nueva Ley Universitaria N° 30220 y Estatuto de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" y a lo acordado por la Sesión de Consejo de Facultad extraordinario de fecha 04 de setiembre de 2024.





UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



R.D. N°969-D-FCEH-UNICA-2024
 05-09-2024 Pág. 2

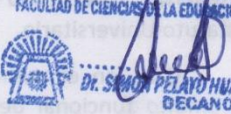
SE RESUELVE:

Artículo 1º. Aprobar el **PROYECTO DE TESIS** titulado: **Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024**, elaborado por el tesista **SANCHEZ ZUÑIGA Cristhian Cesar**, de la **ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN LENGUA Y LITERATURA**.

Artículo 2º. Reconocer como asesor al docente **Dr. Cesar Alberto VALENCIA GUILLEN**.

Artículo 3º. Transcribir la presente Resolución a la Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad, para su conocimiento y atención.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

 Dr. SIMÓN PELAYO HUAMANI ATOCCCA
 DECANO





RESOLUCIÓN DECANAL N°981-D-FCEH-UNICA-2025

Ica, 23 de junio de 2025

VISTO:

El Oficio N° 0385-2025-UI-FCEH-UNICA de fecha 13 de junio de 2025, en el que solicita aprobación del INFORME FINAL DE TESIS.

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" desarrolla sus actividades dentro de la autonomía de gobierno, académica, administrativa y económica, conforme lo establece en Art. 18 de la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N°30220.

Que, con Oficio N°00621-2024-SUNEDU-DS-DIRGRATU-URGT, la Dirección de registro y reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria de SUNEDU, remite el proveído N° 0000000108-SUNEDU-DS-DIRGRATU-URGT y el informe N° 306-2024-SUNEDU-URGT-LAAP, ambos de fecha 3 de octubre de 2024, que señala "En tanto se advierte que se ha cumplido con los requisitos establecidos en el artículo 7º del reglamento de Registro nacional de Grados y Títulos y, las autoridades electas y la autoridad encargada poseen los requisitos para asumir los cargos de Rector, Vicerrectores, Decanos de Facultad y de Secretaria General, correspondería declarar como precedente el registro de sus datos conforme al siguiente detalle: Rector (titular) DANTE FERMÍN CALDERÓN HUAMANÍ, (...)"

Que, mediante Resolución Rectoral N°1573-R-UNICA-2024 de fecha 28 de setiembre de 2024, se resuelve ratificar la Resolución Presidencial N° 100-CEU-UNICA-2024 de fecha 26 de setiembre de 2024, nombrándose como Decano Titular de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades al Dr. VALENCIA MEDINA ALEXANDER SALVADOR.

Que, con Oficio N°00621-2024-SUNEDU-DS-DIRGRATU-URGT, la Dirección de registro y reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria de SUNEDU, remite el proveído N° 0000000108-SUNEDU-DS-DIRGRATU-URGT y el informe N° 306-2024-SUNEDU-URGT-LAAP, ambos de fecha 3 de octubre de 2024, que señala conforme al siguiente detalle: DECANO Titular de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Dr. ALEXANDER SALVADOR VALENCIA MEDINA.

Que, habiendo la Unidad de Investigación presentado los informes de los Jurados Evaluadores conformado por los siguientes docentes: Dr. Juan Laureano PARRA SABASTIZAGAL, Dr. Jesús Manuel Chacaltana Ramos, Dra. Patricia Haydeé CARDENAS AYALA, Dr. William Jesús CARDENAS ZEDANO, aprobando el Informe Final de Tesis titulado: Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024, presentado por el bachiller SANCHEZ ZUÑIGA Cristhian César, de la ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN en LENGUA Y LITERATURA, teniendo como asesor al docente Dr. César Alberto VALENCIAA GUILLEN.

Y, estando a las atribuciones conferidas al Sr. Decano, conforme a la Nueva Ley Universitaria N° 30220 y Estatuto de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" y a lo acordado por la Sesión de Consejo de Facultad ordinario de fecha 20 de junio de 2025.

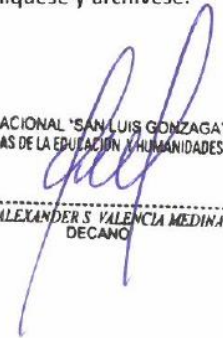
SE RESUELVE:

Artículo 1º. Aprobar el INFORME FINAL DE TESIS: Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad lectora en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello – Ica, 2024, elaborado por el bachiller SANCHEZ ZUÑIGA Cristhian César, de la ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN en LENGUA Y LITERATURA.

Artículo 2º. Reconocer como asesor al docente Dr. César Alberto VALENCIA GUILLEN.

Artículo 3º. Transcribir la presente Resolución a la Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad, para su conocimiento y atención.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Dr. ALEXANDER S. VALENCIA MEDINA
DECANO

