



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud de la **TESIS** cuyo título es:

**"ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INNOVADORAS PARA LA
PROMOCIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES
DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
SAN LUIS GONZAGA, 2025"**

Presentado por:

MARTÍNEZ CONTRERAS, ANGELITA MAGDALENA

De la **MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 0%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 02 de junio de 2026.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. MARIO GUSTAVO REYES MEJÍA
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR



TESIS:

“Estrategias pedagógicas innovadoras para la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025”

Línea de investigación

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales

PRESENTADA POR:

Bach. Angelita Magdalena Martínez Contreras

GRADO ACADÉMICO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR:

Dra. EDDIE LOYOLA GONZALES

Ica - Perú

2026

DEDICATORIA

A Dios nuestro señor, por ser el pilar fundamental de mi vida, por su amor incondicional, a mis hijos: Luis Jean Pierre y Jorge Luis, a mi amor Max Sevillano Díaz, por su paciencia y apoyo constante en cada etapa de este camino para conseguir este logro hoy sea una realidad.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora de tesis Dra. Eddie LOYOLA GONZÁLES, por su orientación, paciencia y valiosos aportes durante el desarrollo de esta investigación. Su experiencia y acompañamiento fueron fundamentales para alcanzar este objetivo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	1
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	4
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
RESUMEN	7
ABSTRACT.....	8
I. INTRODUCCIÓN	9
II.- ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS.....	19
III.- RESULTADOS	23
IV.- DISCUSIÓN	46
V.- CONCLUSIONES	48
VI.- RECOMENDACIONES.....	49
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
VIII. ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	23
Sexo del estudiante.....	23
Tabla 2	24
Edad del estudiante	24
Tabla 3	25
Ciclo que cursa.....	25
Tabla 4	26
Variable independiente: Estrategias pedagógicas innovadoras	26
Tabla 5	27
Dimensión 01: Metodologías acticas.....	27
Tabla 6	28
Variable dimensión 02: Innovación tecnológica.....	28
Tabla 7	29
Dimensión 03: Evaluación pedagógica innovadora.....	29
Tabla 8	30
Variable dependiente: Aprendizaje significativo	30
Tabla 9	31
Dimensión 01: Construcción del conocimiento	31
Tabla 10	32
Dimensión 02: Aplicación del aprendizaje	32
Tabla 11	33
Dimensión 03: Motivación hacia el aprendizaje.....	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	23
Figura 2	24
Figura 3	25
Figura 4	26
Figura 5	27
Figura 6	28
Figura 7	29
Figura 8	30
Figura 9	31
Figura 10	32
Figura 11	33

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito analizar la contribución de las estrategias pedagógicas innovadoras en la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal, lo que permitió examinar la relación existente entre las variables sin intervenir en el contexto educativo. La muestra estuvo conformada por 98 estudiantes universitarios, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de tres opciones, orientado a recoger sus percepciones respecto a las estrategias pedagógicas innovadoras y al aprendizaje significativo. Los resultados evidencian que la evaluación pedagógica innovadora constituye la dimensión más reconocida dentro de las estrategias pedagógicas, seguida de la innovación tecnológica y, en menor proporción, de las metodologías activas. En cuanto al aprendizaje significativo, predominó la aplicación del conocimiento en contextos reales, seguida de la motivación hacia el aprendizaje y la construcción del conocimiento. Asimismo, el análisis de tablas cruzadas mostró que a mayor frecuencia de uso de estrategias pedagógicas innovadoras, mayores niveles de aprendizaje significativo, evidenciándose una tendencia favorable cuando dichas estrategias se aplican de manera constante. El análisis correlacional mediante Rho de Spearman confirmó la existencia de una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre las estrategias pedagógicas innovadoras y el aprendizaje significativo ($\rho = 0,422$; $p < 0,01$), lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación. De igual manera, las dimensiones metodologías activas, innovación tecnológica y evaluación pedagógica innovadora mostraron correlaciones positivas significativas con el aprendizaje significativo. En conjunto, los hallazgos indican que la integración sistemática de prácticas pedagógicas innovadoras contribuye de manera relevante al desarrollo de aprendizajes profundos, funcionales y sostenibles en el contexto universitario.

Palabras clave: Estrategias pedagógicas innovadoras; aprendizaje significativo; educación universitaria; innovación educativa; evaluación pedagógica.

ABSTRACT

The research aimed to analyze the contribution of innovative pedagogical strategies to the promotion of meaningful learning among students in the eighth and ninth semesters of the Faculty of Psychology at the Universidad Nacional San Luis Gonzaga. The study was conducted under a quantitative approach, using a non-experimental, correlational, and cross-sectional design, which made it possible to examine the relationship between the variables without intervening in the educational context. The sample consisted of 98 university students who completed a structured questionnaire with a three-point Likert scale designed to collect their perceptions regarding innovative pedagogical strategies and meaningful learning. The results show that innovative pedagogical assessment was the most recognized dimension within pedagogical strategies, followed by technological innovation and, to a lesser extent, active methodologies. Regarding meaningful learning, the application of knowledge in real contexts predominated, followed by motivation toward learning and knowledge construction. Additionally, cross-tabulation analysis revealed that a higher frequency of use of innovative pedagogical strategies is associated with higher levels of meaningful learning, showing a favorable trend when these strategies are applied consistently. Correlation analysis using Spearman's Rho confirmed a positive, moderate, and statistically significant relationship between innovative pedagogical strategies and meaningful learning ($\rho = 0.422$; $p < 0.01$), leading to the acceptance of the research hypothesis. Likewise, the dimensions of active methodologies, technological innovation, and innovative pedagogical assessment showed significant positive correlations with meaningful learning. Overall, the findings indicate that the systematic integration of innovative pedagogical practices contributes significantly to the development of deep, functional, and sustainable learning in the university context.

Keywords: Innovative pedagogical strategies; meaningful learning; higher education; educational innovation; pedagogical assessment.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción de la problemática

A nivel internacional, se reconoce que la planificación adecuada de las estrategias de aprendizaje por parte del docente favorece que los estudiantes logren un conocimiento más profundo y con mayor significado. Estas herramientas constituyen recursos esenciales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en tanto contribuyen al desarrollo de habilidades tanto cognitivas como metacognitivas. En este sentido, Ausubel (2002) sostiene que el aprendizaje significativo se caracteriza por la construcción coherente y armónica del conocimiento, fundamentado en conceptos sólidos y previamente adquiridos. De acuerdo con diversas investigaciones, resulta imprescindible que los docentes diseñen estrategias de enseñanza adaptadas a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de optimizar los procesos de enseñanza, promover la autonomía y favorecer aprendizajes de mayor calidad. En esta línea, Cepeda (2018) afirma que la enseñanza y el aprendizaje constituyen procesos interdependientes que deben abordarse desde una perspectiva integral e integrada, dado que el impacto de la enseñanza se refleja directamente en el aprendizaje.

A nivel nacional, Chiang et al. (2016) enfatizan que la enseñanza adquiere sentido únicamente cuando se traduce en aprendizajes significativos, motivo por el cual ambos procesos se encuentran estrechamente vinculados y requieren un abordaje articulado. En concordancia, estudios de Casquero et al. (2014), Manso-Vásquez y Llamas-Nistal (2015) y Martínez et al. (2016) sostienen que el aprendizaje, por su naturaleza personal y social, se manifiesta como un proceso dinámico, flexible, distribuido, no lineal y fluido, lo que permite a los individuos aprender a lo largo de toda su vida. Asimismo, Miranda (2019) destaca que la aplicación adecuada de estrategias pedagógicas incide positivamente en los logros académicos, evidenciando una correlación significativa ($r = 0,721$) entre las variables estudiadas. En consecuencia, el rol del docente trasciende la simple transmisión de conocimientos, puesto que debe motivar, inspirar e incentivar en los estudiantes la creatividad, la innovación y la investigación, generando de esta manera un mayor interés en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de las tareas académicas

1.2.- Antecedentes de la investigación

Internacionales

Aguaguña et al. (2022) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue: Analizar la aplicación de estrategias pedagógicas innovadoras en la enseñanza de las matemáticas en secundaria, considerando la diversidad de estilos de aprendizaje. Para ello empleó un estudio mixto: entrevistas a docentes (cualitativo) y cuestionarios a estudiantes (cuantitativo). Cuyos resultados en función a la enseñanza basada en problemas, donde el aprendizaje cooperativo y los recursos

multimedia se identificaron como estrategias efectivas para mejorar el rendimiento y la motivación. Concluyendo que es necesario adaptar la enseñanza a los estilos de aprendizaje individuales, promoviendo las habilidades resolutorias.

De manera complementaria, Aucay (2018) investigó la relación existente entre el desempeño pedagógico y la calidad educativa. El objetivo central consistió en determinar la significancia de esta relación, adoptando un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional, cuya muestra se conformó por 55 docentes. La recopilación de información se realizó mediante encuestas, mostrando correlación positiva y significativa entre ambas variables ($r = .803$; $p < .05$). Este hallazgo permite sostener que la mejora del desempeño pedagógico repercute directamente en el fortalecimiento de la calidad educativa.

En una línea semejante, Gonzales et al. (2023) efectuaron un diagnóstico sobre la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje en instituciones de educación superior. El estudio utilizó una metodología descriptiva con enfoque cuantitativo, recurriendo a cuestionarios y encuestas como instrumentos principales. Los resultados revelaron que los canales de comunicación constituyen la estrategia más utilizada, al facilitar el intercambio de información y la interacción entre docentes y estudiantes. Se concluyó que la adaptación, características en entornos virtuales es un requisito indispensable para optimizar la experiencia formativa.

Finalmente, Marsiglia-Fuentes et al. (2020) llevaron a cabo un estudio en la Universidad de Cartagena (Colombia) con el fin de identificar las preferencias y percepciones de los estudiantes en torno a los estilos de enseñanza. Para ello, se aplicó la prueba VARK (visual, auditivo, lector/escritor y kinestésico), además de un cuestionario complementario donde 31,7 % preferían el lector/escritor y el 17,1 % se inclinaban por el estilo visual. En cuanto a los estilos de enseñanza, el enfoque funcional resultó ser el más valorado (46,4 %), lo que refleja un mayor interés de los estudiantes por experiencias educativas de carácter práctico, realista y aplicado. Estos hallazgos permitieron delinear estrategias didácticas ajustadas a las preferencias estudiantiles, así como reconocer los enfoques pedagógicos con mayor aceptación en dicho contexto universitario

Antecedentes nacionales

En el estudio desarrollado por **Arévalo et al. (2023)**, analizaron la calidad educativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima. La investigación se sustentó en un enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental y un alcance correlacional. Como instrumentos se aplicaron dos cuestionarios estructurados en correspondencia con las variables de estudio, utilizando la técnica de la encuesta. La población estuvo conformada por 80 estudiantes, y los hallazgos permitieron concluir la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Por su parte, **Paico (2023)** orientó su investigación a determinar la relación entre la educación virtual y el aprendizaje significativo en estudiantes de posgrado. La metodología se enmarcó en el método hipotético-deductivo, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de tipo correlacional. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios y se empleó la técnica de la encuesta, con una población de 88 estudiantes. Los resultados evidenciaron que el 77,3 % de los participantes presentaban un nivel de educación virtual, mientras que el 73,9 % alcanzaba un nivel elevado de aprendizaje significativo. Asimismo, se determinó una relación positiva débil entre ambas variables, sustentada en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($RS = 0,355$).

De igual modo, **Quiróz (2023)** tuvo como propósito relacionar la inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de educación secundaria de un colegio en Cajamarca. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional de corte transversal, trabajando con una muestra de 120 estudiantes. Se empleó la técnica de la encuesta y la aplicación de instrumentos estructurados. Los resultados señalaron una correlación positiva, significativa y directa entre las variables, con un coeficiente de 0,43, lo cual refleja una asociación de nivel moderado entre la inteligencia emocional y el aprendizaje.

Finalmente, en la investigación realizada por **Mendoza et al. (2024)**, se planteó como finalidad identificar la importancia de la motivación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para ello, se dirigió a docentes, estudiantes una encuesta. Obteniéndose resultados que pusieron de relieve un alto grado como factor determinante para la adquisición de aprendizajes significativos.

Antecedentes Locales

La investigación desarrollada por **Morón (2020)** tuvo como propósito central analizar la influencia tecnológica de información y comunicación (TIC) en estudiantes de Ciencias de la Educación y Humanidades. El estudio se enmarcó en un enfoque experimental, trabajando con una muestra de 125 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios estructurados en función de las variables, empleando como técnica la encuesta. Los resultados revelaron que ambas variables presentaron un coeficiente de influencia de 0,946, lo que permitió concluir que el 69,6 % de los participantes alcanzaron un nivel elevado en el uso de las TIC en relación con el aprendizaje significativo. Asimismo, se identificó que la dimensión motivacional obtuvo la mayor incidencia, con un 82,7 %, lo que evidencia un mejor desempeño en la utilización de materiales didácticos como recurso de apoyo pedagógico.

1.3.- Bases teóricas

Estrategias pedagógicas

Las estrategias pedagógicas constituyen un conjunto de acciones curriculares planificadas y organizadas por el docente, orientadas a facilitar el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, dichas estrategias se erigen como herramientas esenciales, puesto que permiten adaptar los contenidos a las particularidades individuales, estimular la participación activa y promover una mayor retención de los conocimientos adquiridos (García, 2023).

Dimensiones (V.I.)

Didáctica docente

La didáctica docente se entiende como la integración de estrategias, técnicas y métodos que el profesorado implementa con el fin de favorecer el aprendizaje y la formación, considerando tanto las características individuales como las colectivas de los estudiantes. Asimismo, se articula con los objetivos y contenidos curriculares, configurándose como un eje fundamental para la mediación pedagógica (García, 2023).

Proceso de enseñanza – aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje se concibe como un fenómeno dinámico e interactivo que involucra la planificación, la ejecución y la evaluación de actividades pedagógicas. Su finalidad es facilitar la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes, considerando sus experiencias previas y las metas curriculares establecidas (Hernández, 2023).

Técnicas empleadas por el docente

Técnicas de aprendizaje

- *Aprendizaje basado en problemas*: plantea situaciones reales o hipotéticas que los estudiantes deben resolver de manera colaborativa.
- *Aprendizaje cooperativo*: fomenta la interacción entre pares para alcanzar objetivos comunes, priorizando la comunicación y la corresponsabilidad.
- *Técnicas de pensamiento crítico*: promueven la reflexión, el análisis y la evaluación de información, a través de debates, resolución de casos y proyectos.
- *Uso de tecnologías*: integra recursos digitales como plataformas virtuales, materiales multimedia y herramientas colaborativas que enriquecen el proceso formativo (Herrera, 2021).

Técnicas de evaluación

- *Evaluación formativa*, que monitorea el progreso del estudiante durante el proceso.
- *Evaluación sumativa*, orientada a medir el logro de los objetivos al final de un periodo.
- *Autoevaluación y coevaluación*, que promueven la reflexión y el aprendizaje autónomo como agentes activos en su propio proceso (Herrera, 2022).

Aprendizaje significativo (V.D)

Según Ausubel (2002), el aprendizaje significativo se define como un proceso cognitivo mediante el cual los estudiantes construyen nuevos conocimientos al vincularlos con saberes y experiencias previas. Esta integración se logra cuando los contenidos poseen relevancia y se relacionan con la estructura cognitiva del alumno, favoreciendo una comprensión duradera y funcional.

Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

Esta teoría plantea que el estudiante solo logra un aprendizaje real cuando encuentra sentido y significado en los contenidos abordados. De este modo, se reconocen dos elementos centrales:

1. **Experiencia previa del alumno**, que actúa como punto de partida.
2. **Conceptos previos**, que se configuran como estructuras cognitivas o ideas de anclaje sobre las que se construyen nuevos aprendizajes (Ausubel, 2002).

Dimensiones (V.D)

Estructura cognitiva

Corresponde a la organización jerárquica de conceptos, proposiciones y esquemas adquiridos a partir de la experiencia y el aprendizaje previo. Esta organización constituye la base sobre la cual se relacionan los nuevos conocimientos, permitiendo establecer vínculos significativos, profundizar la comprensión y resolver problemas de manera efectiva (Ausubel, 2002).

Interacción simbólica

La interacción simbólica se refiere al proceso mediante el cual el individuo utiliza símbolos y conceptos para representar y organizar la información, construyendo conexiones significativas entre ellos. Dicho proceso resulta esencial, pues posibilita principios educativos estables (Ausubel, 2002).

Rol del estudiante

En el marco del aprendizaje significativo, el rol del estudiante se concibe como activo y constructivo. El aprendiz no solo recibe información, sino que la organiza, la integra con sus conocimientos previos y la aplica en nuevas situaciones. De este modo, se convierte en un

participante crítico del proceso de enseñanza, capaz de generar aprendizajes transferibles y funcionales (Ausubel, 2002).

2.1.3. Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, se reconoce que la planificación adecuada de las estrategias de aprendizaje por parte del docente favorece que los estudiantes logren un conocimiento más profundo y con mayor significado. Estas herramientas constituyen recursos esenciales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en tanto contribuyen al desarrollo de habilidades tanto cognitivas como metacognitivas. En este sentido, Ausubel (2002) sostiene que el aprendizaje significativo se caracteriza por la construcción coherente y armónica del conocimiento, fundamentado en conceptos sólidos y previamente adquiridos. De acuerdo con diversas investigaciones, resulta imprescindible que los docentes diseñen estrategias de enseñanza adaptadas a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de optimizar los procesos de enseñanza, promover la autonomía y favorecer aprendizajes de mayor calidad. En esta línea, Cepeda (2018) afirma que la enseñanza y el aprendizaje constituyen procesos interdependientes que deben abordarse desde una perspectiva integral e integrada, dado que el impacto de la enseñanza se refleja directamente en el aprendizaje.

A nivel nacional, Chiang et al. (2016) enfatizan que la enseñanza adquiere sentido únicamente cuando se traduce en aprendizajes significativos, motivo por el cual ambos procesos se encuentran estrechamente vinculados y requieren un abordaje articulado. En concordancia, estudios de Casquero et al. (2014), Manso-Vásquez y Llamas-Nistal (2015) y Martínez et al. (2016) sostienen que el aprendizaje, por su naturaleza personal y social, se manifiesta como un proceso dinámico, flexible, distribuido, no lineal y fluido, lo que permite a los individuos aprender a lo largo de toda su vida. Asimismo, Miranda (2019) destaca que la aplicación adecuada de estrategias pedagógicas incide positivamente en los logros académicos, evidenciando una correlación significativa ($r = 0,721$) entre las variables estudiadas. En consecuencia, el rol del docente trasciende la simple transmisión de conocimientos, puesto que debe motivar, inspirar e incentivar en los estudiantes la creatividad, la innovación y la investigación, generando de esta manera un mayor interés en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de las tareas académicas.

1.4.- Formulación del problema

1.4.1.- Problema general.

¿De qué manera las estrategias pedagógicas innovadoras influyen en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025?

1.4.2. Problemas Específicos

P.E.1. ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas innovadoras utilizadas por los docentes en los cursos del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología?

P.E.2. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología?

P.E.3. ¿Qué relación existe entre las estrategias pedagógicas innovadoras y la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología?

1.5.- Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica

Sustenta examinar el interés mediante el análisis documental de las variables. Este enfoque metodológico posibilita la identificación de conexiones relevantes fundamentadas en marcos teóricos sólidos y en fuentes académicas confiables. En el escenario educativo contemporáneo, resulta indispensable perfeccionar la calidad de las estrategias pedagógicas para responder a las crecientes demandas de los sistemas formativos. En consecuencia, este estudio pretende aportar a dicho propósito, ofreciendo una comprensión más profunda acerca de la interacción entre las variables analizadas y su incidencia en la consolidación del aprendizaje significativo (Ausubel, 2002; Cepeda, 2018; Jonassen, 2020).

Justificación práctica

En el plano práctico, la ejecución de esta investigación permitirá seleccionar, organizar y procesar datos pertinentes, lo cual favorecerá la obtención de resultados precisos y la formulación de conclusiones relevantes. Dichos hallazgos contribuirán al fortalecimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes en relación con la aplicación de estrategias pedagógicas. Asimismo, este proceso promoverá el desarrollo de actitudes emprendedoras y orientadas hacia la mejora continua de la calidad educativa (Chiang et al., 2016; Miranda, 2019).

Justificación metodológica

Desde una perspectiva metodológica, la investigación aportará al diseño y validación de instrumentos de medición confiables, los cuales podrán ser empleados como referentes en futuros estudios vinculados con el ámbito educativo y con la formación profesional. Ello garantizará la rigurosidad de los procedimientos y la posibilidad de replicabilidad en contextos similares (Casquero et al., 2014; Martínez et al., 2016).

Importancia

La relevancia del presente trabajo radica en que permitirá evidenciar los alcances actuales e integrales de las estrategias pedagógicas innovadoras como medios para favorecer un aprendizaje significativo. Estos aportes resultan esenciales para el desarrollo de diversas áreas del conocimiento, dado que sitúan al futuro profesional en escenarios formativos más complejos y competitivos, otorgando valor agregado a su preparación académica. En este sentido, el docente, en tanto agente transmisor y mediador del conocimiento, desempeña un rol central en beneficio de la juventud estudiosa y en la mejora de la calidad educativa (Manso-Vázquez & Llamas-Nistal, 2015; Zabalza, 2020).

1.6. Objetivos

1.6.1.- Objetivo general.

Analizar la influencia de las estrategias pedagógicas innovadoras en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025.

1.6.2. Objetivos específicos.

O.E.1. Identificar las estrategias pedagógicas innovadoras utilizadas por los docentes en los cursos del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

O.E.2. Evaluar el nivel de aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

O.E.3. Determinar la relación entre las estrategias pedagógicas innovadoras y la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

1.7. Hipótesis y Variables

Hipótesis general

Existe relación entre la influencia de las estrategias pedagógicas innovadoras en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025

Hipótesis específicas

H.E.1: Existen estrategias pedagógicas innovadoras utilizadas por los docentes en los cursos del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025

H.E.2. Existe evaluación del aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025

H.E.3. Existe la relación entre las estrategias pedagógicas innovadoras y la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025

Variables

Variable Independiente:

Estrategias pedagógicas innovadoras

Variable Dependiente

Aprendizaje significativo

En el Capítulo I se presenta la introducción, los antecedentes que sustentan la investigación, la justificación, la formulación del problema y los objetivos planteados

Capítulo II describe la metodología aplicada al estudio, precisando el tipo y diseño de investigación, la fórmula utilizada para el cálculo de la muestra, así como los criterios de inclusión y exclusión. Además, se detallan las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos.

Capítulo III expone el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir del procesamiento de la descripción descriptiva e inferencial. Dichos resultados se organizan en tablas y gráficos, destacando los hallazgos de mayor relevancia.

Capítulo IV se comparan los resultados alcanzados con los antecedentes revisados, identificando coincidencias y discrepancias a través de un análisis interpretativo.

Capítulo V presenta las conclusiones del estudio, en lo que se sintetizan los principales hallazgos y la percepción del investigador en relación con los objetivos planteados y los antecedentes analizados.

Capítulo VI incluye recomendaciones orientadas a futuras investigaciones, sugiriendo la ampliación del estudio hacia poblaciones más numerosas y diversas, con el fin de obtener resultados más representativos y aplicables.

Capítulo VII se incorpora la bibliografía utilizada, elaborada de acuerdo con las normas APA 7, lo que garantiza la adecuada referencia de las fuentes científicas y académicas consultadas.

Capítulo VIII reúne los anexos de estudio, que contienen documentos de soporte y material pertinente.

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

2.1.- Tipo, nivel y diseño de Investigación

Tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación básica o teórica, debido a que busca ampliar el conocimiento existente sobre la relación entre las estrategias pedagógicas innovadoras y el aprendizaje significativo sin intervenir directamente para modificar la realidad educativa. Este tipo de investigación se orienta a generar conocimiento científico y fortalecer el cuerpo teórico de una disciplina (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Nivel de investigación

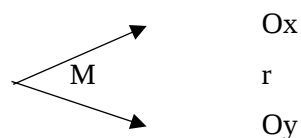
La investigación se ubica en el nivel correlacional, ya que pretende determinar el grado de asociación existente entre dos variables: estrategias pedagógicas innovadoras y aprendizaje significativo. Los estudios correlacionales permiten analizar la relación estadística entre variables sin establecer causalidad directa, aportando evidencia empírica sobre su vinculación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

- No experimental: porque las variables no fueron manipuladas deliberadamente; se observaron en su contexto natural para analizar su comportamiento y relación (Kerlinger & Lee, 2002).
- Transversal: porque la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, permitiendo describir y analizar la relación entre las variables en un punto específico del tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

Diseño con enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández & Batista (2018) expresa mediación transaccional correlacional, porque los datos obtenidos se efectúan en un solo momento y tiempo único, con el fin de descubrir la influencia que existe entre las variables



Donde:

M = Muestra de estudio

X = Estrategia pedagógica

Y = Aprendizaje significativo

r = Relación entre variables usuarios.

Método:

Es hipotético- deductivo, porque se basa en probar las hipótesis y a partir de ella obtener conclusiones (Valderrama, 2015)

2.2. Población, muestra y muestreo**Población**

La población estuvo conformada por la totalidad de estudiantes matriculados en el VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el periodo académico correspondiente al año de estudio. En investigación cuantitativa, la población se entiende como el conjunto total de unidades de análisis que comparten características comunes y sobre las cuales se pretende generalizar los resultados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Muestra

La muestra estuvo integrada por 98 estudiantes, quienes participaron voluntariamente respondiendo el cuestionario tipo Likert. La muestra representa una parte accesible y representativa de la población, seleccionada con el propósito de obtener información válida para el análisis estadístico y la inferencia de resultados (Otzen & Manterola, 2017).

Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo censal o por conveniencia, dado que se trabajó con los estudiantes disponibles que cumplían los criterios de inclusión y aceptaron participar en el estudio. Este tipo de muestreo es frecuente en investigaciones educativas y sociales cuando el acceso a la población es limitado o se trabaja con grupos específicos previamente definidos (Otzen & Manterola, 2017).

Criterio de inclusión

Estudiantes matriculados en el VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga durante el periodo académico del estudio.

Estudiantes mayores de edad.

Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente mediante el consentimiento informado.

Estudiantes que respondieron completamente el cuestionario tipo Likert aplicado en la investigación.

Criterio de exclusión

Estudiantes que no estuvieron matriculados en el VIII o IX ciclo durante el periodo de recolección de datos.

Estudiantes que no firmaron o no aceptaron el consentimiento informado.

Cuestionarios incompletos, inconsistentes o con respuestas duplicadas.

Estudiantes que se retiraron del estudio durante el proceso de aplicación del instrumento.

2.3.- Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta. El instrumento, considerado como el medio para recoger información (Hernández et al., 2014). Para el desarrollo de la investigación, se elaboró un cuestionario de preguntas en función a ambas variables. (Anexos 1,2) Estos instrumentos permitieron la clasificación sobre la información alcanzada, para la construcción de tablas, y así llegar a interpretar su información.

Técnicas de procesamiento y análisis e interpretación de resultados

El tratamiento de la información se realizó siguiendo procedimientos propios de la investigación cuantitativa, con el propósito de garantizar la validez, confiabilidad y rigurosidad del análisis.

1. Procesamiento de datos

- Los cuestionarios fueron revisados, codificados y depurados para verificar su integridad y consistencia.
- Se elaboró una base de datos digital en un programa estadístico (SPSS o Excel).
- Las respuestas de la escala Likert de tres opciones fueron codificadas numéricamente (por ejemplo: 1 = Nunca/En desacuerdo, 2 = A veces/Neutral, 3 = Siempre/De acuerdo).
- Se realizó la validación y limpieza de datos, eliminando registros incompletos o inconsistentes.

2. Análisis estadístico

Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial:

a) Estadística descriptiva

- Cálculo de frecuencias absolutas y relativas (porcentajes).
- Obtención de medidas de tendencia central (media) y dispersión (desviación estándar).
- Elaboración de tablas y gráficos para describir el comportamiento de las variables y sus dimensiones.

b) Estadística inferencial

- Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, adecuado para variables ordinales, con el fin de determinar la relación entre las estrategias pedagógicas innovadoras y el aprendizaje significativo.
- Se estableció un nivel de significancia de 0,05 ($p < 0,05$) para la contratación de hipótesis.

3. Interpretación de resultados

- Los hallazgos se interpretaron mediante el análisis comparativo de tablas y gráficos, contrastando los resultados con el objetivo de investigación y la literatura científica.

- La magnitud de la correlación se interpretó considerando los criterios convencionales:
0,00–0,19: muy baja
0,20–0,39: baja
0,40–0,59: moderada
0,60–0,79: alta
0,80–1,00: muy alta
- Finalmente, se realizó la discusión de resultados, identificando implicancias educativas y conclusiones coherentes con la evidencia obtenida.

CAPÍTULO III RESULTADOS

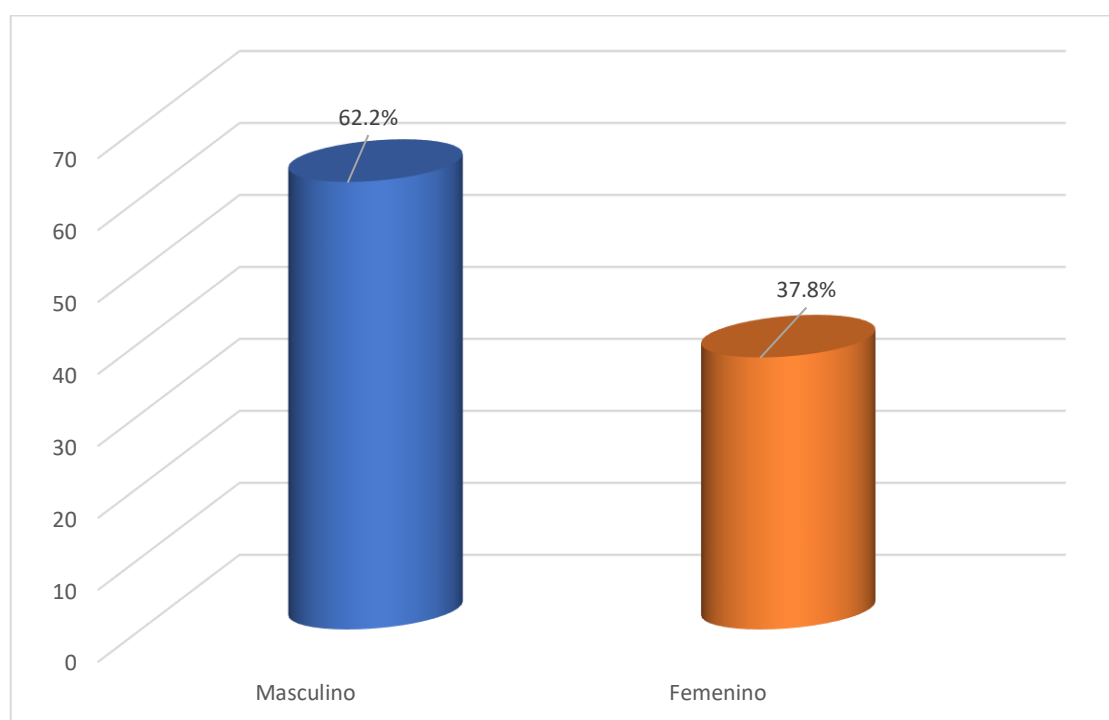
Tabla 1

Sexo del estudiante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	61	62.2	62.2	62.2
	Femenino	37	37.8	37.8	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 1



Interpretación

Los resultados indican que el 62,2 % de los estudiantes encuestados corresponde al sexo masculino, constituyendo la mayor proporción de la población estudiada. En tanto, el 37,8 % restante pertenece al sexo femenino. Esta distribución refleja un predominio del sexo masculino dentro de la muestra analizada, lo cual permite caracterizar el perfil sociodemográfico de los participantes.

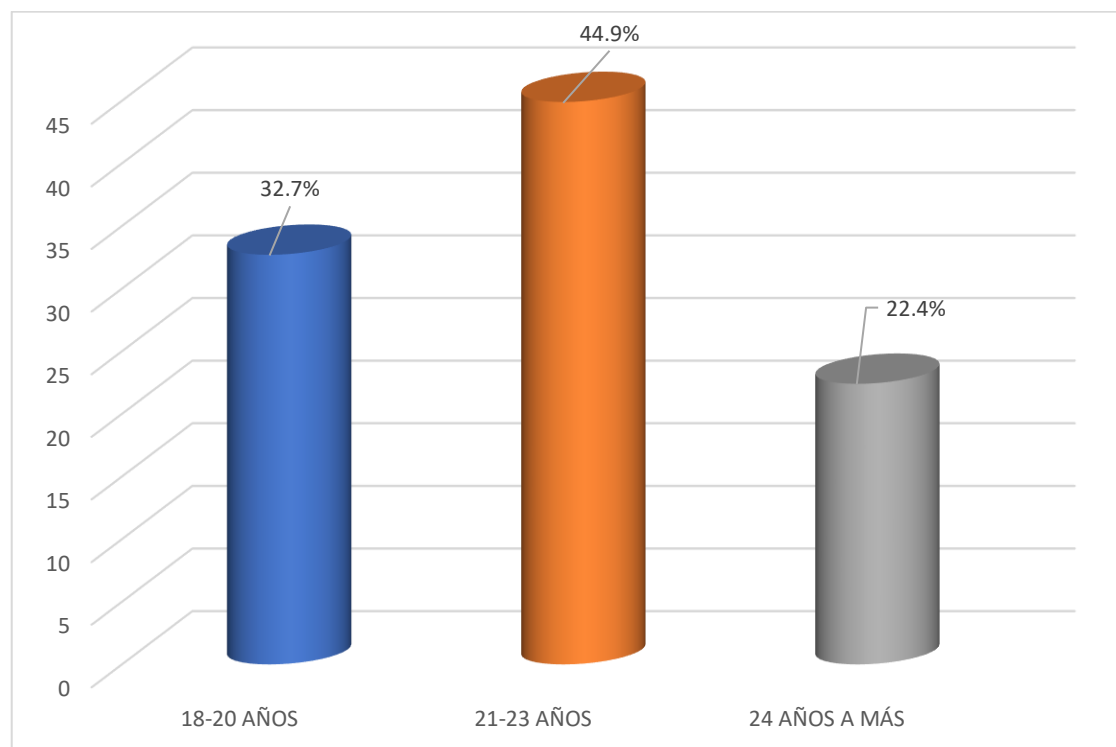
Tabla 2

Edad del estudiante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18-20 años	32	32.7	32.7	32.7
	21-23 años	44	44.9	44.9	77.6
	24 años a más	22	22.4	22.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 2



Interpretación

La distribución por edad evidencia que el 44,9 % de los estudiantes se concentra en el rango de 21 a 23 años, constituyendo el grupo predominante de la muestra. Le sigue el grupo de 18 a 20 años, que representa el 32,7 %, alcanzando un 77,6 % acumulado. Finalmente, el 22,4 % corresponde a estudiantes de 24 años a más.

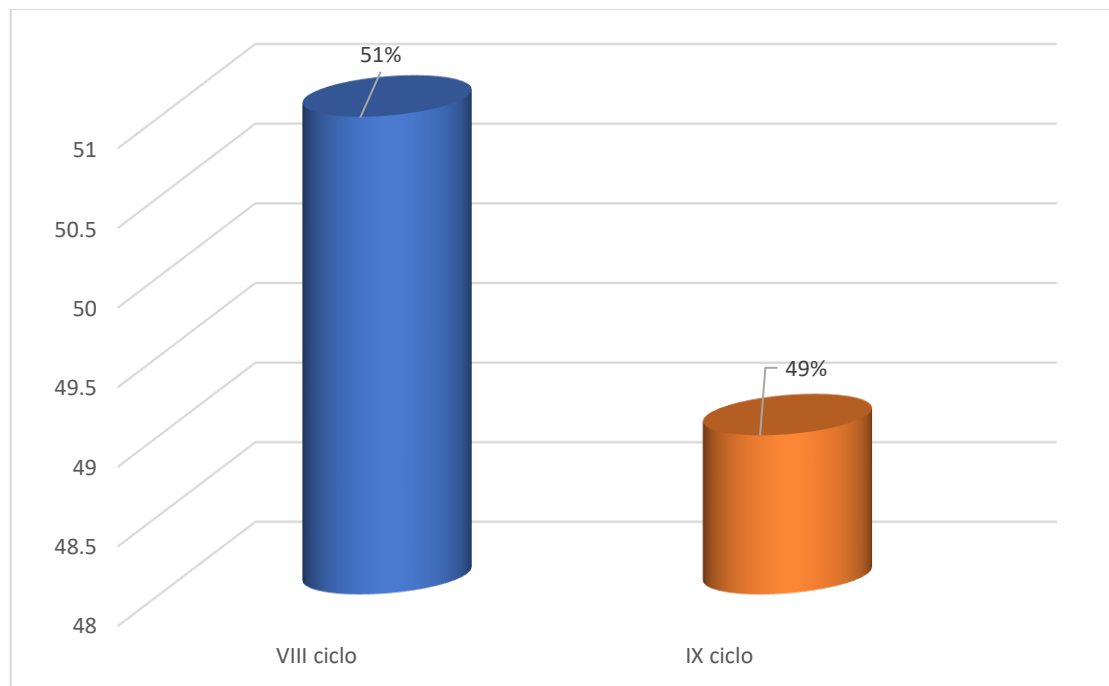
Tabla 3

Ciclo que cursa el estudiante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	VIII ciclo	50	51.0	51.0	51.0
	IX ciclo	48	49.0	49.0	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 3



Interpretación

Los resultados muestran una distribución equilibrada entre los ciclos académicos analizados, donde el 51,0 % de los estudiantes cursa el VIII ciclo, concentrando poco más de la mitad de los casos válidos. Por su parte, el 49,0 % corresponde a estudiantes del IX ciclo, completando el 100 % acumulado de la muestra. Esta proporción evidencia una participación casi homogénea de ambos ciclos, lo que favorece un análisis comparativo representativo dentro del estudio.

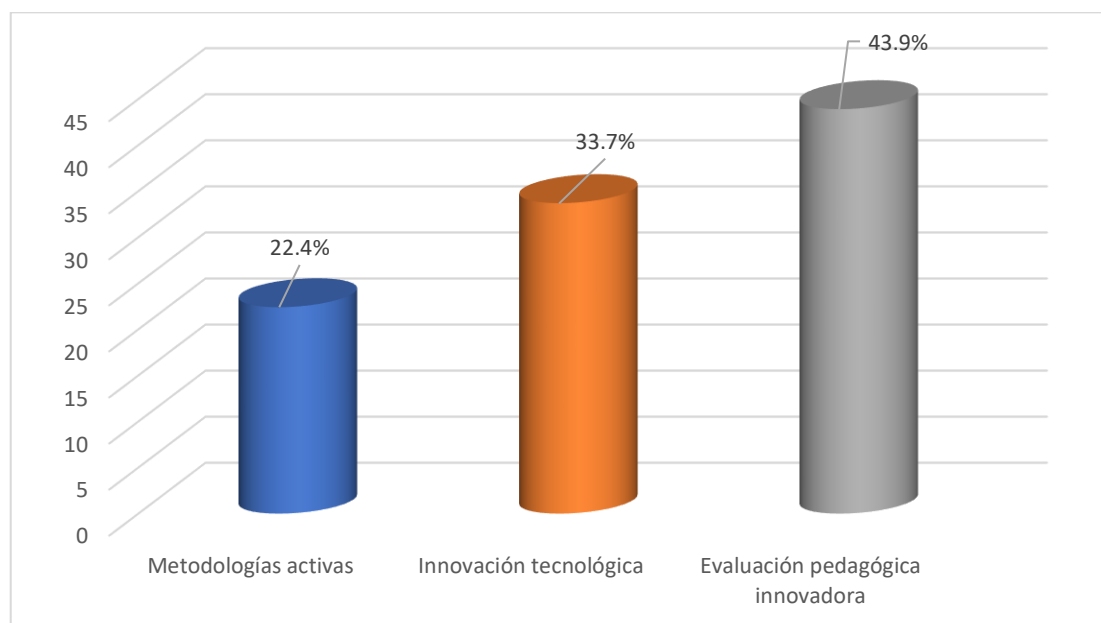
Tabla 4

Variable independiente: Estrategias pedagógicas innovadoras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Metodologías activas	22	22.4	22.4	22.4
	Innovación tecnológica	33	33.7	33.7	56.1
	Evaluación pedagógica innovadora	43	43.9	43.9	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 4



Interpretación

La evaluación pedagógica innovadora destaca como el componente más reconocido, al concentrar el 43,9 % de las percepciones, lo que sugiere que los estudiantes valoran especialmente las formas de evaluación que consideran el proceso de aprendizaje y la retroalimentación. En segundo lugar, la innovación tecnológica alcanza el 33,7 %, evidenciando la importancia que los recursos digitales y tecnológicos tienen en el desarrollo de las clases. Finalmente, las metodologías activas representan el 22,4 %, indicando que, si bien están presentes, aún existe un menor reconocimiento de estas estrategias en comparación con los otros enfoques.

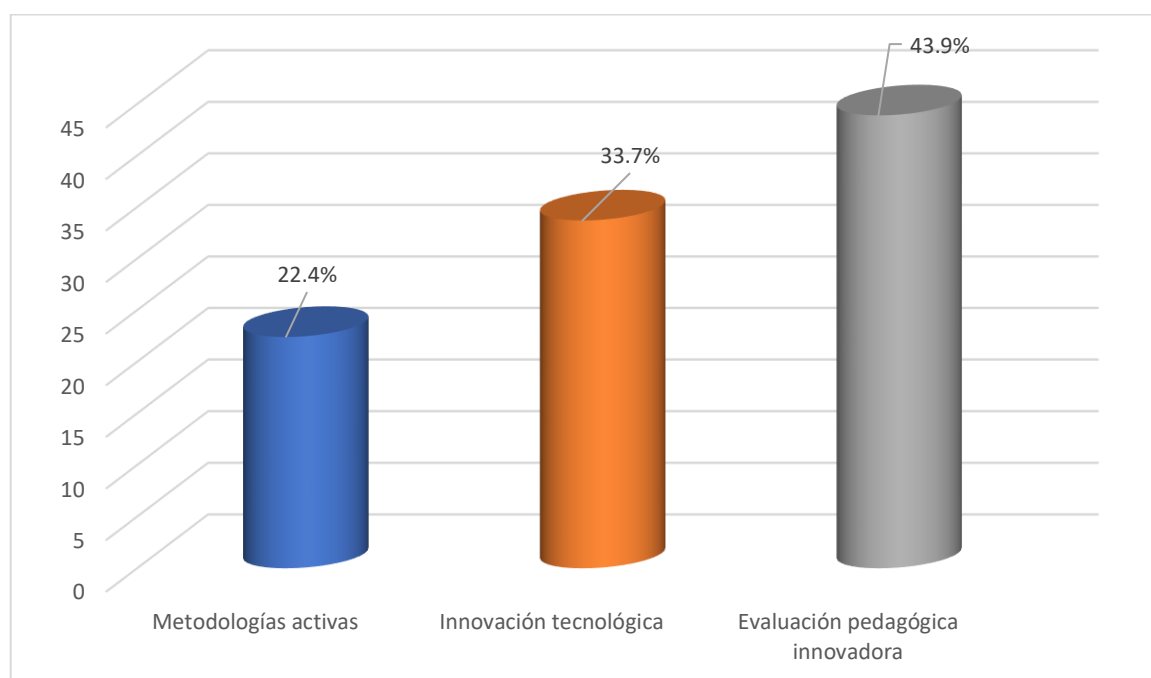
Tabla 5

Dimensión 01: Metodologías acticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Metodologías activas	22	22.4	22.4	22.4
	Innovación tecnológica	33	33.7	33.7	56.1
	Evaluación pedagógica innovadora	43	43.9	43.9	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 5



Interpretación

En relación a las metodologías activas, los resultados muestran que el 22,4 % de los estudiantes identifica la presencia de metodologías activas en el proceso de enseñanza–aprendizaje. Asimismo, el 33,7 % reconoce la incorporación de la innovación tecnológica como apoyo a las actividades académicas, mientras que el 43,9 % percibe con mayor énfasis la aplicación de la evaluación pedagógica innovadora..

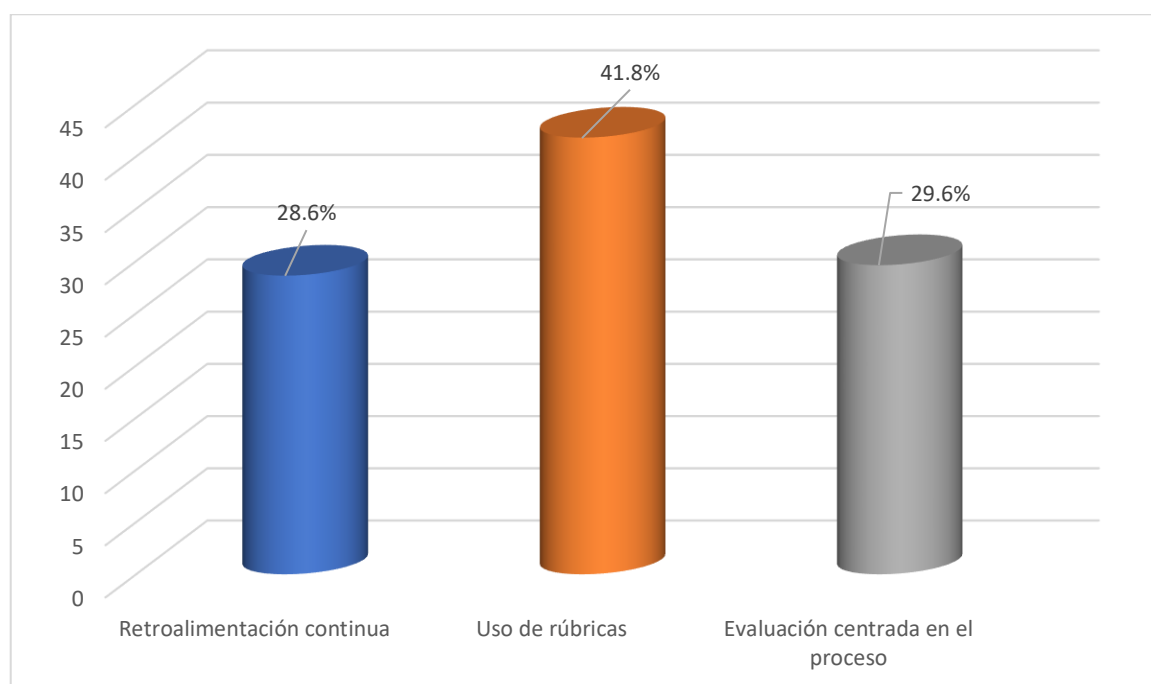
Tabla 6

Variable dimensión 02: **Innovación tecnológica**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Uso de plataformas virtuales	28	28.6	28.6	28.6
	Recursos digitales interactivos	41	41.8	41.8	70.4
	Herramientas multimedia educativas	29	29.6	29.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 6



Interpretación:

En cuanto a la Innovación tecnológica, los resultados evidencian que el 41,8 % de los estudiantes reconoce principalmente el uso de recursos digitales interactivos como parte del proceso de enseñanza, lo que refleja su relevancia en la comprensión de los contenidos. Asimismo, el 29,6 % identifica la utilización de herramientas multimedia educativas, mientras que el 28,6 % señala el uso de plataformas virtuales.

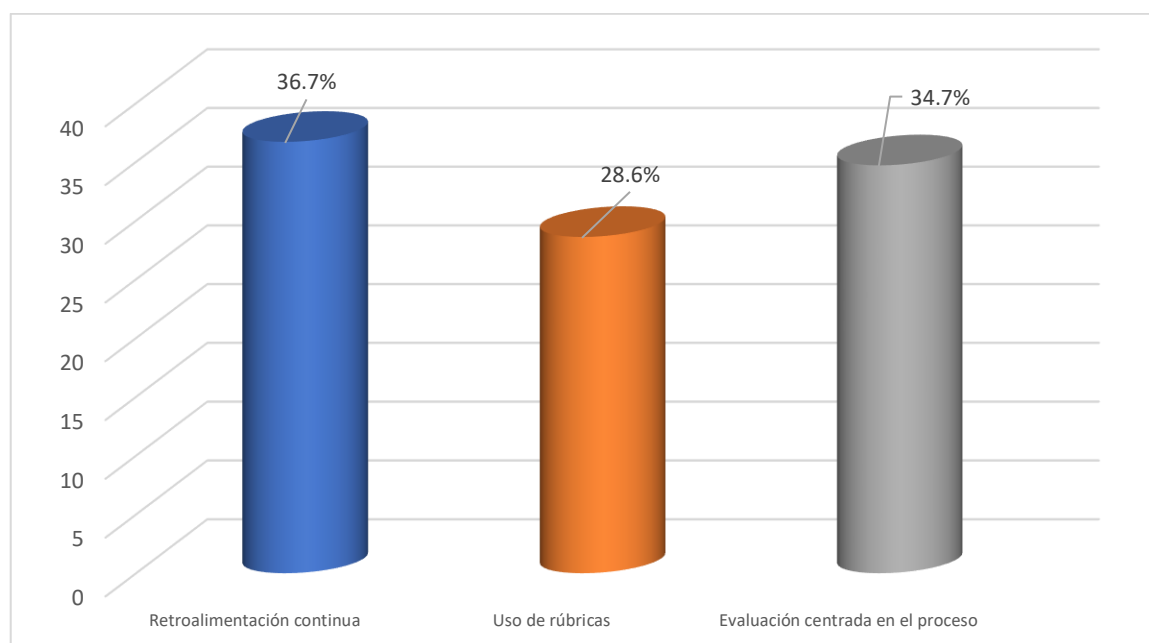
Tabla 7

Dimensión 03: Evaluación pedagógica innovadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retroalimentación continua	36	36.7	36.7	36.7
	Uso de rúbricas	28	28.6	28.6	65.3
	Evaluación centrada en el proceso	34	34.7	34.7	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 7



Interpretación

Los resultados indican que el 36,7 % de los estudiantes percibe principalmente la retroalimentación continua como una práctica relevante dentro del proceso evaluativo, lo que resalta la importancia del acompañamiento docente. Por su parte, el 34,7 % identifica una evaluación centrada en el proceso, evidenciando la valoración del seguimiento permanente del aprendizaje, mientras que el 28,6 % reconoce el uso de rúbricas como herramienta para orientar y transparentar los criterios de evaluación..

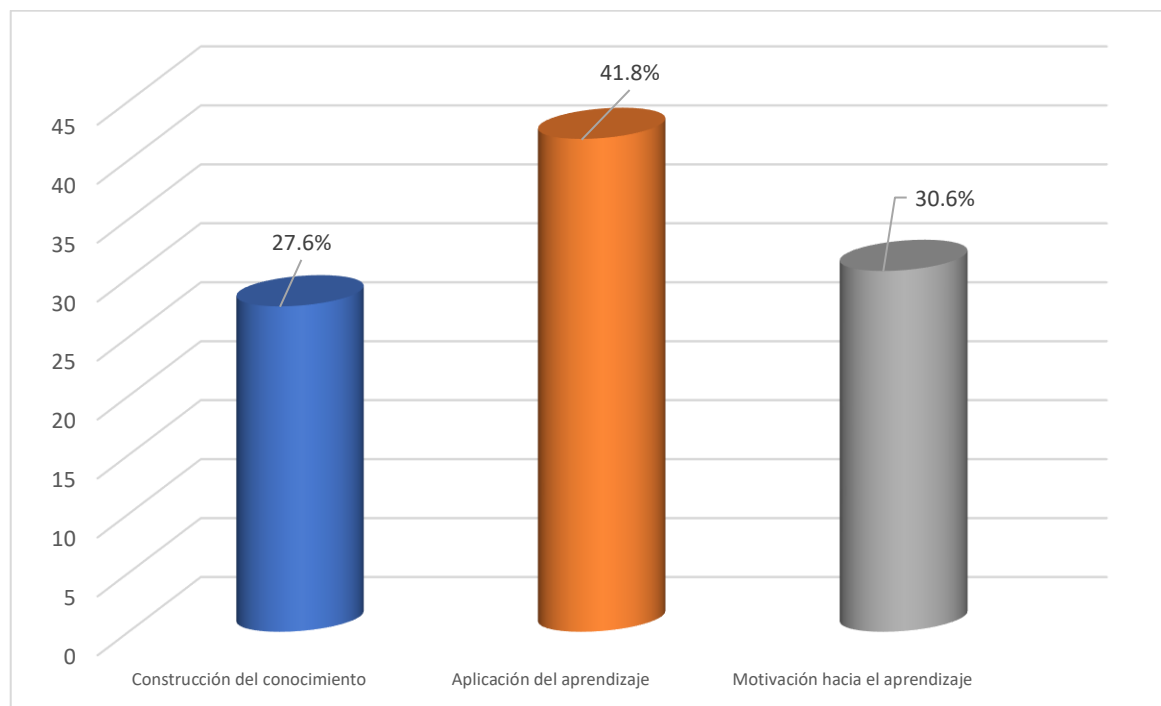
Tabla 8

Variable dependiente: Aprendizaje significativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Construcción del conocimiento	27	27.6	27.6	27.6
	Aplicación del aprendizaje	41	41.8	41.8	69.4
	Motivación hacia el aprendizaje	30	30.6	30.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 8



Interpretación

En relación con la variable dependiente: aprendizaje significativo, los resultados muestran que el 41,8 % de los estudiantes destaca la aplicación del aprendizaje como el aspecto más representativo, lo que evidencia la importancia de trasladar los conocimientos adquiridos a situaciones prácticas. Asimismo, el 30,6 % señala la motivación hacia el aprendizaje, reflejando una actitud favorable y compromiso con su proceso formativo, mientras que el 27,6 % identifica la construcción del conocimiento como un componente relevante.

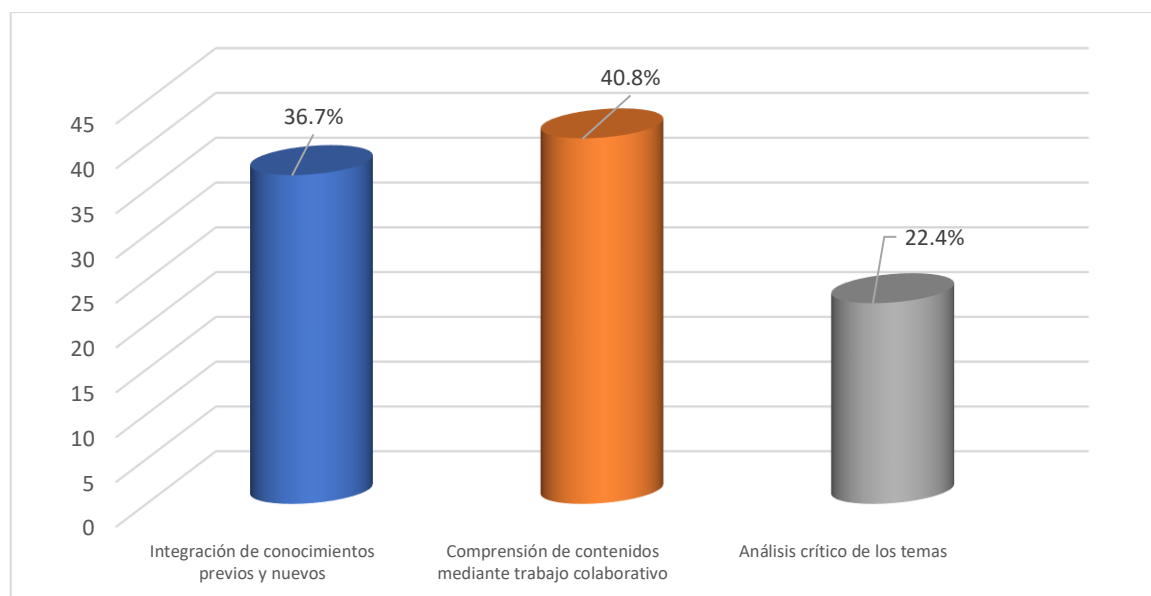
Tabla 9

Dimensión 01: Construcción del conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Integración de conocimientos previos y nuevos	36	36.8	36.8	36.8
	Comprensión de contenidos mediante trabajo colaborativo	40	40.8	40.8	77.6
	Análisis crítico de los temas	22	22.4	22.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 9



Interpretación

En la Dimensión 01: Construcción del conocimiento, los resultados evidencian que el 40,8 % de los estudiantes reconoce la comprensión de los contenidos a través del trabajo colaborativo como el aspecto más destacado, lo que sugiere que el aprendizaje compartido favorece una mejor asimilación de los temas. Asimismo, el 36,7 % señala la integración de conocimientos previos y nuevos, reflejando la capacidad de vincular saberes para fortalecer el aprendizaje. En menor proporción, el 22,4 % identifica el análisis crítico de los temas, lo que indica que, aunque presente, este componente aún puede fortalecerse para profundizar la comprensión académica.

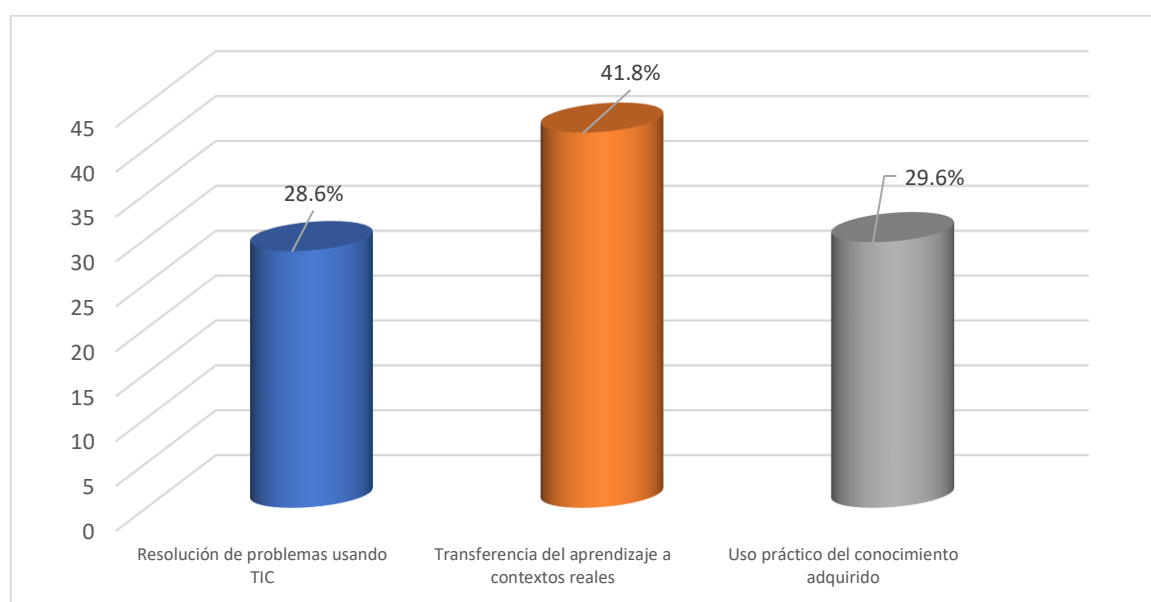
Tabla 10

Dimensión 02: Aplicación del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Resolución de problemas usando TIC	28	28.6	28.6	28.6
	Transferencia del aprendizaje a contextos reales	41	41.8	41.8	70.4
	Uso práctico del conocimiento adquirido	29	29.6	29.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 10



Interpretación

En la Dimensión 02: Aplicación del aprendizaje, se observa que el 41,8 % de los estudiantes destaca la transferencia del aprendizaje a contextos reales, lo que refleja la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos más allá del aula. De igual manera, el 29,6 % señala el uso práctico del conocimiento, evidenciando una orientación hacia aprendizajes funcionales y útiles en su formación profesional. En menor proporción, el 28,6 % identifica la resolución de problemas mediante el uso de TIC, lo que sugiere que, si bien las tecnologías están presentes, aún existe margen para fortalecer su integración como herramientas clave en la aplicación del aprendizaje.

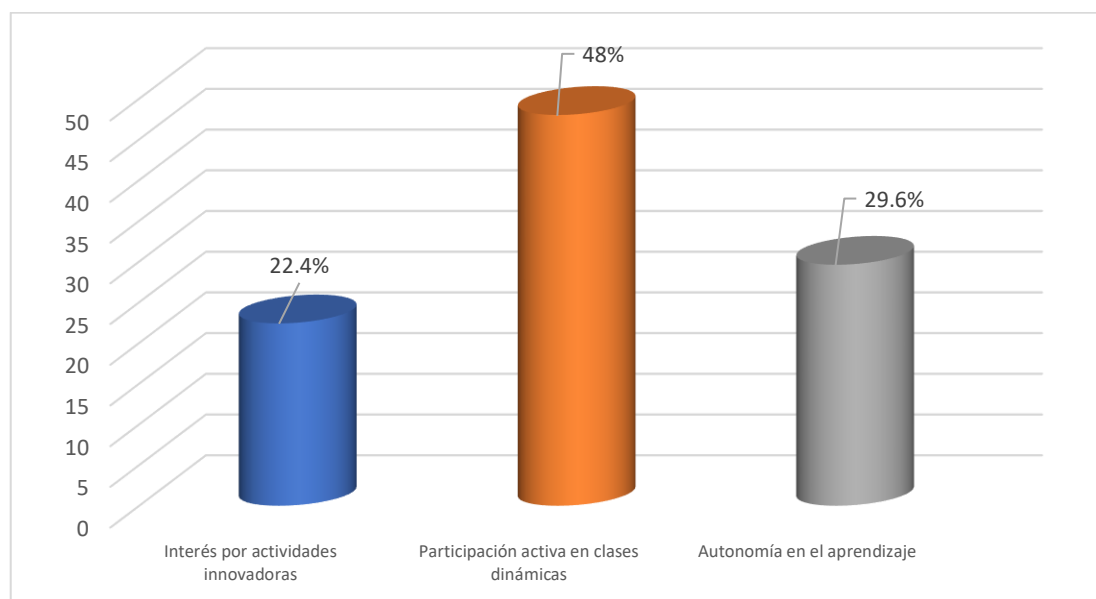
Tabla 11

Dimensión 03: Motivación hacia el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Interés por actividades innovadoras	22	22.4	22.4	22.4
	Participación activa en clases dinámicas	47	48.0	48.0	70.4
	Autonomía en el aprendizaje	29	29.6	29.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Nota: Encuesta - SPSS

Figura 11



Interpretación

En la Dimensión 03: Motivación hacia el aprendizaje, se evidencia que el 48,0 % de los estudiantes muestra una participación activa en clases dinámicas, lo que refleja que las metodologías innovadoras generan mayor involucramiento y disposición para aprender. Asimismo, el 29,6 % manifiesta autonomía en su proceso de aprendizaje, indicando un compromiso personal con la construcción de su conocimiento. En menor proporción, el 22,4 % expresa interés por actividades innovadoras, lo que sugiere que, aunque existe motivación, aún se pueden fortalecer estrategias que despierten mayor interés y entusiasmo por propuestas pedagógicas novedosas.

Cruce de variables

Tabla 12

Estrategias pedagógicas innovadoras* Aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Estrategias pedagógicas innovadoras	Nunca	Recuento esperado	3.6	5.9	6.5	16.0
		% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras	37.5%	31.3%	31.3%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	27.3%	13.9%	12.5%	16.3%
		% del total	6.1%	5.1%	5.1%	16.3%
	A veces	Recuento esperado	9.2	15.1	16.7	41.0
		% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras	12.2%	36.6%	51.2%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	22.7%	41.7%	52.5%	41.8%
		% del total	5.1%	15.3%	21.4%	41.8%
	Siempre	Recuento esperado	9.2	15.1	16.7	41.0
		% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras	26.8%	39.0%	34.1%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	50.0%	44.4%	35.0%	41.8%
		% del total	11.2%	16.3%	14.3%	41.8%
Total	Recuento esperado		22.0	36.0	40.0	98.0
	% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras		22.4%	36.7%	40.8%	100.0%
	% dentro de Aprendizaje significativo		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		22.4%	36.7%	40.8%	100.0%

Interpretación

La tabla cruzada evidencia la relación entre la frecuencia de uso de estrategias pedagógicas innovadoras y el nivel de aprendizaje significativo, lo que permite identificar tendencias de asociación entre ambas variables. En primer lugar, se observa que cuando las estrategias innovadoras nunca se aplican, el mayor porcentaje de estudiantes se concentra en niveles bajos de aprendizaje significativo: 37.5% reporta “nunca” y solo 31.3% alcanza el nivel “siempre”. Además, dentro del total de estudiantes que nunca logran aprendizaje significativo, el 27.3%

pertenece a este grupo, lo que sugiere que la ausencia de innovación pedagógica se asocia con resultados formativos limitados. En contraste, cuando las estrategias innovadoras se utilizan a veces, se aprecia un cambio favorable: el 51.2% alcanza aprendizaje significativo “siempre”, mientras que solo 12.2% permanece en “nunca”. Este patrón evidencia que la incorporación ocasional de metodologías innovadoras ya genera mejoras sustanciales en la construcción de aprendizajes relevantes. Por su parte, en el grupo donde las estrategias innovadoras se aplican siempre, la distribución muestra que 34.1% logra aprendizaje significativo de manera constante y 39.0% lo consigue “a veces”. Aunque aún existe un 26.8% que no alcanza plenamente el aprendizaje significativo, este grupo concentra la mitad (50%) de los casos con aprendizaje

Tabla 13.**Metodologías activas*Aprendizaje significativo**

			Aprendizaje significativo			
			Nunca	A veces	Siempre	Total
Metodologías activas	Nunca	Recuento esperado	6.1	9.9	11.0	27.0
		% dentro de Metodologías activas	33.3%	29.6%	37.0%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	40.9%	22.2%	25.0%	27.6%
		% del total	9.2%	8.2%	10.2%	27.6%
	A veces	Recuento esperado	12.3	20.2	22.4	55.0
		% dentro de Metodologías activas	20.0%	36.4%	43.6%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	50.0%	55.6%	60.0%	56.1%
		% del total	11.2%	20.4%	24.5%	56.1%
	Siempre	Recuento esperado	3.6	5.9	6.5	16.0
		% dentro de Metodologías activas	12.5%	50.0%	37.5%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	9.1%	22.2%	15.0%	16.3%
		% del total	2.0%	8.2%	6.1%	16.3%
	Total	Recuento esperado	22.0	36.0	40.0	98.0
		% dentro de Metodologías activas	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%

Interpretación

La tabla evidencia la relación entre la frecuencia de uso de metodologías activas y el nivel de aprendizaje significativo. Cuando las metodologías activas nunca se aplican, los resultados se concentran en niveles más bajos de aprendizaje: 33.3% no logra aprendizaje significativo y solo 37.0% lo alcanza siempre. Esto sugiere que la ausencia de estrategias participativas limita la construcción profunda del conocimiento. Al aplicarse a veces, se observa una mejora clara: 43.6% alcanza aprendizaje significativo siempre y 36.4% lo logra a veces. Este grupo concentra más de

la mitad de los casos de aprendizaje significativo en todos los niveles, lo que indica que la incorporación parcial de metodologías activas ya favorece resultados educativos más sólidos. Cuando las metodologías activas se emplean siempre, la mitad de los estudiantes (50%) logra aprendizaje significativo “a veces” y 37.5% “siempre”, mostrando un efecto positivo sostenido. En conjunto, los datos muestran una relación favorable entre el uso de metodologías activas y el aprendizaje significativo: a mayor frecuencia de aplicación, mayores niveles de logro académico, aunque su impacto depende de la calidad y coherencia de su implementación pedagógica.

Tabla 14.

Innovación tecnológica*Aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Innovación tecnológica	Nunca	Recuento esperado	5.6	9.2	10.2	25.0
		% dentro de Innovación tecnológica	36.0%	20.0%	44.0%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	40.9%	13.9%	27.5%	25.5%
		% del total	9.2%	5.1%	11.2%	25.5%
	A veces	Recuento esperado	8.8	14.3	15.9	39.0
		% dentro de Innovación tecnológica	23.1%	46.2%	30.8%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	40.9%	50.0%	30.0%	39.8%
		% del total	9.2%	18.4%	12.2%	39.8%
	Siempre	Recuento esperado	7.6	12.5	13.9	34.0
		% dentro de Innovación tecnológica	11.8%	38.2%	50.0%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	18.2%	36.1%	42.5%	34.7%
		% del total	4.1%	13.3%	17.3%	34.7%
Total	Recuento esperado		22.0	36.0	40.0	98.0
	% dentro de Innovación tecnológica		22.4%	36.7%	40.8%	100.0%
	% dentro de Aprendizaje significativo		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		22.4%	36.7%	40.8%	100.0%

Interpretación

La tabla muestra la relación entre la innovación tecnológica y el aprendizaje significativo, evidenciando una tendencia progresiva. Cuando la innovación tecnológica nunca se utiliza, el aprendizaje significativo se distribuye de manera menos favorable: 36% no lo alcanza y 44% lo logra siempre, lo que indica resultados heterogéneos y menor consistencia en el logro educativo. Cuando se emplea a veces, el mayor porcentaje se concentra en el aprendizaje significativo “a veces” (46.2%) y 30.8% lo logra siempre, evidenciando una mejora moderada asociada a la incorporación parcial de recursos tecnológicos. En cambio, cuando la innovación tecnológica se aplica siempre, la mitad de los estudiantes (50%) alcanza aprendizaje significativo de forma

constante, mientras que solo 11.8% permanece en el nivel “nunca”. Esto muestra el efecto más favorable de la integración tecnológica sostenida. En síntesis, los resultados sugieren una relación positiva entre la frecuencia de uso de la innovación tecnológica y el logro de aprendizaje significativo: a mayor integración tecnológica, mayor probabilidad de alcanzar aprendizajes profundos y duraderos.

Tabla 15

Evaluación pedagógica innovadora*Aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo			
			Nunca	A veces	Siempre	Total
Evaluación pedagógica innovadora	Nunca	Recuento esperado	4.3	7.0	7.8	19.0
		% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	36.8%	26.3%	36.8%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	31.8%	13.9%	17.5%	19.4%
		% del total	7.1%	5.1%	7.1%	19.4%
	A veces	Recuento esperado	9.0	14.7	16.3	40.0
		% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	17.5%	42.5%	40.0%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	31.8%	47.2%	40.0%	40.8%
		% del total	7.1%	17.3%	16.3%	40.8%
	Siempre	Recuento esperado	8.8	14.3	15.9	39.0
		% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	20.5%	35.9%	43.6%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	36.4%	38.9%	42.5%	39.8%
		% del total	8.2%	14.3%	17.3%	39.8%
Total	Recuento esperado	22.0	36.0	40.0	98.0	
	% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%	
	% dentro de Aprendizaje significativo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%	

Interpretación

La tabla evidencia la relación entre la evaluación pedagógica innovadora y el aprendizaje significativo. Cuando la evaluación innovadora no se aplica, los resultados son menos favorables: 36.8% no alcanza aprendizaje significativo y solo 36.8% lo logra siempre, lo que refleja una distribución limitada del logro académico. Cuando se utiliza a veces, se observa una mejora: 42.5% alcanza aprendizaje significativo a veces y 40% siempre, lo que indica que la incorporación parcial de prácticas evaluativas innovadoras favorece el proceso de aprendizaje. Finalmente,

cuando la evaluación innovadora se aplica siempre, el 43.6% logra aprendizaje significativo de forma constante y solo 20.5% permanece en el nivel “nunca”, mostrando el patrón más positivo. En síntesis, los datos sugieren una relación directa entre la evaluación pedagógica innovadora y el aprendizaje significativo: a mayor frecuencia de evaluación innovadora, mayor probabilidad de alcanzar aprendizajes profundos y sostenidos.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Correlación 1

Hipótesis alterna (H_1)

Las estrategias pedagógicas innovadoras **influyen significativamente** en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025.

Hipótesis nula (H_0)

Las estrategias pedagógicas innovadoras **no influyen significativamente** en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025.

			Estrategias pedagógicas innovadoras	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estrategias pedagógicas innovadoras	Coeficiente de correlación	1.000	.422**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	98	98
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	.422**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	98	98

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de correlación Rho de Spearman muestra una relación positiva y significativa entre las estrategias pedagógicas innovadoras y el aprendizaje significativo ($\rho = 0,422$; $p = 0,000$). Este resultado indica que una mayor aplicación de estrategias innovadoras se asocia con mejores niveles de aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), confirmando que las estrategias pedagógicas innovadoras influyen de manera significativa en la promoción del aprendizaje significativo.

Correlación 2

H₁: Las metodologías activas influyen significativamente en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

H₀: Las metodologías activas no influyen significativamente en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

			Metodologías activas	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Metodologías activas	Coeficiente de correlación	1.000	.410**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	98	98
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	.410**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	98	98

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El coeficiente Rho de Spearman evidencia una relación positiva y significativa entre las metodologías activas y el aprendizaje significativo ($\rho = 0,410$; $p = 0,000$). Este valor refleja una correlación moderada, indicando que una mayor aplicación de metodologías activas se asocia con mejores niveles de aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna (H_{11}) y se rechaza la hipótesis nula (H_{01}), confirmando que las metodologías activas influyen significativamente en la promoción del aprendizaje significativo.

Correlaciones 3.

H₁: La innovación tecnológica influye significativamente en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

H₀: La innovación tecnológica no influye significativamente en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

			Innovación tecnológica	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Innovación tecnológica	Coeficiente de correlación	1.000	.398**
		Sig. (bilateral)	.	.007
		N	98	98
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	.398**	1.000
		Sig. (bilateral)	.007	.
		N	98	98

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de correlación Rho de Spearman muestra una relación positiva y significativa entre la innovación tecnológica y el aprendizaje significativo ($\rho = 0,398$; $p = 0,007$). Este resultado evidencia una correlación moderada, indicando que el uso de recursos y herramientas tecnológicas se asocia con una mejor promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_{12}) y se rechaza la hipótesis nula (H_{02}), confirmando que la innovación tecnológica influye significativamente en la promoción del aprendizaje significativo.

Correlación 4.

H₁: La evaluación pedagógica innovadora influye significativamente en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

H₀: La evaluación pedagógica innovadora no influye significativamente en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

			Evaluación pedagógica innovadora	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	de Evaluación pedagógica innovadora	Coeficiente de correlación	1.000	.375**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	98	98
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	.375**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	98	98

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El coeficiente Rho de Spearman evidencia una relación positiva y significativa entre la evaluación pedagógica innovadora y el aprendizaje significativo ($\rho = 0,375$; $p = 0,000$). Este resultado indica una correlación moderada, lo que sugiere que prácticas evaluativas innovadoras contribuyen a mejorar el aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna (H_{13}) y se rechaza la hipótesis nula (H_{03}), confirmando que la evaluación pedagógica innovadora influye significativamente en la promoción del aprendizaje significativo.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

En cuanto a los resultados encontramos que: Los resultados muestran que el 62,2 % de los estudiantes son hombres y el 37,8 % mujeres. Esta predominancia masculina coincide con lo reportado por García y Ruiz (2021), quienes encontraron una mayor participación de estudiantes varones en carreras universitarias de ciencias sociales aplicadas, especialmente en ciclos superiores. No obstante, otros estudios, como el de López et al. (2020), señalan una tendencia progresiva hacia la equidad de género, lo que sugiere que la diferencia observada responde más a la composición específica del programa académico que a una brecha estructural.

Se evidenció que el 44,9 % de los estudiantes tiene entre 21 y 23 años, seguido del 32,7 % entre 18 y 20 años y un 22,4 % de 24 años a más. Este resultado es consistente con el estudio de Martínez y Salinas (2019), quienes señalan que la mayoría de estudiantes universitarios en ciclos avanzados se concentran en ese rango etario, etapa caracterizada por mayor madurez cognitiva y capacidad de reflexión, condiciones favorables para el aprendizaje significativo (Ausubel, 2002).

La distribución fue equilibrada entre el VIII ciclo (51,0 %) y el IX ciclo (49,0 %). Este equilibrio es similar a lo encontrado por Torres et al. (2022), quienes destacan que una muestra homogénea entre ciclos avanzados permite analizar con mayor precisión la influencia de las estrategias pedagógicas, ya que los estudiantes comparten experiencias académicas y exigencias formativas similares.

La evaluación pedagógica innovadora alcanzó el mayor porcentaje (43,9 %), seguida de la innovación tecnológica (33,7 %) y las metodologías activas (22,4 %). Este patrón coincide con Díaz-Barriga y Hernández (2010), quienes sostienen que la evaluación formativa suele ser la estrategia innovadora más adoptada por los docentes universitarios. Sin embargo, Prince (2004) señala que las metodologías activas, pese a su menor aplicación, generan mayores impactos en la comprensión profunda, lo que sugiere la necesidad de fortalecer su implementación.

Solo el 22,4 % reconoce una presencia significativa de metodologías activas, lo cual es similar a lo reportado por Ramírez y Cárdenas (2021), quienes encontraron una baja adopción de estas estrategias en educación superior. Esto contrasta con estudios experimentales como el de Freeman et al. (2014), donde se evidenció que el aprendizaje activo mejora significativamente el rendimiento y la retención del conocimiento.

El 41,8 % destacó el uso de recursos digitales interactivos, seguido del 29,6 % de herramientas multimedia y el 28,6 % de plataformas virtuales. Estos resultados coinciden con Area (2012) y Cabero (2020), quienes afirman que los recursos interactivos generan mayor participación y

comprensión cuando se integran pedagógicamente, superando el uso meramente instrumental de las plataformas virtuales.

La retroalimentación continua (36,7 %) y la evaluación centrada en el proceso (34,7 %) fueron las prácticas más reconocidas. Estos hallazgos concuerdan con Black y Wiliam (2009), quienes evidencian que la retroalimentación formativa mejora significativamente el aprendizaje. Asimismo, Panadero (2017) destaca que evaluar el proceso promueve la autorregulación y el aprendizaje autónomo.

La aplicación del aprendizaje fue la dimensión más relevante (41,8 %), seguida de la motivación (30,6 %) y la construcción del conocimiento (27,6 %). Este resultado es consistente con Ausubel (2002), quien señala que el aprendizaje es significativo cuando puede aplicarse a situaciones reales. Estudios como el de Hernández et al. (2021) también reportan que los estudiantes valoran más aquello que perciben como útil para su futuro profesional.

El 40,8 % destacó la comprensión mediante trabajo colaborativo, lo que coincide con Vygotsky (1978) y con el estudio de Johnson y Johnson (2019), quienes demuestran que la interacción social potencia la construcción del conocimiento. El 22,4 % asociado al análisis crítico sugiere la necesidad de reforzar estrategias que promuevan pensamiento de orden superior.

La transferencia del aprendizaje a contextos reales alcanzó el 41,8 %, resultado similar al encontrado por Biggs y Tang (2011), quienes destacan que la enseñanza orientada a la aplicación favorece aprendizajes duraderos. Asimismo, Kolb (2015) sostiene que la experiencia práctica consolida el aprendizaje significativo.

La participación activa en clases dinámicas obtuvo el mayor porcentaje (48,0 %). Este resultado coincide con Ryan y Deci (2000), quienes afirman que las metodologías dinámicas fortalecen la motivación intrínseca. Estudios recientes como el de Suárez y Méndez (2022) confirman que las clases participativas incrementan el compromiso estudiantil en educación superior.

La tabla cruzada y las correlaciones positivas y significativas (p entre 0,375 y 0,422) confirman que a mayor aplicación de estrategias pedagógicas innovadoras, mayor es el aprendizaje significativo. Estos hallazgos son coherentes con estudios de Freeman et al. (2014) y Hattie (2012), quienes evidencian que las estrategias innovadoras tienen efectos moderados pero consistentes sobre el aprendizaje universitario.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. Se concluye que las estrategias pedagógicas innovadoras influyen de manera significativa en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Esta afirmación se sustenta en la correlación positiva y significativa obtenida ($\rho = 0,422$; $p < 0,01$), así como en los resultados descriptivos y la tabla cruzada, que evidencian que una mayor aplicación de estrategias innovadoras se asocia con niveles más altos de aprendizaje significativo.
2. Se concluye que la evaluación pedagógica innovadora es la estrategia más aplicada, representando el 43,9 %, seguida de la innovación tecnológica con 33,7 % y, en menor proporción, las metodologías activas con 22,4 %. Estos resultados evidencian una tendencia hacia prácticas evaluativas formativas y el uso de recursos tecnológicos, aunque aún se requiere fortalecer la implementación sistemática de metodologías activas en el proceso de enseñanza.
3. Se concluye que el nivel de aprendizaje significativo se manifiesta principalmente a través de la aplicación del aprendizaje (41,8 %), seguida de la motivación hacia el aprendizaje (30,6 %) y la construcción del conocimiento (27,6 %). Esto demuestra que los estudiantes logran transferir lo aprendido a contextos reales, participan activamente en su proceso formativo y desarrollan aprendizajes con sentido y utilidad práctica.
4. Se concluye que las estrategias pedagógicas innovadoras favorecen de manera significativa el aprendizaje significativo, evidenciado por correlaciones positivas moderadas entre cada dimensión y la variable dependiente: metodologías activas ($\rho = 0,410$), innovación tecnológica ($\rho = 0,398$) y evaluación pedagógica innovadora ($\rho = 0,375$), todas con significancia estadística ($p < 0,01$). Estos resultados confirman que la aplicación constante de estrategias innovadoras contribuye al desarrollo de aprendizajes más profundos, aplicables y motivadores.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Es pertinente fortalecer la implementación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como el aprendizaje basado en problemas, el estudio de casos y el trabajo colaborativo, con el propósito de promover una participación más activa del estudiante y favorecer aprendizajes con mayor significado.
2. Resulta necesario impulsar programas de capacitación docente continua orientados al uso pedagógico de las tecnologías educativas, integrando recursos digitales interactivos y herramientas multimedia que optimicen el proceso formativo universitario.
3. Conviene consolidar prácticas de evaluación pedagógica innovadora, priorizando la retroalimentación continua, el uso de rúbricas y la evaluación centrada en el proceso, como mecanismos que contribuyen al desarrollo de aprendizajes profundos y duraderos.
4. Es fundamental promover el diseño de clases dinámicas y participativas que fortalezcan la autonomía, la motivación y el compromiso del estudiante, favoreciendo su rol activo en la construcción del aprendizaje significativo

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Area, M. (2012). *La alfabetización digital y la formación del profesorado*. Ariel.
2. Arévalo, I., et al. (2023). *Calidad educativa y aprendizaje significativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.
3. Aucay, J. (2018). Desempeño pedagógico y calidad educativa en instituciones de educación básica. *Revista Científica de Educación*, 12(2), 77–88. <https://doi.org/10.17163/rce.v12i2.900>
4. Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós.
5. Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31.
6. Casquero, O., Portillo, J., Ovelar, R., Benito, M., & Romo, J. (2014). iPLE Network: An integrated eLearning 2.0 architecture from a university's perspective. *Interactive Learning Environments*, 22(2), 188–204. <https://doi.org/10.1080/10494820.2012.745433>
7. Cepeda, C. (2018). Estrategias de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista de Educación y Desarrollo*, 46(2), 45–58.
8. Chiang, M., Díaz, C., & Rivas, P. (2016). La enseñanza y el aprendizaje como procesos integrales en la educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 34(2), 341–356. <https://doi.org/10.6018/rie.34.2.235791>
9. Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw-Hill.
10. García, M. (2023). *Didáctica docente y estrategias pedagógicas en la educación superior*. Editorial Académica Española.
11. Gonzales, J., Herrera, C., & López, F. (2023). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje: Un estudio diagnóstico en educación superior. *Revista Latinoamericana de Innovación Educativa*, 18(1), 99–115. <https://doi.org/10.15332/rlie.v18i1.3450>
12. Hernández, J. (2023). *El proceso de enseñanza-aprendizaje: Fundamentos y perspectivas contemporáneas*. Editorial Universitaria.
13. Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.^a ed.). McGraw-Hill.

14. Herrera, P. (2021). Metodologías activas y uso de tecnologías en la educación actual. *Revista de Innovación Educativa*, 19(2), 45–60. <https://doi.org/10.35622/rie.2021.19.2.45>
15. Herrera, P. (2022). Evaluación formativa y sumativa en contextos educativos. *Revista de Evaluación y Medición Educativa*, 15(1), 33–50. <https://doi.org/10.1234/remme.2022.15.1.33>
16. Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.ª ed.). McGraw-Hill.
17. Manso-Vázquez, M., & Llamas-Nistal, M. (2015). An approach to flexible lifelong learning supported by learning ecosystems. *Computers in Human Behavior*, 47, 76–84. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.07.048>
18. Marsiglia-Fuentes, M., Pineda, J., & Torres, L. (2020). Preferencias y percepciones de estilos de aprendizaje y enseñanza en estudiantes universitarios. *Revista de Educación y Humanidades*, 15(29), 45–63. <https://doi.org/10.17533/udea.lye.n29a03>
19. Martínez, A., Hilera, J. R., & Hernández, D. (2016). Lifelong learning ecologies for supporting new educational paradigms. *Computers in Human Behavior*, 55, 602–610. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.10.029>
20. Mendoza, L., Pérez, J., & Torres, F. (2024). La motivación y su incidencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de educación básica. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 45–59. <https://doi.org/10.6018/rie.2024.38.2.45>
21. Miranda, J. (2019). Estrategias pedagógicas y logros de aprendizaje en educación secundaria. *Revista Científica de Educación*, 12(3), 55–68.
22. Morón, L. (2020). *Las tecnologías de la información y comunicación y su influencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.
23. Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
24. Paico, I. (2023). *Educación virtual y aprendizaje significativo en estudiantes de posgrado* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
25. Prince, M. (2004). Does active learning work? *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223–231.
26. Quiróz, R. (2023). *Inteligencia emocional y aprendizaje en estudiantes de secundaria de Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional UNC.

27. Rodríguez, M., & Salazar, L. (2022). Estrategias pedagógicas innovadoras y estilos de aprendizaje en la enseñanza de las matemáticas en secundaria. *Revista Educación y Desarrollo*, 56(3), 45–59. <https://doi.org/10.29166/eydes.v56i3.1425>
28. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54–67.
29. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society*. Harvard University Press

CAPÍTULO VIII

ANEXOS

2.8.1. Instrumento de recolección de información

Estrategias pedagógicas innovadoras y su contribución al aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025

Instrucciones:

Marque con una **X** la opción que mejor represente su opinión respecto a cada afirmación.

Escala de respuesta:

1 = En desacuerdo 2 = De acuerdo 3 = Totalmente de acuerdo

Instrucciones:

Marque con una **X** la alternativa que corresponda.

1. Sexo

☐ Masculino

☐ Femenino

2. Edad

☐ 18 – 20 años

☐ 21 – 23 años

☐ 24 años a más

3. Ciclo académico que cursa

☐ VIII

☐ IX

VARIABLE INDEPENDIENTE: Estrategias pedagógicas innovadoras

Dimensión: Metodologías activas

Ítem Enunciado	1	2	3
1 El docente fomenta el trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases.	☐	☐	☐
2 En las sesiones se utilizan problemas reales para promover el aprendizaje.	☐	☐	☐
3 Las actividades en clase estimulan el análisis y el pensamiento crítico.	☐	☐	☐

Dimensión: Innovación tecnológica

Ítem Enunciado	1	2	3
4 El docente utiliza plataformas virtuales como apoyo al proceso de enseñanza.	☐	☐	☐
5 Se emplean recursos digitales interactivos para facilitar la comprensión de los temas.	☐	☐	☐
6 El uso de herramientas multimedia hace las clases más dinámicas y comprensibles.	☐	☐	☐

Dimensión: Evaluación pedagógica innovadora

Ítem Enunciado	1	2	3
7 El docente brinda retroalimentación constante sobre mi desempeño académico.	☐	☐	☐
8 Los criterios de evaluación son claros y comunicados oportunamente.	☐	☐	☐
9 La evaluación valora el proceso de aprendizaje más que solo los resultados finales.	☐	☐	☐

VARIABLE DEPENDIENTE: Aprendizaje significativo**Dimensión: Construcción del conocimiento**

Ítem Enunciado	1	2	3
10 Las estrategias utilizadas me permiten relacionar conocimientos previos con nuevos contenidos.	☐	☐	☐
11 El trabajo colaborativo me ayuda a comprender mejor los temas desarrollados.	☐	☐	☐
12 Las actividades propuestas favorecen una comprensión profunda de los contenidos.	☐	☐	☐

Dimensión: Aplicación del aprendizaje

Ítem	Enunciado	1	2	3
13	Puedo aplicar lo aprendido en la resolución de problemas académicos y reales.	☐	☐	☐
14	Los recursos innovadores facilitan aplicar lo aprendido en diferentes contextos.	☐	☐	☐
15	Utilizo el conocimiento adquirido en situaciones prácticas de mi formación profesional.	☐	☐	☐

Dimensión: Motivación hacia el aprendizaje

Ítem	Enunciado	1	2	3
16	Las estrategias innovadoras incrementan mi interés por aprender.	☐	☐	☐
17	Participo activamente cuando se emplean estrategias pedagógicas innovadoras.	☐	☐	☐
18	Las estrategias innovadoras fomentan mi autonomía en el aprendizaje.	☐	☐	☐

2.8.2. Consentimiento informado

Título del estudio

“Estrategias pedagógicas innovadoras para la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025”

Investigador(a) responsable: Angelita Magdalena Martínez Contreras

Facultad: Psicología, Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Contacto:

Propósito del estudio

El propósito de este estudio es analizar cómo las estrategias pedagógicas innovadoras contribuyen al aprendizaje significativo de los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología.

Procedimiento

Usted será invitado(a) a responder un cuestionario tipo Likert, con preguntas sobre su experiencia en clases, el uso de metodologías activas, herramientas tecnológicas y evaluación pedagógica. La aplicación del cuestionario no tomará más de 15 minutos.

Riesgos y beneficios

- **Riesgos:** No se prevén riesgos físicos ni psicológicos por participar en este estudio.
- **Beneficios:** Su participación permitirá generar información valiosa para mejorar las estrategias pedagógicas y la calidad del aprendizaje en la facultad.

Confidencialidad

Toda la información proporcionada será **estrictamente confidencial** y se usará únicamente con fines de investigación académica. Sus respuestas no serán identificadas de manera individual en ningún informe.

Voluntariedad

Su participación es **totalmente voluntaria**. Puede retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia negativa para su desempeño académico o relación con la universidad.

Consentimiento

He leído y comprendido la información proporcionada.

Acepto participar voluntariamente en el estudio bajo las condiciones descritas.

Nombre del participante Firma Fecha

Nombre del investigador Firma Fecha



SUMILLA: Solicitud de autorización para aplicación de encuesta y charla educativa en Psicología

Ica 29 de noviembre de 2025

Señor Doctor:
Máximo Isaac Sevillano Díaz
Decano de la Facultad de Psicología - UNICA
Presente. –

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con el debido respeto para solicitar su autorización a fin de aplicar una encuesta dirigida a los estudiantes de los ciclos VIII y IX, así mismo realizar una charla educativa dirigida a los estudiantes que participaran de este estudio, lo cual no es posible efectuarse de no contar con el valioso apoyo como Decano de esta Facultad de Psicología que usted conduce. Esta actividad forma parte de mi Proyecto de Tesis para optar el grado de Magister en Salud Pública, titulado: **"Estrategias pedagógicas innovadoras para la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025"**. El objetivo del estudio es analizar cómo las estrategias pedagógicas innovadoras contribuyen al aprendizaje significativo de los estudiantes del VIII y IX ciclo. Para ello, se requiere la aplicación de un instrumento de recolección de datos (encuesta), el cual será administrado de manera ética, voluntaria y confidencial, respetando la normativa vigente y los principios de investigación en salud.

Asimismo, la información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos y científicos, garantizando el anonimato de los estudiantes y procurando no interferir con las actividades regulares de la institución.

Por lo expuesto, agradeceré a usted se sirva conceder la autorización correspondiente para llevar a cabo estas actividades, las cuales contribuirán al fortalecimiento de la salud mental.

Agradezco de antemano su atención y quedo a la espera de una respuesta favorable.

Atentamente,

Amatnez Contreras
Lie: Angelita Magdalena Martínez Contreras
DNI: 21462011
Teléfono: 945108030
Correo electrónico: magdalena.martiez@unica.edu.pe
Ica, 29 de noviembre de 2025

CARTA DE ACEPTACIÓN

El que suscribe: Dr. Máximo Isaac Sevillano Díaz, Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” dejo constancia de lo siguiente:
Que, habiendo recibido y evaluado la solicitud presentada por el aspirante de Maestría en Educación, **Lic. Angelita Magdalena Martínez Contreras**. Por lo que este Decanato: **OTORGA LA AUTORIZACIÓN CORRESPONDIENTE**, para la ejecución de su Tesis de Maestría titulado: **“Estrategias pedagógicas innovadoras para la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025”**. En tal sentido, se autoriza la aplicación de Encuestas y Charlas Educativas dirigida a los estudiantes del VIII y IX ciclo de estudios de esta facultad.

Se deja expresa constancia:

Que lo peticionado será estrictamente académico y científico, siempre que se respeten los principios éticos de la investigación, la confidencialidad de la información, el consentimiento informado de los participantes y sin interferir con las actividades asistenciales del establecimiento. Asimismo, el investigador se compromete a utilizar la información recolectada únicamente para los fines del estudio mencionado y a remitir un ejemplar de los resultados finales a la facultad de Psicología, ya que mucho beneficiará en la mejora continua de estas buenas prácticas en salud mental.

Se expide la presente **Carta de Aceptación** a solicitud del interesado, para los fines académicos que estime conveniente.

Ica, 4 de diciembre de 2025.

Atentamente,



Dr. Máximo Isaac Sevillano Díaz
Decano de la Facultad de Psicología

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación:

"Estrategias pedagógicas innovadoras para la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025"

Nombre y apellidos del Juez validador: Dr. DONATO EFRAIN ARBIZA PERRYRA.

Especialidad del validador: DERECHO

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Marque con una (X) el nivel que considere adecuado para cada criterio.

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
	Valor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Claridad	Las preguntas están redactadas de manera comprensible y precisa					5
2. Pertinencia	Los ítems guardan relación con los objetivos del estudio.					5
3. Coherencia	Existe congruencia entre variables, dimensiones e indicadores.				4	5
4. Suficiencia	Los ítems son suficientes para medir las variables planteadas.					5
5. Estructura y organización	El instrumento presenta orden lógico y adecuada secuencia.					5
TOTAL						24

Puntaje total obtenido: 24 / 25

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Nivel de validación	
21 – 25	Instrumento Excelente – Aplicable
16 – 20	Muy bueno – Aplicable con leves mejoras
11 – 15	Regular – Requiere modificaciones
5 – 10	Deficiente – No aplicable


Firma del Experto
DNI: 27447738
Fecha: Ica, 6 de diciembre de 2025

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación:

"Estrategias pedagógicas innovadoras para la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025"

Nombre y apellidos del Juez validador: *Dr. JOSEFA BEETHA PARI OLARTE*

Especialidad del validador: *SALUD PÚBLICA*

V. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Marque con una (X) el nivel que considere adecuado para cada criterio.

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
	Valor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Claridad	Las preguntas están redactadas de manera comprensible y precisa					5
2. Pertinencia	Los ítems guardan relación con los objetivos del estudio.				4	
3. Coherencia	Existe congruencia entre variables, dimensiones e indicadores.					5
4. Suficiencia	Los ítems son suficientes para medir las variables planteadas.					5
5. Estructura y organización	El instrumento presenta orden lógico y adecuada secuencia.					5
TOTAL						24

Puntaje total obtenido: *24* / 25

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Nivel de validación	
21 – 25	Instrumento Excelente – Aplicable
16 – 20	Muy bueno – Aplicable con leves mejoras
11 – 15	Regular – Requiere modificaciones
5 – 10	Deficiente – No aplicable



Firma del Experto

DNI: *21433399*

Fecha: *7* de diciembre de 2025

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VII. DATOS GENERALES

Titulo de la Investigación:

“Estrategias pedagógicas innovadoras para la promoción del aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025”

Nombre y apellidos del Juez validador: *Dr. Freddy Emilio Taraje Napuri*

Especialidad del validador: *SALUD PÚBLICA*

VIII. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Marque con una (X) el nivel que considere adecuado para cada criterio.

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
	Valor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Claridad	Las preguntas están redactadas de manera comprensible y precisa					5
2. Pertinencia	Los ítems guardan relación con los objetivos del estudio.					5
3. Coherencia	Existe congruencia entre variables, dimensiones e indicadores.				4	
4. Suficiencia	Los ítems son suficientes para medir las variables planteadas.					5
5. Estructura y organización	El instrumento presenta orden lógico y adecuada secuencia.					5
TOTAL						24

Puntaje total obtenido: / 25

IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Nivel de validación	
21 – 25	Instrumento Excelente – Aplicable
16 – 20	Muy bueno – Aplicable con leves mejoras
11 – 15	Regular – Requiere modificaciones
5 – 10	Deficiente – No aplicable



Firma del Experto

DNI: *81575640*

Fecha: 7 de diciembre de 2025

ANEXO: MATRIZ DE CONSISTENCIA: Estrategias pedagógicas innovadoras y su contribución al aprendizaje significativo a los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, 2025

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Problema general P.G. ¿De qué manera las estrategias pedagógicas innovadoras influyen en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025? Problemas específicos P.E.1. ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas innovadoras utilizadas por los docentes en los cursos del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología? P.E.2. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología? P.E.3. Qué relación existe entre las estrategias pedagógicas innovadoras y la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología?	Objetivo general Analizar la influencia de las estrategias pedagógicas innovadoras en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025 Objetivos específicos O.E.1. Identificar las estrategias pedagógicas innovadoras utilizadas por los docentes en los cursos del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025 O.E.2. Evaluar el nivel de aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025 O.E.3. Determinar la relación entre las estrategias pedagógicas innovadoras y la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025	Hipótesis general Existe relación entre la influencia de las estrategias pedagógicas innovadoras en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025 Hipótesis específicas H.E.1: Existen estrategias pedagógicas innovadoras utilizadas por los docentes en los cursos del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025 H.E.2. Existe evaluación del aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025 H.E.3. Existe la relación entre las estrategias pedagógicas innovadoras y la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, 2025	VARIABLE “I” Estrategias pedagógicas innovadoras	• Metodologías activas	1,2,3,	Ficha de recolección de datos Aplicación de encuesta Chala Educativa
				• Innovación tecnológica	4,5,6,	
				• Evaluación pedagógica innovadora	7,8,9	
			VARIABLE “D” Aprendizaje significativo	• Construcción del conocimiento	10,11,12	Ficha de recolección de datos Aplicación de encuesta Chala Educativa
				• Aplicación del aprendizaje	13,14,15	
				• Motivación hacia el aprendizaje	16,17,18	

2.8.3. Otros

Base de datos

MADGALENA - 026.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Sexo	Númerico	8	0	Sexo	{1, Masculin...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	Edad	Númerico	8	0	Edad	{1, 18-20 A...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Niveleduca	Númerico	8	0	Nivel educativo	{1, VIII}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VINDP	Númerico	8	0	Estrategias ped...	{1, Metodol...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	DIM1VIND	Númerico	8	0	Metodologías a...	{1, Aprendiz...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	DIM2VDIND	Númerico	8	0	Innovación tecn...	{1, Uso de p...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	DIM3VADIN	Númerico	8	0	Evaluación ped...	{1, Retroali...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VARDEP	Númerico	8	0	Aprendizaje sig...	{1, Construc...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	DIM2VDEP1	Númerico	8	0	Construcción d...	{1, Integraci...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	DIM2VDEP2	Númerico	8	0	Aplicación del ...	{1, Resoluci...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	DIM2DVEP3	Númerico	8	0	Motivación haci...	{1, Interés p...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	SUMAVINDE	Númerico	8	0	Estrategias ped...	{1, Metodol...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	SUMAVIND1	Númerico	8	0	Metodologías a...	{1, Aprendiz...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	SUMADIME...	Númerico	8	0	Innovación tecn...	{1, Uso de p...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
15	SUMADIME...	Númerico	8	0	Evaluación ped...	{1, Retroali...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
16	SUMADIVDE	Númerico	8	0	Aprendizaje sig...	{1, Construc...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
17	SUMADVD...	Númerico	8	0	Construcción d...	{1, Integraci...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
18	SUMADVD...	Númerico	8	0	Aplicación del ...	{1, Resoluci...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19	SUMADVD...	Númerico	8	0	Motivación haci...	{1, Interés p...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
20	CRUVIND	Númerico	8	0	Estrategias ped...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	CRUDVIND1	Númerico	8	0	Metodologías a...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	CRUDVIND2	Númerico	8	0	Innovación tecn...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	CRUDVIND3	Númerico	8	0	Evaluación ped...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	CRUCEVDEP	Númerico	8	0	Aprendizaje sig...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	CRUCEVD1	Númerico	8	0	Construcción d...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	CRUCEVDP2	Númerico	8	0	Aplicación del ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	CRUCEVDP3	Númerico	8	0	Motivación haci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	sumavaroinde	Númerico	8	0	Estrategias ped...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	sumavardep	Númerico	8	0	Aprendizaje sig...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
30											
31											
32											
33											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Variables e Indi... Documento49 ... INFORME FINA... *Resultado1 [D... MADGALENA - ... ES 04:33 p. m. 22/01/2026

MADGALENA - 026.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos															
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda															
Visible: 29 de 29 variables															
	Sexo	Edad	Niveleduc a	VINDP	DIM1VIN D	DIM2VDI ND	DIM3VAD IN	VARDEP	DIM2VDE P1	DIM2VDE P2	DIM2VDE P3	SUMAVI NDE	SUMAVI ND1	SUMADI MEN2	
1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	12	11	3	
2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	2	12	12	2	
3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	12	10	1	
4	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	3	11	11	1	
5	1	3	1	3	1	3	2	3	2	2	3	12	12	2	
6	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	11	10	2	
7	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	12	12	2	
8	2	2	2	3	2	1	3	2	1	3	1	10	10	2	
9	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	12	12	2	
10	1	2	1	3	3	3	3	2	1	1	3	13	11	2	
11	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	11	11	2	
12	1	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	11	11	2	
13	1	2	1	3	1	2	1	2	3	3	2	12	12	3	
14	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	10	10	3	
15	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	12	11	3	
16	1	3	1	2	1	1	1	3	2	1	3	11	11	3	
17	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	12	12	3	
18	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	11	10	3	
19	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	10	10	3	
20	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	13	11	2	
21	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	10	10	1	
22	1	1	1	1	3	1	2	1	3	1	3	12	12	2	
23	1	3	1	2	1	1	2	3	3	3	1	11	11	1	
24	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	11	10	2	
25	2	1	1	3	1	3	3	1	1	3	3	10	10	2	
26	1	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1	10	10	2	
27	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	10	10	2	
28	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	10	10	2	
29	1	1	1	3	1	2	3	1	2	3	2	10	10	2	
30	2	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	11	11	2	
31	1	1	1	3	1	2	3	1	2	3	2	11	11	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Buscar Variables e Indi... Documento49 ... INFORME FINA... *Resultado1 [D... MADGALENA -...

ES 04:34 p. m. 22/01/2026

MADGALENA - 026.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo

Editar

Ver

Datos

Transformar

Analizar

Gráficos

Utilidades

Ampliaciones

Ventana

Ayuda

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

Resultado1 - magdalena.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencia
 Título
 Sexo
 Edad
 Nivel educativo
 Estrategias pedagógicas innovadoras
 Metodologías activas
 Innovación tecnológica
 Evaluación pedagógica innovadora
 Aprendizaje significativo
 Construcción del conocimiento
 Aplicación del aprendizaje
 Motivación

FRECUENCIAS VARIABLES=Sexo Edad Nivel educa VINDP DIM1VIND DIM2VDIND DIM3VADIN VARDEP DIM2VDEP1
 DIM2VDEP2 DIM2DVEP3
 /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

	Sexo	Edad	Nivel educativo	Estrategias pedagógicas innovadoras	Metodologías activas	Innovación tecnológica	Evaluación pedagógica innovadora	Aprendizaje significativo	Construcción del conocimiento	Aplicación del aprendizaje
N	Válido 98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
	Perdidos 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Masculino	61	62.2	62.2	62.2
Femenino	37	37.8	37.8	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 18-20 AÑOS	32	32.7	32.7	32.7
21-23 AÑOS	44	44.9	44.9	77.6
24 AÑOS A MÁS	22	22.4	22.4	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Nivel educativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido VIII	50	51.0	51.0	51.0
IX	48	49.0	49.0	100.0
Total	98	100.0	100.0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Buscar Variables e Ind... Documento49 ... INFORME FINA... MADGALENA -... Resultado1 - m... ES 04:35 p. m. 22/01/2026

Resultado1 - magdalena.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Título
 - Sexo
 - Edad
 - Nivel educativo
 - Estrategias pedagógicas innovadoras
 - Metodologías activas
 - Innovación tecnológica
 - Evaluación pedagógica innovadora
 - Aprendizaje
 - Construcción
 - Aplicación
 - Motivación

- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Fiabilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VA
- Título
- Resumen

Estrategias pedagógicas innovadoras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Metodologías activas	22	22.4	22.4	22.4
	Innovación tecnológica	33	33.7	33.7	56.1
	Evaluación pedagógica innovadora	43	43.9	43.9	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Metodologías activas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aprendizaje colaborativo	42	42.9	42.9	42.9
	Aprendizaje basado en problemas	37	37.8	37.8	80.6
	Desarrollo del pensamiento crítico	19	19.4	19.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Innovación tecnológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Uso de plataformas virtuales	28	28.6	28.6	28.6
	Recursos digitales interactivos	41	41.8	41.8	70.4
	Herramientas multimedia educativas	29	29.6	29.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Evaluación pedagógica innovadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retroalimentación continua	36	36.7	36.7	36.7
	Uso de rúbricas	28	28.6	28.6	65.3

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Buscar Variables e Indi... Documento49 ... INFORME FINA... MADGALENA - ... Resultado1 - m... ES 04:36 p. m. 22/01/2026

Resultado1 - magdalena.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Ultimo
Registro
Frecuencias
Título
Notas
Estadísticos
Tabla de frecuencia
Título
Sexo
Edad
Nivel educativo
Estrategias pedagógicas
Metodologías activas
Innovación tecnológica
Evaluación pedagógica
Aprendizaje significativo
Construcción del conocimiento
Aplicación del aprendizaje
Motivación hacia el aprendizaje
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamiento

proceso

Total		98	100.0	100.0	
-------	--	----	-------	-------	--

Aprendizaje significativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Construcción del conocimiento	27	27.6	27.6	27.6
	Aplicación del aprendizaje	41	41.8	41.8	69.4
	Motivación hacia el aprendizaje	30	30.6	30.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Construcción del conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Integración de conocimientos previos y nuevos	36	36.7	36.7	36.7
	Comprensión de contenidos mediante trabajo colaborativo	40	40.8	40.8	77.6
	Análisis crítico de los temas	22	22.4	22.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Aplicación del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Resolución de problemas usando TIC	28	28.6	28.6	28.6
	Transferencia del aprendizaje a contextos reales	41	41.8	41.8	70.4
	Uso práctico del conocimiento adquirido	29	29.6	29.6	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 207, W: 573 pt

Buscar Variables e Indi... Documento49 ... INFORME FINA... MADGALENA - ... Resultado1 - m... ES 04:36 p. m. 22/01/2026

Resultado1 - magdalena.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estado
Registro
Frecuencias
Título
Notas
Estadísticos
Tabla de frecuencia
Título
Sexo
Edad
Nivel educativo
Estrategias pedagógicas
Metodologías activas
Innovación tecnológica
Evaluación pedagógica
Aprendizaje significativo
Construcción del conocimiento
Aplicación del aprendizaje
Motivación hacia el aprendizaje
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamiento de datos

Aprendizaje significativo

Tabla cruzada Estrategias pedagógicas innovadoras*Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo				Total
		Nunca	A veces	Siempre		
Estrategias pedagógicas innovadoras	Nunca	Recuento esperado	3.6	5.9	6.5	16.0
		% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras	37.5%	31.3%	31.3%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	27.3%	13.9%	12.5%	16.3%
	A veces	% del total	6.1%	5.1%	5.1%	16.3%
		Recuento esperado	9.2	15.1	16.7	41.0
		% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras	12.2%	36.6%	51.2%	100.0%
	Siempre	% dentro de Aprendizaje significativo	22.7%	41.7%	52.5%	41.8%
		% del total	5.1%	15.3%	21.4%	41.8%
		Recuento esperado	9.2	15.1	16.7	41.0
	Total	% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras	26.8%	39.0%	34.1%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	50.0%	44.4%	35.0%	41.8%
		% del total	11.2%	16.3%	14.3%	41.8%
Total	Recuento esperado	22.0	36.0	40.0	98.0	
	% dentro de Estrategias pedagógicas innovadoras	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%	
	% dentro de Aprendizaje significativo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%	

CROSSTABS
/TABLES=SUMAVIND1 BY CRUCEVDEP
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Buscar Variables e Ind... Documento49... INFORME FIN... MADGALENA ... Resultado1 - ... ES 04:37 p. m. 22/01/2026

Resultado1 - magdalena.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamiento de casos
Estadísticas de fiabilidad
Matriz de correlaciones
Estadísticas de escala
Registro
Pruebas NPar
Título
Notas
Prueba de chi-cuadrado
Título
Frecuencias
Título
Estrategias pedagógicas
Aprendizaje significativo
Estadísticos de prueba
Tablas cruzadas
Título
Notas
Registro
Tablas cruzadas
Título
Notas
Resumen de procesamiento de casos
Tabla cruzada Estrategias pedagógicas

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Evaluación pedagógica innovadora * Aprendizaje significativo	98	100.0%	0	0.0%	98	100.0%

Tabla cruzada Evaluación pedagógica innovadora*Aprendizaje significativo

Evaluación pedagógica innovadora			Aprendizaje significativo			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Evaluación pedagógica innovadora	Nunca	Recuento esperado	4.3	7.0	7.8	19.0
		% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	36.8%	26.3%	36.8%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	31.8%	13.9%	17.5%	19.4%
		% del total	7.1%	5.1%	7.1%	19.4%
	A veces	Recuento esperado	9.0	14.7	16.3	40.0
		% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	17.5%	42.5%	40.0%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	31.8%	47.2%	40.0%	40.8%
		% del total	7.1%	17.3%	16.3%	40.8%
	Siempre	Recuento esperado	8.8	14.3	15.9	39.0
		% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	20.5%	35.9%	43.6%	100.0%
		% dentro de Aprendizaje significativo	36.4%	38.9%	42.5%	39.8%
		% del total	8.2%	14.3%	17.3%	39.8%
Total	Recuento esperado	22.0	36.0	40.0	98.0	
	% dentro de Evaluación pedagógica innovadora	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%	
	% dentro de Aprendizaje significativo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	22.4%	36.7%	40.8%	100.0%	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 612, W: 664 pt.

Buscar Variables e Ind... Documento49... INFORME FIN... MADGALENA ... Resultado1 - ... ES 04:37 p. m. 22/01/2026