



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



NÚMERO:

2024 - 007

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

“Análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga y su relación con la identificación de su espacio arquitectónico durante el intermedio tardío-Nasca.”

Presentada por: **VANESSA QUISPE GARCIA** del nivel de Pre Grado de la **FACULTAD DE CCTYA**, Escuela Profesional de **Arqueología**. El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 0 %** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 03 de Febrero del 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dr. RAUL F. CORDOVA TUPAYACHI
DIRECTOR (I)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y
Arqueología



INFORME FINAL DE TESIS.

Análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga y su relación con
la identificación de su espacio arquitectónico durante el intermedio
tardío-Nasca.

Autor:

VANESSA QUISPE GARCÍA (ORCID .ORG/0009-0005-0602-987X)

Asesor:

RUBEN GARCÍA SOTO (ORCID.ORG/0009-0003-6782-6376)

Línea de investigación:

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales.

Ica-Perú

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de tesis está dedicado en primer lugar a Dios, por haberme permitido alcanzar mis sueños en cada paso de mi vida, a mis padres por acompañarme y guiarme en cada etapa de mi vida y haber tenido la delicadeza de brindarme las enseñanzas que hicieron de mí, una persona de bien, por último, dedico estas líneas a mis docentes de la universidad que fueron soporte y guía en mi etapa universitaria, y gracias a ellos puedo alcanzar una de las metas más importantes de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

En este espacio quiero expresar un inmenso agradecimiento a todas esas personas que me brindaron su ayuda incondicional para la realización de esta investigación, que me ofrecieron tiempo, enseñanzas y sobre todo mucha paciencia, a mis compañeros y colegas que, con sus experiencias y conocimientos, colaboraron y aportaron en el trabajo de campo. Gracias por las sugerencias brindadas. Por otro lado, agradecer al docente Rubén García, por los consejos y guiado en la realización de la tesis.

INDICE GENERAL

Indice de Tablas.....	IV
Indice de figuras.....	V
Resumen.....	XI
Abstract.....	XII
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. ESTRATEGIA METODOLOGÍA.....	22
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	102
V. CONCLUSIONES.....	104
VI. RECOMENDACIONES.....	106
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	107
VIII. ANEXOS.....	112

INDICE DE TABLAS

Tabla 01. Operacionalización de variable independiente.....	26
Tabla 02. Operacionalización de variable dependiente.....	27
Tabla 03. Sistema de nomenclatura de los elementos arqueológicos.....	27
Tabla 04. Tabla de colores asignados a los periodos de tiempo.....	28

INDICE DE FIGURAS

Figura 01. Imagen de sección de las cartas cartográfica nacional.....	11
Figura 02. Imagen de vista satelital de Google Earth.....	11
Figura 03. Plano perimétrico del sitio arqueológico de Taruga.....	13
Figura 04. Mapa espectral con curvas de nivel.....	14
Figura 05. Composición de la superficie del terreno.....	15
Figura 06. Estructura elaborada sobre una ladera de cerro.....	15
Figura 07. Arquitectura construida en medio de un abanico aluvial.....	16
Figura 08. Planta arbustiva, conocido como Calato.....	17
Figura 09. Árbol de Huarango.....	17
Figura 10. Mapa Geológico del sitio arqueológico de Taruga.....	20
Figura 11. Mapa del sector I del sitio arqueológico de Taruga.....	29
Figura 12. Sector I, croquis representando las estructuras y sus dimensiones.....	30
Figura 13. Estructuras muestreadas en el sector I.....	30
Figura 14. Fotografía aérea de la S1-E01.....	31
Figura 15. Dibujo de planta S1-E01.....	32
Figura 16. Dibujo de tres dimensiones de la S1-E01.....	32
Figura 17. Sector 1, E01-CE01.....	33
Figura 18. Sector 1, E01-CE02.....	33
Figura 19. Sector 1, E01- CE03.....	33
Figura 20. Sector 1, E01-CE04.....	34
Figura 21. Sector 1, E01-CE05.....	34
Figura 22. Sector 1, E01-CE06.....	34
Figura 23. Sector 1, E01-CE07.....	35
Figura 24. Fotografía del sector 1, E01-A01.....	35
Figura 25. Fotografía del sector 1, E01-A02.....	36
Figura 26. Fotografía insitu del bivalvo del S1, E01-MA01.....	36
Figura 27. Fotografía insitu del S1, E01-MA02.....	37

Figura 28. Mapa de distribución del sector 1, E01.....	38
Figura 29. Fotografía de planta del S1-E02.....	39
Figura 30. Dibujo de planta de la S1-E02.....	39
Figura 31. Dibujo de tres dimensiones de la S1-E02.....	40
Figura 32. Sector 1, E02-CE01.....	40
Figura 33. Sector 1, E02-CE02.....	40
Figura 34. Sector 1, E02-CE03.....	41
Figura 35. Fotografía insitu del bivalvo <i>Choromytilus chorus</i> . S1, E02-MA01.....	41
Figura 36. Mapa de distribución de la S1-E02.....	42
Figura 37. Fotografía de planta del S1-E03.....	43
Figura 38. Dibujo de planta de la S1-E03.....	43
Figura 39. Dibujo de tres dimensiones del S1-E03.....	44
Figura 40. Sector 1, E03-CE01.....	44
Figura 41. Sector 1, E03-CE02.....	45
Figura 42. Fotografía del S1, E03-MA01.....	45
Figura 43. Fotografía del S1, E03-MA02.....	46
Figura 44. Mapa de distribución de la S1-E03.....	46
Figura 45. Fotografía de planta la S1-E04.....	47
Figura 46. Dibujo de planta de la E04.....	48
Figura 47. Dibujo de tres dimensiones del S1- E04.....	48
Figura 48. Sector 1, E04-CE01.....	49
Figura 49. Fotografía del S1, E04-MA01.....	49
Figura 50. Mapa de distribución de la S1-E04.....	50
Figura 51. Fotografía aérea de la E05.....	51
Figura 52. Dibujo de planta S1-E05.....	51
Figura 53. Dibujo de tres dimensiones del S1-E05.....	52
Figura 54. Sector 1, E05-CE01.....	52
Figura 55. Sector 1, E05-CE02.....	53

Figura 56. Fotografía del S1, E05-A01.....	53
Figura 57. Fotografía del S1, E05-MA01.....	54
Figura 58. Mapa de distribución del S1-E05.....	54
Figura 59. Tabla de tipología de Cerámica Sector I.....	55
Figura 60. Tabla de porcentaje del sector I, corresponde al 100% de fragmentos de cerámica diagnósticas.....	55
Figura 61. Mapa del sector II del sitio arqueológico de Taruga.....	56
Figura 62. Sector II, croquis representando las estructuras y sus dimensiones.....	57
Figura 63. Estructuras muestreadas en el sector II.....	57
Figura 64. Fotografía de planta del S2-E01.....	58
Figura 65. Dibujo de planta del S2-E01.....	59
Figura 66. Dibujo de tres dimensiones del S2-E01.....	59
Figura 67. Sector 2, E01-CE01.....	60
Figura 68. Sector 2, E01-CE02.....	60
Figura 69. Sector 2, E01-CE03.....	60
Figura 70. Fotografía del S2, E01-MA01.....	61
Figura 71. Mapa de distribución del S2-E01.....	61
Figura 72. Fotografía de detalle del S2-E02.....	62
Figura 73. Dibujo de planta del S2-E02.....	63
Figura 74. Dibujo de tres dimensiones del S2-E02.....	63
Figura 75. Sector 2, E02-CE01.....	64
Figura 76. Sector 2, E02-CE02.....	64
Figura 77. Sector 2, E02-CE03.....	64
Figura 78. Sector 2, E02-CE04.....	65
Figura 79. Fotografía del S2, E2-MA01.....	65
Figura 80. Óseo animal del S2, E02-O01.....	66
Figura 81. Mapa de distribución del S2-E02.....	66
Figura 82. Fotografía de detalle del S2-E03.....	67

Figura 83. Dibujo Técnico de planta del S2-E03.....	68
Figura 84. Dibujo de tres dimensiones del S2-E03.....	68
Figura 85. Fotografía del S2, E03-MA01.....	69
Figura 86. Fotografía de detalle del S2-E03-A03.....	70
Figura 87. Mapa de distribución del S2-E03.....	70
Figura 88. Fotografía de detalle del S2-E04.....	71
Figura 89. Dibujo Técnico de planta del S2-E04.....	72
Figura 90. Dibujo de tres dimensiones del S2-E04.....	72
Figura 91. Sector 2, E02-CE01.....	73
Figura 92. Sector 2, E02-CE02.....	73
Figura 93. Sector 2, E02-CE03.....	73
Figura 94. Sector 2, E02-CE04.....	74
Figura 95. Sector 2, E02-CE05.....	74
Figura 96. Sector 2, E02-CE06.....	74
Figura 97. Fotografía del S1, E04-MA01.....	75
Figura 98. Mapa de distribución del S2-E04.....	75
Figura 99. Fotografía de detalle del S2-E05.....	76
Figura 100. Dibujo Técnico de planta del S2-E5.....	77
Figura 101. Dibujo de tres dimensiones del S2-E05.....	77
Figura 102 . Sector 2, E05-CE01.....	78
Figura 103. Sector 2, E05-CE02.....	78
Figura 104. Sector 2, E05-CE03.....	78
Figura 105. Fotografía del S2, E05-MA01.....	79
Figura 106. Mapa de distribución del S2-E05.....	79
Figura 107. Tabla de tipología de Cerámica Sector II.....	80
Figura 108. Tabla de porcentaje del sector II de cerámica diagnósticas.....	80
Figura 109. Mapa del sector III del sitio arqueológico de Taruga.....	81
Figura 110. Sector III, croquis representando las estructuras y sus dimensiones.....	82

Figura 111. Estructuras muestreadas en el sector III.....	82
Figura 112. Fotografía de detalle del S3-E01.....	83
Figura 113. Dibujo Técnico de planta del S3-E1.....	84
Figura 114. Dibujo en tres dimensiones del S3-E01.....	84
Figura 115. Sector 3, E01-CE01.....	85
Figura 116. Sector 3, E01-CE02.....	85
Figura 117. Sector 3, E01-CE02.....	85
Figura 118. Sector 3, E01-CE04.....	86
Figura 119. Sector 3, E01-CE05.....	86
Figura 120. Sector 3, E01-CE06.....	86
Figura 121. Fotografía del S3, E01-MA01.....	87
Figura 122. Mapa de distribución del S3-E01.....	87
Figura 123. Fotografía aérea del S3-E02.....	88
Figura 124. Dibujo Técnico de planta del S3-E2.....	89
Figura 125. Dibujo en tres dimensiones del S3-E02.....	89
Figura 126. Sector 3, E02-CE01.....	90
Figura 127. Sector 3, E02-CE02.....	90
Figura 128. Sector 3, E02-CE03.....	90
Figura 129. Sector 3, E02-CE04.....	91
Figura 130. Sector 3, E02-CE05.....	91
Figura 131. Sector 3, E02-CE06.....	91
Figura 132. Sector 3, E02-CE07.....	92
Figura 133. Sector 3, E02-CE08.....	92
Figura 134. Sector 3, E02-CE09.....	93
Figura 135. Fotografía del S3, E02- MA01.....	93
Figura 136. Mapa de distribución del S3-E02.....	94
Figura 137. Fotografía de detalle del S3-E03.....	95
Figura 138. Dibujo Técnico de planta del S3-E3.....	95

Figura 139. Dibujo en tres dimensiones del S3-E03.....	96
Figura 140. Sector 3, E03-CE01.....	96
Figura 141. Sector 3, E03-CE02.....	97
Figura 142. Sector 3, E03-CE03.....	97
Figura 143. Sector 3, E03-CE04.....	97
Figura 144. Sector 3, E03-CE05.....	98
Figura 145. Fotografía del S3, E03-A01.....	98
Figura 146. Mapa de distribución del S3-E03.....	99
Figura 147. Tabla de tipología de Cerámica Sector III.....	99
Figura 148. Tabla de porcentaje del sector III de cerámicas diagnósticas.....	100
Figura 149. Tabla estadística de la morfología de la cerámica del sector 1, 2 y 3.....	100
Figura 150. Mapa de ubicación de los sitios arqueológicos asociados al sitio arqueológico de Taruga.....	101

INDICE DE FOTOS EN ANEXOS.

Foto 01. Brújula.....	118
Foto 02. Flecha norte.....	118
Foto 03. Tablero y plumones acrílicos.....	119
Foto 04. Wincha.....	119
Foto 05. Cámara fotográfica	120
Foto 06. Escala	120
Foto 07. Dron	121
Foto 08. Jalón de madera de un 1 m.....	121
Foto 09. Foto panorámica de la flora, cercano al sitio arqueológico de Taruga.....	216
Foto 10. Arbusto conocido como calato	216
Foto 11. Árbol de huarango.....	217
Foto 12. Árbol de espino.....	217
Foto 13. Lechuza sobre una de las estructuras.....	218
Foto 14. Zona de huaqueo.....	220
Foto 15. Pozo de huaqueo.....	220
Foto 16. Trocha carrozable, que pasa por una zona de concentración de estructuras del sitio arqueológico Taruga.....	221
Foto 17. El equipo de trabajo que apoyo en el trabajo de campo	223
Foto 18. Registrando algunas de las estructuras.....	223
Foto 19. Registro a unos perfiles de los muros.....	224
Foto 20. Paisaje circundante al sitio arqueológico.....	224
Foto 21. Tomando medidas para digitalización en gabinete de la estructura.....	225
Foto 22. Foto panorámica de unas de las estructuras del sitio arqueológico.....	225

RESUMEN

Esta tesis se desarrolló en la provincia de Nasca, distrito de Vista Alegre, perteneciente al centro poblado de Taruga, tuvo como principal objetivo realizar el análisis espacial del sitio arqueológico Taruga y su relación con la identificación de su espacio arquitectónico, durante el periodo de tiempo del intermedio tardío, conforme a los resultados de los materiales culturales hallados en superficie, entre ellas tenemos, estructuras, fragmentos de cerámica, artefactos y entre otras evidencias, las cuales se distribuyen en cada espacio arquitectónico, estableciéndose también una relación con el paisaje cultural, todo ello es producto de las prospecciones en cada sector y a su vez de los análisis comparativos realizados; el registro de material fue insitu, no se realizó la recolección material arqueológico. La metodología empleada fue de carácter deductivo de tipo interpretativo descriptivo, no experimental.

Esta investigación es importante, dado que contribuye con información inédita sobre el uso y función de las estructuras, a través del análisis espacial del sitio arqueológico Taruga. Del mismo modo, se evidenció que, el espacio geográfico tuvo influencia sobre la distribución de los espacios, encontrándose ambientes urbanos subdivididos en áreas domésticas y públicas como plazas, calles y terrazas. Se demostró en esta tesis, la gran importancia que tuvo el sitio arqueológico de Taruga, por medio de un análisis sistemático del entorno espacial, está teniendo como base la identificación y relación de los espacios arquitectónicos, por lo tanto, se determinó que el sitio presenta una expansión de Este a oeste; el sector I presenta mayormente elementos culturales asociados al intermedio tardío; el sector II presenta dos periodos de tiempo conforme a los elementos culturales hallados insitu, de las cuales son Nasca tardío e Intermedio Tardío; mientras que el sector III presenta mayor evidencia del periodo Nasca Tardío.

Por otro lado, se espera que, más adelante, se profundice en los estudios, a través de excavaciones en área, con el fin de contrastar los resultados obtenidos en esta investigación, de esta manera se podrá saber más sobre el sistema constructivo del sitio arqueológico Taruga. Asimismo, esta investigación aportará información sobre el desarrollo social de sitios monumentales en el área de la cuenca de Río Grande.

Palabra clave: Análisis espacial, paisaje cultural, arquitectura, cultura Nasca.

ABSTRACT

This thesis was developed in the province of Nasca, district of Vista Alegre, belonging to the town center of Taruga, its main objective was to carry out the spatial analysis of the Taruga archaeological site and its relationship with the identification of its architectural space, during the period of time. from the late intermediate, according to the results of the cultural materials found on the surface, among them we have structures, ceramic fragments, artifacts and among other evidence, which are distributed in each architectural space, also establishing a relationship with the cultural landscape, All of this is a product of the surveys in each sector and in turn of the comparative analyzes carried out; The registration of material was in situ, the collection of archaeological material was not carried out. The methodology used was deductive in nature, of a descriptive, non-experimental, interpretive nature.

This research is important, since it contributes with unpublished information on the use and function of the structures, through the spatial analysis of the Taruga archaeological site. Likewise, it is evident that the geographical space had an influence on the distribution of spaces, finding urban environments subdivided into domestic and public areas such as squares, streets and terraces. It is demonstrated in this thesis, the great importance that the Taruga archaeological site had, through a systematic analysis of the spatial environment, is based on the identification and relationship of the architectural spaces, therefore, it is determined that the site presents an expansion from east to west; The sector mostly presented cultural elements associated with the late intermediate; Sector II presents two time periods according to the cultural elements found in situ, of which are Late Nasca and Late Intermediate; while sector III presents greater evidence of the Late Nasca period.

On the other hand, it is expected that, later, the studies will be deepened, through area excavations, in order to contrast the results obtained in this research, in this way you will be able to know more about the construction system of the archaeological site. Taruga. Likewise, this research will provide information on the social development of monumental sites in the Rio Grande basin area.

Keyword: Spatial analysis, cultural landscape, architecture, Nasca culture.

CAPITULO I.

I. INTRODUCCIÓN.

En cuanto esta investigación, inicialmente comenzó a recolectar toda la información documentaria que podría darle respuesta a nuestro problema de estudio, recurriéndose a investigaciones locales, nacionales e internacionales, pudiéndose aclarar en cierto punto el fenómeno a investigar, de otra manera se recurrió a otras ciencias como la arquitectura, lo cual ayudo a entender y definir ciertos criterios al momento de hacer los estudios arquitectónicos respectivos en el lugar de estudio. El sitio se intervino en su totalidad por medio de la prospección extensiva sistemática, de lo cual se concentró en el registro de las estructuras de mayor relevancia, como de los materiales prehispánicos culturales muebles que se encontraron asociados a las estructuras. Todo ello condujo a la necesidad de recurrir a la cartografía, geografía e imágenes aéreas, con ello se pudo tener una mejor visión del panorama y de las actividades que se realizaron en tiempos prehispánicos, como también del desarrollo y cambios que hubo en las estructuras. Luego de ello los datos obtenidos en campo, se analizaron en gabinete, con ello se pudo descartar las hipótesis y corroborar otras.

Se logró determinar el papel que jugó el sitio arqueológico de taruga en el pasado, por medio de la distribución de los espacios y de sus estructuras.

La problemática de esta investigación con relación a su espacio, como los de su distribución, siempre han sido de gran apoyo en la arqueología, por lo que la faculta de herramientas que permiten detectar ciertas anomalías en el área donde se pretende aplicarlo, todo sitio prehispánico deja huella de su pasado, está en forma de patrones que se dibujan en el espacio. Ayudan a comprender aspectos como la distribución y modelos de mapas que indican datos para su interpretación.

A raíz de su gran demanda en el campo de la arqueología y de mejorar los estudios espaciales en los últimos años, se avanzaron en dos principales direcciones, una se centra en describir y analizar las distribuciones de manera más precisa, con mejor grado de fiabilidad en los datos que se manejan, el cual le concede enfoque más cuantitativo o estadístico y la otra se concentra en el proceso que conlleva a la formación de un patrón o modelo arqueológico (Hodder y Orton, 1990).

Uno de los primeros intentos por estudiar el espacio, fue aportado por Fox (1943), planteando que las posiciones geográficas y morfológicas, infieren mucho en las variaciones de la distribución espacial, por lo cual se dice que el suroeste de Inglaterra era un sitio estratégico para recibir el contacto e influencia de las zonas vecinas de europa, mientras que por otro lado las Islas Británicas occidentales absorben influencias de las rutas del atlántico; Gran Bretaña

fisiográficamente al ser de tierras altas en el oeste, en cambio en el norte es de tierras bajas (Fox, 1943), demostrando un aspecto fundamental, en lo que se pretende estudiar.

En cuanto al ámbito nacional, los estudios en arqueología y urbanismo del Perú de Carlos Williams, aplica ciertos conceptos teóricos del espacio y arquitectura en antiguos asentamientos prehispánicos (Williams, 1981), y este a su vez es fuertemente influenciado por los trabajos de David Clarke en su artículo “Spatial In Archeology” que hace mención al análisis micro y macro espacial bajo niveles arbitrarios (Clarke, 1979). Otro trabajo destacado es el elaborado por Jose Canziani, realizando una recopilación de los centros urbanos, relacionándose con la arquitectura y el espacio que lo comprende, todo vinculado a sitios Incas y preincas en el Perú (Canziani, 2012).

Bajo estos fundamentos expuestos por los autores mencionados, los estudios espaciales en relación a la arquitectura, serán cruciales para responder a los objetivos trazados, siempre tomando en cuenta, que no hay cierta exactitud en cuanto a la interpretación de patrones, pero un fin más razonable será recopilar la información que en el marco del estudio espacial y arquitectónico lo permitan.

El problema de estudio se ubica en el departamento de Ica en la provincia de Nasca del distrito de Vista Alegre, dentro del valle de Taruga en su margen izquierda del río del mismo nombre con una altura de 602 m.s.n.m, el lugar no cuenta con antecedentes arqueológicos, tampoco se conoce estudios que determinen su verdadera funcionalidad, se destaca por estar dentro de la zona que dio origen a la sociedad Nasca, que tuvo un período de predominancia religiosa, política y económica durante todo el intermedio temprano en el área de la costa sur, teniendo como lugar central el centro ceremonial de Cahuachi y en sus periferias las pampas de San José, lugar donde se hallan la mayor concentración de geoglifos lineales, figurativo, geométricos; como también los sitios de la Ventilla, Pueblo Viejo, Las trancas, Paredones, La Puntilla, todas funcionando para el intermedio temprano.

Dentro del área de estudio se diagnosticó una gran concentración estructuras con diversos tipos de funcionalidad, asimismo, se evidencia material cultural mueble en la superficie, donde se podría contrastar el espacio, con las evidencias culturales mueble e inmueble y dar luces sobre su verdadera magnitud en su desarrollo, distinguiendo así diversos tipos de funcionalidad en cuanto al espacio que lo compone.

Por lo expuesto se sospecha que el sitio arqueológico de Taruga sería más que un centro urbano, donde tuvo diversas actividades que lo hicieron un lugar de gran importancia desde tiempos del intermedio temprano hasta intermedio tardío.

Es requerido que se haga un estudio del espacio, tanto desde la superficie como desde el aire, con ello se conocería los siguientes puntos como la distribución espacial, funcionalidad de las

estructuras, organización arquitectónico urbanístico y finalmente su asociación en el tiempo y el espacio de las estructuras que componen el sitio, arrojando nuevos conocimientos con respecto a su funcionalidad y tiempo en que tuvo mayor desarrollo.

Los antecedentes a nivel internacional, para la aplicación del análisis espacial en el campo arqueológico, al inicio fue pausado, pero publicados los artículos de Clark, se supo que los primeros registros cartográficos enfocados a la distribución del registro cultural, partió del año 1912, esto gracias a Crarwford (Clark, 1957). Fue de esa manera que después de tener buenos resultados en el campo cultural, se aplicó por primera vez en la arqueología por parte Fox, su trabajo consistía en las diversas etapas de la historia antigua de Gran Bretaña, destacando la influencia del medio de distribución de sus habitantes e invasores, para ello se valió del estudio de mapas de distribución, supo donde hubo, un mayor desarrollo las culturas primitivas (Fox, 1943). Asimismo, llegando a un mejoramiento en las aplicaciones del método aplicado al medio espacial, llegaría después la publicación del libro “Análisis espacial en arqueología” de Hodder y Orton, dándole así un giro más estadístico, proponiendo a la disciplina de la arqueología una estructuración espacial de la información, a través de muchos tipos de mapas (Hodder y Orton, 1990). Dentro de los estudios de los espacios Clarke, haría énfasis en los asentamientos de actividad humana en el pasado, contextualizando con los estudios de las estructuras, diferenciando así, los tipos de asentamiento y los entornos naturales (Clarke D, 1977). Desde otra perspectiva, se desarrolla estudios ligados a la arquitectura y sus fuentes de recursos naturales, como es el artículo de Icaza Lomelí, donde describe el funcionamiento de diversas estructuras novohispanas, estas en relación a la captación de los recursos hidrográficos, su análisis arquitectónico tanto de elementos internos, como externos pudieron intervenir en su funcionamiento y orden estructural (Icaza, s.f.).

Antecedentes a nivel nacional, basado en los estudios ligados al ámbito nacional, se contempla el análisis espacial y la arquitectura; para ello se puede mencionar estudios de Canziani en sus libros enfocados al análisis arquitectónico y del territorio, cabe resaltar que las morfologías de los asentamientos ligados a su territorio componen un conjunto de diversas actividades en el pasado; el cual destaca una organización social como la edificación, economía y cultura; donde sus estudios por comprender el origen, evolución y desarrollo urbano de los andes centrales en tiempos prehispánicos, también realizó estudios en el norte de Perú y costa sur en el valle de Chíncha, tratando de comprender del mismo modo, el urbanismo y territorio (Canziani, 2006, 2012, 2013). Desde esta perspectiva Williams en sus trabajos que son publicados en el libro “Arquitectura y urbanismo del antiguo Perú”, donde trata de demostrar las grandes diferencias tipológicas de asentamientos prehispánicos, de este modo, también se hace contribuciones a los primeros estudios del espacio arquitectónico en el Perú, siendo así, un gran referente en la aplicación de estos métodos (Williams, 1981), también se destaca los estudios arquitectónicos

de la ciudadela hecha en roca tallada de Tiahuanaco por Protzen y Nair, que mediante experimentos fueron entendiendo la mampostería aplicada al sitio y su geometría, detallando el nivel de perfección de las medidas en sus análisis, plasmada luego en su libro “Las piedras de Tiahuanaco, arquitectura y construcción de un centro megalítico andino”, aportando así a la cultura material y los cambios sufridos a través del tiempo (Protzen y Nair, 1993).

Desde otra mirada también se puede destacar, en cuanto a comentarios del espacio paisajístico en el mundo andino, como lo aportado por los cronistas e historiadores como Inca Garcilaso De la Vega (1609), Pierre Duviols (1967), Francisco De Avila (1598), en el cual, sus ideas confluyen en que el mundo prehispánico, era de mucho culto, lugares donde el paisaje se diferenciaba debido a formaciones naturales que sobresalen de las demás, como son las montañas, ríos, mares, grandes rocas, lagunas, volcanes, entre otras formaciones más; se consideraron como sagrados, ya que eran parte de la interpretación de la cosmovisión andina (Garcilaso De la Vega, 1609; Duviols, 1967; De Avila, 1598).

Por otro lado, en cuanto a estudios realizados sobre la sociedad Nasca Eugenio Yakovleff y Valcarcel, centraron sus estudios sobre las aves y plantas representadas en las vasijas a manera de iconografía, publicando sus artículos en la revista del Museo Nacional del Perú (Yakovleff, 1932a-1932b; Valcarcel, 1932).

Transcurridos los años en la década de los 60, 70 y 80, muchos investigadores se vieron atraídos por la particularidad de la cerámica Nasca y su iconografía representada, como también por sus textiles, entre los estudiosos del tema se puede mencionar a Alejandro Pezzia, Carlos William y Miguel Pazos, Alan Sawyer, Donald Proulx, Concepcion Blasco y Luis Ramos, Helaine Silverman y Alberto Rossel, ellos publicarían diversos libros y artículos con respecto a los temas mencionados, pero no habiendo nuevos avances en cuanto al desarrollo cultural en el área de Nasca (Pezzia, 1969; William y Pazos, 1974; Sawyer, 1966; Proulx, 1983, 1989; Blasco Bosqued y Ramos Gomez, 1985; Silverman, 1977; Rossel Castro, 1977).

Antecedentes a nivel local, en uno de los artículos publicados por Giuseppe Orefici (1998), detallada la llegada de Max Uhle a la costa sur, refiriéndose sobre todo a la provincia de Nasca apoyado por la universidad de California, lo cual sería esta su segunda campaña, en el año 1905 llega a los valles de Palpa y Nasca, no le costó mucho esfuerzo lograr hallar material prehispánico, pero todas lamentablemente disturbados, producto del huaqueo intenso, compraría una cantidad considerable de cerámicas a los huaqueros. Siguiendo con su exploración pudo abarcar los sitios de Poroma, Lomas, Chaviña, Las Trancas, Tunga, Usaka, Las cañas, Cahuachi, Cañada, Estaquería, Soisongo, Ocongalla, Majoro grande y chico, Wairona, Pangaravi y Paredones. Recuperando así más de 9000 piezas arqueológicas, formando parte de las colecciones del museo de Berkeley, de otra manera Uhle analizaría la distribución del

territorio geográfico, destacando las diferencias estilísticas observadas en cada sitio, demostrando así que bajo estos territorios estuvo asentada, una de las más grandes civilizaciones del mundo prehispánico en el Perú (Orefici, 1998).

Max Uhle (1914), publicaría su libro teniendo como tema principal la cerámica Nasca en el antiguo Perú, uno de los aportes más importantes, fue detallar la magnitud de la civilización Nasca, separándose de una manifestación local y denominarla un estilo regional propia de la costa sur, nombrado como Proto Nasca refiriéndose al estilo clásico de Nasca hoy en día (Uhle, 1914).

Guillermo Lumbreras (s.f.) publicaría un artículo bibliográfico de la vida de Julio Cesar Tello, detallando que, en marzo de 1915, se realizaron investigaciones, al sur de Perú dirigido por Tello, por cierto, tiempo concentró su atención en los Valles de Nasca, espacialmente las trancas, publicando su trabajo sobre los antiguos cementerios del valle de Nasca (Lumbreras, s.f.).

Julio Cesar Tello (2002) por medio de sus cuadernos de campo se supo que, a fines del mes de enero de 1927, un grupo encabezado por Toribio Mejía y Antonio Hurtado más sus trabajadores, se dirigieron hacia el valle de Nasca, comenzando con las excavaciones por lo que se intervino los sitios de Las trancas, Pampón, La marcha, Pacheco, entre otros lugares más (Tello, 2002).

Ann Gayton y Alfred Kroeber (1927) ayudándose de la colección de cerámica recolectadas por Uhle, pertenecientes a la universidad de California la mayoría de ellas sin contexto, ni datos de su procedencia, publicarían un libro respecto a la cerámica Nasca; basándose en el análisis de la morfología, color y atributos, extrayendo información cuantitativa para su interpretación (Kroeber y Gayton, 1927).

Gerd Kutscher (s.f.), en su trabajo bibliográfico sobre la vida del alemán Heinrich Ubbelodhe Doering (1932), escribe, que en los años 1932, Ubbelodhe se dirigió a Nasca, excavando los distritos de Cahuachi, Huayuri, Estaquería y las Trancas, donde además de evidenciar grandes entierros, despertó un gran interés por el tipo de iconografía plasmada en las vasijas, caracterizada por ser polícroma; aportando nuevos métodos que no se conocían en su época e intentando interpretar los diseños iconográficos Nasca, dando así el primer intento por tratar de desarrollar un modelo para su interpretación (Kutscher, s.f.; Ubbelodhe Doering, 1931, 1933)

Desde otra mirada sin dejar de lado el fenómeno Nasca, Paul Kosok (1965), publicaría su libro, mencionando las líneas y geoglifos de las pampas de Nasca y Palpa, daría a conocer una nueva hipótesis para su interpretación; lo cual propuso la hipótesis, que los geoglifos trataban de un observatorio astronómico, ayudándose también con las primeras fotografías aéreas del lugar, por

lo que fue la primera vez que se usaban para poder definir el espacio, no llegando a completar la totalidad de su investigación (Kosok, 1965).

Bajo influencia y guía de Kosok, Maria Reiche continuaría con los estudios de los geoglifos de la pampa de Nasca, dando inicio a su hipótesis, que plantea que los geoglifos tuvieron la función de un calendario astronómico. Asimismo, sus trabajos ayudarían a la conservación y protección del lugar, pasaría los últimos años de su vida investigando tal fenómeno (Reiche, 1993).

Años más tarde en 1952 a 1953, William Duncan Strong, ejecuta excavaciones en Cahuachi donde pudo hallar evidencia de una sucesión cronológica entre Paracas y Nasca, también obtuvo información sobre la arquitectura y secuencia estratigráfica, tiempo después dirigiéndose al valle de las Trancas, excavó un asentamiento de influencia wari, nombrado por el cómo “Huaca de loro” (Strong, 1957)

En los años 1954 y 1995, Jhon Rowe lidera un proyecto multidisciplinario, Robinson realiza la parte arqueológica en Nasca prospectando varios valles, con el único fin de encontrar evidencia de asentamientos Nasca (Robinson, 1957).

Lawrence Dawson, por su parte sería el encargado de la seriación de la cerámica Nasca, por lo que lo dividió en 9 fases, apoyándose de la estratigrafía y contrastando cada una de ellas, le permitió tener más exactitud, todo esto fue realizado bajo el guiado de Rowe, en 1960 se publicaría el artículo en que se dio a conocer las 9 fases de Dawson (Proulx, 2006).

Las investigaciones de Giuseppe Orefici comenzaron en el año 1982 excavando una necrópolis en San José en el valle del Ingenio, donde obtuvo información comparativa de la cerámica hallada en el lugar y de los geoglifos cercanos, al año siguiente se trasladó al sitio conocido como Pueblo Viejo dentro del valle de Nasca, en donde encontraría la secuencia completa de la cerámica Nasca, geoglifos geométricos, necrópolis y adobes en la margen derecha del río, por lo que supuso que hubo una gran actividad intensiva en todo el lugar, también completaría su análisis del arte rupestres representado en Chichitara, San Marcos, Huayhua, Pongo Grande; en 1984 comparó la relación que se tenía entre Pueblo Viejo y Cahuachi, en el período de ocupación temprana, en los años 1989 concentró sus investigaciones en los valles bajos de Nasca todo ellos girando en relación a Cahuachi (Orefici, 1996)

Por los años 1988 a 1989, Helaine Silverman se dispuso a prospectar el valle de Ingenio, su objetivo era evidenciar la presencia Nasca a través de los patrones de asentamiento de la arquitectura que componían los sitios prehispánicos en ese lugar y parte de la cuenca del Río grande, por lo que también eligió este lugar por su cercanía con los geoglifos de la pampa de San José, donde está la mayor concentración de geoglifos, logrando identificar sitios concernientes a la fase Nasca 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (Silverman, 1992).

Asimismo, se mencionan libros publicados donde se aporta nueva información más detallada sobre la sociedad Nasca como son los de Patrick Carmichael (1998), Anthony Aveni (1990), Katherine Schreiber y Jósue Lancho (2003), Kevin Vaughn (2009) y artículos publicados como los de Krysztof Makowski (2000), Persis Clarkson (1996), Adine Gavazzi (2009) y Markus Riendel, Johny Isla y Kartens Lambers (2006), gracias a sus aportes surgieron nuevas hipótesis, aclarándose más el entendimiento de la cultura Nasca (Carmichael, 1988; Aveni, 1990; Schreiber y Lancho Rojas, 2003; Vaughn, 2009; Makowski, 2000; Clarkson, 1996; Gavazzi, 2009; Riendel, Isla, y Lambers, 2006)

Por otro lado, los estudios locales que tratan de cierto modo el análisis espacial se puede nombrar a Johan Reinhard, el cual trata de describir la relación que tuvieron algunos geoglifos con las montañas sagradas de la zona, así como también con la fertilidad, ayudándose de documentos etnográficos e históricos (Reinhard, 1988). Siguiendo esta línea el artículo de Oscar Llanos (2010), plantea que Cahuachi fue un lugar central en el espacio geográfico de Nasca, conteniendo en sus extremos a dos montañas sagradas como es Cerro Blanco y cerro Tunga ambas montañas sagradas en esta localidad, por lo tanto sugiere que la ubicación de Cahuachi no fue erigida de manera al azar, sino, que obedece a causas de un centro de control político, permitiendo, así una mayor conexión con su espacio paisajístico cultural y natural (Llanos, 2010).

El proyecto La Puntilla, viene realizando excavaciones en los yacimientos de La Puntilla y El Trigal, desde año 2005, bajo la dirección de Pedro Castro y Trinidad Escoriza, estas con el objetivo de documentar los espacios sociales de las comunidades locales, con el fin de dar con el origen estas pequeñas comunidades a niveles sociológicos, el cual formulan nuevas hipótesis de la producción y distribución alfarera, como también de su papel ideológico (Castro et al., 2009). Actualmente en el año 2021 realizaron excavaciones en el sector El Trigal III, el cual han establecido su carácter rural, con área de trabajo especializado como es la de la talla de obsidiana y crianza de camelidos, durante el intermedio temprano (Castro, 2023).

Por su parte el trabajo de investigación de Yoshimitsu Ccoyllo en el año 2013, realiza en Nasca un análisis de materiales arqueológicos a un conjunto de estructuras a la que denomino “Taruga 1”, estableciendo una distribución temporal y espacial; logrando concluir que dicho sector “Taruga 1” dataría de la época Nasca temprano (200 D.c- 400 D.c) y que su función principal era doméstica, aunque no descartó que, algunas estructuras tendrían una función de uso público-administrativo (Ccoyllo, 2013).

Al año siguiente se llevó a cabo otro trabajo de investigación, de parte de Johanna Rojas, teniendo como lugar el valle de las Trancas en Nasca, cuyo principal objetivo fue analizar los petroglifos de Quemazon, logrando cuantificar la cantidad exacta de 44 petroglifos, que en su

conjunto conformarían 118 motivos iconográfico, en su mayoría zoomorfos (Felinos, camélidos, reptiles, aves); así mismo se realizó un análisis comparativo de petroglifos de otros valles aledaños en Nasca, estableciéndose que los petroglifos de Quemazon datarían desde Horizonte Temprano hasta el Horizonte Medio (Rojas, 2014).

La tesis de Terry Llamoca (2022), trata de un camino sacralizado haciendo mención y resaltando la importancia del paisaje sacralizado entre Cerro blanco y el camino ritual, hallando mucha evidencia cultural, en el cual concluye que el camino por su ubicación geográfica y paisajística era muy frecuentado, producto de ello, evidencio la presencia de geoglifos con una nueva característica de establecimientos y ubicación, realizándose en cumbres de montañas, como son las cercanas a Cerro Blanco (Llamoca, 2022).

En cuanto a estudios arquitectónicos en Nasca más representativos son los de Giussepe Orefici (2012) en Cahuachi develando un espacio arquitectónico complejo, donde identificó 5 fases constructivas, que fácilmente son identificables desde su estado inicial, apogeo y final o abandono del sitio, además de ello destaca el gran trabajo por querer develar la totalidad constructiva de lo que fue Cahuachi (Orefici, 2012), otra gran contribución es la de Cristina Conlee (2021) el cual centra sus estudios en el sitio conocido como Huaca de Loro, destaca el hallazgo de un templo en forma de “D”, característico del horizonte medio Wari, por lo que concluye que el sitio tuvo un gran potencial económico y religioso, además de ello sugiere que Huaca de Loro fue parte de una colonia Wari (Conlee, Kellner, Walker y Noriega, 2021).

Como se sabe el fenómeno Nasca a un sigue con grandes incógnitas pese a muchas décadas de estudios, aún se sabe poco de esta cultura, si bien esta tesis no está direccionada a tratar sobre el espacio de tiempo del intermedio temprano, esta abarcaría lo que es el espacio que comprende a las culturas que se superpusieron a estas; que son los que comprende el periodo de tiempo del Intermedio Tardío.

La justificación de este estudio, tiene como única pretensión sumarles nuevos datos acerca de este estudio, en cuanto al espacio del sitio arqueológico de Taruga, esta no cuenta con estudios arqueológicos previos y que debido a su gran magnitud, fue necesario empezar por los trabajos de campo abarcando el espacio y la arquitectura en superficie, se realizó el reconocimiento geográfico del lugar, prospección sistematizada y mapeo del sitio, con la información obtenida se pudo obtener de manera más concisa la interpretación, manteniendo un acercamiento a lo más objetivo posible, conforme a las limitaciones y a la amplitud de la investigación, esto en base al análisis espacial con relación a la arquitectura del sitio. El centro habitacional de Taruga se encuentra ubicado en la provincia de Nasca en el distrito de Vista Alegre, dentro del valle de Taruga en su margen izquierda del río del mismo nombre con una altura de 602 m.s.n.m, se asienta muy cerca al pie de una montaña con pequeñas quebradas, la superficie se identifica

mayormente estructuras de diversas funciones como posiblemente domésticas y de uso público, todo ello obedeciendo a una organización en el espacio, como también la ubicación estratégica para el desarrollo económico y social de sus habitantes. Los resultados que se obtuvo sumaron información importante, ya que se podrá conocer la posible funcionalidad e importancia que tuvo durante intermedio tardío, para así poder ser comparado con otros asentamientos que se distribuyen a lo largo de toda la cuenca de río Grande.

La importancia en esta investigación, se fundamentó en saber la distribución espacial en base a su arquitectura y material diagnóstico mueble que lo compone, todo ello podrá mostrar la función del asentamiento en tiempos prehispánicos. Es importante estos estudios, ya que por ser la primera en intervenir a nivel de superficie se pudo demostrar a manera de hipótesis la función que ejercía el lugar y su organización urbana por medio del estudio del espacio. Esto será relevante para que, en el futuro, más estudiosos del tema con respecto al intermedio tardío en Nasca, puedan mostrarse interesados por saber más del lugar donde se hizo esta investigación y que toda la información que pueda mostrarse será compartida con la población local para poder sacarle algún beneficio a nivel turístico, ilustrativo y científico. Todo ello conllevó a realizar registro del material superficial mueble e inmueble hallado en asociación al lugar de estudio; recorrido terrestre y aéreo de toda el área a estudiar; un mapeo del sitio general y de sectores, destacando su posible funcionalidad; descripción del entorno geográfico.

El objetivo general de esta investigación, se planteó determinar de qué manera el análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga influirá en la identificación del espacio arquitectónico, esto durante el intermedio tardío.

Los objetivos específicos estuvieron enfocados a determinar en como el paisaje cultural, influye en la urbanización del sitio arqueológico de Taruga, durante el intermedio tardío; al mismo tiempo se propuso determinar en como el espacio geográfico influyó en la organización de los espacios públicos y domésticos en el mencionado sitio arqueológico y por ultimo conocer en que medida el área de ocupación influirá en los espacios públicos y domésticos.

Esta investigación beneficiará a la población actual de Taruga y Nasca, donde toda la información de relevancia será publicada en una revista científica, para su aprovechamiento en el campo didáctico y turístico, por último, proponer declaratoria del sitio arqueológico para luego de ello, realizar la puesta en valor y protección de lugar; presentar proyectos que contemplen los trabajos de excavación del lugar con las autoridades pertinentes en coordinación de entidades públicas y privadas.

Finalmente, se menciona una resumida **descripción** de los capítulos contenidos en esta investigación.

En el capítulo I, este apartado se logra describir de manera general y concisa, el tema a tratar conforme a la problemática planteada en esta investigación, en ese sentido es necesario mencionar los antecedentes tanto locales, nacionales e internacionales, agotando toda fuente necesaria para su estudio y por ultimo cerrar este capítulo dando a conocer la justificación, importancia y objetivos necesarios en el entendimiento del tema a tratar.

En el capítulo II, aquí generalmente se tratan los aspectos metodológicos, como la delimitación del problema, niveles y tipos de investigación, asimismo se nombra la población y muestra, en el procesamiento de datos, se emplea la recolección de datos y técnicas empleadas en el estudio.

En el capítulo III, este apartado es exclusivamente de los resultados de este estudio, por lo que en la parte inicial se empezó por mencionar algunos datos generales como la geografía, geología y ecología del entorno, donde se asienta el lugar de estudio, luego de ello se comienza a tratar cada estructura y hallazgos de materiales muebles que se hicieron durante el trabajo de campo y análisis en gabinete con su orden respectivo, respetando la subdivisión entre los tres sectores del sitio arqueológico de Taruga.

En el capítulo IV, comprende la parte de la discusión, basándose en los resultados obtenidos previamente, el cual con el apoyo de otros estudios, que fueron relevante para esta investigación, se discutirá algunas interpretaciones, con el fin de dilucidar nuevos datos como también el descarte de otras.

El capítulo V, en la parte donde se centra en interpretar de manera concisa, de la información más relevante acorde a los objetivos planteados, de esta manera se dividió en varios puntos cada uno respondiendo cada objetivo.

El capítulo VI, en este apartado se harán las recomendaciones respectivas tanto para la preservación, estudio y puesta en valor, acorde a los nuevos datos obtenidos del sitio arqueológico.

El capítulo VII, se hace mención de todas las fuentes bibliográficas que ayudaron al planteamiento e interpretación teórica del lugar de estudio.

El capítulo VIII, finalmente en esta sección se podrá revisar las fichas técnicas, instrumentos, equipo de trabajo, afectaciones, fotográficas del entorno circundante.

Datos generales de la investigación:

La cuenca del río Grande se encuentra ubicada en la zona meridional del departamento de Ica, comprendiendo dentro de su área parte de las regiones denominadas Costa y Sierra.

Políticamente, forma parte de las provincias de Palpa, Nazca, Lucanas y Castrovirreyna, pertenecientes a los departamentos de Ica, Ayacucho y Huancavelica respectivamente, cubriendo una extensión de 10,750 Km² (ONERN, 1971). El lugar de estudio está ubicado en la

cuenca baja de río Grande en la provincia de Nasca del distrito de Vista Alegre, de la margen derecha del río Taruga, asentado muy próximos a las faldas de un cerro, donde se encuentra un complejo arquitectónico, apreciándose una variedad de edificación, cumpliendo una variedad de funciones y contando con un área de 25.5 Ha y una extensión de 1.5 km aproximadamente (Figura 1 y 2).

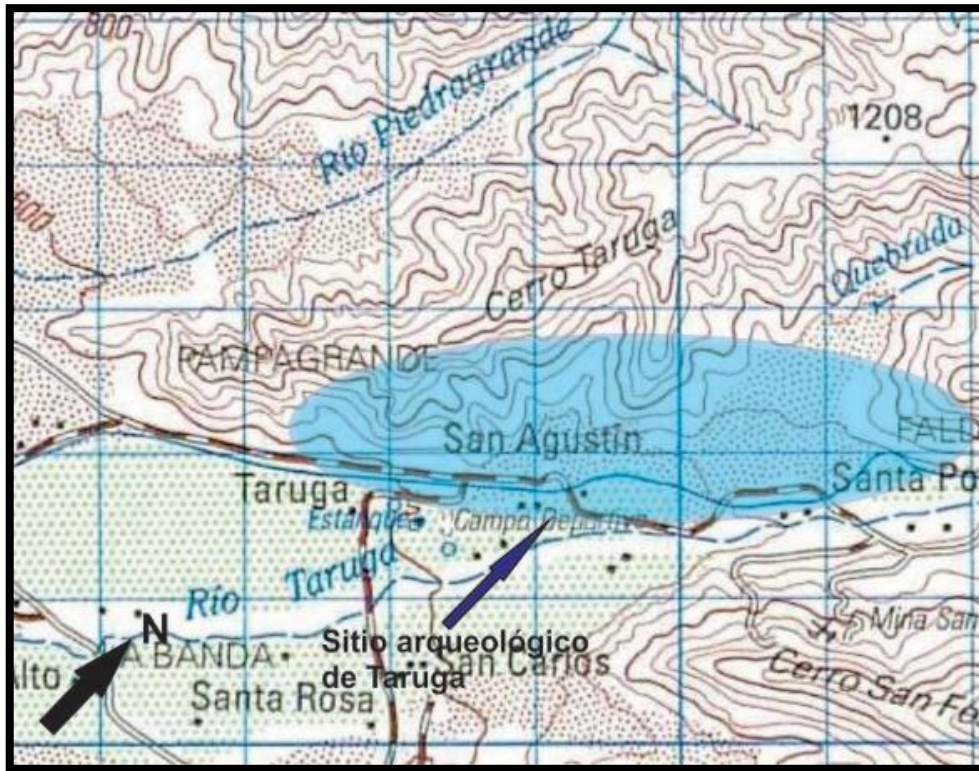


Figura 01. Imagen de sección de las cartas cartográfica nacional. Se observa la ubicación del sitio arqueológico de Taruga y las vertientes montañosas, señaladas por las curvas de nivel. Fuente: Instituto Nacional Geográfico. Nasca, Perú 1941 (30-n). JG31. EDITION 3-IGN. Escala 1:100000.

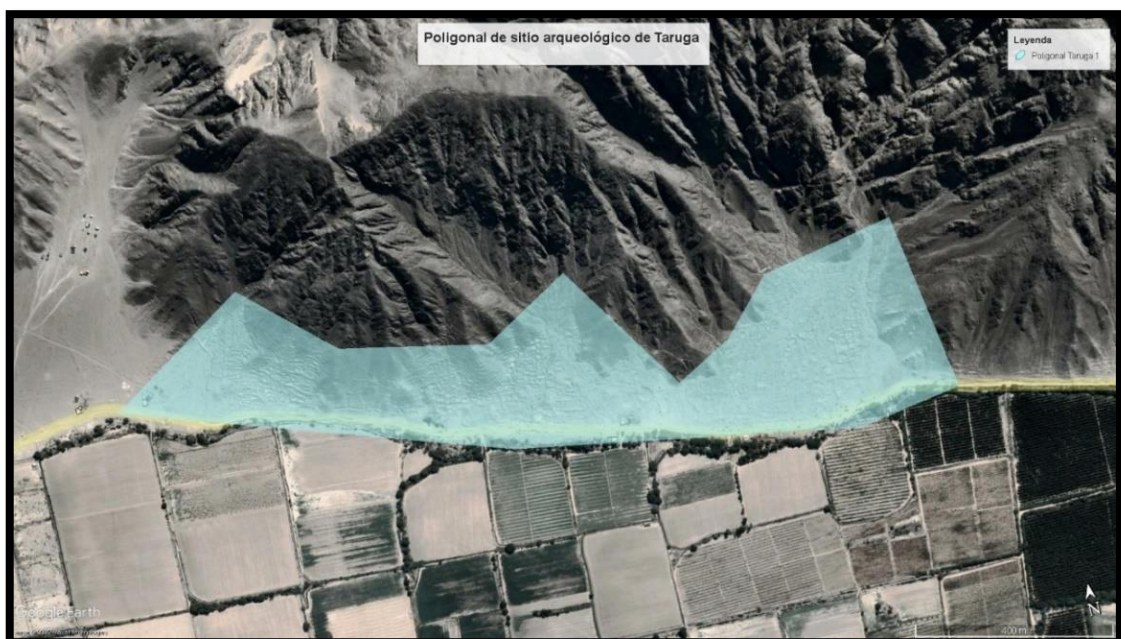


Figura 02. Imagen de vista satelital de google Earth. En celeste se dibuja una poligonal general, que abarca la totalidad del sitio estudiado. Fuente: Elaboración propia.

Planos generales y detalle del sitio arqueológico:

La primera acción a tomar para la intervención en campo del área de estudio, fue realizar un reconocimiento de la zona, a través de planos de ubicación y relieve topográfico. De esta manera se elaboró un plano perimétrico general del sitio arqueológico (Figura 03), producto de ello, se superpuso con el relieve topográfico generándose de esta manera, un mapa de modelo espectral con curvas de nivel, fraccionando el sitio en 3 sectores con el objetivo de tener mejor control de las magnitudes de las áreas a investigar (Figura 04)

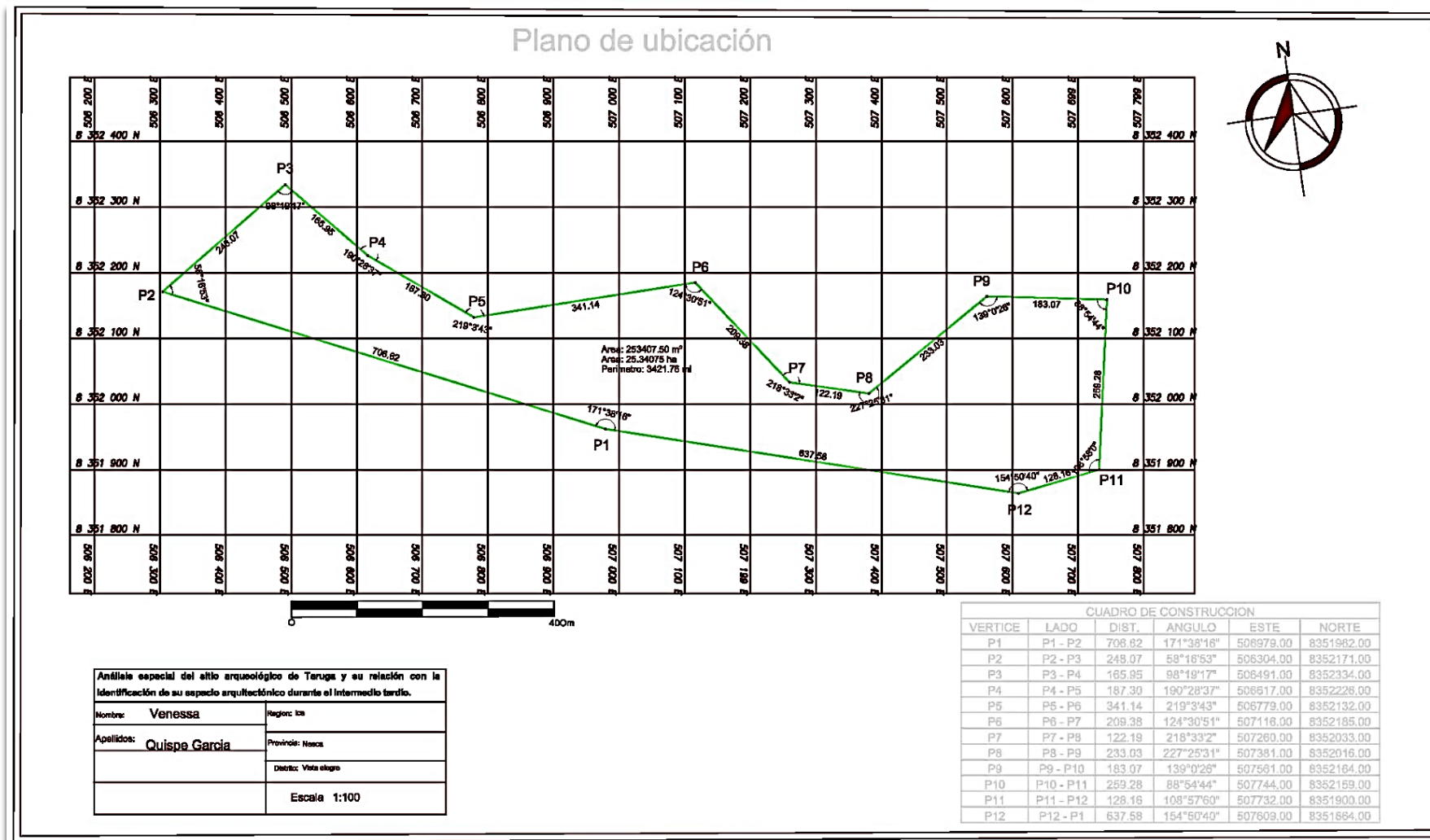
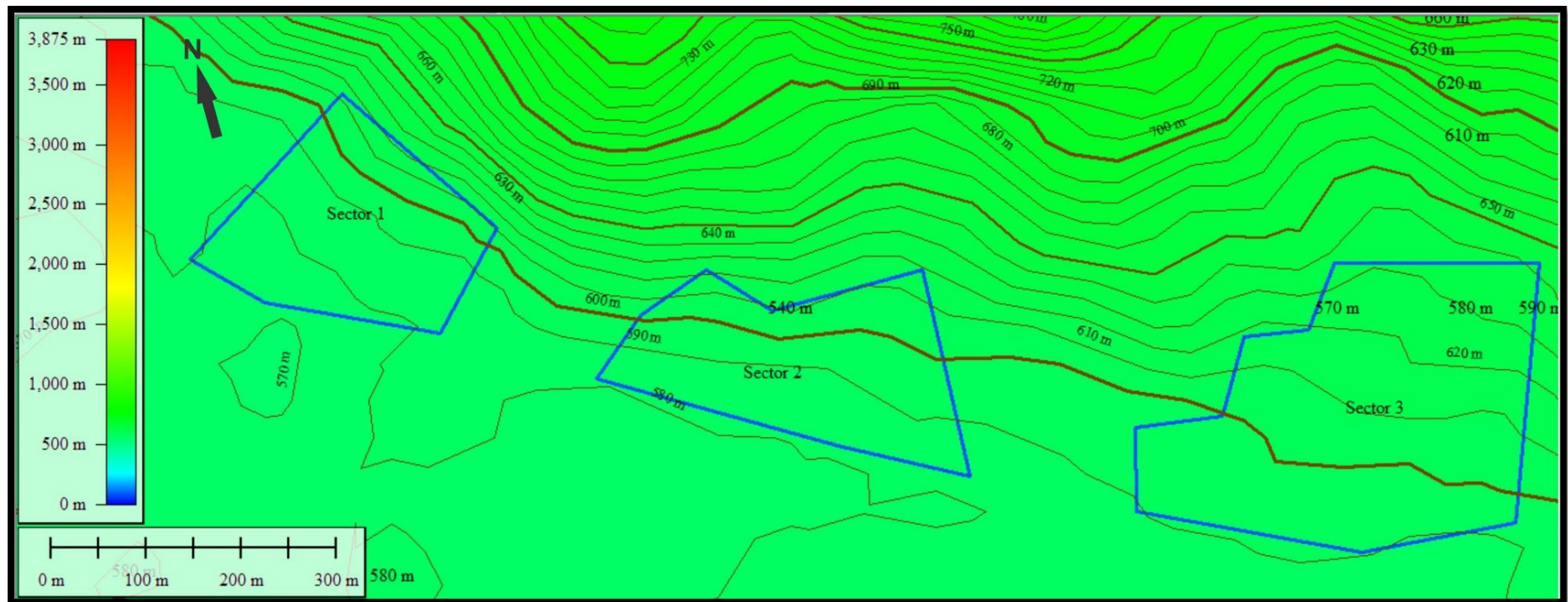


Figura 03. Plano perimétrico del sitio arqueológico de Taruga. Fuente: Elaboración propia.



Formación del Terreno en superficie:

El sitio de estudio mayormente se encuentra sobre laderas de cerros por el lado Nor-Este, producto de ello en la superficie se observa muchas rocas ígneas extrusivas angulosas de regular tamaño en su mayoría andesitas, acarreadas por factores naturales como procesos de sucesivas precipitaciones, formando así la topografía de zonas aluviales, así mismos se observa también varios abanicos aluviales. Por otro lado, también se tiene presencia de arenas eólicas depositadas con una ligera capa que cubre el interior de algunas estructuras (Figura 05 y 06).



Figura 05. Composición de la superficie del terreno. Fuente: Elaboración propia.



Figura 06. Estructura elaborada sobre una ladera de cerro. Se observa el paso de avenidas de flujo de aguas (Huaycos), que han hecho efecto en las estructuras. Fuente: Elaboración propia.

Es de nombrar también, que muchas de las estructuras asentadas en el lugar, se encuentra en la parte media de abanicos aluviales (Figura 07).



Figura 07. Arquitectura construida en medio de un abanico aluvial. Fuente: Elaboración propia.

Ecología del área de estudio:

En el área de Nasca y palpa se identificó 5 formaciones ecológicas, dominantes en la cuenca de Rio grande, basándose en los datos obtenidos por la ONERN, para el sitio en que se desarrolla este estudio, está comprendida por las estribaciones andinas de Palpa y Nasca, por lo cual se le denomina a estas formaciones ecológicas por la ubicación de lomas y matorrales desérticos, el clima tiende a variar de per-árido/semi-cálido a árido/templado; las lluvias anuales oscilan entre los 5.1 mm a 250 mm, con temperaturas entre 21 °C y 14 °C (ONERN, 1971).

En lugares de quebradas, las vegetaciones presentes a manera general tienden hacer molles y matorrales de naturaleza heterogénea, en las partes altas rigen las plantas xerofíticas en mayoría cactáceas (Montoya, García & Caldas, 1994).

Para este estudio el lugar se encuentra ubicado ecológicamente en la zona identificada como la formación del desierto pre-montano, donde es habitual vizualizar en el paisaje muchas quebradas inactivas y abanicos aluviales, como también pampas deserticas y montañas per-áridas. Dicho eso se identificó plantas como *Bulnesia retama* (Calato) y *Prosopis limensis* (Huarango) (Figura 08 y 09).



Figura 08. Planta arbustiva, conocido como Calato. Fuente: Elaboración propia.



Figura 09. Árbol de Huarango, muy cerca de una trocha carrozable. Fuente: Elaboración propia.

Geología de la cuenta de Rio grande:

El área geológica de la region de Ica esta compuesta por la vertiente del pacifico que envuelve una faja costera y parte de la cordillera en este territorio, donde se puede distinguir las unidades geomorfológicas, con una distribución discontinua y labrada en rocas igneas, sedimentarias y metamórficas (Acosta, Rodriguez, Flores y Huanacuni, 2011).

De la cuenca de Rio Grande, se sabe que fue un lugar donde se asentaron grandes depósitos de unidades litológicas de facies tanto marinas como continental, por consiguiente al transcurrir el tiempo en escala geológica, hubo deformaciones por consecuencia de la intrusión batolítica, como por movimientos geológicos, sean estos orogénicos y epirogénicos, el cual son testificados por la presencia de los Andes y el desarrollo de diversas estructuras geológicas, tales como fallas y pliegues, que son detectados generalmente entre la parte media y alta de la cuenca de Rio Grande. Mayormente esta cuenca queda representada por rocas sedimentarias como las lutitas, calizas, diatomitas, areniscas y conglomerados; por otro lado las metamórficas destacan por los esquistos, micáceos, pizarras y migmatitas; las rocas ígneas intrusivas vienen representadas por granitoides como granitos y granodiorita, formando parte de las intrusiones batolíticas; las rocas ígneas extrusivas son derrames andesíticos, tufos y cenizas volcánicas, etc; el registro más antiguo de estas rocas comprende desde el paleozoico hasta el cuaternario (ONERN, 1971).

Por otro lado, la depresión Ica-Nasca, J. Mancharé y otros (1987), citado por (Montoya et al., 1994), detalla que la depresión estructural entre las pampas costeras y estribaciones andinas a lo largo de los valles ubicados en Ica y Nasca comprende una depresión tectónica con forma de graben, que limita hacia el Oeste por la falla-flexura del río Nasca, que esta relacionada con la pampa costera y hacia el Este por las estribaciones andinas, como también de los conos aluviales coalescente del frente andino (Montoya et al., 1994).

Composición geológica del sitio arqueológico de Taruga:

La zona más representativa de esta área, es conocida como **Formación Copara**, se encuentra ubicada entre los cerros Altos de Nasca y Portachuelo Chico, al sur de la localidad de Nasca. En esta área, la unidad geológica se encuentra en contacto aparentemente concordante con el Grupo Yura y en una posición inferior a la Formación Portachuelo. Sin embargo, la continuidad de los afloramientos se ve interrumpida por intrusivos del Complejo Bella Unión. La Formación Copara está compuesta en su parte inferior por capas delgadas de areniscas piroclásticas de tonalidad gris a gris verdosa, con granos de tamaño medio a grueso, intercaladas con microbrechas piroclásticas del mismo color. En la sección superior, se observa una sucesión monótona de brechas piroclásticas andesíticas de tonalidad gris a gris verdosa, con elementos subangulosos de materiales volcánicos diversos (porfíroides o afaníticos) y clastos subangulosos de cuarzo y cuarcitas, en una matriz andesítica de tipo porfíroide. La sección intermedia de la formación está compuesta por conglomerados que contienen clastos de cuarcita y materiales volcánicos, en una matriz arenisca gris amarillento. Estos conglomerados se alternan con intervalos de grawacas y areniscas arcóscas de tonalidad gris amarillenta, de grano medio a grueso, siendo más predominantes hacia la parte superior. En la parte terminal de la unidad, se observan intercalaciones de cuarcitas grises o blancas, limolitas grises, de consistencia

subfisible, bancos gruesos de materiales volcánicos andesíticos porfiroides y ocasionalmente niveles de calizas chérticas. La parte superior de la formación está compuesta principalmente por paquetes gruesos a muy gruesos de brechas piroclásticas andesíticas, con intercalaciones secundarias de calizas grises, calizas chérticas, calizas coquiníferas, grawacas calcáreas y microconglomerados, en paquetes de tamaño mediano a grueso, con forma de lentes. La posición estratigráfica de la Formación Copara, tal como se registra en los cerros Altos de Nasca, indica que se sitúa por encima del Grupo Yura del Jurásico Superior-Neocomiano y por debajo de la Formación Portachuelo del Albiano medio, lo cual confirma la edad asignada a esta formación (Montoya et al., 1994).

La Formación Portachuelo es el nombre dado a una sucesión de calizas grises y areniscas calcáreas expuestas en el cerro Portachuelo Chico, ubicado en el lado izquierdo de la carretera Panamericana Sur en dirección Sur de Nasca. En esta área, es común encontrar secciones parciales debido a la presencia de pequeñas colinas rodeadas de depósitos aluviales del Cuaternario. Sin embargo, se puede observar su base intruida parcialmente por andesitas del complejo Bella Unión. En términos litológicos, la Formación Portachuelo está compuesta por capas medianas a delgadas de calizas grises a gris oscuro, micríticas y chérticas, con bandeamiento y presencia de nódulos. Estas calizas se intercalan con calizas gris claro coquiníferas que contienen abundantes restos de crinoideos, turritellas y ostreas reemplazados por calcita. Además, se encuentran intercalaciones de areniscas calcáreas grises a gris claro de grano fino. También se reconocen algunos intervalos volcánicos piroclásticos de tonalidad gris violácea, con textura microporfiroides, presentes en estratos gruesos con fracturación lajosa. En todos los casos, la litología predominante de la formación es representada por calizas grises a gris oscuro, intercaladas con delgados niveles de lutitas grises y gris violáceo, de consistencia fisible, calcáreas, que a menudo presentan laminación y que frecuentemente pasan a margas subfisibles. Estas unidades muestran un contenido abundante de restos fósiles mal conservados (Montoya et al., 1994).

El batolito de la costa, el sitio viene representado por dos:

El **Complejo Bella Unión** se refiere a un conjunto de cuerpos intrusivos subvolcánicos de naturaleza andesítica, los cuales atraviesan las secuencias jurásicas y cretácicas y, a su vez, son intruidos por el Batolito de la Costa. Se reconocen al menos tres fases de emplazamiento, siendo las dos primeras representadas por brechas intrusivas andesíticas y dacíticas, y la tercera por un enjambre de diques de composición similar (Montoya et al., 1994). Es perteneciente al Cretácico superior temprano, consiste en una serie de cuerpos subvolcánicos de naturaleza andesítica. En el área de estudio, exhibe características estructurales y litológicas similares a las descritas como una facies típica. Se trata de una intrusión múltiple que incluye brechas intrusivas, pequeños stocks y sistemas de diques, los cuales están estrechamente asociados entre

sí en cuanto a su composición, las brechas intrusivas están compuestas por fragmentos y bloques angulares y subangulares de andesitas y dacitas porfiroides, que presentan colores gris, verdosos y violáceos debido a procesos de alteración. Estas brechas afloran en los cerros Puntúa de Copara, Negro, Taruga, Orcona, San Pablo y Cabeza de Cura (INRENA, 2007).

El **Granito de Lucumayo** aflora en las cercanías del fundo Lucumayo, en la parte norte del cuadrángulo de Nasca. Se trata de pequeños stocks de granito que intruyen a la Superunidad Tiabaya y a las rocas plegadas del Mesozoico. También se han identificado afloramientos limitados en el cuadrángulo de Laramate. Los granitos del Granito Lucumayo presentan un color rosado y tienen una composición leucocrática. Son rocas holocristalinas, de textura fanerítica y grano medio. Están compuestos principalmente por ortosa (50-60%), cuarzo (30%) y minerales máficos, principalmente biotita (10%). Se pueden observar minerales accesorios como zircón y esfena, y como minerales secundarios se encuentran principalmente sericita y penninita. En algunas áreas, los granitos presentan una textura porfídica, mientras que en otros lugares están asociados con granitos pegmatíticos o microgranitos aplíticos de grano fino (Montoya et al., 1994).

Por lo expuesto fue necesario realizar un mapa geológico de la zona de estudio basándose en los datos proporcionados por los datos geológicos de los cuadrángulos de Nasca del INGEMMET (Figura 10) (INGEMMET, 2001).

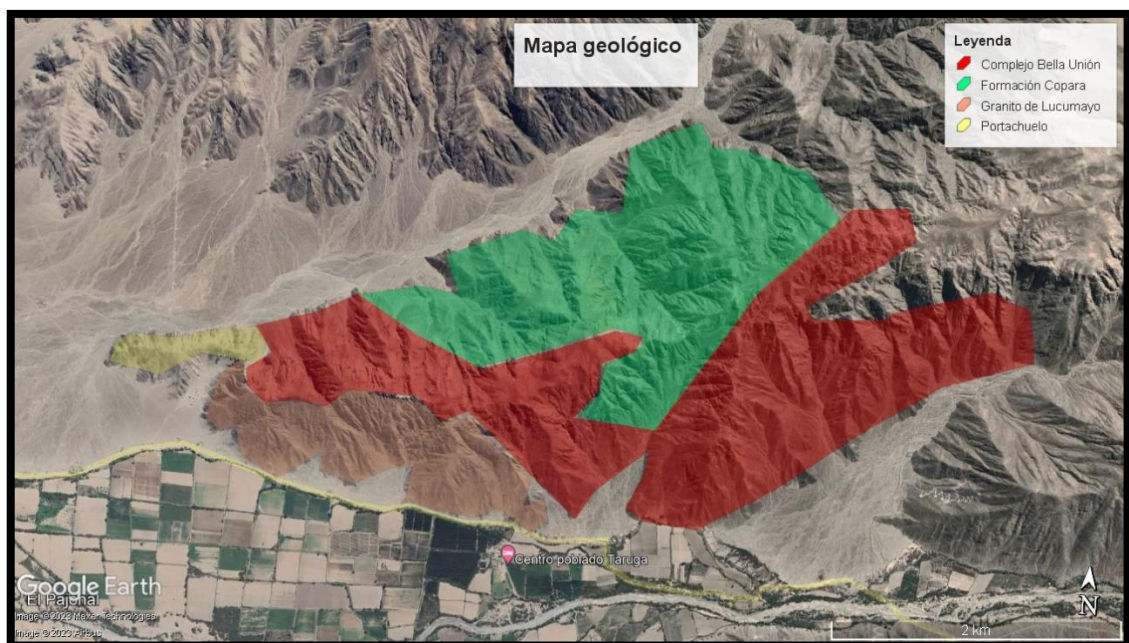


Figura 10. Mapa Geológico del sitio arqueológico de Taruga, cada color representa diferentes unidades litológicas. Fuente: Elaboración propia.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

2.1. Delimitación del problema de investigación.

2.1.1. Delimitación espacial o geográfica.

Esta investigación se ubica en el departamento de Ica en la provincia de Nasca del distrito de Vista Alegre, dentro del valle de Taruga, en el Centro Poblado Taruga, en su margen izquierda del río del mismo nombre con una altura de 602 m.s.n.m.

2.1.2. Delimitación temporal.

El período de tiempo de nuestro estudio comprende la distribución espacial de la arquitectura del sitio arqueológico Taruga durante el intermedio tardío 1.000 D.C al 1.450 D.C. De manera secundaria también se busca interpretar el cambio estructural del intermedio temprano y el intermedio tardío.

2.1.3. Delimitación conceptual.

Para esta investigación el concepto fundamental parte de las variables independiente y dependiente con ellos se determinó sus dimensiones que permitió delimitar el trabajo de investigación.

2.1.4. Delimitación social.

En la presente investigación se tuvo como objeto social, aquellas poblaciones prehispánicas que dejaron evidencia de su actividad con relación en las estructuras distribuidas en el espacio del sitio arqueológico.

2.2. Población y muestra.

2.2.1. Población de estudio.

El universo de elementos designados como población fueron las estructuras, estas comprenden todas aquellas asentadas en los 3 sectores del sitio arqueológico de Taruga.

2.2.2. Tamaño de Muestra.

La muestra comprende una cantidad mínima las estructuras muestreadas en los tres sectores, fueron seleccionadas las siguientes:

Sector 1: SAT-S1-E01, SAT-S1-E02, SAT-S1-E03, SAT-S1-E04 y SAT-S1-E05.

Sector 2: SAT-S2-E01, SAT-S2-E02, SAT-S2-E03, SAT-S2-E04 y SAT-S2-E05.

Sector 3: SAT-S3-E01, SAT-S3-E02 y SAT-S3-E03

Estas fueron seleccionadas, por que cumplen con las características indispensable para poder dar respuesta a los problemas planteados en esta investigación.

2.2.3. Criterios de inclusión y exclusión.

Inclusión, se determinó que el material cultural mueble e inmueble que tenga asociación directa con el espacio arquitectónico, se incluyó de la misma manera, el paisaje de la zona cuya morfología geográfica y actividades prehispánicas forman un conjunto integrador entre espacio y arquitectura.

Exclusión, se excluyó algunas estructuras por encontrarse en un estado de conservación muy mala, así mismo se excluyeron estructuras que se encontraban muy alejadas del área de estudio.

2.3. Tipo, diseño y nivel de investigación.

2.3.1. Tipo de investigación:

Conforme a lo establecido por la Guía de elaboración de proyectos y tesis de la San Luis Gonzaga (2021), esta investigación pone de manifiesto que es de tipo interpretativo, tuvo como unos de sus objetivos principales comprender a través del análisis espacial las diferentes funciones, que pudieron haberse realizado en el sitio arqueológico de Taruga.

2.3.2. Diseño de investigación:

En base a lo establecido por la Guía de elaboración de proyectos y tesis de la San Luis Gonzaga (2021), el diseño es interpretativo de teoría fundamentada se realizó de manera no experimental, las variables no se manipularon, solo se limitó a la observación describiendo el espacio que ocupan.

2.3.3. Nivel de investigación.

En el caso de esta investigación, se debe ser sistemático al abordar el objeto de estudio, donde se describió el espacio del sitio arqueológico y su relación con las estructuras del intermedio tardío que se hallan en el lugar, de esta manera podemos decir que **la descripción** se ajustó a lo propuesto en esta investigación.

2.4. Técnicas de recolección de datos.

En la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas:

2.4.1. Observación.

La técnica para una mejor aplicación en la arqueología se le conoce como la prospección en este caso fueron de manera intensiva, permitió recabar la información de manera ordenada, secuencial y sistemáticamente de cada elemento de estudio a investigar, y permitió un mejor diagnóstico de los resultados.

Siguiendo esta línea se procedió con la delimitación del área a estudiarse, se describió los caracteres de manera detallada, como lo son las evidencias culturales muebles e inmuebles, como también del espacio interno y externo del sitio.

2.4.2. Registro arqueológico de trabajo de campo.

El proceso de registro, no incluyó la recolección de material arqueológico, solo permitió recopilar toda la información obtenida insitu, en el campo, lo cual es de gran importancia, ya que nos proporciona una buena interpretación del estudio, sin alterar el contexto de la disposición del material arqueológico.

En esta etapa, se utilizaron diversas herramientas y medios digitales para obtener información. Entre las herramientas utilizadas se encontraban fotografías satelitales proporcionadas por Google Earth, mapas, planos y fotografías aéreas del área de estudio, así como cartas nacionales obtenidas de INGEMMET. A partir de ahí, se llevó a cabo la observación, descripción e identificación. Además, se utilizaron dispositivos GPS (Sistema de Posicionamiento Global) para las georreferencias.

En cuanto al registro escrito, se puede dividir en tres tipos. Se elaboraron fichas de registro tanto para los bienes culturales muebles como para los inmuebles, siendo ambas muy similares. Estas fichas facilitaron la recopilación cuidadosa de los datos de campo para su posterior procesamiento digital y análisis.

En el registro gráfico, se realizaron croquis generales y de sectores en el campo, los cuales luego fueron digitalizados utilizando software. También se crearon dibujos a escala en un software utilizando las fotos tomadas en campo, tanto de planta como de perfil, con el fin de obtener detalles precisos de su dimensión y claridad. Para esto, se utilizaron herramientas como jalones, brújulas y GPS durante el trabajo de campo.

En el registro fotográfico, se emplearon cámaras digitales de mano con escalas pequeñas para los elementos muebles, y se utilizaron jalones de 1 metro de largo para los elementos culturales inmuebles. Además, se utilizó una base de madera con tela verde para colocar los elementos culturales muebles que requerían un mejor diagnóstico. Para el registro de las infraestructuras, se llevó a cabo la fotogrametría, para su análisis posterior en un entorno de laboratorio. También se utilizó un dron para tomar fotografías aéreas a diferentes alturas (10 m, 20 m, 50 m y 80 m), lo que permitió obtener una visión de la geografía, descripción y análisis de las evidencias arqueológicas y la disposición de las estructuras.

Fue necesario llevar a cabo las siguientes acciones:

- Se realizó una descripción detallada del entorno geográfico, geológico y ambiental que rodea el sitio arqueológico de Taruga.

- Se registró el material superficial mueble e inmueble encontrado en asociación con las estructuras del sitio.
- Se realizó un registro fotográfico exhaustivo del sitio arqueológico de Taruga, incluyendo tomas aéreas realizadas con un dron.
- Se llevó a cabo una prospección del sitio de Taruga, resaltando la importancia arquitectónica y tecnológica del mismo.

2.4.3. Trabajo de gabinete.

El trabajo en el entorno de oficina (Gabinete) comenzó con la organización de los registros de campo (Fotografías), seguido de su digitalización utilizando software especializado en computadoras. Se recopiló información en forma de dibujos y gráficos, los cuales son de gran importancia para la investigación.

Posteriormente, se analizaron los hallazgos comparándolos con catálogos de otros materiales arqueológicos de la misma cultura. También se consultó información bibliográfica para obtener una mejor comprensión del material.

Finalmente, toda la información se transfirió a Google Earth, donde se determinó la importancia de los hallazgos en términos espaciales y temporales de esta investigación.

Asimismo, fue necesario aplicar métodos que brindaran el enfoque buscado. En este estudio se utilizó el método deductivo, ya que las observaciones de la realidad en el estudio se basaron en la teoría generalmente aceptada.

Esta investigación tomó las evidencias recolectadas en el campo como resultado de las actividades culturales realizadas en el área de estudio. Se utilizó un método de registro de la evidencia cultural y su distribución en el espacio.

2.5. Instrumentos de recopilación de datos.

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

1. Fichas para el registro de material cultural.
2. Fichas de estructura.
3. Croquis del sitio en general.
4. Croquis de sectores.
5. Dibujos de planta.
6. Dibujos detallados.
7. Ficha de material cerámico.
8. Ficha de material lítico

También se utilizaron dispositivos como GPS, drones, jalones, dispositivos electrónicos de medición, tablero de registro, pizarra acrílica, cámaras fotográficas semiprofesionales, escalas, así como otros materiales secundarios como winchas de mano, lápices de mina, lapiceros, borradores, sacapuntas y brújulas.

2.6. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos.

a) Técnicas de campo (observación): Mediante una búsqueda minuciosa de las estructuras más que consideramos más relevantes. Si se encontraba algún material mueble o inmueble asociadas a ellas, se detenía y registraba. Una vez finalizado el registro, se continuaba con la exploración de la zona, siempre observando el entorno y su asociación. Esta investigación no incluye la recolección de material prehispánico.

b) Técnicas de análisis en el entorno de oficina (Gabinete): Se realizó el procesamiento de los datos obtenidos en el campo de acuerdo con los indicadores requeridos para la investigación. Se distinguieron los elementos necesarios para cumplir con los objetivos establecidos.

c) Procesamiento de datos: Habiéndose realizado los trabajos de campo y gabinete respectivamente, el procedimiento siguiente es contrastar los datos obtenidos con información de otros estudios en el área colindante, con el propósito de unificar toda información conocida, con ello dando respuesta a los problemas planteados, este procedimiento requiere el descarte y la validación de hipótesis, de esta manera abordar una discusión apropiada, el cual cumpla con relacionar los resultados y el marco teórico manejados en esta investigación. El procesamiento de datos también con lleva al nacimiento de otros problemas, por lo que fue necesario delimitar y englobar los datos obtenidos, dando respuesta a los objetivos planteados.

Contraste de los resultados de campo y del análisis (síntesis): Se unificaron los datos recopilados y se generaron nuevos conocimientos. De esta manera, se lograron cumplir los objetivos de la investigación y se contribuyó con nuevos conocimientos.

2.7. Hipótesis y variables de la investigación.

2.7.1. Hipótesis general.

1. El análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga sí influyó en la identificación del espacio arquitectónico durante el intermedio tardío.

2.7.2. Hipótesis específicas.

1. El paisaje cultural sí influyó en la urbanización del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio tardío.

2. El espacio geográfico sí influyó en la organización de los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio Tardío.

3. El área de ocupación sí influyó en los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de taruga.

Tabla 1
Operacionalización de variable independiente.

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Análisis espacial	“Conjunto de técnicas cuyos resultados son dependientes de la localización de los objetos analizados” (Goodchild, 1996, p.241)	- Realizar la prospección sistemática del área de estudio.	- Paisaje cultural.	Descripción del entorno natural, flora, paisaje y fauna.
				Descripción del terreno.
		- Realizar un mapeo general y de sectores del sitio.	-Espacio geográfico.	Asociación con el entorno geográfico.
				Espacio ocupado
				Material cultural mueble distribuido.
			- Área de ocupación.	Evidencias arqueológicas inmuebles distribuidas.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2
Operacionalización de variable dependiente.

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Espacio arquitectónico.	Es un lugar físico cuyo producto tiene como objeto la arquitectura, es un espacio creado por el ser humano, para poder darle las condiciones que se consideran apropiadas. Tiene como función las configuraciones del espacio arquitectónico (Pérez Porto y Gargey, 2011).	- Identificar el material cultural mueble asociado a las estructuras	Urbanismo insipiente.	Identificación de la organización urbana tempranas y tardías.
			Espacios domésticos.	Infraestructura del espacio doméstico.
		- Identificar la tipología de construcción y materias primas.	Espacios públicos.	Infraestructura del espacio público.

Nota: Elaboración propia.

2.8.. Sistema de nomenclatura.

Tabla 3
Sistema de nomenclatura de los elementos arqueológicos.

Abreviatura	Nombre completo
SAT	Sitio arqueológico Taruga
CE	Fragmento de cerámica diagnóstica
E	Estructura
S	Sector
A	Artefacto
MA	Malacológico
O	Óseo

Nota. La nomenclatura asignada, obedece a las evidencias halladas en esta investigación. Fuente: Elaboración propia.

TABLA 4

Tabla de colores asignados a los periodos de tiempo.

Color	Período	Abreviatura
	Nasca Tardío	(NTO)
	Nasca Medio	(NMO)
	Intermedio Tardío (Ica)	(NTO)

Nota. La nomenclatura asignada y el color, que distingue cada periodo de tiempo, obedece a lo determinado en esta investigación. Fuente: Elaboración Propia

CAPITULO III.

III. RESULTADOS.

Los resultados expuestos en esta investigación fueron hechos de un registro insitu y propectivo, no se incluyo recolección de material arqueológico.

3.1. Sector 1.

El sector en mención tiene como referencia las coordenadas UTM 18L E: 506514 N:8352191, con una elevación de 595 m.s.n.m, se encuentra ubicado a 50 m de una ladera, al pie de un cerro por el lado Nor-Este (Figura 11); se encuentra dentro de la zona de eyección de los abanicos aluviales, formados previo al asentamiento del sitio prehispánico; por el lado Este a unos 175 m colinda con una zona de cementerio y a unos 300 se ubican algunos geoglifos lineales y geométricos, como también de algunos caminos que se dirigen al sitio en cuestión; por el Sur a unos 135 m colinda con campos de cultivos y una trocha carrozable que se dirige al centro poblado Taruga; finalmente por el Oeste a unos 400 m, colinda con el sector II del sitio arqueológico de Taruga. El tipo de terreno en el Sector I, se compone de rocas de mediano tamaño de forma angulosa, arrastrados por factores climáticos como las avenidas de agua (huaycos), utilizadas a su vez, como materia prima para la construcción de las estructuras presentes en el lugar, también se visualizó arena eólica que cubre ligeramente las estructuras en el lugar; la vegetación mayormente se compone por plantas arbustivas y la presencia de animales silvestres es escaza.

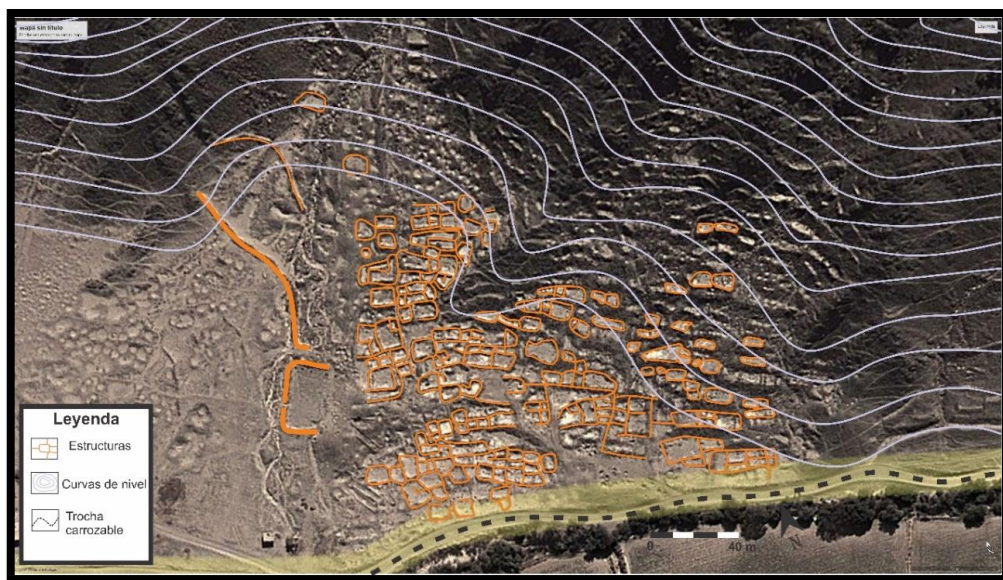


Figura 11. Mapa del sector I del sitio arqueológico de Taruga. Sobre las imágenes satelitales extraídas Google Earth Pro, se representa las estructuras y con ellas la elevación del cerro muy cercano al sector representado en las curvas de nivel. Fuente: Elaboración propia.

El Sector I presenta en mayor parte estructura cuadrangulares, elaboradas por rocas propias del lugar, se observó infraestructuras como son los pasadizos, escalinatas y plazas que ordenan las

estructuras presentes en el sector I (Figura 12). Así mismo, se observó material cultural mueble como fragmentos de cerámica, malacológico, óseo y botánico. Su estado de conservación es regular debido a que se verificó la presencia de pozos de huaqueo en mayor parte del sitio, como también la remoción del terreno actualmente.



Figura 12. Sector I, croquis representando las estructuras y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Las estructuras muestreadas en este sector fueron 5, los cuales cumplían con las características apropiadas para tomarlas como estructuras claves en cuanto al funcionamiento que pudiera tener el sector I (Figura 13).

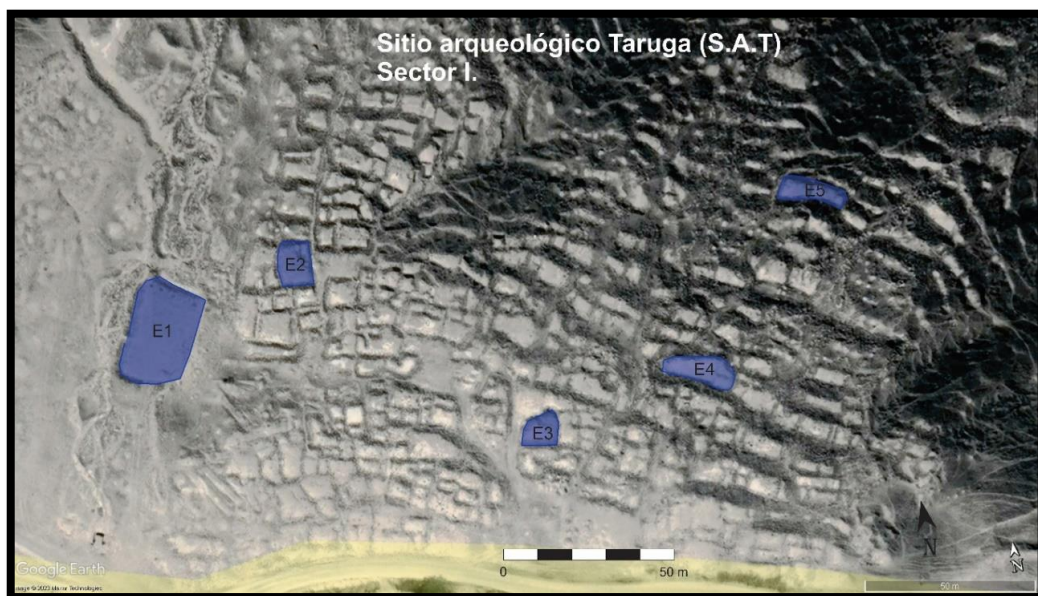


Figura 13. Estructuras muestreadas en el sector I. Se observa que las estructuras mantienen una forma cuadrangular y rectangular, ocupando diferente volumen entre ellas. Fuente: Google Earth Pro.

Sector 1, estructura 01 (S1-E01), se encuentra en las coordenadas UTM 18 L Este: 506391 Norte: 8352193, con una elevación de 583 m.s.n.m, por el Norte colinda con una zona de huaycos muy cercano a la pendiente de un cerro, pudiéndose identificar algunos muros de contención y otros que delimitan parte del sector, los muros se encuentran elaborados en rocas propias del lugar, por el lado Sur se encuentra muy cercano a una zona urbanística prehispánica, siendo esta alterado por construcciones modernas y remoción de suelo, por el lado Este se observa la presencia de estructuras de menor tamaño de diferentes dimensiones, y por el lado Oeste, se observa una zona de necrópolis prehispánicas, como también de geoglifos y caminos que los cruzan. La estructura es de forma rectangular, en su interior se encontró montículos de piedras y evidencia de actividad humana, los muros no presentan trabajo de enlucido que puedan ser observables, sus dimensiones son de lado Sur con 13.30 m, lado Oeste con 28.40 m, lado Norte con 14 m y lado Este con 31 m, de altura tiene 0.65 m. Se puede observar parte de la forma original que pudo haber tenido. Los muros se encuentran muy derruidos, por lo cual, la estructura presenta un estado de conservación regular (Figura 14, 15 y 16).

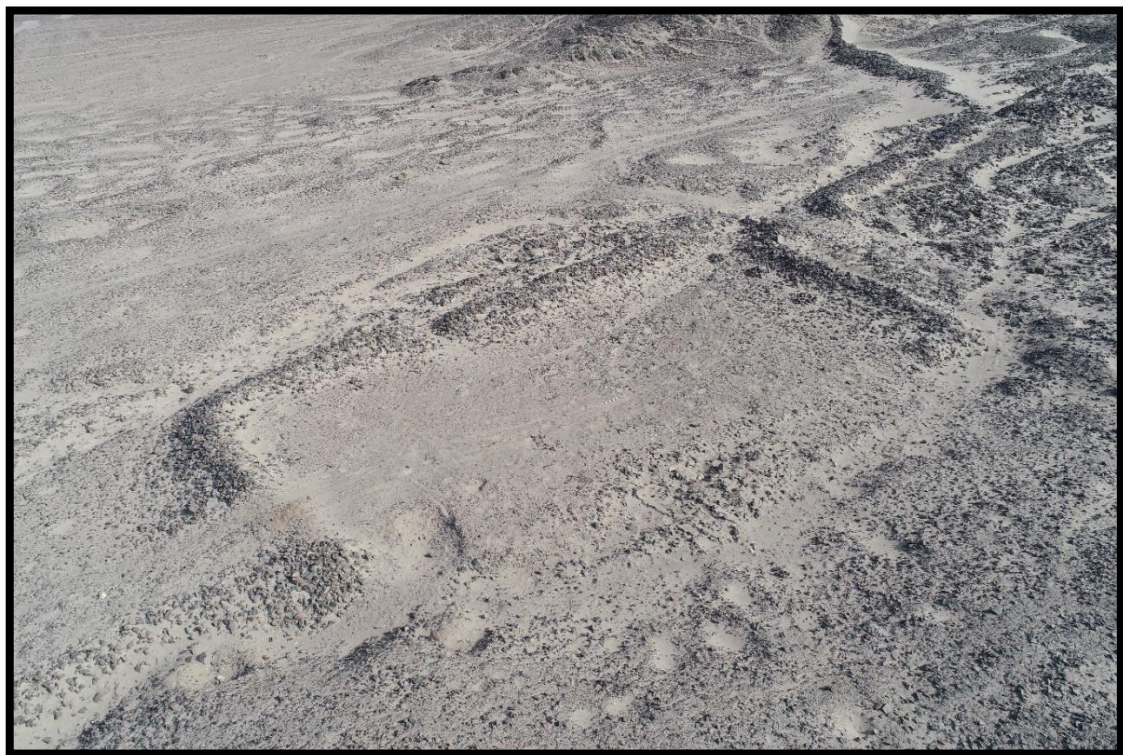


Figura 14. Fotografía aérea de la S1-E01. Se observa los muros con un espesor de 1.5 m y con una altura de 0.65 m Fuente: Elaboración propia.

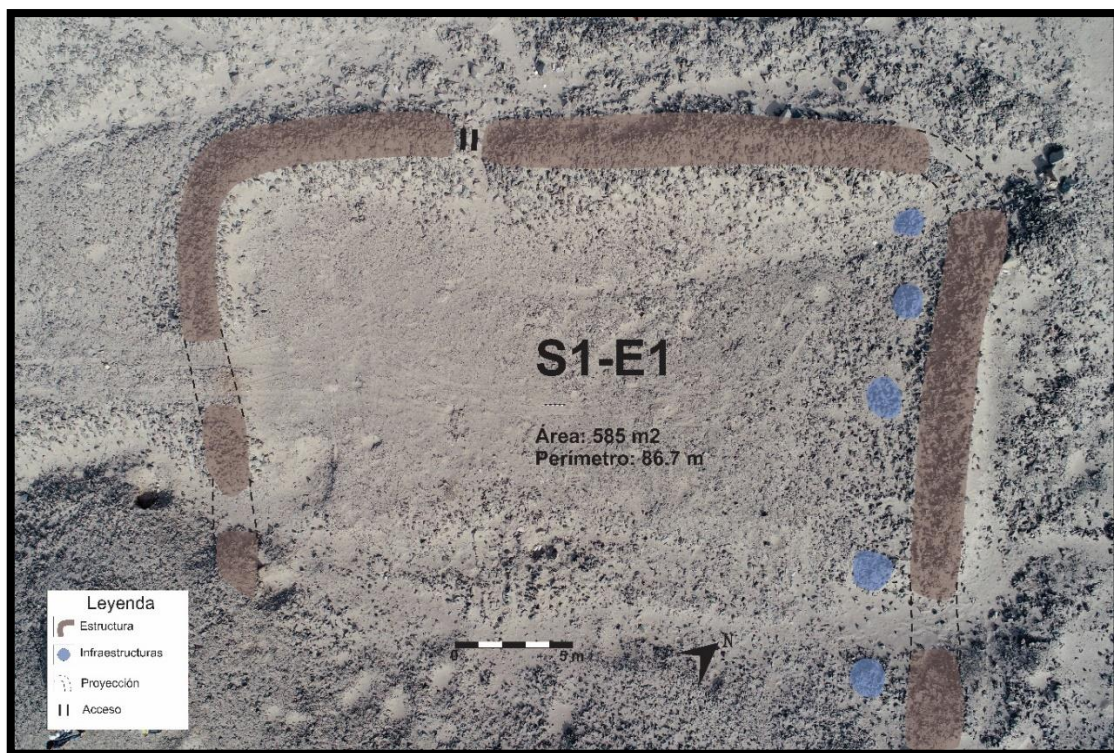


Figura 15. Dibujo de planta S1-E01. Se observa en el lado Nor-oeste el acceso a la estructura, ya en el interior se visualiza, al parecer 5 cumulos de piedras dispuestas linealmente orientadas de Sur-este a Nor-oeste, posiblemente la estructura se trate del principal acceso al Sector 1, sirviendo esta como plaza principal. Fuente: Elaboración propia.



Figura 16. Dibujo de tres dimensiones de la S1-E01. Es una representación relativa de acuerdo al espesor, forma y de la altura de los muros, que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones y acabados que pudo tener en el tiempo que estaba activo.

Cerámicas (CE), relacionadas a la estructura 01 (E01). Se registraron un total de siete fragmentos de cerámicas, se describe de la siguiente manera:

E01-CE01, se trata de un fragmento de la parte del asa de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 17).



Figura 17. Sector 1, E01-CE01. No presenta diseño. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 18).



Figura 18. Sector 1, E01-CE02. En el Interior: Diseño de escalonado invertido, que sale del borde en color negro, siendo rodeado por líneas oblicuas de color negro, presenta pintura rojo violáceo. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE03, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 19).



Figura 19. Sector 1, E01-CE03. En el Interior: diseño de líneas verticales paralelas de color negro que salen del borde, en fondo rojo violáceo, seguido de diseño no identificado. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE04, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuerpo de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 20).



Figura 20. Sector 1, E01-CE04. En el Interior: Diseño no identificado erosionado. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE05, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 21).



Figura 21. Sector 1, E01-CE05. En el Exterior: Líneas paralelas horizontales de color negro y orificio de reparación cerca al borde en fondo rojo, seguido de diseño geométrico no identificado de color negro y blanco. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE06, se trata de un fragmento de la parte del borde, cuerpo y base de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 22).



Figura 22. Sector 1, E01-CE06. En el Exterior: Engobe de color negro. En el interior: Engobe de color negro. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE07, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 23).



Figura 23. Sector 1, E01-CE07. En el Exterior: Diseño de líneas verticales y oblicuas que salen del borde de color negro en fondo de color rojo. Fuente: Elaboración propia.

Artefactos (A) relacionadas a la estructura 01 (E01). Se registraron un total de dos artefactos, se describe de la siguiente manera:

E01-A01, se encuentra en las coordenadas UTM 18L Este: 506394 Norte: 8352186, se encontró un artefacto lítico, se trata de una mano de un batán, la mano sirve para moler en la plataforma de un batán, está elaborado de piedra, presenta una forma ovoide, como también desgaste en la parte inferior del artefacto, sus medidas son de largo 22 cm x 8 cm. Se halló en un terreno compuestas por arena eólica y piedras, a unos metros de la E01. Su estado de conservación es bueno (Figura 24).



Figura 24. Fotografía del sector 1, E01-A01. Fuente: Elaboración propia.

E01-A02, se encuentra en las coordenadas Este: 506394 Norte: 8352186, se encontró un artefacto malacológico, se trata de una concentración de partes de un *Spondylus*, presenta cortes adrede de manera muy exacta, se halló alrededor de 20 piezas, en un terreno compuestas por arena eólica y piedras, en la parte interior de la E01. Su estado de conservación es bueno (Figura 25).



Figura 25. Fotografía del sector 1, E01-A02. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos (MA) relacionadas a la estructura 01(E01). Se registraron un total de tres malacológicos, se describe de la siguiente manera:

E01-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506395 N: 8352190, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, el terreno donde se deposita esta compuesto por arena eólica y de rocas de mediano tamaño. No pudiéndose identificar la especie perteneciente, debido al estado de conservación, no diagnóstico (Figura 26).



Figura 26. Fotografía insitu del bivalvo del S1, E01-MA01. Fuente: Elaboración propia.

E01-MA02, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506404 N: 8352192, se trata del resto 5 fragmentos de una valva pertenecientes al mismo molusco bivalvo, posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*, el terreno donde se deposita esta compuesto por arena eólica y de rocas de mediano tamaño. Todo ubicado en el interior de E01 (Figura 27).



Figura 27. Fotografía insitu del S1, E01-MA02, bivalvo *Choromytilus chorus*. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro siendo un total de 11 elementos, ubicados tanto en el interior como el exterior de la E01, quedando representados en el mapa de la siguiente manera (Figura 28).

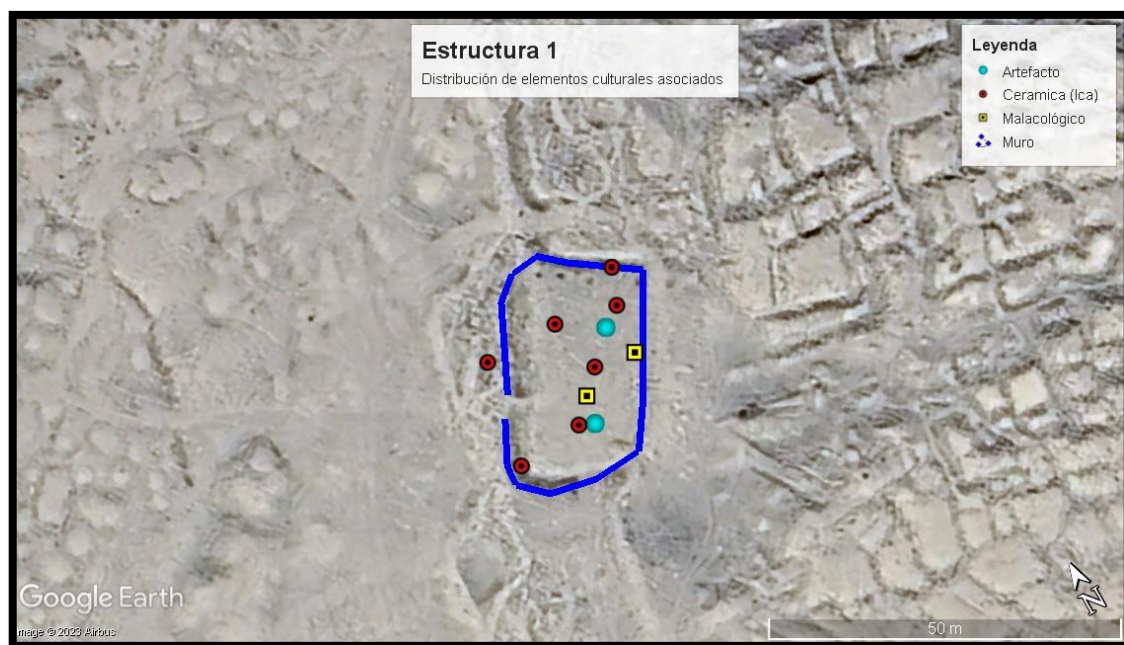


Figura 28. Mapa de distribución del sector 1, E01, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 1, estructura 2 (S1-E02), se encuentra en las coordenadas UTM 18 L Este: 506439 Norte: 8352207, a unos 590 m.s.n.m, se encuentra asentado cercano a la pendiente de un cerro, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos de lluvias intensas, por el Norte colinda con estructuras urbanas de la misma composición, como también con zonas afectadas por huaycos

en el pasado, por el Sur se observan estructuras urbanas que comparten el mismo espacio, por el Este se hace más extenso el complejo urbano donde se encuentra más estructuras de diferentes dimensiones, y por el Oeste se encuentra cercano a la E-01, en esa dirección se encuentra una necrópolis a pocos metros. La estructura tiene forma cuadrangular, no se presenta enlucido en ninguna de sus paredes, comparte su espacio con un recinto en su interior sus medidas son por el lado Este 3.90 m, lado Oeste 4.30 m, lado Sur 3 m y lado Norte 3.60 m. Las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras, se encuentran asociadas con varias estructuras a su alrededor, que mantendrían la misma función, se encuentran asociadas también a cerámicas diagnósticas y a un recinto en su interior. Su estado de conservación es regular, se mantiene pese a las caídas de sus muros (Figura 29, 30 y 31).

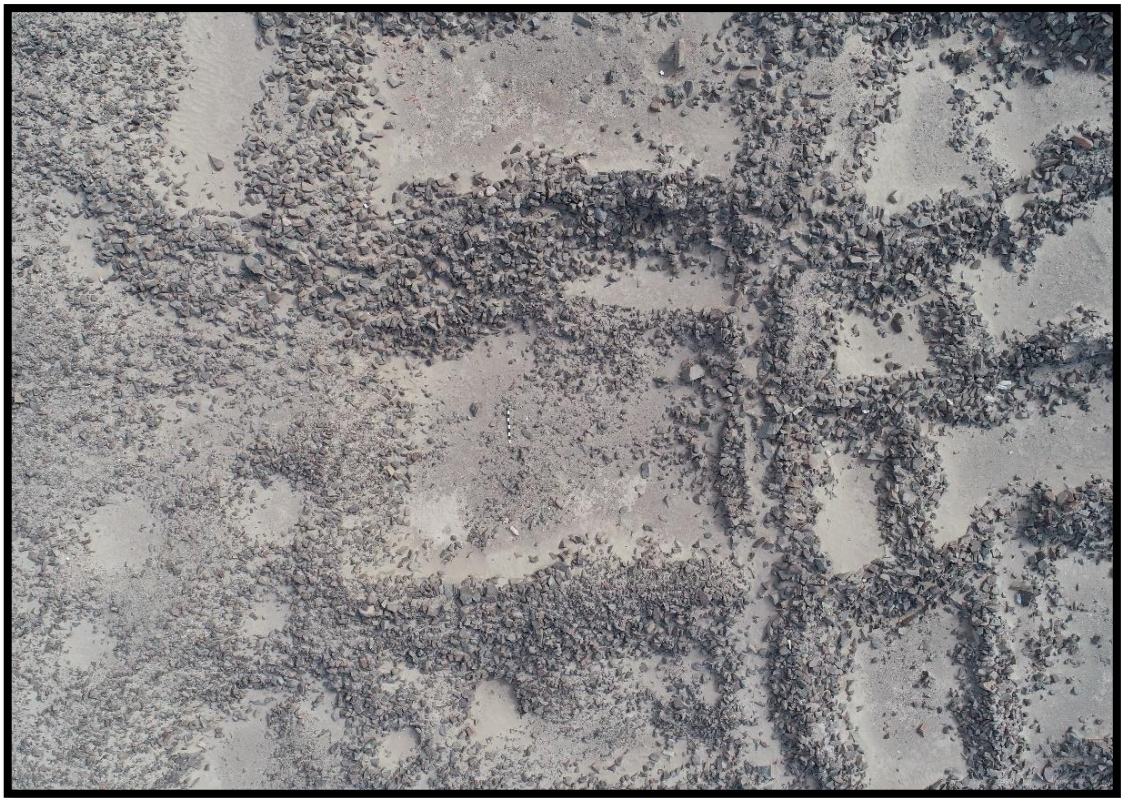


Figura 29. Fotografía de planta del S1-E02. La E02 tiene una altura de .090 cm. Fuente: Elaboración propia.

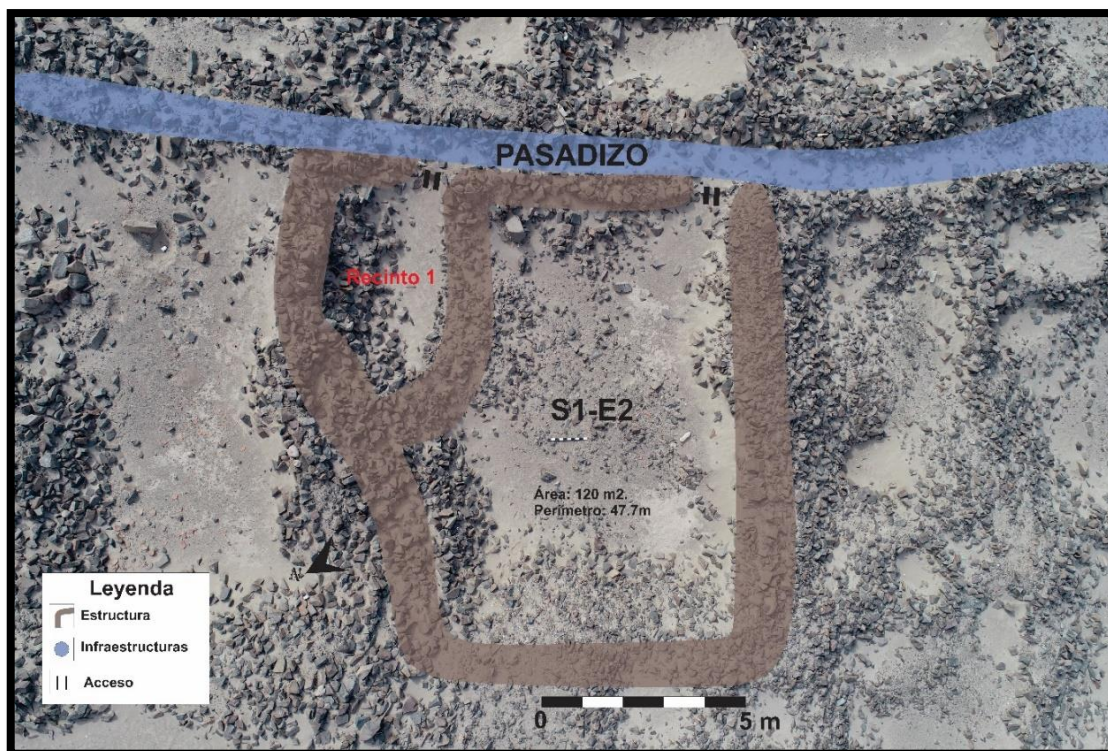


Figura 30. Dibujo de planta de la S1-E02. Se observa que presenta un recinto en su interior, como también de un pasadizo que pasa pegado a la estructura por el lado sur-este. Fuente: Elaboración propia.



Figura 31. Dibujo de tres dimensiones de la S1-E02. Es una representación relativa de acuerdo al espesor, la forma y la altura de los muros que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones y acabados que tuvo en su tiempo de actividad.

Cerámicas (CE) relacionadas a la estructura 02 (E02). Se registraron un total de tres fragmentos cerámicas, donde se describe de la siguiente manera:

E02-CE01, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 32).



Figura 32. Sector 1, E02-CE01. En el exterior: Diseño de figuras geométricas de color negro y blanco, sobre fondo rojo, seguida de líneas horizontales de color negro y blanco cerca a la base. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 33).



Figura 33. Sector 1, E02-CE02. En el exterior: Diseño de líneas paralelas oblicuas de color negro, encerrando una franja oblicua de color rojo. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE03, se trata de un fragmento de la parte del borde, cuello y cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 34).



Figura 34. Sector 1, E02-CE03. No presenta diseño. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos relacionadas a la estructura 02. Se registro solo un malacológico, se describe de la siguiente manera:

E02-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506436 N: 8352204, se trata del resto 2 fragmentos de una valva pertenecientes al mismo molusco bivalvo, posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*, el terreno donde se deposita esta compuesto por arena eólica y de rocas de pequeño tamaño. Todo ubicado en el interior de E02 (Figura 35).



Figura 35. Fotografía insitu del bivalvo *Choromytilus chorus*. S1, E02-MA01. Fuente: Elaboración propia

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro siendo un total de 4 elementos, ubicados en el interior de la E02, quedando representados en el mapa (Figura 36)



Figura 36. Mapa de distribución de la S1-E02, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 1, Estructura 3 (S1-E03), se encuentra en las coordenadas Este: 506503 Norte:

8352147, a unos 585 m.s.n.m, por el Norte se encuentra colindante con unas estructuras que se encuentran asentadas sobre la pendiente del cerro, visualizándose algunos pasadizos, por el Sur se observan estructuras en su mayoría alteradas por remoción de suelo actualmente, por el Este se logra visualizar más estructuras y pasadizos, todo tratándose de un mismo complejo arquitectónico y por el Oeste se halla una concentración de estructuras, como también se llega a observar alteraciones contemporáneas. La estructura es de forma rectangular compuesta por rocas colocadas una sobre otras, en su interior se encuentra un recinto en el lado Nor-Este, los muros no presentan trabajo de enlucido, sus dimensiones son de lado Sur con 11.50 m, lado Oeste con 6.80 m, lado Norte con 11.70 m y lado Este con 9.30 m, de altura tiene 0.40 m. Se asocia con un conjunto de estructuras que comparten el mismo espacio, unidos a través de pasadizos, también en su interior se halló fragmentos de cerámicas diagnósticas asociadas, la estructura se encuentra en gran medida afectado por causas naturales como lluvias y huaycos, como también de afectaciones antrópicas, por lo tanto, están en regular estado de conservación. (Figura 37, 38 y 39).



Figura 37. Fotografía de planta del S1-E03. Fuente: Elaboración propia.

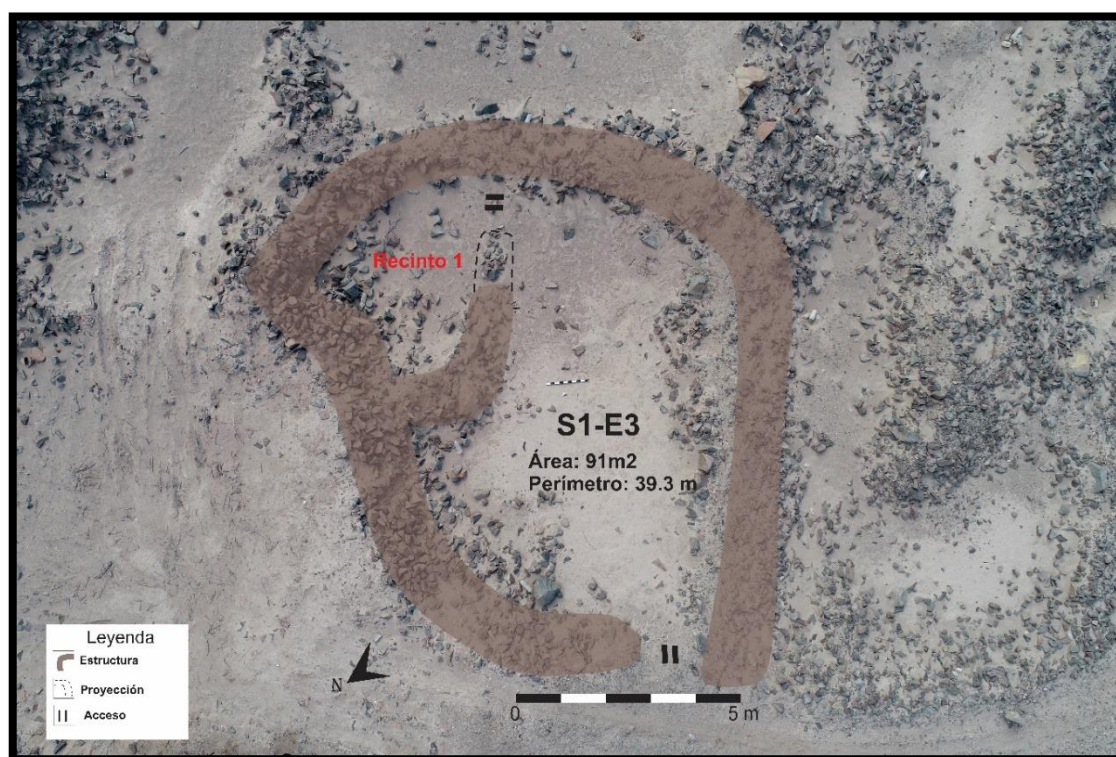


Figura 38. Dibujo de planta de la S1-E03. Se observa en su interior un recinto por el lado Sur-Este, como también la posible proyección del acceso al recinto. Fuente: Elaboración propia.



Figura 39. Dibujo de tres dimensiones del S1-E03. Es una representación relativa de acuerdo al espesor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones, formas y acabados, que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE) relacionadas a la estructura 03. Se registraron un total de dos fragmentos de cerámicas, el cual se describe de la siguiente manera:

E3-CE01, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 40).



Figura 40. Sector 1, E03-CE01. En el interior: Diseño de cheurones de color crema, que salen del borde. Fuente: Elaboración propia.

E3-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde, cuerpo y base de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 41).



Figura 41. Sector 1, E03-CE02. En el exterior: Diseño no identificado de color negro con puntos blancos, sobre fondo rojo, seguido de líneas de color negro y blanco, en la base presenta muescas. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos relacionadas a la estructura 03. Se registraron un total de dos malacológicos, donde se describe de la siguiente manera:

E3-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506501 N: 8352149, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido como macha, posiblemente se trate de la especie *Mesodesma donacium*, el terreno donde se ubica está compuesto por arena eólica y de rocas de mediano tamaño. Estado de conservación es bueno (Figura 42).



Figura 42. Fotografía del S1, E03-MA01, Molusco bivalvo *Mesodesma donacium*. Fuente: Elaboración propia.

E3-MA02, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506505 N: 8352144, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, el terreno donde se halló está compuesto por arena eólica y de piedras de mediano tamaño. Conocido comunmente como choro o mejillones, posiblemente se trate de la especie de *Choromytilus chorus*, se encuentra en un estado de conservación regular (Figura 43).



Figura 43. Fotografía del S1, E03-MA02, molusco bivalvo *Choromitylus chorus*. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro siendo un total de 4 elementos, ubicados en el interior de la E03, quedando representados en el mapa (Figura 44)



Figura 44. Mapa de distribución de la S1-E03, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth. 2023.

Sector 1, estructura 4 (S1-E04), se encuentra en las coordenadas Este: 506554 Norte: 8352157 a unos 592 msnm, por el Norte colinda con la pendiente de un cerro, donde se logra observar asentamientos de varias estructuras, por el Sur se visualiza concentración de estructuras al parecer comparten su espacio entre ellas a través de accesos y pasadizos, por el Este se observa más concentraciones de estructuras que terminan metros más al Este, y por el Oeste colinda con un conjunto de estructuras de diferentes dimensiones, algunas muestran afectaciones por caídas

de huaycos. La estructura es de forma rectangular compuesta por rocas colocadas una sobre otras, por lado Nor-Este de la estructura en su interior se encuentra un recinto, sus medidas son 5.80 m de largo x 4.80 m de ancho. Los muros no presentan trabajo de enlucido, sus dimensiones son, por el lado Sur con 22 m, lado Oeste con 6.20 m, lado Norte con 20.80 m y lado Este con 6.80 m, de altura tiene 0.48 m. Se asocia con un conjunto de estructuras que comparten el mismo espacio y posiblemente la misma función doméstica. Se encuentra asociado con restos malacológicos y fragmentos de cerámica diagnóstica. Algunos de sus muros aún se mantienen en pie y su forma se puede visualizar con facilidad. Su estado de conservación es regular, los factores naturales al parecer hicieron que los muros se desmoronen (Figura 45, 46 y 47).

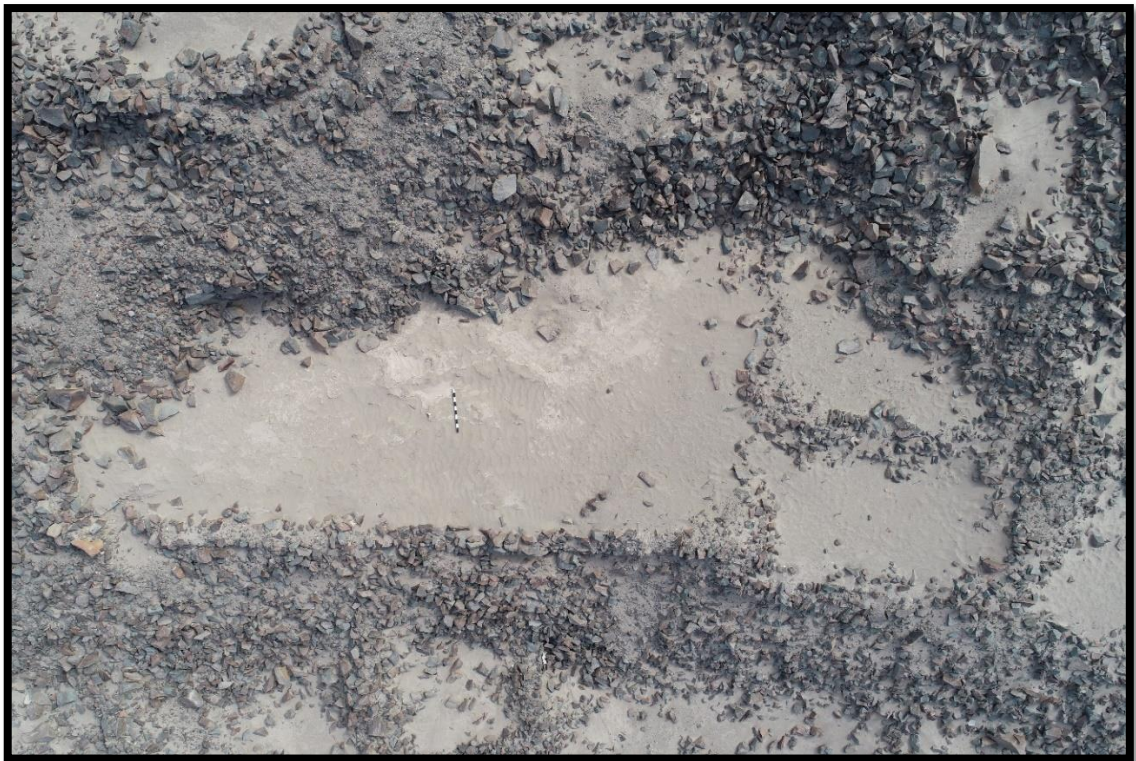


Figura 45. Fotografía de planta la S1-E04. Fuente: Elaboración propia.

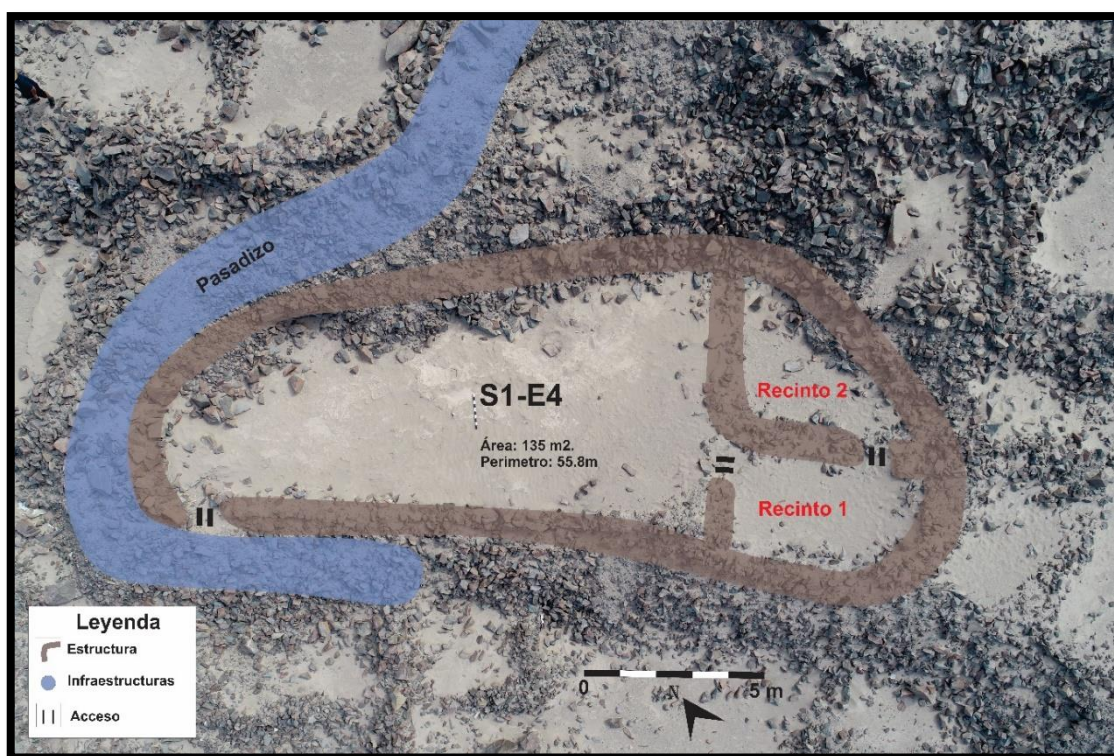


Figura 46. Dibujo de planta de la E04. Se observa un pasadizo que pasa pegado a la estructura por el lado Nor-Oeste, así como la presencia de dos recintos en el lado Este, ambos comparten sus accesos entre sí. Fuente: Elaboración propia.



Figura 47. Dibujo de tres dimensiones del S1-E04. Es una representación relativa de acuerdo al espesor y la altura de los muros que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones, forma y acabado que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE) relacionadas a la estructura 04. Se registró solo un fragmento de cerámica, la cual se describe de la siguiente manera:

E4-CE01, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 48).



Figura 48. Sector 1, E04-CE01. En el Interior: Línea horizontal de color negro en el borde, engobe color rojo violáceo en el cuerpo. Fuente: Elaboración propia.

Se identificó material **malacológico** relacionadas a la estructura 04. Se registró un malacológico, la cual se describe de la siguiente manera:

E04-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506548 N: 8352158, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, al parecer se trataría de una variedad mejillón, el tipo de terreno donde se ubicó está compuesto por arena eólica y piedras de mediano tamaño. Su estado de conservación es regular (Figura 49).



Figura 49. Fotografía del S1, E4-MA01, molusco bivalvo. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro siendo un total de 2 elementos, ubicados en el interior de la S1-E04, quedando representados en el mapa (Figura 50)

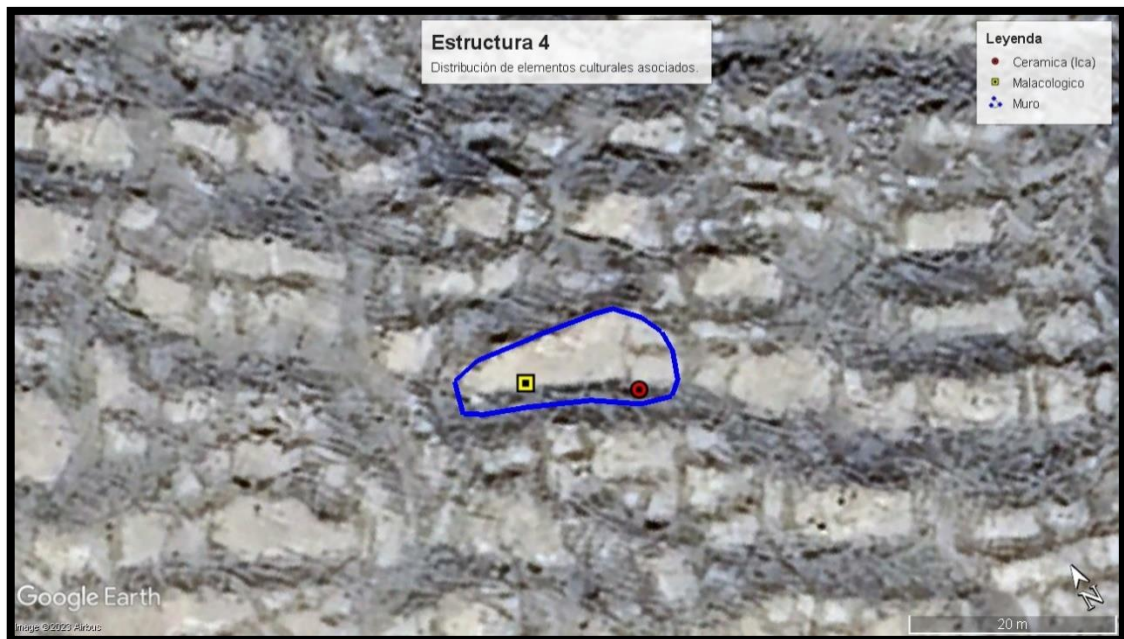


Figura 50. Mapa de distribución de la S1-E04, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 1, estructura 5 (S1-E05), se encuentra en las coordenadas Este: 506585 Norte: 8352201 a unos 611 m.s.n.m, por el Norte colinda con una pendiente muy inclinada cercana al cerro, por el Sur se encuentra un conjunto de estructuras que bajan de la pendiente hasta el punto más bajo, comparten pasadizos, por el Este se muestra una zona poco accesible debido a la pendiente, hay escasez de construcciones, y por el Oeste se visualiza una concentración de estructuras de diferentes dimensiones. La estructura se encuentra dividida en dos compartimentos, tiene una forma rectangular compuesto por pasadizos en su parte exterior compartiendo en conjunto varios espacios con otras estructuras, sus dimensiones son de lado Norte con 16.30 m, lado Sur con 17.30, lado Este con 3.80 m, lado Oeste con 6.70 m, y de altura tiene 1.30 m. Se asocia con varias estructuras de menor tamaño ubicados en la misma pendiente, en la parte exterior se identificó un pasadizo que se dirige en sentido Norte y Sur. Algunos muros conservan su altura y forma original, por lo cual su estado de conservación es bueno (Figura 51,52 y 53).



Figura 51. Fotografía aérea de la E05. Se observa los muros con un grosor aproximado de 0.6 m aproximadamente y con una altura aproximada que varía desde los 0.40 m a 1.30 m. Fuente: Elaboración propia.

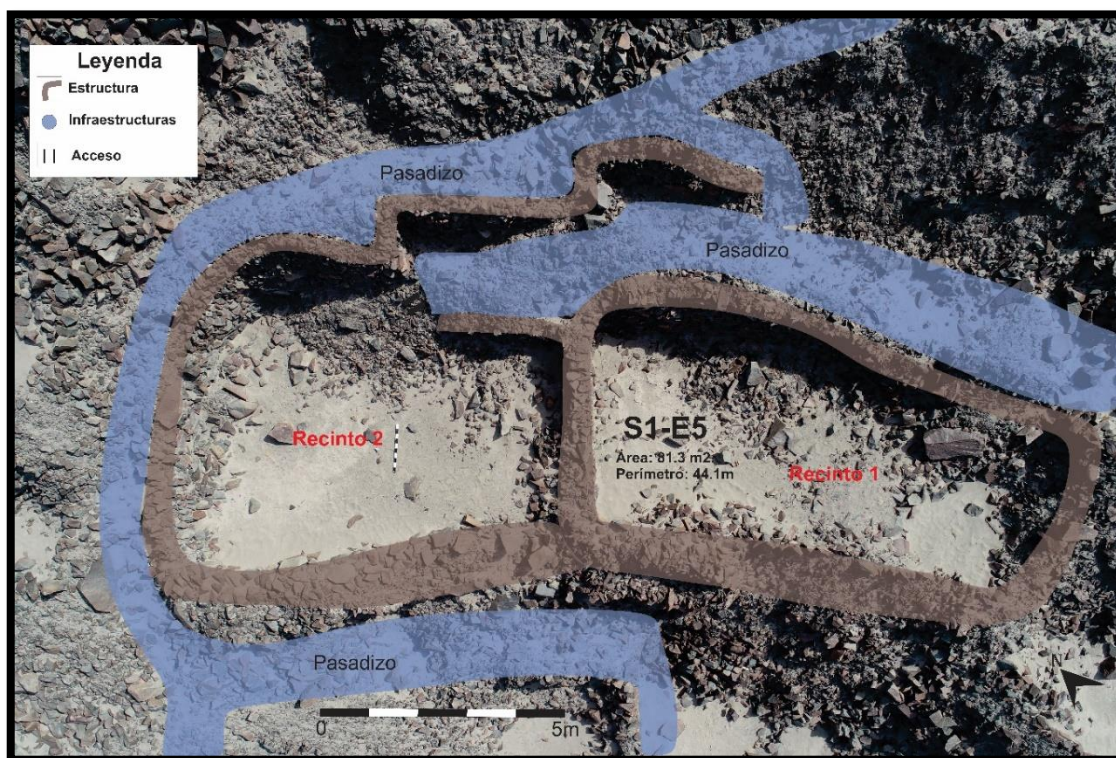


Figura 52. Dibujo de planta S1-E05. Se observa en el lado Nor-Este el acceso a la estructura, ya en el interior se visualiza que se encuentra dividida en 2 recintos, en la parte exterior de estructura se halla un conjunto de pasadizos que recorren casi toda la estructura, posiblemente la estructura pueda tener una función tanto doméstica como administrativa en el Sector I. Fuente: Elaboración propia.



Figura 53. Dibujo de tres dimensiones del S1-E05. Es una representación relativa de acuerdo al grosor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE), relacionadas a la estructura 05. Se registraron un total de dos fragmentos de cerámicas, donde se describe de la siguiente manera:

E05-CE01, se trata de un fragmento de la parte del borde, cuello y cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 54).



Figura 54. Sector 1, E05-CE01. No presenta decoración alguna, la textura de la paste es gruesa. Fuente: Elaboración propia.

E05-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 55).



Figura 55. Sector 1, E05-CE02. No presenta decoración alguna. La textura de la pasta es gruesa. Fuente: Elaboración propia.

Artefactos (A) relacionadas a la estructura 05 (E05). Se registro un artefacto, se describe de la siguiente manera:

E05-A01, se encuentra en las coordenadas UTM 18L Este: 506589 Norte: 8352201, en el interior de la estructura en mención. Se encontró un artefacto lítico, se trata de un batán, el cual se observó en su plataforma de la parte superior una superficie alisada debido a las actividades de molienda que se realizó con ella, presenta una forma sud-redondeado, aplanado en uno de sus lados, su materia prima posiblemente se trate de una roca andesítica, se encuentra dividida en dos partes, sus medidas de la más grande en tamaño es de largo 0.55 m de largo x 0.35 m y una altura de 0.13 m y la parte más pequeña mide 0.36 m de largo x 0.19 m de ancho y una altura de 0.10 m . Se halló en un terreno compuestas por arena eólica y piedras pequeñas. Su estado de conservación es regular (Figura 56).



Figura 56. Fotografía del S1, E05-A01. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos (MA) relacionadas a la estructura 05. Se registro un solo malacologico, se describe de la siguiente manera:

E05-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506582 N: 8352203, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, al parecer se trataría de una variedad mejillón, el tipo de terreno donde se ubicó está compuesto por arena eólica y piedras de mediano tamaño. Estado de conservación es regular (Figura 57).



Figura 57. Fotografía del S1, E05-MA01, molusco bivalvo. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro siendo un total de 4 elementos, ubicados en el interior de la E05, quedando representados en el mapa (Figura 58)



Figura 58. Mapa de distribución del S1-E05, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Conforme a las cerámicas diagnósticas registradas en asociación a las estructuras del sector I, se elaboró las tablas estadísticas, el cual se encargó de diferenciar la filiación cronológica de cada fragmentos de cerámica diagnóstica, así establecer un patrón que indique relativamente el periodo de tiempo que tuvo mayor predominancia en épocas prehispánicas (Figura 59 y 60).

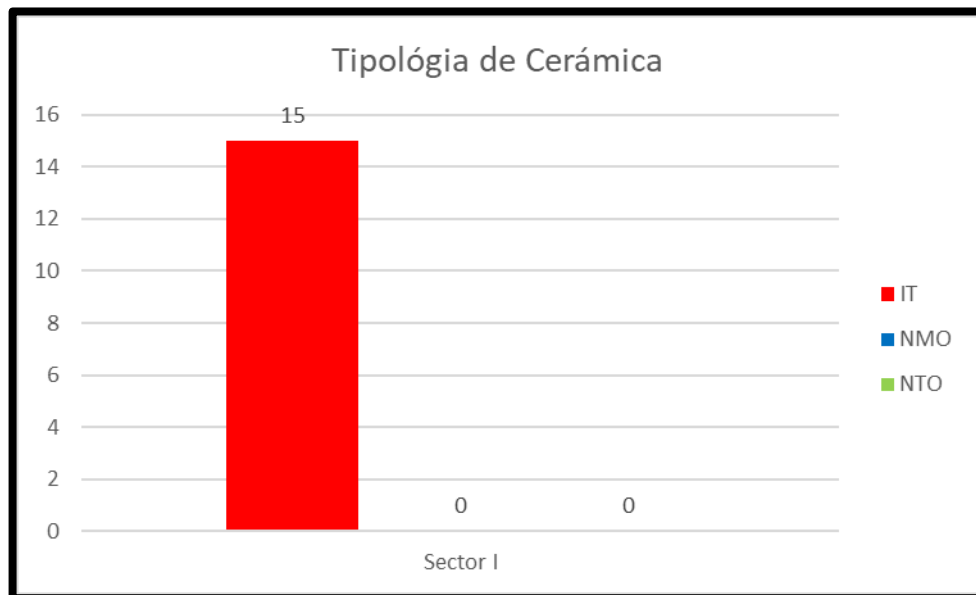


Figura 59. Tabla de tipología de Cerámica Sector I, de cerámica del periodo Intermedio Tardío (IT). Fuente: Elaboración propia.

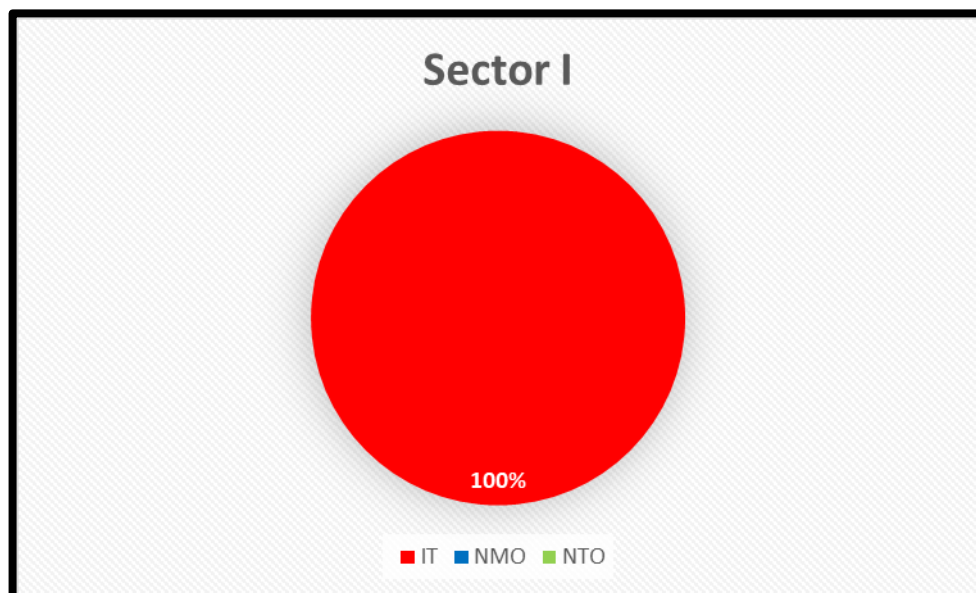


Figura 60. Tabla de porcentaje del sector I, corresponde al 100% de fragmentos de cerámica diagnósticas del periodo intermedio tardío (IT). Fuente: Elaboración propia.

3.2. Sector II.

El sector en mención tiene como referencia las coordenadas UTM 18L E: 506962 N:8352042, a unos 595 m.s.n.m, se encuentra ubicado a 40 m de una ladera, al pie de un cerro por el lado Nor-

Este (Figura 61), el cual se encuentra dentro de la zona de eyección de los abanicos aluviales formados previo al asentamiento del sitio prehispánico; por el lado Este a unos 30 m colinda con una zona urbana con estructuras de diversas dimensiones y a unos 141 m, se ubican una plaza de grandes dimensiones, como también de algunos asentamiento de viviendas actualmente; por el Sur a unos 65 m colinda con campos de cultivos y una trocha carrozable que se dirige al centro poblado del lugar; finalmente por el Oeste a unos 500 m colinda con el sector I del sitio arqueológico de Taruga. El tipo de terreno por el cual se compone en mayor parte el Sector II, es la presencia de rocas de mediano tamaño de forma angulosa, arrastrados por factores climáticos como las avenidas de agua (huaycos), utilizadas a su vez como materia prima para la construcción de las estructuras presentes en el lugar, también se visualizó arena eólica que cubre ligeramente las estructuras en el lugar; la vegetación mayormente se compone por plantas arbustivas como el llamado “Calato” (*Bulnesia retama*).



Figura 61. Mapa del sector II del sitio arqueológico de Taruga. Sobre las imágenes satelitales extraídas Google Earth Pro, se representa las estructuras y con ellas la elevación del cerro, muy cercano al sector representado en las curvas de nivel. Fuente: Google Earth 2023.

El Sector II presenta en mayor parte estructura cuadrangulares, elaboradas por rocas propias del lugar, se observó infraestructuras como son los pasadizos, escalinatas y plazas que ordenan las estructuras presentes en el sector II (Figura 62). Así mismo, se observó material cultural mueble como fragmentos de cerámica, malacológico y óseo. Su estado de conservación es regular debido a que se verificó la presencia de pozos de huaqueo en mayor parte del sitio, como también la remoción del terreno por factores antrópicos actualmente.

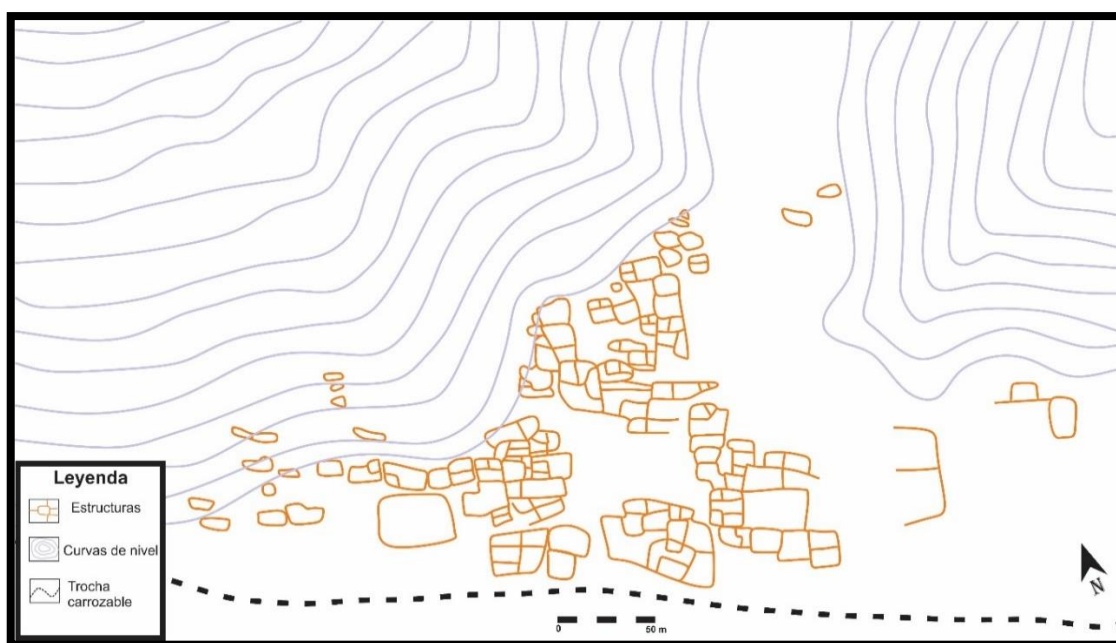


Figura 62. Sector II, croquis representando las estructuras y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Las estructuras muestreadas en este sector fueron 5, los cuales cumplían con las características apropiadas para tomarlas como estructuras claves en cuanto al funcionamiento que pudiera tener el sector II (Figura 63).



Figura 63. Estructuras muestreadas en el sector II. Se observa que las estructuras mantienen una forma cuadrangular y rectangular, ocupando diferente volumen entre ellas. Fuente: Google Earth Pro.

S2-E01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18 L Este: 506903 Norte: 8352051, a unos 597 m.s.n.m, por el Norte se observa otras estructuras de menor dimensión que se van asentando en la pendiente de un cerro, por el Sur se encuentran estructuras de mayores

dimensiones altamente saqueadas, por el Este se observa estructuras de la parte central del sector II, y por el Oeste se hallan estructuras con casi las mismas dimensiones, que se extienden varios metros más al Oeste. La estructura es de forma rectangular, sus dimensiones son de lado Norte con 17.70 m, lado Sur con 17.90 m, lado Oeste con 9.70 m y el lado Este con 11.20 m, de altura tiene 0.42 m, en su interior se registró un recinto sus medidas son de 5.5 m de ancho x 6.7 m de largo en el lado Nor-Este. Se asocia con más estructuras, puesto que comparten un mismo espacio, unidos por pasadizos, dentro de ella, se encontró fragmentos de cerámica diagnóstica y malacológico. La estructura es fácil de distinguir en superficie, los muros se encuentran derruidos en parte. Su estado de conservación es regular (Figura 64, 65 y 66).



Figura 64. Fotografía de planta del S2-E01. Se observa que los muros presentan un espesor de 0.70 m aproximadamente, con una altura de 0.42 m. Fuente: Elaboración propia.



Figura 65. Dibujo de planta del S2-E01. Se observa en la estructura un acceso en su lado exterior y otros dos en su interior, dando ingreso a dos espacios conectados entre sí, uno de ellos accediendo a un recinto. Fuente: Elaboración propia.



Figura 66. Dibujo de tres dimensiones del S2-E01. Es una representación relativa de acuerdo al espesor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones, formas y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE) relacionadas al sector 2, E01. Se registraron un total de tres fragmentos de cerámicas, se describe de la siguiente manera:

E01-CE01, se trata de un fragmento de la parte del asa de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 67).



Figura 67. Sector 2, E01-CE01. No presenta diseño alguno. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuello de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 68).



Figura 68. Sector 2, E01-CE02. En el exterior: Engobe de color negro. Fuente: Elaboración propia.

S2-CE03, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 69).



Figura 69. Sector 2, E01-CE03. En el Interior: Diseño no identificado de color negro y rojo. Fuente: Elaboración propia

Malacológicos (MA), relacionadas a la E01. Se registró un malacológico, la cual se describe de la siguiente manera:

E01-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506896 N: 8352047, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido como choro o mejillón, posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*, el terreno donde se ubica está compuesto por arena eólica y de rocas de mediano tamaño. Estado de conservación es regular (Figura 70).



Figura 70. Fotografía del S2, E01-MA01. Molusco bivalvo, posiblemente correspondiera a la especie de *Choromytilus chorus*. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro siendo un total de 3 elementos, ubicados en el interior del S2-E01, quedando representados en el mapa (Figura 71).

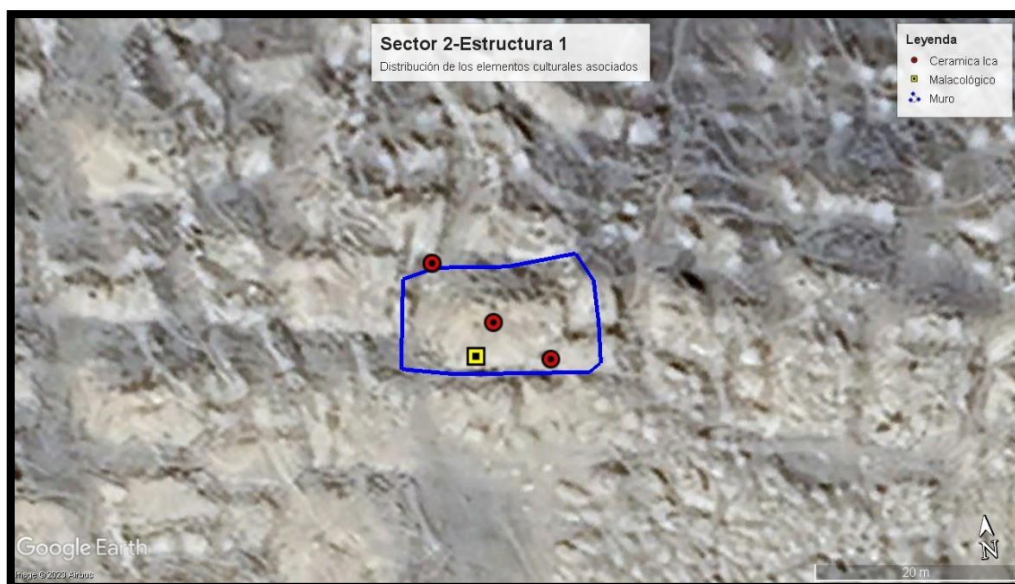


Figura 71. Mapa de distribución del S2-E01, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 2, estructura 2 (S2-E02), se encuentra ubicada en las coordenadas Este: 506963 Norte: 8352026, a unos 591 m.s.n.m, por el Norte se observa estructuras bien definidas que rodean un cerro por el lado derecho, por el Sur se visualiza estructuras de diferentes dimensiones, cercanos a la carretera hacia taruga actualmente, por el Este se encuentran estructuras de menores dimensiones, afectadas por caídas de huaycos, y por el Oeste se hallan estructuras de mayores dimensiones que se encuentran altamente saqueadas por el huaqueo. La estructura en mención es de forma cuadrangular, sus dimensiones son de lado Norte con 14.60 m, lado Sur con 14.50 m, lado Este con 14.40 m, y lado Oeste con 14.80 m, su altura es de 0.42 m, se asocia con tres recintos de forma rectangular que se encuentran en el interior de la estructura, la primera está ubicada en el lado Nor-Oeste sus medidas son de 9.40 m de ancho x 14.60 m de largo, la segunda ubicada en el lado Nor-Este sus medidas son 5.60 m x 3.80 m, y la tercera ubicada en el lado Sur-Este sus medidas son 3 m de ancho x 7.30 m de largo, también se asocia a fragmentos de cerámica diagnóstica, malacológico y óseo. La estructura aún mantiene su forma original a pesar del colapso de algunos muros que lo componen, su estado de conservación es regular (Figura 72, 73 y 74).



Figura 72. Fotografía de detalle del S2-E02. Los muros tienen un espesor de 0.72 m aproximadamente. Fuente: Elaboración propia.

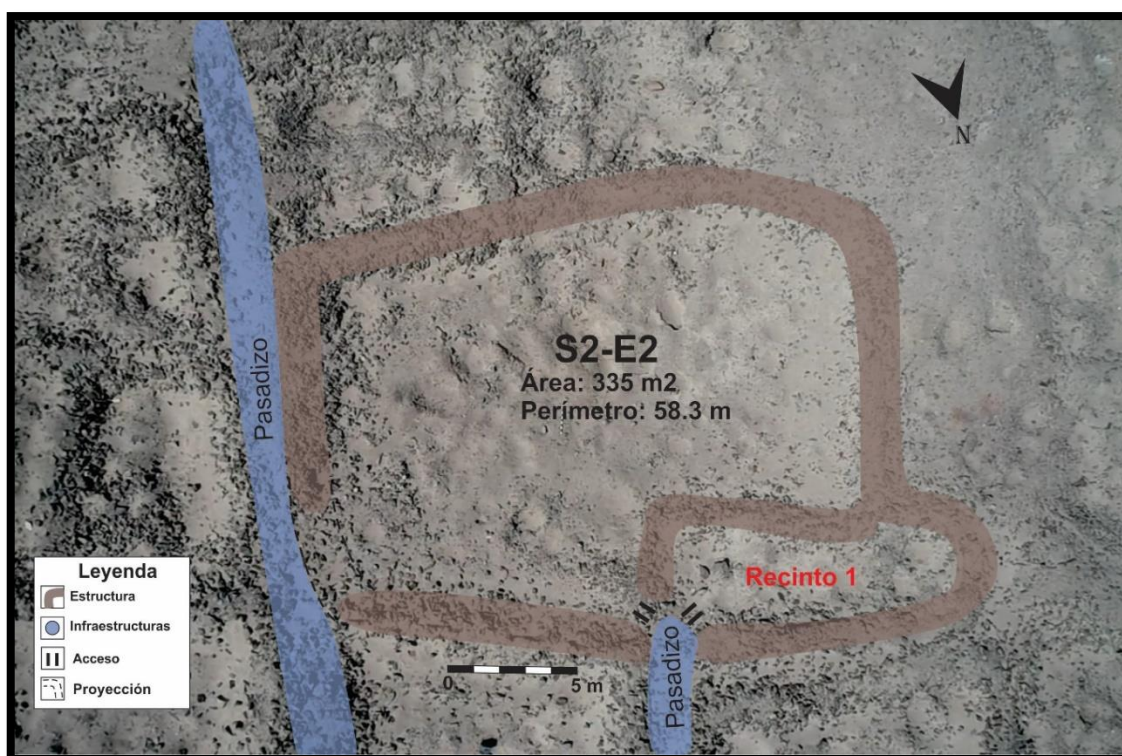


Figura 73. Dibujo de planta del S2-E02. Se aprecia en el lado exterior de la estructura dos pasadizos, uno pasa por el Este muy pegada a la estructura, la otra facilita el ingreso hacia el interior de estructura, llevando hacia dos ambientes, el más grande es el área principal y el recinto que es el área más pequeña de la estructura. Fuente: Elaboración propia.



Figura 74. Dibujo de tres dimensiones del S2-E02. Es una representación relativa de acuerdo al grosor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE) relacionadas al sector 2, E02. Se registraron un total de cuatro fragmentos de cerámicas, se describe de la siguiente manera:

E02-CE01, se trata de un fragmento de la parte del asa de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 75).



Figura 75. Sector 2, E02-CE01. No presenta diseño alguno. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE02, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 76).



Figura 76. Sector 2, E02-CE02. En la parte Exterior: Diseño no identificado de color rojo y crema, delineado en negro sobre fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE03, se trata de un fragmento de la parte del asa de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, no se identificó la filiación cronológica (Figura 77).



Figura 77. Sector 2, E02-CE03. No presenta diseño alguno. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE04, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 78).



Figura 78. Sector 2, E02-CE04. En la parte exterior: Presenta un diseño en alto relieve cerca al borde. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos (MA), relacionadas a la estructura 02. Se registró un malacológico, la cual se describe de la siguiente manera:

E02-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 506962 N: 8352021 , se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido como choro o mejillón, posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*, el terreno donde se halla está compuesto por arena eólica y de piedras de mediano tamaño. Se encuentra asociado a fragmentos de cerámica no diagnóstica. Estado de conservación es regular (Figura 79).



Figura 79. Fotografía del S2, E2-MA01, Molusco bivalvo, posiblemente correspondería a la especie de *Choromytilus chorus*. Fuente: Elaboración propia.

Se identificaron retos **Óseos (O)**, asociada a la estructura 02. Se registró una concentración de fragmentos de óseo animal, la cual se describe de la siguiente manera (Figura 80).



Figura 80. Óseo animal del S2, E02-O01. no identificado. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro siendo un total de 4 elementos, ubicados en el interior y el exterior del S2-E02, quedando representados en el mapa (Figura 81).



Figura 81. Mapa de distribución del S2-E02, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 2 Estructura 03 (S2-E03), se encuentra en las coordenadas Este: 507040 Norte: 8351986 a unos 590 msnm, por el Norte colinda con estructuras de menores dimensiones,

afectadas por huaycos, por el Sur se encuentra Cercano a la carretera que se dirige a taruga actualmente, cortando varias estructuras en su trayecto, por el Este se observa una zona central del sector 2, se observa una plaza que a su vez está conformada por varias estructuras que lo rodea, y por el Oeste se visualiza una concentración de estructuras de menor tamaño que comparte un mismo espacio. La estructura es de forma rectangular con presencia de compartimientos en su interior, sus dimensiones son de lado Norte con 19.50 m, lado Sur con 19.30 m, lado Este con 13.60 m, y lado Oeste con 18.70 m, de altura tiene 0.29 m. Se asocia con un montículo muy cercano a la estructura donde destaca su gran concentración de material cultural de relleno, así también dentro de la estructura se puede identificar fácilmente varios compartimientos, se asocia a material cultural malacológico. Sus estructuras en parte no están bien definidas y contiene mucho material acumulado de manera antrópica moderna, su estado de conservación es mala (Figura 82, 83 y 84).



Figura 82. Fotografía de detalle del S2-E03. Fuente: Elaboración propia.

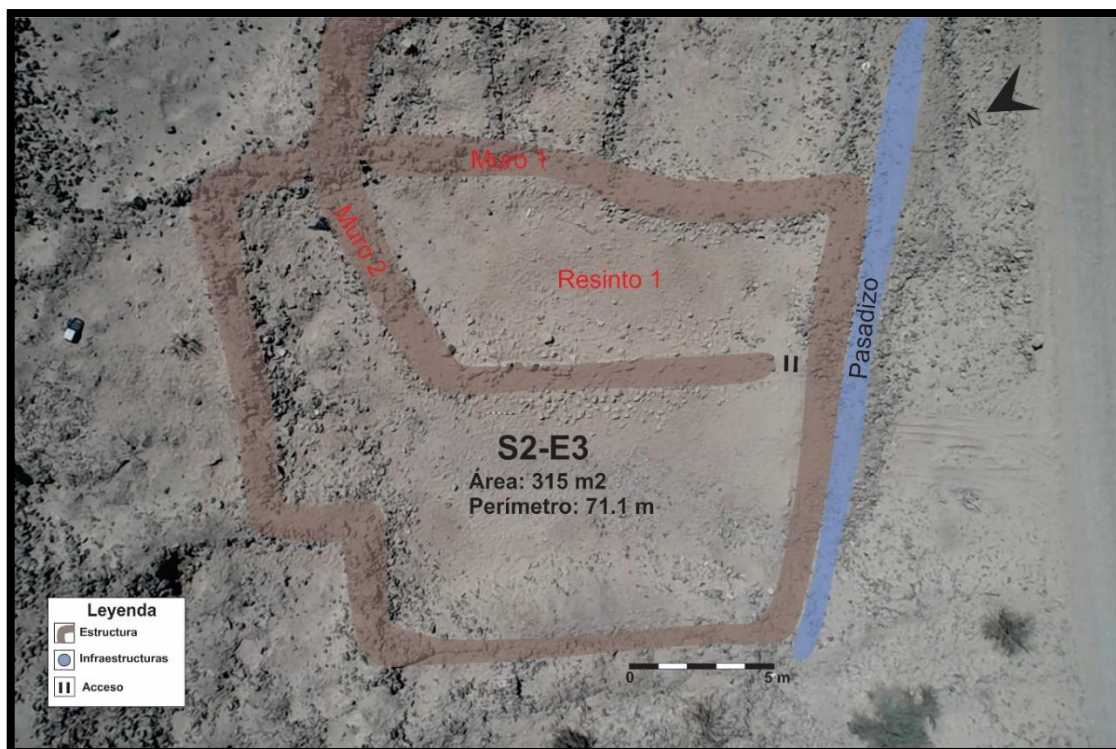


Figura 83. Dibujo Técnico de planta del S2-E03. Se aprecia en el lado Sur en el exterior de la estructura un pasadizo en sentido Nor-Oeste a Sur-Este, en el interior de la estructura se observa un recinto que encierra parte del interior de la estructura. Fuente: Elaboración propia.



Figura 84. Dibujo de tres dimensiones del S2-E03. Es una representación relativa de acuerdo al grosor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos (MA) relacionadas a la estructura 03. Se registró un malacológico, que se describe de la siguiente manera:

E03-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 507037 N: 8351983, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido comúnmente como choro o mejillón, posiblemente se trate de la especie de *Choromytilus chorus*, el terreno donde se ubica está compuesto por arena eólica y de rocas de mediano tamaño. Estado de conservación es bueno (Figura 85).



Figura 85. Fotografía del S2, E03-MA01. Molusco bivalvo posiblemente se trate de la especie Choromytilus chorus. Fuente: Elaboración propia.

Artefactos (A), relacionadas al S2-A03. Se registro un artefacto, se describe de la siguiente manera:

E03-A01, se encuentra en las coordenadas UTM 18L Este: 507026 Norte: 8351983, ubicado en el interior de la estructura en mención. Se encontró un artefacto lítico, se trata de un batán, el cual se observó en su plataforma de la parte superior, una superficie alisada de forma ovoide debido a las actividades de molienda que se realizó con ella, presenta una forma sud-redondeado, su materia prima posiblemente se trate de una roca basáltica, sus dimensiones son 0.23 m de largo x 0.18 m de ancho. Se halló en un terreno compuestas por arena eólica y piedras pequeñas. Su estado de conservación es regular, por el motivo que no se encuentra completa (Figura 86).



Figura 86. Fotografía de detalle del S2-E03-A03. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada, tomados al momento de su registro, siendo un total de 2 elementos, ubicados en el interior S2-E03, quedando representados en el mapa (Figura 87).



Figura 87. Mapa de distribución del S2-E03, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 2, Estructura 4 (S2-E04), se encuentra en las coordenadas Este: 507097 Norte: 8351994 a unos 594 m.s.n.m, por el Norte se encuentra colindante con un conjunto de estructuras de menores dimensiones que comparten un solo espacio unidos por pasadizos y accesos, por el Sur se observan estructuras de menor tamaño, en parte afectados por factores antrópicos modernos, por el Este se logra visualizar una zona afectada por huaycos que en su

trayecto afectaron algunas estructuras, y por el Oeste colinda con la E03 y sus estructuras que lo rodean. La estructura tiene forma rectangular, dentro de ella se encontró varios pozos de huaqueo que evidencian capas culturales debajo de la estructura, sus dimensiones son de lado Norte con 33.10 m, lado Sur con 33 m, lado Este con 20.50 m, y lado Oeste con 18.50 m, de altura tiene 40 cm. Se asocia con estructuras que lo rodean compartiendo pasadizos y accesos en un espacio, en su interior se halló fragmentos de cerámica diagnósticas y malacológico; su forma puede ser identificada fácilmente desde la superficie, lo muros mantienen el ancho, pero no la altura original. Su estado de conservación es regular, actualmente se encuentra altamente huaqueada (Figura 88, 89, 90).



Figura 88. Fotografía de detalle del S2-E04. Fuente: Elaboración propia.



Figura 89. Dibujo Técnico de planta del S2-E04. Se aprecia en el lado Nor-oeste un pasadizo que da el ingreso al interior de la estructura, en el interior de la estructura se observa un espacio cuadrangular, posiblemente se trate de una plazoleta. Fuente: Elaboración propia.



Figura 90. Dibujo de tres dimensiones del S2-E04. Es una representación relativa de acuerdo al espesor de los muros y de la altura que se observa en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones, formas y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE), relacionadas a la estructura 04. Se registraron un total de seis fragmentos de cerámicas, donde se describe de la siguiente manera:

E04-CE01, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 91).



Figura 91. Sector 2, E02-CE01. En el exterior: Diseño geométrico de color negro, blanco y rojo. Fuente: Elaboración propia.

E04-CE02, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, no se pudo identificar al tipo de vasija al que pertenece, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 92).



Figura 92. Sector 2, E02-CE02. En el exterior: Diseño no identificado de color blanco, negro y marrón, se encuentra erosionado. Fuente: Elaboración propia.

E04-CE03, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 93).



Figura 93. Sector 2, E02-CE03. No presenta diseño alguno. Fuente: Elaboración propia.

E04-CE04, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 94).



Figura 94. Sector 2, E02-CE04. En la parte exterior: Línea horizontal de color negro cerca al borde, diseño de posible roedor de color negro y rojo, en fondo blanco, seguido de franja y línea de color rojo violáceo y blanco. Fuente: Elaboración propia.

E04-CE05, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 95).



Figura 95. Sector 2, E02-CE05. En la parte exterior: Línea horizontal de color negro cerca al borde, diseño no identificado de color crema y rojo, delineado en negro, todo en fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E04-CE06, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 96).



Figura 96. Sector 2, E02-CE06. En la parte exterior: Diseño ornitomorfo de color negro y rojo, en fondo blanco, seguido de franja horizontal de color rojo violáceo, se encuentra erosionado. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos relacionadas a la estructura 04. Se registró un malacológico, se describe de la siguiente manera:

E04-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 507099 N: 8351998 , se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido como almeja, posiblemente se trate de

la especie *Ruditapes decussatus*, el terreno donde se encontró está compuesto por arena eólica y de piedras de mediano tamaño. Estado de conservación es bueno (Figura 97).



Figura 97. Fotografía del S1, E04-MA01. Molusco bivalvo posiblemente se trate de la especie *Ruditapes decussatus*. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro, siendo un total de 7 elementos, ubicados en el interior S2-E04, quedando representados en el mapa (Figura 98).

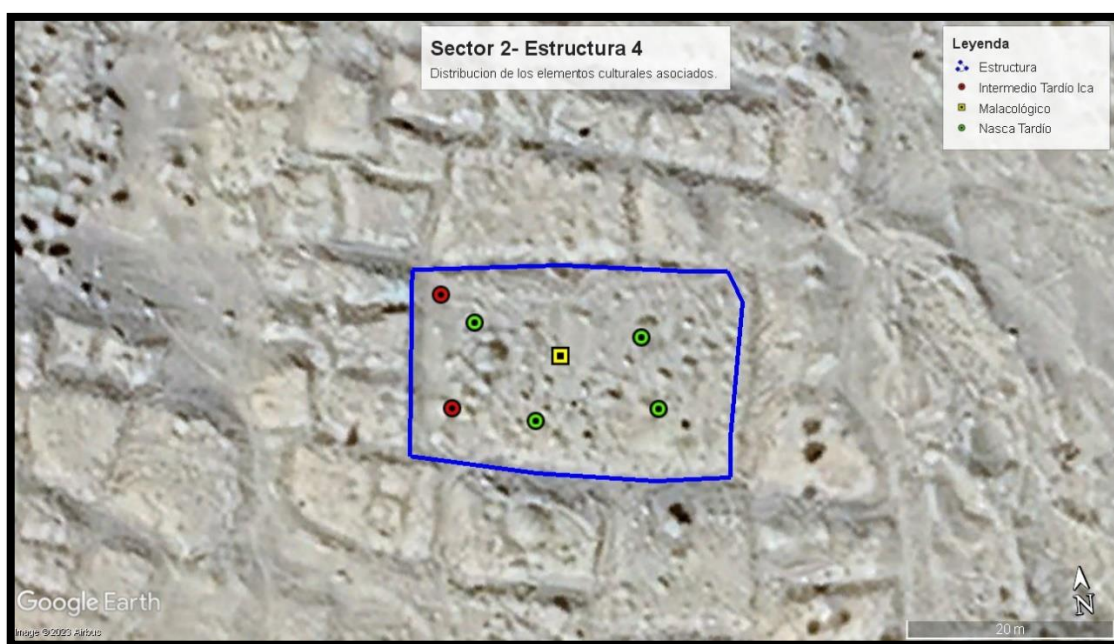


Figura 98. Mapa de distribución del S2-E04, representando elementos culturales muebles. Fuente: Elaboración propia.

Sector 2, estructura 5 (S2-E05), se encuentra en las coordenadas Este: 507059 Norte: 8352125 a unos 615 m.s.n.m, por el Norte se encuentra colindante con estructuras muy cercanas a una pendiente del cerro, por el Sur se observan estructuras de menores dimensiones muy bien definidas, por el Este se visualiza una zona de caídas de huaycos, debido a su paso muchas estructuras han sido afectadas, y por el Oeste se halla un conjunto de estructuras muy pegadas al cerro, se encuentran muy bien definidas. La estructura es de forma rectangular dentro de ella en su lado Oeste se hallan dos recintos, en el lado Norte conserva sus muros y pasadizos, como

también en el lado Este, parte de un muro aún contiene su enlucido, sus dimensiones son de lado Norte con 18.30 m, lado Sur con 19.20 m, lado Este con 8.60 m y lado Oeste con 8.50 m, de altura tiene 1.50 m. Se asocia con varias estructuras a su alrededor, al parecer comparten un mismo espacio, en su interior se halló fragmentos de cerámicas diagnósticas y malacológicos, los muros aún se mantienen en su estado original de igual manera su forma. Su estado de conservación es bueno (Figura 99, 100 y 101).



Figura 99. Fotografía de detalle del S2-E05. Fuente: Elaboración propia.

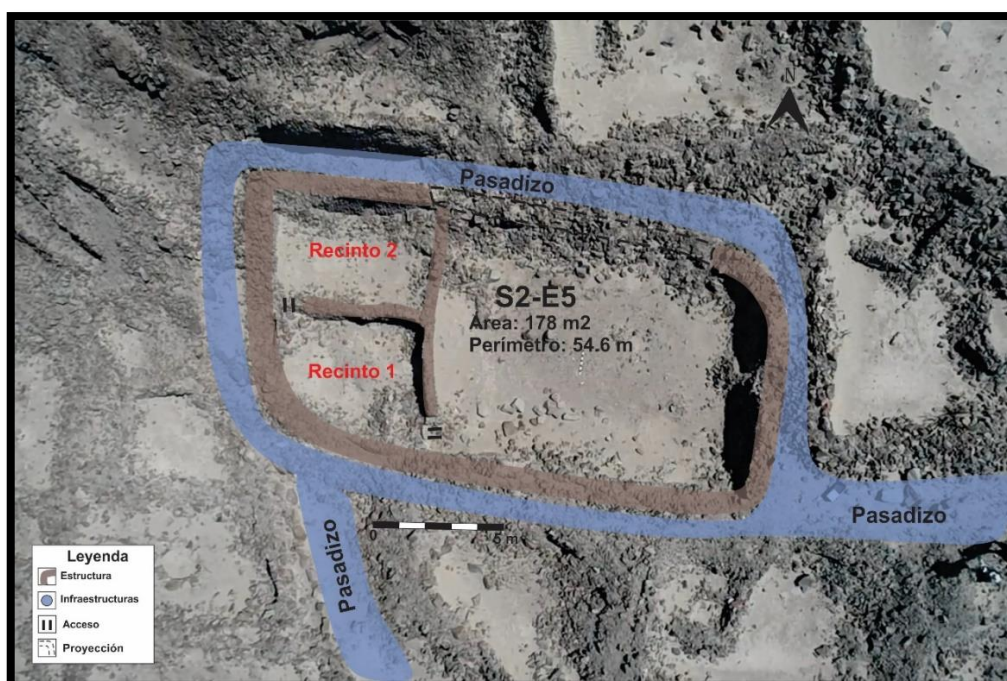


Figura 100. Dibujo Técnico de planta del S2-E5. Se aprecia en el exterior un pasadizo que rodea a la estructura y a la vez le da ingreso al mismo, en el lado interior se observa el espacio dividido en 2 recintos y un espacio para actividades posiblemente domésticas. Fuente: Elaboración propia.



Figura 101. Dibujo de tres dimensiones del S2-E05. Es una representación relativa de acuerdo al espesor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE) relacionadas a la estructura 05. Se registraron un total de tres fragmentos de cerámicas, donde se describe de la siguiente manera:

E05-CE01, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, no se ha identificado el tipo de vasija al que pertenece, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 102).



Figura 102 . Sector 2, E05-CE01. En la parte exterior: Presenta engobe de color negro y orificio de reparación . Fuente: Elaboración propia.

E05-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 103).



Figura 103. Sector 2, E05-CE02 Ext: Diseño no identificado de color negro. Presenta erosión.. Fuente: Elaboración propia.

E05-CE03, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 104).



Figura 104. Sector 2, E05-CE03. Ext: Diseño no identificado de color negro. Se encuentra muy erosionado.. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos (MA), relacionadas a la estructura 05. Se registró un malacológico, la cual se describe de la siguiente manera:

E05-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 507057 N: 8352124 , se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido como choro o mejillón, posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*, el terreno donde se halló el malacológico está compuesto por arena eólica y piedras de mediano tamaño. Su estado de conservación es bueno (Figura 105).



*Figura 105. Fotografía del S2, E05-MA01. Molusco bivalvo posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*. Fuente: Elaboración propia.*

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada tomados al momento de su registro, siendo un total de 4 elementos, ubicados en el interior S2-E05, quedando representados en el mapa (Figura 106).



Figura 106. Mapa de distribución del S2-E05, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Conforme a las cerámicas diagnósticas registradas en asociación a las estructuras del sector II, se elaboró las tablas estadísticas, el cual se encargó de diferenciar la filiación cronológica de

cada fragmentos de cerámica diagnóstica, así establecer un patrón que indique relativamente el periodo de tiempo que tuvo mayor predominancia en épocas prehispánicas (Figura 107 y 108).

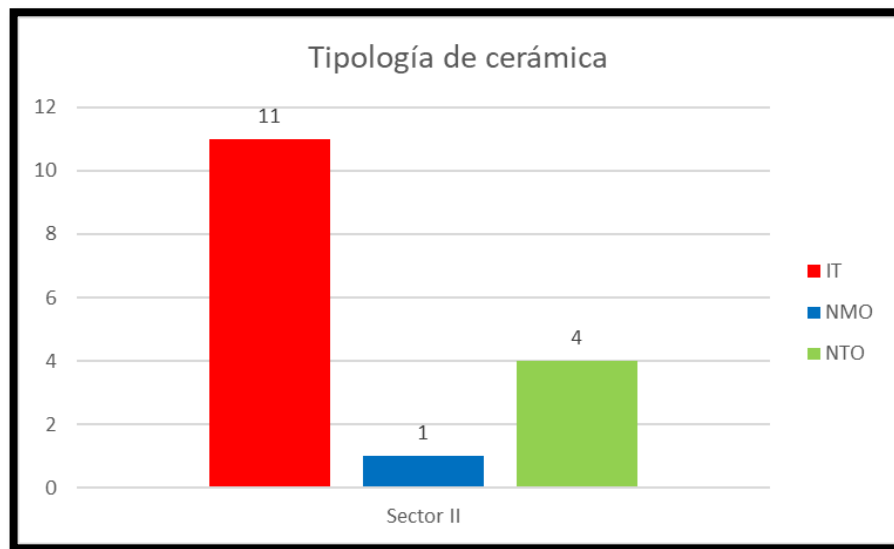


Figura 107. Tabla de tipología de Cerámica Sector II, la cantidad total registradas en este sector fueron fragmentos de cerámica entre ellos Intermedio tardío (IT), Nasca Medio (NMO) y Nasca Tardío (NTO). Fuente: Elaboración propia.

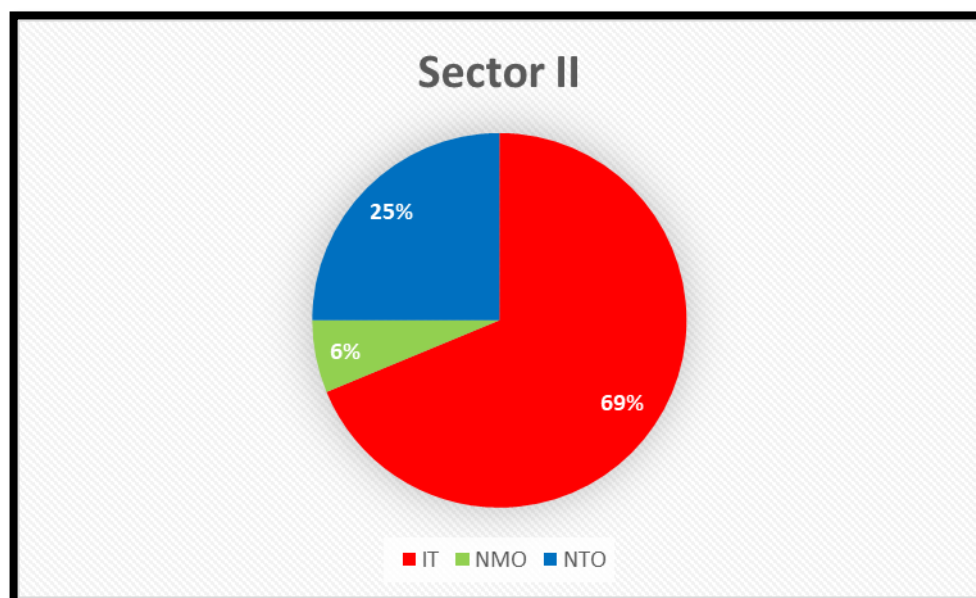


Figura 108. Tabla de porcentaje del sector II de cerámicas diagnósticas registradas, corresponde al Intermedio Tardío (IT), Nasca Tardío (NTO) y Nasca Medio (NMO). Fuente: Elaboración propia.

3.3. Sector III.

El sector III tiene como referencia las coordenadas UTM 18L E: 507585 N:8352014, a unos 605 m.s.n.m, se encuentra ubicado en una planicie de origen aluvial, a unos 160 m al Norte de la trocha carrozable (Figura 109), el cual se encuentra dentro de la zona de eyección de los

abanicos aluviales formados previo al asentamiento del sitio prehispánico; por el lado Este a unos 90 m, se observa estructuras de grande dimensiones de forma rectangular en regular estado de conservación y a unos 120 m se ubica la ladera del cerro que rodea el sector III; por el Sur a unos 80 m se visualiza estructuras rectangulares en mal estado de conservación, así mismo a unos 120 m con campos de cultivos y una trocha carrozable que se dirige al centro poblado del lugar, finalmente por el Oeste a unos 150 m, se ubica una concentración de estructuras en pésimo estado de conservación. El tipo de terreno por el cual se compone la mayor parte del Sector III, es la presencia de rocas de tamaño mediano y grande, la mayoría corresponden a canto rodados arrastrados por factores climáticos como las avenidas de agua (huaycos), utilizadas a su vez como materia prima para la construcción de las estructuras presentes en el lugar, también se visualizó arena eólica que cubre ligeramente las estructuras en el lugar; la vegetación mayormente se compone por plantas arbustivas como el llamado “Calato” (*Bulnesia retama*)



Figura 109. Mapa del sector III del sitio arqueológico de Taruga. Sobre las imágenes satelitales extraídas Google Earth Pro, se representa las estructuras y con ellas la elevación del cerro que rodea el sector, representado en las curvas de nivel. Fuente: Google Earth 2023.

El Sector III presenta en mayor parte estructura cuadrangulares, posiblemente se ejercían en ellas actividades administrativas, elaboradas por rocas propias del lugar. Debido a su estado de conservación no se pudo identificar infraestructuras asociadas a las estructuras (Figura 110). Así mismo, se observó material cultural mueble como fragmentos de cerámica, malacológico y óseo. Su estado de conservación es regular, debido a que se verificó la presencia de pozos de huaqueo en mayor parte del sitio, como también por factores naturales (Huaycos) que cortan varias estructuras.



Figura 110. Sector III, croquis representando las estructuras y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Las estructuras muestreadas en este sector fueron 3, los cuales cumplían con las características apropiadas para tomarlas como estructuras claves en cuanto al funcionamiento que pudiera tener el sector III (Figura 111).



Figura 111. Estructuras muestreadas en el sector III. Se observa que las estructuras mantienen una forma cuadrangular y rectangular, ocupando diferente volumen entre ellas. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 3, estructura 1 (S3-E01), se encuentra en las coordenadas Este: 507394 Norte: 8351959 a unos 596 m.s.n.m, por el Norte se encuentra colindante con estructuras altamente saqueadas y

se sitúa cerca a la pendiente de un cerro, por el Sur se observan estructuras poco definidas, en gran parte presenta saqueos, por el Este se visualiza un conjunto de estructuras no tan definidas, afectadas por el saqueo, y por el Oeste se halla estructuras poco definidas, la cual también se encuentran afectadas por el saqueo. La estructura es de forma rectangular, en su interior se encontró muchos pozos de huaqueo, sus medidas son de lado Norte con 24.80 m, lado Sur con 22.10 m, lado Este con 17.70 m y lado Oeste con 18 m, de altura tiene 0.45 m. Se asocia con otras estructuras no muy definidas, encontrándose muy saqueadas, también en su interior se asocia con cerámica diagnóstica y restos malacológicos, los muros se encuentran muy derruidos, no se puede estimar con certeza el ancho de los muros. Se encuentra en mal estado de conservación, debido a los pozos de huaqueo que se encuentran en el interior y el exterior de la estructura (Figura 112, 113 y 114).



Figura 112. Fotografía de detalle del S3-E01. Fuente: Elaboración propia.

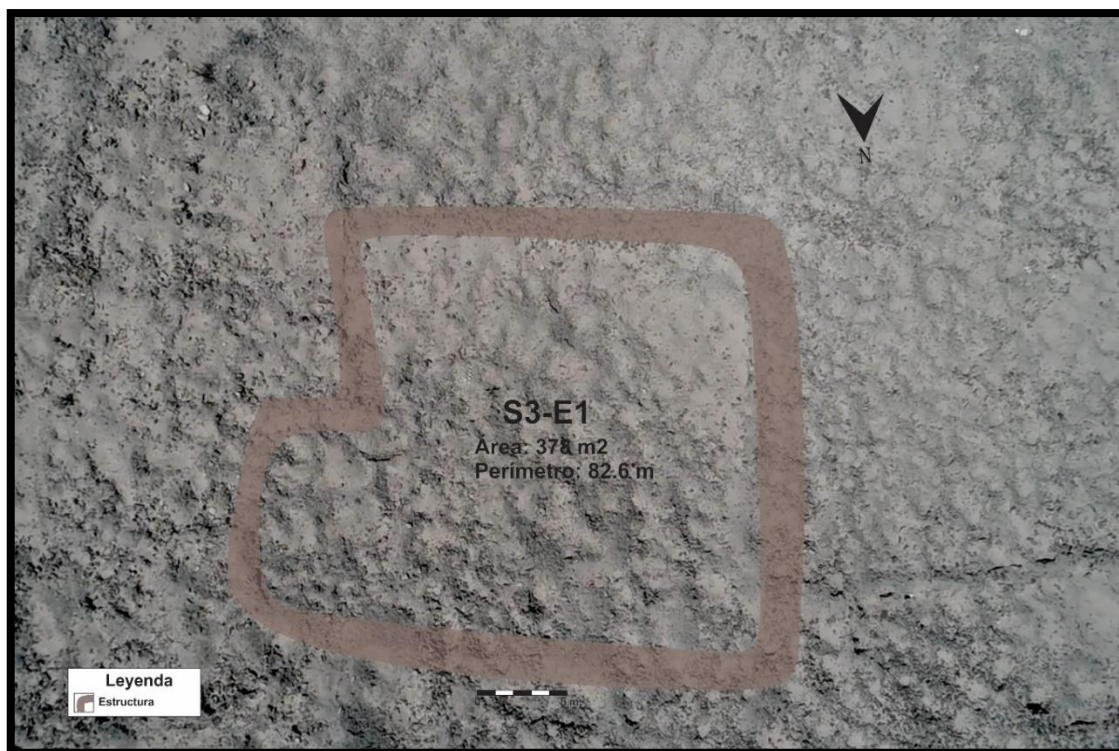


Figura 113. Dibujo Técnico de planta del S3-E01. Se observa la forma del muro de la estructura, presenta un alto huaqueo, que lo hace no se puedan identificar las infraestructuras asociadas. Fuente: Elaboración propia.



Figura 114. Dibujo en tres dimensiones del S3-E01. Es una representación relativa de acuerdo al espesor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones, formas y acabados, que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE) relacionadas al S3-E01. Se registraron un total de 6 fragmentos de cerámicas, se describe de la siguiente manera:

E01-CE01, se trata de un fragmento de la parte de un asa, no se ha identificado al tipo de vasija, posiblemente tenga filiación cultural intermedio tardo (Figura 115).



Figura 115. Sector 3, E01-CE01. Presenta enlucido en la parte exterior de la cerámica de color natural, no muestra ningún tipo de decoración. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, pertenecería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardo (Figura 116).



Figura 116. Sector 3, E01-CE02. En la parte exterior: Línea horizontal de color negro, seguido de diseño no identificado de color negro y rojo en fondo blanco, línea horizontal de color rojo violáceo. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE03, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardo (Figura 117).



Figura 117. Sector 3, E01-CE03. En la parte exterior: Diseño de franjas verticales que salen del borde de color melón, rojo violáceo y crema, diseño no identificado de color crema, blanco y melón, todo en fondo negro. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE04, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 118).



Figura 118. Sector 3, E01-CE04. En la parte exterior: Diseño no identificado de color blanco en fondo de color rojo violáceo, seguido de línea horizontal de color blanco, banda horizontal de color negro en el cuerpo. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE05, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 119).



Figura 119. Sector 3, E01-CE05. En la parte exterior: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño no identificado de color rojo y negro, sobre fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E01-CE06, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, no se identificó a que tipo de vasija pertenece, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 120).



Figura 120. Sector 3, E01-CE06. En la parte exterior: Diseño no identificado de color melón, rojo violáceo y marrón delineado de color negro. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos (MA), relacionadas al S3-E01. Se halló un malacológico, se describe de la siguiente manera:

E01-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 507382 N: 8351971 , se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido como choro o mejillón, posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*, el terreno donde se halló está compuesto por arena eólica y de piedras de mediano tamaño. Estado de conservación es bueno (Figura 121).



Figura 121. Fotografía del S3, E01-MA01. Molusco bivalvo posiblemente se trate de la especie *Choromytilus chorus*. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada, tomados al momento de su registro, siendo un total de 7 elementos, ubicados en el interior S3-E01, quedando representados en el mapa (Figura 122).



Figura 122. Mapa de distribución del S3-E01, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Sector 3, estructura 2 (S3-E02), se encuentra en las coordenadas Este: 507465 Norte: 8352049 a unos 608 m.s.n.m, por el Norte se encuentra colindante con estructuras que presentan similitud en las dimensiones, se ubican muy próximo al cerro, por el Sur se observan estructuras de mayor tamaño, algunas de ellas cortadas por el paso de los huaycos, por el Este se visualiza un

conjunto de estructuras de menores dimensiones, más al Este presenta huellas de caídas de huaycos en el pasado, y por el Oeste se hallan algunas estructuras cercanas al pie del cerro. La estructura tiene forma rectangular irregular, en su interior está conformada por dos compartimientos divididas por un muro, ambas poseen diferentes alturas con respecto a su lado más bajo, sus medidas son de lado Norte con 16.50 m, lado Sur con 23.70 m, lado Este con 21.40 m y lado Oeste con 21.90 m, de altura tiene 0.60 m. Se asocia con otras estructuras que lo rodean de la cual comparten un mismo espacio, entre esos espacios hay pasadizos y accesos, a su vez se encontró en su interior y exterior fragmentos de cerámicas diagnósticas y restos malacológicos. Los muros se encuentran derruidos, pero a un mantienen su dirección original, en su interior se halló varios pozos de huaqueo. Por lo expresado esta estructura se encuentra en estado de conservación regular (Figura 123, 124 y 125).



Figura 123. Fotografía aérea del S3-E02. Fuente: Elaboración propia.

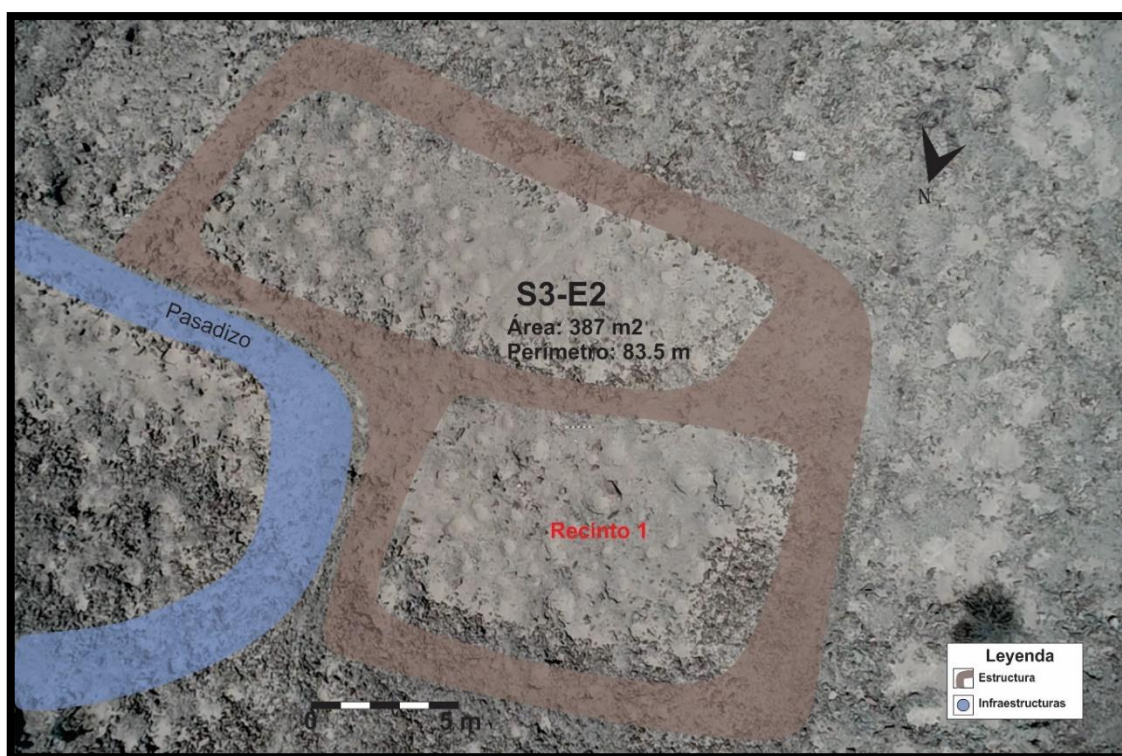


Figura 124. Dibujo Técnico de planta del S3-E2. Se observa la forma del muro de la estructura, presenta un recinto en el interior, así mismo en la parte exterior presenta un pasadizo que pasa por el lado Nor-Oeste de la estructura. Fuente: Elaboración propia.



Figura 125. Dibujo en tres dimensiones del S3-E02. Es una representación relativa de acuerdo al espesor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones, formas y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE), relacionadas al S3-E02. Se registraron un total de nueve fragmentos de cerámicas, donde se describe de la siguiente manera:

E02-CE01, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuerpo de una vasija, pertenecería al tipo de vasija de un plato, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 126).



Figura 126. Sector 3, E02-CE01. En el lado exterior: Banda horizontal de color rojo violáceo cercano al borde, presenta orificios de reparación. En el interior: Líneas verticales paralelas de color negro. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, pertenecería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 127).



Figura 127. Sector 3, E02-CE02. En el exterior: Franja horizontal de color negro, seguido de línea horizontal de color blanco. Diseño de posible escalonado de color rojo y melón delineado en negro. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE03, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, posiblemente pertenecería al tipo de vasija de un vaso, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 128).



Figura 128. Sector 3, E02-CE03. En el exterior: Diseño no identificado de color rojo, rojo violáceo y blanco, delineado en negro. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE04, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuerpo de una vasija, pertenecería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 129).



Figura 129. Sector 3, E02-CE04. En el exterior: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño de flechas de color rojo, crema, separadas por líneas verticales de color rojo, todo sobre fondo blanco, seguido de franjas horizontales de color rojo y crema. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE05, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, posiblemente pertenecería al tipo de vasija de un vaso, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 130).



Figura 130. Sector 3, E02-CE05. En el exterior: Diseño de franjas verticales de color melón sobre fondo negro, líneas y franjas horizontales paralelas de color negro, blanco, rojo, crema y rojo violáceo. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE06, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, pertenecería al tipo de vasija de un vaso, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 131).



Figura 131. Sector 3, E02-CE06. En el exterior: línea horizontal de color negro en el borde, diseño ornitomorfo de color rojo violáceo, negro, rojo y melón, todo sobre fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE07, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, pertenecería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 132).



Figura 132. Sector 3, E02-CE07. En el exterior: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño ornitomorfo de color negro, melón, naranja, delineado en negro. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE08, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, no se ha podido identificar al tipo de vasija a la cual pertenecería, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 133).



Figura 133. Sector 3, E02-CE08. En el exterior: Diseño no identificado de color melón, negro y rojo violáceo, todo sobre fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E02-CE09, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, pertenecería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 134).

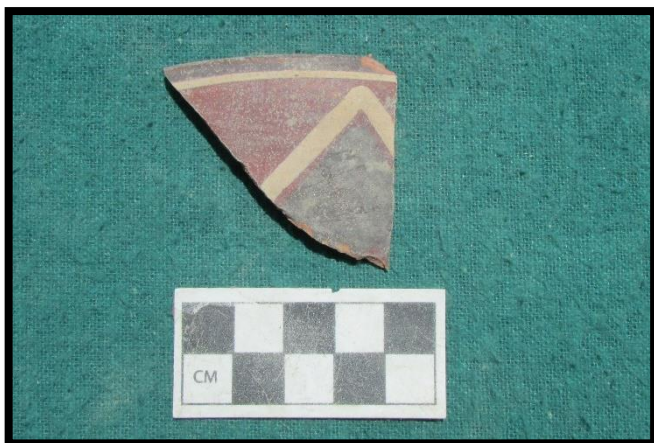


Figura 134. Sector 3, E02-CE09. En el exterior: Línea horizontal de color negro seguido de una línea horizontal de color blanco cerca al borde, diseño no identificado de color crema y negro, todo sobre fondo rojo violáceo. Fuente: Elaboración propia.

Malacológicos (MA), relacionadas al S3-E02. Se halló un malacológico, la cual se describe de la siguiente manera:

E02-MA01, se encuentra ubicado en las coordenadas UTM 18L E: 507452 N: 8352030, se trata del resto de una valva de un molusco bivalvo, conocido como chorito, el terreno donde se halló está compuesto por arena eólica y de piedras de mediano tamaño. Estado de conservación es bueno (Figura 135).



Figura 135. Fotografía del S3, E02-MA01. Molusco bivalvo, conocido como chorito. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada, tomados al momento de su registro, siendo un total de 10 elementos, ubicados en el interior S3-E02, quedando representados en el mapa (Figura 136).



Figura 136. Mapa de distribución del S3-E02, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google earth 2023.

Sector 3, estructura 3 (S3-E03), se encuentra en las coordenadas Este: 507673 Norte: 8351994 a unos 600 m.s.n.m, por el Norte se encuentra colindante con estructuras de menores dimensiones que al parecer comparten un solo espacio, por el Sur se observan estructuras de menores dimensiones, más al Sur se encuentran más derruidas las estructuras, por el Este se observa una pendiente de una montaña y zona de caída de huaycos, y por el Oeste se visualiza estructuras afectadas por caídas de huaycos. La estructura tiene forma cuadrangular irregular se encuentra dividida en dos compartimientos, sus muros están compuestos por rocas grandes y medianas, sus dimensiones son de lado Norte con 13.90 m, lado Sur con 26.60 m, lado Este con 49.80 m, y lado Oeste con 43 m, de altura tiene 0.80 m. Se asocia con estructuras de menores dimensiones que lo rodean, compartiendo un espacio en común, en el interior se halló fragmentos de cerámica diagnósticas y artefactos para actividad de molienda. Su estado de conservación es bueno (Figura 137, 138, 139).



Figura 137. Fotografía de detalle del S3-E03. Se observa los muros con un espesor aproximado de 1.20 m aproximadamente y con una altura de 0.65 m Fuente: Elaboración propia.



Figura 138. Dibujo Técnico de planta del S3-E3. Se observa la forma del muro de la estructura, presenta un recinto en el interior. Fuente: Elaboración propia.



Figura 139. Dibujo en tres dimensiones del S3-E03. Es una representación relativa de acuerdo al espesor de los muros y de la altura que se observan en campo actualmente. No se determina con exactitud las verdaderas dimensiones, forma y acabados que tuvo en su tiempo de funcionamiento. Fuente: Elaboración propia.

Cerámicas (CE) relacionadas al S3-E03. Se registraron un total de cinco fragmentos de cerámicas, se describe de la siguiente manera:

E03-CE01, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, no se pudo identificar el tipo de vasija a la cual pertenecería, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 140).



Figura 140. Sector 3, E03-CE01. En el exterior: Diseño de líneas oblicuas de color negro entrecruzadas entre sí, todo sobre fondo crema. Fuente: Elaboración propia.

E03-CE02, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 141).



Figura 141. Sector 3, E03-CE02. En el exterior: Franja horizontal de color negro cercano al borde, diseño no identificado de color negro y rojo, sobre fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E03-CE03, se trata de un fragmento de la parte del borde de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Nasca tardío (Figura 142).



Figura 142. Sector 3, E03-CE03. En el exterior: Franja horizontal de color negro cercano al borde, diseño de posible ser mítico de color negro, rojo, melon, sobre fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E03-CE04, se trata de un fragmento de la parte del borde y cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un tazón, tendría filiación cronológica Nasca medio (Figura 143).



Figura 143. Sector 3, E03-CE04. En el exterior: Línea horizontal de color negro en el borde, posible diseño de la parte dorsal de un ser mítico de color rojo, crema, rojo violáceo, plomo, morado, todo sobre fondo blanco. Fuente: Elaboración propia.

E03-CE05, se trata de un fragmento de la parte del asa de una vasija, que correspondería al tipo de vasija de una olla, tiene filiación cronológica Intermedio tardío (Ica) (Figura 144).



Figura 144. Sector 3, E03-CE05. No presenta decoración alguna, fragmento de cerámica posiblemente de uso doméstico. Fuente: Elaboración propia.

Artefactos (A) asociada al S3-E03. Se registró un artefacto lítico, la cual se describe de la siguiente manera:

E03-A01, se encuentra en las coordenadas Este: 507657 Norte: 8351992, se encontró un artefacto lítico, se trata de una mano de un batán, sirve para moler en la plataforma de un batán está elaborado piedra, presenta una forma ovoide, presenta desgaste en la parte inferior del artefacto, sus medidas son de largo 24 cm x 7 cm. Se halló en un terreno compuestas por arena eólica y piedras, se ubicó cercano al S3-E03, por lo que estaría asociado. Su estado de conservación es bueno (Figura 145).



Figura 145. Fotografía del S3, E03-A01. Fuente: Elaboración propia.

Los elementos culturales muebles quedaron distribuidos en el espacio por medio de los puntos de coordenada, tomados al momento de su registro, siendo un total de 6 elementos, ubicados en el interior S3-E03, quedando representados en el mapa (Figura 146).



Figura 146. Mapa de distribución del S3-E03, representando elementos culturales muebles. Fuente: Google Earth 2023.

Conforme a las cerámicas diagnósticas registradas en asociación a las estructuras del sector III, se elaboró las tablas estadísticas, el cual se encargó de diferenciar la filiación cronológica de cada fragmentos de cerámica diagnóstica, de esa manera establecer un patron que indique relativamente el periodo de tiempo que tuvo mayor predominancia en épocas prehispánicas (Figura 147 y 148).

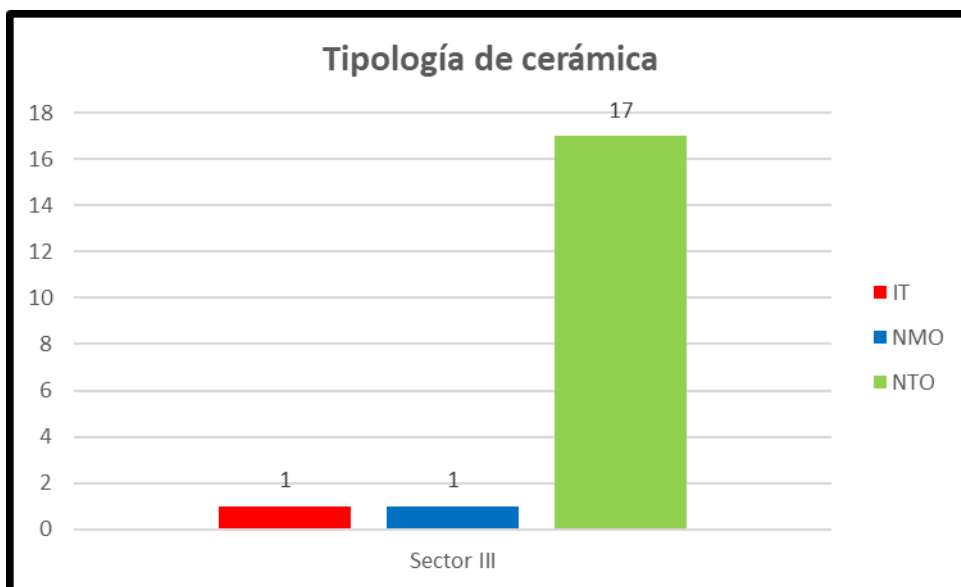


Figura 147. Tabla de tipología de Cerámica Sector III, la cantidad total registradas en este sector fueron fragmentos de cerámica entre ellos Intermedio tardío (IT), Nasca Medio (NMO) y Nasca Tardío (NTO). Fuente: Elaboración propia.

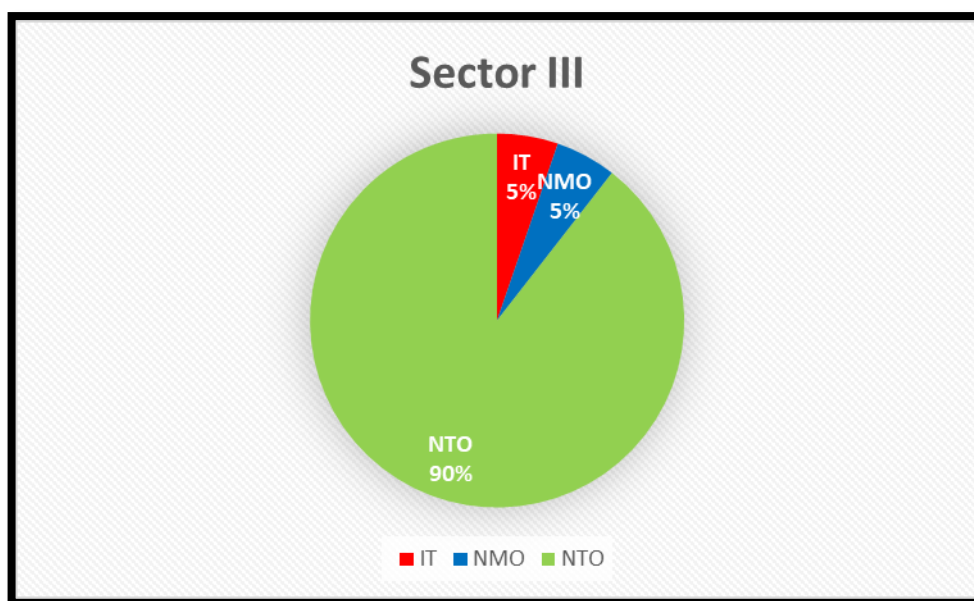


Figura 148. Tabla de porcentaje del sector III de cerámicas diagnósticas registradas, corresponde al periodo Intermedio Tardío (IT), Nasca Tardío (NTO) y Nasca Medio (NMO) . Fuente: Elaboración propia.

De forma general se cuantificó los fragmentos de cerámicas en cuanto a su morfología, tal como se puede apreciar en el cuadro estadístico (Figura 149).



Figura 149. Tabla estadística de la morfología de la cerámica del sector 1, 2 y 3. Fuente: Elaboración propia

Finalmente, se por medio de imaganes satelitales se referencia en un mapa los sitios arqueológicos asociados al sitio arqueológico de Taruga, teniéndose en cuenta el espacio de tiempo en que estos sitios estaban en funcionamiento, tanto en valle de Nasca, Taruga y las Trancas (Figura 150).

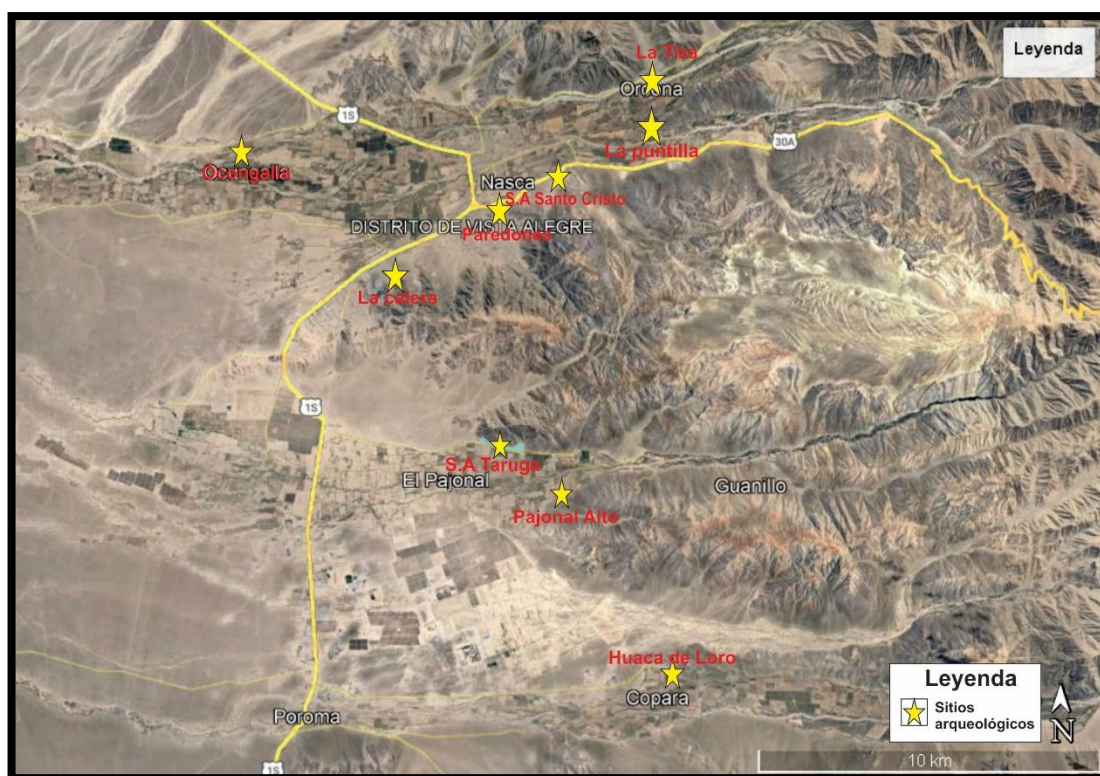


Figura 150. Mapa de ubicación de los sitios arqueológicos asociados al sitio arqueológico de Taruga.
Fuente: Google Earth Pro.

CAPITULO IV

IV. DISCUSIÓN.

Concerniente a los resultados de esta investigación, se pudo identificar información relevante a fin de establecer la relación espacial del sitio arqueológico de Taruga y las estructuras; así mismo para poder determinar la función estratégica que cumplió dicho sitio y cuáles fueron los periodos de tiempo en que tuvo más evidencia de actividad humana.

Los resultados obtenidos concuerdan con lo planteado por Velarde (1978), Ven (1981), Norberg-Schulz (1980), quienes plantean, que la necesidad del hombre, por disponer de un espacio determinado, asignado por la naturaleza, hace que se adapte a ese espacio, el cual determina la forma y función de dicho lugar, dando como resultado ciertas características arquitectónicas diferenciables en distintos periodos de tiempo. En resultado, esta investigación identificó ciertas características en el espacio geográfico, que hacen del sitio un lugar propicio para el desarrollo de sociedades en el pasado, una de ellas son las estructuras relacionadas con su entorno. Se observó un aprovechamiento de la materia prima de rocas abundantes en el lugar, siendo empleadas para la construcción de grandes estructuras de función pública y doméstica, como también se identificó un patrón de actividades humanas, que reflejan de manera relativa un periodo de tiempo, donde se identificó una mayor actividad humana en los sectores estudiados. Por otro lado, es necesario agregar que los autores no toman en cuenta la parte económica, ya que es un pilar fundamental para el desarrollo y decadencia de los sitios con alto contenido arquitectónico, ya que a medida que progresan van ocupando mayores espacios en su entorno espacial, adecuando nuevos terrenos para realizar actividades de diversa índole, sin el comercio, no se puede encontrar los recursos, que son necesarios para satisfacer necesidades de los habitantes, con ello asegurar el mantenimiento y desarrollo político del sitio, en el cual se asientan. Así mismo es de destacar que la arquitectura asociada al medio espacial, no siempre encuentra armonía con ella, esto queda demostrado en épocas de cambios climáticos de fuerte intensidad; como se vio evidenciado en muchas estructuras que fueron destruidas por aluviones. Se debe afirmar, que sí hubo una influencia arquitectónica de adaptación al medio geográfico, esto queda evidenciado por la gran concentración de arquitecturas domésticas y públicas en el sitio arqueológico de Taruga, algunas con una mejor ingeniería, con el fin para poder contrarrestar las inclemencias de la naturaleza.

Por medio del trabajo de investigación del arqueólogo Yoshimitsu Ccoyllo, se tomó conocimiento que, un porcentaje de las estructuras tenían una función doméstica, estableciendo una distribución del espacio para el sector que denominó Taruga 1, determinando que se trataba de un asentamiento Nasca temprano (Ccoyllo, 2013). Conforme a los resultados de esta investigación, se coincide con Yoshimitsu en la medida, que un gran número de estructuras

obedecen a un función netamente doméstica, así mismo también se demostró que se encuentran ubicadas mayormente en la pendiente del cerro, dejando como zona nuclear el área pública-administrativa, que corresponde a la parte baja donde yacen estructuras de mayores dimensiones, que se conectan a través de pasadizos. Aunque no se ubica el sector Taruga 1, el cual hace mención el autor mencionado en este párrafo, la evidencia de cerámica Nasca temprana en todo el sitio arqueológico, fue muy escasa, no se puede concordar con lo dicho por el autor antes mencionado, ya que esta investigación establece, conforme a las evidencias halladas en superficie, que el sitio es cronológicamente del Intermedio tardío y Nasca tardío, esta última con rasgos de influencia Wari.

Por otro lado, la arqueóloga Johanna Rojas, determina la presencia de petroglifos, distribuidos en el valle de las Trancas en el sector de Quemazon, el cual determina la presencia de algunos petroglifos de estilo Horizonte Medio (Rojas, 2014). Contrastando con los resultados obtenidos en esta investigación, se concluye que la influencia Wari, estuvieron presentes los valles de Nasca para la época de Nasca Tardío, el cual hay una notable presencia de esta cultura en muchos sitios arqueológicos.

Cristina Conlee demuestra la presencia Wari en el valle de las Trancas, al hallar una estructura en forma de “D”, a lo cual concluye que se trataría de la presencia de colonias Wari en el valle de Nasca (Conlee et al, 2021). A raíz de esta investigación se puede coincidir con la autora antes mencionada que, en el sector III de esta investigación, se identificó una notable presencia de Nasca Tardío, el cual el análisis comparativo de la cerámica, dio como resultado la influencia Wari en la zona, por lo que no se descarta la presencia de estructuras Wari en el sitio arqueológico de Taruga.

En lo que respecta al paisaje cultural y su influencia con la urbanización del sitio arqueológico de Taruga, se afirma que, si influyó en la modificación de espacios, manifestándose de diferentes formas de organización social que hubo en el sitio arqueológico, el cual es concordante con dicho Sitio Arqueológico Canziani Amico (2012), Dell Upton (1998), ya que plantean que toda modificación humana al entorno natural se podría considerar como paisaje cultural. En ese sentido los resultados de esta investigación arrojaron un nivel de organización urbanístico y desarrollo monumental del sitio arqueológico, ya que se identificó diferentes infraestructuras como terrazas, pasadizos, escalinatas, accesos y recintos; ello representa la manifestación de acondicionar un ambiente propicio, para un sitio donde se realizó diferentes actividades administrativas, comerciales y domésticas.

Por último creemos que el estudio del espacio en relación con estructuras prehispánicas, deben ser el paso inicial hacia trabajos de excavación, puesto que ello amplía el panorama y la visión arquitectónica a través del tiempo y del espacio.

CAPITULO V

V. CONCLUSIONES.

Se demostró en esta tesis, la gran importancia que tuvo el sitio arqueológico de Taruga, por medio de un análisis sistemático del entorno espacial, está teniendo como base la identificación y relación de los espacios arquitectónicos, por lo tanto, se determina lo siguiente:

Primero, se determinó por medio del análisis espacial que el sitio presenta una expansión de Este a oeste; el sector I presenta mayormente elementos culturales asociados al intermedio tardío; el sector II presenta dos periodos de tiempo conforme a los elementos culturales hallados insitu, de las cuales son Nasca tardío e Intermedio Tardío; mientras que el sector III presenta mayor evidencia del periodo Nasca Tardío, a través de la actividad cultural registrada en superficie. Estos datos explican el desarrollo y expansión del sitio, por medio de los materiales culturales registrados, el cual nos indica dos periodos dominantes en que hubo una mayor concentración de actividad humana en el lugar.

Se determinó a nivel geográfico, un acondicionamiento del sitio arqueológico de Taruga, por soportar ciertas inclemencias de la naturaleza, es así donde se evidencia construcciones de muros de contención en las pendiente del cerro, estas con el fin de evitar derrumbes en lugares de importancia, así mismo se pudo evidenciar algunos canales que captan el agua, con el fin de evitar que en épocas de lluvias de fuerte intensidad estas desvíen los huaycos que amenacen los sitios urbanos, todo ello con respecto al Sector I y II. Con respecto al sector III, esta se ubica en el interior de un abanico aluvial por lo que, en consecuencia, a ello gran parte del este sector fue destruidos por grandes avenidas de agua (Huaycos) de origen aluvial, debido a ello se presume que el sector III fue abandonado, tiempo después este sector se expandió más hacia el lado oeste, dando origen al Sector II, todo ello queda sustentado a través de las evidencias culturales muebles registrados en ambos sectores.

Segundo, se determinó por medio de la distribución espacial, que las estructuras presentes en el sector I y sector II, ejercieron una actividad administrativa y domésticas, por ello se identificó el tipo organización espacial que tuvieron. Las estructuras domésticas se asentaron en terrazas mayormente en la pendiente del cerro, mientras que las estructuras de orden administrativo-público se asentaron mayormente en la parte baja con una ligera pendiente. Por el tipo de afectación no se descarta que, algunas estructuras en la parte inferior del sitio, también pudieron ejercer una función ceremonial, puesto que se halló restos de Spondylus, posiblemente ofrendadas en el interior de la estructura 1 del sector I y otras estructuras, que por consecuencia del huaqueo y factores naturales, se encuentran difusa su interpretación.

Tercero, esta tesis a través del análisis espacial realizado en el sitio, con registro de evidencia cultural insitu determina, en cuando a la función principal que pudo ejercer el sitio arqueológico

de Taruga, que el sitio se trate de un gran complejo arquitectónico, con áreas domésticas, publicas-administrativas y ceremoniales, estás estando asociadas a un sitio estratégico para el comercio de bienes traídos de diferentes partes de la región, se pudo evidenciar restos malacológicos, botánicos, óseo, textil, artefactos; por lo que este sitio durante el Intermedio Tardío fue un gran centro administrativo, de gran importancia para los valles adyacentes, por ser un lugar estratégico, donde se ejercía un rol político, para el control de diferentes recursos y materias primas, primordiales para la subsistencia.

Por último, es necesario aclarar que esta tesis, es de carácter descriptivo, lo cual hace falta responder y reforzar, algunas interrogantes que por el nivel de investigación realizada no se pudo obtener más datos acerca de este sitio de gran importancia. No se descarta que, a futuro, se puedan realizar excavaciones en área, al sitio arqueológico de Taruga, con el fin de reforzar lo planteado, como también de tener una visión más objetiva de lo planteado en esta investigación.

CAPITULO VI.

VI. RECOMENDACIONES.

Por el motivo de los resultados de esta investigación y el nivel de importancia expuesto del sitio arqueológico de Taruga, es necesario realizar algunas recomendaciones del sitio, puesto que se trata de un sitio muy importante y monumental. Por lo que se recomienda las siguientes acciones:

- Se recomienda, realizar excavaciones al sitio arqueológico de taruga, con la finalidad de determinar el nivel de importancia que tuvo cada sector, en función de las estructuras publicas y domésticas, ello conociendo la distribución de los espacios establecidos en esta investigación.
- Se recomienda constatar los resultados del análisis espacial de esta investigación con posteriores estudios relacionados al paisaje cultural y espacio geográfico en el sitio arqueológico de Taruga, con la finalidad de comprender de manera multidisciplinaria los acontecimientos del pasado en el lugar.
- Se sugiere la coordinación con las autoridades del ministerio de Cultura, con el fin de hacer la delimitación física del sitio arqueológico y limpieza del sitio, a raíz de la presencia de basura contemporánea en el lugar.
- Coordinar con las autoridades municipales, con el fin de poner en conocimiento los resultados obtenidos en esta investigación, como también proponer un proyecto de investigación y puesta en valor del sitio.
- Por último, se recomienda difundir los nuevos conocimientos hallados en esta investigación a los medios de comunicación y pobladores locales de sector del centro poblado de Taruga y el distrito de Vista Alegre.

CAPITULO VII.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J., Rodriguez, I., Flores, A., & Huanacuni, D. (2011). Memoria sobre la geología económica de la región Ica . Lima-Perú: Instituto Geológico Minero y Metalurgico.
- Aveni, A. (1990). The Lines of Nasca. Philadelphia: The American Philosophical Society.
- Blasco Bosqued, C., & Ramos Gomez, L. (1985). Catálogo de cerámica Nazca del Museo de America. Madrid: Ministerio de Cultura.
- Canziani Amico, J. (2006). El imperio Inka: La integración macroregional andina y apogeo de la planificación territorial. Departamento de arquitectura Pontificia Universidad Católica del Perú, Numero 2. Cuadernos arquitectura y ciudad, 1-104.
- Canziani Amico, J. (2012). Ciudad y territorio en los andes, contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú- Centro de investigación de la arquitectura y ciudad-CIAC.
- Canziani Amico, J. (2013). Arquitectura, urbanismo y transformaciones territoriales del periodo Paracas en el valle de Chíncha. Boletín de arqueología PUCP/N° 17/ 2013, 9-29/ ISSN 1029-2004, 9-29.
- Carmichael, P. H. (1988). Nasca mortuary customs:Death and ancient society on the south coast of Peru. Canada: University of Calgary.
- Ccoyllo Aco, Y. Z. (2013). Taruga 1: Análisis de los materiales culturales y su distribución espacial en un sitio doméstico Nasca Temprano. Ica: Universidad San Luis Gonzaga.
- Clark, G. (1957). Archeology and society. Londre: Methsaen. 3 ed thay trad. catt: Arqueologia y sociedad, Madrid, 1980.
- Clarke, D. (1977). Spatial archeology. Academic Press, 47.
- Clarke, D. (1979). Analytical Archeologist. Collected Papers of David L. Clarke. Studies in archeology-Academic Preas. N. Y, 554.
- Clarkson, P. (1996). Tecnicas en la Determinación de la Edades Cronológicas de Geoglifos. 419-460.
- Conlee, C., Kellner, C., Walker, C., & Noriega, A. (2021). Early imperialism in the Andes: Wari Colonisation of Nasca. Antiquity Vol. 95 (384): 1527-1546, 1527-1546.
- Conlee, C., Kellner, C., Walker, C., & Noriega, A. (2021). Early imperialism in the Andes: Wari Colonisation of Nasca. Antiquity Vol. 95 (384): 1527-1546, 1527-1546.

- De Avila, F. (1598). Dioses y Hombres de Huarochiri. Estudios Interdisciplinarios de America Latina y el Caribe, vol. 25, no. 1.
- Duviols, P. (1967). Un inédit de Cristobal de Albornoz : La instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haziendas. Journal de la société des américanistes. Tome 56 n°1, 7-39.
- Fox, C. (1943). The personality of britain. National Museum of Wales: Cardiff.
- Garcilaso De la Vega, I. (1609). The inca: The royd comentaries of the inca. New York: Avon.
- Gavazzi, A. (2009). La Arquitectura de Cahuachi. En G. Orefici, & B. Velarde, Nasca: El desierto de los dioses de Cahuachi (págs. 112-126). Lima: Apus Graph Ediciones.
- Google Earth Pro. (2023). Taruga, Nasca, Ica-Perú.
- Hodder, I., & Orton, C. (1990). Análisis espacial en arqueología. Barcelona: CRÍTICA.
- Icaza Lomelí, L. (s.f.). De agua y arquitectura novohispana. Dirección de Estudios históricos, INAH, 52-61.
- Instituto Geológico Minero y Metalúrgico. (2001). Mapa geológico del cuadrangulo de Nasca 1:50000, Nasca, Ica.
- Instituto Nacional de Recursos Naturales. (2007). Estudio hidrológico del valle de Nasca. Nasca: Ministerio de agricultura.
- Instituto Nacional Geográfico. (1941). Nasca, Perú (30-n). EDITION 3-IGN.
- Kosok, P. (1965). Life, land and water in ancient Peru. New York: Long Island University Press.
- Kroeber, A., & Gayton, A. (1927). The Uhle colleccctions potthery from Nasca. Berkeley, California: University of california publications in American Archaeology and Ethnology.
- Kutscher, G. (s.f). Heinrich Ubbelohde-Doering (1889-1972). 259-269.
- Llamoca Buendia, T. Y. (2022). Estudio de un camino prehispánico y su relación con actividades rituales en Cerro Blanco en los Altos de Nasca. Ica: Universidad San Luis Gonzaga.
- Llanos Jacinto, Ó. D. (2010). Cahuachi: residencia y paisaje sacralizado de un centro político nazca. Revista Española de Antropología Americana, vol 40, núm. 1, 27-51.
- Lumbreras, L. G. (s.f). Apuntes sobre Julio C. Tello, eL maestro. UNMSM, 209-222.
- Makowski, K. (2000). Los Seres Sobrenaturales en la Iconografia Paracas y Nasca. 277-307.

- Montoya, García, M., & Caldas, J. (1994). Geología de los cuadrangulos de Lomitas, Palpa, Nasca y Puquio. Lima: Allamanda S.R.L.
- Norberg-Schulz, C. (1980). Existencia, espacio y arquitectura. . Barcelona: Ed. Blume.
- ONERN. (1971). Inventario, Eveluacion y Uso Racional de los Recursos Naturales de la Costa. Lima-Peru.
- Orefici, G. (1996). Nuevos enfoques sobre la transición Paracas-Nasca en Cahuachi (Perú). Brescia, Italia: Centro Italiano Studi e Ricerche Archeologiche Precolombiane.
- Orefici, G. (1998). Max Uhle y las investigaciones arqueológicas en la región de Nasca . 219-220.
- Orefici, G. (2012). Cahuachi. Capital teocrática Nasca. Lima- Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Pezzia, A. (1969). Guía del mapa arqueológico pictográfico del departamento de Ica. Ica.
- Protzen, J. P., & Nair, S. (1993). Inca Architecture and Construction at Ollantaytambo. Nueva York: Oxford University Press.
- Proulx, D. (1983). The Nasca Style. 87-106.
- Proulx, D. (1989). A thematic approach to Nasca mythical iconography. Bollettino del Museo Internazionale delle Ceramiche di Faenza Annata LXXV, 141-158.
- Proulx, D. A. (2006). A sourcebook of Nasca ceramic iconography. Iowa City: University of Iowa Press.
- Reiche, M. (1993). Contribuciones a la geometría y astronomía en el antiguo Perú. Lima: Asociación María Reiche para las Líneas de Nasca.
- Reinhard, J. (1988). The nazca lines. A new pertective on their Origin and Meaning. Lima - Perú: Editorial Los Pinos E.I.R.L.
- Riendel, M., Isla, J., & Lambers, K. (2006). Los Geoglifos de Palpa: Documentación, Análisis y Perspectivas. Boletín de Lima, 73-111.
- Robinson, D. A. (1957). An Archaeological survey of the Nasca Valley, Peru., Master's Thesis in Anthropology. Stanford university.
- Rojas Guerrero, J. (2014). Análisis iconográfico de los petroglifos de Quemazon en el Valle de las Trancas-Nasca. Ica-Perú: Universidad San Luis Gonzaga.
- Rossel Castro, A. (1977). Arqueologia sur del Perú. Lima: Editorial Universo S.A.

- Sawyer, A. (1966). Ancient peruvian ceramics. The nathan commings collection. New York: The metropolitan museum of Art.
- Schreiber, K., & Lancho Rojas, J. (2003). Irrigation and society in the peruvian desert. United States of America: Lexington books.
- Silverman, H. (1977). Estilo y estado: Problema de la cultura Nasca. Informes Arqueologicos #1, 49-78.
- Silverman, H. (1992). Estudio de los patrones de asentamiento y reconstrucción de la antigua sociedad Nasca. Boletin de Lima, 32-44.
- Strong, W. D. (1957). Paracas, Nasca, and tiahuanacoid cultura relationships in south coastal Peru. Utah,U.S.A.: The Society for American Archaeology.
- Tello. (2002). Cuaderno de investigación de archivo N°3, Arqueología de la cuenca de Río Grande de Nasca. Lima: Museo de Arqueologia y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos,Primera edición.
- Ubbelodhe Doering, H. (1931). Ein Analogon des Zackenstab-Dämons der Nasca-Malerei in Neuseeland. Journal de la Société des Américanistes., 177-188.
- Ubbelodhe, Doering, H. (1933). Ein Symbol der Grabhöhle in der Nasca-Malerei. Journal de la Société des Américanistes, 1-8.
- Uhle, M. (1914). The Nasca pottery of ancient Perú. Debenport Academy of Sciences, 1-46.
- Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"- Vicerrectorado de investigación. (2021). Guía para la elaboración y presentación proyectos e informes finales. Ica: UNICA.
- Upton, D. (1998). Architecture in the United States. Oxford: History of Art. Oxford University Press.
- Valcarcel, L. (1932). Escultura de Pikillajta. Revista del Museo Nacional, 21-35.
- Vaughn, K. J. (2009). The andean ancient village. Marcaya in prehispanic Nasca. Arizona: The University of Arizona Press tucson.
- Velarde, H. (1978). Historia de la arquitectura. Mexico: Fondo de cultura económica.
- Ven, V. D. (1981). El espacio en arquitectura. La evolución de una idea nueva en la teoría e historia de los movimientos modernos. Madrid: Cátedra.
- Williams, C. (1981). Arquitectura y urbanismo del antiguo Perú. Lima: Juan Mejia Vaca.
- Williamm, C., & Pazos, M. (1974). Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del Valle. Lima: Instituto naciaonal de cultura.

Yakovleff, E. (1932). La jiquima, raíz comestible extinguida en el Perú. Revista del Museo Nacional, 49-66.

Yakovleff, E. (1932). Las falconidas en el arte y en las creencias de los antiguos peruanos. Revista del Museo Nacional, 35-111.

CAPITULO VIII

VIII. ANEXOS:

ANEXO 1:
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.



PERÚ

Ministerio de Cultura

FICHA DE ESTRUCTURA

Tramo:

Coordenadas UTM.

m.s.n.m:

Este:

Norte:

Código:

Colindantes.

Foto de la estructura:

Norte:

Sur:

Oeste:

Este:

Medidas:

Altura:

Se asocia con:

Descripción del sitio:

Descripción de la estructura:

Estado de conservación:



PERÚ

Ministerio de Cultura

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

I. DATOS GENERALES

Material : Lítico

Tecnología: Industria de Piedra Pulida

Materia Prima:.....

II. PROCEDENCIA DEL MATERIAL

Prospección Excavación

Otros

Sitio Arqueológico:.....

Unidad:..... Sector:.....

Recinto:..... Cuadrícula(s):.....

Temporada:.....

Código:..... N° Inventario:.....

Responsable de la Investigación:.....

.....

III. CARACTERÍSTICAS DE LOS ARTEFACTOS

1) Categoría Básica del Proceso de Talla

Hacha Pulida	
Boleadora	
Porra o Maqana	
Batan	
Mano de Batan	
Mortero	
Machacador y Percutor	
Abrasador	
Pulidor	

Otros:.....

.....

.....

.....

2) Dimensiones

Originales	Largo		Conservadas	Largo	
	Ancho			Ancho	
	Altura			Altura	
	Grosor			Grosor	
	Radio			Radio	
	Peso			Peso	

3) Técnica de Manufactura

Tallado ☐ Picado ☐ Abrasión ☐Pulido Natural ☐

4) Tipo de Superficie

Natural ☐ Suave ☐ Lustrosa ☐Rugosa ☐

5) En Masas Discoidales

• Forma

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐Irregular ☐

• Tipo

Estrellada ☐ Discoidal ☐ Esférica ☐

• Perforación

Bipolar ☐ Unipolar ☐Parcial ☐ Total ☐

• Hoyuelo Central

Cónico Biconico

Radio Interno:.....

.....

6) Hachas

• Tipo

Simple ☐ Con garganta ☐Ojo perforado ☐ Con mango ☐

• **Formas de la Pieza (visión frontal)**

Triangular ☐ Rectangular ☐



Trapezoidal



• **Filo (visión frontal)**



Rectilíneo

Curvo

• **Perfil del Filo**

Simétrico

Asimétrico



• **Base (visión frontal)**

Redondeada

Recta



• **Sección**



Rectangular

Oval



Circular

En media luna

• **Lados**

Rectilíneo ☐ Convexos ☐

Rectos Divergentes ☐

7) **Machacadores y Percutores**

• **Forma**

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐

Irregular ☐

• **Tipos de Desgaste**

Astillado ☐

Pulido ☐

Abrasión ☐

Percusión ☐

8) **En Batán o Mortero**

• **Forma**

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐

Irregular ☐ Circular ☐

IV. **IV. DESCRIPCION GENERAL Y DEFINICION DEL ARTEFACTO**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

V. **PROBABLE FUNCIÓN**

.....

.....

.....

.....

.....

VI. **REGISTRADO POR:.....**

VII. **FECHA:.....**

VIII. **REGISTRADO FOTOGRAFIADO Y/O DIBUJO**

 PERÚ Ministerio de Cultura	
FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio:	Sector:
Capa:	Código:
Temporalidad:	Asociado:
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc):	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc):	
Forma:	
Decoración:	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno):	
Textura de superficie:	
Función:	
Cocción:	
Observaciones:	
Registrador:	Fecha:



Foto 01. Brújula.



Foto 02. Flecha Norte



Foto 03. Tablero y plumones acrílicos.



Foto 04. Wincha.



Foto 05. Cámara fotográfica.

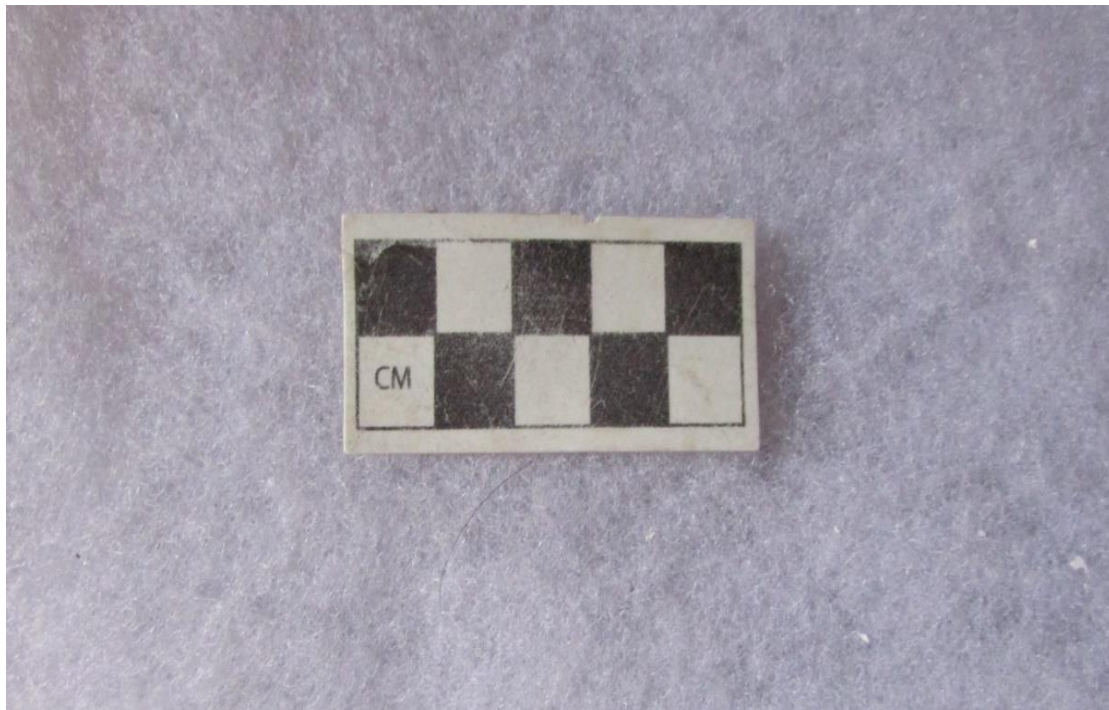


Foto 06. Escala.



Foto 07. Dron.



Foto 08. Jalón de madera de un 1 m.

ANEXO 2:
MATRIZ DE CONSISTENCIA.

Matriz de consistencia.

Análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga y su relación con la identificación de su espacio arquitectónico durante el intermedio tardío.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	DIMENSIONES, POBLACIÓN Y MUESTRA	VARIABLE E INDICADORES	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.
Problema general. 1. ¿Cómo influirá el análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga en relación con la identificación de su espacio arquitectónico durante el intermedio tardío? Problemas específicos. 1. ¿De qué manera el paisaje cultural influirá en la urbanización del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio tardío? 2. ¿De qué manera el espacio geográfico influirá en la organización de los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio tardío? 3. ¿En qué medida el área de ocupación influirá en los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio tardío?	Objetivo general. 1. Determinar de qué manera el análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga influirá en la identificación del espacio arquitectónico durante el intermedio tardío. Objetivos específicos. 1. Determinar la manera en cómo el paisaje cultural influirá en la urbanización del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio tardío. 2. Determinar la manera en cómo el espacio geográfico influirá en la organización de los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio Tardío. 3. Determinar en qué medida el área de ocupación influirá en los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de taruga.	Hipótesis general 1. El análisis espacial del sitio arqueológico de Taruga sí influyó en la identificación del espacio arquitectónico durante el intermedio tardío. Hipótesis específicas. 1. El paisaje cultural sí influyó en la urbanización del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio tardío. 2. El espacio geográfico sí influyó en la organización de los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de Taruga durante el intermedio Tardío. 3. El área de ocupación sí influyó en los espacios públicos y domésticos del sitio arqueológico de taruga.	Dimensiones de análisis espacial. 1. Paisaje cultural. 2. Espacio geográfico. 3. Área de ocupación. Dimensiones de espacio arquitectónico. 4. Urbanización. 5. Espacios domésticos. 6. Espacios públicos. Población: Las estructuras, estas comprenden todas aquellas asentadas en los 3 sectores del sitio arqueológico de Taruga. Muestra: Cantidad mínima las estructuras muestreadas en los tres sectores	Variable independiente. Análisis espacial. Indicadores: - Descripción del entorno natural, flora, paisaje y fauna. - Descripción del terreno. - Asociación con el entorno geográfico. - Espacio ocupado. - Material cultural mueble distribuido. - Evidencias arqueológicas inmuebles distribuidas. Variable dependiente. Espacio arquitectónico. Indicadores: - Identificación de la organización urbana tempranas y tardías. - Infraestructura del espacio doméstico. - Infraestructura del espacio público.	- Fichas para el registro de material cultural en superficie. - Fichas de geoglifos. - Fichas de estructura. - Croquis del sitio general. - Croquis de sectores. - Dibujos de planta. - Dibujos de detalle. Otras herramientas para el uso de recolección de información. gps, drone, jalón, aparatos electrónicos de medición, fichas, tablero de registro, pizarra acrílica, cámaras fotográficas semiprofesionales, escalas.

Nota: Elaboración propia.

ANEXO 3:
FICHA INDIVIDUAL DE ESTRUCTURAS REGISTRADAS

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: I

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 583

Este: 506391

Norte: 8352193

Código: SAT-S1-E01

Colindantes.

Norte: Colinda con una zona de avenida de huaycos muy cercano a la pendiente de un cerro, pudiéndose identificar algunos muros contención y delimitación, elaborados en rocas propias del lugar

Sur: Se encuentra muy cercano a una zona urbana prehispánica, siendo alterado por construcciones modernas y remoción de suelo.

Oeste: Se observa una zona de necrópolis prehispánicas, alteraciones modernas, como también de geoglifos y caminos que los cruzan.

Este: Se observa la presencia de estructuras de menor tamaño de diferentes dimensiones.

Medidas: Lado sur con 13.30 m, lado oeste con 28.40 m, lado norte con 14 m y lado este 31 m.

Altura: 65 cm

Se asocia con: Asociado con otras estructuras de menor tamaño a su vez siendo parte de un complejo urbano.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras, se encuentra en el límite entre la pampa de taruga y la cercanía con el valle del mismo nombre.

Descripción de la estructura: La estructura es rectangular en su interior se encontró montículos de piedras y evidencia de actividad humana, los muros no presentan trabajo de enlucido que pueda ser observable.

Estado de conservación: Si bien presenta la forma original que tuvo vista desde un plano, los muros se encuentran muy derruidos, por lo cual la estructura está en regular estado de conservación.

Foto de la estructura:



FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: I

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 590

Este: 506439

Norte: 8352207

Código: SAT-S1-E02

Colindantes.

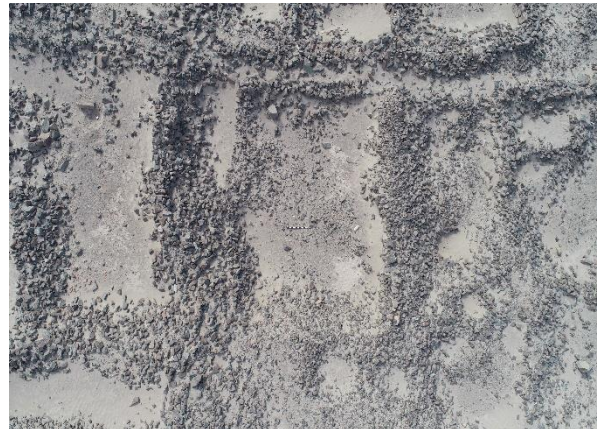
Norte: Con más estructuras urbanas de la misma composición, como también con zonas afectadas por huaycos en el pasado.

Sur: Estructuras urbanas que comparten el mismo espacio.

Oeste: Cercano a las E-01, en esa dirección se encuentra una necrópolis a pocos metros.

Este: Se hace más extenso el complejo urbano donde se encuentran estructuras de diferentes dimensiones.

Foto de la estructura:



Medidas: Lado norte 10.30 m, lado sur 11.20 m, lado este 12.50, lado oeste 13.70 m

Altura: 45 cm

Se asocia con: Se asocia con varias estructuras a su alrededor que mantendrían la misma función de esta, se encuentra asociado también a cerámica diagnóstica y a un recinto en su interior.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a un pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: Es una estructura cuadrangular, no se presenta enlucido en ninguna de sus paredes, comparte su espacio con un recinto en su interior sus medidas son por el lado este 3.90 m, lado oeste 4.30 m, lado sur 3 m y lado norte 3.60 m.

Estado de conservación: Su forma cuadrangular se mantiene pese a las caídas de sus muros, su estado es regular.

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: I

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 585

Este: 506503

Norte: 8352147

Código: SAT-S1-E3

Colindantes.

Foto de la estructura:

Norte: Con estructuras que se encuentra asentadas sobre la pendiente del cerro, visualizándose algunos pasadizos

Sur: Se observa estructuras en su mayoría alteradas por remoción de suelo actualmente.

Oeste: Se halla una concentración de estructuras, como también alteraciones contemporáneas.



Este: Se logra visualiza más estructuras y pasadizos, todo tratándose de un mismo complejo arquitectónico.

Medidas: Lado norte 11.70 m, lado sur 11.50 m, lado este 9.30 m, lado oeste 6.80 m.

Altura: 40 cm

Se asocia con: Se asocia con un conjunto de estructuras que comparten el mismo espacio unidos a través de pasadizos, también en su interior se halló cerámica diagnóstica asociada.

Descripción del sitio: El sitio de encuentra asentado cercano a un pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: La estructura es de forma rectangular compuesta por rocas colocadas una sobre otras, en su interior se encuentra un recinto en el lado noreste.

Estado de conservación: Se encuentra en gran medida afectado por causas naturales como lluvias y huaycos, como también afectaciones antrópicas por lo tanto están en un mal estado de conservación.

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: I

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 592

Este: 506554

Norte: 8352157

Código: SAT-S1-E04

Colindantes.

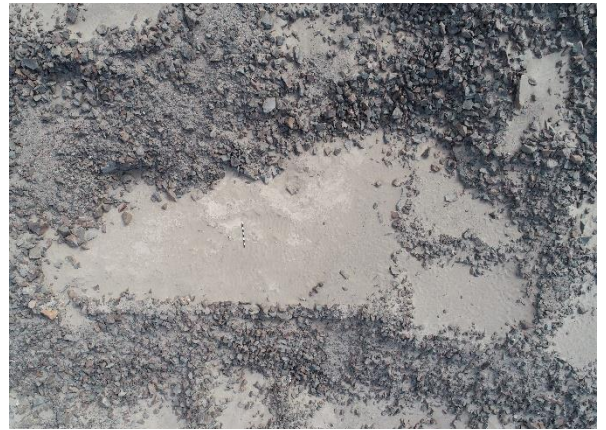
Foto de la estructura:

Norte: Con la pendiente del cerro, donde están asentados varias estructuras.

Sur: Concentración de estructuras al parecer comparten su espacio entre ellas a través de accesos y pasadizos.

Oeste: Con un conjunto de estructuras de diferentes dimensiones algunas afectadas por caídas de huaycos

Este: Se visualiza más concentraciones de estructuras que terminan metros más al este.



Medidas: Lado norte 20.80, lado sur 22 m, lado este 6.80 m, lado oeste 6.20.

Altura: 48 cm

Se asocia con: Se asocia con estructuras que comparten espacio y la misma función, restos malacológicos, cerámica diagnóstica.

Descripción del sitio: El sitio de encuentra asentado dentro de una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: La estructura tiene forma rectangular, en su interior se encuentra un recinto en su lado noreste sus medidas son de 5.80 m x 4.80 m, también se observó compartimientos dentro de la estructura, indicando diferentes funciones que se le asignó.

Estado de conservación: Algunos de sus muros aún se mantienen en pie y la forma se puede visualizar con facilidad, su estado de conservación es buena.

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: I

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 611

Este: 506585

Norte: 8352201

Código: SAT-S1-E05

Colindantes.

Foto de la estructura:

Norte: Con una pendiente muy inclinada cercana al cerro.

Sur: Un conjunto de estructuras que bajan de la pendiente hasta el punto más bajo, comparten pasadizos.

Oeste: Concentración de estructuras de diferentes dimensiones.

Este: Con una zona poco accesible debido a la pendiente, hay escasez construcciones.

Medidas: Lado norte 16.30 m, lado sur 17.30, lado este 3.80 m, lado oeste 6.70 m.

Altura: 1.30 m

Se asocia con: Se asocia con varias estructuras de menor tamaño ubicados en la misma pendiente, en la parte exterior se identificó un pasadizo que se dirige en sentido norte y sur.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado dentro de una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos de lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuros.

Descripción de la estructura: La estructura se encuentra dividida en dos compartimientos, tiene una forma rectangular compuesto por pasadizos en su parte exterior compartiendo en conjunto varios espacios con otras estructuras.

Estado de conservación: Algunos muros conservan su altura y forma original, por lo cual hace que esté en un estado de conservación buena.



FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: II

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 597

Este: 506903

Norte: 8352051

Código: SAT-S2-E01

Colindantes.

Norte: Con otras estructuras de menor dimensión que se van asentando en la pendiente de un cerro.

Sur: Se encuentran estructuras de mayores dimensiones altamente saqueadas.

Oeste: Con estructuras con casi las mismas dimensiones, que se extienden varios metros más al oeste.

Este: estructuras de la parte central del sector II.

Foto de la estructura:



Medidas: Lado norte 17.70 m, lado sur 17.90 m, lado oeste 9.70 m, lado este 11.20 m

Altura: 42 cm

Se asocia con: Se asocia con más estructuras, puesto que comparten un mismo espacio, unidos por pasadizos, dentro de ella se encontró fragmentos de cerámica diagnóstica y malacológica.

Descripción del sitio:

El sitio se encuentra asentado dentro de una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuros por la oxidación de la intemperie.

Descripción de la estructura: La estructura es de forma rectangular, en su interior se puede registrar un recinto sus medidas son 5.5 m x 6.7 m en lado nor-este.

Estado de conservación: La estructura es fácil de distinguir en superficie, los muros se encuentran derruidos en parte, su estado de conservación es regular.

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: II

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 591

Este: 506963

Norte: 8352026

Código: SAT-S2-E02

Colindantes.

Norte: Con estructuras bien definidas que rodean un cerro por el lado derecho.

Sur: Estructuras de diferentes dimensiones, cercanos a la carretera hacia taruga actualmente

Oeste: Con estructuras de mayores dimensiones altamente saqueadas.

Este: Con estructuras de menores dimensiones afectadas por caídas de huaycos.

Medidas: Lado norte 14.60 m, lado sur 14.50, lado este 14.40 m y lado oeste 14.80.

Altura: 42 cm.

Se asocia con: En su interior de la estructura, se halló tres recintos la primera ubicada en el lado noroeste sus medidas son 9.40 m x 14.60 m, la segunda ubicada en el lado noreste sus medidas son 5.60 m x 3.80 m y la tercera ubicada en el lado sureste sus medidas son 3 m x 7.30 m, también se asocia a fragmentos de cerámica, malacológico y óseo.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado dentro de una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: La estructura es de forma cuadrangular, comparte en su interior recintos de forma rectangular.

Estado de conservación: Aún mantiene su forma original a pesar del colapso de algunos muros que lo componen, su estado de conservación es regular.

Foto de la estructura:



FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: II

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 590

Este: 507040

Norte: 8351986

Código: SAT-S2-E03

Colindantes.

Norte: Colinda con estructuras de menores dimensiones, afectadas por huaycos.

Sur: Cercano a la carretera que se dirige a taruga actualmente, cortando varias estructuras en su trayecto.

Oeste: Con una concentración de estructuras de menor tamaño que comparte un mismo espacio.

Este: Con zona central del sector 2, se observa una plaza que a su vez está conformada por varias estructuras que lo rodea.

Foto de la estructura:



Medidas: Lado norte 19.50 m, lado sur 19.30 m, lado este 13.60, lado oeste 18.70 m.

Altura: 29 cm

Se asocia con: Se asocia con un montículo muy cercano a la estructura donde destaca su gran concentración de material cultural de relleno, así también dentro de la estructura se puede identificar fácilmente varios compartimientos, se asocia a material cultural malacológico.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a un pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuros.

Descripción de la estructura: La estructura tiene forma rectangular con presencia de compartimientos en su interior.

Estado de conservación: Sus estructuras en parte no están bien definidas y contiene mucho material acumulado de manera antrópica moderna, su estado de conservación es mala.

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: II

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 594

Este: 507097

Norte: 8351994

Código: SAT-S2-E04

Colindantes.

Foto de la estructura:

Norte: Con un conjunto de estructuras de menores dimensiones que comparten un solo espacio unidos por pasadizos y accesos.

Sur: Con estructuras de menos tamaño en parte afectados por factores antrópicos modernos.

Oeste: Con la E-03 y sus estructuras que lo rodean.

Este: Con una zona afectada por huaycos que en su trayecto afectaron algunas estructuras.



Medidas: Lado norte 33.10 m, lado sur 33 m, lado este 20.50 m y lado oeste 18.50 m.

Altura: 40 cm

Se asocia con: Se asocia con estructuras que lo rodean que comparten pasadizos y accesos en un espacio compartido, en su interior se halló fragmentos de cerámica diagnósticas y malacológico.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a un pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: Tiene forma rectangular, dentro de ella se encontró varios pozos de huaqueo que evidencian capas culturales debajo de la estructura.

Estado de conservación: Su forma puede ser identificada fácilmente desde la superficie, los muros mantienen el ancho, pero no la altura original. Su estado de conservación es bueno.

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: II

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 615

Este: 507059

Norte: 8352125

Código: SAT-S2-E05

Colindantes.

Foto de la estructura:

Norte: Con estructuras muy cercanas a una pendiente del cerro.

Sur: Con estructuras de menores dimensiones muy bien definidas.

Oeste: Con un conjunto de estructuras muy pegadas al cerro, se encuentran muy bien definidas.

Este: Con una zona de caída de huaycos, debido a su paso muchas estructuras han sido afectadas.

Medidas: Lado norte 18.30 m, lado sur 19.20 m, lado este 8.60 m y lado oeste 8.50 m.

Altura: 1.50 m

Se asocia con: Se asocia con varias estructuras a su alrededor, al parecer comparten un mismo espacio, en su interior se halló fragmentos de cerámicas diagnósticas y malacológicos.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angular de color oscuros.

Descripción de la estructura: Es de forma rectangular, dentro de ella en su lado oeste se hallan dos recintos, en lado norte conserva sus muros y pasadizos, como también en el lado este, parte de un muro aún contiene su enlucido.

Estado de conservación: Los muros aún se mantienen en su estado original de igual manera su forma. Su estado de conservación es bueno.



FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: III

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 596

Este: 507394

Norte: 8351959

Código: SAT-S3-E01

Colindantes.

Foto de la estructura:

Norte: Con estructuras altamente saqueadas y se encuentra cerca a la pendiente de un cerro.

Sur: Con estructuras poco definidas altamente saqueadas.

Oeste: Estructuras poco definidas altamente saqueadas.

Este: Conjunto de estructuras poco definidas afectadas por el saqueo y huaycos.

Medidas: Lado Norte 24.80, lado Sur 22.10, lado Oeste 18 m y lado Este 17.70 m

Altura: 45 cm

Se asocia con: Se asocia con otras estructuras poca definidas, encontrándose muy saqueadas, también en su interior se asocia con cerámica diagnóstica y restos malacológicos.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: La estructura es de forma rectangular, en su interior se encontró muchos pozos de huaqueo.

Estado de conservación: Los muros se encuentran muy derruidos, no se puede estimar con certeza el ancho de los muros. Su estado de conservación es malo.



FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: III

Coordenadas UTM.

m.s.n.m: 608

Este: 507465

Norte: 8352049

Código: SAT-S3-E02

Colindantes.

Norte: Colinda con estructuras de iguales dimensiones muy cercanas a la pendiente del cerro.

Sur: Con estructuras de mayor tamaño, algunas de ellas cortadas por el paso de los huaycos.

Oeste: Con algunas estructuras cercanas al pie del cerro.

Este: Con estructuras de menores dimensiones, más al este se presenta huellas de caídas de huaycos en el pasado.

Foto de la estructura:



Medidas: Lado norte 16.50 m, lado sur 23.70 m, lado oeste 21.90 y lado este 21.40 m.

Altura: 60 cm

Se asocia con: Se asocia con otras estructuras que lo rodean de la cual comparten un mismo espacio, entre esos espacios hay pasadizos y accesos, a su vez se encontró en su interior y exterior fragmentos de cerámicas diagnósticas y malacológicas.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a una pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: La estructura tiene forma rectangular irregular, en su interior está conformada por dos compartimentos divididas por un muro, ambas poseen diferentes alturas con respecto a su lado más bajo.

Estado de conservación: Los muros se encuentran derruidos, pero aún mantienen su dirección original, en su interior se halló varios pozos de huaqueo, por lo expresado esta estructura se encuentra en mediano estado de conservación.

FICHA DE ESTRUCTURA

Sector: III

m.s.n.m: 600

Código: SAT-S3-E03

Colindantes.

Norte: Colinda con estructuras de menores dimensiones, que al parecer comparten un mismo espacio.

Sur: Con estructuras de menores dimensiones, más al sur se encuentran más derruidas.

Oeste: Con estructuras afectadas por caídas de huaycos.

Este: Con la pendiente de una montaña y zona de caída de huaycos.

Coordenadas UTM.

Este: 507673

Norte: 8351994

Foto de la estructura:



Medidas: Lado norte 13.90, lado sur 26.60 m, lado este 49.80 m, lado oeste 43 m

Altura: 80 cm

Se asocia con: Se asocia con estructuras de menores dimensiones que lo rodean, compartiendo un espacio en común, en el interior se halló fragmentos de cerámica diagnósticas y artefactos para actividad de molienda.

Descripción del sitio: El sitio se encuentra asentado cercano a un pendiente de un cerro por el norte, siendo una zona de avenidas de huaycos en tiempos lluvia, las rocas que lo componen son en su mayoría de forma angulosa de color oscuras.

Descripción de la estructura: La estructura tiene una forma cuadrangular irregular se encuentra dividida en dos compartimentos, está sus muros están compuestos por rocas grandes y medianas.

Estado de conservación: Los muros se encuentran derruidos en su mayoría, pero a un guardan su dirección original, su estado de conservación es media.

ANEXO 4:
FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E1- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa.			
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.			
Forma: Olla			
Decoración: No presenta			
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio			
Textura de superficie: Ligeramente Suave			
Función: Doméstico			
Cocción: Oxidación completa			
Observaciones: 1 fragmento			
Registrador: Vanesa Quispe García.		Fecha: 05/02/2023	

Sitio: S.A Taruga	Sector: 01
Capa: Superficial	Código: SAT-S1-E1- CE02
Temporalidad: Intermedio Tardío	Asociado: Estructura 1
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: Cuenco	
Decoración: Int: Diseño de escalonado invertido que sale del borde en color negro, siendo rodeado por líneas oblicuas de color negro, presenta pintura rojo violáceo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

Sitio: S.A Taruga	Sector: 01
Capa: Superficial	Código: SAT-S1-E1- CE03
Temporalidad: Intermedio Tardío	Asociado: Estructura 1
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Cuenco	
Decoración: Int: diseño de líneas verticales paralelas de color negro que salen del borde, en fondo rojo violáceo, seguido de diseño no identificado.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente Suave	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA
Sitio: S.A Taruga	Sector: 01	
Capa: Superficial	Código: SAT-S1-E1- CE04	

Temporalidad: Intermedio Tardío	Asociado: Estructura 1
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Cuenco	
Decoración: Int: Diseño no identificado erosionado.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Ligeramente Suave	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E1- CE05	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Lineas paralelas horizontales de color negro y orificio de reparación cerca al borde en fondo rojo, seguido de diseño geométrico no identificado de color negro y blanco.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Ligeramente Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E1- CE06	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde, cuerpo y base.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Engobe de color negro. Int: Engobe de color negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Medio</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación incompleta	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E1- CE07	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Olla	
Decoración: Ext: Diseño de linea verticales y oblicuas que salen del borde de color negro en fondo de color rojo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente Suave	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E2- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Olla	
Decoración: Ext: Diseño de figuras geométricas de color negro y blanco, sobre fondo rojo, seguida de líneas horizontales de color negro y blanco cerca a la base.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E1- CE02	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuenco.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Diseño de líneas paralelas oblicuas de color negro, encerrando una franja oblicua de color rojo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Medio</i>	
Textura de superficie: <i>Ligeramente Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E2- CE03	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde, cuello y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente Suave	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E3- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco.</i>	
Decoración: Int: Diseño de cheurones de color crema, que salen del borde.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E3- CE02	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde, cuerpo y base.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color negro con puntos blancos, sobre fondo rojo, seguido de líneas de color negro y blanco, en la base presenta muescas.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E4- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 4	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Mediamente Fino	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Int: Línea horizontal de color negro en el borde, engobe color rojo violáceo en el cuerpo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Medio</i>	
Textura de superficie: <i>Ligeramente Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E5- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 5	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde, cuello y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco.	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): medio	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 01	
Capa: Superficial		Código: SAT-S1-E5- CE02	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 5	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente Suave	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E1- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Tosco	
Textura de superficie: Tosca	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E1- CE02	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuello.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Olla</i>	
Decoración: Ext: Engobe color negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Medio</i>	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E1- CE03	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Int: Diseño no identificado de color negro y rojo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E2- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Tosco	
Textura de superficie: Tosca	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E2- CE02	
Temporalidad: Intermedio Tardío			

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color rojo y crema, delineado en negro sobre fondo blanco.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E2- CE03	
Temporalidad: No identificado		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Tosco	
Textura de superficie: Tosco	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E2- CE04	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fina	
Forma: Cuenco	
Decoración: Ext: Presenta un diseño en alto relieve cerca al borde.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: ligeramente suave.	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E4- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 4	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Tosco	
Forma: Olla	
Decoración: Ext: Diseño geométrico de color negro, blanco y rojo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio.	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E4- CE02	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 4	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: No identificado	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color blanco, negro y marrón. Erosionado.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E4- CE03	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 4	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Tosco	
Textura de superficie: Tosco	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E4- CE04	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 4	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro cerca al borde, diseño de posible roedor de color negro y rojo, en fondo blanco, seguido de franja y línea de color rojo violáceo y blanco.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E4- CE05	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 4	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco	
Forma: <i>Cuenco.</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro cerca al borde, diseño no identificado de color crema y rojo, delineado en negro, todo en fondo blanco.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Suave	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E4- CE06	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 4	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fina	
Forma: Cuenco	
Decoración: Ext: Diseño ornitomorfo de color negro y rojo, en fondo blanco, seguido de franja horizontal de color rojo violáceo. Erosionado.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: ligeramente suave.	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E5- CE01	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 5	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino	
Forma: <i>No identificado.</i>	
Decoración: Ext: Presenta engobe de color negro y orificio de reparación.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio.	
Textura de superficie: Ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E5- CE02	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 5	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Cuenco.	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color negro. Erosionado.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente <i>suave</i>	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 02	
Capa: Superficial		Código: SAT-S2-E5- CE03	
Temporalidad: Intermedio Tardío		Asociado: Estructura 5	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino	
Forma: Cuenco	
Decoración: Int: Diseño no identificado de color negro. Muy erosionado.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente suave	
Función: Doméstico	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 05/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E1- CE01	
Temporalidad: No identificado		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: No presenta.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Medio.</i>	
Textura de superficie: <i>ligeramente Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 06/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E1- CE02	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro, seguido de diseño no identificado de color negro y rojo en fondo blanco, línea horizontal de color rojo violáceo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino.</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 06/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E1- CE03	
Temporalidad: Nasca tadío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: No presenta.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino.	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 06/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E1- CE04	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color blanco en fondo de color rojo violáceo, seguido de línea horizontal de color blanco, banda horizontal de color negro en el cuerpo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 06/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E1- CE05	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño no identificado de color rojo y negro, sobre fondo blanco.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: ligeramente <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 06/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E1- CE06	
Temporalidad: Nasca Medio		Asociado: Estructura 1	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>No identificado.</i>	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color melón, rojo violáceo y marrón delineado de color negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Muy fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 06/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE01	
Temporalidad: Nasca tardío		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Plato	
Decoración: Ext: Banda horizontal de color rojo violáceo cercano al borde, presenta orificios de reparación. Int: Líneas verticales paralelas de color negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: ligeramente Suave	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 2 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE02	
Temporalidad: Nasca tardío		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Franja horizontal de color negro, seguido de línea horizontal de color blanco. Diseño de posible escalonado de color rojo y melón delineado en negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>ligeramente Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE03	
Temporalidad: Nasca medio		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Posible vaso</i>	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color rojo, rojo violáceo y blanco, delineado en negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE04	
Temporalidad: Nasca tardío		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño de flechas de color rojo, crema, separadas por líneas verticales de color rojo, todo sobre fondo blanco, seguido de franjas horizontales de color rojo, crema.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE05	
Temporalidad: Nasca medio		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Fino.	
Forma: Posible Vaso	
Decoración: Ext: Diseño de franjas horizontales de color negro, líneas y franjas paralelas de color negro, blanco, rojo, crema y rojo violáceo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Suave	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE06	
Temporalidad: Nasca medio.		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: Vaso	
Decoración: Ext: línea horizontal de color negro en el borde, diseño ornitomorfo de color rojo violáceo, negro, rojo y melón, todo sobre fondo blanco.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Suave	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 2 fragmentos	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE07	
Temporalidad: Nasca medio		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño ornitomorfo de color negro, melón, naranja, delineado en negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE08	
Temporalidad: Nasca medio		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>No identificado.</i>	
Decoración: No presenta.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE09	
Temporalidad: Nasca medio		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro seguido de una línea horizontal de color blanco cerca al borde, diseño no identificado de color crema, negro, todo sobre fondo rojo violáceo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E3- CE01	
Temporalidad: No identificado		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Tosco.	
Forma: Olla	
Decoración: No presenta.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: ligeramente Suave	
Función: Domestico	
Cocción: Oxidación incompleta	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E3- CE02	
Temporalidad: Nasca tardío		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro, seguido de diseño no identificado de color negro y rojo en fondo blanco, línea horizontal de color rojo violáceo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E3- CE03	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: Cuenco	
Decoración: Ext: Diseño de franjas verticales que salen del borde de color melón, rojo violáceo y crema, diseño no identificado de color crema, blanco y melón, todo en fondo negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Suave	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Vanesa Quispe García.	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E3- CE04	
Temporalidad: Nasca tardío		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino.	
Forma: Cuenco	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color blanco en fondo de color rojo violáceo, seguido de línea horizontal de color blanco, banda horizontal de color negro en el cuerpo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmentos	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E3- CE05	
Temporalidad: Nasca Tardío		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño no identificado de color rojo y negro, sobre fondo blanco.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E3- CE06	
Temporalidad: Nasca medio		Asociado: Estructura 3	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>No identificado.</i>	
Decoración: Ext: Diseño no identificado de color melón, rojo violáceo y marrón delineado de color negro.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Ceremonial.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanesa Quispe García.</i>	Fecha: 07/02/2023

 PERÚ Ministerio de Cultura		FICHA DE ANALISIS DE CERÁMICA	
Sitio: S.A Taruga		Sector: 03	
Capa: Superficial		Código: SAT-S3-E2- CE09	
Temporalidad: Nasca medio		Asociado: Estructura 2	

Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: <i>Cuenco</i>	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro seguido de una línea horizontal de color blanco cerca al borde, diseño no identificado de color crema, negro, todo sobre fondo rojo violáceo.	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): <i>Fino</i>	
Textura de superficie: <i>Suave</i>	
Función: Doméstica.	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: <i>Vanessa Quispe García.</i>	Fecha: 06/02/2023

ANEXO 5:
FICHAS DE REGISTRO DE ARTEFACTOS LÍTICOS.

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

I. DATOS GENERALES

Material : Lítico

Tecnología: Industria de Piedra Pulida

Materia Prima: GRANODIORITA

II. PROCEDENCIA DEL MATERIAL

Prospección Excavación

Otros

Sitio Arqueológico: S.A. TARUGA

Unidad:..... Sector: 2

Recinto:..... Cuadrícula(s):.....

Temporada: 2023

Código: S. 52.63. A3 N° Inventario: -

Responsable de la Investigación:.....

VANESSA QUISPE GARCIA

III. CARACTERÍSTICAS DE LOS ARTEFACTOS

1) Categoría Básica del Proceso de Talla

Hacha Pulida	
Boleadora	
Porra o Maqana	
Batan	X
Mano de Batan	
Mortero	
Machacador y Percutor	
Abrasador	
Pulidor	

Otros:.....

.....

.....

.....

2) Dimensiones

Originales	Largo	0.23 m	Conservadas	Largo	
	Ancho	0.19 m		Ancho	
	Altura			Altura	
	Grosor			Grosor	
	Radio			Radio	
	Peso			Peso	

3) Técnica de Manufactura

Tallado ☐ Picado ☒ Abrasión ☐

Pulido Natural ☐

4) Tipo de Superficie

Natural ☐ Suave ☐ Lustrosa ☒

Rugosa ☐

5) En Masas Discoidales

• Forma

Ovoidal ☒ Oblonda ☐ Discoidal ☐

Irregular ☐

• Tipo

Estrellada ☐ Discoidal ☐ Esférica ☒

• Perforación

Bipolar ☐ Unipolar ☐

Parcial ☐ Total ☐

• Hoyuelo Central

Cónico Biconico

Radio Interno:.....

.....

6) Hachas

• Tipo

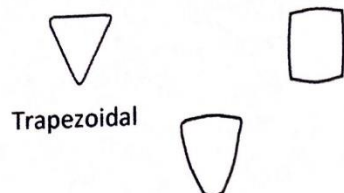
Simple ☐ Con garganta ☐

Ojo perforado ☐ Con mango ☐



• **Formas de la Pieza (visión frontal)**

Triangular ☐ Rectangular ☐



• **Filo (visión frontal)**



Rectilíneo

Curvo

• **Perfil del Filo**

Simétrico

Asimétrico



• **Base (visión frontal)**

Redondeada

Recta



• **Sección**



Circular



En media luna

• **Lados**

Rectilíneo ☐ Convexos ☐

Rectos Divergentes ☐

7) **Machacadores y Percutores**

• **Forma**

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐
Irregular ☐

• **Tipos de Desgaste**

Astillado ☐ Pulido ☐
Abrasión ☐ Percusión ☐

8) **En Batan o Mortero**

• **Forma**

Ovoida ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐
Irregular ☐ Circular ☒

IV. **DESCRIPCION GENERAL Y**

DEFINICION DEL ARTEFACTO

SE UBICA EN LAS COORDENADAS
E: 506589 N: 8352186, SEE1
TRATA DE UN BATAN, SE
HALLA EN UN TERRENO
COMPUESTO POR ARENA EOLICA
Y PIEDRAS PEQUEÑAS, SU
ESTADO DE CONSERVACION
ES REGULAR.

V. **PROBABLE FUNCION**

SERVIRIA COMO ARTEFACTO
UN BATAN.

VI. **REGISTRADO POR:**

VANESSA GUISPE GARCIA

VII. **FECHA:**

05/02/2023

VIII. **REGISTRADO X FOTOGRAFIADO X**

Y/O DIBUJO



PERÚ

Ministerio de Cultura

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

I. DATOS GENERALES

Material : Lítico

Tecnología: Industria de Piedra Pulida

Materia Prima: GRANODIORITA

II. PROCEDENCIA DEL MATERIAL

Prospección Excavación

Otros

Sitio Arqueológico: S. A. TARUGA

Unidad: Sector: 1

Recinto: E. 0.5 Cuadrícula(s):

Temporada:

Código: SAT. 51.65. A. N° Inventario:

Responsable de la Investigación:

VANESSA QUISEP GARCIA

III. CARACTERÍSTICAS DE LOS ARTEFACTOS

1) Categoría Básica del Proceso de Talla

Hacha Pulida	
Boleadora	
Porra o Maqana	
Batan	X
Mano de Batan	
Mortero	
Machacador y Percutor	
Abrasador	
Pulidor	

Otros:

2) Dimensiones

Originales	Largo	0.55m	Conservadas	Largo	0.19m
	Ancho	0.1m		Ancho	0.1m
	Altura	0.13m		Altura	0.10m
	Grosor	0.1m		Grosor	0.1m
	Radio	0.1m		Radio	0.1m
	Peso	0.1m		Peso	0.1m

3) Técnica de Manufactura

Tallado ☐ Picado ☒ Abrasión ☐Pulido Natural ☐

4) Tipo de Superficie

Natural ☐ Suave ☐ Lustrosa ☒Rugosa ☐

5) En Masas Discoidales

• Forma

Ovoidal ☒ Oblonda ☐ Discoidal ☐Irregular ☐

• Tipo

Estrellada ☐ Discoidal ☐ Esférica ☒

• Perforación

Bipolar ☐ Unipolar ☐Parcial ☐ Total ☐

• Hoyuelo Central

Cónico Biconico

Radio Interno:

6) Hachas

• Tipo

Simple ☐ Con garganta ☐Ojo perforado ☐ Con mango ☐



PERÚ

Ministerio de Cultura

• **Formas de la Pieza (visión frontal)**

Triangular ☐ Rectangular ☐



Trapezoidal



• **Filo (visión frontal)**



Rectilíneo

Curvo

• **Perfil del Filo**

Simétrico

Asimétrico



• **Base (visión frontal)**

Redondeada

Recta



• **Sección**



Rectangular

Oval



Circular

En media luna

• **Lados**

Rectilíneo ☐ Convexos ☐Rectos Divergentes ☐

7) **Machacadores y Percutores**

• **Forma**

Ovoidal ☒ Oblonda ☐ Discoidal ☐
Irregular ☐

• **Tipos de Desgaste**

Astillado ☐ Pulido ☐
Abrasión ☐ Percusión ☐

8) **En Batán o Mortero**

• **Forma**

Ovoida ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐
Irregular ☐ Circular ☐

IV. **IV. DESCRIPCION GENERAL Y DEFINICION DEL ARTEFACTO**

SE UBICA EN LAS COORDENADAS
E: 5.06394 N: 83.52186, SE
TRATARIA DE LA MANO DE UN BATAN
SE HALLO EN UN TERRENO
COMPUESTAS POR ARENA FOLICA
Y PIEDRAS, A UNOS METROS DE
LA E01, SU ESTADO DE
CONSERVACION ES BUENO.

V. **PROBABLE FUNCIÓN**

SE SERVIA COMO ARTEFACTO
DE MOLTO, SOBRE LA
PLATAFORMA DE UN BATAN

VI. **REGISTRADO POR:**

VANESSA GARCIA GARCIA

VII. **FECHA:** 05/02/2023

VIII. **REGISTRADO X FOTOGRAFIADO X
Y/O DIBUJO**



PERÚ

Ministerio de Cultura

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

I. DATOS GENERALES

Material : Lítico

Tecnología: Industria de Piedra Pulida

Materia Prima: GRANODIORITA

II. PROCEDENCIA DEL MATERIAL

Prospección Excavación

Otros

Sitio Arqueológico: S. A. TARUGA

Unidad: Sector: 1

Recinto: E-01 Cuadrícula(s): -

Temporalidad: 2023

Código: S.A.T.S.I.E.I.A. No Inventario: -

Responsable de la Investigación:

VANESSA QUISPE GARCIA

III. CARACTERÍSTICAS DE LOS ARTEFACTOS

1) Categoría Básica del Proceso de Talla

Hacha Pulida	
Boleadora	
Porra o Maqana	
Batan	
Mano de Batan	X
Mortero	
Machacador y Percutor	
Abrasador	
Pulidor	

Otros:

.....

.....

.....

.....

2) Dimensiones

Originales	Largo	22 cm	Conservadas	Largo	-
	Ancho	8 cm		Ancho	-
	Altura	-		Altura	-
	Grosor	-		Grosor	-
	Radio	-		Radio	-
	Peso	-		Peso	-

3) Técnica de Manufactura

Tallado ☐ Picado ☐ Abrasión ☒Pulido Natural ☐

4) Tipo de Superficie

Natural ☐ Suave ☒ Lustrosa ☐Rugosa ☐

5) En Masas Discoidales

• Forma

Ovoidal ☒ Oblonda ☐ Discoidal ☐Irregular ☐

• Tipo

Estrellada ☐ Discoidal ☐ Esférica ☐

• Perforación

Bipolar ☐ Unipolar ☐Parcial ☐ Total ☐

• Hoyuelo Central

Cónico Biconico

Radio Interno:

6) Hachas

• Tipo

Simple ☐ Con garganta ☐Ojo perforado ☐ Con mango ☐



PERÚ

Ministerio de Cultura

• **Formas de la Pieza (visión frontal)**

Triangular ☐ Rectangular ☐



Trapezoidal



• **Filo (visión frontal)**



Rectilíneo

Curvo

• **Perfil del Filo**

Simétrico

Asimétrico



• **Base (visión frontal)**

Redondeada

Recta



• **Sección**



Rectangular

Oval



Circular

En media luna

• **Lados**

Rectilíneo ☐ Convexos ☐

Rectos Divergentes ☐

7) **Machacadores y Percutores**

• **Forma**

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐

Irregular ☐

• **Tipos de Desgaste**

Astillado ☐

Pulido ☐

Abrasión ☐

Percusión ☐

8) **En Batán o Mortero**

• **Forma**

Ovoida ☒ Oblonda ☐ Discoidal ☐

Irregular ☐ Circular ☐

IV. **IV. DESCRIPCION GENERAL Y**

DEFINICION DEL ARTEFACTO

SE UBICA EN LAS COORDENADAS
E: 507657 N: 8351992. SE
TRATA DE LA MANO DE UN
DATAN, SE HALLA EN UN
TIERRA COMPUESTA POR ARENA
COLICA Y PIEDRAS, SE
UBICA CERCAN AL S-3-E03.
SU ESTADO DE CONSERVACION
ES BUENO.

V. **PROBABLE FUNCION**

SERVIRIA COMO ARTEFACTO
DE MOLINO, SOBRE LA
PLATAFORMA DE UN BATAN

VI. **REGISTRADO POR:**

VANESSA QUISEP GARCIA

VII. **FECHA:** 05/02/2023

VIII. **REGISTRADO ☒ FOTOGRAFIADO ☒
Y/O DIBUJO**



PERÚ

Ministerio de Cultura

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

I. DATOS GENERALES

Material : Lítico

Tecnología: Industria de Piedra Pulida

Materia Prima: GRANODIORITA

II. PROCEDENCIA DEL MATERIAL

Prospección Excavación

Otros

Sitio Arqueológico: S.A. TARUGA

Unidad: Sector: 3

Recinto: E. 03 Cuadrícula(s): -

Temporada: 2023

Código: TS343.01 N° Inventario:

Responsable de la Investigación:

VANESSA GUISPE GARCIA

III. CARACTERISTICAS DE LOS ARTEFACTOS

1) Categoría Básica del Proceso de Talla

Hacha Pulida	
Boleadora	
Porra o Maqana	
Batan	
Mano de Batan	X
Mortero	
Machacador y Percutor	
Abrasador	
Pulidor	

Otros:

2) Dimensiones

Originales	Largo	24 cm	Conservadas	Largo	
	Ancho			Ancho	
	Altura			Altura	
	Grosor			Grosor	
	Radio			Radio	
	Peso			Peso	

3) Técnica de Manufactura

Tallado ☐ Picado ☐ Abrasión ☒Pulido Natural ☐

4) Tipo de Superficie

Natural ☐ Suave ☒ Lustrosa ☐Rugosa ☐

5) En Masas Discoidales

• Forma

Ovoidal ☒ Oblonda ☐ Discoidal ☐Irregular ☐

• Tipo

Estrellada ☐ Discoidal ☐ Esférica ☒

• Perforación

Bipolar ☐ Unipolar ☐Parcial ☐ Total ☐

• Hoyuelo Central

Cónico Biconico

Radio Interno:

6) Hachas

• Tipo

Simple ☐ Con garganta ☐Ojo perforado ☐ Con mango ☐



PERÚ

Ministerio de Cultura

• **Formas de la Pieza (visión frontal)**

Triangular ☐ Rectangular ☐



Trapezoidal



• **Filo (visión frontal)**



Rectilíneo

Curvo

• **Perfil del Filo**

Simétrico

Asimétrico



• **Base (visión frontal)**

Redondeada

Recta



• **Sección**



Rectangular

Oval



Circular

En media luna

• **Lados**

Rectilíneo ☐ Convexos ☐Rectos Divergentes ☐

7) **Machacadores y Percutores**

• **Forma**

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐
Irregular ☐

• **Tipos de Desgaste**

Astillado ☐ Pulido ☐
Abrasión ☐ Percusión ☐

8) **En Batán o Mortero**

• **Forma**

Ovoida ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐
Irregular ☐ Circular ☒

IV. **DESCRIPCION GENERAL Y DEFINICION DEL ARTEFACTO**

SE UBICA EN LAS COORDENADAS
CÓDIGO 7026 N: 8351983, SE
TRATA DE UN BATÁN, SE
HALLO EN UN TERRENO
COMPUESTAS POR ARENA
SOLICA Y PIEZAS PEQUEÑAS
SU ESTADO DE CONSERVACION
ES REGULAR.

V. **PROBABLE FUNCIÓN**

SERVIRIA COMO ARTEFACTO
UN BATÁN.

VI. **REGISTRADO POR:**

VANESSA QUISPE GARCIA

VII. **FECHA:** 05/02/2023

VIII. **REGISTRADO X FOTOGRAFIADO X
Y/O DIBUJO**

ANEXO 6:
FICHAS CON EL CONTENIDO DEL REGISTRO DE LOS
MATERIALES CULTURALES HALLADOS EN CAMPO.

Número	UTM		Vasija s	Muestr ra N°	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 1 - ESTRUCTURA 1									
CE-01	506407	8352204	1	1	Ica	No presenta	Olla	Asa	1 fragmento.
CE-02	506405	8352199	1	1	Ica	Int: Diseño de escalonado invertido que sale del borde en color negro, siendo rodeado por líneas oblicuas de color negro, presenta pintura rojo violáceo.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-03	506398	8352193	1	1	Ica	Int: Diseño de líneas verticales paralelas de color negro que salen del borde, en fondo rojo violáceo, seguido de diseño no identificado.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-04	506392	8352187	1	1	Ica	Int: Diseño no identificado erosionado.	Cuenco	Borde y cuerpo	1 fragmento.
CE-05	506396	8352201	1	1	Ica	Ext: líneas paralelas horizontales de color negro y orificio de reparación cerca al borde en fondo rojo, seguido de diseño geométrico no identificado de color negro y blanco.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-06	506385	8352201	1	1	Ica	Ext: Engobe de color negro. Int: Engobe de color negro.	Cuenco	Borde, cuerpo y base	1 fragmento.
CE-07	506382	8352186	1	1	Ica	Ext: Diseño de líneas verticales y oblicuas que salen del borde de color negro en fondo de color rojo.	Olla	Borde	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija s	Muest ra N°	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 1- ESTRUCTURA 2									
CE-01	506437	8352209	1	1	lca	Ext: Diseño de figuras geométricas de color negro y blanco, sobre fondo rojo, seguida de líneas horizontales de color negro y blanco cerca ala base.	Olla	Cuerpo	1 fragmento.
CE-02	506443	8352210	1	1	lca	Ext: Diseño de líneas paralelas oblicuas de color negro, encerrando una franja oblicua de color rojo.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-03	506440	8352203	1	1	lca	No presenta decoración.	Olla	Borde, cuello y cuerpo.	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija	Muest ra Nº	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 1 - ESTRUCTURA 3									
CE-01	506506	8352148	1	1	1ca	Int: Diseño de cheurones de color crema, que salen del borde.	Cuenco	Borde y cuerpo	1 fragmento.
CE-02	506500	8352144	1	1	1ca	Ext: Diseño no identificado de color negro con puntos blancos, sobre fondo rojo, seguido de líneas de color negro y blanco, en la base presenta muescas.	Cuenco	Borde, cuerpo y base.	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija	Muest	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 1 - ESTRUCTURA 4									
CE-01	506557	8352152	1	1	1a	Int: línea horizontal de color negro en el borde, engobe color rojo violáceo en el cuerpo.	Cuenco	Borde, cuerpo.	1 fragmentos.

Número	UTM		Vasija	Muestra Nº	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 1 - ESTRUCTURAS									
CE-01	506590	8352199	1	1	No identificado	No presenta	Olla	Borde, cuello y cuerpo	1 fragmento.
CE-02	506594	8352201	1	1	No identificado	No presenta	Olla	Borde.	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija	Muestra Nº	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 2 - ESTRUCTURA 1									
CE-01	50693	8352056	1	1	No identificado	No presenta.	Olla	Asa	1 fragmento.
CE-02	50698	8352050	1	1	Ica	Ext: Engobe de color negro.	Olla	Borde y cuello	1 fragmento.
CE-03	50693	8352046	1	1	Ica	Int: Diseño no identificado de color negro y rojo.	Cuenco	Borde y cuerpo.	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija S	Muest ra Nº	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 2- ESTRUCTURA 2									
CE-01	506944	8352031	1	1	Ica	No presenta	Olla	Asa	1 fragmento.
CE-02	506963	8352029	1	1	Nasca medio	Ext: Diseño no identificado de color rojo y crema, delineado en negro sobre fondo blanco.	Cuenco	Cuerpo	1 fragmento.
CE-03	506945	8352023	1	1	No identificado	No presenta.	Olla	Asa	1 fragmento.
CE-04	506953	8352021	1	1	Ica	Ext: Presenta un diseño en alto relieve cerca al borde	Cuenco	Borde	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija s	Muestra ra N°	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 2 - ESTRUCTURA 4									
CE-01	507088	8352005	1	1	Ica	Ext: Diseño geométrico de color negro, blanco y rojo.	Olla	Borde	1 fragmento.
CE-02	507091	8352002	1	1	Ica	Ext: Diseño no identificado de color blanco, negro y marrón. Erosionado.	No identificado	Cuerpo	1 fragmento.
CE-03	507088	8351994	1	1	Ica	No presenta	Olla	Borde	1 fragmento.
CE-04	507096	8351992	1	1	Nasca tardío	Ext: Línea horizontal de color negro cerca al borde, diseño de posible roedor de color negro y rojo, en fondo blanco, seguido de franja y línea de color rojo violáceo y blanco.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-05	507108	8351992	1	1	Nasca Tardío	Ext: Línea horizontal de color negro cerca al borde, diseño no identificado de color crema y rojo, delineado en negro, todo en fondo blanco.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-06	507107	8351999	1	1	Nasca Tardío	Ext: Diseño onimotomórfico de color negro y rojo, en fondo blanco, seguido de franja horizontal de color rojo violáceo. Erosionado.	Cuenco	Cuerpo	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija	Muestra Nº	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARGA" -SECTOR 2 - ESTRUCTURA 5									
CE-01	507057	8352128	1	1	Ica	Ext: Presenta engobe de color negro y ofiicio de reparación .	No identificado	Cuerpo	1 fragmento.
CE-02	507052	8352127	1	1	Ica	Ext: Diseño no identificado de color negro. Erosionado.	Cuerpo	Borde	1 fragmento.
CE-03	507046	8352124	1	1	Ica	Int: Diseño no identificado de color negro. Muy erosionado.	Cuerpo	Borde	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija	Muestra Nº	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 3 - ESTRUCTURA 1									
CE-01	507371	8351973	1	1	No identificado	No presenta	Olla	Asa	1 fragmento.
CE-02	507369	8351966	1	1	Nasca tardío	Ext.: Línea horizontal de color negro, seguido de diseño no identificado de color negro y rojo en fondo blanco, línea horizontal de color rojo violáceo.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-03	507372	8351966	1	1	Nasca tardío	Ext.: Diseño de franjas verticales que salen del borde de color melón, rojo violáceo y crema, diseño no identificado de color crema, blanco y melón, todo en fondo negro.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-04	507378	8351960	1	1	Nasca tardío	Ext.: Diseño no identificado de color blanco en fondo de color rojo violáceo, seguido de línea horizontal de color blanco, banda horizontal de color negro en el cuerpo.	Cuenco	Cuerpo	1 fragmento.
CE-05	507384	8351966	1	1	Nasca Tardío	Ext.:Línea horizontal de color negro en el borde, diseño no identificado de color rojo y negro, sobre fondo blanco.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-06	507387	8351971	1	1	Nasca medio	Ext.: Diseño no identificado de color melón, rojo violáceo y marón delineado de color negro.	No identificado	Cuerpo	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija s	Muest ra N°	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA" - SECTOR 3 - ESTRUCTURA 2									
CE-01	507447	8352040	1	1	Nasca tardío	Ext: Banda horizontal de color rojo violáceo cercano al borde, presenta orificios de reparación. Int: Líneas verticales paralelas de color negro.	Plato	Borde y cuerpo	2 fragmentos.
CE-02	507449	8352038	1	1	Nasca tardío	Ext: Franja horizontal de color negro, seguido de línea horizontal de color blanco. Diseño de posible escalonado de color rojo y melón delineado en negro.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-03	507454	8352035	1	1	Nasca medio	Ext: Diseño no identificado de color rojo, rojo violáceo y blanco, delineado en negro.	Vaso	Cuerpo	1 fragmento.
CE-04	507454	8352042	1	1	Nasca tardío	Ext: Línea horizontal de color negro en el borde, diseño de flechas de color rojo, crema, separadas por líneas verticales de color rojo, todo sobre fondo blanco, seguido de franjas horizontales de color rojo, crema.	Cuenco	Borde y cuerpo	1 fragmento.

CE-05	507456	8352037	1	1	Nasca medio	Ext: Diseño de franjas horizontales de color negro, líneas y franjas paralelas de color negro, blanco, rojo, crema y rojo violáceo.	Vaso	Cuerpo	1 fragmento.
CE-06	507458	8352032	1	1	Nasca medio	Ext: línea horizontal de color negro en el borde, diseño ornitomorfo de color rojo violáceo, negro, rojo y melón, todo sobre fondo blanco.	Vaso	Borde	2 fragmentos.
CE-07	507461	8352037	1	1	Nasca medio	Ext: línea horizontal de color negro en el borde, diseño ornitomorfo de color negro, melón, naranja, delineado en negro.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-08	507466	8352046	1	1	Nasca medio	Ext: Diseño no identificado de color melón, negro y rojo violáceo, todo sobre fondo blanco.	No identificado	Cuerpo	1 fragmento.
CE-09	507466	8352041	1	1	Nasca medio	Ext: Línea horizontal de color negro seguido de una línea horizontal de color blanco cerca al borde, diseño no identificado de color crema y negro, todo sobre fondo rojo violáceo.	Cuenco	Borde.	1 fragmento.

Número	UTM		Vasija s	Muest ra Nº	Fase	Decoración (Figura)	Tipo de vasija	Detalle (Parte de la vasija)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL "SITIO ARQUEOLÓGICO TARUGA " - SECTOR 3 - ESTRUCTURA 3									
CE-01	507657	8351984	1	1	Nasca medio	Ext: Diseño de líneas oblicuas de color negro entre cruzadas entre sí, todo sobre fondo crema.	No identificado	Cuerpo	1 fragmento.
CE-02	507664	8351984	1	1	Nasca Tardío	Ext: Franja horizontal de color negro cercano al borde, diseño no identificado de color negro y rojo, sobre fondo blanco.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-03	507672	8351989	1	1	Nasca tardío	Ext: Franja horizontal de color negro cercano al borde, diseño de posible ser mítico de color negro, rojo, melon, sobre fondo blanco.	Cuenco	Borde	1 fragmento.
CE-04	507670	8351996	1	1	Nasca medio	Ext: Línea horizontal de color negro en el borde, posible diseño de la parte dorsal de un ser mítico de color rojo, crema, rojo violáceo, plomo, morado, todo sobre fondo blanco.	Tazón	Borde cuerpo	1 fragmento.
CE-05	507664	8351998	1	1	No identificado	No presenta.	Olla	Asa	1 fragmento.

ANEXO 7:
FOTOGRAFÍAS DE LA FLORA, FAUNA



Foto 09. Foto panorámica de la flora, cercano al sitio arqueológico de Taruga.



Foto 10. Arbusto conocido como calato.



Foto 11. Árbol de huarango



Foto 12. Árbol de espino.



Foto 13. Lechuza sobre una de las estructuras.

ANEXO 8:
AFECTACIONES



Foto 14. Zona de huaqueo.



Foto 15. Pozo de huaqueo.



Foto 16. Trocha carrozable, que pasa por una zona de concentración de estructuras del sitio arqueológico Taruga.

ANEXO 9:
EQUIPO DE TRABAJO



Foto 17. El equipo de trabajo que apoyo en el trabajo de campo.



Foto 18. Registrando algunas de las estructuras.



Foto 19. Registro a unos de los perfiles de los muros.



Foto 20. Paisaje circundante al sitio arqueológico.



Foto 21. Tomando medidas para la digitalización en gabinete de la estructura.



Foto 22. Foto panorámica de unas de las estructuras del sitio arqueológico.