



Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN TURISMO
Y ARQUEOLOGÍA



NUMERO: EVALUACION DE ORIGINALIDAD

075- 2025

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**“ESTUDIO DE UN CAMINO PREHISPÁNICO Y SU RELACIÓN RITUAL CON
LOS GEOGLIFOS DE LA PAMPA DE ATARCO DEL VALLE BAJO DE NASCA
2025”.**

presentado por: **HUAMAN APARCANA LUIS ALEJANDRO**, del nivel de Pre Grado de la Facultad de CCTYA, Escuela Profesional de ARQUEOLOGIA, el resultado obtenido es: PORCENTAJE DE SIMILITUD **0 %** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones: Ninguna.

Ica, 30 de diciembre de 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dr. RAUL F. CORDOVA TUPANACO
DIRECTOR (s)

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y

Arqueología



Estudio de un camino prehispánico y su relación ritual con los
geoglifos de la pampa de Atarco del valle bajo de Nasca 2025

AUTOR:

LUIS ALEJANDRO HUAMAN APARCANA

(<https://ORCID.ORG/0009-0004-4304-8095>)

ASESOR:

RUBEN GARCÍA SOTO (ORCID.ORG/0009-0003-6782-6376)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sociedad, desarrollo sostenible, políticas públicas y ambientales.

INFORME FINAL DE TESIS.

Ica-Perú

2025

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a todos aquellos con un genuino deseo de aprender y expandir su conocimiento, esperando que esta investigación los inspire a explorar nuevos conceptos en la arqueología.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de investigación, desarrollado durante un periodo de dos años, no habría sido posible sin el apoyo incondicional de mi madre, la señora Yicela del Pilar Aparcana Chacaltana, y de mi hermana, Celeste Valentina Henríquez Aparcana. Ambas han estado siempre presentes, brindándome su respaldo para superar cada adversidad y desafío durante mi etapa como tesista y estudiante universitario.

De igual manera, expreso mi más sincero reconocimiento al docente y arqueólogo Rubén García Soto, quien no solo asesoró este proyecto, sino que se consolidó como un guía excepcional. Su orientación y la valiosa información compartida sobre geoglifos y caminos prehispánicos fueron indispensables, así como su disponibilidad constante para resolver inquietudes y facilitar la culminación de este trabajo.

Un agradecimiento profundo extendiendo al arqueólogo Terry Yil Llamoca Buendia, quien participó como asesor externo. Su vasta experiencia y compromiso resultaron esenciales durante las etapas de prospección e investigación del camino ceremonial y los geoglifos. Sin su dedicación y perspectiva profesional, la finalización de este proyecto habría sido inviable.

Asimismo, destaco la contribución del bachiller en arqueología Stiven Saul Lara Huamani, cuyo apoyo fue clave en la formulación de metodologías de prospección en campo, el procesamiento de datos y el avance general de la investigación.

Por último, agradezco a todas las personas familiares, amigos, colegas y docentes de la universidad, que me acompañaron durante este proceso. Su aliento constante y colaboración fueron pilares fundamentales para alcanzar este logro académico.

INDICE GENERAL

Lista de tablas.....	iv
Lista de figuras.....	v
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. ESTRATEGIA METODOLOGÍA.....	28
III. RESULTADOS.....	33
IV. DISCUSIÓN.....	88
V. CONCLUSIONES.....	92
VI. RECOMENDACIONES.....	94
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
VIII. ANEXOS.....	101

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Tipos de técnica de elaboración de geoglifos en la Pampa de Atarco.....	25
Tabla 2. Abreviaturas de los términos utilizados para esta investigación.....	25
Tabla 3. Tabla de temporalidad cultural.....	26
Tabla 4. Registro de geoglifos geométricos lineales.....	76
Tabla 5. Registro de geoglifos geométricos.....	78
Tabla 6. Registro de geoglifos geométricos trapezoidales.....	80
Tabla 7. Registro de geoglifos geométricos irregulares.....	82
Tabla 8. Registro de geoglifos geométricos zigzagante y espiralado.....	84

LISTA DE FIGURAS

Figura 01. Imagen de sección cartográfica del área de estudio	11
Figura 02. Imagen satelital del camino prehispánico de la Pampa de Atarco.....	11
Figura 03. Imagen satelital de los caminos identificados	12
Figura 04. Mapa perimétrico del camino prehispánico de la Pampa de Atarco.....	13
Figura 05. Mapa satelital del polígono del camino prehispánico de Atarco	14
Figura 06. Mapa satelital del camino prehispánico de Atarco subdividido en 2 tramos	14
Figura 07. Mapa de relieve del camino prehispánico y del terreno circundante.....	15
Figura 08. Mapa de curvas de nivel.	15
Figura 09. Área de investigación, en color amarillo se indica la quebrada y en flecha	16
Figura 10. Área elevada de la quebrada	16
Figura 11. Se observa un área de vegetación silvestre restringida	19
Figura 12. Se aprecia una gran diversidad de arbustos y arboles	19
Figura 13. Mapa perimétrico del camino prehispánico de la Pampa de Atarco.....	23
Figura 14. Grafica de los diferentes componentes geológicos de la zona de estudio.....	24
Figura 15. Se representa resumidamente los términos que se usaron en el respectivo estudio...24	
Figura 16. Camino prehispánico “El segmento I”.....	33
Figura 17. Vista panorámica del segmento I del camino prehispánico	34
Figura 18. Vista panorámica orientado hacia el oeste, se observa la proximidad con el valle de Nasca.....	34
Figura 19. Tabla de estilos de cerámica diagnósticas	35
Figura 20. Porcentaje de recurrencia, de las muestras registradas, exponen una mayor presencia del periodo Nasca Medio en el segmento I.....	35
Figura 21. Tabla numérica de las muestras de fragmentos de cerámica registradas.....	36
Figura 22. Distribución de cerámica diagnóstica en el segmento I.....	36
Figura 23. Segmento I, CE01; Ext: Presenta alisado.	36
Figura 24. Segmento I, CE02; Ext: Banda horizontal de color negro en el borde y cuello	37

Figura 25. Segmento I, CE03; Ext: Pintura de color rojo violáceo en el cuerpo.....	37
Figura 26. Segmento I, CE04; Ext: Líneas horizontales paralelas de color negro en su interior diseño de cirulos continuos.....	38
Figura 27. Segmento I, CE05; Ext: Línea horizontal de color negro en el borde.....	38
Figura 28. Segmento I, CE06; Ext: No presenta diseño.....	39
Figura 29. Segmento I, EXT-CE07; Ext: Línea horizontal de color negro en el borde	39
Figura 30. Segmento I, EXT-CE08; Ext: No presenta diseño.....	40
Figura 31. Segmento I, EXT-CE09; Ext: Presenta alisado.....	40
Figura 32. Se trata de fragmentos de cerámica no diagnósticas, presentan textura burdas y erosionada.....	41
Figura 33. Fotografía panorámica del AP-01.....	42
Figura 34. Fotografía panorámica del AP-02.....	42
Figura 35. Fotografía panorámica del AP-03.....	43
Figura 36. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de las acumulaciones de piedras en el segmento I.....	43
Figura 37. Fotografía panorámica del EXT-CP-01.....	44
Figura 38. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de la concentración de piedras.....	44
Figura 39. Fotografía de detalle del EXT-LI01.....	45
Figura 40. Fotografía de detalle del EXT-LI02.....	45
Figura 41. Fotografía de detalle del EXT-LI03.....	46
Figura 42. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de los líticos muestreados...46	
Figura 43. Fotografía de detalle del MA01.	47
Figura 44. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución del MA-01.....	47
Figura 45. Imagen satelital, se aprecia una distancia perpendicular 80 m entre el camino prehispánico y el G-SIM01.....	48
Figura 46. Fotografía de detalle de SIM01.....	49

Figura 47. Figura 47. La imagen representa el lado positivo del SIM01.....	50
Figura 48. La imagen representa el lado negativo del SIM01.....	50
Figura 49. Definición de la forma SIM01, utilizándose para ello la herramienta de edición digital.....	51
Figura 50. Lado positivo y negativo, se indican ambas técnicas necesarias para la elaboración del SIM01.....	51
Figura 51. Se indica la orientación entre el camino prehispánico y el G-SIM01.....	52
Figura 52. Fósiles hallados en el entorno circundante al SIM01.....	53
Figura 53. Fotografía de detalle de G02.....	54
Figura 54. Fotografía de detalle de G03.....	54
Figura 55. Fotografía panorámica del CG01.....	55
Figura 56. Relación entre el CG01 y el CAM06.....	55
Figura 57. Imagen satelital del CAM 06 y CG01.....	56
Figura 58. Imagen satelital del G-IR01.....	57
Figura 59. Fotografía aérea del G-IR01.....	57
Figura 60. Imagen de detalle del G-IR01, las flechas en color azul indican los bordes.....	58
Figura 61. Foto de detalle del borde derecho de G-IR.....	58
Figura 62. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de los geoglifos que conforman el Segmento I.....	59
Figura 63. Imagen satelital del Segmento II del camino prehispánico.....	60
Figura 64. Fotografía del inicio del Segmento II	60
Figura 65. Imagen del camino prehispánico en color celeste	61
Figura 66. Distribución de cerámica diagnóstica en el segmento II.....	61
Figura 67. Segmento II, CE10; Ext: Presenta en el cuerpo, diseño horizontal de círculos de color negro continuos.....	62
Figura 68. Segmento II, CE11: No presenta diseño.....	62
Figura 69. Fotografía panorámica del AP04.....	63

Figura 70. Imagen de detalle del AP04 en relación al Segmento II.....	63
Figura 71. Fotografía de planta del AP05.....	64
Figura 72. Fotografía panorámica del AP05.....	64
Figura 73. Imagen satelital, de las acumulaciones de piedra se ubican en ambos extremos del segmento II.....	65
Figura 74. Imagen satelital del G-IR02.....	66
Figura 75. Imagen aérea del G-IR02.....	66
Figura 76. Imagen de detalle del G-IR01, los bordes se indican en color azul	67
Figura 77. Imagen izquierda se describe una fotografía orientada hacia el oeste	67
Figura 78. Imagen satelital del G05.....	68
Figura 79. Imagen de detalle del G05.....	68
Figura 80. Imagen de detalle que observa la cercanía entre el G05 y el G-IR2.....	69
Figura 81. Imagen satelital del G36.....	70
Figura 82. Imagen aérea del G36.....	70
Figura 83. Imagen de detalle del G36, los bordes se indican en color verde.....	71
Figura 84. Fotografía aérea en detalle del G36.....	72
Figura 85. Superposición del G36 al G-IR02.....	72
Figura 86. Imagen satelital del G37.....	73
Figura 87. Fotografía aérea en detalle del G37.....	73
Figura 88. Imagen de detalle del G37.....	74
Figura 89. Superposición del G37 al G-IR02.....	74
Figura 90. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de los geoglifos que conforman el Segmento II.....	75
Figura 91. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos lineales.....	77
Figura 92. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos lineales, se puede observar la diferencia según su color.....	77

Figura 93. Los geoglifos geométricos lineales están representados en color verde.....	77
Figura 94. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos rectangulares.....	79
Figura 95. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos rectangulares, se puede observar la diferencia según su color.....	79
Figura 96. Los geoglifos geométricos rectangulares están representados en color rojo.....	79
Figura 97. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos trapezoidales.....	81
Figura 98. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos trapezoidales se puede observar la diferencia según su color.....	81
Figura 99. Los geoglifos geométricos trapezoidales están representados en color amarillo.....	81
Figura 100. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos irregulares.....	82
Figura 101. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos irregulares.....	83
Figura 102. Los geoglifos geométricos irregulares están representados en color azul.....	83
Figura 103. Los geoglifos zigzagueantes están representados en color naranja y el geoglifo en espiral en color celeste claro.....	84
Figura 104. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos (general).....	85
Figura 105. Grafica de barras, el cual compara de manera clara las diferentes cantidades numéricas en función de la orientación indicada.....	85
Figura 106. Imagen satelital, representando las diferentes características de los geoglifos y su orientación. Se destaca las grandes concentraciones de geoglifos colindantes al centro ceremonial de Cahuachi y Estaqueria.....	86
Figura 107. Imagen satelital de detalle, se observa el camino prehispánico (CAM01) en línea de color celeste gruesa y en línea de color celeste delgada los senderos (CAM1-A y CAM1-B).....	86
Figura 108. Imagen detallada de la orientación de camino prehispánico y el G-IR02 hacia Cerro blanco.....	87
Figura 109. Imagen satelital del camino prehispánico y bifurcación de dos senderos.....	87

RESUMEN

Esta investigación analizó la relación ceremonial entre un camino prehispánico y los geoglifos de la Pampa de Atarco (Valle bajo de Nasca, Perú), con el fin de comprender su función ritual y articulación con el paisaje sagrado. Esta investigación se basa al enfoque metodológico descriptivo orientado a identificar y caracterizar los componentes materiales y espaciales del camino prehispánico y los geoglifos presentes en un área geográfica, todo ello bajo un enfoque de teoría fundamentada. Con llevando con ello prospecciones arqueológicas y análisis espaciales, determinándose que el camino, con orientación Este-Oeste, funcionó como un eje ritual vinculado a geoglifos simbólicos (orca mítica) y geométricos, asociados a centros ceremoniales como Cahuachi y Estaquería.

Los resultados revelan que el camino integraba geoglifos como marcadores de rutas, con acumulaciones de piedras en sus extremos que demarcaban espacios sacros; la tipología de geoglifos (simbólicos/geométricos) respondía a una cosmovisión dual: lo mítico (orca marina) y lo espacial (alineaciones a sitios de importancia ideológica, ciclo solar y montañas sagradas). La densidad de geoglifos aumentaba cerca de centros religiosos, sugiriendo una jerarquización ritual del paisaje.

La secuencia cronológica se estableció en dos fases: Nasca Temprano (200 a.C. - 200 d.C.), con geoglifos simbólicos vinculados al apogeo de Cahuachi, y Horizonte Medio (1000-1476 d.C.), con diseños geométricos orientados hacia Estaquería, reflejando un traslado del poder religioso.

El estudio evidencia que los caminos prehispánicos no eran meras vías de tránsito, sino corredores simbólicos que articulaban prácticas colectivas, transformando el paisaje en un sistema ritual dinámico. Sin embargo, limitaciones como el enfoque en un solo camino y la escasez de cerámica diagnóstica subrayan la necesidad de ampliar estudios con métodos de datación absoluta y tecnologías geoespaciales (LIDAR, SIG 3D).

Esta investigación aporta una perspectiva innovadora al integrar caminos en el análisis de geoglifos, destacando su rol en la sacralización del territorio nasquense. Sus hallazgos invitan a repensar la arqueología andina desde enfoques holísticos, donde ritualidad y paisaje son dimensiones interdependientes.

Palabras clave: Camino prehispánico, geoglifos, Pampa de Atarco, cultura Nasca, paisaje cultural.

ABSTRACT

This research analyzed the ceremonial relationship between a pre-Hispanic road and the geoglyphs of the Pampa de Atarco (Lower Nasca Valley, Peru), with the aim of understanding its ritual function and articulation with the sacred landscape. The study is based on a descriptive methodological approach oriented toward identifying and characterizing the material and spatial components of the pre-Hispanic road and the geoglyphs present in a specific geographic area, all under a grounded theory framework. Archaeological surveys and spatial analyses were carried out, determining that the road, oriented East-West, functioned as a ritual axis linked to symbolic (mythical orca) and geometric geoglyphs, associated with ceremonial centers such as Cahuachi and Estaquería.

The results reveal that the road incorporated geoglyphs as route markers, with stone accumulations at its ends that demarcated sacred spaces; the typology of the geoglyphs (symbolic/geometric) reflected a dual worldview: the mythical (sea orca) and the spatial (alignments to sites of ideological importance, the solar cycle, and sacred mountains). The density of geoglyphs increased near religious centers, suggesting a ritual hierarchy of the landscape.

The chronological sequence was established in two phases: Early Nasca (200 B.C. – A.D. 200), with symbolic geoglyphs linked to the apogee of Cahuachi, and the Middle Horizon (A.D. 1000–1476), with geometric designs oriented toward Estaquería, reflecting a shift in religious power.

The study demonstrates that pre-Hispanic roads were not merely transit routes but symbolic corridors that articulated collective practices, transforming the landscape into a dynamic ritual system. However, limitations such as the focus on a single road and the scarcity of diagnostic ceramics highlight the need to expand research with absolute dating methods and geospatial technologies (LIDAR, 3D GIS).

This research offers an innovative perspective by integrating roads into the analysis of geoglyphs, emphasizing their role in the sacralization of the Nasca territory. Its findings invite a rethinking of Andean archaeology from holistic approaches, where rituality and landscape are interdependent dimensions.

Keywords: Pre-Hispanic road, geoglyphs, Pampa de Atarco, Nasca culture, cultural landscape.

CAPITULO I.

I. INTRODUCCIÓN.

Esta investigación inicia de manera primaria con la identificación de un camino prehispánico ubicado en la provincia de Nasca, en centro poblado Tambo de Perro, en el sector conocido como la pampa de Atarco, a nivel de superficie se observó un camino que tiene una proyección hacia una gran aglomeración de geoglifos ubicados en una planicie desértica, colindantes a Estaqueria y Cahuachi, siendo estos dos lugares de gran importancia en la sociedad Nasca, los resultados obtenidos en esta investigación serán de mucho interés y contribución científico sobre la religión Nasca.

El proceso inició con una recopilación exhaustiva de información bibliográfica, partiendo de fuentes generales hasta enfocarse en estudios específicos y locales. Este enfoque permitió delimitar con mayor claridad los problemas de investigación y alinearlos con los objetivos planteados. Paralelamente, se destacó la relevancia de realizar una descripción geográfica detallada del área de estudio, enfatizando la composición superficial del terreno y su geomorfología, elementos clave para comprender la configuración del paisaje y su relación con el contexto histórico.

En cuanto a la metodología de campo, se optó por la prospección extensiva, técnica adecuada para el análisis del camino prehispánico, ya que facilitó el registro directo *in situ* de materiales arqueológicos, su distribución espacial y su relación con el entorno. Este proceso se complementó con el uso de cartografía digital, imágenes satelitales y fotografías aéreas capturadas con dron, herramientas que aportaron datos esenciales para generar mapas de distribución precisos, claves para la interpretación contextual de los hallazgos.

El trabajo de gabinete incluyó el análisis comparativo de los materiales recuperados, centrándose en sus características morfológicas e iconográficas. Este enfoque permitió asignar a los objetos un marco temporal y espacial definido, vinculándolos con patrones culturales específicos y contribuyendo así a la reconstrucción histórica del sitio estudiado.

En base a todo ello, se dio respuesta a los objetivos de estudio, como resultado de los datos obtenidos, de esta manera existe una relación entre en el camino prehispánico y los geoglifos de la pampa de Atarco, que permite establecer los cambios hechos a través del tiempo, en las expresiones religiosas, conforme a lo evidenciado en esta tesis.

La realidad de la problemática, parte de la comprensión del concepto de camino, entendido como el segmento que conecta un punto con otro dentro de un espacio determinado, cuya función principal es la de comunicar y articular territorios. Sin embargo, en contextos rituales, estos caminos adquieren un carácter sagrado al vincularse con prácticas ceremoniales y con

elementos simbólicos que reforzaban su dimensión espiritual. Así, los caminos de uso ritual no solo cumplían una función de tránsito, sino que sacralizaban el espacio y sus componentes asociados, conduciendo hacia lugares de alta relevancia ceremonial.

En la región andina prehispánica, numerosos templos y centros religiosos, como el Santuario de Pachacamac, el centro ceremonial de Chavín de Huántar y el gran complejo de Cahuachi, constituyen ejemplos de espacios donde la ritualidad trascendía las estructuras arquitectónicas. Parte esencial de esa sacralidad residía también en los caminos que conducían a dichos lugares, los cuales solían ser demarcados con símbolos y figuras geométricas que reforzaban su carácter sagrado.

Además, los caminos prehispánicos jugaron un rol fundamental en el desarrollo económico, político y social de las sociedades andinas. En el caso incaico, se constituyeron como una vasta red de articulación territorial gestionada mediante el sistema de trabajo obligatorio o mita, con lo cual no solo facilitaron la integración del imperio, sino que también funcionaron como símbolos de poder y dominio (Murra, 2002; Hyslop, 1992).

Por su parte, los geoglifos han sido objeto de múltiples investigaciones debido a su relevancia cultural y universal. Estas representaciones gráficas en el terreno, presentes en diferentes partes del mundo, han sido estudiadas desde diversas perspectivas, destacando el uso pionero de la fotografía aérea para analizar su disposición espacial (Kosok, 1965). En el caso del área andina, los geoglifos se concentran principalmente en las pampas de Nasca y Palpa, donde han sido interpretados como posibles calendarios astronómicos y escenarios de ritualidad, aunque su función exacta continúa siendo motivo de debate (Kosok, 1965; Alschul y Ezzo, 1995).

En el marco de esta investigación previamente se diagnosticó un camino prehispánico en la Pampa de Atarco, donde se identificaron evidencias de actividad ceremonial tanto en su interior como en sus márgenes, con especial relevancia en su asociación con geoglifos de tipo simbólico y geométrico. Esta particularidad confiere al camino una singularidad no registrada en otros de la región, destacando además el trabajo de acondicionamiento que lo caracteriza.

Por lo expuesto, se plantea que el camino prehispánico de la Pampa de Atarco mantiene una estrecha relación con los geoglifos circundantes, ambos integrados en un mismo sistema cultural y ritual. Su proximidad con el centro ceremonial de Cahuachi refuerza la hipótesis de que fue escenario de actividades rituales durante su uso en el Intermedio Temprano.

En consecuencia, es motivo la necesidad de estudiar en profundidad este camino prehispánico, ya que los resultados permitirán comprender mejor la articulación entre caminos y geoglifos, un fenómeno de gran relevancia no solo regional sino también mundial. Este aporte resulta crucial

para esclarecer procesos culturales que, pese a décadas de investigación, aún presentan vacíos significativos en su interpretación.

Antecedentes

Los antecedentes internacionales pueden iniciarse con el trabajo de Issacc Moreno (2006), el cual trata sobre vías de comunicación, se remontan a Mesopotamia, donde se documentan las primeras carreteras. Posteriormente, los griegos adoptaron técnicas similares, que fueron empleadas luego por los romanos. Estas vías, aunque fundamentales para el desarrollo, no tenían objetivos expansionistas o comerciales masivos. La invención de la rueda también desempeñó un papel crucial en la evolución de los caminos (Moreno, 2006). Si bien no se relaciona con los geoglifos, nos da la importancia que fueron los antiguos caminos en el viejo mundo.

Los geoglifos son un fenómeno global, ya que diversas culturas los crearon en distintas regiones del mundo sin vínculos directos ni cronológicos entre ellas. Esto indica que constituían una expresión social compartida, aunque hoy en día son poco comprendidos. Un caso destacado son las figuras antropomorfas de Bytle, California, que superan los 30 metros de longitud. Según Alschul y Ezzo (1995), estas representaciones se elaboraron originalmente para demarcar territorios ocupados durante enfrentamientos bélicos, y posteriormente, al cesar los conflictos, adoptaron un propósito ritual.

En la Amazonía boliviana, particularmente en los Llanos de Moxos, se han identificado caminos elevados con diseños lineales. Una hipótesis propone que ciertos tramos poseían una función ceremonial, como un terraplén en forma de espiral que simula un geoglifo, ya que no presenta evidencias de haber servido como vía de tránsito convencional (Erickson, 2000). Por otro lado, en el desierto de Atacama, al norte de Chile, se han documentado rutas utilizadas por caravanas, conectadas con geoglifos y asentamientos provisionales, relacionados con el traslado de productos de valor económico. Estas rutas, cuya utilización se remonta al período Formativo y persistió hasta etapas posteriores, actualmente registran alrededor de 500 geoglifos identificados (Briones, Nuñez y Standen, 2005).

Por su parte Vitry (2007) indica que los caminos incaicos no solo funcionaron como rutas para el intercambio de bienes entre regiones; también se diseñaron vías con un notable despliegue de recursos y esfuerzo para fines ceremoniales, como en el Nevado de Chañi. El autor analiza de manera sistemática los caminos rituales asociados a santuarios de altura, explorando tanto su dimensión material como simbólica dentro de un paisaje sacralizado.

En lo que concierne al ámbito nacional, diversos cronistas e historiadores, como Inca Garcilaso De la Vega (1609), Pierre Duviols (1967) y Francisco De Avila (1598), coinciden en que, en el

mundo prehispánico, ciertas formaciones naturales extraordinarias, como mares, montañas, lagos, ríos y rocas, fueron objeto de respeto y culto en el área andina.

En el ámbito nacional, los geoglifos y su relación con los caminos, han sido objeto de numerosas investigaciones en diversas zonas del Perú. En la región de Lambayeque, al norte del país, destaca el valle de Zaña, donde se han documentado dos geoglifos con formas humanas y de aves, elaborados mediante la técnica de mosaico de piedras. Según Walter Alva y Susana Meneses, estas figuras funcionaban como marcadores de rutas y símbolos de divinidades tutelares (Alva y Meneses, 1982). En la costa central, a 15 km de Lima, la quebrada de Canto Grande alberga un conjunto de geoglifos de morfología predominantemente geométrica. Estos diseños, según Abanto (2012), presentan una vinculación religiosa con las montañas aledañas, configurando un espacio sagrado. Hacia el sur, en Huayrapunko (quebrada de Cosos, valle de Majes), se han registrado geoglifos figurativos, destacándose representaciones de camélidos. Estas imágenes se asocian a una vía prehispánica que funcionaba como ruta comercial, aunque sin descartar una función ceremonial vinculada al tránsito de caravanas (López y Maquera, 2016). Estos casos evidencian la multifuncionalidad de los geoglifos en la organización territorial y los sistemas simbólicos andinos.

Así mismo el ámbito por estudiar la religión Nasca, tuvo una gran influencia durante las décadas de los 60, 70 y 80, numerosos investigadores como Alan Sawyer (1996), Alejandro Pezzia (1969), Carlos Willianm y Miguel Pazos (1974), Donald Proulx, Concepcion Blasco, Luis Ramos, Helaine Silverman y Alberto Rossel publicaron diversos trabajos sobre cerámica, estilos iconográficos, textiles y sitios Nasca. A pesar de esta actividad investigativa, no se realizaron excavaciones en el área de Nasca (Sawyer, 1966; Pezzia, 1969; Willianm y Pazos, 1974; Proulx, 1983, 1989; Blasco Bosqued y Ramos Gomez, 1985; Silverman, 1977; Rossel Castro, 1977).

Eugenio Yakovleff y Valcarcel contribuyeron con valiosa información sobre la flora y fauna representada en la iconografía de Nazca a través de sus artículos en la revista del Museo Nacional del Perú (Yakovleff, 1932a-1932b; Valcarcel, 1932).

En el análisis del contexto local, se enfocará en evaluar los aportes investigativos más destacados documentados en la región de Nasca. Posteriormente, se incorporarán referencias a estudios realizados el área de Atarco y sus colindantes.

En el ámbito local, Giuseppe Orefici (1998) relata en su artículo sobre las investigaciones de Max Uhle en la costa sur que, en 1905 durante la segunda campaña de la Universidad de California, Uhle exploró los valles de Palpa y Nasca. Durante esta expedición, acompañado por un huaquero, visitó varios sitios en Nasca, donde encontraron fácilmente material arqueológico, aunque muchos de ellos ya habían sido saqueados anteriormente. Entre los lugares explorados

se encuentran Lomas, Chaviña, Poroma, Las Trancas, Tunga, Usaka, Las Cañas, Cahuachi, Cañada, Estaquería, Soisongo, Ocongalla, Majoro Grande y Chico, Wairona, Pangaravi, y Paredones, entre otros. Más de 9000 piezas arqueológicas fueron recuperadas durante estas excavaciones, las cuales formaron las colecciones arqueológicas del Museo de Berkeley. Esto contribuyó a consolidar a la sociedad Nasca como la "tercera" gran cultura peruana, según Uhle, quien analizó su distribución geográfica y las diferencias estilísticas observadas. En 1904, Uhle presentó el primer informe sobre sus investigaciones en la costa sur (Orefici, 1998).

Max Uhle (1914), en su libro sobre la cerámica Nasca en el antiguo Perú, concluye denominando al estilo cultural Nasca como Proto Nasca (Uhle, 1914). Guillermo Lumbreras (s.f.), en su artículo sobre la vida de Julio Cesar Tello, menciona brevemente que en marzo de 1915, Tello realizó investigaciones por su cuenta en el sur del Perú, concentrándose en Nasca y publicando sus hallazgos en "Los antiguos cementerios del valle de Nasca" (Lumbreras, s.f.).

Años después, a fines de enero de 1927, se llevó a cabo una expedición arqueológica bajo la dirección de Julio César Tello. Este proyecto contó con la participación de un pequeño grupo de trabajadores del Museo de Arqueología del Perú, liderado por Toribio Mejía y Antonio Hurtado. Su destino fue la cuenca del río Grande de Nasca en Ica, donde dieron inicio a excavaciones en varios sitios, incluyendo Copara, Las Trancas, Pampón, La Marcha, Pacheco, entre otros (Tello, 2002).

Durante ese mismo año, Ann Gayton y Alfred Kroeber (1927) publicaron un libro que detalla sus estudios sobre la colección de cerámica Nasca perteneciente a la Universidad de California. Estas cerámicas, un total de 563 piezas, fueron obtenidas por Max Uhle en 1905. La mayoría de estas cerámicas carecían de datos sobre su procedencia y fueron sacadas de contexto. El estudio se centró principalmente en un análisis cuantitativo de las formas, colores y atributos de las cerámicas del estilo Nasca (Kroeber y Gayton, 1927).

Heinrich Ubbelodhe Doering (1932) y Gerdt Kutscher (s.f.), este último investigando la vida de Ubbelodhe, relatan que, en 1932, Ubbelodhe se trasladó a Nasca para realizar investigaciones arqueológicas. Durante su estancia, llevó a cabo excavaciones en los distritos de Huayuri, Cahuachi, Estaquería y Las Trancas, donde descubrió grandes tumbas. Además, su interés se centró en las expresiones iconográficas presentes en las vasijas policromadas de la cultura Nasca. Ubbelodhe utilizó un método avanzado para su época e intentó interpretar el complejo mundo iconográfico de Nasca, marcando así el primer intento por estudiar las imágenes representadas en las vasijas (Ubbelodhe Doering, 1931, 1933; Kutscher, s.f.).

En 1941, Paul Kosok se sintió atraído por las líneas trazadas en las pampas de Nasca y Palpa. Fue la primera vez que se utilizaron fotografías aéreas para obtener una mejor perspectiva de los geoglifos. En su libro de 1965, Kosok propuso una nueva hipótesis sobre el enigma de estos

geoglifos, sugiriendo que podrían ser el observatorio astronómico más grande del mundo. Sin embargo, lamentablemente, no tuvo suficiente tiempo para completar su trabajo (Kosok, 1965).

Inspirada por Kosok, Maria Reiche (1993), con su experiencia en matemáticas, publicó varios trabajos continuando con los estudios de los geoglifos de las pampas de Nasca. En estos trabajos, planteó la función calendárica y astronómica de los geoglifos, y contribuyó significativamente a su conservación. Reiche dedicó los últimos momentos de su vida a este trabajo, pasando tiempo en las famosas pampas de Nasca (Reiche, 1993).

En los años 1952-1953, William Duncan Strong realizó expediciones desde Ica hasta Nasca. Durante estas expediciones, llevó a cabo excavaciones en Cahuachi, con el objetivo principal de establecer una sucesión cronológica entre Paracas y Nasca. Además, recopiló información sobre la arquitectura del sitio y la secuencia estratigráfica. También excavó un templo Nasca tardío conocido como Huaca de Loro en el valle de Las Trancas (Strong, 1957).

Además, Rowe guió a Lawrence Dawson en la seriación de la cerámica Nasca, dividiéndola en un esquema cronológico de 9 fases. Este trabajo, combinado con el análisis estratigráfico, permitió la generación de nuevas ideas valiosas. En 1960, Rowe publicó un artículo en el que agrupó varias de las fases establecidas por Dawson (Proulx, 2006).

En 1982, Giuseppe Orefici llevó a cabo excavaciones en San José, en el valle del Ingenio. Durante este proceso, obtuvo datos comparativos de las cerámicas encontradas en la necrópolis y en los geoglifos de la Pampa de San José. Además, consideró los petroglifos de Chichitara. Al año siguiente, se realizaron excavaciones en Pueblo Viejo, ubicado en el valle de Nasca. Este sitio mostró una secuencia completa de la cerámica Nasca, junto con la presencia de geoglifos geométricos, extensas necrópolis y adobes en la margen derecha del río, indicando una intensa utilización del lugar. También se completó el análisis de arte rupestre en Chichitara, Pongo Grande, Las Trancas, San Marcos y Huayhua. En 1984, se verificó la relación entre el sitio de Pueblo Viejo y el centro ceremonial de Cahuachi durante el período de ocupación más temprano. En 1989, se realizaron investigaciones en varios sitios del valle bajo de Nasca y en los valles adyacentes con el objetivo de establecer su relación con Cahuachi (Orefici, 1996).

Entre 1988 y 1989, Helaine Silverman llevó a cabo prospecciones arqueológicas en el valle del Ingenio con el objetivo de identificar la máxima evidencia Nasca en esta área y en parte de la cuenca del río Grande. Este lugar fue elegido debido a su cercanía con la pampa de San José, donde se encuentra la mayor concentración de geoglifos. El propósito de estas prospecciones fue contextualizar el territorio y los asentamientos asociados a la pampa. Como resultado, Silverman logró identificar varios sitios Nasca, numerados del 1 al 6 en general (Silverman, 1992).

También es importante mencionar los libros publicados sobre la sociedad Nasca por varios autores destacados. Anthony Aveni (1990), Patrick Carmichael (1998), Katharina Schreiber y Jósue Lancho (2003), Kevin Vaughn (2009) han contribuido significativamente a nuestro entendimiento de esta cultura. Además, los artículos de Adine Gavazzi (2009), Persis Clarkson (1996), Krzysztof Makowski (2000) y Markus Riendel, Johny Isla y Kartens Lambers (2006) han aportado nuevas hipótesis y clarificado el panorama de la sociedad Nasca (Aveni, 1990; Carmichael, 1988; Schreiber y Lancho, 2003; Vaughn, 2009; Gavazzi, 2009; Clarkson, 1996; Makowski, 2000; Riendel, Isla y Lambers, 2006a).

El cronista Cieza de León fue el primero en dejar registro del avistamiento de las "Líneas" en el desierto de Nasca. Siglos después, en 1927, Toribio Mejía Xesspe redescubrió estos geoglifos mientras trabajaba como auxiliar de Tello. Luego, en 1939, durante el XXVII Congreso de Americanistas, Mejía Xesspe dio a conocer la existencia de estos geoglifos, a los que él denominó "caminos sagrados" o "seques", en su ponencia titulada "Acueductos y Caminos antiguos de la hoya del Río Grande de Nazca" (Melgar, 2014).

El investigador Johan Reinhard fundamenta su hipótesis sobre los geoglifos en un concepto de montañas y fertilidad que se encuentra presente en toda la región de los Andes, con un punto de concentración particularmente importante en Nasca. Para respaldar su teoría, Reinhard se apoya en datos etnográficos e históricos que demuestran la importancia del culto a las montañas desde tiempos antiguos hasta recientes. Este enfoque amplía las perspectivas sobre la vida de los antiguos habitantes de la región, mostrando cómo su relación con el entorno natural influyó en la creación de los geoglifos (Reinhard, 1988).

En el año 2002, el arqueólogo Jaime Rivero llevó a cabo trabajos de campo en el sitio arqueológico Paredones como parte del Programa Integral Qhapaq Ñan, ahora conocido como Proyecto Qhapaq Ñan. Uno de los objetivos principales de este proyecto fue la conservación y puesta en valor del Sistema Vial Inca (Qhapaq Ñan) y los sitios arqueológicos asociados a él. En sus conclusiones, Rivero identificó un probable segmento del camino transversal inca que habría pasado por la parte posterior del cerro. Parte de este camino fue encontrado en el cerro vecino Cabeza de Cura, construido directamente sobre la Roca Madre, utilizando piedras cortadas a manera de peldaños (Mesía, 2002).

Dos últimos estudios acerca de caminos sacralizados en Nasca es el trabajo de tesis de Terry Llamoca (2022), en el cual, se centró en recorrer los caminos prehispánicos en los altos de Nasca donde logró encontrar evidencia de geoglifos, cerámica y arte rupestre que indicarían que fue un camino ritual que se conecta con la montaña de Cerro blanco y estas a su vez destaca varias montañas sagradas como "Lomo de corvina" y "Cabeza de cura" (Llamoca, 2022). Tiempo después la Arqueóloga Pillman, sustentaría su tesis basada en la relación económica

entre el valle de Taruga y el valle de Nasca, ello teniendo como objeto de estudio un camino prehispánico en la Pampa de taruga, el cual conecta ambos valles, hallándose en su interior una continua presencia, desde el horizonte temprano hasta el intermedio temprano (Pillman, 2024).

Actualmente la Universidad de Yamagata de Japón, viene realizando estudios conforme a la distribución de geoglifos en la pampa de Nasca, para ello utilizando, imágenes satelitales, fotografía aérea, LIDAR e inteligencia artificial con apoyo de IBM, ello ha logrado demostrar patrones no desconocidos entre caminos (senderos) y geoglifos (Sakai et al., 2023; Sakai et al, 2024).

Basándose en el paisaje sacralizado Oscar Llanos, publica su artículo acerca del rol político-religioso de Cahuachi y plantea que su ubicación geográfica no es consecuencia del azar, por el contrario, esta estuvo condicionada a su paisaje cultural, siendo el foco principal de todo el valle de Nasca y estando en un lugar intermedio entre las montañas tutelares de la zona; así mismo destaca la importancia de los geoglifos presentes en la Pampa de Atarco ya que algunas tendrían una orientación directa hacia algunas pirámides de gran importancia en el centro ceremonial (Llanos, 2010)

El marco de las investigaciones efectuadas en el gran centro ceremonial de Cahuachi, destaca lo realizado en conjunto por Nicola Masini, Giuseppe Orefici, Maria Danese, Antonio Pecci, Manuela Scavone y Rosa Lasaponara (2016), cuyo objetivo de estudio fue abordar los geoglifos presentes en la Pampa de Atarco, argumentando que tuvieron una relación con dicho centro ceremonial, basándose en estudios cartográficos y de imágenes satelitales, devalaron 5 grupos de geoglifos, que se diferencian por sus distintas orientaciones y patrones; la hipótesis de antiguas peregrinaciones toma valor.

Contenido de cada capítulo.

En el primer capítulo se introduce el contenido, brindando una visión general de los temas que serán tratados, así como la problemática central de la investigación. Posteriormente, se describen los antecedentes relacionados a nivel local, nacional e internacional. Para finalizar, se presenta la justificación del estudio, su importancia y los objetivos que busca alcanzar la investigación.

En el segundo capítulo se abordan principalmente los aspectos metodológicos, en los cuales se define y delimita el problema de investigación. Además, se especifican los tipos y niveles de estudio, la población y muestra seleccionadas, los instrumentos utilizados para la recolección de datos, así como las técnicas empleadas para el procesamiento y análisis de la información.

En el tercer capítulo se exponen los resultados obtenidos en la investigación. Este proceso inició con una descripción detallada del área de estudio, incluyendo aspectos como la geografía,

la geología y la vegetación del lugar. Posteriormente, se documentó evidencia arqueológica vinculada a los dos segmentos en los que se dividió el camino prehispánico de característica ceremonial. Durante este proceso, se consideró el registro de material cultural, tanto mueble como inmueble, el cual fue sometido a un análisis de gabinete. Finalmente, estos hallazgos fueron contrastados con la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas al inicio de la investigación.

En el cuarto capítulo, se expone la discusión de los resultados obtenidos en esta investigación, todo ello permite conocer una perspectiva diferente, aportándose nuevos datos; así mismo la información brindada anteriormente por otros estudios realizados en el lugar, permite tener una visión más clara del fenómeno de estudio, descartando y aportando nuevas hipótesis, en el cual la crítica es parte fundamental para conocer los aportes de esta investigación.

En el quinto capítulo, se sintetizan las conclusiones de forma clara y precisa, centrándose en los hallazgos más significativos de la investigación. Para facilitar su comprensión, estas se organizan en apartados clave, permitiendo una exposición estructurada que profundiza en cada aspecto relevante. Este enfoque no solo resalta la información crucial, sino que también ofrece una síntesis integral que vincula los resultados con los objetivos planteados inicialmente, reforzando así el aporte del estudio.

En el sexto capítulo, se establecen recomendaciones organizadas en plazos (corto, mediano y largo plazo), dirigidas a futuras investigaciones y acciones de puesta en valor del sitio estudiado. Dada su relevancia histórica y cultural, se enfatiza la necesidad de profundizar en su estudio para esclarecer aspectos clave del desarrollo prehispánico en la región. Las propuestas buscan no solo guiar trabajos académicos posteriores, sino también promover estrategias prácticas que aseguren la conservación, difusión y aprovechamiento sostenible del patrimonio, vinculando así su legado con iniciativas contemporáneas de investigación y gestión cultural.

En el capítulo séptimo, se proporcionará las referencias bibliográficas, que sirvieron de apoyo teórico y estructural en esta investigación.

En el capítulo octavo, referente a la parte de los anexos se recopilan documentos complementarios como fichas técnicas, instrumentos metodológicos, detalles del equipo de trabajo, registros de afectaciones ambientales o culturales, y evidencia fósil en la zona. Estos elementos, aunque considerados secundarios en el cuerpo principal de la investigación, aportan información valiosa para contextualizar y profundizar en aspectos menos explorados del desarrollo histórico del sitio. Su inclusión permite sustentar observaciones indirectas, ampliar perspectivas analíticas y facilitar futuros estudios que busquen integrar dimensiones adicionales al análisis global del lugar.

1.1. Generalidades de la investigación.

Es preciso mencionar que el área de investigación se encuentra ubicado, dentro de la denominada cuenca de Rio Grande, en la zona meridional de Ica, el cual abarca áreas costeras y parte de la serranía. Políticamente comprende parte de las provincias de Palpa, Nasca, Lucanas y Castrovirreyna, pertenecientes a los departamentos de Ica, Ayacucho y Huancavelica, el área de extiende unos 10750 km² (ONERN, 1971). En ese sentido, el área a investigar se ubica en la cuenca baja de Rio Grande, de la provincia de Nasca, tomando el camino de acceso a Cahuachi, hasta llegar al centro poblado de Tambo de Perro, en el sector denominado Pampa de Atarco, ellos situándose en la margen izquierda del rio Nasca, comprende un área de terrazas aluviales naturales, el cual forman diversas quebradas y en su parte superior conforma un área llana con pequeños desniveles cubiertas por guijarros y granos de rocas, como también debajo de ellas una capa fina de limo de color blanquecino (Figura 01). En el interior de la Pampa de Atarco, se logró identificar un gran número de caminos prehispánicos de tipo sendero, así como también una variedad geoglifos que difieren en forma y elaboración, el cual para esta investigación se tomó como muestra un solo camino debido a su particularidad de contener una tipología de geoglifos únicos de características diferentes, por lo cual es clave para entender de cierto modo el tipo de función, que con llevaron a realizar expresiones religiosas en esta área de estudio (Figura 02 y 03).

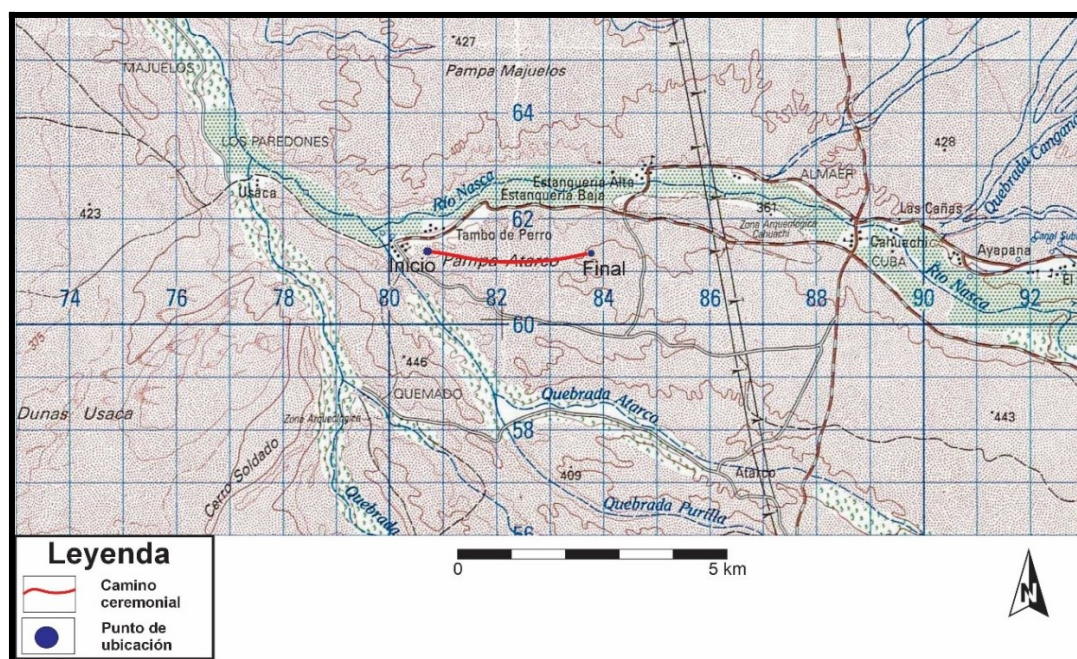


Figura 01. Imagen de sección cartográfica del área de estudio, se observa en línea roja el camino ceremonial, el cual se orienta de este a oeste, por el este a unos 2 km de distancia, se ubica el centro ceremonial de Cahuachi y por el oeste las dunas de Usaca. Escala 1:100000. Fuente: Instituto Nacional Geográfico. Palpa, Perú 1941 (30-m). JG31. EDITION 3-IGN.



Figura 02. Imagen satelital del camino prehispánico de la Pampa de Atarco. Se observa en color amarillo el camino prehispánico.

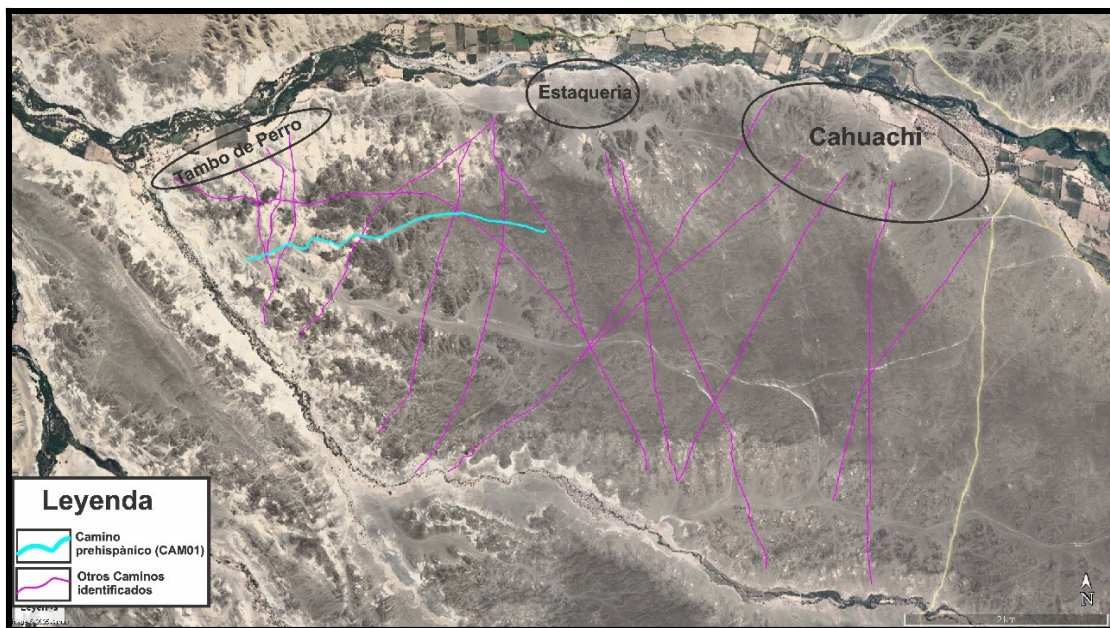


Figura 03. Imagen satelital de los caminos identificados, en total fueron 16 caminos con evidencia prehispánica de las cuales el CAM01, se tomó como muestra para esta investigación, no se descarta que los demás tengan relación con la pampa de Atarco, como también con los sitios arqueológicos señalizados en el círculo de color negro.

1.2. Mapas perimétricos, satelitales y de detalle.

El proceso inició con una evaluación preliminar del camino prehispánico y su entorno para analizar sus características topográficas y su distribución geográfica. Como primer paso, se creó un mapa perimetral que delimitó el área de estudio (figura 04). Posteriormente, utilizando tecnología satelital, se generó un mapa detallado del polígono principal de investigación, definido por 8 vértices, que abarca la zona clave (figura 05). Para optimizar el trabajo de campo,

el camino fue dividido en dos segmentos, lo que permitió un registro más preciso y sistemático de las distancias (figura 06).

Paralelamente, se realizaron exploraciones fuera de los límites del polígono principal con el objetivo de identificar elementos complementarios (como estructuras o artefactos) vinculados al camino. Adicionalmente, se elaboraron mapas topográficos que incluyen representaciones del relieve y curvas de nivel, herramientas esenciales para comprender cómo el trazado del camino se adaptó a las variaciones del terreno (figura 07 y 08).

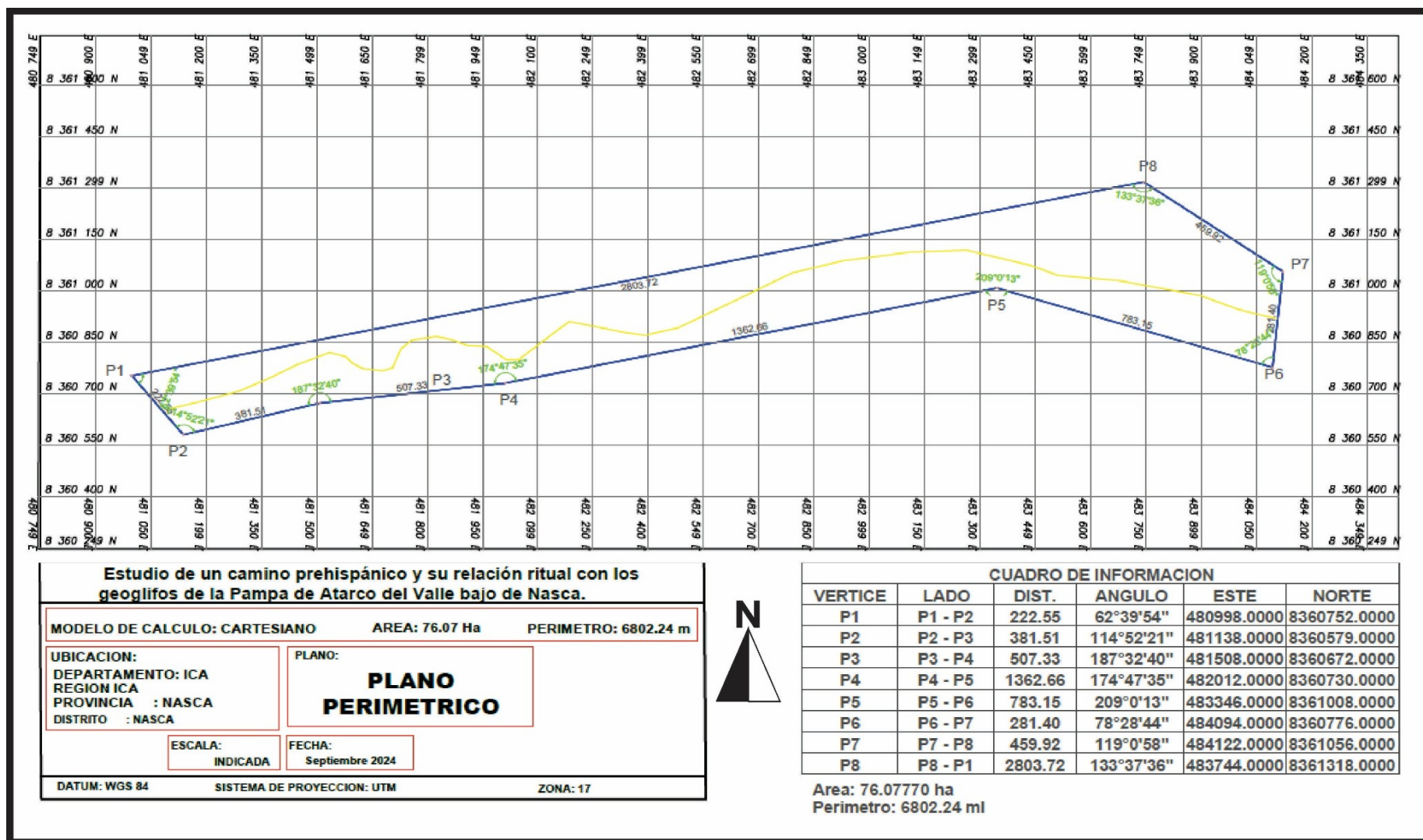


Figura 04. Mapa perimétrico del camino prehispánico de la Pampa de Atarco.



Figura 05. Mapa satelital del polígono del camino prehispánico de Atarco, se describe el inicio y final del camino.



Figura 06. Mapa satelital del camino prehispánico de Atarco subdividido en 2 tramos representados en color verde y celeste.

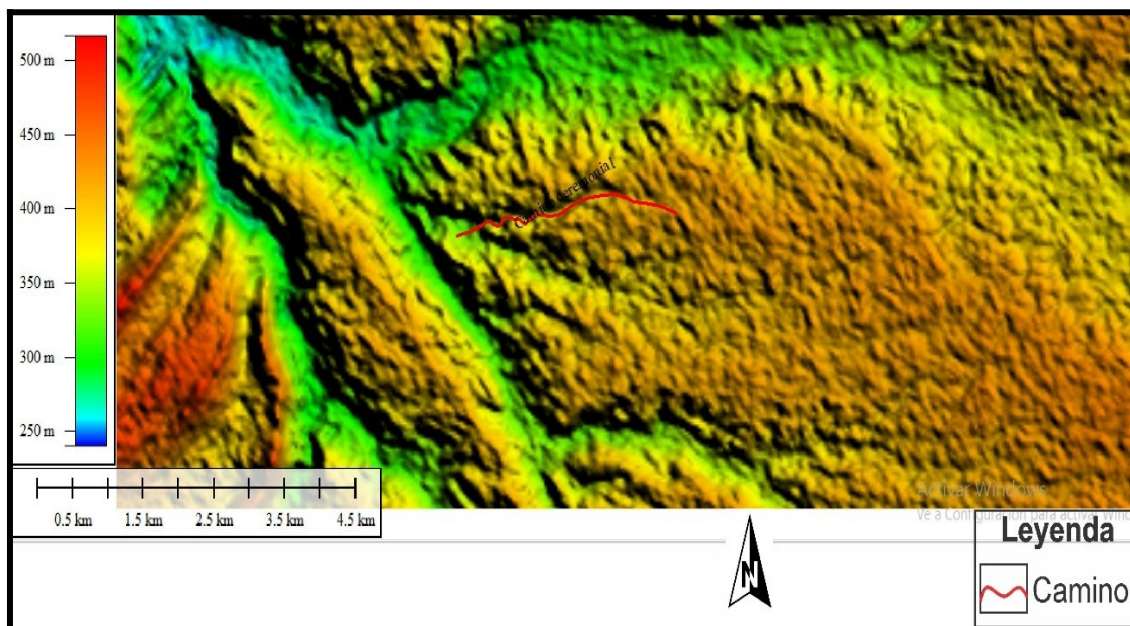


Figura 07. Mapa de relieve del camino prehispánico y del terreno circundante.

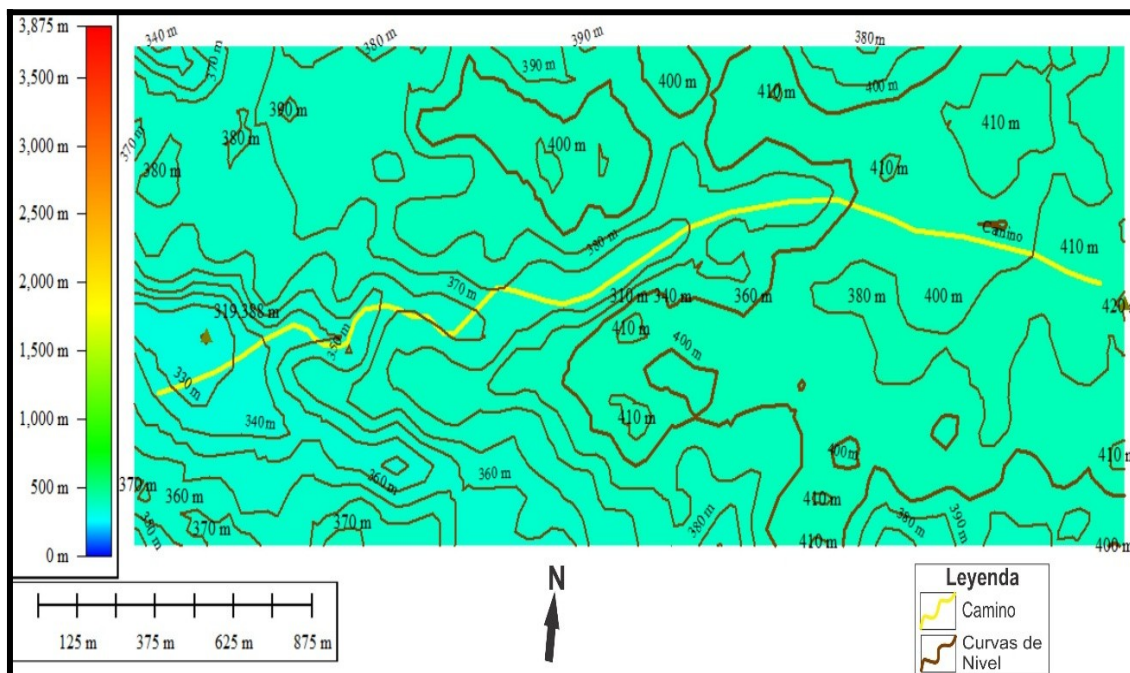


Figura 08. Mapa de curvas de nivel.

1.3. Composición del terreno en superficie.

La zona de investigación se localiza entre el valle de Nasca y la quebrada de Atarco, caracterizándose como una pequeña quebrada seca donde se registran indicios de antiguos flujos torrenciales. Estos eventos quedan reflejados en los cortes naturales de las elevaciones que descienden hacia el valle, así como en la composición del terreno, dominada por arenas finas y limosas. En los perfiles estratigráficos de las áreas laterales de la quebrada, se identifican capas de areniscas, limonitas y lodolitas. A medida que se avanza hacia sectores más elevados dentro de la quebrada, aumenta la presencia de guijarros y gravas de formas mixtas, que alternan entre

fragmentos redondeados y angulosos. En la parte superior, el relieve se vuelve más uniforme, con depresiones dispersas y pequeños montículos naturales formados por guijarros de diversa composición petrológica (Figura 09 y 10). Los geoglifos, por su parte, se distribuyen tanto en superficies semiplanas como en las laderas con pendiente de la quebrada.

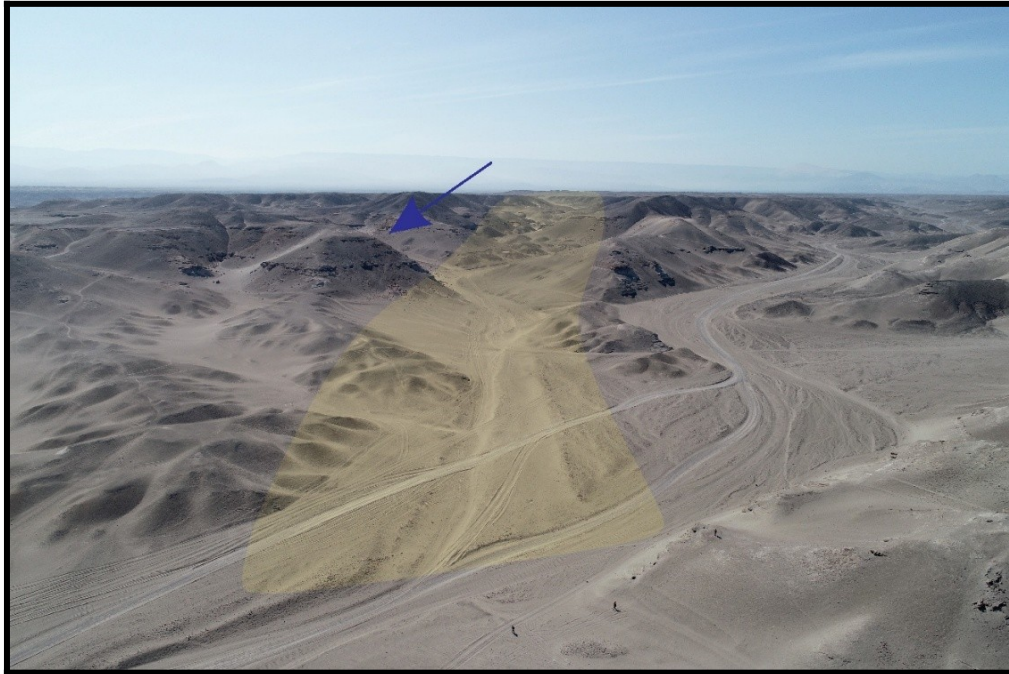


Figura 09. Área de investigación, en color amarillo se indica la quebrada y en flecha de color azul se señala los perfiles estratigráficos en los laterales, formados por el paso de torrentes aluviales.



Figura 10. Área elevada de la quebrada, se puede observar la presencia de abundantes guijarros entre cantos rodados y angulosos.

1.3.1. Ecología del área de estudio:

Las investigaciones ecológicas a nivel general desarrolladas por la ONERN en la cuenca del Río Grande han identificado cinco tipos de formaciones ecológicas presentes en la provincia de Nasca (ONERN, 1971). Estas se caracterizan de la siguiente manera:

La formación del desierto Premontano abarca desde la zona costera hasta los 2000 metros sobre el nivel del mar (msnm) en el noroeste de la cuenca, y alcanza los 2500 msnm en su sector sureste. Esta área incluye cinco sectores de uso diferenciado: Valles agrícolas costeros, zonas agrícolas en quebradas, lomas, pampas eriazas y montañas peráridas. Su clima se define como perárido y semicálido, con una vegetación dominada por especies arbóreas y arbustivas de origen natural (ONERN, 1971).

La formación de matorral desértico montano bajo se extiende desde los 2500 m.s.n.m, alcanzando altitudes entre 3000 y 3200 msnm, con una superficie aproximada de 1900 km². Esta área se divide en dos sectores de uso: zonas agrícolas en quebradas con piedemonte y montañas áridas. Su clima se clasifica como árido y templado, con un régimen de precipitaciones que oscila entre 125 mm y 250 mm anuales, y temperaturas promedio entre 14 y 15 °C, registrándose heladas ocasionales durante los meses invernales. La vegetación natural está compuesta por una diversidad de especies, como árboles, arbustos, cactus, matorrales y pastos temporales (ONERN, 1971).

La formación de estepa espinosa montano bajo se extiende entre la zona previamente descrita y un rango altitudinal que varía entre los 3400 msnm en el noroeste de la cuenca y los 3600 msnm en su sector sureste, ocupando una superficie de 630 km². Esta área se organiza en dos sectores de uso: áreas agrícolas de ladera y piedemonte, junto con montañas semiáridas. El clima se clasifica como semiárido y templado, con precipitaciones anuales que oscilan entre 250 y 300 milímetros, y una temperatura media de 10 °C. Durante el invierno, son frecuentes las heladas. La vegetación natural se compone de especies diversas, como arbustos, cactus, malezas y gramíneas forrajeras (ONERN, 1971).

La formación de Estepa Montano se extiende sobre la zona previamente mencionada, alcanzando altitudes que oscilan entre los 3800 y 4000 msnm, y abarcando una superficie de 990 km². Esta área se divide en dos sectores de uso: áreas agrícolas de ladera y montañas subhúmedas. El clima se caracteriza por ser subhúmedo y frío, con precipitaciones anuales que varían entre 300 y 480 mm, y una temperatura media de 8 °C, acompañada de heladas recurrentes a lo largo del año. La vegetación predominante se compone principalmente de gramíneas forrajeras (ONERN, 1971).

La formación de Páramo Húmedo Subalpino, la más elevada entre las identificadas en el estudio ecológico, se distribuye entre los 3800 msnm en el noroeste y los 4000 msnm en el sureste, extendiéndose hasta la divisoria montañosa de la cuenca (4500 msnm). Ocupa una

superficie de 1500 km² y se organiza en dos sectores de uso: Puna o Páramo, y Bosques Residuales. El clima se define como húmedo y frío, con una precipitación media anual de 500 mm y una temperatura promedio de 4 °C, registrándose heladas habituales durante todo el año. La vegetación, íntegramente natural, está conformada por gramíneas forrajeras y bosques residuales de especies como el quínuar y el quishuar (ONERN, 1971).

En el marco de esta investigación, desarrollada en un ecosistema desértico premontano adyacente a la vegetación ribereña de la Quebrada de Atarco, se documentó la presencia de especies arbóreas y arbustivas adaptadas a condiciones áridas. Entre los árboles destacan el sauce (*Salix humboldtiana*), el espino (*Acacia macracantha*), el pájaro bobo (*Tessaria integrifolia*), el molle (*Schinus molle*), la uña de gato (*Parkinsonia aculeata*) y el huarango (*Prosopis limensis*). En cuanto a los arbustos, se identificaron el perlillo (*Vallesia glabra*), el negrito (*Scutia spicata*), el toñuz (*Pluchea chingoyo*), la galvezia (*Galvezia fruticosa*), el cahuato (*Tecoma fulva*), el palo negro (*Grabowskia boerhaviifolia*) y el lucraco (*Waltheria ovata*). Estas especies reflejan la resiliencia de la flora local frente a las características climáticas y edáficas propias de la zona¹ (Figura 11 y 12).



Figura 11. Se observa un área de vegetación silvestre restringida principalmente en la ribera del río seco conocido como Quebrada Atarco.

¹ Para la identificación de la vegetación observada en el sector de Atarco, se consultaron las siguientes fuentes esenciales para la identificación científica: Ostolaza (2014) en su libro “*Todos los cactus del Perú*” y Whaley et al. (2010) en la obra “*Plantas y Vegetación de Ica, Perú - Un recurso para su restauración y conservación*”.



Figura 12. Se aprecia una gran diversidad de arbustos y arboles de una altura de 4 m aproximadamente.

1.3.2. Hidrología.

En un sentido general el sistema hidrográfico del río Grande, ubicado en los cuadrángulos de Palpa y Nasca, presenta patrones de drenaje diferenciados según su posición geográfica. En las elevadas planicies, predominan redes paralelas, mientras que hacia el frente andino occidental estas transicionan a configuraciones subparalelas-dendríticas y convergentes. En esta zona, los cursos fluviales y quebradas discurren transversalmente a la cordillera de los Andes y de manera perpendicular a la línea costera, exhibiendo perfiles encañonados con paredes abruptas y valles en forma de "V" en sus tramos superiores. Hacia las desembocaduras, estos se transforman en canales más amplios de fondo plano, dominados por procesos de sedimentación fluvial. Este sistema se alimenta exclusivamente de las precipitaciones estacionales en las zonas altas de la cuenca, generando flujos intermitentes que se activan principalmente durante la temporada de lluvias (enero-abril). Entre los principales cursos de agua, ordenados de norte a sur, destacan: Santa Cruz, Palpa, Viscas, Ingenio, Aja, Tierras Blancas, Nasca, Pajonal, Taruga y Las Trancas. Los cuatro últimos conforman la red hidrográfica del río Nasca, cuya confluencia con los anteriores da origen al tramo inferior del río Grande, el cual desemboca en el océano Pacífico (Montoya et al., 1994).

1.2.3. Geología.

La región geológica de Ica abarca un territorio que incluye la vertiente del Pacífico, integrando una franja costera y sectores de la cordillera occidental. En esta zona, se han formado unidades geomorfológicas discontinuas, modeladas sobre rocas ígneas, metamórficas y sedimentarias (Acosta et al., 2011).

En el caso específico de la cuenca del río Grande, esta constituye una extensa depresión sedimentaria donde se acumularon importantes depósitos de facies marinas y continentales. Posteriormente, estos estratos fueron modificados por procesos tectónicos, incluyendo la intrusión de batolitos y movimientos orogénicos y epirogénicos, evidenciados por el levantamiento andino y la formación de estructuras como fallas y pliegues, particularmente en las zonas media y alta de la cuenca.

La litología de la cuenca se compone de:

- a) Rocas sedimentarias: Calizas, lutitas, diatomitas, areniscas y conglomerados.
- b) Rocas metamórficas: Cuarzitas, migmatitas, pizarras y esquistos micáceos.
- c) Rocas ígneas: Las intrusivas dominadas por composiciones graníticas (granito, granodiorita) asociadas a batolitos y las extrusivas por Flujos andesíticos, tobas y depósitos de ceniza volcánica.

La datación de estas formaciones abarca desde el Paleozoico hasta el Cuaternario reciente, reflejando una historia geológica compleja y prolongada (ONERN, 1971).

La depresión de Ica-Nasca, ubicada entre las pampas costeras y las estribaciones andinas, corresponde a un graben tectónico delimitado al oeste por la falla-flexura del río Nasca (que lo conecta con la pampa costera) y al este por los conos aluviales coalescentes del frente andino (Montoya et al., 1994, citando a J. Mancharé et al., 1987). Esta estructura alberga los mayores espesores de facies marginales de secuencias sedimentarias del Terciario y posiblemente del Mesozoico, funcionando históricamente como una cuenca de sedimentación que acumuló depósitos aluviales del piedemonte pacífico durante el Cuaternario antiguo y reciente.

La configuración actual de la depresión está influenciada por la dinámica tectónica cuaternaria, evidenciada en el cambio de dirección (noreste-sureste) de los ríos Ica y Nasca. Este patrón fluvial responde al levantamiento del bloque de pampas costeras al oeste, el cual alteró la topografía regional (Montoya et al., 1994).

En esta región, los abanicos aluviales y depósitos de piedemonte formados durante el Plio-Pleistoceno y el Cuaternario se distribuyen entre los ríos Aja/Nazca (al sur y oeste) e Ingenio (al norte). Estas formaciones, denominadas localmente como "pampas", presentan una

morfología disectada por torrentes y quebradas estacionales. Entre estas, destacan de sur a norte: la quebrada de Socos, el sistema Cinco Cruces/Urupalla y la quebrada Cruz del Chino. La actividad reciente de estos flujos torrenciales genera un marcado contraste geomorfológico con los depósitos más antiguos, evidenciando procesos erosivos y sedimentarios dinámicos (Zabala y Velardos, 2008).

1.2.4. Formaciones y depósitos geológicos que conforman el área de estudio:

Formación Changuillo (Fm. Changuillo), esta denominación hace referencia a una formación de origen combinado (continental y marino), compuesta por limolitas, brechas, conglomerados y areniscas tobáceas, que se encuentran expuestas en las proximidades de la localidad de Changuillo, ubicada en el cuadrángulo de Palpa. La distribución de esta unidad geológica se halla principalmente dentro de los límites de la Depresión de Ica-Nasca, destacándose las áreas mejor expuestas en el tramo inferior del río Nasca y en las quebradas de Pajonal, Carrizal y Poroma. Además, se identifican afloramientos al noroeste de la Hacienda Cabildo, específicamente en las pampas Blanca y Huayuri, desde donde la formación se extiende hacia el cuadrángulo de Ica. La Formación Changuillo establece un contacto concordante y transicional con la Formación Pisco, ubicada estratigráficamente por debajo. A su vez, yace bajo depósitos aluviales o eólicos del Cuaternario, con los cuales presenta una discordancia erosiva o, en algunos casos, una leve discordancia angular. Esta formación exhibe facies predominantemente continentales en áreas cercanas a las vertientes andinas, mientras que hacia la línea de costa adopta facies mixtas de carácter transicional. En el ámbito continental, los sedimentos corresponden a acumulaciones aluviales generadas durante episodios de inestabilidad climática a finales del Plioceno y principios del Cuaternario. En este contexto, los lodos y limos representan depósitos fluviales asociados a llanuras de inundación, mientras que los conglomerados y brechas reflejan ambientes de piedemonte o cauces principales activos desde ese período. Hacia la costa, los lodos y limos corresponden a facies distales de sistemas fluvio-aluvionales, frecuentemente modificados por procesos costeros. Las intercalaciones marinas registradas en estos sectores evidencian ingresiones periódicas del mar, que dieron lugar a ambientes lagunares o litorales con presencia de vida bentónica. Según los afloramientos analizados, estos eventos marinos habrían penetrado hasta 35-40 km hacia el interior desde la línea de costa actual (Montoya et al., 1994).

De acuerdo con estas estimaciones, la Formación Changuillo, localizada en los cuadrángulos de Lomitas y Palpa, presentaría una edad correspondiente al Plioceno Superior (tardío) hasta el Cuaternario (Montoya et al., 1994).

Los depósitos aluviales y eólicos, correspondientes al Pleistoceno y períodos recientes se distribuyen ampliamente en los cuadrángulos de Lomitas, Palpa y en el sector suroriental del cuadrángulo de Nasca. Estos están representados por acumulaciones aluviales próximas a las estribaciones andinas, depósitos eólicos en las pampas costeras y sedimentos litorales (playa) a lo largo de la línea de costa. Estos depósitos aluviales, comúnmente identificadas como parte del pedimento de las principales pampas adyacentes a las estribaciones andinas (como las Pampas de Nasca, La Chimba, Las Carretas, Chuchilla, entre otras), o bien como una serie de terrazas escalonadas y elevadas a lo largo de los cauces actuales de los principales ríos y quebradas como es el caso de las que conforman la Pampa de Atarco (Montoya et al., 1994).

Desde el punto de vista litológico, están compuestos por conglomerados poco consolidados de gravas y guijarros, con intercalaciones menores de arenas y limos de disposición lenticular. Hacia las vertientes montañosas, esta litología incorpora progresivamente brechas de origen aluvial o de piedemonte (Montoya et al., 1994).

Depósitos Eólicos, estos depósitos se extienden ampliamente en el cuadrángulo de Lomitas y en la mitad sur del cuadrángulo de Palpa. Se manifiestan como extensos mantos de arena, campos de dunas (incluyendo barcanes y, en menor medida, dunas longitudinales), los cuales generan un relieve que dificulta el acceso a las pampas costeras. Las arenas eólicas tienen su principal fuente de abastecimiento en las playas ubicadas en la desembocadura del río Ica. Desde allí, son transportadas siguiendo la dirección predominante de los vientos Paracas (N45°E). Al norte de la desembocadura del río Ica, los depósitos se orientan en dirección noroeste, paralelos a la Cordillera de la Costa. En el sector norte de los cerros Huaricangana, la topografía actúa como barrera, provocando un cambio local en la dirección del viento (Montoya et al., 1994).

En el marco de esta investigación se tomaron fotografías aéreas, con el fin de identificar los diferentes caracteres geológicos del cual se componen la superficie del terreno (Figura 13 y 14).



Figura 13. Se aprecia el perfil estratigráfico de la Fm. Changuillo, el cual destaca sus intercalaciones de ambiente continental (Se indica en color rojo) y marino (Se indica en color azul).



Figura 14. Grafica de los diferentes componentes geológicos de la zona de estudio.

1.2.5. Abreviaturas y términos usados en este estudio:

En el mapa conceptual se describen los geoglifos en función a sus forma y técnica, comúnmente observado en el área de investigación (Figura 15, Tabla 1,2 y 3).

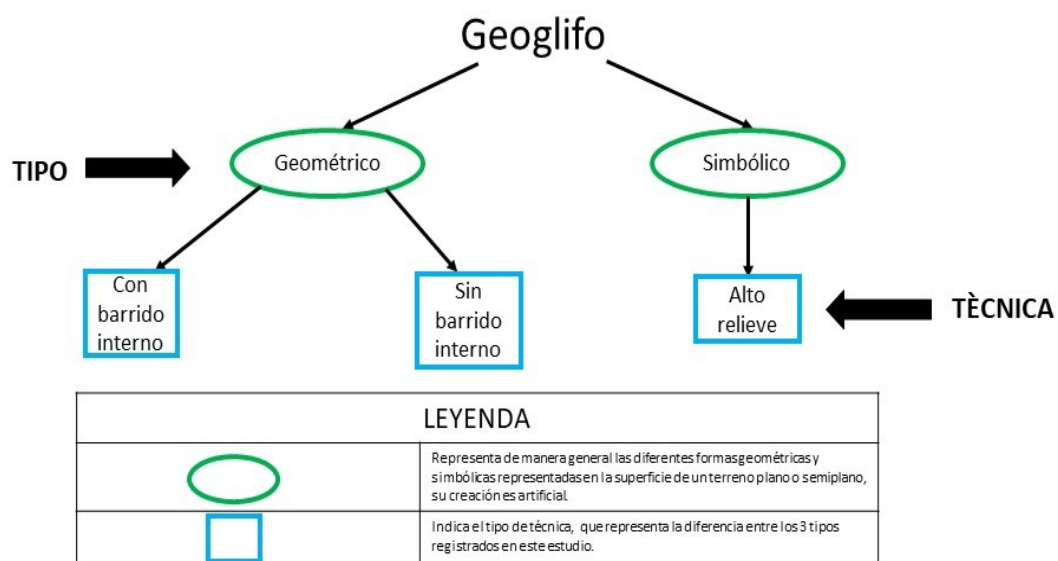
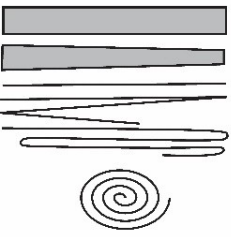
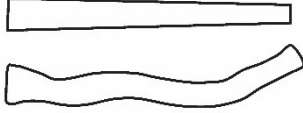


Figura 15. Se representa resumidamente los términos que se usaron en el respectivo estudio.

Tabla 1

Tipos de técnica de elaboración de geoglifos en la Pampa de Atarco.

Tipos de técnica	Concepto	Grafico
Con barrido interno (CBI).	Perteneciente al conjunto de los geoglifos geométricos. Su lado interno se encuentra barrido por lo cual es de fácil distinción su alteración antrópica; presentan en todo su contorno bordes continuos de material superficial acumulado. Adoptan formas de rectángulos y trapezoides. Así mismo comprende a los geoglifos lineales sus características distintivas son rectos, quebrados, curvos y espiralados.	
Sin barrido interno (SBI)	Perteneciente al conjunto de los geoglifos geométricos. Presentan en todo su contorno bordes continuos o cúmulos de piedras equidistantes. Su lado interno no presenta el proceso de barrido. Toman formas de polígonos amorfos y trapezoides.	
Alto relieve (AR)	Perteneciente al conjunto de los geoglifos simbólicos. Presentan un lado positivo y negativo, el cual uno de ellos es el que debe formar la silueta de una figura; se representan mayormente en aves, cetáceos, animales terrestres, humanos.	



Nota: Las imágenes incluidas en la tabla no guardan proporción real; su propósito es ilustrar de manera esquemática las distintas técnicas identificadas en este estudio.

Tabla 2

Abreviaturas de los términos utilizados para esta investigación.

Abreviatura	Nombre completo
CPPT	Camino prehispánico Pampa de Atarco
CPR	Camino prehispánico
CG	Concentración de geoglifos
CE	Cerámica diagnostica
CND	Cerámica no diagnóstica
CP	Concentración de piedras
AP	Acumulación de piedras
SIM	Simbólico
IR	Irregular
ESP	Espiral
ZIG	Zig Zag
LIN	Lineal
MA	Malacológico
AR	Artefacto
PA	Paraviento
G	Geoglifo
O	Óseo
SEG	Segmento
ICAM	Inicio de camino
FCAM	Final de camino
CAM	Camino prehispánico
LI	Lítico
Ext	Exterior
Int	Interior
Nd	No definido

Nota. Las abreviaturas empleadas corresponden exclusivamente a los términos asociados con bienes muebles, inmuebles y conceptos específicos utilizados en este estudio.

Tabla 3

Tabla de temporalidad cultural.

Color	Período	Abreviatura
	Paracas Tardío (Ocucaje 8,9 y Tajo).	(PTA)
	Nasca Inicial (Ocucaje 10 y Nasca 1)	(NIN)
	Nasca Temprano (Fase 2 y 3).	(NTE)
	Nasca Medio (Fase 4, 5 y 6)	(NME)

	Horizonte Medio	(HME)
	Intermedio Tardío (Ica)	(ITA)

Nota. La asignación de colores se vinculó a las distintas etapas del tiempo cultural identificadas, priorizándose en el análisis las evidencias asociadas exclusivamente al camino prehispánico.

1.2.6. Justificación e importancia de esta investigación.

Esta investigación buscó profundizar en el análisis del componente ritual de la cultura Nasca mediante el estudio de caminos ceremoniales prehispánicos, las cuales constituyeron ejes centrales en la ritualidad antigua. Dada la limitada documentación arqueológica previa sobre estas estructuras, se implementó un sistema de registro sistematizado que, integrado con datos de campo, permitió una reinterpretación contextualizada de su función sagrada. El área de estudio se localiza en la provincia de Nasca (Pampa de Atarco), donde se identificó un camino en una quebrada árida que proyecta su trayecto hacia grandes concentraciones de geoglifos colindantes al centro ceremonial de Cahuachi núcleo religioso de la sociedad Nasca, cuyos hallazgos representan un avance significativo para la comprensión de las dinámicas rituales en la región.

Este trabajo subraya su relevancia al correlacionar evidencias in situ (materiales superficiales), destacando especialmente los geoglifos vinculados al camino. Este enfoque no solo enriquece los estudios sobre religiosidad prehispánica, sino que también establece un precedente para la revalorización del patrimonio cultural por parte de las comunidades actuales, fomentando la preservación de su legado histórico.

Para este tipo de investigación se realizó lo siguiente:

- Registro del material superficial mueble e inmueble hallado en asociación al camino ceremonial y a los geoglifos.
- Peinado de todo el camino prehispánico, dando a conocer la relevancia que tuvo en su religión en la sociedad Nasca.
- Mapeo del camino prehispánico, para establecer una conexión entre el camino ceremonial, los geoglifos y el centro ceremonial Cahuachi.
- Descripción del entorno que rodea el camino ceremonial tanto geográfico y ecológico.

El principal beneficio de este trabajo radica en fortalecer la identidad cultural nasqueña mediante la divulgación pedagógica de los contextos arqueológicos analizados. Al contextualizar cómo se articuló la religiosidad en el pasado a través de datos inéditos recuperados en la investigación, se generan herramientas para que la comunidad reconozca

su herencia histórica. Adicionalmente, se propone establecer alianzas institucionales para diseñar estrategias de conservación activa, priorizando la conexión entre el patrimonio y su apropiación colectiva.

1.2.7. Objetivos.

a) Objetivo general.

- Determinar de qué manera el camino prehispánico se relaciona con la actividad ritual de los geoglifos de la pampa de Atarco del valle bajo de Nasca.

b) Objetivo específico.

- Determinar de qué modo el paisaje cultural del camino prehispánico se relaciona con la tipología de los geoglifos de la Pampa de Atarco del Valle bajo de Nasca.
- Determinar de qué manera el paisaje cultural del camino prehispánico influye en la distribución espacial de los geoglifos de la Pampa de Atarco del Valle bajo de Nasca.
- Determinar en qué medida la actividad ritual en el camino prehispánico influye en el establecimiento de una secuencia cronológica de geoglifos de la Pampa de Atarco del Valle bajo de Nasca.

CAPITULO II.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

2.1. Delimitación del problema de investigación.

2.1.1. Delimitación espacial o geográfica.

El estudio se llevó a cabo en la provincia de Nasca, región de Ica, próximo al centro poblado de Tambo de Perro. La zona analizada corresponde al área denominada Pampa de Atarco, donde se identificó un camino de época prehispánica con rasgos ceremoniales. Este vestigio presenta una asociación con los geoglifos que se encuentran en esta llanura, sugiriendo un vínculo cultural y funcional entre ambos elementos.

2.1.2. Delimitación temporal.

El marco temporal del estudio abarca desde los primeros vestigios de ocupación humana en el camino prehispánico, con énfasis en el período Intermedio Temprano (200 a.C. - 1200 d.C.). Este intervalo incluye tanto el desarrollo de la sociedad Nasca como el nacimiento del señorío Ica, estableciendo un vínculo en el tiempo entre ambas culturas y su relación con el uso ceremonial de este camino prehispánico.

2.1.3. Delimitación conceptual.

Según Carrasco (2012), la delimitación implica estructurar de manera lógica, orgánica y deductiva los ejes temáticos centrales que conforman el marco teórico, integrando todas las variables vinculadas al problema de investigación. En este estudio, el enfoque conceptual se fundamentó en la identificación de variables independientes y dependientes, lo que permitió establecer dimensiones claras que definieron los alcances y límites del trabajo investigativo.

2.1.4. Delimitación social.

El estudio se enfocó en analizar las sociedades prehispánicas que manifestaron su actividad cultural a través del camino prehispánico, cuyos vestigios guardan relación con los geoglifos presentes en la Pampa de Atarco. Esta aproximación permitió examinar cómo dichas poblaciones articularon su presencia y prácticas ceremoniales en este espacio ritual y geográfico.

2.2. Población y muestra.

2.2.1. Población de estudio.

El camino prehispánico de la pampa de Atarco.

2.2.2. Tamaño de Muestra.

Las evidencias culturales prehispánicas relacionadas al camino prehispánico.

2.2.3. Criterios de inclusión y exclusión.

Inclusión, Se incorporaron todos los bienes culturales muebles e inmuebles asociados directamente al camino prehispánico, así como las características paisajísticas del entorno. Estos elementos fueron considerados fundamentales para el cumplimiento de los objetivos planteados, al constituir evidencias integrales de la interacción entre las prácticas humanas y el espacio ceremonial.

Exclusión, Se excluyó sistemáticamente todo material cultural carente de vinculación con el camino prehispánico. Esta demarcación permitió delimitar el alcance analítico al núcleo temático central, evitando la dispersión conceptual en elementos no relacionados con el enfoque ritual-territorial del estudio.

2.3. Tipo, diseño y nivel de investigación.

2.3.1. Tipo de investigación.

Según Pardinás (1989), el nivel de investigación descriptiva se define como aquel que tiene como objetivo comprender y analizar fenómenos específicos vinculados al problema de estudio, brindando una explicación clara de los mismos:

Conocer y explicar las situaciones, costumbres y actividades tal como se dan en el presente, los pasos de este método son: caracterizar el problema a investigar, determinar los procedimientos para abordar el problema, seleccionar los instrumentos para recabar y procesar los datos describir e interpretar los resultados. (p.54)

Este estudio se enmarcó en un enfoque de investigación **descriptiva**, orientado a identificar y caracterizar los componentes materiales y espaciales del camino prehispánico y los geoglifos presentes en un área geográfica específica. Mediante un trabajo de campo sistemático, se realizó la documentación in situ de las evidencias arqueológicas superficiales, registrando su distribución espacial, características morfológicas y relaciones topográficas.

2.3.2. Diseño de investigación.

De acuerdo con las directrices establecidas en la guía para la elaboración de proyectos y tesis de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica (2021), el estudio se basó en un diseño interpretativo bajo el enfoque de la **teoría fundamentada**. Este enfoque se caracterizó por ser no experimental, ya que no se intervino en las variables analizadas; en su lugar, se limitó a observar su comportamiento cultural dentro del contexto en el que se desarrollan.

Este estudio se llevó a cabo de forma metódica al enfocar el objeto de análisis, el cual fue descrito y vinculado con las prácticas ceremoniales de las épocas prehispánicas. Por lo tanto, se concluye que esta investigación se enmarca en el nivel **descriptivo**.

2.4. Técnicas de recolección de datos.

En este estudio se emplearon las siguientes técnicas:

2.4.1. Observación.

Esta técnica, denominada en arqueología como prospección intensiva, permitió recopilar y organizar sistemáticamente la información de cada elemento investigado, lo que facilitó una interpretación más precisa de los datos obtenidos.

Durante el proceso de investigación, se realizó una delimitación detallada del área de estudio, documentando las características de los bienes culturales muebles (objetos) e inmuebles, así como la extensión, trazado y dimensiones del camino prehispánico analizado.

2.4.2. Registro arqueológico de trabajo de campo.

El registro documental es fundamental para la recolección sistemática de datos en trabajo de campo, constituyéndose como un elemento clave para garantizar la rigurosidad de la investigación.

En esta etapa, se seleccionaron herramientas digitales y técnicas especializadas para optimizar la documentación de los bienes arqueológicos. Entre las herramientas destacan:

- Cartas Nacionales proporcionadas por INGEMMET.
- Mapas, planos y imágenes satelitales (Google Earth).
- Fotografías aéreas del área de estudio.

Posteriormente, se ejecutó un proceso estructurado de observación, descripción y georreferenciación mediante el uso de GPS (Sistema de Posicionamiento Global).

El registro se clasificó en tres modalidades:

Registro escrito:

Elaboración de fichas técnicas para bienes culturales muebles (objetos), inmuebles (estructuras) y geoglifos. Estas fichas permitieron una recopilación detallada de datos, posteriormente digitalizados para su análisis.

Registro gráfico:

Desarrollo de croquis de campo, digitalizados mediante software especializado.

Realización de dibujos a escala basados en fotografías de planta y perfil, utilizando herramientas como jalones (varillas metálicas), brújula y GPS para precisión métrica.

Registro fotográfico:

Fotografía de mano con escalas adaptadas: pequeñas para artefactos muebles y jalones de 1 m para estructuras.

Uso de una base de madera con fondo de color para fotografiar materiales diagnósticos.

Fotografía aérea con DRONE a alturas de 10 m, 20 m, 50 m y 80 m, generando vistas panorámicas para el análisis geográfico y arqueológico del camino prehispánico.

2.4.3. Análisis postcampo (Gabinete).

La fase de gabinete comenzó con la organización y sistematización de los datos recopilados en campo, los cuales fueron digitalizados mediante software especializado para generar representaciones gráficas (mapas, planos, diagramas) esenciales para el análisis interpretativo.

A continuación, se llevó a cabo un análisis comparativo de los hallazgos, contrastándolos con catálogos arqueológicos de contextos culturales similares y revisando literatura especializada. Este proceso permitió contextualizar los materiales dentro de marcos teóricos y cronológicos establecidos.

Posteriormente, la información fue georreferenciada e integrada en Google Earth, lo que facilitó el análisis espaciotemporal de los hallazgos y su relación con el entorno geográfico del camino prehispánico.

Enfoque metodológico aplicado en gabinete:

Se adoptó un método deductivo, partiendo de teorías generales sobre actividades ceremoniales prehispánicas para interpretar las evidencias empíricas registradas en la Pampa de Atarco. Este enfoque permitió vincular el camino prehispánico y los geoglifos presentes en el lugar.

2.5. Instrumentos de recolección de datos.

Se empleó los siguientes instrumentos:

1. Fichas para el registro de material cultural del camino.
2. Fichas de concentración de piedras
3. Fichas de registro de geoglifo
4. Croquis del sitio general.
5. Croquis de sectores.
6. Dibujos de planta.
7. Dibujos de detalle.

En el desarrollo metodológico, se emplearon los siguientes instrumentos y recursos:

Herramientas primarias:

Equipos tecnológicos: GPS de precisión, DRONE para captura aérea y dispositivos electrónicos de medición.

Instrumentos de registro: Jalón (vara de medición), tablero de registro, pizarra acrílica para anotaciones in situ, y cámara fotográfica semiprofesional con escalas métricas integradas.

Materiales complementarios:

Utilería básica: Winchas (cintas métricas manuales), lápices de grafito, lapiceros, borrador, tajador (sacapuntas) y flecha norte para orientación espacial en planos y croquis.

2.6. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos.

a) Técnicas de campo (observación):

Se implementó un recorrido sistemático del área de estudio a baja velocidad, con el objetivo de identificar materiales culturales muebles (artefactos) e inmuebles (estructuras). Cada hallazgo fue documentado in situ mediante registro fotográfico, gráfico y escrito. Tras completar la documentación, se reanudó el recorrido metódico, priorizando la observación de las relaciones espaciales y contextuales entre los elementos identificados.

b) Técnicas de gabinete (análisis):

Se realizó un procesamiento riguroso de los datos recolectados, aplicando criterios predefinidos (indicadores metodológicos) para filtrar y clasificar la información relevante a los objetivos del estudio. Este paso permitió discriminar datos secundarios y focalizar el análisis en variables clave, como tipologías de artefactos, patrones de distribución espacial y asociaciones culturales.

c) Contrastación (síntesis):

Mediante la integración crítica de los resultados de campo y gabinete, se generaron interpretaciones fundamentadas que ampliaron el conocimiento sobre el camino prehispánico. Esta síntesis no solo validó los objetivos planteados, sino que también aportó perspectivas innovadoras sobre su función ceremonial.

2.7. Hipótesis general y específicas.

2.7.1. Hipótesis general.

a) El camino prehispánico sí se relaciona con la actividad ritual de los geoglifos de la Pampa de Atarco.

2.7.2. Hipótesis específicas.

a) El paisaje cultural del camino prehispánico sí se relaciona con la tipología de los geoglifos de la Pampa de Atarco.

b) El paisaje cultura sí influye en la distribución espacial de los geoglifos de la Pampa de Atarco.

c) La actividad ritual del camino prehispánico sí influye en el establecimiento de una secuencia cronológica de los geoglifos de la Pampa de Atarco.

CAPITULO III.

III. RESULTADOS.

3.1. Segmento I.

Este segmento del camino prehispánico, inicia en las coordenadas UTM 18 L E: 481070 N: 8360651 y finaliza en E: 482754 N: 8361047, se ubica en el interior de una quebrada seca de

origen aluvial, se compone por terreno con presencia de arena eólica, guijarros y sedimento calcáreo, el cual contiene fósiles de origen marino; por el norte se logra apreciar las formaciones de pie de monte que se elevan sobre la superficie unos 20 m a 40 m aproximadamente, a unos 50 m de distancia se observa una trocha carrozable, el cual corta el camino prehispánico; por el sur se presenta elevaciones de pie de monte con afloraciones de areniscas y sedimento calcáreo, observándose pequeñas quebradas secas, el cual algunas se hallan cubiertas por arena eólica; por el este se aprecia la proyección del camino prehispánico, la misma que penetra en una quebrada seca, de esta misma manera se observa otra quebrada seca más al sureste, en su interior se allá una trocha carrozable que va en sentido este-oeste; por el oeste se logra apreciar la unión de dos quebradas secas, el cual descienden rumbo a la quebrada de Atarco, la misma que contiene presencia de vegetación silvestre (Figura 16, 17 y 18). En esta ubicación, el camino prehispánico se presenta como un sendero altamente transitado de 1.20 m de ancho aproximadamente, así mismo se encuentra demarcado por bordes secundarios alineados por cúmulos de piedras pequeñas y medianas dispuestas equidistantes entre cada una de ella, tiene un ancho de borde a borde de 52 m. En este punto el camino prehispánico se encuentra afectado por el paso de vehículos motorizados.



Figura 16. Camino prehispánico “El segmento I”, se indica en color verde, se trata de un camino prehispánico que ingresa dentro de una quebrada seca, con orientación este-oeste.



Figura 17. Vista panorámica del segmento I del camino prehispánico, se resalta el relieve topográfico de la zona.



Figura 18. Vista panorámica orientado hacia el oeste, se observa la proximidad con el valle de Nasca.

En el segmento I, se registraron un total de 32 fragmentos de cerámica, 6 fragmentos de cerámica diagnosticas se registraron en asociación directa al camino (Figura 19), 3 tres fragmentos de cerámica diagnosticas se tomaron como muestra en áreas exteriores al camino

prehispánica y por último 23 fragmentos de cerámica no diagnósticas. En base a ello se identificó el periodo de tiempo, tipología y porcentaje de recurrencia² (Figura 20, 21 y 22).

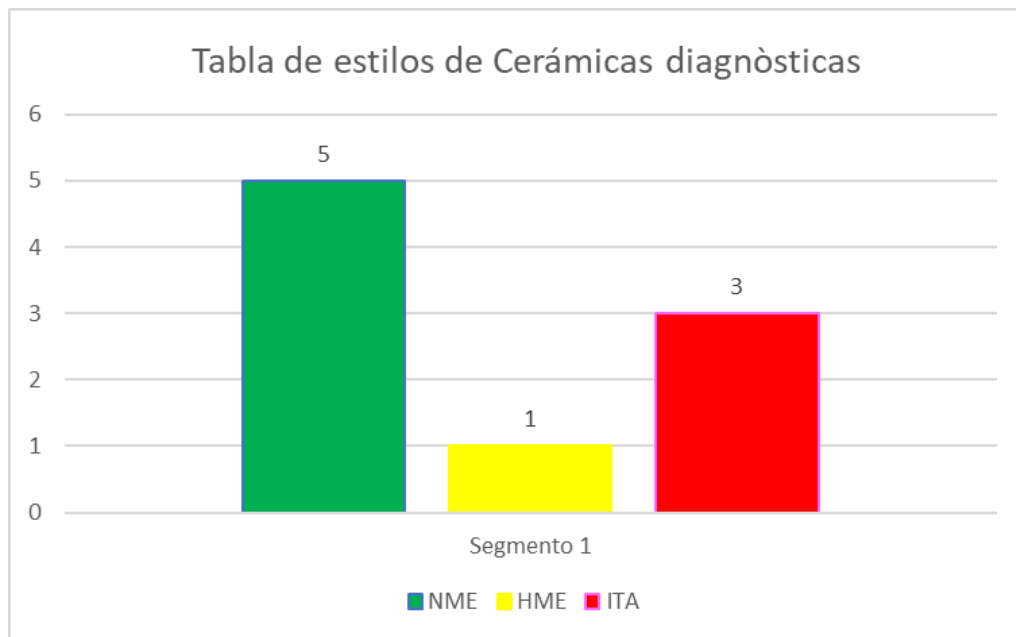


Figura 19. Tabla de estilos de cerámica diagnósticas. Se describe los diversos periodos de tiempo identificados a través de los fragmentos de cerámica halladas en el lugar de estudio, siendo un total de 9 fragmentos cerámica diagnóstica.

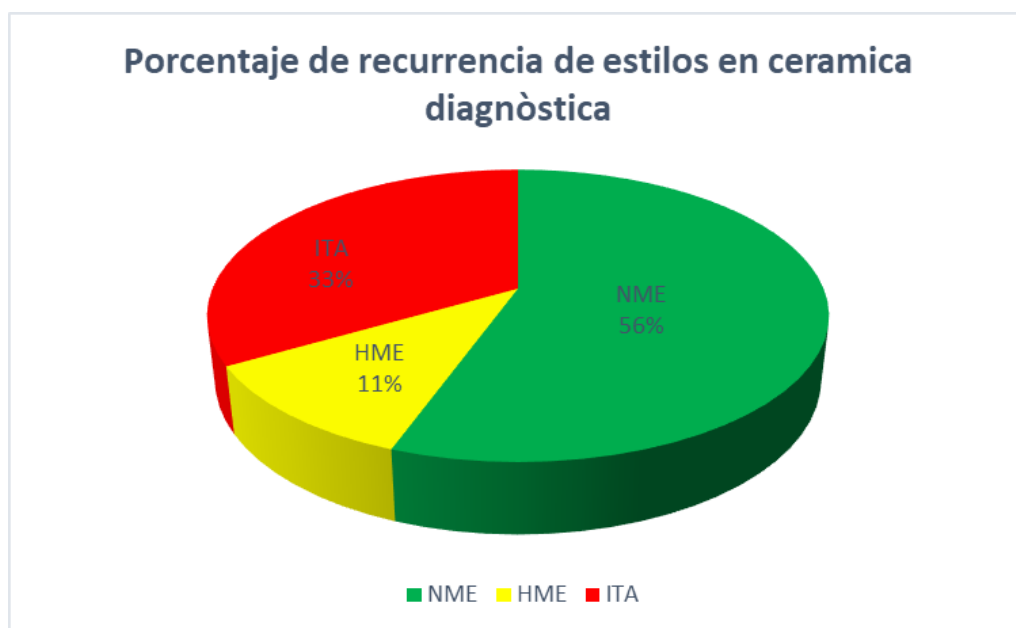


Figura 20. Porcentaje de recurrencia, de las muestras registradas, exponen una mayor presencia del periodo Nasca Medio en el segmento I.

² Los datos estadísticos mostrados en las figuras refuerzan la hipótesis de que el camino prehispánico si se vincula con las actividades humanas, entre ellas las ceremoniales cercano a los geoglifos de la pampa de Atarco.

	NME	HME	ITA	SUBTOTAL
CE	3	1	2	6
EXT-CE	2	0	1	3
CND	Nd	Nd	Nd	23
			TOTAL:	32

Figura 21. Tabla numérica de las muestras de fragmentos de cerámica registradas.



CE01, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de un cuenco, tendría filiación cronológica Horizonte medio (HME) (Figura 23).



Figura 23. Segmento I, CE01; Ext: Presenta alisado. Int: Pintura de color negro sobre engobe de color blanquecino.

CE02, se corresponde a tres fragmentos de la parte del borde y cuerpo de una vasija, su tipo de vasija es de una olla, teniendo como filiación cronológica Nasca medio (NME) (Figura 24).



Figura 24. Segmento I, CE02; Ext: Banda horizontal de color negro en el borde y cuello; figura mitológica de color rojo, blanco, negro y crema, todo en el cuerpo; franja horizontal color negro cercano a la base. Int: Franja horizontal de color rojo violáceo en el borde.

CE03, se corresponde a un fragmento del cuerpo de una vasija, su tipo de vasija es de una olla, teniendo como filiación cronológica Nasca medio (NME) (Figura 25).



Figura 25. Segmento I, CE03; Ext: Pintura de color rojo violáceo en el cuerpo.

CE04, se corresponde a un fragmento del cuerpo y cuello de una vasija, su tipo de vasija es de una olla, teniendo como filiación cronológica Intermedio tardío (ITA) (Figura 26).



Figura 26. Segmento I, CE04; Ext: Líneas horizontales paralelas de color negro en su interior diseño de cirulos continuos de color negro sobre fondo crema, debajo del cuello. Diseño no identificado de color negro sobre fondo crema en el cuerpo.

CE05, se corresponde a un fragmento del borde y cuerpo de una vasija, su tipo de vasija es de un vaso, teniendo como filiación cronológica Nasca medio (NME) (Figura 27).



Figura 27. Segmento I, CE05; Ext: Línea horizontal de color negro en el borde; diseño no identificado de color negro, línea horizontal de color negro y banda horizontal de color rojizo en el cuerpo. Int: Línea horizontal de color negro en el borde.

CE06, se corresponde a un fragmento del asa y cuerpo de una vasija, su tipo de vasija es de una olla, teniendo como filiación cronológica Intermedio tardío (ITA) (Figura 28).



Figura 28. Segmento I, CE06; Ext: No presenta diseño.

EXT-CE07, se corresponde a un fragmento del borde y cuerpo de una vasija, su tipo de vasija es de un cuenco, teniendo como filiación cronológica Nasca medio (NME) (Figura 29).



Figura 29. Segmento I, EXT-CE07;
Ext: Línea horizontal de color negro en el borde; diseño de 8 líneas zigzagüeantes paralelas de color rojo violáceo, todo sobre fondo de color blanco. Int: Línea horizontal de color negro en el borde.

EXT-CE08, se corresponde a un fragmento del asa de una vasija, su tipo de vasija es de una olla, teniendo como filiación cronológica Nasca medio (NME) (Figura 30).



Figura 30. Segmento I, EXT-CE08;
Ext: No presenta diseño.

EXT-CE09, se corresponde a un fragmento del borde y gollete de una vasija, su tipo de vasija es de una olla, teniendo como filiación cronológica Intermedio tardío (ITA) (Figura 31).



Figura 31. Segmento I, EXT-CE09;
Ext: Presenta alisado.

Se registraron 23 fragmentos de cerámicas no diagnósticas, el cual solo indican la presencia de un tránsito continuo (Figura 32).



Figura 32. Se trata de fragmentos de cerámica no diagnósticas, presentan textura burdas y erosionada, posiblemente se traten vasijas para el transporte de suministros de alimentos, se encontraron distribuidos al largo del segmento I.

En el segmento I se halló tres **acumulaciones de piedra**, la cual dos estan asociados directamente al camino prehispánico y uno se ubica en el área externa a dicho camino, se describen de la siguiente manera:

AP01, se localizan en las coordenadas UTM 18 L Este: 480948 Norte: 8360650, está ubicado en un sector elevado con unos 30 m con respecto al camino se trata de una acumulación de piedras en el extremo oeste del camino prehispánico, sus medidas son 0.45 m x 0.40 m, se encuentra compuesta por 6 piedras de tamaño mediano, tiene forma semicircular. Su estado de conservación es regular (Figura 33).



Figura 33. Fotografía panorámica del AP-01.

AP02, se encuentra en las coordenadas UTM 18 L Este: 481114 Norte: 8360655, se ubica una acumulación de piedras en el extremo oeste del interior del camino prehispánico en su margen derecha en sentido oeste-este, sus medidas son 1.20 m x 1.10 m, se encuentra compuesta por 30 piedras de tamaño mediano aproximadamente, tiene forma irregular. Su estado de conservación es regular (Figura 34).



Figura 34. Fotografía panorámica del AP-02.

EXT-AP03, se encuentra en las coordenadas UTM 18 L Este: 481917 Norte: 8361009, se ubica en un sector elevado a unos 30 m con respecto al camino, tiene una vista transversal a la quebrada seca, se trata de una acumulación de piedras, sus medidas son 0.40 m x 0.38 m, se

encuentra compuesta por 11 piedras de tamaño mediano aproximadamente, tiene forma semicircular. Su estado de conservación es regular (Figura 35).



Figura 35. Fotografía panorámica del AP-03.

El registro de acumulaciones de piedras en el Segmento I quedan distribuidas de la siguiente manera (Figura 36).



Figura 36. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de las acumulaciones de piedras en el segmento I.

En el segmento I se halló una **concentración de piedras**, la cual se ubica en el área externa a dicho camino, se describe de la siguiente manera:

EXT-CP01, se encuentra en las coordenadas Este: 482494, Norte: 8361319, se ubica una concentración de piedras en un área llana, ocupa un área 10 m², tiene forma irregular está compuesta por piedras de tamaño medianas y pequeñas. Su estado de conservación es regular (Figura 37).

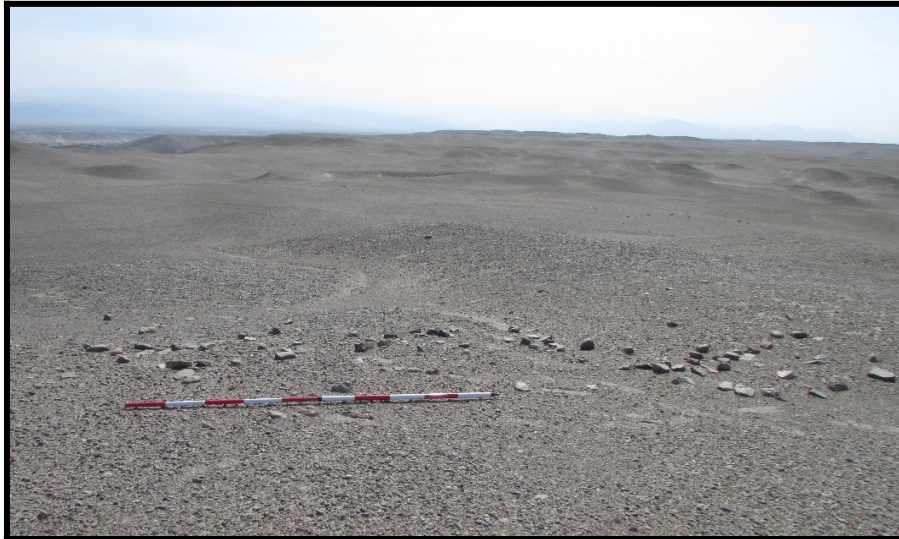


Figura 37. Fotografía panorámica del EXT-CP-01.

El registro de la concentración de piedras se ubica satelitalmente en el punto siguiente (Figura 38).



Figura 38. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de la concentración de piedras registradas en esta investigación.

Líticos registrados en el área exterior del segmento I. Se registraron 3 líticos, se describe de la siguiente manera:

EXT-LI01, se ubica en las coordenadas UTM 18L E: 482492 N: 8361316, se trata de un núcleo de una roca mediana de andesita, sus dimensiones son 0.18 m de largo x 0.13 m de ancho, el terreno donde se halló se encuentra compuesto por guijarros y arena fina semi compactada. Su estado de conservación es bueno (Figura 39).



Figura 39. Fotografía de detalle del EXT-LI01.

EXT-LI02, se ubica en las coordenadas UTM 18L E: 480567 N: 8361388, se trata de un núcleo de una roca mediana de cuarzita, sus dimensiones son 0.14 m de largo x 0.13 m de ancho, el terreno donde se halló se encuentra compuesto por guijarros. Su estado de conservación es bueno (Figura 40).



Figura 40. Fotografía de detalle del EXT-LI02.

EXT-LI03, se ubica en las coordenadas UTM 18L E: 480554 N: 8361402, se trata de un núcleo de una roca mediana de cuarzita, sus dimensiones son 0.13 m de largo x 0.12 m de ancho, el terreno donde se halló se encuentra compuesto por guijarros. Su estado de conservación es buena (Figura 41).

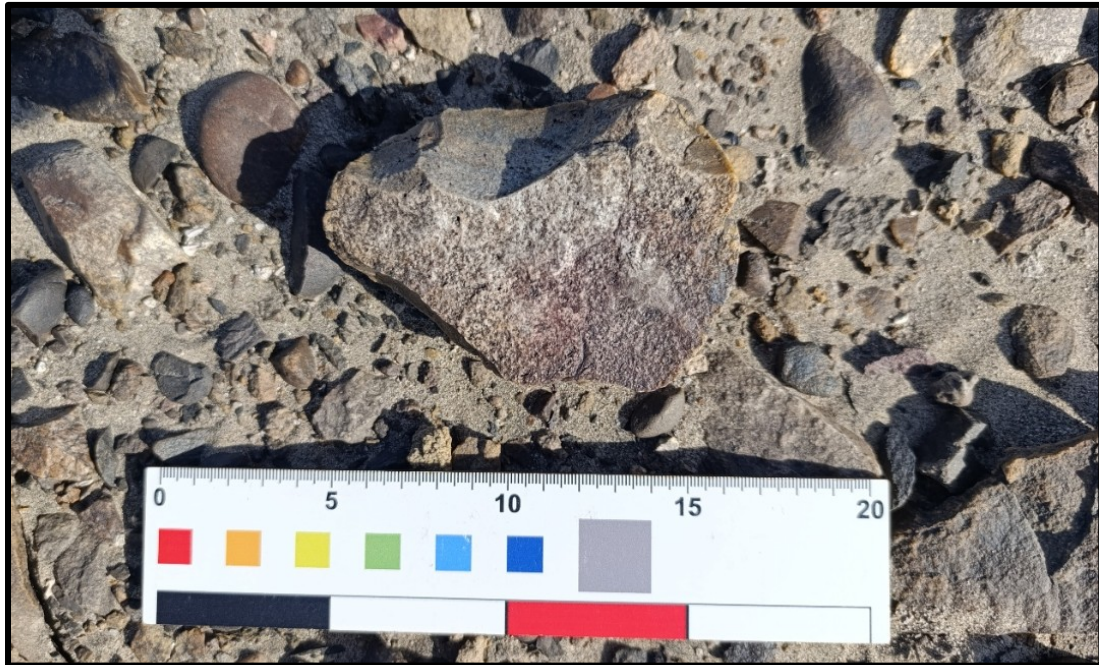


Figura 41. Fotografía de detalle del EXT-LI03.

El registro de los líticos en áreas exteriores al camino prehispánico, se ubican satelitalmente en los puntos siguientes (Figura 42).



Figura 42. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de los líticos muestreados en el exterior del camino, indica en puntos color celestes.

Malacológico relacionado al Segmento I. Solo se registró un espécimen, el cual se describe de la siguiente manera:

MA01, se trata de la parte de una valva de un molusco bivalvo, conocido comúnmente como macha, posiblemente se trate de la especie *Mesodesma donacium*, el terreno donde se ubica está compuesto por arena eólica y piedras de mediano tamaño. Estado de conservación es malo (Figura 43 y 44).



Figura 43. Fotografía de detalle del MA01. Molusco bivalvo posiblemente se trate de la especie *Mesodesma donacium*.



Figura 44. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución del MA-01.

Geoglifo asociado al camino prehispánico del segmento I. Se halló un geoglifo de características simbólicas en alto relieve, la cual se encuentra estrechamente asociado al camino prehispánico, se describe de la siguiente manera:

El G-SIM01, se localiza en las coordenadas UTM 18 L E: 482121 N: 8360794, sus dimensiones son 21 m de largo x 10 m de ancho; se encuentra asentado sobre una ladera con una ligera pendiente, elevada aproximadamente 2 metros por encima de un camino prehispánico (Figura 45 y 46). El terreno superficial está compuesto principalmente por rocas de tamaño mediano (bloques y gravas) con formas redondeadas a subredondeadas, las cuales presentan oxidación (barniz de roca) efecto causado por la meteorización, bajo esta capa se identifica una base de arena fina.



Figura 45. Imagen satelital, se aprecia una distancia perpendicular 80 m entre el camino prehispánico y el G-SIM01.



Figura 46. Fotografía de detalle de SIM01.

El geoglifo se configura como simbólico, teniendo como técnica constructiva “Alto relieve”, destacando dos zonas: un lado positivo (área de acumulación de piedras) (Figura 47) y un lado negativo³ (área de extracción de material pétreo) (Figura 48); representa una figura abstracta en posición de perfil que evoca a una orca marina mitológica sosteniendo un cuchillo ceremonial⁴ (Figura 49 y 50), Su orientación espacial sigue un eje norte-sur, con la cabeza dirigida al norte y la cola hacia el sur⁵.

³ El hallazgo de este geoglifo (G-SIM01), confirmaría las tres hipótesis específicas planteadas al inicio de esta investigación, puesto que el paisaje cultural que circunda el geoglifo que a su vez el camino influye en su distribución, ello enmarcaría antiguas prácticas rituales, representando animales míticos como la ballena portando un cuchillo ceremonial, ello representa un tiempo cronológico relativo conocido como Nasca Temprano ubicado en el intermedio temprano.

⁴ Donald Proulx (2006), lo cataloga como un cuchillo muy filudo hecho en obsidiana, siendo una herramienta muy importante para sacrificios en ámbito ceremonial como el corte de cabezas trofeo.

⁵ Es importante aclarar que este importante geoglifo fue reportado por primera vez en el año 2024, utilizándose Inteligencia artificial, cuyos datos de su geolocalización no se especifican en el artículo (Sakai et al, 2024). Por nuestra cuenta el hallazgo de la figura en este estudio, se realizó por medio de las exhaustivas prospecciones en la Pampa de Atarco y sus quebradas.

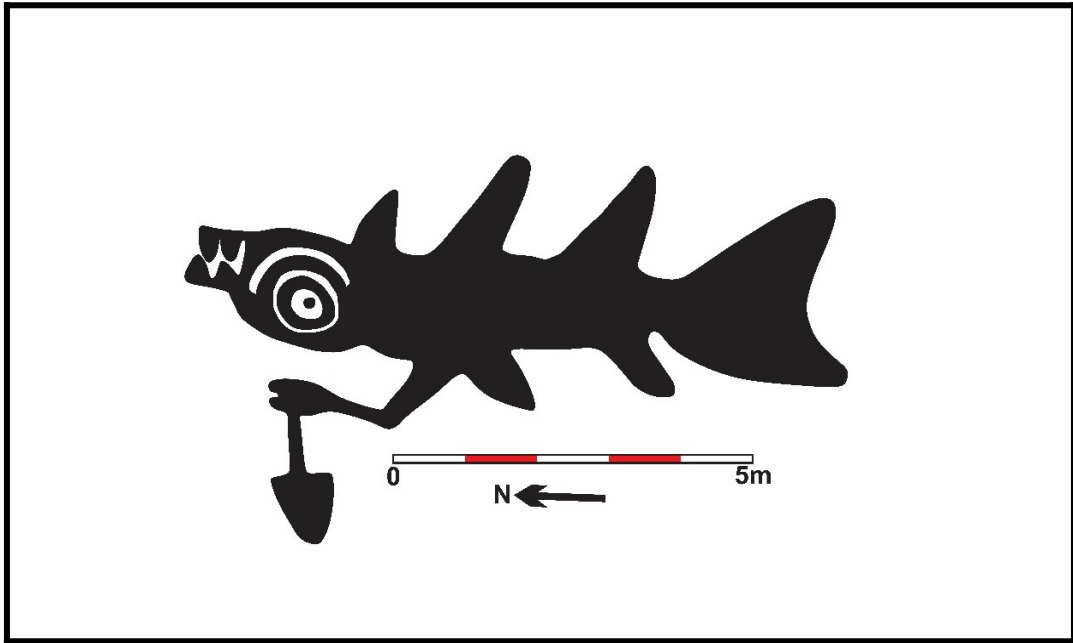


Figura 47. La imagen representa el lado positivo del SIM01.

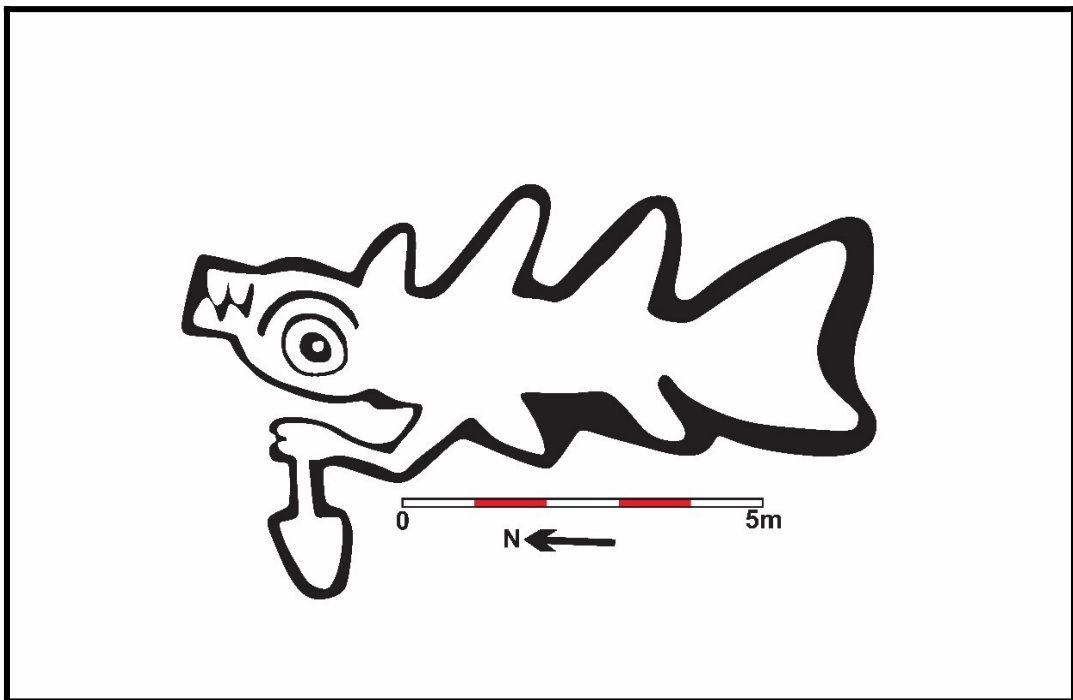


Figura 48. La imagen representa el lado negativo del SIM01.

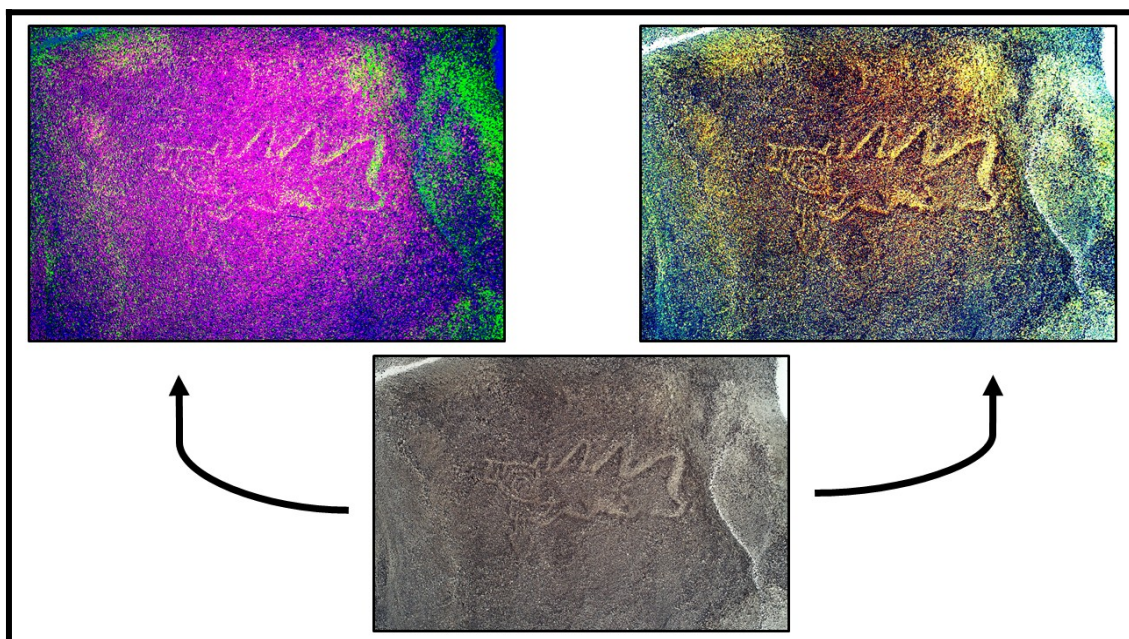


Figura 49. Definición de la forma SIM01, utilizándose para ello la herramienta de edición digital DStretch.

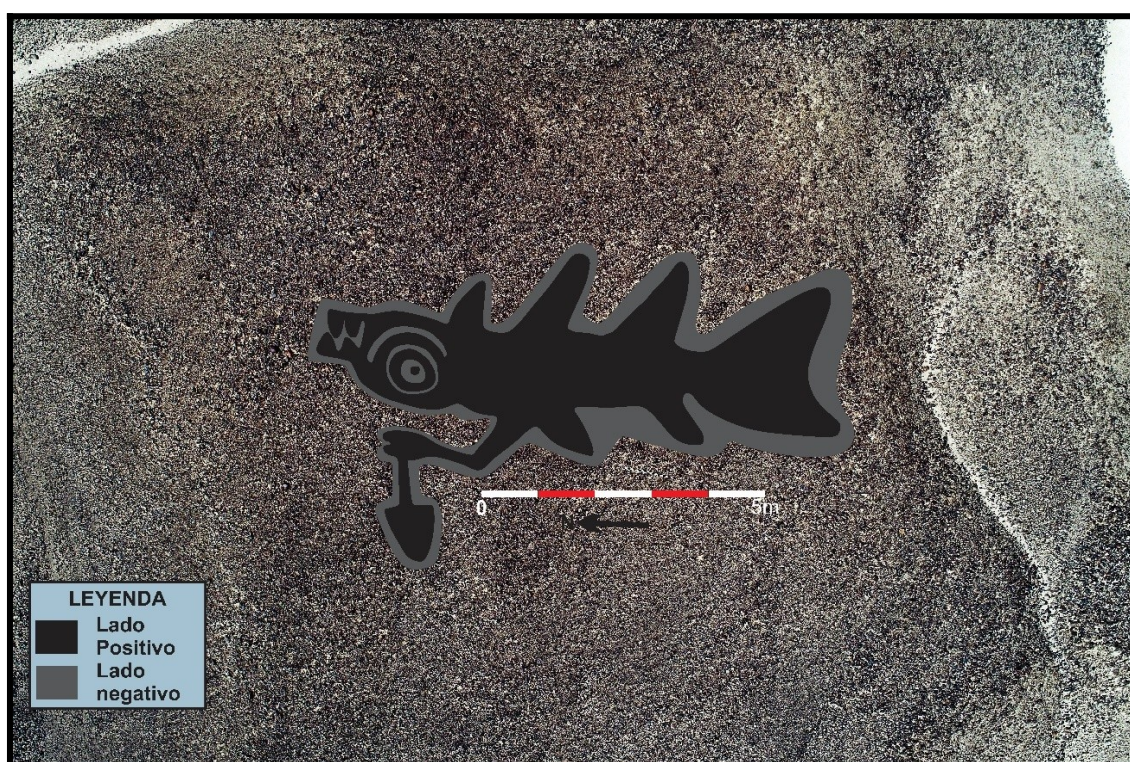


Figura 50. Lado positivo y negativo, se indican ambas técnicas necesarias para la elaboración del SIM01.

Su relación con el camino prehispánico se basa en el cuerpo cuya disposición horizontal se mira de frente hacia el camino, de esta manera el geoglifo se encuentra en el margen derecho, con respecto al camino de orientación este-oeste (Figura 51). Actualmente, su estado de conservación es óptimo, ya que no ha sufrido alteraciones significativas por factores climáticos o actividad humana, lo que ha permitido preservar su morfología original.



Figura 51. Se indica la orientación entre el camino prehispánico y el G-SIM01.

Durante el recorrido del entorno circundante cercano al geoglifo en mención, se pudo dar con el hallazgo de una variedad de evidencia fósil (Figura 52), perteneciente al plioceno⁶ (Montoya et al., 1994).

⁶ Si bien el hallazgo de fósiles de vertebrados como son las vértebras ballena y dientes de tiburón, no guardarían relación temporal; ello es diferente cuando se piensa en un entorno espacial en que ambas evidencias comparten un mismo medio geográfico, puesto que el geoglifo representa a un vertebrado abstracto, no se descartaría que antiguos pobladores hayan observado fósiles durante su tránsito en el desierto de Nasca y producto de ello se hayan surgido historias fantásticas acerca de su origen; esta perspectiva debe ser profundizada puesto que hay datos relevantes que no se han tomado en cuenta en anteriores estudios.

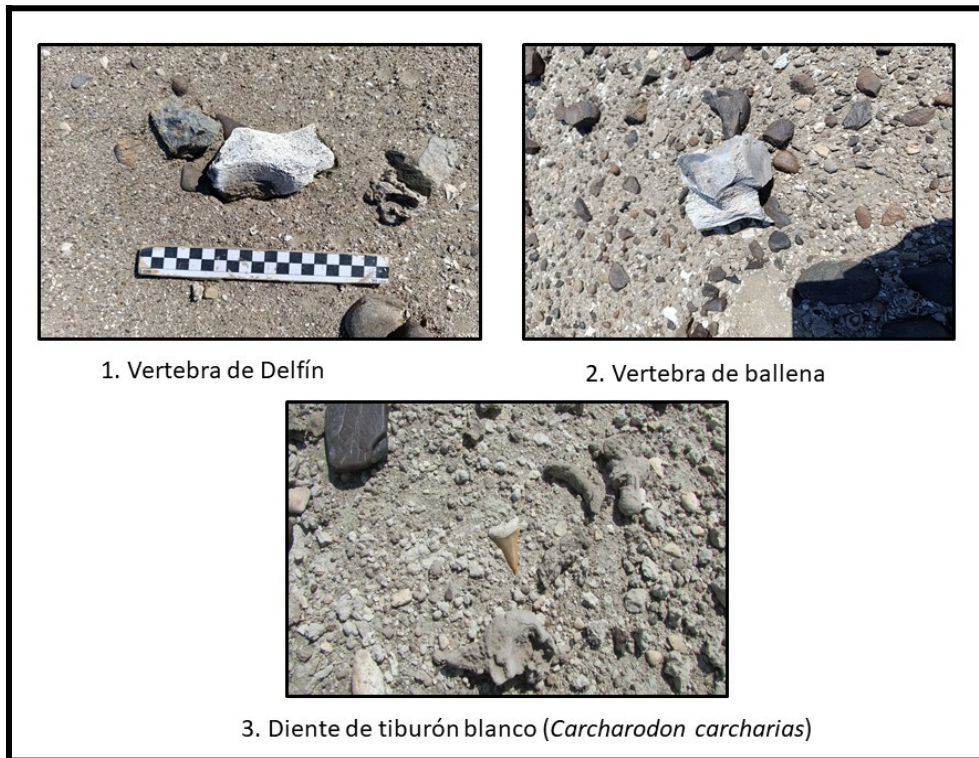


Figura 52. Fósiles hallados en el entorno circundante al SIM01, se observan dos vertebrae de ballena y un diente perteneciente a un tiburón blanco *Carcharodon carcharias* (Ehret, Hubbell y Macfadden, 2009).

Concentración Geoglifos (CG01), se ubica en el área externa al camino prehispánico del segmento I, en las coordenadas UTM 18L E: 482479 N: 8361236, el terreno está compuesto por un montículo natural elevado 2 m por encima de un área llana, con presencia de pequeñas rocas de guijarros y arena fina. Se halló una concentración de geoglifos, el cual está conformado por 2 geoglifo, se describen de la siguiente forma:

G02, sus dimensiones son 21 m de largo x 0.80 m de ancho, el geoglifo se configura de tipo geométrico, emplea la técnica de barrido interno, tiene una orientación de suroeste a noreste, se encuentra asociado al G03 ambos parten del mismo punto de inicio (CG01). Su estado de conservación es bueno (Figura 53)

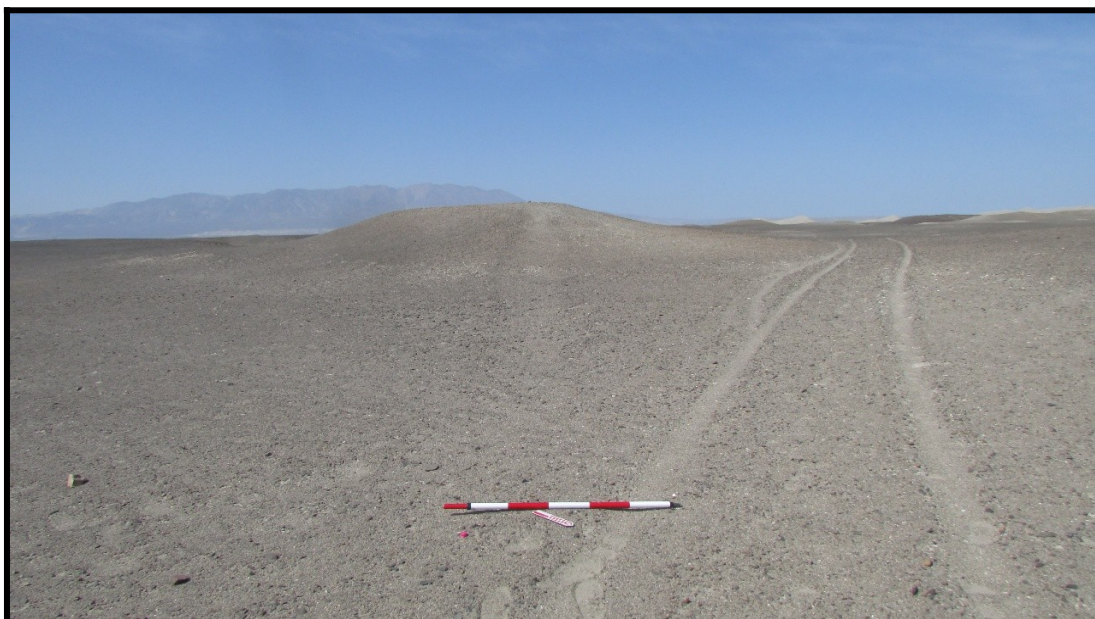


Figura 53. Fotografía de detalle de G02.

G03, sus dimensiones son 32 m de largo x 1.30 m de ancho, el geoglifo se configura de tipo geométrico, emplea la técnica de barrido interno, tiene una orientación de oeste a este, se encuentra asociado al G02, ambos parten del mismo punto de inicio (CG01). Su estado de conservación es bueno (Figura 54)

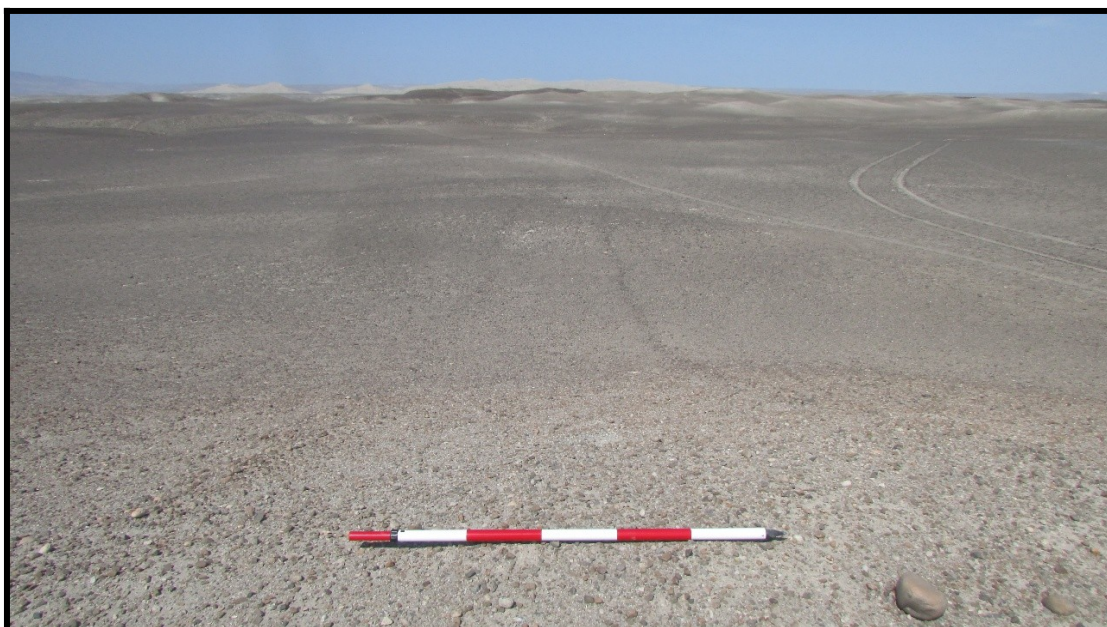


Figura 54. Fotografía de detalle de G03.

Muy próximo a la concentración de geoglifos, se observa un camino prehispánico (CAM06) tiene un ancho de 0.60 m, el cual tiene una orientación de noreste a suroeste⁷ (Figura 55, 56 y 57)



Figura 55. Fotografía panorámica del CG01, teniendo como componentes principales a los G02 y G03.



Figura 56. Relación entre el CG01 y el CAM06, se observa que ambos geoglifos partes del mismo camino prehispánico.

⁷ En su trayecto el CAM06 cruza al segmento 1 del camino prehispánico (CAM01), así mismo pasa en su eje paralelo muy próximo al SIM01.



Figura 57. Imagen satelital del CAM 06 y CG01. Se grafica en el CAM06 (Rosado), el cual lleva cruza el segmento 1 (Verde), justamente a la altura del SIM01. Así mismo el CAM06, estaría conectando los sectores de Estaqueria y Quebrada de Atarco, ambos con presencia de asentamientos del Horizonte medio e Intermedio temprano.

G-IR01, se ubica en el área interna al camino prehispánico del segmento I, en las coordenadas UTM 18L E: 481176 N: 8360680, en medio de una quebrada seca, cuyo terreno está compuesto por guijarros y arena eólica (Figura 58); sus dimensiones son 165 m de largo x 51 m de ancho, el geoglifo se configura de tipo geométrico de forma irregular, no emplea barrido interno, tiene una orientación de este a oeste, contiene bordes laterales de piedras medianas arrimadas⁸, en su parte interior se ubica parte del camino prehispánico (segmento 1) el cual mantienen la misma orientación (Figura 59, 60 y 61); se asocia al AP02. Su estado de conservación es regular, siendo afectado en parte por el paso de vehículos modernos.

⁸ Es posible que sirviera como marca o señal, cuya función sería señalar el camino prehispánico y su dirección.



Figura 58. Imagen satelital del G-IR01, en color verde se indica el camino prehispánico y las líneas paralelas en color azul indica los bordes del IR01.



Figura 59. Fotografía aérea del G-IR01.

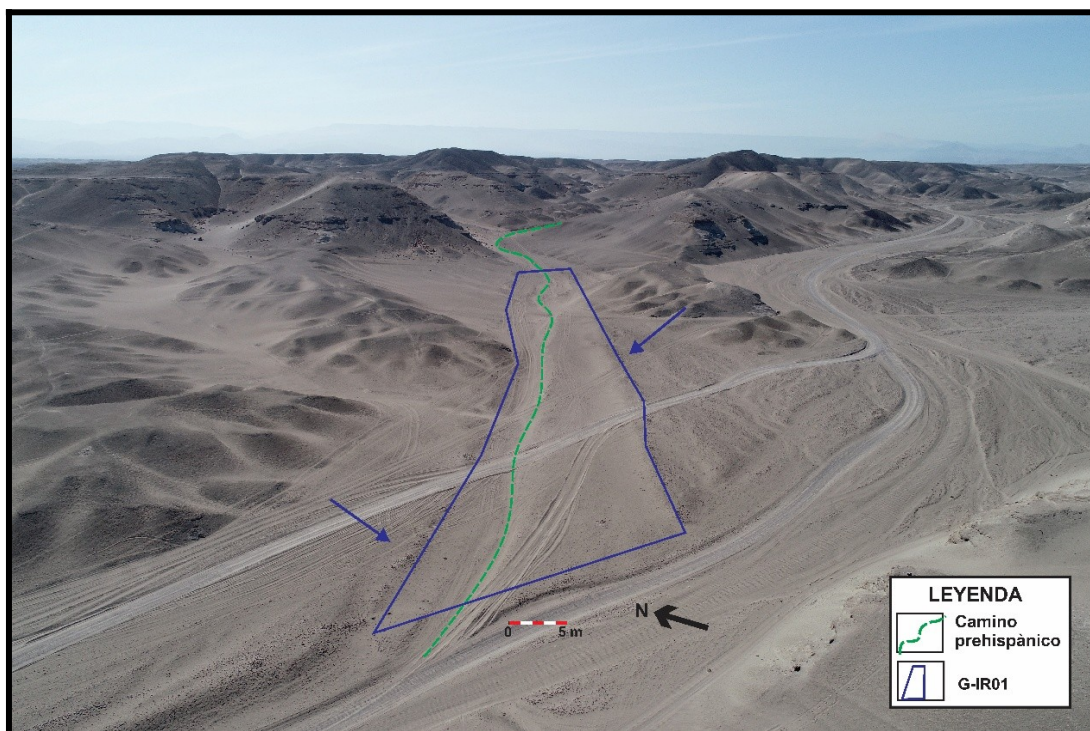


Figura 60. Imagen de detalle del G-IR01, las flechas en color azul indican los bordes laterales.



Figura 61. Foto de detalle del borde derecho de G-IR01.

El registro de geoglifos en el Segmento I quedan distribuidas de la siguiente manera (Figura 62).



Figura 62. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de los geoglifos que conforman el Segmento I.

3.2. Segmento II.

Este segmento del camino prehispánico, inicia en las coordenadas UTM 18 L E: 482756 N: 8361048 y finaliza en las coordenadas E: 484071 N: 8360915 (Figura 63), se ubica en la parte superior de una quebrada seca de origen aluvial, el terreno en superficie es semiplano está compuesto por arena eólica y guijarros presentes en mayor cantidad en la ladera de la quebrada; por el norte se observa la presencia elevaciones naturales de una altura de 5 m a 10 m aproximadamente, conteniendo en su superficie guijarros; de la misma manera por el sur se observa elevaciones naturales de una altura de 5 m a 10 m, a una distancia del camino prehispánico de 30 m (Figura 64); por el este se aprecia de manera ascendente a la quebrada y la proyección del camino, el cual se encuentra demarcado por bordes secundarios alineados por piedras pequeñas y medianas, todas arrimadas de manera continua, tiene un ancho de borde a borde de 53 m aproximadamente, por el lado oeste se observa que el camino prehispánico descende por la quebrada rumbo hacia el encuentro con el río Nasca a unos 2 km de distancia aproximadamente (figura 65). El camino prehispánico del segmento II, se conforma por un conjunto de senderos paralelos, teniendo una dirección hacia el este; su estado de conservación es regular, se observó tránsito por vehículos modernos en la parte externa del camino prehispánico.



Figura 63. Imagen satelital del Segmento II del camino prehispánico.



Figura 64. Fotografía del inicio del Segmento II, mirando hacia el este se puede observar que la quebrada es de menos altura, teniendo en la parte media el camino prehispánico.

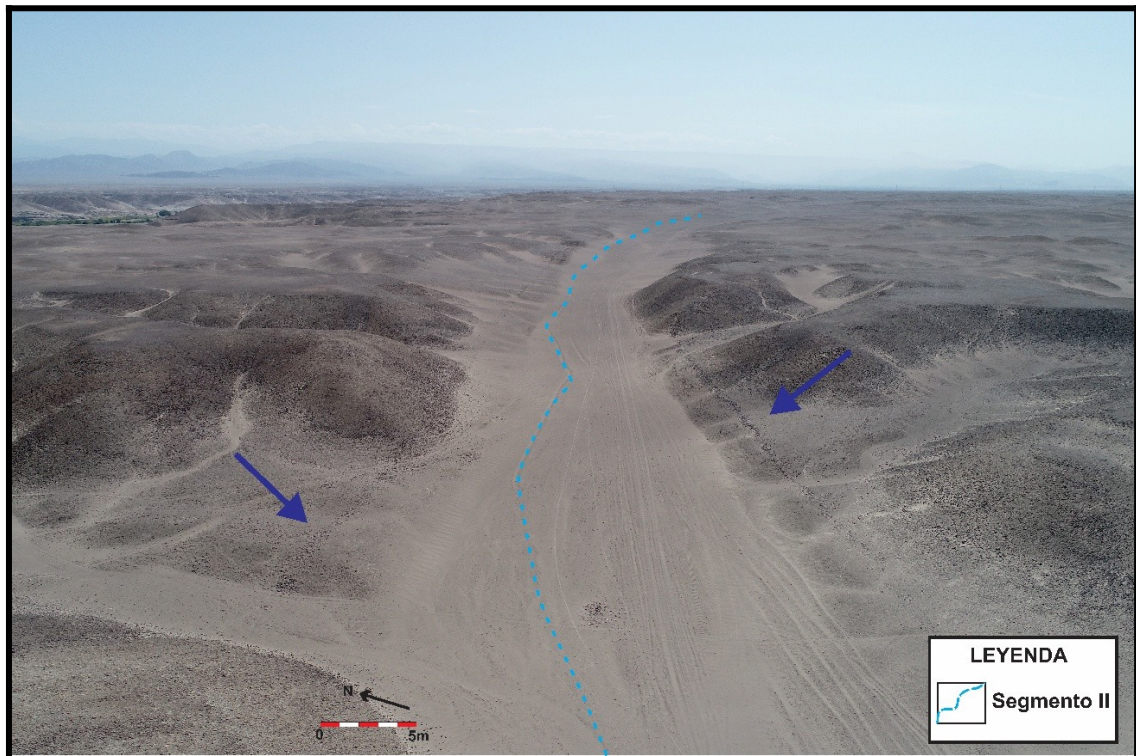


Figura 65. Imagen del camino prehispánico en color celeste, se indicia en flechas azules bordes el cual tiene la misma orientación hacia el Este.

En el segmento II, se registraron 2 fragmentos de cerámica diagnosticas en asociación directa al camino. En base a ello solo se pudo identificar el periodo de tiempo y distribución de los materiales muestreados (Figura 66).



Figura 66. Distribución de cerámica diagnóstica en el segmento II.

CD010, se trata de un fragmento de la parte del cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Horizonte medio (HME) (Figura 67).



Figura 67. Segmento II, CD10;
Ext: Presenta en el cuerpo,
diseño horizontal de círculos de
color negro continuos, seguido
de línea horizontal de color
negro y diseño de franjas
verticales de color negro y
rojizo.

CE11, se trata de un fragmento de la parte del cuello y cuerpo de una vasija, que correspondería el tipo de vasija de una olla, tendría filiación cronológica Intermedio tardío (ITA) (Figura 68).



Figura 68. Segmento II, CD11;
No presenta diseño.

En el segmento II se halló dos **acumulaciones de piedra**, lo cual están asociados directamente al camino prehispánico, se describen de la siguiente manera:

AP04, se encuentra en las coordenadas UTM 18 L Este: 482756 Norte: 8361048, se ubica en la parte central de una quebrada (Figura 69), se compone por piedras medianas de canto rodado; sus medidas son 1.80 m x 1.70 m, se asocia directamente al camino prehispánico y al G-IR02⁹, tiene forma semicircular. Su estado de conservación es regular (Figura 70).

⁹ Markus Rindell, Johny Isla y Kartens Lambers (2006), reportan sobre estructuras de piedras asociadas a los geoglifos geométricos en la provincia de Palpa, dado esta similitud con la acumulación de piedras del AP04 y AP05, se ubican estratégicamente en el extremo oeste y extremo este del G-IR02 respectivamente en medio de sus dos lados paralelos, por lo que se presume que su función se ha de ámbito ceremonial.

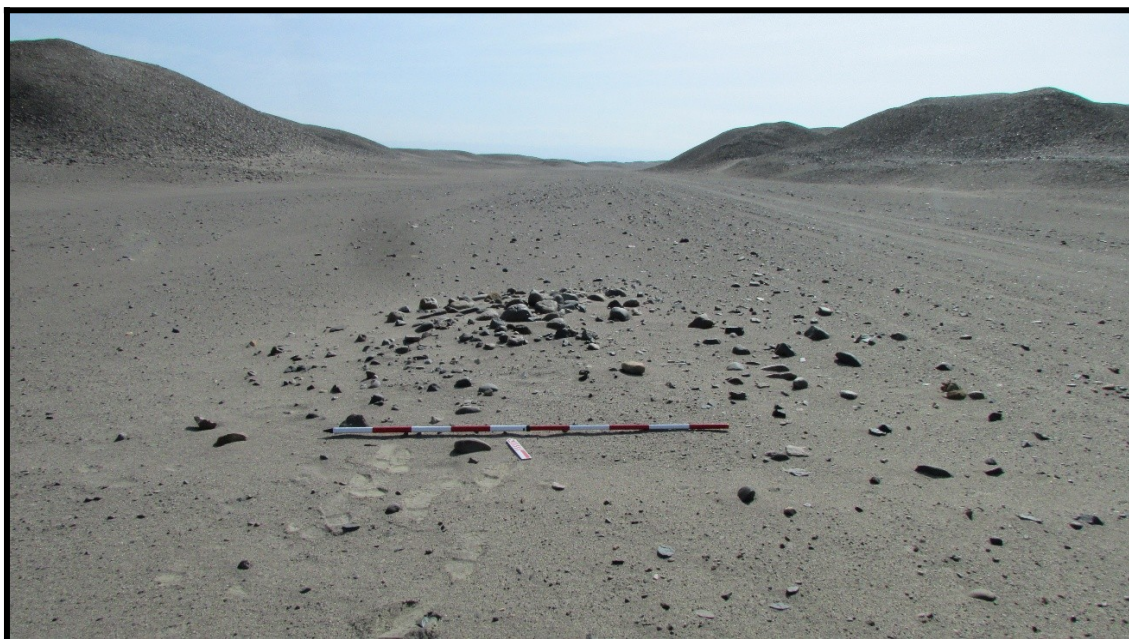


Figura 69. Fotografía panorámica del AP04.

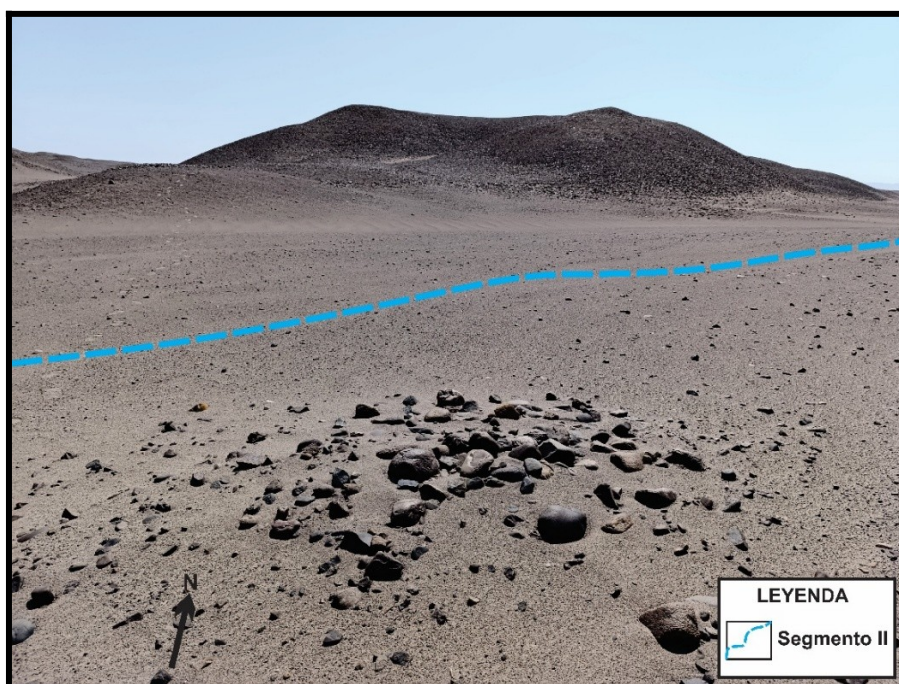


Figura 70. Imagen de detalle del AP04 en relación al Segmento II.

AP05, se encuentra en las coordenadas UTM 18 L Este: 484041 Norte: 8360914, se ubica en la parte final del segmento II y de la quebrada, dando inicio a un área llana, se asocia directamente al camino prehispánico y al G-IR02 (Figura 71), se compone por piedras pequeñas de canto rodado y angulosas; sus medidas son 3.46 m x 3.44 m, tiene forma semicircular. Su estado de conservación es regular, se encuentra huaqueado en su parte central (Figura 72).

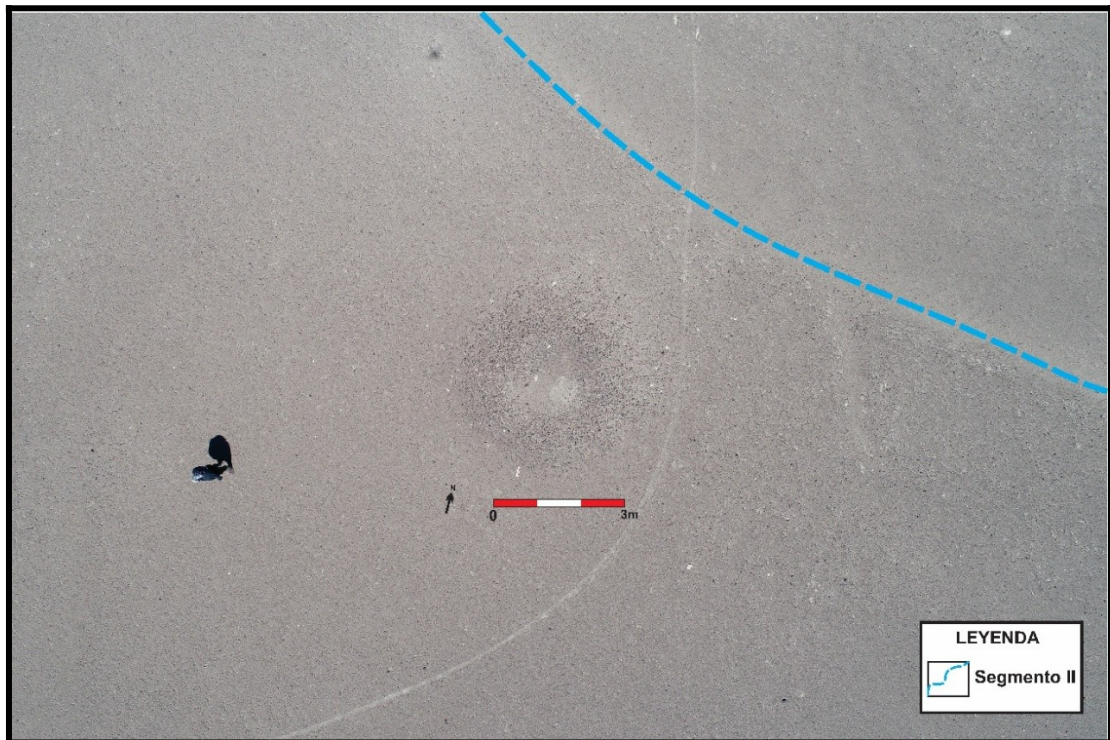


Figura 71. Fotografía de planta del AP05.

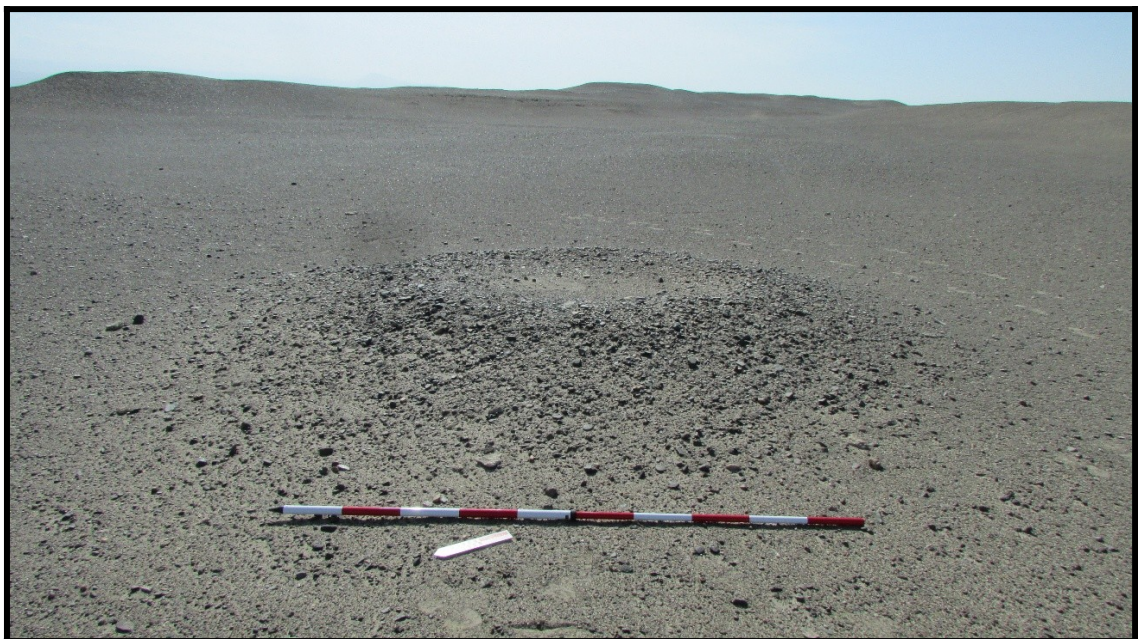


Figura 72. Fotografía panorámica del AP05.

El registro de acumulaciones de piedras en el Segmento II quedaron distribuidas de la siguiente manera (Figura 73).



Figura 73. Imagen satelital, de las acumulaciones de piedra se ubican en ambos extremos del segmento II, indicando de esta manera el inicio y final del segmento II.

Geoglifos asociados al camino prehispánico del segmento II. Se hallaron dos geoglifos de tipo geométrico, la cual se encuentra estrechamente asociados y superpuestos al camino prehispánico, describiéndose de la siguiente manera:

G-IR02, se ubica en el área interna al camino prehispánico del segmento II, en las coordenadas UTM 18L E: 483417 N: 8361021, comparte dos superficies distintas, por oeste un área de quebrada seca y por este un zona árida y llano, cuyo terreno está compuesto por guijarros y arena eólica (Figura 74); sus dimensiones son 1420 m de largo x 85 m de ancho, el geoglifo se configura de tipo geométrico con característica irregular, no emplea barrido interno, tiene una orientación de este a oeste, contiene bordes laterales de piedras medianas arrimadas de manera continua presentando curvas bien pronunciadas¹⁰, que se elevan por encima de la superficie unos 20 cm, se encuentra asociado al camino prehispánico (segmento II) (Figura 75, 76 y 77), AP04 y al AP05; así mismo se encuentra cortado por los geoglifos G36 y G37. Su estado de conservación es regular, siendo afectado en parte por el paso de vehículos modernos.

¹⁰ Se precisa que los bordes del IR02, no presentan un delineado bien elaborado presentando sinuosidad; ello hace suponer un corto tiempo para su elaboración; así mismo el borde derecho e izquierdo delinean en sentido de las curvas naturales de la quebrada seca, hasta llegar a un terreno llano, en el cual el respectivo geoglifo llega a su fin.



Figura 74. Imagen satelital del G-IR02, se indica en color verde su borde y en color celeste el trayecto del camino prehispánico (Segmento II).



Figura 75. Imagen aérea del G-IR02.



Figura 76. Imagen de detalle del G-IR01, los bordes se indican en color azul.



Figura 77. Imagen izquierda se describe una fotografía orientada hacia el oeste, se indica el borde del lado derecho del geoglifo, presentando curvas y un delineado siguiendo el margen de la quebrada seca. Imagen derecha se describe una fotografía orientada hacia el este, se indica el borde del lado izquierdo del geoglifo, de la misma manera delinea la margen izquierda del geoglifo.

G05, se localiza en el Segmento II del camino prehispánico, en las coordenadas UTM 18L E: 483555 N: 8360994, ubicándose en la parte interna del G-IR02, en un área llana con presencia cauces aluviales, el terreno está compuesto por arena eólica y guijarros de menor tamaño en su mayoría (Figura 78); sus dimensiones son 28 m de largo x 5 m de ancho. El geoglifo se configura de tipo geométrico de forma rectangular, empleando barrido interno y se orienta de noroeste a sureste, contiene bordes en sus 4 lados, está conformado por piedras arrimadas continuas que van en sentido recto. Se encuentra asociado al camino prehispánico (segmento II) (Figura 79 y 80). Su estado de conservación es regular, siendo afectado en parte por el paso de vehículos modernos.



Figura 78. Imagen satelital del G05, se indica en color verde su borde y en color celeste el trayecto del camino prehispánico (Segmento II).

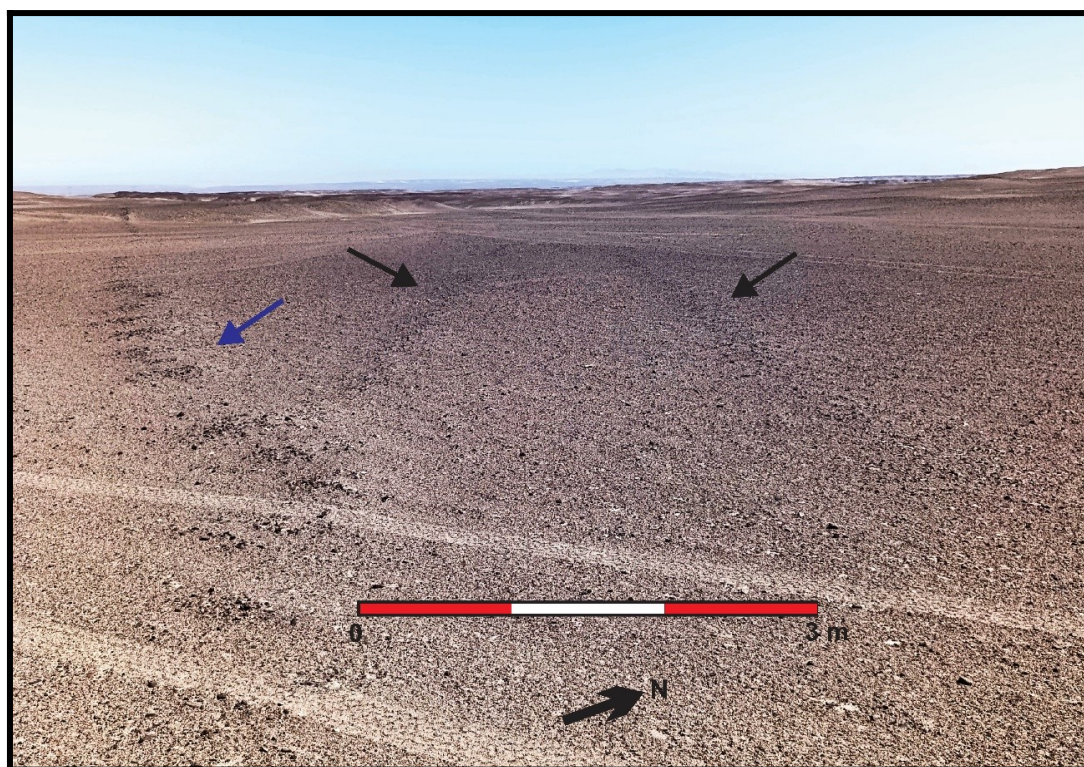


Figura 79. Imagen de detalle del G05, sus bordes se indican con la flecha en color negro mientras que la flecha de color azul indica el borde de la margen derecha del G-IR02.

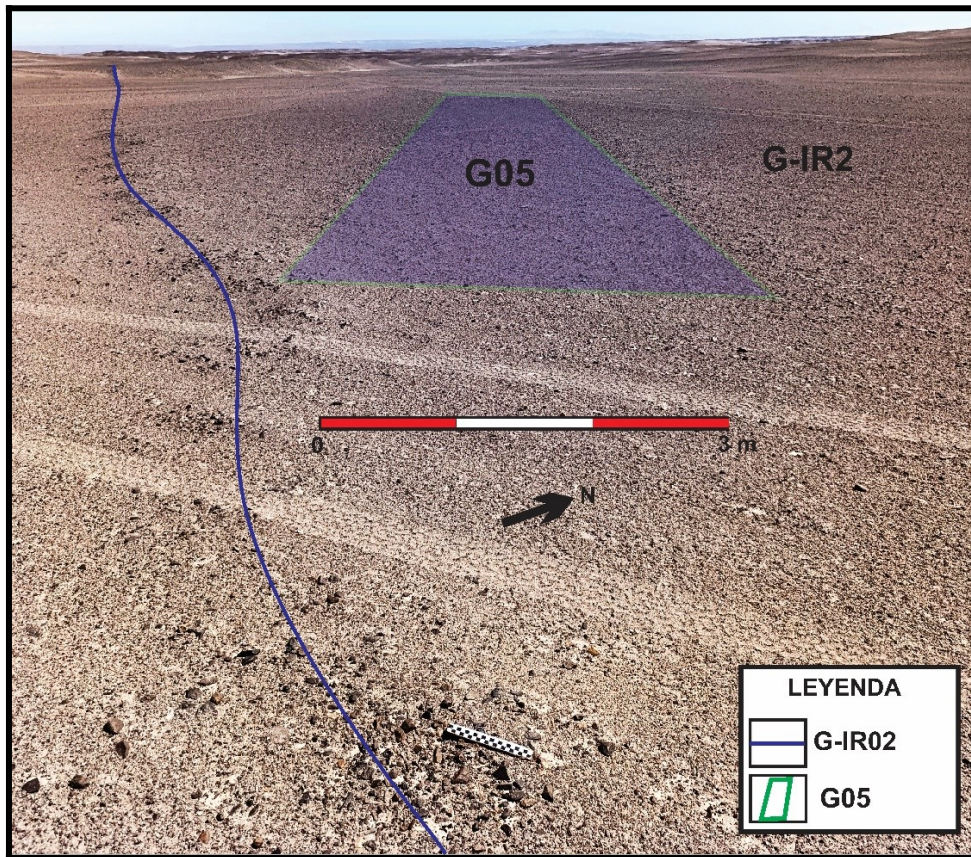


Figura 80. Imagen de detalle que observa la cercanía entre el G05 y el G-IR02. Se aprecia que el G05, fue elaborado en el interior del G-IR02, puesto que presenta barrido interno.

G36, se localiza en el Segmento II del camino prehispánico, en las coordenadas UTM 18L E: 483707 N: 8361047, ubicándose en un área llana, con presencia cauces aluviales, el terreno está compuesto por arena eólica y guijarros de menor tamaño en su mayoría (Figura 81); sus dimensiones son 319 m de largo x 71 m de ancho. El geoglifo se configura de tipo geométrico de forma trapezoidal, empleando barrido interno y se orienta de noreste a suroeste, contiene bordes en sus 4 lados, se componen de piedras arrimadas a manera de cúmulos equidistantes, que van en sentido recto, se elevan unos 25 cm por encima de la superficie del terreno; así mismo corta de manera perpendicular el G-IR02. Se encuentra asociado al camino prehispánico (segmento II) (Figura 82, 83 y 84). Su estado de conservación es regular, siendo afectado en parte por el paso de vehículos modernos.



Figura 81. Imagen satelital del G36, se indica en color verde su borde y en color celeste el trayecto del camino prehispánico (Segmento II).



Figura 82. Imagen aérea del G36.

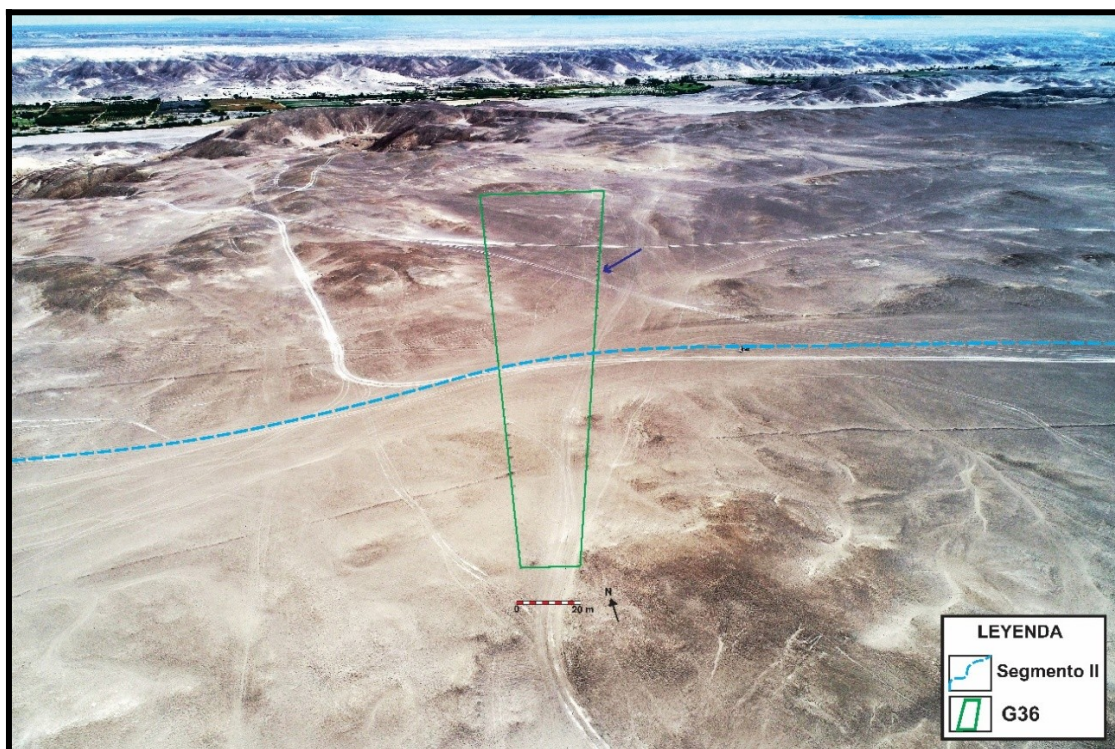


Figura 83. Imagen de detalle del G36, los bordes se indican en color verde.

El G36, contiene una importante característica en los bordes¹¹ (Figura 84). Así mismo este se superpone al G-IR02, el cual indica que el G36 fue elaborado posteriormente al G-IR02 (Figura 85)



¹¹ Este estilo de colocar cúmulos de piedra en el borde de un geoglifo, al parecer no son muy comunes en el territorio de Nasca y Palpa, ya que son pocos los reportados a través de imágenes aéreas (Herrán, 2014); mientras que más al norte en las pampas de Ocucaje, Ica y Pisco (Pampa Lobería) es más común observar este tipo de formas de construcción en cúmulos ya que están asentadas en áreas muy áridas y arenosas, donde es escaso el material pétreo (Contugas SAC, 2022; More, 2018). Hay dos factores que faltarían determinar; la primera es, ¿Si estos geoglifos fueron realizados por no haber la cantidad suficiente piedras para poder construir los bordes continuos? o ¿Fueron estilos constructivos traídas de tierras más al norte?

Figura 84. Fotografía aérea en detalle del G36, se indica en flecha de color negro los cúmulos de piedra, utilizados como borde.

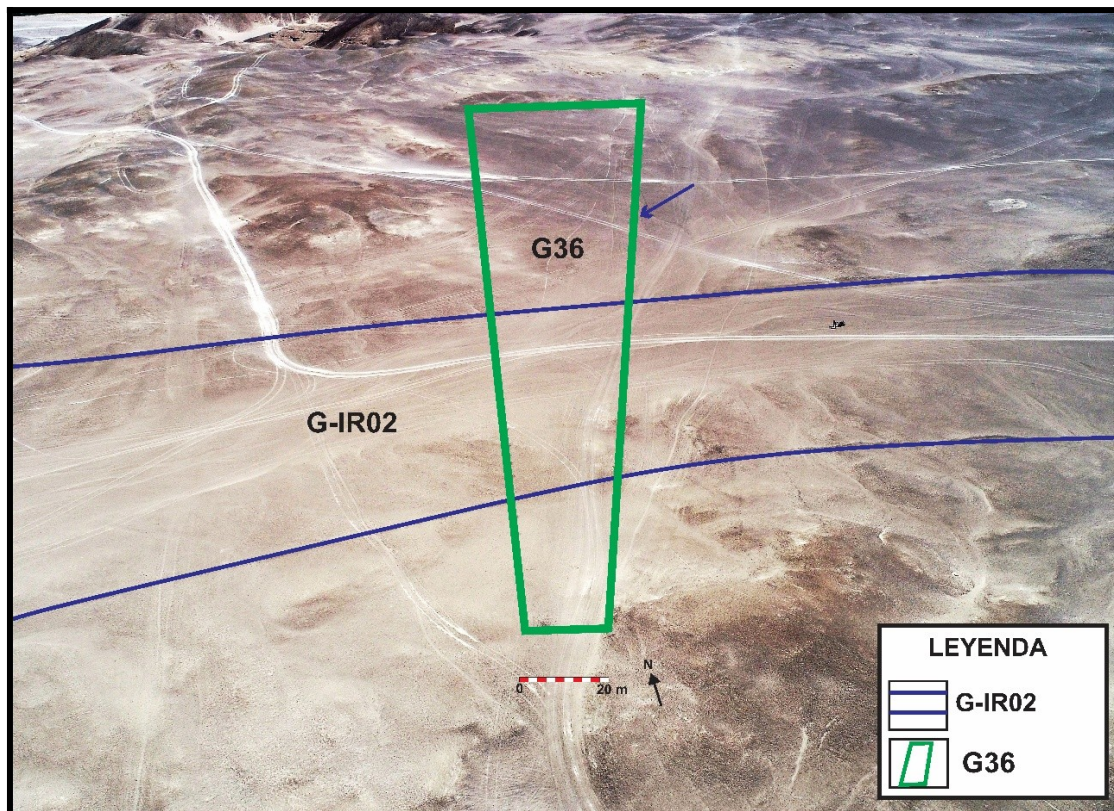


Figura 85. Superposición del G36 al G-IR02. Se observa los bordes en color verde y azul respectivamente, estando el borde del G36 encima del G-IR02.

G37, se localiza en el Segmento II del camino prehispánico, en las coordenadas UTM 18L E: 483712 N: 8360971, ubicándose en un área llana, con presencia cauces aluviales, el terreno está compuesto por arena eólica y guijarros de menor tamaño en su mayoría (Figura 86); sus dimensiones son 58 m de largo x 14 m de ancho. El geoglifo se configura de tipo geométrico de forma trapezoidal, empleando barrido interno y se orienta de noreste a suroeste, contiene bordes en sus 4 lados, se compone de piedras arrimadas de manera continua, que van en sentido recto; así mismo corta de manera perpendicular el G-IR02. Se encuentra asociado al camino prehispánico (segmento II) (Figura 87, 88 y 89). Su estado de conservación es regular, siendo afectado en parte por el paso de vehículos modernos.



Figura 86. Imagen satelital del G37, se indica en color verde su borde y en color celeste el trayecto del camino prehispánico (Segmento II).



Figura 87. Fotografía aérea en detalle del G37, se indica en flecha negra su borde.



Figura 88. Imagen de detalle del G37, los bordes se indican en color verde y el camino prehispánico en color celeste.

Así mismo el G37, se superpone al G-IR02, el cual indica que el G37 fue elaborado posteriormente al G-IR32 (Figura 89)



Figura 89. Superposición del G37 al G-IR02. Se observa los bordes en color verde y azul respectivamente, estando en el borde del G37 encima del G-IR02.

El registro de geoglifos en el Segmento II, quedan distribuidas de la siguiente manera¹² (Figura 90).



Figura 90. Imagen satelital, indicando la ubicación y distribución de los geoglifos que conforman el Segmento II.

3.3. Distribución de los geoglifos en la Pampa de Atarco.

Como se sabe la pampa de Atarco es un amplio espacio desértico, el cual guarda muchas interrogantes, debido a la gran diversidad de geoglifos que ocupan ese espacio; aquí se analizó los aspectos de la distribución de los geoglifos¹³ relacionados al camino prehispánico y los que se encuentran en el área exterior, por lo cual se unificó la información obtenida en ambos sectores. Para comprender la distribución con relación al camino prehispánico, se describe el registro total de geoglifos observados en la pampa de Atarco, siendo estas de dos tipos Geométrico y Simbólico¹⁴.

Geoglifos de tipo geométrico lineal con barrido interno de características lineales rectos y quebrados, observadas durante los trabajos de campo e imágenes satelitales, se pudo tomar registro de un total de 35 en geoglifos en línea recta y quebradas, de la cuales 8 de ellas parten de 3 concentraciones de geoglifos (Tabla 4).

¹² Los geoglifos del segmento II, representan la gran actividad ceremonial durante diversas fases de tiempo, ello representándose en algunos casos superpuestas una de otra, confirmando la hipótesis general y las específicas, el cual guardan relación tanto en prácticas rituales, tipología de geoglifo y distribución, estableciéndose así, secuencias en el tiempo que marcan una cronología relativa.

¹³ Si bien es cierto la Pampa de Atarco, ya cuenta con estudios previos a esta investigación, el cual tratan de comprender la distribución de los geoglifos con relación al centro ceremonial de Cahuachi (Masini Et al., 2016; Llanos, 2010). El presente estudio toma en cuenta un camino prehispánico, el cual fue intervenido arqueológicamente, con el fin de buscar respuestas acerca de su relación con la Pampa de Atarco.

¹⁴ El geoglifo de tipo simbólico corresponde al G-SIM01, el cual ya se describió anteriormente los detalles de este geoglifo, por lo tanto, en esta sección no se le hará mención.

Tabla 4

Registro de geoglifos geométricos lineales.

CODIGO	TIPO	TÈCNICA	CARACTERÌSTICA	Largo	Ancho	ORIENTACIÒN
LIN-01	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	50 m	4.4 m	Noroeste-Sureste
LIN-02	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	51 m	2.3 m	Noroeste-Sureste
LIN-03	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	120 m	1.9 m	Noroeste-Sureste
CG2-LIN04	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	550 m	0.8	Este-Oeste
CG2-LIN05	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	266 m	0.75	Este-Oeste
CG2-LIN06	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	48 m	0.74	Norte-Sur
LIN-07	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	320 m	0.75	Este-Oeste
LIN-08	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	106 m	0.8	Este-Oeste
LIN-09	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	263 m	0.7	Este-Oeste
LIN-10	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	127 m	0.8	Noroeste-Sureste
LIN-11	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	126 m	0.76	Noroeste-Sureste
CG4-LIN12	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	569 m	0.77	Noroeste-Sureste
CG4-LIN13	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	412 m	0.76	Noroeste-Sureste
LIN-14	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	312 m	0.8	Noroeste-Sureste
LIN-15	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	287 m	0.78	Noroeste-Sureste
LIN-16	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	243 m	0.8	Este-Oeste
LIN-17	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	135 m	0.75	Noroeste-Sureste
LIN-18	Geométrico	Con barrido interno	Línea quebrada	389 m	0.72	Norte-Sur
CG5-LIN19	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	255 m	0.75	Este-Oeste
CG5-LIN20	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	227 m	0.79	Este-Oeste
CG5-LIN21	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	1166 m	0.84	Este-Oeste
LIN-22	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	395 m	0.79	Este-Oeste
LIN-23	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	2640 m	0.8	Noroeste-Sureste
LIN-24	Geométrico	Con barrido interno	Línea quebrada	200 m	0.81	Este-Oeste
LIN-25	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	198 m	0.74	Este-Oeste
LIN-26	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	318 m	0.76	Este-Oeste
LIN-27	Geométrico	Con barrido interno	Línea quebrada	326 m	2.1	Este-Oeste
LIN-28	Geométrico	Con barrido interno	Línea quebrada	401 m	0.85	Este-Oeste
LIN-29	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	82 m	1.8	Noroeste-Sureste
LIN-30	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	67 m	1.5	Noroeste-Sureste
LIN-31	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	155 m	0.92	Noroeste-Sureste
LIN-32	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	217 m	0.85	Este-Oeste
LIN-33	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	148 m	1.2	Este-Oeste
LIN-34	Geométrico	Con barrido interno	Línea recta	112 m	0.9	Noroeste-Sureste
LIN-35	Geométrico	Con barrido interno	Línea quebrada	650 m	0.92	Suroeste-Noreste

Nota. Los códigos que empiezan con el termino abreviado “CG”, se comprende que son parte de una Concentración de Geoglifos o comúnmente conocidos como centros de línea.

Obteniendo esta información se cuantifico la orientación de cada geoglifo geométrico lineal en una tabla de cantidades y porcentajes, a su vez graficándose en otra de tipo circular (Figura 91 y 92)

	NOROESTE-SURESTE	SUROESTE-NORESTE	ESTE-OESTE	NORTE-SUR
GEOGLIFO LINEAL	15	1	17	2
% Total	42.86%	2.86%	48.57%	5.71%

Figura 91. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos lineales.

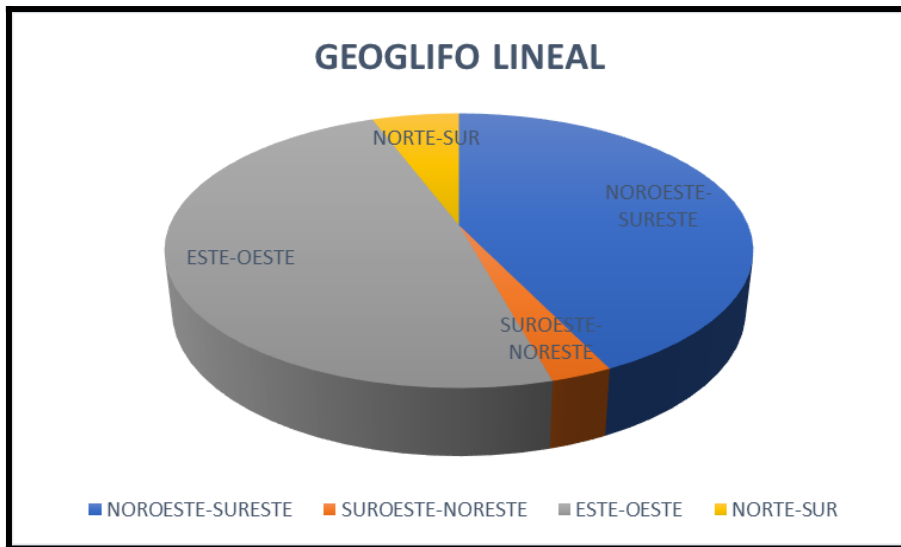


Figura 92. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos lineales, se puede observar la diferencia según su color.

Los geoglifos lineales se distribuyeron de la siguiente manera (Figura 93).



Figura 93. Los geoglifos geométricos lineales están representados en color verde.

Geoglifos de tipo geométrico con barrido interno de características rectangular, observadas durante los trabajos de campo e imágenes satelitales, se pudo tomar registro de un total de 32 geoglifos rectangulares, de la cuales 9 de ellas parten de 3 concentraciones de geoglifos (Tabla 4).

Tabla 5

Registro de geoglifos geométricos rectangulares.

CODIGO	TIPO	TÈCNICA	CARACTERÍSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÒN
G-01	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	81.5 m	16.5 m	Noroeste-Sureste
CG1-G02	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	21 m	0.8 m	Noreste-Suroeste
CG1-G03	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	32 m	1.3 m	Este-oeste
G-04	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	23.5 m	3.2 m	Noroeste-Sureste
G-05	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	28 m	5 m	Noroeste-Sureste
G-06	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	205 m	1.8 m	Este-oeste
G-07	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	104 m	14 m	Noreste-Suroeste
G-08	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	123 m	4.6 m	Este-oeste
G-09	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	104 m	3.2 m	Este-oeste
G-10	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	78.5 m	3.7 m	Este-oeste
G-11	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	168 m	5.5 m	Norte-Sur
G-12	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	790 m	6 m	Noreste-Suroeste
G-13	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	157 m	1.7 m	Noroeste-Sureste
G-14	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	130.5 m	2.7 m	Este-oeste
G-15	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	468 m	7 m	Este-oeste
G-16	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	243 m	13.5 m	Noreste-Suroeste
CG4-G17	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	1416 m	21 m	Este-oeste
CG4-G18	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	442 m	117 m	Este-oeste
CG5-G19	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	559 m	5 m	Este-oeste
CG5-G20	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	260 m	7.6 m	Este-oeste
CG5-G21	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	346 m	5.7 m	Este-oeste
G-22	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	152 m	6.4 m	Este-oeste
CG5-G23	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	1682 m	24.3 m	Noroeste-Sureste
CG5-G24	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	200 m	7.3 m	Noroeste-Sureste
G-25	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	887 m	13.7 m	Este-oeste
G-26	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	219 m	40 m	Noroeste-Sureste
G-27	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	456 m	3.8 m	Este-oeste
G-28	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	163 m	14 m	Este-oeste
G-29	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	208 m	37 m	Este-oeste
G-30	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	164 m	6.3 m	Este-oeste
G-31	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	122 m	15 m	Noroeste-Sureste
G-32	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	166 m	19.5 m	Noreste-Suroeste

Nota. Los códigos que empiezan con el termino abreviado “CG”, se comprende que son parte de una Concentración de Geoglifos.

Obteniendo esta información se cuantifico la orientación de cada geoglifo geométrico rectangular en una tabla de cantidades y porcentajes, a su vez graficándose en otra de tipo circular (Figura 94 y 95).

	NOROESTE-SURESTE	SUROESTE-NORESTE	ESTE-OESTE	NORTE-SUR
GEOGLIFO RECTANGULAR	8	5	18	1
% Total	25.00%	15.63%	56.25%	3.13%

Figura 94. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos rectangulares.

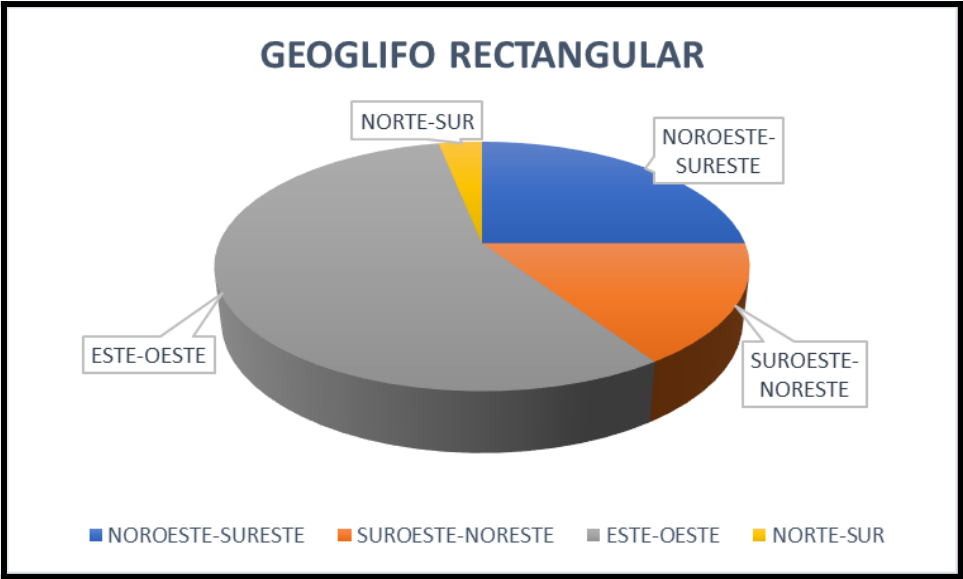


Figura 95. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos rectangulares, se puede observar la diferencia según su color.

Los geoglifos rectangulares se distribuyeron de la siguiente manera (Figura 96).

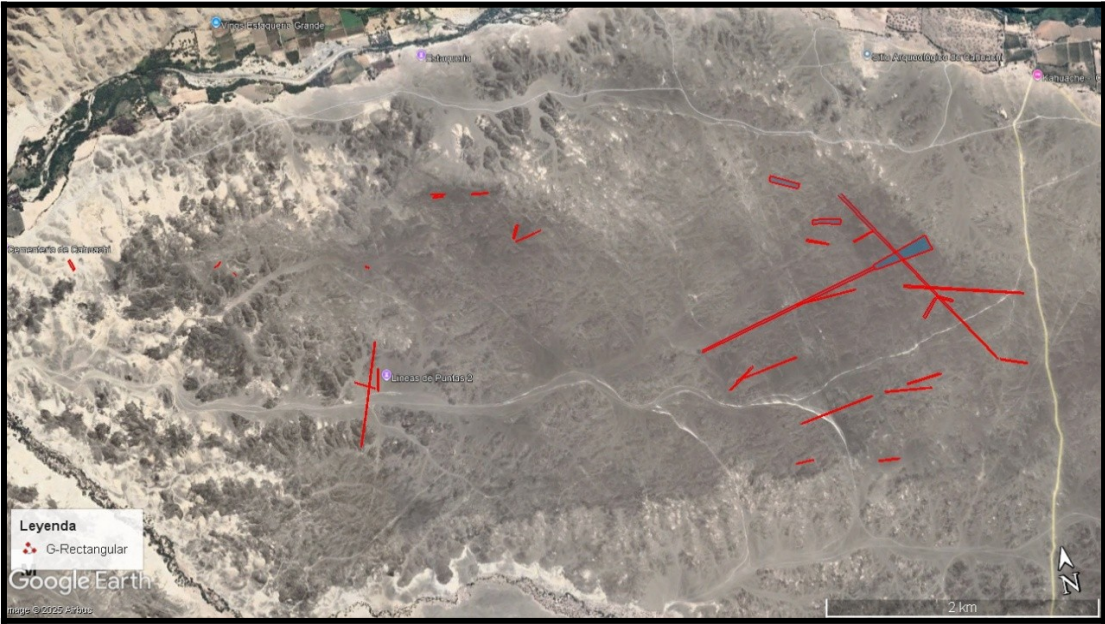


Figura 96. Los geoglifos geométricos rectangulares están representados en color rojo.

Geoglifos de tipo geométrico con barrido interno de características trapezoidal, observadas durante los trabajos de campo e imágenes satelitales, se pudo tomar registro de un total de 36 geoglifos trapezoidales, de la cuales 6 de ellas parten de 3 concentraciones de geoglifos (Tabla 6).

Tabla 6

Registro de geoglifos geométricos trapezoidales.

CODIGO	TIPO	TÈCNICA	CARACTERÌSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÒN
G-33	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	48 m	42 m	Noroeste-sureste
G-34	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	117 m	16.5 m	Este-oeste
G-35	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	25.6 m	4 m	Noroeste-sureste
G-36	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	319 m	71 m	Noreste-suroeste
G-37	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	58 m	14 m	Noreste-suroeste
G-38	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	305 m	25.8 m	Norte-sur
G-39	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	250 m	9.4 m	Este-oeste
G-40	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	130 m	4.6 m	Norte-sur
CG2-G41	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	49 m	14 m	Norte-sur
CG3-G42	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	245 m	21 m	Este-oeste
CG3-G43	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	466 m	25.7 m	Noroeste-sureste
CG3-G44	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	89 m	6 m	Norte-sur
G-45	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	337 m	15.9 m	Noreste-suroeste
G-46	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	669 m	49 m	Norte-sur
G-47	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	335 m	33 m	Norte-sur
G-48	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	530 m	23 m	Noreste-suroeste
G-49	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	319 m	6.2 m	Noroeste-sureste
G-50	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	446 m	8 m	Este-oeste
G-51	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	294 m	17 m	Noreste-suroeste
G-52	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	793 m	76 m	Noroeste-sureste
G-53	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	498 m	44 m	Noreste-suroeste
G-54	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	427 m	65 m	Este-oeste
G-55	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	441 m	75 m	Noroeste-sureste
G-56	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	237 m	8.5 m	Este-oeste
CG6-G57	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	101 m	7 m	Noroeste-sureste
CG6-G58	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	111 m	5.9 m	Noroeste-sureste
G-59	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	678 m	49 m	Noroeste-sureste
G-60	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	631 m	38 m	Noreste-suroeste
G-61	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	702 m	58 m	Norte-sur
G-62	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	531 m	38 m	Noroeste-sureste
G-63	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	89 m	7.5 m	Noroeste-sureste
G-64	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	307 m	40 m	Noroeste-sureste
G-65	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	415 m	66 m	Noroeste-sureste
G-66	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	317 m	61 m	Este-oeste
G-67	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	531 m	47 m	Noreste-suroeste
G-68	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	279 m	21 m	Noroeste-sureste

Nota. Los códigos que empiezan con el termino abreviado “CG”, se comprende que son parte de una Concentración de Geoglifos.

Obteniendo esta información se cuantifico la orientación de cada geoglifo geométrico trapezoidal en una tabla de cantidades y porcentajes, a su vez graficándose en otra de tipo circular (Figura 97 y 98).

	NOROESTE-SURESTE	SUROESTE-NORESTE	ESTE-OESTE	NORTE-SUR
GEOGLIFO TRAPEZOIDAL	14	8	7	7
% Total	38.89%	22.22%	19.44%	19.44%

Figura 97. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos trapezoidales.

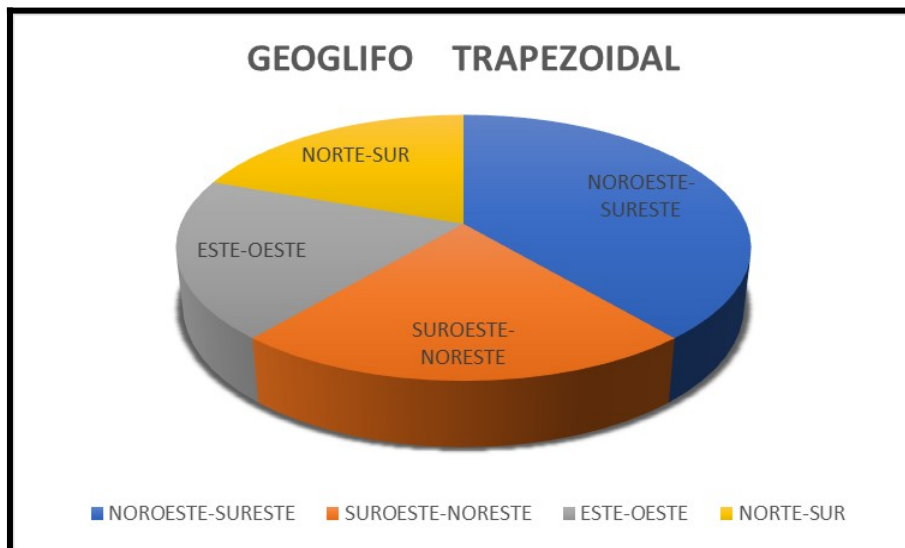


Figura 98. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos trapezoidales se puede observar la diferencia según su color.

Los geoglifos trapezoidales se distribuyeron de la siguiente manera (Figura 99).

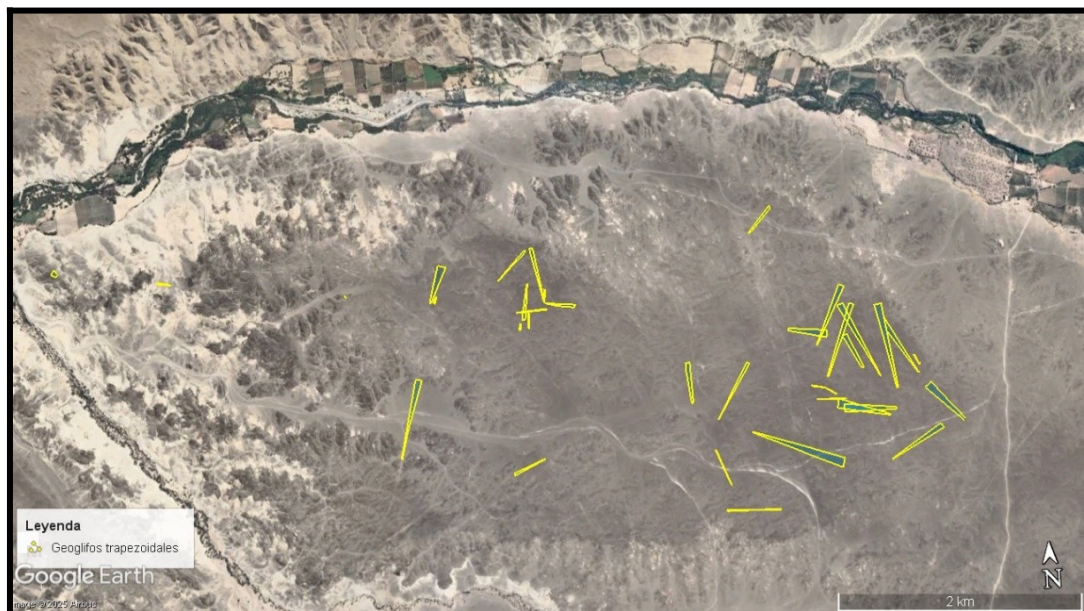


Figura 99. Los geoglifos geométricos trapezoidales están representados en color amarillo.

Geoglifos de tipo geométrico sin barrido interno de características irregular, observadas durante los trabajos de campo e imágenes satelitales, se pudo tomar registro de un total de 16 geoglifos trapezoidales (Tabla 7).

Tabla 7

Registro de geoglifos geométricos irregulares.

CODIGO	TIPO	TÈCNICA	CARACTERÌSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÒN
IR-01	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	163 m	42 m	Noreste-suroeste
IR-02	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	1350 m	63 m	Este-oeste
IR-03	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	933 m	71 m	Noroeste-sureste
IR-04	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	551 m	71 m	Noreste-suroeste
IR-05	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	182 m	88 m	Norte-sur
IR-06	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	774 m	74 m	Noroeste-sureste
IR-07	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	1552 m	122 m	Este-oeste
IR-08	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	820 m	55 m	Noreste-suroeste
IR-09	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	605 m	94 m	Este-oeste
IR-10	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	774 m	89 m	Noreste-suroeste
IR-11	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	811 m	122 m	Este-oeste
IR-12	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	1330 m	88 m	Este-oeste
IR-13	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	606 m	110 m	Este-oeste
IR-14	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	930 m	130 m	Este-oeste
IR-15	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	134 m	33 m	Norte-sur
IR-16	Geométrico	Sin barrido interno	Irregular	237 m	39 m	Norte-sur

Nota. Se observa en la tabla que casi la mitad de los geoglifos irregulares están orientados en el eje Este-oeste.

Obteniendo esta información se cuantifico la orientación de cada geoglifo geométrico irregular en una tabla de cantidades y porcentajes, a su vez graficándose en otra de tipo circular (Figura 100 y 101).

	NOROESTE-SURESTE	SUROESTE-NORESTE	ESTE-OESTE	NORTE-SUR
GEOGLIFO IRREGULAR	2	4	7	3
% Total	12.50%	25.00%	43.75%	18.75%

Figura 100. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos irregulares; se observa un mayor número de geoglifos irregulares orientados hacia el eje Este-oeste.

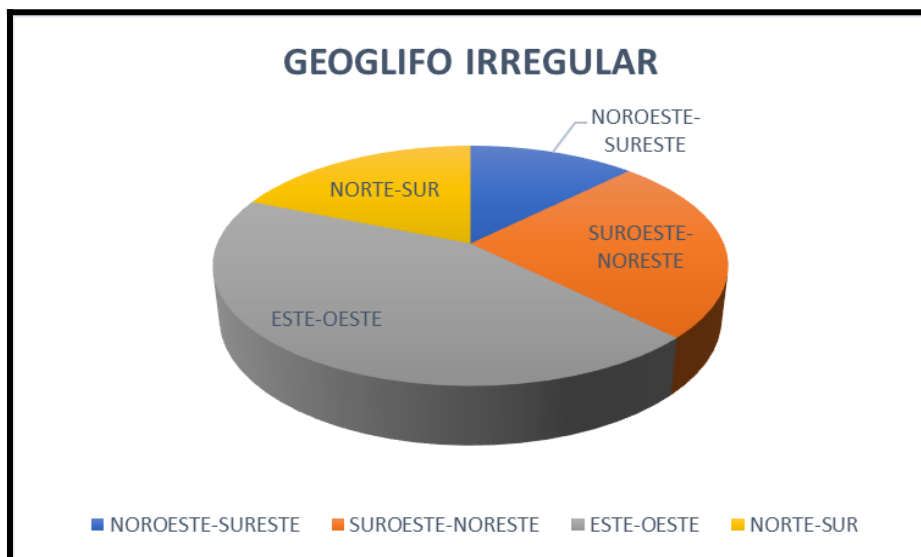


Figura 101. Grafica circular de las cantidades porcentuales calculadas de los geoglifos irregulares se puede observar la diferencia según su color.

Los geoglifos irregulares se distribuyeron de la siguiente manera (Figura 102).

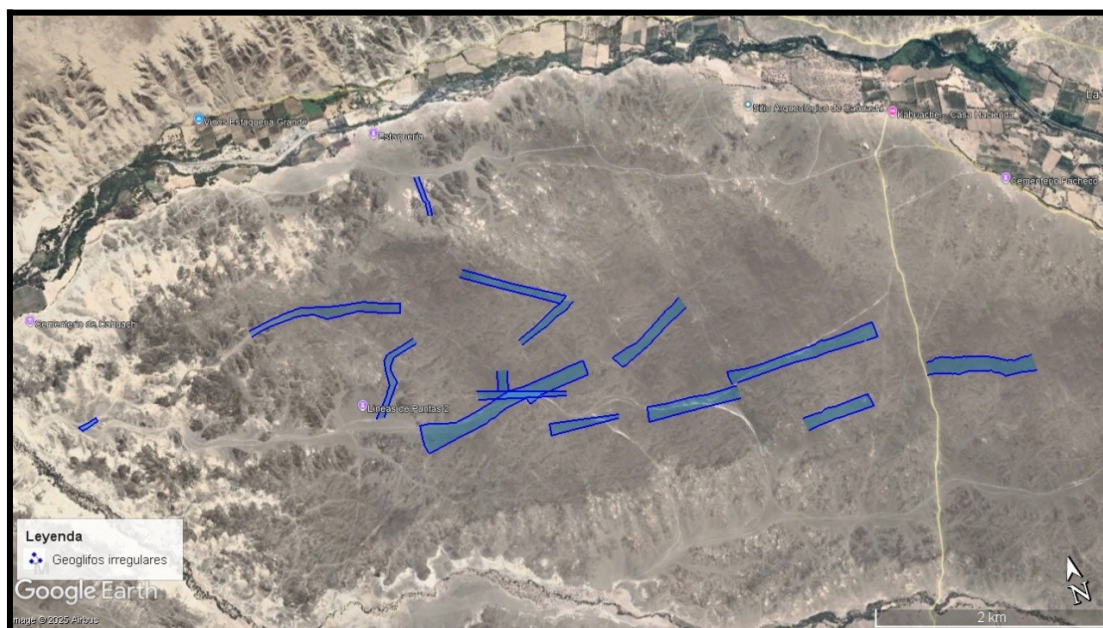


Figura 102. Los geoglifos geométricos irregulares están representados en color azul.

Geoglifos de tipo geométrico con barrido interno de características zigzagueante y espiralados, observadas durante los trabajos de campo e imágenes satelitales, se pudo tomar registro de un total de 6 geoglifos de estas características (Tabla 8).

Registro de geoglifos geométricos zigzagueante y espiralado.

CODIGO	TIPO	TÈCNICA	CARACTERÌSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÒN
ZIG-01	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	942 m	747 m	Norte-sur
ZIG-02	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	578 m	556 m	Noroeste-sureste
ZIG-03	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	288 m	127 m	Norte-sur
ZIG-04	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	820 m	450 m	Noroeste-sureste
ZIG-05	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	65 m	29 m	Norte-sur
ESP-01	Geométrico	Con barrido interno	Espiral	51 m	53 m	Norte-sur

Nota. Las abreviaturas utilizadas en esta tabla son “ZIG”, que es igual a Zigzag y “ESP” significa Espiral.

Los geoglifos zigzagueantes y espiralados, se distribuyeron de la siguiente manera (Figura 103).



Figura 103. Los geoglifos zigzagueantes están representados en color naranja y el geoglifo en espiral en color celeste claro.

De forma general se aplicó la tendencia hacia su orientación de cada geoglifo geométrico, arrojando en gran medida una tendencia hacia el eje Este-oeste¹⁵ y Noroeste-sureste (Figura 104 y 105).

	NOROESTE-SURESTE	SUROESTE-NORESTE	ESTE-OESTE	NORTE-SUR
GEOGLIFO GEOMETRICOS (GENERAL)	39	18	49	17
% Total	31.71%	14.63%	39.84%	13.82%

¹⁵ El camino prehispánico conserva la misma orientación conjuntamente con el geoglifo IR-02, el cual transita en su interior con la misma dirección, se presume que el ambos obedecen a una misma función, también se incluirían los geoglifos geométricos de la pampa de Atarco orientados hacia el mismo eje Este-oeste.

Figura 104. Cuadro de cantidades y porcentajes en función de la orientación de los geoglifos geométricos (general); se observa un mayor número de geoglifos orientados en el eje Este-oeste y en menor cantidad los orientados en el eje Norte-sur.

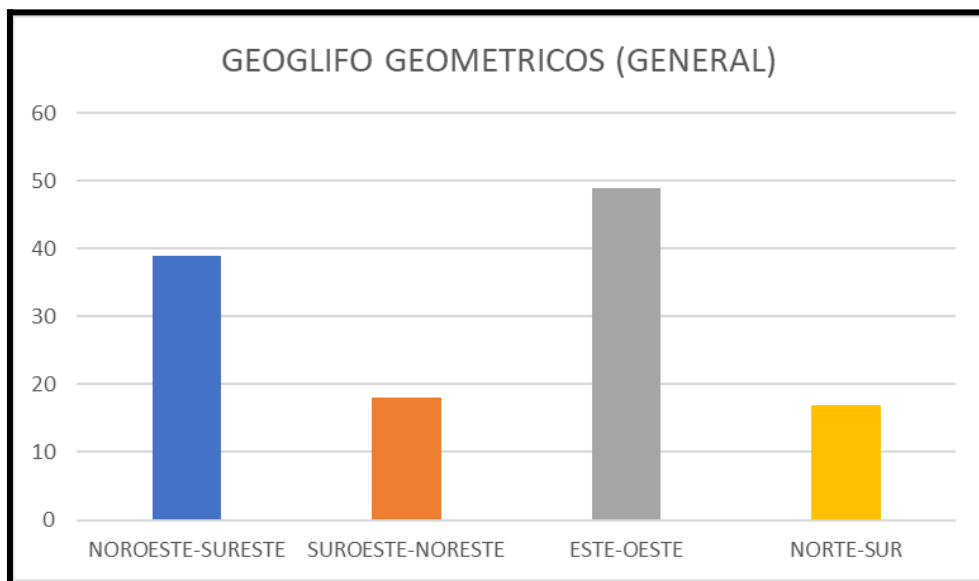


Figura 105. Gráfica de barras, el cual compara de manera clara las diferentes cantidades numéricas en función de la orientación indicada.

Los geoglifos geométricos en términos generales ubicados en la pampa de Atarco, quedan distribuidos de una manera específica, se deja entendido que la orientación no es al azar y que siguen un orden en el tiempo y lugar donde fueron elaborados¹⁶ (Figura 106). De esta manera se comparó con el trayecto del camino prehispánico (CAM01) de su lado extremo este, cercano a su final de camino, se observó dos senderos salientes del camino prehispánico principal, rumbo hacia el noreste, lugar donde encuentra ubicado 2 grandes aglomeraciones de geoglifos colindantes al sitio arqueológico Estaqueria y Cahuachi (Figura 107).

¹⁶ Dado que las mayores concentraciones de geoglifos, se encuentran colindantes a los sitios arqueológicos Estaqueria y Cahuachi, ello hace suponer que antiguamente, se tenía como punto de referencia tales lugares sagrados y que su conexión a través de caminos, representa un lugar de culto y ceremonias en estas pampas desérticas.

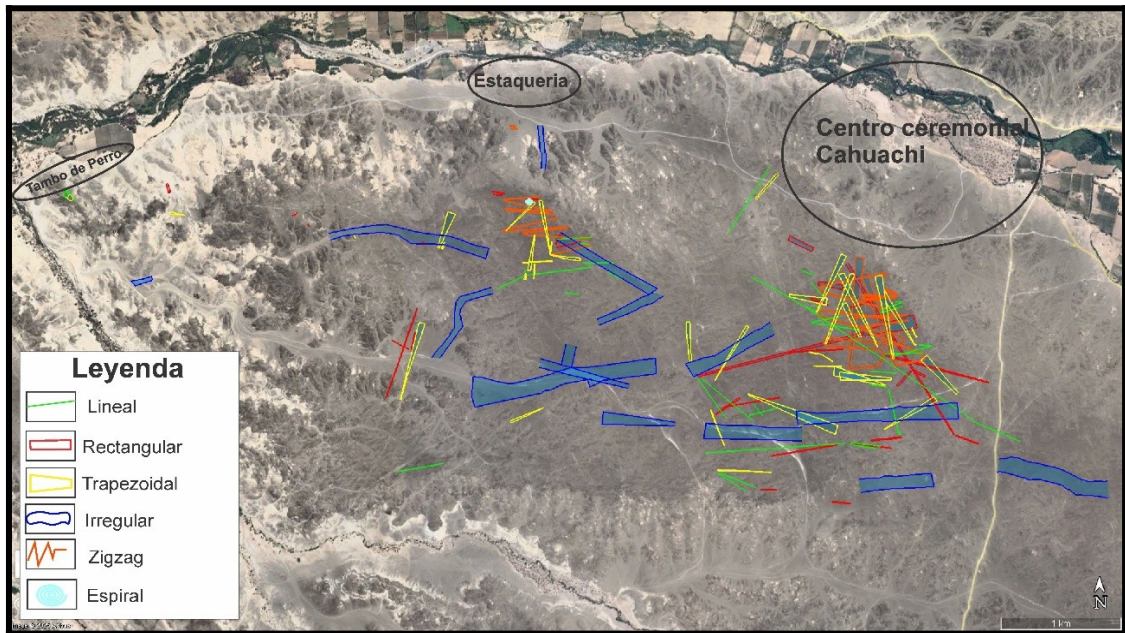


Figura 106. Imagen satelital, representando las diferentes características de los geoglifos y su orientación. Se destaca las grandes concentraciones de geoglifos colindantes al centro ceremonial de Cahuachi y Estaqueria; los geoglifos irregulares cubren gran parte de la pampa de Atarco, así mismo obedecen a otro tipo de orden y orientación.

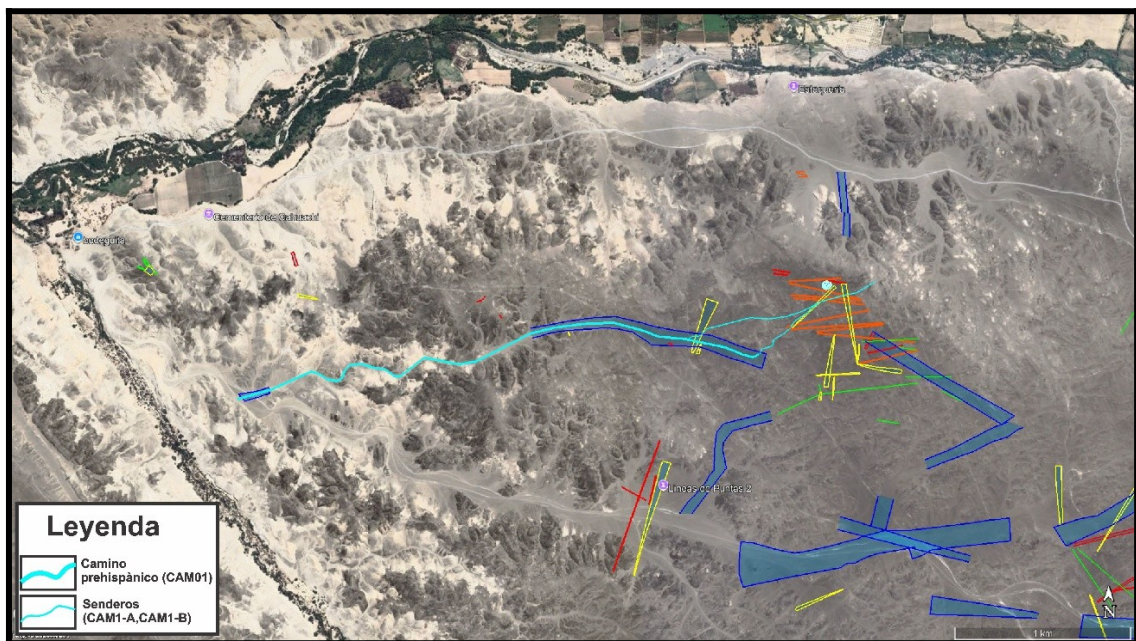


Figura 107. Imagen satelital de detalle, se observa el camino prehispánico (CAM01) en línea de color celeste gruesa y en línea de color celeste delgada los senderos (CAM1-A y CAM1-B), que se proyectan en una posible dirección hacia la aglomeración de geoglifos en el sector noreste, colindante a Estaqueria.

Durante el recorrido del camino prehispánico se observó en la parte final del segmento II, que en conjunto el camino y en los bordes del G-IR02, se orientaban hacia la montaña de área de

Cerro Blanco¹⁷ (Figura 108), conocida por ser un Apu tutelar en todo el territorio de Nasca durante las épocas Nasca y Wari (Reinhard, 1988; Llanos, 2010).

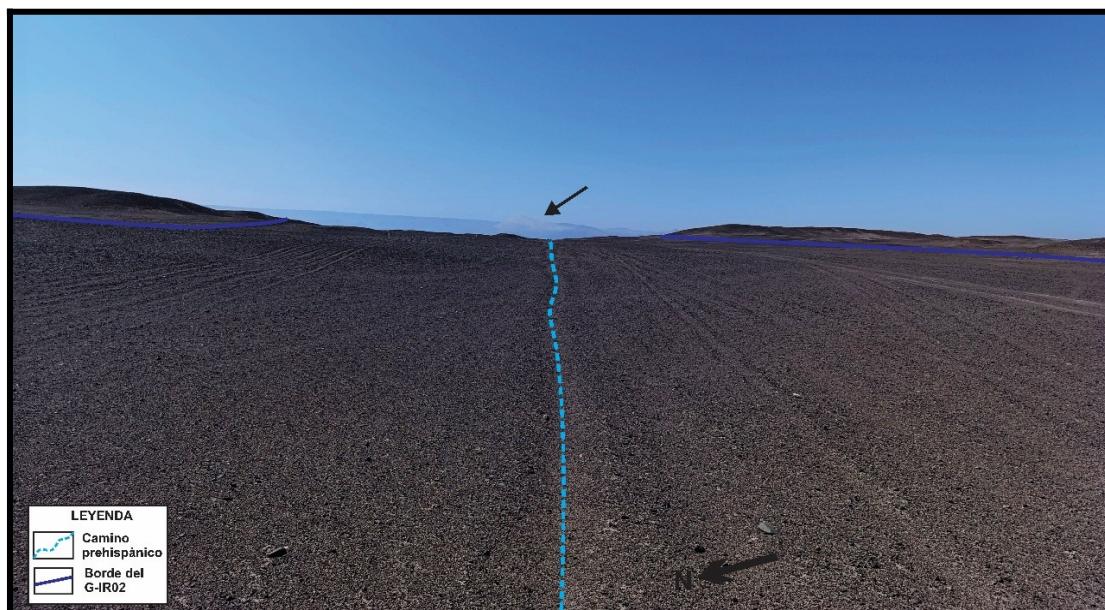


Figura 108. Imagen detallada de la orientación de camino prehispánico y el G-IR02 hacia Cerro blanco, queda indicado en flecha de color negro.

Finalmente es necesario incidir que el camino prehispánico se bifurca en dos principales senderos el cual tienen rumbo hacia el oeste del centro ceremonial de Cahuachi y al este de Estaqueria, por lo que interactúa culturalmente con estos grandes centros¹⁸ (Figura 109).



Figura 109. Imagen satelital del camino prehispánico y bifurcación de dos senderos; así mismo presenta una proyección hacia el sur del centro ceremonial de Cahuachi.

¹⁷ Orefici (2012b), observo que un recinto y su escalinata, ubicado en la parte alta del lado este de la gran pirámide, tienen una orientación que mira directamente hacia la montaña de Cerro blanco.

¹⁸ Por medio de imágenes espaciales, se logra visualizar la distribución estratégica de ambos sitios sacralizados Cahuachi y Estaqueria; ello confirma la hipótesis general descrita en esta investigación.

CAPITULO IV

IV. DISCUSIÓN.

Esta investigación permitió caracterizar la relación ceremonial entre el camino prehispánico y los geoglifos en la Pampa de Atarco, aportando evidencia sobre su función ritual y su articulación con el paisaje sagrado sacralizado, el cual comparten un amplio espacio en esta pampa. Los resultados obtenidos mediante prospecciones y análisis espaciales revelan que este camino, con orientación en el eje este-oeste, fue utilizado desde el período Nasca Temprano (100 d.C - 300 d.C.), hasta el Intermedio Tardío (1000 d.C -1476 d.C.), lo mencionado se determina a través de los fragmentos de cerámica diagnósticas asociadas en pocos casos y principalmente en el análisis iconográfico de los geoglifos registrados, como también su orientación y superposición presentes en algunos geoglifos; ello vinculándose simbólicamente a sitios clave como Estaquería y Cahuachi.

La presencia de un geoglifo simbólico en alto relieve característico de Nasca Temprano, el cual representa una orca mítica portando un cuchillo ceremonial, sugiere que el camino funcionó como un eje ritual asociado a deidades y prácticas de culto. Este hallazgo coincide con estudios previos que vinculan a la orca con el poder religioso en la iconografía Nasca (Proulx, 2006; Townsend, 1985). Además, la ubicación del camino dentro de los geoglifos IR-01 e IR-02, cuyas orientaciones coinciden con su trayecto refuerza la hipótesis de que estos diseños no eran meramente decorativos, sino marcadores espaciales que guiaban rutas ceremoniales, hacia la Pampa de Atarco. Otro aspecto destacable es la acumulación de piedras en los extremos este y oeste de los geoglifos analizados. Estas acumulaciones, interpretadas como delimitadores de inicio y fin de un geoglifo irregular en este caso, podrían relacionarse con rituales de demarcación territorial y rituales vinculados a la construcción del mismo, como señalan investigaciones en sitios aledaños (Riendel, Isla y Lambers, 2006a, 2006b; Ruggles, 1990; Aveni, 1990). Esta dualidad este-oeste, además, reflejaría una cosmovisión asociada al ciclo solar, el curso del agua y la adoración a las montañas, siendo común en culturas andinas prehispánicas (Aveni y Silverman, 1991). En consecuencia, el camino prehispánico en términos generales simboliza el reflejo de antiguas costumbres y prácticas, que han sido abordadas por diferentes investigadores, el cual se concuerda con ellos en el punto donde se interpretan que no solo representan un uso económico o político, si no deben ser tratadas de manera particular, ya que cada camino difiere de otro (Moralejo, 2018; Gonzales, 2017; Avilés, s.f; Ministerio de Cultura, 2023; Moreno, 2006; Vitry, 2002 y 2007). En tal sentido se confirma la hipótesis general de que en este camino prehispánico, si se desarrollaron practicas ceremoniales, su relación con los geoglifos de la pampa de Atarco no solo indica unir dos sectores de la pampa, podemos creer que gran parte de estas evidencias mostradas son producto de la fuerte influencia

que tuvo el gran centro ceremonial de Cahuachi, Estaqueria y el santuario de altura Cerro Blanco, que se puede observar sin obstáculos desde la pampa, podemos afirmar que ello reforzaría la hipótesis ya planteadas por estudios anteriores (Masini et al., 2016; Llanos, 2010). Los autores antes mencionados enfocaron sus estudios solamente en los geoglifos y su relación con Cahuachi como punto central estratégico; sin embargo nosotros al tomar en cuenta los caminos prehispánicos, se observó que varios geoglifos funcionaban con el camino en mención y mientras más se acercaba a los grandes asentamientos de importancia como Cahuachi y Estaqueria, más era la aglomeración de geoglifos, aumentando en número, tipos y características; esta relación debe ser profundizada, ya que esta investigación se limitó solamente a un solo camino, faltando prospectar decenas de otros caminos prehispánicos de gran importancia.

La traza del camino aprovecha estratégicamente una quebrada aluvial, cuyo recorrido inicia en la zona baja y culmina en una terraza natural plana ubicada en la parte alta. Este cambio topográfico sugiere un diseño que trasciende lo funcional, orientado hacia lo ritual. A medida que se asciende, se registra una mayor densidad de geoglifos, los cuales, pese a sus diferencias tipológicas (simbólicos y geométricos), comparten una orientación predominante en el eje Este-Oeste y otros pocos orientados en el eje Norte-Sur, el cual están relacionados a sitios de gran importancia religiosa como es el caso de Cahuachi y Estaqueria. Esto podría reflejar una cosmovisión asociada en la Pampa de Atarco teniendo puntos clave como la salida y puesta de sol, montañas sagradas y la veneración a los asentamientos de gran importancia.

Esta conexión visual confirma la hipótesis de que la Pampa de Atarco funcionó como un espacio de mediación ritual entre las comunidades y las deidades asociadas a lugares de importancia. Este fenómeno ha sido abordado parcialmente por estudios previos (Reinhard, 1988; Abanto, 2009; Llanos 2010; Masini et al., 2016), quienes destacan la ritualidad en geoglifos y su entorno. Sin embargo, su enfoque no integra de manera formal una perspectiva de paisaje cultural, la cual permite interpretar estos elementos no como entidades aisladas, sino como componentes de un sistema articulado, dado que la interpretación funcional de los geoglifos debe ser abordado de manera integral, ya que su ubicación y temporalidad cambian el sentido de su función sobre su ritualidad y creemos que los caminos prehispánicos juegan un papel clave para la interpretación de la funcionabilidad de los geoglifos en su conjunto.

En tal sentido la hipótesis de que el camino prehispánico si se relacionaría con la actividad ritual de los geoglifos de la Pampa de Atarco, esta investigación no solo confirma la relación, sino que la caracteriza de manera específica. Los resultados van más allá de una simple coexistencia espacial y demuestran una articulación funcional y simbólica a través de la articulación Física, ritual (La presencia del geoglifo de la orca mítica) y la visual (El camino, al ascender por la

quebrada, conduce a una terraza plana que ofrece una conexión visual directa con centros ceremoniales como Cahuachi y el Cerro Blanco).

El estudio del paisaje cultural vinculado al camino prehispánico en el área de investigación revela una interrelación significativa entre el entorno natural y las prácticas humanas. Esta conexión se materializa en la distribución espacial de geoglifos, clasificados en dos categorías: simbólicos y geométricos. Dentro de estos últimos, destacan variantes con características particulares, como diseños lineales, rectangulares, trapezoidales, irregulares, zigzagantes y espirales. Más allá de su función demarcadora, estos elementos configuran un sistema simbólico asociado a actividades ceremoniales.

Los resultados del análisis de orientación cardinal de los geoglifos geométricos arrojaron la siguiente distribución porcentual: Eje Este-Oeste: 39.84%, Eje Noroeste-Sureste: 31.71%, Eje Sureste-Noreste: 14.63%, Eje Norte-Sur: 13.82% (menor incidencia).

Estos datos evidencian un patrón diferenciado en su disposición, mientras algunos geoglifos se vinculan a espacios ceremoniales prioritarios, otros se orientan hacia entidades del mundo natural, como montañas, cursos de agua o fenómenos astronómicos (ciclo solar). Esta distribución sugiere que la configuración espacial responde principalmente a la carga ritual asignada a cada elemento, donde el camino prehispánico actúa como eje articulador de prácticas ceremoniales en la Pampa de Atarco.

Estos hallazgos coinciden con las investigaciones de Riendel, Isla y Lambers (2006a), Aveni (1990); Aveni y Silverman (1991), Reinhard (1988) y Llanos (2010), quienes sostienen que la disposición de geoglifos transforma intencionalmente el paisaje cultural para imprimirle un significado ritual colectivo. Así el espacio no solo refleja una adaptación al medio, sino una resignificación simbólica mediante prácticas socioculturales.

Por lo tanto, la hipótesis de que el paisaje cultural del camino prehispánico sí se relacionaría con la tipología de los geoglifos de la Pampa de Atarco, queda confirmada en el sentido de que se apoyó de la identificación y clasificación de los geoglifos en tipologías (simbólicos como la orca, y geométricos con sus variantes: lineales, trapezoidales, etc.). Se establece que estos configuran un sistema simbólico asociado a actividades ceremoniales articuladas por el camino. Pero a ello se necesita precisar que los resultados muestran que la relación es más profunda. No es solo que el paisaje se "relacione" con la tipología, sino que la distribución de las tipologías en el paisaje está determinada por la función ritual. Por ejemplo, el geoglifo simbólico (orca) marca un punto de importancia ritual específica, mientras que los geoglifos geométricos lineales o trapezoidales podrían estar demarcando el trayecto mismo.

En lo que respecta a la actividad ritual del camino prehispánico y su influencia en establecer relativamente un orden en el tiempo en el que fueron elaborados; para ello se debe precisar que los resultados son limitados en el aspecto de que no se hallaron la cantidad necesaria de fragmentos de cerámica diagnosticas asociados a los geoglifos muestreados y al camino prehispánico; sin embargo la evidencia más temprana registrada en esta investigación fue el geoglifo simbólico de la orca mítica (SIM01), cuyos rasgos iconográficos coincide con lo determinado por Rowe (1960) y Proulx (2006), quienes establecen que el símbolo representado tendrían filiación Nasca temprano (Nasca fase 2 y 3); aun quedando más evidente por Orefici (2012a) el cual declara que en Nasca temprano “la orca marina parece evolucionar de la forma en la que empuña solo la cabeza trofeo a otra en la cual tiene un cuchillo de obsidiana o ambos elementos juntos, lo cual podría sugerir un incremento de rituales relacionados con sacrificios” (p.66); nuestros resultados nos indica una asociación directa con respecto al camino prehispánico, siendo a su vez este camino demarcado por los geoglifos irregulares IR01 Y IR02, el cual ello nos hace inferir una contemporaneidad con el geoglifo (SIM01). Sin embargo los geoglifos G36 y G37 cortan de manera perpendicular el IR02 y al mismo tiempo al camino prehispánico; ambos teniendo una orientación hacia el sitio arqueológico de Estaqueria en su eje Noreste-Suroeste, ello asumiendo que después de la decadencia de Cahuachi, las practicas ceremoniales fueron reorganizadas y asumidas por otros a centros religiosos locales, experimentando las nuevas influencias culturales importadas de la sierra que dan inicio al periodo de Horizonte Medio (Masini et al., 2016; Orefici, 2012a y 2012b; Museo chileno de arte precolombino, 1996), estando de acuerdo a lo aunado por los investigadores, podemos deducir que los geoglifos G36 y G37, forman parte intrínseca de la asunción del poder religioso después del abandono de Cahuachi como centro ceremonial, por lo cual los geoglifos G36 y G37, forman parte del apogeo de Estaqueria, temporalmente localizándose a inicios del Horizonte Medio.

Finalmente, la última hipótesis de que la actividad ritual del camino prehispánico sí influiría en el establecimiento de una secuencia cronológica de los geoglifos de la Pampa de Atarco. Se confirma de manera tentativa, ya que la investigación logra proponer una secuencia cronológica preliminar basada en la relación con el camino, la secuencia se basada principalmente analogías iconográficas y superposición de geoglifos (el hecho de que G36/G37 "corten" a IR-02 indica superposición y, por lo tanto, una temporalidad diferente). Así mismo las inferencias basadas en la historia cultural regional (decadencia de Cahuachi, auge de Estaquería).

Por otro lado, se debe entender las que esta investigación solo se atañe al estudio de un solo camino prehispánico y que los resultados expuestos deben considerarse de carácter preliminar que inicie un amplio estudio a los caminos prehispánico que surcan la pampa de Atarco y sus anexos.

Este estudio, si bien aporta evidencia clave sobre la función ritual del camino prehispánico y su articulación con geoglifos en la Pampa de Atarco, presenta limitaciones derivadas de su enfoque en un único eje vial y la escasez de materiales cerámicos diagnósticos. Como autocrítica, reconocemos que la dependencia de analogías iconográficas para establecer cronologías introduce márgenes de incertidumbre. Futuras investigaciones deberían integrar métodos de datación absoluta para superar estas restricciones, así como explorar los cambios culturales sufridos a finales del Intermedio Temprano.

CAPITULO V

V. CONCLUSIONES.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación del camino prehispánico con la actividad ritual de los geoglifos.

Por ello el camino prehispánico de la Pampa de Atarco funcionó como un eje ceremonial articulador, integrando geoglifos y sitios sagrados como Cahuachi y Estaquería. Su orientación este-oeste, coincidente con el 39.84% de los geoglifos analizados, sugiere que fue empleado para procesiones rituales vinculadas al ciclo solar, curso del agua y la adoración a las montañas. La presencia de acumulaciones de piedras en los extremos de los geoglifos IR-01 e IR-02 refuerza su papel como delimitadores de espacios sacros, actuando el camino como un conductor físico y simbólico entre prácticas de culto y el paisaje.

Primer objetivo específico, fue establecer de qué modo el paisaje cultural del camino prehispánico se relaciona con la tipología de los geoglifos hallados en esta investigación.

Concerniente a ello podemos decir que el paisaje cultural del camino se articula con dos tipologías de geoglifos: simbólicos (orca mítica) y geométricos (lineales, trapezoidales, irregulares y espirales). Los primeros se vinculan a narrativas mitológicas de los sacrificios y poder religioso, mientras los segundos demarcan rutas o espacios rituales. Esta dualidad refleja una cosmovisión donde lo natural y lo cultural (centros ceremoniales) se entrelazan. La distribución de orientaciones sugiere que la tipología no es aleatoria, sino un código espacial asociado a significados rituales específicos.

Segundo objetivo específico, fue establecer de qué manera el paisaje cultural conformado por el camino prehispánico influye en la distribución de los geoglifos.

Concerniente a ellos podemos decir que la distribución espacial de los geoglifos responde a una lógica ritual jerarquizada. A medida que el camino asciende desde la quebrada aluvial hacia la terraza plana, aumenta la densidad de geoglifos, especialmente cerca de Estaquería y Cahuachi. Este patrón indica que la proximidad a centros ceremoniales determinaba la concentración y complejidad de los diseños. Además, la visibilidad hacia Cerro Blanco y otros sitios sagrados sugiere que los geoglifos operaban como marcadores visuales, integrando el paisaje en una red simbólica de adoración.

Tercer objetivo específico, tuvo el propósito de determinar en qué medida la actividad ritual en el camino prehispánico influye en el establecimiento de una secuencia cronológica de los geoglifos asociados al camino.

Por consiguiente, la actividad ritual permitió establecer una secuencia cronológica tentativa el cual como punto inicial al geoglifos simbólicos (SIM01) el cual se encuentra en la escala de tiempo de Nasca Temprano (100 d.C. - 300 d.C.) asociado al apogeo de Cahuachi y como referencia final a los geoglifos geométricos (G36, G37) el cual interactúan en función con Estaqueria, el cual su época de apogeo mayor fue en el Horizonte Medio (1000 d.C. -1476 d.C.), reflejando un traslado del poder religioso post-Cahuachi.

Conforme a las limitaciones de esta investigación al momento de la extracción de los datos, puesto que fueron tres los componentes: Muestra restringida, debido al análisis se limitó a un solo camino prehispánico, dejando sin explorar decenas de rutas que podrían modificar las actuales interpretaciones. La evidencia de cerámica fue insuficiente, la cronología se apoyó mayormente en comparaciones iconográficas, lo que introduce márgenes de error al carecer de dataciones absolutas y por último la falta de tecnología avanzada, debido al bajo presupuesto no se emplearon herramientas como LIDAR o SIG 3D para analizar alineaciones astronómicas precisas o conexiones visuales a gran escala.

Por ultimo como dato reflexivo a esta investigación demuestra que los caminos prehispánicos de la Pampa de Atarco no fueron meras vías de tránsito, sino corredores rituales que integraban geoglifos, paisaje y centros ceremoniales en un sistema cultural cohesionado. Su distribución espacial jerarquizada y su secuencia cronológica vinculada a cambios de poder religioso, revelan una sociedad Nasca dinámica, donde el paisaje era un actor ritual, no un escenario pasivo.

Futuros estudios deberían ampliar la muestra de caminos, integrar métodos interdisciplinarios (paleoambiente, etnohistoria) y emplear tecnologías de punta para desentrañar estos misterios. Así, la Pampa de Atarco seguirá revelando cómo las civilizaciones antiguas transformaron su entorno en un lenguaje de fe y poder.

CAPITULO VI

VI. RECOMENDACIONES.

Basándose en las conclusiones de esta investigación podemos mencionar algunas recomendaciones importantes y que creemos que se ajustan en la profundización de la investigación, protección y promoción del sitio en cuestión.

1. Ampliar la muestra de caminos prehispánicos: Incluir otras rutas en la Pampa de Atarco y en sectores vecinos (Palpa, Ingenio, Nazca), para contrastar si la relación entre caminos, geoglifos y centros ceremoniales se repite o varía.
2. Integrar tecnologías avanzadas: Emplear LIDAR, SIG 3D y fotogrametría de alta resolución para precisar orientaciones astronómicas, conexiones visuales y microrelieves invisibles a simple vista. Aplicar drones multiespectrales para detectar geoglifos erosionados o cubiertos por sedimentos.
3. Enfoque interdisciplinario: Integrar análisis paleoambientales (sedimentos, paleoclimas, cursos de agua) para entender cómo influyó el entorno en la planificación de caminos y geoglifos. Incorporar perspectivas etnohistóricas y etnográficas (crónicas coloniales, estudios de peregrinación andina) para comparar la ritualidad registrada en tiempos posteriores.
4. Estudios de visibilidad y astronomía cultural: Modelar digitalmente las visuales hacia montañas sagradas como Cerro Blanco y otros apus de la región. Explorar correlaciones más finas entre geoglifos, caminos y fenómenos astronómicos (solsticios, equinoccios, ciclo lunar).
5. Análisis de material arqueológico asociado: Realizar excavaciones puntuales en acumulaciones de piedra o en los bordes de caminos para identificar ofrendas, fragmentos de cerámica u otros restos rituales. Comparar con contextos de Cahuachi, Estaquería y sitios menores para evaluar prácticas compartidas.
6. Puesta en valor y gestión patrimonial: Proponer proyectos de conservación y señalización que integren el camino y los geoglifos como un corredor cultural. Vincular la investigación con iniciativas turísticas sostenibles y educativas en coordinación con la comunidad local.

Estas recomendaciones no solo buscan superar las limitaciones de este estudio, sino también posicionar a la Pampa de Atarco como un laboratorio clave para entender la intersección entre caminos, geoglifos y ritualidad en la costa sur. Al implementarlas, se avanzaría hacia una arqueología más integradora, donde el paisaje deje de ser un "telón de fondo" para convertirse en un testimonio activo de las creencias y prácticas que definieron a la sociedad Nasca.

CAPITULO VII.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto Llaque, J. (2012). Cerro Colorado: Un santuario en la parte alta de la quebrada Canto Grande y su relación con el sistema de geoglifos. Investigaciones sociales. Vol.16 N°28, 411-420.
- Abanto, J. (2009). Evidencias arqueológicas del Periodo Formativo en la Quebrada de Canto Grande, valle bajo del Rimac. Boletín de arqueología PUCP/N° 13, 159-185.
- Acosta, J., Rodriguez, I., Flores, A., & Huanacuni, D. (2011). Memoria sobre la geología económica de la región Ica. Lima-Perú: Instituto Geológico Minero y Metalúrgico.
- Alschul, J. H., & Ezzo, J. A. (1995). Ceremony and warfare along the lower Colorado River during the protohistoric period. The Society for California Archeology, Vol 8, 133-145.
- Alva, W. L., & Meneses, S. (1982). Geoglifos del formativo en el Valle de Zaña. Beiträge Zur allgemeinen und vergleichenden archäologie. Band 4 , 202-212.
- Aveni, A. (1990). The Lines of Nasca. Philadelphia: The American Philosophical Society.
- Aveni, A., & Helaine Silverman. (1991). Las líneas de Nazca: Una nueva síntesis de datos de la Pampa y de los Valles. Revista Andina, año 9, 367-392.
- Avilés Loayza, S. V. (s.f). Qhapaqñan Caminos sagrados de los Incas: La ruta La Paz - Coroico, Vías chucura (El choro) origen y función en una perspectiva evolutiva. La Paz - Bolivia: Producciones CIMA editores.
- Blasco Bosqued, C., & Ramos Gomez, L. (1985). Catálogo de cerámica Nazca del Museo de America. Madrid: Ministerio de Cultura.
- Carmichael, P. H. (1988). Nasca mortuary customs: Death and ancient society on the south coast of Peru. Canada: University of Calgary.
- Carrasco, S. (2012). Metodología de investigación Científica. Lima: San Marcos. Segunda edición, p. 88.
- Clarkson, P. (1996). Técnicas en la Determinación de la Edades Cronológicas de Geoglifos. 419-460.
- Contugas SAC. (2022). Paraqa: Los Caminos del Viento. Lima: Contugas SAC.
- De Avila, F. (1598). Dioses y Hombres de Huarochiri. Estudios Interdisciplinarios de America Latina y el Caribe, vol. 25, no. 1.

- Duviols, P. (1967). Un inédit de Cristobal de Albornoz : La instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haciendas. *Journal de la société des américanistes*. Tome 56 n°1, 7-39.
- Ehret, D., Hubbell, G., & Macfadden, B. (2009). Exceptional preservation of the white shark *Carcharodon* (Lamniformes, Lamnidae) from the early pliocene of Peru. *Journal of Vertebrate Paleontology* 29(1), 1-13.
- Garcilaso De la Vega, I. (1609). *The inca: The royd comentaries of the inca*. New York: Avon.
- Gavazzi, A. (2009). La Arquitectura de Cahuachi. En G. Orefici, & B. Velarde, *Nasca: El desierto de los dioses de Cahuachi* (págs. 112-126). Lima: Apus Graph Ediciones.
- Gonzales Godoy, C. (2017). Arqueología vial del Qhapaq ñan en sudamérica análisis teórico, conceptos y definiciones. *Boletín del museo chileno de arte precolombino* vol. 22 n° 1, pp. 15-34, 20.
- Herrán, E. (2014). *Geoglifos de Nazca: Clásicos y nuevos hallazgos*. Lima: USJB.
- Hyslop, J. (1992). *El sistema vial inkaico*. Lima: Departamento de relaciones corporativas de petroleos del Perú.
- Instituto Nacional Geográfico. (1941). *Nasca, Perú (30-m)*. EDITION 3-IGN.
- kosok, P. (1965). *Life, land and water in ancient Peru*. New York: Long Island University Press.
- Kroeber, A., & Gayton, A. (1927). *The Uhle collections potthery from Nasca*. Berkeley, California: University of california publications in American Archaeology and Ethnology.
- Kutscher, G. (s.f). Heinrich Ubbelohde-Doering (1889-1972). 259-269.
- Llamoca Buendia, T. Y. (2022). Estudio de un camino prehispánico y su relación con actividades rituales en Cerro Blanco en los Altos de Nasca. Ica: Universidad San Luis Gonzaga.
- Llanos Jacinto, Ó. D. (2010). Cahuachi: residencia y paisaje sacralizado de un centro político nazca. *Revista Española de Antropología Americana*, vol 40, núm. 1, 27-51.
- López Hurtado, M. A., & Maquera Sánchez, E. E. (2016). Geoglifos en Huayrapunko, quebrada de Cosos, valle de Majes. *Arqueología de la macro región Sur.indd*, 106-113.
- Lumbreras, L. G. (s.f). *Apuntes sobre Julio C. Tello, eL maestro*. UNMSM, 209-222.
- Makowski, K. (2000). Los Seres Sobrenaturales en la Iconografía Paracas y Nasca. 277-307.

- Masato, S., Yiru, L., Olano Canales, J., Masao, H., & Kohhei, N. (2023). Accelerating the discovery of new Nasca geoglyphs using deep learning. *Journal of Archaeological Science*, 1-10.
- Masini, N., Orefici, G., Danese, M., Pecci, A., Scavone, M., & Lasaponara, R. (2016). Cahuachi and Pampa de Atarco: Towards Greater Comprehension of Nasca Geoglyphs. En R. Lasaponara, N. Masini, & G. Orefici, *The Ancient Nasca World- New Insights from Science and Archaeology* (págs. 239-278). Italy: Springer.
- Melgar Vásquez, M. A. (2014). El legado de Toribio Mejía Xesspe. *Cultura, Ciencia y Tecnología. ASDOPEN-UNMSM*, 31-42.
- Mesía, R. P. (2002). Arquitectura imperial inca en el valle de Nazca Reseña de las investigaciones arqueológicas en Paredones de Nasca. Área de Identificación, Registro e Investigación Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional.
- Ministerio de Cultura. (2023). Guía de identificación y registro del Qhapaq Ñan. Lima: Ministerio de Cultura.
- Montoya, M., García, W., & Caldas, J. (1994). Geología de los cuadrángulos de lomas, Palpa, Nasca y Puquio. Lima: Editorial Allamanda S.R.L.
- Moralejo, R. A. (2018). Un modo de pensar los caminos. Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano-Series Especiales. Vol.6 N° 1, 21-36.
- More More, G. (2018). Proyecto de rescate arqueológico de los geoglifos Pampa de Ocas, Paracas, Pisco-Ica. Lima: Futura consorcio inmobiliario S.A.
- Moreno Gallo, I. (2006). Vías Romanas: Ingeniería y técnica constructiva. España: Centro de estudios históricos de obras públicas (CEHOPU).
- Murra, j. V. (2002). El mundo andino. Población, medio ambiente y economía. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Museo chileno de arte precolombino. (1996). Nasca: Vida y muerte en el desierto. Santiago de Chile: Ilustre Municipalidad de Santiago.
- ONERN. (1971). Inventario, Evaluación y Uso Racional de los Recursos Naturales de la Costa. Lima-Perú.
- Orefici, G. (1996). Nuevos enfoques sobre la transición Paracas-Nasca en Cahuachi (Perú). Brescia, Italia: Centro Italiano Studi e Ricerche Archeologiche Arecolombiane.

- Orefici, G. (1998). Max Uhle y las investigaciones arqueológicas en la región de Nasca . 219-220.
- Orefici, G. (2012). Cahuachi, capital teocrática Nasca. V1. Lima-Perù: Universidad San Martín de Porres.
- Orefici, G. (2012). Cahuachi: Capital teocrática Nasca. V2. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Ostolaza Nano, C. (2014). Todos los cactus del Perú. Lima: FRANCO EIRL.
- Pardinas, F. (1989). Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales. México: 31ª edición.
- Pezzia, A. (1969). Guía del mapa arqueológico pictográfico del departamento de Ica. Ica.
- Pillman Tacas, K. (2024). Identificación del camino prehispánico de la pampa de Taruga y su relación con las actividades económicas del valle Nasca. Ica: Universidad Nacional San Luis Gonzaga.
- Proulx, D. (1983). The Nasca Style. 87-106.
- Proulx, D. (1989). A thematic approach to Nasca mythical iconography. Bollettino del Museo Internazionale delle Ceramiche di Faenza Annata LXXV, 141-158.
- Proulx, D. A. (2006). A sourcebook of Nasca ceramic iconography. Iowa City: University of Iowa Press.
- Reiche, M. (1993). Contribuciones a la geometría y astronomía en el antiguo Perú. Lima: Asociación María Reiche para las Líneas de Nasca.
- Reinhard, J. (1988). The Nazca Lines A new Perspective on their Origiun and Meaning. Lima, Peru: Los Pinos E.I.R.L.
- Riendel, M., Isla, J., & Lambers, K. (2006). Altares en el desierto: Las estructuras de piedra sobre los geoglifos Nasca en Palpa. Arqueología y sociedad, 179-222.
- Riendel, M., Isla, J., & Lambers, K. (2006). Los Geoglifos de Palpa: Documentación, Análisis y Perspectivas. Boletín de Lima, 73-111.
- Rossel Castro, A. (1977). Arqueologia sur del Perú. Lima: Editorial Universo S.A.
- Rowe, J. H. (1960). Nuevos datos relativos a la cronología del estilo Nasca. En antiguo Perú: Espacio y tiempo. Trabajos presentados a la semana de arqueología peruana, 29-45.

- Ruggles, C. L. (1990). Statistical examination of the radial azimuths at Nazca. En the lines of Nazca. *Memoirs of the American Philosophical Society* 183, 245-269.
- Sakai, M., Sakurai, A., OLano, J., Albrecht, C., Hamann, H., & Freitag, M. (2024). AI-accelerated Nazca survey nearly doubles the number of known figurative geoglyphs and sheds light on their purpose. *PNAS*, 1-9.
- Sawyer, A. (1966). *Ancient peruvian ceramics. The nathan commings collection*. New York: The metropolitan museum of Art.
- Schreiber, K., & Lancho Rojas, J. (2003). *Irrigation and Society in The Peruvian Desert*. New York : LEXINGTON BOOKS.
- Silverman, H. (1977). *Estilo y estado: Problema de la cultura Nasca*. *Informes Arqueologicos* #1, 49-78.
- Silverman, H. (1992). Estudio de los patrones de asentamiento y reconstrucción de la antigua sociedad Nasca. *Boletín de Lima*, 32-44.
- Strong, W. D. (1957). Paracas, Nasca, and tiahuanacoid cultura relationships in south coastal Peru. Utah,U.S.A.: The Society for American Archaeology.
- Tello. (2002). Cuaderno de investigación de archivo N°3, Arqueología de la cuenca de Río Grande de Nasca. Lima: Museo de Arqueología y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos,Primera edición.
- Townsend, R. (1985). Deciphering the Nazca Word: Ceramic Images from Ancient Peru. *Art Institute of Chicago (Museum Studies)*, 116-139.
- Ubbelodhe Doering, H. (1931). Ein Analogon des Zackenstab-Dämons der Nasca-Malerei in Neuseeland. *Journal de la Société des Américanistes.*, 177-188.
- Ubbelodhe, Doering, H. (1933). Ein Symbol der Grabhöhle in der Nasca-Malerei. *Journal de la Société des Américanistes*, 1-8.
- Uhle, M. (1914). The Nasca pottery of ancient Perú. *Debenport Academy of Sciences*, 1-46.
- Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"- Vicerrectorado de investigación. (2021). *Guía para la elaboración y presentación proyectos e informes finales*. Ica: UNICA.
- Valcarcel, L. (1932). Escultura de Pikillajta. *Revista del Museo Nacional*, 21-35.
- Vaughn, K. (2009). *The Ancien Andean Village*. Arizona: The University of Arizona Press.

- Vitry, C. (2002). Apachetas y mojones, marcadores espaciales del paisaje prehispánico. Revista 1 Escuela de Historia. Año 1, Vol. 1, N°1. Facultad de Humanidades, UNSA, 179-191.
- Vitry, C. (2007). Caminos rituales y montañas sagradas. Estudio de la vialidad inka en adoratorios de altura del norte argentino. Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino, 1-26.
- Whaley, O., Orellana, A., Perez, E., Tenorio, M., Quintero, F., Mendoza, M., & Pecho, O. (2010). Plantas y Vegetación de Ica, Perú-Un recurso para su restauración y conservación. Lima: Royal Botanic Gardens, Kew.
- Williamm, C., & Pazos, M. (1974). Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del Valle. Lima: Instituto naciaonal de cultura.
- Yakovleff, E. (1932). La jiquima, raíz comestible extinguida en el Perú. Revista del Museo Nacional, 49-66.
- Yakovleff, E. (1932). Las falconidas en el arte y en las creencias de los antiguos peruanos. Revista del Museo Nacional, 35-111.
- Zabala, B., & Velardos, T. (2008). Caracterización geológica de los depósitos superficiales en las Pampas de Nazca, Líneas y Geoglifos de Nazca. Lima-Perú: instituto Geológico Minero y Metalúrgico.

CAPITULO VIII

VIII. ANEXOS:

ANEXO 1:
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

[illegible]

FICHA DE ESTRUCTURA

Tramo:

Coordenadas UTM.

m.s.n.m:

Este:

Norte:

Código:

Colindantes.

Foto de la estructura:

Norte:

Sur:

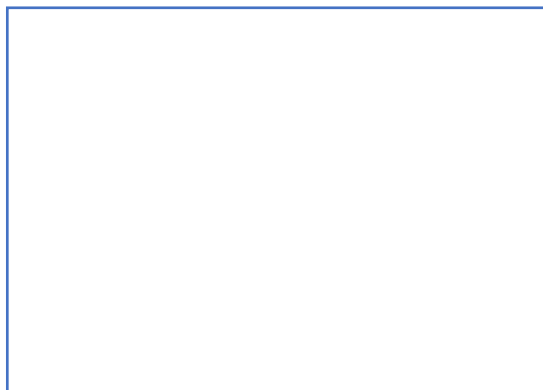
Oeste:

Este:

Medidas:

Altura:

Se asocia con:



Descripción del sitio:

Descripción de la estructura:

Estado de conservación:

I.- DATOS GENERALES

1.1 Nombre del camino

1.2 Tramo del camino

II.- UBICACIÓN GEOGRÁFICA

2.1 Coordenadas

E	Inicial		E	Final	
N			N		

Descripción de la ubicación y accesibilidad:

III.- TIPOLOGÍA DEL CAMINO

3.1 Datos del camino:

3.1.1 Calzada

☐	Despejada	☐	Tallada en roca	☐	Muros
☐	Plataforma (Corte talud)	☐	Escalonada	☐	Marcadores
☐	Empedrada	☐	Elevada	☐	Alineamiento de piedras
☐	Encerrada por muros	☐	Otros:	☐	Surcos

3.1.3 Dimensiones de calzada (promedio por sección o segmento)

Ancho (m):	Longitud (m):
------------	---------------

3.1.4 Material constructivo de la calzada

3.1.5 Técnica de construcción de la calzada

☐	Piedra	☐	Limpieza y despejado
☐	Arena	☐	Sin aparejo
☐	Tierra	☐	Con aparejo (empedrado)
☐	Mixto	☐	Corte – relleno (plataforma ladera)
☐	Otro:	☐	Relleno por adición (elevada)
		☐	Tallado en roca
		☐	Otras:

3.1.6 Descripción de la calzada:

3.2 Datos del muro o borde:			
3.2.1 Dimensiones		3.2.2 Funcionalidad del borde o muro	
Ancho (m):		☐ Muro de sostenimiento terraplén ☐ Muro de sostenimiento talud ☐ Demarcador-barrera	
Altura (m):			
Margen (I) o (D):			
3.2.3 Material constructivo		3.2.4 Técnica de construcción	
☐ Piedra ☐ Arena ☐ Tierra ☐ Mixto ☐ Otro:		☐ Mampostería simple ☐ Tapial ☐ Alineación producida por desbroce ☐ Alineaciones simples de piedra Excavación ☐ de surcos ☐ Otros	
3.2.5 Descripción del muro:			
No presenta muros en el camino prehispánico.			
3.3 Descripción general del camino:			
IV.- FILIACIÓN CRONOLÓGICA			
☐ Pre Cerámico ☐ Horizonte Temprano ☐ Intermedio Temprano	☐ Horizonte Medio ☐ Intermedio Tardío ☐ Horizonte Tardío	☐ Colonial ☐ Republicano ☐ No determinado	
Descripción:			

V.- DEFINICIÓN POR VISIBILIDAD			
☐	Camino registrado	☐	Trazo de camino
☐	Proy. de camino por ausencia	☐	Proy. de camino por reemplazo
☐		☐	Camino afectado
		☐	Proy. de camino por daños
VI.- CONSERVACIÓN			
Estado de conservación*			
☐	Bueno	☒	Regular
		☐	Malo
		☐	Pésimo
Descripción:			
VII.- REGISTRO			
Registrado por:			
Fecha:			

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

	Tramo:
Capa:	Código:
Temporalidad:	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc):	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc):	
Forma:	
Decoración:	
Análisis de Pasta:	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno):	
Textura de superficie:	
Función:	
Cocción:	
Observaciones:	
Registrador:	Fecha:

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

REGISTRO N°:

UBICACIÓN

Sitio:

Tramo:

Distrito:

Provincia:

Departamento:

Código:

CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO

MATERIAL:

DIMENSIONES

Ancho:

Largo:

Espesor:

Peso:

Conservado:

TIPO DE MANUFACTURA

Tallado

Picado

Abrasión

Pulido Natural

FORMA

Ovoidal

Oblonda

Discoidal

Irregular

TIPO

Estrellado

Discoidal

Irregular

TECNICA DE ELABORACIÓN:

DESCRIPCIÓN GENERAL:

REGISTRADO POR:

FECHA:

FICHA DE MATERIAL MALACOLÓGICO

Nº de ficha:

I. UBICACIÓN

Sitio:

Tramo:

Distrito:

Provincia:

Departamento:

Código:

II. DATOS GENERALES

Material:

Tecnología:

Ubicación de contexto:

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES

Especie:

Nombre común:

Restos:

Peso:

Trabajado:

Quemado:

Medidas:

Nº de piezas:

IV. DESCRIPCIÓN:

V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

Buena

Regular

Mala

Registrado por:

Fecha:



1. Pizarra acrílica.



2. Calibrador



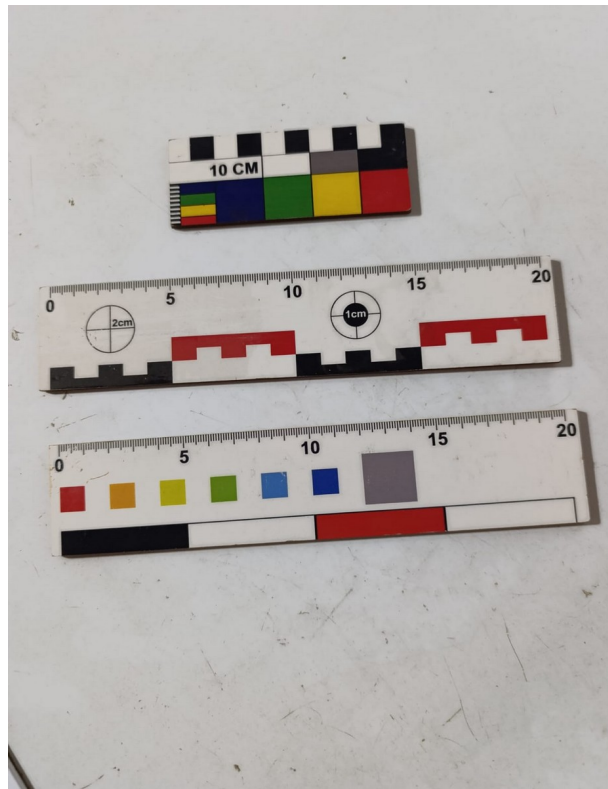
3. Lapicero, lápiz, borrador y tajador.



4. GPS Garmin.



5. Wincha de 5 m.



6. Juego de escalas.



7. Brújula.



8. Flecha norte



9. Drone Phantom 4 pro.



10. Jalón plegable de 2 m.

ANEXO 2:
MATRIZ DE CONSISTENCIA.

Matriz de consistencia.

Estudio de un camino prehispánico y su relación ritual con los geoglifos de la Pampa de Atarco del Valle bajo de Nasca.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	VARIABLE E INDICADORES	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.
Problema general. 1. ¿De qué manera el camino prehispánico se relaciona con la actividad ritual de los geoglifos de la pampa de Atarco? Problemas específicos. 1. ¿De qué manera el paisaje cultural del camino prehispánico se relaciona con la tipología de los geoglifos de la pampa de Atarco? 2. ¿De qué manera el paisaje cultural del camino prehispánico influirá en la distribución espacial de los geoglifos de la pampa de Atarco? 3. ¿En qué medida la actividad ritual en el camino prehispánico influirá en el establecimiento de una secuencia cronológica de los geoglifos de la Pampa de Atarco?	Objetivo general. 1. Determinar de qué manera el camino prehispánico se relaciona con la actividad ritual de los geoglifos de la pampa de Atarco. Objetivos específicos. 1. Determinar de qué modo el paisaje cultural del camino prehispánico se relaciona con la tipología de los geoglifos de la Pampa de Atarco. 2. Determinar de qué manera el paisaje cultural del camino prehispánico influye en la distribución espacial de los geoglifos de la pampa de Atarco. 3. Determinar en qué medida la actividad ritual en el camino prehispánico influye en el establecimiento de una secuencia cronológica de geoglifos de la Pampa de Atarco.	Hipótesis general 1. El camino prehispánico sí se relaciona con la actividad ritual de los geoglifos de la Pampa de Atarco. Hipótesis específicas. 1. El paisaje cultural del camino prehispánico sí se relaciona con la tipología de los geoglifos de la Pampa de Atarco. 2. El paisaje cultura sí influye en la distribución espacial de los geoglifos de la Pampa de Atarco. 3. La actividad ritual del camino prehispánico sí influye en el establecimiento de una secuencia cronológica de los geoglifos de la Pampa de Atarco.	Variable independiente. Camino prehispánico. Variable dependiente. Geoglifos.	Dimensiones de camino prehispánico. 1. Espacio geográfico de la pampa de Atarco. 2. Paisaje cultural del camino prehispánico de la pampa de Atarco. 3. Actividad ritual del camino prehispánico de la pampa de Atarco Dimensiones de geoglifos. 4. Tipología de geoglifos. 5. Distribución espacial. 6. Cronología.	Indicadores de variable independiente. - Geología del área del camino prehispánico. - Morfología del terreno ocupado. - Asociación con el entorno geográfico. - Ubicación temporal y espacial del material cultural mueble e inmueble. - Espacios ceremoniales. - Espacios de tránsito. Indicadores de variable dependiente. - Geoglifos lineales, figurativos y geométricos. - Material cultural mueble e inmueble asociado a los geoglifos. - Iconografía. - Geografía del sitio. - Paisajes sacralizados. - Superposición de geoglifos. - Ocupaciones posteriores a los geoglifos.	- Fichas para el registro de material cultural en superficie. - Fichas de geoglifos. - Fichas de estructura. - Fichas de cerámica. - Croquis del sitio general. - Croquis de sectores. - Dibujos de planta. - Dibujos de detalle. Otras herramientas para el uso de recolección de información. gps, drone, jalón, aparatos electrónicos de medición, fichas, tablero de registro, pizarra acrílica, cámaras fotográficas semiprofesionales, escalas, plástico antireflectante para registro de petroglifos.

Nota: Elaboración propia.

ANEXO 3:
FICHAS DE REGISTRO DE LOS MATERIALES CULTURALES
HALLADOS EN CAMPO.

[illegible]

SEGL-CD06		482475	836094	1	1	Intermedio Tardío	Ext: No presenta diseño	Olla	Asa
SEGL-EXT-CD07		482493	836123	1	1	Nasca medio		Cuenco	borde
								Olla	

Numero	UTM		Vasijas	Muestras	Fase	decoración (Figura)	Tipo de vasija	Diámetro (cm)	Observaciones
	E	N							
FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO									
SEG-I-AP01	480948	8360650							Está ubicado en un sector elevado con unos metros respecto al camino se trata de una acumulación de piedras en el extremo oeste del camino por lo que sus medidas son 0.45 m x 0.40 m, se encuentra compuesta por 6 piedras de tamaño mediano aproximadamente, su forma es semicircular. Su estado de conservación es regular
SEG-I-AP02	481114	8360655							Se ubica una acumulación de piedras en el extremo del interior del camino prehispánico margen derecha en sentido oeste-este, sus medidas son 1.20 m x 1.10 m, se encuentra compuesta por 11 piedras de tamaño mediano aproximadamente, su forma es irregular. Su estado de conservación es regular
SEG-I-EXT-AP03	481917	8361009							Se ubica en un sector elevado a unos 30 metros respecto al camino, tiene una vista transversal que brada seca, se trata de una acumulación de piedras sus medidas son 0.40 m x 0.38 m, se encuentra compuesta por 11 piedras de tamaño mediano aproximadamente, tiene forma semicircular. Su estado de conservación es regular

SEG1-EXT-CP01	482494	9361319							Se ubica una columna que ocupa un área compuesta por pequeñas, se
SEG2-AP04	482756	8361048							Se ubica en la parte superior por piedras molidas 1.80 m x 1.80 m, prehispanico y moderno
SEG2-AP05	482041	8360914							directamente al componente por angulosas; se ubica en la forma semicircular, se encuentra en el

ANEXO 4:
FICHAS DE REGISTRO DE GEOGLIFOS.

REGISTRO DE GEOGLIFOS DE LINEA RECTA							
CODIGO	COORDENADA REFERENCIAL	TIPO	TÉCNICA	CARACTERÍSTICA	Largo	Ancho	ORIENTACIÒN
LIN-01	E:480500/N: 8361399	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	50 m	4.4 m	Noroeste-Sureste
LIN-02	E:480523/N: 8361424	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	51 m	2.3 m	Noroeste-Sureste
LIN-03	E:480587/N: 8361369	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	120 m	1.9 m	Noroeste-Sureste
CG2-LIN04	E:484691/N: 8360762	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	550 m	0.8	Este-Oeste
CG2-LIN05	E:484281/N: 8360666	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	266 m	0.75	Este-Oeste
CG2-LIN06	E:484401/N: 8360756	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	48 m	0.74	Norte-Sur
LIN-07	E:484792/N: 8361031	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	320 m	0.75	Este-Oeste
LIN-08	E:484894/N: 8360986	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	106 m	0.8	Este-Oeste
LIN-09	E:480500/N: 8361407	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	263 m	0.7	Este-Oeste
LIN-10	E:485145/N: 8360724	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	127 m	0.8	Noroeste-Sureste
LIN-11	E:484785/N: 8360574	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	126 m	0.76	Noroeste-Sureste
CG4-LIN12	E:486073/N: 8359697	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	569 m	0.77	Noroeste-Sureste
CG4-LIN13	E:485953/N: 8359710	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	412 m	0.76	Noroeste-Sureste
LIN-14	E:486170/N: 8359015	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	312 m	0.8	Noroeste-Sureste
LIN-15	E:486115/N: 8359005	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	287 m	0.78	Noroeste-Sureste
LIN-16	E:486378/N: 8359583	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	243 m	0.8	Este-Oeste
LIN-17	E:486342/N: 8359601	Geomètrico	Con barrido interno	Linea recta	135 m	0.75	Noroeste-Sureste

LIN-18	E:487471/N: 8359588	Geométrico	Con barrido interno	Linea quebrada	389 m	0.72	Norte-Sur
CG5-LIN19	E:487241/N: 8359312	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	255 m	0.75	Este-Oeste
CG5-LIN20	E:487200/N: 8359299	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	227 m	0.79	Este-Oeste
CG5-LIN21	E:486878/N: 8359308	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	1166 m	0.84	Este-Oeste
LIN-22	E:483528/N: 8359115	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	395 m	0.79	Este-Oeste
LIN-23	E:486335/N: 8360681	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	2640 m	0.8	Noroeste-Sureste
LIN-24	E:487477/N: 8360473	Geométrico	Con barrido interno	Linea quebrada	200 m	0.81	Este-Oeste
LIN-25	E:487457/N: 8360440	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	198 m	0.74	Este-Oeste
LIN-26	E:487551/N: 8360073	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	318 m	0.76	Este-Oeste
LIN-27	E:487649/N: 8360097	Geométrico	Con barrido interno	Linea quebrada	326 m	2.1	Este-Oeste
LIN-28	E:486793/N: 8360330	Geométrico	Con barrido interno	Linea quebrada	401 m	0.85	Este-Oeste
LIN-29	E:486794/N: 8360437	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	82 m	1.8	Noroeste-Sureste
LIN-30	E:486842/N: 8360456	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	67 m	1.5	Noroeste-Sureste
LIN-31	E:486825/N: 8360619	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	155 m	0.92	Noroeste-Sureste
LIN-32	E:487377/N: 8359917	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	217 m	0.85	Este-Oeste
LIN-33	E:487336/N: 8359803	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	148 m	1.2	Este-Oeste
LIN-34	E:486759/N: 8360747	Geométrico	Con barrido interno	Linea recta	112 m	0.9	Noroeste-Sureste
LIN-35	E:486199/N: 8361236	Geométrico	Con barrido interno	Linea quebrada	650 m	0.92	Suroeste-Noreste

REGISTRO DE GEOGLIFOS GEOMÉTRICOS RECTANGULARES							
CODIGO	COORDENADA REFERENCIAL	TIPO	TÉCNICA	CARACTERÍSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÓN
G-01	E:481400/N: 8361456	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	81.5 m	16.5 m	Noroeste-Sureste
CG1-G02	E:482480/N: 8361240	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	21 m	0.8 m	Noroeste-Suroeste
CG1-G03	E:482477/N: 8361236	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	32 m	1.3 m	Este-oeste
G-04	E:482577/N: 8361152	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	23.5 m	3.2 m	Noroeste-Sureste
G-05	E:483553/N: 8360996	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	28 m	5 m	Noroeste-Sureste
G-06	E:484764/N: 8360981	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	205 m	1.8 m	Este-oeste
G-07	E:484679/N: 8361031	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	104 m	14 m	Noroeste-Suroeste
G-08	E:484486/N: 8361360	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	123 m	4.6 m	Este-oeste
G-09	E:484172/N: 8361419	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	104 m	3.2 m	Este-oeste
G-10	E:484170/N: 8361399	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	78.5 m	3.7 m	Este-oeste
G-11	E:483464/N: 8360179	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	168 m	5.5 m	Norte-Sur
G-12	E:483480/N: 8360398	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	790 m	6 m	Noroeste-Suroeste
G-13	E:483349/N: 8360144	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	157 m	1.7 m	Noroeste-Sureste
G-14	E:486421/N: 8358938	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	130.5 m	2.7 m	Este-oeste
G-15	E:486287/N: 8359663	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	468 m	7 m	Este-oeste
G-16	E:486090/N: 8359633	Geométrico	Con barrido interno	Rectangular	243 m	13.5 m	Noroeste-Suroeste

CG4-G17	E:486616/N: 8360082	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	1416 m	21 m	Este-oeste
CG4-G18	E:487444/N: 8360293	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	442 m	117 m	Este-oeste
CG5-G19	E:486830/N: 8359277	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	559 m	5 m	Este-oeste
CG5-G20	E:487287/N: 8359349	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	260 m	7.6 m	Este-oeste
CG5-G21	E:487264/N: 8359308	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	346 m	5.7 m	Este-oeste
G-22	E:487033/N: 8358826	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	152 m	6.4 m	Este-oeste
CG5-G23	E:487106/N: 8360786	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	1682 m	24.3 m	Noroeste-Sureste
CG5-G24	E:488078/N: 8359355	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	200 m	7.3 m	Noroeste-Sureste
G-25	E:487493/N: 8360037	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	887 m	13.7 m	Este-oeste
G-26	E:486624/N: 8361028	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	219 m	40 m	Noroeste-Sureste
G-27	E:486802/N: 8360097	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	456 m	3.8 m	Este-oeste
G-28	E:486847/N: 8360507	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	163 m	14 m	Este-oeste
G-29	E:487035/N: 8360626	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	208 m	37 m	Este-oeste
G-30	E:487183/N: 8360477	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	164 m	6.3 m	Este-oeste
G-31	E:487729/N: 8359882	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	122 m	15 m	Noroeste-Sureste
G-32	E:487612/N: 8359922	Geomètrico	Con barrido interno	Rectangular	166 m	19.5 m	Noroeste-Sureste

REGISTRO DE GEOGLIFOS GEOMÉTRICOS TRAPEZOIDALES							
CODIGO	COORDENADA REFERENCIAL	TIPO	TÉCNICA	CARACTERÍSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÓN
G-33	E:480540/N: 8361392	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	48 m	42 m	Noroeste-sureste
G-34	E:481429/N: 8361250	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	117 m	16.5 m	Este-oeste
G-35	E:482969/N: 8361056	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	25.6 m	4 m	Noroeste-sureste
G-36	E:483782/N: 8361225	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	319 m	71 m	Noroeste-suroeste
G-37	E:484433/N: 8360782	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	58 m	14 m	Noroeste-suroeste
G-38	E:484447/N: 8360873	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	305 m	25.8 m	Norte-sur
G-39	E:484620/N: 8360841	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	250 m	9.4 m	Este-oeste
G-40	E:484481/N: 8360817	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	130 m	4.6 m	Norte-sur
CG2-G41	E:484399/N: 8360693	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	49 m	14 m	Norte-sur
CG3-G42	E:484622/N: 8360894	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	245 m	21 m	Este-oeste
CG3-G43	E:484611/N: 8360901	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	466 m	25.7 m	Noroeste-sureste
CG3-G44	E:484616/N: 8360923	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	89 m	6 m	Norte-sur
G-45	E:484478/N: 8361334	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	337 m	15.9 m	Noroeste-suroeste
G-46	E:483537/N: 8360319	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	669 m	49 m	Norte-sur
G-47	E:485762/N: 8360328	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	335 m	33 m	Norte-sur
G-48	E:486257/N: 8360301	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	530 m	23 m	Noroeste-suroeste
G-49	E:485950/N: 8359599	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	319 m	6.2 m	Noroeste-sureste

G-50	E:486047/N: 8359095	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	446 m	8 m	Este-oeste
G-51	E:484310/N: 8359509	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	294 m	17 m	Noreste-suroeste
G-52	E:486987/N: 8359441	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	793 m	76 m	Noroeste-sureste
G-53	E:487807/N: 8359686	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	498 m	44 m	Noreste-suroeste
G-54	E:487047/N: 8359885	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	427 m	65 m	Este-oeste
G-55	E:486989/N: 8359930	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	441 m	75 m	Noroeste-sureste
G-56	E:487036/N: 8359963	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	237 m	8.5 m	Este-oeste
CG6-G57	E:486965/N: 8360005	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	101 m	7 m	Noroeste-sureste
CG6-G58	E:486770/N: 8360084	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	111 m	5.9 m	Noroeste-sureste
G-59	E:487132/N: 8360736	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	678 m	49 m	Noroeste-sureste
G-60	E:487135/N: 8360739	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	631 m	38 m	Noreste-suroeste
G-61	E:487353/N: 8360720	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	702 m	58 m	Norte-sur
G-62	E:487421/N: 8360531	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	531 m	38 m	Noroeste-sureste
G-63	E:487624/N: 8360285	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	89 m	7.5 m	Noroeste-sureste
G-64	E:487066/N: 8360479	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	307 m	40 m	Noroeste-sureste
G-65	E:487729/N: 8360032	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	415 m	66 m	Noroeste-sureste
G-66	E:486909/N: 8360506	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	317 m	61 m	Este-oeste
G-67	E:487055/N: 8360886	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	531 m	47 m	Noreste-suroeste
G-68	E:486508/N: 8361571	Geométrico	Con barrido interno	Trapezoidal	279 m	21 m	Noroeste-sureste

REGISTRO DE GEOGLIFOS GEOMÉTRICOS IRREGULARES							
CODIGO	COORDENADA REFERENCIAL	TIPO	TÉCNICA	CARACTERÍSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÒN
IR-01	E:481095/N: 8360659	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	163 m	42 m	Noreste-suroeste
IR-02	E:482768/N: 8361052	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	1350 m	63 m	Este-oeste
IR-03	E:484687/N: 8361044	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	933 m	71 m	Noroeste-sureste
IR-04	E:485028/N: 8360337	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	551 m	71 m	Noreste-suroeste
IR-05	E:484749/N: 8359966	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	182 m	88 m	Norte-sur
IR-06	E:484527/N: 8359989	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	774 m	74 m	Noroeste-sureste
IR-07	E:483987/N: 8359759	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	1552 m	122 m	Este-oeste
IR-08	E:484100/N: 8360589	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	820 m	55 m	Noreste-suroeste
IR-09	E:485061/N: 8359523	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	605 m	94 m	Este-oeste
IR-10	E:485790/N: 8359945	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	774 m	89 m	Noreste-suroeste
IR-11	E:485912/N: 8359423	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	811 m	122 m	Este-oeste
IR-12	E:487992/N: 8359580	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	1330 m	88 m	Este-oeste
IR-13	E:487788/N: 8359018	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	606 m	110 m	Este-oeste
IR-14	E:488820/N: 8359053	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	930 m	130 m	Este-oeste
IR-15	E:484553/N: 8361628	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	134 m	33 m	Norte-sur
IR-16	E:484539/N: 8361773	Geomètrico	Sin barrido interno	Irregular	237 m	39 m	Norte-sur

REGISTRO DE GEOGLIFOS GEOMÉTRICOS ZIGZAGUEANTE Y ESPIRALADO							
CODIGO	COORDENADA REFERENCIAL	TIPO	TÉCNICA	CARACTERÍSTICA	LARGO	ANCHO	ORIENTACIÓN
ZIG-01	E:487190/N: 8360844	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	942 m	747 m	Norte-sur
ZIG-02	E:484403/N: 8361357	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	578 m	556 m	Noroeste-sureste
ZIG-03	E:487400/N: 8360601	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	288 m	127 m	Norte-sur
ZIG-04	E:487231/N: 8360738	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	820 m	450 m	Noroeste-sureste
ZIG-05	E:484294/N: 8361983	Geométrico	Con barrido interno	Zigzag	65 m	29 m	Norte-sur
ESP-01	E:484431/N: 8361341	Geométrico	Con barrido interno	Espiral	51 m	53 m	Norte-sur

ANEXO 5:
FICHAS DE REGISTRO DE CAMINO PREHISPÁNICO.

I.- DATOS GENERALES					
1.1 Nombre del camino		CAMINO PREHISPÁNICO PAMPA DE ATARCO			
1.2 Tramo del camino		SEGMENTO I			
II.- UBICACIÓN GEOGRÁFICA					
2.1 Coordenadas					
E	Inicial	481070	E	Final	482754
N		8360651	N		8361047
		UTM 18 L			UTM 18 L
Descripción de la ubicación y accesibilidad: Se ubica en el interior de una quebrada seca de origen aluvial.					
III.- TIPOLOGÍA DEL CAMINO					
3.1 Datos del camino:					
3.1.1 Calzada					
☒	Despejada	☐	Tallada en roca	☐	Muros
☐	Plataforma (Corte talud)	☐	Escalonada	☐	Marcadores
☐	Empedrada	☐	Elevada	☐	Alineamiento de piedras
☐	Encerrada por muros	☐	Otros:	☐	Surcos
3.1.3 Dimensiones de calzada (promedio por sección o segmento)					
Ancho (m): 1.2			Longitud (m): 1800		
3.1.4 Material constructivo de la calzada			3.1.5 Técnica de construcción de la calzada		
☐	Piedra	☒	Limpieza y despejado		
☐	Arena	☐	Sin aparejo		
☐	Tierra	☐	Con aparejo (empedrado)		
☐	Mixto	☐	Corte – relleno (plataforma ladera)		
☐	Otro:	☐	Relleno por adición (elevada)		
		☐	Tallado en roca		
		☐	Otras:		
3.1.6 Descripción de la calzada:					
Presenta una calzada con despeje simple, formado indirectamente a partir del <u>transito</u> continuo.					

3.2 Datos del muro o borde:		
3.2.1 Dimensiones		3.2.2 Funcionalidad del borde o muro
Ancho (m):	1	☐ Muro de sostenimiento terraplén ☐ Muro de sostenimiento talud ☒ Demarcador-barrera
Altura (m):	0.4	
Margen (I) o (D):		
3.2.3 Material constructivo		3.2.4 Técnica de construcción
☒ Piedra ☐ Arena ☐ Tierra ☐ Mixto ☐ Otro:		☐ Mampostería simple ☐ Tapial ☒ Alineación producida por desbroce ☐ Alineaciones simples de piedra Excavación ☐ de surcos ☐ Otros
3.2.5 Descripción del muro:		
Se encuentra demarcado por bordes secundarios alineados por cúmulos de piedras pequeñas y medianas dispuestas equidistantes entre cada una de ellas.		
3.3 Descripción general del camino:		
Se compone por terreno con presencia de arena eólica, guijarros y sedimento calcáreo, el cual contiene fósiles de origen marino; por el norte se logra apreciar las formaciones de pie de monte que se elevan sobre la superficie unos 20 m a 40 m aproximadamente, a unos 50 m de distancia se observa una trocha carrozable, el cual corta el camino prehispánico; por el sur se presenta elevaciones de pie de monte con afloraciones de areniscas y sedimento calcáreo, observándose pequeñas quebradas secas, el cual algunas se hallan cubiertas por arena eólica; por el este se aprecia la proyección del camino prehispánico, la misma que penetra en una quebrada seca, de esta misma manera se observa otra quebrada seca más al sureste, en su interior se allá una trocha carrozable que va en sentido este-oeste; por el oeste se logra apreciar la unión de dos quebradas secas, el cual descienden rumbo a la quebrada de Atarco , la misma que contiene presencia de vegetación silvestre. el camino prehispánico se presenta como un sendero altamente transitado de 1.20 m de ancho aproximadamente, así mismo se encuentra demarcado por bordes secundarios alineados por cúmulos de piedras pequeñas y medianas dispuestas equidistantes entre cada una de ellas, tiene un ancho de borde a borde de 52 m.		
IV.- FILIACIÓN CRONOLÓGICA		
☐ Pre Cerámico ☐ Horizonte Temprano ☒ Intermedio Temprano	☐ Horizonte Medio ☐ Intermedio Tardío ☐ Horizonte Tardío	☐ Colonial ☐ Republicano ☐ No determinado
Descripción: Se halló material cultural con filiación intermedio temprano (Nasca Temprano).		

V.- DEFINICIÓN POR VISIBILIDAD			
☐ Camino registrado	☐ Trazo de camino	☐ Camino afectado	
☐ Proy. de camino por ausencia	☐ Proy. de camino por reemplazo	☐ Proy. de camino por daños	
VI.- CONSERVACIÓN			
Estado de conservación*			
☐ Bueno	☒ Regular	☐ Malo	☐ Pésimo
Descripción: El camino prehispánico se encuentra afectado por el paso de vehículos motorizados.			
VII.- REGISTRO			
Registrado por: Alejandro Huaman Aparcana			
Fecha: 03-02-2025			

FECHA: 3/2/2025

I.- DATOS GENERALES					
1.1 Nombre del camino		CAMINO PREHISPÁNICO PAMPA DE ATARCO			
1.2 Tramo del camino		SEGMENTO II			
II.- UBICACIÓN GEOGRÁFICA					
2.1 Coordenadas					
E	Inicial	482756	E	Final	484071
N		8361048	N		8360915
		UTM18 L			UTM18 L
Descripción de la ubicación y accesibilidad: Se ubica en la parte superior de una quebrada seca de origen aluvial					
III.- TIPOLOGÍA DEL CAMINO					
3.1 Datos del camino:					
3.1.1 Calzada					
☒	Despejada	☐	Tallada en roca	☐	Muros
☐	Plataforma (Corte talud)	☐	Escalonada	☐	Marcadores
☐	Empedrada	☐	Elevada	☐	Alineamiento de piedras
☐	Encerrada por muros	☐	Otros:	☐	Surcos
3.1.3 Dimensiones de calzada (promedio por sección o segmento)					
Ancho (m): 1.2			Longitud (m): 1350		
3.1.4 Material constructivo de la calzada			3.1.5 Técnica de construcción de la calzada		
☐	Piedra	☒	Limpieza y despejado		
☐	Arena	☐	Sin aparejo		
☐	Tierra	☐	Con aparejo (empedrado)		
☐	Mixto	☐	Corte – relleno (plataforma ladera)		
☐	Otro:	☐	Relleno por adición (elevada)		
		☐	Tallado en roca		
		☐	Otras:		
3.1.6 Descripción de la calzada:					
Presenta una calzada con despeje simple, formado indirectamente a partir del tránsito continuo.					

3.2 Datos del muro o borde:		
3.2.1 Dimensiones		3.2.2 Funcionalidad del borde o muro
Ancho (m):	0.9	☐ Muro de sostenimiento terraplén ☐ Muro de sostenimiento talud ☒ Demarcador-barrera
Altura (m):	0.45	
Margen (I) o (D):		
3.2.3 Material constructivo		3.2.4 Técnica de construcción
☒ Piedra ☐ Arena ☐ Tierra ☐ Mixto ☐ Otro:		☐ Mampostería simple ☐ Tapial ☒ Alineación producida por desbroce ☐ Alineaciones simples de piedra ☐ Excavación de surcos ☐ Otros
3.2.5 Descripción del muro:		
Se encuentra demarcado por bordes secundarios alineados por piedras pequeñas y medianas, todas arrimadas de manera continua.		
3.3 Descripción general del camino:		
El terreno en superficie es semiplano está compuesto por arena eólica y guijarros presentes en mayor cantidad en la ladera de la quebrada; por el norte se observa la presencia elevaciones naturales de una altura de 5 m a 10 m aproximadamente, conteniendo en su superficie guijarros; de la misma manera por el sur se observa elevaciones naturales de una altura de 5 m a 10 m, a una distancia del camino prehispánico de 30 m. Por el este se aprecia de manera ascendente a la quebrada y la proyección del camino, el cual se encuentra demarcado por bordes secundarios alineados por piedras pequeñas y medianas, todas arrimadas de manera continua, tiene un ancho de borde a borde de 63 m aproximadamente, por el lado oeste se observa que el camino prehispánico desciende por la quebrada rumbo hacia el encuentro con el río Nasca a unos 2 km de distancia aproximadamente. El camino prehispánico del segmento II, se conforma por un conjunto de senderos paralelos, teniendo una dirección hacia el este.		
IV.- FILIACIÓN CRONOLÓGICA		
☐ Pre Cerámico ☒ Horizonte Temprano ☒ Intermedio Temprano	☐ Horizonte Medio ☐ Intermedio Tardío ☐ Horizonte Tardío	☐ Colonial ☐ Republicano ☐ No determinado
Descripción: Se halló material cultural con filiación intermedio temprano (Nasca Temprano); Así mismo también se halló material cultural Horizonte medio.		

V.- DEFINICIÓN POR VISIBILIDAD			
Camino registrado	Trazo de camino	Camino afectado	
Proy. de camino por ausencia	Proy. de camino por reemplazo	Proy. de camino por daños	
VI.- CONSERVACIÓN			
Estado de conservación*			
Bueno	X Regular	Malo	Pésimo
Descripción: Su estado de conservación es regular, se observó tránsito por vehículos modernos en la parte externa del camino prehispánico.			
VII.- REGISTRO			
Registrado por: Alejandro Huaman Aparcana			
Fecha: 03-02-2025			

ANEXO 6:
FICHAS DEL REGISTRO DE CERÁMICA DIAGNÓSTICA

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-CE01
Temporalidad: ¿Horizonte medio?	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino.	
Forma: Cuenco	
Decoración: Ext: Presenta alisado. Int: Pintura de color negro sobre engobe de color blanquecino.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente suave	
Función: Domestico?	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-CE02
Temporalidad: Nasca medio.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: Olla	
Decoración: Ext: Banda horizontal de color negro en el borde y cuello; figura mitológica de color rojo, blanco, negro y crema, todo en el cuerpo; franja horizontal color negro cercano a la base. Int: Franja horizontal de color rojo violáceo en el borde.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Muy fino	
Textura de superficie: Suave	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-CE03
Temporalidad: Nasca medio.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino.	
Forma: Olla	
Decoración: Ext: Pintura de color rojo violáceo en el cuerpo.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Ligeramente suave	
Función: ¿Domestico?	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-CE04
Temporalidad: Intermedio Tardío.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo y cuello.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino.	
Forma: Olla	
Decoración: Ext: Líneas horizontales paralelas de color negro en su interior diseño de cirulos continuos de color negro sobre fondo crema, debajo del cuello. Diseño no identificado de color negro sobre fondo crema en el cuerpo.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Ligeramente suave	
Función: ¿Domestico?	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-CE05
Temporalidad: Nasca medio.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: Vaso.	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro en el borde; diseño no identificado de color negro, línea horizontal de color negro y banda horizontal de color rojizo en el cuerpo. Int: Línea horizontal de color negro en el borde.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino	
Textura de superficie: Suave	
Función: Ceremonial	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-CE06
Temporalidad: Intermedio Tardío.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco.	
Forma: Olla	
Decoración: Ext: No presenta diseño.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Tosco	
Textura de superficie: Irregular	
Función: ¿Domestico?	
Cocción: Oxidación completa	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-EXT-CE07
Temporalidad: Nasca medio.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Fino.	
Forma: Cuenco	
Decoración: Ext: Línea horizontal de color negro en el borde; diseño de 8 líneas zigzagueantes paralelas de color rojo violáceo, todo sobre fondo de color blanco. Int: Línea horizontal de color negro en el borde.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino.	
Textura de superficie: Suave.	
Función: Ceremonial.	
Cocción: Oxidación completa.	
Observaciones: 1 fragmento	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-EXT-CE08
Temporalidad: Nasca medio.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Asa.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente tosco.	
Forma: Olla.	
Decoración: Ext: No presenta diseño.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio.	
Textura de superficie: Rugosa.	
Función: ¿Domestico?	
Cocción: Oxidación completa.	
Observaciones: 1 fragmento.	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana.	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: I
Capa: Superficial	Código: SEG1-EXT-CE09
Temporalidad: Intermedio Tardío.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Borde y gollete.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino	
Forma: Olla.	
Decoración: Ext: Presenta alisado.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio.	
Textura de superficie: Alisado.	
Función: ¿Domestico?	
Cocción: Oxidación completa.	
Observaciones: 1 fragmento.	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana.	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: II
Capa: Superficial	Código: SEG2-CE10
Temporalidad: Horizonte medio.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente fino	
Forma: Olla.	
Decoración: Ext: Presenta en el cuerpo, diseño horizontal de círculos de color negro continuos, seguido de línea horizontal de color negro y diseño de franjas verticales de color negro y rojizo.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Fino.	
Textura de superficie: Alisado.	
Función: ¿Domestico?	
Cocción: Oxidación completa.	
Observaciones: 1 fragmento.	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana.	Fecha: 05/02/2025

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA

Camino prehispánico pampa de Atarco	Segmento: II
Capa: Superficial	Código: SEG2-CE11
Temporalidad: Intermedio Tardío.	
Clase de fragmento (Borde, gollete, cuello sin borde, cuello con borde, asa, mango, base, soporte, cuerpo, no identificado, etc): Cuello y cuerpo.	
Temperantes (Tosco de grano grueso, Medianamente tosco, Medianamente Fino, fino, etc): Medianamente Tosco.	
Forma: Olla.	
Decoración: No presenta diseño.	
Análisis de Pasta: 70% arcilla, arenilla y piedrecillas 20 %, cuarzo 10%	
Textura de la Pasta (Guijarro, Granuloso, Muy Tosco, Tosco, Medio, Fino, Muy Fino, Cieno): Medio	
Textura de superficie: Rugoso.	
Función: ¿Domestico?	
Cocción: Oxidación completa.	
Observaciones: 1 fragmento.	
Registrador: Alejandro Huaman Aparcana.	Fecha: 05/02/2025

ANEXO 7:
FICHAS DEL REGISTRO DE ARTEFACTO LÍTICO

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

REGISTRO N°: 1

UBICACIÓN

Sitio: Camino prehispánico **Sector:** Segmento I

Distrito: Nasca **Provincia:** Nasca

Departamento: Ica **Código:** EXT-LI01



CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO.

MATERIAL: Núcleo - andesita.

DIMENSIONES:

Ancho: 0.13 m

Largo: 0.18 m

Espesor: 0.15 m

Peso: 0.842 kg

Conservado: 95 %

TIPO DE MANUFACTURA

Tallado ☐ Picado ☒ Abrasión ☐ Pulido Natural ☐

FORMA

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐ Irregular ☒

TIPO

Estrellado ☐ Discoidal ☐ Irregular ☒

TECNICA DE ELABORACIÓN: Núcleo percutido en sus esquinas.

DESCRIPCIÓN GENERAL: EXT-LI01, se ubica en las coordenadas UTM 18L E: 482492 N: 8361316, se trata de un núcleo de una roca mediana de andesita, sus dimensiones son 0.18 m de largo x 0.13 m de ancho, el terreno donde se halló se encuentra compuesto por guijarros y arena fina semi compactada. Su estado de conservación es bueno.

REGISTRADO POR: Alejandro Huamán Aparcana

FECHA: 06-02-2025

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

REGISTRO N°: 2

UBICACIÓN

Sitio: Camino prehispánico **Sector:** Segmento I

Distrito: Nasca **Provincia:** Nasca

Departamento: Ica **Código:** EXT-LI02



CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO.

MATERIAL: Núcleo - cuarcita

DIMENSIONES:

Ancho: 0.13 m

Largo: 0.14 m

Espesor: 0.14 m

Peso: 0.754 kg

Conservado: 90 %

TIPO DE MANUFACTURA

Tallado ☐ Picado ☒ Abrasión ☐ Pulido Natural ☐

FORMA

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐ Irregular ☒

TIPO

Estrellado ☐ Discoidal ☐ Irregular ☒

TECNICA DE ELABORACIÓN: Núcleo percutido en sus esquinas.

DESCRIPCIÓN GENERAL: EXT-LI02, se ubica en las coordenadas UTM 18L E: 480567 N: 8361388, se trata de un núcleo de una roca mediana de cuarcita, sus dimensiones son 0.14 m de largo x 0.13 m de ancho, el terreno donde se halló se encuentra compuesto por guijarros. Su estado de conservación es bueno.

REGISTRADO POR: Alejandro Huamán Aparcana

FECHA: 06-02-2025

FICHA DE MATERIAL LÍTICO

REGISTRO N°: 3

UBICACIÓN

Sitio: Camino prehispánico **Sector:** Segmento I

Distrito: Nasca **Provincia:** Nasca

Departamento: Ica **Código:** EXT-LI03



CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO.

MATERIAL: Núcleo-cuarzita.

DIMENSIONES:

Ancho: 0.11 m

Largo: 0.13 m

Espesor: 0.14 m

Peso: 0.702 kg

Conservado: 95 %

TIPO DE MANUFACTURA

Tallado ☐ Picado ☒ Abrasión ☐ Pulido Natural ☐

FORMA

Ovoidal ☐ Oblonda ☐ Discoidal ☐ Irregular ☒

TIPO

Estrellado ☐ Discoidal ☐ Irregular ☒

TECNICA DE ELABORACIÓN: Núcleo percutido en sus esquinas.

DESCRIPCIÓN GENERAL: EXT-LI03, se ubica en las coordenadas UTM 18L E: 480554 N: 8361402, se trata de un núcleo de una roca mediana de cuarzita, sus dimensiones son 0.13 m de largo x 0.12 m de ancho, el terreno donde se halló se encuentra compuesto por guijarros. Su estado de conservación es bueno.

REGISTRADO POR: Alejandro Huamán Aparcana

FECHA: 06-02-2025

ANEXO 8:
FICHAS DEL REGISTRO DE MALACOLÓGICO

FICHA DE MATERIAL MALACOLÓGICO

N° de ficha:

I. UBICACIÓN

Sitio: Camino prehispánico

Segmento: I

Distrito: Nasca

Provincia: Nasca

Departamento: Ica

Código: SEG1-MA01

II. DATOS GENERALES

Material: Malacológico

Ubicación de contexto: Asociado al camino prehispánico.

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES

Especie: *Mesodesma donacium*

Nombre común: Macha

Restos: 1 fragmento

Peso: 4 gr

Trabajado: No presenta

Quemado: No presenta

Medidas: 5 cm

N° de piezas: 1

IV. **DESCRIPCIÓN:** MA01, se trata de la parte de una valva de un molusco bivalvo, conocido comunmente como macha, posiblemente se trate de la especie *Mesodesma donacium*, el terreno donde se ubica está compuesto por arena eólica y piedras de mediano tamaño.

V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

Buena

☐

Regular

☐

Mala

☒

Registrado por: Alejandro Huaman Aparcana

Fecha: 06-02-2025

ANEXO 9:
FICHAS DE ACUMULACIÓN DE PIEDRA Y CONCENTRACIÓN
DE PIEDRAS.

FICHA DE ACUMULACIÓN DE PIEDRAS

Segmento: I**Coordenadas UTM.****m.s.n.m:** 336
8360650**Este:** 480948**Norte:****Código:** SEG1-AP01**Colindantes.****Foto de la estructura:****Medidas:** 0.45 m de largo x 0.40 m de ancho.**Altura:** 0.30 m**Se asocia con:** Con el inicio del camino prehispánico.**Descripción del sitio:** Está ubicado en un sector elevado con unos 30 m con respecto al camino.**Descripción de la estructura:** Se trata de una acumulación de piedras en el extremo oeste del camino prehispánico, sus medidas son 0.45 m x 0.40 m, se encuentra compuesta por 6 piedras de tamaño mediano, tiene forma semicircular.**Estado de conservación:** Su estado de conservación es regular.

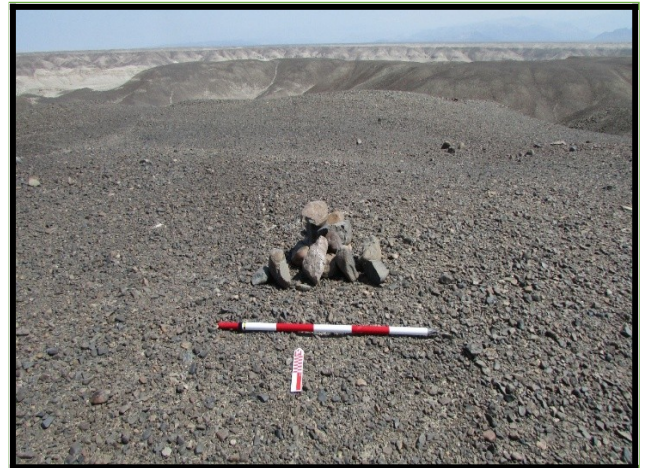
FICHA DE ACUMULACIÓN DE PIEDRAS

Segmento: I**Coordenadas UTM.****m.s.n.m:** 330
8360655**Este:** 481114**Norte:****Código:** SEG1-AP02**Colindantes.****Foto de la estructura:****Medidas:** 1.20 m de largo x 1.10 m de ancho.**Altura:** 0.20 m**Se asocia con:** Con el camino prehispánico y al geoglifo IR-01.**Descripción del sitio:** se ubica una acumulación de piedras en el extremo oeste del interior del camino prehispánico en su margen derecha en sentido oeste-este**Descripción de la estructura:** Se encuentra compuesta por 30 piedras de tamaño mediano aproximadamente, tiene forma irregular.**Estado de conservación:** Su estado de conservación es regular.

FICHA DE ACUMULACIÓN DE PIEDRAS

Segmento: I**Coordenadas UTM.****m.s.n.m:** 390
8361009**Este:** 481917**Norte:****Código:** SEG1-EXT-AP03**Colindantes.****Foto de la estructura:****Medidas:** 0.40 m de largo x 0.38 m de ancho.**Altura:** 0.30 m**Se asocia con:** Con el camino prehispánico.

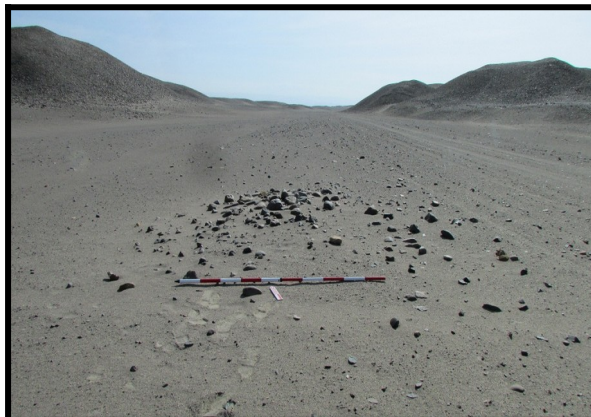
Descripción del sitio: se ubica en un sector elevado a unos 30 m con respecto al camino, tiene una vista transversal a la quebrada seca, se trata de una acumulación de piedras, sus medidas son 0.40 m x 0.38 m.



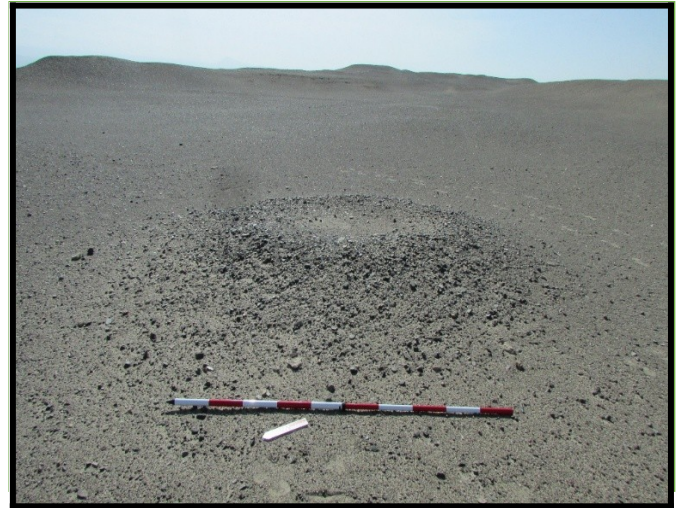
Descripción de la estructura: Se encuentra compuesta por 11 piedras de tamaño mediano aproximadamente, tiene forma semicircular.

Estado de conservación: Su estado de conservación es regular.

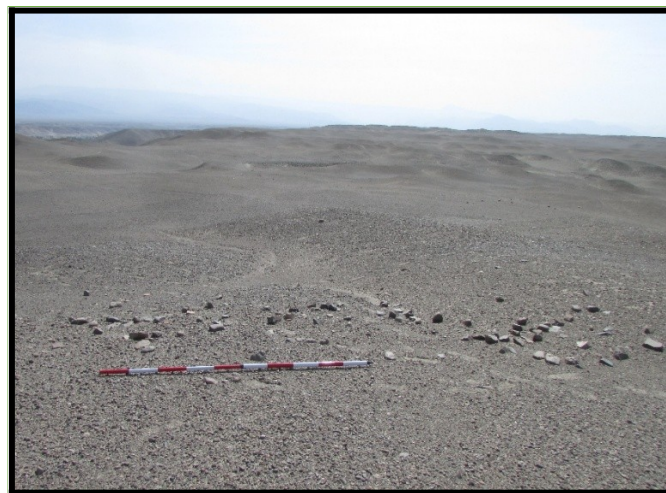
FICHA DE ACUMULACIÓN DE PIEDRAS

Segmento: II**Coordenadas UTM.****m.s.n.m:** 387**Este:** 482756**Norte:** 8361048**Código:** SEG2-AP04**Colindantes.****Foto de la estructura:****Medidas:** 1.80 m de largo x 1.70 m de ancho.**Altura:** 0.30 m**Se asocia con:** Con el camino prehispánico y al geoglifo IR-02.**Descripción del sitio:** Se ubica en la parte central de una quebrada.**Descripción de la estructura:** Se compone por piedras medianas de canto rodado; sus medidas son 1.80 m x 1.70 m, se asocia directamente al camino prehispánico y al G-IR02, tiene forma semicircular.**Estado de conservación:** Su estado de conservación es regular.

FICHA DE ACUMULACIÓN DE PIEDRAS

Segmento: II**Coordenadas UTM.****m.s.n.m:** 409**Este:** 484041**Norte:** 8360914**Código:** SEG2-AP05**Colindantes.****Foto de la estructura:****Medidas:** 3.46 m de largo x 3.44 m de ancho.**Altura:** 0.40 m**Se asocia con:** Con el camino prehispánico y al geoglifo IR-02.**Descripción del sitio:** Se ubica en la parte final del segmento II y de la quebrada, dando inicio a un área llana**Descripción de la estructura:** Se compone por piedras pequeñas de canto rodado y angulosas; sus medidas son 3.46 m x 3.44 m, tiene forma semicircular.**Estado de conservación:** Su estado de conservación es regular, se encuentra huaqueado en su parte central.

FICHA DE CONCENTRACIÓN DE PIEDRAS

Segmento: I**Coordenadas UTM.****m.s.n.m:** 396**Este:** 482494**Norte:** 8361319**Código:** SEG1-EXT-CP01**Colindantes.****Foto de la estructura:****Medidas:** Ocupa un área de 10 m2**Se asocia con:** Forma parte del paisaje cultural de la pampa de Atarco.**Descripción del sitio:** Se ubica una concentración de piedras en un área llana**Descripción de la forma:** Tiene forma irregular está compuesta por piedras de tamaño medianas y pequeñas.**Estado de conservación:** Su estado de conservación es regular.

ANEXO 10:
MAPAS Y PLANOS ELABORADOS EN LA INVESTIGACIÓN.

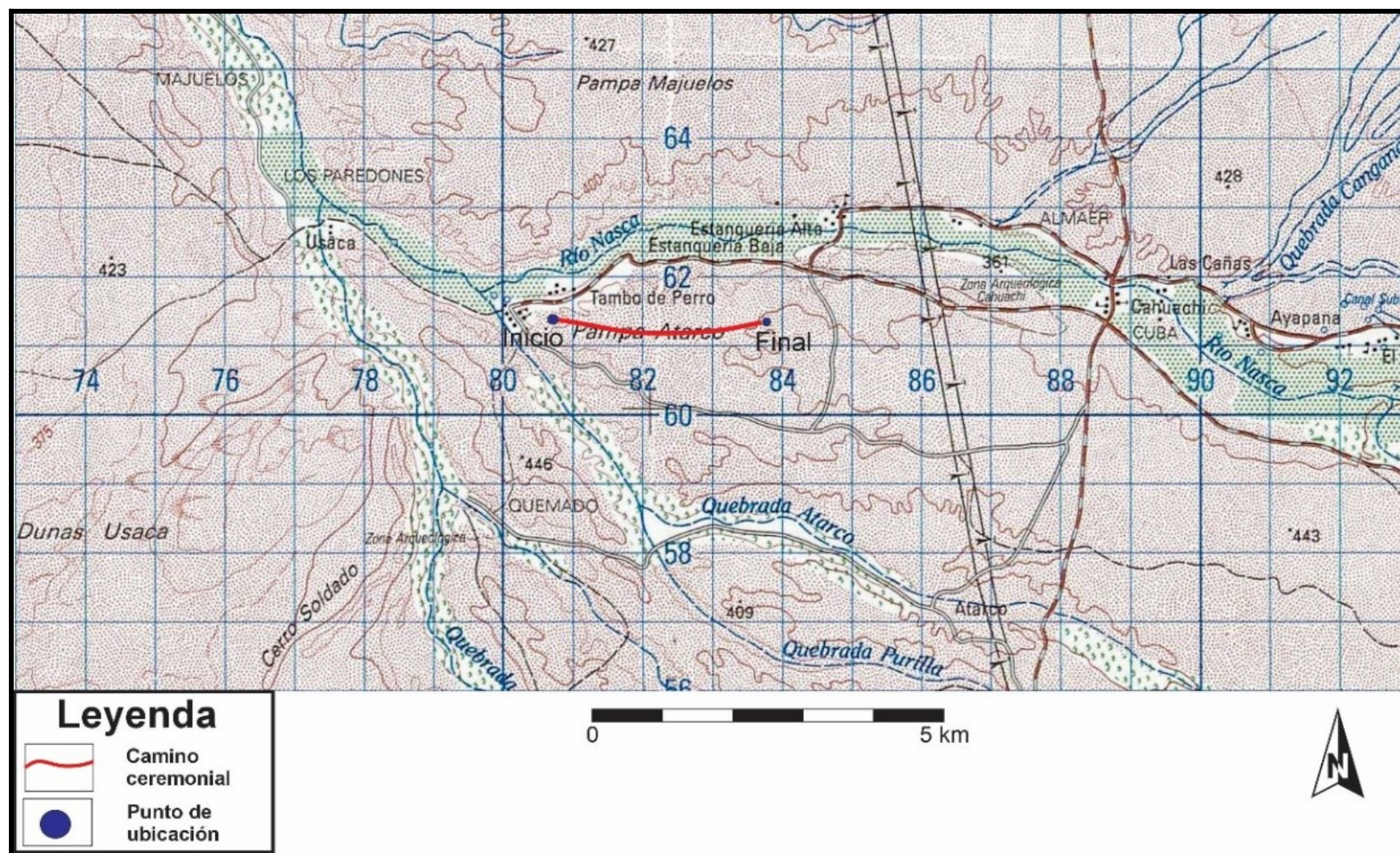


Imagen de sección cartográfica del área de estudio



Imagen satelital del camino prehispánico de la Pampa de Atarco.

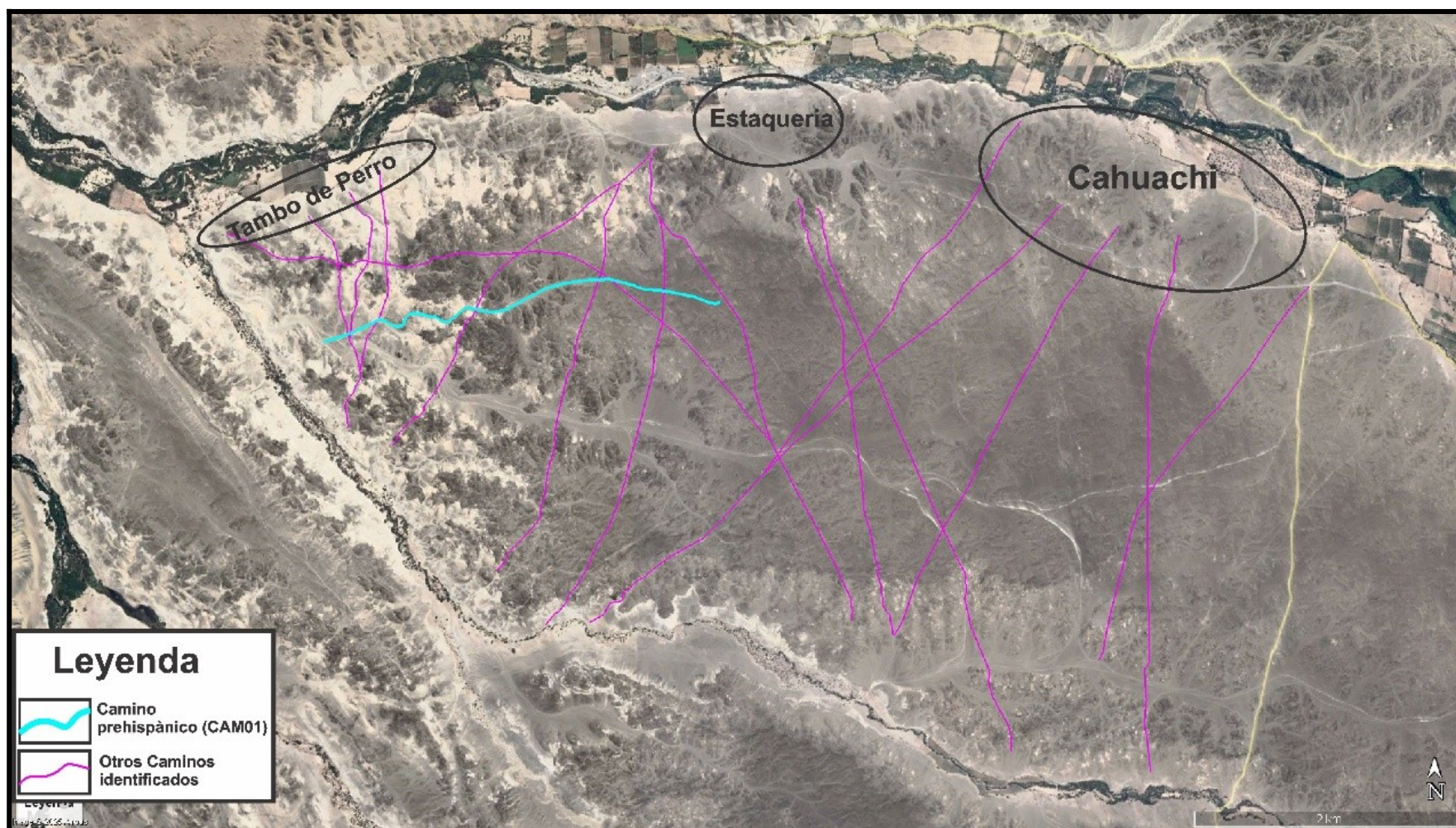
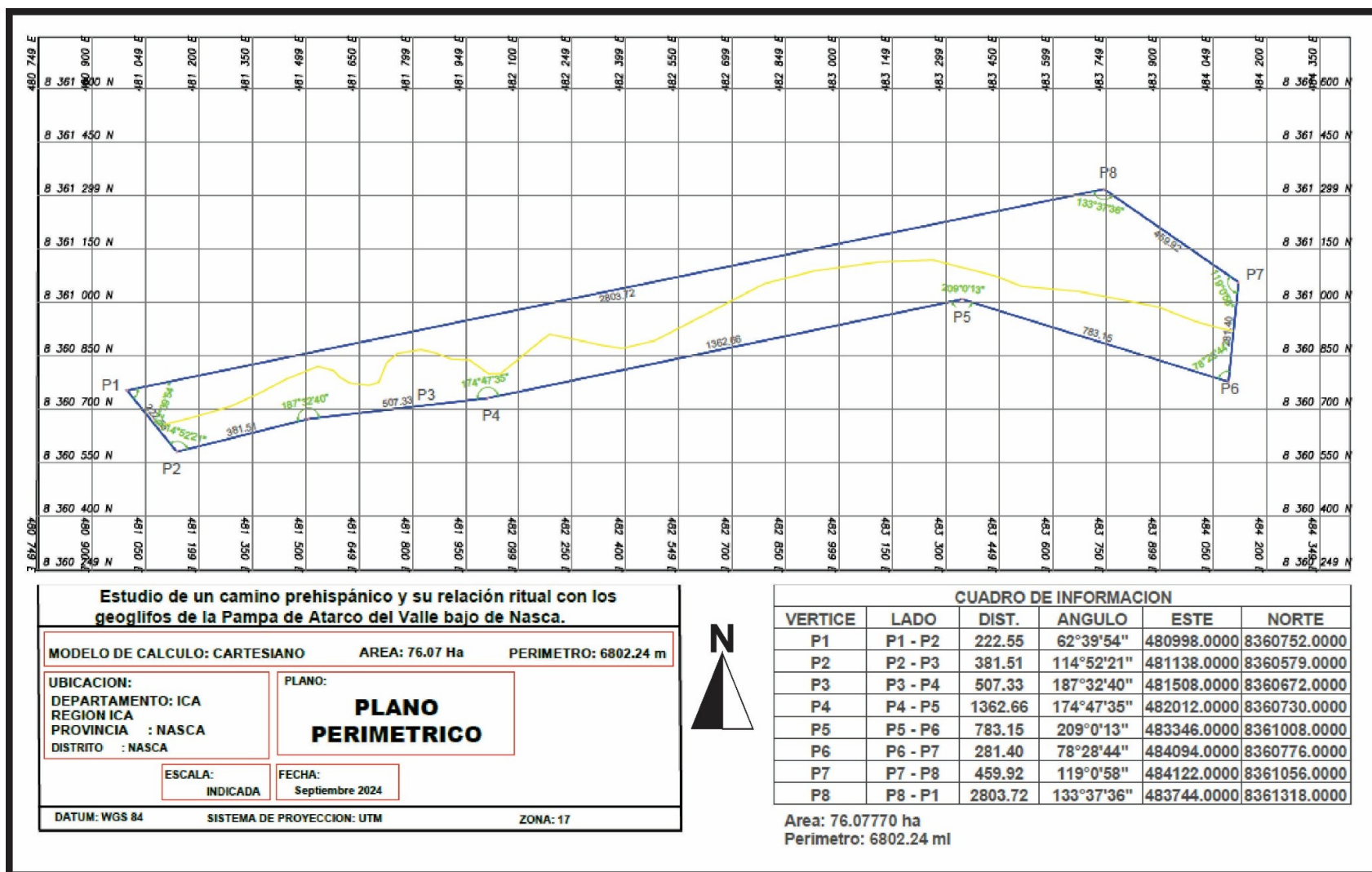


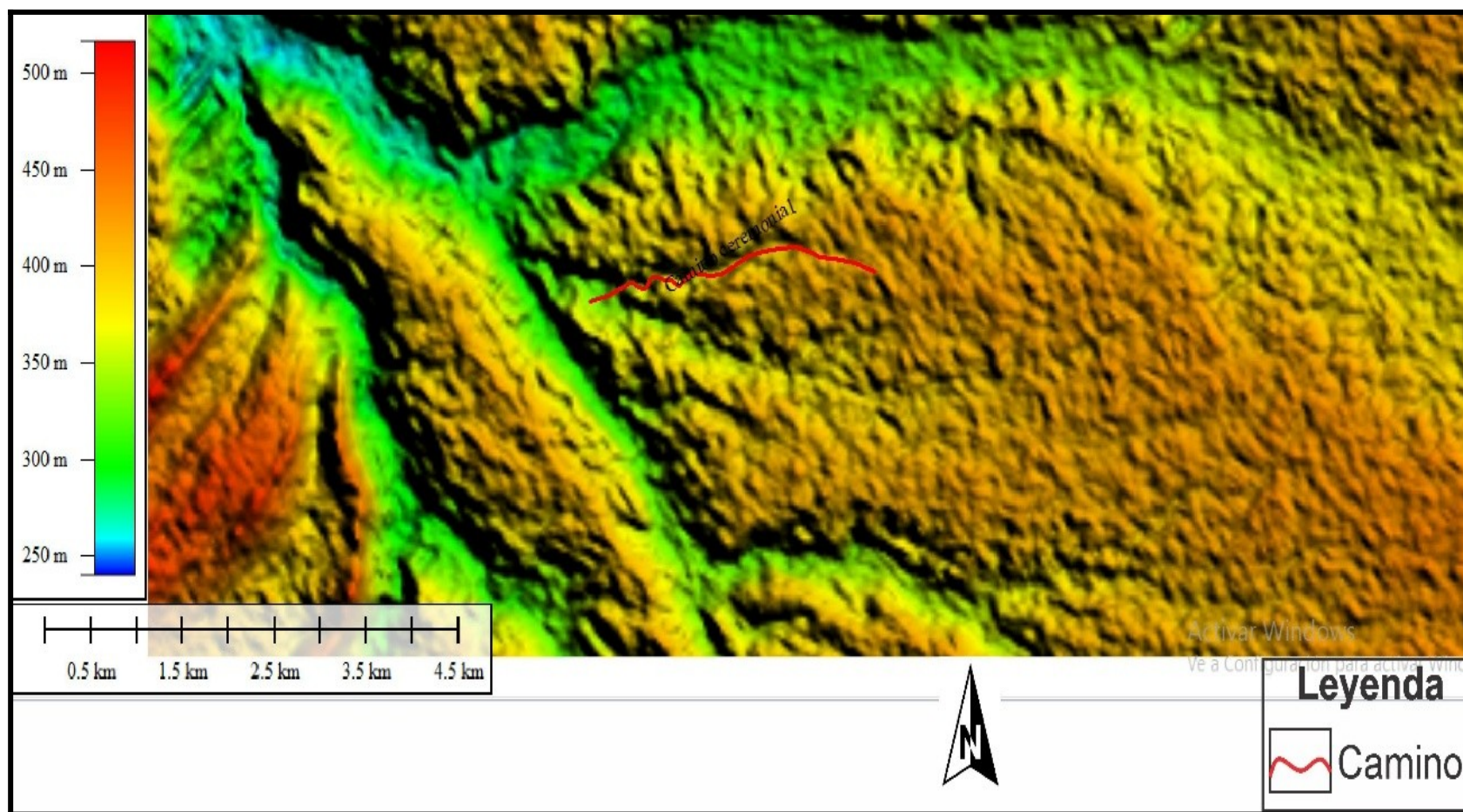
Imagen satelital de los caminos y sitios arqueológicos colindantes.



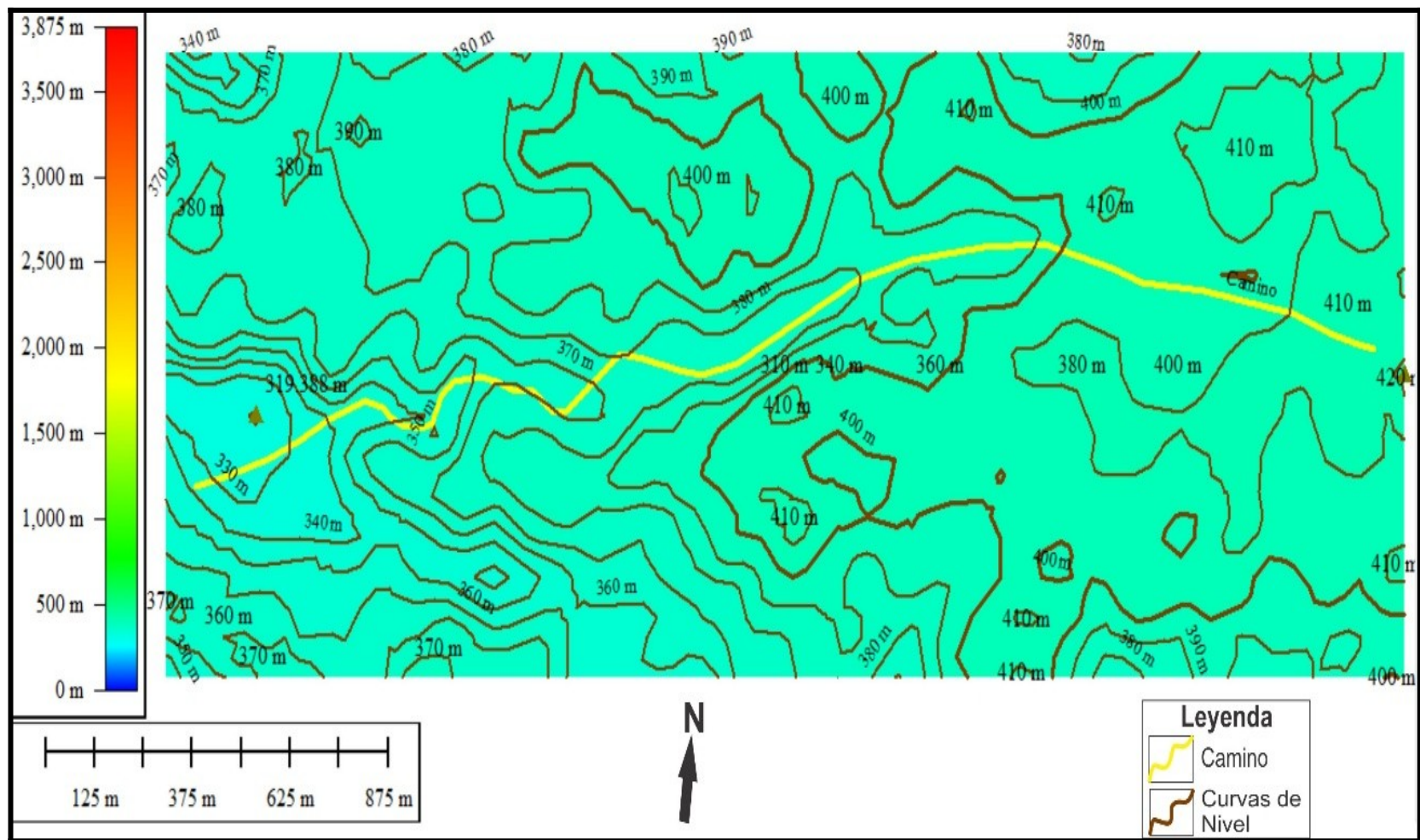
Plano perimétrico.



Mapa satelital del polígono del camino prehispánico de Atarco.



Mapa de relieve del camino prehispánico y del terreno circundante.



Mapa de curvas de nivel.

ANEXO 11:
SITIOS ARQUEOLOGICOS COLINDANTES.



Centro ceremonial de Cahuachi



Estaqueria



Sitio arqueológico de Tambo de perro.

ANEXO 12:
Fotografías áreas del geoglifo simbólica la orca mítica.



Fotografía de planta a 25 n de altura.



Fotografía de planta a 50 m de altura



Fotografía lateral

ANEXO 13:
FOSILES REGISTRADOS EN EL ÀREA DE ESTUDIO.



Vertebra de cetaceo fosilizado



Vertebra de cetaceo fosilizado



Diente de tiburón (*Carcharodon carcharias*) fosilizado.



Diente de tiburón (*Carcharodon carcharias*) fosilizado.



Diente de tiburón (*Carcharodon carcharias*) fosilizado.

ANEXO 14:
EQUIPO DE TRABAJO



Alejandro Huaman Aparcana.



Stiven Saul Lara Huamani.



Terry Yil Llamoca Buendia y Katherine Jennifer Pillman Tacas.