



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando den crédito y licencia a las nuevas creaciones bajo los mismos términos. Esta licencia suele ser comparada con las licencias copyleft de software libre y de código abierto. Todas las nuevas obras basadas en la suya portarán la misma licencia, así que cualesquiera obras derivadas permitirán también uso comercial.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

La que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y USO DE REDES SOCIALES EN
ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA DE ICA”**

presentado por:

CERVANTES GUIA, ELIANA CAROLINA

Autor de la tesis del nivel **PREGRADO** de la Facultad de **PSICOLOGIA**. El resultado obtenido es **2%** por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, aprobado mediante Resolución Rectoral Nº 1668-R-UNICA-2020.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

La Tesis analizada se encuentra dentro de los parámetros de similitud que establece el Reglamento de Evaluación de la Originalidad de los documentos de investigación, de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

Ica, 09 de abril del 2025

.....
Dra. YNES CECILIA AMALIA PHUN PAT
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Recibo de Pago (Baucher) Nº 853381

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Psicología



**Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en
adolescentes escolarizados de una institución educativa
privada de Ica**

Salud pública y Conservación del Medio Ambiente

INFORME FINAL DE TESIS

Autora:

CERVANTES GUIA ELIANA CAROLINA

Ica, Perú

2024

DEDICATORIA

A mi familia.

AGRADECIMIENTOS

A Natasha.

A la directora de la institución, por brindarme sus instalaciones para realizar la
aplicación de las pruebas.

A los estudiantes, por su tiempo y participación.

INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Indice de contenidos	iv
Indice de tablas	v
Indice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCION	1
II. ESTRATEGIA METODOLOGICA	10
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
VIII. ANEXOS	36

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Descripción de la muestra según año escolar	11
Tabla 2. Nivel de confiabilidad de ARS-6	13
Tabla 3. Nivel de confiabilidad de FACES III	15
Tabla 4. Valores descriptivos según sexo y edad	17
Tabla 5. Niveles de uso de redes sociales de los evaluados	17
Tabla 6. Descripción de los niveles de uso de redes sociales, según edad	18
Tabla 7. Descripción de los niveles de redes sociales, según sexo	18
Tabla 8. Niveles de Funcionalidad familiar de los evaluados	19
Tabla 9. Niveles de cohesión de los evaluados	19
Tabla 10. Niveles de adaptabilidad de los evaluados	19
Tabla 11. Prueba de ajuste a la distribución normal	20
Tabla 12. Correlación de las variables funcionalidad familiar y uso de redes sociales	20
Tabla 13. Correlación de las variables cohesión familiar y uso de redes sociales	21
Tabla 14. Correlación de las variables adaptabilidad familiar y uso de redes sociales	21
Tabla 15. Redes sociales que usan con mayor frecuencia en la muestra de investigación	22
Tabla 16. Frecuencia de utilización de las redes sociales	22
Tabla 17. Recepción de mensajes hostiles en las redes sociales según sexo	23
Tabla 18. Establecimiento de reglas con el uso de dispositivos tecnológicos	23
Tabla 19. Conocimiento acerca de estrategias de protección ante situaciones de riesgo	23
Tabla 20. Conocimiento sobre riesgos y peligros ante la exposición en las redes sociales	24
Tabla 21. Redes de apoyo ante un evento negativo en redes sociales	24

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Porcentaje de la variable funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica	42
Figura 2. Porcentaje de la dimensión cohesión familiar en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica	43
Figura 3. Porcentaje de la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica	44
Figura 4. Porcentaje de la variable uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica	45

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica. La investigación corresponde a un nivel correlacional, de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transaccional. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes con edades que oscilan entre 12 y 17 años, de ambos sexos, quienes fueron evaluados con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y el Cuestionario breve de adicción a redes sociales (ARS-6) de Salas. Los resultados evidenciaron que la funcionalidad familiar y su dimensión cohesión presentan relación estadísticamente significativa de tipo inversa con el uso de redes sociales, se concluye que cuanto mayor es la funcionalidad familiar menor será el uso a redes sociales en los estudiantes.

Palabras clave: funcionalidad familiar, uso de redes sociales, adolescentes

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relationship between family functionality and the use of social networks in adolescents attending school in a private educational institution in Ica. The research corresponds to a correlational level, quantitative approach with a transactional non-experimental design. The sample consisted of 110 students between 12 and 17 years of age, of both sexes, who were evaluated with Olson's Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) and Salas' Brief Questionnaire of Addiction to Social Networks (ARS-6). The results showed that family functionality and its cohesion dimension have a statistically significant inverse relationship with the use of social networks, concluding that the higher the family functionality, the lower the use of social networks in students.

Key words: family functionality, use of social networks, adolescents.

I. INTRODUCCION

A principios del siglo XX, nadie hubiera podido imaginar que se podría enviar un mensaje de forma inmediata solo con un clic. Con los años las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) fueron innovando y se creó internet: una red que se ha vuelto más accesible e inmediato en el acceso a la información tanto local como internacional. Una red que permite realizar actividades de todo tipo, ya sea recreativas, educativas o laborales. Hay que considerar, además, el desarrollo de las redes sociales, una nueva tecnología que facilita la comunicación y la conexión interpersonal en tiempo real.

Según el informe de 2023 de la agencia creativa We Are Social (1), el 64,4% de la población mundial es usuaria de internet, de los cuales el 59,4% es activo en alguna red social.

El uso de redes sociales se refiere a la interacción a través de espacios digitales que permiten a los usuarios comunicarse y compartir contenido en distintos tipos de formato como texto, imágenes y vídeos. Estas plataformas facilitan la creación de comunidades en línea. Sin embargo, a pesar de que existe restricción de edad en algunos casos, el anonimato que brinda internet posibilita a que un usuario mayor de edad pueda crear una falsa identidad y de esta manera, interactuar con adolescentes.

En este contexto, con la expansión y desarrollo de las redes sociales en la sociedad, surge un nuevo foco investigativo con el objetivo de analizar los efectos positivos o negativos de su uso. Con respecto a la frecuencia del uso de las redes sociales, ésta puede variar significativamente entre los usuarios. Según Griffiths (2), un uso normal se ajusta a los parámetros de adaptabilidad sin interferir en las áreas de desarrollo de la persona. En cambio, el uso frecuente e impulsivo, que altera el desarrollo del individuo, se considera una conducta adictiva. Este concepto también es respaldado por Echeburúa y Corral (3), quienes indicaron que, debido a su uso excesivo y constante, las redes sociales podrían convertirse en una adicción sin sustancias, y los afectados podrían experimentar síntomas de abstinencia como ansiedad, depresión e irritabilidad si no pueden acceder al internet o las redes sociales. Para Salas y Ecurra (4), esta adicción es un patrón de conducta desadaptativo que genera un malestar clínicamente perjudicial. Por otro lado, Matute (5) propone utilizar el término uso problemático en lugar de adicción, refiriendo a casos de uso descontrolado e impulsivo, donde la persona prioriza las redes sociales sobre las actividades cotidianas fuera de lo digital, lo que interfiere negativamente en la calidad de vida como las horas de sueño y hábitos básicos de higiene y alimentación. Adicionalmente, al utilizar ese término, se evita la estigmatización de este comportamiento en la población y no hay

suficiente evidencia de que el internet y las redes sociales en sí mismas sean perjudiciales o predispongan a una adicción.

Por otra parte, los adolescentes son una población susceptible a los efectos negativos del uso problemático de las redes sociales, lo que podría generar un aumento considerable en la alteración del sueño y disminución del rendimiento escolar (6). La adolescencia es una etapa en la que ocurren cambios emocionales, físicos, cognitivos y sociales que van a influir en la vida adulta. El adolescente en su búsqueda de identidad, por explorar quiénes son y conectar con otros son impulsados por la presión social a estar presentes en las redes sociales para sentirse aceptados y la falta de autorregulación dificulta que controlen el tiempo y tomen en cuenta de las consecuencias a largo plazo, lo que los hacen más propensos a involucrarse en estas plataformas. Asimismo, prefieren esconderse detrás de una pantalla, verificar constantemente los teléfonos móviles incluso en situaciones donde no se debería usar (durante la cena, salón de clases, entre otros), y al restringir o prohibir el acceso a internet se sienten ansiosos o irritables (4), lo que puede generar dificultades para relacionarse en el mundo fuera del ámbito digital.

El informe de Askids (7) Consumo de contenidos digitales en audiencias infantiles indica que los adolescentes mexicanos de 13 a 15 años (87%) y de 16 a 18 años (90%) son los rangos que más utilizan las redes sociales.

En Perú, el Instituto nacional de estadística e informática (8) reportó que el 84% de la población de 12 a 17 años accede a internet. Del mismo modo, según UNICEF (fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) (9) el 85% de los adolescentes usan internet con el fin de interactuar en las redes sociales. En un estudio por la Universidad La Salle (10), evidenció que las redes sociales como youtube, tiktok e instagram son los más populares y usados por los adolescentes.

Para los adolescentes, las redes sociales son un sitio atractivo donde pueden conocer nuevas personas y expresarse con confianza. Sin embargo, a diferencia de los adultos, tienen poca experiencia de vida por lo que no cuentan con recursos suficientes para dimensionar por sí mismo los riesgos y peligros que pueden encontrar en estos sitios.

El artículo realizado por Montes et al. (11) en España y Colombia, sobre los usos, vulnerabilidad y riesgos en adolescentes de 13 a 17 años, considera que un factor de riesgo del uso de las redes sociales es la tensión que le genera a los usuarios el estar sometidos al escrutinio de las publicaciones que hagan, las que pueden ser apoyadas, criticadas o ignoradas. Otros riesgos identificados son la sobreexposición y que sus fotos estén expuestas a ser modificadas con fines maliciosos, y el aceptar solicitudes de amistad de desconocidos. Este informe concluye que el

descuido paterno puede influenciar en el desarrollo de conductas que luego son difíciles de erradicar (como el uso excesivo del teléfono móvil).

Según el estudio español de Del barrio et al (12) sobre adolescentes con relación al uso de las redes sociales, más del 22% refirieron haber usado alguna red social para molestar o difamar. Otro artículo complementa este hallazgo al señalar que los adolescentes con una mayor funcionalidad familiar tienen menos incidencias en conductas de acoso hacia sus pares mediante el uso de redes sociales. Esto se debe a que la capacidad de resolución de problemas dentro del núcleo familiar disminuye la ansiedad del adolescente, lo que evita que sus acciones perjudiquen a otros (13).

Por su parte, Panayiotou et al. (14) exploró la influencia del uso de las redes sociales en la salud mental de los adolescentes británicos y concluyó que los problemas psicológicos no se producen por las redes sociales, sino por el acoso que se puede producir dentro de estas plataformas. También refiere la relación inversamente proporcional entre el uso de las redes sociales y el apoyo familiar, y pone énfasis en el desarrollo de estrategias de adaptación ante situaciones conflictivas en el entorno familiar y escolar.

Gaby Reyes (15), oficial de protección infantil de Unicef en Perú, enfatiza la importancia de desarrollar criterios para filtrar contenido inapropiado y gestionar el tiempo dedicado a estas plataformas, ya que su uso excesivo puede ser contraproducente al desplazar otras actividades esenciales. Además, resalta el papel crucial de los padres como modelos en el uso responsable de las redes, ya que su comportamiento influye directamente en los hábitos de los adolescentes.

En Perú un estudio de percepciones y usos de las redes sociales de escolares (10) reveló que el 30% de estudiantes entre 8 y 15 años ha experimentado ciberacoso mientras que el 53% ha recibido amenazas de que se van a divulgar fotos o conversaciones privadas.

Del mismo modo, el informe de la organización Aldeas Infantiles SOS Perú (16) muestra que el 91% de los padres cree que sus hijos nunca han sido víctimas de ciberacoso. Sin embargo, en contraste, el 61% de los menores afirmó haber experimentado esta situación.

Si bien el uso problemático de las plataformas digitales puede generar efectos negativos, también existen aspectos positivos cuando se utilizan de manera adecuada. El uso de las redes sociales e internet ofrece varios beneficios, como oportunidades educativas, facilita el acceso a la información, fortalece las relaciones sociales. Por ello, es fundamental que los cuidadores y adolescentes estén atentos al uso que se le da, estableciendo límites y promoviendo una conexión equilibrada y saludable.

Echeburúa y Requesens (17) refieren que la comunicación entre los miembros de la familia permite el establecimiento de un clima adecuado de convivencia; los padres pueden de este modo captar las preocupaciones de sus hijos y darles una salida adecuada frente a los riesgos o uso problemático de las redes sociales. Por otro lado, un entorno familiar permisivo, con normas inconsistentes, no ayuda a que los adolescentes desarrollen un sentido de autocontrol adecuado.

Además, si el adolescente carece de una sólida red de apoyo, es posible que considere a las redes sociales como una zona de confort y la utilice como vía de apoyo para los problemas que tenga en su vida diaria, lo que favorece que se repita esta conducta hasta llegar a un nivel problemático, según indica Chóliz (18).

Por otro lado, la familia es la base para la construcción de los comportamientos en los adolescentes (19).

La funcionalidad familiar es aquella que es capaz de ser flexible en su estructura, poder experimentar nuevos roles y modificarlos, donde la interacción es constante y se mantiene el clima de afecto, unión y respeto (20).

Según Olson (21), la funcionalidad familiar se refiere a la interacción de los lazos entre los miembros de la familia, y a la capacidad de esta para adaptar su estructura con el objetivo de enfrentar y superar las dificultades que surgen dentro del núcleo familiar. Desde el Modelo circunplejo de sistemas familiares y maritales desarrollado por este mismo autor, se estudió los factores que contribuyen a una familia funcional y se sostiene en dos dimensiones. Por un lado, la cohesión es el vínculo emocional, el afecto que permite el crecimiento individual de cada integrante. Por otro lado, la adaptabilidad es la habilidad de un sistema familiar para cambiar las reglas y los roles según la situación lo amerite. Esta teoría contempla la comunicación como una herramienta facilitadora para que la estructura familiar sea funcional.

Es necesario considerar que la funcionalidad familiar no debe ser entendida como un elemento estático, sino como uno dinámico. La familia se enfrenta de manera constante a múltiples factores que producen estrés tanto individual como colectivo, y son los recursos que han construido a lo largo de los años los que los ayudarán a mantener el bienestar y cumplir con sus funciones de manera adaptativa (22).

Un estudio de Li et al. (23) en China encontró que los adolescentes con uso problemático de las redes sociales reportaron puntuaciones más altas en diversas variables negativas relacionadas con la familia y su funcionamiento, tales como insatisfacción general con la familia, la falta de organización familiar y el conflicto entre los padres.

Esto resalta la importancia crucial de la familia en la vida del adolescente. En Italia, un análisis de la relación entre los estilos de apego y los comportamientos adictivos en línea revela una asociación entre ambas variables: el apego seguro se vincula negativamente con comportamientos adictivos (como el juego en línea, el uso de internet y las redes sociales), mientras que los estilos de apego ansioso y evitativo se relacionan positivamente con estas conductas (24).

El uso excesivo de redes sociales puede afectar negativamente la funcionalidad familiar, generando conflictos y debilitando los lazos emocionales. Sin embargo, un uso moderado podría facilitar la conexión entre miembros de la familia, especialmente a distancia.

Es fundamental reconocer que la culpa no recae en la tecnología, como a menudo se cree, ya que, en realidad, es una herramienta beneficiosa para todos. Lo que realmente debe ser considerado y abordado es la dinámica familiar y el tiempo dedicado a la crianza de los adolescentes desde una edad temprana.

A nivel local, no se encontraron estudios correlacionando ambas variables con la población adolescente; sin embargo, los adolescentes de la ciudad de Ica no son ajenos a la situación problemática que se ha abordado. En este sentido, se han realizado estudios internacionales y nacionales en relación con las variables funcionalidad familiar y uso de redes sociales, que se expondrán a continuación.

De este modo, Castro y Castro (25) en Puerto Vallarta, Jalisco año 2020 formularon una investigación con referencia a la relación entre las variables individuales y sociales con la funcionalidad familiar, la muestra estuvo conformada por 1, 681 adolescentes con edades que iban de 12 a 17 años, pertenecientes a 15 centros educativos. Como parte fundamental de sus hallazgos reportaron que existe una relación negativa ($r = -.241$, $p < .01$) entre la funcionalidad familiar y la dependencia de las redes sociales.

Por su lado, Hidalgo y Carrillo (26) en La Paz, Bolivia año 2022 realizaron una investigación con el objetivo de evaluar el manejo responsable de las nuevas tecnologías de la comunicación partiendo desde la descripción de los estilos educativos parentales, las redes sociales y el

grooming. Para ello se tuvo la colaboración de 998 estudiantes con edades de 14 a 17 años. Los autores destacaron que el 82% de los estudiantes presentan un estilo educativo parental democrático, estos resultados se correlacionan con los niveles bajos de adicción a las redes sociales. Así mismo, indicaron que el 18% de los adolescentes señala que sus padres muestran un estilo parental de negligencia, ese mismo porcentaje presenta niveles medio y alto de adicción a las redes sociales y tendencia al grooming.

Además, Yuan, et al. (27) en Changji, China año 2022 desarrolló una investigación con el objetivo de explorar el papel mediador de la adicción a los teléfonos inteligentes en la relación entre la variable relaciones entre padres e hijos y la intensidad de uso de los sitios de redes sociales. En el estudio participó una muestra conformada por 719 adolescentes de 2 institutos de enseñanza secundaria. Entre sus principales hallazgos indicaron que las relaciones desfavorables entre padres e hijos predecían de forma negativa el uso excesivo a las redes sociales. Como conclusión los investigadores aportaron que una relación cercana y respetuosa entre padres e hijos es beneficiosa para que la tendencia a usar las redes sociales sea mínima entre los adolescentes.

Cortaza et al. (28) en el estado de Veracruz, México año 2019 se realizó un estudio con el propósito de analizar la relación entre el uso de internet, el consumo de alcohol y la funcionalidad familiar. En esta investigación la muestra estuvo compuesta por 252 adolescentes. Se halló una relación estadísticamente significativa y negativa entre la funcionalidad familiar y uso de internet ($r=-.281$ $p=.0001$), además, las mujeres presentaron un mayor uso problemático de internet que los varones.

En los estudios de alcance nacional tenemos a Quintana (29) en Ayacucho año 2023 se ejecutó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre funcionalidad familiar y adicción a redes sociales. El estudio fue no experimental de tipo correlacional. Emplearon una muestra compuesta por 70 adolescentes. El estudio concluyó que no existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y adicción a redes sociales ($p>0.05$).

Por su lado, Huamanyalli (30) en Lima año 2021 se realizó un estudio en Lima, cuyo objetivo fue identificar el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes con edades que oscilan entre 11 a 14 años, el grupo muestral estuvo conformado por 110 estudiantes de 3 centros educativos. Los resultados evidenciaron que los adolescentes presentan un moderado funcionamiento familiar (52,85%), seguido del tipo de familia balanceada (26,4%) y familia disfuncional (20,8%). Concluyendo, que prevalece una adecuada funcionalidad familiar en los hogares.

Asimismo, Estrada y Gallegos (31) en Puerto Maldonado año 2020 elaboraron un estudio donde se investigó la relación entre funcionamiento familiar y la adicción a las redes sociales. Para tal fin participaron 195 estudiantes. Los resultados indicaron que hay un mayor porcentaje de estudiantes que perciben que su funcionamiento familiar es de rango medio (50,7%), otros grupos señalan que es extremo (31,1%), y con un porcentaje menor (18%) indicaron que es equilibrado. Por otro lado, se destaca que la mayoría de los estudiantes (40%) presenta un alto nivel de adicción a redes sociales, y en menor porcentaje un nivel bajo (15,9%). Los autores reportaron una relación significativa de tipo inversa entre el funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales ($r_s = -0,843$; $p = 0,000 < 0,05$), así como con sus dimensiones (adaptabilidad y cohesión). Tras el análisis se concluyó que inadecuados niveles de funcionalidad familiar están relacionados con altos niveles de adicción a las redes sociales. Así mismo, la mayoría de los estudiantes vienen de familias con tendencia a la disfuncionalidad.

El investigador Lachuma (32) en Lima año 2021 estudió la asociación entre funcionamiento familiar y adicción a redes sociales, se trató de un estudio con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. Participaron 603 estudiantes con edades que iban desde los 12 a 18 años. Dentro de los resultados se encontraron que tanto la dimensión cohesión y adaptabilidad familiar presentan una asociación altamente significativa con la adicción a las redes sociales, por tanto, existe una relación de tipo inversa con la variable funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en los adolescentes.

Con respecto a las investigaciones locales, mencionamos a Piccone (33) año 2021 desarrolló una investigación con el propósito de conocer la relación que existe entre la adicción a redes sociales y el rendimiento académico en una institución educativa privada. La muestra estuvo compuesta por 50 estudiantes de cuarto año, fueron evaluados con el cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) por Escurra y Salas, y el rendimiento académico fue medida con las actas de notas de los alumnos. Los resultados evidenciaron que el nivel de adicción a las redes sociales en los adolescentes es medio con un 50%, seguido de un nivel bajo con un 40% y de nivel alto con un 10%. Por último, en la investigación se concluyó que a más alto el nivel de uso de las redes sociales menor será el rendimiento académico.

Respecto López (34) año 2021 realizó una investigación cuya finalidad fue hallar la relación entre la adicción a las redes sociales y la conducta agresiva en una institución educativa. Se empleó una muestra conformada por 104 estudiantes con edades entre 12 a 17 años. Sus hallazgos indicaron que el uso de las redes sociales en un grupo de adolescentes con mayor porcentaje fue de 55,8% considerándose un nivel leve, seguido de un nivel moderado con un

39,4% y de nivel alto con un 4,8%. Se concluyó una relación estadística significativa de asociación de nivel medio entre la adicción a las redes sociales y la conducta agresiva.

Por último, Del Rio (35) año 2021 estudió la correlación entre funcionalidad familiar y agresividad. Para ello se empleó una muestra en un total de 73 estudiantes de una institución educativa con edades entre 11 a 17 años. Dentro de los resultados se determinó que la funcionalidad familiar de los adolescentes es de un nivel moderado con 53,42%, seguido de un 27.40% que se encuentra en un nivel alto, y, por último, un nivel bajo con un 19,18%. Entre sus conclusiones se evidenció que la funcionalidad familiar se correlaciona de manera indirecta y significativa con la variable agresividad.

Este trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

A nivel teórico se busca incrementar la información actual sobre el nivel de uso de las redes sociales, y la relación con la variable funcionalidad familiar en los adolescentes. Aunque existen investigaciones previas que abordan de manera independiente el uso de redes sociales y la dinámica familiar, son escasos los estudios que exploran la relación entre ambas variables, especialmente en contextos regionales como Ica. Además, se espera que los hallazgos aporten nuevas perspectivas que enriquezcan la literatura existente, no solo a nivel local, sino también nacional, sirviendo como base para futuras investigaciones en el campo de la psicología.

A nivel práctico, para la institución educativa, los hallazgos proporcionarán información valiosa sobre el comportamiento digital de sus estudiantes, lo que permitirá diseñar e implementar talleres y programas de educación digital orientados a promover un uso responsable de las redes sociales.

A nivel metodológico, el uso de software para el procesamiento de datos permitirá obtener resultados precisos y confiables, lo que facilitará el análisis de la correlación entre ambas variables. La metodología propuesta puede servir como referencia para futuras investigaciones que busquen explorar fenómenos similares en otros contextos.

A nivel social, al exponer la problemática del uso de redes sociales y su impacto en la funcionalidad familiar, se fomenta la concienciación sobre la necesidad de un uso responsable de la tecnología. Esto puede impulsar la creación de programas comunitarios que promuevan la educación digital y fortalezcan los vínculos familiares. Al involucrar a las familias en el proceso de prevención y educación, se contribuye a reducir la brecha generacional en el uso de la tecnología, lo que a su vez puede mejorar la comunicación y el entendimiento entre padres e hijos.

La importancia de este estudio radica en dar relevancia a una variable que puede influenciar en el uso problemático de las redes sociales como es la funcionalidad familiar, esta variable puede contribuir a un mejoramiento en el empleo de las redes sociales si se hace una modificación en el sistema familiar en dirección a una estructura flexible donde haya un espacio seguro para los adolescentes.

A partir de lo expuesto, la presente investigación planteó como objetivo principal determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica. Asimismo, los siguientes objetivos específicos son: determinar la relación que existe entre cohesión familiar y uso de redes sociales y determinar la relación que existe entre adaptabilidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

El estudio elaborado se ejecuta mediante los siguientes capítulos:

Capítulo I, contiene el planteamiento del problema de investigación, así como también los antecedentes relacionados a las variables, la justificación e importancia del estudio. Finalizando con la formulación de los objetivos.

Capítulo II, se desarrolla la estrategia metodológica. Se presenta el nivel, tipo y diseño de investigación, la muestra y el tipo de muestreo. Se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, además de la explicación del procesamiento y análisis de datos.

Capítulo III, se presenta el análisis estadístico de los datos obtenidos y la contrastación de las hipótesis planteadas.

Capítulo IV, se compara e interpreta los resultados obtenidos con otras investigaciones.

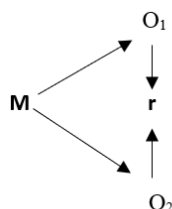
Capítulo V, se presentan las conclusiones y recomendaciones en función a los resultados. Por último, se añaden las referencias bibliográficas y los anexos que complementan al estudio.

II. ESTRATEGIA METODOLOGICA

2.1 Tipo, nivel y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, ya que, se utilizó instrumentos de medida para la recogida de datos y el análisis se realizó con un proceso estadístico. Asimismo, el nivel fue correlacional dado que se tuvo como finalidad conocer el grado de asociación entre dos variables. Por último, el diseño fue no experimental de corte transeccional, pues se evaluó en un solo momento y no hubo manipulación de las variables (36).

Esquema de la investigación:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V1

O₂ = Observación de la V2

r = Correlación entre variables

2.2 Participantes

Población

La población estuvo conformada por 152 estudiantes, pertenecientes de una Institución educativa privada de Ica.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes, pertenecientes de una Institución educativa privada de Ica. Para determinar este resultado se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{S^2xNxPxR}{E^2x(N - 1) + S^2xPxR}$$

Donde:

N: Población, con valor 152

S: Nivel de confianza (95%), cuyo valor es 1,96

E: Error muestral, cuyo valor es 5

P: Probabilidad de éxito, cuyo valor es 50

R: Probabilidad de fracaso, cuyo valor es 50

Reemplazando:

$$n = \frac{1,96^2 \times 152 \times 50 \times 50}{5^2 \times (152 - 1) + 1,96^2 \times 50 \times 50}$$

$$n = 110$$

Tabla 1. Descripción de la muestra según año escolar

Año escolar	f	%
Primer año	25	22.7
Segundo año	23	20.9
Tercer año	24	21.8
Cuarto año	20	18.2
Quinto año	18	16.4
Total	110	100.0

En lo que respecta al tipo de muestra, este fue de tipo no probabilístico intencional, ya que, los elementos del proceso de selección se extraen en base a los criterios del investigador (37).

Los criterios de inclusión considerados son los siguientes:

Estudiantes pertenecientes de la institución educativa

Estudiantes de ambos sexos

Usen mínimo una red social

Aceptación para participar mediante en el estudio

Los criterios de exclusión considerados son los siguientes:

Alumnos que no estén presentes en la evaluación

Estudiantes que no completen las dos pruebas

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, definida por López y Fachelli (38), procedimiento que permite la recopilación de datos a través de preguntas establecidas sobre un tema específico. Se utilizó los siguientes instrumentos:

Ficha sociodemográfica

Se creó una ficha sociodemográfica con el objetivo de obtener datos que complementen el estudio.

Ficha técnica del primer instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario breve de Adicción a Redes Sociales (ARS-6)

Autores: Salas, Copez y Merino

Año de publicación: 2020

País de origen: Perú

Población: Adolescentes y adultos

Número de ítems: 6 ítems

Tipo de puntuación: Escala Likert de 5 opciones

Tiempo: 5 minutos aproximadamente

Descripción de la prueba

En el 2014 se elaboró el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) por Ecurra y Salas (4) el cual se tomó como base los criterios diagnósticos del DSM IV. Es un instrumento con 24 ítems y contiene tres factores, sin embargo, diversos autores identificaron la unidimensionalidad en la prueba. Por tanto, se propuso desarrollar una versión abreviada del instrumento que responda teóricamente al modelo de los componentes de Griffiths, quien propuso seis factores fundamentales: saliencia, modificación del humor, tolerancia, síndrome de abstinencia, conflictos y recaída.

Por último, se sometió a un análisis estadístico y se seleccionaron seis ítems (uno por cada indicador) que capturaban robustamente el constructo y que componen finalmente el Cuestionario ARS-6 por Salas y colaboradores (39).

Confiabilidad y validez

Para la generación de una nueva versión del ARS, los 24 ítems se sometieron a criterio de jueces expertos en el campo de las adicciones, se les pidió que identifiquen dos ítems por cada componente a los que consideraban más acorde a la teoría. Al grupo de 12 ítems (un par por cada indicador elegidos por los expertos) se aplicó el escalamiento Mokken, y a partir de los resultados se excluyeron seis ítems que no cumplieron con el criterio mínimo ($H > .30$), y se consideraron como parte de la escala breve ARS-6 los ítems 3, 6, 7, 11, 14 y 15. Estos autores aplicaron la escala a 839 estudiantes de nivel secundario y universitario.

Para analizar la estructura interna de la escala se aplicó un análisis factorial confirmatorio, el cual se evidenció la presencia de un modelo unidimensional ($CFI=.989$; $TLI=.982$; $RMSEA = .041$). Respecto a la confiabilidad fue estimada mediante la aplicación del coeficiente omega $\omega_6 = .916$ IC 95% [.907 - .924] revelando fiabilidad de las puntuaciones para su uso.

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario breve de Adicción a Redes Sociales (ARS-6)

Tabla 2. Nivel de confiabilidad de ARS-6

Alfa de Cronbach	N de elementos
.705	6

Administración y corrección

La prueba se aplica tanto virtual o escrita. Para interpretar los resultados en necesario considerar los siguientes valores:

Categoría	Puntaje	
Ocasional	0	6
Regular	7	12
En riesgo	13	18

Ficha técnica del segundo instrumento

Nombre del instrumento: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III)

Nombre en español: La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Autores: Olson, Portner y Lavee

Año de publicación: 1985

País de origen: Estados Unidos

Población: Adolescentes y adultos

Adaptación peruana: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett

Año de adaptación: 2016

Número de ítems: 20 ítems

Tipo de puntuación: Escala Likert de 5 opciones

Tiempo: 15 minutos aproximadamente

Descripción de la prueba

La escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III es la tercera versión de la serie de escalas FACES y ha sido desarrollada para evaluar dos de las principales dimensiones del Modelo Circumplejo desarrollado por Olson, Sprenkle y Russell (21), la cohesión familiar y adaptabilidad familiar. La primera dimensión consiste en que sus miembros son capaces de ser independientes y conectados a su familia, en cuanto a la segunda dimensión es la habilidad de cambiar la estructura en la familia (roles y reglas) cuando la situación lo requiere.

Confiabilidad y validez

El instrumento fue validado por Bazo et al. (40) con adolescentes peruanos, donde se halló la confiabilidad de cada escala mediante índices de omega, se obtuvo para la adaptabilidad familiar una confiabilidad de .74 y para la cohesión familiar de .85. La validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores con 10 ítems cada uno (AGFI = .96, ECVI=

.87, NFI= .93, GFI= .97, RMSEA= 0.06). Por tanto, el FACES III presenta confiabilidad y validez suficientes como para ser utilizado en población adolescente peruana con fines de evaluación grupal o individual.

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Tabla 3. Nivel de confiabilidad de FACES III

Alfa de Cronbach	N de elementos
.784	20

Administración y corrección

La prueba se aplica tanto virtual o escrita. Para interpretar los resultados es necesario considerar los siguientes valores:

Categoría	Puntaje	
Extremo	0	27
Medio	28	53
Balanceado	54	80

2.4. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la recolección de datos, se coordinó con la directora de la institución educativa y previo asentimiento informado de los estudiantes, se procedió a recabar los datos en los horarios que se brindó en turno mañana, el primer día se aplicó de primero a tercero, el segundo día fue a cuarto y quinto año.

Antes de aplicar los instrumentos se garantizó la confidencialidad y anonimato, también se explicó el propósito y se dieron las indicaciones respectivas. La aplicación en cada aula se hizo entre 15 a 20 minutos aproximadamente.

Para el análisis de datos se aplicó el programa estadístico SPSS versión 29. Se realizó la prueba de alfa de Cronbach en ambos instrumentos. Posteriormente, el análisis descriptivo de los ítems de la ficha sociodemográfica, de las variables en función al grupo de edad y sexo, dichos datos

fueron tabulados. Luego se ejecutó el análisis inferencial que incluyó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50, y el estadístico Rho de Spearman, pues se identificaron datos no paramétricos. Por último, se realizó la interpretación en cada tabla.

Consideraciones éticas

Este estudio fue aprobado por el comité de ética correspondiente. Se le explicó previamente a los involucrados el propósito de la investigación, asegurando que los resultados son confidenciales y para fines académicos. Asimismo, se ha citado adecuadamente toda la literatura y fuentes consultadas, respetando los derechos de autor.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 4. Valores descriptivos según sexo y edad

		Mujer	Varón	Total
Grupo A	f	20	14	34
	%	18.2%	12.7%	30.9%
Grupo B	f	22	27	49
	%	20.0%	24.5%	44.5%
Grupo C	f	15	12	27
	%	13.6%	10.9%	24.5%
		57	53	110
		51.8%	48.2%	100.0%

En la tabla 4 muestra las edades de los participantes en el que se agruparon tres grupos. De esta forma podemos encontrar que el 44.5% está conformado por el grupo B (14-15 años), el 30.9% en el grupo A (12-13 años), y el 24.5% en el grupo C (16-17 años). Asimismo, se observa la distribución de los participantes en función al sexo, encontrando que la muestra estuvo conformada por 57 mujeres y 53 varones, representando con un 51.8% y 48.2%, respectivamente.

Tabla 5. Niveles de uso de redes sociales de los evaluados

Niveles	f	%
Ocasional	61	55.5
Regular	41	37.3
En riesgo	6	5.5
Problemático	2	1.8
Total	110	100.0

En la tabla 5 se identifican los niveles de uso de redes sociales en los participantes, predominando el nivel de uso ocasional con un 55.5%, seguido por un nivel de uso regular con 37.3%. Se observa que el 5.5% está en un nivel de uso en riesgo y el 1.8% con un nivel de uso problemático.

Tabla 6. Descripción de los niveles de uso de redes sociales, según edad

Niveles		Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total
Ocasional	f	20	22	19	61
	%	18.2%	20.0%	17.3%	55.5%
Regular	f	13	20	8	41
	%	11.8%	18.2%	7.3%	37.3%
En riesgo	f	1	5	-	6
	%	0.9%	4.5%	-	5.5%
Problemático	f	-	2	-	2
	%	-	1.8%	-	1.8%
Total		34	49	27	110
		30.9%	44.5%	24.5%	100.0%

En la tabla 6 se identifica los grupos de edad en relación con el nivel de uso de redes sociales. Se puede observar que el grupo B predomina en todos los niveles. En el uso de nivel ocasional el 20% pertenece al grupo B, seguido del grupo A con 18.2%. En nivel de uso regular el 18.2%, 11.8% y 7.3% pertenecen a los grupos B, A y C, respectivamente. Respecto al nivel de uso en riesgo el 4.5% pertenece al grupo B y el 0.9% al grupo A. Se detecta que el grupo B presenta con un 1.8% en nivel de uso problemático a diferencia de los grupos A y C que no se evidenciaron.

Tabla 7. Descripción de los niveles de redes sociales, según sexo

Niveles		Mujer	Varón	Total
Ocasional	f	32	29	61
	%	29.1%	26.4%	55.5%
Regular	f	20	21	41
	%	18.2%	19.1%	37.3%
En riesgo	f	3	3	6
	%	2.7%	2.7%	5.5%
Problemático	f	2	-	2
	%	1.8%	-	1.8%
Total	f	57	53	110
	%	51.8%	48.2%	100.0%

En la tabla 7 se muestra los niveles de uso de redes sociales en relación con el sexo de los participantes. Podemos observar que el 29.1% del sexo femenino presenta un nivel ocasional a diferencia del sexo masculino que mantiene 26.4%. En el uso regular presenta similitudes con un 18.2% en el sexo femenino y 19.1% en el sexo masculino. En el nivel de uso de riesgo es

donde ambos sexos comparten cantidad con 2.7%. Sin embargo, solo el sexo femenino se encuentra en el nivel de uso problemático con un 1.8%.

Tabla 8. Niveles de Funcionalidad familiar de los evaluados

Niveles	f	%
Extremo	6	5.5
Medio	89	80.9
Balanceado	15	13.6
Total	110	100.0

En la tabla 8 se identifica los niveles de funcionalidad familiar en los participantes, predominando el nivel medio con un 80.9%, seguido por un nivel balanceado con 13.6%. Por último, con 5.5% en nivel extremo.

Tabla 9. Niveles de cohesión familiar de los evaluados

Niveles	f	%
Desprendida	2	1.8
Separada	25	22.7
Unida	55	50.0
Amalgamada	28	25.5
Total	110	100.0

En la tabla 9 se muestra los niveles de la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar en los participantes, donde predomina el tipo de familia unida con 50%, una familia amalgamada con 25.5%, una familia separada con 22.7% y por último una familia desprendida con 1.8%.

Tabla 10. Niveles de adaptabilidad familiar de los evaluados

Niveles	f	%
Caótica	6	5.5
Flexible	76	69.1
Estructurada	27	24.5
Rígida	1	0.9
Total	110	100.0

En la tabla 10 se puede apreciar los niveles de la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los participantes, donde el 69.1% constituye una familia flexible, el 24.5% una familia estructurada, el 0.9 una familia rígida y por último el 5.5% una familia caótica.

3.2. Resultados inferenciales

Tabla 11. Prueba de ajuste a la distribución normal

		Kolmogorov-Smirnov	
Variables/dimensiones		Estadístico	Sig.
Funcionalidad Familiar		.052	.200*
Dimensiones	Cohesión	.062	.200*
	Adaptabilidad	.084	.054
Uso de redes sociales		.122	<.001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11 se da a conocer el resultado de la prueba de ajuste a la normalidad, se utilizó el estadístico kolmogorov-smirnov, ya que, la muestra estuvo conformada por 110 participantes. De este modo, se señala que la funcionalidad familiar y sus dimensiones siguen una distribución normal, ya que superan los valores a $p \leq .05$. La variable uso de redes sociales no sigue una distribución normal (<.001). Por lo tanto, se consideró utilizar las pruebas no paramétricas como el coeficiente Rho de Spearman (rs), debido a que se propuso un análisis correlacional.

3.3. Contrastación de hipótesis general

H₀: No existe una relación inversa entre funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

H₁: Existe una relación inversa entre funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

Tabla 12. Correlación de las variables funcionalidad familiar y uso de redes sociales

		Uso de redes sociales	
Funcionalidad familiar	Rs		-.235*
	P		.014
	N		110

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 12, informa que las variables funcionalidad familiar y uso de redes sociales presentan una relación estadísticamente significativa ($p \leq .05$) de tipo inversa (-.235*).

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) indicando que existe una relación inversa entre la funcionalidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica. Es decir,

3.4. Contrastación de hipótesis específicas

Hipótesis 1:

H_0 : No existe una relación inversa entre cohesión familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

H_1 : Existe una relación inversa entre cohesión familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

Tabla 13. Correlación de las variables cohesión familiar y uso de redes sociales

	Uso de redes sociales	
	Rs	-.315**
	P	<.001
	N	110

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13, señala que la dimensión cohesión familiar y uso de redes sociales presentan una relación estadísticamente significativa ($p \leq .05$) de tipo inversa (-.315**).

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) indicando que existe una relación inversa entre la cohesión familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

Hipótesis 2:

H_0 : No existe una relación inversa entre adaptabilidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

H_1 : Existe una relación inversa entre adaptabilidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

Tabla 14. Correlación de las variables adaptabilidad familiar y uso de redes sociales

	Uso de redes sociales	
	Rs	.017
	P	.862
	N	110

En la tabla 14 se señala que la dimensión adaptabilidad no presenta relación significativa con el uso de redes sociales, debido a que el p valor obtenido fue superior a 0.05 con una correlación de 0.17.

Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0) indicando que no existe una relación inversa entre la adaptabilidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

3.5. Resultados complementarios

Tabla 15. Redes sociales que usan con mayor frecuencia en la muestra de investigación

Redes sociales más utilizadas	Frecuencia	Porcentaje
Tiktok	65	59.1
Instagram	25	22.7
Twitter	1	.9
Youtube	15	13.6
Facebook	4	3.6
Total	110	100.0

En la tabla 15 se puede observar que los participantes emplean en su mayoría tiktok como red social con 59.1%, seguido por instagram con 22.7% y youtube con 13.6%, mientras que, la red social menos utilizada fue twitter con 0.9%.

Tabla 16. Frecuencia de utilización de las redes sociales

Horas de uso por día	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 hora	9	8.2
2-3 horas	47	42.7
4-5 horas	29	26.4
Más de 5 horas	25	22.7
Total	110	100.0

En la tabla 16 se evidencia que el 42.7% utiliza las redes sociales durante 2-3 horas al día, seguido con 26.4% durante 4-5 horas y el 22.7% lo utilizan más de 5 horas, mientras que un reducido número 8.2% lo utilizan menos de 1 hora.

Tabla 17. Recepción de mensajes hostiles en las redes sociales según sexo

		¿Has recibido amenazas, bullying o mensajes agresivos en las redes sociales?		Total
		Sí	No	
Mujer	f	9	48	57
	%	8.2%	43.6%	51.8%
Varón	f	8	45	53
	%	7.3%	40.9%	48.2%

En la tabla 17 se muestra que no hay una diferencia significativa entre ambos sexos respecto a la recepción de amenazas, bullying o mensajes agresivos en las redes sociales. El 51.8% mujeres y el 48.2% varones no recibieron mensajes hostiles. Por otro lado, el 8.2% mujeres y el 7.3% varones afirmaron haber recibido esos tipos de mensajes.

Tabla 18. Establecimiento de reglas con el uso de dispositivos tecnológicos

¿En tu hogar se establecen reglas con el uso del celular, tablet, computadora u otros dispositivos?		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	55	50.0
No	55	50.0
Total	110	100.0

En la tabla 18 se muestra que el 50% se establecen las reglas con el uso de dispositivos dentro del hogar.

Tabla 19. Conocimiento acerca de estrategias de protección ante situaciones de riesgo

¿Conoces estrategias o herramientas para protegerte en caso suceda situaciones amenazantes para ti en las redes sociales?		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	70	63.6
No	40	36.4
Total	110	100.0

En la tabla 19 se puede observar que el 63.6% conoce de estrategias o herramientas de protección ante situaciones de riesgo en redes sociales.

Tabla 20. Conocimiento sobre riesgos y peligros ante la exposición en las redes sociales

¿Sabes sobre los riesgos y peligros al exponer tu identidad en las redes sociales?		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	104	94.5
No	6	5.5
Total	110	100.0

En la tabla 20 señala que el 94.5% conoce sobre los riesgos y peligros ante la exposición en redes sociales.

Tabla 21. Redes de apoyo ante un evento negativo en redes sociales

Cuando te encuentras con algún contenido inapropiado por las redes sociales ¿a quién le comentas?						
		Mamá	Hermano/ a	Amigo/a	Nadie	Total
M	f	10	6	15	26	57
	%	9.1%	5.5%	13.6%	23.6%	51.8%
V	f	5	2	15	31	53
	%	4.5%	1.8%	13.6%	28.2%	48.2%

En la tabla 21 se evidencia que el 26% mujeres eligen no comentar a nadie respecto al contenido inapropiado en redes sociales, seguido los varones con 28.2%. Además, tanto mujeres como varones el 13.6% eligen contarle algún amigo.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica. Por tanto, se analizó la discusión considerando los resultados descriptivos y la verificación de las hipótesis.

Respecto a la variable funcionalidad familiar, esta se define como la capacidad de una familia para mantener relaciones afectivas saludables, comunicarse de manera efectiva y adaptarse a los cambios y desafíos, promoviendo el bienestar y el desarrollo de todos sus miembros (21). Los resultados obtenidos revelan que la mayoría de los participantes presentan un nivel medio de funcionalidad familiar (80,9%). Este hallazgo es similar al de Huamanyalli (30), quien reportó que los estudiantes de tres centros educativos de Lima presentaron un funcionamiento familiar moderado (52,85%). Asimismo, los resultados coinciden con los de Del Río (35), donde se observó un nivel medio de funcionalidad familiar en adolescentes. De manera similar, un estudio realizado por Estrada y Gallegos (31) también indicó que el 50,7% de los participantes presentó una funcionalidad familiar de nivel medio. Sugieren que, en general, los participantes enfrentan algunas dificultades en una dimensión específica de la variable funcionalidad familiar.

En relación al uso de redes sociales, implica la interacción en plataformas digitales para compartir contenido y comunicarse. Su frecuencia varía entre usuarios, dentro del parámetro de lo aceptado es cuando no afecta el desarrollo personal, y problemático cuando se vuelve excesivo e interfiere en dicho desarrollo (2). Los resultados indican que los estudiantes presentan un uso ocasional (55,5%) y regular (37,3%), es decir que, en general, no están experimentando un uso problemático. Este resultado coincide con el hallazgo de Piccone (33), quien señala que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio en el uso de redes sociales (50%). De manera similar, López (34) reporta que un 55,8% se encuentra en un nivel bajo. La utilización de las redes sociales, en este contexto, se puede considerar como una herramienta de comunicación y socialización que, si bien es frecuente, no genera consecuencias adversas significativas en su desarrollo. Por otro lado, el estudio de Estrada y Gallegos (31) presenta una diferencia, al encontrar que el 40% de los estudiantes muestra un alto nivel de adicción a las redes sociales.

En el estudio, se identificó que un 5,5% está en riesgo de desarrollar patrones de uso problemático, mientras que un 1,8% presenta dichos patrones. Aunque estos porcentajes son bajos, representan una población que requiere atención e intervención.

En cuanto al género, el estudio reveló que no existe una diferencia significativa, ya que tanto mujeres como varones presentan porcentajes iguales (2,7%). En contraste, el estudio de Cortaza et al. (28) encontró que las mujeres presentaron un mayor uso problemático de internet en comparación con los varones.

Respecto a las dimensiones de funcionalidad familiar, la cohesión familiar es la conexión emocional entre los integrantes de la familia y el grado de independencia personal que cada uno alcanza. En relación con esta dimensión y uso de redes sociales, se halló una relación significativa e inversa ($r = -.315$, $p \leq .05$), es decir, cuando las familias muestran unión y afecto, los adolescentes suelen tener más oportunidades de comunicarse y pasar tiempo de calidad con los miembros de la familia, lo que puede reducir su necesidad de buscar interacciones en espacios virtuales. En contraste, una baja cohesión puede llevar a los adolescentes a utilizar estas plataformas como una forma de compensar la falta de apoyo y conexión emocional en el hogar. Del mismo modo, Estrada (31) y Lachuma (32) encontraron una asociación significativa y negativa entre cohesión y nivel de adicción a redes sociales en adolescentes.

Asimismo, la segunda dimensión, adaptabilidad familiar se entiende como la capacidad de una familia para modificar su estructura de poder, las relaciones de roles y las normas que rigen sus interacciones. En relación con esta dimensión y uso de redes sociales, no se halló una relación inversa ($r = .017$), es probable que, aunque las reglas, la estructura familiar y los roles son aspectos importantes de la dinámica familiar, su impacto en el uso de redes sociales puede ser limitado. Esto se debe a que los adolescentes son influenciados por factores externos y sus propias necesidades, independientemente de las normas familiares establecidas.

Al establecer la relación entre las variables funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica, se halló mediante prueba estadística de Rho de Spearman una relación significativa de tipo inversa ($r = -.235$, $p = .014$), datos que permiten la aceptación de la hipótesis formulada y rechazar la hipótesis nula. Es decir, hay una tendencia a que un mayor uso de redes sociales se asocie con una menor funcionalidad familiar, y viceversa. Resultado que coincide con Castro (25), quién estableció que existe una relación negativa entre la funcionalidad familiar y la dependencia de las redes sociales ($r = -.241$, $p < .01$), argumentando que la ausencia de supervisión parental y la limitada calidez emocional del entorno cercano fomentan un aumento en la necesidad de estar conectado a la red.

Del mismo modo, coincide con Yuan Y. et al (27) entre los hallazgos más destacados de su estudio, se encontró que las relaciones negativas entre padres e hijos se asociaban con un uso excesivo de las redes sociales. En ese sentido, una relación cercana y respetuosa entre padres e hijos contribuye a reducir la tendencia de los adolescentes a utilizar las redes sociales en exceso.

Un estudio similar realizado por Cortaza et al (28), se halló una relación estadísticamente significativa y negativa entre la funcionalidad familiar y uso de internet ($r=-.281$ $p=.0001$). Por su parte, Hidalgo et al (26) indica que una crianza negligente se asocia a niveles altos de adicción a las redes sociales.

En Perú, investigaciones similares apoyan los hallazgos de este estudio. En esta línea se encontró una asociación significativa e inversa entre el funcionamiento familiar y el nivel de adicción a las redes sociales obtenido por Lachuma (32). De manera similar, el estudio de Estrada y Gallegos (31), llevado a cabo en Puerto Maldonado, comparte el mismo resultado con una correlación de $-.843$. Sin embargo, no concuerda con lo reportado por Quintana (29) realizado en Ayacucho, quien indicó que no existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y adicción a redes sociales ($p>0.05$), debido al contexto social y tecnológico, los adolescentes que provienen de zonas rurales no pueden acceder a servicio de internet, lo que significa que su uso de redes sociales no se ve influenciado por la calidad de las relaciones familiares.

Entre las principales limitaciones que se encontraron en este estudio, está el método de recolección como fue la encuesta, puesto que, puede haber sesgos en las respuestas al no ser completamente honestos sobre su uso de redes sociales. También la duración del estudio puede no capturar cambios a largo plazo.

V. CONCLUSIONES

Los objetivos planteados se evidenciaron lo siguiente:

La funcionalidad familiar presenta una correlación significativa de tipo inversa con el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica, es decir, a mayor funcionalidad familiar menor será el uso de redes sociales en los evaluados.

La cohesión familiar presenta una correlación significativa e inversa con el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica, es decir, a mayor cohesión familiar menor será el uso de redes sociales.

La adaptabilidad familiar no presenta una correlación negativa con el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.

VI. RECOMENDACIONES

A nivel macro, se propone desarrollar programas sobre educación digital dirigido a los padres con el objetivo de reducir la brecha digital entre ellos y sus hijos. Estos programas buscan fomentar una comunicación activa sobre el uso de redes sociales, y se evita a que los padres restrinjan el uso de la tecnología.

A la institución educativa, se recomienda implementar estrategias de prevención y educación sobre el uso responsable de las redes sociales a los estudiantes y educadores.

En el ámbito social, implementar talleres en las comunidades con el objetivo de fomentar y fortalecer la funcionalidad del entorno familiar, centrándose también en mejorar la comunicación y el trato afectivo. De esta manera, ayuda a reducir la búsqueda de validación en redes sociales como consecuencia de necesidades emocionales insatisfechas.

En el área de investigación, se sugiere realizar estudios similares que exploren las variables de funcionalidad familiar y el uso de redes sociales, ampliando la muestra donde no solo se incluya estudiantes de colegios privados, sino también de colegios públicos. Esta inclusión garantizaría una perspectiva más completa y diversa, tomando en cuenta en diferentes contextos socioculturales y económicos.

Finalmente, se recomienda realizar estudios cualitativos, como entrevistas con grupos de diferentes rangos de edad con la finalidad de conocer perspectivas sobre las experiencias de los adolescentes en relación con el espacio digital y familiar.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. We are social. Digital 2023: Global overview report. [Internet]. We are social; 2023. [consultado el 02 de julio 2023]. Disponible en: <https://wearesocial.com/es/blog/2023/01/digital-2023/>
2. Griffiths, M. A component model of addiction within a biopsychosocial framework. [Internet]. Journal of Substance Use; 2005. [consultado el 06 de enero 2024] 10(4),191-197. Disponible en: Doi:10.1080/14659890500114359
3. Echeburúa, E. De Corral, P. Adicción a las nuevas tecnologías ya las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. [Internet]. Rev. Adicciones; 2010. [consultado el 06 de julio de 2023] 22(2), 91-95. Disponible en: <https://doi.org/10.20882/adicciones.196>
4. Escurra M, Salas E. Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales. [Internet]. Rev. Peruana de Psicología; 2014. [consultado el 15 febrero de 2023] 20(1),73-91. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68631260007>
5. Matute, H. Abuso de internet: ¿antesala para la adicción al juego de azar online?:¿Adicción, abuso o uso problemático de internet? [Internet]. España: Editorial pirámide; 2016. [consultado el 05 de julio de 2023] 262p. Disponible en: <http://www.biblioteca.cij.gob.mx/>
6. Vernon L, Barber B, Modecki K. Adolescent problematic social networking and school experiences: the mediating effects of sleep disruptions and sleep quality. [Internet]. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking; 2015. [consultado el 06 enero de 2023] 18(7), 386-392. Disponible en: <https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0107>
7. Instituto federal de comunicaciones. Consumo de contenidos digitales en audiencias infantiles. [Internet]. Somos audiencias; 2023. [consultado el 02 de julio de 2023]. Disponible en: <https://somosaudiencias.ift.org.mx/>
8. Abad P. Estado de la niñez y adolescencia. [Internet]. Instituto Nacional de Estadística e Informática; 2024. [consultando el 02 de julio de 2024]. Disponible

en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6458588/5645453-estado-de-la-ninez-y-adolescencia-enero-febrero-marzo-2023.pdf>

9. UNICEF. Estudio exploratorio sobre brechas digitales de género en población adolescente en Perú. [Internet]. UNICEF Perú. Hiperderecho; 2022. [consultado el 04 de julio de 2023]. Disponible en: <https://www.unicef.org/>
10. Chávez F. Toche F. Zúñiga C. Iriarte E. Percepciones y uso de las redes sociales en escolares en el Perú. [Internet]. eBIZ; 2024 [consultado el 6 de junio de 2024]. Disponible en: <https://ebiz.pe/wp-content/uploads/sites/5/2024/05/Percepciones-y-usos-de-las-redes-sociales-en-escolares-en-el-Peru-v4-2.pdf>
11. Montes M, Pastor Y, Martín R, Atuesta J. Smartphone y redes sociales: una aproximación a los usos, vulnerabilidades y riesgos durante la adolescencia en España y Colombia. [Internet]. Rev. Espacios; 2020 [consultado el 06 de agosto de 2023] 41(48), 44-59. Disponible en: DOI: 10.48082/espacios-a20v41n48p04.
12. Del Barrio A, Fernández I. Los adolescentes y el uso de las redes sociales. [Internet]. INFAD: Revista de Psicología; 2014 [consultado el 06 enero 2023] 3(1), 571-576. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.537>
13. Ortega-Barón J, Buelga S, Cava-Caballero M. The Influence of School Climate and Family Climate among Adolescents Victims of Cyberbullying. [Internet]. Rev. Comunicar; 2016 [consultado el 06 de enero 2024] 24(46), 57–65. Disponible en: <https://doi.org/10.3916/C46-2016-06>
14. Panayiotou M, Black L, Carmichael-Murphy P, Qualter P, Humphrey N. Social media use among the least influential factors in adolescent mental health: Results from a panel network analysis-Preprint. [Internet]. Research Square; 2022 [consultado el 27 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2002883/v1>
15. Davila M. El impacto de las redes sociales en los adolescentes y cómo usarlas de manera más provechosa. [Internet]. El comercio; 2023 [consultado el 06 de enero 2024]. Disponible en: <https://elcomercio.pe/corresponsales-escolares/el-impacto-de-las-redes-sociales-en-los-adolescentes-y-como-usarlas-de-manera-mas-provechosa-loreto-noticia/>

16. ESET Perú. Conectados: Navegar segur@s es más divertido. [Internet]. Aldeas infantiles; 2023 [consultado el 6 de octubre de 2023]. Disponible en: <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/aldeas-infantiles-sos-peru-y-eset-peru-continuan-s>
17. Echeburúa E, Requesens A. Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes: factores de riesgo y factores de protección. [Internet]. Madrid: Editorial pirámide; 2012 [consultado el 11 de julio de 2023]. 187p. Disponible en: <https://www.edicionespiramide.es/>
18. Chóliz M. Abuso de internet: ¿antesala para la adicción al juego de azar online?: Adicción a las redes sociales conceptualización del problema, evaluación y prevención. [Internet]. España: Editorial pirámide; 2016 [consultado el 05 de julio 2023]. 262p. Disponible en: <http://www.biblioteca.cij.gob.mx/>
19. Araujo N, Macedo de Sousa F, Silva I, Oliveira S, Macedo da Silva D, Carvalho S. Funcionalidade de familias de adolescentes de escolas públicas: uma abordagem desitiva. [Internet]. Cogitare Enferm; 2012 [consultado el 30 de agosto de 2023] 17(2), 224-231. Disponible en: <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3600/0>
20. Gonzalez S, Gimeno C, Meléndez M, Córdoba I. La percepción de la funcionalidad familiar: Confirmación de su estructura bifactorial. [Internet]. Escritos de Psicología; 2012 [consultado el 01 de octubre de 2023] 5(1), 34-39. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1989-8092012001100005
21. Olson D, Sprenkle D, Russell C. Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. [Internet]. Fam process; 1979 [consultado el 10 marzo de 2023] 18(1), 3-28. Disponible en: doi: 10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x.
22. Saavedra A, Rangel S, García de León A, Duarte A, Bello Y, Infante A. Depresión y funcionalidad familiar en adultos mayores de una unidad de medicina familiar de Guayalejo. [Internet]. Aten fam; 2015 [consultado el 24 de agosto de 2023] 23(1), 24-28 Disponible en: <https://doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2016.1.53421>

23. Li W, Garland E, Howard M. Family factors in internet addiction among chinese youth: a review of english- and chinese-language studies. [Internet]. Computers in Human Behavior; 2014 [consultado el 07 de enero de 2024] 31, 393-411. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.11.004>
24. Monacis L, de Palo V, Griffiths M, Sinatra M. Exploring individual differences in online addictions: the role of identity and attachment. [Internet]. International Journal of Mental Health and Addiction; 2017 [consultado el 07 de enero de 2024] 15(4), 853-868. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s11469017-9768-5>
25. Castro O, Castro R. Variables individuales y sociales que explican la funcionalidad familiar en adolescentes. [Internet]. Dilemas contemp. educ.politica valores; 2020 [consultado el 1 de julio de 2023] 8(5), 24. Disponible en: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2503>
26. Hidalgo V, Carrillo H. El manejo responsable de las nuevas tecnologías y de la comunicación con base en la evaluación de los estilos educativos parentales, redes sociales y el grooming en estudiantes de secundaria de la ciudad de La Paz. [Internet]. Rev. Compás empresarial; 2022 [consultado el 16 de septiembre 2023] 13(35), 35-2. Disponible en: <https://revistas.univalle.edu/index.php/compas/article/view/378>
27. Yuan Y, Zhou A, Tang T. The interconnections among the intensity of social network use, anxiety, smartphone addiction and the parent-child relationship of adolescents: A moderated mediation effect. [Internet]. Acta Psychologica; 2022 [consultado el 15 de junio de 2023] 231, 103796. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103796>
28. Cortaza, L. Blanco, F. Hernandez, B. Lugo, L. Beverido, P. Salas, B y De San Jorge, X. Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes Mexicanos. [Internet]. Health and Addiction; 2019. [consultado el 15 de junio de 2023] 19(2), 59-69. Disponible en: <https://ojsnuevo.haaj.org/index.php/haaj/article/view/434/pdf>.
29. Quintana, T. Funcionamiento familiar y la adicción por las redes sociales en estudiantes del nivel secundario, Ayacucho-2021. [Tesis pregrado]. Ayacucho,

- Perú: Univ. Continental; 2023. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/13957>
30. Huamanyalli C. Funcionalidad familiar en adolescentes de 11 a 14 años de lima norte en tiempos de pandemia, año 2020. [Tesis pregrado]. Lima, Perú: Univ. Peruana los Andes; 2021. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3280>
 31. Estrada E, Gallegos N. Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de puerto maldonado. [Internet]. Rev. San gregorio; 2020 [consultado el 10 de junio de 2023] (40), 101-117. Disponible en: <https://doi.org/http:10.36097/rsan.v1i40.1393>
 32. Lachuma U. Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundario. [Internet]. Rev. Muro de la investigación; 2021 [consultado el 11 de junio de 2023] 6(2). Disponible en: <https://doi.org/10.17162/rmi.v6i2.1638>
 33. Piccone F. Adicción a redes sociales y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de ica, 2020. [Tesis pregrado]. Ica, Perú: Univ. Autónoma de Ica; 2021. Disponible en: <http://hdl.handle/autonomadeica/1144>
 34. López R. Adicción a las Redes Sociales y la Conducta Agresiva en alumnos de una institución educativa de Ica - 2020. [Tesis pregrado]. Ica, Perú: Univ. César Vallejo; 2021 [consultado el 19 de julio de 2023]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62240>
 35. Del Río P. Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Ica, 2020 [Tesis pregrado]. Ica, Perú: Univ. César Vallejo; 2021 [consultado el 19 de julio de 2023]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86715>
 36. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación [Internet]. 6a ed. México D.F: Mc graw hill education; 2014 [consultado el 10 de junio de 2023]. 632p. Disponible en: <https://www.esup.edu.pe/>
 37. Gómez S. Metodología de la investigación [Internet]. México: Red tercer milenio; 2012 [consultado el 28 de junio de 2023]. 92p. Disponible en: <https://aliatuniversidades.com.mx/>

38. López P, Fachelli S. Metodología de la investigación social cuantitativa [Internet]. España: Bellaterra; 2015 [consultado el 02 de julio de 2023]. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/129382>
39. Salas E, Lonzoy A, Merino S. ¿Realmente es demasiado corto? Versión breve del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS-6). [Internet]. HAAJ; 2020 [consultado el 12 de mayo de 2023] 20(2), 105-18. Disponible en: [https://ojs.haaj.org/?journal=haaj&page=article&op=view&path\[\]=536](https://ojs.haaj.org/?journal=haaj&page=article&op=view&path[]=536)
40. Bazo J. Bazo O. guila J. Peralta F. Mormontoy W. Bennett M. Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces III: un estudio en adolescentes peruanos. [Internet]. Rev. Perú.med.exp.salud publica; 2016 [consultado el 26 de mayo de 2023] 33(3), 462-470. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recojo de datos

Ficha sociodemográfica

Edad:	Sexo: Mujer Varón	Año escolar:
--------------	-------------------------------	---------------------

Indica la red social que más usas a) Tiktok b) Instagram c) Twitter d) Youtube e) Facebook	¿Cuántas horas utilizas las redes sociales al día? a) Menos de 1 hora b) 2-3 horas c) 4-5 horas d) más de 5 horas
¿Sabes sobre los riesgos y peligros al exponer tu identidad en las redes sociales? SÍ NO	¿En tu hogar se establecen reglas con el uso del celular, tablet, computadora u otros dispositivos? SÍ NO
¿Has recibido amenazas, bullying o mensajes agresivos en las redes sociales? SÍ NO	¿Conoces estrategias o herramientas para protegerte en caso suceda situaciones amenazantes para ti en las redes sociales? SÍ NO
Cuando te encuentras con algún contenido inapropiado por las redes sociales, ¿a quién le comentas? <i>(entiéndase como contenido inapropiado: autolesiones, comentarios de odio, etc).</i> a) Mamá b) Papá c) Hermano/a d) Amigo/a e) Nadie	

CUESTIONARIO DE USO DE REDES SOCIALES

Instrucciones: A continuación, marque un aspa (x) en el espacio que corresponda a lo que sientes, piensas o haces. No olvidar que no existe respuestas malas o buenas, por favor, conteste las preguntas con sinceridad.

Nº	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca

1.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
2.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
3.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
4.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
5.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
6.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					

LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FACES III

Instrucciones:

A continuación, vas a encontrar una serie de preguntas. Leer y marcar (x) la alternativa que creas que va relacionado con tu familia.

Recordar que no hay respuestas malas o buenas, se te pide contestar con sinceridad.

N °	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2.	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3.	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4.	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5.	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6.	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7.	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8.	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					

10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13.	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14.	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19.	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20.	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Anexo 2. Asentimiento informado

Título de la investigación:	Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.
Investigadora:	Eliana Carolina Cervantes Guia
Institución:	Universidad Nacional San Luis Gonzaga

Estimado/a estudiante:

Le estoy invitando a participar en una investigación que tiene como objetivo determinar la relación de funcionalidad familiar y uso de las redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada en Ica.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades de clase.
- En mi investigación no usaré tu nombre, por lo que nadie conocerá tu identidad.
- En caso desees participar, deberás llenar una ficha de datos y completar los cuestionarios, no dejar ni una pregunta en blanco.
- Recuerda que no existe respuesta mala o buena, estos datos van a ayudar a contribuir con investigaciones futuras. Por lo tanto, se pide que se conteste con total sinceridad.

Si deseas participar voluntariamente en esta investigación, debes firmar este documento, ya que, sirve como evidencia que has sido informado sobre los procedimientos del estudio.

¿Aceptas participar voluntariamente en la investigación?

☐☐

Firma del participante

Muchas gracias por tu gentil colaboración

Anexo 3. Constancia de aplicación de instrumentos por parte de la Institución educativa Privada



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
"JEAN PIAGET" S.A.C QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que la Srta: CERVANTES GUIA ELIANA CAROLINA, con D.N.I N°71690325, realizo la aplicación de instrumento de evaluación referente a la tesis que se encuentra realizando, a nuestros alumnos del nivel secundaria.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.

La Tinguina, 03 julio de 2024.

This block contains a circular official stamp of the institution and a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the text 'DIRECTORA' and 'I.E.P. JEAN PIAGET' is printed.

Anexo 4. Gráficos estadísticos

Figura 1. Porcentaje de la variable funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica

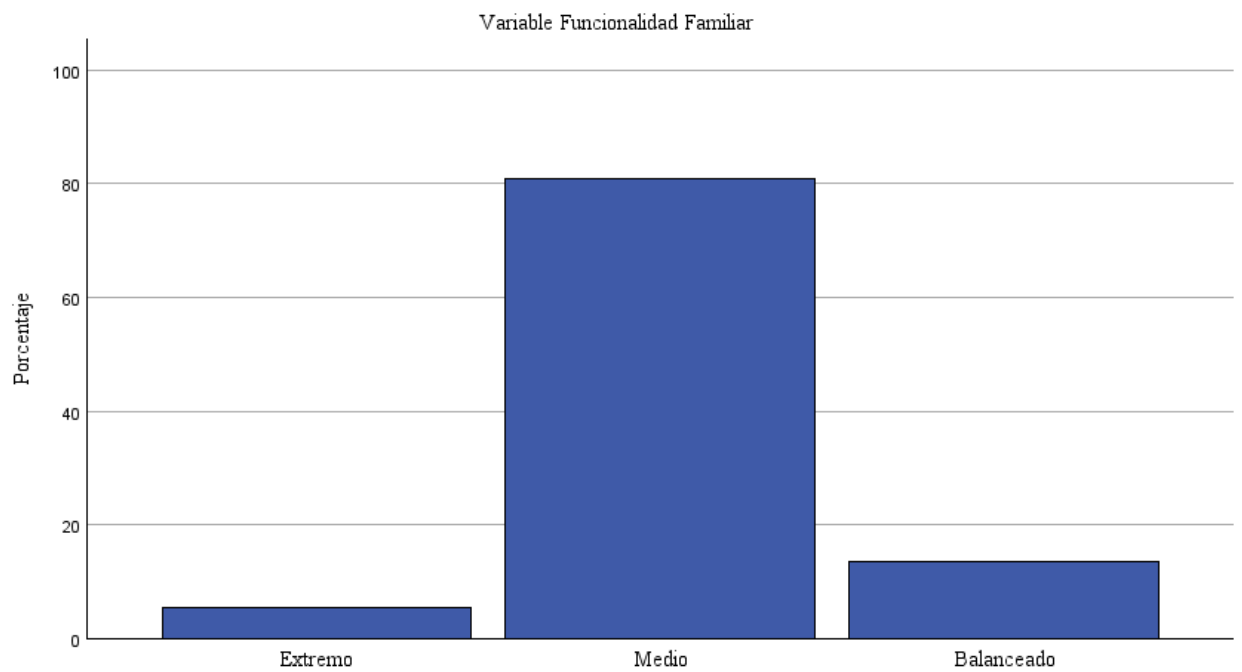


Figura 2. Porcentaje de la dimensión cohesión familiar en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica

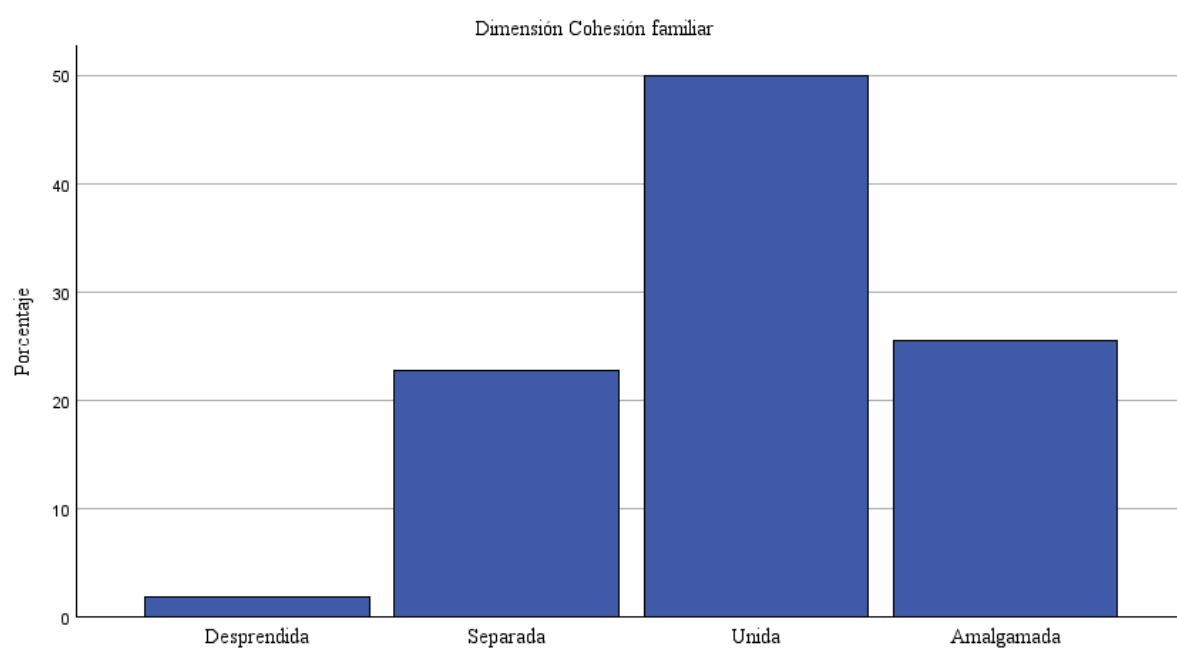


Figura 3. Porcentaje de la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica

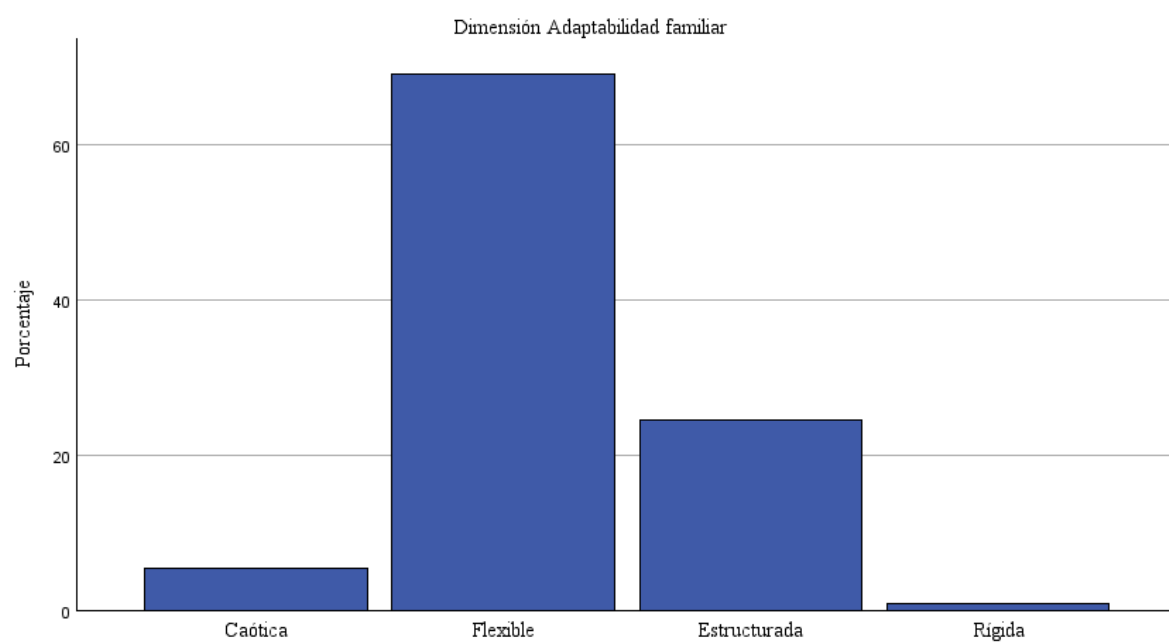
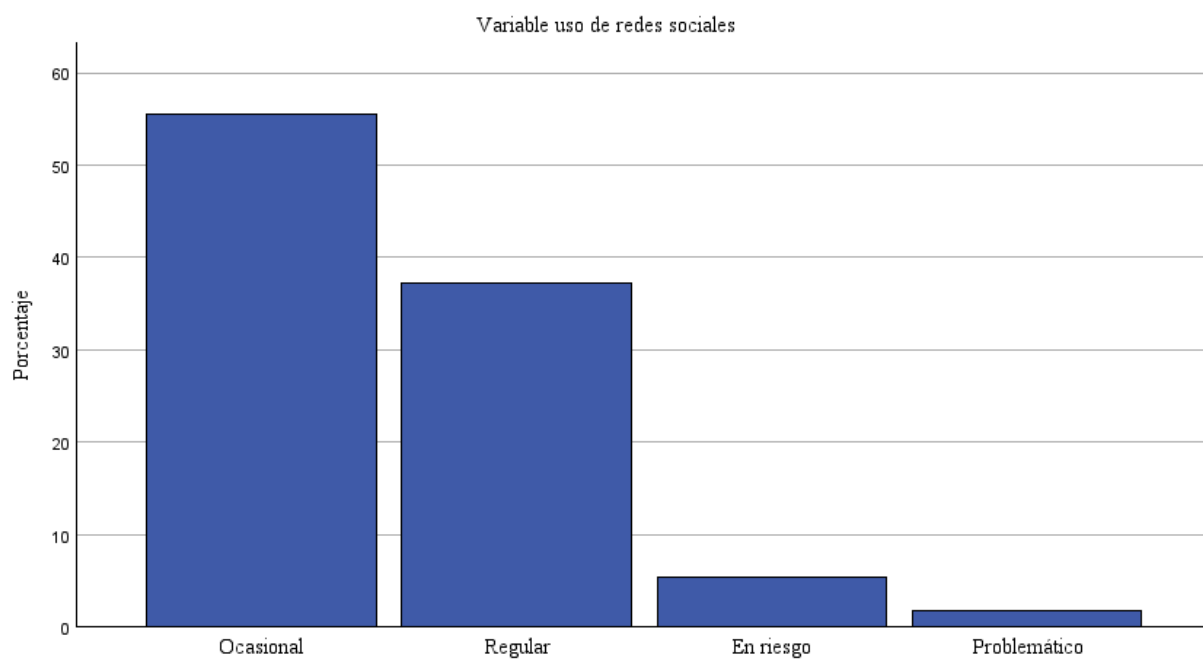


Figura 4. Porcentaje de la variable uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una Institución educativa privada de Ica



Anexo 5. Base de datos

	Año_colar	Sexos	Edades	Edad1	RRSS	Frecuencia	Riesgos	Amenazas	Reglas	Estrategias	Inapropiado	ItemRS1	ItemRS2	ItemRS3	ItemRS4	ItemRS5	ItemRS6	Redes_Sociales	Redes1	ItemF1	ItemF2
1	1	1	13	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	0	1	0	0	3	1	4	2
2	1	1	13	1	1	2	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	3	4
3	1	1	13	1	2	2	1	1	1	1	4	0	1	0	2	1	1	5	1	4	1
4	1	2	13	1	1	3	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	3	11	2	2	2
5	1	1	13	1	1	2	1	2	2	1	5	0	1	1	2	2	1	7	2	4	2
6	1	2	13	1	4	2	1	2	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4
7	1	1	12	1	2	3	1	2	2	1	4	1	1	0	2	0	0	4	1	4	3
8	1	1	13	1	1	2	1	2	1	1	1	0	1	0	0	4	0	5	1	3	2
9	1	2	12	1	1	2	1	1	1	2	5	2	2	1	3	0	4	12	2	2	0
10	1	2	13	1	1	1	1	2	1	2	5	0	0	0	1	2	0	3	1	3	1
11	1	1	13	1	1	4	1	2	1	1	5	2	1	2	3	3	0	11	2	0	2
12	1	1	13	1	2	4	2	1	2	2	5	2	4	1	0	1	0	8	2	4	0
13	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	4	0	4	4	12	2	4	3
14	1	2	13	1	1	3	1	2	1	1	5	1	0	1	1	2	1	6	1	4	1
15	1	1	13	1	1	2	1	2	1	1	1	2	0	1	1	0	0	4	1	3	2
16	1	1	13	1	1	2	1	2	2	2	5	1	0	0	1	0	0	2	1	4	2
17	1	2	12	1	4	1	1	2	1	1	5	1	0	2	0	0	0	3	1	2	3
18	1	1	12	1	4	1	2	2	1	2	5	2	0	0	0	0	0	2	1	4	2
19	1	1	12	1	2	2	1	2	1	2	4	0	0	1	0	1	0	2	1	2	0
20	1	1	13	1	1	4	1	2	2	1	3	4	0	3	2	2	2	13	3	2	2
21	1	2	13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	1	0	2	0	4	1	3	2
22	1	2	13	1	1	3	1	1	2	1	5	1	1	0	2	2	1	7	2	3	3
23	1	2	14	2	1	1	1	2	1	2	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	2
24	1	1	12	1	4	2	1	2	1	2	5	1	0	2	0	1	0	4	1	4	4
25	1	2	12	1	4	4	1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	1	8	2	2	1
26	2	2	13	1	1	2	1	2	1	1	4	2	1	1	2	0	1	7	2	1	0
27	2	1	14	2	2	2	1	2	1	1	1	0	2	1	0	0	0	3	1	4	1
28	2	2	14	2	1	3	1	2	2	1	5	4	0	1	0	0	2	7	2	4	3
29	2	2	14	2	1	2	1	1	1	1	4	1	1	2	1	3	1	9	2	1	1

	Año_colar	Sexos	Edades	Edad1	RRSS	Frecuencia	Riesgos	Amenazas	Reglas	Estrategias	Inapropiado	ItemRS1	ItemRS2	ItemRS3	ItemRS4	ItemRS5	ItemRS6	Redes_Sociales	Redes1	ItemF1	ItemF2
30	2	1	14	2	1	3	1	1	1	2	1	1	4	2	1	2	2	12	2	3	4
31	2	1	14	2	1	4	1	1	2	1	1	3	4	4	3	4	2	20	4	2	1
32	2	1	14	2	2	2	1	2	1	2	4	0	1	1	3	2	4	11	2	3	2
33	2	1	13	1	2	2	1	2	1	1	5	0	0	1	2	0	0	3	1	3	1
34	2	1	14	2	5	3	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	8	2	4	3
35	2	2	13	1	2	3	1	2	1	1	4	1	1	1	2	2	1	8	2	3	3
36	2	1	14	2	1	3	1	2	1	1	4	1	2	2	2	3	0	10	2	3	3
37	2	2	14	2	1	2	2	2	2	1	5	1	0	2	0	1	1	5	1	4	2
38	2	1	13	1	1	3	1	2	2	1	3	1	0	0	1	1	0	3	1	2	3
39	2	2	13	1	4	2	1	2	1	2	5	0	1	2	0	2	1	6	1	3	4
40	2	1	14	2	1	4	1	2	2	1	1	3	3	3	1	3	3	16	3	4	3
41	2	2	14	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	1	2	0	7	2	3	1
42	2	1	14	2	1	2	1	2	1	2	5	2	1	0	1	2	0	6	1	3	2
43	2	1	13	1	1	2	1	2	2	1	5	0	1	1	2	1	0	5	1	1	0
44	2	2	13	1	4	2	1	2	2	1	5	2	2	0	2	1	2	9	2	3	3
45	2	1	13	1	1	4	1	1	2	2	5	2	1	2	0	0	1	6	1	2	2
46	2	1	13	1	1	3	1	1	2	2	4	1	2	0	2	2	0	7	2	4	3
47	2	1	14	2	1	4	1	1	2	1	3	1	2	1	0	0	2	6	1	2	1
48	2	2	13	1	1	2	1	2	1	2	1	2	0	0	3	2	1	8	2	2	1
49	3	2	14	2	1	4	2	2	2	1	5	2	3	1	0	2	2	10	2	1	0
50	3	2	15	2	2	3	1	2	1	1	5	0	1	1	0	1	1	4	1	2	2
51	3	2	14	2	1	2	1	2	1	1	5	2	1	0	0	2	0	5	1	4	2
52	3	1	14	2	1	2	1	2	1	1	4	2	1	1	2	1	1	8	2	2	3
53	3	2	15	2	5	2	1	2	1	2	3	1	0	0	2	1	0	4	1	3	2
54	3	1	15	2	1	4	1	2	2	2	5	0	0	2	0	1	0	3	1	2	2
55	3	1	15	2	2	2	1	2	1	1	4	1	1	1	4	2	0	9	2	2	1
56	3	2	15	2	1	3	1	2	2	1	4	1	0	0	1	2	1	5	1	2	3
57	3	1	15	2	1	3	1	2	2	1	4	1	1	2	2	1	1	8	2	2	1
58	3	1	14	2	1	4	1	2	2	1	5	1	2	1	0	3	0	7	2	2	1

	Año escolar	Sexos	Edades	Edad1	RRSS	Frecuencia	Riesgos	Amenazas	Reglas	Estrategias	Inapropiado	ItemRS 1	ItemRS 2	ItemRS 3	ItemRS 4	ItemRS 5	ItemRS 6	Redes_Sociales	Redes1	ItemF1	ItemF2
59	3	2	15	2	2	2	1	2	2	1	5	0	1	0	2	1	0	4	1	1	2
60	3	2	15	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	0	0	1	0	5	1	3	3
61	3	2	15	2	2	3	1	1	2	1	4	2	1	2	3	2	3	13	3	3	2
62	3	2	15	2	1	3	1	2	1	2	4	1	1	1	1	2	0	6	1	1	2
63	3	2	15	2	1	2	1	2	2	1	5	1	2	1	1	2	1	8	2	2	2
64	3	2	14	2	4	2	1	2	2	1	5	2	4	3	3	4	1	17	3	1	2
65	3	2	15	2	4	2	1	2	2	2	5	2	0	1	2	1	0	6	1	2	0
66	3	1	14	2	1	4	1	2	2	1	5	1	1	2	2	3	2	11	2	3	3
67	3	2	15	2	2	2	1	2	2	1	5	0	0	0	1	0	0	1	1	3	3
68	3	2	14	2	1	3	1	1	1	1	5	2	1	1	2	2	2	10	2	2	0
69	3	2	15	2	2	3	1	2	2	2	5	1	0	1	1	1	1	5	1	3	3
70	3	2	15	2	3	2	1	2	2	1	5	0	0	1	1	1	1	4	1	3	2
71	3	2	15	2	4	1	1	2	1	2	4	0	0	0	0	1	2	3	1	3	2
72	3	2	14	2	2	3	1	1	1	1	5	0	1	2	2	1	1	7	2	2	2
73	4	2	16	3	2	2	1	2	1	2	5	0	1	2	1	2	0	6	1	3	3
74	4	1	15	2	1	3	1	2	2	2	5	1	2	1	2	1	0	7	2	3	0
75	4	1	15	2	4	2	1	2	2	1	5	2	1	0	0	1	0	4	1	4	3
76	4	2	16	3	2	2	1	2	1	1	4	0	0	1	2	1	1	5	1	2	0
77	4	2	16	3	2	2	1	2	1	1	5	0	0	0	2	0	1	3	1	4	1
78	4	1	16	3	2	3	1	1	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
79	4	2	15	2	5	4	1	2	2	1	5	1	2	0	0	0	0	3	1	4	3
80	4	2	15	2	4	2	1	2	2	2	5	1	2	1	2	3	2	11	2	1	2
81	4	2	15	2	1	3	1	2	1	2	4	1	1	1	2	2	1	8	2	3	1
82	4	1	16	3	2	3	1	2	2	1	4	1	0	0	0	1	0	2	1	2	3
83	4	1	15	2	1	4	1	2	2	2	5	0	1	1	1	1	2	6	1	3	2
84	4	1	15	2	1	4	1	2	2	2	5	4	3	4	3	2	1	17	3	1	1
85	4	1	15	2	1	4	1	2	1	2	4	2	1	1	2	3	2	11	2	2	3
86	4	1	16	3	1	3	1	2	2	2	5	1	0	0	1	2	0	4	1	1	2
87	4	1	15	2	1	4	1	2	2	1	5	2	1	4	4	2	2	12	4	1	1

	Año escolar	Sexos	Edades	Edad1	RRSS	Frecuencia	Riesgos	Amenazas	Reglas	Estrategias	Inapropiado	ItemRS 1	ItemRS 2	ItemRS 3	ItemRS 4	ItemRS 5	ItemRS 6	Redes_Sociales	Redes1	ItemF1	ItemF2
88	4	2	15	2	1	3	1	2	2	2	5	2	4	4	0	3	0	13	3	2	2
89	4	2	16	3	1	4	1	2	2	1	4	0	1	1	2	2	1	7	2	4	1
90	4	1	16	3	1	4	1	2	2	2	5	2	0	0	1	0	0	3	1	3	1
91	4	1	16	3	4	4	1	2	2	1	3	2	2	2	2	0	0	8	2	2	2
92	4	1	16	3	1	4	1	2	2	2	5	1	2	1	0	2	2	8	2	2	2
93	5	2	16	3	1	3	1	1	1	1	5	3	2	2	1	2	0	10	2	2	2
94	5	2	16	3	4	2	1	2	2	1	5	2	1	0	1	1	2	7	2	2	1
95	5	2	16	3	5	2	1	2	1	1	5	1	1	0	1	0	0	3	1	3	2
96	5	2	16	3	1	4	1	2	2	1	4	0	1	1	1	1	1	5	1	2	2
97	5	2	17	3	4	2	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	1	2	0
98	5	2	16	3	1	2	1	2	1	2	4	1	2	1	1	2	2	9	2	3	2
99	5	1	17	3	1	3	1	2	1	1	5	2	2	1	1	0	0	6	1	4	3
100	5	1	16	3	1	1	1	2	1	1	4	0	0	0	1	0	4	5	1	4	4
101	5	1	16	3	2	4	1	2	2	1	4	1	1	0	1	2	0	5	1	3	4
102	5	1	17	3	1	3	1	2	1	1	5	2	1	0	1	2	0	6	1	2	2
103	5	2	16	3	1	2	1	2	2	1	5	1	0	0	0	1	0	2	1	2	1
104	5	1	16	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	0	9	2	4	3
105	5	2	16	3	2	2	1	2	2	2	5	0	0	0	0	1	0	1	1	3	2
106	5	1	15	2	1	2	1	2	1	2	5	1	1	1	0	2	0	5	1	1	3
107	5	1	16	3	2	4	1	2	2	1	3	1	0	0	1	2	0	4	1	4	4
108	5	1	17	3	1	2	1	2	1	2	5	1	2	1	1	1	1	7	2	2	2
109	5	1	16	3	2	3	1	2	2	1	1	1	0	0	2	0	0	3	1	3	2
110	5	1	17	3	1	4	1	2	2	2	5	1	2	1	0	2	0	6	1	2	1
111																					
112																					
113																					
114																					
115																					

s1	ItemF1	ItemF2	ItemF3	ItemF4	ItemF5	ItemF6	ItemF7	ItemF8	ItemF9	ItemF10	ItemF11	ItemF12	ItemF13	ItemF14	ItemF15	ItemF16	ItemF17	ItemF18	ItemF19	ItemF20	Funcionalidad	
1	1	4	2	4	2	2	4	2	1	2	3	3	1	3	2	2	4	3	1	4	1	50
2	1	3	4	4	2	4	1	4	2	4	3	4	1	4	2	3	4	4	0	4	0	57
3	1	4	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
4	2	2	2	1	2	2	0	2	3	4	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	40
5	2	4	2	3	1	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2	1	1	1	4	4	3	44
6	1	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	0	4	0	66
7	1	4	3	3	2	0	1	1	3	4	1	4	2	3	1	4	1	4	1	4	2	48
8	1	3	2	3	1	4	0	4	2	4	3	2	0	2	2	4	4	3	2	3	0	48
9	2	2	0	4	0	4	0	4	0	3	0	0	0	3	2	4	0	1	4	4	4	39
10	1	3	1	0	2	4	3	4	3	4	1	4	2	4	4	2	3	3	2	4	2	55
11	2	0	2	2	0	4	0	4	3	4	4	2	0	4	0	2	1	2	0	2	3	39
12	2	4	0	3	0	4	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	2	4	0	25
13	2	4	3	0	4	0	3	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	34
14	1	4	1	3	1	2	1	2	2	1	1	3	0	1	2	1	3	2	2	3	2	37
15	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	46
16	1	4	2	4	2	4	0	2	1	2	2	4	0	4	2	2	0	2	3	4	4	48
17	1	2	3	4	2	2	0	1	3	4	0	4	0	3	1	2	3	0	0	3	2	39
18	1	4	2	4	0	4	3	4	1	4	2	4	1	4	3	4	2	4	0	4	0	54
19	1	2	0	2	1	0	0	0	3	0	0	3	0	2	4	2	2	4	0	2	2	29
20	3	2	2	4	4	3	4	1	2	3	0	2	2	2	2	2	4	3	2	2	0	44
21	1	3	2	3	3	2	1	2	2	3	1	2	0	2	1	2	2	1	2	3	0	37
22	2	3	3	2	2	2	2	1	3	4	2	3	1	3	2	2	3	2	0	4	2	46
23	1	2	2	3	0	0	0	2	3	3	0	3	1	4	3	2	4	2	0	4	3	41
24	1	4	4	4	4	4	0	2	2	4	3	4	0	4	2	3	3	1	0	2	2	52
25	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	1	2	1	2	1	4	4	2	1	4	2	43
26	2	1	0	3	1	3	2	2	2	2	0	2	0	3	2	1	2	2	1	1	2	32
27	1	4	1	4	2	3	2	4	3	4	4	4	0	4	3	4	4	3	0	4	2	59
28	2	4	3	4	0	0	2	4	3	3	0	4	1	4	3	2	3	2	0	2	0	44
29	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	0	3	3	2	3	4	3	4	1	43

s1	ItemF1	ItemF2	ItemF3	ItemF4	ItemF5	ItemF6	ItemF7	ItemF8	ItemF9	ItemF10	ItemF11	ItemF12	ItemF13	ItemF14	ItemF15	ItemF16	ItemF17	ItemF18	ItemF19	ItemF20	Funcionalidad	
30	2	3	4	3	4	3	0	4	3	2	1	3	1	2	0	0	0	2	3	4	3	45
31	4	2	1	2	2	3	2	2	1	0	1	0	0	2	3	0	0	0	3	2	26	
32	2	3	2	4	2	2	4	1	1	3	2	4	1	4	2	3	2	2	0	4	2	48
33	1	3	1	4	3	3	2	1	3	1	0	2	2	3	4	0	1	0	2	2	2	39
34	2	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	46
35	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	4	3	53
36	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	4	1	3	4	4	0	3	0	53
37	1	4	2	4	2	4	2	3	2	4	4	4	2	3	1	1	1	2	1	3	2	51
38	1	2	3	2	3	3	0	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	4	2	4	1	48
39	1	3	4	4	2	4	1	2	2	2	3	3	0	2	2	3	4	4	1	4	0	50
40	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	1	3	2	2	2	3	3	3	1	4	2	52
41	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	1	40
42	1	3	2	2	3	2	1	0	2	1	2	0	1	2	2	2	3	2	1	2	3	36
43	1	1	0	4	2	2	1	1	2	4	4	3	2	3	2	3	4	2	0	4	1	45
44	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	48
45	1	2	2	1	1	3	1	3	2	2	1	3	0	2	1	2	3	2	1	2	0	34
46	2	4	3	3	2	4	2	3	0	4	4	4	1	2	2	4	3	2	1	4	3	55
47	1	2	1	2	3	4	2	4	3	4	4	4	0	2	2	4	4	0	1	4	0	50
48	2	2	1	2	3	1	0	4	2	3	1	1	2	2	1	2	4	3	3	4	3	44
49	2	1	0	2	1	1	1	2	1	0	0	1	0	2	1	1	2	2	3	3	3	27
50	1	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	37
51	1	4	2	4	3	2	1	3	4	3	2	4	2	3	2	0	4	2	0	3	0	48
52	2	2	3	2	2	3	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	36
53	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	4	1	4	2	3	1	4	2	50
54	1	2	2	4	0	2	0	1	3	1	0	2	0	4	4	2	2	0	0	2	0	31
55	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	0	2	0	2	1	2	3	2	3	3	3	37
56	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	4	1	3	2	2	2	3	2	42
57	2	2	1	2	2	1	0	1	2	2	2	1	0	2	2	1	3	2	3	2	1	32
58	2	2	4	2	0	3	4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	22

s1	ItemF1	ItemF2	ItemF3	ItemF4	ItemF5	ItemF6	ItemF7	ItemF8	ItemF9	ItemF10	ItemF11	ItemF12	ItemF13	ItemF14	ItemF15	ItemF16	ItemF17	ItemF18	ItemF19	ItemF20	Funcionalidad
58	2	2	1	2	0	3	4	2	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	22
59	1	1	2	3	1	4	2	4	3	1	0	2	0	4	0	2	4	2	0	2	39
60	1	3	3	3	2	3	2	4	3	4	4	3	1	2	2	3	2	2	4	2	55
61	3	3	2	2	2	3	0	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	37
62	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	0	2	2	2	2	1	2	2	29
63	2	2	2	4	2	3	3	2	4	3	2	3	1	4	2	2	3	1	3	0	49
64	3	1	2	4	1	4	4	1	4	1	1	4	0	2	4	3	4	4	4	0	52
65	1	2	0	4	0	3	4	2	4	2	1	4	0	3	2	2	4	4	3	4	49
66	2	3	3	4	2	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	48
67	1	3	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	0	4	61
68	2	2	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	11
69	1	3	3	3	3	2	0	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	44
70	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	45
71	1	3	2	2	3	3	2	2	4	4	2	4	1	4	2	3	4	3	1	4	54
72	2	2	2	4	3	3	0	2	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	0	3	38
73	1	3	3	2	2	1	0	4	2	1	2	3	1	3	2	2	1	3	1	4	42
74	2	3	0	3	1	3	2	4	0	2	2	4	0	4	1	2	2	4	3	4	45
75	1	4	3	4	2	3	0	4	2	4	2	4	1	3	2	3	4	2	0	4	51
76	1	2	0	3	1	0	0	0	2	0	0	1	0	3	1	0	4	1	0	1	21
77	1	4	1	3	4	4	0	2	0	4	4	4	3	4	2	4	4	4	0	4	56
78	1	2	2	1	3	2	0	3	2	1	0	2	1	3	2	3	0	1	4	1	37
79	1	4	3	3	4	3	0	4	2	2	2	4	2	3	3	4	3	1	2	4	55
80	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	43
81	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	43
82	1	2	3	3	2	4	1	4	0	2	1	3	1	4	2	4	1	2	2	4	47
83	1	3	2	2	2	3	1	3	3	2	0	2	1	3	2	1	2	0	0	2	36
84	3	1	1	2	2	3	0	2	3	0	1	2	1	0	4	0	1	2	0	0	29
85	2	2	3	4	0	0	1	1	4	2	1	2	1	2	2	2	3	2	0	2	34

s1	ItemF1	ItemF2	ItemF3	ItemF4	ItemF5	ItemF6	ItemF7	ItemF8	ItemF9	ItemF10	ItemF11	ItemF12	ItemF13	ItemF14	ItemF15	ItemF16	ItemF17	ItemF18	ItemF19	ItemF20	Funcionalidad
88	3	2	2	0	2	3	3	4	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3	2	3	42
89	2	4	1	4	4	3	1	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	62
90	1	3	1	3	1	1	1	3	2	2	0	3	0	2	0	1	2	0	4	0	32
91	2	2	2	4	0	2	0	2	3	0	0	2	0	0	2	1	3	0	4	3	32
92	2	2	2	3	1	4	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	38
93	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	3	38
94	2	2	1	3	1	4	4	4	4	2	1	3	0	3	3	1	2	3	4	4	53
95	1	3	2	4	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	3	2	3	3	0	2	46
96	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
97	1	2	0	1	0	3	1	3	2	1	1	2	0	3	0	2	3	0	2	2	29
98	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	1	2	3	1	0	3	41
99	1	4	3	3	2	3	0	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	3	44
100	1	4	4	3	4	2	2	4	0	3	0	4	0	3	0	3	4	4	4	0	48
101	1	3	4	4	4	3	2	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	0	4	48
102	1	2	2	2	1	4	1	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	0	4	46
103	1	2	1	3	0	3	2	3	1	2	0	2	0	1	0	1	2	1	0	2	28
104	2	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	1	3	2	3	3	2	2	4	61
105	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	0	4	2	4	0	3	3	4	3	3	52
106	1	1	3	4	1	3	3	1	2	0	1	1	0	2	2	0	0	2	1	1	32
107	1	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	69
108	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	40
109	1	3	2	4	2	4	0	4	2	2	0	4	2	4	4	2	4	4	0	4	51
110	1	2	1	3	0	3	1	3	2	3	0	3	1	3	2	3	2	1	1	2	39
111																					
112																					
113																					
114																					
115																					

Anexo 6. Matriz de consistencia interna

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica?	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica. Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la cohesión familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.	Hipótesis general: Existe una relación inversa entre la funcionalidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica. Hipótesis específicas: Existe una relación inversa entre la cohesión familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica. Existe una relación inversa entre la adaptabilidad	Funcionalidad familiar Dimensiones: 1. Cohesión 2. Adaptabilidad Indicadores: Dimensión 1 Vinculación emocional y Apoyo Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y recreación Dimensión 2 Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	Ordinal

¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica?	Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.	familiar y el uso de redes sociales en adolescentes escolarizados de una institución educativa privada de Ica.	Uso de redes sociales Unidimensional Indicadores: Saliencia Cambio de humor Tolerancia Síndrome de abstinencia Conflicto Recaída	Ordinal
--	--	--	--	---------

Anexo 7. Matriz de consistencia externa

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO Y NIVEL	POBLACIÓN Y MUESTRA	MÉTODO	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Básico, cuantitativo.	Diseño: No experimental, de corte transeccional Nivel: Correlacional	Población: 152 estudiantes de una institución educativa privada de Ica. Muestra: 110 estudiantes de una institución educativa privada de Ica.	Hipóteico-deductivo	Encuesta	Nombre: La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) Autor: Olson, Portner y Lavee (1985) Adaptación: Bazo (2016) Objetivo: Evaluar la funcionalidad familiar Total de ítems: 20 Confiabilidad: coeficiente omega de adaptabilidad $\omega_6 = .74$ y cohesión $\omega_6 = .85$

					Nombre: Cuestionario breve de adicción a redes sociales (ARS-6) Autor: Salas, Copez y Merino (2020) Origen: Perú Objetivo: Evaluar la adicción a redes sociales. Total de ítems: 6 ítems Confiabilidad: coeficiente omega $\omega_6 = .916$
--	--	--	--	--	--

Anexo 8. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Variable 01 Funcionalidad familiar	La funcionalidad familiar consiste en aquellos integrantes de un sistema familiar que se brindan apoyo y contención, se prioriza la comunicación y la flexibilidad ante futuros conflictos.	Puntuaciones obtenidas por los participantes del estudio frente a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	11, 19, 1, 17, 5, 7, 3, 9, 13, 15 6, 18, 4, 10, 2, 12, 4, 14, 16, 20	La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
Variable 02 Uso de redes sociales	El uso de redes sociales se considera fuera de problema cuando se realiza dentro de los parámetros saludables y no interfiere en el bienestar de la	Puntuaciones obtenidas por los participantes del estudio frente al Cuestionario breve de adicción a redes sociales.	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6	Cuestionario breve de adicción a redes sociales (ARS-6)

	persona. Sin embargo, si este uso se vuelve frecuente y afecta negativamente el desarrollo del individuo, puede considerarse un uso problemático y riesgoso.				
--	---	--	--	--	--