UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA

OFICINA GENERAL DE INVESTIGACIÓN

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN ENFERMERÍA:

"MALTRATO PSICOLÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA EN EL AÑO 2013"

PRESENTADO POR:

Bach. HUAMÁN MITACC, CYNTHIA CAROLINA

Bach. MENESES SOTO, CLARA MARIBEL

Bach, RIVERA MAYAUTE, ROSARIO LILIANA

ASESORA:

DRA. MARGARITA CORDOVA DELGADO.

ICA - PERÚ

2014

A Dios, por ser mi razón de vivir, por darme la vida y el amor de los que me rodean, por darme las fuerzas para seguir adelante en mis metas trazadas.

A mis padres quienes se han esmerado por darme lo mejor y estar presentes apoyándome en todo momento a llegar a mis metas trazadas, por darme aliento en toda la etapa de mis estudios, gracias a ellos no hubiera podido seguir para adelante.

Cynthia Carolina

A Dios, por su inconmensurable gracia y por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis padres Rosa Mayaute y Pedro Rivera, y a mis hermanos, quienes me apoyaron con su infinito amor y comprensión, por apoyarme en mi carrera profesional.

Rosario Liliana

A Dios por haberme dado La fortaleza necesaria para salir adelante.

A mis padres por haber hecho de mí una profesional de éxito.

A mi hijo, por ser mi razón de vivir, quien es mi aliento y fuerza para seguir adelante.

Clara Maribel

AGRADECIMIENTOS

A nuestro señor celestial por guiar nuestros pasos en cada momento de nuestras vidas, por cuidar y proteger en nuestra ausencia el regalo más bello que nos ha dado la vida, nuestros padres.

A todos nuestros docentes que han realizado una labor excelente en nuestra educación, ofreciéndonos siempre una oportunidad de superación constante muchas gracias.

A la Dra. Margarita Córdova Delgado por la asesoría brindada, el apoyo incondicional y la amistad que nos motivó en cada día para la culminación de nuestra tesis.

A los miembros del jurado; por el tiempo brindado y sus aportes valiosos que nos permitieron culminar nuestra tesis con éxito.

A los profesionales y el personal que labora en la Facultad De Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica quienes nos dieron el acceso y facilidades para el desarrollo de la tesis.

I. RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: "Maltrato psicológico y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2013", tuvo como:

Objetivo: Determinar la relación entre maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería en el año 2013.

Materiales y métodos: La investigación desarrollada es de tipo cuantitativa, descriptiva, correlacional, de corte transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de la Facultad de Enfermería (entre 17 años a más, de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga De Ica) del II a VIII ciclo – Segundo Semestre 2013, con una población total de 363 estudiantes. La muestra, calculada mediante ecuación de nivel de confianza de 1.96, fue de 194 estudiantes.

Resultados: En el estudio se encontró que existe un Maltrato Psicológico leve en la Facultad de Enfermería, por parte de compañeros de estudios y en el ámbito familiar (por parte de padres, hermanos u otros familiares), en las siguientes dimensiones: Humillación, Desprestigio, Rechazo y Ninguneo. En cuanto al rendimiento académico, se aprecia que existe un promedio bueno en los diferentes ciclos de estudios, con un promedio global de 14 a 17 en notas aprobatorias.

Conclusión: Existe relación significativa entre el Maltrato Psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2013.

Palabras claves: Maltrato psicológico, rendimiento académico, estudiantes de enfermería.

ABSTRACT

This research work entitled "Psychological abuse and its relationship to academic achievement in students of the Faculty of Nursing at San Luis Gonzaga National University of Ica in 2013," was to:

Objective: To determine the relationship between psychological abuse and academic achievement in students of the School of Nursing in 2013.

Materials and methods: The research developed is quantitative, descriptive, correlational, cross-sectional type. The population consisted of students from the Faculty of Nursing (between 17 years later, San Luis National University Gonzaga De Ica) of cycle II to VIII - Second Semester 2013, with a total population of 363 students. The sample, calculated using equation 1.96 confidence level, was 194 students.

Results: The study found that there is a slight Psychological Abuse in the School of Nursing, by fellow students and the family (by parents, siblings or other relatives), in the following dimensions: Humiliation, Discredit Rejection and belittling. In terms of academic performance, it is seen that there is a good average in the different courses of study, with an overall average of 14 to 17 in passing grades.

Conclusion: There is significant relationship between psychological abuse and academic achievement in students of the School of Nursing at San Luis Gonzaga National University of Ica in 2013.

Keywords: psychological abuse, academic performance, student nurses.

II. ÍNDICE

I. RESUMEN..... vi

ABSTRACT..... vii

II. INDICE..... viii

III. INTRODUCCIÓN..... 9

IV.ANTECEDENTES..... 18

4.1. Antecedentes Internacionales..... 18

4.2. Antecedentes Nacionales..... 22

4.3. Antecedentes Regionales..... 23

V. MATERIALES Y MÉTODOS..... 24

5.1. Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación..... 24

5.2.Población y Muestra..... 24

5.3. Técnicas de Recolección de Información..... 25

5.4. Instrumentos de Recolección de Información..... 25

5.5. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos..... 26

5.6. Aspectos Éticos..... 28

VI. RESULTADOS..... 30

VII. DISCUSIÓN..... 44

VIII. CONCLUSIONES..... 47

IX. RECOMENDACIONES..... 48

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 49

ANEXOS:

- OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
- INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
- TABLA DE CONCORDANCIA
- CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO
- CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS
- TABLA DE CODIGOS
- TABLA DE MATRIZ DE DATOS

III. INTRODUCCIÓN

La presente tesis, analiza la problemática del maltrato psicológico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica y su relación con el rendimiento académico que poseen los estudiantes.

Considerando, que el maltrato psicológico es un problema social que actualmente se vive en las diversas instituciones superiores de nuestro país, por lo que su estudio es de gran importancia para mejorar el nivel académico del estudiante universitario.

El maltrato psicológico es un término que se usa, en ocasiones, de manera simultánea a otros términos como maltrato emocional, abuso emocional o abuso psicológico, habiendo sido considerado como "la forma más esquiva y dañina de maltrato en los jóvenes", representando "el papel central y el factor más destructivo de cualquier forma de maltrato".[1]

Cada vez está más aceptado que el abuso y abandono emocional genera un daño en el desarrollo estudiantil del adolescente y joven, y que este daño se extiende hasta la edad adulta, como así lo avalan una serie de estudios que ponen de manifiesto los trastornos emocionales, de la conducta y cognitivos que se manifiestan en la infancia, adolescencia y edad adulta. Sin embargo en estos estudios, el abuso emocional ha inferido de las descripciones realizadas de las interacciones padres- hijos, o definidos en base a las diferentes definiciones operacionales que se han utilizado en diversos estudios.

Por lo expuesto, el presente estudio tiene como objetivo primordial determinar la relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la

[1]Gómez M. Maltrato Psicológico. Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla. Sevilla, España. 2006. Pág. 52

Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica en el año 2013, el cual está conformado por una muestra de estudiantes del II al VIII Ciclo, de donde se ha obtenido resultados muy importantes para abordar este tipo de problema a nivel universitario.

El trabajo de investigación refleja su contenido en una estructura que detalla lo siguiente:

En el capítulo I, donde consideramos el resumen, se plantea de manera breve los materiales y métodos empleados, así como también los resultados y las conclusiones.

En el capítulo III, se considera la introducción donde se menciona de manera sucinta el contenido de cada uno de los apartados.

En el capítulo IV se clasifican a los antecedentes de investigación que constituyen el marco referencial para profundizar en el estudio y los objetivos de investigación, así como también un breve marco teórico que es el sustento de las variables de investigación: Maltrato psicológico y rendimiento académico; la información teórica se ha estructurado en base a bibliografía actualizada y los recursos provenientes de internet.

En el capítulo V, denominado materiales y métodos, se formulan el tipo, nivel y diseño de investigación, en esta sección también se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis.

En el capítulo VI, denominado resultados; se realiza la descripción de los resultados en tablas y gráficos estadísticos y la discusión de los resultados. Las tablas permitieron clasificar y observar el comportamiento de las variables en estudio.

En el capítulo VII, denominado discusión; se comparan los resultados de la investigación con los antecedentes, a ver si difieren o son similares con los nuestros.

En el capítulo VIII, denominado conclusiones y sugerencias; se señalan las conclusiones en el sentido de que se ha logrado determinar los efectos del maltrato psicológico con el rendimiento académico en los estudiantes de la muestra de estudio.

En el capítulo IX, denominado recomendaciones, se brindan sugerencias a las instituciones, autoridades y personas indicadas a fin de adoptar las medidas de mejora frente a la situación problemática.

El informe final de investigación se concluye señalando las referencias bibliográficas de los textos consultados y los anexos de la investigación que constituyen la evidencia empírica del trabajo de campo.

La problemática del maltrato psicológico en los estudiantes universitarios debe ser abordada desde una perspectiva institucional, es por ello que el presente estudio brinda un aporte fundamental para un mejor rendimiento académico de los estudiantes, abordando el problema en estudio y recomendando acciones que se deben implementar para su solución.

3.1. El Problema.

3.1.1. Formulación del Problema.

¿Qué relación existe entre el maltrato psicológico y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA?

3.2. Marco Teórico.

3.2.1. Maltrato Psicológico

Maltrato psicológico, es un tipo de abuso que una persona ejerce sobre otra. Este tipo de maltrato comprende actitudes, acciones y palabras, como las humillaciones, los insultos, los gestos de desaprobación, el aislamiento, la descalificación personal, las codependencias, etc.

Al igual que cualquier tipo de abuso, el maltrato psicológico es una forma de violencia y agresión. Además, es un proceso constante que, con el tiempo, deteriora nuestra autoestima e imagen personal.

El maltrato o acoso psicológico es algo que se ha hecho en reiteradas ocasiones en los niveles básico, medio y universitario, no obstante, las denuncias no llegan a hacer eco entre la población estudiantil y especialmente entre los actores sociales que intervienen en este tipo de maltrato.[2]

El acoso psicológico conocido como Mobbing tiene mayor auge en el ámbito académico y es realizado por parte de los compañeros de estudios o en la familia (por parte de padres, hermanos u otros familiares), sin embargo, es poco estudiado en nuestra casa de estudios, por lo que es un estudio clave para conocer la influencia del maltrato psicológico en el rendimiento académico de estudiantes universitarios.

Los diferentes tipos de acoso y sus derivaciones han sido altamente estudiados en la década de los 80 y 90 por numerosos investigadores, que han determinado nuevas terminologías para categorizar los acosos que viven los estudiantes en los distintos niveles

[2] Ramírez A. Rápalo B. Escoto M. Gómez W. Acoso que sufren los estudiantes Universitarios en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan por parte de los catedráticos. Tesis pregrado. Honduras, 2012. Pág. 3.

del sistema educativo, investigadores como Leymann (1996)[3]; Zapf, Knorz y Kulla, (1996)[4] acuñaron el término "mobbing" o acoso psicológico que se recibe en el trabajo o en el aula de clase por parte de un superior o docente; o el psicólogo Dan Olweus (1973)[5] primer estudioso del "bullying" o acoso escolar hacia un niño por parte de sus compañeros. Esto sin olvidar el interminable acoso que se viene estudiando desde tiempos inmemoriales y que bajo la acción decida de mujeres a lo largo de la historia se ha logrado hacer conciencia de la denuncia de estas acciones, sin embargo, existen una inmensa cantidad de acoso que no es denunciado.

Algunos autores como Araceli Oñate Cantarero e Iñaki Pinuel y Zabala (2005) han realizado estudios sobre Mobbing en estudiantes, determinando criterios, diagnósticos, conductas que presentan las víctimas y las fases de este abuso.[6]

Aunque posiblemente existe muchos factores relacionados con el rendimiento académico, no son todos los relacionados con el problema de la educación, la existencia de más de uno ejerciendo influencia sobre el sujeto que aprende, ya constituye motivo de preocupación; se supone que entre más factores de presión actúe sobre el sujeto, menos oportunidad de aprendizaje sistemático tiene, porque sus puntos de distracción son diversos, sus intereses son variados y la satisfacción de sus necesidades son más urgentes y apremiantes; si esto es cierto, entonces la mayor parte de su tiempo es para prestar atención a sus problemas de sobrevivencia y no a su educación.[7]

---

[3]Leymann, H. Mobbing. La persecution au traviail. Éd. Du Seuil, París, Francia. 1996.
[4]Zapf, D., Knorz, C. y Kulla, M. On the relationship between mobbing factors and jobcontent, social work environment and health outcomes. Londres, Inglaterra. 1996.
[5]Olweus, D., & Limber, S. Blueprints for violence prevention: Bullying Prevention Program. Colorado, United States. 1999.
[6]Piñuel I y Oñate A. "El Mobbing o Acoso Psicológico en España". En Desigualdad Social y relaciones de Trabajo. Salamanca, España. 2004.
[7] Reyes S. El Bajo Rendimiento Académico De Los Estudiantes Universitarios. Universidad Francisco Gavidia. El Salvador. 2007.

Por eso resulta difícil aplicar un sistema de enseñanza que sea suficiente por sí mismo, porque sus conexiones con el entorno son diversificadas, de acuerdo a los factores que inciden en el sujeto que aprende, el cual tiene que afrontar diversas situaciones de maltrato psicológico, lo cual repercute notoriamente en su rendimiento académico.

Los estudiantes que tienen aparente éxito en sus estudios, por regla general provienen de hogares relativamente estables familiar y económicamente, en donde se les trata con comprensión y reciben reconocimiento y cariño de sus padres y familiares; pero no en todos los hogares se respira un ambiente de seguridad, tranquilidad y estabilidad, lo más frecuente es encontrar hogares conflictuados o con problemas de integridad, con problemas de maltrato psicológico, en donde los hijos constituyen una carga y no un potencial de desarrollo de convivencia familiar con perspectivas de progreso espiritual, económico, científico y cultural; con este tipo de estudiante, resulta difícil encontrar un sistema de desarrollo intelectual que facilite el aprendizaje, porque la presión de sus necesidades no satisfechas y la influencia de los temores que proporciona el ambiente, son mayores que la motivación por estudiar.[7]

El maltrato psicológico en la universidad: influencia en el rendimiento académico.

El rendimiento académico (Pizarro y Clark 1998 p. 18)[8] es una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. Los mismos autores, ahora desde la perspectiva del alumno, definen el rendimiento como la

[8]Pizarro, R y Clark, S. Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Santiago de Chile. 1998. Vol. 7. pág. 25-33.

capacidad de respuesta que tiene un individuo, a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos.

La literatura existente señala diferentes tipos de maltrato que influyen en el rendimiento académico, sobre todo el maltrato psicológico. El maltrato emocional en el hogar infligido por padres, madres o tutores a los estudiantes puede reducir las posibilidades de graduarse de la universidad (Strauss y Colby 2001)[9], y la frecuencia del maltrato está asociada al rendimiento académico de los menores. El maltrato emocional, que los estudiantes reciben de sus maestros también puede afectar el rendimiento académico y reflejarse en notas pobres y bajas tasas de graduación (Fontana 1992, p. 98).[10] Del mismo modo la violencia entre compañeros, conocida en la literatura en inglés como bullying, ha sido definida por Olweus (1999, p.7)[11] como "una conducta agresiva dirigida a hacer daño, repetida en el tiempo y que se produce en el seno de una relación interpersonal, caracterizada por un desequilibrio de poder". Sobre todo en la juventud, el bullying puede generar reacciones negativas, irritabilidad, pánico, memoria repetida del episodio y falta de concentración; la victimización física y la subordinación psicológica también se correlacionan con sentimientos de depresión, baja autoestima, soledad y ansiedad, fracaso y dificultades académicas (Trianes, 2000 p.28).[12]

Los comportamientos violentos se producen en contextos violentos, es la tesis principal del enfoque ecosistémico para explicar el maltrato y elementos como el nivel socioeconómico del hogar, el clima del aula y la organización escolar están presentes en la ecología del maltrato.

[9]Strauss M. y Colby J. Corporal punishment by mothers and academic achievement scores of young childrens: a longitudinal study. Family Research Laboratory de la New Hampshire University. United States. 2001.
[10]Fontana D. La disciplina en el aula. México: Editorial Santillana. Madrid, España. 1992
[11]Olweus D. The nature of school bullying: a croos national perspective. 1999. London, Inglaterra. pág. 309-323
[12]Trianes, M. La violencia en contextos escolares. Málaga, España. 2000

El clima del aula o ambiente de aprendizaje es el conjunto de propiedades organizativas, tanto instructivas como psicosociales que permiten describir la vida en el aula y las expectativas de los universitarios se asocian significativamente a sus resultados de aprendizaje, a su atención y a su comportamiento. Por otro lado Kniht (1991)[13] afirma que las clases caracterizadas por altos niveles de implicación de los alumnos, apoyo del profesor, afiliación grupal, orden y organización e innovación por parte del profesorado, están asociadas positivamente con actitudes más favorables de los alumnos hacia la ciencia.

Hyman (1985)[14] ha señalado que existe relación entre el rendimiento académico de los estudiantes y el clima democrático del aula, en donde el profesor ejerce el papel de guía y motivador de la participación de los estudiantes. Los estudiantes cuyos profesores practican un estilo de autonomía y ayuda es más probable que permanezcan en la escuela y que muestren una mayor competencia académica, en comparación con los que practican un estilo más controlador.

3.3. Hipótesis:

H.1. El maltrato psicológico tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA.

H.0. El maltrato psicológico no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA

[13]Knight, S. The effects of student's perceptions of the learning enviroment of the ir motivation in language arts. Journal of Classroom Interaction, Hiuston, United States. 1991. Vol. 26(2), pág. 199-230

[14]Hyman, I. Corporal punishment is it a simple answer to your discipline problem?. Education Oasis, North Caroline, United States. Vol. 1 (2), pág. 6-7.

3.4. Variables:

Variable Independiente: Maltrato psicológico
Variable Dependiente: Rendimiento Académico.
Variable Interviniente: Estudiantes.

3.5. Objetivos:

Objetivo General: Determinar la relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería en el año 2013.

Objetivos Específicos

1.-Determinar a la humillación como maltrato psicológico relacionado con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería en el año 2013.

2.-Determinar el desprestigio como maltrato psicológico relacionado con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería en el año 2013.

3.-Determinar al rechazo como maltrato psicológico relacionado con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería en el año 2013.

4.-Determinar Ninguneo/ aislamiento social como maltrato psicológico relacionado con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería en el año 2013.

IV. ANTECEDENTES

4.1. Antecedentes Internacionales.

Mariscal E; Navia O, Paniagua J, De Urioste R, Espejo E (2006), en la investigación **Maltrato y/o violencia; fenómeno de estudio en centros de enseñanza asistenciales – Internado Rotatorio de Medicina gestión 2005 – 2006 Bolivia.** Trabajo descriptivo de corte transversal cuyo objetivo fue establecer la magnitud y tipos de maltrato y/o violencia en los centros de enseñanza asistencial desde la perspectiva de los estudiantes de último año de la carrera de Medicina, de la Universidad Mayor de San Andrés en la ciudad de la Paz- gestión 2005 – 2006. Se aplicó un cuestionario a 125 estudiantes. Resultado: Los internos de la carrera de Medicina durante el desarrollo del internado rotatorio, percibieron agresión hacia su persona, señalando como presuntos agresores a las enfermeras y médicos de planta, la razón fue el exceso de trabajo, el tipo de conducta agresiva fue la psicológica, sexual y físico, motivados por abuso de poder y complejo de superioridad, el lugar fue la sala de visita y quirófano, las medidas de afrontamiento a conductas agresivas fue la de aceptar pasivamente la acción, no acudieron en busca de ayuda, por miedo a las represalias, los síntomas durante la agresión fueron el de sentirse abandonados, impotencia, angustia, estrés, tristeza y depresión, con efectos en la salud mental, en sus interrelaciones familiares, en el rendimiento académico y en la comunicación docente asistencial.[15]

Los resultados permitieron establecer la prevalencia de maltrato y/o violencia en los centros de enseñanza asistenciales donde se desarrolla el internado rotatorio hacia el personal en formación "Interno", al mismo tiempo verificamos maltrato hacia el personal de salud y hacia los pacientes.

[15]Mariscal E, Navia O, Paniagua J, De Urioste R, Espejo E. Maltrato y/o violencia: fenómeno de estudio en centros de enseñanza asistenciales. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. 2007. Rev. Cuadernos 52 (1): pág. 46 – 54.

Riveros A, Rubio T, Candelario J y Mangin M. en la investigación: **Características psicológicas y desempeño académico en universitarios de profesiones de pronta ocupación. Universidad Nacional Autónoma de México, México**. Afirman que el rendimiento académico hace evidentes contrastes entre las condiciones que enfrentan los alumnos y estados de bienestar y malestar psicológico. En México las principales razones de la deserción escolar son económicas, la necesidad de la inserción temprana en el campo laboral y bajo desempeño académico. El propósito del presente trabajo fue identificar los factores que impactan la salud mental y su relevancia respecto del desempeño académico de alumnos de administración y contaduría de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Participaron 249 estudiantes que respondieron instrumentos sobre bienestar y su desempeño académico reflejado en sus calificaciones. Se observaron niveles altos de intolerancia y rigidez, relacionados con comportamientos que denotan incapacidad de adaptarse a personas distintas a sí mismos. Respecto a Actividades de Estudio los resultados revelaron deficiencias relativamente importantes en la posesión y dominio de las estrategias dirigidas al aprendizaje eficaz. La más notable fue el manejo y búsqueda de la información que requiere en su aprendizaje el alumno. Las variables psicológicas también guardaron una relación con las estrategias de estudio, con antecedentes de circunstancias vulnerables y con relaciones de pareja. Éstas a su vez, se relacionaron con agresividad, la cual acusó altos valores de malestar y se asoció con habilidades como la asertividad y la autorregulación.[16]

[16] Riveros A, Rubio T, Candelario J. y Mangin M. Características psicológicas y desempeño académico en universitarios de profesiones de pronta ocupación. Universidad Nacional Autónoma de México, México. 2013.

Arja R. Vappu S. Matti N. Marja L (2005), en el estudio: **Maltrato de los estudiantes universitarios más común durante los estudios de medicina. Finlandia.** Refiere que a la aparición de diversas formas de maltrato por parte del personal y los demás alumnos que experimentan los estudiantes en la Facultad de Medicina y las otras cuatro facultades de la Universidad de Oulu, Finlandia. **Métodos:** Un cuestionario con 51 preguntas sobre las diversas formas de malos tratos físicos y psicológicos se distribuyó a los 665 estudiantes (451 mujeres) o después de clase y los exámenes cumplimentado y devuelto. Se analizaron los resultados por género y de la facultad. Las diferencias entre los hombres y las mujeres se evaluaron estadísticamente mediante una prueba para la igualdad de dos proporciones. Un exacto de dos caras P valor se calculó utilizando un enfoque mediados de P para la prueba exacta de Fisher (la hipótesis nula es que no hay diferencia entre las dos proporciones). **Resultados:** Alrededor de la mitad de los alumnos de responder el cuestionario habían sufrido algún tipo de maltrato por parte del personal durante sus estudios universitarios, en la mayoría de la humillación y el desprestigio (40%), negativas o comentarios despectivos (34%), gritos y gritos (23%), el acoso sexual y otras formas de malos tratos por motivos de género (17%) y tareas asignadas como castigo (13%). Los estudiantes de la Facultad de Medicina informó de toda forma de maltrato más común que los de las Facultades de Humanidades, Educación, la Ciencia y la Tecnología. Las experiencias de malos tratos diversos, pero claro con respecto a sus patrones de los mensajes se encuentran en cada facultad. Las estudiantes informaron de más casos de malos tratos que los hombres y son más preocupada por ellos. Profesores y otros miembros del personal de malos tratos, en particular, las estudiantes más de lo que los hombres maltratados. Alrededor de la mitad de los encuestados informó de algún tipo de maltrato por sus compañeros de estudios. **Conclusión:** Los estudiantes de la Facultad de Medicina informó que el mayor número de malos tratos. Si un profesor maltrata a sus alumnos, su éxito en las principales tareas de las universidades, la investigación, la enseñanza y el aprendizaje, se verá amenazada. Los resultados desafío de profesores

universitarios, especialmente en las facultades de medicina, para evaluar su capacidad de crear un entorno seguro y favorable al aprendizaje.[17]

Hoyos O. Romero L. Valega S. Molinares C. (2009), en la investigación: **El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla-Colombia,** presentan los resultados de un estudio descriptivo cuyo objetivo era determinar la incidencia de las manifestaciones del maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en una muestra de 116 estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla. Se utilizó un cuestionario para estudiantes, diseñado inicialmente para poblaciones escolares en España y posteriormente adaptado a la población colombiana por Hoyos y Córdoba, y para efectos de esta investigación se realizaron ajustes con relación al contexto universitario. Los resultados confirman la presencia de la situación de maltrato psicológico y verbal entre iguales en el contexto universitario, aunque la situación no es alarmante. El fenómeno se presenta con algunas particularidades a lo largo de todas las edades y semestres, así como en ambos géneros. Se resalta que el maltrato verbal es el que más se presenta, destacándose el hablar mal de él/ella y poner apodos, seguido de la exclusión social.[18]

[17] Arja R. Vappu S. Matti N. Marja L Maltrato de los estudiantes universitarios más común durante los estudios de medicina. Universidad de Oulu, Finlandia. Europa. 2005

[18] Hoyos O. Romero L. Valega S. Molinares C. El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla. Bogotá, Colombia. 2009.

4.2. Antecedentes Nacionales.

Jara D. Velarde H. Gordillo G, Guerra G, León I, Arroyo C, Figueroa M. (2008), en la investigación: **Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina, Universidad Mayor de San Marcos, Lima Perú.** El rendimiento académico dentro de la universidad es el producto de la influencia de múltiples factores, los cuales se ponen de manifiesto desde los primeros años de estudio. Objetivos: Identificar los factores que afectarían el rendimiento académico en los estudiantes de medicina del primer año de estudios. Diseño: Estudio observacional longitudinal. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por cuotas. Lugar: Facultad de Medicina de San Fernando, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima-Perú. Participantes: Estudiantes de medicina durante el primer año de estudios. Intervenciones: Un cuestionario aplicado a los participantes, examen físico, psicológico y análisis de laboratorio. Principales medidas de resultados: Factores que influyen en el rendimiento académico bajo. Resultados: Se evaluó 40 estudiantes de ambos sexos (14 mujeres y 26 varones), con edades comprendidas entre 18 y 30 años. Procedían de colegio estatal 31 (78%) y de colegio privado 9 (23%); en cuanto a hábitos de estudio, 27 (67%) refirieron leer las materias propias de la profesión, por lo menos una vez al día, mientras que 13 (33%) lo hacía de manera semanal. El número de horas de estudio al día consistió en 1 a 2 horas al día en 10 (25%), 3 a 4 horas de estudio en 18 (45%), 5 a 6 horas de estudio en 10 (25%) y 2 de ellos (5%) refirieron estudiar solo en fechas de exámenes; 25 alumnos (62%) tuvieron como estrategia de estudio solo el uso de la memoria, 7 (18%) utilizaron la memoria más los apuntes de clase, 4 de ellos (10%), apuntes más esquemas, y 4 (10%), apuntes más esquemas y textos. El carácter predominante de los alumnos fue alegre en 22 (55%) y no alegre en 18 (45%). La autoestima fue considerada alta en 15 de los participantes (37,5%), autoestima moderada en 21 (52,5%) y autoestima baja en 4 (10%). El aspecto socioeconómico de los participantes reveló que en 17 de ellos

(42,5%) el ingreso familiar era igual o menor de S/. 1 500 (mil quinientos soles) mensuales, la vivienda fue propia en 23 (57,5%) y alquilada en 17 (42,5%). El lugar de la vivienda fue mayoritariamente en zonas urbano marginales 25 (62,5%), seguido de zona residencial 10 (25%), y en asentamientos humanos 5 (12,5%). Conclusiones: La mayoría de los estudiantes de medicina del primer año de estudios participantes del presente estudio procedía de colegios estatales, carecía de hábitos y estrategias de estudio, tenía autoestima moderada a baja, su nivel socioeconómico fue bajo, residía en zonas urbano marginales, sin vivienda propia, y algunos tenían afecciones físicas que mermaban su salud; todo lo anterior podría influir en el rendimiento académico bajo que presentaron.[19]

4.3. Antecedentes Regionales.

No se han encontrado trabajos relacionados a nuestra investigación.

[19] Jara D. Velarde H. Gordillo G, Guerra G, León I, Arroyo C, Figueroa M. Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. 2008. An Fac med. ;69(3): pág. 193.

V. MATERIALES Y METODOS

5.1. Tipo Nivel y Diseño de Investigación.

La presente investigación es cuantitativa, descriptiva, correlacional, de corte transversal.

- Es cuantitativa, porque se determinará el porcentaje de estudiantes con Maltrato psicológico en la Facultad de Enfermería.
- Es descriptiva, porque analiza y describe el tipo de maltrato psicológico según el recurso humano con el que interactúa el estudiante.
- Es correlacional, ya que determina la relación del maltrato psicológico en el rendimiento académico del estudiante de enfermería de la UNICA.
- Es de tipo transversal, porque mide a la vez la prevalencia del problema del maltrato psicológico, y su efecto en el rendimiento académico de un determinado número de estudiantes en un solo momento temporal; es decir, permite estimar la magnitud y distribución del problema en un momento dado.

5.2. Población y Muestra:

Población: La población a evaluar estuvo conformada por estudiantes de la Facultad De Enfermería (entre 17 años a más, de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga De Ica) de II al VIII Ciclo – Segundo Semestre 2013. Población total: 363 estudiantes.

Muestra: 194 estudiantes lo equivale a un poco más del 50% de la población estudiantil, para realizar nuestra investigación.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes entre 17 a más años.
- Estudiantes del II al VIII Ciclo.
- Estudiantes repitentes y reingresantes

Criterios de Exclusión

- Estudiantes retirados
- Estudiantes del I, IX y X Ciclo

5.3. Técnicas de Recolección de Información

El instrumento que se aplicó estuvo conformada por 64 preguntas aplicadas al maltrato psicológico en el entorno de estudios y en el entorno familiar de acuerdo a 4 dimensiones: Humillación, Desprestigio, Rechazo y Ninguneo, para determinar el maltrato psicológico en los estudiantes, previamente validado a través del juicio de expertos y demostrada su confiabilidad en una prueba piloto previa donde se demostró su muy alta confiabilidad (Ver Anexos).

5.4. Instrumentos de Recolección de Información

Se utilizó el cuestionario LIPT – 60 © Leymann Inventory of Psychological Terrorization o **Leymann Inventario de Amedrentamiento Psicológico** (Versión modificada y adaptada al español por González de Rivera), el cual fue adaptada para nuestro estudio (aplicada a estudiantes universitarios en el ámbito estudiantil y familiar), teniendo el siguiente esquema:

a) Datos Generales del encuestado
b) 32 preguntas aplicadas al maltrato psicológico en el entorno de estudios.
c) 32 preguntas aplicadas para conocer el maltrato psicológico en el entorno familiar.

Finalmente se utilizó como segundo instrumento una ficha de consolidado de notas por asignaturas y por competencias, obtenidas por observación de las pre-actas en la secretaria académica de los respectivos estudiantes encuestados, de acuerdo al ciclo cursado.

5.5. Técnicas de análisis e interpretación de datos.

a) Antes de iniciar la aplicación de la Encuesta, se realizó una prueba Piloto, previa aprobación de los miembros del Jurado Revisor.

b) Para ello, se acudió a la facultad de enfermería previa autorización de la institución.

c) Con la autorización de la Institución se aplicó la prueba piloto; se considera apropiado realizar 10 encuestas para evaluar la consistencia interna, el lenguaje utilizado, el orden de las preguntas y el tiempo de duración del cuestionario. Las encuestas fueron aplicadas a personas con características similares a la población donde se efectuará el estudio.

d) Al grupo piloto, se les consultó sobre su aceptación a colaborar en dicha prueba y se les dará un tiempo de 10 minutos para la resolución de la misma.

e) Al finalizar la aplicación de la prueba Piloto, se tuvieron en cuenta las dudas o inquietudes sobre las preguntas; después de revisados y discutidos los resultados en conjunto con los Miembros del Jurado Revisor se elaboró el cuestionario definitivo, que fue empleado en el estudio.

f) Antes de llevar a cabo el proceso de aplicación se envió un oficio a la Jefa de Departamento de Enfermería, adjuntando una versión de la encuesta donde se explicó la intención de la encuesta y se les solicitó su autorización para llevar a cabo el estudio.

g) Se acudió de lunes a sábado para realizar la prueba respectiva considerando los criterios de inclusión y de exclusión previamente establecidos.

h) Se informó a los estudiantes sobre la naturaleza del estudio y del carácter anónimo del mismo, evaluando los criterios de inclusión y de exclusión.

i) Se les consulto sobre su aceptación a colaborar con el estudio.

j) Las investigadoras recolectamos los datos mediante una encuesta cuyo tiempo promedio de aplicación fue de 10 minutos.

Escalas de medición

De acuerdo a los valores obtenidos según escala de Likert se tomó en cuenta los promedios de cada dimensión y en la totalidad de la variable.

Niveles en la Dimensión Humillación

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Dimensión Desprestigio

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Dimensión Rechazo

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Dimensión Ninguneo

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Variable Maltrato Psicológico

Escala	Nivel
0-40	Leve
41-84	Moderado
85-128	Grave

Niveles en la Variable Rendimiento Académico

Escala	Nivel
0-10	Bajo
11-14	Medio
15-20	Alto

Se realizó un Análisis Descriptivo y Prueba de hipótesis (Ver anexo).

Procesamiento de Datos.

El procesamiento de datos se realizó mediante una base de datos elaborada en el paquete informático Statistical Package for the Social Scienses o **el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales** (SPSS) en Windows versión 21 en español; se realizó la estimación de medidas de frecuencia relativa para variables categóricas y la estimación de estadísticos de posesión: media, mediana y moda y de dispersión: desviación estándar, varianza, rango y valores máximos y mínimos de las variables cuantitativas; como prueba de significación estadística: para determinar la relación entre las variables estudiadas, se empleó la prueba del coeficiente de correlación lineal de Pearson, a niveles de significancia < 0.05.

Se elaboraron tablas estadísticas de una y dos entradas, las que se transportaron al software Microsoft Office Excel 2010 para su interpretación y elaboración definitiva, la redacción del informe final de la investigación se realizó en el procesador de textos Microsoft Office Word 2010.

5.6. Aspectos Éticos.

El presente estudio no conllevó limitaciones éticas al asegurarse la confidencialidad de la información, el consentimiento de los estudiantes y el no haberse empleado procedimientos invasivos que pudieran haber causado efectos colaterales indeseables ni daños que afecten la salud. La información obtenida se generó para el beneficio de la población estudiantil del ámbito de la facultad de enfermería, no existiendo conflictos de interés;

los resultados del estudio solo serán empleados con fines de investigación y académicos.

Agradeciendo también el apoyo de todos los docentes y trabajadores administrativos de la facultad de enfermería, por habernos facilitado la información y el apoyo necesario para la realización de nuestra investigación, a los estudiantes por su colaboración durante el proceso de investigación.

VI. RESULTADOS

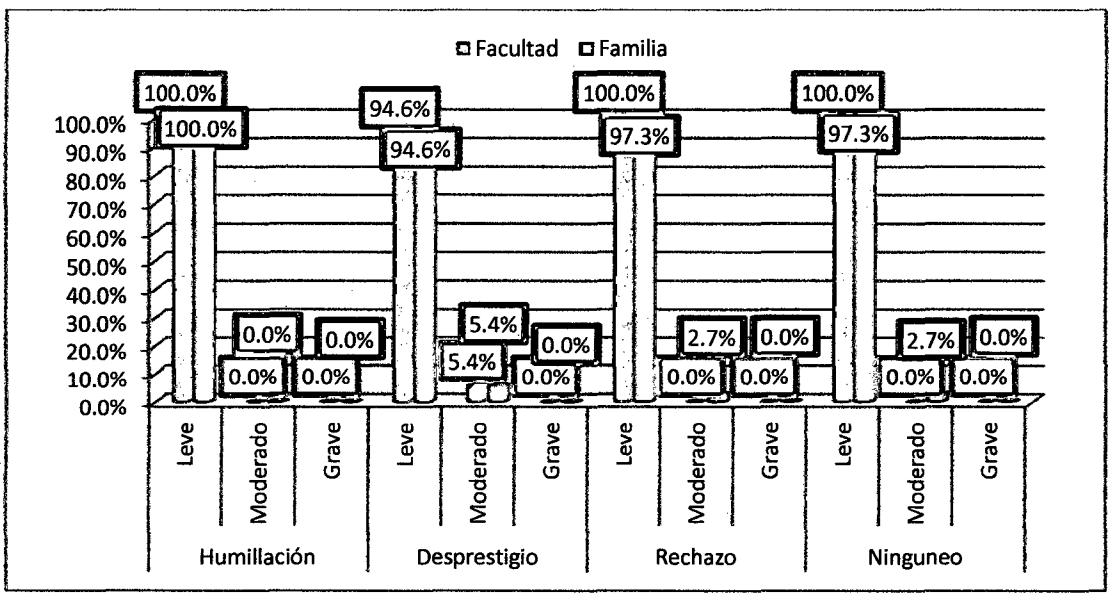
6.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS E INTERPRETACIÓN.

A) VARIABLE INDEPENDIENTE

TABLA 1. Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico del II Ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	37	100%	0	0%	0	0%	37	100%	0	0%	0	0%
Desprestigio	35	94.6%	2	5.4%	0	0%	35	94.6%	2	5.4%	0	0%
Rechazo	37	100%	0	0%	0	0%	36	97.3%	1	2.7%	0	0%
Ninguneo	37	100%	0	0%	0	0%	36	97.3%	1	2.7%	0	0%
Total Muestra	37											

GRAFICO 1



Interpretación:

Respecto a la distribución de la muestra según intervalos de maltrato psicológico en los estudiantes del II ciclo se obtuvo lo siguiente:

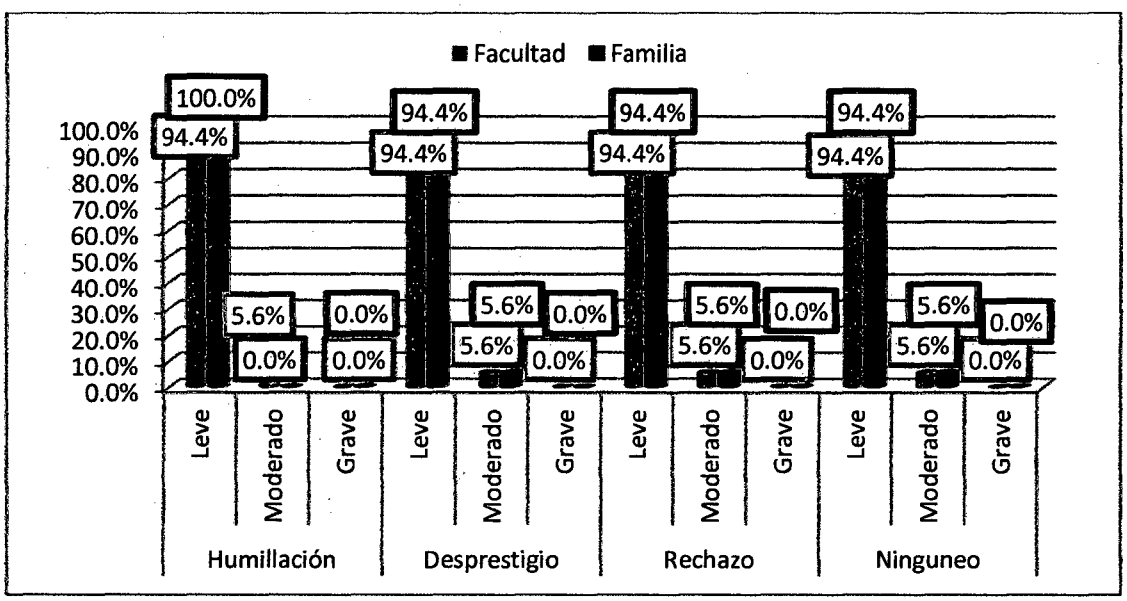
Humillación con un porcentaje de 100% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 100% en la familia, desprestigio en un 94.6% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 94.6% en la familia, rechazo en un 100% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 97.3%, y ninguneo en un 100% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 97.3% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 2

Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico del III ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	17	94.4%	1	5.6%	0	0%	18	100%	0	0%	0	0%
Desprestigio	17	94.4%	1	5.6%	0	0%	17	94.4%	1	5.6%	0	0%
Rechazo	17	94.4%	1	5.6%	0	0%	17	94.4%	1	5.6%	0	0%
Ninguneo	17	94.4%	1	5.6%	0	0%	17	94.4%	1	5.6%	0	0%
Total Muestra	18											

GRAFICO 2



Interpretación:

En la encuesta realizada a los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Enfermería, se obtuvo lo siguiente:

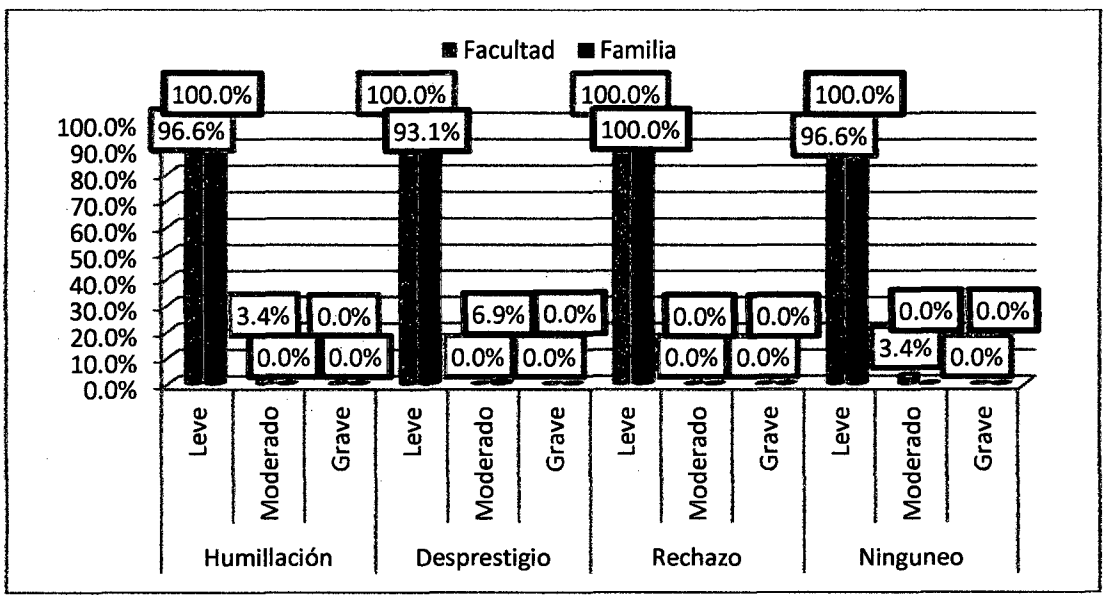
Humillación con un porcentaje de 94.4% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 100% en la familia, desprestigio en un 94.4% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 94.4% en la familia, rechazo en un 94.4% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 94.4%, y ninguneo en un 94.4% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 94.4% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 3

Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico del IV ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	28	96.6%	1	3.4%	0	0%	29	100%	0	0%	0	0%
Desprestigio	29	100%	0	0%	0	0%	27	93.1%	2	6.9%	0	0%
Rechazo	29	100%	0	0%	0	0%	29	100%	0	0%	0	0%
Ninguneo	28	96.6%	1	3.4%	0	0%	29	100%	0	0%	0	0%
Total Muestra	29											

GRAFICO 3



Interpretación:

En la encuesta realizada a los estudiantes del IV ciclo de la Facultad de Enfermería, se obtuvo lo siguiente:

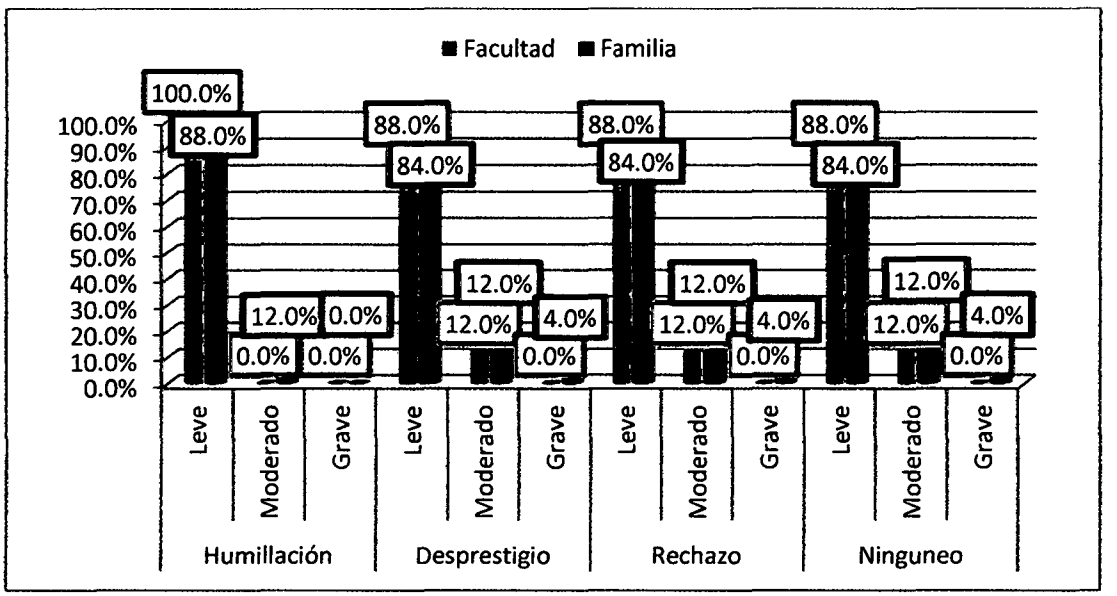
Humillación con un porcentaje de 96.6% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 100% en la familia, desprestigio en un 100% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 93.1% en la familia, rechazo en un 100% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 100%, y ninguneo en un 96.6% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 100% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 4

Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico del V ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	25	100%	0	0%	0	0%	22	88%	3	12%	0	0%
Desprestigio	22	88%	3	12%	0	0%	21	84%	3	12%	1	4%
Rechazo	22	88%	3	12%	0	0%	21	84%	4	16%	0	0%
Ninguneo	22	88%	3	12%	0	0%	21	84%	4	16%	0	0%
Total Muestra	25											

GRAFICO 4



Interpretación:

En la encuesta realizada a los estudiantes del V ciclo de la Facultad de Enfermería, se obtuvo lo siguiente:

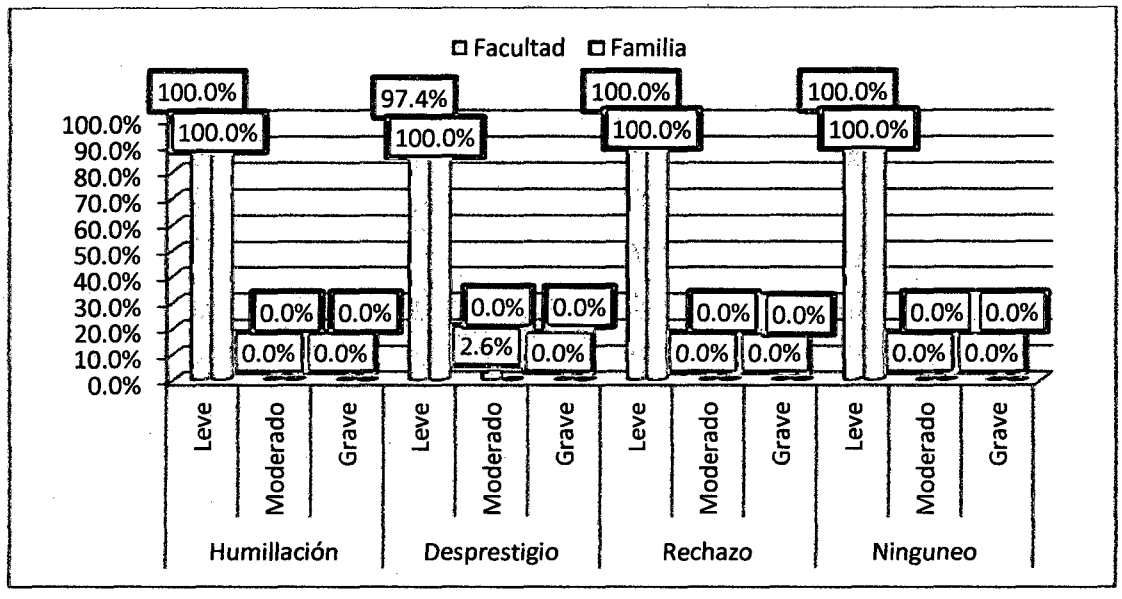
Humillación con un porcentaje de 100% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 88% en la familia, desprestigio en un 88% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 84% en la familia, rechazo en un 88% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 84%, y ninguneo en un 88% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 84% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 5

Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico del VI ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	39	100%	0	0%	0	0%	39	100%	0	0%	0	0%
Desprestigio	38	97.4%	1	2.6%	0	0%	39	100%	0	0%	0	0%
Rechazo	39	100%	0	0%	0	0%	39	100%	0	0%	0	0%
Ninguneo	39	100%	0	0%	0	0%	39	100%	0	0%	0	0%
Total Muestra	39											

GRAFICO 5



Interpretación:

En la encuesta realizada a los estudiantes del VI ciclo de la Facultad de Enfermería, se obtuvo lo siguiente:

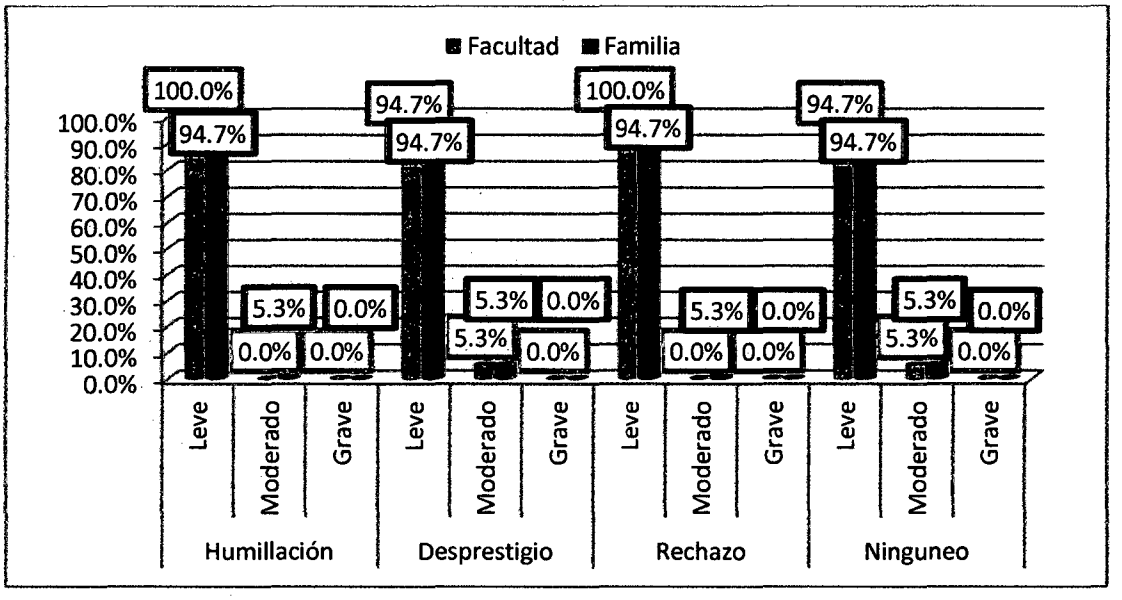
Humillación con un porcentaje de 100% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 100% en la familia, desprestigio en un 97.4% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 100% en la familia, rechazo en un 100% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 100%, y ninguneo en un 100% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 100% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 6

Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico del VII ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	19	100%	0	0%	0	0%	18	94.7%	1	5.3%	0	0%
Desprestigio	18	94.7%	1	5.3%	0	0%	18	94.7%	1	5.3%	0	0%
Rechazo	19	100%	0	0%	0	0%	18	94.7%	1	5.3%	0	0%
Ninguneo	18	94.7%	1	5.3%	0	0%	18	94.7%	1	5.3%	0	0%
Total Muestra	19											

GRAFICO 6



Interpretación:

En la encuesta realizada a los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Enfermería, se obtuvo lo siguiente:

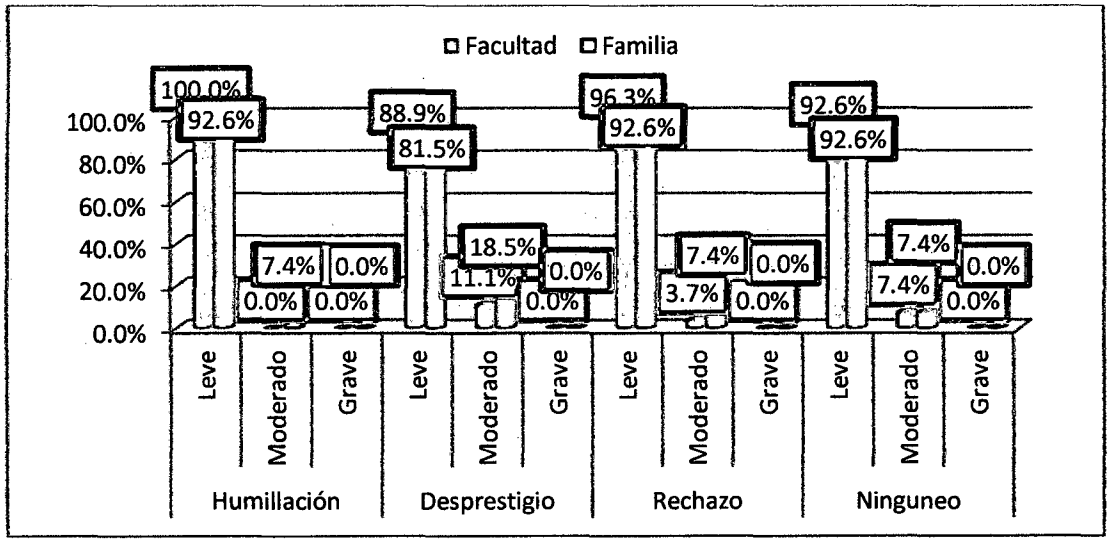
Humillación con un porcentaje de 100% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 94.7% en la familia, desprestigio en un 94.7% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 94.7% en la familia, rechazo en un 100% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 94.7%, y ninguneo en un 94.7% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 94.7% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 7

Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico del VIII ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	27	100%	0	0%	0	0%	25	92.6%	2	7.4%	0	0%
Desprestigio	24	88.9%	3	11.1%	0	0%	22	81.5%	5	18.5%	0	0%
Rechazo	26	96.3%	1	3.7%	0	0%	25	92.6%	2	7.4%	0	0%
Ninguneo	25	92.6%	2	7.4%	0	0%	25	92.6%	2	7.4%	0	0%
Total Muestra	27											

GRAFICO 7



Interpretación:

En la encuesta realizada a los estudiantes del VIII ciclo de la Facultad de Enfermería, se obtuvo lo siguiente:

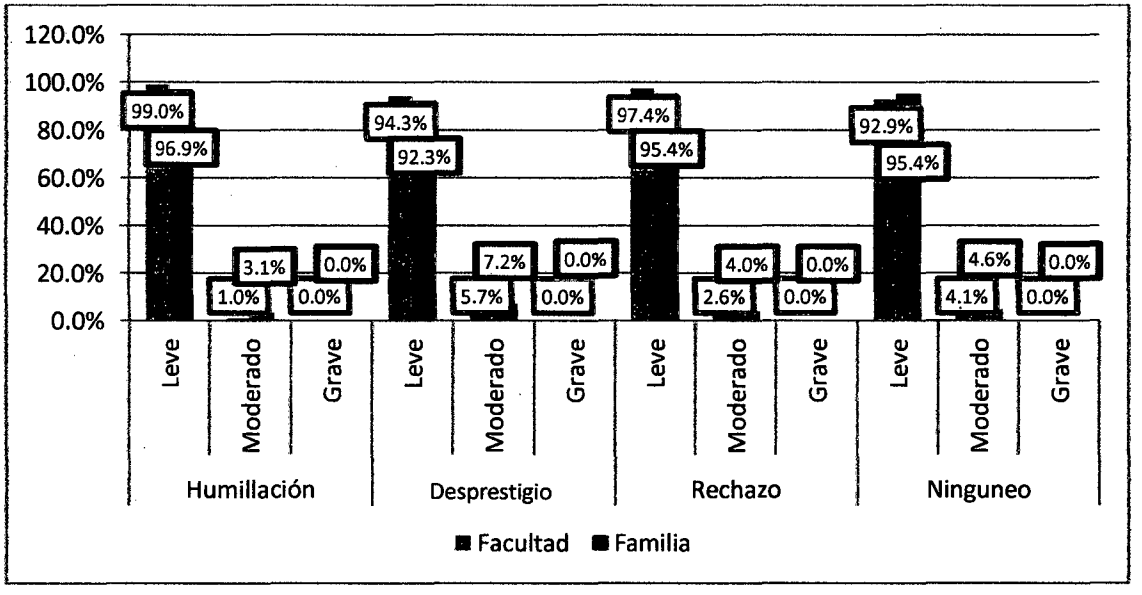
Humillación con un porcentaje de 100% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 92.6% en la familia, desprestigio en un 88.9% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 81.5% en la familia, rechazo en un 96.3% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 92.6%, y ninguneo en un 92.6% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 92.6% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 8.

Distribución de la muestra según intervalos de Maltrato Psicológico por dimensiones

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Humillación	192	99,0%	2	1,0%	0	0,0%	188	96,9%	6	3,1%	0	0,0%
Desprestigio	183	94,3%	11	5,7%	0	0,0%	179	92,3%	14	7,2%	0	0,0%
Rechazo	189	97,4%	5	2,6%	0	0,0%	185	95,4%	9	4,6%	0	0,0%
Ninguneo	186	92,9%	8	4,1%	0	0,0%	185	95,4%	9	4,6%	0	0,0%
Total Muestra	**194**											

GRAFICO 8



Interpretación:

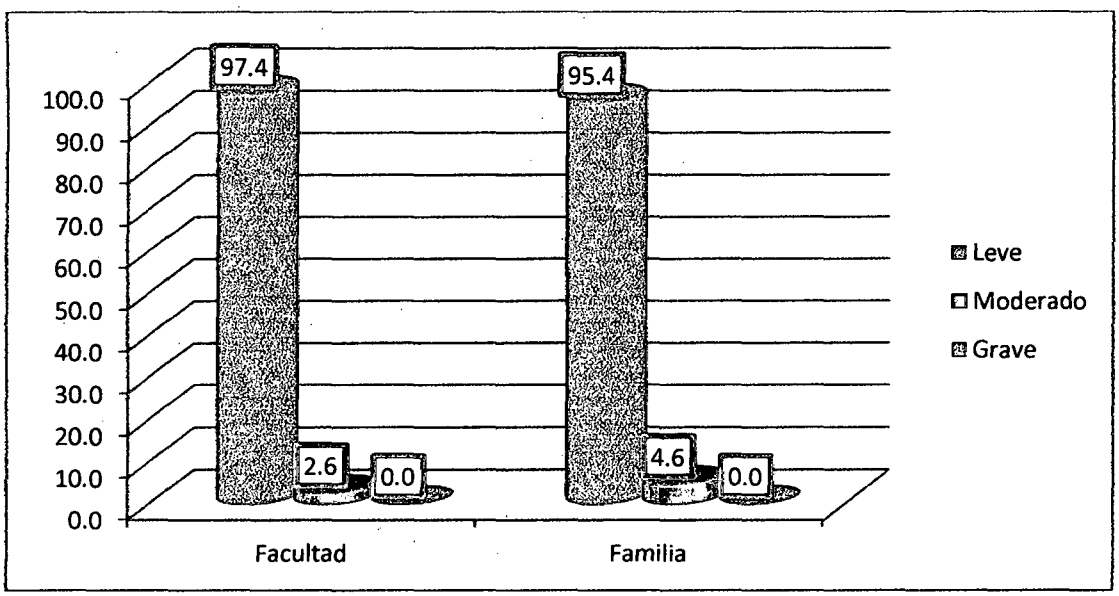
Respecto a la distribución de la muestra según intervalos de Maltrato Psicológico por dimensiones se obtuvo que los estudiantes se distribuyen de la siguiente manera: Humillación con un porcentaje de 99% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 96.9% en la familia, Desprestigio en un 94.3% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 92.3% en la familia, Rechazo en un 97.4% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 95.4%, y Ninguneo en un 92.9% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia 95.4% presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 9

Distribución de la muestra según intervalo de Maltrato Psicológico general

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD		Maltrato psicológico en la FAMILIA	
	f	%	f	%
Leve	189	97.4%	185	95.4%
Moderado	5	2.6%	9	4.6%
Grave	0	0%	0	0%
Total Muestra	**194**	**100%**	**194**	**100%**

GRAFICO 9



Interpretación:

En la encuesta realizada a los estudiantes de la Facultad de Enfermería, se obtuvo lo siguiente:

El maltrato psicológico en la facultad de enfermería se representa en 97.4% de manera leve, un 2.6% moderado y un 0% de manera grave.

El maltrato psicológico en el círculo familiar se representa en 95.4% de manera leve, un 4.6% moderado y un 0% de manera grave.

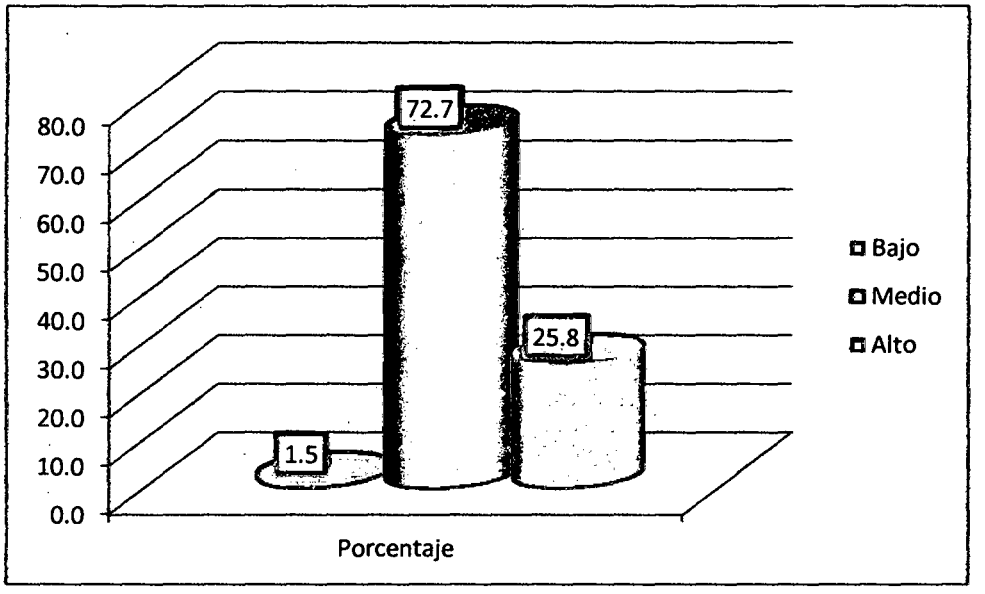
B) VARIABLE DEPENDIENTE

PRESENTACION DE RESULTADOS

TABLA 10.Distribución de la muestra según intervalo Rendimiento Académico

RENDIMIENTO ACADEMICO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	1,5%	1,5%	1,5%
Medio	141	72,7%	72,7%	74,2%
Alto	50	25,8%	25,8%	100,0%
Total	194	100,0%	100,0%	

GRAFICO 10



Interpretación:

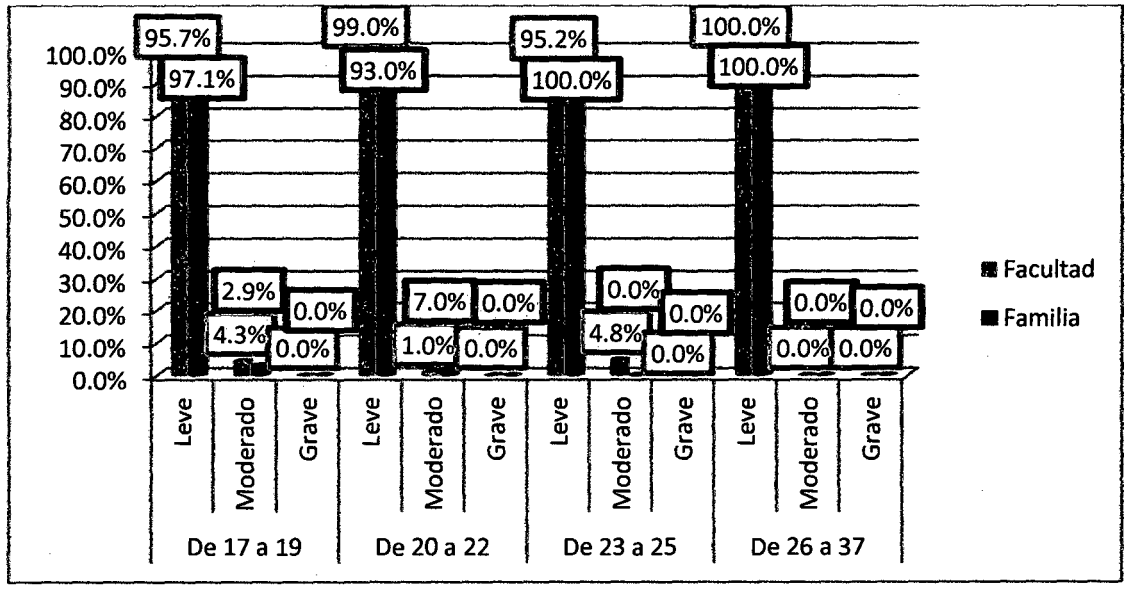
En la encuesta realizada a los estudiantes del II al VIII ciclo de la Facultad de Enfermería, se encontró que, por poseer maltrato psicológico leve, en la familia y en la facultad, en cuanto a la humillación, desprestigio, rechazo y ninguneo, el rendimiento académico es de medio a alto, influye en su totalidad el apoyo moral.

C) VARIABLE INTERVINIENTE

TABLA 11.
Distribución de la muestra según intervalos de edad en los estudiantes del II al VIII ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
De 17 a 19	66	95.7%	3	4.3%	0	0%	67	97.1%	2	2.9%	0	0%
De 20 a 22	99	99%	1	1%	0	0%	93	93%	7	7%	0	0%
De 23 a 25	20	95.2%	1	4.8%	0	0%	21	100%	0	0%	0	0%
De 26 a 37	4	100%	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%
Total Muestra	194											

GRAFICO 11



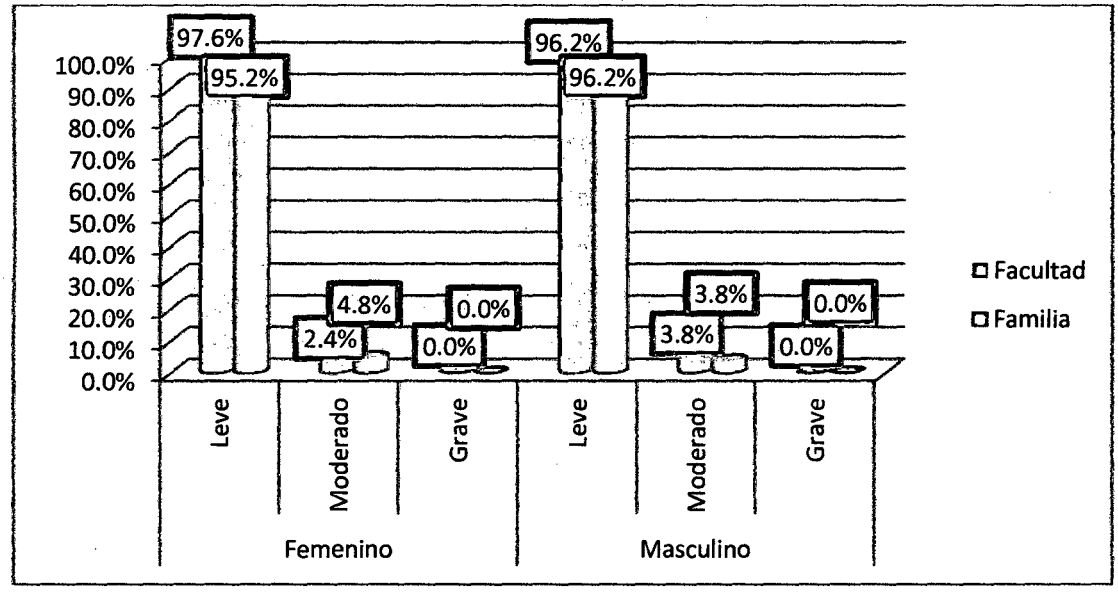
Interpretación:

Respecto a la distribución de la muestra según intervalos de edad se obtuvo que los estudiantes se distribuyen de la siguiente manera: de 17 a 19 años con un porcentaje de 95.7% se ubican en el maltrato psicológico leve en la facultad y un 97.1% en la familia, de 20 a 22 años en un 99% presentan maltrato psicológico leve en la facultad y un 93% en la familia, de 23 a 25 años en un 95.2% manifiestan maltrato psicológico leve en la facultad y en la familia un 100%, y de 26 a 37 años en un 100% de los estudiantes de enfermería en la facultad y en la familia presentan maltrato psicológico leve.

TABLA 12. Distribución de la muestra según intervalos de sexo en los estudiantes del II al VIII ciclo

MALTRATO PSICOLÓGICO	Maltrato psicológico en la FACULTAD						Maltrato psicológico en la FAMILIA					
	Leve		Moderado		Grave		Leve		Moderado		Grave	
Femenino	164	97.6%	4	2.4%	0	0%	160	95.2%	8	4.8%	0	0%
Masculino	25	96.2%	1	3.8%	0	0%	25	96.2%	1	3.8%	0	0%
Total Muestra	194											

GRAFICO 12



Interpretación:

Respecto a la distribución de la muestra según intervalos de sexo se obtuvo que el 97.6% de los estudiantes encuestados de la Facultad de Enfermería que manifiestan maltrato psicológico leve es de sexo femenino y el 96.2% es de sexo masculino.

6.2. Prueba de Hipótesis.

Para determinar la relación entre maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería en el año 2013.

Procedimiento de prueba

i. Enunciado de la Primera hipótesis de trabajo (H_1) y nula (Ho)

H_1: El maltrato psicológico tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA.

H_0: El maltrato psicológico no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA.

ii. Selección de la prueba

Utilizaremos la prueba R de Pearson para establecer si existe relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico.

a. Matriz de datos

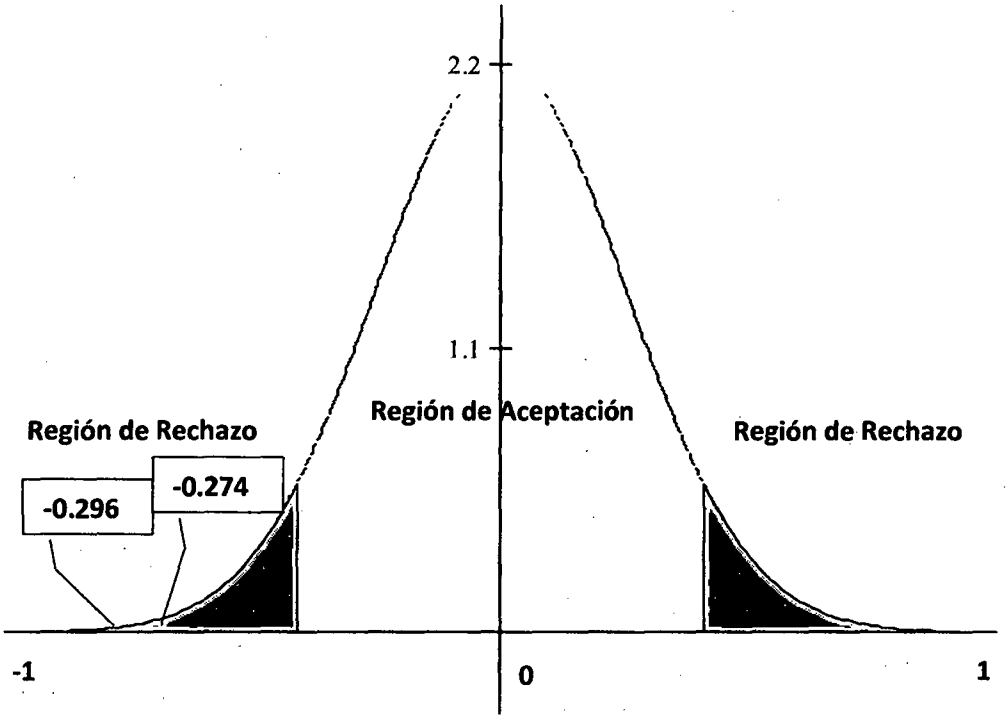
La prueba R de Pearson evalúa la relación entre las variables, de forma que sabremos cuando la variable Maltrato psicológico tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

Correlaciones

		Rendimiento	Facultad	Familia
Facultad	Correlación de Pearson	-,296**	1	,737**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	194	194	194
Familia	Correlación de Pearson	-,274**	,737**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	194	194	194

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

b. Prueba de Significancia Estadística



Interpretación:

Al aplicar la R de Pearson con un nivel de confianza a=95% que sirve para determinar la existencia de correlación significativa entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico se obtuvo los siguientes resultados: se obtuvo un "r" con un valor -0.296 y -0.274, y su nivel de significancia es 0.000 por lo que dicho valor es menor, se rechaza un Ho y se acepta la H_1 que expresa: "Que existe una relación significativa entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA". Sin embargo el valor de la correlación es negativo es decir, que una variable disminuye conforme otra aumenta, mientras el maltrato psicológico es grave, el rendimiento académico será bajo, o viceversa. Por tanto se concluye que en la muestra estudiada existe una relación negativa significativa entre maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de en Enfermería de la UNICA.

VII. DISCUSIÓN

El maltrato psicológico es una conducta de agresión verbal, degradación y desprecio, que se realiza de forma continua y reiterada. Generalmente, este tipo de maltrato, se da más en mujeres que en hombres, y se puede encontrar en todos los aspectos de la vida, en el trabajo, en la propia casa e incluso en el centro de estudios. A diferencia del maltrato físico, éste tipo de maltrato no deja huellas visibles en el cuerpo, sino que afecta de forma diferente, la salud mental de la persona. No obstante, nuestro estudio se centra en el maltrato psicológico de los estudiantes universitarios de la facultad de enfermería y como se relaciona con su rendimiento académico.

Uno de los aspectos tomados en cuenta en la investigación son la Dimensión Humillación, como se puede apreciar en el gráfico N° 08, donde se puede apreciar que el Maltrato psicológico en la Facultad y en la familia es leve entre un 99% y 96.9% de los estudiantes. El rendimiento académico que presentan los estudiantes es Medio, como se puede apreciar en el gráfico N°10.

A diferencia de la investigación: Características psicológicas y desempeño académico en universitarios de profesiones de pronta ocupación. Universidad Nacional Autónoma de México, México, donde participaron 249 estudiantes que respondieron instrumentos sobre bienestar y su desempeño académico reflejado en sus calificaciones. Se observaron niveles altos de intolerancia y rigidez, relacionados con comportamientos que denotan incapacidad de adaptarse a personas distintas a sí mismos. (Riveros A, Rubio T, Candelario J y Mangin M.)[16]

Otro punto en referencia es en cuanto a la Dimensión Desprestigio, se puede observar en el gráfico N° 8, donde de los encuestados se obtiene que un 94.3% y un 92.3% de estudiantes manifestó tener un nivel leve de maltrato psicológico en la facultad y en la familia, cuyo rendimiento académico es Medio en un 72.7% de los estudiantes según el gráfico N°10.

Estos resultados son discordantes en el estudio: Maltrato de los estudiantes universitarios más común durante los estudios de medicina, donde alrededor de la mitad de los alumnos respondieron en el cuestionario haber sufrido algún tipo de maltrato por parte del personal durante sus estudios universitarios, en la mayoría de la humillación y el desprecio (40%), negativas o comentarios despectivos (34%), gritos y gritos (23%), el acoso sexual y otras formas de malos tratos por motivos de género (17%) y tareas asignadas como castigo (13%). (Arja R. Vappu S. Matti N. Marja L, 2005)[17]

En cuanto a la Dimensión Rechazo, se puede observar en el gráfico N° 8, donde se obtiene que entre 97.4% a un 95.4% los estudiantes se han sentido levemente rechazados en la facultad y en su familia, sin embargo en su nivel de rendimiento académico es medio en un 72.7% de los estudiantes.

Los estudiantes manifiestan un nivel de rechazo leve frente a un rendimiento académico medio o regular, y de manera similar, en la investigación: Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina, Universidad Mayor de San Marcos, Lima Perú, donde la mayoría de los estudiantes de medicina del primer año de estudios participantes del presente estudio procedía de colegios estatales, carecía de hábitos y estrategias de estudio, tenía autoestima moderada a baja, su nivel socioeconómico fue bajo, residía en zonas urbano marginales, sin vivienda propia, y algunos tenían afecciones físicas que mermaban su salud; todo lo anterior podría influir en el rendimiento académico bajo que presentaron. (Jara D. Velarde H. Gordillo G, Guerra G, León I, Arroyo C, Figueroa M., 2008)[19]

Finalmente en otro de los aspectos tomados en cuenta en la investigación como es la Dimensión Ninguneo, se puede apreciar en el gráfico N° 08, donde se pone de manifiesto que el Maltrato psicológico en la Facultad y en la familia es leve entre un 92.9% y 95.4% de los estudiantes. El rendimiento académico que presentan los estudiantes es Medio, como se puede apreciar en el gráfico N°10.

El 16% de estudiantes que presenta Nivel de aislamiento social moderado lo vivencia en la Universidad, de manera similar en la investigación: El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla, donde los resultados confirman la presencia de la situación de maltrato psicológico y verbal entre iguales en el contexto universitario, aunque la situación no es alarmante. El fenómeno se presenta con algunas particularidades a lo largo de todas las edades y semestres, así como en ambos géneros. Se resalta que el maltrato verbal es el que más se presenta, destacándose el hablar mal de él/ella y poner apodos, seguido de la exclusión social. (Hoyos O. Romero L. Valega S. Molinares C., 2009)[18]

VIII.CONCLUSIONES

Luego de concluir la investigación se tomó en cuenta los resultados de los objetivos planteados llegando así a las siguientes conclusiones

1. Se determinó que si existe una relación entre la Humillación y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga de Ica" en el año 2013, manifestándose de manera leve en un 99% de los estudiantes, que alcanzan un nivel de rendimiento académico medio con un 72.7%.

2. Se determinó que si existe una relación entre el desprestigio y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2013, manifestándose de manera leve en un 94.3% de los estudiantes, que alcanzan un nivel de rendimiento académico medio con un 72.7%.

3. Se determinó que si existe una relación entre el rechazo y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2013, manifestándose de manera leve en un 97.4% de los estudiantes, que alcanzan un nivel de rendimiento académico medio con un 72.7%.

4. Se determinó que si existe una relación entre el ninguneo y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el año 2013, manifestándose de manera leve en un 92.9% de los estudiantes, que alcanzan un nivel de rendimiento académico medio con un 72.7%.

IX. RECOMENDACIONES

1. La Facultad de Enfermería, al diseñar la currícula de estudios y el plan de estudios, debe considerar en las asignaturas contenidos sobre los factores negativos que ocasiona el maltrato psicológico, como es el caso de la Humillación, por lo que se debe realizar un análisis sobre las diversas situaciones en donde existe este tipo de maltrato psicológico, y abordar el problema tanto en los estudiantes humillados, como en los estudiantes que humillan a sus compañeros.

2. Las autoridades y docentes de la Facultad deben implementar un programa de prevención primaria, en donde los estudiantes expuestos al maltrato psicológico, como es el caso del desprestigio, puedan manejar el problema, e identificar a aquellos estudiantes que desprestigian a sus compañeros, dándoles a conocer las consecuencias que tiene en su rendimiento académico.

3. La Facultad de Enfermería, mediante el programa psicopedagógico y tutoría debe incidir a que los docentes tengan contacto personalizado con los estudiantes y, evalúen las situaciones en donde pueda haber algún tipo de rechazo y ninguneo entre los estudiantes, y realizar actividades grupales para que éstos afronten este tipo de maltrato psicológico, y así puedan mejorar las relaciones sociales entre ellos.

4. La Facultad de Enfermería debe implementar programas de seguimiento del estudiante y su familia, y orientar a los mismos mediante estrategias, charlas y entrevistas familiares, para que aborden el problema del maltrato psicológico, tomando conciencia de que esto repercute considerablemente en el rendimiento académico de sus hijos.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Gómez M. Maltrato Psicológico. Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla. Sevilla, España. 2006. Pág. 52
2. Ramírez A. Rápalo B. Escoto M. Gómez W. Acoso que sufren los estudiantes Universitarios en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan por parte de los catedráticos. Tesis pregrado. Honduras, 2012. Pág. 3.
3. Leymann, H. Mobbing. La persecution au traviail. Éd. Du Seuil, París, Francia. 1996
4. Zapf, D., Knorz, C. y Kulla, M. On the relationship between mobbing factors and jobcontent, social work environment and health outcomes. Londres, Inglaterra. 1996.
5. Olweus, D., & Limber, S. Blueprints for violence prevention: Bullying Prevention Program. Colorado, United States. 1999.
6. Piñuel I y Oñate A. "El Mobbing o Acoso Psicológico en España". En Desigualdad Social y relaciones de Trabajo. Salamanca, España. 2004.
7. Reyes S. El Bajo Rendimiento Académico De Los Estudiantes Universitarios. Universidad Francisco Gavidia. El Salvador. 2007.
8. Pizarro, R y Clark, S. Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Santiago de Chile. 1998. Vol. 7. pág. 25-33.
9. Strauss M. y Colby J. Corporal punishment by mothers and academic achievement scores of young childrens: a longitudinal study. Family Research Laboratory de la New Hampshire University. United States. 2001.
10. Fontana D. La disciplina en el aula. México: Editorial Santillana. Madrid, España. 1992
11. Olweus D. The nature of school bullying: a croos national perspective. 1999. London, Inglaterra. pág. 309-323
12. Trianes, M. La violencia en contextos escolares. Málaga, España. 2000

13. Knight, S. The effects of student´s perceptions of the learning enviroment of their motivation in language arts. Journal of Classroom Interaction, Hiuston, United States. 1991. Vol. 26(2), pág. 199-230
14. Hyman, I. Corporal punishment is it a simple answer to your discipline problem? Education Oasis, North Caroline, United States. Vol. 1 (2), pág. 6-7.
15. Mariscal E, Navia O, Paniagua J, De Urioste R, Espejo E. Maltrato y/o violencia: fenómeno de estudio en centros de enseñanza asistenciales. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. 2007. Rev. Cuadernos 52 (1): pág. 46 – 54.
16. Riveros A, Rubio T, Candelario J. y Mangin M. Características psicológicas y desempeño académico en universitarios de profesiones de pronta ocupación. Universidad Nacional Autónoma de México, México. 2013.
17. Arja R. Vappu S. Matti N. Marja L Maltrato de los estudiantes universitarios más común durante los estudios de medicina. Universidad de Oulu, Finlandia. Europa. 2005
18. Hoyos O. Romero L. Valega S. Molinares C. El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla. Bogotá, Colombia. 2009.
19. Jara D. Velarde H. Gordillo G, Guerra G, León I, Arroyo C, Figueroa M. Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. 2008. An Fac med. ;69(3): pág. 193.

ANEXOS

1. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
3. TABLA DE CONCORDANCIA
4. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO
5. CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS
6. TABLA DE CÓDIGOS
7. TABLA MATRIZ DE DATOS

ANEXO N°01: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición de la Variable	Dimensiones de la variable	Indicadores	Escala de Medición	Instrumentos
VARIABLE INDEPENDIENTE: **MALTRATO PSICOLÓGICO**	Tipo de Maltrato humano que repercute negativamente en la salud mental del estudiante universitario, ocasionado por la familia o por los recursos humanos de la facultad.	En la familia En la facultad	*Humillación* *Desprestigio* *Rechazo* *Ninguneo/ aislamiento social* *Humillación* *Desprestigio* *Rechazo* *Ninguneo/ aislamiento social*	Escala Nominal porcentual	Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA

Variable	Definición de la Variable	Dimensiones de la variable	Indicadores	Escala de Medición	Instrumentos
VARIABLE DEPENDIENTE: **RENDIMIENTO ACADÉMICO**	El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del co nocimiento adquirido en el ámbito universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas (altas) en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.	Cursos asignados a cada ciclo de estudios en la Facultad de Enfermería de la UNICA: II a VIII Ciclo	*Alto:* *Medio:* *Bajo:*	*15-20* *11-14* *0-10*	Ficha de recolección de datos: Notas promedio que delimiten el rendimiento académico de los estudiantes de la FE-UNICA

Variable	Definición de la Variable	Dimensiones de la variable	Indicadores	Escala de Medición	Instrumentos
VARIABLE INTERVINIENTE	La palabra estudiante es un sustantivo masculino o femenino que se refiere al educando o alumno o alumna dentro del ámbito académico, y que se dedica a esta actividad como su ocupación principal	Estudiantes	*Edad:* *Sexo:*	17-19 20-22 23-25 26-37 Femenino Masculino	Encuesta aplicada a los alumnos de la Facultad de Enfermería de la UNICA

ANEXON°02

"MALTRATO PSICOLOGICO Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERIA DE LA UNICA"
CUESTIONARIO LIPT–LEYMANN INVENTORY OF PSYCHOLOGICALTERRORIZATION (VERSIÓN MODIFICADAY ADAPTADA AL ESPAÑOL POR GONZÁLEZ DE RIVERA)

Presentación: Jóvenes estudiantes, requerimos de su colaboración, para fines de investigación.
Instrucciones: Responda con sinceridad a todas y cada una de las preguntas que se le formulan a continuación. Se presenta una lista de distintas situaciones o conductas de maltrato psicológico que usted puede haber sufrido en su familia y centro de estudios.

Marque con una cruz (X) el cero ("0") si no ha experimentado esa conducta en absoluto; el uno ("1") si la ha experimentado poco; el dos ("2") si la ha experimentado moderadamente; el tres ("3") si la ha experimentado mucho y el cuatro ("4") si la ha experimentado de una manera extrema.

Ciclo: _____ **Edad:** _____ **Sexo: (F) (M)**

I. MALTRATO PSICOLÓGICO EN LA FACULTAD.

		0	1	2	3
1	Tus compañeros te ponen en ridículo, se burlan de ti				
2	Recibes llamadas telefónicas amenazantes, insultantes o acusadoras por parte de tus compañeros				
3	Recibes escritos y notas amenazadoras por parte de tus compañeros				
4	Se burlan tus compañeros de alguna deformidad o defecto físico que puedas tener				
5	Tus compañeros imitan tu forma de andar, tu voz, tus gestos para ponerte en ridículo				
6	Percibes de parte de tus compañeros, actitudes humillantes para con tu persona.				
7	Tus compañeros te asignan un trabajo humillante				
8	Tus compañeros te dirigen insultos o comentarios obscenos o degradantes				
9	Tus compañeros critican tu trabajo				
10	Tus compañeros critican tu vida privada				
11	Se evalúa tu trabajo de manera parcial, injusta y malintencionada dentro de la Facultad.				
12	Tus decisiones son siempre cuestionadas o contrariadas				
13	En tu facultad, te asignan tareas muy difíciles o muy por encima de tu preparación, en las que es muy probable que fracases.				
14	Cuando comunicas algún hecho verídico inadecuado a tus compañeros, eres acusado(a) indebidamente.				
15	Tus compañeros exageran tus fallas y errores				
16	Tus compañeros te gritan o te regañan en voz alta				
17	Tus compañeros no te dejan expresarte o decirlo que tienes que decir en clases.				
18	Tus compañeros te ponen barreras para expresarte, interrumpen o no te dejan hablar				
19	En tu centro de estudios, prohíben a tus compañeros que hablen contigo				
20	No tienes empatía ni apoyo de tus compañeros				
21	Las personas que te ayudan reciben amenazas o presiones para que se aparten de ti.				
22	Percibes que te rechazan tus compañeros de estudios				
23	Tus compañeros te rechazan en cuestiones o decisiones que corresponden a tu área de estudios				
24	Tus compañeros se dirigen a ti a través de intermediarios.				
25	Tus compañeros ignoran tu presencia, no responden a tus preguntas				
26	Tus compañeros han dejado o están dejando de dirigirse o de hablar contigo.				
27	En tu salón de clases no consigues hablar con nadie, todos te evitan				
28	Te asignan un lugar de trabajo que t e mantiene aislado del resto de tus compañeros.				
29	En general, se te ignora y se te trata como si fueras invisible				
30	Tus compañeros evitan sentarse a tu lado				
31	Tus compañeros no te convocan a actos o reuniones de estudios				
32	Tus compañeros no te toman en cuenta en las decisiones o trabajos grupales				

II. MALTRATO PSICOLÓGICO EN LA FAMILIA

		0	1	2	3
1	Los miembros de tu familia te ponen en ridículo, se burlan de ti				
2	Recibes llamadas telefónicas amenazantes, insultantes o acusadoras por parte de algún miembro de tu familia.				
3	Recibes escritos y notas amenazadoras por parte de algún miembro de tu familia.				
4	En el ambiente familiar se burlan de alguna deformidad o defecto físico que puedas tener.				
5	Dentro de tu familia imitan tu forma de andar, tu voz, tus gestos para ponerte en ridículo.				
6	Percibes de parte de tus padres o hermanos, actitudes humillantes para con tu persona.				
7	En el hogar, tus padres o hermanos te asignan tareas humillantes.				
8	En tu hogar, tus padres o hermanos te dirigen insultos o comentarios obscenos o degradantes.				
9	En tu familia critican tu trabajo respecto a las labores domésticas.				
10	Tus padres o hermanos critican tu vida privada.				
11	En el hogar, tus padres evalúan tus labores de manera imparcial, injusta y malintencionada.				
12	Dentro de tu familia, tus decisiones son siempre cuestionadas o contrariadas por parte de tus padres.				
13	Tus padres te asignan tareas muy difíciles o muy por encima de su preparación, en las que es muy probable que fracases.				
14	Cuando comunicas algún hecho verídico inadecuado a tus padres, eres acusado(a) indebidamente.				
15	Tus padres o hermanos, exageran tus fallas y errores.				
16	Tus padres te gritan o te regañan en voz alta.				
17	Tus padres o hermanos no dejan expresar o decir lo que tienes que decir en casa.				
18	Los integrantes de tu familia, te ponen barreras para expresarte, interrumpen o no te dejan hablar.				
19	Tus padres prohíben a tus hermanos que hablen contigo.				
20	No tienes empatía ni apoyo de tus hermanos o padres.				
21	Las personas que te ayudan reciben amenazas o presiones por parte de tus padres o hermanos para que se aparten de ti.				
22	Percibes que te rechazan tus padres o hermanos.				
23	Dentro de tu familia, te rechazan en cuestiones o decisiones que corresponden a tu hogar.				
24	Tus padres o hermanos se dirigen a ti a través de intermediarios				
25	Tus padres ignoran tu presencia, no responden a tus preguntas.				
26	Los miembros de tu familia han dejado o están dejando de dirigirse o de hablar contigo.				
27	Dentro de tu familia, no consigues hablar con nadie, todos te evitan.				
28	Tus padres te asignan labores domésticas que te mantienen aislado del resto de tus familiares.				
29	En general, dentro de tu familia sete ignora y se te trata como si fueras invisible.				
30	Los integrantes de tu familia evitan sentarse a tu lado.				
31	Tus padres no te convocan a actos o reuniones familiares.				
32	Tus padres o hermanos no te toman en cuenta en las decisiones familiares.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!!

ANEXO N°03

TABLA DE CONCORDANCIA

PRUEBA BINOMIAL: JUICIO DE EXPERTOS PARA LA VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

ESCALA DE CALIFICACIÓN DEL JUEZ EXPERTO

N°	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.			
2	El instrumento propuesto responde al (los) objetivo (s) de estudio.			
3	La estructura del instrumento es adecuada.			
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.			
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			
6	Los ítems son claros y entendibles.			
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.			

RESULTADOS OBTENIDOS DE 5 JUECES

ITEMS	EXPERTOS					
	1	2	3	4	5	P
1	1	1	1	1	1	0.031
2	1	1	1	1	1	0.031
3	1	1	1	1	1	0.031
4	1	1	1	1	1	0.031
5	1	1	1	1	1	0.031
6	1	1	1	1	1	0.031
7	1	1	1	1	1	0.031

$$\frac{\sum P}{N°\ Items} = \frac{0.217}{7} = 0.031$$

Si $p < 0.05$ la concordancia es significativa, por lo tanto el instrumento es válido.

ANEXO N°04

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL GRADO DE MALTRATO PSICOLÓGICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA 2013

RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

N°	Ciclo	Edad	Sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	8	22	1	0	0	0	2	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2
2	8	22	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
3	8	21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	6	22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	6	24	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
6	4	22	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
7	4	20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	4	18	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0
9	3	18	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
10	3	19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	2	1	1	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2

M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20	M21	M22	M23	M24	M25	M26	M27	M28	M29	M30	M31	M32
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2
0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Al aplicar el instrumento al grupo piloto, se empleó el software estadístico SPSS, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.980. La escala tiene una MUY ALTA confiabilidad a un nivel de significación 0.01.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	64

El coeficiente de confiabilidad se interpreta siguiendo la siguiente escala:

Escala para interpretar el coeficiente de confiabilidad (Ruiz, 1998)

RANGOS	MAGNITUD
0.81 – 1.00	MUY ALTA
0.61 – 0.80	ALTA
0.41 – 0.60	MODERADA
0.21 – 0.40	BAJA
0.01 – 0.20	MUY BAJA

De acuerdo a esta escala el instrumento obtiene la denominación de MUY ALTA FIABILIDAD, al encontrarse en el rango de 0.81 - 1.00 que corresponde a muy alta magnitud.

De acuerdo a los estadísticos descriptivos alfa de Cronbach para la escala si se elimina el elemento, tenemos que ningún ítem aumenta significativamente el coeficiente de confiabilidad.

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	22,30	704,233	-,157	,982
P2	22,50	701,833	-,139	,981
P3	22,60	700,489	-,101	,981
P4	22,30	666,011	,898	,980
P5	22,40	671,378	,774	,980
P6	22,40	686,489	,481	,980
P7	22,60	693,600	,312	,981
P8	22,60	700,267	-,088	,981
P9	22,40	686,489	,481	,980
P10	22,00	686,222	,346	,981
P11	22,50	693,833	,220	,981
P12	22,40	679,822	,748	,980
P13	22,30	686,456	,326	,981
P14	22,50	686,500	,553	,980
P15	22,40	680,933	,703	,980
P16	22,40	679,822	,748	,980
P17	22,50	686,278	,563	,980
P18	22,40	681,156	,694	,980
P19	22,40	672,711	,735	,980
P20	22,50	685,167	,614	,980
P21	22,50	679,611	,869	,980
P22	22,30	682,456	,600	,980
P23	22,50	685,167	,614	,980
P24	22,50	685,167	,614	,980
P25	22,30	689,789	,326	,981
P26	22,40	680,933	,703	,980
P27	22,50	679,611	,869	,980
P28	22,60	684,933	,838	,980

P29	22,50	679,611	,869	,980
P30	22,50	679,611	,869	,980
P31	22,10	674,767	,651	,980
P32	22,30	667,344	,860	,980
M1	22,40	687,822	,428	,980
M2	22,50	679,611	,869	,980
M3	22,40	674,489	,683	,980
M4	22,40	665,822	,937	,980
M5	22,40	683,378	,427	,981
M6	22,10	658,989	,786	,980
M7	22,20	664,178	,776	,980
M8	22,10	665,656	,748	,980
M9	22,20	674,178	,660	,980
M10	22,00	665,556	,769	,980
M11	21,90	662,322	,755	,980
M12	22,20	673,067	,690	,980
M13	22,30	664,900	,929	,980
M14	21,90	661,656	,770	,980
M15	22,00	667,778	,879	,980
M16	22,20	665,067	,914	,980
M17	22,20	665,067	,914	,980
M18	22,10	661,211	,853	,980
M19	22,30	664,900	,929	,980
M20	22,10	668,322	,832	,980
M21	22,40	665,822	,937	,980
M22	22,60	684,933	,838	,980
M23	22,30	669,567	,656	,980
M24	22,30	682,900	,583	,980
M25	22,40	665,822	,937	,980
M26	22,20	672,844	,575	,980
M27	22,50	689,167	,432	,980
M28	22,40	665,822	,937	,980
M29	22,50	689,167	,432	,980
M30	22,40	665,822	,937	,980
M31	22,40	665,822	,937	,980
M32	22,40	665,822	,937	,980

ANEXO N° 05

PRUEBA DE HIPÓTESIS.

PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE MALTRATO PSICOLÓGICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA EN EL AÑO 2013.

i. Enunciado de la Primera hipótesis de trabajo (H_1) y nula (Ho)

H_1: El maltrato psicológico tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA.

H_0: El maltrato psicológico no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA.

ii. Selección de la prueba

Utilizaremos la prueba R de Pearson para establecer si existe relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico.

a. Matriz de datos

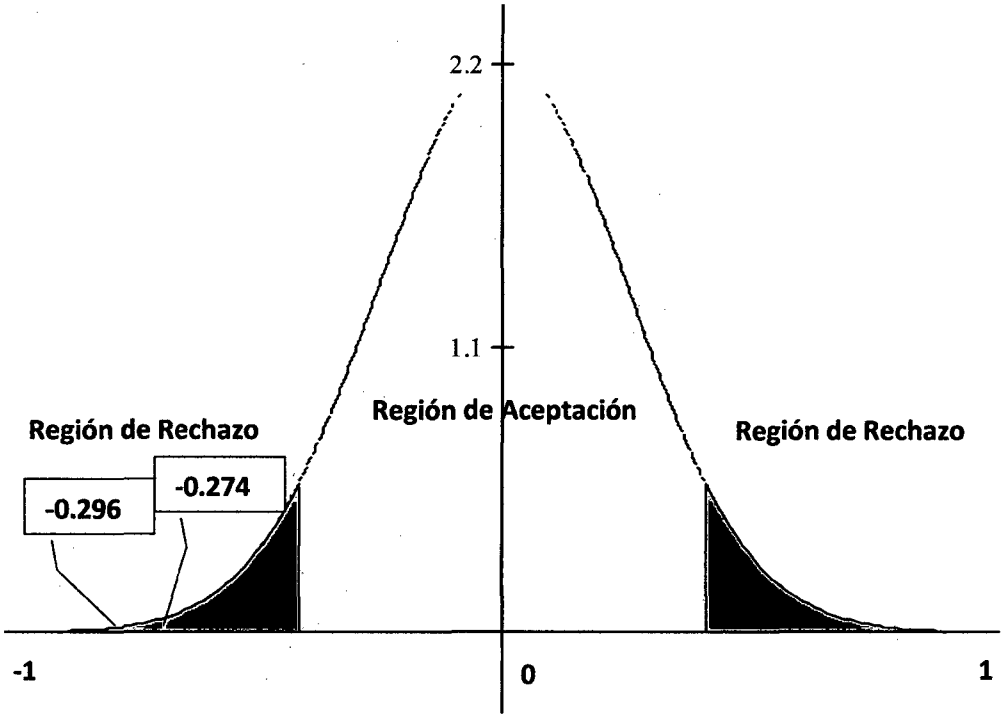
La prueba R de Pearson evalúa la relación entre las variables, de forma que sabremos cuando la variable Maltrato psicológico tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes.

Correlaciones

		Rendimiento	Facultad	Familia
Facultad	Correlación de Pearson	-,296**	1	,737**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	194	194	194
Familia	Correlación de Pearson	-,274**	,737**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	194	194	194

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

b. Prueba de Significancia Estadística



Interpretación:

Al aplicar la R de Pearson con un nivel de confianza a=95% que sirve para determinar la existencia de correlación significativa entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico se obtuvo los siguientes resultados: se obtuvo un "r" con un valor -0.296 y -0.274, y su nivel de significancia es 0.000 por lo que dicho valor es menor del 5%,se rechaza un Ho y se acepta la H_1que expresa: "Que existe una relación significativa entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNICA". Sin embargo el valor de la correlación es negativo es decir, que una variable disminuye conforme otra aumenta, mientras el maltrato psicológico es grave, el rendimiento académico será bajo, o viceversa. Por tanto se concluye que en la muestra estudiada existe una relación negativa significativa entre maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de en Enfermería de la UNICA.

ANEXO N° 06

TABLA DE CÓDIGOS

De acuerdo a los valores obtenidos según escala de Likert se tomará en cuenta los promedios de cada dimensión y en la totalidad de la variable:

Niveles en la Dimensión Humillación

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Dimensión Desprestigio

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Dimensión Rechazo

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Dimensión Ninguneo

Escala	Nivel
0-10	Leve
11-21	Moderado
22-32	Grave

Niveles en la Variable Maltrato Psicológico

Escala	Nivel
0-40	Leve
41-84	Moderado
85-128	Grave

Niveles en la Variable Rendimiento Académico

Escala	Nivel
0-10	Bajo
11-14	Medio
15-20	Alto

ANEXO N° 07

TABLA MATRIZ DE DATOS

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32
1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	0	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	1	2	2	0	0	2	2	0	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
6	0	0	0	2	1	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
7	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1
8	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	2	0	2	1	1	2	2	2
9	0	0	0	2	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
10	1	0	0	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
13	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
14	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
15	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
17	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
19	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
21	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
24	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1
27	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
28	3	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
31	1	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	2	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
32	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
34	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	1	0	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
38	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
39	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	1	0	0	2	2	1	0	0	2	2	1	0	1	1	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
42	1	0	0	3	3	1	0	0	2	2	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2

43	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
44	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
53	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	2	3	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	1	0	0	1	0	3	0	0	2	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	1	2	0	2	1	2	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	2	1	
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
77	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
78	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	
79	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	
80	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
81	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	
82	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
84	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
85	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
86	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
87	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
88	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	

89	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
90	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1
91	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1
94	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
100	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
101	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
102	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
103	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2
104	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
105	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
106	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	2	2	2	1	2
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	4	4	4	0	0	2	0	2	3	3	2	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

112	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	1	0	0	2	0	2	2	0	1	0	3	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	0	5	2	3	1	2
114	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1
115	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	0	0
116	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
120	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
121	2	0	0	2	2	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
123	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
124	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
125	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
128	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
131	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
133	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1
134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
136	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
137	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
138	2	0	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
139	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	2	1	4	2	1	3	1	1	1	1	2	4	3	0	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4
148	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
151	4	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
152	2	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
157	2	0	1	1	2	1	0	0	0	2	0	1	0	1	1	2	1	1	0	3	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0

158	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	4	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	2	1	1	0	2	1	1	2
159	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	3	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
163	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
166	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	2	2
168	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
169	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
171	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
173	0	0	0	0	3	1	1	1	2	1	2	1	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	2	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
179	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
180	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

181	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
182	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
183	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
184	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	1
185	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
186	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
187	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
189	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
191	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
192	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
193	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
194	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0