Universidad Nacional
SAN LUIS GONZAGA



Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional

Esta licencia permite a otras distribuir, combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial y, a pesar que son nuevas obras deben siempre rendir crédito y ser no comerciales, no están obligadas a licenciar sus obras derivadas bajo los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al **BORRADOR DE TESIS** cuyo título es:

"ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PISCO"

Presentado por:

TASAYCO DÍAZ PEDRO ARMANDO

De la **MAESTREA EN EDUCACIÓN mención GESTIÓN EDUCATIVA.**

Que, se ha recibido del operador del programa informático evaluador de originalidad de la Escuela de Posgrado de la UNICA, el informe automatizado de originalidad, el mismo que concluye de la siguiente manera:

El documento de investigación APRUEBA los criterios de originalidad con un porcentaje de similitud de 3%.

Para dar fe, se adjunta al presente el reporte de similitud de las bases de datos de iThenticate. En Ica 30 de enero de 2024

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. LUIS ALBERTO PECHO TATAJE
Director (e)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA: EDUCACIÓN

Mención: Gestión Educativa

TESIS

“ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PISCO”

Línea de Investigación:

Sociedad, Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Ambientales.

PRESENTADA POR:

Bach. Pedro Armando Tasayco Díaz

GRADO A OBTENER: MAESTRO

ASESOR:

Mag. Jackeline Gricelda Eslava De La Cruz

Ica – Perú

2025

DEDICATORIA

A mi esposa Karina y a mis hijos Allison y Angelo, por darme la oportunidad, la confianza y sobre todo su respaldo en finalizar mi proyecto de estudio.

PEDRO ARMANDO

AGRADECIMIENTOS

A nuestro Dios todopoderoso que ha iluminado mi camino de estudio y perseverancia.

Agradezco a la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” y a la Facultad de Ciencias de la Educación por haberme formado profesionalmente.

A la asesora por brindarme su tiempo y en especial sus conocimientos académicos.

A mis valiosos seres queridos que siempre han estado apoyándome en mi carrera profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

Índice …… iv
- Índice de contenidos …… iv
- Índice de tablas ……... vi
- Índice de figuras …… vii

Resumen …… viii

Abstract …… ix

CAPÍTULO I …… 10

Introducción …… 10

Formulación del problema …… 10
- Problema General …….. 10
- Problemas específicos …… 10

Antecedentes del problema de investigación …….. 10
- Antecedentes a nivel internacional …… 10
- Antecedentes a nivel nacional …….. 13
- Antecedentes a nivel local ……. 16

Justificación de la investigación ……. 17

Importancia …… 17

Objetivos de la investigación …….. 18
- Objetivo General …… 18
- Objetivos específicos ……..…… 18

Hipótesis de la investigación ……..…. 19
- Hipótesis general ……..…. 19
- Hipótesis específicas ……..… 19

Variables de investigación …… 19

Operacionalización de variables …… 19

CAPÍTULO II …….. 21

ESTRATEGIA METODOLÓGICA …… 21

2.1 Enfoque de la investigación ……. 21

2.2 Tipo de investigación ……..... 21

2.3 Nivel de investigación ……. 21

2.4 Diseño de investigación …… 21

2.5 Población y Muestra …… 22
- Población de estudio …….. 22
- Muestra de estudio …… 22

2.6 Técnicas de Recolección de información …… 23

2.7 Instrumentos de Recolección de información …… 23
2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados. 23
CAPÍTULO III …….. 24
RESULTADOS …… 24
3.1 Presentación de resultados …… 24
3.2 Comprobación de las hipótesis …… 46
3.2.1 Contrastación de hipótesis general …… 46
3.2.2 Contrastación de hipótesis específicas ……. 49
CAPÍTULO IV …….. 60
DISCUSIÓN …….. 60
CAPÍTULO V ……. 62
CONCLUSIONES …….. 62
CAPÍTULO VI …… 63
RECOMENDACIONES ……. 63
CAPÍTULO VII ……... 64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS …… 64
ANEXOS. ANEXO 1 …… 67
ANEXO 2 …….. 68
ANEXO 3 ……. 70
ANEXO 4 …… 71
ANEXO 5 …… 73

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de docentes	22
Tabla 2	Cantidad de docentes de la muestra	23
Tabla 3	Cuestionario aplicado a los docentes para determinar el Acompañamiento pedagógico directivo	24
Tabla 4	Categorización para análisis por dimensiones. Variable Acompañamiento pedagógico directivo	27
Tabla 5	Ubicación por categorías. Dimensión Planificación conjunta	28
Tabla 6	Ubicación por categorías. Dimensión Clima de acompañamiento	29
Tabla 7	Ubicación por categorías. Conducción del proceso de enseñanza	30
Tabla 8	Ubicación por categorías. Evaluación de actividades pedagógicas	32
Tabla 9	Ubicación por categorías. Dimensión Acciones de Intervención	33
Tabla 10	Encuesta a directivos para determinar nivel de desempeño docente	34
Tabla 11	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Responsabilidad y organización	37
Tabla 12	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Actualización y claridad expositiva	38
Tabla 13	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Motivación y relaciones interpersonales	39
Tabla 14	Ubicación de docentes por categorías. Aprendizaje de estudiantes	40
Tabla 15	Ubicación de docentes por categorías. Evaluación del Aprendizaje	41
Tabla 16	Ubicación de docentes por categorías. Formación integral	42
Tabla 17	Categorización para análisis de la variable Acompañamiento pedagógico directivo	43
Tabla 18	Ubicación por categorías. Variable Acompañamiento pedagógico directivo	44
Tabla 19	Categorización para análisis de la variable desempeño docente	45
Tabla 20	Ubicación de docentes por categorías. Variable desempeño docente	45
Tabla 21	Coeficiente de correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente	48
Tabla 22	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	49
Tabla 23	Coeficiente de correlación entre la dimensión Planificación conjunta y la variable Desempeño docente	51
Tabla 24	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	51
Tabla 25	Coeficiente de correlación entre la dimensión Clima de acompañamiento y la variable Desempeño docente	53
Tabla 26	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	53
Tabla 27	Coeficiente de correlación entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y la variable Desempeño docente	55
Tabla 28	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	56
Tabla 29	Coeficiente de correlación entre la dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas y variable Desempeño docente	57
Tabla 30	Coeficiente de correlación entre la dimensión Ejecución de acciones de intervención y variable Desempeño docente	59
Tabla 31	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	59

ÍNDICE DE FIGURAS Pág.

Figura 1	Ubicación por categorías. Dimensión Planificación conjunta	28
Figura 2	Ubicación por categorías. Dimensión Clima de acompañamiento	29
Figura 3	Ubicación por categorías. Dimensión Conducción del proceso de enseñanza	31
Figura 4	Ubicación por categorías. Dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas	32
Figura 5	Ubicación por categorías. Dimensión Acciones de Intervención	33
Figura 6	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Responsabilidad y organización	37
Figura 7	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Actualización y claridad expositiva	38
Figura 8	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Motivación y relaciones interpersonales	39
Figura 9	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Aprendizaje de los estudiante	40
Figura 10	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Evaluación del Aprendizaje	41
Figura 11	Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Formación integral	42
Figura 12	Ubicación por categorías. Variable Acompañamiento pedagógico directivo	44
Figura 13	Ubicación de docentes por categorías. Variable desempeño docente	46
Figura 14	Dispersión de datos entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente	47
Figura 15	Dispersión de datos entre la dimensión Planificación conjunta y variable Desempeño docente	50
Figura 16	Dispersión de datos entre la dimensión Clima de acompañamiento y variable Desempeño docente	52
Figura 17	Dispersión de datos entre la dimensión Conducción de proceso de enseñanza y la variable Desempeño docente	54
Figura 18	Dispersión de datos entre la dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas y variable Desempeño docente	57
Figura 19	Dispersión de datos entre la dimensión Ejecución de acciones de intervención y variable Desempeño docente	58

RESUMEN

El desempeño docente implica ser una actividad sumamente importante para el desarrollo de la educación de un país. Su formación inicial y continua debe ser una preocupación de los sistemas educativos. Requiere atención para que se ejecute de la mejor manera y así lograr una adecuada formación de los estudiantes. Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la institución seleccionada. Para tal efecto se empleó el enfoque cuantitativo y la investigación fue de tipo básico, correlacional, retrospectivo y transversal. La muestra la integraron 53 docentes seleccionados de manera intencional y por conveniencia. Se emplearon la técnicas de la encuesta y el fichaje, y los instrumentos fueron el cuestionario de encuesta y las fichas de investigación. Los ítems de los cuestionarios tuvieron 5 alternativas de respuesta: Muy deficiente, Deficiente, Regular, Eficiente y Muy eficiente y estuvieron conformados por 25 y 30 por variable, respectivamente. Los resultados muestran que el coeficiente de correlación entre las variables en estudio fue 0.7829067 y el p-valor 0,0000000, lo que indica que la relación es positiva alta y significativa. Igualmente, la relación entre las dimensiones y la variable tiene la misma connotación: positiva y significativa. La conclusión refiere que se determinó que la relación entre las variables "Acompañamiento pedagógico directivo" y "Desempeño docente" en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y alta.

Palabras clave: Capacidades, Eficacia docente, calidad de la educación, servicio educativo.

ABSTRACT

Teaching performance implies being an extremely important activity for the development of a country's education. Their initial and continuous training must be a concern of educational systems. It requires attention so that it is executed in the best way and thus achieve adequate training of students. The objective of this research is to determine the relationship between managerial pedagogical accompaniment and teaching performance in the selected institution. For this purpose, the quantitative approach was used and the research was basic, correlational, retrospective and transversal. The sample was made up of 53 teachers selected intentionally and by convenience. Survey and recording techniques were used, and the instruments were the survey questionnaire and the research sheets. The items of the questionnaires had 5 response alternatives: Very deficient, Deficient, Regular, Efficient and Very efficient and were made up of 25 and 30 per variable, respectively. The results show that the correlation coefficient between the variables under study was 0.7829067 and the p-value 0.0000000, which indicates that the relationship is high and significant positive. Likewise, the relationship between the dimensions and the variable has the same connotation: positive and significant. The conclusion refers to the fact that it was determined that the relationship between the variables "Directive pedagogical accompaniment" and "Teaching performance" in the Public Technological Institute of Higher Education Pisco, is direct and high.

Keywords: Capacities, teaching effectiveness, quality of education, educational service.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En estos tiempos en que se viene presenciando rápidos cambios en todos los aspectos de la vida, el ámbito educativo se ve alterado por estos cambios. Y uno de sus factores principales como es el desempeño docente cobra vigencia y necesidad urgente de ser encarado. Es que se trata de un tema que permite poner en práctica los postulados de la educación. Es el docente quien tiene a su cargo la formación de los estudiantes para que pueda actuar en esta sociedad cambiante y, por lo tanto, incierta.

El desempeño docente implica tener desarrolladas ciertas competencias o capacidades para ejercer esta actividad con eficiencia, pero no es profesión independiente, asilada de los otros factores. Por el contrario está condicionada por diferentes situaciones y su desarrollo y adecuada formación, es un desafío para el sistema educativo.

Formulación del problema

- **Problema General**

  ¿Cómo es la relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?

- **Problemas específicos**

  PE1. ¿Cómo es la relación que existe entre las acciones de Planificación en conjunto y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?

  PE2. ¿Cómo es la relación que existe entre el clima de acompañamiento predominante y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?

  PE3. ¿Cómo es la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?

  PE4. ¿Cómo es la relación que existe entre la evaluación de las actividades pedagógicas y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?

  PE5. ¿ Cómo es la relación que existe entre la ejecución de acciones de intervención y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?

Antecedentes del problema de investigación

- **Antecedentes a Nivel Internacional**

  Aravena et al. (2022) desarrollaron el trabajo de investigación “Percepción del profesorado y directivos escolares acerca del acompañamiento pedagógico en aula y sus implicancias en el desarrollo profesional docente” (p.1), en Chile, en la que expresan que el acompañamiento a los docentes en aula es una estrategia que asegura un mejor servicio educativo. El objetivo

fue determinar el parecer que tienen los docentes con respecto a este servicio de acompañamiento y hallar su influencia en el desarrollo docente. La muestra la integraron 160 docentes y 120 directivos, la investigación fue de nivel descriptivo y empleó la metodología mixta. La técnica para recoger la información fue un cuestionario dividido en tres dimensiones: "Competencias profesionales", "Aprendizaje colaborativo" y "Prácticas educativas". Además, ejecutaron grupos de discusión. Los resultados indican que existen diferencias considerables en las apreciaciones que tienen los directivos y docentes con respecto al acompañamiento pedagógico. El personal directivo tiene un alto concepto y valoración de este servicio de acompañamiento. En tanto que los docentes consideran que el acompañamiento es una manera de fiscalización control que no hace significativos aportes para una efectiva reflexión que redunde en la mejora de su actividad docente. La conclusión que extrajeron refiere que es una necesidad propiciar la aplicación de enfoques colaborativos en el servicio de acompañamiento en el aula, en el que tanto directivos y docentes orienten su trabajo a brindar un mejor servicio educativo dando mejores oportunidades de aprendizaje a sus estudiantes.

Limongi-Vélez (2022) en su investigación "Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes" (p.1) se propuso determinar en qué medida la primera variable influye en la segunda. Una de las dificultades que tuvo que encarar fue un gran sector de docentes consideraban que las orientaciones didácticas eran irrelevantes, pues las consideraban poco efectivas. El trabajo asumió el diseño cuasiexperimental en el que intervinieron dos grupos de análisis. Los resultados indican que el 13.3% que estaba en el nivel bueno pasó al nivel muy bueno en un 86.7%. El promedio de diferencia entre los grupos experimental y control fue 29.94 puntos a favor del primero, y la diferencia significativa estuvo determinada por el p-valor 0.000. La conclusión a la que llegó fue que la ejecución del programa de acompañamiento con el grupo experimental logró mejorar de manera significativa el desempeño docente en sus cuatro dimensiones: "la preparación para la enseñanza", "aplicación de procesos metodológicos", "participación en la gestión de la institución" y el "desarrollo de la profesionalidad docente".

Valverde et al. (2022) en su investigación "Competencias directivas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas" (p.1) expresan que el servicio de acompañamiento de los directores es un factor muy importante y esencial en el desarrollo institucional, pues se relaciona con la mejora del trabajo docente y el aseguramiento de los aprendizajes. Es que este servicio de acompañamiento debe identificar primero, las fortalezas y debilidades de su desempeño para luego proporcionarle la ayuda necesaria. El nivel de la investigación fue descriptivo y la técnica fue el análisis documental. El enfoque asumido fue el cualitativo, tipo comparativo y el método aplicado fue el inductivo-

deductivo. Los resultados evidencian que los docentes requieren de una orientación y apoyo para mejorar su desempeño, pero que deben mostrar actitudes y destrezas con las cuales puedan resolver sus dificultades y problemas. La conclusión que extrajeron refiere que es necesario que en este proceso se practique el trabajo colaborativo y en equipo. También concluyeron en que para el personal directivo el servicio de acompañamiento es una necesidad impostergable, pero para los docentes es una estrategia poco efectiva y de supervisión y control que dificulta la reflexión y, consiguientemente, la mejora de su actividad.

Suárez et al. (2022) ejecutaron el trabajo de investigación "El directivo docente y su influencia en la gestión educativa y la práctica pedagógica del profesorado: análisis desde el uso de la tecnología" (p.1) en el que se propusieron analizar la relación entre las variables en estudio. La metodología asumió el enfoque cuantitativo, y aplicaron el diseño no experimental, la investigación fue de nivel descriptivo y el diseño correlacional causal. Los datos fueron recogidos a través de un cuestionario que fue aplicado a una muestra de 122 profesores de pregrado y posgrado. Para realizar el procesamiento de los datos recurrió al análisis estadístico descriptivo e inferencial, y los resultados indican que existe correlación entre el liderazgo directivo y la práctica pedagógica docente. La conclusión que extrajeron indica que existe relación significativa entre ambas variables.

Soto (2022) desarrolló la investigación "Estrategias andragógicas en el desempeño docente de los profesionales universitarios: educación superior venezolana" (p.1) con el propósito de analizar las estrategias que utilizaban los docentes de educación superior venezolana. El diseño fue no experimental, de modalidad documental, con enfoque cualitativo. La metodología utilizada para recoger la información fue la revisión bibliográfica de fuentes pertinentes. La conclusión que extrajo que un gran sector de docentes universitarios no utiliza herramientas metodológicas y carece de habilidades para desarrollar actividades para asegurar una adecuada formación académica de los estudiantes. La recomendación que hace es que los docentes universitarios apliquen en su quehacer pedagógico nuevas estrategias que aseguren el desarrollo de competencias de los estudiantes.

De la Rosa y Rodríguez (2022) ejecutaron la investigación "Aplicación informática para el procesamiento de los resultados del control del desempeño profesional del profesor principal del año de las carreras de perfil técnico de la educación superior pedagógica" (p.1) propusieron aplicar los recursos informáticos para procesar los efectos del control y seguimiento del desempeño docente. Es necesario, sostienen los autores, que se debe aprovechar la existencia de las TICs y utilizarlas como herramientas de trabajo en el quehacer docente. Pero esto implica la participación decidida y responsable de los directivos cuyo rol

es imprescindible en el acompañamiento pedagógico, en la toma de decisiones y en formulación de metas y propósitos, para que el docente busque su autoperfeccionamiento profesional, siempre en coordinación con el directivo de la institución.

- **Antecedentes a Nivel Nacional**

Cabanillas (2022) en su investigación "El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática" (p.1), realizada en Trujillo, se propuso analizar la influencia del "acompañamiento pedagógico" en el "desempeño docente". La metodología fue de tipo descriptivo, asumió el enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 21 trabajos de investigación que fueron analizados y buscaron la relación entre dichas variables. Los resultados indican que las variables estudiadas están unidas y que el acompañamiento pedagógico es de suma importancia para el fortalecimiento del ejercicio docente. La conclusión que extrajo fue que el "acompañamiento pedagógico" es muy necesario en la práctica pedagógica de los docentes, lo que redunda también en el rendimiento académico de los estudiantes. Otra conclusión fue que el liderazgo y preparación de los directivos es limitado, el cual repercute negativamente en el desempeño docente.

Vela-Caro et al. (2022) en su investigación "Proceso de enseñanza aprendizaje en tecnología y desempeño docente" (p.1), realizada en la región San Martín, expresan que el desempeño docente es de vital importancia para los aprendizajes de sus estudiantes. Refieren que un gran número de egresados no se insertan en el mundo laboral porque no han desarrollado adecuadamente las competencias necesarias. El objetivo que se propusieron fue hallar la relación entre las variables en estudio. La investigación fue descriptiva, correlacional y transversal. La muestra fue de 46 docentes de dos institutos de educación superior, los instrumentos utilizados fueron las Fichas de observación y de análisis documental. Los resultados indican que existe relación significativa entre las variables que conforman el título. Igualmente, encontraron que no existe relación significativa entre la elaboración de planes de estudio y desempeño docente. La conclusión refiere que existe relación positiva alta entre las dimensiones planificación del aprendizaje con el desempeño docente. También concluyeron en que existe correlación positiva pero moderada entre evaluación y desempeño docente.

Delgado (2022) en su investigación "Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú" (p.1), realizada en Lima, se propuso encontrar la relación entre ambas variables. La investigación fue básica, el diseño empleado fue el no experimental, correlacional y transversal. La población ascendió a 74 docentes; aplicó dos cuestionarios: uno para cada variable, validados mediante juicio de expertos. El grado de confiabilidad fue 97,6% y 88,7%, respectivamente. Para validar las hipótesis empleó la "prueba de correlación Rho de Spearman" con la cual determinó la relación entre las variables, y el resultado fue "Rho de Spearman = ,665" que prueba la existencia de una correlación

positiva pero moderado. El p-valor fue 0,000. La conclusión fue que el acompañamiento pedagógico del director se relaciona de manera directa con el desempeño docente, lo que quiere decir que a mejor acompañamiento pedagógico directivo habrá un mejor desempeño docente.

Tolentino (2022) en su trabajo "Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en las instituciones de educación básica alternativa, distrito de Los Olivos, 2021" (p.1) se propuso el objetivo de encontrar la relación entre las variables en estudio. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, nivel correlacional, transversal. La muestra la conformaron 74 docentes y la técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los instrumentos, antes de ser aplicados, fueron validados mediante el juicio de expertos y alcanzaron la confiabilidad de 96,6% y 89,1%, respectivamente. Igualmente, utilizó la prueba de "correlación Rho de Spearman" para hallar la relación entre las variables en estudio y el resultado fue (r=0,619). La conclusión que extrajo indica que existe una relación positiva pero moderada entre las variables.

Delgado (2022) en su investigación "Visita al aula como estrategia para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico del directivo en una institución educativa de Pomahuaca" (p.1), se propuso ejecutar acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes de la institución, para lo cual programó visitas al aula con el propósito de fortalecer la labor pedagógica de los docentes. La muestra consideró a 18 personas: dos directivos, tres docentes, ocho padres de familia y cinco estudiantes. Utilizó la técnica del cuestionario, focus group, y la entrevista. Los resultados fueron analizados cualitativa y cuantitativamente y determinaron que los procesos pedagógicos en lo que respecta al monitoreo, muestran que el personal directivo no lo realiza de manera efectiva y completa. En ese sentido, considera necesario que se apliquen estrategias de monitoreo y acompañamiento para mejorar el desempeño de los docentes. Entre las estrategias más efectivas considera que es la visita en el aula, pues en ella se produce mayor interacción entre el acompañante y el acompañado. Es en el aula donde se realizan los procesos de desconstrucción y reconstrucción para mejorar la labor docente. La conclusión que extrajo refiere que es necesario ejecutar periódicamente el monitoreo y acompañamiento al docente en el aula, pues, esto fortalece la tarea docente.

Grimaldos (2022) en su investigación "Acompañamiento pedagógico y la planificación de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa N° 20066, Oyón" (p.1), realizada en Lima, tuvo como objetivo encontrar la relación que existe entre las variables conformantes del título. Para ello asumió el enfoque cuantitativo y aplicó básicamente el método hipotético-deductivo. La investigación fue de tipo descriptivo, nivel correlacional, diseño no experimental; la fue de 150 docentes y la muestra ascendió a 108 de ellos. Los datos se recogieron a través de dos cuestionarios que fueron validados mediante juicio de expertos. La confiabilidad para el acompañamiento pedagógico fue de 0, 897, y en lo que respecta a la

planificación 0,958. La conclusión a la que llegó fue que existe relación entre ambas variables, ya que el "coeficiente de Rho de Spearman" fue 0,685 que evidencia una relación positiva pero moderada.

Barrientos et al. (2022) desarrollaron la investigación "Monitoreo y acompañamiento pedagógico para el desempeño profesional de los docentes de una institución educativa" (p.1) en la que se propusieron sugerir la aplicación de un conjunto de estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico para potenciar el desempeño de los docentes de la IE en referencia. La investigación fue básica, cuantitativa, de diseño descriptivo, no experimental, de corte transversal. Para recoger la información necesaria aplicó un cuestionario conformado por 36 ítems. La muestra estuco constituida por 60 docentes de educación básica de los niveles primaria y secundaria. Los resultados indican que el 50% de docentes asume que el monitoreo y acompañamiento pedagógico directivo se ubica en un nivel bueno; en cuanto al desempeño profesional, el 75 % de los docentes se encuentra en un nivel regular, el 23,2 % en la categoría bueno y el 1,8 % en el nivel bajo. Los datos recogidos fueron procesados con el software estadístico SPSS. La conclusión a la que llegó refiere que la ejecución del monitoreo debidamente planificado permite mejorar el desempeño pedagógico de los docentes.

Álvarez (2022) en su investigación "Monitoreo y acompañamiento pedagógico una propuesta para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa de la región del Cusco" (p.1) se propuso poner en práctica algunas estrategias de monitoreo y acompañamiento con el fin de mejorar la práctica docente ya así favorecer la mejora del aprendizaje de los estudiantes de la muestra. La muestra fue conformada por un directivo, seis docentes, tres estudiantes y 12 padres de familia. La investigación fue de tipo cuantitativa y la técnica empelada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario para cada uno de los conformantes de la muestra. También aplicó técnicas de tipo cualitativo como la entrevista y el focus group. Previo a la aplicación de esas técnicas hizo un diagnóstico e identificó las dificultades que tenía el directivo para favorecer el desarrollo de la práctica pedagógica. Propone que los propios docentes deben reorientar su práctica pedagógica partiendo de una reflexión minuciosa y que se oriente al logro de mejores aprendizajes. La conclusión que extrajo indica que se debe implementar un plan debidamente sistematizado para fortalecer las acciones de monitoreo y acompañamiento docente y de esta manera mejorar los aprendizajes. En efecto, las acciones que se implementen en la institución educativa deben orientarse a fortalecer la práctica docente, implementando para ello un acompañamiento adecuado que proponga alternativas que mejoren la gestión del aprendizaje.

Rosales-Veitia et. al (2022) desarrollaron el trabajo titulado "Supervisión y acompañamiento pedagógico. Una propuesta para el mejoramiento del desempeño docente" (p.1), en Lima, con el objetivo de proponer la implementación y ejecución de un programa de acompañamiento

para elevar la calidad de la práctica pedagógica. La investigación asumió el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo. La muestra estuvo constituida por 30 docentes que tuvieron el cargo de coordinador de 13 instituciones educativas del lugar seleccionado. Para recoger los datos aplicaron una encuesta conformada por 10 ítems tipo Likert. Los resultados indican que existen factores o elementos positivos en el servicio de supervisión educativa, pero existen factores que requieren ser mejorados en la práctica docente. La conclusión que extrajo refiere que el servicio de supervisión es un proceso de suma importancia en el campo educativo por medio de la cual el directivo asesora, acompaña, guía, orienta y ayuda al profesor a mejorar su labor docente y, por consiguiente, el rendimiento académico de sus estudiantes.

Larico et al. (2022) en su investigación "El acompañamiento pedagógico y su contribución al desarrollo de las competencias profesionales de los docentes de la carrera de Educación de una escuela superior pedagógica pública de Lima Metropolitana, durante el periodo 2021 – I" (p.1) se propusieron indagar de qué manera el acompañamiento pedagógico contribuye a desarrollar las competencias profesionales de los docentes. La muestra fue conformada por 15 docentes y 4 directivos. El enfoque que asumió la investigación fue el cualitativo, nivel explicativo. La técnica para recoger los datos fue la entrevista a docentes y directivos, y el instrumento utilizado fue la entrevista. Los resultados muestran que no existe un programa de acompañamiento debidamente organizado o planificado, aun cuando se ejecuta de manera esporádica tomando en cuenta los componentes social, psicopedagógico y científico. En ese marco se desarrollan actividades orientadas a la investigación y al desarrollo intercultural. Los resultados indican que existe una significativa mejora en el desarrollo de competencias pedagógicas en aquellos docentes que han recibido el servicio del acompañamiento, previa planificación y reflexión del proceso. La conclusión que extrajeron refiere que el acompañamiento consiste en brindar oportunidades al docente para que pueda reflexionar sobre su práctica pedagógica y proponerse a sí mismo, alternativas que mejoren su actividad docente.

- **Antecedentes a Nivel Local**

Cabezudo (2022) ejecutó la tesis "Monitoreo y acompañamiento docente para el manejo de estrategias para la convivencia escolar de una institución educativa pública de Ica" (p.1) cuyo objetivo fue proponer la implementación del servicio de monitoreo y acompañamiento basado en la aplicación de estrategias que mejoren el clima de convivencia escolar. Previamente se realizó un diagnóstico utilizando instrumentos como la entrevista y el cuestionario. Las técnicas empleadas fueron la encuesta y el focus group. Entrevistó a diez estudiantes y el focus group lo realizó con 5 docentes. También aplicó la encuesta a 19 padres de familia, a dos directivos, a la subdirectora y a la directora general. Como resultado del análisis hecho a través de la triangulación obtuvo que algunos estudiantes no muestran tener una adecuada

convivencia mientras participan en el proceso de su aprendizaje. También encontró que los docentes evidencian escaso dominio en la aplicación de estrategias que aseguren un adecuado clima en el aula. Por ello concluye en que el fortalecimiento de la práctica docente a través de diversas acciones permite el empoderamiento del manejo de estrategias para propiciar un clima escolar favorable, seguro y feliz.

Cortez (2021) desarrolló el trabajo "Competencia en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020" (p.1) con el propósito de encontrar la relación entre las variables en estudio. La investigación fue de tipo básica y empleó el diseño correlacional. La población y la muestra fueron equivalentes y las conformaron 60 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. La técnica que utilizó fue la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios: el primero fue para evaluar la competencia en el empleo de recursos virtuales y el segundo, para medir el desempeño docente. Los resultados indicaron que existe una relación significativa y directa alta entre ambas variables, ya que el "coeficiente de correlación de Spearman" fue de 0,806.

Justificación de la investigación

Toda investigación se justifica en tanto haya necesidad de realizarla o de ejecutarla. Con este criterio se puede aseverar que este proyecto de investigación se justifica porque pretende contribuir a dar solución a las dificultades que aún continúan presentándose en lo que respecta al desempeño de los docentes en diferentes instituciones educativas. Esta situación del desempeño docente es una preocupación que se continúa percibiendo en diferentes niveles educativos, por lo que es una necesidad ser afrontada para estar en condiciones de adoptar las medidas correctivas y lograr la calidad del servicio educativo. Es que, si los docentes no tienen un eficiente desempeño no podrán lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes. En ese sentido, tenemos el convencimiento de que esta investigación facilitará el desarrollo de la calidad educativa en nuestra región.

Importancia

La importancia de esta investigación radica en la utilidad que pueda brindar a la sociedad y a la comunidad científica. Con este criterio se puede asegurar que esta investigación tiene utilidad teórica y práctica.

b.1 Importancia teórica

Cuando se hace una investigación es indispensable recurrir a la literatura existente al respecto, con ese criterio para hacer este trabajo es necesario buscar y seleccionar información teórica actualizada y pertinente, para en seguida clasificarla y sistematizarla. Este hecho de organizar la información de acuerdo con los propósitos del trabajo permitirá profundizar o ampliar el conocimiento que se tiene sobre la necesidad de ejercitar el

acompañamiento pedagógico entendido como un procedimiento de servicio o de ayuda, y no como un acto de fiscalización o control desmedido. Es conveniente, por ello, seleccionar previamente la literatura que debe ser leída por los estudiantes para, luego de un análisis y reflexión, sirvan para adoptar el criterio de cómo hacer el acompañamiento en procura de mejorar el desempeño docente. Así, se puede comprender la verdadera finalidad del acompañamiento pedagógico directivo y los beneficios que puede brindar. En tal virtud, los conocimientos teóricos que se puedan adquirir en esta investigación permitirán a quienes lo lean fortalezcan sus conocimientos sobre el particular.

b.2 Importancia práctica

El aporte práctico de esta investigación está en que, una vez culminado el trabajo, sus resultados y conclusiones, posibilitarán hacer propuestas para aplicarlas en el trabajo mismo, en el cumplimiento de la misión directiva. Las conclusiones y recomendaciones servirán para que los directivos puedan consolidar positivamente su actividad como acompañante y así lograr que sus docentes adquieren un desempeño eficaz y eficiente.

También, después de ejecutarse la investigación, se estará en condiciones de sugerir que en las instituciones educativas se hagan los esfuerzos necesarios para que los docentes muestren un adecuado desempeño como resultado del monitoreo y acompañamiento también adecuados. Finalmente, se podrán ejecutar nuevas investigaciones en otros contextos haciendo uso de otras variables.

Objetivos de la investigación

- **Objetivo General**

  Determinar la relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.

- **Objetivos Específicos**

  OE1. Evaluar la relación que existe entre las acciones de Planificación en conjunto y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.

  OE2. Analizar la relación que existe entre el clima de acompañamiento predominante y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.

  OE3. Analizar la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.

  OE4. Describir la relación que existe entre la evaluación de las actividades pedagógicas y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.

  OE5. Explicar la relación que existe entre la ejecución de acciones de intervención y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.

Hipótesis de la investigación

- **Hipótesis General**

  La relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.

- **Hipótesis Específicas**

  HE1. La relación que existe entre las acciones de Planificación en conjunto y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa

  HE2. La relación que existe entre el clima de acompañamiento predominante y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.

  HE3. La relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa

  HE4. La relación que existe entre la evaluación de las actividades pedagógicas y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa

  HE5. La relación que existe entre la ejecución de acciones de intervención y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.

Variables de investigación

- **Variable independiente/Variable X**

  Acompañamiento pedagógico directivo

- **Variable dependiente/ Variable Y**

  Desempeño docente

- **Variable interviniente**

  Institución de formación docente

  Institución Educativa de procedencia

  Clima institucional

- **Operacionalización de las variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	Planificación en conjunto	- Coordina la elaboración e implementación del Plan de acompañamiento - Planifica la visita en aula al docente - Analiza la información obtenida

VARIABLE INDEPENDIENTE: Acompañamiento pedagógico directivo	Clima de acompañamiento	- Muestra capacidad de escucha, asertividad - Observa el desempeño del docente - Busca mantener vínculos de respeto y confianza con el docente
	Conducción del proceso de enseñanza	- Brinda orientación para implementar las experiencias de aprendizaje - Orienta en la aplicación de estrategias para ejecutar experiencias de aprendizaje - Orienta en la previsión de recursos para ejecutar experiencias de aprendizaje
	Evaluación de las actividades pedagógicas	- Orienta en el registro de información en las fichas de monitoreo - Acompaña en la organización y procesamiento de la información recogida - Toma en cuenta los resultados de las evaluaciones para replantear propósitos
	Acciones de Intervención	- Coordina la intervención previamente coordinada con los docentes - Busca el momento apropiado para conversar con los estudiantes - Dialoga con el docente acerca de los propósitos de su intervención
VARIABLE DEPENDIENTE: Desempeño docente	Responsabilidad y Organización	- Se percibe que el/la docente prepara previamente sus clases - Es puntual en el horario de inicio y/o término de la clase. - Informa sobre los propósitos a lograr en cada experiencia de aprendizaje
	Actualización y claridad expositiva	- Maneja bibliografía pertinente y actualizada sobre los contenidos del curso. - Se comunica con claridad al dar instrucciones, entre otras - La exposición del docente es fluida sin titubeos ni vacilaciones
	Motivación y relaciones interpersonales	- Anima a los estudiantes a participar en las discusiones de clase. - Genera espacios de reflexión con sus estudiantes - Muestra entusiasmo impartiendo este curso
	Aprendizaje de los estudiantes	- Los estudiantes manifiestan haber aprendido - Se percibe que los estudiantes tienen interés por la asignatura.
	Evaluación del aprendizaje	- Los métodos de evaluación empleados son equitativos y pertinentes - Facilita que los estudiantes revisen los resultados de evaluación y detecten errores
	Búsqueda de la Formación Integral	- Busca desarrollar la tolerancia, compromiso social y respeto a la diversidad - Además de conocimientos imparte desarrollo de valores como la empatía, solidaridad, etc.

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

2.1 Enfoque de investigación

En esta investigación se asumió el enfoque cuantitativo porque facilitó hacer el análisis estadístico de los resultados y expresarlos cuantitativamente. Este procedimiento tributa a tomar decisiones adecuadas para lograr los objetivos preestablecidos.

2.2 Tipo de investigación

Es sabido que la investigación se puede clasificar atendiendo a diversos criterios y para efectos de esta investigación se ha aplicado sólo algunos de ellos. Así, conforme a la aplicación del estudio pertenece al tipo Básico porque los fundamentos teóricos de las variables fueron aplicados para incrementar los conocimientos que se tienen al respecto. De acuerdo con el momento en que acontecen los hechos corresponde a una investigación retrospectiva porque hizo un análisis de datos que ya existían y que sólo estaban para ser recogidos con los instrumentos de investigación seleccionados. No hubo necesidad, por tanto, de manipular variable alguna, pues en el momento de iniciar el trabajo ya se disponían de ellos.

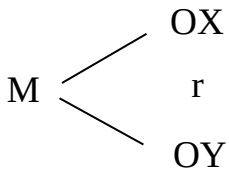
Es de tipo transversal porque se administró una sola evaluación por cada variable y se aplicó en un solo momento. Por último, es de tipo No experimental (en su variante correlacional), porque no se manipuló variable alguna, solo se recogieron los datos tal como se encontraron.

2.3 Nivel de investigación

Este trabajo pertenece al nivel Correlacional porque su propósito fue hallar la relación que existe entre las variables. Para ello se obtuvo el valor cuantitativo de las dos variables, luego se extrajo el "coeficiente de correlación de Pearson" y así se pudo determinar el sentido de la relación y cuán fuerte y significativa es. De esto se concluye que esta investigación procuró encarar la relación funcional entre las variables.

2.4 Diseño de investigación

Como se trata de una investigación No experimental, fue apropiado utilizar el "Diseño descriptivo correlacional" que se caracteriza porque las variables son evaluadas una sola vez cada una, pues no hubo experimento alguno. Con este diseño se relacionaron los datos recogidos con los instrumentos diseñados en esta investigación que, como ya se dijo, es correlacional, pues, trata de relacionar el "Acompañamiento pedagógico directivo" con el "desempeño docente" en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco. Para ello se tuvo que recurrir a los elementos estadísticos para probar las hipótesis. El diagrama que corresponde es:



Donde:

M	: Muestra de estudio
OX	: Resultados de la Observación a la Variable X: Acompañamiento pedagógico directivo
OY	: Resultados de la Observación a la Variable Y: Desempeño docente
r	: Coeficiente de correlación (directa o inversa)

2.5 Población y muestra de la investigación

a. Población

Porque los docentes están adscritos a sus respectivas Especialidades y porque existen profesores de cursos generales, se tiene una población de 53 docentes. No se considera al personal directivo porque son solamente 2, y sus evaluaciones están dirigidas a los 53 docentes.

De manera que la población está constituida de acuerdo con lo que muestra la tabla siguiente:

Tabla 1

Población de docentes

Especialidad	Cantidad
Producción agropecuaria	06
Servicios de Hotelería y Restaurantes	08
Contabilidad	08
Computación e Informática	08
Enfermería Técnica	10
Cursos generales	13
TOTAL	53

b. Muestra

Para la ejecución del presente trabajo no se ha aplicado procedimiento de muestreo alguno por cuanto la población y la muestra son equivalentes, Toda vez que se trata de una cantidad razonable para aplicar los instrumentos de recojo de información. De manera que la muestra es la que aparece en la siguiente tabla:

Tabla 2

Cantidad de docentes de la muestra

Especialidad	Cantidad
Producción agropecuaria	06
Servicios de Hotelería y Restaurantes	08
Contabilidad	08
Computación e Informática	08
Enfermería Técnica	10
Cursos generales	13
TOTAL	53

2.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas que se emplearon para recoger los datos e información pertinentes fueron la encuesta y el fichaje, básicamente. La encuesta consistió en solicitar que los docentes de la muestra emitan sus respuestas sobre el acompañamiento pedagógico. Pero también se le requirió al personal directivo que evalúen la variable desempeño docente. Así se logró las informaciones necesarias y con el fichaje se registró la información pertinente.

2.7 Instrumentos de recolección de datos

a. **El cuestionario de encuesta.** Estuvo constituida por un conjunto de preguntas y el encuestado debió responder marcando alguna de las alternativas propuestas. Este instrumento que materializa la técnica de la encuesta se utilizó para recoger información sobre ambas variables: Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente.
   Los cuestionarios conformados por 25 y 30 ítems, respectivamente, estuvieron distribuidos equitativamente en las dimensiones que a cada variable le correspondió y se siguió las recomendaciones de la escala tipo Likert.

b. **Fichas de Investigación.** Se emplearon las fichas textuales y de resumen principalmente para anotar la información que se extrajo de las fuentes bibliográficas revisadas para elaborar el soporte teórico, entre otros contenidos.

c. **Ficha de consolidado de Calificaciones.** Se empleó para registrar las calificaciones que obtuvieron los docentes y directivos en las evaluaciones aplicadas.

2.8 Técnicas de procesamiento de datos, análisis e interpretación de resultados

Para analizar e interpretar los datos que se recolectaron se tuvo en cuenta la siguiente secuencia:

1° **Clasificación de los datos.** Se clasificaron los datos de acuerdo con su naturaleza y variables a la que corresponden, y con ellos se elaboraron las respectivas tablas de distribución de frecuencias y se presentaron los datos recogidos. Esta distribución tomó en cuenta las dimensiones consideradas para las variables en estudio.

2° **Codificación de los datos.** Este procedimiento facilitó el pertinente procesamiento de los datos. Para ello, cuando fue necesario, se asignó códigos literales o numéricos a los grupos de datos para hacer un seguimiento más objetivo.

3° **Tabulación de los datos.** La tabulación es un mecanismo para presentar los datos estadísticos a manera de tablas o figuras, para ello fue necesario elaborar cuadros estadísticos de acuerdo con lo establecido en el diseño específico de investigación.

4° **Análisis e Interpretación de datos.** Analizar los datos significó desagregar el todo en sus partes y hallar las relaciones entre ellas. Para interpretar los datos fue necesario hallar el sentido y significado de los datos recogidos.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1 Presentación e interpretación de resultados

De conformidad con los fines del presente estudio, hubo necesidad de evaluar las dos variables para, a partir de dichos resultados, establecer la relación entre ellas, habiendo sido necesario hallar el coeficiente de correlación respectivo.

Tabla 3

Cuestionario aplicado a los docentes para determinar el Acompañamiento pedagógico directivo

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO						
ÍTEMS SEGÚN DIMENSIONES **Con respecto al acompañamiento pedagógico directivo que usted recibe, responda:**		Escala				
		1	2	3	4	5
I: Planificación conjunta						
1	Busca coordinar la elaboración e implementación del Plan de acompañamiento pedagógico			x		
2	Identifica junto con el docente las fortalezas de este último y se compromete mejorar en la práctica pedagógica				x	
3	Analiza la información obtenida para hacer la planificación junto con el docente.			x		
4	Planifica la visita en aula al docente y elabora los instrumentos de recojo de información que se utilizarán				x	
5	Cuando planifica el acompañamiento considera las competencias del docente para que cumpla una gestión pedagógica eficiente			x		
SUB TOTAL 1				9	8	

TOTAL 1				17		
II: Clima de acompañamiento						
6	Coordina con el docente la ejecución de actividades relacionadas con el acompañamiento pedagógico			x		
7	Muestra capacidad de escucha, asertividad y empatía para crear un ambiente de confianza y respeto				x	
8	Observa el desempeño del docente y contrasta lo planificado con la ejecución misma del trabajo				x	
9	En cada visita busca mantener vínculos de respeto y confianza con el docente a quien acompaña				x	
10	Busca dialogar con el docente para resolver las dificultades que se presentan en un clima de amabilidad y respeto			x		
SUB TOTAL 2				6	12	
TOTAL 2				18		
III: Conducción del proceso de enseñanza						
11	Trata de que su acompañamiento sea un medio eficaz para intercambiar experiencias entre el docente y el acompañante				x	
12	Brinda orientación para asegurar la debida implementación de las experiencias de aprendizaje				x	
13	Analiza y reflexiona en forma personalizada o en grupo acerca de las experiencias de aprendizaje ejecutadas			x		
14	Brinda orientación en la aplicación de estrategias para la ejecución de las experiencias de aprendizaje				x	
15	Orienta en la previsión de materiales o recursos necesarios para la ejecución de las experiencias de aprendizaje				x	
SUB TOTAL 3				3	16	
TOTAL 3				19		
IV: Evaluación de las actividades pedagógicas						
16	Orienta el registro de información en las fichas de monitoreo correspondientes			x		
17	Acompaña en la organización y procesamiento de la información recogida, como parte del proceso de evaluación			x		
18	En sus visitas orienta para la construcción de instrumentos de evaluación		x			
19	Recoge las opiniones de los docentes y las sistematiza y analiza para reorientar el proceso formativo de los estudiantes				x	
20	Toma en cuenta los resultados obtenidos en las evaluaciones para replantear los propósitos que pretende lograr				x	
SUB TOTAL 4			2	6	8	
TOTAL 4				16		
V. Acciones de Intervención						
21	Realiza una intervención previamente coordinada con los docentes			x		
22	Durante su visita busca contar con espacios de reflexión sobre la actuación de los docentes en su tarea formativa				x	
23	Busca información para contrastarla con el desempeño docente haciendo posible el análisis objetivo				x	
24	Busca el momento apropiado para conversar con los estudiantes creando un clima de confianza.				x	
25	Dialoga con el docente acerca de los propósitos, contenidos a desarrollar, metodología y evaluación				x	
SUB TOTAL 5				3	16	
TOTAL 5				19		
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4 + 5)				**89**		

INTERPRETACIÓN

Para efectos de esta investigación se utilizó el "diseño descriptivo correlacional" para establecer la relación entre las variables conformantes del título del trabajo. Es que las hipótesis postulan una relación positiva y significativa entre ellas variables y, por eso mismo, fue indispensable buscar el coeficiente de correlación correspondiente.

De acuerdo con el coeficiente obtenido se tomó la decisión correspondiente y, en este caso, se validaron las hipótesis planteadas. Con este afán, se aplicaron dos instrumentos de recojo de información que consistieron en dos tests que fueron respondidos por los docentes y por el personal directivo de la institución donde se ejecutó este trabajo. En esta sección se procesa la variable "Acompañamiento pedagógico directivo" luego de que los docentes evaluaran la calidad de este servicio que es ejercitado por el personal directivo.

Para tal efecto, esta variable fue desagregada en cinco dimensiones o componentes: Planificación conjunta, Clima de acompañamiento, Conducción del proceso de enseñanza, Evaluación de las actividades pedagógicas y Acciones de intervención, y para evaluarlas se elaboraron 5 ítems para cada una, de manera que al haber 5 dimensiones, el número total de ítems del test fue 25. Cada uno de estos ítems debió ser evaluado de 1 a 5 puntos por lo que se infiere que cada dimensión pudo haber alcanzado un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5. Con este mismo criterio, todo el test pudo alcanzar un puntaje máximo posible de 125 y un mínimo de 25.

La tabla 3, "Cuestionario aplicado a los docentes para determinar el Acompañamiento pedagógico directivo" como ejemplo, presenta las puntuaciones emitidas solo por un docente (identificado con el N°1) con respecto a esta variable. Se puede apreciar que esta tabla muestra las puntuaciones por cada dimensión así como el puntaje general que le ha atribuido a la calidad del acompañamiento que recibe. Así, en la dimensión "Planificación conjunta", el puntaje que ha asignado el docente al acompañamiento que ejerce el personal directivo es 17 de un máximo posible de 25. En la dimensión "Clima de acompañamiento" la puntuación es 18, en "Conducción del proceso de enseñanza" el docente considera que el puntaje es 19, en "Evaluación de las actividades pedagógicas" ha emitido como calificativo 16 puntos; finalmente, en la dimensión "Acciones de intervención" el puntaje que otorga el docente es 19. Al hacer la suma total, el puntaje en la variable integral es 89.

De conformidad con estos resultados se puede interpretar que para el docente que ha evaluado el "Acompañamiento pedagógico directivo" es considerable pues lo sitúa por encima de la mitad del rango (comprendido entre 25 a 125 puntos). Esto permite interpretar que para el docente que ha evaluado el Acompañamiento que hace el personal directivo es

bastante regular, pero que es muy probable que necesite ser fortalecido para que se aproxime aún más, al límite superior del rango.

Sobre la base de lo antedicho, con el fin de analizar más certeramente se requiere categorizar las respuestas de todos los docentes que han evaluado, por ello se necesita construir los organizadores convenientes para ubicar los resultados de la evaluación de conformidad con la evaluación hecha por los 53 docentes.

Tabla 4

Categorización para análisis por dimensiones. Variable Acompañamiento pedagógico directivo

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Deficiente	05 – 08
Deficiente	09 – 12
Regular	13 – 16
Eficiente	17 – 20
Muy Eficiente	21 – 25

EXPLICACIÓN

De conformidad con las calificaciones hechas por los docentes de la muestra y con el fin de situar los resultados en los niveles o categorías que corresponde, se ha elaborado la tabla 4 en la que se especifican las categorías que se han concebido para el presente estudio y sobre esta base hacer los análisis respectivos. Estos análisis incluirán a las dimensiones de las dos variables porque los ítems de cada dimensión son iguales en cantidad y puntuaciones máximas y mínimas. De manera que permitirá el análisis de las 11 dimensiones consideradas en este estudio.

Es así que, como el puntaje máximo a obtener en cada dimensión fue 25 y el mínimo 5, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Deficiente (5 - 8), Deficiente (9 – 12), Regular (13 – 16), Eficiente (17 – 20) y Muy Eficiente (21 – 25), y de acuerdo con los puntos otorgados por los docentes en los tests respectivos se ha ubicado a la variable acompañamiento pedagógico en las categorías que les corresponde.

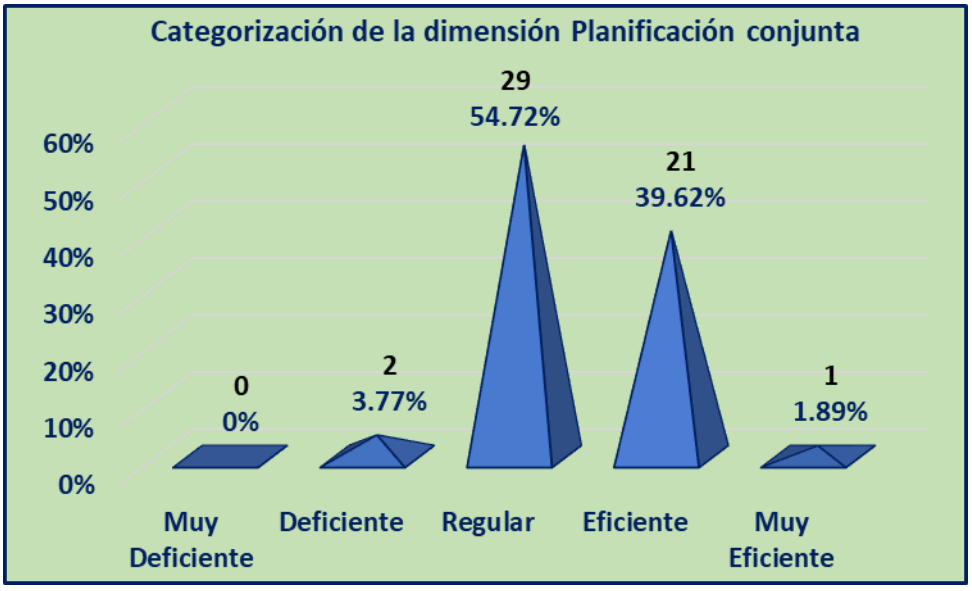
Tabla 5

Ubicación por categorías. Dimensión Planificación conjunta

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	2	3.77%
Regular	29	54.72%
Eficiente	21	39.62%
Muy Eficiente	1	1.89%
TOTAL	53	100%

Figura 1

Ubicación por categorías. Dimensión Planificación conjunta



INTERPRETACIÓN

La tabla 5 y Figura 1 muestran la cantidad y porcentaje de docentes que han emitido sus respuestas por cada categoría con respecto a la dimensión "Planificación conjunta" de la variable acompañamiento pedagógico. Como se dijo, se han considerado 5 categorías y, según la evaluación, esta dimensión ha sido ubicada en una de ellas.

Se puede observar que ningún docente (0%) considera que la dimensión "planificación conjunta" se ubica en la categoría Muy deficiente. Pero, 2 de ellos (3,77%) han ubicado sus respuestas en la categoría Deficiente. El 54,72% (29 docentes) asumen que la planificación conjunta se ubica en la categoría Regular. En cambio, 21 docentes (39,62%) ubican a esta

dimensión en la categoría Eficiente. Finalmente, un solo docente (1,89%) la sitúa en Muy Eficiente.

Sobre la base de estos datos se puede interpretar que la dimensión planificación conjunta que debe conducir el personal directivo de la institución, requiere ser reforzada porque, según el 58,49% (31 profesores), es decir, la mayoría de la muestra, ubican sus respuestas entre las categorías Regular y Deficiente, lo que significa que la planificación conjunta aún no alcanza la plenitud de su desarrollo. Es necesario, por tanto, hacer un reforzamiento en esta dimensión porque aún está en proceso de consolidación.

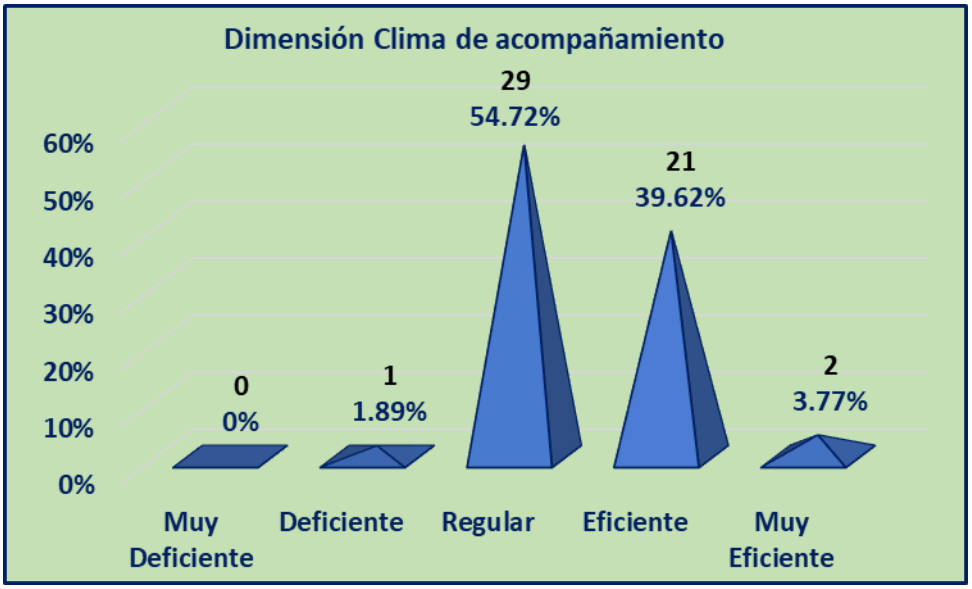
Tabla 6

Ubicación por categorías. Dimensión Clima de acompañamiento

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	1	1.89%
Regular	29	54.72%
Eficiente	21	39.62%
Muy Eficiente	2	3.77%
TOTAL	53	100%

Figura 2

Ubicación por categorías. Dimensión Clima de acompañamiento



INTERPRETACIÓN

En la tabla 6 y Figura 2 se observa que en la dimensión “Clima de acompañamiento” hay una mejora de resultados, porque no hay docente (0%) que considere que esta dimensión se encuentre en la categoría Muy Deficiente. Pero solo un docente (1,89%) la categoriza como Deficiente. Por otro lado, 29 docentes (54,72%) consideran que la dimensión en análisis se ubica en la categoría Regular. 21 docentes (39,62%) la han ubicado en la categoría Eficiente y dos de ellos (7,77%) consideran que debe considerarse como Muy Eficiente.

Tomando en consideración estos resultados se puede interpretar que el clima de acompañamiento que dirige el personal directivo en la institución, es muy considerable porque el 98,11% (52 docentes) consideran que esta dimensión se ubica entre las categorías Regular y Muy Eficiente. Esto quiere decir que hay un adecuado clima de acompañamiento en la institución y, como se sabe, es una de las condiciones indispensables para que las instituciones estén en condiciones de cumplir sus propósitos. Esta dimensión, entonces, se cumple de manera muy aceptable, aunque probablemente falta potenciarla.

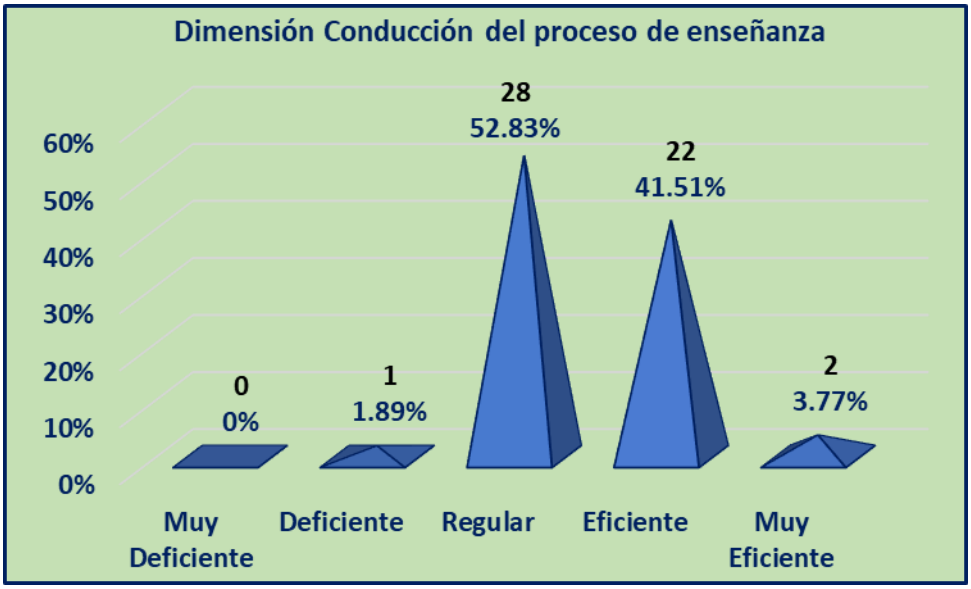
Tabla 7

Ubicación por categorías. Dimensión Conducción del proceso de enseñanza

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	1	1.89%
Regular	28	52.83%
Eficiente	22	41.51%
Muy Eficiente	2	3.77%
TOTAL	53	100%

Figura 3

Ubicación por categorías. Dimensión Conducción del proceso de enseñanza



INTERPRETACIÓN

La tabla 7 y Figura 3 contienen las categorías en las que han sido situadas las respuestas de los profesores con referencia a la dimensión “Conducción del proceso de enseñanza” que caracteriza a su institución.

Estos organizadores muestran que no existe docente alguno (0%) que considere a esta dimensión en la categoría Muy Deficiente. Solo 1 de ellos (1,89%), ha emitido sus respuestas para la categoría Deficiente. El 52,83% (28 docentes) considera que los aportes que hace el personal directivo en la conducción de la enseñanza es Regular. También se observa que el 4l,51% (22 docentes) ubica a esta dimensión en la categoría Eficiente, y hay 2 docentes (3,77%) que la consideran en la categoría Muy Eficiente.

Teniendo como base estos resultados se hace la interpretación en el sentido de que los directivos contribuyen considerablemente en el proceso de conducción de los aprendizajes a cargo de los docentes. Así 52 docentes (98,11%) ubican a esta dimensión entre las categorías Regular y Muy eficiente. Esto quiere decir que los docentes, en su mayoría, ven satisfechas sus expectativas en este proceso y que los directivos ejercen su tarea de manera considerable y cumple en alguna medida sus expectativas. Aun cuando puede ser mejorada, esta dimensión se ejecuta en un nivel aceptable en la institución donde se realizó esta investigación.

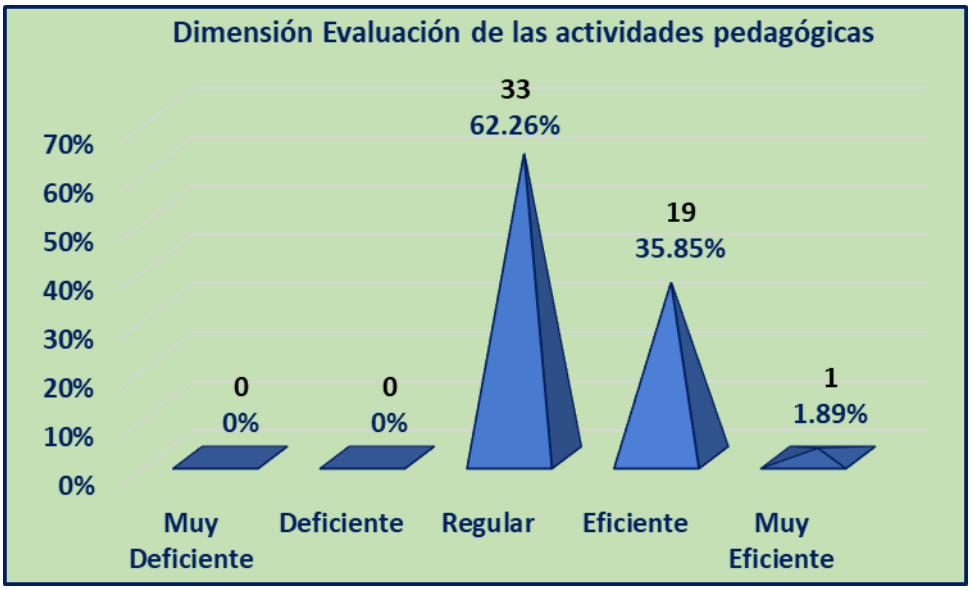
Tabla 8

Ubicación por categorías. Dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	33	62.26%
Eficiente	19	35.85%
Muy Eficiente	1	1.89%
TOTAL	53	100%

Figura 4

Ubicación por categorías. Dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas



INTERPRETACIÓN

La tabla 8 y Figura 4 contienen la ubicación en las categorías correspondientes de la dimensión “Evaluación de las actividades pedagógicas”, como resultado de las respuestas emitidas por los docentes de la muestra.

Se tiene que no hay docente alguno que (0%) que considere a esta dimensión en las categorías Muy Deficiente y Deficiente. El 100% (53 docentes) considera que el acompañamiento que reciben en la manera cómo evaluar las actividades educativas es muy aceptable, porque la ubican entre las categorías Regular y Muy Deficiente.

La evaluación, como se sabe, es un proceso que permite recoger información sobre el proceso que se está llevando a cabo, para sobre estos resultados tomar las decisiones más pertinentes. En ese sentido, el acompañamiento que al respecto reciben los docentes en esta institución es bastante considerable porque la totalidad de ellos (100%) la ubican en las tres categorías más altas del presente estudio.

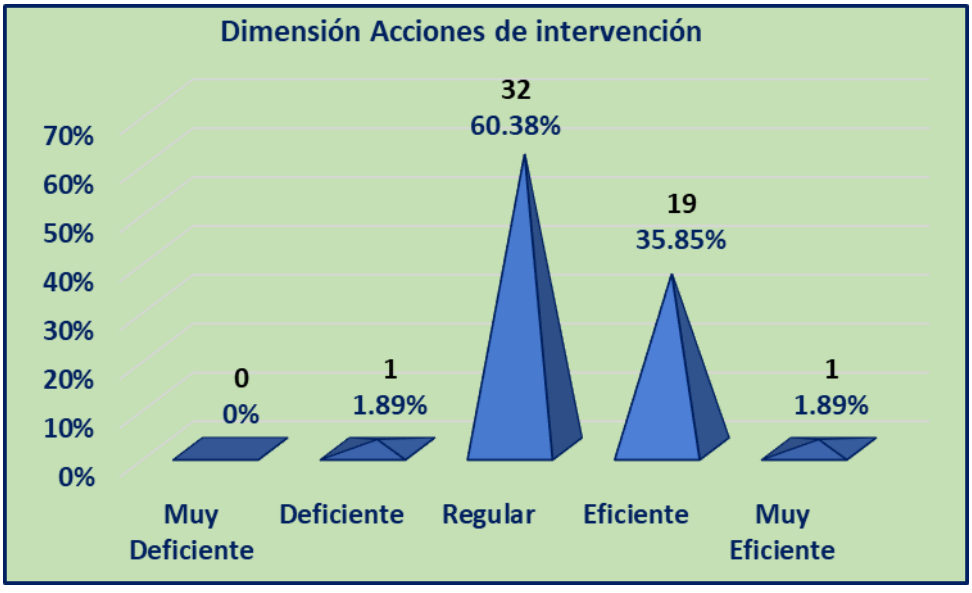
Tabla 9

Ubicación por categorías. Dimensión Acciones de Intervención

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	1	1.89%
Regular	32	60.38%
Eficiente	19	35.85%
Muy Eficiente	1	1.89%
TOTAL	53	100%

Figura 5

Ubicación por categorías. Dimensión Acciones de Intervención



INTERPRETACIÓN

La tabla 9 y Figura 5 presentan las ubicaciones en sus respectivas categorías de la dimensión "Acciones de intervención", como resultado de las respuestas emitidas por los docentes de la muestra. Las acciones de intervención están referidas a las actividades que cumple el personal directivo cuando hace su acompañamiento. A partir de lo observado se puede interpretar que este servicio se cumple de manera muy aceptable porque el 100% (53 docentes) ubican a esta dimensión entre las categorías Regular y Muy Eficiente, lo que indica que las acciones que realiza el acompañante es muy considerable, pues, ningún docente ubica a esta dimensión en las categorías inferiores.

Tabla 10

Encuesta aplicada a los directivos para determinar el nivel de desempeño docente

DESEMPEÑO DOCENTE						
ÍTEMS SEGÚN DIMENSIONES **Con respecto al desempeño suyo como docente de aula responda:**		Escala				
		1	2	3	4	5
I: Responsabilidad y organización						
1	Se percibe que el/la docente prepara previamente sus clases				x	
2	La asignatura la desarrolla de acuerdo con la planificación expresada en el programa.				x	
3	El/La profesor/a es puntual en el horario de inicio y/o término de la clase.			x		
4	El/La docente da a conocer los resultados de la evaluación al menos una semana antes de la siguiente evaluación				x	
5	El/La docente informa sobre los propósitos a lograr en cada experiencia de aprendizaje			x		
SUB TOTAL 1				6	12	
TOTAL 1		18				
II: Actualización y claridad expositiva						
6	El/la docente maneja bibliografía pertinente y actualizada sobre los contenidos del curso.				x	
7	El/la docente se comunica con claridad (cuando responde preguntas, explica contenidos, al dar instrucciones, entre otras).				x	
8	La exposición del/la docente es fluida sin titubeos ni vacilaciones				x	
9	Muestra seguridad en su exposición			x		
10	Los estudiantes evidencian estar satisfechos con la claridad de la exposición				x	
SUB TOTAL 2				3	16	
TOTAL 2		19				
III: Motivación y relaciones interpersonales						
11	En esta asignatura se anima a los estudiantes a participar en las discusiones de clase.				x	
12	El docente genera espacios de reflexión planteando problemas apropiados y desafiantes					x
13	El/La profesor/a ha mostrado entusiasmo impartiendo este curso.				x	

14	El/la profesor/a se muestra accesible en el trato individual con los estudiantes.				x	
15	El/la profesor/a busca que el trato entre los estudiantes sea con empatía y respeto mutuo				x	
SUB TOTAL 3					16	5
TOTAL 3		21				
IV: Aprendizaje						
16	Los estudiantes manifiestan haber aprendido cosas que consideran valiosas			x		
17	Se percibe que los estudiantes tienen verdadero interés por la asignatura.				x	
18	Los estudiantes evidencian haber comprendido y aprendido los contenidos de la asignatura				x	
19	Los estudiantes manifiestan haber desarrollado habilidades y competencias que pueden serle de utilidad práctica				x	
20	Los resultados de las evaluaciones indican que se ha producido el aprendizaje					x
SUB TOTAL 4				3	9	5
TOTAL 4		17				
V: Evaluación						
21	Los métodos de evaluación que emplea el docente de la asignatura son equitativos y pertinentes				x	
22	El/La profesor/a facilita que los estudiantes revisen los resultados de sus evaluaciones y detecten sus errores				x	
23	Los comentarios del profesora/a sobre los resultados de las evaluaciones son de gran ayuda para sus estudiantes				x	
24	Las evaluaciones están en correspondencia con los criterios previamente informados por el docente				x	
25	Utiliza diversos instrumentos de evaluación de acuerdo con los propósitos a evaluar				x	
SUB TOTAL 5					20	
TOTAL 5		20				
VI: Formación integral						
26	El docente busca desarrollar la tolerancia, compromiso social y respeto a la diversidad (social, cultural, económica, etc.)				x	
27	El/La profesor/a promueve en los estudiantes el trabajo en equipo o colaborativo					x
28	El/la docente no solo imparte conocimientos sino que trata de inculcar valores como la empatía, solidaridad, etc.				x	
29	El/la docente relaciona los contenidos de la asignatura con los acontecimientos de la realidad social				x	
30	El/la docente busca que los conocimientos aprendidos en clase tengan aplicación en la vida práctica de los estudiantes				x	
SUB TOTAL 6					16	5
TOTAL 6		21				
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)		116				

INTERPRETACIÓN

Como se sabe, esta es una investigación correlacional que mereció utilizar el "diseño descriptivo correlacional", porque las hipótesis asumen que es directa la relación entre las variables en estudio y para refrendar esta afirmación se recurrió a determinar el coeficiente de correlación y el p-valor de ellas.

Los resultados del análisis apoyan la decisión de validar las hipótesis planteadas. En esta oportunidad se analiza los resultados de la evaluación que el personal directivo ha hecho al desempeño docente de la institución. Para ello, esta variable fue desagregada en seis dimensiones: "Responsabilidad y organización", "Actualización y claridad expositiva", **"**Motivación y relaciones interpersonales", "Aprendizaje de los estudiantes" y "Evaluación del aprendizaje" y la "Formación integral" y para su evaluación se construyeron 5 ítems de manera que la totalidad del test que evalúa esta variable consta de 30 ítems que tuvieron 5 alternativas de respuesta que pudieron fluctuar entre 1 a 5. De esta manera, el test completo pudo alcanzar el valor máximo de 150 puntos y el mínimo de 30. Igualmente, cada dimensión pudo obtener un máximo de 25 puntos y un mínimo de 5.

La tabla 10, a manera de ejemplo, muestra las puntuaciones emitidas por uno de los directivos que evaluó al docente identificado con el número 1, en lo concerniente al desempeño docente. Esta tabla presenta la puntuación que ha emitido el directivo evaluador a uno de los docentes al observar su desempeño.

Se observa que en la totalidad de la variable el docente evaluado ha alcanzado 116 puntos (de un total posible de 150) y en las dimensiones ya mencionadas obtuvo 18,19, 21, 17, 20 y 21, respectivamente, en las dimensiones de esta variable.

Se observa que el docente ha sido evaluado con un puntaje total de 112 puntos que indica que para el directivo evaluador el "desempeño docente" es más o menos regular porque esta puntuación lo sitúa en un posición superior a la mitad del rango (la escala está comprendida también entre 30 a 150 puntos). Sobre esta base se puede hacer la interpretación de que el docente que ha sido evaluado tiene un desempeño meritorio aun cuando no es excelente, teniendo, por ello mismo, la posibilidad de mejorarlo. De acuerdo con la tabla de categorización elaborada para analizar esta segunda variable, es pertinente ubicar adecuadamente los resultados de la evaluación en función de la puntuación que hayan recibido los 53 docentes.

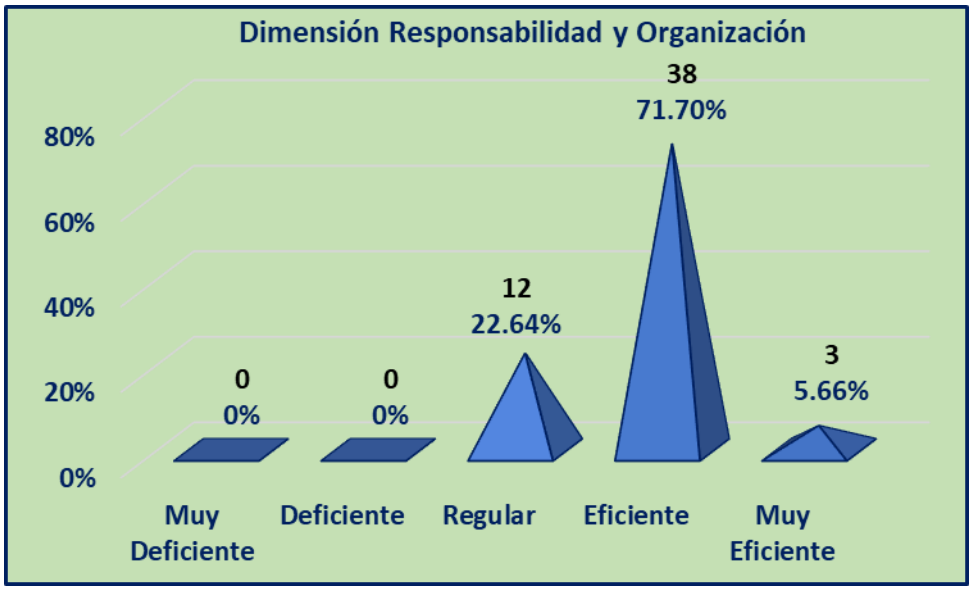
Tabla 11

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Responsabilidad y organización

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	12	22.64%
Eficiente	38	71.70%
Muy Eficiente	3	5.66%
TOTAL	53	100%

Figura 6

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Responsabilidad y organización



INTERPRETACIÓN

La tabla 11 y Figura 6 contienen las categorías en las que han sido ubicadas las respuestas proporcionadas por el personal directivo con respecto a la dimensión "Responsabilidad y organización" de la variable desempeño docente, que ha observado en los docentes de su institución. Se percibe que, para el directivo evaluador, no hay docente alguno (0%) en las categorías Muy Deficiente y Deficiente. Pero, 12 de ellos (22,64%) han sido ubicados en la categoría Regular. El 71,70% (38 docentes) han sido situados en la en la categoría Eficiente y, finalmente, en la categoría Muy Eficiente han sido ubicados 3 docentes (5,66%).

A partir de los resultados obtenidos puede interpretar que el desempeño docente en la institución donde se realizó este trabajo, de acuerdo con el criterio del personal directivo, es bastante considerable porque 41 docentes (77,36%) fueron ubicados por el evaluador entre las categorías Eficiente y Muy eficiente, lo que quiere significar que el desempeño docente en la institución es muy aceptable y contribuye a cumplir los propósitos educativos de la institución. Finalmente, se concluye en el sentido de que los docentes, en su gran mayoría, actúan con responsabilidad y organización en su práctica pedagógica.

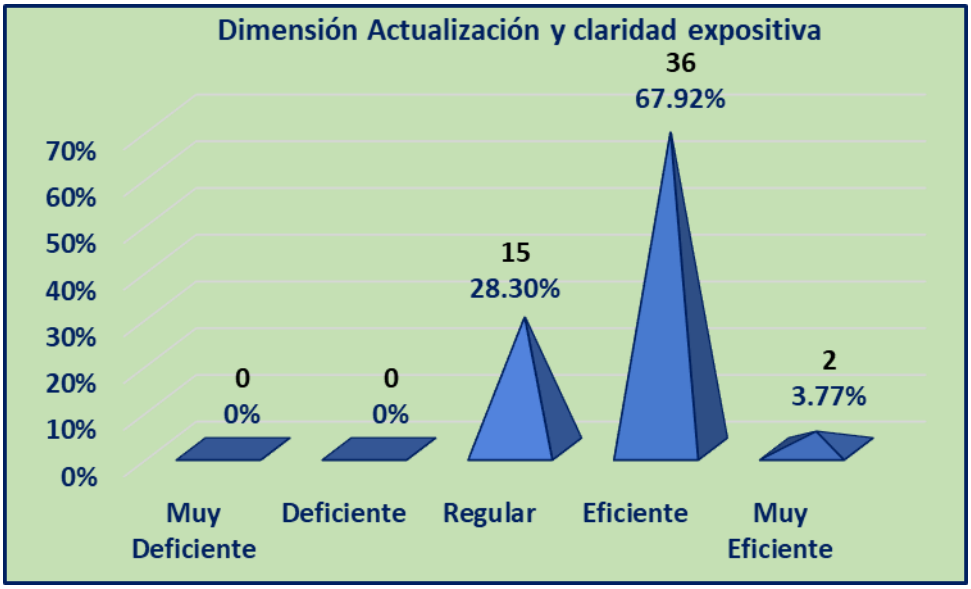
Tabla 12

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Actualización y claridad expositiva

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	15	28.30%
Eficiente	36	67.92%
Muy Eficiente	2	3.77%
TOTAL	53	100%

Figura 7

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Actualización y claridad expositiva



INTERPRETACIÓN

La tabla 12 y Figura 7 muestran las categorías en las que han sido ubicados los docentes de la muestra en la dimensión "Actualización y claridad expositiva", según la evaluación hecha por personal directivo de la institución.

De conformidad con estos resultados se puede interpretar que los docentes muestran poseen conocimientos actualizados y muestran claridad cuando exponen en las sesiones de aprendizaje. Se hace esta interpretación porque, según el personal directivo, 38 docentes (71,69%), se han posicionado de las categorías Eficiente y Muy eficiente lo que indica que esta dimensión en la institución es muy considerable y contribuye significativamente en el logro de los propósitos educativos. Esto quiere significar que los docentes tienen conocimientos actualizados y tienen claridad expositiva que les permiten conducir de manera acertada las sesiones de aprendizaje.

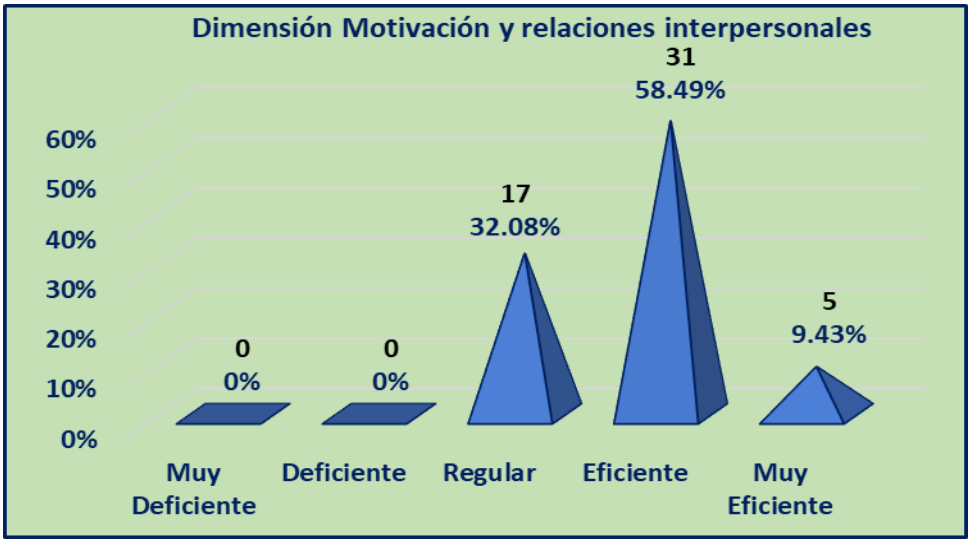
Tabla 13

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Motivación y relaciones interpersonales

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	17	32.08%
Eficiente	31	58.49%
Muy Eficiente	5	9.43%
TOTAL	53	100%

Figura 8

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Motivación y relaciones interpersonales



INTERPRETACIÓN

La tabla 13 y Figura 8 contienen las categorías en las que han sido ubicados los docentes evaluados por el personal directivo. Se observa que en las categorías Muy Deficiente y Deficiente no existe docente alguno, todos se encuentran de Regular hasta Muy Eficiente. Es notorio también que en las categorías Eficiente y Muy eficiente han sido ubicados 36 docentes (67,92%), lo que permite interpretar que el desempeño docente en esta institución es bastante aceptable pues la mayoría ocupa las dos categorías más altas concebidas en este estudio.

Aunque todavía hay 17 docentes (32,08%) que se encuentran en la categoría Regular, se puede afirmar que la motivación que inducen los docentes y las relaciones interpersonales que propician, es bastante adecuada para desarrollar las sesiones de aprendizaje con normalidad y eficacia, o sea que la mayoría de docentes motivan a sus estudiantes y fomentan adecuadas interrelaciones entre compañeros.

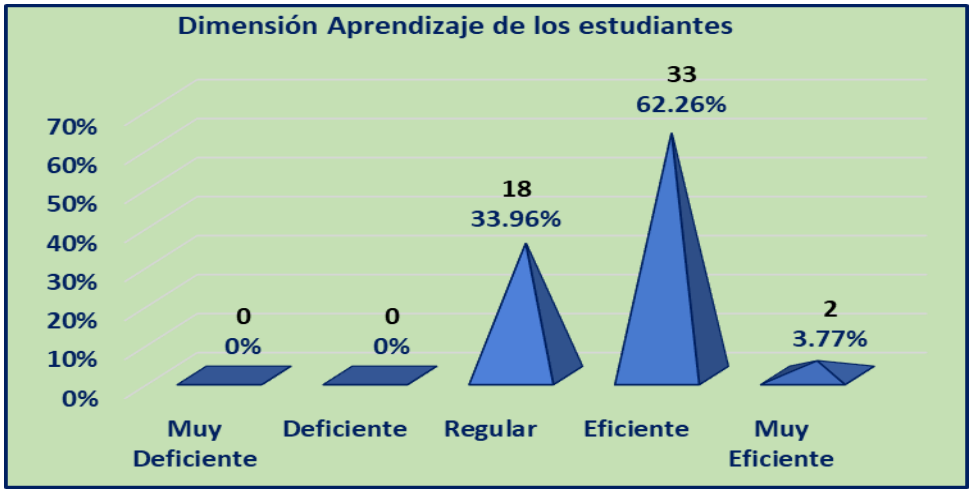
Tabla 14

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Aprendizaje de los estudiantes

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	18	33.96%
Eficiente	33	62.26%
Muy Eficiente	2	3.77%
TOTAL	53	100%

Figura 9

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Aprendizaje de los estudiantes



INTERPRETACIÓN

La tabla 14 y Figura 9 muestran las categorías en las que fueron ubicados los docentes luego de la evaluación hecha por el personal directivo, con respecto a la dimensión Aprendizaje de los estudiantes. Se observa claramente que en las categorías Muy Deficiente y Deficiente no ha sido ubicado docente alguno (0%), todos se encuentran de Regular hasta Muy Eficiente. Pero en las categorías Eficiente y Muy eficiente se han posicionado 35 docentes (66,03%), lo que permite interpretar que hay en los docentes preocupación por el aprendizaje de sus estudiantes, por lo que se infiere que su desempeño es muy aceptable pues la mayoría se encuentra en las dos más altas categorías de este trabajo.

Aun cuando en la categoría Regular han permanecido 18 docentes (33,96%), se puede afirmar que se hacen los esfuerzos para que los estudiantes aprendan y desarrollen capacidades.

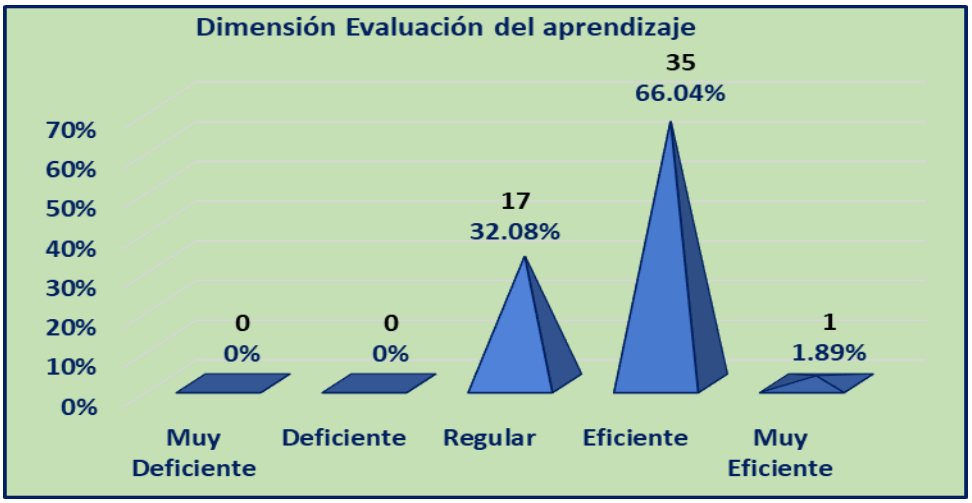
Tabla 15

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Evaluación del Aprendizaje

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	17	32.08%
Eficiente	35	66.04%
Muy Eficiente	1	1.89%
TOTAL	53	100%

Figura 10

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Evaluación del Aprendizaje



INTERPRETACIÓN

La tabla 15 y Figura 10 presentan las categorías en las que se ubicaron los docentes como resultado de la evaluación hecha por el personal directivo, sobre la dimensión Evaluación del Aprendizaje. Al igual que en casos anteriores, en las categorías Muy Deficiente y Deficiente no hay docente alguno (0%), todos se han ubicado de Regular hasta Muy Eficiente. En las categorías Eficiente y Muy eficiente se han posicionado 36 docentes (67,93%), lo que permite interpretar que en esta institución se elaboran y utilizan adecuadamente los instrumentos de evaluación, así como los resultados de esta se utilizan para hacer correcciones o tomar decisiones en procura de mejorar el proceso formativo de los estudiantes. Aunque en la categoría Regular todavía quedan 17 docentes (32,08%), se puede afirmar que la evaluación se viene ejercitando de manera adecuada.

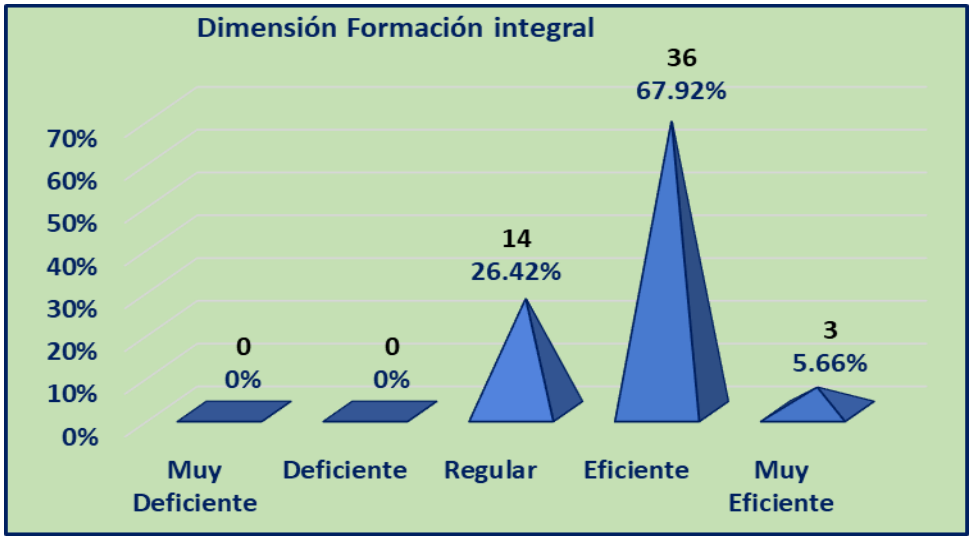
Tabla 16

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Formación integral

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	14	26.42%
Eficiente	36	67.92%
Muy Eficiente	3	5.66%
TOTAL	53	100%

Figura 11

Ubicación de docentes por categorías. Dimensión Formación integral



INTERPRETACIÓN

La tabla 16 y Figura 11 contienen la ubicación de los docentes en las categorías establecidas en este estudio, luego de la evaluación efectuada por el personal directivo de la institución, acerca de la dimensión Formación integral. Así como en situaciones anteriores, en las categorías Muy Deficiente y Deficiente no ha sido ubicado docente alguno (0%), pues todos se han posicionado entre las categorías Regular y Muy Eficiente. En las 2 más altas categorías (Eficiente y Muy eficiente) se han situado 39 docentes (73,58%), con lo que se hace la interpretación de que en la institución, la mayoría de docentes, se preocupa por la formación integral de los estudiantes y tratan de desarrollar valores como tolerancia, trabajo en equipo, empatía, aplicación de los conocimientos, entre otros.

Tabla 17

Categorización para análisis de la variable Acompañamiento pedagógico directivo

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Deficiente	25 – 44
Deficiente	45 – 64
Regular	65 – 84
Eficiente	85 – 104
Muy Eficiente	105 – 125

EXPLICACIÓN

De acuerdo con las puntuaciones emitidas por el personal docente y con el propósito de ubicar al acompañamiento pedagógico directivo en los niveles o categorías que les corresponde, se ha elaborado la tabla 17 en la que se consignan las categorías que se han considerado en este estudio y de esta manera realizar los análisis respectivos. Estos análisis serán para la variable Acompañamiento pedagógico directivo cuyas dimensiones ya fueron tratadas anteriormente.

Es así que, como el puntaje máximo a obtener en el test de evaluación fue 125 y el mínimo 25, se han establecido hasta cinco categorías: Muy Deficiente (25 - 44), Deficiente (45 – 64), Regular (65 – 84), Eficiente (85 – 104) y Muy Eficiente (105 – 125), y de conformidad con los puntos otorgados por los docentes se ha ubicado a la variable acompañamiento pedagógico en las categorías que les corresponde.

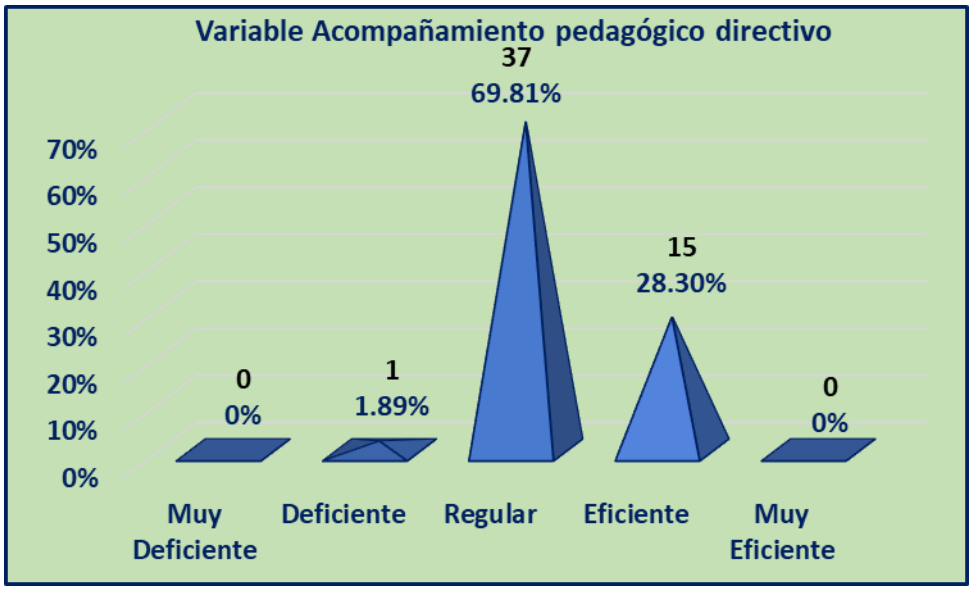
Tabla 18

Ubicación por categorías. Variable Acompañamiento pedagógico directivo

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	14	26.42%
Eficiente	36	67.92%
Muy Eficiente	3	5.66%
TOTAL	53	100%

Figura 12

Ubicación por categorías. Variable Acompañamiento pedagógico directivo



INTERPRETACIÓN

La tabla 18 y Figura 12 muestran la ubicación de la variable acompañamiento pedagógico directivo en las categorías consideradas para este trabajo, luego de que el personal docente evaluara al personal directivo en lo que corresponde a esta variable. Se puede apreciar que casi la totalidad de respuestas ubican al acompañamiento pedagógico entre las categorías Regular y Eficiente. Se interpreta, por tanto, que este servicio de acompañamiento es aceptable en gran medida aunque hay un docente que lo considera Deficiente. Pero se considera que este servicio se brinda de manera más que regular.

Tabla 19

Categorización para análisis de la variable desempeño docente

CATEGORÍAS	INTERVALO
Muy Bajo	30 – 53
Bajo	54 – 77
Regular	78 – 101
Alto	102 – 125
Muy Alto	126 – 150

EXPLICACIÓN

De conformidad con las puntuaciones emitidas por el personal directivo y con el propósito de ubicar a la variable desempeño docente en los niveles o categorías que les corresponde, se ha construido la tabla 19 en la que se muestra las categorías consideradas para efectos de este análisis. Estos análisis serán para la variable desempeño docente cuyas dimensiones ya fueron abordadas con anterioridad.

Es así que, como el puntaje máximo a obtener en el test de evaluación fue 150 y el mínimo 30, se han considerado hasta cinco categorías: Muy Deficiente (30 - 53), Deficiente (54 – 77), Regular (78 – 101), Eficiente (102 – 125) y Muy Eficiente (126 – 150), y de conformidad con los puntos otorgados por el personal directivo se ha ubicado a la variable desempeño docente en las categorías que les corresponde.

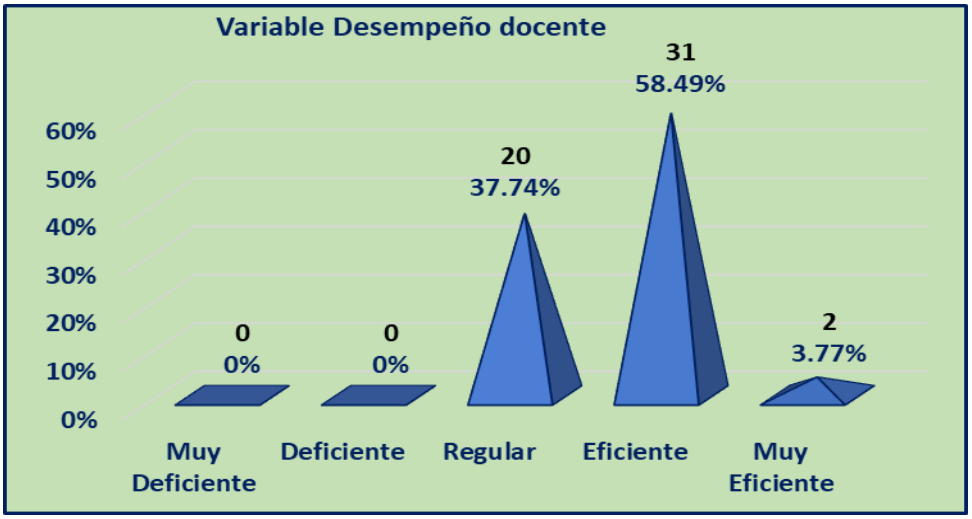
Tabla 20

Ubicación de docentes por categorías. Variable desempeño docente

CATEGORÍAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy Deficiente	0	0%
Deficiente	0	0%
Regular	20	37.74%
Eficiente	31	58.49%
Muy Eficiente	2	3.77%
TOTAL	53	100%

Figura 13

Ubicación de docentes por categorías. Variable desempeño docente



INTERPRETACIÓN

La tabla 20 y Figura 13 contienen las categorías en las que han sido ubicados los docentes luego de la evaluación aplicada por el personal directivo con respecto a la variable "desempeño docente". Ningún docente (0%) ha sido ubicado en las categorías Muy Bajo y Bajo, pero hay 20 docentes (37,74%) que fueron ubicados en la categoría Regular. El 58,49% (31 docentes) tiene desempeño Eficiente y hay 2 docentes (3,77%) que se encuentran en la categoría Muy Eficiente.

Estos resultados permiten interpretar que los docentes, en su mayoría, tienen un desempeño muy favorable, pues, el 62,26% (33 docentes) ocupan las dos categorías más altas, lo que indica que su desempeño es destacado y eficiente, por lo tanto se colige que este desempeño redunda en beneficio de una mejora de los aprendizajes.

3.2 Comprobación de hipótesis

3.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Esta hipótesis fue formulada en los términos siguientes: **La relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.** Para contrastarla se siguió el siguiente procedimiento:

1° Formulación de las correspondientes Hipótesis Estadísticas

a. Hipótesis nula: Ho: ρ= 0

La relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, NO es directa NI significativa.

b. Hipótesis alterna: Ha: $\rho \neq 0$

La relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa

2º Nivel de significación

α = 0,05 (Prueba bilateral)

3º Análisis con Estadígrafos de Prueba

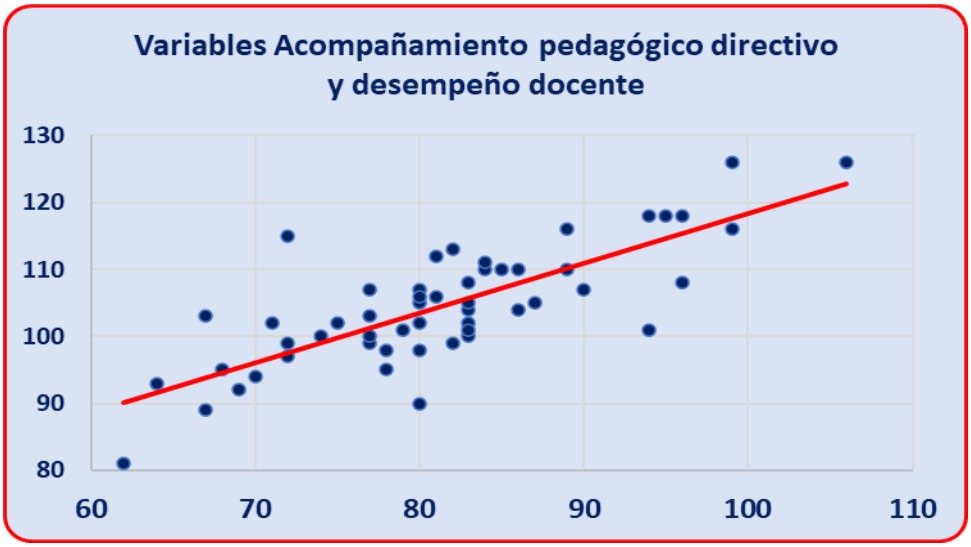
Con el fin de contrastar las hipótesis propuestas se ha tenido que discutir los resultados de conformidad con la siguiente secuencia:

- Se construyó el Diagrama de dispersión de datos para observar mejor su situación con respecto a la línea de tendencia
- Se extrajo el Coeficiente de Correlación
- Se obtuvo el p-valor con la prueba t

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 14

Dispersión de datos entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente



INTERPRETACIÓN

La figura 14 es el “diagrama de dispersión de datos” que corresponden a las variables: “Acompañamiento pedagógico directivo” y “Desempeño docente”. Se observa que los datos obtenidos se encuentran carca de la línea de tendencia y que a medida que aumentan los valores del acompañamiento pedagógico aumentan también los de la variable desempeño docente. Quiere decir que estos últimos son valores que dependen de los valores de la primera variable.

Esta forma de dispersión indica que hay una relación alta entre las variables, porque los datos obtenidos se ubican cerca o rodeando a la línea de tendencia, incluso sigue su trayectoria, lo que quiere decir que entre ambas variables hay una relación positiva o directa. Entonces, a un adecuado acompañamiento pedagógico le corresponde un buen desempeño docente y, viceversa.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 21

Coeficiente de correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente

	Variable acompañamiento pedagógico directivo	*Variable desempeño docente*
Variable acompañamiento pedagógico directivo	1	
Variable Desempeño Docente	0.7829067	1

INTERPRETACIÓN

Según los postulados de la estadística, cuando es normal la distribución de datos recolectados se debe hallar el “coeficiente de correlación de Pearson” porque facilita el procesamiento de datos cuantitativos que fueron tratados con el “paquete estadístico SPSS versión 23” y el resultado indica que hay relación positiva alta entre las Variables “acompañamiento pedagógico” y “desempeño docente”. Se interpreta de este modo porque el coeficiente de correlación es 0.7829067 y de acuerdo con el Baremo referente, dicho valor tiene ese significado. Este baremo dispone que el resultado logrado, en tanto

más se acerque a la unidad (1), indica que la relación es más fuerte y cuanto más se aleje de ella, la relación es más débil pudiendo, en algunas oportunidades, ser negativa.

En este análisis se observa que el coeficiente de correlación es positivo y está más cerca de la unidad, por ello se interpreta que si el "acompañamiento pedagógico" es eficiente el "desempeño docente" es también eficiente y viceversa. Se concluye, por tanto, que la relación es positiva y alta con lo que queda validada la hipótesis general.

b. Obtención del p-valor

Otro procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor.

Tabla 22

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Variable acompañamiento pedagógico directivo	*Variable nivel de desempeño docente*
Media	81.30	104.47
Varianza	88.5224964	79.3693759
Observaciones	53	53
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	52.0000	
Estadístico t	-27.8651	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6747	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0066	

INTERPRETACIÓN

La estadística descriptiva propone que en tanto el p-valor obtenido sea menor que el margen de error asumido, se aceptan los resultados y se consideran significativos, por lo tanto, en este caso, también se valida la hipótesis planteada. Con este valor queda ratificada la hipótesis general.

4° Decisión

Luego de elaborado el diagrama de dispersión de datos, obtenido el coeficiente de correlación y el p-valor, se decide que existe relación significativa y directa entre las variables "acompañamiento pedagógico directivo" y el "desempeño docente" en la institución donde se desarrolló esta investigación.

3.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Las hipótesis específicas surgieron a partir de haberse desagregado la variable en sus respectivas dimensiones. Así, la variable "Acompañamiento pedagógico directivo" se desagregó en cinco dimensiones y el "Desempeño docente" en seis.

Para fines de esta investigación, se han planteado 5 hipótesis específicas que tratan de relacionar las dimensiones de la variable Acompañamiento pedagógico directivo con la variable desempeño docente. Para evaluar estas variables se emplearon dos instrumentos que pudieron ser calificados con 1 hasta 5 puntos cada uno.

3.2.2.1 Comprobación de la hipótesis Específica 1

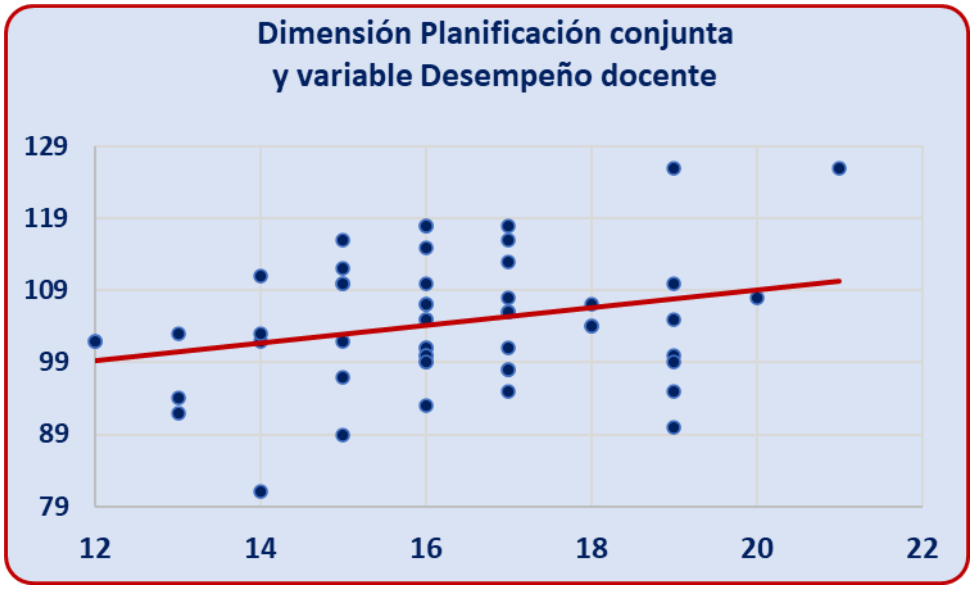
Esta hipótesis fue formulada así: **La relación que existe entre las acciones de Planificación en conjunto y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.**

Para validar esta hipótesis específica 1, se ejecutó las mismas acciones: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 15

Dispersión de datos entre la dimensión Planificación conjunta y variable Desempeño docente



INTERPRETACIÓN

La figura 15 es el "diagrama de dispersión de datos" entre la dimensión Planificación conjunta y la variable Desempeño docente. La relación entre ellas es positiva porque cuando los valores de la dimensión aumentan, también aumentan los de la variable. Los datos se ubican en las inmediaciones de la línea de tendencia e incluso siguen su trayectoria. A partir de esto se puede aseverar que a una adecuada Planificación conjunta le corresponde un eficiente desempeño docente y, viceversa.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 23

Coeficiente de correlación entre la dimensión Planificación conjunta y la variable Desempeño docente

	Dimensión Planificación conjunta	*Variable Desempeño docente*
Variable Acompañamiento pedagógico directivo	1	
Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0.2726864	1

INTERPRETACIÓN

El "coeficiente de correlación de Pearson" determina la fuerza de una relación. En este caso su valor es 0,2726864 y por ello se interpreta que la relación entre la dimensión "Planificación conjunta" y la variable "Desempeño docente" es positiva pero débil, esto quiere decir que no hay una adecuada planificación conjunta en la institución, pero aún así, se valida la hipótesis específica 1.

c. Obtención del p-valor

Tabla 24

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Dimensión Planificación conjunta	*Variable Desempeño docente*
Media	16.26	104.47
Varianza	3.92888244	79.3693759
Observaciones	53	53
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	52.0000	
Estadístico t	-74.8179	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6747	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0066	

Cuando el p-valor es menor que 0,05 (margen de error del trabajo), se admite que es significativa la relación. En este caso, el p-valor es 0,0000000 mucho menor que 0,05 por ello se admite que la relación es significativa, por lo tanto queda validada la hipótesis específica 1 de esta investigación.

Decisión

Con los resultados presentados, se toma la decisión de admitir que existe relación positiva entre la dimensión Planificación conjunta y la variable Desempeño docente. Cuando se planifica de manera conjunta en la institución, el desempeño docente se hace eficiente.

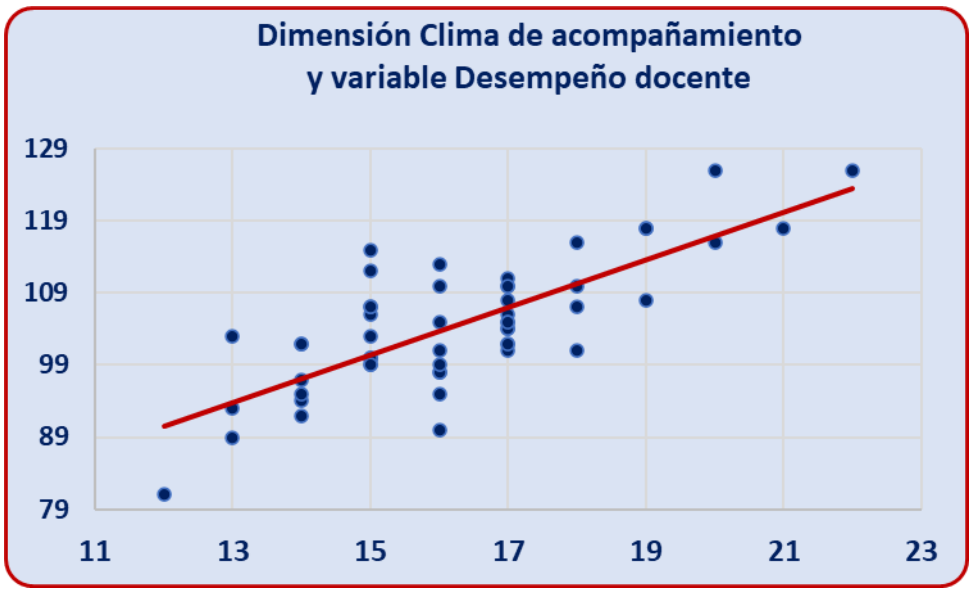
3.2.2.2 Comprobación de la hipótesis Específica 2

Esta hipótesis fue planteada en los siguientes términos: **La relación que existe entre el clima de acompañamiento predominante y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.**

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 16

Dispersión de datos entre la dimensión Clima de acompañamiento y variable Desempeño docente



INTERPRETACIÓN

La figura 16 es el diagrama de dispersión de datos entre la dimensión “Clima de acompañamiento” y la variable “Desempeño docente”. En este organizador se observa que la relación entre ellas es positiva o directa, porque cuando los valores del clima del acompañamiento aumentan, también incrementan los de la variable Desempeño docente. También se observa que los datos recolectados están ubicados en las cercanías de la línea de tendencia, lo que evidencia que la relación es positiva o directa. En tal sentido, se asegura que a un adecuado Clima de acompañamiento le corresponde

un eficiente desempeño docente y, viceversa, si el clima de acompañamiento no es eficiente tampoco habrá un eficiente desempeño docente.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 25

Coeficiente de correlación entre la dimensión Clima de acompañamiento y la variable Desempeño docente

	Dimensión Clima de acompañamiento	*Variable Desempeño docente*
Dimensión Clima de acompañamiento	1	
Variable Desempeño docente	0.7680890	1

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con lo que establece el coeficiente de correlación, que en este caso es 0.7680890, se interpreta que la relación entre la dimensión Clima de acompañamiento y la variable Desempeño docente es positiva y alta. Con estos resultados se valida esta hipótesis específica 2.

c. Obtención del p-valor

El otro procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor.

Tabla 26

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Dimensión Clima de acompañamiento	*Variable Desempeño docente*
Media	16.23	104.47
Varianza	4.29390421	79.3693759
Observaciones	53	53
Diferencia hipotética de las medias	0.0000	
Grados de libertad	52.0000	
Estadístico t	-86.3875	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6747	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0066	

INTERPRETACIÓN

Como ya se expuso, cuando el p-valor obtenido es menor que el porcentaje de error asumido se admiten los resultados y se consideran significativos, por eso se valida la hipótesis propuesta. Así, como el p-valor obtenido es 0,0000000, queda validada la hipótesis específica 2 de esta investigación.

Decisión

De conformidad con el diagrama de dispersión de datos, el coeficiente de correlación y el p-valor, se decide aceptar que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Clima de acompañamiento y la variable Desempeño docente.

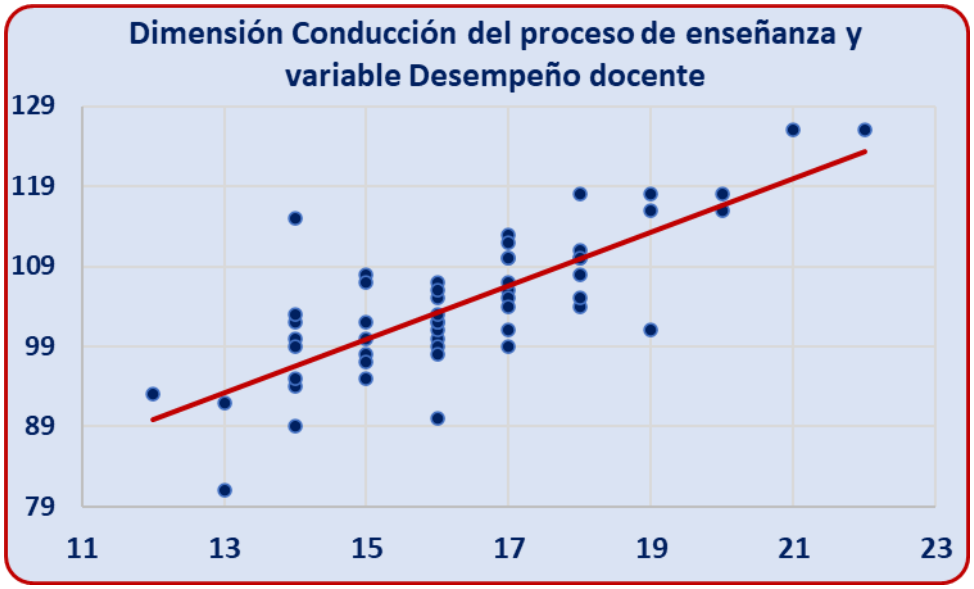
3.2.2.3 Comprobación de la hipótesis Específica 3

Esta hipótesis fue planteada como sigue: **La relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa,** e igual que en anteriores oportunidades para validar esta hipótesis se cumplió con: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 17

Dispersión de datos entre la dimensión Conducción de proceso de enseñanza y la variable Desempeño docente



INTERPRETACIÓN

La figura 17 presenta el "diagrama de dispersión de datos" entre la dimensión "Conducción del proceso de enseñanza" y la variable "Desempeño docente". Se aprecia que la relación entre ambas es directa y positiva porque los valores de la variable desempeño docente, en este caso, están en función de la modificación de los valores de la dimensión mencionada. Los datos logrados se distribuyen por las inmediaciones de la línea de tendencia, incluso siguen su trayectoria, lo que muestra que la relación es positiva. Esto induce a interpretar que a una adecuada conducción del proceso de enseñanza le corresponde un eficiente desempeño docente. Y si, por el contrario, la orientación para la conducción del proceso de enseñanza es deficiente, el desempeño docente tampoco alcanzará la condición de eficiente.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 27

Coeficiente de correlación entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y la variable Desempeño docente

	Dimensión Conducción del proceso de enseñanza	*variable Desempeño docente*
Dimensión Conducción del proceso de enseñanza	1	
variable Desempeño docente	0.7786973	1

INTERPRETACIÓN

En este caso, el coeficiente de correlación es 0.7786973, valor que permite interpretar que la relación entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y la variable desempeño docente es positiva y alta de conformidad con el baremo que se viene empleando. Este resultado ayuda a validar la hipótesis específica 3.

c. Obtención del p-valor

Otro procedimiento empleado fue la prueba t para obtener el p-valor.

Tabla 28

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Dimensión Conducción del proceso de enseñanza	*variable Desempeño docente*
Media	16.36	104.47
Varianza	4.31132075	79.3693759
Observaciones	53	53
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	52.0000	
Estadístico t	-86.5975	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6747	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0066	

INTERPRETACIÓN

El p-valor obtenido es menor al margen de error admitido, por ello se admite que la relación es significativa con lo que se valida la hipótesis específica 3 de esta investigación.

Decisión

De acuerdo con los análisis realizados (diagrama de dispersión de datos, coeficiente de correlación obtenido y el p-valor), se decide aceptar la existencia de una relación positiva y significativa la dimensión y variable indicadas.

3.2.2.4 Comprobación de la hipótesis Específica 4

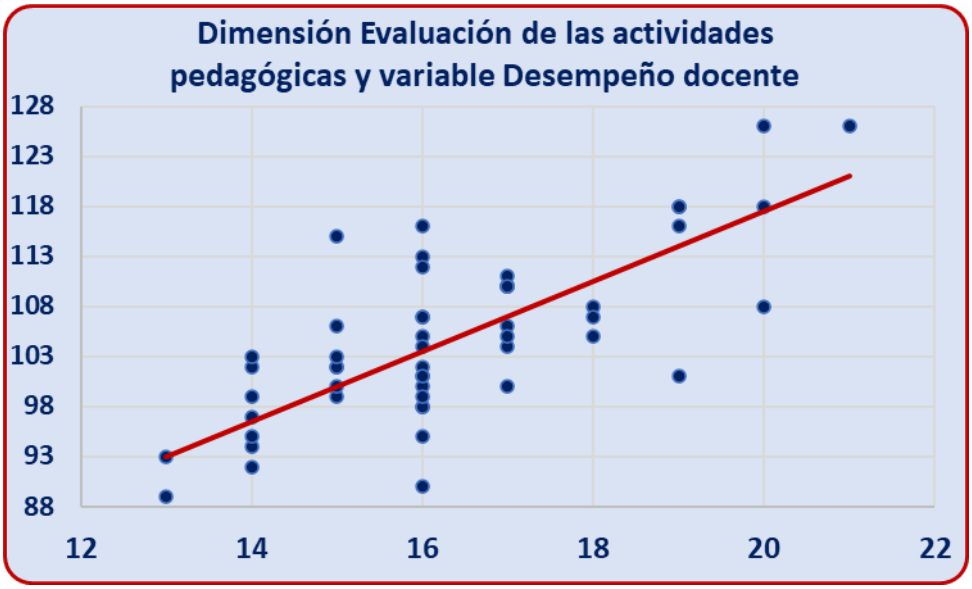
Los términos en los que fue enunciada la hipótesis fueron: **La relación que existe entre la evaluación de las actividades pedagógicas y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa**

Así como en anteriores casos, para validar esta hipótesis específica 4 se siguió los tres procedimientos asumidos: diagrama de dispersión, coeficiente de correlación y obtención del p-valor.

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 18

Dispersión de datos entre la dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas y variable Desempeño docente



INTERPRETACIÓN

La figura 18 es el "diagrama de dispersión de datos" entre la dimensión "Evaluación de las actividades pedagógicas" y la variable "Desempeño docente". Muestra que entre ambas hay una relación directa y alta porque los datos se sitúan en las cercanías de la línea de tendencia, lo que evidencia que la relación es positiva o directa.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 29

Coeficiente de correlación entre la dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas y variable Desempeño docente

	dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas	*variable Desempeño docente*
Dimensión Evaluación de las actividades pedagógicas	1	
variable Desempeño docente	0.7491160	1

INTERPRETACIÓN

La tabla 29 muestra el coeficiente de correlación entre la dimensión “Evaluación de las actividades pedagógicas” y la variable “Desempeño docente”. Se observa que este valor es 0.7491160 que induce a interpretar que entre ellas hay una relación positiva y alta de acuerdo con el baremo que se está utilizando. Este resultado, igualmente, contribuye a validar la hipótesis específica 4.

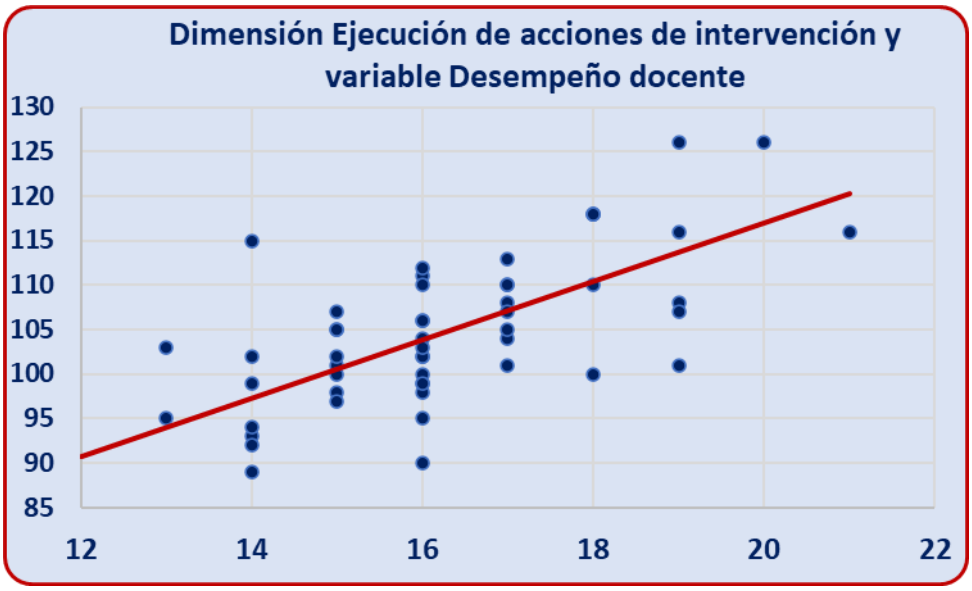
3.2.2.5 Comprobación de la hipótesis Específica 5

Esta hipótesis se formuló del siguiente modo: **La relación que existe entre la ejecución de acciones de intervención y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa** y para probarla también se recurrió a los mismos procedimientos:

a. Diagrama de dispersión de datos

Figura 19

Dispersión de datos entre la dimensión Ejecución de acciones de intervención y variable Desempeño docente



INTERPRETACIÓN

La figura 19 es el “diagrama de dispersión de datos” entre la dimensión “Ejecución de acciones de intervención” y la variable “Desempeño docente”. Se observa que entre ellas hay una relación directa y alta porque los datos se sitúan en las cercanías de la línea de tendencia y siguen su trayectoria.

b. Coeficiente de correlación

Tabla 30

Coeficiente de correlación entre la dimensión Ejecución de acciones de intervención y variable Desempeño docente

	Dimensión Ejecución de acciones de intervención	*Variable Desempeño docente*
Dimensión Ejecución de acciones de intervención	1	
variable Desempeño docente	0.6900933	1

INTERPRETACIÓN

La tabla 30 contiene el coeficiente de correlación entre la dimensión "Ejecución de acciones de intervención" y la variable "Desempeño docente". Muestra que entre ambas hay una relación directa y alta porque el valor obtenido está más próximo a la unidad.

c. Obtención del p-valor

Tabla 31

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	Dimensión Ejecución de acciones de intervención	*Variable Desempeño docente*
Media	16.19	104.47
Varianza	3.50217707	79.3693759
Observaciones	53	53
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	52.0000	
Estadístico t	-83.0700	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6747	
P(T<=t) dos colas	0.0000000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0066	

INTERPRETACIÓN

Como el p-valor es 0,0000000 se interpreta que la diferencia entre los resultados es significativa, lo que permite reforzar la validez de la hipótesis específica 5.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Para determinar la relación entre las variables "Acompañamiento pedagógico directivo" y "Desempeño docente", se halló el coeficiente de correlación que es 0.7829067 y el p-valor calculado fue 0.0000000, valores que prueban la existencia de una fuerte relación entre ellas. Se sabe, que la variable Acompañamiento pedagógico directivo fue desagregada en 05 dimensiones: Planificación conjunta, Clima de acompañamiento, Conducción del proceso de enseñanza, Evaluación de las actividades pedagógicas y Acciones de Intervención, y la variable Desempeño docente en 6 dimensiones: Responsabilidad y organización, Actualización y claridad expositiva, Motivación y relaciones interpersonales, Aprendizaje de los estudiantes, Evaluación del aprendizaje y Formación integral.

Este trabajo, como se puede deducir, no es el primero en este campo del conocimiento, por ello se apoya en los resultados de otras investigaciones ejecutadas anteriormente. Así por ejemplo, Aravena et al. (2022) en su trabajo "Percepción del profesorado y directivos escolares acerca del acompañamiento pedagógico en aula y sus implicancias en el desarrollo profesional docente" (p.1), hallaron que existen diferencias considerables en las apreciaciones que tienen los directivos y docentes con respecto al acompañamiento pedagógico. Por su parte, el personal directivo tiene un alto concepto y valoración de este servicio, a diferencia de los docentes que lo consideran como una manera de fiscalizar y controlar y que no aporta significativamente en la mejora de la actividad docente. Sin embargo, concluyeron en que es necesario propiciar que directivos y docentes trabajen para brindar un mejor servicio educativo.

Limongi-Vélez (2022) en su investigación "Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes" (p.1) obtuvo que el 13,3% que estaba en el nivel bueno pasó al nivel muy bueno en un 86,7% y la diferencia de promedios entre los grupos experimental y control fue 29,94 puntos a favor del primero. La conclusión a la que llegó fue que la ejecución del programa de acompañamiento con el grupo experimental logró mejorar de manera significativa el desempeño docente en sus cuatro dimensiones seleccionadas.

Igualmente, Valverde et al. (2022) en su trabajo "Competencias directivas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones educativas" (p.1) encontraron como resultados que los docentes necesitan ser orientados y apoyados para mejorar su desempeño por lo que concluyeron en que el personal directivo considera que el servicio de acompañamiento es una necesidad impostergable, pero los docentes creen que una actividad poco efectiva que no favorece mayormente en su actividad.

Suárez et al. (2022) en su trabajo "El directivo docente y su influencia en la gestión educativa y la práctica pedagógica del profesorado: análisis desde el uso de la tecnología" (p.1) se propusieron

analizar la relación entre las variables en estudio y encontraron que existe relación positiva y alta entre el liderazgo directivo y la práctica pedagógica docente, por ello su conclusión fue que la relación es significativa.

Soto (2022) en su investigación "Estrategias andragógicas en el desempeño docente de los profesionales universitarios: educación superior venezolana" (p.1) concluyó en que un gran sector de docentes universitarios no emplea herramientas metodológicas y no posee habilidades para la ejecución de actividades que aseguren una adecuada formación académica de sus estudiantes. La conclusión fue que es una necesidad que los docentes universitarios apliquen en su quehacer pedagógico nuevas estrategias que aseguren el desarrollo de competencias de los estudiantes.

A nivel nacional también se ejecutaron diferentes trabajos entre los que destacan el de Cabanillas (2022) quien ejecutó el trabajo "El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática" (p.1), en el que halló que las variables estudiadas están en estrecha relación y que el acompañamiento pedagógico es de suma importancia para fortalecer el ejercicio docente. Su conclusión fue que el "acompañamiento pedagógico" es una necesidad en la práctica pedagógica de los docentes. Igualmente concluyó en que el liderazgo y preparación de los directivos es limitado, el cual repercute negativamente en el desempeño docente.

También Vela-Caro et al. (2022) ejecutaron la investigación "Proceso de enseñanza aprendizaje en tecnología y desempeño docente" (p.1), en la que sus resultados indican que existe relación significativa entre las variables en estudio. Igualmente, encontraron que no hay relación entre la elaboración de planes de estudio y desempeño docente. La conclusión refiere que existe relación positiva alta entre las dimensiones planificación del aprendizaje con el desempeño docente y que la relación entre evaluación y desempeño docente es positiva pero moderada.

Delgado (2022) desarrolló la investigación "Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú" (p.1), y encontró que la relación entre las variables es positiva moderada porque el coeficiente "Rho de Spearman = ,665" y el p-valor fue 0,000. Como conclusión extrajo que el acompañamiento pedagógico del director se relaciona de manera directa con el desempeño docente, lo que quiere decir que a mejor acompañamiento pedagógico directivo habrá un mejor desempeño docente.

En el plano local también hay investigaciones que se relacionan con la presente. Así, Cabezudo (2022) ejecutó el trabajo "Monitoreo y acompañamiento docente para el manejo de estrategias para la convivencia escolar de una institución educativa pública de Ica" (p.1) en el que sus resultados indican que los docentes evidencian escaso dominio en la aplicación de estrategias que aseguren un adecuado clima en el aula. Por ello concluye en que el fortalecimiento de la práctica docente a través de diversas acciones permite el empoderamiento del manejo de estrategias para propiciar un clima escolar favorable, seguro y feliz.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. En el presente estudio se determinó que la relación entre las variables "Acompañamiento pedagógico directivo" y "Desempeño docente" en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y alta. Así lo prueba el coeficiente de correlación que es 0.7829067, cercano a la unidad, y la significatividad la confiere el p-valor 0.0000000. Adicionalmente, el diagrama de dispersión muestra que los datos están en las cercanías de la línea de tendencia, incluso siguen su trayectoria.
2. En lo referente al objetivo específico 1, de conformidad con los resultados de este trabajo, se determinó que la relación entre la dimensión "Acciones de planificación en conjunto" y la variable "Desempeño docente", es positiva pero moderada. Así lo indica el coeficiente de correlación que en este caso es 0.2726864, más próximo a cero. Pero aun cuando moderada, la relación es significativa porque el p-valor de 0,0000000 así lo determina.
3. Con referencia al objetivo específico 2, se logró determinar que la relación entre la dimensión "Clima de acompañamiento predominante" y la variable "Desempeño docente" es positiva y alta porque así lo indica el coeficiente de relación que es 0.7680890. Igualmente, el p-valor obtenido es 0.000000 que le otorga el carácter significativo de la relación.
4. En lo concerniente al objetivo específico 3, se pudo encontrar que entre la dimensión "Conducción del proceso de enseñanza" y la variable "Desempeño docente" en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, hay una relación positiva y significativa. Es positiva porque el coeficiente de correlación es 0,7786973 y la significatividad está determinada por el p-valor que, en este caso, es 0,0000000.
5. El objetivo específico 4 fue logrado tal como se había previsto porque la relación que existe entre la dimensión "Evaluación de las actividades pedagógicas" y la variable "Desempeño docente" en el Instituto donde se realizó esta investigación es directa y significativa. Directa o positiva porque el coeficiente de relación es 0.7491160, valor cercano a la unidad, y significativa porque el p-valor es 0,0000000, valor inferior al margen de error admitido.
6. Finalmente, la relación que existe entre la dimensión "Ejecución de acciones de intervención" y la variable "Desempeño docente" es positiva y alta. Así lo indica el coeficiente de correlación de 0,6900933, que permite concluir en que la relación entre ellas tiene esa condición. Igualmente, la significatividad de la relación la determina el p-valor que este caso es 0,0000000, que es inferior al margen de error asumido.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Que la dirección de la institución donde se ejecutó esta investigación dé a conocer en todos sus estamentos que entre las variables "Acompañamiento pedagógico directivo" y "Desempeño docente" existe una relación positiva o directa y significativa, por lo que se debe ejecutar las acciones correspondientes para reorientar o, en caso contrario potenciar, las acciones del acompañamiento pedagógico.
2. Que el área pedagógica encargada de la institución, que coordine con las instancias que corresponda con el propósito de planificar juntamente con los docentes nuevas acciones de acompañamiento pedagógico y así contribuir en el proceso de fortalecimiento del desempeño docente.
3. Que la institución programe y desarrolle eventos de capacitación con la finalidad de desarrollar en directivos y docentes la capacidad de crear adecuados climas de acompañamiento con el propósito de mejorar el desempeño docente.
4. Que la dirección de la institución planifique y organice acciones de sensibilización con los directivos para que interioricen que el acompañamiento en el factor Conducción del proceso de enseñanza es determinante para mejorar o fortalecer el desempeño docente.
5. Que de manera continua se ejecuten capacitaciones en elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación para que sean correctamente utilizados en el proceso de formación de los estudiantes, y que se entienda que la evaluación no es un sistema de selección de aprobados o desaprobados, sino un proceso de recojo de información para finalmente tomar decisiones.
6. Por último, se recomienda que la institución donde se ejecutó la presente investigación, organice talleres con directivos de otras instituciones para coordinar la ejecución de acciones de intervención orientadas a garantizar un adecuado desempeño docente, porque, finalmente, toda acción positiva en el proceso educativo redunda en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Correa, C. M. (2020) "Desempeño Docente y La Gestión Pedagógica de la Red Educativa Rural "Totorillas" de Guzmango, Contumazá – 2020". Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49304/Correa_BCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Córdova, L. M. (2018) "El desempeño profesional docente influye en la gestión institucional de la Unidad Educativa del Milenio Lic. Olga Campoverde del Cantón Huaquillas provincia de El Oro Ecuador". Tesis Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9242/Cordova_l%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortez, M. A. (2021) "Competencia en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020". Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58056/Cortez_EMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De la Ese, N. Y. (2019) "Liderazgo directivo y la evaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Nueva Aurora del Cantón Daule provincia de Guayas, Ecuador en el año 2017". Tesis Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10508/Dela_Ese_sn.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Garcilazo, H. L. (2020) "Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la Región Ancash". Tesis Segunda especialidad. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú. https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3665/TESIS-SEG-ESP-FED-2020-GARCILAZO%20JAIMES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guaicha, C. R. (2019) "Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa "Antonio Issa Yazbek", provincia Santa Elena - Ecuador, 2017". Tesis Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11335/Guaicha_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ojeda, A. M. (2020) “Programa de monitoreo y acompañamiento directivo en la práctica docente de instituciones educativa de Piura-2020”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60661/Ojeda_RAM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Ormeño, J. A. (2021) “Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67317/Orme%c3%b1o_TJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pilay, J. M. y Magallán, M. A. (2019) “Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, provincia Santa Elena - Ecuador, 2017”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66148/Pilay_TJM-Magallan_OMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quijano, M. W. (2019) “Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44316

Ramos, L. D. y Sánchez, M. Y. (2020) “Tic y desempeño docente desde la percepción estudiantil de cuarto secundaria, área informática I. E. “Simón Bolívar” - Chincha, 2020”. Tesis Licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4f7dc0fa-676c-4d01-bdca-3fde63185343/content.

Salazar, I. M. (2021) “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la E.E.B. Lcda. Blanca Noris Rosero Bermeo del cantón Milagro, Ecuador – 2020”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56543/Salazar_NIM_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Varas, O. (2019) “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco, Otuzco 2019”. Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38438/varas_ao.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vásquez, Y. M. (2020) “Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica”. Tesis Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS
ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO							
ÍTEMS SEGÚN DIMENSIONES **Con respecto al acompañamiento pedagógico directivo que usted recibe, responda:**		Escala				
		1	2	3	4	5
I: Planificación conjunta						
1	Busca coordinar la elaboración e implementación del Plan de acompañamiento pedagógico					
2	Identifica junto con el docente las fortalezas de este último y se compromete mejorar en la práctica pedagógica					
3	Analiza la información obtenida para hacer la planificación junto con el docente.					
4	Planifica la visita en aula al docente y elabora los instrumentos de recojo de información que se utilizarán					
5	Cuando planifica el acompañamiento considera las competencias del docente para que cumpla una gestión pedagógica eficiente					
SUB TOTAL 1						
TOTAL 1						
II: Clima de acompañamiento						
6	Coordina con el docente la ejecución de actividades relacionadas con el acompañamiento pedagógico					
7	Muestra capacidad de escucha, asertividad y empatía para crear un ambiente de confianza y respeto					
8	Observa el desempeño del docente y contrasta lo planificado con la ejecución misma del trabajo					
9	En cada visita busca mantener vínculos de respeto y confianza con el docente a quien acompaña					
10	Busca dialogar con el docente para resolver las dificultades que se presentan en un clima de amabilidad y respeto					
SUB TOTAL 2						
TOTAL 2						
III: Conducción del proceso de enseñanza						
11	Trata de que su acompañamiento sea un medio eficaz para intercambiar experiencias entre el docente y el acompañante					
12	Brinda orientación para asegurar la debida implementación de las experiencias de aprendizaje					
13	Analiza y reflexiona en forma personalizada o en grupo acerca de las experiencias de aprendizaje ejecutadas					
14	Brinda orientación en la aplicación de estrategias para la ejecución de las experiencias de aprendizaje					
15	Orienta en la previsión de materiales o recursos necesarios para la ejecución de las experiencias de aprendizaje					
SUB TOTAL 3						
TOTAL 3						
IV: Evaluación de las actividades pedagógicas						
16	Orienta el registro de información en las fichas de monitoreo correspondientes					
17	Acompaña en la organización y procesamiento de la información recogida, como parte del proceso de evaluación					

18	En sus visitas orienta para la construcción de instrumentos de evaluación					
19	Recoge las opiniones de los docentes y las sistematiza y analiza para reorientar el proceso formativo de los estudiantes					
20	Toma en cuenta los resultados obtenidos en las evaluaciones para replantear los propósitos que pretende lograr					
SUB TOTAL 4						
TOTAL 4						
V. Acciones de Intervención						
21	Realiza una intervención previamente coordinada con los docentes					
22	Durante su visita busca contar con espacios de reflexión sobre la actuación de los docentes en su tarea formativa					
23	Busca información para contrastarla con el desempeño docente haciendo posible el análisis objetivo					
24	Busca el momento apropiado para conversar con los estudiantes creando un clima de confianza.					
25	Dialoga con el docente acerca de los propósitos, contenidos a desarrollar, metodología y evaluación					
SUB TOTAL 5						
TOTAL 5						
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4 + 5)						

ANEXO 2
CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

DESEMPEÑO DOCENTE						
ÍTEMS SEGÚN DIMENSIONES **Con respecto al desempeño suyo como docente de aula responda:**		Escala				
		1	2	3	4	5
I: Responsabilidad y organización						
1	Se percibe que el/la docente prepara previamente sus clases					
2	La asignatura la desarrolla de acuerdo con la planificación expresada en el programa.					
3	El/La profesor/a es puntual en el horario de inicio y/o término de la clase.					
4	El/La docente da a conocer los resultados de la evaluación al menos una semana antes de la siguiente evaluación					
5	El/La docente informa sobre los propósitos a lograr en cada experiencia de aprendizaje					
SUB TOTAL 1						
TOTAL 1						
II: Actualización y claridad expositiva						
6	El/la docente maneja bibliografía pertinente y actualizada sobre los contenidos del curso.					
7	El/la docente se comunica con claridad (cuando responde preguntas, explica contenidos, al dar instrucciones, entre otras).					
8	La exposición del/la docente es fluida sin titubeos ni vacilaciones					
9	Muestra seguridad en su exposición					
10	Los estudiantes evidencian estar satisfechos con la claridad de la exposición					
SUB TOTAL 2						
TOTAL 2						

III: Motivación y relaciones interpersonales						
11	En esta asignatura se anima a los estudiantes a participar en las discusiones de clase.					
12	El docente genera espacios de reflexión planteando problemas apropiados y desafiantes					
13	El/La profesor/a ha mostrado entusiasmo impartiendo este curso.					
14	El/la profesor/a se muestra accesible en el trato individual con los estudiantes.					
15	El/la profesor/a busca que el trato entre los estudiantes sea con empatía y respeto mutuo					
SUB TOTAL 3						
TOTAL 3						
IV: Aprendizaje de los estudiantes						
16	Los estudiantes manifiestan haber aprendido cosas que consideran valiosas					
17	Se percibe que los estudiantes tienen verdadero interés por la asignatura.					
18	Los estudiantes evidencian haber comprendido y aprendido los contenidos de la asignatura					
19	Los estudiantes manifiestan haber desarrollado habilidades y competencias que pueden serle de utilidad práctica					
20	Los resultados de las evaluaciones indican que se ha producido el aprendizaje					
SUB TOTAL 4						
TOTAL 4						
V: Evaluación del aprendizaje						
21	Los métodos de evaluación que emplea el docente de la asignatura son equitativos y pertinentes					
22	El/La profesor/a facilita que los estudiantes revisen los resultados de sus evaluaciones y detecten sus errores					
23	Los comentarios del profesora/a sobre los resultados de las evaluaciones son de gran ayuda para sus estudiantes					
24	Las evaluaciones están en correspondencia con los criterios previamente informados por el docente					
25	Utiliza diversos instrumentos de evaluación de acuerdo con los propósitos a evaluar					
SUB TOTAL 5						
TOTAL 5						
VI: Formación integral						
26	El docente busca desarrollar la tolerancia, compromiso social y respeto a la diversidad (social, cultural, económica, etc.)					
27	El/La profesor/a promueve en los estudiantes el trabajo en equipo o colaborativo					
28	El/la docente no solo imparte conocimientos sino que trata de inculcar valores como la empatía, solidaridad, etc.					
29	El/la docente relaciona los contenidos de la asignatura con los acontecimientos de la realidad social					
30	El/la docente busca que los conocimientos aprendidos en clase tengan aplicación en la vida práctica de los estudiantes					
SUB TOTAL 6						
TOTAL 6						
TOTAL GENERAL (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)						

ANEXO 3

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

N° Ord.	Planificación conjunta	Clima de acompañamiento	Evaluación de las actividades pedagógicas	Acciones de Intervención	Variable Acompañamiento pedagógico directivo
1	17	18	19	16	19
2	20	17	15	18	17
3	17	19	18	20	19
4	16	16	17	17	17
5	19	16	16	16	16
6	17	21	18	19	18
7	16	16	16	16	15
8	17	15	17	17	16
9	19	15	16	17	18
10	21	20	21	20	19
11	19	22	22	21	20
12	19	17	18	17	18
13	16	18	19	19	19
14	16	15	16	16	17
15	17	17	16	15	16
16	15	18	17	17	17
17	12	14	14	14	14
18	16	13	12	13	14
19	14	17	18	17	16
20	13	14	14	14	14
21	19	14	14	14	13
22	15	20	20	19	21
23	16	15	16	15	16
24	17	16	17	16	17
25	15	17	18	17	16
26	17	16	15	16	16
27	18	17	18	17	17
28	18	18	17	18	19
29	19	17	17	18	17
30	16	19	19	19	18
31	16	16	16	16	15
32	17	16	15	16	15
33	15	15	17	16	16
34	16	15	14	15	15
35	17	16	16	16	16
36	18	17	17	16	16
37	15	17	16	16	16
38	16	15	15	16	16
39	16	17	18	17	15
40	17	17	17	16	17
41	19	16	17	16	16

42	16	19	20	20	18
43	12	14	15	15	15
44	14	12	13	13	12
45	16	15	14	15	14
46	14	17	16	15	16
47	13	14	13	14	14
48	15	13	14	13	14
49	13	15	16	15	16
50	14	13	14	14	13
51	15	14	15	14	15
52	16	15	14	14	14
53	16	15	15	16	15

ANEXO 4

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE
DESEMPEÑO DOCENTE

N° Ord	Responsabil y Organiz.	Actualización y claridad expositiva	Motivación y relaciones interpersonales	Aprendizaje de los estudiantes	Evaluación del aprendizaje	Formación integral	Variable Desempeño docente
1	18	19	21	17	20	21	116
2	19	17	18	19	18	17	108
3	19	18	19	17	18	17	108
4	17	20	17	18	19	19	110
5	16	15	15	15	14	15	90
6	20	19	21	20	19	19	118
7	18	17	18	17	17	18	105
8	17	18	18	17	17	19	106
9	17	17	16	17	16	17	100
10	21	21	20	21	21	22	126
11	21	21	22	21	20	21	126
12	19	18	18	18	18	19	110
13	17	17	17	16	16	18	101
14	18	17	18	17	18	19	107
15	18	19	17	18	17	17	106
16	20	18	18	18	17	19	110
17	17	19	17	17	16	16	102
18	16	15	15	16	15	16	93
19	18	18	18	19	19	19	111
20	16	15	15	16	16	16	94
21	15	17	15	16	16	16	95
22	19	19	19	20	20	19	116
23	16	17	16	17	17	16	99
24	19	19	18	20	19	18	113
25	19	18	18	18	18	19	110
26	15	15	16	16	16	17	95

27	16	17	17	18	18	18	104
28	18	17	17	18	18	19	107
29	17	17	18	19	17	17	105
30	20	20	21	19	19	19	118
31	17	15	17	18	17	17	101
32	17	18	17	14	16	16	98
33	19	17	19	19	18	20	112
34	18	16	18	16	15	17	100
35	16	16	16	17	17	16	98
36	18	19	17	17	17	16	104
37	18	17	16	18	16	17	102
38	17	16	16	15	18	18	100
39	19	16	17	18	17	18	105
40	17	17	15	18	17	17	101
41	18	16	16	16	18	15	99
42	21	18	20	20	19	20	118
43	19	17	18	16	17	15	102
44	13	13	15	14	13	13	81
45	18	19	21	19	19	19	115
46	17	18	15	16	19	17	102
47	15	15	14	16	15	17	92
48	15	16	15	14	14	15	89
49	19	17	18	17	15	17	103
50	18	16	18	15	17	19	103
51	15	16	17	16	16	17	97
52	17	17	16	16	15	18	99
53	17	18	18	18	20	16	107

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PISCO

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables dimens.
¿Cómo es la relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?	Determinar la relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco	La relación que existe entre el Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.	**V. Independiente Acompañamiento pedagógico directivo** - Planificación en conjunto - Clima de acompañamiento - Conducción del proceso de enseñanza - evaluación de las actividades pedagógicas - Ejecución de acciones de intervención **Variable Dependiente (Y) Desempeño docente** - Responsabilidad y organización - Actualización y claridad expositiva - Motivación y relaciones interpersonales - Aprendizaje - Evaluación - Formación integral
Problemas Específicos	**Objetivos Específicos**	**Hipótesis Específicas**	
PE1. ¿Cómo es la relación que existe entre las acciones de Planificación en conjunto y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?	**OE1**. Evaluar la relación que existe entre las acciones de Planificación en conjunto y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.	**HE1.** La relación que existe entre las acciones de Planificación en conjunto y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.	
PE2. ¿Cómo es la relación que existe entre el clima de acompañamiento predominante y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?	**OE2.** Analizar la relación que existe entre el clima de acompañamiento predominante y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.	**HE2.** La relación que existe entre el clima de acompañamiento predominante y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.	
PE3. ¿Cómo es la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?	**OE3**. Analizar la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.	**HE3.** La relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa	
PE4. ¿Cómo es la relación que existe entre la evaluación de las actividades pedagógicas y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?	**OE4**. Describir la relación que existe entre la evaluación de las actividades pedagógicas y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.	**HE4.** La relación que existe entre la evaluación de las actividades pedagógicas y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa	
PE5. ¿Cómo es la relación que existe entre la ejecución de acciones de intervención y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco?	**OE5.** Explicar la relación que existe entre la ejecución de acciones de intervención y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco.	**HE5.** La relación que existe entre la ejecución de acciones de intervención y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco, es directa y significativa.	