



Universidad Nacional  
**SAN LUIS GONZAGA**



## [Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0)

Esta licencia permite a otras combinar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial, siempre y cuando den crédito y licencia a nuevas creaciones bajo los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA



NÚMERO: 2023 - 028

## EVALUACION DE ORIGINALIDAD

### CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

**ESTUDIO DE LOS ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PARA DETERMINAR LA  
FUNCIONALIDAD Y TEMPORALIDAD DEL SITIO ARQUEOLOGICO HUANACO, UBICADO  
EN EL VALLE MEDIO DEL RIO CAÑETE, DISTRITO DE PACARAN, PROVINCIA DE  
CAÑETE.**

presentada por: **Neyva Madeley Aparcana Valle**, del nivel de Pre Grado de la **FACULTAD DE CCTYA, Escuela Profesional de ARQUEOLOGIA**. El resultado obtenido es: **PORCENTAJE DE SIMILITUD 2 %** por el cual se otorga el calificativo de:

**APROBADO**, según el Reglamento de Evaluación de Originalidad.

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Observaciones:

Ninguna

Ica, 13 de abril del 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y ARQUEOLOGÍA  
Dra. M. L. ...  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y**  
**ARQUEOLOGÍA**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



***“ESTUDIO DE LOS ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS PARA DETERMINAR  
LA FUNCIONALIDAD Y TEMPORALIDAD DEL SITIO ARQUEOLÓGICO  
HUANACO, UBICADO EN EL VALLE MEDIO DEL RÍO CAÑETE, DISTRITO  
DE PACARÁN, PROVINCIA DE CAÑETE”***

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

EXAMEN DE SUFICIENCIA ACADÉMICA

**PRESENTADO POR:**  
**NEYVA MADELEY APARCANA VALLE**  
**(BACHILLER EN ARQUEOLOGÍA)**

**Código: 20054458**

**ICA – PERÚ**

**Diciembre del 2022**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a mi esposo Iván Donaires Lizarbe por su apoyo incondicional y estar siempre a mi lado, a mi padre Pedro Aparcana Bravo por siempre darme ejemplo de humildad y superación, a mi madre Lucia Valle Cabezudo por su apoyo absoluto y sacrificio, a mis hijas Alessandra, Camila y Aitana que son los más grande y hermoso que tengo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente, a Lic. Favio Ramirez por su asesoramiento en mi proyecto de investigación, a mis colegas y amigos Gessica Cedano, Miriam Poma, Erika Quispe, Cristian Mansilla, Miriam Ramos por su apoyo incondicional, a mi profesora Lic. Emma Susana Arce Torres, Lic. Liliana María Huaco Duran por haberme apoyado y corregido en mi labor académica, a la “UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA” por ser mi casa de estudios, a mis familiares y amigos por todos sus consejos brindados.

## Índice

DEDICATORIA: .....	2
AGRADECIMIENTOS: .....	3
RESUMEN .....	6
Palabras clave: .....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
I.    TÍTULO.....	8
II.   FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA .....	8
Pregunta General:.....	12
Preguntas Específicas:.....	13
III.  MARCO TEÓRICO .....	13
Antecedentes Internacionales .....	13
Antecedentes Nacionales .....	16
Antecedentes Locales .....	21
Marco Conceptual.....	29
IV.   OBJETIVOS.....	30
Objetivo General .....	31
Objetivos Específicos .....	31
V.    IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN .....	31
Importancia.....	31
Justificación.....	32
VI.   DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	33
Tipo de Investigación .....	33
Ámbito de la investigación.....	33
VII.  METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN .....	34
Identificación de las variables .....	34
Revisión de Antecedentes.....	35
Prospección.....	35
Análisis arquitectónico.....	35
Análisis de variables.....	36
VIII. CRONOGRAMA.....	36
IX.   PRESUPUESTO .....	37
X.    RESULTADOS .....	37
Ubicación geográfica.....	37
Diseño del espacio .....	38

Dimensiones.....	39
Elementos funcionales y decorativos .....	40
Técnicas constructivas y elementos constructivos .....	41
Otros elementos asociados.....	42
XI. ANÁLISIS .....	43
XII. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	46
Conclusiones .....	46
Sugerencias .....	49
XIII. BIBLIOGRAFÍA.....	50
XIV. ANEXOS .....	54
Fotos, gráficos y planos del sitio arqueológico Huanaco realizados durante nuestra investigación	54

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación está basado en el reconocimiento en superficie de un sitio arqueológico denominado Huanaco, situado al margen izquierdo del valle medio del río Cañete. La importancia de este estudio radica en que es muy poco lo que se conoce de este sitio y que presenta un constante peligro de desaparecer debido al crecimiento de un asentamiento humano en sus cercanías.

El estudio pretende resolver dos aspectos: la funcionalidad y temporalidad del sitio. El modo de resolver dicho problema será a través del estudio de sus características arquitectónicas y su relación con el espacio geográfico en el que se ubica, siendo esto también un aspecto decidido al momento de su construcción.

Utilizamos como indicadores arquitectónicos, la ubicación geográfica, el diseño del espacio, las dimensiones, los elementos funcionales, los elementos decorativos, las técnicas constructivas, los materiales de construcción y la relación de las estructuras con otros aspectos geográficos para llegar a determinar que se trata del asentamiento inca local del Horizonte Tardío, que funcionó como centro de acopio primario de productos agrícolas de la población rural que vivía en los predios cercanos a manera de tributación en favor del Estado Inca, y que para su funcionamiento fue necesario un grupo de personas viviendo en la misma zona, quienes al parecer serían funcionarios locales.

**Palabras clave:** sistema de almacenamiento, prácticas residenciales, prácticas funerarias, Estado Inca.

## INTRODUCCIÓN

Los datos de registro y reflexiones que se muestran en el presente trabajo de investigación corresponden al reconocimiento arqueológico en superficie realizado durante mediados del presente año del lugar arqueológico denominado Huanaco, situado en el valle medio del río Cañete, en el distrito de Pacarán, provincia de Cañete, departamento de Lima.

Se decidió investigar este sitio debido a que presenta regular estado de conservación, con arquitectura visible en superficie, que incluso en algunos espacios muestra la presencia de techumbre en los recintos, facilitando el análisis arquitectónico a nivel de superficie ya que nuestro estudio no contempla labores de excavación. Otro motivo por el que se decidió trabajar este sitio fue por la relativa cercanía a la ciudad de Ica, estando a tan solo tres horas de transporte terrestre. Asimismo, la ausencia de antecedentes específicos referidos a este sitio nos permite aportar en la investigación del valle de Cañete para ampliar la data arqueológica de dicha área de estudio.

Al no existir referencias directas del sitio arqueológico materia de estudio, lo primero que debemos resolver es su función y su relación cronológica; por ello, nuestro objetivo general fue determinar la funcionalidad y cronología del sitio arqueológico Huanaco, de esto se desprendieron a manera de objetivos específicos determinar la funcionalidad del sitio y determina la filiación cronológica, en ambos casos los indicadores que sustenten lo dicho se desprenden del análisis de su arquitectura visible en el lugar arqueológico.

A manera de resumen podemos mencionar que el sitio cumple con las características arquitectónica para sustentar dos espacios con funciones distintas, la primera función, que a su vez fue la función principal, corresponde a un centro de

almacenamiento de los productos cosechados en el área circundante, esto a partir de los depósitos y secaderos identificados. La segunda función del sitio fue la de residencia del personal que, relacionado al mantenimiento de las colcas, quienes relacionarían una serie de actividades tales como el conteo del material que ingresaba o salía de los almacenes y a su vez del tratamiento de los productos ubicados en los secaderos.

## I. TÍTULO

Estudio de los elementos arquitectónicos para determinar la funcionalidad y temporalidad del sitio arqueológico Huanaco, ubicado en el valle del río Cañete, distrito de Pacarán, provincia de Cañete.

## II. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

Al revisar los antecedentes arqueológicos del valle medio de Cañete, podemos afirmar que existen dos momentos en la investigación de esta sección del valle. El primer momento está marcado por autores que describen una serie de sitios a partir de prospecciones, las mismas que buscan relacionar sus trabajos con las fuentes etnohistóricas. Entre estos trabajos tenemos el Inventario de Carlos Williams y Manuel Merino (1974), los artículos de Alberto Bueno (2007), Guido Casaverde (2011) y Milena Vega-Centeno (2011). El segundo momento está marcado por trabajos con excavaciones sistemáticas en diversos sitios del valle medio de Cañete, todos estos de filiación cultural tardía, tales como la publicación de Favio Ramírez (2013 y 2015), José Luis Díaz (2015) y Alejandro Chu (2015), en los que se muestran datos contextualizados. En este segundo momento también están presentes dos prospecciones muy bien elaboradas y que muestran

una metodología comparativa, más allá de la mera descripción de sitios, estos corresponden a los trabajos de Pieter van Dalen (2014) y Eberth Serrudo (2015).

Los trabajos anteriormente mencionados nos han permitido una aproximación a la comprensión de la complejidad social del valle medio de Cañete en los periodos tardíos; sin embargo, durante la revisión de estos antecedentes solo tres autores hacen mención al sitio arqueológico de Huanaco. El primero corresponde a Carlos William y Manuel Merino (1974), el segundo corresponde a la publicación de Pieter van Dalen en el 2014 y por último, Eberth Serrudo en el 2015.

Carlos Williams y Manuel Merino registran este sitio con el código 26-K 12M01 y con el nombre de Quebrada Huanaco, ya que parte de este sitio se asienta sobre la quebrada del mismo nombre. Estos autores señalan que sitio corresponde al conjunto de viviendas, canal, colcas, terrazas, tumbas, ubicadas en la quebrada. En el margen derecho se ubica el primer sector de viviendas, tienen algunas una especie de apoyo en su interior que le sirven de sepulcro. En la sección superior de la ladera se observa la fila de cuatro colcas, algunas con divisiones interiores, una de las cuales posee restos de techo de troncos con huesos humanos en el interior. Dichos muros de viviendas y de sus colcas son dobles, de piedra canteada y superficies enlucidas. Al este se ubica un pequeño sector de viviendas, una de ellas con falso piso y techo abovedado que habría servido de tumba, hacia el fondo de la vivienda se observan tres hornacinas grandes, en gran parte destruidas, cuyo espacio posiblemente fue utilizado como tumbas. En una sección superior de esta ladera se ubica una amplia terraza, donde se levanta una doble fila de depósitos, situados a diferente nivel, algunas tienen divisiones internas. Sobre una terraza ubicada en la margen izquierda existen tumbas colectivas de 2.50 m por 5 m, algunas están divididas en dos variando las

dimensiones. En la sección inferior hay un canal que nace en la quebrada Huanaco y avanza hacia el oeste terminando en la quebrada aladaña. En las partes más altas se observa se observan terrazas que deben servir de tumbas. Estos autores terminan la descripción del sitio mencionando que se trataría de un asentamiento del periodo Inca (Carlos Williams y Manuel Merino; 1974: 37 - 38).

Pieter van Dalen lo registra con el nombre de Guanaco XIII, por ubicarse en una quebrada entre los cerros Guanaco y Mal Paso. Señala que están conformados por tres sectores, claramente diferenciables; el Sector A, se ubica sobre la pendiente pronunciada del cerro Guanaco y está conformada por un conjunto de estructuras aterrazadas, dispuesta desde la base de esta sección del cerro; en la sección superior de este sector se aprecia una serie de recintos de planta rectangular, sin vanos de acceso que permitían la comunicación entre estos espacios, lo que hace pensar que se trataría de colcas. En la sección media y baja del sitio se concentra estructura de planta rectangular y cuadrangular sin vanos de acceso desde el exterior, algunos de estos recintos presentan divisiones en su interior. También se aprecian recintos con hornacinas en su interior, apreciándose restos de una cubierta de lajas que cubrían dichos ambientes, formando cámaras de evidente función funeraria. En otros casos, se exhiben estructuras subterráneas alojadas en el interior de terrazas con una pequeña ventana cuadrada. El sector B ocupa una prolongación rocosa de forma alargada, ubicándose hacia el centro del cono de deyección de la quebrada Guanaco, está conformado por estructuras aterrazadas de planta rectangular y cuadrangular. El Sector C se ubica sobre una amplia terraza natural, se compone del conjunto de estructuras subterráneas de planta semicircular y cuadrangular, de variados tamaños distribuidos en un área considerable; estas estructuras cumplían funciones funerarias. A juzgar por las

dimensiones algunas de estas estructuras fueron diseñados para entierros múltiples (Pieter van Dalen; 2014: 360 - 361).

Durante la prospección que realiza Eberth Serrudo y Larry Coben identifican este sitio con el nombre de Pueblo Nuevo 1, por su ubicación a escasos metros del anexo de Pueblo Nuevo, en el distrito de Pacarán. Al respecto, estos arqueólogos mencionan que se refiere del asentamiento vinculado al periodo Intermedio Tardío y al Horizonte Tardío. Estos autores dividen al sitio en tres sectores; en el Sector Norte se registran recintos cuadrangulares y colcas ubicadas en la ladera media del cerro; algunos recintos presentan vanos trapezoidales en los accesos y nichos. A un lado de estas estructuras se observa una serie de almacenes alineados, incluso con las cabeceras de muro originales. En el Sector Central registran un patio definido por una muralla de contención de casi 3.50 m de altura, de planta semicircular en cuya sección posterior se ubican una serie de estructuras que posiblemente corresponden a almacenes. En el frontis de este muro de contención se ubica una hornacina trapezoidal muy profunda, de poco más de 1.20 m. En el Sector Sur se ubica un área muy destruida debido a que corresponde a una sección baja de la ladera del cerro, donde existen corrales y viviendas de material precario de la población actual del anexo de Pueblo Nuevo. Aquí se observan recintos rectangulares que posiblemente cumplieron funciones habitacionales, alternado con estructuras posiblemente funerarias (Eberth Serrudo; 2015: 39 - 40).

A manera de resumen presentamos el siguiente cuadro con la propuesta de los 4 autores que hacen referencia directa al sitio arqueológico Huanaco:

<b>Autor</b>	<b>Nombre designado</b>	<b>Funciones del sitio</b>	<b>Temporalidad</b>
Carlos Williams y Manuel Merino	Quebrada Huanaco	Residencial, almacenamiento y funerario	Periodo Inca (Horizonte Tardío)
Pieter van Dalen	Guanaco XIII	Almacenamiento y funerario	Intermedio Tardío (ocupación Runahuanac) y Horizonte Tardío.
Eberth Serrudo	Pueblo Nuevo 1	Residencial, almacenamiento y funerario	Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

*Cuadro 01: Resumen de la interpretación funcional y temporal asignada al sitio arqueológico Huanaco por otros autores.*

Como podemos ver, los tres autores señalan que una sección de este sitio arqueológico cumplió funciones de almacenamiento y funerario, mientras que no existe consenso en cuanto a las funciones domésticas. De la misma manera, los tres autores señalan una ocupación durante la época inca, pero no existe consenso en cuanto a la ocupación del sitio durante el Intermedio tardío. Ante esto nos planteamos las siguientes preguntas:

**Pregunta General:**

¿Cómo podemos determinar los atributos funcionales y temporales del sitio arqueológico Huanaco a partir de la evidencia arquitectónica en superficie?

## Preguntas Específicas:

¿Cómo podemos identificar su funcionalidad del sitio arqueológico Huanaco a partir de sus características arquitectónicas?

¿Cómo podemos identificar la temporalidad de ocupación del sitio arqueológico Huanaco a partir de sus características arquitectónicas?

## III. MARCO TEÓRICO

### Antecedentes Internacionales

El sitio arqueológico de Saguara es ejemplo de arquitectura inca provincial en el extremo norte de Chile; está conformado por 10 recintos rectangulares y 2 circulares, 20 depósitos y 83 estructuras utilizadas como sepulturas. El segundo sector está conformado por un Ushnu en forma de pirámide trunca de base rectangular; acompañan al Ushnu tres conjuntos arquitectónicos, uno de 31 recintos con características incas, otros 14 recintos más sencillos y 7 depósitos. Aguas abajo se halla un tercer sector compuesto por 2 conjuntos de 5 recintos cada uno, en su mayoría de planta circular, y de un conjunto de 4 recintos circulares asociados a bodegas subterráneas. El primer sector ha sido interpretado como un conjunto residencial destinado a brindar alojamiento a las comitivas estatales; se asume que en las sepulturas de ese sector se enterraron a las personas de la comunidad local. El segundo sector, debido a la presencia del Ushnu ha sido interpretado como el área destinada a las prácticas ceremoniales religiosas. En el tercer sector habría residido el personal administrativo que controlaba la fuerza de trabajo de la población local, además de preocuparse de su propio sustento (José Berenguer; 2010: 44).

El sitio arqueológico de Zapahuirra es un ejemplo de un sitio Inca de menor jerarquía en las serranías de Chile; está conformado por dos sectores. En el primer sector se aprecia una hilera de 7 colcas de planta rectangular y muros contiguos. Algunos metros más allá se habrían construido otros recintos, actualmente destruidos, quedando solo en superficie 3 colcas. El interior de cada colca tiene un piso preparado con tierra y grava, cubierto con piedras lajas y cuenta con un canal de drenaje que habría servido para que evacue las aguas de las lluvias y mantener el ambiente ventilado para los productos almacenados. Unos 500 m al este de estos depósitos se ubica el segundo sector, que consiste en dos kanchas, formada cada una por un muro perimetral que encierra un espacio rectangular y cuartos de hospedaje en el interior, abiertos a un patio céntrico. La primera cancha tiene 6 recintos, mientras que la segunda posee 10 recintos. Entre ambas kanchas se dispone de otros 14 recintos, en su mayoría de planta elíptica o circular, que posiblemente hayan servido de corrales (José Berenguer; 2010: 34).

El sitio arqueológico Paredones de Azuay, ubicado en las serranías de Ecuador, está conformado por 3 recintos de 19 m de largo, con un área que presenta estructuras rectangulares alrededor de un patio. Al este del camino se observa un recinto rectangular de 30 por 67 m, en cuyo interior se encuentran habitaciones con muros de piedra, con un patio central vacío. En la sección norte del sitio se identificaron 38 recintos alineados en 4 filas separadas por corredores, que al parecer se trataría de un área de depósitos ya que estos recintos carecen de vanos de acceso. Al norte del complejo arqueológico se ubica un canal de riego que probablemente sirvió para proveer de agua a los campos de cultivo y al asentamiento urbano (John Hyslop; 2014: 96).

El Shincal de Quimivil es uno de los asentamientos inca más conocidos del noroeste argentino; presenta una traza urbana ortogonal, en torno a una plaza en la cual se construyó un Ushnu. Hacia dos lados de la plaza se observan terrazas en la ladera del cerro vinculadas a prácticas ceremoniales. Alrededor de la plaza se ubica un barrio administrativo con cinco edificios tipo galpón; también posee más de 20 depósitos para almacenamiento de productos, una residencia de jefes denominada Casa del Curaca y varios conjuntos de kanchas rectangulares, provistas de un patio central y recintos de viviendas para la población que no corresponde a la élite (Carlos Fernández et al; 2015: 135).

El sitio inca de Caranquí, en la sierra de Ecuador, es un claro ejemplo de un sitio con doble ocupación, en donde las construcciones incas se encuentran sobre una ocupación previa local Caranquí. Está conformado por espacios administrativos, un sector habitacional, colcas y un sector funerario. Las excavaciones de Tamara Bray y José Echeverría definió un gran muro de contención inca, un canal hecho de piedras, una plaza semihundida y una serie de colcas. El descubrimiento de segmentos nuevos de canales hechos de piedra indica que el sistema hidráulico fue mas elaborado que el inicialmente construido por el grupo Caranqui. En la plaza semihundida se observan dos pisos elaborados en piedra, asociado a la construcción Inca, ya que no existen antecedentes de esta técnica para otros sitios Caranqui en el área de estudio (Tamara Bray y José Echeverría; 2010: 68). Más adelante, los mismos autores mencionaron que el elemento inca más representativo corresponde a dos paredes que alguna vez fueron parte de un edificio, donde otros autores se han referido como el Palacio de Atahualpa; estas paredes todavía retienen evidencia de tres vanos de acceso trapezoidales y nichos trapezoidales (Tamara Bray y José Echeverría; 2014: 134).

## Antecedentes Nacionales

Duccio Bonavía de su investigación en el sitio arqueológico de Los Gavilanes en la costa de Huarmey; el autor encontró 47 estructuras que han sido identificadas como yacimientos, consistentes en cuencas troncocónicas excavadas en la arena, cuyos perfiles estaban cubiertos con piedras de la zona. Dichos depósitos se utilizaron para conservar el maíz en la precerámica final, hace unos 4.000 años y confirma que se trata de un sistema real que permitió almacenar una enorme cantidad de granos de maíz. En cuanto a la forma de conservación, supone que el maíz se mezclaba con arena en capas para prevenir enfermedades e insectos para facilitar la conservación. (Duccio Bonavía; 1982: 97 - 112).

John Topic y Coreen Chriswell excavaron los almacenes de los Incas de Huamachuco en las montañas de Santa Bárbara, Mamorco y Cacañan. En el cerro de Santa Bárbara se construyeron alrededor de 125 depósitos, ubicados en cinco terrazas, las estructuras tienen un tamaño de 5 x 4 m, en el eje siempre a lo largo del contorno del cerro. En 1982, los autores anteriores excavaron 4 cortes a lo largo de los cuatro cuellos, el corte 1 produjo una pequeña cantidad de carbón vegetal que parece ser una tabla de madera, los cortes 3 y 4 produjeron maíz carbonizado. Cerro Mamorco tiene tres grupos de colcas, el primero tiene 19 recintos en una fila, el segundo unos 15, y el tercero tiene dos grupos de colcas dispuestas en forma de V, uniéndose en el lado norte; estas estructuras miden aproximadamente 8 x 3,5 m. En 1983, los autores excavaron parcialmente 3 esquinas adyacentes, lo que reveló que kolka "A" y "B" eran canales subterráneos, cuyos lados estaban cubiertos con losas de piedra y el fondo consistía en la misma base. Todos los canales probablemente atravesaron las paredes a ambos lados. La excavación del Colca "C" arrojó fragmentos de mortero marcados con caña tomados como evidencia de un techo terminado, este recinto también arrojó un posible objeto que consiste en un trozo de cal que pudo haber

sido utilizado para almacenamiento en tiempos etnográficos. Los datos mostraron que la cal se rocía sobre las plantas de papa para repeler las plagas y, a veces, se rocía entre las papas almacenadas para protegerlas de insectos e infecciones fúngicas. En el cerro de Cacañan, hay un grupo de colcas en una fila en una terraza con recintos separados por 4-5 metros. En 1983, los autores excavaron completamente 2 esquinas y una sección de uno de los edificios más grandes, lo que mostró la construcción de canales subterráneos aparentemente expuestos en ambos lados, que podrían usarse para aumentar la humedad dentro de la estructura, así como para drenar el exceso de agua (John Topic y Coreen Chriswell; 1992, p. 39 - 47).

En Pumpu, el sistema de almacenamiento está conformado por la agrupación de 179 depósitos ubicados en hileras sobre las faldas del cerro Shongoymarca. Sobre el llano se ubica dos posibles grupos que suman 200 depósitos formando hileras, pero entremezclados con viviendas que se agrupa densamente en el sector popular al sur del sitio. También, presenta una hilera larga de 168 depósitos en el llano, definiendo el límite sur de la periferia de la ciudad. Se ha contabilizado 547 en total de estructuras de depósito, siendo la gran mayoría de las instaladas en el llano de planta circular, mientras que de las 179 *qollqas* dispuesta en la ladera del cerro, 96 son de planta circular y 97 rectangular. Al suroeste del asentamiento destaca la presencia de un gran conjunto que comprende una extensión de alrededor de 6 hectáreas; conformado por unidades tipo kancha, con edificios espaciosos ordenados alrededor de patios muy amplios. Al este del mencionado conjunto se disponen otros 42 depósitos en hileras (Ramiro Matos; 1994:122 - 124)

Durante las investigaciones de Manuel Perales en el valle de Cunas (Junín) describe un sitio con características arquitectónicas similares al sitio de nuestro estudio. Perales

separa su descripción en 3 sectores, el Sector I comprende la sección meridional, que consiste en un conjunto de colcas conformado por 17 recintos dispuestos en una hilera. La estructura ubicada en el extremo norte es circular y cuenta con un diámetro de 4 metros, mientras que las otras edificaciones son de planta rectangular, con esquinas internas curvas a diferencia de las externas que son rectas. En el lateral este, estos recintos presentan vanos de ventilación, de forma ligeramente trapezoidal, generalmente a un metro o metro y medio sobre el nivel del suelo; el espacio entre estructuras es de 1.50 m en promedio. El Sector II se ubica en la parte central del sitio y está conformado por estructuras de planta rectangular, se observan al menos 3 vanos de acceso que dan hacia un espacio abierto donde se halla un edificio menor, el cual aún conserva el revoque de barro de color rosáceo en su paramento interno. El sector III abarca la sección norte y más elevada del sitio, en donde aún queda en pie dos conjuntos arquitectónicos principales, el primero está compuesto por 8 edificios rectangulares y 4 circulares, todos dispuestos en hilera, separados entre sí por un espacio de 1.50 m en promedio; el segundo conjunto presenta 14 construcciones, la mayoría de planta rectangular; estas estructuras se organizan alrededor de espacios abiertos o patios, hacia donde precisamente se orientan sus vanos de acceso, los cuales son trapezoidales. Cada sector cuenta con un camino antiguo que permiten un desplazamiento fácil desde este sitio hacia las tierras agrícolas de Auyán y Anta (Manuel Perales; 2004:161 – 163).

En Huánuco Pampa existe un sector en el que se distribuyen una serie de depósitos. Estas colcas están organizadas en hileras consecutivas siguiendo las curvas de nivel de la topografía de la ladera del cerro al sur de la ciudad. Las hileras bajas están compuestas por estructuras de planta circular, mientras que las hileras altas poseen planta rectangular. La cantidad y dimensiones de estos depósitos dan una idea aproximada de su enorme capacidad de almacenamiento, que se estima en 14,000 m<sup>3</sup> para aquellos de planta circular y 23,000

m<sup>3</sup> para los de planta rectangular. Las investigaciones de Morris y Thopson permitieron establecer aquellos depósitos de planta circular han estado mayormente asociados al almacenamiento de granos de maíz contenidos en vasijas, mientras que los de planta rectangular habrían sido ocupados para el almacenamiento de papa. Sin embargo, se advierte que estos datos, recogidos a partir de las excavaciones de Morris y Tompson, no señalan la exclusión de algún otro tipo de producto. Estos almacenes presentan uno o más ventanas como aperturas y por lo general está ubicados en filas en una ladera, por encima de cualquier estructura residencial que pueda estar asociada a ellos (Craig Morris y Donald Thompson; 1985: 84 - 86).

Flor de María Huaycochea publicó un libro basado en un estudio del sistema de almacenamiento en la región del Cusco. El autor realiza muestras de kolka de tres lugares arqueológicos distintos en la región de Ollantaytambo. Las Qolqas de Peñas son de construcción rectangular sencilla, todos estos tanques tienen una abertura superior en el lado occidental para ventilación y al mismo tiempo llenar el cuerpo, una abertura inferior para ventilación y un canal para enfriamiento y drenaje. Pumamarca Qolqas tiene un diseño rectangular simple con esquinas exteriores rectangulares y esquinas interiores redondeadas. Cada uno de estos contenedores tiene una abertura superior trapezoidal para ventilación y llenado de producto, aberturas laterales superiores para ventilación cruzada, una parte inferior trapezoidal con un puente para la ventilación del suelo y un canal de drenaje o canal para la refrigeración. Las qolqas de Incarakay se divide en dos grupos, el primero es rectangular y consta de un cuarto, mientras que el segundo es rectangular y tiene un cuarto de piedra local con tres aberturas en la parte inferior. (Flor Huaycochea; 1994: 28 - 57).

En el 2008 Jean Pierre Protzen realiza una investigación sobre las kolkas de Ollantaytambo y reporta que dicho depósito en dicha zona se puede clasificar en dos tipos, el tipo 1 consiste en dos a cuatro cámaras rectangulares construidas una al lado de la otra, cada una con su propia entrada a través de una abertura pequeña cuadrada cerca al suelo. El tipo 2 consiste en estructura rectangular con una pared frontal orientada hacia abajo más baja que la pared trasera inclinada, lo que da como resultado un techo a dos aguas empinado y asimétrico; Por lo consiguiente, se accede a estas habitaciones a través de entradas en una o ambas paredes cortas del rectángulo. El autor menciona variaciones en el diseño del tipo 1, por ejemplo, en el Cerro Pinkuylluna, algunos recintos tienen un canal de drenaje o ventilación a lo largo de la estructura, en el Cerro Bandolista, las habitaciones de algunos recintos están separadas por 20-30 cm. amplios espacios. , cuya parte superior parece estar cubierta con adoquines, en Cerro Piri hay dos cuartos centrales uno al lado del otro y las dos puertas de entrada están separadas entre sí, en Vista Alegre los muros inferiores también funcionan como entrada porque carecen de la entrada (Jean Pierre Protzen; 2008: 66 - 82).

Sofía Chacaltana publicó un artículo referente a un tambo inca en el alto valle de Moquegua llamado Camata Tambo con 31 cuartos de depósito y un espacio de almacenamiento promedio de 700 m<sup>3</sup>. Este recinto tienen paredes rectangulares y ventanas pequeñas en la fachada, y las piedras planas sobresalen de las paredes para formar una línea diagonal que puede usarse como escaleras para acceder a los almacenes de arriba. Las excavaciones de yacimientos de Camata Tambo, Camata Cullpa y Camata Pueblo mediante estudios macrobotánicos y análisis de polen revelaron la presencia de tomate, chile, papa, maíz, , frijol, berenjena, mole, pepino, chirimoya, paca y capul. El estudio de polen antes mencionado indica que estas plantas no fueron cosechadas en el área y pueden

haberse originado en el medio o bajo Valle de Moquegua. (Sofía Chacaltana; 2010: 147 - 160).

### Antecedentes Locales

En el Catastro e Inventario de sitios arqueológicos del valle de Cañete, realizado por Carlos Williams y Manuel Merino, identifican 163 sitios arqueológicos, ubicados en las zonas irrigadas del valle y en zonas eriazas colindantes; la extensión de estos sitios varía desde pequeños edificios aislados hasta grandes centros poblados o complejos agrícolas y arquitectónicos de varios kilómetros de extensión. Para aquella década, estos autores mencionan que mucho de estos sitios muestra un excelente estado de conservación y contiene magníficos conjuntos arquitectónicos susceptible de ser restaurados. En la actualidad, muchos de estos sitios ya han desaparecido, debido al avance agrícola y al crecimiento urbano no planificado que se fue dando en las últimas cuatro décadas. En la actualidad, los sitios que mejor estado de conservación presentan se ubican en el valle medio, siendo la mayoría de estos asociados al periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En el caso del valle bajo, según el catastro existía una mayor diversidad de sitios, desde periodos muy tempranos como el formativo, pasando por todos los periodos arqueológico, hasta la ocupación Inca; sin embargo, la mayoría de estos ya han desaparecido, quedando quizá los más emblemáticos, ubicados en el área rural (Carlos Williams y Manuel Merino; 1974: 03 - 04).

Alberto Bueno menciona que en el valle medio del río Cañete, durante el Intermedio Tardío, se desarrolló la sociedad de Runahuanac, que ocupaba ambas márgenes del río, donde existían numerosos pueblos, incluyendo los actuales distritos de

Lunahuaná, Pacarán y Zúñiga. En la margen derecha existían pueblos construidos sobre antiguas aldeas, la mayoría de estos asentamientos presentaban trabajos de ingeniería hidráulica para irrigar terrazas y andenes al pie de los cerros, entre estos sitios se encuentran Caltopilla, Paraíso, Caltopa, Lúcumo, Casalla, San Pedro, Cantagallo y Catapaya; mientras que en la margen izquierda se ubica Kon Kon, Ramadilla, Sosci, Paullo, Langla, Condoray, entre otros. El autor además menciona que antes de la llegada de los incas, el valle medio estuvo densamente poblado y que la población fue en disminución durante la presencia del Estado Inca y más aun posteriormente durante la presencia española (Alberto Bueno; 2007: 11 - 12).

En el año 1984 John Hyslop publica “The Inca Road System”, un artículo basado en su investigación de 1979 en el Valle de Cañete, que tuvo como objetivo determinar el camino de los Incas en ese valle costero. El autor señala que existen dos caminos principales en el Valle de Cañete, uno a lo largo de la costa y otro en el valle. El primero de estos caminos comenzaba en el borde sur del asiático Valle Inca de Tampu y atravesaba casi 35 kilómetros de arena hasta llegar a la zona principal de Cerro Azul, aparentemente este tramo de camino nunca fue construido oficialmente, sino simplemente. Era un sendero marcado con postes de madera en el desierto. Desde Cerro Azul, una ruta corría tierra adentro a lo largo de Cerro del Oro hasta Ungara, desde donde se podía ir al sur a Chíncha o tierra adentro a las montañas. Otra ruta recorría la costa a través de Vilcahuas y llegaba al importante sitio inca de Herbay Bajo, desde donde era posible avanzar hacia un gran centro inca llamado Complejo Centinela en Chíncha. Otro camino importante que menciona el escritor es el que se ve en el valle central de Cañete, que puede extenderse desde la costa hasta Jau. Ese camino se puede ver en algunas partes del valle central y consiste en un muro de contención adherido a la roca sólida de la

montaña, formando un estrecho espacio plano de camino que conectaría directamente con los sitios Inkas de Toma, Escalón e Inkawasi (John Hyslop; 1984: 56 - 74).

John Hyslop publicó “Inkawasi. The New Cuzco”, Con base en el análisis arquitectónico y cerámico de los elementos visibles en la superficie del complejo arqueológico Inkawas, durante este trabajo dividió el objeto en 8 sectores (A-H) considerando las características arquitectónicas. Así, el autor señala que el Sector A parece ser un gran almacén con una plataforma central que controla la distribución de las mercancías entrantes o salientes. El sector B probablemente tuvo una función residencial. El Sector C está diseñado como un Templo del Sol con una plaza trapezoidal para ceremonias, un área de entierro y grandes recintos para lamas. El Sector D sería el espacio de vida de las personas que no pertenecen a la élite; Esto se debe a espacios acondicionados un tanto asimétricos, lechos de piedra frecuentes y una gran cantidad de cerámica sin decorar y sin esmaltar. El sector E correspondería al área ceremonial con trabajo y alojamiento y una gran plaza ushnu para actividades simbólicas. El sector F obviamente sería tu aqllawasi. El Sector G ha sido identificado como un entorno de almacenamiento debido a sus metros cuadrados, aunque la renovación puede indicar que otras actividades se llevaron a cabo más tarde. El sector H probablemente sirvió como puesto de observación para el tráfico fluvial. (John Hyslop; 1985: 34 - 49).

Durante los años 1984 y 1985 Joyce Marcus realiza dos temporadas de excavaciones en el complejo arqueológico El Huarco. La temporada de 1984 se centró en la estructura “D” el cual mostró un canchón o patio de 9.50 x 10.30 m (canchón S.W.); sobre el piso de este patio se halló excremento de llama, sugiriendo que allí recibieron a las caravanas de llamas que venían del valle medio. Alrededor de este canchón hay una

serie de cuartos y plataformas, el cuarto 8 fue asignado para almacenar pescado seco, el cuarto 3 se trataría de una recámara que luego sería convertida en un lugar de almacenaje mientras que los cuartos 5 y 6 al parecer primero fueron depósitos y posteriormente transformados en recámaras instalándose banquetas para dormir. En el canchón S.W. se encontró un basural que contenía restos de pescado, huesos de guanay, pelícano, zarcilla y algunos de llama. También aparecieron restos de maíz, ají, algodón, frejol, calabaza, mate y algunos géneros no identificados. En la temporada de 1985 se excavó la estructura 9 mostrando una plataforma en el centro del edificio para una casa de quincha; en el lado norte del edificio aparecieron 6 cuartos, de los cuales al menos 5 de ellos fueron construidos para depósitos y el sexto originalmente sería una residencia que luego se convertiría en depósito. Al este de los cuartos 10 y 11 se halló un basural que correspondería al basurero de la casa de quincha del centro del edificio; en esta se recuperó restos de pescado, granos de maíz y otros (Joyce Marcus; 1984 y 1985).

En el libro “Ciudad y Territorio en los Andes” José Canziani describe someramente el asentamiento de Inkawasi (en Lunahuaná) destacando que el Sector A era un centro de almacenamiento con una sola entrada, planta cuadrada, con 3-4 filas de celdas cuadradas en los lados este, sur y oeste, que probablemente correspondían a áreas de almacenamiento cubiertas a las que se accedía desde arriba. Estos almacenes rodean un área central con 42 compartimentos rectangulares, que probablemente habrían sido tendederos para preparar, secar, colocar y registrar los productos que llegaban o salían de los almacenes. En el centro de este conjunto se construyó una plataforma rectangular que pudo haber sido el sitio de instalación de los funcionarios encargados del movimiento de mercancías. El sector E está dominado por una gran plaza abierta trapezoidal. Los ejes del trazado de la plaza dividen un gran complejo trapezoidal con aproximadamente 96

sitios divididos en dos subsectores separados por un corredor; el subsector este tiene grandes recintos rectangulares, mientras que el subsector oeste tiene 7 filas de recintos más pequeños separados por corredores paralelos. Para Canzian, los sectores "A" y "E" corresponden a un sistema de almacenamiento versátil, donde el sector A sería para almacenar alimentos, mientras que el sector E sería para las armas y la ropa que necesitan los soldados (José Canziani; 2009: 124).

Milena Vega-Centeno realiza la descripción y análisis de tres sitios Inca ubicados en el distrito de Pacarán. El primero es San Marcos, conformado por cuatro plazas o espacios abiertos asociados a estructuras de planta rectangular, que presentan hornacinas trapezoidales y escalinatas que conducen a un segundo nivel, la autora llama la atención sobre la construcción de algunos muros en los que se ha utilizado grandes cantos rodados del río unidos con argamasa de barro. El segundo sitio es Huaca Daris, conformado también por una serie de estructuras que alternan con espacios abiertos; también están presentes las escalinatas que conducían a un segundo piso, y hornacinas y vanos trapezoidales. El tercer sitio es Guajil, construido en un cono aluvial, el cual presenta una gran plaza con hornacinas trapezoidales y un conjunto de recintos con un muro perimétrico y accesos sellados. La autora llega a la conclusión que estos tres asentamientos corresponden a la época Inca, con posibles espacios para almacenamiento y ambientes para realizar trabajos especializados, siendo San Marcos la residencia del gobernante, Huaca Daris sería un posible Acllawasi y Guajil un tambo de acopio. Vega-Centeno, además señala que estos tres sitios formaron parte de una misma Huaranga (Milena Vega-Centeno; 2011: 62 - 64).

Pieter van Dalen realizó una prospección de todo el territorio correspondiente al distrito de Pacarán, teniendo como resultado la identificación de 38 sitios arqueológicos ubicado en ambos márgenes del río Cañete, ocupa generalmente los conos de deyección de las quebradas y terrazas aluviales laterales; la mayoría de estos asentamientos presenta una compleja organización espacial y arquitectónica, asociados en su totalidad al Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, con características arquitectónicas y estilos de cerámica Inca local. La margen izquierda concentra el mayor número de asentamientos arqueológicos, con un total de 27 sitios, principalmente destinados a actividades administrativas y almacenamiento de productos. En la margen derecha identifican 11 sitios, con características administrativas, domésticas y funerarias. Van Dalen, luego de registrar estos asentamientos arqueológicos lleva a cabo un breve análisis de la arquitectura, llegando a la conclusión de que los sitios del Intermedio Tardío ubicados en esta zona, presentan edificaciones con una disposición desordenada, con pocas estructuras en patrón ortogonal, con plantas rectangulares (en poca proporción) e irregulares; estas edificaciones se emplazan sobre pequeños aterramientos con la finalidad de dar horizontalidad al terreno. Las estructuras están asociadas a áreas de depósitos subterráneos, pasadizos y otros recintos, notándose incluso asociaciones de estructuras funerarias de planta rectangular y semicircular. Posteriormente, durante el Horizonte Tardío, se construyen numerosos sitios con arquitectura Inca pero de factura local, entre ellos Guajil, Huaca Daris y San Marcos, donde destacan las edificaciones tipo kanchas, plataformas en plazas, vanos y nichos trapezoidales (Pieter van Dalen; 2014: 386 - 394).

Ruth Cabello excavó el sitio arqueológico Huaca Daris, ubicado en el distrito de Pacarán, en la cual realizó 8 unidades de excavación, dejando evidencia de áreas de

actividad asociada a la administración y actividades domésticas. En la unidad de excavación 1, los fragmentos de cerámica recuperados del relleno de la plataforma corresponden a vasijas con elementos diagnósticos del Periodo Horizonte Tardío, por lo cual los elementos arquitectónicos fueron construidos en dicha época o posteriores a esta. La unidad de excavación 2, permitió definir la existencia de plataformas escalonadas de baja altura con banqueta adosada al paramento interno; este elemento arquitectónico también se extiende hacia el lateral norte, configurando plataformas escalonadas distribuidas con planta en forma de L. La unidad de excavación 3 sustentó la presencia de una gran plaza delimitada por dos plataformas que forman una estructura en L. En la unidad de excavación 4 se identificaron dos plataformas, la superior aparentemente de poca área, hacia el oeste, y la inferior, de mayor tamaño que la primera, hacia el este, configurando un perfil escalonado paralelo a la plaza. En la unidad de excavación 5 se observa nuevamente la técnica constructiva de rellenos y muros de contención, al igual que en las unidades 2 y 4. En la unidad de excavación 6 se recolectaron fragmentos de cerámica, destacando entre los diagnósticos bordes con gollete de vasijas cerradas (cántaros y tinajas), cuyas características formales (biselado y paredes divergentes de los golletes) permiten su asignación al Horizonte tardío. En la unidad de excavación 8 se halló un tapiz que presenta uniones tipo cola de paloma simple y tramas excéntricas, estos fragmentos recuerdan a los tejidos Inca que imitaban plumas y se usaban en uncus y mantos finos. En la unidad de excavación 8 se hallaron fragmentos de cerámica en un relleno constructivo, que corresponden a vasijas utilitarias del Periodo Intermedio Tardío, por lo cual inferimos que todos estos elementos arquitectónicos fueron construidos en dicha época o posterior a esta (Ruth Cabello; 2014: 102 - 112).

La prospección realizada por Eberth Serrudo y Larry Coben abarca gran parte del valle medio y bajo del río Cañete, en el cual identificaron 217 sitios arqueológicos,

abarcando los distritos de Zúñiga, Pacarán, Lunahuaná, Imperial, Nuevo Imperial y San Vicente de Cañete. Varios de estos sitios se han definido tentativamente como de ocupación Huarco, basándose principalmente en las características arquitectónicas. Se identificaron una docena de grandes asentamientos de estilo Huarco en el valle bajo; estos se caracterizan por su ubicación en lugares elevados y entradas restringidas, así como por los enormes muros de tapia, habitaciones grandes con accesos y pasillos de comunicación, todo emplazado en una ladera de cerro. Los sitios Huarco se encuentran por encima de las fuentes de agua, ya sea del río Cañete o de alguno de sus tantos canales, rodeando campos de cultivo y asentamientos. La variabilidad de patrones arquitectónicos Inca es recurrente a lo largo del valle; la mayor concentración de sitios Inca ocurre en el valle medio, mientras que en el valle bajo la ocupación es más variada y más espaciada. Cerca de un 40% de los sitios registrados cuentan con estructuras para almacenamiento, cada uno con numerosas colcas cuadradas o rectangulares. Estos depósitos están construidos en terrazas, en las colinas de ambas márgenes del valle, y por lo general se extiende desde Zúñiga hasta Lunahuaná. En muchos casos estos depósitos están asociados a tendales para el secado de los productos (Eberth Serrudo; 2015: 177).

Entre el 2012 y 2014, Alejandro Chu realizó excavaciones en los sectores de Qollqawasi y El Palacio del complejo arqueológico Incahuasi, ubicado en el distrito de Lunahuaná. Por el momento solo ha publicado los resultados de la excavación del Ushnu Mayor del sector denominado El Palacio; al respecto menciona la identificación de tres fases constructivas del Ushnu. En la primera fase se construye una plataforma de planta rectangular en la plaza mayor; el acceso a esta plataforma es mediante una escalinata de cinco peldaños ubicados en su lateral oeste, sobre la plataforma se realizó una pila rectangular con cantos rodados en su interior, estando toda esta estructura pintada de color blanco. También aparecen unas franjas elevadas con diseños en alto relieve en el

piso de la plaza, en ambos lados de la plataforma. Durante la segunda fase ocurre un cambio de color en el Ushnu, pasando de blanco a rojo, en esta fase se sellan los muros con muros de mayor tamaño, haciendo que la estructura adquiriera mayor volumen; además, se cambia el acceso hacia el sur y se construye una plataforma escalonada, adosada en el lateral sur. El espacio entre los nuevos muros y los muros anteriores se rellenan con grava y cascajo. La cima de la plataforma es modificada, siendo nivelada quedando sellada la pila de la anterior fase. Para esta segunda fase la pila se en la sección anterior de la plataforma, en la cual se construyen dos plataformas de menor nivel. En la tercera fase se modificó la función del Ushnu y estaría vinculado a un gran cambio de función de todo el sector. Se selló la pila mediante la construcción de un camino elevado a modo de plataforma estrecha, la misma que también se construye en la sección sur del Ushnu, comunicando con el frontis del palacio. En esta fase, las franjas en alto relieve ubicadas en los laterales del Ushnu quedan parcialmente cubiertas por el camino elevado (Alejandro Chu; 2015: 105 - 107).

## Marco Conceptual

Alejandro Chu es uno de los arqueólogos peruanos que ha buscado definir la categoría unidad doméstica, al respecto menciona que la unidad doméstica puede definirse a partir del estudio morfológico de su arquitectura, buscando conocer la distribución interna y externa de artefactos y su asociación con la unidad doméstica; por ello, es importante definir el área física de la unidad doméstica, siendo sinónimo de casa o vivienda. El autor señala que partir de la revisión de una serie de antecedentes se ha logrado establecer una correlación entre la forma de la vivienda y el tipo de residencia; de esta manera, una residencia temporal estaría asociada a estructuras circulares de materiales perecederos (madera, caña, paja), mientras que las estructuras cuadrangulares,

construidas de piedra o barro, estarían asociadas a una ocupación permanente (Alejandro Chu; 2006: 06)

José Echevarría en su *Glosario de Arqueología y Temas Afines* menciona que el termino Qollqa deriva del quechua Kullka, referido a aquellas estructuras que sirven para almacenar productos alimenticios. Por lo general estas estructuras estaban instaladas en lugares próximos a zonas de notable producción agrícola, ubicadas en ambientes alejados de las viviendas, sobre una superficie visible y limpia, con sol y viento ranozable. Presentaban forma circular y cuadrangular (José Echevarría; 2011, p. 143). También señala que por tendal se debe entender a aquella estructura construida, ya sea con materiales precarios (tallos de cabuya, penco, carrizo, palos de monte) o a manera de plataforma, en el que se tiende los productos cosechados con el objetivo de reducir la humedad en ellos (José Echavarría; 2011: 160).

María Casanueva también realiza investigaciones en torno a comprender la arquitectura doméstica en la arqueología; al respecto menciona que el ser humano siempre ha tenido la necesidad de refugiarse para paliar las condiciones adversas a vivir en la intemperie, por ello, la vivienda siempre ha sido uno de los principales motivos de preocupación, no sólo para brindar cobijo a su familia, sino que además la construcción de su vivienda refleja su estatus social y económico. De esta manera, la vivienda debe entenderse como el espacio privado que todo hombre elige para establecerse y vivir, adaptándose a las condiciones que su entorno le ofrece, delimitando un espacio para sus actividades más privadas (María Casanueva; 2015: 182).

#### IV. OBJETIVOS

## Objetivo General

Determinar los atributos que permitan sustentar la funcionalidad y temporalidad del sitio arqueológico Huanaco a partir de la evidencia arquitectónica en superficie.

## Objetivos Específicos

- Identificar las características arquitectónicas que permitan sustentar la funcionalidad del sitio arqueológico Huanaco.
- Identificar las características arquitectónicas que permitan sustentar la temporalidad del sitio arqueológico Huanaco.

## V. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN

### Importancia

El presente estudio proporciona como resultado una serie de características arquitectónicas definidas para el Horizonte Tardío en el valle medio del río Cañete, lo cual servirá de marco de referencia para futuras investigaciones en esta área de estudio y en la búsqueda de recurrencias arquitectónicas de otros sitios arqueológicos no analizados por nosotros para este proyecto de investigación.

El presente estudio permite llenar aquel vacío recurrente entre las interpretaciones, los modelos teóricos y las bases metodológicas, ya que hasta el momento la mayoría de las publicaciones arqueológicas referidas al valle medio del río Cañete han formulado una

serie de premisas carentes de sustento teórico y metodológico que permitan la solidez de sus interpretaciones.

La coherencia que se espera en la relación entre los datos de campo y las bases teóricas y metodológicas podría servir como modelo de investigación para posteriores estudiantes de arqueología de nuestra universidad en otras áreas geográficas de estudio, para lo cual podrían tomar como punto de referencia el modelo teórico y metodológico planteado en este proyecto de investigación, adaptándolo a sus necesidades de estudio.

### Justificación

El presente estudio es oportuno, ya que en la actualidad existen una serie de investigaciones arqueológicas desarrolladas en el valle medio del río Cañete en los últimos cinco años, estableciendo diversos datos e interpretaciones sobre la complejidad social y política durante los períodos tardíos de dicha área de estudio; pero sobre todo porque nos permite un mayor sustento en el análisis arquitectónico al realizar la comparación con los sitios arqueológicos que ya cuentan con proyectos de investigación arqueológica con excavaciones sistemáticas y que por ende gozan de confiabilidad respecto a su determinación cronológica y funcional.

El presente estudio es viable, debido a la posibilidad de los recursos económicos que permitieron el desarrollo de las prospecciones arqueológicas. Cabe señalar que la ubicación estratégica del valle medio del río Cañete, a poca distancia de Ica me facilitó el sostenimiento de pasajes y alojamientos del personal implicado en la investigación. Asimismo, algunos autores nos facilitaron el acceso a sus publicaciones e informes finales, y nos dieron consejos útiles para nuestra investigación. Otro factor que hizo posible la

realización de la etapa de campo fue la disponibilidad de algunos amigos profesionales que desinteresadamente formaron parte del equipo de trabajo.

Nuestra investigación es acotada, puesto que desde el inicio se planteó un límite geográfico del área de análisis arquitectónico de los sitios arqueológicos de mayor investigación en los últimos años; esta área es denominada la cuenca baja del río Cañete y está conformada por el valle bajo y el valle medio del río Cañete. Asimismo, nuestra investigación es acotada porque se planteó un tiempo límite para conseguir los datos y sus respectivos análisis, trazándose un límite de compromisos que responden al cronograma de trabajo.

## VI. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

### Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo correlacional, puesto que a partir del reconocimiento y descripción de cada uno de los elementos arquitectónicos identificados en el sitio arqueológico Huanaco se buscará convertir estos elementos en indicadores que nos permitan correlacionar la funcionalidad y cronología con otros sitios arqueológicos plenamente identificados dentro de una función y dentro de una filiación cronológica.

### Ámbito de la investigación

El ámbito de investigación está referido a estudios relacionados a las características arquitectónicas del sitio arqueológico Huanaco. A partir de un estudio de prospección, sin excavaciones. Para el análisis comparativo se han utilizado no solo los sitios del valle medio, sino también una serie de sitios a nivel nacional.

## VII. METODOLOGÍA OPERATIVA DE LA INVESTIGACIÓN

### Identificación de las variables

<b>Variable 1 (Funcionalidad)</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Variable 2 (Temporalidad)</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Indicadores</b>
Función Residencial	Espacios diseñados para el descanso y para el desarrollo de actividades domésticas.	Intermedio Tardío	Momento en el que la sociedad local (Guarco o Runahuanac) se desarrolló de manera independiente. Entre los años 1000 y 1450 d.C.	Ubicación geográfica. Diseño del espacio. Dimensiones. Elementos
Función de almacenamiento	Espacios diseñados para el almacenamiento de productos y para las actividades complementarias al mismo.	Horizonte Tardío	Momento en el que la sociedad local (Guarco o Runahuanac) formó parte del Estado Inca. Entre los años 1450 y 1532 d.C.	funcionales. Elementos decorativos. Técnicas constructivas.
Función funeraria	Espacios diseñados para el entierro o disposición de sus muertos			Materiales de construcción.

*Cuadro 02: Determinación de las variables. Elaboración propia; 2022*

## Revisión de Antecedentes

Consistió en la revisión de crónicas, fuentes etnohistóricas, artículos de arqueología e incluso la revisión de antecedentes geográficos del valle medio del río Cañete. Asimismo, durante esta etapa se revisaron mapas, planos y data geográfica virtual, tales como las imágenes del Google Earth y el Sistema de Información Geográfica de Arqueología del Ministerio de Cultura (SIGDA).

## Prospección

Consistió en el reconocimiento arqueológico de campo, que no solo abarcó el sitio de Huanaco, sino también una serie de sitios arqueológicos ubicados en el valle medio de Cañete, tales como Haca Daris, Tambo de Suero, Incahuasi, Pacarán 01, Colcas de Lunahuaná, Guajil y Cruz Blanca. El propósito de esta prospección fue identificar las características arquitectónicas, identificar un patrón de asentamiento y determinar la interrelación entre los asentamientos y el aprovechamiento de recursos naturales de su entorno inmediato.

## Análisis arquitectónico

Consistió en realizar una serie de estudios comparativos referidos al diseño arquitectónico, al patrón de asentamiento, a los materiales constructivos, a los elementos arquitectónicos funcionales, a los elementos arquitectónicos decorativos, a las técnicas constructivas, y a los factores de deterioro de las construcciones arqueológicas. Durante esta etapa también se digitalizaron los gráficos realizados en campo (plano del sitio, corte perfil, y corte transversal).

## Análisis de variables

Consintió en analizar las variables de estudio, buscando indicadores arqueológicos a partir del acopio de data de campo y su contraste con los datos de la revisión de antecedentes. A partir de ello se ha logrado sustentar tanto la funcionalidad como la temporalidad del sitio arqueológico.

## VIII. CRONOGRAMA

Junio	Julio	Agosto - Setiembre	Octubre
Revisión de antecedentes histórico y geográficos			
Revisión de data geográfica, mapas, planos, cartas del IGN, Google Earth y SIGDA			
Revisión de antecedentes arqueológicos			
	Primera prospección arqueológica al valle medio. Registro de características arquitectónicas.		
		Segunda prospección arqueológica. Realización de planos, gráficos de cortes transversales y cortes longitudinales.	
		Tercera prospección con el objetivo de determinar recurrencia de asentamiento en las colcas del valle medio de Cañete.	
		Digitalización de planos y gráficos.	

			Análisis de arquitectura (morfología, diseño, técnicas constructivas, elementos arquitectónicos)
			Elaboración del Trabajo de investigación

*Actividades desarrolladas durante la presente investigación arqueológica.*

## IX. PRESUPUESTO

Descripción	Costo
Herramientas de campo	S/. 1,863.00
Útiles de oficina	S/. 260.00
Alojamiento, transporte y alimentación	S/. 1,934.00
Herramientas de gabinete	S/. 900.00
Programas digitales	S/. 1,211.00
Impresiones	S/. 124.00
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>S/. 6,292.00</b>

*Presupuesto utilizado en el presente trabajo de investigación.*

## X. RESULTADOS

Los resultados se presentarán siguiendo los mismos aspectos que fueron determinados como sustento de indicadores en el capítulo de metodología.

### Ubicación geográfica

El sitio arqueológico Huanaco se ubica sobre la ladera del cerro Huanaco; esta ladera exhibe una pendiente pronunciada, con una superficie compuesta por arcilla, cascajo y piedras angulosas, debajo de esta superficie se encuentra el afloramiento rocoso que sobresale de manera irregular en algunos espacios.

Para efectos de análisis arquitectónico hemos dividido el sitio en 4 conjuntos arquitectónicos. El Conjunto 1 se ubica sobre la ladera media del cerro, el cual presenta

pendiente muy pronunciada, la cual fue resuelta mediante el corte del talud en tres niveles para poder construir los recintos. El Conjunto 2 se ubica de igual manera en la ladera media, ocupando una sección de la quebrada Huanaco, en esta zona la pendiente es muy pronunciada y ha sido resuelta mediante la habilitación de plataformas, construidas con gruesos muro de contención. El Conjunto 3 se ubica en la ladera baja de la quebrada, de pendiente moderada, por lo cual los cortes de superficie y la construcción de muros de contención para plataformas son pequeños, ya que no había necesidad de grandes cortes o de amplias plataformas. El Conjunto 4 se ubica en la ladera baja del cerro, ocupando una sección de pendiente pronunciada que fue resuelta con plataformas y cortes del talud.

### Diseño del espacio

El Conjunto 1 presenta un diseño ortogonal, con recintos ubicados en tres filas, con cada fila en diferente nivel consecutivo. Los recintos son de planta cuadrangular y rectangular, sin vanos de acceso por lo cual el ingreso sería por la sección superior o techumbre; dos de estos recintos presentan divisiones internas.

El Conjunto 2 presenta un diseño medianamente ortogonal, debido a la necesidad de adaptarse a un espacio curvo producto de la quebrada. En ella se observa una primera fila de recintos de planta cuadrangular y rectangular, que luego parece haber tenido un adosamiento de otros recintos, creando una curvatura a la fila. En otro nivel se ubican otro grupo de recintos de planta cuadrangular, con un diseño ortogonal, construidos sobre una plataforma. En la sección inferior se ubica un gran espacio a cielo abierto, con un alto muro de contención sobre el que se desarrolló una plataforma ligeramente inclinada; esta plataforma inicia un poco más estrecha en el muro de contención y se va ampliando conforme se aproxima a las dos filas de recintos, creando una suerte de espacio de planta trapezoidal.

El Conjunto 3 presenta un diseño medianamente aglutinado, con recintos distribuidos de manera desordenada, con orientaciones distintas, con recintos de planta cuadrangular, rectangular, trapezoidal y medianamente trapezoidal, con un espacio a cielo abierto a manera de patio, rodeado de recintos.

El Conjunto 4 presenta un diseño medianamente aglutinado, con recintos ordenados en 5 filas continuas a desnivel, con un ligero cambio en la orientación de los recintos, la cual responde estrictamente a la adaptación de la curvatura natural del cerro. Predominan los recintos de planta rectangular, sin embargo, también se observan recintos cuadrangulares y en menor medida recintos de planta trapezoidal.

## Dimensiones

En el Conjunto 1 observamos que los recintos presentan diferentes dimensiones; sin embargo, estas no varían mucho en su metraje, siendo regular la medida de 2.10 x 1.90 m ó 2.00 x 1.70 m. Existen dos recintos con divisiones internas, quedando una de estas divisiones con un espacio muy estrecho de 2.00 x 1.60.

En el Conjunto 2 observamos que los recintos son ligeramente más grandes, existiendo un recinto de 3.00 x 2.20 m, otros dos de 2.20 x 2.00 m, mientras que la otra fila de recintos llega a medir un aproximado de 2.70 x 2.90 m. Presenta un espacio a cielo abierto, de planta trapezoidal, de 8 x 17 x 13 x 20 m.

En Conjunto 3 observamos dimensiones muy variadas, desde recintos de posible función funeraria de tan solo 1.60 x 1.80 m hasta espacios de 3.60 x 2.70 m. También presenta una especie de patio de 7.30 x 8.00 m.

En el Conjunto 4 observamos también dimensiones muy variadas, desde recintos de 1.90 x 1.70 m hasta espacios grandes de 4.40 x 3.00 m, pasando por una serie de medidas siendo las extremas las dos mencionadas.

### Elementos funcionales y decorativos

En el Conjunto 1 hemos registrado una piedra anclada en un paramento interno de uno de los recintos, con dos improntas de otras dos piedras ancladas, conformando una línea diagonal, siendo las huellas de una escalera en voladizo.

En el Conjunto 2 hemos registrado sobre la cabecera de dos muros un fragmento de la techumbre, conformada por una torta de barro, con una gruesa argamasa que en su interior presenta fragmentos de restos óseos y fragmentos muy pequeños de cerámica. También hemos registrado una hornacina trapezoidal profunda, realizada en el muro de contención, que al parecer pudo haber contenido un contexto funerario, incluso hasta ahora se observan dos fragmentos de húmero en su interior, formando parte de una delgada sedimentación por el paso de los años.

En el Conjunto 3 hemos registrado pequeños nichos rectangulares y cuadrangulares; sin embargo, nos llama la atención lo alto y profundo de los nichos trapezoidales, creando un espacio suficiente como para depositar un contexto funerario en posición flexionada. Williams y Merino mencionan que este conjunto existía una estructura con techo de falsa bóveda identificado como posible tumba, sin embargo, durante nuestro reconocimiento no hemos logrado registrar dicho elemento. Cabe mencionar que en superficie se aprecian

algunos fragmentos de huesos humanos. Los vanos de acceso en estos recintos son rectangulares, existiendo solo uno ligeramente trapezoidal.

En el Conjunto 4 hemos registrado vanos de acceso muy estrechos, de forma rectangular, también se aprecian hornacinas trapezoidales y rectangulares con profundidades de hasta 1.70 m cuando se trata de muros de contención; estos muy bien pudieron guardar un contexto funerario. Uno de los recintos presenta restos de techumbre, conformado por torta de barro con gravilla y fragmentos malacológicos, con un tallo delgado que cruza de cabecera a cabecera a manera de viga, también en superficie hemos hallado fragmentos de torta de barro con improntas de caña que al parecer también fueron parte de la techumbre.

#### Técnicas constructivas y elementos constructivos

En el conjunto 1 los recintos han sido contruidos cortando la superficie del talud, sobre la cual construyeron sus muros. Los muros son gruesos de tal manera que se puede transitar sobre sus cabeceras, siendo esta la única manera de tránsito para acceder a ellos. Si bien es cierto estos recintos tuvieron techumbre, esta debió tener un pequeño espacio abierto para poder acceder al interior de estos ya que carecen de vano de acceso. Los muros son de piedras semicanteadas unidas con argamasa de barro, formando hileras irregulares en paralelo; es decir, se construye asentando dos hiladas de piedras en paralelo, con un relleno constructivo en el medio conformado por barro, cascajo, gravilla y piedras pequeñas.

En el Conjunto 2 los recintos han sido contruidos cortando el talud que incluso en algunos espacios implicó el corte de la roca firme para poder generar las plataformas. Existen muros de contención que sirven de base para las plataformas, estas son de un solo paramento y suelen ser mas gruesas que los muros de doble paramento. En general los muros

están hechos con piedras semicanteadas unidas con argamasa de barro, formando hileras irregulares, en la que se asientan hiladas en paralelo con un relleno en el medio conformado por barro, cascajo y gravilla.

En el Conjunto 3 también fue necesario el corte del talud para generar los espacios planos. Algunos recintos presentan espacios rectangulares excavados en sus pisos, delimitados con pequeños muros de piedra y barro, los que al parecer corresponden a una matriz elaborada para contextos funerarios, algunos de ellos de dimensiones suficientes para albergar varios individuos a manera de entierros colectivos. Por lo general los muros de este conjunto son más delgados que los muros de los conjuntos 1 y 2, su argamasa también parece ser de menor calidad y las piedras suelen ser más variadas, de medianas a pequeñas, generando hileras irregulares.

En el Conjunto 4 también fue necesario el corte del talud para generar los espacios planos, aun así la pendiente fue resuelta construyendo recintos en filas en diferentes niveles. Los muros también son delgados, conformados por piedras semicanteadas, canteadas y cantos rodados posiblemente traídos desde el río, unidos con argamasa de barro que también parece haber sido de menor calidad, lo cual (al igual que en el conjunto 3) favoreció en el deterioro y colapso parcial de los muros. Existen recintos intrusivos al piso y a las paredes, que al parecer corresponden a la habilitación de espacios para contextos funerarios.

#### Otros elementos asociados

Hemos registrado un canal de riego en la sección inferior de la ladera, a escasos metros de la sección norte del sitio arqueológico. Este canal en la actualidad presenta un revestimiento de concreto; sin embargo, su trazo parece haber sido arqueológico, ya que en anteriores prospecciones hemos logrado observar que este canal pasa muy cerca de otros 12 sitios arqueológicos ubicados en laderas de cerro de la margen izquierda del valle, y en

ningún caso el canal cruza por medio de las edificaciones, sino que marca el límite entre la zona eriaza y los campos de cultivo, ubicando siempre en la sección inferior cercana a las estructuras arqueológicas, siendo todas ellas de filiación temporal tardía.

Otro elemento registrado en este sitio corresponde a una serie de aterrazados, contruidos en la ladera del cerro, tanto por arriba como por los lados de las estructuras, corresponde a pequeñas terrazas muy estrechas contruidas con muros de contención bajos, conformados por piedras angulosas medianas y pequeñas unidas con argamasa y gravilla formando hileras irregulares.

## XI. ANÁLISIS

El hecho de que los conjuntos 1 y 2 se ubiquen en la ladera media del cerro y que esté conformado por recintos sin vanos de acceso ubicados en filas son características arquitectónicas del sistema de almacenamiento inca durante el Horizonte Tardío. La ubicación en la ladera del cerro, alejado de los campos de cultivo permiten una buena ventilación de los recintos, previenen de plagas al material almacenado y permiten un uso directo de la energía solar. De la misma manera, los espacios a cielo abierto, asociados a los depósitos, son muy recurrentes en este tipo de arquitectura y corresponde a secaderos o tendales en el que se dejaba secar los productos agrícolas como paso previo a su almacenamiento. La construcción de depósitos en filas ordenadas de manera consecutiva a desnivel ha sido recurrente en la arquitectura Inca, y lo podemos observar por ejemplo en Ollantaytambo, Huánuco Pampa, Pumpu, Hatun Xauxa, entre otros centenares de sitios arqueológicos.

La presencia de vanos de acceso y hornacinas de forma trapezoidal, en los conjuntos 1 y 2, sin duda alguna son una característica de la arquitectura Inca local, al igual que el diseño ortogonal en el que recintos y patios conforman un espacio ordenado siguiendo el criterio de ortogonalidad, lo mismo sucede con los espacios a cielo abierto de planta trapezoidal, como sucede por ejemplo en la plaza principal de El Huarco en Cerro Azul o la plaza principal de Vilcashuamán en Ayacucho. Por otra parte, la presencia de recintos distribuidos sin mayor orden de filas, y con distintas orientaciones, más las hornacinas cuadrangulares y rectangulares son una característica arquitectónica compartida por todas las sociedades de la costa central siendo muy común en el Intermedio Tardío. Al estar esta característica presente en los conjuntos 3 y 4 nos permite suponer que las personas que residieron en este sitio fueron de procedencia local, por encargo del Estado Inca.

El hecho de que los recintos de los conjuntos 1 y 2 presentan mayores dimensiones que los conjuntos 3 y 4 son un indicador de la diferencia de funciones, que complementado con el espacio donde se asientan sus estructuras (ladera media y ladera baja), nos muestran una marcada diferencia, lo mismo ocurre al analizar el grosor de los muros, la calidad de la argamasa, el tamaño de las piedras utilizadas y en general las estructuras estatales (depósitos y secaderos) muestran mejor calidad en su construcción que los recintos (habitacionales y funerarios) utilizados por la población local.

Los recintos de doble planta también son una característica de la arquitectura Inca, presentes incluso en otros sitios Inca del mismo valle medio como por ejemplo en San Marcos (Pacarán), Huaca Daris (Pacarán), Patapampa (Lunahuaná) e Incahuasi (Lunahuaná). El hecho de mostrar una ausencia de estructuras características de las funcionalidades Incas, tales como Kallanka, Plaza mayor, Uhsnu, Palacios y Templos nos hace suponer que Huanaco no era un tambo, ni un centro administrativo de jerarquía; por el contrario, parece que se tratara de un centro de acopio primario, cuya principal función fue

el acopio de los productos cosechados en las inmediaciones, y que en los espacios domésticos estarían viviendo los funcionarios (con sus familias) a cargo del mantenimiento y administración de estas colcas.

Los autores que nos han precedido afirman la presencia de un sector funerario; sin embargo, durante nuestra prospección no hemos logrado definir un sector propiamente funerario; por el contrario, esta termina siendo intrusiva en los espacios domésticos e incluso en el muro de contención de la plataforma del secadero. Por ello, creemos que las estructuras funerarias responden más bien a la necesidad de tener sus muertos conviviendo con ellos, más que a poseer un diseño planificado como espacio funerario.

Los autores que nos han precedido también mencionaron que las terrazas estrechas que aparecen en la ladera del cerro habrían cumplido funciones funerarias; sin embargo, durante nuestra prospección no hemos identificado ninguna característica que sustente ello; por el contrario, al realizar la visita a otros sitios arqueológicos en esta margen del valle podemos darnos cuenta que estas terrazas resultan un elemento recurrente en varios sitios, y que su función fue reducir el acarreo de piedras de la ladera superior del cerro, evitando que estas piedras sueltas terminen afectando los recintos. Posiblemente haya existido algún tipo de mantenimiento a las terrazas, que implicaría el desplazamiento de las rocas acumuladas en dichas terrazas.

Por último, la ubicación del canal parece responder a un trazo prehispánico, ya que este canal no corta ninguno de los sitios arqueológicos de esta margen del valle, y su ubicación estratégica permite su aprovechamiento tanto para las actividades agrícolas como para las actividades domésticas y palaciegas, atravesando cerca de muchos sitios Incas de diversas funciones.

## XII. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

### Conclusiones

Es de amplio conocimiento que las ciudades Inca que conforman la categoría cabezas de provincia (Quito, Latacunga, Mocha, Riobamba, Xauxa, Huánuco Pampa, Caxamarca, Pumpu, Tarma Tambo, Vilcashuamán, entre otras) así como también los centros administrativos provinciales de rango medio respondían a un modelo arquitectónico general trazado por las políticas urbanísticas del Estado Inca. Durante la revisión de los antecedentes y a partir del registro de nuestra prospección nos queda claro que incluso los centros de menor jerarquía tales como aquellos que sólo cumplían una función de acopio de productos agrícolas y espacios domésticos, también respondían a un diseño urbanístico que se replicó a nivel de todo el territorio del Estado Inca, adaptándose mediante las mismas soluciones a la topografía de la zona y a otras circunstancias locales.

El sitio arqueológico Huanaco identificado como depósitos de almacenamientos de productos botánicos fue una de las edificaciones construidas para el sustento de las actividades estatales del incanato en el valle de cañete. Al parecer sería considerada un punto de acopio de las especies cosechadas en los terrenos de cultivo circundante a la edificación, los cuales posiblemente luego de cosechados eran llevados hacia los secaderos para sus respectivos procesos de conteo y tratamiento luego del cual serían depositados en los recintos de almacenamiento a la espera de ser utilizados en los Palacios próximos como son Huaca San Marcos y Huaca Daris, o para ser llevados hacia los centros administrativos de mayor importancia en el valle medio como son el caso de Guajil e Inkawasi. Cabe mencionar que desde el sitio Huanaco se insinúa un camino por la ladera del cerro que conduce hacia Guajil como centro administrativo y religioso, este camino posiblemente

servía para transportar los productos almacenados en camélidos de carga, de los cuales se halló sus coprolitos en la excavación.

El sistema de almacenamiento observado en Huanaco corresponde a un patrón organizado por el estado Inca y adaptado en cada zona conforme a las necesidades estatales, tomando en cuenta el aspecto geográfico y ambiental del lugar. De esta manera el gobierno central cuzqueño tomó en cuenta que la zona era apta para tributar por medio de la cosecha de diversos frutos alimenticios para el mantenimiento de los gobernantes estatales, sacerdotes y ejércitos, por lo cual se observan varios edificios destinados al acopio de productos botánicos del valle medio de Cañete. Con esta finalidad posiblemente se organizó a la sociedad en grupos para el aprovechamiento de la fuerza de trabajo en la edificación de las colcas y el mantenimiento de las mismas, así como también para las actividades agrícolas. Cabe suponer que para el correcto funcionamiento de los tributos en favor del estado fue necesaria la estadia de personas dedicadas a las actividades gubernamentales, las cuales podían vivir en los palacios o centros administrativos y la presencia de un colcamayoq destinado a la administración de los recintos de acopio y que posiblemente vivía en algún sector de la misma edificación como se muestra en los casos de Pacarán 01 y Huanaco donde se observa un sector de recintos habitacionales cerca a los depósitos.

La estrategia de instalar depósitos en ambientes remotos, en terrenos no aptos para la agricultura y en laderas expuestas a la luz solar directa y vientos moderados es un patrón de diseño que se repitió en diferentes lugares a los que llegó el Imperio Inca. , no solo en las gobernaciones, sino también en los centros administrativos más pequeños donde se almacenan los bienes de consumo para el desarrollo de las actividades gubernamentales.

De esta forma, el sitio arqueológico de Huanaco cumpliría la función de recibir productos de plantaciones cercanas o plantaciones directamente afectadas durante la cosecha. Por lo tanto, la construcción de Huanaco seguiría el nombre de la estación colectora y estaría asociada a los tributos de los pobladores locales al gobierno inca.

El funcionamiento de estos rincones es el resultado de un largo desarrollo tecnológico, donde cabe destacar la ubicación en las laderas de los cerros fuera de las áreas de cultivo, evitando así la presencia de insectos y roedores, favoreciendo una mejor ventilación de los productos almacenados y directa. exposición al sol, lo que ayuda a evitar la humedad en las cajas. Sumado a esto, las técnicas de construcción aseguran que exista cierta curvatura entre las paredes y la fijación al piso, lo que asegura una mejor circulación de aire dentro de las cajas y evita la acumulación de residuos en las esquinas. . Los insectos que afectan las frutas en conserva también deben ser cuidadosamente controlados, por ejemplo con la ayuda de ramas blandas, que se encuentran fácilmente en el valle central, y diatomeas transportadas desde otros lugares, que no solo ahuyentan a los insectos, sino que también ayudan a conservarlos. ambiente libre de humedad.

La construcción de Huanaco y otros rincones del central Valle de Cañete es un factor importante en la logística necesaria para las funciones de gobierno, contribuyendo al abastecimiento de alimentos recolectados por los habitantes de la región para beneficio de los trabajadores. que realizan deberes especiales para el estado, como administradores, sacerdotes y personal militar. Eso se lograría solo mediante una inspección nacional de la fuerza laboral de la sociedad nombrada como parte del tributo, preferentemente en grupos rotativos.

La presencia de edificaciones de uso doméstico nos muestra que los depósitos y secaderos tuvieron personal a cargo constante, cuyas labores pudieron ser el conteo del ingreso y salida de productos almacenados, la limpieza del canal, el mantenimiento de las terrazas y el constante monitoreo de los productos puestos a secar.

## Sugerencias

Se sugiere que al momento de excavar sitios arqueológicos que hayan cumplido funciones de almacenamiento se tome en cuenta la posibilidad de realizar análisis de los sedimentos que conformaron la estratigrafía, con el objetivo de luego proceder de análisis de laboratorio de polen, fitolitos y almidón, con lo cual se podría identificar algunas especies que suelen ser menos vistas a nivel macrobotánico.

Se sugiere que para posteriores investigaciones se realicen estudios de la argamasa que forma parte de los muros arqueológicos, para poder identificar si se trata de canteras de arcilla de la misma zona o si por el contrario este elemento constructivo estaría siendo transportado desde otros espacios del valle medio.

Se sugiere que en posteriores investigaciones se tome en cuenta los diseños arquitectónicos de una serie de antecedentes, que abarquen más allá de la región, por ejemplo, diseños arquitectónicos cusqueños, ya que como se ha tonado en esta investigación, el Estado Inca muestra una necesidad de replicar sus diseños arquitectónicos como una muestra de su poder coercitivo.

Se sugiere también que en posteriores investigaciones se tome en cuenta los diseños arquitectónicos de la región costera, ya que en muchos casos existen combinaciones

arquitectónicas para los casos de asentamientos Incas locales, en los que perduran algunos aspectos de la arquitectura costera.

Se sugiere que para posteriores investigaciones relacionadas tanto a funciones de almacenamiento como a estudios de espacios domésticos sea necesario recolectar datos de tipo antropológico, ya que de esta manera podremos conocer a partir de una serie de analogías algunos rasgos de la tecnología prehispánica o incluso de aspectos de procedimientos.

Se sugiere que en posteriores investigaciones se tome en cuenta la tecnología de almacenamiento como una variable durante toda la investigación, y sea un motivo de desarrollo conceptual a manera de categoría de estudio dentro de la arqueología.

### XIII. BIBLIOGRAFÍA

BERENGUER, José (2010)

*Chile bajo el Imperio de los Inkas*. Museo Chileno de Arte Precolombino; 144 págs.

BOTERO, Sofía y Liliana GÓMEZ (2010)

*Arqueología de lo doméstico en Colombia*. En: Boletín de Antropología de la Universidad de Antioquia, Vol. 24, N° 41, pp. 242 – 282.

BONAVIA, Duccio (1982)

*Los Gavilanes. Mar, desierto y oasis en la historia del hombre*. Instituto Arqueológico Alemán.

BRAY, Tamara y José ECHEVERRÍA (2010)

*La arquitectura de poder: Investigaciones en el sitio imperial Inca – Caranqui, Cantón Ibarra, provincia de Imbabura, Fase III*. Informe anual presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural – Ecuador; 84 págs.

BRAY, Tamara y José ECHEVERRÍA (2014)

*Al final del Imperio: El sitio arqueológico Inca-Caranqui en la sierra septentrional del Ecuador*. En: Antropología Cuadernos de Investigación, N° 13, pp. 127 - 150

BUENO, Alberto (2007)

*Introducción a la arqueología del distrito de Lunahuaná, valle de Cañete*. En: Bitácora de Cañete; Año 1, N° 2, pp. 05 – 18.

CABELLO, Ruth (2014)

*Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica Cañete. Excavaciones Arqueológicas en Huaca Daris (PIAHD)*. Informe presentado a la Dirección de Calificaciones del Ministerio de Cultura. 156 págs.

CANZIANI, José (2009)

*Ciudad y Territorio en los Andes. Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Centro de Investigaciones de la Arquitectura y la Ciudad – CIAC. Primera edición; 512 págs.

CASANUEVA, María (2015)

*Una mirada arqueológica sobre la arquitectura doméstica en Tierra en la Patagonia argentina durante los siglos XVIII, XIX y XX*. En: Anales de Arqueología y Etnología, N° 70, pp. 181 – 202.

CHACALTANA CORTEZ, Sofía (2010)

*Evidencias Arqueológicas en Camata Tambo, Tambo Inca ubicado en el Valle Alto de Moquegua, Andes Sur-centrales* En: Arqueología y Sociedad, N°21. UNMSM; pp: 145-170

CHU, Alejandro (2006)

*La unidad doméstica durante el periodo precerámico en la costa del Perú: Un enfoque evolucionista*. En: Uku Pacha. Revista de Investigaciones Históricas, N° 9, pp. 05 – 13.

CHU, Alejandro (2015)

*La Plaza y el Ushnu Mayor de Incahuasi, Cañete*. En: Cuadernos del Qhapaq Ñan, Año 3, N° 3; pp. 92 – 110.

ECHEVARRÍA, José (2011)

*Glosario de Arqueología y Temas Afines*. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Tomo I. Quito – Ecuador; 296 págs.

FERNÁNDEZ; Carlos; QUARANTA, Gisela y Paula Espósito (2015)

*De la anastilosis al paisaje cultural. Nuevos desafíos en la patrimonialización de El Shincal de Quimivil*. En: El Shincal de Quimivil. Una capital Inca al sur del Kollasuyu. Dirección Provincial de Antropología. Provincia de Catamarca; pp. 127 – 142.

HYSLOP, John (1984)

*The Inka Road System*. En: Studies in Archaeology. New York: Academic Press. pp: 85-99

HYSLOP, John (2014)

*Qhapaq Ñan. El Sistema vial Inkaico*. Petro Perú Ediciones. Segunda edición en castellano; 561

HYSLOP, John (1985)

*Inkawasi. The New Cuzco*. B.A.R. International Series 234. New York: Institute of Andean Research.

HUAYCOCHEA, Flor de María (1994)

*Qolqas, Bancos de Reserva Andinos, Almacenes Inkas, Arqueología de Qolcas*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

MARCUS, Joyce (1985)

*Informe Anual de las excavaciones en Cerro Azul, Valle de Cañete. Temporada de 1984*. University of Michigan. Ann Arbor. EE.UU.

MARCUS, Joyce (1986)

*Informe Anual de las excavaciones en Cerro Azul, valle de Cañete. Temporada de 1985*. University of Michigan. Ann Arbor. EE.UU.

MATOS, Ramiro (1994)

*Pumpu. Centro administrativo Inka en la puna de Junín*. Lima: Editorial Horizonte; 327 págs.

MORRIS, Craig y Donald THOMPSON (1985)

*Huanuco Pampa: An Inca city and its hinterland (New aspects of antiquity)*. General editor Collin Renfrew. Thames and Hudson. London

PERALES, Manuel (2004)

*La ocupación Inca en el valle del Cunas (Junín, Perú): Una aproximación desde el sitio arqueológico de Arhuaturo*. En: *Arqueología y Sociedad*, N° 15, pp. 155 – 172. Museo de Arqueología y Antropología UNMSM.

PROTZEN, Jean-Pierre (2008)

*Arquitectura y Construcción Incas en Ollantaytambo*. Lima. PUCP Editores. Traducción Rafael Valdez y Sandra Téllez.

RAMÍREZ, Favio (2015)

*Estrategias de la ocupación tardía en la cuenca baja del río Cañete: una propuesta desde la ecología cultural*. En: *Cuadernos de Qhapaq Ñan*, Año 3, N° 3, pp. 70 – 91.

RUALES, Mario (2000)

*Investigaciones en Cerro del Oro, Valle de Cañete.* En: Boletín de Arqueología PUCP. N° 4; pp: 359-399. Lima.

SERRUDO, Eberth (2015)

*Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones Cañete – Inkawasi.* Informe presentado a la Dirección de Calificaciones del Ministerio de Cultura; 192 págs.

TOPIC, Jhon y Coreen CHRISWELL (1992)

*Inka Storage Systems.* University of Oklahoma Press. Norman and London.

VAN DALEN, Pieter (2014)

*Investigaciones arqueológicas en Pacarán, valle medio del río Cañete: Curacazgo de Runaguanac.* En: Arqueología y Sociedad N° 27, pp. 339 – 408.

VEGA-CENTENO, Milena (2011)

*San Marcos, Huagil y Huaca Daris: Tres Sitios Inca de la Huaranca de Pacarán.* En: Revista Haucaypata. N° 3; pp: 60-65.

WILLIAMS, Carlos y Manuel MERINO (1974)

*Inventario, catastro y delimitación del patrimonio arqueológico del valle de Cañete.* Tomos I y II. Lima: Instituto Nacional de Cultura.

#### XIV. ANEXOS

Fotos, gráficos y planos del sitio arqueológico Huanaco realizados durante nuestra investigación



Lámina 01: Vista satelital del sitio arqueológico Huanaco. Fuente: Google Earth; 2022



Foto 01: Vista aérea del sitio arqueológico Huanaco. Fuente: Neyva Aparcana; 2022



Foto 03: Conjunto 1 (Depósitos). Fuente: Neyva Aparcana; 2022



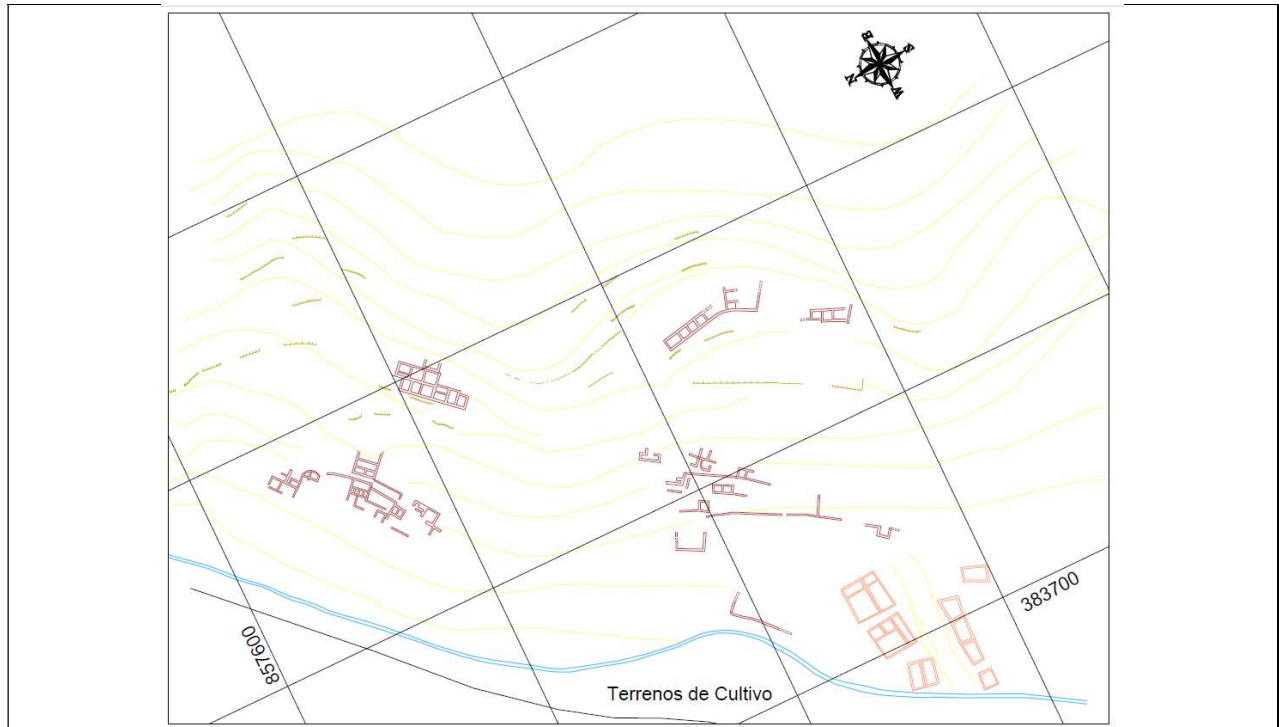
Foto 04: Conjunto 2 (depósitos y secaderos). Fuente: Neyva Aparcana; 2022



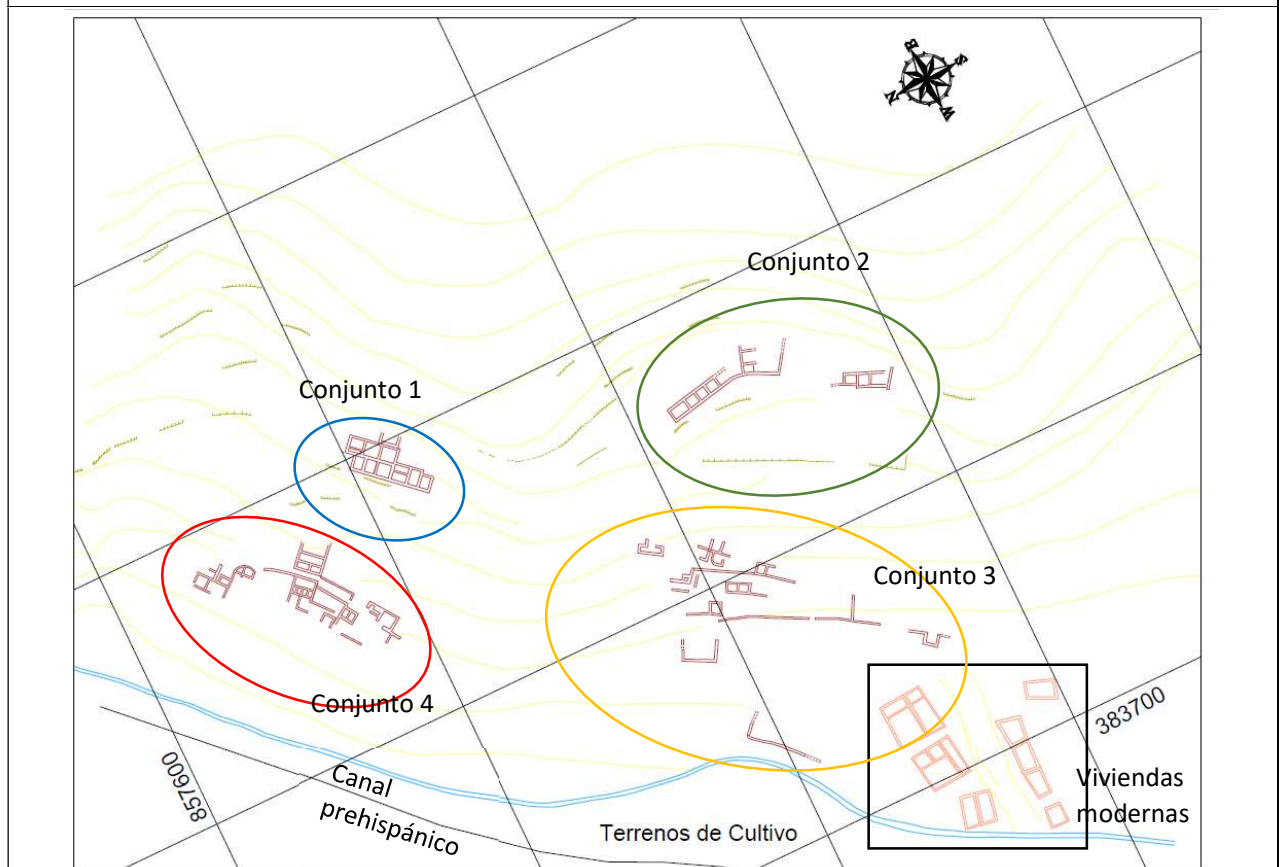
Foto 05: Conjunto 3 (residencial y funerario). Fuente: Neyva Aparcana; 2022



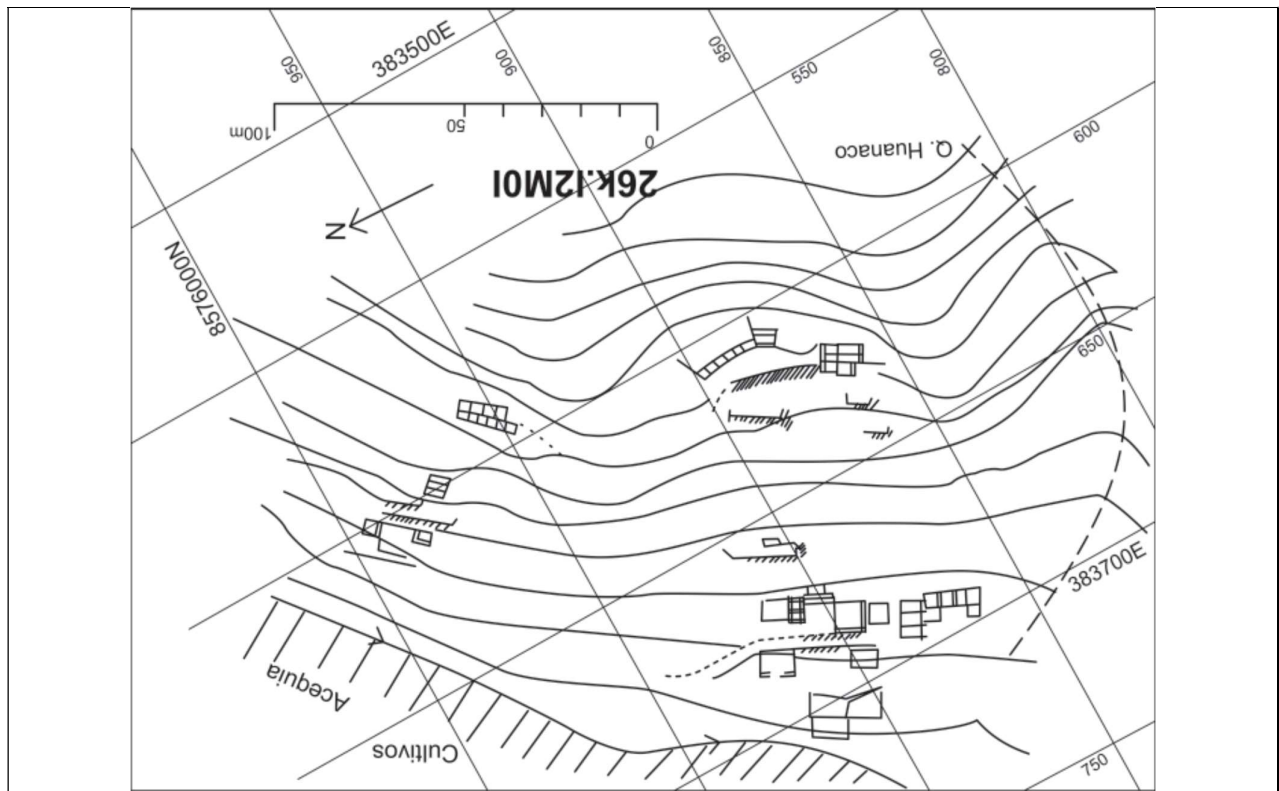
Foto 06: Conjunto 4 (residencial y funerario). Fuente: Neyva Aparcana; 2022



Plano 01: Plano general del sitio arqueológico Huanaco. Neyva Aparcana; 2022



Plano 02: Plano general del sitio arqueológico Huanaco, indicando los conjuntos arquitectónicos. Neyva Aparcana; 2022



Plano 03: Sitio arqueológico Huanaco. Fuente: Carlos Williams y Manuel Merino; 1974: 46



Foto 07: Recintos en filas consecutivas a desnivel en el Conjunto 1. Neyva Aparcana; 2022



Foto 08: Recintos con diseño ortogonal, con recintos rectangulares y cuadrangulares en el Conjunto 1. Neyva Aparcana; 2022



Foto 09: Divisiones internas al interior del Conjunto 1. Neyva Aparcana; 2022



Foto 10: Remate de cabecera en muros del Conjunto 1. Neyva Aparcana; 2022



Foto 11: Piedra inserta en el paramento interno de uno de los depósitos, corresponde a un elemento de ujna escalera en voladizo. Neyva Aparcana; 2022



Foto 12: Muro de contención del secadero del Conjunto 2. Neyva Aparcana; 2022



Foto 13: Vano trapezoidal en el muro de contención del Conjunto 2, posible recinto funerario. Neyva Aparcana; 2022



Foto 14: Nicho trapezoidal en el muro de contención del Conjunto 2, nótese la profundidad del mismo. Neyva Aparcana; 2022



Foto 15: Corte de la roca firme para la construcción del muro de contención en el Conjunto 2. Neyva Aparcana; 2022



Foto 16: Recintos con muros delgados en el Conjunto 3. Neyva Aparcana; 2022



Foto 17: Muro del Conjunto 3, nótese la técnica constructiva conformada por dos hiladas de piedras en paralelo con un relleno de barro entre ellas. Neyva Aparcana; 2022



Foto 18: Hornacinas rectangulares en el Conjunto 3. Neyva Aparcana; 2022



Foto 19: Recintos asentados en filas continuas a desnivel en el Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022



Foto 20: Recintos de doble planta en el Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022



Foto 21: Vano de acceso trapezoidal en el Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022



Foto 22: Vano de acceso rectangular estrecho en el Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022



Foto 23: Recintos de doble planta en el Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022



Foto 24: Hornacina trapezoidal al interior de un recinto del Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022



Foto 25: Hornacina trapezoidal en el Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022

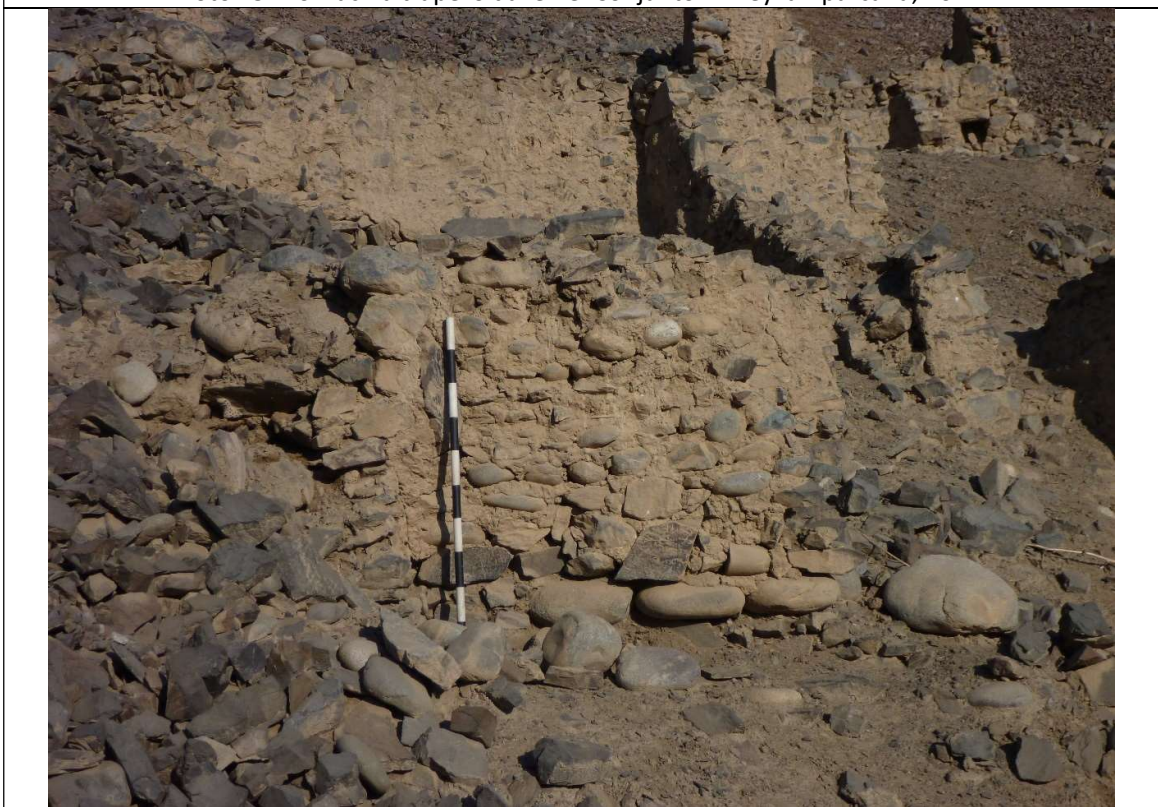


Foto 26: Muro del Conjunto 4, con presencia de piedras semicanteadas y cantos rodados. Neyva Aparcana; 2022

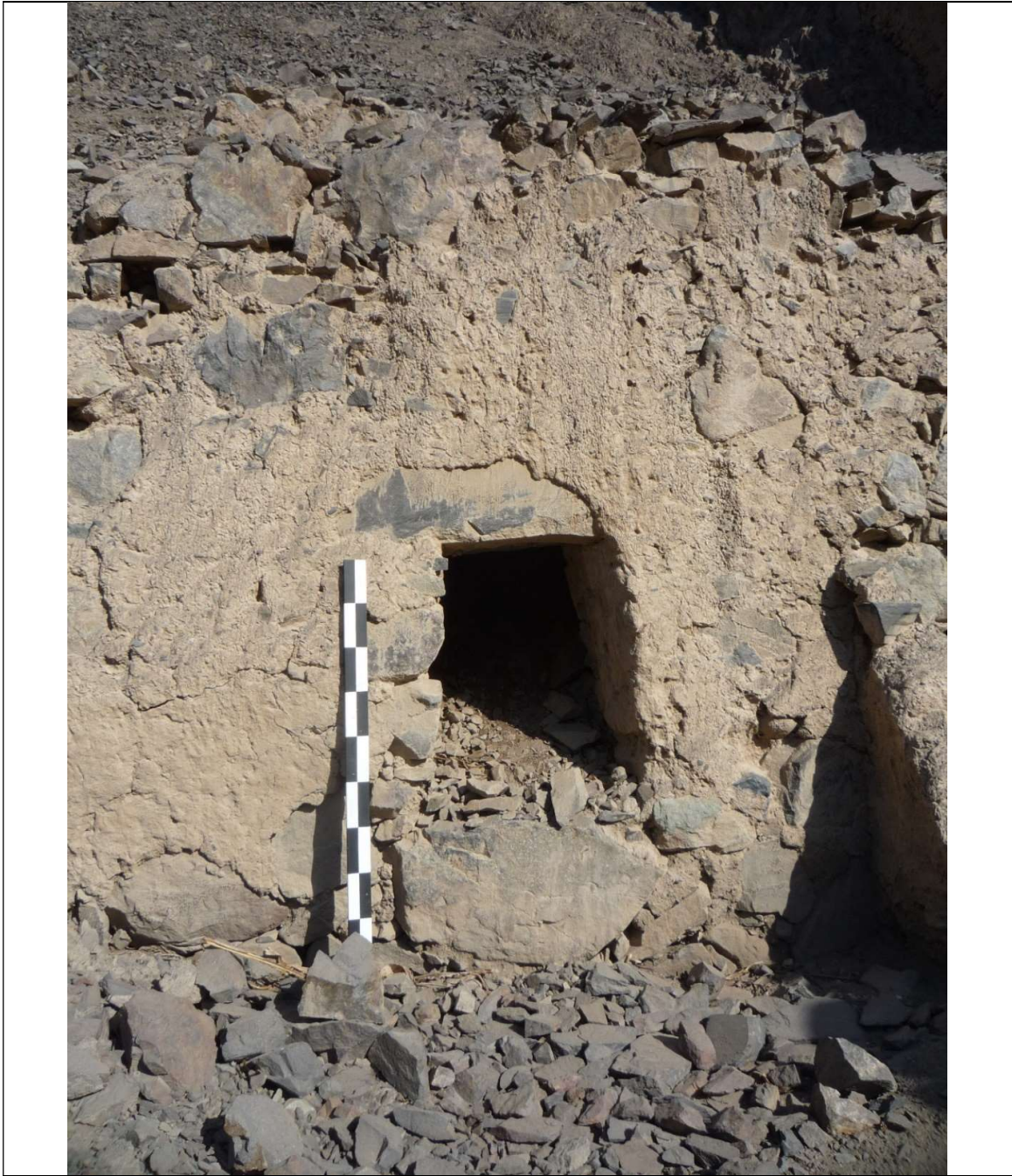


Foto 27: Hornacina trapezoidal en el Conjunto 4. Neyva Aparcana; 2022



Foto 28: Muro del Conjunto 4, nótese la técnica constructiva conformada por dos hiladas de piedras en paralelo con un relleno de barro entre ellas. Neyva Aparcana; 2022



Foto 29: Evidencia de techumbre, con viga de tallo debajo de una torta de barro. Neyva Aparcana; 2022



Foto 30: Terrazas en ladera del cerro fuera de los conjuntos arquitectónicos. Neyva Aparcana; 2022



Foto 31: Muro de contención de las terrazas estrechas en la ladera del cerro fuera de los conjuntos arquitectónicos. Neyva Aparcana; 2022