



Universidad Nacional

SAN LUIS GONZAGA



[Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0)

Esta licencia permite que otros distribuyan, mezclen, adapten y construyan sobre su trabajo, incluso comercialmente, siempre que le reconozcan la creación original. Esta es la licencia más complaciente que se ofrece. Recomendado para la máxima difusión y uso de materiales con licencia.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA

EVALUACION DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA

El que suscribe, deja constancia que se ha realizado el análisis con el software de verificación de similitud al documento cuyo título es:

“Participación de la población en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”

Presentado por:

USURIAGA FELIX GUSTAVO DANIEL

ROL DEL AUTOR del nivel PREGRADO de la Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria El resultado obtenido es PORCENTAJE DE SIMILITUD del 10% por el cual se otorga el calificativo de:

APROBADO,

Según Reglamento de Evaluación de la Originalidad

Se adjunta al presente el reporte de evaluación con el software de verificación de originalidad.

Ica, 16 de agosto de 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE INGENIERIA AMBIENTAL Y SANITARIA
UNIDAD DE INVESTIGACION

Dr. Valde Martínez Hernández
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”

“VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN”

“Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria”



TESIS

**“Participación de la población en el manejo de los residuos
sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-
Provincia de Ica, Año 2020”**

Línea de investigación

Ciencias naturales, Ingeniería y Tecnologías sostenibles

presentado por :

BACH. USURIAGA FELIX GUSTAVO DANIEL

ICA – PERU

2022

**“Participación de la población en el manejo de los
residuos sólidos municipales domiciliarios en el
distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”**

Dedicatoria

A Dios y a mis seres queridos.

Agradecimiento

Agradecer a mis progenitores, familia y docentes.

Índice de contenidos

Portada.	i
Dedicatoria.	ii
Agradecimientos	iii
Índice.	v
- Índice de contenidos.	v
- Índice de tablas.	v
Resumen.	viii
Abstract.	ix
CUERPO DEL INFORME FINAL	10
I. Introducción.	10
II. Estrategia metodológica.	27
III. Resultados.	30
IV. Discusión.	43
V. Conclusiones.	44
VI. Recomendaciones.	45
VII. Referencias bibliográficas.	46
VIII. Anexos.	48

Índice de tablas

Tabla N° 01: Nivel de instrucción de los pobladores	30
Tabla N° 02: Factores socioeconómicos	31
Tabla N° 03: Factores socioculturales	32
Tabla N° 04: Factores socioambientales	33
Tabla N° 05: Reaprovechamiento de residuos sólidos	34
Tabla N° 06: Segregación de residuos sólidos	35
Tabla N° 07: Almacenamiento de residuos sólidos	36
Tabla N° 08: Entrega de residuos sólidos	37
Tabla N° 09: Manejo de residuos sólidos	38
Tabla 10: Correlación entre la participación de la población con el manejo de residuos sólidos	40
Tabla 11: Correlación entre factores socioeconómicos de la población con el manejo de residuos sólidos	41
Tabla 12: Correlación entre los factores socioculturales de la población con el manejo de residuos sólidos	42
Tabla 13: Correlación entre los factores socioambientales de la población con el manejo de residuos sólidos	43

Índice de figuras

Figura 1: Generación percapita de residuos sólidos en Latinoamérica	25
---	----

Índice de Graficos

Grafico N° 01: Nivel de instrucción de los pobladores	30
Grafico N° 02: Factores socioeconómicos	31
Grafico N° 03: Factores socioculturales	32
Grafico N° 04: Factores socioambientales	33
Grafico N° 05: Reaprovechamiento de residuos sólidos	34
Grafico N° 06: Segregación de residuos sólidos	35
Grafico N° 07: Almacenamiento de residuos sólidos	36
Grafico N° 08: Entrega de residuos sólidos	37
Grafico N° 09: Manejo de residuos sólidos	38

Resumen

La investigación tuvo como objetivo “determinar el nivel de participación de la población en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, año 2020”, para lo cual se aplicó una investigación exploratoria – descriptivo de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, la técnica fue la revisión bibliográfica y la encuesta a una muestra de 120 pobladores del distrito de Parcona – Ica.

Los resultados mostraron que “la mayoría de pobladores tienen educación secundaria, con sus factores socioeconómicos y socioculturales con manejo regular y factores socioambientales con manejo deficiente; mientras que reaprovechamiento, segregación y almacenamiento tiene manejo deficiente”.

Se determinó que “existe un nivel deficiente de participación de la población en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”.

Palabras clave:

Factores socioeconómicos, factores socioculturales, factores socioambientales, residuos sólidos.

Abstract

The research aimed to determine the level of participation of the population in the management of municipal household solid waste in the district of Parcona-Province of Ica, year 2020, for which an exploratory – descriptive research of correlational descriptive level and non-experimental design was applied, the technique was the bibliographic review and the survey to a sample of 120 inhabitants of the district of Parcona – Ica.

The results showed that the majority of inhabitants have secondary education, with their socioeconomic and sociocultural factors with regular management and socio-environmental factors with poor management; while reuse, segregation and storage has poor handling. It was determined that there is a deficient level of participation of the population in the management of municipal solid waste in the district of Parcona-Province of Ica.

Keywords:

Socioeconomic factors, socio-cultural factors, socio-environmental factors, solid waste.

I. INTRODUCCIÓN

A pesar de los avances tecnológicos y de las nuevas estrategias sanitarias existe un marcado problema frente a la conciencia de la población referida al cuidado del medio ambiente, que trae como consecuencia un manejo inadecuado de los residuos sólidos domiciliarios y por lo tanto perjudica nuestro medio ambiente.

[1] “Existen graves daños provocados al ambiente por el manejo inadecuado de los RSM, entendiendo manejo como las diferentes fases del ciclo de vida de los residuos desde que se generan, almacenan, transportan, tratan y disponen en algún sitio”. Por lo que, [2] “en el Perú, el manejo de los residuos sólidos urbanos constituye aún un problema complejo no resuelto. Según los resultados del Sexto Informe Nacional de Residuos Sólidos de la Gestión del Ámbito Municipal y No Municipal correspondiente al año 2013, presentado por el Ministerio del Ambiente del Perú (MINAM), son los habitantes de la costa los que producen la mayor cantidad de residuos sólidos en el país, presentando entre un 40% a 50% de materia orgánica en la composición física de los residuos municipales domiciliarios, seguidamente de los sanitarios, bolsas, papeles, plástico PET, cartón, vidrios, metales y plástico duro”.

[3] “A pesar de las nuevas tendencias en el mundo, para el manejo de los residuos sólidos urbanos solo se tiene como pauta la recolección y el transporte; pero no se llega a cumplir con estos procesos en su totalidad, pues se incluyen indiscriminadamente residuos orgánicos e inorgánicos que son llevados a rellenos sanitarios o botaderos. Esta práctica no representa una solución ambiental, social ni económica; se vuelve aun peor debido a la gran cantidad de basura, al aumento en los costos administrativos del sistema y a la escasez de lugares para nuevos rellenos, especialmente en las grandes y medianas ciudades. Debido a la escasez de lugares para la disposición de los residuos, se ha comenzado a utilizar las áreas agrícolas para este fin”. Por lo que la investigación, analizará la situación problemática de los RSM en el distrito de Parcona, y como la participación de la población permite ser parte de la gestión

a partir de su actuación en los presupuestos participativos y mediante la aplicación de buenas prácticas ambientales puedan realizar un mejor tratamiento de los RSM.

Esta investigación está estructurada de la siguiente manera: en primer capítulo tenemos la Introducción, luego en un segundo capítulo la Estrategia metodológica. Seguido por un tercer capítulo de presentación de resultados que fueron discutidos en un cuarto capítulo para presentar las conclusiones en un quinto capítulo y finalmente las recomendaciones. Todo con su soporte bibliográfico y sus respectivos anexos.

Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

[1] “A nivel mundial, en América Latina y el Caribe, la cultura ciudadana para el manejo de residuos sólidos es una debilidad a nivel poblacional y cultural que termina contaminando el medio. El estudio tuvo como propósito fomentar la cultura ciudadana para el manejo de residuos sólidos mediante la investigación como estrategia pedagógica. La metodología se orientó bajo el enfoque cualitativo, utilizando el tipo de investigación acción, desde un diseño descriptivo, exploratorio. Para la recolección de datos se utilizaron técnicas como; observación participante y diario de campo. La población estuvo conformada por sesenta (60) estudiantes de la IED Tercera Mixta del municipio de Fundación Magdalena. Dando como resultado el diseño de actividades pedagógicas para identificar las concepciones y hábitos de los estudiantes con respecto al manejo de los residuos sólidos generados en la institución propiciando conductas pro ambientales como reciclaje, reutilización y reducción de residuos sólidos generados en la institución y sus alrededores”.

[4] “El artículo propone una alternativa sobre cómo mejorar la cultura ambiental en las personas para así poder obtener y convivir en un ambiente sano. Un elemento esencial es lograr en los actores sociales el desarrollo de su

conciencia crítica para que los impactos del hombre sobre el medioambiente disminuyan, para garantizar el perfeccionamiento de una cultura ambiental que le proporcione los conocimientos, habilidades y valores necesarios para su transformación personal y social. El objetivo general de la investigación fue lograr la formación de una cultura ambiental en los comerciantes del mercado mayorista “Gran Colombia” Loja-Ecuador, a través del manejo integral de los residuos sólidos generados en la zona. La propuesta fue concebida desde la metodología de investigación-acción-participación, que se constituye en una vía efectiva que garantiza la potenciación de procesos de desarrollo de conciencia crítica, participación activa de los implicados en la determinación y solución del problema y la elaboración de proyectos sociales que conducen desde la formación de una cultura ambiental a mitigar los impactos ambientales desde el protagonismo de la ciudadanía. La evaluación de los resultados del proyecto de intervención para contribuir a la formación de la cultura ambiental de los comerciantes, permitió el desarrollo de la toma de conciencia crítica de los comerciantes sobre los problemas de su entorno, específicamente la problemática del mal manejo de residuos sólidos. Desde esta perspectiva de investigación-acción-participación se evidenciaron cambios favorables en cuanto a la conciencia crítica, y se aprecia la disposición a la participación en las tareas para solucionar los problemas actuales e impedir la contaminación de los sectores aledaños al mercado y la cultura ambiental de los comerciantes para solucionar este deterioro. A través de este programa se establecen proyectos dirigidos a: reciclaje, aplicación de bonos, educación ambiental basada en el manejo y aprovechamiento de los residuos sólidos, almacenamiento selectivo, instalación de un centro de acopio y por último el de fomentar la formación de una organización comunitaria que ejerzan el aprovechamiento de residuos sólidos”.

Antecedentes nacionales

[2] “La presente investigación se basó en la correlación de los Factores (Socioeconómico, Sociocultural y Socioambiental) de la Población del Primer Sector de Collique. Para identificar cuáles son los factores que más se

relacionan con el Manejo de los Residuos Sólidos Municipales Domiciliarios. Con la finalidad de poder identificar las debilidades y fortalezas de la población respecto a la problemática, y así poder plantear soluciones específicas para la reducción de la contaminación ambiental por residuos sólidos. El proyecto estuvo enmarcado en el tipo de investigación descriptiva correlativa, con un diseño de campo; para ello, se realizó un desarrollo de etapas que se inició con la elaboración de un instrumento de recolección de datos, al cual se le aplicó una metodología estadística para su validación. Luego se procedió a la recolección de datos, mediante una encuesta que se realizó a 71 domicilios aleatorios en la zona de estudio, evaluando a la vez el manejo de sus residuos sólidos. Los datos obtenidos fueron procesados estadísticamente bajo la correlación de Pearson. Se concluyó que los factores de la población que se relacionan significativamente con el manejo de los residuos sólidos son el sociocultural (0.669) y el socioambiental con (0.555). Mientras que el socioeconómico tiene una relación moderadamente significativa (0.367)”.

[3] “La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de los procesos de participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba, para lo cual se analizaron la gestión de los residuos sólidos urbanos, la participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos y se determinó la relación entre ambas variables. En la investigación de tipo aplicada y diseño correlacional se trabajó con una muestra de 76 personas seleccionadas al azar, las mismas que fueron encuestadas para obtener datos de las variables y posteriormente recibieron charlas en cuanto al manejo de residuos en sus domicilios. Respecto a los resultados, 83% de los pobladores no tuvieron claros los conceptos de residuos, basura y la utilidad que podrían darles a los residuos que generan, el 65% no tuvieron en su vivienda un lugar adecuado para colocar sus residuos, por tanto, tampoco realizaron la separación de los residuos orgánicos de los inorgánicos y sólo el 4% de los pobladores reciclaron sus residuos. En cuanto a la participación ciudadana se concluye que no es efectiva lo cual se evidencia por la presencia de residuos en las calles sobre todo en horas de la noche. Esto se corrobora

dado que más del 80% de los pobladores no compartieron información respecto al trato adecuado a los residuos sólidos ni participaron en charlas sobre tratamiento de residuos sólidos, el 77% no trabajaron organizadamente con las autoridades municipales para prevenir la contaminación. Finalmente, concluyó que existe un alto grado de correlación entre la participación ciudadana y la gestión de los residuos sólidos. Este resultado se sostiene dado que en 76 de cada 100 ciudadanos la gestión de sus residuos sólidos estaba relacionado con su participación como ciudadano”.

[5] Esta investigación tuvo como objetivo “determinar si la gestión Integral de los residuos sólidos domiciliarios permite mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura – 2017. El estudio es cuantitativo, su tipo no experimental y su diseño correlacional causal. La muestra estuvo compuesta por 383 pobladores por número de viviendas de los estratos socioeconómicos A, B, C y D del Distrito de Piura; han sido usados dos cuestionarios confiables y válidos para la recolección de los datos de estudio, la información se procesó usando el software estadístico para ciencias sociales SPSS V23. El estudio comprobó que la gestión Integral de los residuos sólidos domiciliarios permite mejorar significativamente en un 44.9% la calidad ambiental urbana; siendo el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau=0.83$, con nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), se acepta la hipótesis y se rechaza la nula. La gestión debe ser circular, es decir que incluya en sus fases la recuperación y reciclaje, un factor importante para mitigar la contaminación en la ciudad. Por ello, el manejo de los residuos sólidos debe comprender un sistema que abarque desde la generación hasta la adecuada disposición final, involucrando a los actores principales: la población y el gobierno local e interactuar de manera eficiente dentro de la gestión integral de los residuos sólidos domiciliarios en el Distrito de Piura”.

[6] La investigación tuvo como objetivo: “Determinar la relación existente entre la educación ambiental y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en la Urbanización la Noria. Trujillo, 2020. La metodología es del tipo descriptiva

correlacional, la muestra es de 86 viviendas sensibilizadas, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, uno para medir la variable educación ambiental y otro para el manejo de residuos sólidos domiciliarios, cada uno sometido al juicio de expertos. En cuanto a sus resultados, se encontró para la variable educación ambiental, un nivel regular del 58.1%, seguido del nivel alto con 38.4% y nivel deficiente del 3.5%. La variable Manejo de residuos sólidos domiciliarios, alcanzó el regular con el 52.3%, seguido del nivel alto con el 45.4% y nivel bajo del 2.3%. Al determinar de manera general la correlación entre las variables, se obtiene una correlación inversa débil de Rho Spearman = -0,200, con un nivel de significancia bilateral de $p - \text{valor}=0,065$ ($p\text{-valor}>0,05$). Por tanto, se concluye en que, se rechaza la hipótesis de investigación y se señala que no existe relación significativa entre la variable educación ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios en la urbanización La Noria de la ciudad de Trujillo en el año 2020”.

[7] Se realiza “un análisis sobre la opinión que los hogares tienen de la gestión de los residuos sólidos en su ciudad, permite enfocar las estrategias de intervención para lograr los objetivos de política. Este documento presenta los hallazgos sobre la opinión de los hogares localizados en la zona que operaba hasta inicios de 2018 la empresa Aguas de Bogotá S. A. ESP, sobre la gestión de los residuos sólidos domiciliarios. Se utiliza la estadística descriptiva, se aplicaron 384 encuestas. Se concluye que hay una tendencia en la ciudad a la falta de gobernanza ambiental y se hace necesaria una masificación de la sensibilización sobre la importancia de hacer separación en fuente y el uso adecuado de los contenedores y de las bolsas plásticas”.

[8] La presente tesis titulada “Manejo de residuos sólidos domiciliarios durante la pandemia COVID-19 en Latinoamérica: Revisión sistemática, tiene como finalidad la obtención de información para contribuir a las investigaciones futuras. En este trabajo se utilizó una investigación de análisis documental que representa artículos de forma unificada y sistemática de la cual nos va permitir analizar información. De igual manera como objetivos principales y

primordiales es la descripción de los procedimientos de la segregación, transporte, disposición final e impactos de los residuos sólidos domiciliarios durante la pandemia COVID-19 en Latinoamérica, la OMS cumple un rol importante en esta época de pandemia y recomienda que es fundamental que los ciudadanos tengan la educación ambiental apropiada para la separación de residuos, organizando los centros de recolección en zonas estratégicas, obstante a todo esto identificamos cada impacto en nuestro ambiente y el entorno social. De los resultados para poder tener un adecuado manejo es necesario la reducción del volumen aplicando técnicas, entre ellas un relleno sanitario, así mismo el control del (CH₄) y el (CO₂) que afecten al ambiente y cuidando la salud de los trabajadores utilizando los (EPP), para así reducir posibles contagios. Por ello se recomienda emprender acciones de concientización y sensibilización en Latinoamérica, de cuán importante es tener un manejo de residuos sólidos eficiente y brindar la información necesaria de manera que se maximice la eficiencia en la etapa de segregación y usar los implementos necesarios para evitar que se siga propagando el virus COVID-19”.

[9] El trabajo de investigación tuvo como objetivo “identificar la relación entre el manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica, período 2016. El estudio por el nivel de profundidad fue correlacional porque determinó el grado de relación no causal entre las dos variables. La muestra fue 140 pobladores; para ello, se utilizó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, los datos se recogieron a través de la aplicación de dos cuestionarios, cuyos resultados se procesaron y se analizaron estadísticamente. Finalmente se confirmaron las hipótesis concluyendo que la variable manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios tienen relación estadísticamente significativa, directa y mediana con la variable gestión municipal. De los resultados obtenidos y analizados, el resultado general muestra que el grado de correlación es medio, es decir, el valor numérico 0,589 indica una dependencia parcial entre las dos variables. Además, la relación es directa, porque el valor numérico mencionado tiene signo positivo, lo que demuestra que, cuando el

manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios aumenta, la gestión municipal también aumenta en proporción constante, debido a que las dos variables se encuentran en el mismo nivel, es decir, el 98,60% (73) de los encuestados están en desacuerdo y el 87.80% (65) de los encuestado califican a la gestión municipal también en desacuerdo. Se llegó a la conclusión general que el manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios tiene relación estadísticamente significativa, directa y moderada con la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica”.

Antecedentes locales

Se ha revisado la bibliografía en relación al tema de investigación y no se ha encontrado investigación al respecto.

Formulación del problema

Problema principal

¿Cuál es el nivel de participación de la población en el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020?

Problemas específicos

PE1: ¿Cómo se relacionan los factores socioeconómicos de la población y el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020?

PE2: ¿Qué relación existe el factor sociocultural de la población y el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020?

PE3: ¿Qué relación existe el factor socioambiental de la población y el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020?

Justificación e importancia de la investigación

[1] “El concepto de desarrollo sostenible, propugnado en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, CNUMAD 92, comprende el tema de los residuos sólidos y propicia reducir la generación de desechos, el reciclaje y reuso de todo material al máximo, y el tratamiento y disposición de los residuos en forma ambientalmente segura. Para garantizar el desarrollo sostenible, enunciado en el Programa 21, los gobiernos, el sector privado y las comunidades deben establecer políticas, programas y planes conjuntos donde los operadores de los servicios y la comunidad desempeñen un papel fundamental que conlleve al manejo racional de los residuos sólidos”.

En el Perú, [2] “los municipios deben hacer cumplir las leyes del marco legislativo ambiental, donde además de hacer referencia al cuidado del ambiente, mencionan sobre la responsabilidad del generador de reducir la producción de residuos sólidos, realizar una adecuada segregación, entregar adecuadamente sus residuos, pagar sus arbitrios y participar activamente en esta gestión. Además refuerza la educación ambiental promovida por entidades del estado y privadas, y establece que los municipios deben crear estrategias para trabajar con las capacidades económicas, culturales y ambientales de la población”.

Importancia

Esta investigación, es importante porque identificara los problemas de los RSM y que están relacionados con los factores socioeconómicos y ambientales de la población, es decir, como es la participación de estos actores se involucran en este problema ambiental, de tal manera que les permita encontrar soluciones

estratégicas para que conjuntamente con las autoridades locales ejecutarlas y se realice una óptima disposición de estos RSM.

Objetivos

Objetivo principal

Determinar el nivel de participación de la población en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.

Objetivos específicos

OE1: Determinar cómo se relacionan los factores socioeconómicos de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.

OE2: Determinar la relación que existe entre el factor sociocultural de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.

OE3: Determinar la relación que existe entre el factor socioambiental de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.

Hipótesis y variables de la investigación

Hipótesis principal

El nivel de participación de la población permite el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.

Hipótesis específicas

HE1: Los factores socioeconómicos de la población permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.

HE2: El factor sociocultural de la población incide en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020

HE3: El factor socioambiental de la población incide en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020

Variables

- **Variable Independiente:**

Participación de la población

- **Variable dependiente:**

Manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios

- **Variable interviniente**

Volumen de los residuos sólidos

Operacionalización de variables

Se detalla en la tabla adjunta

Tabla 1
Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	IDIMENSIONES	INDICADORES
Independiente			
Participación de la población	La intervención de la sociedad civil en la esfera de lo público" (Cunill, 1991, p. 49)	Factor socioeconómico Factor sociocultural Factor <u>socioambiental</u>	Grado de educación Disponibilidad económica Percepción ambiental Educación ambiental Prácticas ambientales Participación
Dependiente:			
Manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios.	Actividad de residuos sólidos generados en las actividades domésticas, que involucre el procedimiento técnico operativo.	Manejo adecuado Manejo regular Manejo deficiente	La población influye positivamente en su manejo. La población influye parcialmente en su manejo. La población influye negativamente en su manejo.

Los Residuos Sólidos, son definidos como “Sustancias, productos o subproductos en estado sólido o semisólido, donde su generador dispone o está obligado a disponer, en virtud de lo establecido en la normatividad nacional o de los riesgos que causan a la salud y el ambiente” (Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, 21 de julio, 2000, artículo 14). Como vemos, “los residuos vienen a ser una parte de la materia que resulta inservible luego de haber realizado un proceso o haber utilizado un bien. Así, residuo ha sido definido todo material inútil o no deseado, originado por actividad humana, en cualquier estado físico que puede ser liberado en cualquier medio receptor como la atmósfera, agua, suelo” (Cabildo, 2008, p.21) [10].

Los residuos sólidos se clasifican: [11]

a) Por su origen:

Residuos domiciliarios:

Los que “componen la basura doméstica; la generación de residuos varía en función de factores culturales asociados a los niveles de ingreso, hábitos de consumo, desarrollo tecnológico y estándares de calidad de vida de la población. Los sectores de más altos ingresos generan los mayores volúmenes per cápita de los residuos, y estos residuos tienen un mayor valor incorporado que los provenientes de sectores más pobres de la población”.

Residuos comerciales:

Generados por “las actividades comerciales y del sector de servicio, residuos de comida, papel de todo tipo, cartón, plásticos de todo tipo, textiles, goma,

cuero, madera, restos de jardín, vidrios, cerámica, latas, aluminio, metales férreos y suciedad”.

Residuos urbanos:

correspondiente a las poblaciones, “como barrido y limpieza de las calles y comprende entre otras: Basuras domiciliarias, institucional, industrial y comercial, arrojadas clandestinamente a la vía pública, hojas, ramas, polvo, papeles, residuos de frutas, excremento humano y de animales, vidrios, cajas 35 pequeñas, animales muertos, cartones, plásticos, así como demás desechos sólidos similares a los anteriores”.

Residuos industriales:

“Residuos de procesos industriales, son muy variados en dependencia del tipo de industria, pueden ser metalúrgicos, químicos, entre otros; y se pueden presentar en diversas formas como cenizas, lodos, materiales de chatarra plásticos y restos de minerales originales”.

b) Por su utilidad económica

Residuos reciclables: Reutilizados como materia prima al incorporar a los procesos productivos.

Residuos no reciclables: Por su característica o por la no disponibilidad de tecnologías de reciclaje, no se pueden reutilizar.

c) Por su composición

Residuo Orgánico. – “De origen biológico, el agua constituye su principal componente y están formados por los residuos sólidos y los desechos de origen alimenticio, estiércol y/o animales pequeños muertos. Estos productos todos putrescibles, durante el proceso de fermentación originan malos olores y representan una fuente importante de afección para los vectores (ratas, moscas, etc.)”.

Residuos Inorgánico. – “Que no pueden ser degradados naturalmente o bien si esto es posible sufren una descomposición demasiado lenta. Estos residuos provienen de minerales y productos sintéticos, por ejemplo: metales, plásticos, vidrios, cristales, cartones plastificados, pilas, etc”.

El manejo de residuos sólidos inicia desde la generación que viene a ser la producción de sólidos por medio del consumo, siguiendo el almacenamiento Almacenamiento que sirve para evitar que residuos de valor vayan a parar a los rellenos sanitarios, el transporte es la parte principal ya que mediante este se trata de preservar la salud mediante la recolección, el siguiente viene a ser el tratamiento que es la modificación física, química y hasta biológica con el único objetivo de reducir impactos ambientales y mejorar la gestión y por ultimo esta la disposición final en donde se dispone los residuos sólidos domiciliarios restantes.(Urbina y Zúñiga, 2016, p. 19) [12].

Los municipios son los únicos que, con la responsabilidad del servicio de recolección, transporte y disposición final segura de los residuos sólidos,

teniendo el rol de cobrar por el servicio de la gestión de residuos y de velar por la salud pública [13].

Los “residuos sólidos domiciliarios, son conocidos como basura, desechos hasta desperdicios y están compuestos por residuos orgánicos (alimentos) e inorgánicos (papel, plástico, cartón, vidrio). Generados por las actividades domésticas”. (Rondón, et al., 2016, p.15). [14].

Figura 1: Generación percapita de residuos sólidos en Latinoamérica

País	Residuos Sólidos Domiciliarios
Argentina	0.77
Bolivia	0.46
Brasil	0.67
Chile	0.79
Colombia	0.54
Costa Rica	0.88
Ecuador	0.62
El Salvador	0.5
Guatemala	0.48
Honduras	0.61
Jamaica	0.71
México	0.58

Nicaragua	0.73
Panamá	0.55
Paraguay	0.69
Perú	0.47
República Dominicana	0.85
Uruguay	0.75
Venezuela	0.65

Fuente: [14]

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Tipo de investigación: [15]

- Exploratorio-descriptivo

Nivel de investigación:

- Descriptivo-correlacional

Diseño de investigación:

- No experimental

Metodología:

Por las características de la investigación, se diseñaron y aplicaron las siguientes etapas:

Etapas 1:

Revisión bibliográfica de los antecedentes internacionales, nacionales y locales, asimismo para las definiciones conceptuales de:

- Residuos sólidos
- Participación ciudadana
- Normativa nacional e internacional

Etapas 2:

Sistematización de la información en fichas textuales.

Etapas 3:

Formulación del problema, en relación a la situación problemática del manejo de los RSM.

Etapas 4:

Definición de objetivos, se formuló la planeación estratégica para la identificación y valoración de la participación de la población en el manejo de los RSM.

Etapas 5:

Se evaluó los factores socioeconómicos y socio ambiental de la población en relación al manejo de los RSM en el distrito de Parcona.

Etapa 6:

Trabajo de Campo, mediante la observación y registro de datos en un formato de Check list de los volúmenes y características de los RSM y aplicación de la encuesta a la población.

Etapa 7:

Análisis estadístico de la encuesta y contrastación de las hipótesis mediante el estadístico de Chi-cuadrado.

Etapa 8:

Elaboración de conclusiones, recomendaciones y entrega del informe final.

Población:

Distrito de Parcona (120 pobladores)

Muestra: Se aplicó el muestreo no probabilístico

Conformada por la población de las calles:

1. Avenida Garcilaso de la Vega (40 pobladores)
2. Avenida Miguel Grau (40 pobladores)
3. Avenida Porras Barrenechea (40 pobladores)
4. Avenida José Gálvez (40 pobladores)

Equipos y materiales

- GPS
- Laptop
- Equipo de protección personal

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se emplearon

- Análisis y sistematización de fuentes documentales
- Observación cualitativa

- Encuesta a la población

Instrumentos

- Fichas bibliográficas
- Formato de Check list
- Cuestionario
- Reglamentos y Normas

Procesamiento y análisis de datos

- Programa Excel
- Paquete estadístico SPS

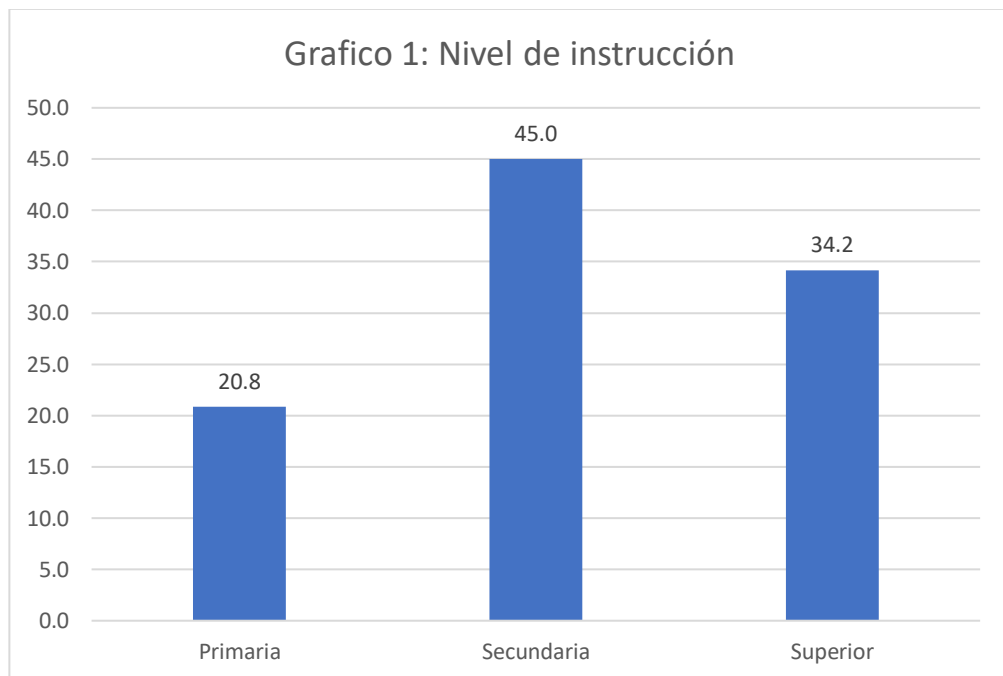
Los resultados se presentan en cuadros y gráficas, de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de instrucción de los pobladores

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	25	20.8
Secundaria	54	45.0
Superior	41	34.2
Total	120	100.0

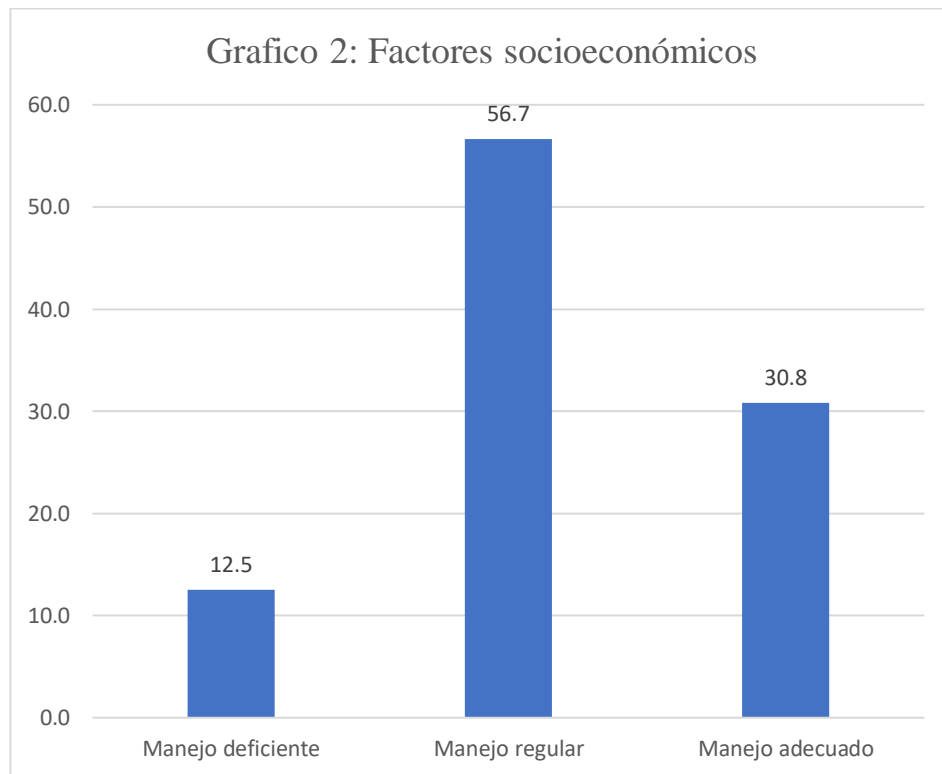


El “45% de los pobladores tienen nivel de instrucción secundaria, seguido por un 34,2% de nivel superior y solo el 20,8% tiene nivel primario”.

Tabla 2

Factores socioeconómicos

	Frecuencia	Porcentaje
Manejo deficiente	15	12.5
Manejo regular	68	56.7
Manejo adecuado	37	30.8
Total	120	100.0

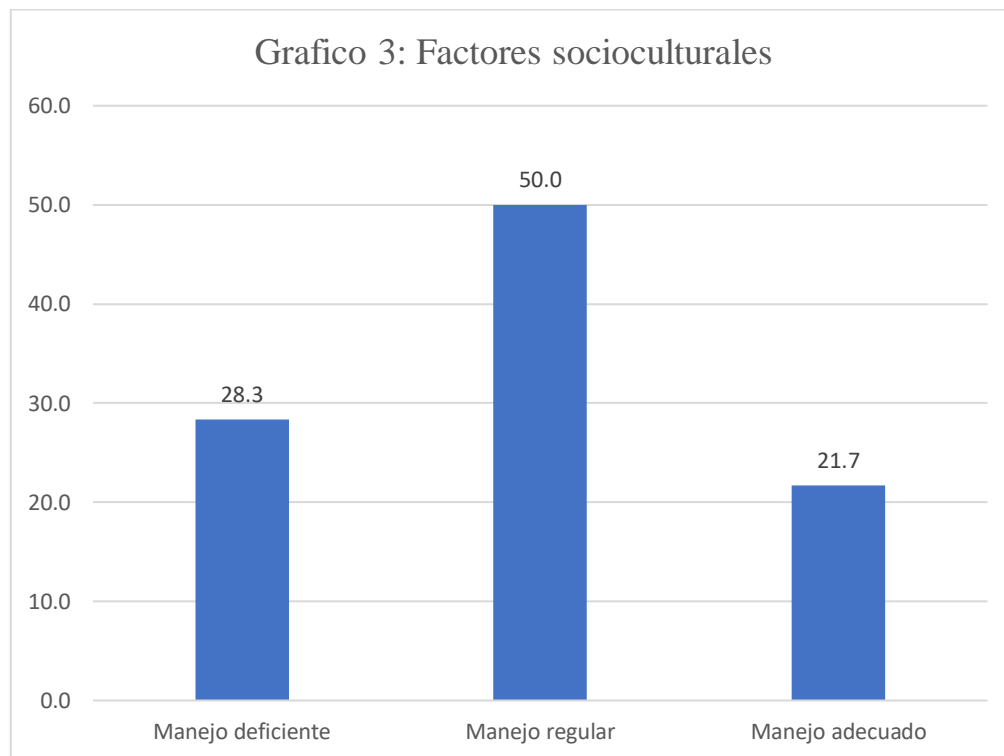


Con respecto a “los factores socioeconómicos se evidencia que el 56,7% de la población tiene una participación regular en el manejo de residuos sólidos, el 30,8% tiene manejo adecuado mientras que el 12,5% tiene un manejo deficiente”.

Tabla 3

Factores socioculturales

	Frecuencia	Porcentaje
Manejo deficiente	34.0	28.3
Manejo regular	60.0	50.0
Manejo adecuado	26.0	21.7
Total	120	100.0

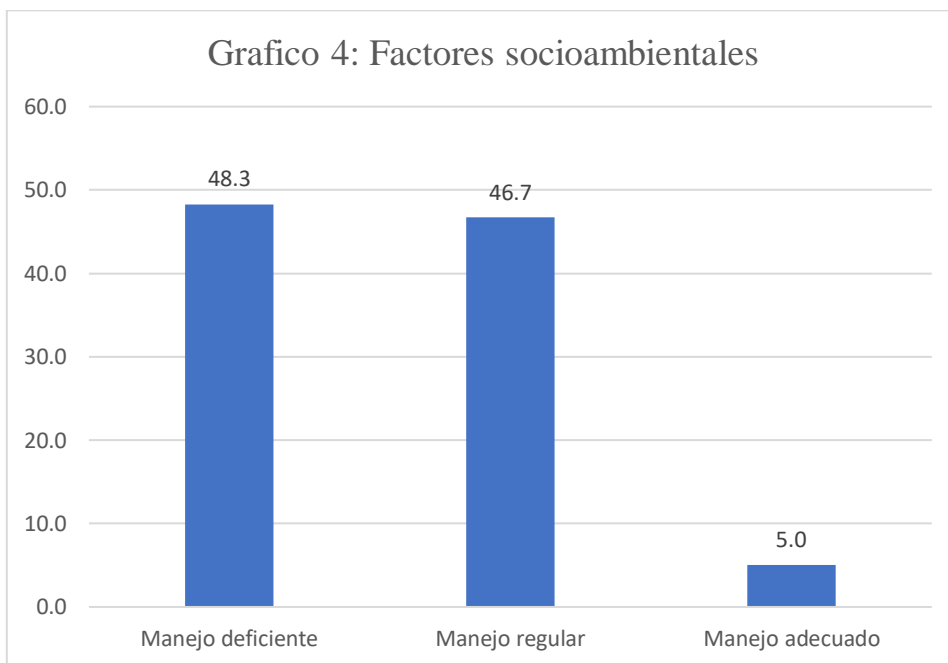


Con respecto a “los factores socioculturales se evidencia que el 50,0% de la población tiene una participación regular en el manejo de residuos sólidos, el 28,3% tiene manejo deficiente mientras que el 21,7% tiene un manejo adecuado”.

Tabla 4

Factores socio ambientales

	Frecuencia	Porcentaje
Manejo deficiente	58	48.3
Manejo regular	56	46.7
Manejo adecuado	6	5.0
Total	120	100.0

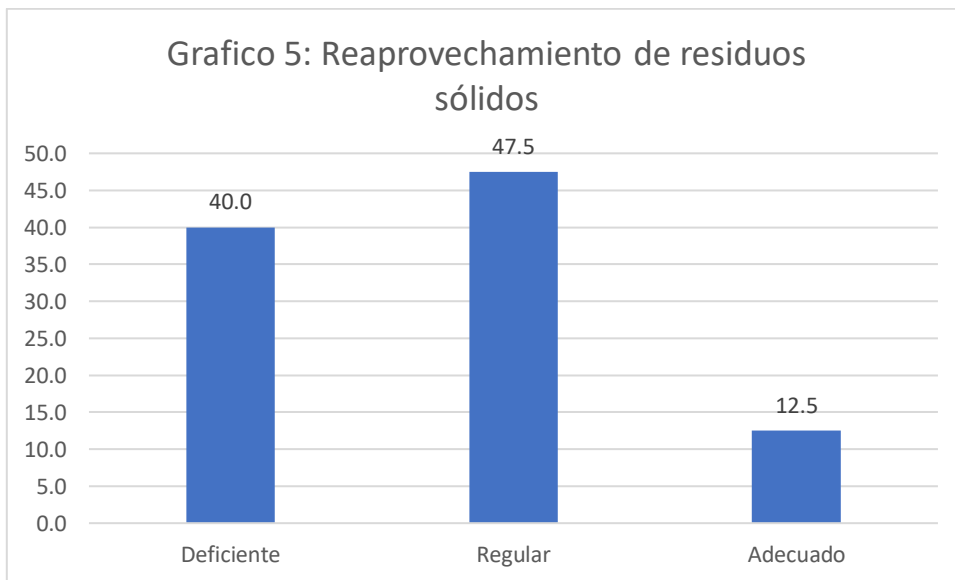


Con respecto a los “factores socio ambientales se evidencia que el 48,3% de la población tiene una participación deficiente en el manejo de residuos sólidos, el 46,7% tiene manejo regular mientras que el 5% tiene un manejo adecuado”.

Tabla 5

Reaprovechamiento de residuos solidos

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	48	40.0
Regular	57	47.5
Adecuado	15	12.5
Total	120	100.0

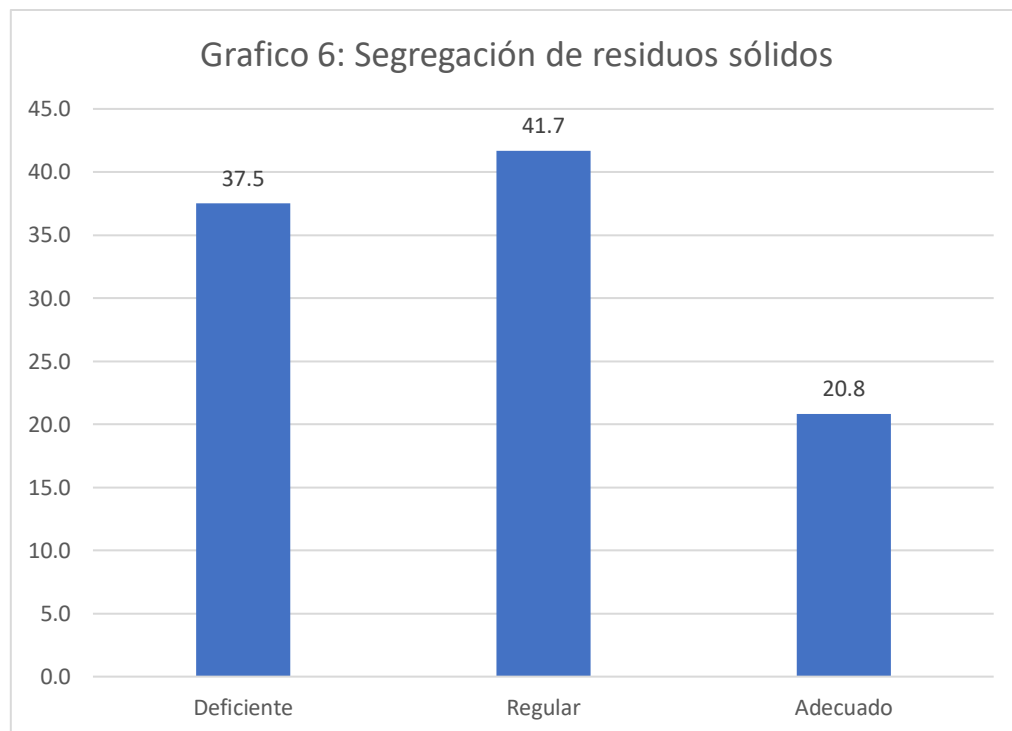


Se evidencia que el “47,5% de la población tiene un manejo regular en el reaprovechamiento de residuos sólidos, el 40% tiene manejo deficiente mientras que el 12,5% tiene un manejo adecuado”.

Tabla 6

Segregación de residuos solidos

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	45	37.5
Regular	50	41.7
Adecuado	25	20.8
Total	120	100.0

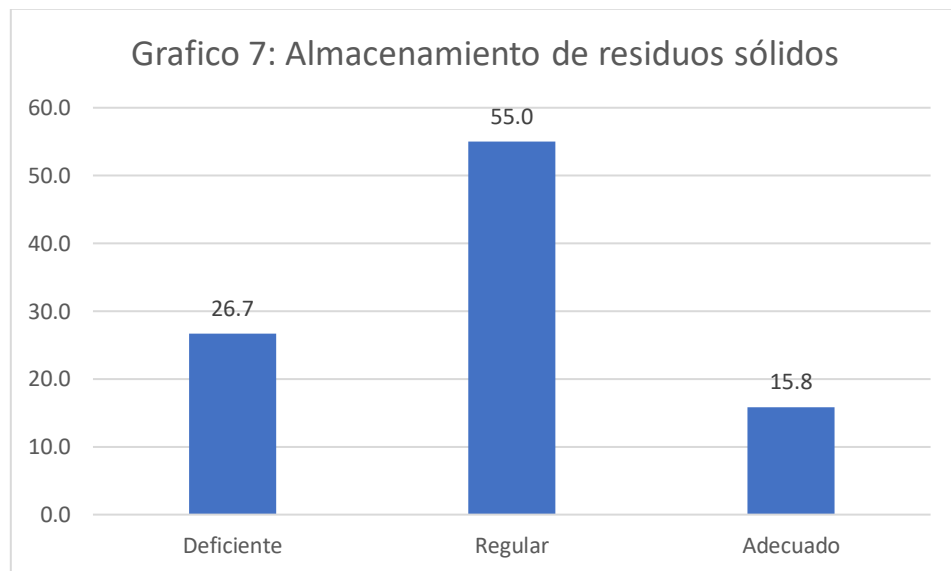


Se evidencia que “el 41,7% de la población tiene un manejo regular en la segregación de residuos sólidos, el 20,8% tiene manejo adecuado y el 37,5% tiene un manejo deficiente”.

Tabla 7

Almacenamiento de residuos solidos

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	36	26.7
Regular	66	55.0
Adecuado	18	15.8
Total	120	100.0

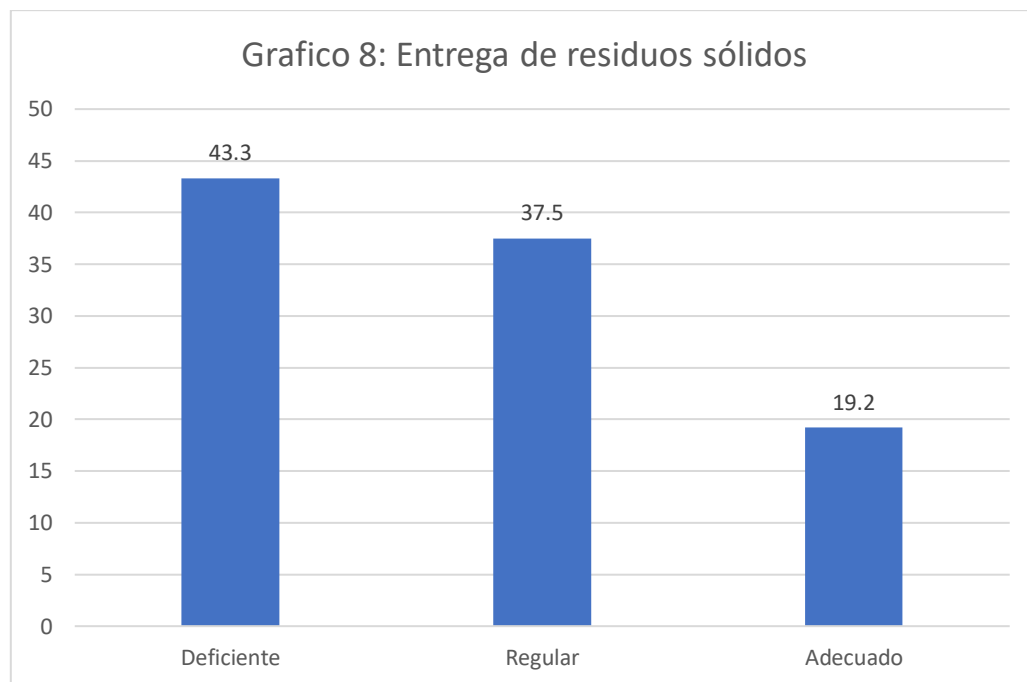


Se evidencia que “el 55% de la población tiene un manejo regular en el almacenamiento de residuos sólidos, el 26,7% tiene manejo deficiente y el 15,8% tiene un manejo adecuado”.

Tabla 8

Entrega de residuos solidos

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	52	43.3
Regular	45	37.5
Adecuado	23	19.2
Total	120	100.0

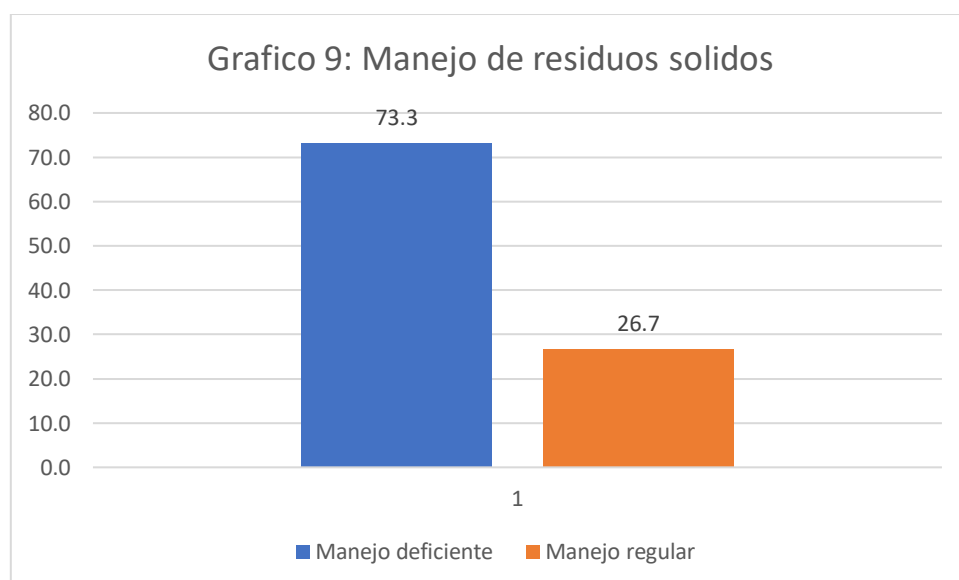


Se evidencia que “el 43,3% de la población tiene un manejo deficiente en la entrega de residuos sólidos, el 37,5% tiene manejo regular y el 19,2% tiene un manejo adecuado”.

Tabla 9

Manejo de residuos solidos

	Frecuencia	Porcentaje
Manejo deficiente	88	73.3
Manejo regular	32	26.7
Total	120	100.0



Finalmente se evidencia que “el 73,3% de la población tiene un manejo deficiente en el manejo de los residuos sólidos frente al 26,7% tiene un manejo regular”.

Comprobación de hipótesis general

H0: “El nivel de participación de la población no permite el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

HG: “El nivel de participación de la población permite el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

Tabla 10:

Correlación entre la participación de la población con el manejo de residuos solidos

Correlación de Pearson	1	,724
Sig. (bilateral)		,029
N	120	120
Correlación de Pearson	,724	1
Sig. (bilateral)	,029	
N	120	120

La tabla 10 evidencia el grado de relación fuerte entre las variables de estudios y con un nivel de significancia $0,02 < 0,05$ lo cual permite confirmar la hipótesis planteada por el investigador: “El nivel de participación de la población permite el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

Comprobación de Hipótesis específicas

HE0: “Los factores socioeconómicos de la población no permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

HE1: “Los factores socioeconómicos de la población permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

Tabla 11:

Correlación entre los factores socioeconómicos de la población con el manejo de residuos solidos

Correlación de Pearson	1	,316
Sig. (bilateral)		,014
N	120	120
Correlación de Pearson	,316	1
Sig. (bilateral)	,014	
N	120	120

La tabla 11 evidencia el grado de relación débil entre la dimensión de factores socioeconómicos y el manejo de residuos sólidos y con un nivel de significancia $0,01 < 0,05$ lo cual permite confirmar la hipótesis planteada por el investigador: “Los factores socioeconómicos de la población permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

HE0: “Los factores socioculturales de la población no permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

HE3: “Los factores socioculturales de la población permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

Tabla 12:

Correlación entre los factores socioculturales de la población con el manejo de residuos solidos

Correlación de Pearson	1	,558
Sig. (bilateral)		,001
N	120	120
Correlación de Pearson	,558	1
Sig. (bilateral)	,001	
N	120	120

La tabla 12 evidencia “el grado de relación moderada entre la dimensión de factores socioculturales y el manejo de residuos sólidos y con un nivel de significancia $0,01 < 0,05$ lo cual permite confirmar la hipótesis planteada por el investigador: Los factores socioculturales de la población permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

HE0: “Los factores socioambientales de la población no permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

HE4: “Los factores socioambientales de la población permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

Tabla 13:

Correlación entre la participación de la población con el manejo de residuos solidos

Correlación de Pearson	1	,786
Sig. (bilateral)		,000
N	120	120
Correlación de Pearson	,786	1
Sig. (bilateral)	,000	
N	120	120

La tabla 13 evidencia “el grado de relación fuerte entre la dimensión de factores socioambientales y el manejo de residuos sólidos y con un nivel de significancia $0,00 < 0,05$ lo cual permite confirmar la hipótesis planteada por el investigador: Los factores socioambientales de la población permiten el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020”.

IV. DISCUSIÓN

Con un “ $r = 0,786$ se evidencia la relación fuerte entre el nivel de participación de la población y el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”.

Con un “ $r = 0,316$ se evidencia una relación débil entre los factores socioeconómicos de la población y el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”, confirmando lo sostenido por Casabona (2019) que “los factores socioeconómicos de la población tienen una relación moderadamente significativa (0.367) con el manejo de los residuos sólidos”.

Con un “ $r = 0,558$ se evidencia la relación moderada entre el factor sociocultural de la población incide en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”, este resultado hace reflexionar sobre lo sostenido por Gonzaga (2018) quien sostiene que “un elemento esencial es lograr conciencia crítica para que los impactos del hombre sobre el medio ambiente disminuyan para garantizar el perfeccionamiento de una cultura ambiental”.

Con un “ $r = 0,786$ se evidencia la relación entre el factor socio ambiental de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Se determinó que “existe un nivel deficiente de participación de la población en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”.

Se determinó que “los factores socioeconómicos de la población tienen una regular participación en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”.

Se determinó que “el factor sociocultural de la población tiene un regular manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”.

Se determinó que “el factor socioambiental de la población tiene un manejo deficiente de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica”.

Por otro lado, se determinó que “el reaprovechamiento, segregación y almacenamiento de los residuos sólidos tiene un manejo regular, mientras que la entrega de residuos sólidos tiene un manejo deficiente y finalmente el manejo de los residuos sólidos es deficiente en el distrito de Parcona-Ica”.

RECOMENDACIONES

Se recomienda sensibilizar a la población a través de los municipios para incrementar la participación de la población en el manejo de los residuos sólidos.

Se sugiere trabajar por estratos socioeconómicos para garantizar un buen manejo de participación de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica.

Es necesario fomentar estándares culturales que permitan cambiar las actitudes de la población frente al manejo regular de los residuos sólidos municipales domiciliarios.

Es necesario que la población conozca las políticas y estrategias ambientales para generar conciencia entre ellos y mejorar el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bibliografía

- [1] R. A. Córdoba Meriño, I. Cantillo-Manjarrez, M. De Horta Martínez, E. Guerra Arocha, and M. Monsalve Muñoz, “Cultura ciudadana para el manejo de residuos sólidos mediante la investigación como estrategia pedagógica,” *Cult. Educ. y Soc.*, vol. 9, no. 3, pp. 141–152, 2018.
- [2] K. Casabona Yaurivilca, D. Durand Ortiz, and A. Yucra Palacios, ““ La Población Y El Manejo De Primer Sector De Collique, Distrito de Comas. Lima”,” Universidad Nacional del Callao, 2019.
- [3] R. H. Gaslac, “La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba, 2019,” Universidad Nacional De San Martín-Tarapoto, 2019.
- [4] A. G. Gonzaga Figueroa, “La Cultura ambiental desde la participación ciudadana para el desarrollo de la conciencia crítica en la ciudadanía Lojana,” *INNOVA Res. J.*, vol. 3, no. 10.1, pp. 300–306, 2018.
- [5] D.R. Gutiérrez Moreno, “Gestión integral de los residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el distrito de Piura – 2017” (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [6] K.A. Quiñones, “Relación entre la educación ambiental y el manejo de residuos solidos domiciliarios en la urbanización Noria – Trujillo, 2020” (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59370/Qui%c3%b1one_s_CKDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [7] M.P Sánchez et al, “Análisis de la opinión de los hogares sobre la gestión de los residuos sólidos domiciliarios en Bogotá” Semest. Econ. vol.22 no.52 Medellín July/Sept. 2019. <https://doi.org/10.22395/seec.v22n52a5>
- [8] D.S. De La Cruz, “Manejo de residuos sólidos domiciliarios durante la pandemia COVID – 19 en Latinoamérica: Revisión sistemática” (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63364/De%20La%20Cruz_MDS-Lopez_VGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [9] C.E. Espinoza, “Manejo de residuos sólidos domiciliarios en la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica, periodo 2016”. (Tesis de doctorado). http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1830/TESIS_2018_DOCTORADO_Ciencias%20Ambientales_CARLOS%20Espinoza%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [10] CABILDO Miranda, María del Pilar y ESCOLÁSTICO LEÓN, Consuelo Soledad Santos (2008). Reciclado y Tratamiento de residuos. Universidad Nacional de Educación a distancia, España, p. 21.
- [11] Serapio A. y Nelver J. Residuos sólidos domiciliarios: caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote. [En línea] 2018 Vol.84 [fecha de consulta: 16 de setiembre del 2020]. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2018000300006
- [12] Urbina, M. y Zúñiga, L. Metodología para el ordenamiento de los residuos sólidos domiciliarios Ciencia en su PC, núm. 1, enero-marzo, 2016, pp. 15-29 Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba Santiago de Cuba, Cuba [fecha de consulta: 16 de setiembre del 2020]. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181345819002>
- [13] Nzediegwu, C. y Chang, S. Improper solid waste management increases potential for COVID-19 spread in developing countries. [en línea] 2020 Vol.161 [fecha de consulta: 17 de setiembre del 2020] Improper solid waste management increases potential for COVID-19 spread in developing countries – ScienceDirect.
- [14] Rondón, E. et. al. (2016) Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios. Santiago de Chile: 16 -44 pp. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63364/De%20La%20Cruz_MDS-Lopez_VGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [15] Noreña, A.L., et al., Aplicabilidad De Los Criterios De Rigor y Éticos En La Investigación cualitativa/ Applicability of the Criteria of Rigor and Ethics in Qualitative Research. Aquichan. [en línea] 2012, 12(3), pp. 267-268 ProQuest Central. [fecha de consulta: 22 de setiembre del 2020]. <https://search.proquest.com/docview/1321929334/fulltextPDF/3FC2B4F69A404670PQ/3?accountid=37408>

ANEXOS

6.1 Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>P. General</p> <p>¿Cuál es el nivel de participación de la población en el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020?</p>	<p>O. General</p> <p>Determinar el nivel de participación de la población en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.</p>	<p>H. General</p> <p>El nivel de participación de la población permite el manejo adecuado de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.</p>	<p>V1: Participación de la población</p> <p>V2: Manejo de los residuos sólidos domiciliarios</p>	<p>F, Socioeconómico</p> <p>F. Sociocultural</p> <p>F. Socio ambiental</p> <p>Manejo adecuado</p> <p>Manejo regular</p> <p>Manejo deficiente</p>	<p>Tipo: exploratorio descriptivo</p> <p>Nivel descriptivo correlacional</p> <p>Diseño no experimental</p>
<p>P. específicos</p> <p>PE1: ¿Cómo se relacionan los factores socioeconómicos de la</p>	<p>O. específicos</p> <p>OE1: Determinar cómo se relacionan los factores socioeconómicos de la población y el manejo de</p>	<p>H. específicas</p> <p>HE1: Los factores socioeconómicos de la población permiten el manejo adecuado de los</p>			

<p>población y el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona- Provincia de Ica, Año 2020?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe el factor sociocultural de la población y el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona- Provincia de Ica, Año 2020?</p>	<p>los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona- Provincia de Ica, Año 2020.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre el factor sociocultural de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona- Provincia de Ica, Año 2020.</p>	<p>residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona- Provincia de Ica, Año 2020.</p> <p>HE2: El factor sociocultural de la población incide en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona- Provincia de Ica, Año 2020</p>			
---	---	--	--	--	--

<p>PE3: ¿Qué relación existe el factor socio ambiental de la población y el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020?</p>	<p>OE3: Determinar la relación que existe entre el factor socio ambiental de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020.</p>	<p>HE3: El factor socio ambiental de la población incide en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de Parcona-Provincia de Ica, Año 2020</p>			
--	---	--	--	--	--

Instrumento

PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN	
ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Factor Socioeconómico	
Grado de instrucción	Primaria Secundaria Superior
Ingreso total mensual	Más de 2000 soles 1501 – 2000 soles 1001 – 1500 soles 501 – 1000 soles 0 – 500 soles
Disposición de pago por arbitrios municipales	Más de 41 soles 31 – 40 soles 21 – 30 soles 11 – 20 soles 0 – 10 soles
Factor sociocultural	
Medios de comunicación que accede a su domicilio (Internet, tv, radio, periódicos o revistas)	Todos Tres Dos Uno Ninguno
Calificación de accesos viales hacia el domicilio	Excelente Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
Acciones correctas si no pasa el camión recolector de basura	Dejarlo en un lugar mas cercano donde pase el camión recolector Almacenarlos en tachos dentro de casa Dar a tricicleros informales Acumularlos en la calle Quemarlos
Factor socio ambientales	
Consecuencias de acumular residuos domiciliarios en las calles	Malogra el paisaje Malos olores Enfermedades e insectos Contaminación del ambiente Desinterés de visitar el distrito
Porcentaje de residuos de comida	Más del 50% 31 – 40% 21 – 30% 11 – 20% Menos del 10%
Quienes intervienen para solucionar problemas de residuos domiciliarios	Municipalidades provinciales Municipalidades distritales Instituciones educativas

	Ministerios Población del distrito.
Manejo de residuos sólidos	
Se reaprovecha los residuos y se evita el consumo de materiales poco reciclables	Manejo adecuado Manejo regular Manejo deficiente
La segregación de los residuos sólidos es:	Manejo adecuado Manejo regular Manejo deficiente
El almacenamiento de los residuos sólidos es:	Manejo adecuado Manejo regular Manejo deficiente
La entrega de residuos sólidos al camión recolector es:	Manejo adecuado Manejo regular Manejo deficiente

8.2 CRONOGRAMA DE EJECUCION DEL PLAN DE TESIS:

ACTIVIDADES POR OBJETIVOS	MARZO-2022				ABRIL- 2022				MAYO-2022				JUNIO-2022			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
OBJETIVO PRINCIPAL																
Determinar el nivel de participación de la población en el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de <u>Parcona</u> -Provincia de Ica, Año 2020.																
ACTIVIDAD 1.1																
Revisión y sistematización de la bibliografía																
OBJETIVO ESPECIFICOS																
OE1: Determinar cómo se relacionan los factores socioeconómicos de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de <u>Parcona</u> -Provincia de Ica, Año 2020.																
OE2: Determinar la relación que existe entre el factor socioambiental de la población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios en el distrito de <u>Parcona</u> -Provincia de Ica, Año 2020.																
ACTIVIDAD 2.1																
1. Evaluación del volumen y características de los RSM																
2. Análisis de rutas de recojo de RSM																
3. Disposición de pago de servicios de RSM por el usuario																
ACTIVIDAD 2.2																
1. Aplicación de encuesta a la población																
2. Sistematización de encuesta																
ENTREGA DE INFORME FINAL																

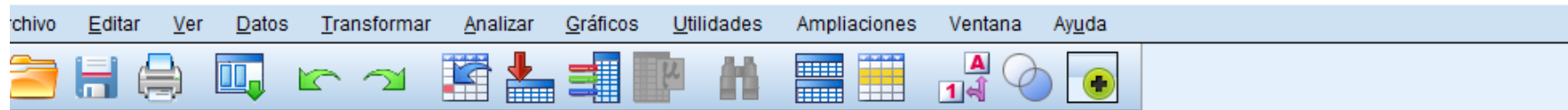
BASE DE DATOS EN SPSS

*BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	P 3	D 1	P 4	P 5	P 6	D 2	P 7	P 8	P 9	D 3	V 1	D 1 V.	D 2 V.	D 3 V.	D 4 V.	V 2	Factor	Factor es	Factor ess	variabl e1	Manej o
1	2	6	1	1	4	6	2	3	4	9	21	1	1	2	2	6	2	2	2	2	1
2	2	7	1	1	5	7	5	2	2	9	23	3	2	5	2	12	2	2	2	2	2
3	1	5	3	3	5	11	4	1	1	6	22	2	1	4	1	8	1	3	2	2	1
4	2	6	1	1	4	6	4	2	2	8	20	1	2	1	2	6	2	2	2	2	1
5	2	4	1	1	4	6	4	3	1	8	18	2	1	1	2	6	1	2	2	1	1
6	1	6	1	1	4	6	2	1	1	4	16	1	1	2	2	6	2	2	1	1	1
7	1	3	1	2	4	7	4	3	3	10	20	2	2	2	2	8	1	2	3	2	1
8	1	5	1	1	2	4	4	1	1	6	15	1	1	2	3	7	1	1	2	1	1
9	2	6	2	1	5	8	4	1	1	6	20	2	1	2	2	7	2	2	2	2	1
10	1	4	1	1	4	6	5	3	3	11	21	2	3	1	2	8	1	2	3	2	1
11	3	7	2	1	4	7	5	2	2	9	23	3	2	1	1	7	2	2	2	2	1
12	2	7	1	1	5	7	1	2	2	5	19	2	2	1	1	6	2	2	1	1	1
13	3	8	2	2	4	8	4	3	3	10	26	3	3	2	3	11	2	2	3	2	2
14	5	10	1	1	5	7	1	3	3	7	24	1	3	1	2	7	3	2	2	2	1
15	2	6	2	2	5	9	4	1	1	6	21	1	1	1	2	5	2	2	2	2	1
16	1	4	2	1	4	7	4	1	4	9	20	2	1	2	2	7	1	2	2	2	1
17	4	7	.	2	2	4	2	3	3	8	19	3	3	2	2	10	2	1	2	1	2
18	1	5	2	1	4	7	4	3	3	10	22	3	2	4	2	11	1	2	3	2	2
19	1	5	2	1	5	8	3	1	3	7	20	1	1	3	2	7	1	2	2	2	1
20	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	25	1	2	3	3	9	2	2	2	2	2
21	2	7	1	1	2	4	4	5	4	13	24	2	2	2	2	8	2	1	3	2	1
22	2	7	1	1	2	4	4	5	4	13	24	2	2	2	2	8	2	1	3	2	1

Vista de datos Vista de variables



	P 3	D 1	P 4	P 5	P 6	D 2	P 7	P 8	P 9	D 3	V 1	D 1 V.	D 2 V.	D 3 V.	D 4 V.	V 2	Factor	Factor es	Factor ess	variabl e1	Manej o
100	2	8	2	1	2	5	4	5	1	10	23	3	3	2	1	9	2	1	3	2	2
101	2	7	1	3	1	5	4	5	1	10	22	1	1	2	1	5	2	1	3	2	1
102	1	5	1	2	2	5	4	4	1	9	19	1	1	2	2	6	1	1	2	1	1
103	2	6	1	2	1	4	3	4	1	8	18	1	1	1	1	4	2	1	2	1	1
104	2	7	2	3	2	7	3	5	1	9	23	2	3	2	2	9	2	2	2	2	2
105	1	8	1	3	1	5	2	4	2	8	21	1	2	3	1	7	2	1	2	2	1
106	1	7	2	1	2	5	4	5	1	10	22	3	3	3	1	10	2	1	3	2	2
107	1	6	1	1	2	4	5	5	2	12	22	2	1	2	3	8	2	1	3	2	1
108	2	6	1	3	1	5	5	5	1	11	22	2	1	2	1	6	2	1	3	2	1
109	1	8	3	2	4	9	2	2	3	7	24	2	2	2	1	7	2	2	2	2	1
110	3	11	4	1	1	6	4	4	1	9	26	2	2	1	3	8	3	2	2	2	1
111	2	7	3	2	3	8	5	5	1	11	26	1	2	2	2	7	2	2	3	2	1
112	3	8	1	2	1	4	5	5	3	13	25	2	3	2	2	9	2	1	3	2	2
113	5	11	1	1	2	4	4	4	1	9	24	2	1	3	3	9	3	1	2	2	2
114	2	8	4	2	4	10	4	4	2	10	28	1	1	2	3	7	2	3	3	2	1
115	1	7	2	2	3	7	4	5	3	12	26	1	1	1	1	4	2	2	3	2	1
116	4	8	3	2	1	6	1	2	1	4	18	2	2	3	1	8	2	2	1	1	1
117	1	7	2	1	3	6	2	2	2	6	19	2	3	2	3	10	2	2	2	1	2
118	1	8	1	3	2	6	2	2	2	6	20	1	2	3	3	9	2	2	2	2	2
119	3	10	2	2	3	7	2	3	3	8	25	1	2	2	2	7	3	2	2	2	1
120	2	7	2	2	4	8	1	2	2	5	20	2	1	1	2	6	2	2	1	2	1

BAREMO DE NIVELES Y RANGOS

VARIABLES	N° ítems escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntaje:	Niveles	Rangos		valor de equilibrio	N° de bloques	
		Max	Min			L. inferior	L. superior			
PERCEPCIÓN DE LA POBL.	3	5=Siempre 1=Nunca	45	3	36	Adecuado Regular Deficiente	32 20 3	45 31 19	-13 -11 -10	12 <i>Diferencia de puntajes entre el número de ítems</i>
MANEJO DE RESIDUOS Sólidos	4	3=Siempre 1=Nunca	20	4	16	Adecuado Regular Deficiente	14 9 4	20 13 8	-6 -4 -4	5 <i>Diferencia de puntajes entre el número de ítems</i>
DIMENSIONES Y1										
			Puntajes		Dif. De puntaje:	Niveles	Rangos		valor de equilibrio	N° de bloques
	N° ítems escalas y valores		Max	Min			L. inferior	L. superior		
FACTORES SOCIOECONOMICOS	3	5=Siempre 1=Nunca	15	3	12	Adecuado Regular Deficiente	10 6 3	15 9 5	-5 -3 -2	4 <i>Diferencia de puntajes entre el número de ítems</i>
FACTORES SOCIOCULTURALES	8	5=Siempre 1=Nunca	40	8	32	Adecuado Regular Deficiente	10 6 8	40 3 5	-30 -3 3	11 <i>Diferencia de puntajes entre el número de ítems</i>
FACTORES SOCIOAMBIENTALES	8	5=Siempre 1=Nunca	40	8	32	Adecuado Regular Deficiente	10 6 8	40 3 5	-30 -3 3	11 <i>Diferencia de puntajes entre el número de ítems</i>

BASE DE DATOS EN EXCEL

	D1: FACTOR SOCIOECONOMICO, FACTOR SOCIOCULTURAL, FACTOR SOCIOAMBIENTAL													MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS					
	P1	P2	P3	D1	p4	p5	p6	D2	P18	P19	P20	d3	V1	D1	D2	D3	D4	V2	
E1	2	2	2	6	1	1	4	6	2	3	4	9	21	E1	1	1	2	2	6
E2	3	2	2	7	1	1	5	7	5	2	2	9	23	E2	3	2	5	2	12
E3	3	1	1	5	3	3	5	11	4	1	1	6	22	E3	2	1	4	1	8
E4	3	1	2	6	1	1	4	6	4	2	2	8	20	E4	1	2	1	2	6
E5	1	1	2	4	1	1	4	6	4	3	1	8	18	E5	2	1	1	2	6
E6	3	2	1	6	1	1	4	6	2	1	1	4	16	E6	1	1	2	2	6
E7	1	1	1	3	1	2	4	7	4	3	3	10	20	E7	2	2	2	2	8
E8	2	2	1	5	1	1	2	4	4	1	1	6	15	E8	1	1	2	3	7
E9	1	3	2	6	2	1	5	8	4	1	1	6	20	E9	2	1	2	2	7
E10	1	2	1	4	1	1	4	6	5	3	3	11	21	E10	2	3	1	2	8
E11	1	3	3	7	2	1	4	7	5	2	2	9	23	E11	3	2	1	1	7
E12	2	3	2	7	1	1	5	7	1	2	2	5	19	E12	2	2	1	1	6
E13	2	3	3	8	2	2	4	8	4	3	3	10	26	E13	3	3	2	3	11
E14	2	3	5	10	1	1	5	7	1	3	3	7	24	E14	1	3	1	2	7
E15	1	3	2	6	2	2	5	9	4	1	1	6	21	E15	1	1	1	2	5
E16	1	2	1	4	2	1	4	7	4	1	4	9	20	E16	2	1	2	2	7
E17	1	2	4	7	2	2	4	2	3	3	3	8	19	E17	3	3	2	2	10
E18	2	2	1	5	2	1	4	7	4	3	3	10	22	E18	3	2	4	2	11
E19	2	2	1	5	2	1	5	8	3	1	3	7	20	E19	1	1	3	2	7
E20	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	25	E20	1	2	3	3	9
E21	2	3	2	7	1	1	2	4	4	5	4	13	24	E21	2	2	2	2	8
E22	2	3	2	7	1	1	4	6	4	3	4	11	24	E22	2	1	2	1	6
E23	3	3	2	8	2	1	1	4	5	2	2	9	21	E23	1	2	2	1	6
E24	1	1	1	3	5	2	2	3	5	2	5	12	24	E24	3	3	2	2	10
E25	2	3	2	7	4	1	1	6	2	5	5	12	25	E25	1	1	1	1	4
E26	1	2	2	5	4	2	2	8	1	5	5	11	24	E26	2	3	2	1	8

N99 X ✓ fx =E99+I99+M99

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
2		D1: FACTOR SOCIOECONOMICO				FACTOR SOCIOCULTURAL				FACTOR SOCIOAMBIENTAL									CHAMIENT O DE	CIÓN DE RESIDUOS	NAMIENT O DE	ENTREGA DE RESIDUOS	
3		P1	P2	P3	D1	p4	p5	p6	D2	P18	P19	P20	d3	V1					D1	D2	D3	D4	V2
88	E85	3	5	2	10	4	5	4	13	1	1	5	7	30				E85	1	2	2	2	7
89	E86	3	5	2	10	4	4	4	12	3	3	2	8	30				E86	2	1	1	2	6
90	E87	2	5	2	9	3	4	4	11	3	2	4	9	29				E87	1	2	2	1	6
91	E88	3	3	1	7	2	1	4	7	1	1	5	7	21				E88	2	2	1	1	6
92	E89	2	3	2	7	3	3	4	10	2	2	5	9	26				E89	2	2	1	1	6
93	E90	3	3	3	9	3	4	4	11	1	2	4	7	27				E90	2	1	1	2	6
94	E91	3	4	3	10	4	4	5	13	1	1	5	7	30				E91	1	2	3	3	9
95	E92	3	4	4	11	2	2	2	6	2	2	5	9	26				E92	2	2	2	2	8
96	E93	2	5	3	10	1	2	1	4	3	3	5	11	25				E93	2	1	2	1	6
97	E94	2	5	2	9	3	1	4	8	4	4	1	9	26				E94	1	2	2	1	6
98	E95	2	1	4	7	1	2	1	4	4	4	4	12	23				E95	3	3	2	2	10
99	E96	2	5	4	11	5	1	4	10	2	2	1	5	26				E96	1	1	1	1	4
100	E97	2	4	3	9	1	1	4	6	4	4	1	9	24				E97	2	3	2	1	8
101	E98	2	4	4	10	1	2	2	5	3	3	1	7	22				E98	1	2	2	2	7
102	E99	2	3	5	10	2	1	4	7	4	4	5	13	30				E99	2	2	1	1	6
103	E100	3	3	2	8	2	1	2	5	4	5	1	10	23				E100	3	3	2	1	9
104	E101	2	3	2	7	1	3	1	5	4	5	1	10	22				E101	1	1	2	1	5
105	E102	2	2	1	5	1	2	2	5	4	4	1	9	19				E102	1	1	2	2	6
106	E103	2	2	2	6	1	2	1	4	3	4	1	8	18				E103	1	1	1	1	4
107	E104	2	3	2	7	2	3	2	7	3	5	1	9	23				E104	2	3	2	2	9
108	E105	3	4	1	8	1	3	1	5	2	4	2	8	21				E105	1	2	3	1	7
109	E106	2	4	1	7	2	1	2	5	4	5	1	10	22				E106	3	3	3	1	10
110	E107	2	3	1	6	1	1	2	4	5	5	2	12	22				E107	2	1	2	3	8
111	E108	2	2	2	6	1	3	1	5	5	5	1	11	22				E108	2	1	2	1	6
112	E109	3	4	1	8	3	2	4	9	2	2	3	7	24				E109	2	2	2	1	7
113	E110	3	5	3	11	4	1	1	6	4	4	1	9	26				E110	2	2	1	3	8
114	E111	3	2	2	7	3	2	3	8	5	5	1	11	26				E111	1	2	2	2	7
115	E112	2	3	3	8	1	2	1	4	5	5	3	13	25				E112	2	3	2	2	9
116	E113	3	3	5	11	1	1	2	4	4	4	1	9	24				E113	2	1	3	3	9
117	E114	3	3	2	8	4	2	4	10	4	4	2	10	28				E114	1	1	2	3	7
118	E115	3	3	1	7	2	2	3	7	4	5	3	12	26				E115	1	1	1	1	4
119	E116	2	2	4	8	3	2	1	6	1	2	1	4	18				E116	2	2	3	1	8
120	E117	3	3	1	7	2	1	3	6	2	2	2	6	19				E117	2	3	2	3	10
121	E118	3	4	1	8	1	3	2	6	2	2	2	6	20				E118	1	2	3	3	9
122	E119	3	4	3	10	2	2	3	7	2	3	3	8	25				E119	1	2	2	2	7
123	E120	2	3	2	7	2	2	4	8	1	2	2	5	20				E120	2	1	1	2	6

